

کیا جائے کاسن کی مٹھالی میں نہر ہے۔ ایسا کرنے والا تو غالباً آریہ سماج میں بھی قابل عزت ہونگا گو دفع الوقت کے لئے اسے کچھ نہ کہا جائے

اب سنئے ہما شہ دھرم دیوا اپنے شہید کے فکروں کیا لکھتے ہیں جس پر ہم کو رمنٹ کو توجہ دلانے کی حاجت نہیں جانتے کیونکہ اس کے معلومات کے وسائل بجائے خود وسیع ہیں۔ ہاں آریہ پستی مذہبی کو توجہ دلاتے ہیں کہ وہ اپنے آریہ کو دیکھے۔

ہما شہ دھرم دیو لکھتے ہیں :-

آہ۔ غور کرو کہ سکندر فاتح نے کس موزی شراب

سے بے بس ہو کر دم توڑا۔ اور پھر سے غزنوی

نے ہیرے لعاوں کو دیکھتے اور دہتے ہوئے

اجل کا رستہ لیا۔ غوری اپنے عظیم کے نشانہ

سے تڑپ کر رہ گیا، امریکہ کے فلاح متیہ کی بنیاد

ڈالنے والا واشنگٹن ایک پاغی کے چھڑے سے

ڈھیر ہو گیا۔ آہ! بانیانہ پولین جنگجو پولین

نے بیماری کے پلگ پر آخری سانس نکال دیا

حضرت عیسے سولی کا نشانہ بنا۔ محمد اپنے پیروں

کے فتنے سے مراد ص ۲۹

الحدیث - جس حقارت اور کمینہ پن سے دنیا

کے مصالح عظیم اور مسلمانوں کے ہادی، فخر آدم، افتخار

بنی آدم، سید الانبیاء احمد مجتبیٰ حضرت محمد مصطفیٰ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام لیا ہے ہمیں اس کا بھی

انتظام نہیں تھا کہ اس غلط بلکہ صریح جھوٹ واقع

سے رنج ہے جو ہمارے حضور پر نور کے انتقال کا سبب

بنا یا گیا ہے۔

سلطان محمود غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت جو

چاہیں کہیں۔ شانہ سومات کا بدلہ اسی طرح نکل سکے

گو اس کو بھی لٹیر لکھنا خدا معلوم کس زمانہ کی آیین تہذیب

ہے۔ نامہ نگار آریہ قوم کی تاریخ سے واقف ہوتا

جب وہ پنجاب میں آئے اور آگراہوں نے یہاں کے

لوگوں پر فتوحات شروع کیں تو یہاں تکس کوٹا کڈاں

مہیچا رول کو ہیشہ کے لئے شور کا معزز عہدہ دے کر

قانون بنایا گیا کہ شور کو ایشور نے ہماری خدمت

کے لئے پیدا کیا ہے۔ اس لئے اگر وہ اپنی محنت سے

کہیں چار پیسے جمع کر لے تو راجہ اس سے بچیں لے
(منو ۱۰۶۱ کا ۱۲۹) کیا سلطان محمود کو لٹیر لکھنے والے
اپنے راجاؤں ہاں آریہ قوم کے ہما تھاؤں کے دانتات

عمود سے اچھے بتلا سکتے ہیں۔ ہم اس سمجھنے سے قاصر

ہیں کہ ایک راجہ یا بادشاہ کی باقاعدہ فتوحات اور

سلطان محمود غزنوی کی فتوحات میں کیا فرق ہے۔ راجہ

کی فتوحات میں سب کچھ لوٹ لینے کا حکم خود منوجی

لئے دیا ہے یہاں تک کہ عورتوں کو بھی لوٹ لیں (منو

۵ کا ۹۶-۹۸) پھر کس منہ سے راقم مضمون سلطان

محمود کو لٹیر لکھتا ہے۔ کیا ایسا کہنے سے وہ اسکی قوم

کو بدل شکست کر سکیگا؟

یاد رکھو شریفین اور بہادر لوگ مخالف بہادر کی ہمت

عزت کیا کرتے ہیں۔ یہ ایک کمینہ پن بلکہ بڑولانہ حرکت

ہے کہ اپنے مخالف خصوصاً مردہ مخالف کو بڑائی اور

حقارت سے یاد کیا جائے مگر افسوس ہے کہ لوگ

مذہبی تعصب میں اس کا خیال نہیں کرتے۔

آریہ سماج کا یہرو پنڈت لیکھ ام جب مر ہے

تو ہندوؤں کی طرف سے اس کی زندگی پر جو ریلو

کیا گیا تھا اس کو ہم اپنے لفظوں میں نہیں بلکہ اصلی

لفظوں میں دکھا کر نامہ نگار کو توجہ دلاتے ہیں کہ وہ

اس آئینہ میں نظر کرے۔

پنڈت لیکھ ام کی بابت اڈیٹر رسالہ سنائن دھرم

گزٹ لاہور نے رائے ظاہر کی تھی۔

یہ مسلمہ واقع ہے کہ لیکھ ام اپنی بد زبانی اور

فحش زبانی کے لئے مشہور تھا اور عام

اہل ہندو کے خلاف وہ ایسی مغلطات کا ہتھیار

کرتا تھا کہ ہندوؤں کو اس کی صورت اور اس کے

نام سے نفرت تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ اسے

کھانا پینا بھی مضم نہیں ہوتا تھا۔ جب تک

ہندوؤں کے دیوتاؤں، اوتاروں، بزرگوں

اور قابل پرستش اصحاب کو پانی پی لی کر کوس

نہ لیوے۔ اس نے اہل ہندو میں ایسی نفرت

پھیلالی ہوئی تھی کہ اس کے نام سے تمام اہل

ہندو (سوائے محدودے چند آریوں کے)

دل و جان سے بیزار تھے اور صاف کہتے تھے

کہ ہندوؤں کے گھروں میں اس خیال والا
آدمی کس طرح پیدا ہو گیا (سنائن دھرم گزٹ
۱۵ مارچ ۱۸۹۷ء)

ہم نہیں کہتے یہ رائے کہاں تک صحیح ہے ہماری

غرض اس کے نقل کرنے سے یہ ہے کہ سلطان محمود

کو لٹیر لکھنے والوں کو مخالف راؤں کا اندازہ کر اوں

اور بتلا دیں کہ

آپ نے خود نہ پسندی بد بچراں پسند

اخیر میں ہم اپنا مطالبہ کھلے لفظوں میں لکھ کر آریہ

نامہ لگا اور دیگر آریہ مصنفین کو توجہ دلاتے ہیں کہ

وہ اس بیہودہ بلکہ لغو اور سراسر دل آزار دعوے کا

ثبوت دیں کہ

محمد اپنے پیروں کے فتنے سے مراد

اگر ثبوت نہیں رکھتے تو اپنے چوتھے سول کو یاد کر کے

صاف لفظوں میں اس کو واپس بدر مسلمانوں سے

(جن کی اس بیہودہ فقرہ سے ان دن آزاری ہوئی

ہے) کھلے لفظوں میں معافی مانگیں ورنہ تاموت

ان کا بھجنا چھوٹے گا

سنعلم لیلی ای دین الدابت

وای غریب فی التقاض غنیمہا

خانی پوری قاضی صاحب

گو اہل یونیورسٹی کرتے ہونگے کہ ہم میں ایک شخص

ایسا مشہور ہے کہ اس کو جو پوری قاضی کہا کرتے ہیں

پنجاب کا قصبہ خانی پور بھی اس فوج میں کہ نہیں کہ اسکا

بھی ایک فرزند دنیا میں جو پوری قاضی سے کم نہیں۔

ان قاضی صاحب سے ہماری ماوا قاضی عبدالاحد

صاحب خانی پوری مقیم راولپنڈی ہیں۔ آپ کو اس

خاکسار سے ایک خاص تعلق ہے۔ پشاور کے باب

اہل حدیث کا انڈس پر آپ نے جو بڑی بیہشتناہ چند

سوال کے تھے ان کا جواب ارکین کانفرنس کی طرف

سے دیا گیا۔ اس کے جواب میں پھر قاضی صاحب کچھ

بولے مگر کس شان سے بولے ایسے بولے کہ جو پوری

قاضی کی روح پھر ک گئی ہوگی۔

انجمن علماء اسلام لاہور

کے جلسہ میں میری تقریر

۳۱ اپریل کو جو لاہور کے جلسے میں میری تقریر ہوئی۔ اس کا عنوان تھا "ہمالاتمان" اس تقریر کو لاہور کے اخباروں نے اپنے اپنے مذاق اور ذہن کے مطابق مختلف الفاظ میں شائع کیا۔ بعض نے کچھ بعض نے کچھ۔ اس لیے ضروری ہوا کہ میں اپنی تقریر کو مختصر لفظوں میں خود شائع کر دوں۔

تیس نے شروع میں آیت کریمہ مُحَمَّدًا رَسُوْلًا اللّٰہِ وَالَّذِیْنَ مَعَهُ اٰیٰتًا اَعْلٰی الْکُفٰرِ رَحْمٰةً مِّنْ رَّبِّہُمْ پڑھی۔ اس آیت کی تفسیر میں میں نے کہا کہ محمد رسول اللہ کے ساتھ ہونے کے معنی یہ ہیں کہ ان کی رسالت کا قائل ہوں۔ اس کی کوئی پہچان یہ ہے کہ آج اگر ہم ستن پاویں کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ میں قبر علیہ السلام سے نکل کر خود جماعت کر لیتے ہیں تو کون کلمہ گوہے جس کا دل نہ تڑپے گا کہ میں آڑ کر مدینہ منورہ میں پہنچوں۔ جس دل میں یہہ شوق پیدا ہو پس وہ اس آیت کے مطابق **وَالَّذِیْنَ مَعَهُ** میں داخل ہے۔ یہ بھی کہا، یہ سچ ہے کہ ان ساتھ والوں میں کوئی اعلیٰ درجہ کا متقی ہے کوئی میرے جیسا ہیچکار بھی ہے۔ مگر اس وصف (مَعَهُ) میں شبہ یک ہیں۔ اس کی تفسیر کے بعد میں نے کہا یہی لوگ **وَالَّذِیْنَ مَعَهُ** ہیں ان کی بابت اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ وہ آپس میں رحماء (سلوک مروت کرتے) ہیں۔

اسلامی فرقوں میں خواہ کتنا بھی اختلاف ہو مگر آخر کار نقطہ محمدیت پر جو درجہ ہے **وَالَّذِیْنَ مَعَهُ** کا شبہ یک ہیں اس لئے گو ان میں باہمی سخت شقاق ہے مگر اس نقطہ محمدیت کے لحاظ سے ان کو باہمی رحما ہونا چاہئے۔ ہر نائیوں کا سب سے زیادہ مخالف میں ہوں۔ مگر نقطہ محمدیت کی وجہ سے میں ان کو بھی اس میں شامل جانتا ہوں۔

آپ کا ٹچٹ بھی لکھتا ہے میں نے بڑی بھائی صاحب کو کہا کہ آپ ثناء اللہ کا جواب کیوں نہیں دیتے۔ تو بھائی صاحب نے فرمایا اور کیا خوب فرمایا۔

ثناء اللہ میں مخاطب نہیں $x \times x$ وہ ملزم ہے ہمارا۔ یعنی اسپر استغاثہ دائر کیا کانفرنس اگلیں کے پاس اور میں منتظر جواب کا ہوں ان سے پس میں ان کو چھوڑ کر اس ملازم کو کس طرح مخاطب بنا لوں یہ عقل سے بعید ہے۔ (التجویز) اسی طرح کی اور بھی چند وجوہ ہیں جن سے ثابت کرنا یا بالفاظ دیگر مجھ سے جان چھڑانا چاہئے کہ مجھ سے ان کا خطاب نہیں کیونکہ مجھ پر ان کا الزام ہے جس کی وجہ سے میں ملزم ہوں۔

مگر ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ ان قاضی صاحب کی یہ تقریر کس اصول پر مبنی ہے۔ شرعی اصول پر۔ یا مروجہ قانون پر۔ شرعی اصول یہ ہے کہ جب الزام لگایا جائے وہ جواب دے جس سے اس کا الزام رفع ہو قانون انگریزی بھی یہی ہے کہ ملزم جواب دیتا ہے جس کا سنا مستغیث پر ضروری ہے مگر قاضی صاحب کی یہ عجیب منطق ہے کہ ملزم سے جواب نہیں سنیے۔ بلکہ اس کو مخاطب ہی نہیں جانتے۔

ابھاقاضی صاحب! آپ نے جو مولوی غازی (مرید پیر صاحب گولڑہ) پر استغاثہ کیا تھا تو رہ آپ کے ملزم تھے یا نہ؟ تو کیا ان کے جواب کو آپ نہ سنیے۔ یا سنا کر جواب نہ دیتے؟ والد اگر آپ ایسا کہتے تو واقعی آپ کو جو پور بھیج دیا جاتا۔

یہ ہے ہمارے بڑے مولانا صاحب اور قاضی صاحب کی قابلیت اور انصاف کا نمونہ جو اہل علم کے جانچنے کو ایک مثال ہے۔ کیا عجیب انصاف اور دیانت ہے کہ جس کے برخلاف کوئی تحریر شائع کی جب اس نے جواب دیا اور خود اس کے جواب سے عاجز ہوئے تو کہہ دیا ہم اس کو مخاطب نہیں کر سکتے کیونکہ وہ ہمارا ملزم ہے۔ واہ کیا کہنے ہیں۔ اسی کو کہتے ہیں۔

زاہد عیاشت تابہ شال پری رخسار کچھ گزشتہ دنوں گھارا بہانہ ساخت

پھر میں نے اور ترقی کر کے کہا کہ حدیث شریف میں آیا ہے المسلمون کوجہل واحدان اشتکلے عینہ۔ اشتکلے کلہ ان اشتکی راسلہ اشتکلے کلہ یعنی تمام دنیا کے مسلمان ایک شخص کے جسم کی طرح ہیں۔ جسکی آنکھ دیکھے تو سارا دکھتا ہے۔ سر دیکھے تو سارا دکھتا ہے۔ کیا مسلمانوں نے اسپر عمل کیا؟ لاہور والو ہمارے شہر کو باہر والے اسلامی ملک جانتے ہیں۔ کیا تم ایسے ہو تمہارے اختلافات علماء کے اختلافات سے بھی بڑھ گئے ایک مسلمان کے گھر میں آگ لگتی ہے تو دو سر خوش ہوتا ہے۔ ایک مسلمان کسی ناگہانی بلا میں مبتلا ہوتا ہے تو دو سر خوش ہوتے ہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ اپنے اختلافات چھوڑ دو۔ نہیں نہیں لڑو اور خوب لڑو مگر ایک کلمے کے کتوں سے تو زیادہ نہ لڑو۔ جو باوجود لڑنے کے مشترک دشمن کے مقابلہ میں ایک ہو جاتے ہیں۔ بھائیو! ہمارا بھی کوئی مشترک دشمن ہے باگر کوئی نہیں شیطان تو ہے۔ پس بکم وَالَّذِیْنَ مَعَهُ نقطہ مجھ پر نظر ڈال کہ وہ صحابہ کرام کا خیال رکھا کرو۔ یا د رکھو ایک مسلمان کو ایران میں تکلیف ہے میرے دل میں اس کا صدمہ نہیں تو مجھے ایمان کی فکر ہونی چاہئے۔ غرض مختصر یہ ہے کہ مسلمان سارے کے سارے ایک جسم کی مانند ہیں جس کو کسی حصے کو تکلیف ہو تو سارا بدن دکھتا ہے۔ اخیر میں مولانا حالی کا مسدس پڑھ کر ختم کر دیا۔

ہمارا یہ حق تھا کہ ہم یار ہو سکتے مصیبت میں یار ہو سکتے غمخوار ہو سکتے سب ایک اک کے باہم مددگار ہو سکتے غم قوم میں سینہ انچکا رہ سکتے

جب الفت میں یوں ہوتے ثابت قدم ہم تو کہہ سکتے اپنے کو خیر الامم ہم یہ ہے اختصار اس تقریر کا جو جلسہ میں میں نے کی تھی ہمیشہ سے میرا یہی مذہب اور یہی مسلک اور یہی بنیاد ہے الحمد للہ۔

علم الحقہ۔ فقہ کی مروجہ کتابوں اور علم فقہ پر عالمانہ بحث کی گئی ہے۔ قیمت ۲ (ملینجی)

میل صلابی - اتفاقاً کتب دہندہ رسالہ (ملینجی) (۳۱۷)

اتفاق کی ایک مثال

گزشتہ جلسہ علمیہ کے موقع پر میں نے اتفاق اور اتحاد پر تقریر کرتے ہوئے کہا تھا کہ اتحاد تو ممکن نہیں اتفاق ممکن بلکہ واقع ہے اس کی بہت سی مثالیں دی گئیں۔ تقریر کے بعد اہل علم کو اس پر رائے دہی کا موقع بھی دیا تھا جس پر بعض علماء نے نیکساہتی سے مخالفت بھی کی جس کا جواب اسی وقت دیا گیا۔ مگر آج ہمارے ہاتھ ایک مطبوعہ فتوے آیا ہے جو افسوس اُس وقت ہاتھ میں ہوتا تو سارا جھگڑا ہی ٹل ہو جاتا۔ جن علماء نے مخلصانہ طور پر اُس وقت مخالفتوں سے مشترک کام میں اتفاق کرنے کی مخالفت کی تھی خود اُن کے بھی دستخط اس فتوے پر ہیں۔ یہ فتوے ایک زمین کے وقفہ کے لیے لکھے گئے ہیں جس کے حنفی علماء نے لکھا اور اہل ہندیشوں نے اُس کی تصحیح کی۔ یہ حال وہ فتوے مطبوعہ درج ذیل ہے:-

کیا فرماتے ہیں علمائے دین صورتہ مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنا مکان مسجد بنانے کیلئے وقف لکھ کر دیا تاکہ احاطہ مکان چھانٹا کہ اس میں مسجد بنالی جائے اور ذکر اللہ سے وہ موضع آباد ہو۔ اور لوگوں میں اعلان کر دیا کہ میں نے اس مکان کو مسجد بنانے کے لئے وقف کر دیا۔ اب اس وقفہ کو توڑ سکتا ہے یا نہیں اور فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینا تو جروا۔

الجواب امام ابو یوسف کی روایت کے مطابق وقف بالقول صحیح ہے پس صورتہ مسئلہ میں یہ وقف صحیح ہو گیا اور اب اسے جائز نہیں کہ اسے فروخت کرے وَاِذَا كَانَ الْمَلِكُ يَزُولُ عِنْدَ هَمَا يَزُولُ بِالْقَوْلِ عِنْدَ ابِي يُوْسُفٍ وَهُوَ قَوْلُ الْأَلْمَدَةِ الثَّلَاثَةُ وَهُوَ قَوْلُ الْكَثْرَةِ أَهْلِ الْعِلْمِ وَعَلَى هَذَا مَشَاخِرُ بَلْخَوْنِي الْمِيْنَةُ وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى كَذَا فِي فَتْوَى الْقَدَائِرِ وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى كَذَا فِي السَّرَاحِ وَالْوَدَّاجِ الْهِنْدِيِّ (عائذ باللہ)

وَفِي الْوَقْفِ الْمُنْتَقَى وَقَدْ مَنَى التَّنَوُّبُ صَلَاحًا وَرِوَايَاتُهَا وَبِهِمَا قَوْلُ ابِي يُوْسُفَ وَعِلْمُ

ازحجیتہ فی الوقف وانقضاءہ (رد المحتار)
واللہ اعلم
کتبہ محمد کفایت الدعا عن مولانا
مدرس مدرسہ امینیہ دہلی
الجواب صحیح
سید محمد عبد السلام غفرلہ سید محمد ابو الحسن
الجواب صحیح والوای بخیر
ابو محمد عبد الوہاب ستانی صدر بازار دہلی
الجواب صواب
بندہ محمد قاسم عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی
الجواب صواب
بندہ ضیاء الحق عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی
الجواب صحیح
عبد العزیز رحیم آبادی
الجواب صحیح
احقر سعید الرحمن عفی عنہ مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی
کاشک ان الوقف صحیح
محمد کریم الرحمن کفایہ النان مقیم دہلی
الجواب صحیح
محمد کریم الرحمن عفی عنہ دہلی
الجواب صحیح
محمد ابراہیم دہلوی
الجواب صحیح
کتبہ محمد عبداللہ سوال
الجواب صحیح
عبد الرحمن مدرس مدرسہ سید نذیر حسین واقع
پھانگہ حبش خان دہلی۔
المجیب مصیب
ابو محمد عبد الجبار لکھنوی مقیم دہلی
اس فتوے کے اول مغنی حنفی علماء میں دلیل میں کتب فقہ کا حوالہ ہے نہ کوئی آیت ہے نہ حدیث۔ مگر چونکہ اہل حدیث علماء کے نزدیک بھی یہی حق تھا اس لئے کسی پلہ حدیث عالم نے دستخط اور تصحیح کرنے سے انکار نہیں کیا یہی میری مراد تھی اور ہے کہ جو کام مجھ میں اور میرے مخالف میں برابر کا منتفہ ہے اس

میں شریک ہونے سے اس لئے نہیں مہٹنا چاہئے کہ وہ میرا مخالف ہے میں اُس کے ساتھ اس متفقہ کام میں بھی کیوں ملوں۔ پس یہی فتوے ایک کافی نظیر اور ان علماء کی وسعت ظرفی کی کافی دلیل ہے۔
خدا مسلمانوں کو ایسی سمجھ اور بوجھ عطا کرے کہ وہ غلط اور مخالفت میں تمیز کر کے لا تحتکفا کو ہمیشہ محفوظ رکھا کریں جس روز مسلمانوں کو یہ سمجھ آجائے گی اسی روز اُن کے دن بھلے ہو جائیں گے واللہ العزیز۔

قادیانی مشن

(خواجہ کمال الدین اور الحکم)
الہدیت کے ناظرین جانتے ہونگے کہ خواجہ کمال الدین صاحب جو انگلستان میں تبلیغ اسلام کا کام شروع کر آئے ہیں باوجود مخالفت مذہبی کے الہدیت میں اُن کے مشن کی ہمیشہ تائید ہوتی رہی کیونکہ ہم نے اسلام کا خلاصہ جو سمجھا ہے وہ یہ ہے۔
وَإِذْ أَقْلَمْتُمْ فَاغْدِ لَوْا (الآیہ)
جب بولو عدل سے بولو۔
مگر قادیانی اخبار ہمیشہ خواجہ صاحب کی مخالفت کرتے رہے ہیں۔ چنانچہ الحکم کی تازہ اشاعت میں ایک مضمون نکلا ہے جو یہ ہے۔
خواجہ صاحب سے ناظرین تعجب کریں گے۔ کہ سفر کی برکات سلسلہ احمدیہ کی خبروں کے ضمن میں یہ نوٹ کیوں درج کیا جاتا ہے مگر اسے پڑھ کر اُن کا تعجب دور ہو جائے گا خواجہ صاحب کبھی دینی معلومات اور علم صحیح میں ممتاز یا مشار الیہ نہیں ہوئے۔ ولایت سے آ کر ہندوستان میں حضرت خلیفۃ المسیح اول رضی عنہ کے حکم صریح کے خلاف دست سوال دراز کرنے کے لئے نکلے تو اپنے خیال میں ایک باخبر رفیق کو بھی جو تنخواہ دار ہے ساتھ لیا۔ تاکہ احمدیوں کو گمراہ کرنے میں ان کا مدد و معاون ہو خواجہ صاحب کی ہمیشہ سے عادت ہے کہ اپنے

بھئی شمس الدین - شاخ اور مادہ کا ابطال (۲۶۸)

مگر قادیانی پارٹی کے نزدیک لاہوری پارٹی مع خواجہ صاحب اب مرزا کی نہیں ہے (خدا ایسا ہی کرے) (الہدیت)

سفروں اور کامیابیوں کے حالات اخبارات میں شائع کرایا کرتے ہیں۔ اس مرتبہ ان کا کارناموں کو شائع کرنے والے اخباروں کی کسی ہے۔ اور تعجب ہے کہ وہ غلطی جو خواجہ صاحب کی ولایت میں موجودگی کے وقت ان کے کارناموں کا بلند تھا۔ آج ہندوستان میں ان کی موجودگی میں خاموش ہے اسلئے پرائیویٹ اطلاعوں سے کام لیا جاتا ہے خواجہ صاحب کے رفیق نے دہلی کی کامیابی کا تو کوئی ذکر نہیں کیا، کانپور، لکھنؤ کی کامیابیوں کا اظہار کیا کہ کانپور کے تمام آدمی ان کے ساتھ ہو گئے۔ اس کذب صریح کی تردید یا ابو عراج الدین احمدیوں بھیجتے ہیں "بھجاس شخص پر سخت افسوس ہے کہ اس نے سخت غلط بیانی اور افتراء سے کام لیا ہے کانپور کی جماعت میں سے کوئی شخص ان کے ساتھ نہیں ہوا۔ اور نہ لاہور والے اس بات کی توقع رکھیں کہ یہاں کی جماعت میں سے کوئی ان کے ساتھ ہو جاوے"

لکھنؤ کے متعلق بھی ایسی ہی چالاکی سے کام لیا گیا ہے وہاں سے جو خطوط آئے ہیں وہ اس کذب صریح کی تردید کرتے ہیں۔ اگر وہ پچھے ہیں تو ان واقعات کو پبلک کریں اور مولوی عبدالشکور صاحب سے مباحثہ کر کے خواجہ صاحب میں قابلیت کے ساتھ بھاگے ہیں وہ لاہوری جماعت کو ہمیشہ یاد رہیگی لکھنؤ کے دست سوال پر ایک پر جوش احمدی نے خواجہ صاحب کی ناکامی کا نقشہ اس شعر میں کھینچا ہے

خواجہ! تمہارا ملامت بدعا کر کے
بات بھی کھوئی التجا کر کے

۱۔ اس قسم کے واقعات پر ہم لاہوری پابندی سے سوال کرتے ہیں کہ ہم لوگ تو باوجود مسیح موعود کی صحبت سے بے نصیب ہونے کے عادل طریق پر ہوں اور قادیانی پارتی باوجود

فنائی مسیح ہونے کے یا خلاق رکھتی ہو کہ محض اختلاف کی وجہ سے اس قدر آگے بڑھاویں کہ اپنے ہی بازو کو کاٹیں۔ تو مسیح موعود سے ان کو کیا ملا اور انہوں نے کیا سیکھا۔ کیا وہی مثل صادق ہوئی؟
"تیلی بھی کیا اور روکھا کھایا"

قادیانی مباحثہ

گو قادیانی مشن بلکہ اس کے بانی سے ہمیشہ ہمارا مباحثہ ہوتا رہا یہاں تک کہ بانی مشن نے اسی مباحثہ سے تنگ آکر ۱۵ اپریل ۱۹۱۵ء کو آخری فیصلہ کا اعلان بھی کیا تھا جو خدا کے فضل سے سچوں کیلئے موجب اذیاد یقین ہوا۔ المر اللہ۔ مگر مرزا صاحب کے بعد جو ان کے مریدوں میں اختلاف ہوا تو ہم نے لکھا تھا کہ تمہاری مصالحت کی صورت یہ ہے کہ تم دونوں مل کر ہم سے مباحثہ کرو تاکہ تم دونوں میں مصالحت ہو جائے۔ اس تجویز کو قادیانی پارٹی نے یوں تو نہ مانا کہ ہم دونوں بلکہ مباحثہ کریں گے ہاں صرف اپنی طرف سے منظور کیا چنانچہ ۲۶ مارچ کے اجلاس میں ہم نے بھی منظوری دیدی۔

مگر الفضل نے ۳۰ مارچ کے پرچہ میں لکھا کہ ۱۵ اپریل کو ہمیں ملا ہے) بہت سے شرائط ایسی بیکار لکھی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بحث کرنا نہیں چاہتے اور ہر شے پھرتا ہے۔

ہم نے مدلل اور مفصل لکھا تھا (ملاحظہ ہو اخبار اہلحدیث ۲۶ مارچ صفحہ ۱) کہ آپ جو کہتے ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو مسیح موعود مانتے ہیں اور دلائل سے اس کو صحیح جانتے ہیں۔ پس ہم بھی آپ سے یہی پوچھتے ہیں کہ ہم کو اپنا یہ دعویٰ سمجھا دیں۔ ہاں آپ کا اختیار ہے کہ اس دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے جس جس مقدمہ سے چاہیں کام لیں ہر طرح ہوگا جس مقدمہ (دلیل) پر چاہیں گے بلکہ علم مناظرہ ہم اعتراض کریں گے آپ کا حق نہ ہوگا کہ ہم کو اعتراض کی تلقین کریں مگر قادیانی اور حق پسند کا ہدایتی فیصلہ نے آپ سے آپ لکھا کہ مباحثہ دو روز ہوگا ہیکر دو

وفات حیات مسیح پر کیوں؟ آریل مجھے بارہ اسے جناب علم مناظرہ کا مطالعہ کیجئے مسئلہ کا حق نہیں کہ جزو دلیل کو خود ہی مبحث بناوے اور سائل کو تلقین کرنے بیٹھے کہ اسپر اعتراض کر دو۔ ممکن ہے۔ سائل اس پر اعتراض کرے یا قصر مسالحت کی نیت سے کسی اور اسان طریق سے مدعی کی دلیل کو توڑ دے آپ کون ہے کہ سائل کو سکھاویں اور مجبور کریں کہ پوری دلیل کے اس جزو پر بحث کرو۔ واہ سبحان اللہ۔ قادیانی مشن نے دینیات میں تو تجدید کی تھی معقولات میں بھی ایجاد سے نہیں رکھے پس سنے آپ نے جو لکھا ہے۔

ہم اس دعویٰ (مسیحیت مرزا) کو علی منہاج ثبوت ثبوت دینے کے لئے بفضا ہر وقت تیار ہیں اور مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ بیخ منظرہ کرتے ہیں (الفضل ۱۲ مارچ)

پس اب اپنی تیاری کو پورا کیجئے اور ابھی سے مبحث کو نہ بدلئے۔ آپ اس دعویٰ (مسیحیت مرزا) کا ثبوت دینے کو تیار ہیں تو ہم تمہارے کو حاضر ہیں۔ ہاں یہ خوب کہی

ٹرامپور میں اسی طرح بحث شروع ہوئی تھی کہ پہلے وفات حیات مسیح پر مباحثہ ہوا تھا اور پھر میں صداقت پر۔ اور ہاں مناظرہ خود مولوی ثناء اللہ صاحب تھے (الفضل ۱۲ مارچ)

کیا خوب! اے جناب رامپور ہی کا تو تجربہ ہے کہ آپ لوگ یاد ہر آدمی کی کہہ کر وقت ضائع کریں گے اور صل مطلب پر نہ آویں گے۔ یہی تو آج تک افسوس رہا کہ آپ لوگ رامپور جیسے باامن مقام میں بھی صداقت مرزا کی بحث کرنے پر آمادہ نہ ہوئے۔ بلکہ ہر ماہینس نواب صاحب رامپور نے تیسرے روز ہر چند زور سے فرمایا کہ وفات مسیح کا مسئلہ ایک حد پہنچ گیا ہے اب صداقت مرزا پر بحث ہونی چاہئے مگر آپ لوگوں نے ایک نہ سنی۔ آخر دوسرے روز بوریا بسترہ باندھ کر رامپور کو مخاطب کرتے ہوئے تشریح لیکئے

کھانا فلد سے آدم کا سنتے آتے تھے لیکن بہت بے آبرو ہو کر ترے کوپے سے ہم نکلے

دستور اسکھ لکھتے ہوں قہر کی تروریہ اور بیخوبی (۳۱۹)

پس آپ لوگوں کی عادت مستمرہ دیکھا اور تجسہ بد کو کے اس دفعہ اس معقول صورت پر زور دیا جاتا ہے کہ آپ نے جس دعویٰ کے ثبوت دینے پر آمادگی ظاہر کی ہے پس وہی دعویٰ ہے اسی کے ثبوت میں آپ جو چاہیں کہیں مبحث وہی ہوگا دوسرا نہیں ہوگا

تیسرے مبحث کے بعد باقی شرائط طے ہونگی ثبت پرش لفظ القدس - باقی رہا آپ کا یہ کہنا

مولوی ثناء اللہ صاحب کی تاریخ سے ہم ناواقف نہیں باوجود اس علم کے کہ ان کے مباحثات کا اسلوب اور طرز کیا ہوتا ہے اور کہاں تک ان کی غرض اظہار حق و حمایت صداقت ہوتی ہے اور کس حد تک وہ اخلاص پر مبنی ہوتے ہیں۔ ہم نے ان کے پہلے مباحثہ منظور کرنے میں غلطی نہیں کھائی؟ (۳۰ مارچ)

خوش اسلوب اور حمایت حق کے معنی میں مرزا صاحب سے بیعت کرنا اگر دخل ہے تو میں مانتا ہوں کہ میرا اسلوب اچھا نہیں۔ اور اگر اس کے بغیر بھی خوش اسلوبی اور حمایت حق ہو سکتی ہے تو میں اسی مباحثہ رامپور کے متعلق ہز ہائینس نواب صاحب رامپور کا ٹریفکٹ پیش کرتا ہوں جس سے میری خوش اسلوبی کا ثبوت ہو سیکے گا۔ حضور نواب صاحب فرماتے ہیں:-

رامپور میں قادیانی صاحبوں سے مناظرہ کے وقت مولوی ابوالوفاء محمد ثناء اللہ صاحب کی گفتگو ہم نے سنی۔ مولوی صاحب نہایت فصیح البیان ہیں۔ اور بڑی خوبی یہ ہے کہ برجستہ کلام کرتے ہیں۔ انہوں نے اپنی تقریر میں اس امر کی تہید کی اسے بدلائل ثابت کیا۔ ہم ان کے بیان سے محفوظ و مسرور ہوئے۔ (دستخط خاص حضور نواب صاحب بہادر)

محمد حامد علی خان

صحیفہ محبوبیہ - قادیانی رسالہ صحیفہ آصفیہ کا جواب اور مرزا صاحب کی تردید قیمت ۴۰

الہ آباد سے مرزا صاحب کے الہامی مفصل تردید صحیحہ آصفیہ حق تھا۔ قابل دید ہے قیمت ۵۰ (میںجو)

مسافر اگر خردوار

الہدیث کے پچھلے پرچوں میں قادیانی پادریوں سے مباحثہ کا اعلان دیکھ کر مسافر اگر وہ بھی شوق ہو کہ ہم بھی اس میں دخل دیں۔ چنانچہ لکھتا ہے کہ مرزا غلام احمد کی نبوت کی بحث تو آپ لوگوں کا اندرون جھگڑا ہے اس سے فارغ ہو کر ہم سے بھی بحث کرنی ہوگی۔ ہمارا سوال نبوت احمد ہے نہیں ہوگا بلکہ رسالت احمد یہ پرہ ہوگا یہ بھی لکھا کہ اس کام کے لئے نہیں جہاں چاہو بلالو

ہم شہ جی کو واضح ہو کہ الہدیث اپنی طرف سے اعلان کرتا ہے کہ ہم دونوں مرزا صاحب کی نبوت کو سروسرست الگ کر دینگے آپ بیشک امرتسر و نذرا الہدیث میں تشریف لادیں نان جوں بھی پیش کیجا دیگی اور آپ کا سوال بھی عمل کر دیا جائیگا۔ اور اگر آپ کو قادیان میں اس سوال کو حل کرنا منظور ہو تو بہت خوب۔ الہدیث آپ کو وہاں پہنچانے میں بھی مدد دیگا۔ اور اہل حدیث اس خدمت کو باعث نجات سمجھیں گے کہ آپ ہم میں سے کسی سے یہ خدمت لیں ہم میں اس بارے میں آپ کوئی کاوش نہ پادینگے۔ واقعی نبوت مرزا ہمارا اندرون جھگڑا ہے جب ہمارا مشترک دشمن سلنے آ جاوے تو ہمارا فرض ہے کہ ہم پہلے اس سے نمٹیں۔

محمد شہ جی ایک تک آؤ گے ۹ سے

یاں کے آنے کا مقرر تھا صد اوہ دن کرے جو تو مانگے گا وہی دو ٹوکا خدا وہ دن کرے

جنگ میں اسلام کی صداقت

عرصہ ہوا کہ خیرائی تھی کہ اس میں شراب خوری کی بندش ہوگئی۔ پھر فرانس کی خیرائی۔ اب آج کل ان دونوں سے زیادہ مسرت بخش خیر یہ آرہی ہے کہ ہمارے شاہ عظیم نے مع شاہی خاندان کے شراب چھوڑنے کا ارادہ فرمایا ان کے ساتھ ہی وزیر جنگ لارڈ کچنر نے بھی۔ اور کئی ایک بڑے بڑے لوگوں نے اظہار کیا ہے کہ جنگی ضرورت مقتضی ہے کہ شراب بند کی جائے کام کی کثرت اور کارگر بچی قلت کی وجہ سے کارگروں کا وقت قدرہ سے زیادہ لیا جاتا ہے اور شراب نوشی میں مشغول ہو جاتے ہیں۔ اس لئے شراب بند کرنا

کی تجویز ہوئی۔ اللہ اکبر وہ ملک جس کی بابت مولانا حالی کا مصرعہ صادق تھا

شراب ان کی گھٹی میں گو یا پڑھی تھی
وہی ملک آج اسلام کے حکم
یوحش من عمل الشیطان فاجتہد
لعلک تعلمون (شراب ناپاک ہے اس سے بچو)

الہدیث کے پچھلے پرچوں میں قادیانی پادریوں سے مباحثہ کا اعلان کرتا ہے۔ گوا اپنے مفاد اور مطلب کے لئے کرتا ہے گوا کرتا ہے کیا عجب کہ ہمارے شاہ عظیم اور ان کے وزراء کے دل میں ہمیشہ ملے لئے اس امر اہمیت کی خیانت جاگیر ہو جائے اور وہ ہمیشہ کیلئے اس کو نہ صرف ترک کریں بلکہ اس کے پھولنے کو سزا مقرر فرمائیں۔ ٹرنس سو سائٹی کو مبارک!

قابل تو جس میں جامی سلام لاہو

انجمن کے جلسے میں مہمانوں کے لئے جو انتظام ہوتا ہے بیشک قابل شکر ہے۔ مگر تھوڑی سی اس میں اصلاح کی ضرورت ہے۔ امید ہے منتظمان جلسہ کو اتنی اصلاح کرنے میں کوئی دقت نہ ہوگی۔

اس دفعہ ایک امرتسری مہمان کا بسترہ کھویا گیا جس میں ایک قمیٹی دھوسہ بھی تھا۔ اس لئے آئندہ کو انجمن کی طرف سے بستروں کے رکھوانے کا وہی انتظام کیا جائے جو ریلوے سٹیشنوں پر ہوتا ہے۔

چند کمروں کے درمیان ایک کمرہ خاص اسباب کے لئے تجویز کیا جائے جس میں مہمان جاتے ہوئے اپنا اسباب رکھ دیا کریں جس کی حفاظت کے لئے ایک آدمی دروازے پر موجود رہے۔ اس اسباب کی شناخت کے لئے وہی طریقہ جاری کیا جائے جو ریلوے سٹیشنوں پر لگے آفس میں ہوتا ہے۔

سیرۃ البخاری - امام بخاری کی سوانح عمری قابل دید ہے قیمت ۱۰

ہدایت الزوجین - نکاح و طلاق کے مسائل بلکہ یہی خاندان کے حقوق کا بیان قیمت ۱۰ (میںجو)

صلوات و ثنا - آریوں کا رد - ابراہیم (۳۰)

پیغام محمدی

(ویڈیو شاستروں کی فلاسفی نمبر ۳)
 وہی قائل وہی مجر وہی خود منصف بھی
 اولیا میرے کریں خون کا دھوئے کس پر
 منوجی ارقام فرماتے ہیں :-
 باؤلا - گولنگا - اندھا - بہرا - پرند - بڑھا - بیچ
 عورت - مریض - ایک عضو نہ رکھنے والا - ان
 سب کو وقت صلاح و مشورہ کے اپنے پاس نہ
 رکھے (منو ۱۱۶)

یہ سب پہلے جنم کے پاپ سے ایسے ہوئے ہیں
 اس لئے موتح یا کر بھید ظاہر کر دیتے ہیں - اور
 پرند اور بڑھے اور عورت انہوں کی عقل
 قائم نہیں رہتی - اس وجہ سے یہ بھی بھید
 ظاہر کر دیتے ہیں - اس واسطے وقت مشورہ
 انتظام ملک کے یہ لوگ پاس نہ رہنے پاویں
 (منو سرتی ۱۵)

خاکسار :- ناظرین! حال مذکورہ بالا سے ثابت ہے
 کہ انخاص مذکورہ بالا اور پرند بھید ظاہر کر دیا کرتے
 ہیں لہذا ان کو بحسن انتظامی سے باہر نکال دیا جاوے
 ہم نے اس عبارت کو کئی بار غور دیکھا - لیکن یہہ
 فلسفہ سمجھ میں نہ آیا کہ باؤلا آدمی اگر صلاح و مشورہ
 کے وقت موجود ہو تو وہ دوسرے کے واسطے کیا
 بھید بتلا سکتا ہے جبکہ خود اس کی عقل ہی درست نہیں
 ایسے ہی بہرا اگر ایسے وقت موجود ہو تو وہ کیا بھید
 ظاہر کر سکتا ہے جبکہ وہ بوجہ بہرہ پن خود سننے اور سمجھنے
 سے مجبور ہے - اسی طرح سے پرند کو لیجئے - اگر وہ
 صلاح و مشورہ کے وقت موجود بھی ہو تو کیا بھید
 ظاہر کر سکتا ہے تو وہ انسانی مشورہ کو کیسے سمجھ سکتا
 ہے - بغرض حال اگر سمجھ بھی لیا تو کبھیگا کس سے - جبکہ
 اس میں سمجھنے اور بولنے کا انسان کی طرح مادہ ہی نہیں
 رہیں عورتیں اور اندھے - ان کو بلا کسی تصور کے مجرم
 گردانا گیا ہے - اور بڑھوں کو تو ہر ایک قوم میں تجرہ کا
 مانا گیا ہے - لیکن یہ معلوم منوجی ہمارا ج نے کس زور
 آکر ان کو بیوقوف لکھ دیا - نیز کوئی پوچھے کہ بھلا ایک

عضو نہ رکھنے والے نے کیا خطا کی ہے جو اس کو مشورہ
 سے خارج کیا گیا - اور سنئے سوامی جی ارشاد فرماتے
 ہیں :-

• زور - ہمت کشش - تحریک - حرکت - چون
 امتیاز - قتل - حوصلہ - یاد - یقین - خفاش
 محبت - لغت - ملاپ - جزائی - ملانا - جدا کرنا -
 سننا - چھونا - دیکھنا - چکھنا - سونگھنا اور
 گیان - یہ جو بیس قسم کی طاقتیں جیور رکھتا ہے
 اس وجہ سے مکتی میں بھی آئند کے حصول سے
 محظوظ ہوتا ہے (مستیار ۲۷ ص ۳۱)

خاکسار :- آریہ صاحبان عموماً اور ہمارا ج مسافر
 جی خصوصاً جواب دیں کہ یہ طاقتیں جو روح کو مکتی
 کی حالت میں بغیر جسم کے حاصل ہونگی کیا بغیر جسم کے
 ان کا پورا ہونا ممکن ہے - علم طب میں ان قوتوں کا
 نام جو اس جسم ظاہرہ میں جن کا تعلق روح اور جسم
 دونوں سے ہے - پس جبکہ مکتی کے اندر روح برہم میں
 ہوتی ہے اور جسم اس کے ساتھ نہیں ہوتا تو یہہ
 جو اس جسم ظاہرہ میں کا تعلق روح اور جسم دونوں
 سے ہے ، کس طرح کام میں لائے جلا سکتے ہیں - سوامی اسکے
 چارہ نہیں کہ یا تو آریہ صاحبان روح کے ساتھ جسم
 کو بھی مکتی کی حالت میں لازمی قرار دیں - یا یہ طاقتیں
 بیکار تسلیم کریں - دیکھیں ہمارا دوست کس کو منظور کرتا
 ہے

من تجرم کہ ایں مکن آل مکن
 مصاحت بین و کار آساں کن

غلام اہلسین محمد بخش لدین اسلام نگر (بدایوں)

آریوں کے پاپ معاف کر لیں آپ

آریہ سماج کا قول ہے -

گناہ بخشے جانے کی جو بات قرآن میں لکھی ہے
 سب کو گناہگار بنانے والی ہے - پس یہ کتاب
 کلام اللہ اور اس میں بیان کردہ خدا سچا نہیں ہے
 (مستیار ۲۷ پر کاش ص ۳۱)

وہ اگر گناہوں کو خدا کرتا ہے تو سمجھو کہ تمام دنیا
 گناہ کرتا ہے اور بے رحم ہے - کیونکہ ایک گناہ
 پر ہم اور شش کجانی ہے تو وہ زیادہ گناہ کرے گا
 بہت شریفوں کو تکلیف پہنچاویگا - (مستیار ۲۷ پر کاش
 ص ۳۱)

اس لئے قرآن اور قرآن کا خدا اور اس کو اپنے لئے
 گناہ بڑھا بنے والے اور گناہ کرنے والے ہیں کیونکہ
 گناہ کا کشتا بھاری اور ہم ہے اسی وجہ سے مسلمان
 لوگ گناہ اور شاد کرنے سے کم ڈرتے ہیں (مستیار ۲۷
 پر کاش ص ۳۱)

خاکسار :- سوامی جی کی مذکورہ بالا تحریر سے یہ
 نتیجہ صاف ہے کہ جس مذہب میں گناہوں کی معافی ہو
 وہ جھوٹا ہے - اب میں بتلاتا ہوں کہ ہندوں اور
 آریوں کے مسند اور منوجی اس (باب بخشی) کے متعلق
 کیا کہتے ہیں -

منوجی فرماتے ہیں -

جنگل میں بے فکر ہو کر وہ مسکنا کو تین دفعہ
 اچھیاں اور تین دفعہ پرک برت کرے - تو
 سب پاپ سے چھوٹتا ہے (منو باب ۱۱۶ ص ۱۱۶)

ناظرین! اب ہم اپنے آریہ متوں اور پرانے
 دوست مسافر سے پوچھتے ہیں کہ جناب ران کیسے
 ہیں؟ (خاکسار - منشی محمد داؤد سنبل وارہویں)

علم کرام تو چنبرہ اویں

علمائے دین اس بارے میں کیا فرماتے ہیں کہ یہ
 زمین کی گولائی و آفتاب سے گرد اس کی سالار گردش
 کا قائل ہے - اس کا خیال ہے کہ تمام ستارے ہماری
 زمین کی - اہی ہیں جو کہ موسموں کے لحاظ سے
 مختلف ہیں ان میں حیوانات کا ہونا ممکنات سے ہے
 خصوصاً مرغ میں کسی قسم کے باشندے ضرور آباد
 ہیں وہ ہر ستارے کو دوسرے کے گرد گردش کرتا
 خیال کرتا ہے - اور کہتا ہے کہ انہیں تعلقات سے
 اللہ تعالیٰ نے جہان کو وابستہ کر رکھا ہے - اور
 انسان کی مزخ یا بعض ستاروں تک رسائی ہونی

منشی محمد داؤد سنبل وارہویں

ممکنات سے ہے نہ کہ ناممکنات سے
ترتیب عالم میں مولوی عبدالمجید صاحب غازی پوری
(جنہوں نے ۲۶ فروری ۱۳۳۵ھ کے اہلحدیث میں
بجنوان نبوت اپنے خیالات کا اظہار کیا تھا) کی
طرح اس کا خیال ہے کہ عناصر سے جمادات، جمادات
سے نباتات، نباتات سے حیوانات، حیوانات سے
انسان ترقی یافتہ ہیں اور بوجہ علت المعلول ہونیکے
یہ سلسلہ محض اللہ کی طرف ہی منسوب ہے اور ماسوا
اللہ تعالیٰ کے کوئی بھی اس کا خالق مالک نہیں ہو سکتا
لہذا عرض ہے کہ کیا اسلام ایسے شخص کے خیالات
کی تردید کرتا ہے اور ایسا شخص کس درجہ کا گنہگار
ہے اور خیالات اس کے کیسے کہے جاسکتے ہیں۔ بیان
خیالات کا اسلام کی مخالفت سے کوئی تعلق نہیں ہے
اور اس کو گناہ گار یا کافر کہنا خود گناہ گار اور گناہ
ہے؟ صاف بادلائل محکم اور مفصل تحریر فرمایا جاوے
جناب مولوی محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی سے مکرر
عرض ہے کہ ضرورتاً توجہ فرمائی جاوے والسلام
(احقر ہدایت الدوسوہدردی از ضلع مراد آباد)

مسئلہ نبوت اور ارتقاء

(از جناب مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی)
اخبار گوہر بار اہلحدیث مورخہ ۲۶ فروری میں
ایک مضمون عنوان بالا پر مولوی عبدالمجید صاحب
غازی پوری کے قلم سے شائع ہوا ہے جس سے ان کی
مراد حقیقت نبوت کی تفہیم ہے۔ اس امر کو علمائے
مستقیمین نے دو طریق پر بیان کیا ہے، محقوبی اور
منقولی، امام غزالی، امام رازی، امام ابن تیمیہ اور
حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے زمانے تک اور پھر
ان کے بعد جو کچھ علمی ترقی و منزل کی حدیں پیش
آئیں ان پر قیاس کر کے ہمارا خیال تھا کہ حقیقت
نبوت کی تفہیم کے لئے شاید کوئی مرتبہ ترقی کا باقی
نہیں رہا لیکن اللہ بکرت کرے مولوی عبدالمجید صاحب
کے علم و فضل میں جنہوں نے ان حضرات مذکورین
کے طریق سے جدا اور عقل و نقل سے دور اور طرح و طواری

بلکہ ان حضرات کے مبلغ علم اہلحدیث سے اوپر
ہمیں ایسی مزاح کی رہنمائی کی جس سے (معاذ اللہ)
مقام لاہوت تک پہنچنا بھی ممکن ہو گیا۔

مولوی صاحب موصوف نے اپنے بیان کی بنا
مسئلہ ارتقاء پر رکھی ہے جس کا خلاصہ ان کے اپنی الفاظ
میں حسب ذیل ہے۔

موجودات عالم میں پہلے صرف عناصر تھے بعد
ترکیب جمادات وجود میں آئے۔ پھر ان میں
ترقی ہوتے ہوئے نباتات کا وجود آیا۔ انہیں
اور ترقی ہوئی تو حیوانات بنے۔ حیوانات میں
ترقی ہوئی تو انسان بنے۔ یہ مرتبہ حیوانیت
کا انجام اور انسانیت کا آغاز ہے۔ پھر
وحشی انسانوں میں ترقی ہوئی یہاں تک کہ
انسان کے قوائے عقلیہ ذہن، ذکاوت، صفائی
بالمن اور پاکیزہ خوبیاں ترقی کرنے لگیں
سے ملکوتیت کے درجہ پر پہنچ جاتے ہیں اور
اسی درجہ کو ہم دوسرے لفظوں میں نبوت
اور رسالت سے تعبیر کرتے ہیں۔

مولوی صاحب موصوف نے مضمون کو ہی مقام
پر شائد اس لئے پس کر دیا ہے کہ انہوں نے عنوان
صرف نبوت ہی کے متعلق باندھا تھا۔ درہم از
آگے اگر کچھ اور مراتب کی بھی ترقی کراتے تو مدارج
ملکوتیت سے ملائکہ مقربین و حاملین عرش کے رتبہ
پر پہنچا کر اور آخر کار اس بابرکت مسئلہ ارتقاء کو
جمع مراتب طے کرانے کے بعد ارواح مجردہ سے
(معاذ اللہ) خدا بنا دینا آسان تھا۔ امید ہے مولوی
صاحب اس مسئلہ کو نامکمل نہیں چھوڑینگے بلکہ اس
اور بھی روشنی ڈالینگے تاکہ مردہ خدا و روں کی مدح
کو کچھ تو ثواب پہنچے کہ ان کے مسئلہ کی حاجت اسلام
جیسے مکمل و مدلل مذہب کو بھی پڑی۔ جس سے اس
اپنی رسالت کی عمارت کو کھڑا تو کر لیا گو بنیاد ریت
پر رکھی گئی بسنان ربك ذب العزة عما يصفون
وسلام علی المرسلین والحمد للہ رب العالمین
اس میں تو شک نہیں کہ نوع انسان کی ابتدا آدم
علیہ السلام سے ہوئی۔ اسی لئے ان کی اولاد کو

سبھی آدم اور آدمی کہتے ہیں آج کو خدا تعالیٰ نے
ارتقاء کے مراتب مذکورہ طے کر کر پیدا نہیں کیا
بلکہ اجلاء ہی سے پیدا کیا۔ چنانچہ فرمایا۔

وَلَا قَالَ رَبِّكَ لِلْمَلٰئِكَةِ
اِنِّيْ خَالِقٌ لِّبَشَرٍ اَمِّنْ
صَلِّصَالٍ مِّنْ حَمِيْمًا
مَسْئُوْنٍ فَاِذَا اسْوَيْتَ
وَلَفَخْتَ فِيْهِ مِنْ نَّفْسِيْ
فَقَعُوْا لَهٗ سٰجِدِيْنَ
(اسے پیغمبر) اور جب کہا
تیرے رب نے فرشتوں سے
تحقیق میں پیدا کرنے والا
ہوں بشر کو بچنے والی مٹی
سے جو پہنی تھی کچھ ٹھڑے
ہوئے سے۔ پس سجد
ورست کر دوں میں اُس کو
(حجر چل)

اور پھونک دوں اُس میں روح اپنی سے پس گر پڑنا
تھنے اُس کے سامنے سجدہ کرتے ہوئے۔

اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ذکر میں فرمایا
اِنَّ مَثَلِ عِيْسٰى
عِنْدَ اللّٰهِ كَمَثَلِ اٰدَمَ
خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ
قَالَ لَهٗ كُنْ فَيَكُوْنُ
(بیشک عیسیٰ کی مثال خدا
کے نزدیک آدم کی طرح ہے
کہ اُسے مٹی سے پیدا کیا۔
پھر اُسے کہا ہو جا۔ تو وہ
ہو گیا۔)
(آل عمران چل)

پھر حضرت آدم علیہ السلام کے بعد آپ کو جوڑے
حضرت حوا کو انہی میں سے پیدا کیا۔ پھر ان دونوں
سے ان کی اولاد مرد و عورت کو پیدا کیا۔ چنانچہ فرمایا
يٰۤاٰيْمٰنَا النَّاسُ اتَّقُوْا
رَبَّكُمُ الَّذِيْ خَلَقَكُمْ مِّنْ
نَفْسٍ وَّاحِدَةٍ وَّخَلَقَ مِنْهَا
ذَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا
دَجَاۤلًا كَثِيْرًا وَّاٰرْسَبُوْا
(نسا چل)

بہت)۔
حضرت آدم اور حوا کے بعد ان کی اولاد کی پیدائش
کا عام سلسلہ نطفہ سے قائم کیا۔ چنانچہ فرمایا۔
وَبَدَاۤءَ خَلْقِ الْاِنْسٰنِ
مِّنْ طِيْنٍ لَّمْ يَجْعَلْ
لِّنْسَلِهِۦ مِنْ سَلٰلٍ مِّنْ مَّاءٍ
مَّهِِيْنٍ (الم سجدہ چل)
ان آیات سے صاف ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ نے

آدم علیہ السلام کو مٹی سے اُن کی صورت پر پیدا کیا تھا اور اس پر اُن سے بذریعہ لطف اُن کی اولاد کا سلسلہ جاری کر کے نوع انسان کو آباد کیا برخلاف اس کے کہ پہلے عناصر سے مرکبات بنائے پھر ترقی کراتے کراتے انسانیت کے مرتبہ پر پہنچایا جیسا کہ مولوی صاحب نے بیان کیا ہے۔ اس مفہوم کو ہم ایک اور آیت میں دکھاتے ہیں جس کا اسلوب نہایت عجیب ہے۔ سورہ روم میں فرمایا:-

وَمِنْ آيَاتِهِ اَنْ خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ اَعَادَكُمْ لِبَشَرٍ تَشْتَبِهونَ (روم ۱۹)

تم انسان ہو چلتے پھرتے و اس آیت میں اذا فجائیہ لانے کی وجہ یہ ہے کہ آدم علیہ السلام کو جھٹ پٹ مٹی سے ہی انسانیت کے رتبے پر بنایا۔ اور ان کے درمیان کے استخالات و انتقالات سے آزاد رکھا۔ چنانچہ امام فخر الدین نے جن کا محققی استدلال اور بالخصوص استدلال بالقرآن اور جمیع علوم عقلیہ کو تفسیر قرآن میں کھپا دینا مسلم کل ہے اسی آیت کی تفسیر میں خدا تعالیٰ کی اس قدرت کے پیمان کے بعد کہ مٹی سے انسان کے پیدا کرنے میں کیا کیا کمال ہیں خاص سے مسئلہ ارتقائی تردید میں فرماتے ہیں:-

وفي الآية لطيفتان (احد لهما) قوله اذ ادهى لکم مفاجاة (اچانک) کے لئے ہے او يقال خرجت فاذا اسد (اس میں اشارہ ہے کہ بالبابت وهو اشارة) الله تعالى لى الانسان (دل) الى ان الله خلقه من تراب بکن فكان لا انه صار معدنًا ثم نباتا (پہلے وہ معدن بنا پھر لثم حیوانا لثم انسانا) نباتات پھر حیوان پھر هذا اشارة الى مسألة انسان اور یہ اشارہ ہے حکمیہ وہی ان اللہ علم حکمت کے ایک مسئلہ عیاق اول انسانا فیہدہ کی طرف۔ اور وہ اشارہ انہ یحیی حیوانا ونامیاً یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ انسان

و غیر ذلک لا انہ خلق اول حیوانا لثم یجدلہ انسانا فخلق الا نواع هو المراد الاول لثم تكون الا نواع فیہا الاجناس بتلك الا نواع الا ولى فالله لقالے جعل المرتبة الاخيرة فى التثنى البعید عنھا غاية من غیر انتقال من مرتبة الى مرتبة من المراتب القی ذکرناھا (کبیر جلد ششم ص ۵۵۴) کو اول ہی سے انسان بنا تا ہے۔ پس خبر وار کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اُس شروع ہی سے زندہ اور بڑھنے والا جسم بنا تا ہے۔ ایسا نہیں کہ خدا نے پہلے حیوان پیدا کیا ہو پھر پھر اُسے انسان بناوے۔ پس انواع کا پیدا کرنا وہی پہلی مراد ہے پھر ایسی انواع ہوتی ہیں جن میں جناس ہوتی ہیں اسی پہلے ارتقا سے۔ پس اللہ تعالیٰ نے

یک دفعہ آخری مرتبہ ایسی شے میں پیدا کیا جو اس سے بہت بعید ہے ان مراتب میں ایک مرتبہ سے دوسری مرتبہ میں لیجانے کے بغیر جو سمنے او پر بیان کئے۔ اس بیان سے صاف روشن ہو گیا کہ مسئلہ ارتقا دربارہ خلقت انسان بالکل باطل ہے۔ جب یہہ حال ہے تو نبوت ایسے پاک مسئلہ کی حقیقت سمجھنے کی بنا اس پر کیسے رکھ سکتے ہیں؟ اور اگر کہیں بظنی تو وہ حقیقت باطل ہوگی۔ اور لطف یہ کہ نئی منطق میں درج ہونے کے قابل ہوگی واللہ الہادی (خاکسار ابراہیم سیال کوٹی)

مذکرہ عالمیہ بابت فسخ نکاح زانیہ
(موزعہ ۸ ربیع الثانی)

اذ جناب مولوی عبد السلام صاحب (مبارکپوری) جس قدر دلائل یا شواہد یا تائیدات فسخ نکاح زانیہ کے بارے میں (اس مذکرہ کو پیش کرتے ہوئے) ذکر کئے گئے ہیں سب منظور رہیہ و منقوض اور مفدوش ہیں جس کا ذکر مفصلاً آتا ہے۔ قبل ان نقوض تفصیلی کے ایک لفظ اجمالی ذکر کیا جاتا ہے جو معنی معارضہ ہے لیکن اس کے پہلے ہم جناب ایڈیٹر صاحب کی خدمت

میں بادب گزارش کرتے ہیں کہ مذاکرات کی مدت میں کچھ توسیع فرمائی جائے کیونکہ ہر شخص کو بروقت مہلت نہیں رہتی۔ بالخصوص ایسے معرکہ الآراء مسئلے جن میں جمہور کی مخالفت ہو اور اس زور شور کے ساتھ مع دلائل پیش کئے جائیں جیسا کہ یہ مذکرہ (نمبر ۷) ہے۔ دوسری بات قابل گزارش یہ ہے کہ مدت مقررہ کے اندر جو مضامین مذاکرات کے متعلق ڈاک میں راقم مضمون کی طرف سے دیدئے جائیں انہیں داخل دفتر نہ کیا جائے۔ دخلغ اور وقت یہ دونوں قیمتی چیزیں ہیں جسکا اعتراف غالباً خود جگہ کو بھی ہے اور مواقع مختلفہ میں اس کا اظہار بھی فرما چکے ہیں۔ تیسری گزارش یہ ہے کہ مذاکرات کے مضامین کی تقدیم و تاخیر میں وہی ترتیب ملحوظ رکھی جائے جس ترتیب سے وہ ڈاک کے ذریعہ دفتر میں پہنچتے ہیں۔

نقد جمال بن فسخ نکاح زانیہ
مجدد زنا سے عورت زانیہ کا نکاح فسخ ہونا منظور ہے۔ دیکھو ہلال بنی امیہ نے اپنی بی بی کو اس فاحشہ فعل کرتے ہوئے دیکھا اور آکر آپ کی خدمت میں نالش کی۔ آپ نے بجائے اس کے کہ فرماتے کہ تمہارا نکاح فسخ ہو گیا اور تمہاری بی بی باقی نہیں رہی، یہ فرمایا کہ چار گواہ لاؤ نہیں تو تمہاری پشت پر حسد لگائی جائیگی۔ مگر ہلال صحابی سچے تھے اور سچ بات کہی تھی اس واسطے اُن کو بھر دسہ تھا کہ میں سچا ہوں میری بی بی نے ایسا فعل کیا ہے اسلئے خدا ضرور مجھے حد لگائیے بچائیگا فقال ہلال والذی بعثک بالحق انى لصادق فلینزلن اللہ صا یدعی ظہری عن الحد فنزل یحییٰ بن یسیر الخ یعنی ہلالی ذعرض کی قسم ہے اُس پاک ذات کی جس نے آپ کو حق بات دیکر بھیجا ہے بلاشک میں سچا ہوں۔ پس ضرور اللہ تعالیٰ ایسا حکم نازل فرمائے گا جس سے میں حد سے بری کیا جاؤنگا۔ پس جبرئیل علیہ السلام آیت لعان لیکر نازل ہوئے اور لعان کیا گیا اور لڑکا بھی زانی مرد کی شکل و

مذکرہ عالمیہ بابت فسخ نکاح زانیہ (مبارکپوری)

۱۵ بہت اچھا۔ نامہ نگار خود بھی تا بیخ لکھ دیا کریں (ایڈیٹر)

صورت و نقشہ کا پیدا ہوا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہلال نے سچی بات کہی تھی مگر آنحضرت صلعم قانون شرع کے پابند تھے اس لئے چار گواہ یا احد فرمایا کیونکہ اس وقت تک آیت لعان نازل نہیں ہوئی تھی۔ یہاں آپ کو یہ فرمانا تھا کہ اگر تم سچے ہو تو تمہارا نکاح ہی فسخ ہو گیا تم اس کے شوہر باقی نہیں رہے لان المقنن لا یجمل لسا لسکوت فی مواقع لابل فیہا من بیان القانون۔

اسی طرح عمویر عجلانی کا واقعہ ہے بلکہ عمویر کے واقعہ میں استعدراؤد بھی ہے کذبت علیہا یا رسول اللہ ان امسکتمہا فطلقہا ثلثا یعنی عمویر نے بعد لعان کے یہ کہا کہ اگر میں اپنی بی بی کو (بعد اس کے کہ میں نے اس کو ایک اجنبی مرد کیساتھ فسخ میں مبتلا دیکھا اور اس کے ساتھ لعان کیا) اپنی زوجیت میں روک رکھوں تو میں اس بات کے کہنے میں جھوٹا ہوں گا۔ پس یہ کہہ کر انہوں نے تین طلاقیں دیریں۔ اس واقع میں تو صریح ہے کہ عمویر نے بعد لعان تین طلاقیں دیریں جس سے پتہ چلتا ہے کہ مجرد نكاح سے بلکہ لعان سے بھی فسخ نکاح نہیں ہو جاتا جب تک قاضی تفریق نہ کرے ولو كانت الفوقہ حصلت بنفس التلاعن لا ذکر علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ایقاع الطلقات ویقال لیس فی زوجتک حتی تطلقہا فسکوتہ دل علی انہا محل لوقوع الطلاق وان الفرقة لم تحصل بعد (عہدہ الرعیہ)

اسی طرح سعد بن عبادہ نے عرض کی۔ اگر میں اپنی بی بی کے ساتھ غیر مرد کو دیکھوں تو کیا اسے قتل نہ کر دوں (اور چار گواہ ملائیں گے چلوں) آپ نے فرمایا ہاں۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ مجرد نكاح سے نکاح نہیں ٹوٹ جاتا۔ ورنہ آپ ایسے موقع پر اس کے بیان سے سکوت نہ فرماتے اور ضرور فرماتے کہ تمہاری بی بی اس فعل سے بی بی باقی نہیں رہی بلکہ نکاح ہی فسخ ہو گیا لان المقنن لا یسکت عن بیان القانون فی مواقہا۔

زنا ایک مخفی امر ہے۔ زانی اسے دکھا کر نہیں کرتا۔ ہاں قرآن یا امارات البتہ پائے جاتے ہیں۔ اور ان کی بنا پر کوئی قطعی حکم فسخ نکاح وغیرہ کا نہیں لگایا جاسکتا۔ کیونکہ بغیر چار گواہ رویت کے زنا کا شرعی اعتبار نہیں سوال میں جو یہ مذکور ہے کہ ایک سال تک عورت مذکورہ بدگمانش مرد کے ساتھ رہی اور ایک لڑکی زنا سے پیدا ہوئی۔ اس لڑکی کا ولد زنیہ ہونا شرعاً غیر مسلم ہی کیونکہ الولد للفراس وللعاهرہ الجنب یہی قاعدہ

یہاں بھی مسلم ہے اور مدت عمل دو برس تک ہے ورنہ عورت مذکورہ کے شوہر نے اس عورت سے لعان نہیں کیا (حالانکہ لعان ایک ایسا حکم ہے کہ اس میں کوئی بات قانون مرد و جہ سرکاری کے خلاف نہیں ہے) نہ طلاق دیا۔ حالانکہ اسے طلاق دینے کا اختیار تھا اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ حکم الخیثات للذینین وہ مرد ایسی عورت سے راضی ہے لہذا فسخ کی ضرورت ہی نہیں۔ اور چونکہ شوہر نے لڑکی کو اپنی طرف منسوب کر نیسے بھی نہیں روکا اور اس کیلئے بھی لعان نہیں کیا اس لئے لڑکی اسی کی طرف منسوب کی جاسکتی یہ تھا افضل چالی۔

اب یہاں سے نقوض تفصیلی ذکر کرتے جاتے ہیں (۱) قرآن کریم نے عورت زانیہ سے نکاح کرنا حرام کر دیا و حرم ذالک علی المؤمنین اب بعد نکاح جب وہ زانیہ ہو گئی تو وہی علت حرمت پھر عود کر سکتی والاحکام تدور مع الحلل تو اب یہ علت بطل نکاح کیوں ہوگی چنانچہ قرآن مجید نے مشرکات کے نکاح سے آیہ ولا تنکحوا المشرکات حتی یؤمنن میں منع فرمایا تھا جب نکاح کے بعد عورت کفر و شرک کر بیٹھی تو نکاح ٹوٹ گیا ولا تفسکوا لجم الکوافر اس لئے کہ وہ علت منع نکاح پھر عود کر آئی۔

نقض۔ آیہ وحرم ذالک علی المؤمنین میں خالاک کا مشار الیہ نکاح زانیہ ہونا غیر مسلم ہے بلکہ اس کا مشار الیہ فعل زنا ہے یعنی یہ فعل مومنین پر حرام ہے۔ کما قال المفسرون، اور اگر ذالک کا مشار الیہ نکاح زانیہ ہی قرار دیا جائے تو اس پر یہ نقض ہے کہ ابتدائی حکم نکاح کا اور ہے اور بقائی اور۔ دیکھو

ابتداءً بلا رضامندی طرفین کے نکاح نہیں ہو سکتا لیکن بعد نکاح حالت بقا نکاح میں اگر جانسین سے ناراضی ہو جائے تو مجرد ناراضی سے فسخ نکاح نہیں ہو جاتا بلکہ طلاق یا فسخ کی ضرورت ہوتی ہے۔ اسی طرح دیکھو کہ ابتداءً (مذہب تصور کے مطابق) بغیر ولی کو نکاح ناجائز ہے لیکن بعد نکاح کے ولی کے مرجانیسے بقا نکاح میں کوئی خلل نہیں لہذا بقا نکاح ولی کا محتاج نہیں پس ابتدائی حکم اور اس کے بقا میں فرق ہو گیا۔

اور زانیہ کو مشرک اور مرتدہ پر قیاس کرنا قیاس من الفارق ہے اس لئے کہ وہاں صریح حکم موجود ہے ولا تمسکوا بخصم الکوافر یہاں بھی اگر کوئی حکم ایسا صریح موجود ہے۔ ہوتا تو البتہ ابتدا اور بقا کا حکم ایک ہوتا واذلیس فیلس بلکہ یہاں اس کے خلاف میں حکم موجود ہے کہ یا تو لعان کرے جس کی وجہ سے قاضی تفریق کر دیوے یا سکوت کرے اور فاسقیت بہا پر عمل کرے یا طلاق دیوے اور اس سے الگ ہو۔ لیکن مجرد زنا سے نکاح کا فسخ ہونا معرض خفا میں ہے کیونکہ زنا خود یہ یقینی امر قابل اس کے نہیں ہے کہ اس پر کوئی حکم مبنی کیا جائے۔ جب تک قاعدہ شرعیہ کے مطابق زنا کا وثوق نہ ہو

اور وہ چار گواہ رویت کے ہیں یا لعان ہو۔ (۲) ابن تیمیہ تفسیر سنورہ نور میں فاسق کے نکاح کے فسخ پر علماء کا اتفاق نقل کرتے ہیں۔ پس زانیہ کے زنا کار ہو جائیسے کیوں نکاح فسخ ہونگا۔ نقض۔ ابن تیمیہ کا فسخ نکاح فاسق پر علماء کا اتفاق نقل کرنا معرض خفا میں ہے فانہ لم یثقلہ غیرہ فقہاس نکاح الزانیہ علیہ لکن الذل فذلہ بناء الفاسد علی الفاسد وایہ لہو لیرجح اتفاق جمیع الاسلام او علماء موضع دون موضع او فرقة دون فرقة۔

رہی یہ بات کہ جب مرد فاسق ہو گیا تو عورت کے لئے اس کے ماتحت رہنا باعث ننگ ہے یا بد کیلئے باعث دیوثیت ہے کہ ایسی عورت کو نکاح میں رکھ لہذا نکاح فسخ ہونا چاہئے۔ میں کہتا ہوں شریعت نے دونوں کے لئے راہیں نکال دی ہیں۔ مرد ایسی عورت کو بلا تکلف طلاق دیکر اپنی کو خبیث یا دیوث ہونے سے بچا۔ کتاب ہے

سوائی دیوانہ کا صلہ و عقل (۲۲۸)

اور عورت طلع کر اگر اپنا تنگ دینے کی ضرورت ہے۔ پس اس کا
 فسخ نکاح کی ضرورت نہیں رہی۔
 (۳) قرآن کریم نے مرد اور عورت یعنی ہر دو کے لئے شرط
 احوال (پاکدامنی) آیت وَأَجَلَ لَكُمْ صَادِقَاتُ لَكُمْ
 أَنْ تَهْتَكُوا بَاةَ وَأَلْفًا مِثْلًا مِثْلًا مِثْلًا مِثْلًا مِثْلًا
 آیت مَحْضَاتٍ غَيْرَ مَسْلُوبَاتٍ وَلَا مَتَّحِدَاتٍ
 أَحْدَانٍ فِي لَكَ دَائِمًا۔ اب جب وہ زنا کار ہوئی تو
 بموجب قاعدہ اذافات الشرط مات المشروط
 کیوں نہ ٹوٹا۔
 نقض ۱۔ بلاشبہ اسلام نے زوجین کے لئے ابتداء
 احوال شرط کیا ہے لیکن بقاء اس شرط کا شرط ہونا
 غیر مسلم ہے۔ ابتداء نکاح کیلئے ولی شرط ہے لیکن بقاء
 یہ شرط غیر مسلم ہے اسی طرح کی اور بھی صورتیں ہیں
 (کما تقدم) جن سے معلوم ہوتا ہے کہ بہت سی چیزیں
 ابتداء کے نکاح میں شرط ہیں مگر بقاء نکاح کیلئے وہ
 شرط نہیں ہیں۔ اور چونکہ مرد طلاق دینے کا مختار ہے
 اس لئے اپنے پر سے تنگ دینے کی ضرورت ہے اسی طرح عورت
 کے لئے طلع کی راہ متعین ہے لہذا کسی پر کوئی جبر نہیں
 زنجیر کی ضرورت ہے۔
 (۴) اللہ عزوجل نے زوجین میں مودت و رحمت لینی
 ڈالی ہے کہ تمام مومنوں سے زینہ ہے فاذا امسكها
 لبصمتها وهي ذائبة رضي بن ناها (لان الرجل
 على دين خليله فلينظر بمن يخال) ومن
 رضي بالزنا فهو بمنزلة الزانی۔
 نقض ۱۔ بلاشبہ زوجین میں ایسی مودت دی گئی
 ہے لیکن دونوں میں سے کوئی میسر نہیں کیا گیا فلا جبر
 علی الزوج مع کون الزوجة ذائبة۔ فلا بد ان کا
 بخانتها بل بطلقتها وبقاؤها وبقولها فعلا لا یجلب
 علیه العار
 (۵) اپنی نیکوئی سے بہر لینا جائز نہیں وَلَا تَعْصَلُوهُنَّ
 لَمَّا تَهَيَّأْنَ لَكُمْ مِمَّا آتَيْنَهُنَّ مِنْ زَوَاجٍ مِمَّا سَرَ تَمَّ
 اُس سے مہر واپس لینا آیت اَلَا اَنْ يَأْتِيَنَّ بِغَاحِشَةٍ
 قَبِيْلَةٍ مِمَّنْ دَرَسَتْ كَرْدَانَا اِذَا لَمْ يَكُنْ لَهَا مَهْرٌ
 مہر کیوں واپس لیتا۔
 نقض ۱۔ مہر واپس لینے کو فسخ لازم نہیں مگر

میں جملہ مہر واپس لے سکتا ہے اور شوق سے فسخ کر سکتا ہے۔
 فان طبق لکم عن شئ منہ نفسا فکلہ وھنیما مرینا
 آیت مذکورہ سوال میں غرض سے منع کیا گیا ہے کہ کنارہ
 کشی کر کے عورت کو تنگ نہ کیا جائے اس غرض سے کہ وہ
 تنگ ہو کر مہر واپس دے گی۔ لیکن جب اس نے فسخ اختیار
 کیا تو اسے تنگ کرنا اور تنگی میں ڈال کر مہر واپس لینا
 جائز ہوا۔ لیکن اسکو بھی فسخ لازم نہیں بلکہ مہر واپس
 طلاق دینا چاہیگا۔
 (۶) قرآن کریم برؤل کے ساتھ ایک ساعت بھی بیٹھے نہیں
 دیتا فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ جِبْ عَوْرَتِ زَانَا كَارِہُوْنِ تُوُوہ
 پاک مرد کے کس طرح ہم آغوش رہ سکتی ہے۔
 نقض۔ کاتقعد معہم کو فسخ لازم نہیں ہے بلکہ یہ
 ایک ایسی صورت ہے اس کی تعمیل کی صورت یہ ہے کہ کہا جائیگا۔
 طلقھا ولا تقعد معها فانھا لا تلیق ان تجلس معک
 اگر مرد نے طلاق ایسی ہی نہ دیا تو صدق قولہ تالے
 اَلْحَبِيْثَاتُ الْغَيْبَاتِ
 (۷) آیت اَلَمْ تَشْرَوْا الَّذِي تَطْلَمُوْنَ اَوَّلَ مَا تَشْرُوْنَ مِمَّنْ كَسَفَر
 تخوف و تحذیر ہے۔
 نقض۔ ہاں بلاشبہ تخوف و تحذیر ہے مگر اسکو فسخ
 نکاح لازم نہیں بلکہ عمل اس تحذیر پر اس طرح ہے کہ طلاق
 دیوے اور پس۔ چلو فرصت ہوئی۔
 (۸) اور حدیث لعن اللہ من آوی محذاتین کہ سقر
 زجر و توبیح ہے سواء كان الاحداث بالزنا او السرقة
 او غیر ذلک وسواء كان الايواء بھاك اليمين
 اور نکاح او غیر ذلک۔
 نقض۔ اسکو فسخ نکاح لازم نہیں بلکہ جس طرح محدث
 یا بدعتی کے نکال دینے کا حکم ہے اسی طرح مرد ایسی عورت
 کو طلاق دیکر نکال دیوے اور چونکہ ابتداء اس لئے محدث
 کو جگہ نہیں دی بلکہ فعل احداث بعد نکاح وقوع پذیر ہوا
 اس لئے شوہر کو محدث کا جگہ دینے والا نہیں کہا جائیگا۔
 (۹) ایسی عورت زانیہ کا نکاح شرعاً نہیں ہوتا اَلْحَبِيْثَاتُ
 الْغَيْبَاتِ سے کہا مراد ہے؟
 نقض۔ ایسی عورت کو جسے بعد نکاح ایسا فعل کیا
 ہے اگر مرد باوجود ممتنا رہو سکے طلاق نہیں دیتا تو بلاشبہ
 اَلْحَبِيْثَاتُ الْغَيْبَاتِ کا مسماق با اختیار بنتا ہے لیکن

اسکو فسخ نکاح لازم نہیں بلکہ مرد خود عورت کی طرح بیعت
 اپنی خوشی سے بن گیا۔
 (۱۰) مسلم و بخاری میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے کہ لونڈی
 جب زنا کرے تو اسکو حد مارو پھر فرمایا لَنْ اَمَانِ زَنْتِ لَيْسَ بِهَا
 وَلَوْ بِيَضْفِيرِ وَالضْفِيرُ جِلْدٌ وَهَذَا اَمْرٌ بِيَعْبَاهَا وَلَوْ بَادَنِي
 مَا لِقَا بِلَهَا وَاذَا وَجِبَ اخْرَاجُ الْاَمَةِ الْمَوَازِيْبِ عَنْ مَلِكٍ
 فَكَيْفَ بِالزَّوْجَةِ الْمَوَازِيْبِ
 نقض۔ اسکو فسخ نکاح لازم نہیں بلکہ یہاں مدعی کا
 ضمان لازم ہے اسلئے کہ لونڈی زانیہ خود بخود ملک الکتب
 نہیں بنی بلکہ اس کی بیعت کا بار بار حکم کیا گیا اور یہ حکم ہوا
 کہ اسے قیمت لیکر بیعت کر دوں
 اسی طرح عورت زانیہ زنا کرے تو خود بخود ملک نکاح
 سے نہیں نکلی بلکہ حکم کیا جائیگا کہ اسے شوہر عورت زانیہ کے
 پس جلدی طلاق دیکر اسے ملک نکاح سے خارج کرے
 نہیں تو بیعت اور دیوت کہا جائیگا۔
 (۱۱) ایسی زانیہ جس نے یہاں تک نوبت پہنچائی کہ حرام اولاد کو
 گود میں لیکر پھیر رہی ہے اسی طرح چھوڑ دینے تو اسے
 تمام شہر کی عورتوں کو گویا آگ لگا دی۔ کیونکہ گناہ جنگ
 پوشیدہ ہونا ہے گناہ گاری کو نقصان پہنچتا ہے اور جب
 طہشت از بام ہو جائے تو نقصان اسکا عام ہو جاتا ہے
 لہذا پوشیدہ گناہ کیوں اسلئے پوشیدہ نوبت ہے اور جب
 صراحتاً اعلان کو پہنچ جائے تو اس کیلئے نوبت بھی اعلان کیسا
 ضرور ہے والدیہ الاشارة فی قوله تعالیٰ وَ لِيُذَهِّدَ
 عَنِ الْاَهْلِ مَا كَانَتْ فِتْنَةً مِّنْ اَنْزِلِمْ
 نقض۔ بلاشبہ امر صحیح ہے کہ نیکو بیعتیابی کا ہوا
 اور بالکل باعث ننگ ہوا اور عورتوں اور خود شوہر
 کیلئے بھی اور اس کیلئے نوبت بھی با اعلان ہی ہونی چاہئے ہی
 شارع نے اس کیلئے اعلان مقرر کیا ہے جس میں مرد اور عورت دونوں کا
 عار دفع ہو جائے اور بعد اعلان محکم تفریق کر دیوے لیکن اسکو
 یعنی اس بیعتیابی کو جسکی نوبت اعلان کیساتھ ہونی چاہئے فسخ
 نکاح لازم نہیں۔ بلکہ مرد طلاق دینے سے جس سے تمام گونہ
 عیاں ہو جائے کہ اسے طلاق دینا دوسرے ہی۔ یا اعلان
 کرے اور پس (معدرت) بعض عبارات کا ترجمہ اسلئے
 نہیں کیا گیا کہ ایسی صورت میں ممانہ پیش کیا گیا ہے۔

نکاح (معدرت) اور
 نکاح (معدرت) اور



فتاویٰ

بیت

اطلاع۔ فی سوال متعلقہ حلت و حرمت ۳ پانی اور متعلقہ وراثت فی سوال ایک بلین ۲، غریب فقط کے لئے چاہئیں درہنہ جواب سے جواب۔

(ابو الوفاء)

س نمبر ۱۲۔ ہمارے ملک کوکن میں جب میت ہوتی ہے وہ میت خواہ کچھ ہو یا جوان یا بوڑھا ہو اس کو غسل کے بعد کفن پہنانے کے فقط میت کا چہرہ کھلا رکھنا اس کی پیشانی پر کافور بھجانے یا عطر لگانے کے اسپر ایک سبز ریمان کے شاخ کی ٹوک سے کلمہ لکھتے ہیں۔ پھر سورہ تبارک اور سورہ والسماء والطارق پڑھتے ہیں۔ اس کے بعد میت کا منہ کفن سے بند کر کے میت کو جنازہ میرا رکھنے کے جنازہ جب لپھتے ہیں تو اس کے ہمراہ لوگ بہت سے دائرے (یعنی دفن) بجاتے ہیں اس کے ساتھ کلمہ طیبہ کو شکر کے لپے میں پڑھتے ہوئے محلہ سے مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کے لئے لپھتے ہیں اور مسجد مذکورہ میں رکھ کر اول سورہ تبارک و سورہ طارق پڑھنے کے بعد نماز جنازہ گزارتے ہیں پھر وہی جا بجاتے ہوئے قبرستان میں لے جاتے ہیں۔ جب میت کو لحد میں لٹائے میت کے دائروں میں سے ایک شخص قبر میں بعد آواز سے میت کے نزدیک بالین کے اذان پکارتا ہے اس کے بعد مدفون کے شہری ملتا قبر کے سرانے قبلہ کی طرف منہ کر کے بلند آواز سے تلقین پڑھتا ہے۔ بعد ازاں کے تبر پر سفید چادر کا غلاف یا رنگین کپڑے کا بچھا کے اس کے اطراف میں چار شخص قرآن پڑھنے کے لئے بٹھاتے ہیں۔ پھر تیسویں یا چالیسویں وان قرآن پڑھنے والوں کو کچھ نقد روپیہ دیکر رخصت کرتے ہیں۔

(ہمارے سوال کا ما حاصل) میت کی پیشانی پر کھلکھنا اور سورت مذکورہ کا پڑھنا لکھ میں اور مسجروں اور جنازے کو جا بجاتے ہوئے اس کے ساتھ کلمہ طیبہ کو شکر کچھ ہیں پڑھنا اور قبر میں

اذان کا پکارنا اور مذکورہ ملانے تلقین اور قبر پر غلاف بچھا کے واپس قرآن شریف کا پڑھنا از روئے شرع شریف کے درست ہے یا نہیں۔

اور میت کو اسی طرح بجاتے ہوئے جانے والے مجمع کے ہمراہ شریک ہونا درست ہے یا نہیں اور یہ رولج اہل سادات نظیری خاندان کو یا قادری یا فاعی یا نقشبندیہ کو درست ہے یا نہیں اور یا ساداتوں کے سوا شیخوں کو درست ہے یا نہیں۔

(براقم شہاب الدین خریدار علی ۳۸۳ ساکن ہر روڈ جزیرہ حبشائ)

س نمبر ۱۲۹۔ یہ سب محض رسوم ہیں افسوس ہے لوگ خصوصاً سادات اپنے جدا جدا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت کو نہیں جانتے مان رسوم کا ثبوت قرآن و حدیث میں کہیں نہیں ملتا واللہ المہادی

س نمبر ۱۳۰۔ راگ و مزامیر کا مستند سب اسلام میں جائز ہے؟

ایک معزز حنفی صاحب کا جواب جواز کے ثبوت میں یوں ہے کہ ایک دفعہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ کو اپنے کندھے مبارک پر بٹھا کر راگ سنوایا اور کچھ لڑکیاں دفن کے ساتھ گیت گا رہی تھیں۔ آپ حضرت نے خود حضرت عائشہ کو ان میں شریک ہونے کو حکم دیا۔ اس ثبوت کی اصل کہاں تک درست ہے؟ (خریدار علی ۲۹۵)

س نمبر ۱۳۱۔ حضرت عائشہ کو گانا نہیں سنوایا تھا بلکہ وہی کرتب دکھانے تھے لڑکیوں کا گانا گھر میں عید یا شادی کے موقع پر جائز ہے اس کو اس راگ سے کوئی تعلق نہیں جس سے علماء منع کرتے ہیں۔

س نمبر ۱۳۲۔ تزیہ بنانے میں رقم دینا، تزیہ ماننا اور تزیہ پر منقش چڑھانا کس آیت کریمہ وہ حدیث رسول اللہ سے حلال ہے؟

اس میں بھی جواز کا ثبوت یوں دیا جاتا ہے کہ آل رسول کی محبت میں کیا جاتا ہے ہذا حلال ہے۔ دلیل یہ حدیث آیت یا حدیث ندارد۔ (ایضاً)

س نمبر ۱۳۱۔ تزیہ اور بت ایک ہے جس میں کی ادا و تزیہ بنانے میں دیکھا گناہ سے خالی نہیں قرآن مجید میں حکم ہے لا تقاروا علیٰ الالواح و الذوائن گناہ کے کاموں میں کسی کی مدد نہ کیا کرو۔

س نمبر ۱۳۲۔ اہل ہنود کے ایام ہولی میں ہولی کھیلنا، انہیں کے مقرر کردہ رنڈی کے ناچ میں بھجکر تماشا وغیرہ دیکھنا اور رقم دینا کیسے جائز ہے؟

جواب دیا جاتا ہے اہل ہنود صاحب کی خاطر اگر ایسا کیا گیا تو کوئی ہرج نہیں کیونکہ اکثر دستوں کی خاطر منظور ہوتی ہے پھر یہ کریمہ یا آیتھا الذین امنوا لا یخینوا اباؤکم و اباؤکم و اولیاءکم ان یتخبروا الکفر علیٰ الایمان الا کے پیش کرنے پر فرمایا جاتا ہے کہ اس آیت کریمہ کو اس سے کیا تعلق۔

یا للجب۔ (ایضاً)

س نمبر ۱۳۳۔ یہ سب سخت گناہ قریب کفر کے ہے اہل تالی اس سے ہر مسلمان کو بچائے۔ آیت کریمہ بالکل اس مقام پر ٹھیک چسپاں ہے۔

س نمبر ۱۳۴۔ جماعت فجر کے ہونے سنت فجر کا پاس ہی کھڑے ہو کر پڑھنا امام ابوحنیفہ ج کے کس قول کے موجب درست ہے۔ خواہ جماعت فخر خارج ہی ہو جائے مگر سنت پڑھنا۔ کیا قرآن مجید کے پڑھنے سے یہ شغل مانع نہیں ہوتا۔ (ایضاً)

س نمبر ۱۳۵۔ جماعت کے ہوتے ہوئے مسج کی سنتیں پڑھنا نہ آیت سے نہ حدیث سے نہ امام ج سے کہ قول سے ثابت ہے بلکہ متاخرین کی محض رائے ہے جو صریح حدیث کے خلاف ہے جس میں ارشاد ہے اذا اقیمت الصلوٰۃ فلا صلوا الا اللہ اقیمت (جب نماز کی اقامت ہو جائے تو وہی نماز جائز ہے جس کی اقامت ہوئی ہے یعنی جس کو وہ نماز بھی پڑھنی ہو وہ بس اسی میں ملجائے)



السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(۱۳۶۴)

انتخابی خبریں

امرتسر میں طاعون ہنوز بدستور ہے
جنگ کے متعلق محل اور صبح خبر تو صرف
 یہ ہے کہ ہر طرف ہوری ہے لیکن ۲۴ اپریل سے ۱۱ اپریل تک ہندوستان میں جو خبریں موصول ہوئی ہیں ان کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

جرمن آبدوز کشتیوں نے اس ہفتہ جو تجارتی
یا ماہی گیر جہاز غرق کیے یا ان پر تارسیلہ ڈھینکے
 ان کے نام یہ ہیں۔

(۱) فرانسیسی سیٹھرایمہ۔
 (۲) انگریزی سیٹھری بلو جیکٹ (یہ جہاز شکستہ حالت میں گزارے پر پہنچ گیا)
 (۳) سیٹھریون سینز۔
 (۴) سیٹھریو ہیرا (اس کو کھپتیرا لیا گیا ہے)
 (۵) سیٹھریو ڈون آف کیسٹیل۔
 (۶) ماہی گیر جہاز جین۔
 (۷) ماہی گیر جہاز گلو کسینیا۔
 (۸) ماہی گیر جہاز نیلی۔
 (۹) ولندیزی سیٹھریو شیلڈ۔
 (۱۰) سیٹھریو لاک وڈ۔
 (۱۱) ماہی گیر جہاز نیو فونڈ لینڈ۔
 (۱۲) امریکن سیٹھریو گرین برابر۔
 (۱۳) سٹی آف برین۔
 (۱۴) اولیوائن۔
 (۱۵) روسی جہاز ہریو۔
 (۱۶) ولندیزی جہاز پرنس مارٹس۔
 (۱۷) سیٹھریو ناٹھ لینڈ۔
 (۱۸) ایک انگریزی جہاز ساٹھ پائٹ۔
 (۱۹) ایک ناروے کا تجارتی جہاز۔

ایک جرمن تجارتی جہاز گریٹ میسوتھ جو سوئیڈن
 سے جرمنی کو عام و صحت لیجا رہا تھا بحیرہ بالٹک میں سرنگ سے ٹکرا کر غرق ہو گیا۔

جرمنوں نے سوئیڈن کا جہاز انگریز جس پر
 کی کاغذ لرا ہوا تھا گرفتار کر لیا ہے۔
 دو جرمن آبدوز کشتیاں بحیرہ شمالی کو جاتی ہوئیں
 دریائے شیلٹ میں سے گزریں۔
ترکی جنگی جہاز عمیدیہ روسی سرنگ اٹھانے والی
 کشتیوں کے تعاقب میں اڈریس کے قریب ایک سرنگ سے ٹکرا کر غرق ہو گیا اس کے عملہ کو دوسرے ترکی جنگی جہازوں نے بچا لیا۔

امارتسا بحریہ میں تسلیم کرتی ہے کہ ان کی آبدوز
 کشتی ۲۹ غرق ہو گئی ہے۔
روسیوں کی اطلاع منظر ہے کہ ترکی جنگی جہاز
 گوٹن اور بریسل ساحل کریمیا کے پاس روسی جہازوں سے لڑتے رہے۔

اس ہفتہ بھی متحدہ سلطنتوں کے جنگی جہازوں نے درہ دانیال اور سمراہر گولہ باری کی۔
 اسے جہازوں کی خبر ہے کہ متحدہ سلطنتوں کے جہاز درہ دانیال پر حملہ کن حملہ کیلئے مکمل تیاریاں کر رہے ہیں۔

انگریزی جنگی جہازوں نے یوکرین پر گولہ باری
 کی جس سے زیبرگ میں کسی دھماکے پیدا ہوئے جرمن تو سچانے لے بھی جواب دیا۔

ترکوں کے بارہ ہوائی جہاز درہ دانیال اور باسنو
 میں دیکھ بھال کا کام کرتے ہیں۔

انگریزی ہوائی جہازوں نے جرمن آبدوز کشتیوں
 کے کارخانہ پر بمباری کیا اور آبدوز کشتیوں پر آٹھ بم گرائے۔

بلجیجی ہوا بازوں نے نورٹ مارک کے ریلوے جنکشن
 پر بم گرائے۔

فرانسیسی ہوا باز گروس اور لوزار نے دو جرمن
 ہوائی جہازوں کو آتشباری کر کے نیچے گرایا۔

انٹھاوی یعنی انگریزی فرانسیسی ہوا بازوں نے
 ڈیہین واقع بیڈن (جرمنی) پر بم گرائے۔

جنرل واو ڈوگولٹز جو سلطان اہلظم کی طرف سے
 فیصلہ دیم کرنے تمنا لیکر گیا تھا قسطنطنیہ کو واپس لایا ہے

بالجالی نے تمام لوگوں کو جو اسلحہ اٹھانے کے قابل

حاکم کی حفاظت کے لئے طلب کر لیا ہے۔ اور اتنی ترکی فوج جمع کی گئی ہے کہ اس سے پہلے کبھی نہ ہوئی تھی۔

جزیرہ شاد گیلی پولی میں کڑھتے تک فوجیں جمع ہیں۔
 روسی اطلاب میں منظر ہے کہ انہیں کارپتھین میں دو نمایاں کامیابیاں حاصل ہوئی ہیں۔

کہتے ہیں کہ آسٹریا کی حالت سخت اندیشناک اور وہی ہے روسی فوجیں ہنگری میں بڑھتی چلی آرہی ہیں۔
 جرمن آسٹریا کی مدد کیلئے بڑی سرعت سے فوجیں بھیج رہے ہیں۔

روسیوں نے اعلان کیا ہے کہ آٹھ لاکھ آسٹریائی فوج آج تک انہوں نے گرفتار کی ہے۔
 آسٹریا میں سخت قحط رونما ہو رہا ہے۔

مغربی میدان جنگ میں اگرچہ ابھی تک موسم نامرتق
 ہے لیکن متحدہ فوجیں کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دینیں اور جہاں موقع ملتا ہے جرمنوں کی خندقوں میں گھس کر انہیں سپا کر دیتی ہیں اور اس طرح اپنی ترقی کو جاری رکھتی ہیں۔

کہتے ہیں کہ اب جرمنوں کو فتحیالی کی امید نہیں رہی اور وہ عام گفتگو میں "اگر ہمیں شکست ہوئی تو" کے الفاظ بھی استعمال کرنے لگے ہیں۔

سائیکس کے مشرق میں فرانسیسیوں نے ایک
 جرمن ہوائی جہاز کو نیچے کر لیا۔ فرانس کے ہوائی دستہ جرمن ہوائی جہازوں کے سٹیشنوں پر ۳۳ بم گرائے۔

روسی اخبار سکوسا و و لکھتا ہے کہ آسٹریا نے
 غیر جانبدار حکومتوں کی معرفت روس کے آگے تجاویز صلح پیش کی ہیں۔

سمرنا کے کمانڈر نے یورپین باشندوں کو شہر سے
 چلے جانے کا حکم دیدیا ہے۔

مصر کے نئے سلطان پر ایک شخص نے گولی چلائی
 مگر وہ صاف بچ گئے۔

بلغاریہ اور سرربیہ کی سرحد پر معمولی سی جھڑپ
 ہو گئی بلغاریہ کے ۸۰-۱ اور سرربیوں کے ۶۰-۹ آدمی مارے گئے

انگلستان میں جیکل شاہی خانان کی لیکر مردوروں
 تک شرکے بر خلاف جہاد میں مصروف ہیں۔

ایک سی کزنل کو جاسوسی کے الزام میں پھانسی کی سزا دی گئی

مدینہ کافر نس

یہ کتاب بحال عربی میں بھی نہیں چھپی

رقلمی مسودہ سے ترجمہ کیا گیا ہے۔

۹۷۲ھ مطابق ۱۵۵۲ء کا جبکہ ہندوستان پر شاہنشاہ اکبر اور ترکی میں سلطان سلیمان اعظم اور ایران پر شاہ طہماسپ اور مراکو میں نبی سعد میں سے مولیٰ ابی عبداللہ بادشاہ تھا۔ تہتر علماء دین کے مختلف ممالک کی سیانست کر کے حج سے فارغ ہو کر مدینہ منورہ میں ایک مجلس (دکافر نس) بدیں غرض قائم کی۔ کہ اسلام میں اسباب زوال رونما ہو چکے ہیں۔ اگر فوری انسداد نہ کیا گیا۔ تو نہایت بُرے نتائج پیدا ہونے کا احتمال ہے۔

چونکہ یہ نہایت مبارک کام تھا۔ ان بیرونی تہتر خیر خواہان اسلام علماء کے علاوہ مدینہ طیبہ کے اس وقت کے موجودہ سب کے سب فضلا بھی اس میں شامل ہو گئے۔ جو جو وہاں زوال انہوں نے قرار دئے۔ اور ان کے دفع کے جو اسباب ان درو مندان اسلام نے تجویز کئے۔ وہ انہی میں سے ایک بزرگ سید ابوالفتح المعروف شیخ عبدالشعم بغدادی شرفی نے ایک ضخیم کتاب جس کا نام انہوں نے کتبا الکومین رکھا تھا۔ قلمبند کروئے۔

اس کتاب میں وہ اکثر امور مذکور ہیں۔ جن پر عمل پیرا ہو کر ہمارے دیکھتے دیکھتے جاپان نے ایسی اعلیٰ ترقی کر لی۔ اور یورپ کی بعض سلطنتوں نے دنیا بھر کی آنکھوں کو خیرہ کر دیا ہے۔ لازمی تعلیم اور صنعت و حرفت کے عام رواج کی ضرورت۔ اور قومی تجارت کی حفاظت کے مفید نتائج۔ عدل و انصاف کی ترویج اور رعایا پر اپا کے لئے راحت رساں قوانین کی تضحیط۔ اور حکام و عمال کے مظالم سے ناتوانوں کو محفوظ رکھنے کی تدابیر۔ عورتوں کے حقوق۔ محاصل و مالیات کے مسائل۔ ظلم و فساد اور جو دو عناد کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکنے والے اسباب۔ محتسبوں۔ کوتوالوں۔ منصنوں۔ ججوں۔ مفتیوں۔ قاضیوں۔ تحصیلداروں۔ ڈپٹی کمشنروں۔ اور گورنروں تک کے فرائض اور مجلس شوریٰ کے فضائل۔ اور مسلمانوں کی سوشل (نژدنی) اصلاحات۔ اور تیمیوں مسکینوں۔ اسیروں۔ مریضوں۔ اور مسافروں کی دستگیری کے نہایت عجیب ضوابط اور کجرو بادشاہوں۔ امیروں۔ وزیروں کو راہ راست پر لائیکہ پر حکمت تجاویز اور قومی کیرکٹرو اخلاق کو اعلیٰ پیمانہ پر پہنچانے کے بہترین وسائل کے علاوہ انہیں دلچسپ اجاٹ کے دوران میں بعض نہایت قابل قدر قیمتی نصائح پیش کی گئی ہیں۔ علاوہ برآں خود جناب خاں بہادر مرزا سلطان احمد صاحب اکسٹرا اسٹنٹ کمشنر جیسے مشہور و معروف صاحب قلم فاضل کے پر منفعت تبصرہ نے جو اسکے ساتھ ہی شایع کر دیا گیا ہے۔ سونے پر پہاگہ کا کام کر دیا۔ لکھائی چھپائی اور کاغذ اعلیٰ قسم کا ہے قیمت بائیں ہمہ ایک روپیہ دھن (محصولہ اک تین آنے) علاوہ صرف ہوگا۔

۱۲۷

عبدالرحیم و عبدالرحمن پیران مولوی رحیم بخش صاحب تاجران کتب لاہور مسجد چینیانوالی

