

مدوح کو اڑھ ہارو میں پورا تجربہ ہے کہ مخالفوں کے شر سے کس طرح محفوظ رہا جائے اور اگر کسی کو زیادہ ہی ضرورت ہو تو ایضاً حدیث کے سچے صحابہ کا ذکر اور محدثین کے مخالفین کا ذکر صاحب مکتبہ سے کر لیں گے۔ سرکردگان کے نام خطوط بھی لے سکتے ہیں ڈاکٹر صاحب اس خدمت کے لائق ہیں۔ پس ہم نے اپنا فرض ادا کر دیا۔ آمینہ فرمایا برست ہمار۔

الحدیث اور اہل قرآن

ادھر آپنا سے ہزار مائیں + تو تیر آزا ہم جگر آزا تیر۔
 بہت دنوں کی خاموشی کے بعد لاہور میں اہل قرآن نے ہر ایک اشتہار دیا ہے۔ جو ہر دو خیال میں دیکھ کر ہمت آید کہ مصداق ہوا۔ انکا ماٹھ اشتہار نہ کریں پانچ سوال ہیں۔ چکوا جا اعدہ ہندستان کے علاوہ کہ معتبر۔ حیدر نذر۔ ایران شہد ہندو وغیرہ کے علماء سے بھی طلب کی ہیں۔ مگر غیر یہ سے اشتہار آرد و تیر کی جو ان مالک میں مرجع ہی نہیں۔ ہاں اگر عربی زبان میں اشتہار ہوتا تو سمجھا جاتا کہ عربی زبان بھی بعض مالک میں مرجع نہیں مگر عربی زبان ہونے کی وجہ سے علماء تو سمجھ سکتے ہیں۔ اسکو ہاں دو خیال میں اہل قرآن کی پہلی چال ہی نہ صرف غلط ہے بلکہ قرآن مجید کے بھی خلاف ہی جہاں ارشاد ہے۔ **مَا آتَيْنَا مِنْ نَبَأٍ إِلَّا بَيِّنَاتٍ لِّئَلَّيْمُ الْكٰفِرِيْنَ** جو صلہ آیا وہ قوم کی زبان پر آیا تاکہ لوگوں کو بیان کر کے سادہ۔ انہوں نے اہل قرآن کہلا کر قرآن کا خلاف کریں۔ غیر یہ حال آپ کے سوالات پڑھنے سے لیں۔ آپ فرماتے ہیں۔

سوال نمبر اول۔ جو اوداد و ادعیات کہ ہر ایک ارکان علقہ عمرہ میں حاصل ہیں بخیر اگر جو جو علاوہ قرآن کریم ہیں۔ یعنی سبحان اللہ والحمد للہ و سبحان اللہ والحمد للہ وغیرہ وہ کل بقائت اہل اسلام ہیں اہل سنت و اہل تشیعہ انکا مدنی احسان و شرافت و محافل وغیرہ اہل مال و عزت و شہ و اہل حدیث کے نزدیک متفق علیہ ہیں یا مختلف ہیں ہر صورت اختلاف و جہ تفریق تحریر فرمائیں اور احکام منع تفریق مذکورہ کلام مجید کی بات عدم تعیل کا خدشہ رفع کریں قلم دانت **هٰذَا جَمِیْعٌ مِّنْ نَّبَاِ مَا قَدْ بَيَّنَّا فَاذْكُرُوْا اٰیٰتِ الْکِتٰبِ الَّتِیْ تَتْلُوْنَ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُوْنَ** لے کر اس کی اودست پیردہ کر دے راہوں کی پس شرف کر دے گی تم کو اور اس کی سے۔ یہ بات ہے کہ نصیحت کرتا ہے لکھو ماہہ ایک مگر جو حدیث ہے۔

اللّٰہُ یَتَذٰکُرُ الْفٰرِقَانَ ذٰلِکَ اَنَّ مِنْ عِنْدِ غَیْرِ اللّٰہِ فِیْ حَقِّہٖ فَاَنْتُمْ اَخْلَافًا یَّکْفُرُوْنَ۔

ترجمہ کیا نہیں سمجھتے قرآن کو اور اگر ہوتا نزدیک فرخندہ کے سے البتہ پاتے سچ اسکو اختلاف بہت (پ ۸۵)

جواب نمبر ۱۔ اختلاف و قسم پر ہے۔ ایک اختلاف تعداد و دوسرا اختلاف انواع جو حسب الزمان پیدا ہوتا ہے۔ اختلاف تعداد تو جمع نہیں ہو سکتا ہے اور قرآن میں ایسی اختلاف کی نفی کی گئی ہے۔ اختلاف انواع جمع ہو سکتا ہے۔ یکی مثال یہ ہے۔ کہ ایک ہی شخص حکم قرآن **فَاذْكُرُوْا مَا لَمْ یَكُنْ مِنَ الْاٰیٰتِ الَّتِیْ جَعَلَ اَسٰنِیَ مِنْ قُرْاٰنٍ مَّجْمُوْعٍ** پڑھا کر کہ۔ صحیح کی تہذیب کی سورہ بقرہ پڑھ لیتا ہے یہی سبب اہم کہی انا انزلنا نزل جو کچھ اس میں ہے پڑھا ہے۔ اسکو اختلاف انواع کہتے ہیں اور اذکار نماز کے متعلق جو بعض فرقوں کا اختلاف ہے وہ یا تو انکی غلط فہمی اور غلط روایت پر مبنی ہے۔ یا اختلاف انواع ہے جہاں کسی آیت کی روایت کے خلاف نہیں۔ کیونکہ آیت میں جس اختلاف کی قرآن کے متعلق نفی ہے وہ اختلاف تعداد ہے۔ پس آگے چلو۔ آپ فرماتے ہیں۔

سوال دوم۔ ان اوداد و ادعیات کی سند بطور احاد ہے یا متواتر۔ اگر متواتر ہے تو مسند میں کلام مجید ہے یا کتر ساگ احاد ہے تو مفید نہیں ہر دو صورتوں میں بھلائے کلام کریم کے اوداد غیر قرآنی کو اختیار کرنا بطور ترجیح بلا مرجع کسوہ سے ہے۔ جواب دوم۔ کچھ شک نہیں کہ اوداد مردہ متواتر نہیں لیکن آپکا فرمانا کہ ہر ایک کلام کریم کے ایک ایک مخالف ہے۔ اس سوال کچھوں سے پہلے آپکا فرض تھا کہ وہ اوداد جو کلام کریم میں آئے ہیں کچھوں۔ ہر سوال پوچھو۔ سنئے اکلام کریم میں جتنے اوداد آئے ہیں وہ بھلائے خود پر ہی جاتے ہیں۔ انکی بجائے کسی کو ترجیح نہیں دینی۔ آگے چلو۔

سوال سوم۔ اگر سند روایات و طرق صحیح متواتر حدیث سے یہ ظاہر ہوتا ہے ثبوت کہ جو کچھ بھی صحیح ثابت ہوں وہ ان قواعد و مفروضہ کے خلاف نہیں ہے تو مسائل کی تسکین کے لئے ضرور ہے کہ وہ جو بات تحریر کریں۔ جناب محمد صالح مصلح علیہ السلام نے کلام اللہ کی بجائے دیگر وظایف کس مصلحت سے ارشاد فرمائے اہل آیت ذیل کے تاجن کر رہ کر دیں۔ **وَلَا تَقْرٰنُوْا اٰیٰتِ اللّٰہِ بَیْنَکُمْ وَاٰیٰتِ اللّٰہِ بَیْنَکُمْ وَتَعْلَمُوْنَ اَنَّہٗ سَیْئٰرٌ لِّمَنْ یَّجْعَلْ اٰیٰتِ اللّٰہِ سَیْئٰرًا لِّیَعْلَمَ اللّٰہُ مَا یَعْلَمُوْنَ** ایش عیبت کر رہے اعدا اب یہی عظیم ترجمہ اور جب پڑھی جاتی ہیں اور اولی اللہ یوں جاری ظاہر کہتے ہیں وہ رنگ کہ نہیں سید۔ کھو لانا ت ہاڑی کی۔ لے آقرآن سوال کے یا بدل ڈال کر کہہ کر نہیں قدرت واسطے ہر ہے یہ کہ بدل ڈالوں میں اس کو طرف جہاں جو کے سے نہیں پر دی کر تائیں گے اس چیز کی کہ کھو ل کر طرف میری شخصیت ڈھتا ہوں میں

دانت اور آنکھ

قدر کو

دنیا کی نعمتوں کے سزا
 او جسم کی ترو تازگی دانت
 دانتوں سے ہے کوئی زما
 تھا کہ جب کسی کے دانت
 گئے پس اسکی کوئی مسرت
 بہتر کی نہ ہوتی تھی ار
 دانت ہی تھے لگسکتے
 کم خوردہ کا علاج ہی بہتر
 ہے۔ اگر تیری ایجاد کرو
 منجھن کا استعمال ہو تو
 دانت ہمیشہ کیلئے جملہ
 سے محفوظ رہیں۔ نہ گریں
 نہ کڑھ کھائے۔ نہ درد ہو
 صاف شفاف ہیں یہ مخبر
 خوشبودار و خوش تکیا
 ہے۔ طبیعت میں فرحت
 آتی ہے۔ قیمت فی ڈبیہ
 تین ڈبیہ کا بکس عیم مرجع
 جس صاحب دانت بنو اتی ہوا
 بنوا سکتے ہیں۔ نسخہ بذریعہ
 کتابت لکھو جو سکتا ہے۔
 نیز ہم نو بیست مضمون لکھنا
 ولایت کی طرز پر لکھا سکتے ہیں
 اس میں تم کو واسطے کسی قسم سے
 سچ خلیل السخاں و نجات
 چشم ساز امرت کرکٹ
 کیل سنگھ

اگر نافرمانی کروں میں عذاب بن بڑے کے سو رہے (ع ۷)

جس حالت میں تبدیل قرآن کی ممانعت کی گئی اور عذاب یوم عظیم کے ظاہر فرماتے
کا حکم صادر ہوا تو اس کے خلاف پھر خدا سلام علیہ کی نسبت کس بنیاد پر تعلیم ہرید غیر
قرآنی کو تسلیم کیا جاتا ہے اور کیا اس سے حکم ذل کے تقاضا کا اندیشہ نہیں ہو سکتا اور
گا وَاَلْفَيْتَنَّاكَ مِنَ الَّذِي اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْتَرِيْهُ وَلَوْ اَنَّكَ عَلِمْتَ لَازِلْتَ
وَلَوْ اَنَّكَ يَسْتَأْنِفْتَنَّاكَ لَفُتِنَّاكَ بِذُنُوبِكَ وَاِذَا اَخَذْنَا مِنْكَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ خَيْلًا
وَلَوْ اَنَّكَ عَلِمْتَ لَازِلْتَ بِهَا وَلَوْ اَنَّكَ عَلِمْتَ لَازِلْتَ بِهَا وَلَوْ اَنَّكَ عَلِمْتَ لَازِلْتَ بِهَا
وَلَوْ اَنَّكَ عَلِمْتَ لَازِلْتَ بِهَا وَلَوْ اَنَّكَ عَلِمْتَ لَازِلْتَ بِهَا

جواب نمبر ۳۔ اور اذ قرآنی کہیں ہی مفید صلوة نہیں۔ مگر قرآن اور اورد قرآن
میں فرق ہے۔ اور اذ قرآنی سے اعراض نہیں کیا گیا بلکہ حکم قرآنی موقع عمل پر احتمال
کے لگتی ہیں۔ خود سے سنو! لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ مِنَ
رَسُولِ تَبَارِكُ لَعْنَةُ الْمُشْرِكِينَ

پس اسوۃ حسنہ سے جو جو عمل اور اذ قرآنی کا پایا جاوے گا۔ اسی عمل پر پڑھے
جائے گا۔ ایسی قیل کو اعراض کہنا آپ ہی کا کام ہے۔ ۷
ہوا تھا کہ یہی سر قلم فاصول کا؟ + = تیرے زمانہ میں دستور نکلا
آگے چلئے۔

سوال پنجم۔ جو شخص تمام ارکان صلوة میں من اولہا الی آخرہ قرآن مجید قرآن
پڑھے۔ قطع نظر اس کے کہ وہ صلوة مرد و مشترکہ غیر قرآنی کو جائز یا ناجائز سمجھو اسکی
نماز جائز ہے یا نہیں۔

جواب نمبر ۵۔ اگر کسی آیت میں ایسا کہ نیک حکم ہو۔ تو نماز اسکی صحیح ہے اور
اگر کسی طرح من گھڑت کہیں پائی کرے گا۔ تو نماز اسکی جائز نہیں ہوگی۔ چنانکہ حکم لَقَدْ كَانَ
لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ رسول یعنی اسوۃ حسنہ کی نماز سے مطابقت
کرے گا۔ نماز صحیح ہوگی۔ آگے چلئے۔

نوٹ۔ سائل کا منشا ہے کہ جواب صرف قرآن مجید سے دئیے جائیں جبکہ مقبول فرق
جملہ اہل اسلام ہے اگر احوال غیر یا احادیث مرد و پیش ہو سکی۔ تو ان کے متعلق مذمت
مندرجہ سوال نمبر ۳ کو با استدلال آیات قرآن کریم حاکم کرنا لازم ہے معقول و مدلل جواباً
کو رسالہ کی صورت میں شائع کر دیا جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

جواب ہم نے آپ کے اس نوٹ پر عمل کیا۔ اب آپکا اختیار۔ اخیر میں آپکو شیخ سعیدی
مروم کا ایک شعرنا کہ ختم کرتے ہیں ۷
پندار سعیدی کہ راہ صفا + تراں رفت جز در پئے مصطفیٰ

عبدالرسول غلام رسول

(انز صحت میان خلف الصداق جناب شہا عثمان سلیمان انصاری پھلواہی)
گذشتہ پرچہ الحمد للہ کے کسی نمبر میں ایک مضمون : ہندوستان کے ناموں یا کہ متعلق
شائع ہوا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ہندوستان میں اکثر جہل اور فاسیات مخالفت نام
رکھو دیتے ہیں اور اکثر ناموں کو بگاڑ دیا جاتا ہے اور بعض ایسے نام بھی ہوتے ہیں۔ جو
کہ اہلسنت و سونالی نہیں ہوتے۔

(پتلا ح ۸)
جواب نمبر ۳۔ جسے ساواد و اذکار پھر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم سکھائے
ہیں وہ سب بوجہ تعلیم قرآن کے سکھائے ہیں۔ انہوں نے آپ نے ہمارا سال و لیل
القرآن بجواب اہل القرآن جو آپکو سچا گیا تھا نہیں رکھا۔ اگر دیکھا ہے تو ثابت
چشم پوشی کی ہے۔ آپکی پیش کردہ آیت کا مطلب ہے کہ مشرکین عرب و حید کی تعلیم بے ناک
ہوں پر ہاتھ تھے تو اور کہتے تھے کہ آئی جھٹلے دشمن کو حید و مذمت ترک، کو قرآن کو نکال کر
اوتکے جواب میں کہا گیا کہ میں اس بات پر قدرت نہیں رکھتا چنانچہ سورہ ص کی آیت
میں اس آیت کی یل تیرجی متی ہر اَجَلٍ اِلَّا لَیْسَ اِلَیْهَا وَاَجِدُ اَنَّ هٰذَا الَّذِیْ یُجَادِلُ
اَنْفَلَکَ الْمَلٰٓئِکَۃَ یُحٰکِمُوْنَ اِنَّ اَسْمٰکَ وَاٰیٰتِہٖ وَاَعْمٰلَہٗ اِنَّ ہٰذَا الَّذِیْ یُرَادُ مَا سَلَمْتُمْ اَبَدًا
فِی الْمَلٰٓئِکَۃِ اَلَا یُرٰوْنَ اَنَّ هٰذَا لَا اِخْلَاقَ۔ ترجمہ یعنی مشرکین عرب کہتے ہیں کیا اس رسول
نے سب معبودوں کو چھوڑ کر ایک ہی بنا دیا۔ یہ تو عجیب چیز ہے؟ (یعنی قابل تسلیم نہیں)
اور ایک جماعت تیر سچلی اعدا کہتی گئی کہ میں چلو اپنی معبودوں پر چھوڑ دو۔ یہ تو حید، تو
محض فام خیالی ہے۔ ہم نے یہ بات پہلو لوگوں میں نہیں سنی۔ یہ تو بالکل گھڑی ہوئی بات
پس آیت موصوفہ کا مطلب سمجھو کہ کون مانا کہہ سکتا ہے کہ اور اور مرد و چہ بین المسلمین اس
آیت کے خلاف ہیں جبکہ اور ادراک خود متضمن و مثبت توحید علی درجہ کے ہیں۔ یہ تو صرف
آپ ہی کا حصہ ہے۔ آگے چلو
سوال چہارم۔ طہارلت کے نزدیک سوا حق قیام اور اذ قرآنی آیا مفید صلوة سمجھو
گئے ہیں جو قطعاً ان سے اعراض کیا گیا ہے۔ اگر مشہد ہیں تو سند پیش کریں۔

مؤمن نگار صاحب نے عبد الرسول و عبد النبی وغیرہ ناموں کو شرک کفر شاپک
 میں یہ عرض کرتا ہوں کہ بیشک ایسے ناموں سے احتیاط چاہئے۔ اور ادب ہی یہ ہے کہ کہتے
 سے یہ غالی نہیں ہیں لیکن بالکل شرک کہہ دینا بھی عجیب ہے کی بات ہے پہلا اس میں شرک
 کیونکر ہو گیا۔ ظاہر ہے کہ جب عبدیت کی نسبت کسی مخلوق کی طرف سے کوئی جاتی ہے تو یقیناً وہ
 اور معنی مراد ہوتے ہیں۔ جو اس معنی سے جبکہ عبدیت خدا کی طرف منسوب ہوتی ہے الگ
 ہوتے ہیں۔ مثلاً عبد اللہ میں عبد سے مراد بندہ ہے۔ یہاں عبد عبودیت سے ہوا
 عبودیت کے معنی میں ہے۔ اور عبد الرسول میں عبد معنی غلام اور غلام کے یہاں ہرگز
 عبودیت کے معنی میں نہیں ہیں۔ اگر کہا جائے کہ گوئے فرق ہے لیکن ظاہر ایک ہے
 لہذا شرک ہو گیا۔ جب تو بڑی شکل ہوئی۔ فقہ وغیرہ کی کتاب میں سب شرک سے غور فرمیں
 انہیں امثال وغیرہ میں ہیں ای عبیدی ضرباً شہو حرم کہیں قول الرسول لبعده کذا
 کہیں ان قال عبدی کذا و امثال ذلک موجود ہے اور یہ الفاظ شرک کہہ سکتے اور
 اس بنا پر سب کے الفاظ جو خدا کی وحدہ لا شریک لہ کا نام ہے۔ اگر کسی دوسرے کو
 مستعمل ہو تو فوراً شرک ہو جائیگا۔ سرت المال شرک ہو گیا۔ لیکن لطف یہ ہے کہ اگر یہ شرک
 کہا جائے تو ایک ایسا شرک ہوگا جسکا شریک خود کلام اللہ میں خدا ہوتا ہے۔ حضرت یوسف
 علیہ السلام کے قصے میں اللہ کے کیلو سب کا لفظ مستعمل ہوا ہے۔ اَمَّا اَحْلٰی مَا فَیْدِیْ رَیْبًا
 فَتُکْرَمُ بِرَبِّیْ فَذٰکُوْنِیْ کَمَا یَاغِیْبُ اَوْ یَاغِیْبُ بِرَبِّیْ فَذٰکُوْنِیْ کَمَا یَاغِیْبُ بِرَبِّیْ
 من فضائل

خدا کے بند ہیں اور بلاشبہ کمال ادب و احتیاط کا بھی منشا ہے۔ ہاؤ عبد الرسول و
 عبد النبی وغیرہ ناموں سے ضرور بیکو رہیں کرنا اور احتیاط رکھنا چاہئے خیر انشا ہی وہی
 اب د غلام رسول و غلام احمد و غلام نبی وغیرہ نام۔ تو ان ناموں کو بھی نامہ نگار صاحب
 نے شرک و کفر میں داخل کر کے دھر گھسیٹا ہے۔ میں عرض کرتا ہوں کہ یہ نام کیوں اور
 کس وجہ سے اور کس طرح شرک ہو رہے ہیں افراط و تفریط انتہا درجہ کی خرابی ہے یہ نام ہرگز
 نہ شرک ہیں نہ کفر نہ حرام نہ ممنوع بلکہ بے شک درست ہیں۔ صحاح کی اس حدیث
 میں حکایتیں نے اور بزرگ کیا۔ جہاں عبدی و امتی کہنے کے لئی حضرت نے منع فرمایا
 ہے۔ پس ارشاد ہے۔ لیکن لیتقل غلامی و جہادتی و قتائی و قتائی۔ اس سے تو
 صاف ثبوت نکلا اور اجازت ملی۔ اب کون سی دلیل اس کے عدم جواز و شرک و کفر ہونے
 کی ہے۔ نامہ نگار صاحب کی یہ ہٹ دہری و زیادتی ہے ان ناموں میں شرک کو کہا۔
 کراہیت ہی نہیں ثابت ہوتی۔ بلکہ جائز ہیں۔ کیونکہ اگر کسی شرک کی کوئی مانیت ثابت
 نہیں ہے۔

نامہ نگار صاحب کو یا ان کے اور جنہا لوں کو رسول اللہ کی غلامی سے سخت خوف
 وانکار ہے۔ (جیسا کہ انہوں نے تحریر کیا ہے) لیکن ہم محمدیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ رسول
 خدا سلم اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی باعث آزادی ہر دو کون و نجات ابدی و نجات سرمدی ہے
 حضور پرورد رسول اکرم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی سے زیادہ اور کون سا غر
 و شرف ہوگا۔ ہے شرف آپ کی غلامی سے۔

دوسرے ایسے نام (عبد الرسول) اگر شرک کفر ہیں تو بڑی غضب کی بات ہے کہ
 شرک کا کلمہ اور کفر کا لفظ قدساً حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبان مبارک سے نکالا۔
 رسا واللہ آپ کے دادا کا اہل نام شہیدۃ المظلوم تھا اور عبد المطلب مشہور تھا حضرت
 بھی اسی لفظ کو اپنی زبان انیس سے نکالتے تھے۔ فرمایا ہے

انا النبی صلا کذب + انا ابن عبد المطلب
 اگر کہا جائے کہ یہ جاہلیت کا نام تھا حضرت مجھ سے تو میں عرض کر دیتا کہ انکا اہل
 نام تو دوسرا موجود تھا۔ اگر یہ شرک تھا تو حضرت نے پھر کیوں اسکو زبان مبارک سے نکالا
 اور سارے نبی اور انہم سے کیوں نہ فرمایا کہ یہ شرک ہے عبد المطلب زبان سے نہ نکالو شہیدۃ
 المظلوم انکا اہل نام لو۔ یہ تو شرک الفاعل زبان سے نہیں نکالے جاسکتے۔ پس اسی تمام
 سے اس کے شرک ہونے کی حقیقت ظاہر ہو گئی۔

مگر آل ایک حدیث شریف میں مروی ہے کہ حضرت نے اس کو احتیاط کرنے کو
 فرمایا ہے اور ارشاد کیا کہ اپنی غلاموں اور بندگان کو عبدی و امتی نہ کہا کر۔ سب

خدا کی ذرا مجال قتالی شانہ نے رسول کریم علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام کو نیک ہمارا سرد
 و سردارہ والی و علی سید و سرکار۔ اور آقا و خا و نامدار بنایا ہے اور ہم ان کی امت ان کو
 غلام۔ ان کے غلام اور غلامان غلامان ہیں۔ اور یہ ہمارا افترا اور سپر نہیں تاہی سے
 تا داغ غلامی تو داریم + ہر جا کہ رویم باد شاہیم
 ... ہر جا کہ رویم باد شاہیم
 غلام غلامان آل مستند
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و محمد و عبدہ وسلم

راحمہ غلام غلامان رسول اللہ صحت اوملہ اللہ الی مایتناہ پہلواروی
 اوسیر۔ آپ نے خواہ مخواہ آغا زور لگایا۔ غلام کا لفظ عربی ہے اور فارسی
 ہی۔ عربی میں اس کے معنی بچے میں اور فارسی میں اسکو معنی عبد کا ترجمہ ہیں۔ پس اس
 قول کو یاد کر کے حضرت حجۃ الہند شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کا مافیہ برتر ترجمہ فارسی پارہ ۹
 آیت قَدْ اَنَّا کُھَا کُھَا پڑھیں فرماتے ہیں "دوستہ شد کہ شرک در سید نوعیت از
 شرک چنانکہ اہل زمان ما غلام غلامان و عبد غلام نام می ہند" اس عبارت پر غور فرمیں اور

غلام غلامان اور غلامان

مسح قادیانی کی شکوہ طسرازی

زبان سعدی لودھی حافظ شیرازی

بود از قادیان تاجی منوس منزلیا
 مریدان سنی نمودند نام رسم در دہا
 کہ عشق آساں نمود اول در آقا و شہبا
 کہ بچم مزہ گاہی از رقیب فتویٰ ناید
 ہوسے نافذ کا خوسا ناس طو سجائیہ
 کتاب جمعہ تکفیش پر خون آقا در دہا
 گوئی رسول اللہ ہم ہر زمان گوید
 کہ حق افزہ ماحسن ہر چہ من گویم ہا گوید
 کہ سالک بے خبر بود ذرا در رسم منزلیا
 ان الہاموں نے منہ کا لایا جسے ہو کہ ہم
 مراد منزل جانان ہے ان عشق چوں
 جس فریاد می دار کہ بر بندہ بکھلا
 بڑا ہے کا اندہ پیر آفتاب و رحلت چوں
 شب تاریک ہم موج و گرد گاہیں نالی
 کجا دانند حال ما بسک ران سا حلہا
 نہایت چتیا لیں کیں کہ پوشیدہ دہیہ سر
 ہمہ کارم ز خود کا می بدنامی کشید آخر
 نہاں کے ماندک ملازی کرو سازند مغلہا
 کیا جو ترک دنیا یوں بلایو حفت تو محافظ
 حصف و گگہ ہی خواہی از دفا فل شو محافظ
 مقلی ما تلق من تہوی دح الذیاد اللہا

وہابی کون ہے؟

(از مولیٰ ابوالنعم محمد عبدالعظیم حیدر آبادی)

ناظرین۔ یہ تقریر میں بحث پر ختم کجا رہی کہ وہابی جماعت اہل حدیث کو کہتا
 لایق و سزاوار ہے یا متعلین کو خورد فکر بندہ دل سے ملاحظہ فرمائی۔ قدیم دوستو!
 بڑی حیرت کا مقام ہے۔ اور بڑی افسوس کی جاگی۔ جو نیک راہ کی طرف بلاتے ہیں جو
 ایک عمدہ راہ پر چلنے کے نئی ہدایت کرتے ہیں۔ وہ عام میں وہابی مشہور ہو جاتے ہیں۔
 قابل خورد فکر ہے کہ متعلین اور غیر متعلین میں صرف بحث ہی ہے کہ متعلین کے پاس
 تقلید واجب سمجھی جاتی ہے اور حضرات غیر متعلین کے ان تقلید اللہ اور بعد لازم نہیں۔

بلکہ یہ
 ہوتے ہوئے مصطلح کی گفتار
 امت دیکھ کسی کا قول و کردار
 اس پر تصنیف طلب ہے۔ تقلید کو اگر واجب کہیں تو اس کے وجوب کا ثبوت دلائل
 قرآن و حدیث سے پیش کرنا ضرور ہے۔ اسی وجہ سے کہ جماعت اہل حدیث کا اصول
 یہی ہے کہ کسی بھی تنازع کا تصنیف قال اللہ وقال الرسول سے ہو کر نتیجہ میں ہو کہ حکم
 کا اور تصنیف ہی حق ہے۔ یعنی میں نہیں ہمارے ہر جگہ ہر مسئلہ کا
 تصنیف محمد رسول اللہ سے نہیں کرتے۔ تو اب وہابی متعلین کو از حد و شمار پڑتا ہے۔ کہ
 وہ تقلید کے وجوب کا حدیث و قرآن سے ثابت کر سکیں۔ بہت ہی دلیل پیش کرتے
 ہیں تو وہ آیت قرآنی سے قائل ہیں کہ اهل الذکر ان کلکم عندنا بارہ آپ ناظرین میری
 تقریر میں اس آیت کا مطلب سمجھ لو ہونگے کہ اہل الذکر سے عام مراد ہے خاص ائمہ
 اربعہ ہی نہیں تو جب تقلید ائمہ اربعہ کہاں ثابت ہوتا۔ دوسرے یہ کہ جانتے نہیں۔ تو
 اہل الذکر سے بچو۔ احادیث و قرآن کی تفسیر ایسے موجود ہیں کہ اہل عرب کے لئے عربی میں
 اہل ہند کے لئے سنیس ہندی میں۔ ہر کسبہ اپنی طرح احادیث و قرآن سے سمجھ سکتی ہیں تو پھر
 اہل الذکر یعنی ائمہ اربعہ ہی سے تہذیبی دیر کیلئے مرنا لیا جاوے۔ احادیث سے تو ممکن نہیں کہ
 تقلید کا وجوب ثابت کر سکیں بہت ہی احادیث میں مذکور ہے تو یہ کہ عام علماء سے وقت
 ضرورت پوچھ لیا کرو۔ اور دوسری قرآنی آیت کی یہ بھی دلیل و محبت تقلید میں پیش کی جاتی
 ہے اطيعوا اللہ واطيعوا الرسول واولئنا من بعدہ الصواب وکفر بکفرکم اولئنا لامر سے مولد بادشاہ و خلیفہ
 دہر ہے نہ ائمہ اربعہ۔ اگر ائمہ اربعہ تہذیبی دیر کے لئے خیال کیا جاوے تو پہلے احادیث
 و اطاعت رسول پر جیسے حکم ہے اطیعوا اللہ پھر حکم ہے اطیعوا الرسول اور اخیر میں
 ادئی الامر کی اطاعت ہے۔ جب اطاعت خدا و رسول اپنی طرح کا متحد ہو سکتی ہے۔ تو

اطار
 آئندہ سے
 پتہ یہ ہے
 معرفت
 مطب
 قادیانی
 پس جو
 مجھ سے
 کتابت
 وہ آئندہ
 مذکور
 سے
 لکھنا
 شیخ عبدالہ
 رسا

سہ موضع پٹی مرزا سلطان محمد کاسکن ہے۔ اس کے حق میں مسیح قادیانی اپنی کتاب
 کرامات الصادقین کے اخیر میں لکھتی ہیں۔ نساکن القرية المنفصلة المذہب بالذمتی
 فتی بی کا سر بے بنایا گیا ہے۔ اور فتویٰ میں یا سے نسبت ہے۔ ذمنا

ہندوستان

اطاعت اولی الامر سے کیا کام۔ عرض ہر طرح سے کھائی مقلدین لاجہ میں جب انکی لاجہ ری بگنیجی تہی سے جماعت اولی الامر کا نام دہانی نہ ہوگی۔ مگر چونکہ مشایخ تفریق سے ہے یہ کہ جماعت اہل حدیث یعنی حضرات غیر مقلدین کو دہانی کہا جائے یا کسی اور کو وہ سن لیجئے۔ اگر ہم دہانی ایسے لوگوں اور ایسے گروہ کو کہیں جنکا اصول دینی اصول جو سہ ہوتے ہوئے مصطفیٰ کی گفتار + سنت دیکھے کسی کا قول و کردار۔

جب اہل یوں تو نقل کیا ہے + یاں وہم و خطا کا دخل کیا ہو
 ہذا تہذیب اللہ و اتباع الہدای + ولذہن بکتاب اللہ والسنن النقی + فقول رسول اللہ انکنا و اشیر
 و حدیث اراء الرجال و قولہم +

تو یہ یہ لوگ کس طرح دہانی ہو جاسکتے ہیں۔ منہ سے کہیں تو عیسویہ بات ہو۔ اگر وہ اصول جو کہ عقیدہ واجب ہو اور التزام مذہب معین کا لازم۔ ایسا مذہب رکھنے والی دہانی ہو سکتے ہیں مدد سے۔ اگر وہ دہانی کا شہادہ منہ سے کہہ پڑتا جاتا ہے۔ تو یہی یہی لوگ قابل اس کے نظر پڑتے ہیں۔ کیونکہ انکا اصل ایک ایسا اصل ہے جو ضرور لاسما لہ خلاف رسول اللہ پر عمل کرنا ہے۔ پس جس پارٹی گروہ کی طرف ذہنی ایسے لوگوں کے ساتھ مقصود ہوگی جو ائمہ کے قول و قیاس پر عمل کرتے ہیں۔ اگرچہ وہ خلاف ہیں رسول

اللہ کے ادا ایک مسلمان دوسرے مسلمان کا آئینہ ہے۔ بیجا جانیگا کہ غیر مقلدین آئینہ ہیں مقلدین کے۔ دوسری بات اگر وہ دہانی کی نسبت عددا لوہاب صاحب رحمہ کی نسبت ہے تو یہی غیر مقلدین کی طرف منسوب ہو کر دہانی نہیں کہلا جاسکتے کیونکہ عددا لوہاب صاحب کا مذہب ضعیفی تھا۔ اوجیسی اہل حدیث اور مذہب سے سزا میں آوے مذہب ضعیفی بھی نہیں کہتے۔ اور بہانی مقلدین کے پاس عقیدہ ائمہ اربعہ واجب ہے اور انہیں وہ ائمہ

احمد بن حنبل ہی میں اور عددا لوہاب صاحب انہیں کے مقلد ہیں۔ پس کل مقلدین ائمہ اربعہ کو اگر نسبت عددا لوہاب صاحب کی طرف دہانی کے ساتھ دیکھا تو ان سب کی موجب نظر ہوگی اور بہت مناسب بھی ہے تیسری بات غلو۔ غلو مقلدین کا نام ہے جو غیر مقلدین کو بزرگان دین سے عداوت ہے اور نیز رسول اللہ سے۔ غلو بالذکر اس سے ہے یہی غیر مقلدین کو دہانی کہنا چاہئے۔ غلو کہ جس کسی کا مذہب یہ ہو کہ ہم سوائے قول رسول اللہ کے اور کسی کا قول نہیں لیں گے۔ خواہ وہ عیسوی ہی بڑی جمیل القدر عالم و فاضل سا ہو۔ تو وہ کیسے دشمن رسول اللہ ہوگا اور مناف طور سے مقلدین ہی دشمن رسول اللہ نظر آوے

ہیں۔ وہ اس طرح کہ انکو جو یا ہندی ابو ائمہ کے اقوال کی اور خاصا قول رسول اللہ کے

عمل کر نیز اول سے چلتے ہیں پس معلوم ہوا کہ انکو رسول اللہ سے عداوت ہے اور ائمہ کو محبت۔ پس یہ ہے کہ ان لوگوں کو وہ دہانی کا خطاب عنایت ہو۔ اور جو کہا جاتا ہے کہ وہ بزرگان دین کی عداوت کے غیر مقلدین دہانی ہیں۔ یہ ایک صحیح بہانہ ہے جب کہا جاتا ہے کہ کیا رہیں۔ بارہویں بدعت ہے۔ قبول کے جہنم کی پرستش شرک ہے تو سمجھتے ہیں کہ یہ دشمن اولیا کرام ہیں۔ غلو بالذکر

جیسے کچھ بعض بودی اولیا سے + ہیئتہ ابرامنت اسپر برس
 یہ مذہب ہے اہل حدیث کا اور کبھی کبھی کوئی اخبار درسا نے اہل حدیث کہ ایسے آپنے ملاحظہ فرماتے ہونگو کہ جنہیں بزرگان سلف کی توہین لگتی ہوگی۔ یہ تو گل دہر بہانی مقلدین ہی میں پایا جاتا ہے جسکی صداقت میں بطور نظر و دلیل بغافل ہم اخبار تہذیب اسلام کو پیش کرتے ہیں جس میں کہا ہوا ہے عددا لوہاب نبوی کی جو یہ کہہ جاتا ہے جو اہل ہند سے

آئینہ دیکر ایک سلف کے عالم مذہب ضعیفی کی توہین میں کہا جاتا ہے کہ جو عددا لوہاب صاحب خدا کے پاس کیسے ہیں اگر عددا لوہاب صاحب خدا کے مقرر ہیں تو یہ فقرہ جناب امیر شریعہ صاحب تیغ ہلام کار در ذماتہ دیکھ کر ہوگا۔ پس ظاہر ہے کہ توہین عبد الوہاب کی کرنا شیوکہ مقلدین ہے صحیح دشنام نسبت کے کہ عداوت کا نظر سے دہانی کہا جاتا ہے نہ آج تک کسی ائمہ پر نہ کسی عالم سلف کی طرف نسبت کے کہ مقلدین سے عداوت لفظ

بڑا باوجود آگے یہ لوگ دل دکھا کر چلے جاتے ہیں۔ (اللہ المستحکم) اور دیکھو علماء موجودہ جماعت حدیث کے میں یا مریکل ہیں۔ انکی نسبت آج تک دل آزار باتیں نہیں چھوڑتے۔ کوئی کہتا ہے کہ دہانی تو کوئی کہتا ہے دہانی۔ لیکن براہ کرم غور فرمائیے۔ سوچو کہ کسی ائمہ پر نہ کسی مقلدین کے عالم کو سخت دست لگانا کہا ہے انکی کسی طرح لھا پڑے کا نام تجویز کیا یا انکو مرنے پر مجبور کیا یا کہا یا کہا جو کہ کسی کو بھی سخت دست دو چار سادہ یا شیوکہ بہانی مقلدین ہی کا ہے اسکو زیادہ سزا ہے کہ دہانی کا لقب انہیں کو عطا کیا جائے۔ مگر کیا کریں زنا

اور نسا ہے جو ان کل امور سے بڑا ہے وہ عام جہالت کے خیالوں دہانی سے
 عجب ہونے کی یہ برصدی + بدی بچی ہوگی ہے بچی بدی
 یہی خیال کو کے خاموش ہونا ہوتا ہے کہ ہم ویسے ہی بڑی کہے جاتے ہیں جیسے غلو بالذکر نے رسول اللہ و صحابہ کو مابنی کا لقب ہی رکھا تھا۔ جب یہ لوگ چھوٹے تو انکی خام متبہر کب چہرہ نکلتی ہے۔

فانکہ جب جو ایک عالم فاضل جماعت اہل حدیث ساکن حیدر
خوشخبری
 آباد و کن ہیں۔ یہ مریکل ہیں۔ انکا ہی کام ہے کہ تبلیغ فاضل
 مقام رسالت کی کہنا ہو کہ ائمہ پر نہ کسی عالم کی توہین کر کے تمام بات

الہدیہ شامیہ کو طوش کر کے ملا ہدیکہ ایک اور خوش بختی سنا جاتی ہے کہ مولانا موصوف کی تبلیغ و ہدایت کی وجہ سے دو سو عرب الہدیہ ہو گئے ہیں۔ کون کہا ہے کہ جماعت الہدیہ شامیہ کو ترقی نہیں ہوتی جب کہ وہی اچھا ہو تو ضرور ہے کہ جماعت محمدی ترقی کرے۔ خدا ہی امید ہے کہ ایسا مذہب جو قدیم مذہب ہے اور جو رسول اللہ و صحابہ تابعین صحیح تابعین کا تھا۔ ترقی کرتا رہے گا۔
(ابوالحسن محمد عبدالعظیم حیدر آبادی)

تبدیل نام الہدیہ

جناب اڈیٹر صاحب سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ چند سطور سال خدمت میں درج اخبار فرما کر سنوں و حکم فرمایا تھا۔ وقت بدل گیا۔ کئی ایک برسوں میں مولانا کی یہ صداقت چلنے لگے ہیں کہ اخبار کی ترقی کا خیال ہر خریدار کو ہونا چاہئے۔ جس پر ہر ناظرین میں کہ کوٹ تک نہیں بستے۔ اس میں ہم مولانا نائل سے اتفاق کرتے ہیں۔ مگر اور راہی ناپید ہو چکا ہے۔ کتنے ہی نام کا بچا الہدیہ ہو گا۔ کبھی ہندو کہ لگا۔ کہ نام اخبار کا سجائی الہدیہ کے اور رکھا جاوے۔ اس میں کئی ایک خیابیاں ظاہر طور پر نظر آتی ہیں۔ اول تو جو اخبار نذر کر کے قدیمی خریدار میں لیکے دل شکنی کا باعث یہ تبدیل نام ضرور پھرے۔ آج کی تاریخ تک جو خریدار اس اخبار کے ہو گئے ہیں۔ اکثر الہدیہ شامیہ کی کوشش کا نتیجہ ہے۔ گو مضمون اخبار انکی مرضی کے موافق ہو یا غیر موافق۔ وہ فقط نام ہی پر الہدیہ شامیہ ہونے کے عاشق ہیں اور اذ کو اس حال پر ہر طرح سے اخبار کی خریداری منقطع ہے۔ کیونکہ انکو خاص نام الہدیہ شامیہ ہی سے دل چسپی حاصل ہے۔

(دوم) بعض لوگ الہدیہ شامیہ میں ایسے خیال کے ہیں کہ وہ فقط ایک اخبار ہندوستان میں نام الہدیہ شامیہ سے جاری ہونے میں ہی خوش ہیں۔ اس خیال سے کہ یہ گروہ عند اللہ و عند الرسول سچا اور پورا پورا جاننا ہے۔ وہ لوگ جانتے ہیں کہ صد اخبار کے مقابلہ پر ایک سچو گروہ کا بھی دنیا میں موجود ہونا چاہئے۔ تو پھر کوشش کریں۔ اڈیٹر (سوم) بعض لوگ خریدار اخبار کے مضمون نگاری کے اعتبار سے ہو گئے ہیں کیونکہ ہندوستان بھر میں کوئی اخبار ایسا نہیں جو خیالات گروہ الہدیہ شامیہ کے قلمبند کر کے پبلک پر آشکور دشمن کرے وہ بے دہرک اور بے سڑک مضمون مولوی نائل کی خدمت میں پہنچتے ہیں۔ اس میں جو کچھ نائد ہے وہ ناظرین خود اندازہ کر سکتے ہیں۔

نام تبدیل ہونے پر ہر ایک ہریان اڈیٹر کو ان سب سے واقف ہونا پڑے گا اور آئندہ کوئی خریداروں سے توقع نہیں ہو سکتی کہ وہ اس بہت بڑی کمی کو پورا کر سکیں یا وہ خود بھی ہمیشہ کو خریدار بن جائیں۔ اور آپ کیوں گھبراتے ہیں۔ بہت سے شہر اور دیہات ایسے ہیں کہ الہدیہ شامیہ کوئی آپ کے پرچہ کا نام تک بھی نہیں جانتا۔ اٹھانے السنہ کی طرف

خیال فرماتے کہ کتنے عرصہ کا پرچہ ہر شخص کا ہے۔ آپ کے اخبار کے تین سالہ پرچہ کے مقابلہ میں اب بھی ہم یہ نہیں ہو سکتا آپ کو ٹھکرانا چاہئے۔ لیکن ہر شخص آپ اور اخباروں کے اڈیٹروں کو کہی اور سحر کا تبدیل نام سے موقع نہ دیں گے۔ ترقی اخبار کے بہت سے طریقوں میں مغللوں میں سے یہ بھی ہے کہ ہر لوگ آپ کے خریداروں میں سے اہل دل ہیں وہ ایک ایک اور دوہ خریدار کا چندہ سالانہ عند اللہ ذیل دفتر الہدیہ شامیہ کریں۔ اور غریب طلبار کے نام آپ جاری فرماویں۔

(دوم) تجویز یہ ہے کہ جو شخص دو خریدار ہم ہو چکا میں انکی نام چھ ماہ یا سہ ماہ تک اخبارت جاری فرماویں۔ جو چار یا پنج خریدار ہم ہو چکا میں انکو تمام سال تک اخبارت دیا جاوے۔ اور جو صاحب چندہ سالانہ اپنے پاس سے دیکر نذر اخبارت بھی تجویز کریں تو انکا نام بعد الہدیہ شامیہ میں ماہ جاری طور پر درج اخبار فرما کر ممنون و مشکور فرماتے ہیں میری ناقص ہم میں ایسے ہی آتے۔ آئندہ ناظرین اپنی اپنی راہ سے مطلع کریں۔ والسلام
عبد محمد شفیع الحسن سکندر آبادی

اڈیٹر۔ گو عدم تبدیلی کی جانب کثرت راہی ہے۔ مگر بعض راہیں تبدیلی کی طرف ہی ہیں جنہیں سے ایک تجویز درج ذیل ہے۔

جناب مولانا صاحب سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ چند اخبارات میں ایک اشتہار نے اخبار اہل فقہ امت سے روک دیکھا جو منقریب شائع ہو گا۔ غالباً یہ اخبار الہدیہ شامیہ و مسلمانوں کے مخالف ہو گا جیسا کہ انکی نام سے ظاہر ہے۔ جو الہدیہ شامیہ کے باقابل کہا گیا ہے۔ اور الہدیہ شامیہ سے ہی نوک چھوٹ کر دی گئی جی کہ پہلے ہوئی نہیں۔ ہلکو ناسر ہے کہ جناب اس وقتہ پر اپنی بے قصبی کا ثبوت دیکر اخبار کا نام بدل دیوں اور صرف رقم الحدود کی ہی راہی نہیں بلکہ جتنے سہا سبے اس اشتہار کو دیکھا ہے وہی راہی ظاہر کی ہے۔ اور مزید بیان اخبار میں ناظرین کی آگاہی کے لئے عاجزی کی راہی کو ظاہر فرماویں۔ جیسا کہ پچھلے سال جناب نے اخبار میں بھی تجویز ظاہر کی تھی۔ پھر دیکھیں کہ اڈیٹر اخبار اہل فقہ کہا تک تقاب کرتا ہے۔ کاش کہ اہل اسلام اس باہمی پھیر کو چھوڑ دیں۔ کیا مخالفین سے باز ہی لے لی ہیں یا اب کوئی کافر سوائے مسلمانوں کے دکھائی نہیں دیتا؟

خاکسار قاضی ثناء اللہ حفی عند ازبائیر
اڈیٹر۔ مولوی محمد شفیع الحسن صاحب کی دلیل کافی نہیں کیونکہ اخبار کا نام تبدیل ہونے سے اس کی پالیسی تاہم توجہ و دسترس میں فرق نہ آئے گا۔ پس یہی جواب قاضی ثناء اللہ صاحب کی دلیل کا ہے۔ مگر یہی ہم کوئی فیصلہ نہیں کرتے۔ بلکہ ناظرین کے سامنے فریقین کی راہیں پیش کرتے ہیں۔ مال مولوی محمد شفیع الحسن صاحب کی تجویز متعلقہ اشاعت اخبار سے ہم کو

سے اس کو تیار بار کہا جاتا ہے کہ قدر دانان الہدیہ شامیہ سے متاملوں آواز ہو چکا ہے۔ اڈیٹر

فتاویٰ

س نمبر ۲۶۲ - زید اپنی بی بی تنیقہ کو لائیک واسطے اپنے مسائل میں لیا۔ خوبشان ہندہ نے جواب دیا کہ تمہارے وہاں ہندہ کو کبھی نہیں دیکھا تم ہندہ کو طلاق دیکر چھوڑ دو۔ زید نے جواب دیا کہ ہم طلاق نہیں دیکھے آخر زید کو مار پیٹ کر کے جبراً ایک کاغذ بطور طلاق نامہ کے لکھ لیا تب زید مجبور و عاجز ہو کر طلاق دیکر چلا آیا۔ لیکن ناہنوز زید کہتا ہے کہ ہم صرف اپنی جان بچانیکے واسطے طلاق دیا تھا۔ اور ہندہ نیز زید کے یہاں آئے سرہ راضی ہے اب اس حالت میں ہندہ زید کو مل سکتی ہے یا نہیں۔ بینوا تو جھوٹا۔

(راقم ابوالفرقان محمد سلیمان ہری پوری)

س نمبر ۲۶۳ - یہ تو کوئی عذر نہیں کہ جان بچانے کیلئے طلاق دی تھی ہاں سکہ یہ ہے کہ اگر طلاق نامہ میں ایک ہی طلاق لکھی ہے تو طلاق نہیں تو رجوع سے صلح ہو سکتی ہے۔ اور اگر تین لکھی ہیں تو بھی الہدیٰ کے نزدیک وہ تین ہی ایک ہی ہیں اسلئے عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے۔ اور بعد عدت کے نکاح بھی اڑکا ہو سکتا ہے۔

س نمبر ۲۶۴ - منی جو ادرسی نے اپنی دختر سہ ماہہ ثوبی بی کا نکاح ہمراہ محمد بخش عرف کاگاسکن خاص ریاست پٹیالہ عرصہ بارہ ماہ تیرہ سال سے کیا ہوا تھا۔ گاگاندکور نے ان ایام میں اسکو تنگ رکھا۔ اور چار چار سال تک گم رہا۔ دورانہ نفقہ کی بھی پتہ خبر نہیں لی۔ وہ اکثر اپنے باپ کے گھر رہ کر اوقات بسر کرتی رہی بلکہ ایک لڑکا بھی اس کے لطف سے عورت مذکورہ کے پاس موجود ہے۔ اور عورت مذکورہ نہایت تیک چلن ہے۔ بوقت نکاح مہر کی عدد روپیہ کا مقرر کیا گیا تھا۔ جو گاگاندکور نے اب تک ادا نہیں کیا۔ ۷ ماہ شعبان ۱۳۲۳ء کو منی کا لاجو اپنی بیوی کو اسکے باپ کے گھر خود آکر چھوڑ گیا۔ تو جب اسکو نان و نفقہ کیلئے مجبور کیا گیا۔ اور فیسہ بھی کہا کہ اب تو نے ہر گم ہو جانا ہے۔ یا تو ان نفقہ کا کچھ بندوبست کر جایا طلاق دیدے تو اسپر اس نے ایک روپیہ کے اتمام پر یہ اقرار نامہ تحریر کیا کہ میں اپنی بیوی کچھ کو ماہ در ماہ گزارہ بذریعہ نئی آرڈر روانہ کرتا رہوں گا۔ اگر متواتر ماہ کا گزارہ نہ روانہ کروں تو تاریخ توجہ اقرار نامہ

سے عورت مذکورہ پر میرا کوئی دعوئی نہیں ہے۔ اس تاریخ سے طلاق سبھی جاوے۔ ۷ ماہ گزارہ کے لئے کہ جو مہر بھی روانہ نہیں کیا۔ کیا خدا و رسول کے نزدیک اس اقرار نامہ سے طلاق پڑ جاتی ہے۔ یا نہیں (جیوا خیاط محلہ کہیہ اردو پبلسنگ انبالہ)

س نمبر ۲۶۵ - حکم و مندرجہ بالا قرار دینے آدمی اپنے اقرار پر ماخوذ ہوتا ہے۔ اقرار نامہ کی رو سے طلاق ہو جائیگی۔

س نمبر ۲۶۶ - کچھ دنوں سے بنارس میں یہ رواج ہو گیا ہے۔ کہ شوہر اپنی زوجہ کو بذریعہ نوش کے طلاق دیدیتا ہے۔ یعنی بیٹی والو کو خبر بھی نہیں ہوتی اور نوش و ہم سے موجود لڑکی کا وارث ہیکا بکارہ جاتا ہے کہ الہی یہ کیا غضب ٹوٹا۔ تو اب سوال اول یہ ہے۔ کہ موقوفہ مذہب حنفیہ کے اس طریق سے طلاق واقع ہوتا ہے یا نہیں۔

ایک شخص نے اپنی زوجہ نابالغہ کو جس سے ہم بستری نہیں ہوا تھا۔ اس طرح سے بذریعہ نوش کے طلاق دیا۔ کہ فلاں کی لڑکی فلاں نام جو کہ ابھی نابالغہ ہے۔ ایک طلاق اور یہ بھی کہا ہے۔ کہ زیور میں سے آدا مہر مبلغ سولہ روپیہ باسٹھ آنہ لیکر باقی زیور و اس کو دو تو کیا مذہب حنفیہ کے مطابق طلاق واقع ہوا یا نہیں اور کیا نابالغہ کیواسطے مذہب حنفیہ میں ایک ہی طلاق جاسکتی ہے۔ بذریعہ اخبار اہل حدیث کے جواب ارشاد فرمایا جائے۔

(ابو عبد القادر زینار س)

س نمبر ۲۶۷ - فقہائے ہن الخط لیشبہ الخط یعنی ایک کا خط دوسرے کے خط سے مشابہ ہوتا ہے۔ سو اگر یہ اشتباہ نہیں کہ خط کا کما حقہ بلکہ اسکا یقین ہے کہ خط اوسکا ہے تو طلاق ہو جائیگی اور عدت نابالغہ ہو یا بالغہ جو غیر مہولہ ہو اوس پر عدت نہیں۔

یعنی غیر مہولہ پر عدت نہیں۔

س نمبر ۲۶۸ - جو شخص نکاح نامی کو از حد تیرا جانے اور کہے نکاح نامی کرنا مشرعیوں کے کام نہیں اور اپنے گھر میں ہمیشہ بیوہ عورت کو بٹھا رکھے۔ و نکاح نہ کرنے دے۔ حالانکہ بیوہ کا انتشار نکاح کرنا کا ہو۔ ایسے شخص کے بارہ میں شرعاً کیا حکم ہے۔ اور ایسے شخص سے میل رکھنا درست ہے یا نہیں۔

بہارِ حنفیہ

قابل قدر کتابیں

تفسیر ثنالی اور ابوری کیفیت اس تفسیر کی توجیہ معلوم ہوتی ہے۔ ہندوستان کے مختلف حصوں میں تہذیب کی نظر سے دیکھی گئی ہے۔

پہلی کتاب اور دوسری طرز سے لکھی گئی ہے تفسیر کے دو کالم ہیں ایک میں الفاظ قرآنی اور دوسرے کالم میں ترجمے کے الفاظ اور تفسیر میں لکھی گئی ہے۔
پہلی کتاب اور دوسری طرز سے لکھی گئی ہے تفسیر کے دو کالم ہیں ایک میں الفاظ قرآنی اور دوسرے کالم میں ترجمے کے الفاظ اور تفسیر میں لکھی گئی ہے۔
پہلی کتاب اور دوسری طرز سے لکھی گئی ہے تفسیر کے دو کالم ہیں ایک میں الفاظ قرآنی اور دوسرے کالم میں ترجمے کے الفاظ اور تفسیر میں لکھی گئی ہے۔

جلد اول سورہ فاتحہ و بقرہ قیمت ۱۰/-
دوم سورہ آل عمران و سائرہ قیمت ۱۰/-
سوم سورہ مائدہ انعام اعراف قیمت ۱۰/-
چہارم سورہ نمل ۱۲ پارہ قیمت ۱۰/-

تقابل ثلاثہ
تقریباً ۱۰/-
تقریباً ۱۰/-
تقریباً ۱۰/-

دلیل الفرقان
قابل دید رسالہ ہے۔ قیمت ۰۲/-

شادی بیگان اور بیوگ
آریوں کی ترویج میں بیخبر سال
انہایت کارآمد ہے قیمت ۱۰/-

آیات متشابہات
مہذبوں کے فرائض واضح طور پر بتلائی گئی اور
صلت کا پتہ
میں خبر اخبار اہل حدیث امرتسر

مفصلہ ذیل مال

آپ کا خانہ و نہایت عمدہ دارالکتاب اور فرمائش آئی نور تعمیر کی جاتی ہے۔
مختصر فرست مال

- ۱۔ لنگی سادہ پیر سے ۵۰/- تک قیمت
- ۲۔ زین سے ۱۰/-
- ۳۔ اور پیر کی پیر سے ۱۰/-
- ۴۔ ازربند سوتی ۱۲/-
- ۵۔ زین پیر سے ۱۰/-
- ۶۔ تہاں گرہن بارکین موٹالہ ۱۰/-
- ۷۔ جوتہ ستا موٹالہ ۱۰/-
- ۸۔ زین پیر پیر سے ۱۰/-
- ۹۔ جراب و تھانہ سوتی سے ۱۰/-
- ۱۰۔ رد مال سوتی سے ۱۰/-
- ۱۱۔ فوجی زین خاکی رنگت سے ۱۰/-
- ۱۲۔ عساکہ شریک ادوہ سے ۱۰/-
- ۱۳۔ خاکی پیر سے ۱۰/-
- ۱۴۔ رنگین لائی ساگر طول ازبند سے ۱۰/-
- ۱۵۔ جوڑی و دو تہاں سے ۱۰/-
- ۱۶۔ درکی برائے کتھ سے ۱۰/-
- ۱۷۔ زین و مالش آری تیار ہو سکتی ہے۔

علاوہ ازیں ہر سال قومی جراب لنگیاں کر سکتے ہیں۔
میشل رین بین جھال سوتی ذہن سے ادنیٰ دھری اور پیر سے وغیرہ وغیرہ قیمت
دیکھ سوا کر سونے کی تھانے اور زین لنگیاں لنگیاں اور پیر سے تھانے سے تھانے سے تھانے سے

ملاحظہ فرمادیں پھر خود بخود کا فائدہ کی بجالی اول کی لنگی معلوم ہو جائیگی۔
اسود گروں کو خاص رعایت سے مال پہنچا جاتا ہے۔
عام خریداروں کو بذریعہ وی بی یا نقد سے آنے
پر ارسال کیا جائیگا۔ اور فرج پارسل وغیرہ بند خریداری ہوگا۔

نہایت سعادت مند
میں خبر اخبار اہل حدیث امرتسر

میں خبر اخبار اہل حدیث امرتسر

میں خبر اخبار اہل حدیث امرتسر

میں خبر اخبار اہل حدیث امرتسر