

یہ اخبار ہدایت آثار ہفتہ وار ہر جمعہ کے دن مطبع الحدیث امرتسر سے چھپکر شائع ہوتا ہے۔

R.L. No 352

شرح قیمت سالانہ

گورنمنٹ عالیہ سے ۷۰
 دایان ریاست سے ۷۰
 رگوسا دجاگیر داران کو ۷۰
 عام خرمیا علیہ سے ۷۰
 چھ ماہ کے لئے ۷۰
 مالک غیر سے سالانہ سے
 اجرت اشتہار
 کافیہ بندیہ خط و کتابت ہو سکتا ہے۔
 جو خط و کتابت وار سال زر مینام
 مالک مطبع الحدیث امرتسر
 ہونی چاہئے۔



اغراض مقاصد

مطالعہ دین اسلام اور سنت نبوی علیہ السلام کی
 حقیقت و اشاعت کرنا۔
 (۲) مسلمانوں کی عموماً اور اچھریٹ کی خصوصاً
 بیوی خدمات کرنا۔
 زینت اور مسلمانوں کے تعلقات
 بہت کرنا۔
 قواعد و ضوابط
 دینت پر عمل پیکاری آنی چاہئے۔
 میرنگ خطوط وغیرہ واپس ہرگز
 نہ لانا نہ نگاروں کی خبریں اور صفیں
 بشرط پذیر صفت درج ہوگی۔



50/10/19

تیمبر ۲۶ | امرتسر ۱۹۱۰ء | ۹ ربیع الاول ۱۳۲۹ھ | جلد ۳

معدت خلافت کا مضمون آئندہ درج ہوگا۔ انشاء اللہ۔
کھسیانی بی کھنبرہ توچ
 یہ ایک شے ہے جو کہ جب کسی تنگ
 آنی ہے تو ستون کو توچ لگتی
 ہے یہی حال آج کل ہمارے قادیانی پارٹی کا ہے۔ جبکہ اہل حدیث میں انشا پناہ
 تقاب شرمع ہونے سے کئی ایک پہلوؤں سے انہوں نے اس شے کو پورا کیا ہے۔
 مذاکے فعل سے ایک ہی نہیں چلا۔ اب ایک تازہ کر نکالا ہے۔ ۱۰۰۔ اپریل کو حکم
 میں ایک مضمون نکلا ہے جس کا عنوان ہے "اہل حدیث"۔ اس سے ہتھیار ہم سے
 جب اس عنوان کو دیکھا تو خیال ہوا کہ شاید کوئی مدعا تھا۔ مگر انہوں نے کہہ دیا
 کہ وہ قادیانی نہیں ہیں۔ یہی مقبول بات کا خیال "چھپک" کا ولسوں سے اس کی تائید
 ہے۔ ہوا مقبول ہو یا نہ مقبول جواب تو دینا ضروری ہے۔ آپ کچھ تو ہیں۔
اہل حدیث امرتسر سے ہتھیار قبل ازین ہم نے ثنا اللہ امرتسر کے
 انجا اہل حدیث صفحہ ۴۴ جنوری سنہ ۱۹۱۰ء کے سال نمبر ۲۲ کے جوابات بعض تھوڑے
 جوابات جو اب بھیج دیا تھا۔ جس کا ایک نازل صاحب نے ہنرم کر کے ڈکار کیا
 ہے۔ اب پھر ہم امرتسر سے ہتھیار سے مطالبہ اس مضمون کے جواب کا کرتے ہیں۔

اور دو امور اور ہتھیار پیش کرتے ہیں۔ دیکھیں کہ ایسا ہماری سے اسکا ہی کوئی
 جواب ہے تو ہم یا حسب عادت خود مہ سادہ لیتے ہیں۔
 سنئے۔ حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اعجاز احمدی کے سفر
 ۱۳ پر یہ تحریر فرمایا تھا۔ کہ "یہ میرے دشمن ہیں۔ بلکہ وہی ثار اللہ امرتسر کی دستخطی
 تحریر ہے۔ دیکھی ہے جن میں وہ یہ درخواست کرتا ہے کہ میں اس خط کو فیصلہ
 نے ہلا کر ہتھیار ہوں کہ فریقین یعنی میں اور وہ یہ دعا کریں کہ جو شخص ہم دونوں
 سے وہ مضمون وقات مسیح کے متعلق تھا۔ چونکہ میں تحقیق جان چکا ہوں کہ مرزا علی
 وقات مسیح کے متعلق جانتے کرنا بالکل بے سود ہے۔ بلکہ تشبیہ اوقات ہو اسکو جواب
 نہیں دیا۔ کیونکہ وہ فات مسیح سے مرزا کے مدعی و کذب کو ہی یعنی نہیں۔ مرزا صاحب
 کا صدق یا کذب تو انکی پیٹنگوں اور اہاموں پر ہے۔ چنانچہ وہ خود ہی رسالہ شہادت
 القرآن کے نو نمبر پر یہی کہتے ہیں کہ "پٹنگوں کو کہہ چکے ہیں میں معلوم مرزا کو کہ ایسے
 لیے ۲۰ اور بعضوں نے اسکو کہہ لیا ہے کہ نہیں۔ اور پیٹنگوں کی تحقیق سے یہ کہہ رہے ہیں
 میں جیسے بیانی تائید سے اور آریہ نیوگ سے
 جو میں مرزا کو مضمون منہ جو بہ ۲۰۔ اپریل کا جواب ہی ہے یہی ہے (اہل حدیث)

۱۰۔ اپریل کے پرچوں میں چھپو۔ ہنگی جابا کی کہیں کہہ کہ اسکو ۵۰ جہلات علمین رفیقوں کا ہوا۔ رح کو سوچو۔

بہا کی کہ مکہ منگوا۔ جبکہ نبوت دینی پر حضرت کو پانسو روپیہ کا انعام ملتا ہے اور
مرزا نیوں کو ۲ سو کا اشتہار ہے۔ لیکن انہوں نے کہ سے
پنہاں خفتہ اند کہ کوئی مردہ اند۔

اب یہ نیا گھوڑہ خاص میری ذات کے صحت ہی ہے۔ پس اگر تم اپنے باپ کے
سپوتہ اور پیر کے غلط فریاد پر تو میری تحریر جو بھرت کوشن ہی سے نشان
کراؤ۔ پھر ایک نام صحیح میں جو تمہاری خاطر قادیان کے تریب شامل ہی میں کیا
جائے گا۔ اس تحریر کا معائنہ ہوگا۔ اس سے بعد جواب دے گا۔ لیکن یاد رکھو ایسی
تحریر کو میری دخلی نہ ملے گی بلکہ یہ سب کوششوں اسی وجہ سے کہ میں جسکی شان میں
بالکل صحیح ہے۔

جفا جو۔ سنگدل۔ بے رحم۔ کاذب + لقب جکی ہیں اتنے وہ نہیں ہو۔
پس تمہارا پہلا فرض ہے کہ تم اپنے بوڑھے باپ کی اولاد پر میرا نشان کی عزت بجالا
دے نہ دنیا جان جائیگی کہ قادیان میں من بجز اس کے کچھ نہیں کہ سے
جھوٹ کو بچ کہ دکھانا کوئی ان ہی سیکھ جا

ناظرین آگاہ ہو گئے کہ احمدیہ مورخہ ۲۰۱۳ء ۱۶۰۰ء میں ایک مضمون لکھا تھا۔ جو دراصل آریہ اخبار پر کاش میں آریوں پر سوال کیا گیا تھا۔ اسکا جواب اخبار مذکور میں ایک کہ یہ صاحب نے دیکھے آج ہم اس ساری مضمون کو مع جواب اپنی ناظرین کے لئے درج کرتے ہیں تا کہ وہیں ہی پتہ چلے جاوے اور اس میں بھی درج ہو جائیگا۔

ویدوں کی ابتدا

اسلامی سوال کا جواب | آپ کے تین اخبار میں سوال کا مکمل نام لکھنا ہی تھا کہ
دھرتی اور پھر بحث شروع ہو گئی۔ تب جو کہ جب سوال کا مکمل عدد دو اور رقم ہے
تو ایک ہی وقت میں بہت سے مضامین پر کیونکہ بحث ہو سکتی۔ لالہ راد کا کفر،
عرف لالہ کشمیر کا کہ وہ دہر خیال کے ساتھ ایک مضمون پر مباحثہ شروع
ہوا اتنا بہتر ہوتا کہ اس مضمون کے تعلق میں کئی تحریرات نقل چکتیں تو پھر کسی
دوسرے مضمون پر بحث اٹھانی جاتی۔ لیکن ابھی تک تو ابھی وہی نفس کشی
کا خاتمہ نہیں ہوا کہ لالہ راد کا کفر یا خیال کے باب میں پیش
تلاش کر کے آدم اور جو اکی فدا سنی پر بحث کرنے لگ گئے۔ ناظرین اس بار
اس قسم کے سوال سے کچھ فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا کیونکہ ابھی تک ایک مضمون
پر بحث جاری ہے اور اس کے ختم ہونے پر جب کوئی صاحب آدرا

ملنے غلط ہو گئی ایک پر جو پر کاش کے خالی ہی آرزو ہیں۔ لالہ احمدیہ

میں وہ جہاں ہے وہ سچو کی زندگی میں صحت کی انتہی تھی۔ الی جہاں تھا اسے
پھر کے پلکے تھوڑے ہی آج۔ اور چونکہ مورثی بنا، اللہ صاحب اپنی تحریر کے ساتھ
ایسے جلیقے کے لکھ لیا ہے جو سب مصلوم جہت سے ہیں۔ پس میں اس کو کوئی انگ نہیں کہ
وہ ایسا جلیقہ ہیں۔ بلکہ ہنسی طرف سے اسکو اعلان ہے کہ یہ کہہ کر انکا جلیقہ ہی جلیقہ
کے کو کافی ہے ۱۲ صفحہ ۱۲۵

یہ سولی بنا لاش اگر ہا میں تو بنات خود آریوں۔ انکو غلام و غلیظ کر کیا کام ہے
۱۰ لکھو کہ خود ہی میں سے لکھو مستعد ہی بنا کر کہتے ہیں ۱۰ صفحہ ۱۵۰-۱۵۱
میں یہ پیشگی ہی درج فرمادی ہے کہ یہ ۱۰ اگر اس جلیقہ پر وہ (بنا لاش) مستعد
ہوئے کہ کاذب صادق کے پلکے مر جائی تو ضرور وہ (بنا لاش) پلکے مر جائیگا

یہ جہاں صاف طور پر پانا دعاء اور طلب بیان کر رہی ہیں۔ کہ حضرتنا اقدس نے
لوگن کی زبانی بھی سنا ہے کہ بنا لاش ایسے مہا کے لکھو مستعد اور خود بنا لاش
کے دخلی تھوڑے ہی ملاحظہ فرمائی ہے کہ وہ ایسے مہا کے لکھو مستعد اور خود بنا لاش
یہ ہی ان سے صاف بیان ہے کہ حضرت مرزا صاحب علیہ السلام نے بڑی
فرش و مسلکی سے ایسے مقابلہ کو منظور فرمایا ہے کہ بنا لاش کو جاننا نہ ہوا
ہے۔ کہ وہ ضرور ایسے مہا میں لکھو اور یہ بھی علی الاعلان فرمایا ہے کہ بنا لاش
اس جلیقہ پر آنا ہے جو گیا تو ضرور پلکے مر جائیگا۔ اب اسکا جواب بصورت اظہار
مندہ ذیل ہونا چاہیو تھا۔ کہ دیکھیں بنا لاش، اس مقابلہ کو لکھو ملاحظہ
ہوں اور اشتہار حسب تصریح مندرجہ صفا (بنا لاش) امری ثناء یہ کرتا ہوں؟

غیبت ہے جو جواب احمدیہ کی طرف سے اس غلط گوئی کا ہونا تھا وہ راستہ
مضمون نے خود ہی لکھا ہے۔ آپ فرماتے ہیں ۱۔

۱۱ اور بصورت اظہار یہ جواب ہوتا (بنا لاش) کہ میں نے آج تک کہی ایسا ارادہ
نہا نہیں کیا۔ کسی کے سامنے یہ ذکر آیا۔ مرزا صاحب نے اس کو سنا کہ
اس کا نام بتلاؤں ورنہ یہ غلط بیانی تصور ہوگی۔

(۱۲) میری کوئی تحریر دخلی نہیں ہے جو میں نے ایسے مقابلہ کو لکھو مستعد ہی
دکھائی ہو۔ اگر میری ایسی تحریر ہے تو مرزا صاحب پیش کریں۔ ورنہ یہ بھی
سچا ہا دیکھا

پس ابی پر میری کوئی دخلی نہیں ہے کہ یہ سب کچھ کارت آہ تمہاری میری مخالف کی جو جس نے سب
سے اول ضابطہ لکھا اس کو بعد اس کے رسولوں پر آئینہ بد سولی اسماعیل بن
علی گزری اور لکھو غلام و غلیظ مرحوم تصویر پر بہتان باندا کہ وہ میرے ساتھ

نیو پبل
لی پبل
سند ہا
ملا احمدیہ
بگدیا پبل
جسوں بگدیا
اور صفحہ
سوانی ہند کی
غلیظان نمایاں
مر کے دکھائی
ہیں۔ بہت بڑی
میرم کتاب ہو
قیمت پھر
تکرار یہ یوم ما
تکرار یہ یوم ما
۲
دورن کتابوں
میں بار ماب
۱۰ آریہ مت
پہلے کی
وجہات بھی
۱۱
میں
۱۲
۱۳

متعلقہ انکار پر بحث؟ غافلے کا قصہ کہہ کر تو اس وقت تک لالہ رادہ انکس
 کا مضمون مطلوب ہے، ۱۷ پارچہ ناظرین کے دماغ سے مفقود ہو چکا ہوگا۔ اور
 یہ امر ناممکن معلوم ہوتا ہے کہ دونوں انکاروں پر ایک ساتھ بحث ہو سکی ہو۔
 انجائیس اتنی گنجائش کہاں؟ لیکن غیر ہبائشہ دہریہ لالہ رادہ انکس کے
 ساتھ ساتھ ملاچکو میں اسلوا ان سے وہ خود ہی ٹپٹ میں گرتی ہیں اس وقت
 اس کو ماضی ہوا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ کے ساتھ جن کی طرف سے اسلامی
 سوالات آپ کے ۲۰ پارچہ کے پرچوں میں شائع ہوئی ہیں کچھ گفتگو کروں۔ میرے
 خیال میں مولوی ثناء اللہ کے لکھے بھی یہی مناسب تھا کہ وہ اپنے سوالات اس
 وقت پیش کرتے جبکہ قرآن کی انکرت نفس کشی پر بحث ختم ہوتی۔ لیکن چونکہ وہ
 اپنے سوالات پیش کر چکی ہیں۔ اسلوا انکا جواب دینا لازمی ہے۔ مولوی صاحب
 نے ان سوالات پیش کر چکے ہیں کہ بعد غور کا ہر کیا ہے کہ آریہ سماج کی طرف
 سے ان پر کئی قسم کے حمل ہوئے۔ ساتھ ساتھ یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ مولوی صاحب
 سے دل رابل رہی ہے۔ جبکہ وہ خود سوالات کے شروع میں ہی
 آریہ سماج پر چڑھیں کر کے سے باز نہیں رہے۔ تو آریہ سماجیوں کے حملوں کو
 وہ کیوں خائف نہیں۔ مولوی صاحب کے لیکچر کو بغیر پڑھا جائے تو صرف معلوم
 ہوگا کہ وہ شروع میں ہی آریہ سماج پر حملہ آور ہوئی ہیں۔ پہلو تو آپ فرماتے
 ہیں کہ یہ ثناء اللہ کوئی کانٹا شہزادہ کوئی دل جتن جو نکل آئی جس کے مائدہ بننے
 یہ ہیں کہ وہ آریہ سماجیوں کو عام طور پر حق شنوار حق جو نہیں سمجھتے۔ جو ان پر ہمیشہ
 ہی بے رحمانہ حملہ ہے۔ دوسرے مقام پر آپ یوں رقمطراز ہیں کہ یہ تو میں نہیں
 پوچھتا کہ دیدوں کے لانے والے کون ہے۔ کیونکہ سالہا سال کا تجربہ بتلا رہا ہے کہ
 اس کا جواب آریہ سماج کے پاس کچھ نہیں۔ اس کو اس کے حال کا پیش کرنا خواہ
 عواذ کی تفسیح اوقات ہی لائیں اس کے جواب میں اگر یہ لکھا جائے کہ مولوی صاحب نے
 صرف ایک چوڑا آرام آریہ سماج پر لگایا ہے۔ تو ثناء اللہ مولوی صاحب کی انکارنا
 ہوگی۔ اسکو صرف ثناء انکا کافی ہوگا۔ کہ مولوی صاحب کا یہ خیال بالکل غلط اور
 بے بنیاد ہے۔ آریہ سماج اہل ان دید کے نام ہر وقت تباہ کیلئے تیار ہے۔ جس
 شخص نے تیار رہ کر انکا لہ کیا ہو وہ اس میں مولوی صاحب کا جواب نہیں
 ہی تسلی بخش دیکھتا ہے۔ مگر تجویز ہے کہ جب مولوی صاحب تیار رہ کر انکا لہ
 مطالبہ کا دعویٰ دیکھتے ہیں۔ تو دیر آتی ہے کہ ان کی نظر سے کہہ کر غائب ہو گیا
 ہے۔ اگر پراکش دید کے متعلق استیارتھ پراکش کے لیکچر کا مطالعہ فرمائیں

قوان پر اہل ان دید کے نام بخوبی روشن ہو جائیگی۔ مگر یہ تو انکا جواب اہل عارفانہ
 ہے۔ ان کو تو آریہ سماج پر حملہ کرنا مقصود تھا۔ سوا انہوں نے کر دیا۔ لیکن
 اگر مولوی صاحب کا تجربہ کچھ اسی قسم کا ہو کہ کسی چیز کی موجودگی پر یہی وہ اس کو
 وہ دے انکار کرتے ہی نہیں گے۔ قوان کے سوالات کے جواب دینے کی کوشش
 کرنا فضول ہے۔ ان اگر انہیں حق و باطل کا فیصلہ منظور ہو اور تعصب اور ہٹ
 دہری سے کام نہیں تو ان کی تسلی کرنے کی کوشش کیا جائیگی۔ ایسے صورت میں لازم
 ہے کہ وہ ادھر ادھر کی باتوں کو چھوڑ کر صاف طور پر سوال کریں۔ انکی یہ دیکھی کہ
 وہ جواب میں جیسے جوشیہ اختیار کیا ہے اس پر اعتراض ہی ہوگا۔ سراسر سب سے کوشش
 انہیں اعتراض کرنے سے کوئی نہیں روکتا۔ علاوہ اس کے چھوڑنے کی ہرگز نہیں ہے
 کہ مولوی صاحب نے سوالات پیش کر چکے ہیں۔ بعد فرماتے ہیں کہ ابھی اہل سوال
 انکا باقی ہے۔ میں مولوی صاحب سے پوچھتا ہوں کہ کیا آپ کو کسی نے اصل
 سوال پیش کرنے سے منع کیا ہے۔ یا اپنے اسکو بطور توبہ کے گنہگار کے بعد
 میں چھوڑنے کے لکھ رکھا ہوا ہے؟ کیا اس سے ہی کوئی دیکھنے مقصود ہے؟ اگر آپ
 حق و باطل کے فیصلہ کے طالب ہیں تو کیوں نہیں اہل سوال ہی پیش کرتے تاکہ
 آپ کے تمام سوالات کے جواب لکھ کر دینے کا سبب بن سکیں۔ میں مولوی صاحب کو یقین دلانا
 ہوں کہ اگر وہ خود حملوں سے اجتناب کریں گے۔ تو آریہ سماج کی طرف سے ان پر کسی
 قسم کا حملہ ہرگز ہرگز نہیں ہوگا۔

مسلمان بھائیوں کا سچا خیر خواہ ہر چہ ناس شرابی ہے۔

اسلامی جواب

میرزا دلیر علی۔ ۱۷ اپریل کے پراکش میں میری سوال کا جواب نکلا۔ مگر چونکہ میں
 سفر میں تھا۔ اسلوا ان کو دیکھا۔ مجھ صاحب ابی اوسنے اپنی مضمون کا نام جواب
 تو رکھا ہے۔ مگر ناظرین خود ہی تیار ہو گئے ہیں کہ میری کس بات کا جواب ہے۔ پہلے تو آپ کو
 میں کہ وہ مولوی ثناء اللہ کو چاہئے تھا کہ ان سوالات اس وقت کرتے جبکہ قرآن کی نفس
 کشی کی بحث ختم ہو جاتی۔ کیوں صاحب نے مجھ صاحب کو جواب نہیں دیا ہے۔ اگر ایک بحث
 کے دوران میں دوسری بحث کو دیکھ کر منع ہے تو یہ افسوس کا موضوع تھا کہ ان سوالات
 کو توڑ کر۔ کہ مسائلوں کا سچا لیکچر ہم سالوں کو اس وقت سے کوئی سرور کار نہیں پھر
 آج اہل ان دید بلکہ ان کا بڑا ادھار ہے۔ مگر مجھ نے سوچا ہے کہ آپ نے نیز مطلب نہیں
 سمجھا۔ جناب میں آپ یہ خیال کر سکتی ہیں؟ کہ ایک انسان طرح آریہ سماج کے بڑے
 بڑے بہانوں میں تعادل ہوا ہو۔ آریہ سماج کے بہانوں کو توڑنا ہے۔

اسلام
 میرزا
 یعنی
 محمد
 انگریز
 صیغہ
 دیوانی
 وغیرہ
 انگریزی
 اسلامی
 کا تعلق
 بلائیں
 ثابت
 کہ اسلامی
 ہی موجود
 آسکشی
 رعایا
 قیمت
 مینجھ
 اچھری

آری سماج لہمان دید کے نام لکھی۔ وایو وغیرہ بتلایا کرتا ہے۔ میرا مطلب صرف نام پوچھنی سے نہ تھا۔ بلکہ ان ناموں کے ثبوت سے تھا۔
 پہر آپ لکھتے ہیں کہ نہ مجھ پر ہی حیرانی ہے کہ ولولہا حساباً پوچھ سوالات پیش کر کے پوچھنے کے بعد فرماتے ہیں کہ آری اہل سوال انکا باقی جو۔ آپ کو کسی نے اہل سوال پیش کرنے سے منع کیا ہے؟

جناب میں کسی آدمی نے تو منع نہیں کیا۔ البتہ علمی قواعد سے منع کیا تھا۔ آپ کی اتنی ہی آئی تو قلدہ اقلیدس آپ کو خوب یاد ہوگی۔ جب تک اہل موضوعہ نہ بیان نہ کریں یا جب تک ایک شکل نہ بیان نہ ہونے۔ دوسری کا ذکر نہیں کیا جاتا۔ اسی طرح میری اہلی سوالات کو اس سوال سے نسبت ہو گیا جو اب دیکھو کہ آپ کچھ لکھ کر بھی نہ دیا۔
 تیسری آپ کی خاطر اہل سوال ہی پیش کئے دینا ہوں پس غور سے سنئے! اگر اس سوال کو غور لفظوں میں پھر دہرایا ہوں تاکہ ناظرین کو اہل مضمون مستفہم ہو جائے۔

قدیوں کے ذہل کی وقت زبان (دکھائیج) مقدم تھی یا حیدروں کا الہام؟ اگر زبان مقدم تھی تو آری سماج کا ہول کہ سب علموں کا مخزن وید میں غلط ہوا کیونکہ زبان مقدم ہے جس میں زبان دینا ہی الہام کو اظہار کرتے تھے۔ اور اگر زبان یعنی لکھنے سے پہلے کوئی اہل وقت ہو، مقدم نہ تھی بلکہ ویدوں کے الہام ہی سے زبان جاری ہوئی تو سوال یہ کہ ویدوں کے اہل وقت نے ویدوں کو کیسے سمجھا ہوگا۔ اگر ایسوی گیان اور تپسہ سے سمجھا تھا تو سامین کو جو اس وقت بقول سوامی ویا تندی ہزاروں کی تعداد میں تھے۔ کیسے سمجھا یا ہوگا۔ پس آپ ہر باقی کہہ کر ادھر ادھر کے آلاچیچ پھرتے کہ اہل سوال کا جواب دیں گے پھر اس بات کے اقرار سے کہ زبان مقدم تھی یا الہام۔ یا زندہ صحبت باقی آریوں کا ہی خواہ الہام انار شامانہ در مولوی قابل، امرتسری

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ | قرآن مجید کہ جو مسلمانوں کو عقیدہ میں کلام ربانی ہے

ادھم غم۔ حیثیت مسلمان ہی عقیدہ رکھتے ہیں۔ خداوند تعالیٰ ہمارے ہی عقیدہ کو قائم رکھی وہ زبان عربی میں ہے اور علماء کو یورپ کی حالت یہ ہے کہ عربی زبان جاننا اور ولایت میں بہت کم تھے۔ اداس لگو بہت کم لوگوں میں صلاحیت قرآن مجید کو سمجھنے کی تھی۔ اس صدمہ کی قبل جو صدی گذری۔ اس میں علماء کو یورپ نے عربی زبان کی طرف توجہ کی اور اب جرمن کے ملک میں خصوصاً ہتھی سے علمائے جو میں عربی دان ہیں۔ اور عربی زبان کی کتابوں کی بہت قدر ہے۔ خصوصاً قدیم کتب، کی بہت تلاش ہے اور اس کی فراہمی میں کوشش کر رہے ہیں۔ گیتی ایکسٹراجرمن فلسفی نیپولین کا معاہدہ تھا۔ اور یہ عربی

مطلق نہیں جانتا تھا۔ اس نے قرآن کے ترجمہ کو لیشن زبان میں جو پیرس پر کسی شیرین و سکون نے کیا تھا پڑھا۔ یہ فرقہ سخت متعصب نصرانی تھا اور ترجمہ میں افواج فطرت کے تھی گیتی کہتا ہے کہ جب ہم نے اسکو پہلی مرتبہ پڑھا تو میرا ہی بہت گھبراہٹ کہ یہ ایک عجیب غیر مسلسل کتاب ہے۔ اس کے بعد میں نے ایک دفعہ پھر غور سے پڑھا۔ تب میری گھبراہٹ ذرا کم ہوئی۔ تیسری دفعہ میں نے اس کو بڑی غور و خوض سے پڑھا۔ شرح لکھی۔ تو میں نے دیکھا کہ یہ ایک بڑی عظیم الشان کتاب ہے۔ اس راہی کو گیتی کہ رد و قول نے اپنی ترجمہ قرآن کا عنوان کیا ہے۔ ہر نے ایک لغت مصطلحات شرح اسلام پر لکھی ہے اس میں لفظ قرآن ہی آیا ہے۔ تحت میں اس لفظ کے چند علماء کی آرا لکھے چھاپی ہے۔ اس میں ایک بڑا عالم عربی زبان کا کہتا ہے۔ کہ جب گیتی قرآن کا ترجمہ لیشن زبان میں پڑھا کرتا تھا اور وہ شخص تھا کہ جسکی سمجھنے سے تعلیم مذہب نصرانی کی ہوئی تھی۔ جب اس کے دل پر ترجمہ قرآن نے جو لیشن زبان میں تھا۔ اس قدر عظمت اور شان قرآن کی میدا کی تو ان لوگوں کا حال کیا ہوا ہوگا۔ جن لوگوں نے زبان سے رسول اللہ کے قرآن کو پڑھا جو ان کی زبان مادری میں تھا خود قرآن کے دیکھنے سے یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ رسول اللہ اگر رسول نہیں تھے۔ تو قویہ بدھ رسالت تھی۔ اس میں گیس بھی خود نصرانی ہے۔ اور اس کے دل پر بھی نقش مسیحائی آیا۔ طوفانیت سے ہوا ہوا تھا۔ بااں ہر اس نے رسول اللہ کو ایک سچا نیک وقت آدمی خدا کی راہ تھلانے والا سمجھا اس کے تو بالاتفاق لوگ قائل ہیں کہ سوسہ فاتح اور سوز پناہ کا جواب کسی کتب متقدمہ میں نہیں ہے۔ اب میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ قرآن مجید کی جو یہ آیت ہے **وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ** اس نے اس بات کو ثابت کر دیا کہ رسول اللہ کی فائزہ قدس باعزت رحمت کی عالم پر ہوئی۔ ناظرین کتب تاریخ پر نظر ڈالیں گے۔ تو یہ بات بخوبی ثابت ہو جائے گی۔ کہ حقوق انسانی رویوں کے وقت میں مسلمانوں اور کیا یوں کے وقت میں کیا تھی اور اسلام نے کس آسانی کے ساتھ عرب میں امدان لکھیں جن کو فتح کئے۔ میں تب یہاں میں کو بوجھ عرض کر دیکھا۔ اس وقت ایک ادنیٰ سا امر گزارش کرتا ہوں کہ انگلستان کو جو بڑی سولہ بیڑہ قوم ہے اس کو بارہ سو برس کے بعد اپنی قانون جو جو کو یعنی بعد از دواج جائیداد من و شوکیا گئی جب اس قانون پر اعتراض ایک بڑی فلسفی نے انگلستان کے کیا اور اپنے اعتراض میں کامیاب ہوا۔ بالآخر منسوخ کرنا پڑا۔ میرا دعویٰ اس تحریر میں یہ ہے کہ یہ آیت قرآنی کہ **وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ** وہ جملہ کہ جس کو میں اگر یہ دہرایا کہ لکھا کہ حضرت جبرئیل اری تعالیٰ کے یہاں سے رسول اللہ کے پاس لکھتے

یہ تفسیر قبول کرنا کہ یہ جملہ بیوقوفی کا جو اور ضرور ہم بالذات ہی ہو گیا ہے وہ بیوقوفی
 کہ ہے جس کے قائل سب دشمن ہیں کہ رسول اللہ کی ذات اقدس کی بدولت جو کچھ
 بہلائیاں مخلوق کے ساتھ ہوئیں۔ وہ سب بنا اس کی ہیں جن کی بنیاد پر لوگوں نے ہوں
 مذہب عیسائی میں خیرات کوئی۔ اسکوٹ اپنی تاریخ کی جلد اول کے صفحہ ایک سو اسیس
 میں لکھتا ہے۔
 It is accorded to every seeker after
 truth the inestimable privilege of
 private interpretation and individual
 opinion, an inherent right of man
 refused by Christianity until the time
 of Luther, who on account of his ad-
 vocacy of this innovation, was himself
 denounced as a Mohammedan, &
 in certain countries of Europe not
 asserted until the seventeenth
 century, except in secret and
 under the threatening shadows
 of the stake and the scaffold.
 شخص اس عبارت کا یہ ہے :-
 اس میں اسلام نے ہر آدمی کے لئے اس کے لئے گویا حق دیا ہے کہ وہ اپنی
 اپنا مطلب لگا دو اور اپنی رائے قائم کرے یہ فطرتی حق انسان کا تھا کہ جسکو مذہب عیسائی
 نے ہر شخص پر بند کیا تھا۔ یہاں تک کہ زمانہ گزر گیا اور اس نے جو اس معاملہ میں
 تھلیریں کیں تو اسرازم مسلمان ہونے کا کھلایا گیا۔ اور چند ملکوں میں وہ یہ کی
 ساتویں صدی تک کسی شخص کو مجال اس کے کہ وہ کی نہیں تھی۔ دوسرا جملہ کتب کا یہ
 ہے کہ اسلام نے تجرد کو منع کیا اور دوسو برس تک بعد ولادت رسول اللہ کے فقیر
 اور درویش اسلام میں نہیں تھے۔ اسلام نے کسی قدر پر لے جانے کی قواعد رکھا مگر
 تجرد کو تھے اور خود نکال دیا اور جو بعلی تھے انکو رہنے دیا۔ اسلام نے مذہبی خیالات اور
 نیچے یا انہیں سے قوم کو عقیدت مند کیا۔ فطرتی ہماں نوازیوں کا تمام مخلوق کو باند
 ہے کہ ہر شخص کو ہر عمل و صورت سے متعلق فرمایا۔ جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ خدا پرستوں

کے دل میں عزت و احترام اور خدا کے عظیم الشان ہونیکا خیال جا۔ انکو یہ سزا
 ۱۱۱ جلد اول میں لکھتا ہے۔ کہ مسلمانوں کا خیال واجب الوجود کی عظمت کا ایسا ہے
 کہ جس کو کبھی کا خیال نہیں ہونچتا ہے۔ جب اس کی ذات اس کی مخلوق کے اوپر
 ہے تو کبھی اس کی یا جو در خواست اس کو پاس پیش کی جاتی ہیں۔ وہ بلا واسطہ
 کسی کے یا کبھی انہی ذات دلے کہ چھ کہ جس کے کوئی حقوق قائم ہیں۔ ایسا ملاحظہ فرمایا
 جائے کہ اس صنف نے کس قدر انصاف کو راہ دی ہے اور اس کی خوبیاں کن لغظوں
 میں لکھی ہیں اسی صفحہ کی دوسری دفع میں لکھتا ہے۔ کہ اس قدر سرگرمی کے ساتھ باری تعالیٰ
 کے قوی اور قادر مطلق ہونیکا خیال مسلمانوں کے دماغ میں آیا۔ کہ انہوں نے بت
 پرستی کی بیخ کنی کر دی۔ انہوں نے آدم خودی کی بیخ کنی کر دی اور انسانی قربانی
 کو ناجائز کر دیا۔ اور ان کی سختیوں کو مٹا کر دیا۔ قوم مفتوحہ کو آزاد کیا۔ اور آئندہ کے
 حقوق ان کو اس شرط پر دے دی کہ وہ اسلام قبول کر لیں۔ اسلام نے ان قیدیوں پر جنت
 کوئی معین نہ تھا تشدد ہونے نہیں دیا۔ اور عقلانی تلاش کو جو مگر کسی کو کہتے تھے
 موقوف کیا۔ فیوڈل سٹم (یعنی زمینداری طریقہ) اٹھا کر مخلوق کو آزاد ہونچایا۔ حقوق
 کی حیثیت کو بلند کر دیا۔ اور وہ جو شہوانی طریقہ عورتوں کے ساتھ تعلق کرنے کا ایام
 جاہلیت میں تھا۔ انکو سدود کیا۔ انصافانہ طریقہ طلاق کا بتلایا۔ اس کو کہ پہلے
 عورت کو پتھر دینا۔ مرضی پر شوہر کے موقوف تھا۔ عدہ کو شوہر کی سختیوں اور انہیں
 سے بچایا۔ بچوں کو مارنے کی جو رسم جاری تھی۔ انکو کھل مسدود کا لیم کر دیا۔ شراب
 اور ہتھیار کے لئے کو موقوف کیا۔ اگرچہ غلاموں کا رہنا جائز رکھا۔ مگر غلاموں کی
 حیثیت بڑھانے کے لئے بہت کچھ کیا۔ غلام اپنے آقاؤں سے بے تکلف ہو اور
 آقاؤں سے پرانہ سلوک پاتے تھے۔ غلاموں کی آزادی نہایت عمدہ کی گئی تھی
 اور نہ نہایت عمدہ گناہوں سے بچنے کی چیز تھی۔ یہ ایک ضروری امر مسلمانوں کے لئے
 قائم کیا گیا کہ وہ انکساری کریں اور مہربانی اور مہربانی پر رضا و تسلیم اختیار کریں۔ وہ
 قاعدہ سرور میں جو خون کے عوض خون کا تھا۔ یعنی اگر کسی قتل کے کسی فرد نے
 دوسرے سے قتل کیا تو وہ خون خصلت کے کل افراد سے طلب کیا جاتا تھا۔
 اس کو یہاں تک گزردیا کہ وہ یا کھل اٹھ گیا۔ اور صرف قائل ہی مستوجب سزا نہیں
 جائداد کو منہدی کے جو قبائل عرب بموضع اپنی خزانہ کے لیا کرتے تھے اس کو
 کا لیم کر دیا اور جو لوگ تجارت میں تاجروں سے بطور ٹیکس بہت کچھ لیا کرتے تھے انکو
 موقوف کہے کے تاجروں کے نفع پر مشروط کیا تاکہ تجارت سے ہوا۔ اور خوب سزا
 ان لوگوں کو دی جو بے انتہا سزا کھاتے تھے۔ اور انہیں کے قوا مدعیاری کے

۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۱۱) آپسکے خدا کو کون ضرورت پیش آتی۔
 ۱۲) اور حضرت جبریل کو خدا نے القا کیا اور نیز خداوند تعالیٰ میں کوئی واسطہ نہیں۔
 ۱۳) علاوہ بریز جبریل کا سلسلہ المنہقی سے اوپر زبان سے نہیں ثابت ہوا کہ قرآن شریف خدا کا کلام نہیں۔

۱۴) آریہ صاحبان ہانتی ہیں کہ خدا دانا اور بڑا حکیم ہے۔

۱۵) یہ قوروزوش کی طرح ہر ایک کو معلوم ہے کہ خدا دانا اور بڑا رحیم اور مہربانی کرنا والا ہے۔

۱۶) لیکن کیا اس کو آپ کے خدا کی دفعہ بائیس یا بیس کے معنی کی جہالت اور عدم واقفیت ثابت نہیں ہوتی ضرور ہوتی ہے۔

۱۷) اگر ضرورت تھی تو خدا کا علم انہی انہی ہوتا۔

۱۸) کہ وہ خدا کا انہام نہیں۔

۱۹) انہی ہاوی مسلمانا کہ ہے کہ خداوند کریم قادر مطلق بالانتیاز ہے نہ بالاضطرار۔

۲۰) اب یہی اگر خدا کو پکشتانی کہیں تو آپ کا اختیار ہے۔

۲۱) میرے خیال میں خدا کے فعل کو عیب کی طرف منسوب کرنا بہت ہی بے جا ہے۔

۲۲) کہ یہ الفاظ کسی آدمی کے ہیں جو خدا کو یا دوسرے انسان کو مخاطب کر کے کہتا ہے۔ ان الفاظ کے ہوتے ہوئے یہی صحیح عیدوں کو خدا کا کلام ادا سانی کتابت ہو جائیں۔

۲۳) ہذا خداوند تعالیٰ کا الہام اور کلام نہیں ہو سکتا۔

۲۴) اگر میں جبر کو کہو واجب الوجود اور قدیم کہیں تو خداوند تعالیٰ اور جو ہر فرد دونوں واجب الوجود اور قدیم میں شریک ہو جائے گا۔

۲۵) ہذا خداوند تعالیٰ مرکب نہیں ہو سکتا۔ اور جزو یا بجزئی یا مادہ کو قدیم

اور واجب الوجود ماننے سے یہ محال لازم آتا ہے۔ کہ خدا مرکب ہے۔

۲۶) خدا میں پہلی تینوں صفتیں باطل ہیں میں میں ثابت ہوا کہ خدا کا قبضہ روح اور مادہ پر باجبر ہے۔

۲۷) کیا آپ کا خدا ایسا کمزور ہے (ضعیف القویٰ) ہے کہ بدن مادہ کے کچھ کہہ ہی نہیں سکتا۔ تو پھر وہ خدا کہاں رہا؟ خدا میں تو یہ بڑی شکستہ اور طاقت ہے کہ جو چاہے کر سکتا ہے۔

۲۸) یعنی خداوند کریم سے تمام آیات و غیر آیات پیدا ہوئی۔

۲۹) کہ خدا کے نام جو شریعت میں آئے ہیں ان ہی ناموں سے اللہ کو پکارنا چاہئے

۳۰) اور اس سے میں نے جو خدا کا نام پیش کرنا سکتا ہوں وہ لفظ تبارک ہے۔

خدا والا سلام میں مولانا کا وہ مضمون دیکھو جسے ایک بات اور پیدا ہو گئی۔ جس پر ہلکے کھنڈر اور ہوا ہذا ہم اللہ کا نام غیر عربی زبان میں لینے پر یہ یاد رکھ کر کہ اس سلسلہ پر بحث شروع کریں گے۔

۱) اللہ تعالیٰ کے نام میں ہمارا نقل فیصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا نام بطور عربی

غیر عربی زبان میں لینا جائز نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا نام ان ہی الفاظ میں لینا چاہیے جو قرآن و

حدیث سے ثابت ہیں اور جو اس وحی کے نام کے ساتھ موسوم ہیں لیکن بطور تذکرہ حاشا

دیگرہ میں فارسی، عربی، سنسکرت، اردو، انگریزی وغیرہ زبان میں لینا جائز ہے۔

خدا کا نام ہی نام خدا کیا روایت جاں ہے۔ عیناً ہی یہی صحیح جواب ہے حضرت سلطان ہے

موجودانہ تغزل

اندر اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

دل سو مضمون صبح سنت ٹھکانا چاہیے

ہلکے بختا ہے خدا نے شافع اور سوال

اہل بدعت، خوف عشر کی نہیں کتنی ہر دم

و در ہر حقیقت کی منزل اور دستہ پر نظر

ہر کو خارستان بدعت میں ہو چکا دل

واسطے اصحاب میں کے سر نہ اٹھ رہے

شاہ کو ترسے کہا جب بڑھی کو درو

دشمن کو نزدیک اب ہلکا ڈب لگو

است احمد ضیا ہے گناہ میں مبتلا

نادل اور ناک سے دل کوست نکالے

سنت و قرآن سے جی کو پہننا چاہیے

موسو، تم کو بہت سے چھلنا چاہئے

ڈسوی عشر کے قہار اول دہنا چاہئے

رہتہ تحقیق کے کہ ہم کو چلنا چاہئے

گلشن سنت میں ایمل اب پہننا چاہئے

مصطفیٰ کی خاک پا آنگہوں کو دہنا چاہئے

ماہ سنت سے ہلا پھر کیوں پہننا چاہئے

کلمہ اسلام دالو اب پہننا چاہئے

تیرا دریائے مراسم اب لینا چاہئے

سنت و قرآن سے جی کو پہننا چاہیے

کرشن قادیانی سو ہم کیوں بیعت کریں؟

جناب اڈیٹر صاحب! السلام علیکم کرشن ہی ہمارا جی طبع دیتی تھی کہ میری بیعت

کر نیالوں کو آسمان پر طاعون کا ٹیکہ ہو جاتا ہے۔ مگر جب ہم نے دیکھا تو یہ ثابت ہوا

کہ جس مرزائی کو طاعون ہوا وہ نہ بچا۔ یہاں تک کہ کرشن جی کے وہیں آئے پڑھنے والا

انجا۔ البدر کا اڈیٹر محمد افضل قادیان میں مرا اور اس میں بھی جس مرزائی کو طاعون

ہوا نہ بچا۔ مگر خدا کا شکر ہے کہ میری بیعت کو طاعون ہوا لیکن بعض خدا کے فضل سے بچ گئی

اب سوال یہ ہے کہ ہم کرشن جی کی کیوں بیعت کریں؟ امید ہے کہ مرزائی ہکا جواب دے گا۔

فکسار محمد بخش

اورتہ کٹرہ خزانہ

دہلی

جواب نمبر ۱۱۳۔ شراب کا استعمال تو کسی طرح جائز نہیں۔ حدیث شریف میں آیا ہے۔
 ما استکر کذبہ فقلیل حرام یعنی جو چیز ذرا بہ مقدار کذبہ ذرا بہ تہڑی ہی حرام ہے پس میں
 میں شراب ہوگی خود کم ہو یا زیادہ وہ حرام ہے۔ ایسی کوئی جگہ نہیں جہاں کوئی نہ کوئی
 ویسی طریق ملنا ہوگا۔

جواب نمبر ۱۱۴۔ ہمارے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ یہودی کی زمین کو اجرت
 پر پائی دیا تھا حضرت یوسف علیہ السلام نے کافر بادشاہ کی نوکر کی۔

جواب نمبر ۱۱۵۔ جائز ہے۔ چونکہ علوم عربیہ کی تحصیل میں منطق فلسفہ پڑھنا یا جاننا ہے
 تو تاریخ جغرافیہ سے کیا گیا ہے۔ سچا لیکچر ہو تو میں نے بھی علم حدیث کے لئے تاریخ والی
 کو ضروری کہا ہے۔ شعر مذکور کا مطلب یہ ہے کہ دینی ضرورتوں کے لئے علم حدیث تفسیر
 اور فقہ پڑھنی چاہئے۔ دینی ضرورتیں مسائل کی انکے سوا اور کسی علم سے متعلق نہ کہنی
 چاہئیں۔ ہاں اگر کوئی دنیاوی طلب کسی علم سے حاصل کرنا چاہتا ہے۔ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو جو اپنی سبکدوشی مانگ رہا تھا۔

جواب نمبر ۱۱۶۔ میرے عالم کی بات کی شہادت قرآن و حدیث میں کسے قبول کریں
 جبکہ شرکاء میں مسلمان بادشاہ کا ہونا بیان کیا جاتا ہے مگر شہادت کا نہیں ہے۔ جو
 شخص مدعی ہو اس سے شہادت طلب کریں اگر کافی ثبوت دے تو خیر ورنہ دعویٰ غلط مگر
 ثبوت شکل پر محال ہے۔

جواب نمبر ۱۱۶۔ پتہ ثبوت ہے۔ کسی آیت یا حدیث میں نہیں آیا۔ سلیح بدعت ہے
 جواب نمبر ۱۱۷۔ مسلمان عام طور پر مسلمان گمان سے مروج کی خصوصیت سے کہنا بدعت
 ہے ہاں اگر کوئی شخص ان مروج کو بھی کسی عہد میں سمجھ کر کرے تو جائز بلکہ سنت ہے
 مسافر ایک ہاتھ سے ہی ہے دوسرے سے بھی ہے (دعائی)

سوال نمبر ۱۱۹۔ زیبا بی عورت ہندہ کو نکاح کر کے نو سال کا زمانہ ہوتا ہے۔
 مذکورہ نو سال تک ہندہ کو اپنی طرف سے نہ رکھا اور تکلیف ہی دیتا تھا۔ اور ان دنوں
 نفقہ سے تنگ نہ کرکھا تھا۔ اور ہر شتم اور مار شروع کر کے گھر سے چلایا۔ ہندہ
 اپنے واقعہ کے گھر گئی۔ آسنے کی وقت ہندہ کو مل گیا تھا۔ تولد ہونے کی پیشینہ ہی
 ایک نہ شوہر کے مکان کو اپنی والدہ کو ساتھ لیکر گئی۔ ہندہ کو دیکھتے ہی زید نے کہا
 تو کہیں آئی میرے گھر کیسے تجھ سے رہنی نہیں چلا جا اپنے گھر کو۔ ہندہ شوہر کی
 مکان سے آکر پارساں کا عرصہ ہوتا ہے۔ تولد ہونے کی کیفیت ہی چکھ کر وہ ان کی۔

تو خطوط کا جواب دیتا ہے نہ تو بلا تک ہے۔ نہ تو مان و نفقہ کی خبر لیتا ہے۔ اب ہندہ
 نکاح ثانی کرنا چاہتا ہے۔ اس باب میں قرآن و حدیث سے کیا حکم ہے صحیح اخبار

اخبار فرما کر جواب باصواب ہی ہندہ کو ممنون و مشکور فرما دیں۔ اس شہر کا تعلق
 فرخ نکاح کے دوسری کوئی شخص کو نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟
 دائم صوبیدار محمد زین العابدین پنہ خیر ادریس ۵۶۔ ادریس لاکھ پڑھی شرح انعام

جواب نمبر ۱۱۹۔ قرآن شریف میں فرمایا ہے عاشر وہن بالمعروف یعنی عورتوں
 سے حسن سلوک سے نباہ کیا کرو۔ حدیث شریف میں آیا ہے لا ضرر ولا ضرار
 فی الاسلام یعنی اسلام میں مضر رسائی کسی طرح جائز نہیں۔ اسی لئے علماء میں
 ایسی عورت کے حق میں جسکو عاشر وہن ناداری کے مان نفقہ نہ دے سکے، اختلاف
 ہوا کہ نکاح فرسخ ہو جائیگا۔ یا نہیں۔ علماء رضیہ اسکی مخالف تھو کہتے تھے کہ لا یفرق
 بینہما العجز عنہما تو اسبالات مستلذاتہ علیہ یعنی فرسخ نکاح نہ کیا جائے۔ بلکہ عورت
 کو نکم دیا جائے کہ خاندان کے نام پر قرض اٹھا کر رکھا جائے۔ مگر چونکہ یہ جو بڑا عمل نامانوس
 تھی اسکو کہ جو شخص نادار ہو اسکو خود تو قرض ملتا نہیں اسکو نام پر اسکی عورت کو کون دے گا
 اسکو علماء رضیہ نے خود اس راہ کو چھوڑ دیا چنانچہ شرح فقہ میں ہے۔ اصحابنا لما

شاهدنا الضرورة فی القرین لان دفع الحاجة المائتة لا یقید
 بالامستلذاتہ والظاهر انہا لا یجوز من یفرقها وغنی الذبح امر متعمم المستحب
 ان یتصیب الغاضی نائیا شافعی الذہب یفرق بینہما یعنی ہاں عورتوں نے جب
 علیحدگی کر لیتی ہیں ضرورت سمجھی کہ اگر دائمی حاجت تو فرقی ہونے سے پوری نہیں ہو سکتی
 اور یا اسکی شخص مل ہی نہیں سکتا جو عورت کو قرض دیتا جائے اور خاندان کی سونگی
 اور یا ایک مہر بھی اسکو ہلکی۔ بات پسند لگتی ہے کہ قاضی اگر حنفی مذہب ہے۔ تو
 اپنا نائب کسی شافعی کو کر دے جو ان دونوں میں تقریب کر دے (باب نفقہ)

جب نادار کے حق میں یہ حکم ہے جو ایک حد تک قدرتی معذوبہ ہی ہے اور ان
 نفقہ کے علاوہ باقی حقوق زن و شوئی ادا کرنا ہے۔ تو جو عالم نہ ان نفقہ کو نہ حقوق
 زن و شوئی ادا کرے۔ تو ایسے حکم کے پسند کے عورت مسکینہ کو بہت جلد چھوڑ
 لینا چاہئے۔ پس شہر کے قاضی یا مفتی صاحب عورت مذکورہ کا شرعی طور پر نکاح ثانی
 کر سکتے ہیں۔

سوال نمبر ۱۲۰۔ ایک کس عورت مسلمان نے مذہب عیسائی اختیار کر لیا اور پھر نادر
 مسلمان سے علیحدہ ہو کر عرصہ چھ سات ماہ تک عیسائیوں میں رہی اب پھر عورت مذکورہ
 مذہب عیسائی سے تائب ہو کر مشرف باسلام ہو گئی ہے۔ آپ یہ فرمائیے کہ کیا بدن
 طلاق دینا خدا اول مسلمان کر کسی دوسری شخص کو نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں۔

سوال نمبر ۱۲۱۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا۔ مگر بعد نکاح ہو جانے کے
 بعد اسے اپنے گھر سے نکال دیا۔ اس شخص کو کیا حکم ہے صحیح اخبار

جواب نمبر ۱۱۳۔ شراب کا استعمال تو کسی طرح جائز نہیں۔ حدیث شریف میں آیا ہے۔
 ما استکر کذبہ فقلیل حرام یعنی جو چیز ذرا بہ مقدار کذبہ ذرا بہ تہڑی ہی حرام ہے پس میں
 میں شراب ہوگی خود کم ہو یا زیادہ وہ حرام ہے۔ ایسی کوئی جگہ نہیں جہاں کوئی نہ کوئی
 ویسی طریق ملنا ہوگا۔
 جواب نمبر ۱۱۴۔ ہمارے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ یہودی کی زمین کو اجرت
 پر پائی دیا تھا حضرت یوسف علیہ السلام نے کافر بادشاہ کی نوکر کی۔
 جواب نمبر ۱۱۵۔ جائز ہے۔ چونکہ علوم عربیہ کی تحصیل میں منطق فلسفہ پڑھنا یا جاننا ہے
 تو تاریخ جغرافیہ سے کیا گیا ہے۔ سچا لیکچر ہو تو میں نے بھی علم حدیث کے لئے تاریخ والی
 کو ضروری کہا ہے۔ شعر مذکور کا مطلب یہ ہے کہ دینی ضرورتوں کے لئے علم حدیث تفسیر
 اور فقہ پڑھنی چاہئے۔ دینی ضرورتیں مسائل کی انکے سوا اور کسی علم سے متعلق نہ کہنی
 چاہئیں۔ ہاں اگر کوئی دنیاوی طلب کسی علم سے حاصل کرنا چاہتا ہے۔ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو جو اپنی سبکدوشی مانگ رہا تھا۔
 جواب نمبر ۱۱۶۔ میرے عالم کی بات کی شہادت قرآن و حدیث میں کسے قبول کریں
 جبکہ شرکاء میں مسلمان بادشاہ کا ہونا بیان کیا جاتا ہے مگر شہادت کا نہیں ہے۔ جو
 شخص مدعی ہو اس سے شہادت طلب کریں اگر کافی ثبوت دے تو خیر ورنہ دعویٰ غلط مگر
 ثبوت شکل پر محال ہے۔
 جواب نمبر ۱۱۶۔ پتہ ثبوت ہے۔ کسی آیت یا حدیث میں نہیں آیا۔ سلیح بدعت ہے
 جواب نمبر ۱۱۷۔ مسلمان عام طور پر مسلمان گمان سے مروج کی خصوصیت سے کہنا بدعت
 ہے ہاں اگر کوئی شخص ان مروج کو بھی کسی عہد میں سمجھ کر کرے تو جائز بلکہ سنت ہے
 مسافر ایک ہاتھ سے ہی ہے دوسرے سے بھی ہے (دعائی)
 سوال نمبر ۱۱۹۔ زیبا بی عورت ہندہ کو نکاح کر کے نو سال کا زمانہ ہوتا ہے۔
 مذکورہ نو سال تک ہندہ کو اپنی طرف سے نہ رکھا اور تکلیف ہی دیتا تھا۔ اور ان دنوں
 نفقہ سے تنگ نہ کرکھا تھا۔ اور ہر شتم اور مار شروع کر کے گھر سے چلایا۔ ہندہ
 اپنے واقعہ کے گھر گئی۔ آسنے کی وقت ہندہ کو مل گیا تھا۔ تولد ہونے کی پیشینہ ہی
 ایک نہ شوہر کے مکان کو اپنی والدہ کو ساتھ لیکر گئی۔ ہندہ کو دیکھتے ہی زید نے کہا
 تو کہیں آئی میرے گھر کیسے تجھ سے رہنی نہیں چلا جا اپنے گھر کو۔ ہندہ شوہر کی
 مکان سے آکر پارساں کا عرصہ ہوتا ہے۔ تولد ہونے کی کیفیت ہی چکھ کر وہ ان کی۔
 تو خطوط کا جواب دیتا ہے نہ تو بلا تک ہے۔ نہ تو مان و نفقہ کی خبر لیتا ہے۔ اب ہندہ
 نکاح ثانی کرنا چاہتا ہے۔ اس باب میں قرآن و حدیث سے کیا حکم ہے صحیح اخبار

انتخاب اخبار

لاہور تارا چند صاحب آریہ ایڈیٹنگ نے تین سال کی کامل تحقیقات کے بعد مذہب اسلام قبول کیا۔ پہلا ہی نام شیخ عبدالرحمن رکھا گیا ہے۔ ۲۶ کوٹہ، پتھر شام دنیا بھر میں قبول اسلام پر اگھنہ دیکھو دیا۔ آریہ مت اور اسلام کی تعلیم کا مقابہ کیا ہے۔ پاپو عبدالعزیز صاحب (بگنڈ پراشاد) آج کل پنجاب کا دورہ کر رہے ہیں۔ لاہور۔ سیانیر۔ لودانہ میں لکچر دی۔ مگر کوئی آریہ جہاں نہ بولا۔

امریکہ میں مسلمانوں نے جیسا کہ میں جمعہ کے روز مگر ذنیہ طاعون کے لئے دعا کی۔ کہتے ہیں تھکن اور انگریزوں میں ہر کوہ سے کشیدگی ہوتی جاتی ہے۔ (مذاشرے براہیگز کہ در آن خیر باشد)

امریکہ کی علاقہ میں جو زلزلہ شدید آیا ہے۔ کرن قادیانی اس کو اپنا اثبتلاتے ہیں کہ یہاں نہو۔ آپکا وجود ہے جو سے خیر کہاں ہے)

دہلی میں مرناٹیل اور سیانیر میں سٹوٹلیس پر بحث ہوئی نامہ لگا رہتا ہے کہ مرناٹیل مسیح کی صلیبی موت سے منکر ہے۔ غالب ہے۔ گمان کے دلائل کا ذکر نہیں کرتا جن سے وہ غالب ہے۔ مرناٹیل اور کسی کام میں غلبہ نہ مشتبا ہے۔

کلکتہ میں پرمشاشوں کا ایک گدہ گرفتار کیا گیا ہے۔ یہ گدہ متفرق ریویو لائسنوں پر ویسی مسافروں کندہ دیکر ان کا مال دا بجا بچا لیتا تھا۔ (ذہن جو ٹھاکر مسافر کسی کے ہاتھ سے کوئی چیز کھانے سے احتیاط کریں)

اس گدہ کا سفر نہ رام سہا ہے یہ شخص گذشتہ نومبر میں یوٹیا ن سے رہا ہوا تھا۔ اور اس نے رانی پاتے ہی ویسی مسافروں کدہ ہتھ پلا کر بیوش کے کے انکا مال اور ابا ب کوٹنا شروع کر دیا۔

ہندوستان کے کئی شہروں میں گذشتہ ہفتہ سخت آتش زدگی ہوئی۔ لاکھوں روپے کا نقصان ہو گیا۔

کلکتہ کے جس شخص نے قیصر ہند کا تمغہ عجب عجب مانہ میں سوچا لیا تھا۔ اس کو اپنے جرم سے اقبال کر لیا۔ مجسٹریٹ نے اس کو ۶ ماہ قید با مشقت کو سزا دی۔

کابل میں گذشتہ ۱۶ اپریل برف بادی ہوئی۔ روس کا پادری فادگیپن جو اول انقلاب پسندوں کا سفر نہ تھا۔ روسی پولیس کا جاسوس بن گیا تھا۔ پلو روسی انتخاب پسندوں نے فادگیپن کو خفیہ طور سے مار ڈالا

(ایسے کو دیا)

طاعون۔ ہفتہ تختہ ۱۵ اپریل دھام ہندوستان میں ۱۷۶۹ طاعونی اموات ہفتا ہفتہ سابقہ کے ۱۵ ہزار موتوں کے ہوئے۔ اس میں سے پنجاب میں ۲۹۳، مالک متحدہ میں ۳۸۱۲ بنگال میں ۳۵۱۸۔ اعطابینی میں ۱۹۱۳ اور مہا میں ۱۸۵

موتیں ہوئیں۔ (مذاپنی بندوں پر رحم فرمادی)

پاپو سر نیر ناتھ بیسراجی کو جو مانہ ہونے سے ہندوؤں میں عوام اور بچوں میں خصوصاً نیا جوش پھیل گیا ہے۔

بندروں کی زبان۔ سکا گوئیو سٹی میں بندوں کی زبان سیکھنے کی کوشش ہوئی ہے۔ اس غرض کے لئے بہت سے ہندو بچروں میں رکھے گئے ہیں۔ (شاید یہ ان لوگوں نے تخریب کی ہوگی جنکا خیال ہو کہ انسان پہلے ہندو تھا۔ ترقی کرنا کرتا انسان بن گیا

ابا بتائی زبان سیکھنے کا پھر شروع ہوا)

اگرچہ جا پانی عورتیں اپنی سسکے بالوں کی نہایت شایق ہوتی ہیں۔ پھر ہی بہت سی عورتوں نے بالوں کے سنگار کا خرچ کاٹ کر وہ رقم خرچ جنگ کے چندہ میں دینی شروع کی ہے۔

پشاور کی سرحد پر شب قدر کے قرب دجھان میں ڈاکوؤں نے حملہ کیا چار دیہاتی ماری گئے۔ ڈاکو اپنے ساتھ کچھ مال بھی لے گئے اور باوجود سخت تعاقب کے ہاتھ نہیں آئے۔

سانفرانسکو (امریکہ) میں مسیح ہر سچو زلزلہ آیا۔ لوگ گھروں سے نکلے باہر بھاگے۔ زلزلہ تین منٹ تک رہا۔ شمال مشرقی اور کانٹانہ کے حصے میں بہت نقصان پہنچا۔ تمام ضلع میں بہت نقصان ہوا۔ ایک سو آدی مر گئے۔ اور تقریباً ایک ہزار زخمی ہوئے۔ گری ہوئی ہمارا قول میں آگ لگ گئی۔ تمام شہر میں پھیلنے کا اندیشہ ہوا۔ اور گیس کی نالیوں کے پھٹنے اور پانی کی نالیوں کے سبب آگ لگنے میں بڑی دقت پیش آئی۔

بالعالی نے ہاجرین کی ہجر گیس سے ہجرت کے کے آنیوالوں کی پورے مہم تان طلب کی ہے تاکہ معلوم ہو سکا کہ گذشتہ کچھ سال کو عرصہ میں کس قدر تارک لاطن مسلمان بلاد عثمانیہ میں آگے بڑھ چکے ہیں اور حکومت سنیہ نے انکی امداد پر کس قدر رقم خرچ کی ہے۔

احکام سلطانہ صا دہ ہو چکی کہ ہاجرین کو جو زمینیں دی گئی ہیں ان میں سے جہاں تک ممکن ہو کوئی قطعہ غیر ہندو عر نہ رہنے باؤ تاکہ آبادی کا فائدہ فوت نہ ہو۔

جموں۔ گوجرانوالہ میں طاعون زوروں پر ہے۔ اور سرسین بلیک کے ساتھ کارا کی شکایت بھی ہے

الجمہوریت اور
طاعون
انتخاب اخبار
امریکہ
پشاور
سانفرانسکو
بالعالی
عثمانیہ
جموں
گوجرانوالہ

الجمہوریت اور
طاعون
انتخاب اخبار
امریکہ
پشاور
سانفرانسکو
بالعالی
عثمانیہ
جموں
گوجرانوالہ

