

امام ترمذیؒ

دسوانح و تصانیف،

امتیاز احمد سعید

مکتبہ عثمانیہ

۱۹- اردو بازار — لاہور

جملہ حقوق محفوظ ہیں۔

۲۹۷۹۹۲۴

کتاب رقم

ک ۲۸۹۷۸

DATA ENTERED
مصنف

امتیاز احمد سعید

تعلیمی استعداد

ایم اے و علوم اسلامیہ
ایم اے (عربی) بی ڈی

تدریسی تجربہ

۱۲ سال

شغلی

استاذ شعبہ علوم اسلامیہ
گورنمنٹ کالج - لاہور

بجز وقت استاذ شعبہ علوم اسلامیہ
پنجاب یونیورسٹی

تصانیف

۱۔ اربعین نودی

ترجمہ و تشریح

۲۔ ونی تعلیمات

۳۔ رہنما سے اسلامی نظریہ حیات

۴۔ تدریس اسلامیات

۵۔ امام ترمذی رحمہ

(سوانح و تصانیف)

طبع _____ اول

تعداد _____ ایک ہزار

تاریخ اشاعت _____ جنوری ۱۹۷۲ء

طابع _____ محمد ادریس

ناشر _____ مکتبہ عثمانیہ

۱۹ انارک بازار لاہور

مطبع _____

کتابت _____ آفتاب برادر لاہور

قیمت _____ ۱۵۰ روپے

ترتیب

صفحہ	عنوان	باب
	حصہ اول - مسوایح امام ترمذی	
۱۱	دطن ترمذی - الترمذ	اول
۳۰	عصر ترمذی	دوم
۳۴	نام نسب ولادت	سوم
۴۶	اشیوخ و اساتذہ	چہارم
۵۴	دب - علوم اسلامیہ کی طلب میں رحلت	پنجم
۶۰	ک - وفات	
۶۴	ب - تلامذہ	
۶۸	ج - فقہی مسلک	
۷۵	ک - فضائل و مناقب	ششم
۸۲	ب - امام ترمذی کے متعلق اکابر علماء کی آراء	
	حصہ دوم - تصانیف امام ترمذی	
۹۱	تصنیف و تالیف	ہفتم
۹۵	ک - الجامع الترمذی	ہشتم
۱۱۸	ب - جامع ترمذی کی شروح و حواشی	
۱۲۵	ج - جامع ترمذی کے فضائل و محاسن	
۱۴۴	شمال ترمذی اور اس کی شروح	نہم
۱۵۳	دیگر تصانیف	دہم
۱۵۷	کتابیات	

۱۱۱۱۱۱

۴۴

انتساب

ان بزرگ ہستیوں کے نام

جنہوں نے

خدمتِ حدیث میں اپنی زندگیاں

صرف کیں،

پیش لفظ

کسی کی سرگزشت یا تذکرہ لکھنے کی غرض و غایت عام طور پر یہ خیال کی جاتی ہے کہ اس کے پڑھنے والوں میں زندگی کے نقیب و فراز کا احساس پیدا ہو، اور آنے والی نسلیں اس کے مطالعہ سے عبرت پذیر ہو کر ان غلطیوں سے بچیں جن سے ان کو بچنا ضروری ہے۔

لیکن اس عام غایت کے علاوہ ان مقتدر راہنماؤں اور علمائے دین کے تراجم کو ایک خاص خصوصیت حاصل ہے۔ ان کے حالات زندگی پڑھنے سے مخلوق خدا کے دلوں میں ان کی پیروی کا خیال اور ان کے نقش قدم پر چلنے کا احساس پیدا ہو۔ آنے والی نسلیں انہیں پڑھ کر اپنا چال چلن، رفتار، کردار، عادات، خصائل، اعمال انہی کے سے بنا میں جن کو خدا تعالیٰ نے دنیا میں تسکین کا نمونہ بنا کر بھیجا تھا۔ اور جن کی تخلیق سے عالم میں توحید کی اشاعت اور دین فطرت کی تعلیم و تبلیغ کرنا، خالق و مخلوق کے تعلق سے آشنا کرنا اور آخرت کی یاد دلانا مقصود تھا۔

اس کا نتیجہ یہ ہے کہ دنیا میں امن و امان قائم رہے، بنی نوع انسان کی ترقی ہو، مخلوق امن و چین سے خالق کی اطاعت بجالائے، دنیا میں ادب کمال تک پہنچے اور آخرت میں جو اس کا ملجہ و ماویٰ ہے، اچھے مدارج پائے۔ غرض دینی و دنیاوی نعمتوں سے بہرہ اندوز ہونا اس کا مقصد ہے۔

اس میں کیا شک ہے کہ مستند، قابل اعتبار اور نتیجہ خیز سوانح عمری لکھنے کی تعلیم اول اول قرآن پاک نے دی۔ اسی قرآنی تعلیم کے زیر اثر آج کثرت

سے قابل اعتبار اور مستند سوانح عمریاں نظر آتی ہیں۔ قرآنی تعلیم سے پہلے کوئی بھی سوانح عمری ایسی نظر نہیں آتی جو مستند مافی جاتی ہو بلکہ نزولِ قرآن سے قبل کی لکھی گئی سوانح عمریاں بالکل بے اعتبار اور ہزاروں اغلاط سے مملو ہیں۔ قرآنِ حکیم نے ہم کو نہ صرف مستند اور سچی سوانح عمری لکھنی سکھائی بلکہ اس کی غایت بھی بتائی اور یہ بھی تعلیم دی کہ خدا کی غیر محرو و مخلوق میں ہر شخص اس قابل نہیں کہ اس کی سوانح عمری یا سرگذشت لکھی جائے۔ بلکہ اس کے لائق خدا کے چہرہ بندے ہوا کرتے ہیں۔ تنقید بھی سوانح حیات کا ایک حصہ ہے۔ جیسا کہ حضرت نوحؑ حضرت آدمؑ اور حضرت یونسؑ کے حالات سے واضح ہوتا ہے۔

قرآنِ حکیم میں ایک جگہ کسی نبیوں کا ذکر کر کے حضور اکرم ﷺ کو مخاطب کرتے ہوئے یہ فرمایا ہے: ”فبہد اھم اقتدا“ ان الفاظ میں سوانح حیات کی غایت کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے۔ عام لفظوں میں امت مسلمہ کو مخاطب کر کے فرمایا: ”لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ“ یعنی سیرت رسول اللہ ﷺ میں تمہارے لئے ایک اچھا نمونہ ہے۔ اس حکمِ خداوندی نے مسلمانوں پر پیغمبرِ خدا کے حالات زندگی اور سیرت کا جمع کرنا، اس کا جاننا اور اس کی پابندی کرنا لازم کر دیا۔ اسی عام حکم کی بنا پر محدثین کرام نے کمالِ جانفشانی اور انتہا درجہ کی سعی سے رسول اللہ ﷺ کی سوانح عمری اور حالاتِ زندگی کو معتبر سندوں سے جمع کر دیا۔ اگر محدثین کی جان توڑ مساعی نہ ہوتیں تو آج ہم حضور اکرم ﷺ سے صحیح حالاتِ زندگی سے محروم رہتے اور ارشادِ مذکور کی تعمیل سخت مشکل ہوتی۔ محدثین کی کوششیں ہمیں کسا محدودہ تھیں بلکہ آنحضرت ﷺ کے صحیح حالات کے تعلقاً اور آپ کے جانشینوں کی بھی سوانح عمریاں حکم ”علیکم لبسنتی وسنتہ الخلفاء الراشدین“ جمع کر دیں اور آگے ترقی کر کے

آپ کے تمام صحابہؓ کی سوانح عمریاں لکھ ڈالیں۔ پھر اور آگے بڑھ کر تابعینؓ کے حالات ضبط کئے اور اس طرح تبع تابعین، بعد کے علماء و فقہاء اور خود محدثین یا دیگر بزرگان دین کے حالات زندگی قلم بند ہوتے رہے۔ محدثین کی بدولت اب تک یہ سلسلہ جاری ہے۔ ڈاکٹر اسپرنگر نے لکھا ہے۔ ”علم رجال پر مسلمان جتنا فخر کریں بجا ہے۔ نہ ایسی کوئی قوم گذری اور نہ اب ہے جس نے مسلمانوں کی طرح بارہ سو برس تک کے علماء کے حالات زندگی لکھے ہوں۔ ہم کو پانچ لاکھ مشہور عالموں کا تذکرہ ان کی کتابوں سے مل سکتا ہے۔“

محدثین کی جماعت میں امام ترمذی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جو خصوصیت و درجہ حاصل ہے اس سے کون واقف نہیں؟ امام ترمذی رضی اللہ عنہ بابرکت ہستیوں میں سے ہیں جنہوں نے احادیث نبویؐ کو جمع کرنے میں اپنی زندگیاں وقف کر دیں۔ امام ترمذیؒ نے نہ صرف صحیح احادیث رسولؐ کو ہی جمع کیا بلکہ خصائل و شمائل نبویؐ کے جمع کرنے کا بھی التزام بڑے اہتمام سے کیا۔ اس مہتمم بالشان کام کے لئے امام نے اپنی زندگی، دولت، آسائش، آرام سب وقف کر دیے اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ انہیں امام فی الحدیث اور حافظ حدیث کے القاب سے ملقب کیا گیا۔ اور ان کی پرکھی ہوئی حدیثوں اور جانچے ہوئے زاویوں پر حد درجہ وثوق کیا گیا اور ان کی مشہور کتاب ”المجامع الصحیح“ کو کتبہ احادیث میں دوسرے درجہ کی کتاب شمار کیا گیا اور صحاح ستہ میں تیسرا مقام دیا گیا ہے۔

امام ترمذیؒ نے خود جفا کشی، محنت، تلو بہتی، استغفار، حزم و احتیاط، صدق و دیانت، تقویٰ، عدل و انصاف، خدمتِ خلق، اور نشاطِ علوم کی جسم تصور میں کر دنیا کو نمونہ دکھا دیا۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ تابعین سیرت رسولؐ میں اپنے کو فنا کر کے اہل اسلام کو اتباع سیرت

رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ نمونہ پیش کر دیا جو خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کی یاد تازہ کرتا تھا۔

لیکن یہ امر قابل افسوس ہے کہ امام ترمذی رضی اللہ عنہ جیسی بابرکت اور بلندو بالا شخصیت کی سوانح عمری پر عربی، فارسی، اردو وغیرہ کسی زبان میں بھی کوئی باقاعدہ تصنیف موجود نہیں۔ کتب رجال اور دیگر حوالہ کی کتابوں میں بھی امام کے حالات زندگی انتہائی مختصر طور پر ملتے ہیں اور اس اہم کام کے لئے جس قدر مواد و کار ہے وہ فراہم نہیں ہوتا۔

”امام ترمذی حیاتہ و تصانیفہ“ کے عنوان پر مقالہ لکھنا میرے ذوق کے عین مطابق تھا لیکن اس سلسلہ میں اپنی بے بضاعتی اور مواد کی قلت کسی طرح اس طرف قدم بڑھانے کی اجازت نہیں دیتی تھی تاہم کچھ اپنے ذوق نے اور زیادہ تر استاد محترم پروفیسر عبدالقیوم صاحب کی حوصلہ افزائی اور مشفقانہ سرپرستی کے باعث میں اس مقالہ کو پارہ تکمیل تک پہنچانے میں کامیاب ہو سکا ہوں۔

خدا کا شکر ہے کہ اس مقالہ میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ محدثین اور مورخین تحقیقین کی تالیفات سے لیا گیا ہے جو تنقید الرجال اور تحقیق الروایات کے بانی تھے اور صحیح و غلط میں امتیاز کے اصول قائم کرنے والے تھے۔ یقیناً امام ترمذی رضی اللہ عنہ ایسے شخص کی سوانح عمری یا حالات زندگی قلمبند کرنا جن کے اجتہاد اور تبحر علمی کا عالم میں غلط نہ ہو۔ جن کی صداقت و دیانت جن کی اعجاز و طاقت حافظہ، جن کی رقت نظر اور تکتہ بینی کا تمام عالم میں چرچا ہو، جن کی تصنیف نے کتاب الصحیح کا رتبہ حاصل کیا ہو، جن کی تالیف پر عمل کرنے والے لاتعداد ہوں کس قدر مشکل اور اہم ہے۔ اس کے لئے جیسے دل، دماغ، وسعت نظر، کثرت اطلاع اور ثاقب رائے کی ضرورت ہے، ظاہر ہے۔ ”من اہم کہ من وانم“ خدا تعالیٰ کا احسان ہے کہ اس نے

اس بارگراں سے سبکدوش ہونے کی مجھے توفیق عطا فرمائی ۔
 ہمیں مکرر بار اپنی بے بضاعتی اور عاجزی کا اعتراف کرتا ہوں اور
 اپنے استادِ مکرم مذکور کا بھی ایک بار پھر شکریہ ادا کرتا ہوں کہ جنہوں نے
 اپنی گونا گوں مصروفیات کے باوجود اپنا قیمتی وقت میرے لئے صرف کر کے
 اس مقالہ کی تکمیل میں میری سرپرستی فرمائی ۔ نیز میں اپنے ان احباب کا بھی
 شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے کسی نہ کسی صورت میں اس مقالہ کے سلسلے میں
 میری اعانت کی ۔

انڈیا زا احمد سعید

وطن ترمذی الترمذ

محل وقوع نام ترمذی ریاض کا وطن شہر ترمذ ہے جو آمودریا جس کو جیہوں اور نہریں بلخ بھی کہتے ہیں کے شمالی کنارے پر دریائے سرخان کے دہانے کے قریب بلخ سے چھ فرسنگ کے فاصلہ پر واقع ہے۔ لفظ ماوراء النہر میں بھی نہر سے بیشتر یہی نہر یعنی آمودریا مراد لی گئی ہے۔ ترمذ صوبہ صغانیوں کا اہم ترین شہر تصور کیا جاتا ہے۔ اس شہر کے محل وقوع کو مشہور جغرافیہ دان لیسٹریج نے یوں بیان کیا ہے :-

“To the westward of the Wakhsh river, and bounded on the south by the Oxus”, lay the district the Arabs named Saghaniyan, The most important town however, of the Saghaniyan district was termed (or At- Tirmidh), north of the passage of the The Oxus coming from Balkh, and at the place of junction of the Zamil river”.

دریائے وحش سے مغربی سمت میں اور جنوب کی طرف سے دریائے جیہوں یا آمودریا سے گھرا ہوا وہ ضلع ہے جسے عرب صغانیوں کہتے ہیں۔ ضلع صغانیوں کا سب سے اہم شہر ترمذ (یا الترمذ) تھا جو کہ دریائے جیہوں کے بلخ سے آتے ہوئے شمالی کنارے پر دریائے زامل سے اتصال کے مقام پر واقع ہے۔

اُردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں ترمذ کا جغرافیائی محل وقوع یوں بتایا گیا ہے :-

”یہ شہر آمو دریا کی بالائی گزرگاہ پر بلخ سے چھ فرسنگ کے فاصلے پر درگت بلخ سے تقریباً ۳۷ درجے عرض بلد شمالی اور ۶۷ درجے طول بلد مشرقی میں واقع ہے۔“ ۱

سہمائی نے اس شہر کے جائے وقوع میں ذیل کے الفاظ تحریر کیے ہیں جنہیں ابن الاثیر نے بھی نقل کیا ہے :-

”الترمذی ہذہ النسبة الی مدینة قدیمة علی طرف نهر بلخ الذی یقال له جیحون“

الترمذی کی نسبت اس قدیم شہر کی طرف ہے جو دریائے بلخ سے جسے جیحون بھی کہتے ہیں کے کنارے پر واقع ہے، ۲
یا قوت نے اس کو یوں بیان کیا ہے :-

”وترمز مدینة مشہورۃ من امہات المدن، راکبۃ علی نهر جیحون من جانبہ الشرقی، متصلة بالعمل بالصغانیان“

ترمذ بڑے بڑے شہروں میں سے مشہور شہر ہے جو دریائے جیحون کے کنارے پر مشرقی سمت میں صغانیان سے متصل واقع ہے، ۳
ابن خلکان نے اس کے بارے میں یہ لکھا ہے :-

”سألت من رأیها: هل فی فی ناحیة خوارزم، ام فی ناحیة ما وراء النهر؟ فقال بل فی حساب ما وراء النهر من ذالک الجانب“

۱ اُردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، آرٹیکل: الترمذی، ۲۔

۲ المسند سعادی: کتاب الانساب صفحہ ۱۰۶، ابن الاثیر: اللباب فی تہذیب الانساب جلد ۱ صفحہ ۱۷۲

۳ یا قوت حموی: معجم البلدان جلد ۱ صفحہ ۳۰۷

” میں نے اس شخص سے دریافت کیا جس نے اسے دیکھا تھا کہ کیا وہ خوارزم کی جانب ہے یا ماوراء النہر کی جانب؟ تو اس نے کہا بلکہ وہ اس طرف سے ماوراء النہر کے علاقہ میں واقع ہے، اے صاحب ناموس یوں رقمطراز ہیں :-

” آسیای وسطیہ بخارا خاندخت قسمرچینو بلیندہ وجیحونک شمالندہ اولہ ورق - نہر مندکوردک تا بطرندن دسترخ آب، کنارندہ برکوچک قصبہ اولوب، بخارانک ۳۸۰ کیلومترہ جنوب مشرقیہ بلخک ۸۰ کیلومترہ شمال مشرقیہ بلیندہ واقعہ۔“
 وسطی ایشیا میں بخارا کے خان کے علاقے کے جنوبی حصہ میں اور جیحون کے شمال میں واقع ہے۔ یہ دریائے جیحون کے معاونین میں سے سرخاب کے کنارے ایک چھوٹا سا قصبہ ہے اور بخارا سے ۳۸۰ کیلومیٹر جنوب مشرق میں اور بلخ سے ۸۰ کیلومیٹر شمال مشرق میں واقع ہے، اے شاہ عبدالعزیز دہلوی نے لکھا ہے :

” ترمذ نام شہزادیم برکنارہ آب امویہ کہ آنرا جیحون نہر بلخ نیز گویند و در لفظ ماوراء النہر مراد یہیں نہر ہے باشد۔“

ترمذ ایک پرانے شہر کا نام ہے جو دریائے آمو جسے دریائے جیحون نہر بلخ بھی کہتے ہیں کے کنارے واقع ہے اور لفظ ماوراء النہر سے یہی مراد ہے، اے ترمذ کے لفظ میں بہت اختلاف ہے بعض تار اور میم کو مفتوح کہتے ہیں اور بعض دونوں کو مضموم۔ ایک جماعت تار کو فتح اور م کو کسرہ دیتی ہے لیکن خود وہاں کے

۱۔ ابن نعلکان : وفيات الاعیان جلد اول صفحہ ۵۷۹ +

۲۔ التذکرہ کلی : قاموس الاعلام عنوان "ترمذ" +

۳۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی : بہستان المحدثین صفحہ ۱۰۸ +

لوگوں اور نیز دوسرے اشخاص کی زبان زوان دونوں کا کسرہ ہے اور یہی مشہور ہے۔

سمعانی جو اس جگہ بارہ روز تک رہا اس بات کی تصدیق کرتا ہے کہ خود شہر میں اس کا تلفظ تَرْمِيذ ہے جس سے تَرْمِذ کا گمان ہوتا ہے سمعانی کے الفاظ:۔۔۔ جنہیں ابن الاثیر نے بھی نقل کیا ہے یہ ہیں:۔

« والناس مختلفون في كيفية هذه النسبة بعضهم يقول بالفتح الماء المنقوطة معطتين من فوق وبعضهم يقول بكسرها والمتداول على لسان تلك البلدة وكنت أقمت بها اثني عشر يوماً فتح الماء والذي كنا نعرفه قديماً بكسر الماء والميم جميعاً والذي يقوله المتنون وأهل المعرفة بضم الماء والميم وكل واحد يقول معنى لما يدعيه - »

د اور لوگ اس نسبت کی کیفیت میں اختلاف رکھتے ہیں۔ بعض تائے منقوہ کی فتح کے ساتھ کہتے ہیں اور بعض کسرہ سے۔ اور میں وہاں بارہ یوم ٹھہرا رہا اس شہر والوں کی زبان پر تاء کی فتح سے رائج پایا۔ اور ہم قدیم سے جانتے ہیں کہ تاء اور ميم دونوں کے کسرہ سے ہے اور اہل علم و دانش تاء اور ميم کے ضم سے کہتے ہیں اور ہر ایک شخص اپنی اپنی الگ کہتا ہے، ابن العماد حنبلی نے اس بارے میں لکھا ہے:۔

« وفيها ثلاثة اقوال: الاول فتح الماء وكسر الميم وهو المتداول بين اهلها والثاني كسرها والثالث ضمها قال وهو الذي يقول اهل المعرفة - »

د اور اس میں تین اقوال ہیں۔ پہلا تاء کے فتح اور ميم کے کسرہ سے اور

۱۔ السمعانی: کتاب الانساب صفحہ ۱۰۶۔ ابن الاثیر: اللباب فی

تہذیب الانساب جلد ۱۔ صفحہ ۲۷۱۔

دہاں کے رہنے والوں میں رائج ہے، اور دوسرا دونوں کے کسرہ سے اور تیسرا دونوں کے فہرہ سے اور یہ اہل علم کہتے ہیں، اسے حافظ ذہبی یوں رقمطراز ہیں :-

قال شيخنا ابن دقيق العيد: وتضمن ما بالكسر هو المستفيض على الامة حتى يكون كالمتواتر -
 دہارے شیخ ابن دقیق العید نے کہا ہے کہ ترمذ کسرہ سے ہے اور یہ زبانِ زو عام ہے یہاں تک کہ متواتر ہو گیا ہے، اسے شاہ عبدالعزیز دہلوی نے تحریر کیا ہے :-

” وورلفظ ترمذ اختلاف بسیار است بعضے تا ومیم را مفتوح سازند و بعضے ہر دو را مضموم و متداول بر زبان مردم آنجا و دیگر خلایق کسر ہر دو است و جماعہ بفتح تا و کسر میم تکلم کنند۔“
 دلفظ ترمذ میں بہت اختلاف ہے بعض تا اور میم کو مفتوح کہتے ہیں اور بعض ہر دو کو مضموم اور دہاں کے لوگوں اور دوسرے اشخاص کی زبان پر دونوں کا کسرہ رائج ہے اور ایک جماعت تار کے فتح اور میم کے کسرہ سے کلام کرتی ہے، اسے

شہر ترمذ کی تاریخ ”اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام“ میں یوں بیان کی گئی ہے :-

”ترمذ کا شہر بہت قدیم ہے۔ اس کی بنیاد سکندریا عظیم سے منسوب کی گئی ہے۔ اگرچہ معلوم یہی ہوتا ہے کہ ترمذ میں سکندریا عظیم نہیں پہنچا اور نہ ہی قنات نے اس کا ذکر کیا ہے۔ بقول حافظ ابرو نہ صرف ترمذ بلکہ ہر وہاں غوسی

۱۔ ابن اعمار حنبلی: شذرات الذهب جلد ۲ صفحہ ۱۷۴

۲۔ حافظ ذہبی: تذکرۃ الحفاظ جلد ۲ صفحہ ۱۸۸

۳۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی: لسان الخیرین صفحہ ۱۰۱

بھی جو اسی دریا و آمو، کے کنارے واقع ہے اور ترمذ سے تقریباً چھ فرسخ کے فاصلے پر ہے لیکن درہی نے تعمیر کرایا تھا۔ کہتے ہیں کہ برداغوی ایک یونانی لفظ ہے بمعنی "خان"، دہمان خانہ،

اسلامی فتوحات کے زمانے میں ترمذ میں بدھ مذہب کا دور دورہ تھا۔

اس وقت یہاں بارہ سو سے (اور ایک ہزار) بھکشو موجود تھے اور ترمذ ایک بہت بڑے حکمران کے ماتحت تھا جس کا لقب ترمذ شاہ تھا۔ دریا کے کنارے ایک مستحکم قلعہ تھا۔ خلیفہ عبدالملک بن مروان کے عہد میں ۹۰-۹۹ء کے آخر میں ترمذ کو موسیٰ بن عبداللہ بن خازم نے فتح کیا۔ جس نے حکومت اسلامیہ سے بغاوت کر کے اس مقام پر پندرہ سال تک خودمرانہ حکومت کی۔ کہیں ۵۰۰ بمطابق ۱۰۰۰ء کے آخر میں عثمان بن مسعود نے قلعہ کے گورنر المفضل بن المہلب کے حکم سے یہ شہر فتح کر کے حکومت کے حوالے کیا۔ اس لڑائی میں اور بعد کے محاصروں میں ہل بنانے کے سلسلے میں جزیرہ ترمذ کو جسے عربوں کے عہد میں جزیرہ عثمان کہتے تھے بہت اہمیت حاصل تھی۔ عہدِ اوزبک میں اس ٹاپو کو اورتہ - ارال یا اورتہ - ارالی یعنی "درمیانی جزیرہ" کہا کرتے تھے۔ ذوالکفلؑ نبی سے توسل کی رسوم جو چوتھی صدی ہجری بمطابق دسویں صدی عیسوی میں کالفا میں جاری تھیں یہاں منتقل ہو گئیں۔ اسی توسل کی وجہ سے اس جزیرے کو اب ارال پیغمبر یعنی پیغمبر کا جزیرہ کہتے ہیں۔

" بعد کے زمانے میں ترمذ کی سیاسی تاریخ خراسان اور ماوراء النہر کی سیاسی تاریخ کے ساتھ مشترک رہی۔ کبھی زیادہ اہمیت دریائے جیحون کی سرحد کو حاصل ہوئی اور یہ صورت آج بھی ہے، اور کبھی بلخ سے اس اتصال اس کے لئے زیادہ اہم رہا۔ محمود اور اس کے متصل بعد کے جانشینوں کے عہد میں ترمذ بلخ کے ان توابع کی طرح، جو دریائے جیحون کے شمال میں

واقع ہے، سلطنت غزنویہ میں شامل رہا۔ سمرقند کے نزدیک وشتِ قطوان کی لڑائی ۵ صفر ۳۶ھ بمطابق ۹ ستمبر ۱۰۱۱ء کا نتیجہ یہ ہوا کہ ماوراء النہر کی حکومت قرہ ختایوں کی طرف منتقل ہو گئی۔ مگر ترمذ سلجوقیوں ہی کے قبضے میں رہا۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ سلطان سنجر نے ۱۰۵۷ھ بمطابق ۱۰۶۶ء یرہاں آکر پناہ لی۔ بعد میں قرہ ختائی اس پر قابض ہو گئے پھر عماد الدین عمر نے جو بلوک غوریہ کی طرف سے بلخ کا حاکم تھا ذی القعد ۱۰۶۷ھ بمطابق جون/جولائی ۱۰۷۵ء سے فتح کر لیا۔

عماد الدین کا بیٹا بہرام شاہ ترمذ کا حاکم مقرر ہوا۔ اس سے اگلے ہی سال خوارزم شاہ محمد نے جو اس وقت قرہ ختایوں کا حلیف تھا، اسے فتح کر کے قرہ ختایوں کے حوالے کر دیا۔ ابن الاثیر نے لکھا ہے کہ اس خبر سے تمام اسلامی دنیا میں خوارزم شاہ کے خلاف غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی بقول جوینی والی ترمذ نے اپنے باپ کی توبیخ و تحذیر پر عثمان خاں والی سمرقند کو شہر کا قبضہ دے دیا۔ میجر خواند نے خان کی جگہ خوارزم شاہ لکھا ہے۔ سلطنت قرہ ختائی کے زوال کے بعد ترمذ خوارزم شاہ کی سلطنت میں شامل ہو گیا۔ ۱۲۲۰ء کے موسم خزاں میں مغولوں نے اسے فتح کر کے کلاً تباہ و برباد کر دیا۔ جوینی نے اس فتح کے ذکر میں لکھا ہے کہ شہر کی نصیب کا آدھا حصہ دریا کے بیچوں بیچ تعمیر ہوا تھا۔ "اے اس فتح کے بارے میں لیسنر نے لکھا ہے :-

"In the year 617 (1220) it was sacked by the Mongol hordes as they passed south into Khurasan".

۱۰۶۷ھ بمطابق ۱۰۷۵ء میں یہ مغولوں کے ہاتھوں تباہ و برباد ہوا جب کہ

لے لے اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام آرکیکل ترمذی

وہ جنوبی جانب خراسان میں داخل ہوئے، اس کے بعد "انسائیکلو پیڈیا آف اسلام: آرکیکل "ترمذ" کے مصنف یوں رقمطراز ہیں :-

"اس سے چند سال پہلے سادات ترمذ کا ذکر پہلی دفعہ آتا ہے جن کی اہمیت پر حملہ مغول کا بھی کچھ اثر نہ ہوا۔ جب خوارزم شاہ محمد اور خلیفہ ناصر میں کشیدگی پیدا ہو گئی تو اس نے آئمہ مملکت کے فتویٰ کا اعلان کیا، کہ عباسی خلافت کے صحیح حق وار نہیں، غاصب ہیں اور اصل مستحق سادات حسینی ہیں۔ چنانچہ علاء الملک ترمذی کو جو سادات بزرگ میں سے تھے خلیفہ مقرر کیا گیا۔ اس تقریر کا کوئی مزید نتیجہ نہ نکلا۔ اس مدعی خلافت کے حالات زندگی اور اس کے انجام کے متعلق معلومات ملتیر نہیں۔ البتہ صدر الفکر زینبی کی تاریخ گزیدہ میں اسکا نام سید عا الدین ترمذی لکھا ہے۔ ۱۱ھ ص ۱۱۱ میں ابن بطوطہ۔ چغتائی مملکتوں کے واقعات قلمبند کرتا ہے۔ اس نے علاء الملک خداوند زادہ، صاحب ترمذ، کا ذکر کیا ہے جو حسینی النسب تھا اور لکھا ہے کہ وہ خلیل بن سلطان لیساور کے پاس چار ہزار مسلمان ہمراہ لے کر جا پہنچا اور خان نے اسے اپنا وزیر مقرر کر لیا۔ اس کے گھرانے کے آدمی اس زمانے کے بعد بھی خداوند زادے ہی کہلاتے رہے اکثر جگہوں پر اس کلمے کو باختصار خانزادہ یا خواں زادہ لکھا ہے اور پورا نام طغر نامہ کے قدیم ترین نسخہ میں پایا جاتا ہے جو عہد تیموریہ میں مرتب ہوئے۔ طغر نامہ میں خاں زادہ ابوالمعالی اور اس کے بھائی علی اکبر کا ذکر کئی مرتبہ آیا ہے۔ ۱۳۱۱ء میں ابوالمعالی کو تیمور کے خلاف "عصیان و غدرا ندریشی" کی ایک سازش میں حصہ لینے کی پاداش میں جلاوطن کر دیا گیا لیکن یہ جلاوطنی زیادہ طویل نہ تھی۔ کیونکہ اس کے اگلے ہی سال اسے تیمور کی

۱۱۱ ص ۱۱۱ میں ابن بطوطہ کی تصدیق ہے۔

ایک مہم میں حصارِ خوارزم کے پاس جنگ کرتے ہوئے پایا گیا ہے۔ اس کے بعد بھی ایک خانزادہ علاء الملک کا ذکر آتا ہے۔ ہندوستان کی مہم سے واپس آنے کے بعد ۱۳۹۹ء میں اس نے تیمور کو دعوت دی اور اس طرح مغرب کی مہم سے ۱۴۰۷ء میں واپس آنے کے بعد تیمور نے اس کے مکان پر قیام کیا [خانزادہ تاج الدین کو جو سادات ترمذ میں سے تھا ۸۲۵ھ میں شاد رخ وغیرہ کے ایلیچیوں نے اتانوفی میں مقیم پایا، اس نے وہاں لنگر بنایا تھا اور اس کے خسر امیر فخر الدین نے مسجد ۸۷۸ھ میں احمد مرزائے ان سادات کے گھرانے میں خانزادہ بیگم سے شادی کی]۔
 ”ابن بطوطہ کے وقت میں جب بلخ ابھی کھنڈ رہی کی صورت میں تھا۔ ترمذ کی حالت مغول کی تباہ کاری کے بعد سنبھل چکی تھی۔ شہر اپنی پہلی جگہ کی بجائے دریا سے کوئی دو عربی میل دور دوبارہ آباد ہوا۔“
 اس بارے میں لیبسٹریج نے لکھا ہے :-

“After this a new town as long as the old one, according to Ibn Batutah, who visited it in the following century—was built two miles above the deserted ruins, and this was soon surrounded by gardens which grew excellent grapes and quinces”

اس کے بعد ایک نیا شہر تعمیر ہوا جو کہ قدیم کے برابر بڑا تھا۔ جیسا کہ ابن بطوطہ نے لکھا ہے جس نے اگلی صدی میں اسے دیکھا۔ یہ تباہ شدہ کھنڈروں سے دو میل اوپر تعمیر ہوا اور جلد ہی اس کے گرد باغات آگ

نے، ردوانسا میکلوپیڈیا آف اسلام، آرکیکل ”ترمذ“

آئے جو کہ نہایت عمدہ انگریزوں اور سیپوں سے بھرپور تھے ہے
اس کے بعد اٹیکل "ترمذ" کے مصنف نے لکھا ہے :-

"یہ ایک عمدہ اور بڑا شہر تھا اور با تندرے خوشحال تھے۔ اس شہر کے
کھنڈروں میں وہ مقبرہ بھی ہے جس کا حال سمنوف
نے دیا ہے اور سیڈوں کے ان مقبروں کے کوائف بھی بیان کئے ہیں۔ جنہیں
اٹیکل "سلطان سرت" و سلطان سادات، کہتے ہیں۔ سادات کی اولاد
اب ترمذ کے قریب ایک گاؤں میں آباد ہے۔ جس کا نام صالح آباد ہے۔
و آخری مروجہ شمارہ کے مطابق باشندوں کی تعداد ۷۲۲ ہے، سمنوف
نے ان سے ان کے خاندان کا ایک قلمی شجرہ نسب اور ان کے خاندان کی تاریخ
حاصل کی جو ۱۰۷۶ھ بمطابق ۱۶۳۷ء تک کے واقعات پر ختم ہوتی ہے
اس قلمی نسخے کے مطابق سید حسن الامیر بن امیر بن ۲۳۵ھ بمطابق ۸۵۰-۸۶۹ء
میں سمرقند آئے اور وہاں سے بلخ اور ترمذ ۲۷۶ھ بمطابق ۸۹۰-۹۰۰ء میں گئے
سید حسن کے جو تعلقات سامانی بادشاہوں سے تھے کتاب میں ان کا بھی کچھ
ذکر ہے اور اس سلسلے میں بعض ایسے واقعات بھی مذکور ہیں جو باعتبار زمانہ
درست نہیں۔ باقی رہا شجرہ تو اس میں صرف نام ہی نام ہیں اور واقعات
یا تاریخی حقائق کا کچھ ذکر نہیں۔

و ظفر نامہ میں ترمذ کے ساتھ "ترمذ کہنہ" کا ذکر بھی آتا ہے۔ ادبی
تصانیف میں، بشمول اس مخطوطے کے جس کا اوپر ذکر ہوا، اور سکوں میں
اکثر متعول کے حملے کے بعد ترمذ کو "مدینۃ الرجال" یعنی "مردوں کا شہر"
کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔ تیمور کی موت کے بعد تھوڑی مدت کیلئے دریائے
جیحون کی سرحد نے پھر اہمیت حاصل کی۔ خلیل سلطان جس نے سمرقند پر

قبضہ کر لیا۔ صرف دریائے اُمو کے شمال کا علاقہ اپنے قبضے میں رکھ سکا۔ جن دنوں شاہ رخ اور خلیل کے درمیان جنگ کی تیاریاں ہو رہی تھیں، خلیل سلطان نے ۱۸۱۰ء بمطابق ۱۲۰۷ھ میں ترمذ کہنہ اور شاہ رخ نے قلعہ و ہندوان بلخ کو از سر نو تعمیر کرایا۔ غالباً محمد بن علی الترمذی کا روضہ اسی زمانے کی یادگار ہے۔

”دسویں ہجری / سولہویں صدی سے ترمذ اور اس کے ساتھ بلخ بھی اکثر آواز بگوں کی حکومت میں شامل رہا۔ بلخ کی لڑائی میں جو آواز بگوں، اور ہندوستان کے شہزادے و بعد ازاں شہنشاہ، اورنگ زیب کے درمیان ۱۶۶۶-۶۷ء میں ہوئی، ترمذ پر ہندوستانی فوجوں نے سعادت خاں کے زیر قیادت قبضہ کر لیا۔“

■ اٹھارہویں صدی کے ابتدائی سالوں میں ترمذ فتنات خاندان کے رکن شیر علی کے قبضے میں تھا جو شہر شیر آباد کا بانی تھا۔ اس زمانے میں ترمذ کے قلعہ کلان اور قلعہ قریہ میں جہاں ترمذ کے بیشتر باشندے رہتے تھے انبیا ز پیدا ہوا۔ زمانہ مال برد کے فتنہ و فساد کی وجہ سے دوسرے شہروں کی طرح ترمذ بھی پوری طرح برباد ہو گیا۔ ۱۷۵۸ء میں محمد رحیم خاں نے اس شہر کو دوبارہ تعمیر کرایا۔ اس کے بعد یہ شہر پھر ایک دفعہ برباد ہوا۔

”انسویں صدی کے دوسرے نصف میں ترمذ کہنہ کے گھنڈروں کے نزدیک سوائے پتہ دکنا، حصار ایک حقیر سے گاؤں اور صالح آباد کے کوئی چیز باقی نہ تھی۔ پتہ دکنا، حصار کو زیادہ اہمیت اس وقت حاصل ہوئی جب اسے آمو دریا پر چلنے والے روسی دفانی جہازوں کے سفر کا نقطہ آغاز بنا دیا گیا۔ ۱۸۹۴ء میں روسی قلعہ ترمذ کے گھنڈروں سے کوئی پانچ میل پر تعمیر ہوا۔ اور آہستہ آہستہ یہ ایک شہر بن گیا۔ لیکن اس میں اکثر آبادی مردوں کی تھی۔ سوائی مردم شماری کے مطابق ۵۲-۸۰ مرد اور ۲۰۶۹ عورتیں، ۱۹۱۶ء میں بنجارا۔ قریشی

ترمذریلوے کا افتتاح ہوا۔ انقلاب کے زمانے میں اس ریلوے کو برباد کر دیا گیا لیکن وہ اب پھر تعمیر ہو گئی ہے۔ ماسکو کے موڑہ ثقافت مشرقی کی طرف سے جو کھدائی کا کام یہاں ہوا، اس سے اہم نتائج برآمد ہوئے ہیں۔ چنانچہ دوسری چیزوں کے علاوہ بدھ مت کے دور کی چیزیں بھی دستیاب ہوئی ہیں۔“ لے

ترمذ قدیم کی جغرافیائی حالت اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں یوں بیان ہوئے ہیں:-

جغرافیائی حالت

”چوتھی صدی ہجری بمطابق دسویں صدی عیسوی میں یہاں کے جغرافیائی حالات یہ تھے کہ ترمذ آمو دریا پر ایک اہم بندرگاہ تھی۔ یہاں کشتیاں بھی بنا کرتی تھیں اور باہر بھی جاتی تھیں۔ بلخ کی طرح ترمذ کا صابون بھی مشہور تھا۔“ لے

لیسٹریج نے اس شہر کی جغرافیائی کیفیت اس طرح لکھی ہے:-

“In the 4th (10th) century it was defended by a great fortress, where the governor lived, and a suburb lay round the town which was enclosed by an inner wall, while a second wall surrounded the suburb. A Friday Mosque of unburnt brick stood in the market-place of the town, but the market buildings were built of kiln-bricks, and the main streets were also paved with the same material. Tirmidh was the great emporium of the trade coming from the north of Khurasan. The city had three gates, and according to Mukaddasi was strongly fortified.”

۲- اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام: آرٹیکل ”ترمذ“

چوتھی صدی ہجری بمطابق نویں صدی عیسوی میں یہ شہر ایک بڑے قلعہ سے محفوظ کیا گیا تھا جہاں کہ گورنر رہتا تھا۔ اور شہر کے گرداگرد بھی ایک لستی تھی جو کہ اندرونی فصیل سے گھری ہوئی تھی جب کہ ایک دوسری فصیل اس لستی کو گھیرے ہوئے تھی۔ شہر کی مارکیٹ میں کچی اینٹوں کی ایک جامع مسجد تھی لیکن مارکیٹ کی بلڈنگ پختہ اینٹوں سے تعمیر کی گئی تھی اور بڑی شاہراہیں بھی اسی میٹرل سے بنی ہوئی تھیں۔ ترمذ شمالی خراسان سے آنے والے تاجروں کے لئے ایک بڑا مرکز تھا۔ شہر کے تین دروازے تھے اور مقدسی کے مطابق یہ مضبوطی سے قلعہ بند کیا گیا تھا، لے

ابن جوئل نے ترمذ کی جغرافیائی حالت ان الفاظ میں بیان کی ہے:-

” واما الترمذ فہی مدینة فی نحر جیحون لہا قہندز وریض محیط بہا وبالریض ایضاً سور ودارا لامارتہ فی قہندزہا والحبس خارج القہندز فی سوق المدینة ومسجد الجامع ایضاً والمصلی داخل السور فی الریض واسواقہا وابنیاتہا طین ومعظم سلکھا و اسواقہا مفروشة بالآجر وھی عامرة آهلة فرضة تلك النواحي علی جیحون واقرب الجبال الیہا علی نحو مرحلة وشر بہم من ماء جیحون ونہر یجری من صنعانیان یجری الی جیحون من تحتہا، ولہا من الممدن صرمنجی وهاشم جرد۔“

ترمذ دریائے جیحون کے کنارے ایک شہر ہے جس میں ایک قلعہ ہے اور لستیاں اس کو گھیرے ہوئے ہیں اور لستیوں کے ارد گرد ایک فصیل ہے۔ اس کا دارالامارت قلعہ میں ہے۔ ایک قید خانہ قلعہ سے باہر شہر کی منڈی میں ہے۔ اسی طرح جامع مسجد بھی ہے اور عید گاہ فصیل کے اندر لستیوں میں ہے۔ اس کے بازار اور عمارتیں کچی اینٹوں کی بنی ہوئی ہیں اس کے اکثر بازار اور منڈیوں

لے ایٹریج: دی لینڈ آف ترمذی ایٹریج کی لینڈ

میں اینٹوں کا فرش بچھایا گیا ہے اور یہ بہت آباد ہے اور یہ دریائے جیحون کی بندرگاہ ہے۔ ایک منزل کے فاصلے پر پہاڑ شروع ہو جاتے ہیں۔ اور پینے کا پانی دریائے جیحون سے مہیا کیا جاتا ہے اور اس دریا سے جو کہ صدائیاں سے بہتا ہوا نیچے سے جیحون کی طرف آتا ہے اور اس کے شہروں میں صرمنجی اور ماشم جرو ہیں، اسے

یا قوت نے اس بارے میں لکھا ہے :-

” ولها قهند و ربح ، یحیط بها سور ، و اسواقها مفرو و شحہ
بالاجر ، و لہم شرب یجری من الصغائیاں لان جیحون یستقل
من شرب قراہم ۔“

اس کا ایک قلعہ ہے اور بستیاں ہیں جن کے ارد گرد فصیل ہے۔ اس کے بازاروں میں اینٹوں سے فرش بچھایا گیا ہے۔ پینے کا پانی صدائیاں سے نہر کے ذریعے حاصل کیا جاتا ہے۔ کیونکہ دریائے جیحون ان کے دیہاتوں کیلئے پانی مہیا کرتے سے قاصر ہے، اسے

شہر ترمذ کے گرد و نواح میں کئی ایک گاؤں ہیں جیسا کہ
قرآن کریم
عموماً ہر شہر کے آس پاس ہوتے ہیں۔ اور
انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں آرٹیکل ” الترمذ “ اور ” الترمذی “
کے مصنف نے پتہ حصار دکندا، صالح آباد اور بونخ نامی دیہاتوں کا ذکر
کیا ہے۔ لیکن ان میں سب سے زیادہ اہمیت و شہرت قریہ بونخ کو حاصل
ہوتی جس کی وجہ یہ ہے کہ امام ترمذی رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی کو اس قریہ سے نسبت
حاصل ہے جیسا کہ آئندہ صفحات میں بیان ہوگا۔ نواب صدیق حسن خاں نے
اس قریہ کے بارے میں لکھا ہے :-

۱۔ ابن جوقل النصبی : کتاب منورۃ الارض جلد ۲ صفحہ ۲۷۶

۲۔ یا قوت حموی : معجم البلدان جلد ۱ صفحہ ۲۶

”و بوع قرية من قري ترمذ علی سدنة خراسن منجا و هی
قرية قديمة علی طرف نهر بلخ من جهة شاطی شرقی يقال لها
مدينة الرجال“

اور بوع، ترمذ کے دیہاتوں میں سے ایک دیہات ہے جو اس سے
چھ فرسنگ پر واقع ہے اور یہ ایک قدیم دیہات نهر بلخ کے کنارے
پر مشرقی سمت میں واقع ہے جسے ”مدینۃ الرجال“ کہتے ہیں، اسے
سمعانی نے اس قریہ کے متعلق تحریر کیا ہے :-

”و بوع بضم الباء الموحدة و ساکن الواو و بعد ہا غین
معجمة و ہی قریة من قری ترمذ علی سدنة خراسن منجا“
اور بوع باء موحدة کے ضمہ اور واو ساکن کے ساتھ جس کے
بعد غین مجمہ ہے اور یہ ترمذ کے دیہاتوں میں ایک دیہات ہے جو وہاں
سے چھ فرسنگ پر واقع ہے، اسے

مشاہیر علمائے ترمذ
شہر ترمذ میں بڑے بڑے مشاہیر پیدا
ہوئے جن کا تذکرہ کتب سیر میں ملتا ہے

ان میں سے بعض حوالے درج ذیل ہیں :-

سمعانی کے کتاب الانساب میں لکھا ہے :-

”و المشہور من مشاہدۃ المبلد من العلماء اسحق بن ابراہیم بن جبلة
باجویہ الترمذی و ابوالحسن احمد بن الحسن الترمذی و من
المشائخ ابوبکر محمد بن علی بن حکیم الترمذی و ابوبکر الوراق
الترمذی و جماعۃ کثیرة سواہم و من القدماء خالد بن زیاد بن
صر و الترمذی و ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورة بن شداد الترمذی

اسے ثواب مدین حسن خان: المخطی ذکر صحاح ستہ، صفحہ ۱۲۶

اسے اسمعانی: کتاب الانساب صفحہ ۵۹

الضریب..... و ابو عثمان سعید بن الخلدی محمد بن محمد بن خالد
 الترمذی..... و ابو محمد صالح بن محمد بن داؤد الترمذی العابد
 و ابو جعفر محمد بن احمد بن نصر الفقیہ الشافعی الترمذی
 و ابو اسمعیل محمد بن اسمعیل بن یوسف السلی الترمذی۔
 و اس شہر کے مشاہیر علماء میں اسحاق بن ابراہیم بن جبلیہ باجوہ الترمذی
 اور ابو الحسن احمد بن الحسن الترمذی ہیں اور مشائخ میں ابو بکر محمد بن علی بن
 حکیم الترمذی اور ابو بکر الوراق الترمذی اور ان کے علاوہ ایک بہت
 بڑی جماعت ہے اور متقدمین میں خالد بن زیاد بن عمرو الترمذی.....
 اور ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سوریہ بن بشر و الترمذی الضریب..... اور
 ابو عثمان سعید بن الخلدی محمد بن خالد الترمذی..... اور ابو محمد صالح بن
 محمد بن داؤد الترمذی العابد..... اور ابو جعفر محمد بن احمد بن نصر الفقیہ
 الشافعی الترمذی..... اور ابو اسمعیل محمد بن اسمعیل بن یوسف السلی
 الترمذی..... ہیں، اے

صاحب قاموس نے ذیل کے مشاہیر گنوائے ہیں :-

د ترمذی: محمد بن عیسیٰ - ائمۃ حدیث اولوب، ابو
 اسمعیل محمد بن اسمعیل ترمذی - ایلبہ ابو الحسن احمد بن
 حسن بن جنید ترمذی - دخی مشاہیر محدثین اولوب،
 د ترمذی و محمد بن عیسیٰ، ائمہ حدیث میں سے تھے، ابو اسمعیل
 محمد بن اسمعیل ترمذی اور ابو الحسن احمد بن حسن بن جنید ترمذی بھی
 مشہور محدثین میں سے تھے، اے
 ابن الاثیر نے اس بارے میں لکھا ہے :-

لے السمعی: کتاب الانساب صفحہ ۱۰۶

لے الزرکی: قاموس الاعلام عنوان "ترمذی" -

والمشهور من اهل البلدة ابو عيسى محمد بن عيسى بن سورة
الترمذی الضری والوجعفر محمد بن احمد بن نصر الفقيه
التشافی الترمذی وخلق كثير سواهما يفسدون هذه النسبة
و اور اس شہر کے مشاہیر ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورة الترمذی الضری
. اور ابو جعفر محمد بن احمد بن نصر الفقیہ التشافی الترمذی ہیں۔
اور ان دو کے علاوہ بہت سے لوگ اس نسبت سے منسوب ہوتے ہیں، ان کے
ریاقت نے ترمذ کے مشاہیر کے نام یوں قلمبند کئے ہیں :-

والمشهور من اهل هذه البلدة ابو عيسى محمد بن عيسى
بن سورة الترمذی الضری صاحب الصحیح و ابو اسمعیل
محمد بن اسمعیل بن یوسف الترمذی السلمی و احمد
بن الحسن بن جنید ب ابو الحسن الترمذی الحافظ
” اور اس شہر کے مشاہیر یہ ہیں : ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورة
الترمذی الضری صاحب الصحیح اور ابو اسمعیل محمد بن اسمعیل
بن یوسف الترمذی السلمی اور احمد بن الحسن بن جنید ابو الحسن
الترمذی الحافظ“

ابن خطیب الدمشق نے اس بارے میں تحریر کیا ہے :-

و اشتقوا بها ابو عيسى محمد بن عيسى بن سورة
الترمذی الضری تلميذ البخاری و موسى بن حنبل
الترمذی شيخ البخاری“

اور اس جگہ سے ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورة الترمذی الضری شیا گرو
بخاری - اور موسیٰ بن حنبل الترمذی التنا و بخاری نے شہرت حاصل کی، ان کے

لے ابن الاثیر: اللباب فی تہذیب الانساب ج ۱ ص ۱۷۲ : لے یا قوت حموی

معجم البلدان ج ۲ ص ۲۶ : لے ابن خطیب الدمشق: تحفۃ ذوی الارباب ص ۱۲۳

عذراہ مبارکپوری یوں رقمطراز ہیں :-

و قلت المشهور بالترمذی من ائمة الحدیث ثلثه الاول ابو
عیسی الترمذی صاحب الجامع والثانی ابوالحسن احمد بن الحسن
المشهور بالترمذی البکیر..... والثالث الحکیم الترمذی ابو
عبدالله محمد بن علی بن الحسن بن ابی بشر الزاهد الحافظ المودون
صاحب التصانيف وهو مشهور بالحکیم الترمذی.....

و میں کہتا ہوں ترمذی کی نسبت سے ائمہ حدیث میں سے تین مشہور ہیں
اول : ابو عیسیٰ الترمذی صاحب الجامع ، دوم : ابوالحسن احمد بن الحسن
المشہور بالترمذی البکیر..... اور سوم حکیم ترمذی ابو عبد اللہ محمد بن علی
بن الحسن بن ابی بشر الزاهد الحافظ المودون صاحب التصانيف اور وہ حکیم
ترمذی مشہور ہے.....

اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں آرٹیکل "الترمذی" کے مصنف
نے لکھا ہے :-

"ترمذی کے دو باشندوں نے اسلامی ادبیات میں بڑی شہرت حاصل
کی۔ یعنی مشہور مجموعہ حدیث کے جامع ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی -
دالمتونی ۲۴۹ھ / ۸۶۲ء اور محدث و صوفی ابو عبد اللہ محمد بن علی
الترمذی دالمتونی ۲۵۵ھ / ۸۶۹ء ابو عبد اللہ محمد بن علی معروف
بالحکیم کا مقبرہ جو غالباً نویں صدی ہجری بمطابق پندرھویں صدی میں
تعمیر ہوا۔ ترمذی کے آثار و مخر و جہ کی نقوشیں ترین عمارت ہے۔ اور اس کا شمار
وسط ایشیا کی خوبصورت ترین عمارتوں میں ہے۔ ان کتبوں سے معلوم ہوتا
ہے کہ حکیم لعین ان شیوخ کے شاگرد تھے جن کے امام بخاری تھے لیکن بمعانی

نے یہی بات محمد بن عبید بن تریز کی نسبت کہی ہے۔ "ت
 "تاہم تریز کے مشاہیر علماء اور ائمہ حدیث میں جو مقام امام ابو
 عبید تریز کو حاصل ہے وہ کسی اور کو نصیب نہیں اور دیکھا جائے
 اور دیکھا جائے تو حقیقت میں شہر تریز کی شہرت کا باعث بھی آپ
 ہی کی ذات گرامی ہے۔"



لے اوردانسائیکلو پیڈیا آف اسلام: آرٹیکل "نومذ"۔

عصر ترمذی

امام ترمذی ^{رض} ۲۰۹ھ میں پیدا ہوئے۔ یعنی آپ کی پیدائش دولت عباسیہ کے ساتویں خلیفہ عبداللہ المامون کے عہد حکومت (۱۹۸ھ تا ۲۱۸ھ) میں ہوئی اور آپ کی وفات کا سن ۲۷۹ھ ہے۔ یعنی آپ خاندان عباسیہ کے پندرھویں خلیفہ معتز علی اللہ کے عہد حکومت (۲۵۶ھ تا ۲۷۹ھ) میں فوت ہوئے۔ اس طرح آپ نے اپنی زندگی میں یکے بعد دیگرے نو عباسی خلفاء کا دور حکومت پایا۔ ان میں سے پہلے دو خلفاء مامون المرشید اور معتز با اللہ کا عہد حکومت دولت عباسیہ کا زمانہ غرور و شہرت ہوتا ہے اس وقت تک عربوں کا تمدن بہت ترقی کر چکا تھا۔ سلطنت اسلامیہ میں بڑے بڑے وسیع و عظیم اور عالی شان شہر آباد ہو چکے تھے اور ہر طرف تہذیب کا دور دورہ تھا۔ بغداد، قرطبہ، دمشق، مرو، نیشاپور، بخارا، ترمذ یہ وہ عالی شان شہر تھے جو اس زمانہ میں تہذیب و تمدن اور علم کا مرکز سمجھے جاتے تھے۔ خلیفہ مامون کے عہد میں مسلمانوں کی علمی ترقی اپنی انتہا کو پہنچ چکی تھی۔ جس کے دو سبب تھے۔ پہلا سبب موالی یعنی آزاد کردہ غلام تھے جن کی ایک عظیم شان تعداد حلقہ بگوش اسلام ہوئی اور اس کا نتیجہ خیالات کا اختلاط اور عقل کی سختگی ہوا۔ کیونکہ خلافت عباسیہ کی بنیاد ان ہی خراسانی اور عراقی موالیوں کے بل پر قائم ہوئی تھی، اس طرح وہ شریک سلطنت ہوئے اور اس طریقہ سے ان کا علمی اور سیاسی اشتراک مکمل ہو گیا تھا۔ دوسرا سبب وہ فارسی اور رومی کتابیں تھیں جن کا ترجمہ عربی زبان میں ہونا شروع ہو گیا تھا۔ اور مامون کے دور میں اس کو خاص طور پر ترقی ہوئی، یہ کتابیں خوب کثرت سے پھیلیں۔ اس

طرح یہ زمانہ بنی عباس کا زمانہ عروج متصور ہوتا ہے۔

لیکن خلیفہ ماموں کا تمام عہد حکومت تو آپ کے بچپن کا زمانہ تھا۔ اور خلیفہ معتصم کے عہد میں آپ کی تعلیم و تربیت کا آغاز ہوا۔ اور اسی طرح بعد کے خلفا کا عہد حکومت آپ کی تربیت و علمی زندگی کا حصہ رہا۔ آخری تین خلفاء معتز، مہتدی اور معتز کا زمانہ جو کہ بنی عباس کا زمانہ زوال تھا آپ کے علمی کمال اور فنی عروج کا زمانہ ہے جس میں آپ کے درس و تدریس اور علمی شہرت کا چرچا اطراف عالم میں پھیلا اور قبلیت کا سدھرا پنا۔ خلیفہ معتز کے عہد میں آپ کی شہرہ آفاق تالیف جامع ترمذی مرتب ہو کر اختتام کو پہنچی۔ جس نے اگر علمی دنیا میں تہہ تک مچا دیا اور اپنی حسن صناعت، سوسل المانڈ، مطلب خیر اختصار اور کثرت الفاظ و اسناد کے باعث قلوب میں متعنا طیبی طاقت کی مثال بن گئی۔

غرضیکہ امام ترمذی نے تاریخ اسلام میں وہ زمانہ پایا جو بیک وقت عروج اور زوال کا زمانہ تھا۔ ایک طرف خلیفہ ماموں اور معتصم کا زمانہ تہذیب و تمدن اور علمی ترقی کے عروج کا دور تھا اور دوسری جانب ان دو خلفاء کے بعد اس تمام ترقی اور خود دولت عباسیہ کو زوال آنا شروع ہو گیا تھا۔ پھر اس دور میں یہاں تمدن کی وسعت ہوئی، علم کو ترقی حاصل ہوئی، تدوین حدیث کی تکمیل ہوئی اور علم فقہ میں بھی نراش پیدا ہوا۔ وہاں پر عربوں کے اقتدار کے بعد ان کا زوال اور غیر عربوں کا عروج شروع ہوا۔ اس طرح امام ترمذی نے اپنی زندگی میں ہر قسم کے نشیب و فراز دیکھے۔ اور یہی نشیب و فراز آپ کی زندگی پر اثر انداز بھی ہوئے۔

تدوین حدیث کے مقدس کام کی داغ بیل اگرچہ عہد رسالت میں پڑ چکی تھی اور خلفائے راشدین کے عہد میں بھی متعدد صحابہ کرام اپنے اپنے طور پر احادیث نبوی کو جمع کرتے رہے اور اس کی اشاعت میں حصہ لیتے

رہے۔ لیکن تدوین حدیث کے کام کا باقاعدہ آغاز حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے زمانہ سے ہوا۔ پھر اس کے بعد ایک ایسا دور آیا جس میں عالمانِ حدیث کی قلت اور صحابہ کرامؓ جیسے فضائل و مجاہدوں کے لوگوں کے فقدان کی بنا پر حفظ و تدوین حدیث میں عدم احتیاط سے کام لیا جانے لگا۔ اور بہت سی موضوع روایات احادیث کے ادب میں شامل ہو گئیں۔ بالآخر ایک دوسرے دور کی ابتدا ہوئی جسے دورِ صحت کہا جائے تو بجا ہوگا۔ اس زمانہ میں وہ اکابر محدثین پیدا ہوئے جنہوں نے علمِ اصول حدیث کی بنیاد رکھی اور روایت اور روایت کے اصولوں پر احادیث کی پیمان چھمک کر کے صحیح احادیث کو موضوعات سے پاک کیا اور احادیث صحیحہ کے مجموعے مرتب کئے۔ ان مجموعوں میں سے پھر مجموعے علمائے اُمتِ مسلمہ کے نزدیک صحیح ترین قرار پائے اور انہیں "صحیح ستہ" کا نام دیا گیا۔ یہ مجموعے اپنے مصنفین کے ناموں پر بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد نسائی، ابن ماجہ کے ناموں سے مشہور ہیں۔

عصر ترمذی کے بارے میں احمد محمد شاہ شازلی ترمذی نے لکھا ہے:

«ادرك الترمذی كثيراً من قداماء الشيوخ وسبع منهم وكان عصر النهضة العلمية العظيمة في علوم الحديث، وهي النهضة التي تروى أن الذي اتارها وكان نتاج اليد الطولى في احياؤها وبعثها... وهو الامام محمد بن ادريس الشافعي المطبى ناص الحديث - اذ علم الناس عامه واهل العراق ثم عصر خاصة - معنى الاحتجاج بالسنة، ومعنى العمل بها مع القرآن، وهدد اصول ذلك وحررها واقام الحجية على مناظرية بوجوب الاخذ بالحديث وافهمهم، وعن ذلك ترى ان الاثمة اصحاب الكتب الستة يتغوا في الطبقة

التالية لعصر الشافعي مباشرة ، وان لم يدركوا براوية وسامعا لتقدم
سوته - ولكنهم ادركوا آقرايته ومعاصريه ومناظريه وكبار تلاميذها
وهذا بما ناعن تواريخ مولد كل منهم ووفاته لتظهر المتقاسم
بينهم واضحة -

وامام ترمذی نے بہت سے متقدمین اساتذہ کو پایا اور ان سے حدیث سنی -
آپ کا زمانہ علوم حدیث کے عروج و عظمت کا زمانہ تھا - اور یہ وہ عروج ہے جس
کے آثار یا جس کے احیاء اور جلا میں ہم جس شخص کا ہاتھ دیکھتے ہیں
وہ امام محمد بن ادریس الشافعی المطلبی ناصر الحدیث ہیں جب انہوں نے
لوگوں کو عام طور پر اور اہل عراق و مصر کو خاص طور پر احتجاج بالسنۃ اور اس
کے ساتھ قرآن پر عمل کرنے کے معنی سکھا دیے اور اس کے اصول مقرر کر دیے
اور کچھ دیے اور حدیث کے اخذ کرنے کے واجب ہونے پر اپنے مقابل
علماء پر حجت قائم کر دی اور انہیں خاموش کر دیا - اور اس سے ہم دیکھتے
ہیں کہ امام شافعی سے ملحقہ زمانہ میں اصحاب کتب صحاح ستہ اٹھے - اور
اگرچہ انہوں نے امام شافعی کو ان کے اپنے سے پیشتر فوت ہونے کی بنا
پر نہ دیکھا اور نہ ان سے سنا لیکن انہوں نے اس کے سمیروں سمیروں
مناظرہ کرنے والوں اور اس کے بڑے بڑے شاگردوں کو پایا - اور اب ان
میں سے ہر ایک کی دلاوت اور وفات کا بیان ہوتا ہے تاکہ ان کے درمیان
ہمحصری کو واضح کر سکے -

بہر کیف امام ترمذی نے علم تدوین حدیث کے عروج کا زمانہ پایا - اور انہوں نے
کئی احادیث صحیحہ کا مجموعہ مرتب کرنے کا مقدس کام اپنے ذمہ لیا - امام ترمذی کی
عظمت نشان تیرہ نگاہ ، علمی تبحر ، ذکاوت و دیانت قوت حافظہ اور خدا و ملکہ
و قابلیت نے آپ کو اس کار عظیم کو پایہ تکمیل تک پہنچانے اور علمی دنیا میں باہم
عروج پر چڑھانے میں اعانت کی - اور آپ کا نام نامی اکابر محدثین میں شمار ہوا :-

ابن امام ترمذی ابتداً اول صفحہ x :-

نام، نسب، ولادت

محمد نام، ابو عیسیٰ کنیت، امام فی الحدیث حافظ حدیث اور تالیف البخاری لقب۔ شجرہ نسب یہ ہے۔ ”ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سوریہ بن موسیٰ بن الضحاک الشلمی الصری البوعی الترمذی۔“ عام طور پر سپرٹ نگاروں اور تذکرہ نویسوں نے امام ترمذی کا شجرہ نسب یہی لکھا ہے۔ البتہ بعض روایات میں سورۃ کے والد کا نام بجائے موسیٰ کے ”شداد“ اور بعض میں ”اشکن“ ہے۔ چنانچہ سمعانی نے شداد (س) اور ابن حجر نے اشکن (س) ہی لکھا ہے۔

ترمذی کی نسبت شہر ترمذ سے ہے۔ جو آپ کا مولد و وطن ہے اور جہاں آپ کا وصال ہوا جیسا کہ بعض علماء نے لکھا ہے۔ علامہ مبارکپوری لکھتے ہیں:-
”الترمذی کی توحیح“
 قال العلامة البقاعی فی الکشف:

”اصلہ من مرو و انتقل جلد ۱ منها ایام الملیث بن السیار واستوطن مدینہ ترمذ و ولد بها ونشأ“
 اس کی اصل مرو ہے اور اس کے دادا وہاں سے لیث بن سیار کے ہاں منتقل ہوئے اور شہر ترمذ کو وطن بنا لیا اور وہ وہاں پیدا ہوئے اور وہیں پرورش پائی، لے
 تلامذہ علی بخاری نے امام ترمذیؒ سے روایت کیا ہے:-

۱ سمعانی: کتاب الانساب صفحہ ۱۰۶۔

۲ ابن حجر عسقلانی: تہذیب التہذیب جلد ۱ صفحہ ۳۷۷۔

۳ عبد الرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحفۃ الاعراب صفحہ ۱۶۷۔

”کان جدی مروزی یا فی ایام اللیث بن سیارہ ثم انتقل

منہ الی ترمذ۔“

دوسرے واد اللیث بن سیارہ کے زمانہ میں مرو میں تھے۔ پھر وہاں سے

ترمذ منتقل ہوئے، لہ

براکلمن کی اس بارے میں یہ رائے ہے :-

”راجع الی وطنہ واستقر فیہ الی ان توفی فی یوم ۱۲ من

رجب سنة ۲۷۹ھ“

دو اپنے وطن کی طرف درحلت سے، لوٹا اور وہیں مقیم ہوا یہاں تک

کہ ۱۲ رجب ۲۷۹ھ کو اس کی وفات ہوئی، لہ

حافظ ذہبی، امام ولی الدین خطیب اور نواب صدیق حسن خاں نے لکھا ہے :-

” مات ابو عیسیٰ الترمذی بترمذ “

ابو عیسیٰ الترمذی، ترمذ میں فوت ہوئے، لہ

ان اقوال کی بنا پر آپ ترمذی کی نسبت سے زیادہ مشہور ہوئے۔

دوسرے ماخذ کے مطابق آپ کا وطن بوش

ہے جو ترمذ سے چھ فرسنگ کے فاصلہ

البوغی کی توضیح

پر ایک گاؤں ہے اور یہیں آپ کی وفات ہوئی۔ اسی قریب سے آپ

کی نسبت البوغی مشہور ہے۔ اس بارے میں سمعانی نے لکھا ہے :-

” اما انہ کان من ہذا القریة ، او سکن ہذا القریة

الی ان مات ۔۔۔۔۔ مات بقریة بوع سنة ۲۷۵ھ “

۱۔ ملا علی قاری: شرح شاکل ترمذی جلد اول صفحہ ۷۔

۲۔ براکلمن: تاریخ ادب العربی جلد ۳ صفحہ ۱۸۹۔

۳۔ حافظ ذہبی: تذکرۃ الحفاظ جلد ۲ صفحہ ۱۸۷، امام ولی الدین خطیب

اکمال فی السامع الرجال صفحہ ۵۳۱، نواب صدیق حسن خاں: المحط فی ذکر صحاح السنہ صفحہ ۱۲۶

دیا تو وہ اس قریب سے تھے یا اپنی وفات تک اس میں سکونت پذیر ہے
 آپ کی وفات قریب بونخ میں ۲۷ھ میں ہوئی ہے

ابام ترندی نے کہا کہ الضمیر لکھنے کی وجہ یہ ہے
 کہ آپ کو نابینا ہونے کا عارضہ لاحق تھا

الضمیر کی توضیح

بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ماورزاو نابینا تھے جیسا کہ نواب
 صدیق حسن خاں نے لکھا ہے :-

« وقيل انه ولد اكمه وكان مكفوف البصر »

داور کہا گیا ہے کہ وہ نابینا پیدا ہوئے اور وہ بنیانی سے محروم تھے، لے
 لیکن دوسری روایات بتاتی ہیں کہ آپ اپنی زندگی کے آخری ایام میں
 نابینا ہوئے۔ جیسا کہ حافظ ابن حجر نے لکھا ہے۔

« قال يوسف بن احمد البغدادي المأظف اخرا ابو عيسى في
 اخر عمرة وقال هذا مع الحكاية المتقدمه عن الترمذي
 ريعني في حفظه يروعي من زعم انه ولد اكنه »

حافظ یوسف بن احمد بغدادی نے کہا کہ ابو عیسیٰ اپنی عمر کے آخر میں
 نابینا ہوئے اور کہا کہ یہ اور ترمذی سے سابقہ روایات جو اس کے
 حافظہ کے بارے میں ہے، اس کو رد کرتی ہے جس نے آپ کو ماورزاو نابینا
 خیال کیا، لے

حافظ ذہبی کا اس بارے میں یہ قول ہے :-

« وقال الحاكم سمعت عمرو بن ملك يقول مات البخاري

قلير مختلف بخراسان مثل ابى عيسى في العذر والحفظ والورع

لے سمعانی: کتاب الانساب صفحہ ۹۵۔

لے نواب صدیق حسن خاں: المخطی فی ذکر صحاح ستہ صفحہ ۱۲۶۔

لے ابن حجر عسقلانی: کتاب تہذیب التہذیب جلد ۹ صفحہ ۳۸۹۔

والزهد بکی حتی عہی و لبتی ضریرا سینین ۷۷

اور حاکم نے کہا کہ میں نے اپنے شیخ عمر بن ملک کو یہ کہتے سنا کہ
امام بخاری فوت ہوئے اور انہوں نے خراسان میں ابو عیسیٰ کی مانند علم،
حفظ، تقویٰ اور زہد میں کوئی جانشین نہیں چھوڑا۔ آپ دامام ترمذی
روئے یہاں تک کہ آپ کی بنیائی جاتی رہی اور دو سال نابینا زندہ رہے۔
شاہ عبدالعزیز دہلوی نے آپ کے نابینا ہونے کا سبب یوں لکھا ہے:۔
” و تورع و زہد و خوف بخدا و اشدت کہ توفی اکل مشہور نیست بخوف الہی
ببارگیہ و زاری کرد و نابینا شد۔“

د تورع، زہد اور خوف خدا اس درجہ رکھتے تھے کہ اس سے زیادہ
ممکن نہیں چنانچہ خوف الہی میں روتے روتے ان کی بنیائی جاتی رہی تھی، اے
علامہ مبارکپوری نے مختلف روایات کا تجزیہ کر کے اپنی رائے یوں دی ہے
دوکان ابو عیسیٰ الترمذی فی آخر عمرہ ضریرا کا اختلاف
فیہ وانما اختلاف فی انه هل ولد اکمہ او صار ضریرا
بعد ان کان بصیرا فقیل انما ولد اکمہ و قیل لا بل اصرا فی
آخر عمرہ و الحق الثانی “

اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں کہ ابو عیسیٰ الترمذی اپنی عمر کے آخر
میں نابینا تھے اور اختلاف اس امر میں ہے کہ آیا وہ مادر زاد نابینا تھے یا پہلے
بنیائی رکھتے تھے اور بعد میں نابینا ہوئے۔ پس کہا گیا ہے کہ وہ مادر زاد
نابینا تھے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ نہیں بلکہ آخری عمر میں نابینا ہوئے۔ اور
درست دوسرا قول یہی ہے، اے

۱۔ حافظ ذہبی: تذکرۃ الحفاظ، جلد ۲ صفحہ ۱۸۷۔

۲۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی: لبیان المحدثین - صفحہ ۱۰۹۔

۳۔ عبدالرحمن مبارکپوری: مقدمہ تہذیب الامور ص ۱۰۷۔

الشلمی کی توضیح

آپ کے سلسلہ نسب میں الشلمی کی نسبت عرب کے قبیلہ بنی سلیم سے ہے جو بنی غیلان کی ایک شاخ ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام ترمذی رضاعی النسب تھے۔

مذکورہ بالا روایات سے یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ آپ کے دادا "سورۃ" مروزی الاصل تھے اور کسی وجہ سے علاقہ ترمذ میں آکر آباد ہو گئے تھے نسبت الشلمی کی وضاحت میں علامہ اکتافی نے لکھا ہے:-

« الشلمی، بضم السین خلافاً لمن قال بفتحها، نسبة الى

بنی سلیم قبيلة معروفة »

والشلمی: سین کے ضم کے ساتھ بخلاف اس کے جس نے فتح کے

ساتھ کہا، مشہور قبیلہ بنی سلیم کی طرف نسبت ہے، لہ

نواب صدیق حسن خان اس بارے میں لکھتے ہیں:-

« والشلمی نسبة الى بنی سلیم بالتصغیر قبيلة من غیلان

ذکره ابن عساکر »

داور شلمی، بنی سلیم کی طرف نسبت ہے جو غیلان کا چھوٹا سا قبیلہ ہے

جیسا کہ ابن عساکر نے ذکر کیا ہے، لہ

آپ کو تین اقباب "امام فی الحدیث"، "حافظ

حدیث"، اور "خلیفۃ البخاری" سے منسوب

القباب کی توضیح

کیا ہے۔ نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں:-

« ونقل المحاکم ان البخاری مات ولم یبلغ مثل ابی عیسیٰ

فی العلم والحفظ والورع والزهد وهو خلیفة البخاری »

داور حاکم نے نقل کیا ہے کہ امام بخاری فوت ہوئے اور انہوں نے علم

لے اکتافی: الرسالة المستطرفة صفحہ ۱۱

لے نواب صدیق حسن خان: المحطۃ فی ذکر صحاح ستہ صفحہ ۱۳۶ -

حفظ، تقویٰ اور زہد میں ابو عیسیٰ کی مانند کوئی بھی جانشین نہیں چھوڑا۔
..... اور وہ بخاری ہیں، لے

سمعیانی نے کتاب الانساب میں بیان کیا ہے :-

”احد الائمة الذین یقتدی بہم فی علم الحدیث۔“
و ان ائمہ میں سے ایک ہیں جن کی علم حدیث میں پیروی کی جاتی ہے، لے
طاہش کبریٰ زاوہ نے تحریر کیا ہے :-

”و هو احد العلماء الحفاظ الاعلام“

اور وہ نامی حافظ علماء میں سے ایک ہیں، لے

امام ترمذی رضی اللہ عنہما کا نام محمد
اور کنیت ابو عیسیٰ تھی لیکن

کنیت ابو عیسیٰ کی توجیح

آپ ہمیشہ کنیت کو نام پر ترجیح دیتے تھے اور اپنے آپ کو ”ابو عیسیٰ“
سے تعبیر کرتے تھے۔ بعض علماء نے ابو عیسیٰ کنیت کو ناپ مذکور کیا ہے کیونکہ
ابن ابی شیبہ نے اپنی ”مصنف“ میں ایک باب باندھا ہے جس کا
عنوان ہے ”ما یکرہ للرجل ان یکنی بابی عیسیٰ“ اور اس کے بعد یہ
حدیث بیان کی ہے :-

”حدثنا الفضل بن دکین عن موسیٰ بن علی عن ابیہ ان رجلاً

اکتبی بابی عیسیٰ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان عیسیٰ لاب لہ“

دہم سے بیان کیا فضل بن دکین نے وہ موسیٰ بن علی اور وہ اپنے والد

سے یہ روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نے اپنی کنیت ابو عیسیٰ رکھی تو رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے فرمایا کہ عیسیٰ کے تو باپ نہیں تھے، لے

لے قراب مدین حسن خاں: المحطہ فی ذکر صحاح کتہ صفحہ ۱۲۶: لے سمعیانی:

کتاب الانساب صفحہ ۱۰۶: لے طاہش کبریٰ زاوہ: مفتاح السعادتہ جلد ۲ صفحہ ۱۱

کتب ابن ابی شیبہ: مصنف، باب ما یکرہ للرجل ان یکنی بابی عیسیٰ بحوالہ عبدالرحمن مبارکپوری -

تذکرہ شخصتہ الاحوزی صفحہ ۱۳۱ -

ابن ابی شیبہ نے اسی باب میں یہ روایت کی ہے :-

حدثنا الفضل بن دكين عن عبد الله بن عمر بن حفص عن زيد

بن اسلم عن ابيه ان عمر بن الخطاب حارب ابناء اکتی باجی

عیسیٰ فقال ان عیسیٰ لیس له اب

” ہم سے بیان کیا فضل بن دکین نے وہ عبد اللہ بن عمر بن حفص سے

وہ زید بن اسلم سے اور وہ اپنے والد سے یہ روایت کرتے ہیں کہ حضرت

عمر بن الخطاب نے اپنے لڑکے کو مارا جس نے اپنی کنیت ابو عیسیٰ رکھی تھی

اور کہا کہ عیسیٰ کے باپ نہیں تھے،

بعض علماء نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ پہلی حدیث مرسل ہے اور

دوسری موقوف اور اگر بالفرض اسے مرفوع مان بھی لیا جائے تو اس میں ابو عیسیٰ

کنیت سے حماحت نہیں ہے بلکہ ایک امر واقع کا بیان ہے کہ حضرت عیسیٰ

کے باپ نہیں تھے۔ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات مزاح

کے طور پر فرمائی جیسا کہ ذیل کی حدیث سے واضح ہوتا ہے :-

(۱) ”عن انس ان رجلا استعمل رسول الله صلی الله علیه وسلم

انی حاملک علی ولد ناقۃ فقال ما ا صنع لو ان الناقۃ فقال رسول

الله صلی الله علیه وسلم وکل ولد اکل الثوق - ما واک

الترمذی والحوادث -

حضرت انسؓ کہتے ہیں کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سواری

طلب کی۔ آپؐ نے فرمایا میں تیری سواری کیسے اوندھنی کا بچہ دوں گا۔ اس

شخص نے کہا میں اوندھنی کا بچہ لے کر کیا کروں گا۔ آپؐ نے فرمایا اوندھنی کو

تو اوندھنی ہی جھنڈتی ہے۔ - روایت کیا اس کو ترمذی اور ابو داؤد نے،

ابن ابی شیبہ: مصنف۔ باب ما یکرہ للرجل ان یتنی باجی عیسیٰ بحوالہ عبد الرحمن مبارکپوری

مفاتیح شریعتہ الامام حوزی صفحہ ۱۶۸ طے مشکوٰۃ المصابیح: کتاب الاہواب، باب المزاح صفحہ ۳۳۹

”عن ابی ہریرۃ قال قالوا یا رسول اللہ انک تداعبنا قال
انی لا اقول الا حقا۔ سواک الترمذی“

حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ صحابہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ! آپ ہم
سے خوش طبعی فرماتے ہیں۔ آپ نے فرمایا۔ میں سچی بات کہتا ہوں۔۔۔۔۔
روایت کیا اس کو ترمذی نے اس

دوسری حدیث میں آپ کے قول ”تداعبنا“ سے مراد ”تمازحنا“ ہے۔
سنن ابوداؤد کی کتاب الادب کے باب ”الوجہ من تکتی بابی عیسیٰ“
میں بھی اسی طرح آیا ہے اور یہ سند بیان کی ہے۔

”حدثنا کھشام بن سعد عن زید بن اسلم عن ابیہ ان عمر بن
المخاطب ضرب ابنا لہ تکتی با عیسیٰ و ان المخیوۃ بن شعبہ تکتی
با بی عیسیٰ فقال لہ عمر اما یکفیک ان تکتی با بی عبد اللہ فقال
ان رسول اللہ علی اللہ علیہ وسلم کنا فی فقال ان رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم قد عقر لہ ما تقدم من ذنبہ وما تاخر
وانا فی جنجتنا ذلک یزل یکتی با بی عبد اللہ حتی هلاک۔“

وہم نے بیان کیا ہے۔۔۔ کھشام بن سعد نے زید بن اسلم سے اور وہ اپنے
باپ سے روایت بیان کی ہے کہ حضرت عمر بن خطاب نے اپنے بیٹے کو
اس وجہ سے مارا کہ انہوں نے اپنی کنیت ابو عیسیٰ رکھی تھی اور یہ کہ
منیرہ بن شعبہ کی کنیت بھی ابو عیسیٰ تھی تو ان سے حضرت عمرؓ نے فرمایا
کہ کیا تم کو ابو عبد اللہ کی کنیت کافی نظر نہیں آتی؟ انہوں نے جواب دیا
کہ مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی کنیت سے پکارا ہے۔ حضرت
عمرؓ نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ کی تو تمام انٹی پچھلی لغزشیں اور بھول
چوک اللہ تعالیٰ نے معاف فرمادیں تمہیں اور ہم تو ایک امر مضطرب ہیں

بتلا ہیں پھر انہوں نے مرتے دم تک اپنی کنیت ابو عبد اللہ ہی رکھی اسے
حافظ ابن حجر نے اپنی تصنیف کتاب الاصابہ میں اس روایت کو یوں بیان
کیا ہے :-

ذكر البغوي من طريق زيد بن اسلم ان المغيرة استاذ
علي عمر فقال ابو عيسى قال من ابو عيسى قال المغيرة بن
شعبة قال كل لعيسى من اب فشهد له بعض الصحابة ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم كان يكنيه بها فقال ان النبي صلى الله عليه
وسلم غفر له وانا لا نادى ما يفعل بنا وكناه ابا عبد الله

بغوی نے زید بن اسلم کی سند سے بیان کیا ہے کہ مغیرہ رضی اللہ عنہ نے حضرت
عمرؓ کے پاس اجازت طلب کرتے ہوئے خود کو ابو عیسیٰ کہا تو حضرت عمرؓ
نے کہا کہ کون ابو عیسیٰ؟ اس پر انہوں نے کہا کہ مغیرہ بن شعبہ۔ تو حضرت
عمرؓ نے کہا کیا حضرت عیسیٰ کے باپ تھے؟ حضرت عمرؓ کو بعض صحابہ نے
شہادت دی کہ رسول اللہ نے ان کی یہی کنیت رکھی تھی تو آپ نے فرمایا
کہ نبی کریم کو تو اللہ تعالیٰ نے معاف فرما دیا تھا اور ہم نہیں جانتے کہ
وہ ہم سے کیا کرے گا اور مغیرہ رضی اللہ عنہ کی کنیت ابو عبد اللہ رکھ دی اسے

مذکورہ احادیث کی شاہ عبدالعزیزؒ یوں وضاحت کرتے ہیں :-

”ومعنى النبي رسول الله كناية عن است كانه من ابو عيسى خوانده
بودند آنکہ فرمود کہ کنیت تو ابو عیسیٰ است ومعنی کلام حضرت عمرؓ آنکہ کنیت
ابو عیسیٰ نکر وہ ہست نباید کرد و آل حضرت اگر یکبار تو ابو عیسیٰ خوانده
ترا غیر بود کہ این کنیت برائے خود قرار دہی زیرا کہ آنحضرتؐ چہ برائے بیان
جواز گاہے ترک اوے میفرمود و در حق او این ترک او اوے مسلوب الکریمہ

ابو داؤد: کتاب الاواب، باب فیمن یتکنی یا بی عیسیٰ جلد ۲ صفحہ ۲۲

ابن حجر: الاصابہ فی تمیز الصحابہ بحوالہ غیر الخیر مبارکدوری مقدمہ تحفۃ الاودی

صفحہ ۱۶۸

مے گردید برائے ضرورت تبلیغ حکم وہیں است معنی غفر لہ ما تقدم من ذنبہ
وما تأخر۔

”ان رسول اللہ کثانی“ کے معنی یہ ہیں کہ آنحضرتؐ نے مجھے ابو عیسیٰ
کہہ کر بلایا ہے نہ یہ کہ آپؐ نے یہ فرمایا تھا کہ تیری کنیت ابو عیسیٰ ہے۔
حضرت عمرؓ کے کلام کے یہ معنی ہیں کہ ابو عیسیٰ کی کنیت نکر وہ ہے۔ یہ
کنیت نہ رکھنی چاہیے۔ اگر آنحضرتؐ نے ایک دفعہ اس کنیت کے ساتھ
پکار لیا تو تم کو یہ مناسب نہیں ہے کہ اس کو اپنی کنیت قرار دو کیونکہ آنحضرتؐ
کبھی کبھی صرف بیان جواز کے لئے ایک امر اولیٰ کو ترک فرما دیا کرتے تھے
اور آپؐ کے لئے تبرک اولیٰ کراہت سے پاک تھا۔ آپؐ کو یہ ضرورت بھی
مخض تبلیغ حکم کی وجہ سے پیش آئی تھی اور ”وما تقدم من ذنبہ وما تأخر“
کے معنی بھی یہی ہیں، لے

علامہ مبارکپوریؒ نے اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے اور امام ترمذیؒ کی کنیت
ابو عیسیٰ کا جواز نکالا ہے :-

رواقت لیس فی النبی عن التکتی بابی عیسیٰ حدیث مرفوع
متصل صحیح صریح فالظاہر ہوا لجواز واما اثر عمر رضی اللہ عنہ
فلیس فی حکم المرفوع کہا لا یخفی والله تعالیٰ اعلم،
دیں کہتا ہوں کہ کنیت ابو عیسیٰ کی ممانعت میں کوئی بھی مرفوع،
متصل، صحیح اور عزیز حدیث نہیں ہے پس اس کا جواز ظاہر ہے اور
حضرت عمرؓ کی روایت مرفوع کے حکم میں نہیں جہذا کہ ظاہر ہے اور
اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے، لے

۱۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی: بستان المحدثین صفحہ ۱۱۰۔

۲۔ علامہ عبدالرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحقیق التلاذوی صفحہ ۷۱۔ ۱۷۰۔

آباد و اجداد

آپ کے آباد و اجداد کے حالات سے تاریخ کے صفحات بالکل نہایت ہیں صرف اس قدر بت چلتا

ہے کہ آپ عربی النسل اور مروزی الاصل تھے اور آپ کے دادا "سورۃ" کسی وجہ سے علاقہ "ترمز" میں موضع "بوش" میں آکر آباد ہو گئے تھے جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے۔ اس سے زیادہ تذکرہ نویسوں نے کچھ نہیں لکھا۔ البتہ "سورۃ" کی تشریح میں نواب عبدیق حسن خاں یوں قیصرانہ ہیں۔

"و سورۃ اسم جده کما فی القاموس و هو یفتح المسبین و سکون الواو و فتح الراء و معنا کما فی الاصل المحدثہ سفی القاموس سورۃ الخمر حدثتھا کسوارھا بالضم"

داور سورۃ اس کے دادا کا نام ہے جیسا کہ "قاموس" میں ہے اور یہ مسبین کی فتح اور واو کے سکون اور راء کے فتح سے ہے اور اس کے معنی اصل میں حدثت کے ہیں۔ پس "قاموس" میں سورۃ کے معنی شراب کی حدثت کے ہیں جیسا کہ "سوار" رضمہ کے ساتھ کے ہیں) لہ

امام ترمذی رضی اللہ عنہ کے سن ولادت میں اختلاف پایا جاتا

ولادت

ہے۔ بعض نے سنہ ۲۰۰ھ اور بعض نے سنہ ۲۰۹ھ لکھا ہے

چنانچہ علامہ مبارکپوری اور شیخ عبدالعزیز الخولی نے سنہ ۲۰۹ھ لکھا ہے۔

لیکن عام طور پر علماء نے سنہ ۲۰۹ھ ہی لکھا ہے اور یہی مشہور اور درست

ہے۔ چنانچہ حافظ ذہبی نے "میزان الاعتدال" میں آپ کا سن وفات

سنہ ۲۰۹ھ لکھ کر یہ لکھا ہے: "وکان من ابناء السبعین" اور وہ

ابنا السبعین میں سے تھا، اور ملا علی قاری نے شرح الشامل میں آپ کی

وفات سنہ ۲۰۹ھ لکھ کر لکھا ہے "وله سبعون سنة" اور اس کی عمر

لہ نواب عبدیق حسن خاں: المجلد فی ذکر صحاح سنہ صدقہ ۱۲۶

لہ علامہ مبارکپوری: مقدمہ تحفۃ الابرار صفحہ ۱۶۷ و شیخ عبدالعزیز الخولی: مفتاح

السنۃ۔ صفحہ ۹۷

۲۰ برس تھی)۔ اس طرح آپ کا سن ولادت ۲۰۹ھ بنتا ہے۔ علامہ اصلاح
 الصندی نے نکت الہمیان میں لکھا ہے۔ ”ولد سنة یقع و ماتین“
 (دوسو سے کچھ اوپر برس میں پیدا ہوا) امام ولی الدین خطیب، سرکسین،
 اور نواب صدیق حسن خاں نے ۲۰۹ھ سے اتفاق کیا ہے۔ اے
 تاریخ ولادت کی طرح آپ کی جائے ولادت میں بھی اختلاف نظر آتا
 ہے۔ بعض نے قریہ ”بوغ“ اور بعض نے ”ترمذ“ لکھا ہے۔ چنانچہ
 علامہ مبارکپوری نے لکھا ہے :-

”قال العلامة البقاعی فی الکشف اصلہ من و انتقل جلدًا
 منها ایام الملیث بن السیار واستوطن مدینة ترمذ و ولد بها نشاء۔
 و علامۃ بقاعی کشف میں بیان کرتے ہیں: اس کی اصل مروی ہے ادا
 اس کے دادا و ملاں سے یث بن سیار کے زمانہ میں منتقل ہوئے اور شہر
 ترمذ کو وطن بنا لیا اور وہ ملاں پیدا ہوئے اور وہیں پرورش پائی، اے
 سمعانی کا قول اس کے خلاف ہے :-

”اما انتہ کان من ہذا القریۃ، او سکن ہذا القریۃ
 الی ان مات۔“

(یا تو وہ اس قریہ سے تھے یا اپنی وفات تک اس میں سکونت پذیر
 رہے) اے ۳

۱۔ حافظ زہبی: میزان الاعتدال جلد ۳ صفحہ ۱۱۷۔ اصلاح الصندی:
 نکت الہمیان صفحہ ۲۶۔ ولی الدین خطیب: اکمال فی السیار والرحال صفحہ
 ۱۵۳۔ سرکسین: معجم المطبوعات صفحہ ۶۳۳ اور نواب صدیق حسن خاں: المحطہ فی
 ذکر صحاح کتبہ صفحہ ۱۲۶۔ عبد الرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحفۃ الاحوزی صفحہ ۱۶
 ۳۔ سمعانی: کتاب الانساب صفحہ ۹۵۔

شیوخ و اساتذہ

امام ترمذیؒ کے خاندان کے حالات اگرچہ پر وہ اخفا میں ہیں لیکن آپ کے عربی النسل اور مروزی الاصل ہونے اور اس زمانہ سے جس میں آپ نے ہوش سنبھالا یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ علوم اسلامیہ سے آپ کو ابتداء رغبت تھی۔ علامہ نقاعی کے مذکورہ قول سے واستوطن مدینۃ ترمذ و ولد بها و نشأہ در اس کے دادا نے شہر ترمذ کو وطن بنا لیا اور وہ وہاں پیدا ہوا اور پرورش پائی، یہ بات واضح ہوتی ہے کہ امام ترمذیؒ نے ابتدائی تعلیم اپنے ہی وطن میں حاصل کی اور طلب علم و طلب حدیث کا شوق پیدا ہوا۔ چنانچہ آپ نے علم کی پیاس بجھانے اور احادیث نبویؐ کی تلاش میں مختلف مراکز علوم کا سفر اختیار کیا اور خوش قسمتی سے آپ کو بے شمار متقدمین اساتذہ کی صحبت پیش آئی اور آپ نے ان سے بہت کچھ حاصل کیا۔

دراصل آپ کا زمانہ جیسا کہ ابتداء میں بیان ہو چکا ہے علم حدیث کے عروج و عظمت کا زمانہ تھا۔ اور اس زمانہ میں وہ اکابر محدثین پیدا ہوئے جنہوں نے علم اصول حدیث کی بنیاد رکھی اور روایت و درایت کے اصولوں پر احادیث کی چھان پھٹک کر کے مجمع احادیث کے مجموعے مرتب کئے اور تدوین احادیث کا کام پایہ تکمیل تک پہنچایا۔ ان محدثین میں سے ذیل کے چھ محدث زیادہ مشہور ہوئے اور ان کے مجموعوں کو صحاح کہتے کا نام دیا گیا :-

(۱) البخاری محمد بن اسماعیل ابو عبد اللہ ولد سنہ ۱۹۴ھ و مات سنہ ۲۵۶ھ

(۲) مسلم بن الحجاج القشیری ابوالحسن : " " " " سنہ ۲۰۴ھ " " " " سنہ ۲۶۱ھ

- (۳) الترمذی محمد بن ابو عیسیٰ: ولد سنة ۲۰۹ھ ومات سنة ۲۷۹ھ
 (۴) ابو داؤد سلیمان بن الأشعث السجستانی: " " " " ۲۰۲ھ " " " " ۲۷۵ھ
 (۵) النسائی احمد بن شعیب ابو عبد الرحمن: " " " " ۲۱۵ھ " " " " ۳۰۳ھ
 (۶) ابن ماجہ محمد بن یزید بن ماجہ ابو عبد اللہ: " " " " ۲۰۹ھ " " " " ۲۷۳ھ

ان چھ ائمہ نے بہت سے اساتذہ سے تلمذ حاصل کیا اور روایت بیان کی۔ اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ ان ائمہ نے آپس میں ایک دوسرے سے تلمذ حاصل کیا۔ تاہم ان کے مشہور اساتذہ درج ذیل ہیں:

- (۱) محمد بن بشر بن ہار (المتوفی ۲۵۲ھ)
 (۲) محمد بن اثنیٰ ابو موسیٰ (المتوفی ۲۵۲ھ)
 (۳) زیاد بن یحییٰ الحسائی (المتوفی ۲۵۴ھ)
 (۴) عباس بن عبد العظیم العنبری (المتوفی ۲۴۶ھ)
 (۵) ابو سعید الأشج عبداللہ بن سعید الکندی (المتوفی ۲۵۷ھ)
 (۶) ابو حفص عمرو بن علی الفلاس (المتوفی ۲۴۹ھ)
 (۷) یعقوب بن ابراہیم الدوری (المتوفی ۲۵۲ھ)
 (۸) محمد بن معمر نقیسی البجرائی - (المتوفی ۲۵۶ھ)
 (۹) نصر بن علی الجھضمی - (المتوفی ۲۵۰ھ)

امام ابو عیسیٰ الترمذی نے ان شیوخ کے علاوہ ذیل کے اساتذہ سے بھی حدیث سنی اور اپنی کتاب "جامع ترمذی" میں ان سے روایت بیان کی۔

- (۱) عبداللہ بن معاویہ البسمی (المتوفی ۲۴۳ھ)
 (۲) علی بن حجر المروزی (المتوفی ۲۴۴ھ)
 (۳) سعید بن نصر بن سعید المروزی (المتوفی ۲۴۰ھ)

- (۴) قتیبہ بن سعید الثقفی اور حجاج و المتوفی ۲۲۰ھ
 (۵) ابو مصعب اشجار بن ابی بکر الزہری المدنی و المتوفی ۲۲۲ھ
 (۶) محمد بن عبد الملک بن ابی الشوارب و المتوفی ۲۲۴ھ
 (۷) ابراہیم بن عبد اللہ بن حاتم الجہوی و المتوفی ۲۲۳ھ
 (۸) اسمعیل بن موسیٰ العزازی الشدنی و المتوفی ۲۲۵ھ
- احمد محمد ثاکر نے امام ترمذیؒ کے اساتذہ کی مذکورہ بالا فہرست
 قلمبند کرنے کے بعد یہ بھی لکھا ہے :-

« و غیر ہنوی لایضاً ، و کثیر منہم من شیوخ البخاری و
 الترمذی تلمیذ البخاری و خریجہ »
 ان کے علاوہ اور کئی ہیں۔ اور ان میں سے اکثر امام بخاریؒ کے
 اساتذہ ہیں اور ترمذیؒ بھی بخاریؒ کے شاگرد ہیں اور ان سے روایت
 کرتے ہیں ، لہ

سہانی نے امام ترمذیؒ کے اساتذہ کی فہرستوں قلمبند کی ہے :-
 « تلمیذ لابی عبد اللہ محمد بن اسمعیل البخاری و لیثاریک
 مدینہ فی شیوخہ مثل قتیبہ بن اسمعیل البعلانی و علی بن حجر
 المروزی و ہناد بن السری و ابان کریب محمد بن العلاء الکوفتین و
 محمد بن بشر ، محمد بن موسیٰ الزہری البصری ، عبد اللہ بن
 عبد الرحمن الداری السمرقندی و جماعۃ کثیرۃ فی اہل
 العراقین و الخیار »

د ابو عبد اللہ محمد بن اسمعیل بخاریؒ سے تلمذ حاصل کیا اور ان کے بہت
 سے اساتذہ سے بھی اخذ کیا مثلاً قتیبہ بن اسمعیل البعلانی ، علی بن
 حجر المروزی ، ہناد بن السری ، ابان کریب محمد بن العلاء الکوفتین ، محمد

بن بشار، محمد بن موسیٰ الزمّن البصری، عبد اللہ بن عبد الرحمن الداری
 السمرقندی اور اہل عراق و حجاز کی ایک کثیر جماعت کے
 حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں آپ کے شیوخ کا ذکر یہیں
 کیا ہے :-

«سمع الترمذی قتیبة بن سعید و ابا مصعب و ابراہیم
 بن عبد اللہ الہروی و اسمعیل بن موسیٰ السدوی و سوید
 بن نصر و علی بن حجر و محمد بن عبد المالك بن ابی شوارب
 و عبد اللہ بن معاویہ الحجینی و طبقہم و تفقہ فی الحدیث
 بالبجاری»

امام ترمذی نے قتیبہ بن سعید، ابو مصعب، ابراہیم بن عبد اللہ
 الہروی، اسمعیل بن موسیٰ السدوی و سوید بن نصر و علی بن حجر، محمد بن
 عبد المالك بن ابی شوارب، عبد اللہ بن معاویہ الحجینی اور ان کے طبقہ
 کے لوگوں سے حدیث سنی اور حدیث میں امام بخاری سے تفقہ
 حاصل کیا ہے

امام ابی الدین ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الخطیب اس بارے میں
 یوں رقمطراز ہیں :-

«واخذ الحدیث عن جماعة من ائمة الحدیث و لقی صدرا الاول
 من المشائخ مثل قتیبة بن سعید و محمود بن غیلان و محمد بن بشار
 و احمد بن متیح و مینح، و محمد بن المثنیٰ و سفیان بن زکیع و محمد
 بن اسمعیل البجاری و غیرہم و لا یرادواخذ الحدیث عن غیر کثیر
 لا یحصون کثرة»

۱۔ بمعانی کتاب الانساب۔ صفحہ ۱۰۶

۲۔ حافظ ذہبی: تذکرۃ الحفاظ۔ جلد ۲ صفحہ ۱۸۸-۱۸۷

داس نے ائمہ حدیث کی ایک جماعت سے علم حدیث حاصل کیا اور
اساتذہ کے صدر اول سے ملاقات کی جیسا کہ قتیبہ بن سعید، محمود بن غفران
محمّد بن بشار، احمد بن یحییٰ، محمد بن المنشی، سفیان بن وکیع، محمد بن اسماعیل
بخاری اور ان کے علاوہ دوسرے بھی اور بہت سے لوگوں سے حدیث
حاصل کی جن کا شمار ممکن نہیں ہے

نواب صدیق حسن خاں لکھتے ہیں :-

” اخذ عن البخاری و بہ تخريج و عن مسلم و ابی داؤد و عن
شیوخہم بالبصرة و الکوفة و واسط و ری و خراسان و الحجاز
..... و شارك البخاری فی بعض شیوخہ مثل قتیبہ بن سعید و
علی بن حجر و ابن بشار و غیرہم “

داس نے امام بخاری سے علم حاصل کیا اور روایت بیان کی اور مسلم،
ابوداؤد اور ان کے اساتذہ جو کہ بصرہ، کوفہ، واسط، رے، خراسان
اور حجاز میں تھے..... اور امام بخاری کے بعض اساتذہ مثلاً قتیبہ
بن سعید، علی بن حجر، اور ابن بشار وغیرہ سے بھی اشتراک حاصل کیا ہے
شاہ عبدالعزیز دہلوی نے اس کو یوں لکھا ہے :-

” و ترمذی شاگرد رشید بخاری است و اورا آموختہ از مسلم و ابی
داؤد و شیوخ ایشان نیز روایت دارد۔“

د امام ترمذی نے امام بخاری سے روایت کی اور ان کا طریقہ
اختیار کرتے ہیں اور امام مسلم، امام ابوداؤد اور ان کے اساتذہ سے
بھی روایت بیان کرتے ہیں

۱۔ امام ولی الدین خطیب: اكمال فی اسماء الرجال صفحہ ۱۵۳ -

۲۔ نواب صدیق حسن خاں: المعطی فی ذکر صحاح ستہ صفحہ ۱۲۶ -

۳۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی: لبتان المحدثین صفحہ ۱۰۹ - ۱۰۸ -

علامہ مبارکپوری نے امام ذہبی کے مذکورہ بالا قول کو نقل کیے
 لکھا ہے :-

و قلت وسمع الترمذی من اکامام مسلم صاحب الصحیح
 ایضاً لکن لم یرو فی جامعہ عنہ الا حدیثاً واحداً -
 امام ترمذی نے امام مسلم سے بھی حدیث سنی لیکن اپنی جامع میں ان
 سے صرف روایت بیان کی ہے

اور اس کے بعد حافظ العسقلانی شارح ترمذی کے حوالہ سے لکھا ہے :-

و لم یرو المصنف فی کتابہ ثقیلاً عن مسلم صاحب الصحیح اکام
 هذ التحذیر یعنی حدیث احصوا ہلال شعبان لرمضان و کہیں
 من روایۃ الاقران فانہما اشترکا فی اکثر من شیوخیہما -
 مصنف یعنی امام ترمذی نے اپنی کتاب میں امام مسلم صاحب الصحیح
 سے بسوائے ایک حدیث یعنی حدیث "احصوا ہلال شعبان لرمضان" کے اور
 روایت بیان نہیں کی۔ اور یہ مشترک روایت ہے کیونکہ دونوں بہت سے
 اساتذہ سے اشترک کرتے ہیں، لے

لیکن امام ترمذی نے اپنے تمام اساتذہ میں سب سے زیادہ فیض امام
 بخاری سے حاصل کیا۔ اور ان کے ساتھ خصوصی تعلق کی بنا پر بعض محدثین
 کے نزدیک تملیقۃ البخاری بھی کہلائے جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے۔
 مولانا عبد السلام مبارکپوری لکھتے ہیں :-

و امام ترمذی نے امام صاحب بخاری کے ان تلامذہ میں سے ہیں جن
 کی عمر کا اکثر حصہ امام صاحب کے فیض تعلیم کا ممنون رہا۔ اسی لئے امام ترمذی
 امام بخاری کے ساختہ پر ساختہ کہے جاتے ہیں۔ بعض محدثین نے امام بخاری

۱۔ عبد الرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحفۃ الاموی ص ۱۶۷

۲۔ عبد الرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحفۃ الاموی ص ۱۶۷

کا ان کو تالیفہ بھی لکھا ہے۔ ” اے

یہاں پر یہ ذکر کر دینا بھی ضروری ہے کہ یہ تمام ائمہ حدیث جہاں ایک دوسرے سے تلمذ حاصل کرتے حدیث اخذ کرتے اور استفادہ حاصل کرتے تھے وہاں آپس میں مناظرہ بھی کرتے تھے اور ایک دوسرے کی مخالفت سے بھی دریغ نہ کرتے تھے کیونکہ ان کا اصل مقصد اتباع حق ہونا اور جس بات کو حق سمجھتے اسے قبول کر لیتے تھے۔ امام ترمذیؒ میں بھی یہی عادت تھی یہاں تک کہ آپ نے اپنے استاد خاص امام بخاریؒ سے بھی اختلاف میں گریز نہ کیا۔ چنانچہ جب آپ نے حدیث ”الاستنجا بالحجرین“ میں راویوں کا اختلاف دیکھا تو آپ نے اس کے بارے میں محافظہ دارحی سے پوچھا اور پھر امام بخاریؒ سے دریافت کیا کہ کونسی روایت زیادہ صحیح ہے؟ انہوں نے ان میں سے کسی روایت کو ترجیح نہ دی۔ پھر آپ نے دیکھا کہ امام بخاریؒ نے ایک روایت کو اختیار کیا ہے اور اسے اپنی کتاب جامع الصحیح میں رکھا ہے۔ امام ترمذیؒ نے اس بات کو پسند نہ کیا کہ وہ اپنے استاد امام بخاریؒ کی اس بات میں تقلید کریں جس میں کہ آپ کو شبہ ہو۔ تو آپ نے دلیل مل جانے پر دوسری روایت کو ترجیح دی۔ احمد محمد شاہ شاکر شارح ترمذیؒ اس بارے میں لکھتے ہیں :-

” والترمذی تلمیذ البخاری وخریجہ، وغنہ اخذ علم الحدیث وتفہمہ فیہ وحرین بہین یدیدہ، وساکہ واستفادمنہ، وناظرہ فوافقہ، وخالفہ، کعادۃ ملوک العلماء فی اتباع الحق حدیث کان، وفی انکار التقلید والارغش عنہ۔“

امام ترمذیؒ، امام بخاریؒ کے شاگرد ہیں اور آپ سے روایت کرتے ہیں آپ سے علم حدیث سیکھا اور اس میں تفرقہ حاصل کرنا سیکھا اور آپ سے

۱۔ محمد عبدالسلام مبارکپوری: سیرۃ البخاری، خاتمہ صفحہ ۱۲۔
۲۔ احمد محمد شاہ شاکر: شرح جامع ترمذی، جلد اول صفحہ ۸۲۔

تربیت حاصل کی۔ آپ سے پوچھا اور استفادہ حاصل کیا۔ آپ سے منظر
 کیا تو خواہش کی اور مخالفت بھی کی جیسا کہ ان علماء کی عادت تھی کہ وہ حق
 جہاں بھی ہوتا اس کی اتباع کرتے اور تقلید سے انکار و اعراض کرتے اے



علوم اسلامیہ کی طلب میں امام ترمذیؒ کی رحلت

رحلت محدثین کی اصطلاح میں وہ سفر ہے جو حدیث یا حدیث کی اسناد پر سعی حاصل کرنے کے لئے کیا جاتا ہے۔ اصحاب رسولؐ اور تابعین و محدثین کو اس سفر کے ساتھ جیسا غیر معمولی شغف تھا اس کا اندازہ کرنا مشکل ہے ایک ایک حدیث کے لئے یا صرف اس کی جانچ کے لئے ایک ایک مہینہ کے سفر کی صعوبتیں برداشت کرتے اور جب تک سن کر یاد نہ کر لیتے یا تحقیق نہ کر لیتے چین نہ آتا۔

چند واقعات رحلت ذیل میں درج کئے جاتے ہیں جن سے صحابہؓ اور محدثین وغیر ہم کے شوق رحلت پر روشنی ڈالی جا سکتی ہے۔

عبداللہ بن بکرؓ کہتے ہیں کہ ایک صحابی مدینہ سے سفر کر کے مصر میں فضالہ بن عبید (جو ایک دوسرے صحابی تھے) کے پاس پہنچے اور ملاقات ہوئی تو دیکھا کہ اپنی اونٹنی کو گھاس کھلا رہے ہیں۔ فضالہ نے دیکھتے ہی معمولی سلام و مصافحہ کے بعد مرحبا کہا۔ یہ سن کر صحابی مذکور نے فضالہ سے کہا "لما ناک ذرا" میں آپ کے پاس ملاقات کی غرض سے نہیں آیا۔ بلکہ اس غرض سے آیا ہوں کہ آپ اور میں دونوں نے جناب رسولؐ اللہ سے ایک حدیث سنی تھی مجھے امید ہے کہ آپ کو یاد ہوگی اور آپ کہہ دیں نہ ہونگے۔ فضالہ نے پوچھا "ما کہن" وہ کونسی حدیث ہے۔ صحابی مذکور نے کہا۔ "کذا کذا" فلاں حدیث ہے لے ۛ

حباب بن عبداللہؓ صحابی، کہتے ہیں کہ مجھے رسول اللہؐ کی ایک حدیث بواحد پہنچی جس کو بالمشافہ آپ سے نہیں سنا تھا۔ اس کی تحقیق کے لئے میں

لے سیوطی: تدریب الراوی: سوانح عبدالرحمن مبارکپوری: سیرۃ البخاری جلد اول

نے ایک اونٹ خرید کیا اور اس پر پلان کس کر ایک ماہ کا سفر طے کر کے ملک شام میں داخل ہوا۔ عبداللہ بن انیس صحابیؓ کے دروازے پر پہنچ کر دربان سے کہا اندر خبر کرو کہ جابر دروازے پر کھڑا ہے۔ دربان نے خبر کی۔ حکم ہوا دریا نشت کرو کون جابر۔ کیا جابر بن عبداللہؓ جابر نے کہا۔ ہاں۔ عبداللہ بن انیس یہ سن کر بہت جلدی کپڑے سبتھالیتے ہوئے نیکے سلام اور معانقہ کے بعد جابر نے پوچھا کہ تمہاری روایت سے مجھے ایک حدیث قصاص پہنچی ہے جس کو میں نے خود رسول اللہؐ سے نہیں سنا ہے۔ مجھے خوف ہے کہ مبادا میری یا تمہاری موت آجائے اور اس دولت سے محروم ہی رہ جاؤں۔ یہ سن کر عبداللہ بن انیس نے وہ حدیث بیان کر دی۔

وہ حدیث یہ ہے کہ ایک دفعہ ایک انصاری صحابی سفر کر کے مسلمہ بن محمد کے پاس پہنچے۔ اتفاقاً مسلمہ اس وقت تندرست سے سو رہے تھے۔ انصاری صحابی نے کہا کہ مسلمہ کو جگا دو۔ لوگوں نے جگانے سے انکار کیا۔ لیکن بالآخر انصاری کے اصرار پر جگانے لگے۔ آواز سن کر مسلمہ مر جا کھٹے ہوئے باہر آئے اور عرض کیا سواری سے اتر بیٹھے۔ انصاری نے کہا جب تک تم عقبہ بن عامر کو نہ بلاؤ گے میں سواری سے نہ اتروں گا۔ مجھے ان سے ایک سخت ضرورت ہے۔ مسلمہ نے عقبہ بن عامر کو بلایا۔ جب عقبہ آئے تو انصاری نے کہا۔ کیا تم نے رسول اللہؐ کو فرماتے سنا ہے کہ وہ من و بعد مسلماً علی عودۃ فسد ذکاً فکانما آتی سورۃ من قبریٰ دھا۔ جس نے کسی مسلمان کو ننگا پایا اور اسے ڈھانپ دیا تو گویا اس نے قبر سے مڑے کو زندہ کیا، عقبہ نے کہا۔ ہاں میں نے رسول اللہؐ سے سنا ہے کہ آپ ایسا فرماتے تھے۔

ابی العالیہ کہتے ہیں "ہم لوگ بصرہ میں جن جن حدیثوں کو سنیں پھر مدینہ

میں سیرٹی: تدریب الراوی: بحوالہ عبد السلام مبارکپوری: سیرۃ البخاری حصہ

انہی کی تحقیق کے لئے سفر کرتے کہ صحابہؓ کی زبان سے بلا واسطہ سنیں۔
 ابراہیم بن آدم جو بہت بڑے بزرگ اور صوفی ہوئے ہیں فرماتے
 ہیں: ان الله يرفع البلا عن هذبة الامة برحلت اصحاب
 رسول الله ﷺ. اشد تعالے اس امت سے مصیبتوں کو اصحابِ حدیث
 کی رحلت کی برکتوں سے اٹھا لیتا ہے۔ (سجی بن معین بڑے پایہ کے محدث
 ہیں۔ فرماتے ہیں: "لا تولى من رحل يكتب في بلد ولا يرحل"
 کبھی ایسے شخص کو راہ یابی نہیں ہو سکتی جو اپنے ہی شہر میں حدیثیں
 لکھا کرے اور سفر نہ کرے،

غرضیکہ صحابہؓ و تابعین اور محدثین کے حالات زندگی پر نظر ڈالنے
 سے عیاں ہوتا ہے کہ ان بزرگوں کے دلوں میں تحصیل علم اور طلب حدیث
 کے لئے ایک ایسا دلو کہ تھا جو ان کو کسی شہر یا ملک میں قرار نہ لینے دیتا
 تھا۔ اور ایک سمندر سے دوسرے سمندر اور ایک براعظم سے دوسرے
 براعظم میں لئے پھرتا۔ محدثین کے حالات پڑھنے سے لفظ "رحلت" بجائے
 خود ایک مفہوم لفظ معلوم ہونے لگتا ہے۔

قطع نظر ان واقعات کے خود قرآن پاک اس مبارک سفر کے لئے
 تاکید فرماتا ہے:-

فولا نفر من كل فرقة طائفة ليتفقهوا في الدين و

لینتالوا قورہم اذا رجعوا

و کیوں نہیں سفر کرتے ہر جماعت سے چند لوگ تاکہ سمجھ پیدا کریں

دین میں اور وراہیں اپنی قوم کو جب لوٹیں گے

خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد اس بارے میں تاکید فرماتا

ہے: آپ نے فرمایا "اطلبوا العلم ولو كان بالالصين" (علم حاصل کرو

خواہ چین کیوں نہ جانا پڑا۔

تحدیثین نے رحلت کے لئے یہ شرط لگائی ہے کہ جب رحلت کا قصد ہو تو اپنے وطن کے رواتہ سے جس قدر حدیثیں مل سکیں ان کو حاصل کر لو۔
 و اذا عزم علی الرحلة فلا یترک فی بلدہ من الرواۃ الا ان ینتہب عنہم ما تبتیس من الاحادیث وان قلت“

امام ترمذی رضا کو جب یہ سفر درپیش ہوا تو وہ ایسا وقت تھا کہ فتوحات کی کثرت اسلامی مقبوضات کی وسعت اور تہذیب و تمدن کی ترقی کی بنا پر اصحابِ رسولی اذرع صحابہؓ کے تابعین اور شیخ تابعین دور و راز ملکوں میں پھیل چکے تھے۔ حاملین حدیث دور دورے بلاد و امصار میں اپنا فیض جاری کر رہے تھے۔ حرمین کو اس وجہ سے کہ علوم اسلامیہ کے اصلی مراکز اور جہتِ دہلی میں ایک خاص اندیاز حاصل تھا۔ تاہم صحابہؓ و تابعین کی ایک بڑی جماعت دوسرے ممالک میں سکونت پذیر ہو چکی تھی۔ اس وجہ سے ایسے شخص کو جس نے علوم دینیہ کے شوق میں آنکھیں کھولی ہوں اور اس کی دھن میں نشوونما پائی ہو ایک طولِ طویل، لا محدود سفر کے لئے تیار ہونا لازمی تھا۔ اس کام کے لئے ایسا ہی مضبوط حوصلہ، ایسی ہی عالی سمیٹی، وسعتِ دماغی اور کشادہ دلی کی ضرورت تھی جیسی کہ خدا تعالیٰ نے فطرتاً امام ترمذیؒ میں ودیعت کی تھی۔ سفر کے مصائب سے دل ننگ نہ ہونا، فاقوں پر فاقے آنے پر بھی حوصلہ کا پست نہ ہونا، سواری نہ ہونے کی حالت میں پا پیادہ سفر کرتے رہنا۔ سخت سے سخت مشکلات میں پیشانی پر بل نہ آنے دینا، دل میں جو آتشِ شوق بھڑکی ہوئی ہے ہزاروں مشکلات جھیلنے پر بھی نہ سمجھنا، سفر کی تکلیفوں کو راحت سمجھنا اور اس کے لئے اپنی دولت اور زندگی کو نظر کر دینا کسی معمولی دل و دماغ اور کم ہمت و حوصلے والے آدمی کا کام نہ تھا۔ بلکہ یہ وہ اوصاف ہیں جنہوں نے امام ترمذیؒ کو بڑے بڑے ائمہ کا ہم پلہ بنا دیا۔ ان کی جانفشانی

اور اس کے ساتھ سیلانِ ذہن، بلندِ حوصلگی اور قوتِ حافظہ نے اس پر چار چاند لگا دیئے تھے۔

امام ترمذیؒ نے ابتدائی تعلیم اپنے ہی ملک کے اساتذہ سے حاصل کی اور علومِ متداولہ میں مہارت حاصل کرنے کے بعد طلبِ حدیث میں حمالکِ اسلامیہ کا سفر اختیار کیا۔ اس بارے میں حافظ ابن حجر کی رائے یہ ہے کہ امام نے مختلف حمالک کا سفر کیا اور خراسان و عراق و حجاز کے کثیر علماء سے حدیث کو سنا۔ کہتے ہیں:-

”احد الاثمة طاف البلاد وسمع خلقاً من الخراسان بسین
والعراقین و الحجازین وقد ذکرنا فی هذا کتاب“

”آئمہ میں سے ایک ہیں انہوں نے بہت سے شہروں کا سفر کیا اور خراسان، عراق اور حجاز کے بہت سے لوگوں سے حدیث سنی، اسے شاہ عبدالعزیز دہلویؒ نے اس بارے میں یوں لکھا ہے:-

”و در بصرہ و کوفہ و واسط و رے و خراسان و حجاز سالہا در
طلب علم حدیث بسر کردہ“

”آپ نے بصرہ، کوفہ، واسط، رے، خراسان اور حجاز میں کئی
سال علم حدیث کی طلب میں بسر کیے،“

امام ترمذیؒ کی رحلت کے بارے میں یہ واضح طور پر معلوم نہیں ہوتا کہ آپ نے مختلف حمالکِ اسلامیہ کا کس ترتیب سے سفر کیا اور آپ کا کتنا کتنا عرصہ قیام رہا تاہم مذکورہ حوالوں اور دیگر کتب معیہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ آپ نے تمام بلادِ اسلامیہ کے اہم مراکز کے سفر میں سالہا سال گزارے اور کثیر التعداد اساتذہ حدیث سے علم حدیث اخذ کیا۔

۱ ابن حجر عسقلانی: تہذیب التہذیب جلد ۹ صفحہ ۲۸۳

۲ شاہ عبدالعزیز دہلویؒ: بسنن الحدیث صفحہ ۱۰۹

آپ کی رحلت کا ایک حصہ ملک حجاز میں گذرا جو علوم اسلامیہ کا ماویٰ، رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مسکن، نزول وحی کا مقام، اصحاب رسول کا وطن
 اور اسلام کا مرکز تھا۔ جہاں بڑے بڑے مزاج خلائق اور امام فن لوگ موجود
 تھے۔ آپ نے عراق (یعنی کوفہ و بصرہ) کا بھی قصد کیا جو وسعت علم اور اشاعت
 حدیث کے اعتبار سے بہت عروج پر تھے۔ اسی طرح خراسان، رے اور
 واسط وغیرہ بھی جو علمی اعتبار سے اس وقت بہت اہمیت رکھتے تھے۔
 لیکن یہ گمان کیا جاتا ہے کہ امام ترمذی بغداد نہیں گئے کیونکہ اگر آپ
 وہاں جاتے تو امام احمد حنبل سے ضرور آپ کی ملاقات ہوتی۔ احمد محمد شاہ نے
 لکھا ہے :-

«و لکنی لا اظنہ دخل بغداد، اذ لو دخلها لسمع من سید
 المحدثین وزعیبہم الامام احمد بن حنبل»

«المتوفی ۲۴۱ھ»

لیکن میں گمان نہیں کرتا کہ آپ بغداد گئے ہوں کیونکہ اگر آپ وہاں گئے
 ہوتے تو سید المحدثین وزعیب المحدثین امام احمد بن محمد بن حنبل ^{متوفی ۲۴۱ھ}
 کو ضرور سنتے، لے

تاہم امام ترمذی کی رحلت کا میدان بہت وسیع ہے جیسا کہ عبد السلام
 مبارکپوری نے لکھا ہے :-

«سفر طلب علمی اور نشر علوم کا میدان بہت وسیع ہے۔ بصرہ، کوفہ، واسط
 رے، خراسان، حجاز..... یہ سب امام ترمذی کی سفر کی جولان گاہ
 ہے۔»

~*~

۱۔ احمد محمد شاہ: شرح جامع ترمذی جلد اول صفحہ ۸۳ *

۲۔ مولانا عبد السلام مبارکپوری، سیرۃ البخاری خاتمہ صفحہ ۱۳۰

وفات

ولادت کی طرح امام ترمذی رضی اللہ عنہ کی تاریخ و جہائے وفات میں بھی علماء اختلاف
 رکھتے ہیں۔ بعض نے آپ کی تاریخ وفات ۲۷۵ھ اور بعض نے ۲۷۹ھ لکھی
 ہے۔ اسی طرح بعض نے آپ کی جائے وفات قریہ بونخ بتائی ہے اور بعض
 نے ترمذ لکھی ہے۔ اسمعانی نے کتاب الانساب میں "الترمذی" کے عنوان
 کے تحت لکھا ہے :-

« توفي بقرية بونخ سنة ثمان و سبعين و مائتين ، احد
 قري الترمذ - »

قریہ بونخ میں دو سو ستر سے کچھ اوپر برس میں فوت ہوا ، جو کہ ترمذ
 کا ایک گاؤں ہے ، ہے

اور اسی کتاب میں "البونخی" کے عنوان کے تحت اس نے لکھا ہے :-

« مات بقرية بونخ سنة ۲۷۵ »

قریہ بونخ میں ۲۷۵ھ میں فوت ہوا ، ہے

یا قوت ، ابن الاثیر اور ابن حطیب الدرعیہ نے بھی اسمعانی کے پہلے قول
 کی تائید کی ہے۔^۳

لیکن صحیح رائے وہی ہے جس کو حافظ المرزی نے "تہذیب" میں حافظ
 ابن العباس جعفر بن محمد بن المعشر المستغفری سے نقل کیا ہے اور لکھا ہے :-

۱۔ اسمعانی : کتاب الانساب صفحہ ۱۰۶ -

۲۔ اسمعانی : کتاب الانساب صفحہ ۹۵ -

۳۔ یا قوت : معجم البلدان جلد ۲ صفحہ ۲۶ - ابن الاثیر : اللباب فی تہذیب الانساب

صفحہ ۱۷۲ - ابن حطیب الدرعیہ : تحفۃ ذوی الارباب صفحہ ۱۲۳ =

” قال المستغفری: مات ابو عیسیٰ الترمذی بترمد لیلة الاثنين، ثلاث عشرة لیلة مضت من رجب سنة ۲۷۹ھ“ لے
 والمستغفری نے کہا ہے: ابو عیسیٰ الترمذی ترمذ میں ۲۷۹ھ ۱۲ رجب کی پیر
 کی رات کو فوت ہوئے۔

اسی قول پر ابن خلکان، امام ولی الدین خطیب، حافظ ذہبی، نواب
 صدیق حسن خان، شاہ عبدالعزیز دہلوی، احمد محمد شاہ شارح ترمذی، مشہور
 متشرق براکمن اور دیگر علماء نے اعتقاد کیا ہے اور اسے درست پایا ہے۔ لے
 البتہ الزرکی اور سرکیس نے سال وفات تو ۲۷۹ھ لکھا ہے لیکن جانتے وفات
 سے اختلاف کیا ہے اور سمعانی کے قول کے مطابق قریباً یوں لکھا ہے۔ لے
 علامہ حاجی خلیفہ چلیپی اور ابن حجر عسقلانی نے صرف سال وفات ۲۷۹ھ تحریر
 کیا ہے اور جائے وفات کے بارے میں سکوت اختیار کیا ہے۔ لے

امام ترمذی سنی کی وفات کے بارے میں المستغفری کا قول اس وجہ سے درست
 ہے کیونکہ وہ بہت بڑا مؤرخ ہے اور اس نے خراسان وغیرہ کا سفر کیا ہے اور
 اس علاقہ میں قیام بھی کیا ہے جیسا کہ سمعانی اور حافظ ذہبی نے لکھا ہے لے
 تاہم آپ کی جائے وفات کے بارے میں دور جدید کے عالم احمد محمد شاہ
 شارح ترمذی کا یہ قول درست معلوم ہوتا ہے:۔

لے حافظ الترمذی: تہذیب - صفحہ ۱۷۷ ابن خلکان: دنیات الاخیان جلد دوم
 صفحہ ۲۸۳ - امام ولی الدین خطیب: اکمال فی اسما الرجال صفحہ ۱۵۳، حافظ ذہبی:
 میزان الاعتدال جلد ۳ صفحہ ۱۱۷ و تذکرۃ الحفاظ جلد دوم صفحہ ۱۸۸، نواب صدیق حسن خان
 الحطہ فی ذکر صحاح کتبہ صفحہ ۱۲۶ - احمد محمد شاہ: شرح جامع ترمذی جلد اول صفحہ ۹
 براکمن: تاریخ الادب العربی جلد ۳ صفحہ ۱۹۵ - شاہ عبدالعزیز دہلوی: لسان المحدثین صفحہ ۱۱
 لے الزرکی: قاموس الاعلام عنوان ترمذ سرکیس: معجم الطبوغا صفحہ ۶۳۲۔ لے حاجی
 خلیفہ چلیپی: کشف الطنون جلد ۱ صفحہ ۵۵۹، ابن حجر عسقلانی: تہذیب التہذیب جلد
 تہذیب التہذیب جلد ۹ صفحہ ۳۸۷۔ لے سمعانی: کتاب الانساب صفحہ ۲۸، حافظ ذہبی:
 تذکرۃ الحفاظ جلد ۳ صفحہ ۲۸۳۔

”و من كل ما تقدم ترويح ان الترمذی ولد بقریة ” بوع “
ومات بها وان الذین قالوا انه ولد ومات ببلدة ” تومن “
انما تجوزوا قارادوا القریة القریة منها ، التابعة لها
ومثل هذا کثیر“ -

اور جو کچھ اوپر گزر چکا ہے ہم اس بات کو ترجیح دیتے ہیں کہ امام ترمذی
” بوع “ میں پیدا ہوئے اور وہیں ان کی وفات ہوئی اور جن لوگوں نے
یہ کہا ہے کہ وہ شہر ترمذ میں پیدا ہوئے اور وہیں فوت ہوئے ... انہوں
نے تجاوز کیا کیونکہ ان کا مقصد اس سے قریبی گاؤں سے تھا جو اس کے تحت
ہے اور اس کی بے شمار مثالیں ہیں ۔

ہمارا خیال ہے کہ امام ترمذی کا سن ولادت
۲۰۹ھ اور سن وفات ۲۷۹ھ درست ہے

مقالہ نگار کی رائے

اور جن سیرت نگاروں نے آپ کا سن ولادت ۲۰۹ھ اور سن وفات ۲۷۹ھ تحریر
کیا ہے انہوں نے غالباً ترمذی نسبت رکھنے والے ایک دوسرے عالم ” ابو جعفر
محمد بن احمد نصر الفقیہ الشافعی الترمذی “ کے ساتھ مغالطہ کھایا ہے کیونکہ ان
کی ولادت کا سن ۲۰۹ھ اور وفات کا سن ۲۷۹ھ ہے جیسا کہ ابن الاثیر
نے لکھا ہے :-

” و ابو جعفر محمد بن احمد بن نصر الفقیہ الشافعی الترمذی ...
ومات فی المحرم سنة خمسین و مائتین و مولد کا مائتین ۔ “

اور ابو جعفر محمد بن احمد بن نصر الفقیہ الشافعی الترمذی ... محرم ۲۷۹ھ
میں فوت ہوئے اور سن ۲۰۹ھ میں پیدا ہوئے ۔

بہر کیف ہمارے حوالہ امام ابو علیسی الترمذی تقریباً ستر برس کی عمر پر کہ
بروز پیر ۱۳ رجب ۲۷۹ھ میں اس دار فانی سے رخصت ہوئے ” انا لله وانا الیہ
راجعون “

۱۔ احمد محمد شاہ: شارح جامع ترمذی جلد ۱ صفحہ ۹ ، ۱۰ ابن الاثیر: اللباب فی تہذیب الانساب جلد ۱ صفحہ ۱۷۷

تلاذہ

محمدین کے نزدیک استاد ہی اور شاگرد ہی کا تعلق نہایت قوی تعلق سمجھا جاتا ہے اور اس تعلق کا خصوصیت کی نگاہ سے دیکھا جانا کچھ ایسا ہی ملکوں تک محدود نہیں ہے بلکہ اترقیہ، یورپ اور تمام مشرق و مغرب میں جس محدث کے بھی حالات دیکھے جائیں مؤرخ خصوصیت سے اس پانچ مشاہیر کے نام گنائے گا اور یہ بتا کر اپنا فرض ادا کرے گا کہ اس محدث کے حلقہ درس میں فلاں فلاں مشاہیر نے تعلیم پائی اور اس کی علمی مجلسوں کی رونق ایسے لوگ تھے۔

محمدین میں یہ تعلق اس قدر وقعت کی نگاہ سے دیکھا گیا ہے کہ بڑے بڑے صاحب کمال جن کی جامعیت آفتاب نیم روز سے بھی زیادہ روشن ہے کسی باکمال شیخ کی طرف بواسطہ منسوب ہوتا بھی بڑے فخر کی بات سمجھتے۔ حافظ ابن حجر کی جامعیت سے کون ناواقف ہے۔ حافظ ذہبی کا نام آتا ہے تو شیخ شیعنا لکھا کرتے ہیں۔ یہ تعلق عامہ اگرچہ حلقہ محمدین میں نہایت قوی تعلق سمجھا گیا ہے۔ تاہم بعض شاگردوں کو مختلف وجوہ سے استاد کے ساتھ کچھ ایسی خصوصیت ہوتی ہے کہ جہاں استاد کا نام آتا ہے ممکن نہیں کہ ان کا نام نہ آئے۔

امام ترمذی کی خصوصیات زندگی میں سب سے بڑی خصوصیت صحیح حدیثوں کا جمع و انتخاب اور ان کی ترویج اور فقہ الحدیث کی ترتیب و تدوین ہے۔ یہ ناممکن ہے کہ اس کام میں آپ کے جن تلاذہ نے حصہ لیا اور آپ کے اس مہتمم بالمشان کام کو نہایت سرگرمی سے انجام دیا جس سے آپ کا مجموعہ احادیث تمام دنیائے اسلام میں مقبول و معروف ہوا۔ انہیں کا ذکر

نہ کیا جائے۔ حالانکہ ابن تلامذہ کے ذکر سے اس کام کی اہمیت اور خوبی کا اندازہ
کیا جاسکتا ہے۔ ساتھ ہی امام کی بلند پایگی بھی ثابت ہوتی ہے کیونکہ جس
کے تلامذہ اس رتبہ کے ہوں وہ خود کس پایہ کا ہوگا؟

امام ترمذی رضی اللہ عنہ کا حلقہ درس و تدریس اس قدر وسیع ہے کہ آپ کے تمام
تلامذہ کا احاطہ ایک امر دشوار ہے۔ تاہم مذکورہ نو لیسوں نے جو مختلف نام
گنوائے ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔ سمعانی نے لکھا ہے :-

”روى عنه محمد بن سهل الغزالي ويكنى بن محمد الرهقاني
وابو النصر الرساوي وابو علي بن المحرب المحافظ وحسام بن ساكر
النسفي وابو العباس المجرى والمروزي والحشيم بن كليبه الشاشي“
دآپ سے محمد بن الغزالي، يكنى بن محمد الرهقاني، ابو النصر الرساوي
ابو علي بن المحرب المحافظ، حوام بن ساكر النسفي، ابو العباس المجرى
اور الحشيم بن كليبه الشاشي نے روایت بیان کی، ان
حافظ ابن حجر کہتے ہیں :-

”روى عنه ابو حامد احمد بن عبد الله بن داود المروزي
التاجر والهيثم بن كليب الشاشي و محمد بن محبوب ابو العباس
المجرب المروزي واحمد بن يوسف النسفي وابو المحارث اسد
بن حسدويه و داود بن نصر بن سهيل البزدوي و عبد بن محمد
بن محمود النسفي و محمود بن نمير وابنه محمد بن محمود و محمد
بن يحيى بن فوج رنوح، وابو جعفر محمد بن سفيان بن نصر النسفي
و محمد بن المنذر بن سعيد المروزي و آخرون“

دآپ سے ابو حامد احمد بن عبد اللہ بن داؤد المروزی التاجر، الہیثم
بن کلیب الشاشی، محمد بن محبوب ابو العباس المجرى المروزی، احمد بن یوسف

النسفی، ابوالحارث اسد بن حمدویہ، داؤد بن نصر بن سہیل البرزوی، عبد بن محمود النسفی، محمود بن نیر اور اس کے بیٹے محمد بن محمود، محمد بن مکی بن نوح ابو جعفر محمد بن سفیان بن النضر النسفیون، محمد بن المنذر ابن سعید الہروی اور دوسروں نے روایت بیان کی، لے

حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں یوں لکھا ہے :-

”حدث عنه مكحول بن الفضل و محمد بن محمود بن عمرو و حماد بن شاکر و عبد بن محمد النسفیون و المہشم بن کلیب الشاشی و احمد بن علی بن حسنویہ و ابو العباس المہجوبی و خلق سواهم“

د آپ سے مکحول بن الفضل، محمد بن محمود بن عمرو، حماد بن شاکر، عبد بن محمد النسفیون، المہشم بن کلیب الشاشی، احمد بن علی بن حسنویہ، ابو العباس المہجوبی اور ان کے علاوہ دوسرے لوگوں نے حدیث بیان کی، لے

اس سلسلے میں سب سے اہم بات یہ ہے کہ ان ائمہ کبار کی عادت تھی کہ وہ اپنے سے چھوٹے سے بھی حدیث اخذ کر لیتے تھے اور اس میں کھتری محسوس نہ کرتے تھے۔ چنانچہ امام ترمذی رضی اللہ عنہ سے اسی بنا پر امام بخاری رضی اللہ عنہ نے حدیث حاصل کی جیسا کہ نواب صدیق حسن خاں نے لکھا ہے :-

”أخذ عنه خلق كثير ومن مناقبه ان البخاري روى عنه حديثا خارج الصحيح وحسبه بذالك فخرا“

د آپ سے بہت سے لوگوں نے استفادہ کیا۔ اور آپ کے مناقب میں یہ بھی ہے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے آپ سے ایک حدیث روایت کی ہے جو آپ کی کتاب صحیح سے باہر ہے اور آپ کیلئے یہی فخر کافی ہے، لے

لے ابن حجر عسقلانی: تہذیب التہذیب جلد ۹ صفحہ ۳۸۷، لے حافظ ذہبی: تذکرۃ

الحفاظ جلد دوم صفحہ ۱۸۷، لے نواب صدیق حسن خاں: الخط فی ذکر صحاح ستہ صفحہ ۱۲۷

احمد شاہ شاکر شارح ترمذی نے بھی اس کی تائید ان الفاظ میں کی ہے :-
 ”وقد اراد البخاری ان ليشهد لتلميذ الترمذی شهادة
 قيمة فسمع منه حديثا واحدا، كعادة كبار الشيوخ في سماعهم
 عن كواصغر منهم، رحمهم الله الجميع“
 امام بخاری نے ارادہ کیا کہ وہ امام ترمذی کے شاگرد ہونے کا ثبوت
 دین پس انہوں نے آپ سے ایک حدیث سنی، جیسا کہ بڑے بڑے
 اساتذہ کی عادت ہے کہ وہ اپنے سے چھوٹے سے بھی حدیث سن لیتے
 ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان سب پر رحم کرے، اے

مولانا عبدالرحمن مبارکپوری اس بارے میں لکھتے ہیں :-

”قلت وحدث عنه الامام البخاری حدیثین احد هما
 حدیث ابن عباس فی قول الله عزوجل ما قطعتم من لينة
 او تركتموها قائمة علی اصولها قال اللينة النخلة الحدیث
 قال الترمذی بعد اخر اجه فی تفسير سورة الحشر سمع منی
 محمد بن اسمعيل هذا الحدیث، والثانی حدیث ابی سعید
 یسلی لا یجیل لاخذ ان یجیب فی هذا المسجد غیری و
 غیرك. قال الترمذی بعد اخر اجه فی مناقب علی رضی قد
 سمع محمد بن اسمعيل منی هذا الحدیث۔“

میں کہتا ہوں امام بخاری رضی نے بھی آپ سے دو حدیثیں بیان
 کی ہیں۔ ان میں سے ایک اللہ تعالیٰ کے اس قول ”جو کچھ تم کھجور
 کے درخت سے کاٹتے ہو یا اس کو جڑوں پر قائم چھوڑ دیتے ہو“
 کے بارے میں ابن عباس رضی کی ایک حدیث ہے جس میں آپ نے فرمایا

کہ "اللبنہ" کے معنی "النخلہ" ہیں۔ امام ترمذی نے اس حدیث کو سورۃ الحشر کی تفسیر میں روایت کرنے کے بعد کہا ہے کہ محمد بن اسماعیل نے حجہ سے یہ حدیث سنی۔ اور دوسری حدیث ابو سعید رضی اللہ عنہ کی ہے کہ "اے علیؑ میرے اور تیرے سوا کسی دوسرے شخص کے لئے جائز نہیں کہ وہ اس مسجد میں جدائیت کی حالت میں آئے۔" امام ترمذی نے اس حدیث کو حضرت علیؑ کے مناقب میں بیان کر کے لکھا ہے کہ محمد بن اسماعیل نے حجہ سے یہ حدیث سنی۔



فقہی مسلک

امام ترمذی رحمہ اللہ کا فقہی مسلک کیا تھا؟ اس بارے میں علماء نے مختلف آراء پیش کی ہیں۔ عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ آپ شافعی المذہب تھے۔ اور بعضوں نے کہا ہے کہ حنبلی المذہب تھے۔ مگر تعجب کی بات یہ ہے کہ آپ کو حنفی یا مالکی نہیں کہا گیا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ آپ نہ تو شافعی تھے اور نہ ہی حنبلی جیسا کہ آپ نہ تو حنفی تھے اور نہ ہی مالکی۔ بلکہ آپ سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے والے مجتہد و غیر مقلد تھے اور آپ کا مسلک "اصحاب الحدیث" کا مسلک تھا۔ یہ بات آپ کی کتاب "جامع ترمذی" کے مطالعے سے بھی بخوبی واضح ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ عبدالرحمن مبارکپوری لکھتے ہیں :-

« اعلیٰ ان بعض العلماء الخنفیہ زعموا ان الامام اباعیسی الترمذی کان شافعی المذہب و بعضہم قالوا انه کان حنبلی المذہب و لهذا قولہم بافواہم و باطل ما یزعمون والحق انه لم یکن شافعیاً ولا حنبلیاً کہا انه لم یکن مالکیاً ولا حنفیاً بل کان ہر رحمہ اللہ تعالیٰ من اصحاب الحدیث متبعاً للسنة عاملاً بها مجتہداً غیر مقلداً لحد من الرجال و هذا ظاہر لمن قراء ما معہ و امعن النظر و تدبر فیہ و العجیب انہم کیف تعرفوا ہوا بانہ کان شافعیاً و حنبلیاً الم یعلیٰ انہ لو کان شافعیاً مقلداً لامام الشافعی لرحم مذہب امامہ الشافعی فی جمیع المواضع المختلف فیہا و اکثرھا علی مذہب غیرہ و حسبہ و نصرا و ایدہ کما هو شأن المقلدین لکنہ لم یفعل ذالک بل رد فی بعض المواضع

من کتابہ قول الشافعی :-

و بعض حنفی علماء کا خیال ہے کہ امام ابو عیسیٰ ترمذی شافعی المذہب تھے اور بعضوں نے کہا ہے کہ وہ حنبلی المذہب تھے لیکن ان کے یہ سب اقوال باطل گمان ہیں۔ اور حق بات یہ ہے کہ نہ تو وہ شافعی تھے اور نہ ہی حنبلی جیسا کہ نہ وہ مالکی تھے اور نہ ہی حنفی بلکہ وہ اصحاب الحدیث ہیں۔ یہ تھے جو سنت کی پیروی اور اس پر عمل کرنے والے مجتہد غیر مقلد تھے اور یہ بات ہر اس شخص پر روشن ہو جاتی ہے جو آپ کی کتاب جامع ترمذی کا مطالعہ کرے اور اس میں غایت نظر اور تدبیر سے کام لے۔ اور تعجب کی بات یہ ہے کہ ان لوگوں نے کس طرح یہ گمان کر لیا کہ آپ شافعی یا حنبلی تھے۔ حالانکہ اگر شافعی ہوتے تو امام شافعی کی تقلید کرتے اور ان تمام مقامات میں جو مختلف فیہ یا شافعی مذہب کے خلاف ہیں امام شافعی کے مذہب کو ترجیح دیتے اور اس کی حمایت و مدد اور تائید کرتے جیسا کہ مقلدین کی شان ہے۔ لیکن آپ نے ایسا نہیں کیا بلکہ بعض مقامات پر آپ نے اپنی کتاب میں امام شافعی کے قول کو رد کر دیا ہے، لے

اپنی اس رائے کے بعد مولانا مبارکپوری نے "الجامع الترمذی" سے ایک مثال بھی دی ہے۔ کہ امام ترمذی نے اپنے جامع باب "تاخیر النظر فی شدۃ الحر" میں "حدیث الابرار" کی روایت کے بعد کہا ہے :-
 « وقد اختار قوم من اهل العلم تاخیر صلوة الظهر فی شدۃ الحر وهو قول ابن مبارک واحمد و اسبق وقال الشافعی انما ابراد بصلوة الظهر اذا كان مسجد ایتاب اهلہ من اهلہ من البعد فاما المصلی وحده والذی یصلی فی مسجد قومہ فالذی احب لہ ان لا یؤخر الصلوة فی شدۃ الحر»

لے مولانا عبدالرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحفۃ الاحوذی صفحہ ۱۷۳

معنى من ذهب الى تاخير الظهر في شدة الحر هو اولي و
 اشبه بالاتباع واما ما ذهب اليه الشافعي من ان الرخصة
 لمن يتأخر من البعد ولامشقة على الناس فان في حديث
 ابي ذر ما يدل على خلاف ما قال الشافعي قال ابو ذر كنا
 مع النبي صلى الله عليه وسلم في سفر فاذن بلال بصلوة الظهر
 فقال النبي صلى الله عليه وسلم يا بلال ابرو ثما ابرو فلو
 كان الامر على ما ذهب اليه الشافعي لم يكن للابراد في
 ذلك الوقت معنى لا اجتماعهم في السفر وكانوا لا يحتاجون
 ان يتأخروا من البعد

داعل علم میں سے ایک گروہ نے گرمی کی شدت میں ظہر کی نماز میں تاخیر
 کو پسند کیا ہے اور یہ ابن مبارک، احمد اور اسحق کا قول ہے لیکن شافعی
 کہتے ہیں کہ ظہر کی نماز کو ٹھنڈا کر کے پڑھنا صرف اس وقت جائز ہے جبکہ
 نماز مسجد میں دور سے آتے ہوں، مگر جب کوئی تنہا نماز پڑھے، یا
 اپنے ہی محلہ کی مسجد میں نماز ادا کرے تو اس کے لئے زیادہ بہتر یہ ہے
 کہ گرمی کی شدت میں بھی نماز میں تاخیر نہ کرے۔ اور اصل جو گرمی کی شدت
 میں ظہر کی نماز میں تاخیر کے قائل ہیں وہ اتباع سنت کے زیادہ قریب
 مشابہ ہیں اور جس بات کی طرف شافعی گئے ہیں وہ یہ ہے کہ دور سے
 آنے والے کے لئے بوجہ مشقت کے رخصت ہے۔ کیونکہ ابو ذر کی حدیث
 شافعی کے قول کے خلاف دلالت کرتی ہے۔ ابو ذر فرماتے ہیں کہ ہم ایک
 سفر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ ظہر کی نماز
 کے لئے اذان کہنے لگے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسے بلال ٹھنڈا کر پھر فرمایا
 ٹھنڈا کر۔ پس اگر معاملہ ویسا ہی ہوتا جو کہ امام شافعی نے اختیار کیا
 ہے تو اس وقت نماز کو ٹھنڈا کرنے کا کوئی مطلب نہ ہوتا کیونکہ وہ سب

سفر میں جمع تھے اور وہ دُور سے آنے کی احتیاج نہیں رکھتے تھے، اسے
 امام ترمذی نے جامع ترمذی کے دیگر مقامات پر بھی اسی طرح کا حجتان
 ظاہر کیا ہے۔ مثلاً باب "الذی یصلی الفریقینۃ ثم یؤم الناس بعد
 ذلك" میں کہا ہے کہ اس پر ہمارے اصحاب شافعی، احمد اور اسحق کا
 عمل ہے۔ پھر باب "الرجل یسلم وعندہ عشاء فسوة" میں
 کہا ہے کہ "حدیث غیلان" پر ہمارے اصحاب شافعی، اسحق اور احمد
 کا عمل ہے۔ اسی طرح باب "التھی عن المحافلۃ والمزابنۃ"
 میں کہا ہے کہ یہ شافعی اور ہمارے اصحاب کا قول ہے۔ اور باب "ما جلیو
 فی الصلوۃ فی مواضع الختم واعطان الایل" میں کہا ہے کہ اس
 پر ہمارے اصحاب کا عمل ہے اور یہی احمد اور اسحق کہتے ہیں۔۔۔۔
 امام ترمذی رضی اللہ عنہ کے یہ سب اقوال ثابت کرتے ہیں کہ وہ نہ تو شافعی تھے اور
 نہ ہی حنبلی بلکہ آپ کا فقہی مسلک اصحاب الحدیث کا مسلک تھا۔ اور
 ان مذکورہ اقوال میں "اصحابنا" سے مراد "اصحاب الحدیث" ہے۔ جیسا
 کہ مولانا مبارکپوری نے علامہ قاری سے نقل کیا ہے :-

"قال القاری فی المرقاة شرح مشکوٰۃ فی شرح قول
 الترمذی فی خارجۃ الراوی وهو لیس بالقوی عند اصحابنا
 ای اهل الحدیث قال الطیبی :-"

(علامہ قاری نے اپنی کتاب "مرقاۃ شرح مشکوٰۃ" میں خارجہ راوی
 کے بارے میں امام ترمذی کے قول کی شرح میں کہا ہے کہ وہ ہمارے
 اصحاب یعنی اہل حدیث کے نزدیک قوی نہیں ہے۔ طیبی نے اس کو
 بیان کیا، ۷۵

۱۔ عبدالرحمن مبارکپوری، مقدمہ تحقیق الاحادیث ص ۳۱۰

۲۔ عبدالرحمن مبارکپوری، مقدمہ تحقیق الاحادیث ص ۳۱۰

علامہ مبارکپوری نے امام ترمذی ^{رحمہ اللہ} کے مسلک کو واضح کرنے کے لئے
اصحاب صحاح ستہ کے فقہی مسلک کے بارے میں ایک حنفی عالم کا ذیل کا
قول نقل کر کے اس پر بحث کی ہے :-

«وقال بعض الخنزية في تعليقه على جامع الترمذي اما
مذاهب ارباب الصحاح فقيل ان البخاري شافعي ولكن الحق
ان البخاري مجتهد واما مسلم فلا اعلم مذهبه بالتحقيق
واما ابن ماجه فلعده شافعي و الترمذي شافعي واما ابو داود
والنسائي فالمشهور انهما شافعيان ولكن الحق انهما
حنبليان وقد تحت كتب الخنا بلة بروايات ابي داود عن احمد
« ایک حنفی عالم نے جامع ترمذی پر تعین میں اصحاب ستہ کے مذاہب
کے بارے میں لکھا ہے کہ کہا گیا ہے کہ امام بخاری شافعی المذہب تھے۔
لیکن حق یہ ہے کہ وہ مجتہد تھے اور امام مسلم کا مذہب تحقیق سے مجھے
معلوم نہیں اور ابن ماجہ شاید شافعی تھے اور ترمذی بھی شافعی المذہب
تھے۔ اور ابو داؤد اور نسائی کے بارے میں مشہور یہ ہے کہ دونوں شافعی
تھے لیکن حق یہ ہے کہ وہ حنبلی تھے۔ اور حنبلیوں کی کتابیں ابو داؤد کی
روایت سے بھری ہوئی ہیں جو کہ امام احمد سے منقول ہیں، لے
لیکن حقیقت یہ ہے کہ تمام ائمہ حدیث کا مسلک ایک تھا اور جس
طرح امام بخاری مجتہد تھے ویسے ہی تمام اصحاب صحاح ستہ مجتہد تھے
جیسا کہ علامہ مبارکپوری نے لکھا ہے :-

«قلت كما ان البخاري كان متبعاً للسنة عاملاً بها
مجتهداً غير متقلد لا احد من الائمة الاربعة وغيرهم
كذاك مسلم و الترمذي و ابو داود و النسائي و ابن ماجه

لے عبد الرحمن مبارکپوری : مقدمہ تحفۃ الاحقوی صفحہ ۷۲

کلمہ کا لوا متبعین للسنة عاملین بها مجتہدین غیر مقلدین
لاحذہ

د میں کہتا ہوں کہ جس طرح امام بخاری ^{رحمۃ اللہ علیہ} منبع سنت، عامل سنت اور
مجتہد تھے اور ائمہ اربعہ میں سے کسی کے مقابلہ نہیں تھے۔ اسی طرح امام
مسلم، امام ترمذی، امام ابو داؤد، امام نسائی اور امام ابن ماجہ سب کے
سب منبع سنت، عامل سنت اور مجتہد تھے اور کسی کے مقابلہ نہ تھے۔
ابو حنفی عالم کا مذکورہ قول... تو اس دلیل سے یہ ثابت کرنا کہ ابو داؤد
اور نسائی حنبلی تھے کیونکہ حنبلیوں کی کتابیں ابو داؤد کی روایتوں سے لبرنیہ
ہیں جو کہ ابو داؤد نے احمد سے نقل کی ہیں غلط ہے کیونکہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے
کہ حنبلیوں کی کتابیں ابو داؤد کی روایات سے لبرنیہ ہیں اس سے بھی یہ لازم
نہیں آتا کہ وہ خود بھی حنبلی ہوں نہ کہ اس حد تک کہنا کہ وہ دونوں حنبلی تھے
جیسا کہ حنفیوں کی کتابیں بھی باوجودیکہ امام ابو یوسف ^{رحمۃ اللہ علیہ} اور امام احمد ^{رحمۃ اللہ علیہ} کی
روایتوں سے بھری ہوئی ہیں لیکن یہ دونوں حنفی امام بھی امام ابو حنیفہ
کے مقابلہ نہیں ہیں بلکہ کسی مقامات پر امام ابو حنیفہ سے اختلاف کرتے
ہیں۔ مولانا عبدالرحمن مبارکپوری کہتے ہیں کہ مذکورہ حنفی عالم نے اپنے اس
قول سے کہ امام ابو داؤد اور امام نسائی حنبلی تھے یعنی امام احمد حنبلی کے
ہر حال میں غیر مشروط طور پر مقلد تھے اس نے اگلا ہی کے بعد رجوع کیا
اور جامع ترمذی، پر تعلیق میں ایک اور مقام پر بھی ابن سعید حنفی
کے یہ الفاظ لکھے ہیں۔

« الا ان التقليد المسلف كان التقاليد في الاجتهاديات
التي لم يثبت فيها المروق والموتوف لا تقليدنا »
رحبان کو کہ علمائے سلف کی تقلید اجتہاد کے معاملہ میں تقلید تھی جس میں

ابو عبدالرحمن مبارکپوری: مقدمہ تہذیبۃ الاحوذی صفحہ ۱۷۷

مرفوع اور موقوف کا اثبات نہیں ہوتا۔ اور ہماری تعلیم کی طرح نہ تھی،
 تاہم یہ بھی کسی بچتہ دلیل سے ثابت نہیں ہوتا کہ امام ابو داؤد اور
 امام نسائی، امام احمد حنبل کے اجتہادیات میں مقلد تھے کیونکہ یہ محض
 ”ظن“ ہے اور ظن کے متعلق کہا جاتا ہے۔ ”وان الظن لا یغنی
 عن الحق شئیناً۔“ اسی طرح اس حنفی عالم کا یہ کہنا کہ ابن ماجہ شاید
 شافعی تھے اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس کتنے والے کے نزدیک
 بھی ابن ماجہ شافعی نہیں تھے۔

بہر کیف مذکورہ حنفی عالم کی رائے دلائل پر پوری نہیں اترتی اور
 درست ہی ہے کہ تمام ائمہ حدیث تابع سنت، عامل سنت، مجتہد اور
 غیر مقلد تھے اور یہی مسلک امام ترمذی رہا کا تھا۔

فضائل و مناقب

امام ترمذی رضی اللہ عنہ میں بڑا درجہ رکھتے ہیں اور امام حدیث و حافظ حدیث ماننے لگے ہیں۔ آپ کو طلب علم اور اخذ حدیث کا اس قدر ذوق و شوق پیدا ہوا کہ آپ نے اپنا سب مال و متاع اور اپنی تمام زندگی اس راستے میں صرف کر دی۔ آپ کے فضائل و مناقب کا اندازہ کرنے کے لئے آپ کی صرف ایک تصنیف ”الجامع الصحیح“ ہی کافی ہے۔ تاہم آپ کی سوانحیات پر ایک نظر ڈالنے سے آپ کے اخلاق و محاسن اور صفات و حمائد کی ایک ایسی چمک نظر آتی ہے جو آپ کی شخصیت کو نہ صرف دوسروں سے منفرد کرتی ہے بلکہ آپ کی رفعت شان اور عظمت کو دار کا بھی ایک بین ثبوت مہیا کرتی ہے۔ آپ کی سیرت ہر ملک اور ہر طبقہ کے افراد اور جماعتوں کے لئے بہترین نمونہ ہے اور کیوں نہ ہو؟ جس شخص نے ما و می دو جہان جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و شمائل پر ایک باقاعدہ کتاب تصنیف کی اس کا اپنا کردار بھی تو یقیناً ”دو اسوۃ رسول“ کے مطابق ہو گا۔ آپ کی سیرت و کردار کے بعض اہم پہلو درج ذیل ہیں :-

امام ترمذی رضی اللہ عنہ کی سیرت میں سب سے نمایاں خصوصیت آپ کی قوت حافظ

حفظ و یادداشت

اور یادداشت ہے۔ متقدمین و متاخرین علماء نے آپ کی شان میں جو اقوال کہی ہیں ان میں آپ کے ”حفظ“ کی ضرورت تعریف کی ہے۔ حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں حاذظ اور سیسی کا یہ قول نقل کیا ہے :-

”وكان ابو عيسى يضرب به المثل في الحفظ“

ابو عیسیٰ کا حافظہ ضرب المثل تھا، لے

ابن العماد حنبلی نے لکھا ہے :-

« آية في الحفظ والاتقان »

« حفظ و اتقان میں نمونہ تھے، لے

امام ولی الدین خطیب اور علامہ طاش کیری زادہ نے تحریر کیا ہے :-

« احد العلماء الحفاظ الاعلام »

« مشہور حفاظ علماء میں سے ایک تھے، لے

علامہ ابی الطیب سندی اور علامہ عبدالرحمن مبارکپوری لکھتے ہیں :-

« الثقة الحافظ المتقین »

« ثقہ، حافظ اور صاحب ضبط تھے، لے

ابن الاثیر کا قول ہے :-

« كان اماماً حافظاً »

« وہ امام اور حافظ تھے، لے

شاہ عبدالعزیز دہلوی اس بارے میں لکھتے تھے :-

« ترمذی را در حفظ مثل نہ دانند »

« امام ترمذی حافظہ میں بے مثل تھے، لے

۱۔ ابن حجر عسقلانی: تہذیب التہذیب جلد ۹ صفحہ ۳۸۸

۲۔ ابن العماد حنبلی: شذرات الذهب جلد ۲ صفحہ ۱۷۳

۳۔ ولی الدین خطیب: اکمال فی اسماء الرجال صفحہ ۱۵۳

۴۔ ابی الطیب سندی: شرح ترمذی فی مجموعہ شروح الترمذی صفحہ ۶

۵۔ عبدالرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحفۃ الاحوذی صفحہ ۱۶۹

۶۔ ابن الاثیر: تاریخ الکامل جلد ۱ صفحہ ۱۶۳

۷۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی: بہتان الحمیرین صفحہ ۱۰۹

حافظ ذہبی نے امام ترمذیؒ کی قوت حافظہ کے بارے میں یہ روایت نقل کی ہے :-

”وقبل ان لبعض المحدثين اجتمعوا ابا عيسى بن اسحاق له اربعين حديثاً ممن غرائب حدیثه فادعاهما من صدره فقال ما رأيت مثلك -“

داور کہا گیا ہے کہ بعض محدثین نے ابو عیسیٰ کا امتحان اس طرح کیا کہ آپؑ کے سامنے چالیس نادردیشیں پڑھیں تو آپ نے انہیں فی الفور ہر دیا اس پر اس شخص نے کہا کہ میں نے آپؑ کی مانند کوئی نہیں دیکھا۔ ایک دوسری روایت حافظ ادرسی سے منقول ہے جسے حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں نقل کیا ہے :-

وقال ادریسی فسمعت ابا بكر بن احمد بن محمد بن البخاري السروزي الفقيه يقول سمعت احمد بن عبد الله بن داود يقول سمعت ابا عيسى الترمذي يقول كنت في طريق مكة و كنت قد كتبت جزء من احاديث شيخ مشرويتا ذلك الشيخ فسألت عنه فقالوا فلان فرجت اليه وانا اظن ان المجرمين معي وانا حملت معي في حملي جزءين غيرهما شيئا قد اظفرت سألته السماع فاجاب واخذ يقرأ من حفظه ثم مسح فرأى البياض في يدي فقال اما تستحي معي فقطصت عليهما القصة وقلت له اني احفظه كله فقال اقراء فقرأتك عليه على الولاة فقال هل استظهرت قبل ان تبغني الى قلت لا ثم قلت له حدثني بخيرة فقراء على اربعين حديثاً من غرائب حدیثه ثم قال هات فقرأت عليه من اولها الى اخره فقال ما رأيت مثلك -“

۱ حافظ ذہبی تذکرۃ الحفاظ جلد ۲ صفحہ ۱۸۸ :-

اور لیبی نے کہا ہے کہ میں نے ابو بکر بن احمد بن محمد بن حارث مروزی
 فقیہ کو یہ کہتے سنا کہ میں نے احمد بن عبد اللہ بن داؤد کو یہ کہتے سنا کہ
 میں نے ابو عیسیٰ ترمذی کو یہ کہتے سنا کہ "میں مکہ کے راستے پر تھا اور
 میں نے ایک شیخ کی روایات کے دو جڑے دیکھے۔ تو وہ شیخ ہمارے پاس سے
 گذرے ہیں، ان کے بارے میں پوچھا تو لوگوں نے کہا فلاں شخص ہے،
 میں ان کی طرف گیا اور میں یہ گمان کرتا تھا کہ دونوں جنمیرے پاس ہیں
 حالانکہ میں گجاوے میں تھا ان دو کے مشابہہ دوسرے دو جڑے ہمراہ
 لے گیا تھا۔ پس جب میں اس کے قریب پہنچا تو میں نے اس سے سنا
 کی درخواست کی پس اس نے مان لیا اور اپنی یادداشت سے پڑھنا شروع
 کیا۔ پھر اس نے نگاہ ڈالی تو میرے ہاتھ میں سفید کاغذ دیکھا۔ پس اس
 نے کہا کہ تم مجھ سے کیوں نہیں بچکپاتے؟ میں نے تمام قصہ ان سے بیان
 کر دیا اور کہا مجھے سب یاد ہیں۔ اس نے کہا کہ پڑھو تو میں نے اسے لگانا
 پڑھ کر سنائیں۔ تو اس نے کہا کیا تو نے میرے پاس آئے سے قبل یاد کی
 تھیں؟ میں نے کہا نہیں پھر میں نے اس سے کہا کہ ان کے علاوہ مجھ
 سے حدیثیں بیان کر تو اس نے مجھ سے پالیس تا در حدیثیں پڑھیں اور
 کہا کہ سناؤ۔ پس میں نے ابتداء سے انتہا تک اسے سنا دیں تو اس
 نے کہا کہ میں نے تیری مانند کوئی نہیں دیکھا، اے

اس دوسری روایت کو حافظ ذہبی، مولانا عبد الرحمن مبارکپوری، اور
 دیگر تذکرہ نویسوں نے بھی بیان کیا ہے اے

شاہ عبد العزیز دہلوی نے اس روایت کو مختلف الفاظ میں قلمبند کیا ہے

۱۷ ابن حجر عسقلانی: تہذیب التہذیب جلد ۹ صفحہ ۳۸۸

۱۸ حافظ ذہبی تذکرۃ الحفاظ جلد ۲ صفحہ ۱۸۸، عبد الرحمن مبارکپوری

مقدمہ تحفۃ الاحوذی صفحہ ۱۶۸ -

اور آخر میں لکھا ہے :-

”واین قسم امتحانات درباب حفظ او بارگاہ واقع تشریح“
 دان کے حافظہ کے بارے میں اس قسم کے امتحانات بارگاہ واقع ہوئے

امام ترمذی روایت زیادہ تورع، تہد، تقویٰ اور
 خوف خدا رکھتے تھے۔ آپ کے زہد و تقویٰ کا یہ عالم

زہد و تقویٰ

تھا کہ برسوں خوف الہی سے روتے رہے اور اسی سے نابینا ہو گئے۔
 حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں حاکم سے بیان کیا ہے :-

”وقال الحاكم سمعت عمر بن ملك يقول مات البخاري
 فلم يترك بخراسان مثل ابی عیسیٰ فی العلم والحفظ والورع
 والزهد بکی حتی عسی وبقی ضربا سنیین۔“

اور حاکم نے بیان کیا ہے کہ میں نے عمر بن ملک کو یہ کہتے سنا کہ امام
 بخاری فوت ہوئے تو انہوں نے خراسان میں ابو عیسیٰ کی مانند علم،
 حفظ، تقویٰ اور زہد والا کوئی جانشین نہیں چھوڑا۔ وہ روتے رہے
 یہاں تک کہ نابینا ہو گئے اور دو سال نابینا زندہ رہے۔

اس روایت کو حافظ ابن حجر، نواب عدیق حسن خاں اور عبدالرحمن
 مبارکپوری نے بھی نقل کیا ہے۔

شاہ عبدالعزیز دہلوی نے اس بارے میں لکھا ہے :-

”وتورع وزهد وخوف بحمدی واشتت کہ فوق آل منصور نسیت بخوف

۱۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی: لیسان المحدثین صفحہ ۱۰۹

۲۔ حافظ ذہبی: تذکرۃ الحفاظ جلد ۲ صفحہ ۱۸۷

۳۔ ابن حجر عسقلانی: تہذیب التہذیب جلد ۹ صفحہ ۳۸۹

نواب عدیق حسن خاں: المحقق فی ذکر صحاح کتبہ صفحہ ۱۲۸

عبدالرحمن مبارکپوری: مقدمہ تیسفہ الاثر ذی صفحہ ۱۶۸

الہی بسیار گریہ و زاری کر دونا بیتا شد۔“

تورع، زہد اور خوف خدا اس درجہ رکھتے تھے کہ اس سے زیادہ ممکن نہیں چٹا نچہ خوف الہی سے روتے روتے ان کی بیٹائی جاتی رہی تھی، مولانا عبدالسلام مبارکپوری لکھتے ہیں :-

”بعض مورخین کا خیال ہے کہ غلبہ خوف خدا سے بہت روتے۔ کثرت بکا کی وجہ سے آنکھیں جاتی رہیں،“

امام ترمذی رفا عالم، فاضل اور بہت بڑے محدث **شجر علمی** تھے۔ آپ کی علمی تصنیف محتاج بیان نہیں۔ اس کے لئے صرف آپ کی ایک تصنیف ”جامع ترمذی“ ہی کافی ہے۔ اسی سے آپ کی وسعت نظر، کثرت اطلاع نقاہت اور شجر علمی کا بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ تاہم اس بارے میں علماء نے بھی اپنی آرا قائم کی ہیں۔ امام ولی الدین خطیب اور علامہ طاش کیری زاوہ کے الفاظ یہ ہیں :-

ووهواحد العلماء الحفاظ الاعلام وله في الفقه
يد صالحه

ووه مشهور حفاظ علماء میں سے ایک ہیں اور انہیں علم فقہ میں کمال

دائرس حاصل ہے،

نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں :-

وله في الفقه والتاريخ حفظه وكثرة اطلاعه وغايته
تيسر في هذا الفن

۱۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی: لبستان المحدثین صفحہ ۱۰۹۔ ۲۔ عبدالسلام مبارکپوری
سیرۃ النجاری خاتمہ صفحہ ۱۳۰۔ ۳۔ امام ولی الدین خطیب: اکمال فی اسرار الرجال
صفحہ ۱۵۱، وعلامہ طاش کیری زاوہ: مفتاح السعادة جلد ۱ صفحہ ۱۱۰

د علم فقہ و حدیث میں انہیں مکمل دسترس حاصل ہے اور ان کی کتاب
الجامع الصحیح ان کے بڑے مرتبے، وسعت حفظ، کثرت اطلاع اور
اس فن میں گہرے تجربہ و دلالت کرتی ہے، اسے
سمعیانی اور ابن خلکان نے لکھا ہے۔

” احد الاثمة الذین یقتدی بہم فی علم الحدیث “
ان ائمہ میں سے ایک ہیں جن کی علم حدیث میں پردی کی جاتی ہے،
حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں اور سیسی کا یہ قول نقل کیا ہے :-

” قال الادریسی کان الترمذی احدا الاثمة الذین یقتدی بہم
فی علم الحدیث عنہم الجامع والتاریخ واللعل تصنیف رجل
عالم متقن کان یضرب بہ المثل فی الحفظ۔ “

ادریسی نے کہا ہے کہ امام ترمذی ان ائمہ میں سے ہیں جن کی علم حدیث میں پردی کی
جاتی ہے۔ انہوں نے کتاب الجامع اور تاریخ و علل میں کتب تصنیف کیں۔ اس عالم و
صاحب ضبط کی تصانیف میں جس کا حافظہ ضرب المثل تھا، اسے
مولانا عبدالسلام مبارکپوری لکھتے ہیں :-

” امام ترمذی کی وسعت نظر، کثرت اطلاع، دقت فہم، بیلابیل فرہمی محتاج بیان
نہیں جس نے جامع ترمذی اہل فن سے بڑھی ہے وہ مذکورہ بالا اوصاف کا اندازہ کر
سکتا ہے۔ جامع ترمذی کے مطالعہ سے محدثین کی بے تعصبی اور ان کے دائرہ علمی کی
وسعت کا اندازہ بخوبی کیا جاسکتا ہے۔۔۔۔ امام ترمذی کی نقاہت اور تجربہ کا اندازہ
جامع ترمذی کے ابواب سے کیا جاسکتا ہے۔ سفر طالب علمی اور نشر علوم کا
میدان نہایت وسیع ہے۔ “

۱۔ اب صدیق حسن خاں: المحط فی ذکر صحاح ستہ صفحہ ۱۲۸۔ لکھ سمعیانی: کتاب

الانساب صفحہ ۱۰۶، ابن خلکان: وقایات الاعیان جلد ۱ صفحہ ۲۸۳، حافظ ذہبی:

تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۱۸۷، عبدالسلام مبارکپوری: سیرۃ البخاری نمائندہ صفحہ ۱۳۱

امام ترمذی کے متعلق اکابر علماء کی آراء

کسی شخصیت کی عظمت کا صحیح اندازہ قائم کرنے کا ایک پوسٹیو بھی ہے کہ اس کے بارے میں اس کے اساتذہ، معاصرین اور متاخرین کی آراء کا جائزہ لیا جائے اور دیکھا جائے کہ انہوں نے کیا کہا ہے؛ استاد کی رائے اس کے شاگرد کی نسبت ہمیشہ معتبر اور صحیح ہوتی ہے اور ہونی چاہیے دوسروں کی نہیں ہو سکتی۔ استاد شاگرد کی وفات، طباعی، محنت، شوق، جفاکشی، فہم، فراست وغیرہ سے بہت کچھ واقف ہوتا ہے۔ استاد کو شاگرد کے طبی یا کہسی جہر کے لجا بچنے کا زیادہ موقع ملتا ہے کیونکہ وہ دوران درس شاگرد کی ہر ادا پر خوب نگاہ رکھتا ہے۔ پھر معاصرین کی آراء اس وجہ سے اہم ہوتی ہیں کہ ان کی چشمک سے بچنا ایک امر محال ہے جیسا کہ مشہور ہے "المعاذرة بسبب المناصرة"، "دوسری نفرت کا سبب ہوتی ہے، چنانچہ جو ہم فن ایک ہی زمانہ میں ہوتے ہیں وہ ایک دوسرے کے کمال کا اعتراف کما حقہ نہیں کرتے الا ماشاء اللہ۔ اور جب ایک ہی عہد کے دو ہم فن اہل کمال کے دل ٹٹولے جاتے ہیں تو ان کی باہمی بے پرواہی رقابت کے اثر سے کم و بیش پر خاش و مغایرت کی حد تک ترقی کرتی ہوئی نظر آتی ہے پھر متاخرین میں مداح بھی ہوتے ہیں اور تنقید و تنقیص کرنے والے بھی۔

امام ترمذیؒ کی شخصیت اس لحاظ سے قابل شکر ہے کہ اساتذہ و معاصرین سے لے کر متاخرین تک سب نے ہی آپ کی مدح کی اور آپ کی عظمت و رفعت میں آراء قائم کیں۔ ہر صدی کے اکابر علماء اور فضلاء نے آپ کے کمالات عالیہ کو نہ صرف حیرت کی نگاہ سے دیکھا بلکہ آپ کے فضل و کمال کا اعتراف ایسے الفاظ میں کیا ہے جن سے امام کی اعلیٰ درجہ کی علمی و تحقیقات

ثابت ہوتی ہے اور آپ کی خدا داد فقہیت و قوت حفظ اور ذہن و تجربہ علمی کا اندازہ ہوتا ہے۔ آپ کی مدح و ثنا میں علماء کے اقوال کی اس قدر بہتات ہے کہ ان کو جمع کرنے کے لئے ایک الگ مقالہ لکھنے کی ضرورت ہے۔ پھر ”جامع ترمذی“ کے ہوتے ہوئے ان خارجہ شہادتوں کی ضرورت بھی نہیں تاہم چند اہم آرا کو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے :-
 (۱) ابن حبان اپنی تصنیف ”کتاب الثقات“ میں لکھتے ہیں :-
 ”کان ابو عیسیٰ مہین جمع و عنف و حفظ و ذاکر“
 ابو عیسیٰ وہ شخص تھے جنہوں نے احادیث کو جمع کیا، لکھا، حفظ کیا اور بیان کیا، لے

(۲) حافظ ابو سعید عبدالرحمن بن محمد الادریسی کہتے ہیں :-
 ”کان ابو عیسیٰ یضرب بہ المثل فی الحفظ“
 ابو عیسیٰ کا حافظہ ضرب المثل تھا، لے
 ادریسی نے یہ بھی کہا ہے :-

”کان الترمذی احد الاثمة الذین یقتدی بہم فی علم الحدیث صنّف المجامع والتراجم والعلل تصنیف رجل عالم متفقن کان یضرب بہ المثل فی الحفظ“

امام ترمذی ان ائمہ میں سے ایک ہیں جن کی علم حدیث میں پیروی کی جاتی ہے۔ انہوں نے کتاب المجامع اور تاریخ اور علل میں کتب تصنیف کیں۔ اس عالم و صاحب ضبط کی تصانیف میں جس کا حافظہ ضرب المثل تھا، لے
 (۳) ابو احمد حاکم کا کہنا ہے :-

۱۔ حافظ ذہبی: تذکرۃ الحفاظ جلد ۲ صفحہ ۱۸۷

۲۔ ابن حجر عسقلانی: تہذیب التہذیب، جلد ۹ صفحہ ۳۸۸

و سمعت عمر بن عبدك يقول ملئت البخاري فلم يخلف بخاريا
مثل ابي عيسى في العلم والحفظ والورع والزهد بل حتى عني
ويقضي عمر بن مسنين،

دیں نے عمر بن عبدك کو یہ کہتے سنا کہ امام بخاری فوت ہو گئے تو انہوں
نے خراسان میں ابو عیسیٰ کی مانند علم، حفظ، تقویٰ اور زہد میں کوئی ایسا
جانشین نہیں چھوڑا، وہ روئے رہے یہاں تک کہ نابینا ہو گئے اور دو
سال نابینا زندہ رہے،

(۱۷) ابو الفضل السیلمانی کہتے ہیں :-

” سمعت نصر بن محمد الشیرکوی ہی يقول سمعت محمد بن
عيسى الترمذی يقول: قال لي محمد بن اسمعيل - یعنی البخاری
- ما انتفعت بك اكثر مما انتفعت بي“

دیں نے نصر بن محمد الشیرکوی کو یہ کہتے سنا کہ میں نے محمد بن عیسیٰ
الترمذی کو یہ کہتے سنا کہ مجھ سے محمد بن اسمعیل بخاری نے کہا کہ میں نے جو
تجھ سے استفادہ کیا اس سے زیادہ بے جتنا کہ تو نے مجھ سے استفادہ کیا،
(۱۷) سمعانی نے کتاب الانساب میں لکھا ہے :-

” امام عصرہ بلامدا فوعة، صاحب التصانيف“

دبلا شبہ وہ اپنے وقت کے امام اور صاحب التصانيف تھے،
سمعانی نے یہ بھی لکھا ہے :-

” احد الاثمة الذين يقتدى بهم في علم الحديث“

۱۔ حافظ ذہبی: تذکرة الحفاظ جلد ۲ صفحہ ۱۸۷۔

۲۔ عبدالرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحفۃ الاحقری صفحہ ۱۶۸۔

۳۔ حافظ ابن حجر: تهذيب التهذيب جلد ۹ صفحہ ۳۸۹۔

۴۔ سمعانی: کتاب الانساب صفحہ ۱۰۶۔

وان ائمہ میں سے ایک ہیں جن کی علم حدیث میں اقتدار کی جاتی ہے، اے
(vi) حافظ مرتزی نے امام ترمذیؒ کی توصیف بیان کرتے ہوئے کہا:۔

”الحافظ صاحب الجامع وغيره من المصنفات، احد
الائمة الحافظ المبرزين، ومن نفع الله به المسلمين“۔
وہ حافظ تھے اور کتاب الجامع کے علاوہ اور کئی نیک بھی رکھتے
تھے۔ صاحب فضیلت حفاظ و ائمہ اور ان علماء میں سے ایک تھے جن
سے اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو نفع پہنچایا، اے
(vii) حافظ ذہبی نے لکھا ہے:۔

”الحافظ العلم صاحب الجامع، ثقة جليل عليه“
مشہور حافظ، کتاب الجامع کے مصنف اور ثقہ ہیں جس پر سب کا
اجماع ہے، اے

(viii) ابن العماد حنبلی نے بیان کیا ہے:۔
”كان مبرزاً على الاقران، آية في الحفظ والاتقان“
وہ اپنے ہمسروں پر فضیلت رکھتے تھے اور حفظ و ضبط میں نمونہ تھے، اے
(ix) حافظ ابو یعلیٰ کہتے ہیں:۔

”محمد بن عيسى بن سورة بن شداد الحافظ ثقة متفق عليه“
محمد بن عیسیٰ بن سورة بن شداد حافظ اور ثقہ ہیں۔ اس پر سب کا
اتفاق ہے، اے

۱۔ سمعانی: کتاب الانساب صفحہ ۱۰۶۔

۲۔ حافظ مرتزی: تہذیب الکمال صفحہ

۳۔ حافظ ذہبی: میزان الاعتدال جلد ۳ صفحہ ۱۱۷۔

۴۔ ابن العماد حنبلی: تذرات الذہب جلد ۲ صفحہ

۵۔ عبدالرحمن مبارکپوری: مقدمہ نعتہ الاحوذی صفحہ ۱۶۹۔

(X) خلیل نے کہا ہے :-

”ثقة متفق عليه (وہ ثقہ ہیں اور اس پر سب اتفاق ہے) کے

(XI) ابن الاثیر نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے :-

”كان اماماً حافظاً، له تصانيف حسنة - منها الجامع

الكبير، وهو احسن الكتب -“

(وہ امام اور حافظِ حدیث تھے، ان کی عمدہ تصانیف ہیں جن میں

جامع الکبیر بہترین کتاب ہے) کے

(XII) ابن خلکان نے تحریر کیا ہے :-

”أحد الأئمة الذين يقننهم في علم الحديث صنف

كتاب الجامع والعلل تصنيف رجل متقن و به كان يضرب المثل -“

(ان ائمہ میں سے ایک ہیں جن کی علم حدیث میں پیروی کی جاتی ہے -

آپ نے کتاب الجامع اور کتاب العلل تصنیف کیں جو کہ ایک صاحب

ضبط کی تصانیف ہیں اور وہ اس میں ضرب المثل تھے) کے

(XIII) علامہ طاش کپری زاوہ نے تحریر کیا ہے :-

”وهو أحد العلماء المحفاظ الأعلام، وله في الفقه بد الصالح

أخذ الحديث عن جماعة من الأئمة، ولقى الصدق الأول

من المشايخ -“

(وہ مشہور حفاظ علماء میں سے ایک ہیں اور علم فقہ میں انہیں مکمل

وسوس حاصل ہے - ائمہ کی ایک جماعت سے حدیث اخذ کی اور مشایخ

کے صدراؤں کو پایا) کے

۱ ابن حجر عسقلانی: تهذيب التهذيب جلد ۹ صفحہ ۳۸۷ - ۱ ابن الاثیر: تاریخ

الکامل جلد ۷ صفحہ ۱۶۴ - ۲ ابن خلکان: وفيات الأعيان جلد ۲ صفحہ ۲۸۳ -

۳ علامہ طاش کپری زاوہ: مفتاح السعادة جلد ۲ صفحہ ۱۱ +

(xiv) علامہ عبدالرحمن مبارکپوری نے لکھا ہے :-

”اعلم ان الامام اباعیسی الترمذی امام مشہور ثقہ

حافظ متفق متفق علیہ“

وہاں لیتا چاہیے کہ امام ابو عیسیٰ ترمذی ایک مشہور ثقہ حافظ اور

صاحب ضبط امام ہیں اور اس پر سب کا اتفاق ہے، اے

(xv) حافظ ابن حجر کی رائے ہے :-

”الترمذی ابو عیسیٰ صاحب الجامع ثقہ حافظ“

(ابو عیسیٰ ترمذی صاحب الجامع، ثقہ اور حافظ الحدیث ہیں) اے

(xvi) علامہ ابی الطیب سناری شارح الترمذی لکھتے ہیں :-

”واما جلالة قدر الامام الحجية الثقة المحافظ المتقن

ابی عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی فعذیة عن البیان و

کفی به فضلا“

(امام الحجت ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی جو کہ ثقہ حافظ اور صاحب

ضبط اشہی ص میں سے ہیں ان کی عظمت و قدر کسی تشریح کی محتاج نہیں

اور یہ اس کی فضیلت کے لئے کافی ہے) اے

(xvii) امام ولی الدین خطیب رقمطراز ہیں :-

”وهو احد العلماء المحافظ الاعلام وله في الفقه يد

صالحنة اخذ الحديث عن جماعة من ائمة الحديث ولحق

صدر الاول من المشائخ..... واخذ الحديث عن خلق

كثير لا يحصون كثرة واخذ عنه خلق كثير“

اے عبدالرحمن مبارکپوری: فقہیہ شخصتہ الاموزی صفحہ ۱۶۹

اے ابن حجر عسقلانی: تہذیب التہذیب جلد ۹ صفحہ ۳۸۷ -

اے ابی الطیب سناری: شرح جامع ترمذی فی المجمع شرح ابی الترمذی عن

وہ مشہور حفاظ علماء میں سے ایک ہیں اور انہیں علم فقہ میں مکمل دسترس حاصل ہے۔ ائمہ حدیث کی ایک جماعت سے حدیث حاصل کی اور عند اول کے اساتذہ سے ملاقات کی۔۔۔۔ اور بہت سے لوگوں سے حدیث حاصل کی جن کی کثرت کا شمار ممکن نہیں اور ان سے بہت سے لوگوں نے حدیث

تفسیر (سننی) لے

(xviii) نواب صدیق حسن خاں نے تحریر کیا ہے :-

”فابو عیسیٰ الترمذی احد الحفاظ المشہورین والاعلام السنن کورین اخذ من البخاری ویدہ تخریج وہ و خلیفہ البخاری ولہ فی الفقہ و الحدیث ید عالجتہ و کتابہ جامع الصحیح یدل علی عظیم قدرہ و التسامع حفظہ و کثرة اطلاعه و عایۃ تبحرہ فی ہذا الفن :-“

دیس ابو عیسیٰ الترمذی مشہور و معروف و ذکر کئے جانے والے حفاظ میں سے ایک ہیں جو کہ انام بخاری سے حدیث حاصل کرتے ہیں اور وہ ان سے لیتے ہیں اور وہ خلیفہ بخاری ہیں اور علم فقہ و حدیث میں ان کو مکمل دسترس حاصل ہے۔ اور ان کی کتاب ”الجامع الصحیح“ ان کے بڑے مرتبہ و وسعت حفظ، کثرت اطلاع اور اس فن میں گہرے تجربہ و دلالت کرتی ہے۔

(xvii) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا ارشاد ہے :-

در وکان اوسمہم علما عندی و الفہم تصنیفا و اشہرہم ذکر الرجال اربعۃ متقاربون فی العصر اولہم ابو عبد اللہ البخاری و ثانیہم مسلم النیشاپوری و ثالثہم

۱۔ امام ذلی الدین خطیب : اکمال فی اسما الرجال صفحہ ۱۵۱
۲۔ نواب صدیق حسن خاں : المحطہ فی ذکر الصحاح ستہ صفحہ ۱۲۸

ابوداؤد السبختانی ... واربعمائة ابو عيسى الترمذی وکانہ
استحسن طریقۃ الشیخین حیث بینہما وما ابہما وطریقۃ
ابوداؤد.....“

داؤد میرے نزدیک علم میں زیادہ وسیع اور تصنیف سے زیادہ نفع
پہنچانے والے اور ذکر میں زیادہ مشہور چار شخص زمانہ میں ایک دوسرے
کے قریب ہیں..... اول ابو عبد اللہ البخاری ہیں..... دوسرا شخص
مسلم نیشاپوری ہے..... تیسرا شخص ابوداؤد سبختانی ہے.....
چوتھا شخص ابو عیسیٰ الترمذی ہے جس نے طریقہ بخاری و مسلم کا پسند کیا
..... نیز ابوداؤد کا طریقہ پسند کیا.....“

(XX) شاہ عبدالعزیز دہلوی لکھتے ہیں :-

” ترمذی را در حفظ مثل نہ داند و اورا خلیفہ بخاری گفتمند و تورع
و زہد و خوف بحدی داشت کہ فوق آن متصور نیست بخوف الہی بسیا گریہ و
زاری کرونا بنیاشد۔“

(ترمذی حفظ حدیث میں بے مثل اور امام بخاری کے صحیح جانشین
مشہور ہیں۔ تورع، زہد اور خوف خدا اس درجہ رکھتے تھے کہ اس سے
زیادہ ممکن نہیں۔ چنانچہ خوف الہی میں روتے روتے ان کی بینیائی جاتی
رہی تھی، لے

(XXI) مولانا عبدالسلام مبارکپوری تحریر کرتے ہیں :-

” امام ترمذی کی وسعت نظر، کثرت اطلاع، وقت فہم، سبیلان ذہن
حتیاج بیان نہیں جس نے ”جامع ترمذی“ اہل فن سے پیشتر ہی ہے وہ مذکورہ
اوصاف کا اندازہ کر سکتا ہے۔“ لے

لے شاہ ولی اللہ دہلوی: رسالہ اوصاف صفحہ ۴۵-۴۶۔ لے شاہ عبدالعزیز

دہلوی: لیسان المحققین صفحہ ۱۰۹۔ لے مولانا عبدالسلام مبارکپوری: سیرۃ البخاری خانہ صفحہ ۱۲

(xxii) مولانا محمد قطب الدین خاں دہلوی نے کہا ہے :-
 ” اور یہ بھی بڑے محدثوں میں ہیں۔ اور تصنیف ان کی کتاب
 جامع ترمذی دلالت کرتی ہے اور پر بڑے علم ان کے کے “ لے

۱۰۰

تصنیف و تالیف

امام قزوینی سے حدیث، فقہ، تاریخ، علم الرجال وغیرہ مختلف النوع موضوعات پر کثیرا تعداد تصانیف منسوب کی گئی ہیں۔ لیکن آپ کی تمام تصانیف میں سے دو سب سے زیادہ مشہور و مقبول ہیں۔ ایک مجموعہ احادیث "جامع ترمذی" یا "سنن ترمذی" اور دوسرے "شمال نبوی"۔ باقی تصانیف میں سے بہت کم ہم تک پہنچی ہیں آپ کی تصانیف کا ذکر کرتے ہوئے اردو انسائیکلو پیڈیا میں آرٹیکل "الترمذی" کے مصنف لکھتے ہیں :-

"آپ کی دو تصانیف چھپ چکی ہیں: مجموعہ احادیث اور شمال جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک اور آپ کی صفات کے متعلق احادیث جمع ہیں۔ براکلمان محل مذکور میں پہلی حدیث کے ایک مجموعے کا بھی ذکر کرتا ہے مگر یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ آپ ہی کا انتخاب ہے یا دوسرے لوگوں کا۔ عربی ماخذ میں دوسرے مختلف مضامین مثلاً نہد، اسما، وکنی، فقہ اور تاریخ پر تصانیف بھی آپ سے منسوب کی گئی ہیں مگر ان میں سے بظاہر ایک بھی ہم تک نہیں پہنچی۔" اے سمعانی اور ابن خلکان نے آپ کی تصانیف کے بارے میں لکھا ہے:-

"مصنف کتاب الجامع والتواریخ والعلل"

دکتاب الجامع اور تاریخ اور علل پر تصانیف مرتب کیں، اے یاقوت اور ابن العمار حنبلی نے تحریر کیا ہے :-

۱۔ اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام: آرٹیکل "الترمذی"۔ ۲۔ سمعانی: کتاب النساب صفحہ ۱۰۶، ابن خلکان ذویات الاعیان جلد ۲ صفحہ ۲۸۳ :-

”صنف کتاب الجامع والعلل“
 ”کتاب الجامع اور العلل تصنیف کیں گے“
 ابن الاثیر نے اس بارے میں لکھا ہے :-

”لہ تصانیف حسنة منها الجامع الکبیر و هو احسن
 کتاب۔“

”اس کی تصانیف بہترین ہیں۔ ان میں سے ایک الجامع الکبیر ہے
 جو سب کتابوں سے بہترین ہے، گے“

ابن ندیم نے آپ کی تصانیف کی فہرست یوں قلمبند کی ہے :-
 ”وله من الکتاب، کتاب التاریخ، کتاب الصحیح، کتاب العلل“
 ”اور اس کی تصانیف: کتاب التاریخ، کتاب الصحیح اور
 کتاب العلل ہیں، گے“

امام ولی الدین خطیب رقمطراز ہیں :-
 ”لہ تصانیف کثیرة فی علم الحدیث و ہذا کتابہ الصحیح
 احسن الکتاب۔“

”علم حدیث میں اس کی تصانیف بہت ہیں اور یہ کتاب الصحیح ان
 میں سب سے بہترین ہے، گے“

ابی الطیب سندی شارح ”الترمذی“ نے لکھا ہے :-
 ”لہ تصانیف کثیرة فی علم الحدیث منها الشامل و
 کتابہ ہذا الصحیح“

۱۔ یاقوت حموی: معجم البلدان جلد ۲ صفحہ ۲۶ و ابن العباد حنبلی: شذرات
 الذهب گے ابن الاثیر: تاریخ الکامل جلد ۷ صفحہ ۱۶۴۔
 ۲۔ ابن ندیم: کتاب الفہرست جلد ۱ صفحہ ۲۳۳۔
 ۳۔ ولی الدین خطیب: اکمال فی اسماؤ الرجال صفحہ ۱۵۳۔

د علم حدیث میں اس کی تصانیف بہت ہیں۔ ان میں سے ایک "المشائل"
ہے اور دوسری یہ "کتاب الصحیح" ہے، لے
حافظ ابن حجر لکھتے ہیں :-

"عنف الجامع والتاریخ والعلل دلابی عیسیٰ
کتاب الزهد مفرد لم یقع لنا و کتاب الاسماء والکنی۔"
اس نے کتاب الجامع اور تاریخ و علل پر تصانیف مرتب کیں۔۔۔
اور ابو عیسیٰ کی ایک کتاب الزهد ہے جو ہم تک نہیں پہنچی اور ایک کتاب
الاسماء والکنی ہے، لے

نواب صدیق حسن خاں کا بیان ہے :-

و له تصانیف کثیرة فی علم الحدیث، عنف کتاب الجامع
والعلل۔"

د علم حدیث میں اس کی تصانیف بہت ہیں۔ اس نے کتاب الجامع
اور علل تصنیف کیں، لے

مولانا عبدالرحمن مبارکپوری لکھتے ہیں :-

"اجل تصانیفه وانفعها هو کتابه الجامع و فی اخره
کتاب العلل ومن تصانیفه العلل الکبیر
ومنها شمائل النبی صلی اللہ علیہ وسلم وله
کتاب جلیل فی التفسیر وله من التصانیف التاریخ و
الزهد و الاسماء والکنی كما فی التدریب"

اس کی تصانیف بہت اعلیٰ ہیں اور ان میں سب سے زیادہ نفع بخش

لے ابی الطیب سندی: شرح جامع الترمذی فی مجموعہ اربعہ شرح الترمذی صفحہ ۶ -

لے ابن حجر عسقلانی: تہذیب التہذیب جلد ۹ صفحہ ۳۸۹

لے نواب صدیق حسن خاں: المحطہ فی ذکر صحاح ستہ صفحہ ۱۲۸

کتاب الجامع ہے اور اس کے آخر میں کتاب العلل النبویہ ہے اور اس کی تصانیف میں العلل الکبیر ہے اور ان میں ایک الشمائل النبویہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور اس کی تفسیر میں ایک عملاً کتاب ہے اور تاریخ، زہد اور اسماء و کنی میں بھی اس کی تصانیف ہیں جیسا کہ تدریب میں بیان کیا گیا ہے، لے

شاہ عبدالعزیز دہلوی نے تحریر کیا ہے :-

”..... دانا لہا در طلب علم حدیث بسر کردہ و تصانیف بسیار دری فن شریف از وی یادگار است۔“

..... علم حدیث کی طلب میں کئی سال گزارنے اور اس فن شریف میں اس کی بے شمار تصانیف یادگار ہیں، لے
برا کلمن نے آپ کی ذیل کی تصانیف گنوائی ہیں :-

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| ۱۔ الجامع الصحیح | ۲۔ شمائل النبویہ |
| ۳۔ کتاب العلل الکبیر | ۴۔ کتاب العلل الصغیر |
| ۵۔ کتاب الفقہ | ۶۔ کتاب التاریخ |
| ۷۔ کتاب الاسماء و الکنی | ۸۔ کتاب الزہد |
| ۹۔ کتاب التفسیر | ۱۰۔ کتاب الاربعین |

۱۔ عبدالرحمن مبارکپوری: متون تحفۃ الاحوزی صفحہ ۱۶۸

۲۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی: لبستان الحدیث صفحہ ۱۰۹

۳۔ برا کلمن: تاریخ الادب العربی جلد ۳ صفحہ ۹۵ - ۱۸۹

۱۱۔ کتاب نوادرا الاصول ۱۲۔ کتاب تسمیۃ اصحاب رسولؐ
 امام ترمذی کی مندرجہ بالا کتب کے علاوہ اور بھی کئی تصانیف ہیں لیکن
 وہ ہم تک نہیں پہنچیں جیسا کہ احمد محمد شاہ شاکر شامی نے لکھا ہے :-
 « و نعل له کتبا اخری لم یصل الی خیرھا حین اکتب ہذا »
 داور غالباً اس کی اور بھی تصانیف ہوں جو مجھ تک اس وقت جاہ
 میں یہ تحریر کر رہا ہوں نہیں پہنچی ہیں اے

الجامع الترمذی

فہم : امام ترمذی کا مجموعہ احادیث "الجامع الترمذی" آپ
 کی تمام تصانیف میں سب سے گرانقدر ہے اور اسے کتب احادیث
 میں بھی بہت اہمیت حاصل ہے۔ اس کتاب کے نام پر بحث کرتے ہوئے
 اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام آرٹیکل "الترمذی" کے مصنف لکھتے ہیں :-
 ■ امام ترمذی کا مجموعہ احادیث مطبوعہ قاہرہ "الصحيح" ہی کے
 نام سے موسوم ہے مگر دوسرے مقامات پر اس کو "جامع" کہا گیا ہے
 یہ جامع اس لئے کہلائی کہ اس میں فقہی احادیث کے علاوہ دوسرے
 مضامین کی حدیثیں بھی ہیں۔ باقی سنن اربعہ کی طرح اس کتاب کو
 "السنن" بھی کہتے ہیں۔ متقدمین نے اسے کبھی کبھی الجامع
 الصحيح بھی کہا ہے۔
 حاجی خلیفہ صاحب کشف الخفاں جامع ترمذی کا ذکر کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں :-

« وقد اشتهر بالنسبۃ الی مولفہ فیقال جامع

اے احمد محمد شاہ شاکر: شرح جامع ترمذی جلد ۱ صفحہ ۹

اے اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام: آرٹیکل "الترمذی"

الترمذی یقال له السنن ایضا و الاول اکثر۔
 اور یہ مؤلف کی طرف نسبت سے مشہور ہوئی اور اسے جامع
 الترمذی کہنے لگے اور سنن بھی کہنے لگے لیکن زیادہ تر پہلا نام
 ہی دیا گیا ہے

حاکم صاحب مستدرک وغیرہ نے اسے الجامع الصحیح کہا ہے جیسا
 کہ علامہ مبارکیوری لکھتے ہیں :-

”وقد اطلق المحاکم علیہ الجامع الصحیح و اطلق الخطیب
 علیہ و علی النسائی اسما الصحیح کما فی التدریب“
 حاکم نے اس پر ”الجامع الصحیح“ کا اطلاق کیا ہے۔ اور
 خطیب نے اس پر اور نسائی پر الصحیح کا اطلاق کیا ہے جیسا کہ
 تدریب میں ہے۔

”جامع ترمذی“ کو ”الجامع الصحیح“ یا صرف ”الصحیح“ کے
 نام سے موسوم کرنا جب کہ اس میں ضعیف احادیث بھی ہیں کہاں تک
 درست ہے؟ اس بارے میں مولانا عبدالرحمن مبارکیوری لکھتے ہیں :-

”قلت اکثر احادیث جامع الترمذی صحیحة قابلة
 الاحتجاج و احادیثه الضعیفة قليلة بالنسبة اليها
 فقيل له الجامع الصحیح علی التغلیب کما قيل للكتب الستة
 المشهورة اعنی صحیح البخاری و صحیح مسلم و الجامع
 للترمذی و السنن لابن داؤد و النسائی و ابن ماجه الصحیح
 الست مع ان فی السنن الاربعه اقساما من الاحادیث
 من الصحیح و الحسن و الضعاف فتسمیتها بالصحیح الست
 بطریق التغلیب۔“

۱۔ حاجی خلیفہ چلیپی: کشف الظنون جلد ۱ صفحہ ۵۹۔
 ۲۔ علامہ عبدالرحمن مبارکیوری: مقدمہ تحقیق الاحوزی صفحہ ۱۸۱۔

د میں کہتا ہوں کہ جامع ترمذی کی اکثر احادیث قابل احتجاج ہیں۔ اولاً
اس نسبت سے اس میں ضعیف حدیثیں بہت کم ہیں۔ اس تغلیب کی وجہ
سے اسے ”الجامع الصحیح“ کہا گیا۔ جیسا کہ کتب سنۃ مشہورۃ یعنی صحیح
بخاری و صحیح مسلم و جامع الترمذی و السنن ابو داؤد و النسائی و ابن ماجہ
کو ”صحیح سنۃ“ کہا گیا۔ کیا ان کے ساتھ سنن اربع کو جن میں صحیح
حسن اور ضعیف ہر قسم کی حدیثیں ہیں تغلیب کے طریقہ پر ”صحیح“
کا نام نہیں دیا گیا؟

اصطلاح محدثین میں ”الجامع“ وہ کتاب ہے جس میں ہر قسم
مثلاً احکام، عقائد، سیرت، تفسیر اور دیگر عنوانات سے متعلق
احادیث موجود ہوں۔ اور ”السنن“ وہ کتاب ہے جس میں
احادیث احکام کا ذکر ہو۔ اس بنا پر امام ترمذی کی کتاب پر ”الجامع“
اور ”السنن“ دونوں کا اطلاق ہوتا ہے کیونکہ اس میں احادیث احکام
تو کثرت سے ہیں اور باقی اقسام کی احادیث بھی موجود ہیں۔

جامع ترمذی ۲۶ کتب اور ۲۱۱۲ ابواب پر
مشمول ہے۔ (دیکھ) ان میں سے ۱۱ ابواب مکرر

اجمالی خاکہ

آٹے ہیں جن کی تفصیل مولانا عبدالرحمن مبارکپوری نے اپنی کتاب
مقدمہ تحفۃ الاحوذی میں دی ہے۔ (دیکھ) اس کے علاوہ اس کتاب میں
تقریباً ۳۹۲۹ راویوں سے ۴۴۶۵ احادیث روایت کی گئی ہیں،
جیسا کہ مولانا مبارکپوری نے اپنی مذکورہ کتاب میں بیان کیا ہے (دیکھ)

۱۔ عبدالرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحفۃ الاحوذی صفحہ ۱۸۱۔

۲۔ محمد عبدالباقی قواد: مفہام کنوز السنۃ صفحات نہ تاح۔

۳۔ عبدالرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحفۃ الاحوذی صفحہ ۳۴۶۔

۴۔ عبدالرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحفۃ الاحوذی صفحات ۲۵۲ تا ۳۳۶۔

ان احادیث میں سے صرف بارہ مکرر وارد ہوئی ہیں جس کی تفصیل مقدمہ تحفۃ الاحوذی میں مذکور ہے۔ لے

جامع ترمذی کے نفس مضمون کے بارے میں اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں آرٹیکل "الترمذی" کے مصنف رقمطراز ہیں :-

"اس کتاب کے ابواب پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تقریباً نصف کتاب مسائل علم کلام، قدر، قیامت، جنت، جہنم، ایمان، دعوات، ترتیب و آداب و استیذان، ادب، اور سیر صحابہ و مناقب، سے تعلق رکھتی ہے۔

"اس تصنیف میں بخاری اور مسلم کے مقابلے میں احادیث بہت کم ہیں مگر تکرار بھی ان سے کم ہے۔ اس میں دو باب البیتہ خاص طور پر وسیع اور مفصل ہیں یعنی "مناقب" اور "تفسیر القرآن"۔ یہ ابواب باقی تین سنن میں مفقود ہیں۔ جامع ترمذی میں گویا ایسی احادیث جو حضرت علیؑ کے حق میں ہیں تیار نہیں تاہم ان احادیث کی بھی کمی نہیں جو حضرت ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ کے حق میں ہیں۔

"جامع ترمذی" کے آغاز میں مکمل سند درج ہے اور اسے اس راوی تک پہنچایا گیا ہے جس سے کتاب مروی ہے اور اس کے خاتمے پر ایک مختصر سا بیان اور دعا ہے۔" لے

جامع ترمذی کی فہرست کتب جیسا کہ محمد عبدالباقی قوادنی "مفتاح کنوز السنۃ" میں قلمبند کی ہے مقالہ ہذا میں شامل کی جاتی ہے۔



”فہرست کتب السنن الترمذی“

رقم کتاب	اسم کتاب	رقم کتاب	اسم کتاب	رقم کتاب	اسم کتاب
۱۱۲	الطہارۃ	۱۷	الاضاحی	۲۲	
۲۱۳	موافیت الصلوٰۃ	۱۸	التذویر والایمان	۲۰	
۲۱	الوتر	۱۹	السیر	۲۸	
۸۰	الجمعة	۲۰	فضائل الجہاد	۲۶	
۳۸	الزکوٰۃ	۲۱	الجہاد	۲۰	
۸۲	الصوم	۲۲	المیاس	۲۵	
۱۳۶	الحج	۲۳	اللاطیفة	۲۸	
۷۶	الجنائز	۲۴	الاشرب	۲۱	
۵۲	النکاح	۲۵	البر والصلة	۸۷	
۱۹	الرضاع	۲۶	الطب	۳۵	
۲۳	الطلاق واللعان	۲۷	الفرقن	۲۳	
۷۶	البیوع	۲۸	الوصایا	۷	
۴۲	الاحکام	۲۹	الولاء والایمان	۷	
۲۴	الدیات	۳۰	التقدیر	۱۹	
۳۰	الحدود	۳۱	التقن	۷۹	
۱۹	الصید	۳۲	الردیہ	۱۰	

لے محمد عبدالباقی نوادہ: مفتاح کنوز السنن صفحات شریح

رقم کتاب	اسم کتاب	رقم کتاب	اسم کتاب	رقم کتاب	اسم کتاب
۳۳	الشهادات	۲۷	الاستبصار في الآداب	۳۴	الآداب
۳۴	الزهد	۲۸	الادب	۸۲	ثواب القرآن
۳۵	صفات القيامة	۲۹	القرآن	۲۵	تفسير القرآن
۳۶	صفات الجنة	۳۰	القرآن	۱۱	الدعوات
۳۷	صفات جهنم	۳۱	تفسير القرآن	۰۰	المناقب
۳۸	الايان	۳۲	الدعوات	۱۳۲	
۳۹	العلم	۳۳	المناقب	۷۲	

صحاح ستہ میں مقام

الجامع الترمذی کا رتبہ کتب احادیث میں

کیا ہے ؟ اس بارے میں علماء کا اختلاف

ہے۔ بعض نے اسے صحیحین و بخاری و مسلم کے بعد رکھا ہے۔ بعض نے سنن ابوداؤد کے بعد اور بعض نے سنن نسائی کے بعد رکھا ہے۔ صاحب کشف الظنون کی رائے اس بارے میں یہ ہے :-

«وهو ثالث الكتب الستة في الحديث»

احادیث کی کتب ستہ میں وہ تیسری کتاب ہے، لے

علامہ سیوطی نے اپنی کتاب «التدریب» میں حافظ ذہبی سے اس

بارے میں نقل کیا ہے :-

«قال الذہبی انعطت رتبة جامع الترمذی عن سنن ابوداؤد

والنسائی لاجراجه حدیث المصلوب والکلبی وامثالها»

حافظ ذہبی نے کہا ہے کہ جامع ترمذی کا رتبہ حدیث مصلوب، حدیث

کلبی اور ان جیسی حدیثوں کے روایت کرنے کی وجہ سے سنن ابوداؤد اور نسائی

سے گر گیا ہے، لے

مولانا عبدالرحمن مبارکپوری نے حافظ ذہبی کے مذکورہ قول کو نقل کرتے

ہوئے لکھا ہے :-

«فیہا قال الحافظ الذہبی من انحطاط رتبة جامع الترمذی

عن سنن ابی داؤد والنسائی عندی نظر و الظاہر هو ما فی

کشف الظنون من انه ثالث الكتب الصحاح ستہ فان

الترمذی وان اخرج حدیث المصلوب والکلبی وامثالها

لکنہ بین ضعفه فیکون حدیث المصلوب وامثاله عندہ

لے حاجی خلیفہ چلیپی: کشف الظنون جلد ۱ صفحہ ۵۵۹

لے سیوطی: التدریب الراوی صفحہ ۵۶

من باب المشواهد والتمتایعات فقد عرفت ان الحافظ الحارثی
 قال "ان شرط الترمذی ابلغ من شرط ابی داؤد لان
 الحدیث اذا كان ضعیفا او من حدیث اهل الطبقة
 الرابعة فانه یبین وینبذ علیه فیصیر الحدیث عند
 من باب المشواهد واعتماده علی ما صح عن الجماعة
 ومع هذا فجامع الترمذی اکثر نفعا واجمع فائدة
 من سنن ابی داؤد والنسائی فالظاهر هو ما قال صاحب
 كشف الظنون -"

دہیں کہتا ہوں اس بارے میں جو حافظ فرہبی نے کہا کہ جامع ترمذی
 کا رتبہ سنن ابوداؤد اور نسائی سے گر گیا ہے کہ یہ محل نظر ہے اور درست
 وہی ہے جو كشف الظنون میں ہے کہ وہ صحاح ستہ میں تیسری کتاب ہے
 پس بیشک ترمذی نے حدیث المصلوب، حدیث البکلی اور ان جیسی دوسری
 حدیثیں روایت کی ہیں لیکن ان کا ضعف بھی بیان کر دیا ہے اور حدیث
 المصلوب اور ان جیسی حدیثیں اس کے نزدیک شواہد اور تمایعات کے
 باب میں سے ہو گئیں۔ پس جاننا چاہیے کہ حافظ حارثی نے کہا ہے کہ
 "ترمذی کی شرائط ابوداؤد کی شرائط سے زیادہ بلیغ ہیں کیونکہ جب کوئی
 حدیث ضعیف ہوتی ہے یا چوتھے طبقہ کے راویوں کی ہوتی ہے تو وہ اس
 کو بیان کر دیتا ہے اور آگاہ کر دیتا ہے۔ اور اس کے نزدیک وہ حدیث
 شواہد کے باب سے ہو جاتی ہے اور اعتماد اسی پر ہوتا ہے جس کو ایک
 جماعت نے صحیح کہا۔ اور اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ جامع ترمذی زیادہ
 نفع بخش ہے۔ ابوداؤد اور نسائی کے فوائد کو جمع کرتی ہے۔ پس درست
 وہی ہے جو صاحب كشف الظنون نے کہا ہے، اے

مولانا عبدالسلام مبارکپوری یوں رقمطراز ہیں :-
 ”صحاح کستہ میں جامع ترمذی کا مرتبہ صحیحین کے بعد ضرور تسلیم

کیا گیا ہے۔ اور محدثین کا اس پر اتفاق ہے۔

ترمذی گرچہ بوہرہ و سہالہ حدیث ،

در فضیلت ز صحیحین موخر گریںد،

”جامع ترمذی“ بعض خصوصیات کی بنا پر

تمام کتب احادیث میں ممتاز ہے اور اس کتاب

میں بعض وہ خوبیاں ہیں جو دیگر کتب احادیث میں موجود نہیں ہیں۔
 اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں آرٹیکل ”الترمذی“ کے مصنف
 ان خصوصیات کو یوں بیان کرتے ہیں :-

” دو خصوصیات کی بنا پر جامع ترمذی ممتاز ہے ایک اسناد کے

متعلق تنقیدی ملاحظات اور دوسرے مذاہب فقہ کے مواضع خلاف

کی تفصیل جو ہر حدیث کے بعد دی ہے۔ آخری خصوصیت کے لحاظ

سے ترمذی کی تصنیف وجوہ خلاف کے متعلق قدیم ترین کتاب ہے جو

ہم تک پہنچی ہے۔ اس موضوع پر شافعی کے ملاحظات کتاب الامم میں

نسبتاً کم مکمل ہیں۔“

مولانا قطب الدین خان دہلوی نے اپنی کتاب منظر حق شرح مشکوٰۃ

المصابیح میں لکھا ہے :-

” اس کتاب میں انہوں نے کتنی باتیں لازم پکڑی ہیں۔ ایک یہ کہ جو

حدیث صحابیوں سے ان کو پہنچی ہے ان صحابیوں کے نام بیان کر دیتے

ہیں تاکہ مشہور متواتر احاد ہونا حدیث کا معلوم ہو جائے اور دوسرے

۱۲ عبد السلام مبارکپوری : سیرۃ البخاری خاتمہ صفحہ ۱۲

۱۳ اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام : آرٹیکل ”ترمذی“

یہ کہ اس کتاب میں انہوں نے یہ بھی لازم کیا ہے کہ مذاہب اور اختلاف
 علماء کا بیان کیجئے۔ اور تیسرے یہ کہ ہر جگہ راوی کا احوال قوی کا اور
 ضعیف کا بیان کرتے ہیں، اور حدیث کا بھی حال بیان کرتے ہیں
 کہ صحیح ہے یا حسن ہے یا غریب ہے یا منکر ہے اور یہ تین باتیں
 باقی اور کتاب صحاح ستہ میں نہیں۔“ ہے

احمد محمد شاہ شارح ترمذی کی رائے اس بارے میں سب سے
 جامع ہے، لکھتے ہیں :-

کتاب الترمذی بیتمار بامور ثلاثہ، کا تھوہا لہ
 شیء من کتب السنۃ الاصول، السنۃ او غیرها :-
 ” اولها: انه بعد ان یروی حدیث الباب ینکر اسمہ
 الصحابۃ الذین رویت عنہم احادیث فیہ: سواء اكانت
 بمعنی الحدیث الذی رواہ، ام بمعنی اخر، ام بما یخالف
 اور باشارة الیہ ولو من بعد - وهذا اصعب ما فی الكتاب
 علی من یرید شرحہ

” ثانیہا: انه فی اغلب احیاءہ ینکر اختلاف الفقہاء
 واقوالہم فی المسائل الفقہیۃ، وکثیراً ما یشیر الی
 الی دلائلہم، ویتذکر الاحادیث المتعارفۃ فی المسئلۃ
 وھذا مقصد من اعلی المقاصد واهمها، اذ ھوالغایۃ
 الصحیحۃ من علوم الحدیث، تمیز الصحیح من الضعیف
 للاستدلال والاحتجاج، ثم الاتباع والعمل
 ” ثالثہا: انه --- اعنی الترمذی --- یعنی کل العناویہ فی
 کتابہ بتعلیل الحدیث، فیدکر درجۃ من الضحۃ او الضعف

ويفصل القول في التعليل والرجال تفصيلاً جيداً، وعن
 ذلك صار كتابه هذا كأنه تطبيق عملي لقواعد علوم
 الحديث، خصوصاً علم العلل، وصار انفع كتاب للعالم
 والمتعلم، والمستفيد والباحث، في علوم الحديث۔“
 کتاب الترمذی تین باتوں میں ممتاز ہے تو ان میں سے کوئی بات
 بھی سنت کی چھ اصولی کتابوں یا ان کے علاوہ دیگر کتب میں سے
 کسی میں بھی نہ پائیگا۔

اول یہ کہ کسی باب کی احادیث بیان کرنے کے بعد ان صحابہ کے
 ناموں کا ذکر کرتا ہے جنہوں نے اس میں احادیث روایت کی ہیں۔ خواہ
 انہوں نے اسی معنوں میں روایت کی ہو یا دوسرے معنوں میں یا ^{بلفظ}
 کی ہو یا اس کی طرف اشارہ کیا ہو اگرچہ دور سے ہی کیوں نہ ہو۔ اور یہ کتاب
 میں سب سے مشکل ہے اس کے لئے جو اس کی شرح کا ارادہ کرے۔
 دوم یہ کہ وہ اکثر اوقات فقہاء کے اختلاف اور مسائل فقہیہ میں ان
 کے اقوال کا ذکر کرتا ہے اور بہت سی باتیں جو ان کی دلائل کی طرف اشارہ
 کرتی ہیں اور سئلہ میں متعارض احادیث کا ذکر کرتا ہے اور یہ تمام مقاصد
 میں سب سے اعلیٰ اور اہم مقصد ہے۔ کیونکہ وہ علوم حدیث کی صحیح غایت
 ہے کہ صحیح کی ضعیف سے تمیز کرے استدلال اور احتجاج کے لئے اور پھر
 عمل و اتباع کے لئے۔

تیسرا یہ کہ ترمذی اپنی کتاب میں علل احادیث پر پوری توجہ دیتا ہے
 وہ صحیح اور ضعیف کا درجہ بیان کرتا ہے اور تعلیل اور رجال میں اقوال کی
 خوب تفصیل بیان کرتا ہے۔ اور اسی سبب سے اس کی یہ کتاب علوم
 حدیث کے قواعد کی عملی تطبیق بن گئی ہے خصوصاً علل کے علم کے لئے۔
 اور اتنا داور شاگرد اور علوم حدیث میں استفادہ کرنے والے اور بحث

کرنے والے کے لئے یہ کتاب سب سے زیادہ نافع ہو گئی ہے

«جامع ترمذی» ایک نہایت مستند
رواۃ جامع ترمذی

مصنف ہے اور اس کو مصنف یعنی
 امام ترمذیؒ سے پھر اشخاص نے روایت کیا ہے۔ جیسا کہ مولانا عبدالرحمن
 مبارکپوری نے حافظ ابو جعفر بن زبیر سے نقل کیا ہے :-

«قال المحافظ ابو جعفر بن زبیر فی بونا حیدر وی هذا

الکتاب عن الترمذی ستہ رجال فیہما علمتہ ابو العباس

محمد بن احمد بن محبوب و ابو سعید الہیثمی بن کثیر

الشاشی و ابو ذر محمد بن ابراہیم و ابو محمد ابو الحسن

بن ابراہیم القطان و ابو حامد احمد بن عبد اللہ التاجر

و ابو الحسن الواذری قال واما ما ذکرہ بعض الناس من

انہ لا یصح سماع احد فی هذا المصنف من ابی عیسیٰ

ولا روايته عنہ و هو کلام یحزی الی ابی محمد بن عتاب

عن ابی عمرو السفاقی عن ابی عبد اللہ الفسوی فہو

باطل قالہ من قالہ فان الروایات فی کتاب منشر متابعہ

عن جملة معروفین عن المصنف ثمان ابا عبد اللہ بن

عتاب و ابنہ ابا محمد السنکورد و المحافظ ابا علی العتابی

و غیرہم من ائمة هذا الشأن قد اسندوا کتاب فی

فہا رسہم و ما تعرضوا لشیء ہما ذکرہ من تقدم کلامہ

من جہل کتاب و انقطاع الروایة و لا ذکرہ ذالک عن

احد»

حافظ ابو جعفر بن زبیر اپنی کتاب «برناحہ» میں کہا ہے کہ «جامع

ابو عبدالرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحفۃ الاحوزی صفحہ ۱۷۸

ترمذی "کو امام ترمذی سے چھ اشخاص نے روایت کیا ہے اور وہ یہ ہیں -

ابوالعباس محمد بن احمد بن محبوب ، ابو سعید الہشیم بن کلیب الشاشی
ابو ذر محمد بن ابراہیم ، ابو محمد الحسن بن ابراہیم القطان ، ابو حامد احمد
بن عبداللہ التاجری اور ابو الحسن الواذری -

اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ کسی شخص کا اس تصنیف کو
ابو عیسیٰ ترمذی سے سنا اور روایت کرنا ثابت نہیں باطل ہے اور یہ
اعتراض ابو محمد بن عتاب کی طرف منسوب کیا جاتا ہے جس نے ابو عمرو
السفاقی سے روایت کیا اور اس نے ابو عبداللہ القسوی سے روایت
کیا اور یہ باطل ہے کہنے والے نے کہا ہے - کیونکہ اس کتاب کی روایات
بکھری ہوئی پے درپے اور تمام کی تمام مصنف سے مشہور ہیں - پھر
ابو عبداللہ بن عتاب اور اس کے بیٹے ابو محمد جس کا ذکر کیا گیا - اور
حافظ ابو علی عتانی اور اس قسم کے دوسرے ائمہ نے اس کتاب کو
اپنی فہرستوں میں ذکر کر دیا اور اس چیز کی طرف اشارہ نہ کیا ، جو
اعتراض پہلے گزر چکا ہے کہ کتاب نہیں جانی گئی اور نہ روایت کی گئی
اور اس کا ذکر تک بھی نہیں کیا اسے

پس "جامع ترمذی" کا مستند اور باوثوق ہونا اور اس کا چھ
اشخاص سے امام ترمذی سے روایت کرنا درست ہے -

"جامع ترمذی" میں جس قدر احادیث
شامل ہیں ان کے حضور اکرم ﷺ
تک سند کے کم از کم تین اور زیادہ سے زیادہ دس واسطے ہیں - جیسا کہ
مولانا قطب الدین لکھتے ہیں :-

اور ترمذی کو واسطے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک تین سے کم نہیں اور
ایک حدیث میں تین واسطے ہیں سو جس حدیث میں تین واسطے ہوں
بیغیر تک اس حدیث کو ثلاثی کہتے ہیں اور نہایت سے نہایت واسطے
دس ہیں دس سے زیادہ نہیں۔

لیکن علامہ قاری شارح مشکوٰۃ نے لکھا ہے کہ امام ترمذی کو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم تک کم از کم دو واسطے بھی ہیں جیسا کہ مولانا مبارکپوری
نے لکھا ہے :-

” قال القاری فی اوائل المرقاة شرح مشکوٰۃ اعلیٰ اسانید
الترمذی ما یکون واسطتان بینه و بین النبی صلی اللہ علیہ وسلم
وله حدیث واحد فی سنتہ بهذا الطریق و هو یاتی علی الناس
زمان الصابر فیہم علی دینہ کالتقابض علی الجمر فاسنادہ
اقرب من اسنادہ البخاری و مسلم و ابی داؤد فان لہم
ثلاثیات۔“

قاری نے اپنی کتاب المرقاة شرح مشکوٰۃ کی ابتداء میں کہا ہے
کہ ترمذی کی وہ اسانید بہترین ہیں جن میں امام ترمذی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے درمیان دو واسطے ہیں۔ اور ان کی کتاب السنن میں اس طرق سے
صرف ایک حدیث ہے اور وہ یہ ہے کہ لوگوں پر ایک زمانہ آئیگا کہ جس
میں اپنے دین پر ثابت قدم رہنے والا آگ کے شعلے کو پکڑنے والے کی
طرح ہوگا۔ پس اس کی سند بخاری، مسلم اور ابوداؤد کی اسناد سے
زیادہ قریب ہے کیونکہ ان کی ثلاثی احادیث ہیں،

مولانا مبارکپوری نے اس قول کی تردید کی ہے اور کہا ہے کہ یہ حدیث

۱۔ مولانا قطب الدین دہلوی: کتاب مظاہر حق شرح مشکوٰۃ المصابیح صفحہ ۹

۲۔ مولانا عبدالرحمن مبارکپوری: تحفۃ الاحوذی صفحہ ۱۷۲ -

امام ترمذی کو تین واسطے سے پہنچی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

و نقلت لیس الامر كما قال القاري فان الترمذی روی
 هذا الحديث في جامعه في كتاب الفتن هكذا حدثنا اسمعيل
 بن موسى الفزازی ابن ابنته السدی الكوفي تابعه ابن شاکر
 عن انس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 يأتي على الناس زمان الصابر فيهم على و بينه كالتفاض على
 الجسر هذا حديث غريب من هذا الوجه... فليس
 بين الترمذی وبين النبي صلى الله عليه وسلم في اسناد هذا
 الحديث واسطران بل فيه ثلاث وسائل اسمعيل بن
 موسى وعمر بن شاکر و انس بن مالك فهذا الحديث
 ثلاثي وليس اسنادا اقرب من اسناد البخاری ومسلم
 و ابی داؤد كما زعم القاري

و میں کہتا ہوں کہ معاملہ ویسا نہیں جیسا کہ قاری نے کہا ہے کیونکہ
 امام ترمذی نے اس حدیث کو اپنی جامع میں کتاب الفتن میں اس
 طرح روایت کیا ہے۔ ہم سے بیان کیا اسمعیل بن موسیٰ فرازی نے جو کہ بنت
 السدی کو فی کا بیٹا ہے۔ اس نے بیان کیا عمر بن شاکر سے اور اس نے انس
 بن مالک سے کہتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ گوگوں
 پر ایسا زمانہ آئیگا کہ اس میں اپنے دین پر ثابت قدم رہنے والا آگ
 کے شعلہ کو پکڑنے والے کی طرح ہوگا۔ یہ حدیث اس طرق سے غریب ہے۔
 پس امام ترمذی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان اس حدیث
 کی سند میں دو واسطے نہیں بلکہ تین واسطے ہیں :-

(۱) اسمعیل بن موسیٰ (۲) عمر بن شاکر اور (۳) انس بن مالک۔ پس

یہ حدیث ثلاثی ہے اور اس کی سندیں بخاری اور مسلم کی سندوں سے

قریب نہیں ہیں جیسا کہ قاری نے گمان کیا ہے
پھر مولانا مبارکپوری ترمذی کی اسانید کا دیگر کتب احادیث کی
اسانید سے تقابل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”اعلم انه ليس في جامع الترمذی ثلاثی غیر حدیث انس
السنن کورد و اما فی صحیح البخاری ثمان و عشرون ثلاثیاً قد
اخردها العلماء بالتالیف کعلی القاری المهرودی وغیره قال
صاحب کشف الظنون و تنحصر المثالیات فی صحیح البخاری
فی اثنین و عشرين حدیثاً الغالب و اما صحیح مسلم
فليس فيه ثلاثی و کذا البوداؤد و النسائی فیہما ایضاً ثلاثی
و اما ابن ماجه ففيه عدة ثلاثیات و هذا الثلاثیات من
طریق جبارة بن المفلس و اما الدارمی فثلاثیة اکثر من
ثلاثیات البخاری کذا فی الحطّة و قال فی کشف الظنون
ثلاثیات الدارمی هی خمسة عشر حدیثاً وقعت فی
مسند کلبند کا۔“

دہانتا چاہیے کہ جامع ترمذی میں سوائے مذکورہ حدیث انس کے اور
کوئی ثلاثی حدیث نہیں ہے لیکن صحیح بخاری میں بائیس ثلاثی حدیثیں ہیں
جنہیں علماء نے اپنی تالیفات میں نمایاں کیا ہے جیسا کہ علی قاری المهرودی
وغیره۔ صاحب کشف الظنون کہتے ہیں کہ صحیح بخاری میں ثلاثیات کی تعداد
تقریباً بائیس احادیث ہے۔۔۔۔۔ لیکن صحیح مسلم میں ثلاثی حدیث کوئی
نہیں۔ اور ایسے ہی البوداؤد و النسائی میں بھی ثلاثی حدیث کوئی نہیں لیکن
ابن ماجہ میں چند ثلاثی احادیث ہیں جو جبارة بن المفلس کی سند سے بیان
کی گئی ہیں۔ البتہ دارمی میں ثلاثیات بخاری سے زیادہ ہیں جیسا کہ الحطہ

میں بیان کیا گیا ہے۔ اور کشف الظنون میں بیان کیا گیا ہے کہ دارمی کی ثلاثیات پندرہ ہیں جو اس کی مسند میں روایت کی گئی ہیں، اسے المختصر امام ترمذیؒ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک کم از کم تین اور زیادہ سے زیادہ دس واسطے ہیں اور اس اعتبار سے اسے مسلم، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ پر فضیلت حاصل ہے۔

جامع ترمذی کی فقہی حیثیت

”جامع ترمذی“ کو فقہی اعتبار سے بہت بلند مرتبہ

حاصل ہے کیونکہ اس کی تمام حدیثیں معمول بہ ہیں اور ان پر کسی نہ کسی فقہی گروہ کا عمل ضرور ہے۔ امام ترمذیؒ نے خود بھی اس بات کو اپنی جامع کے آخر میں ”کتاب العلل“ میں بیان کیا ہے اور کہا ہے:-

”جميع ما في هذا الكتاب لعني بجامعه من الحديث وهو معمول به وبه اخذ بعض اهل العلم ما خلا حديثين حديث ابن عباس رضي الله تعالى عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم جسد بين الظهر والعصر بالمدينة والمغرب والعشاء من غير خوف ولا مطر ولا سفر وحديث النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من شرب الخمر فلا جلد ولا فان عاد في الرابعة فاقتلوا قال وقد يتاعلة الحديثين جميعاً في الكتاب“

”تمام کی تمام احادیث جو اس کتاب یعنی ”جامع“ میں ہیں وہ معمول بہ ہیں۔ اور اس سے بعض اہل علم نے یہ نتیجہ حاصل کیا ہے کہ سوائے دو حدیثوں کے باقی تمام معمول بہ ہیں۔ ایک حدیث ابن عباسؓ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر اور عصر کی نمازوں کو مدینہ میں جمع کیا

اور دوسری حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کی کہ آپ نے فرمایا جو کوئی شراب پیئے اسے کوڑے مارو۔ اور اگر چوتھی مرتبہ پیئے تو اسے قتل کر دو۔ کہا اور ہم نے ان حدیثوں کی علت کتاب میں مکمل بیان کر دی ہے، اسے مولانا عبدالرحمن مبارکپوری نے اس روایت کو اپنی کتاب مقدمہ ”تحفۃ الاحوذی“ میں نقل کر کے لکھا ہے :-

”قلت قد تعقب الملا معین فی کتابہ دراسات للیبیب علی کلام الترمذی هذا وقد اثبت ان هذین الحدیثین کلیہما معمول بہما والحق مع الملا معین عندی“
 در میں کہتا ہوں کہ ملا معین نے اپنی کتاب ”دراسات للیبیب“ میں ترمذی کے کلام پر بحث کی ہے۔ اور اس نے ثابت کیا ہے کہ یہ دونوں حدیثیں بھی معمول بہ ہیں اور میرے نزدیک بھی ملا معین درست کہتا ہے، مولانا مبارکپوری نے شرف الدین ابی القاسم کے قول کو جو اس نے اپنی کتاب ”السعایہ شرح وقایہ“ کی کتاب ”الود علی صلواتہ التقال“ میں لکھا ہے کہ ”جامع ترمذی“ کی چار حدیثیں معمول بہ نہیں ہیں کو نقل کر کے رو کیا ہے :-

”قال شرف الدین ابی القاسم قال الترمذی کل ما ذکرته فی کتابی ہذا حجة الا ربعة احادیث قلت لمرآجل قول الترمذی ہذا فی جامعہ ولا فی کتابہ العلل الضعیر الذی فی اخر الجامع والظاهر ان ہذا وہم من شرف الدین ابی القاسم۔“

۱۔ ”جامع ترمذی“: کتاب العلل صفحہ ۲۳۵ -

۲۔ عبدالرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحفۃ الاحوذی صفحہ ۱۸۱ -

دشرف الدین ابوالفاسم نے بیان کیا ہے کہ ترمذی نے کہا ہے کہ جو کچھ میں نے اپنی اس کتاب میں بیان کیا ہے وہ حجت ہے سوائے چار احادیث کے۔ میں کہتا ہوں کہ میں نے ترمذی کا یہ قول نہ تو اس کی کتاب جامع میں پایا اور نہ ہی کتاب العلل الصغیر میں جو کہ جامع کے آخر میں ہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ محض شرف الدین ابوالفاسم کا ہی ہے، اے

اصطلاحات ترمذی

علمائے اصول حدیث نے عدالت

رواۃ کے اعتبار سے حدیث کی تین

قسمیں بیان کی ہیں۔ صحیح، حسن اور ضعیف۔ صحیح کی دو قسمیں

ہیں۔ صحیح لذاتہ: ”وہ خبر واحد ہے جس کے جملہ رواۃ عادل اور

تام الضبط ہوں، اس کی سند متصل ہو اور وہ حدیث معلل، شاذ

اور منکر نہ ہو“ اور صحیح لغیرہ: ”وہ خبر واحد ہے جس میں مذکورہ شرائط

میں سے کسی میں کمی ہو مگر وہ حدیث منقطع و طرُق سے مروی ہو۔“ اس

طرح حسن کی بھی دو قسمیں ہیں: حسن لذاتہ: ”وہ خبر واحد ہے جس میں حدیث

صحیح لذاتہ کی شرط سے صرف ضبط میں کمی ہو اور کثرت طرُق سے بھی یہ کمی

پوری نہ ہو سکے۔“ اور حسن لغیرہ: ”وہ خبر واحد ہے جس میں صفات رو

و قبول ہر دو موجود ہوں لیکن کسی خارجی قرینہ نے اسے درجہ توقف سے

نکال کر قبولیت کی جانب کو ترجیح دی ہو۔“ اور ضعیف: ”وہ حدیث ہے

جس میں صحیح یا حسن کی صفات موجود نہ ہوں۔“

حدیث کی یہ ثلاثی تقسیم سب سے پہلے امام ترمذی نے ہی کی کیونکہ

اس سے پیشتر علماء کے نزدیک حدیث کی صرف دو قسمیں ہی تھیں۔ صحیح

اور ضعیف۔ امام ترمذی نے تیسری قسم حسن کا اضافہ کیا جیسا کہ محمد جمال الدین

قاسمی نے امام تمیمیہ کے حوالہ سے لکھا ہے:۔

”وقال الإمام تقي الدين بن تيمية قدس سره في بعض فتاويه
 اول من عرف انه قسم الحديث الى صحيح وحسن وضعيف ،
 ابو عيسى الترمذی ، ولم تعرف لهذا القسمة عن احد
 قبله“

امام الدين ابن تيمية نے اپنے کسی فتویٰ میں کہا ہے کہ پہلا شخص جس
 نے حدیث کو صحیح ، حسن اور ضعیف میں تقسیم کیا ہے وہ ابو عیسیٰ
 ترمذی ہے اور تو اس سے پہلے کسی سے یہ تقسیم نہ جانے گا ، اسے
 مولانا عبدالرحمن مبارکپوری نے اس بارے میں علامہ ابن صلاح
 سے نقل کیا ہے :-

”قال ابن الصلاح في علوم الحديث كتاب ابى عيسى الترمذی
 اصل في معرفة الحديث الحسن وهو الذي نوه باسمه واكثر
 من ذكره في جامعه ويوجد في متفرقات من كلام بعض
 مشائخه والطبقة التي قبله كاحمد بن حنبل والبخاري
 وغيرهما -“

دا بن صلاح نے اپنی کتاب ”علوم الحدیث“ میں کہا ہے کہ ابو عیسیٰ
 ترمذی کی کتاب حدیث حسن کی پہچان میں اصل ہے۔ اور وہ وہ شخص ہیں
 جنہوں نے اس کو اس نام سے معنون کیا۔ اور اپنی جامع میں جا بجا اس کا
 ذکر کیا ہے اور یہی طریق اس کے بعض مشائخ کی روایات اور اس طبقہ
 محدثین میں ہے جو اس سے پہلے ہو گئے ہیں جیسے احمد بن حنبل اور بخاری وغیرہ
 کی روایات میں مختلف جگہ پایا جاتا ہے) ۲
 لیکن امام ترمذی نے ”حسن“ کی تعریف اس سے مختلف کی ہے ، جو

۱۔ محمد جمال الدین تاسمی ، قواعد التحدیث صفحہ ۱۰۳

۲۔ عبدالرحمن مبارکپوری ، مقدمہ تحتہ الاحوذی صفحہ ۱۹۹

اوپر مذکور ہوئی ہے۔ چنانچہ حافظ ابن کثیر نے ابن الصلاح سے روایت کیا ہے:-

قال ابن الصلاح: وروينا عن الترمذی انه یروى

بالحسن: ان لا یكون فی اسنادہ من یتهم بالکذب، و لا یكون حدیثا شاذاً، و یروى من غیر وجہ نحو ذالک۔

داہن اصلاح کہتے ہیں: کہ امام ترمذی ^{رحمہ} سے مروی ایک روایت میں

ہم سے بیان کیا ہے کہ ”حسن“ سے اس کی مراد یہ ہے کہ اس کی سند

میں کوئی راوی مہتمم بالکذب نہ ہو اور نہ کوئی حدیث شاذ ہو اور نہ

اس جیسے طرق سے کوئی اور روایت ہو اسے

محمد جلال الدین قاسمی اس بارے میں امام ابن تیمیہ ^{رحمہ} سے لکھتے

ہیں:-

”وقال الامام تقي الدين بن تيمية قدس سره في بعض

فتاويه فذكر ان الحسن ما تعددت طرقه و

لم يكن فيهم منهم بالكذب - ولم يكن شاذ - و هو

دوت الصحيح الذي عرف عدالة ناقله و ضبطهم“

امام تقي الدين ابن تيمية اپنے کسی فتویٰ میں کہتے ہیں . . . پس انہوں

نے ذکر کیا کہ حسن وہ ہے جس کے طرق متورد ہوں اور ان میں کوئی بھی

متہم بالکذب نہ ہو اور نہ کوئی شاذ ہو اور وہ صحیح کے علاوہ ہے جس

کے راویوں کی عدالت اور ضبط مشہور ہے، ۱۷

”جامع ترمذی“ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ترمذی ^{رحمہ}

کی عادت یہ ہے کہ وہ ایک حدیث ذکر کر کے پھر اس کی تقسیم و اقسام

کو بیان اور ظاہر کرنے کے لئے مختلف تعبیریں ذکر کرتے ہیں۔ مثلاً کہتے

۱۷ ابن کثیر: اختصار علوم الحدیث صفحہ ۳۸

۱۸ محمد جلال الدین قاسمی: قواعد التقریث صفحہ ۱۰۳

ہیں "حدیث حسن صحیح" یا "حدیث حسن غریب" یا "حدیث حسن صحیح غریب"۔ لیکن ان عنوانات و تعبیرات میں ان کی تعریفوں کے مختلف ہونے کی وجہ سے شبہ اور اشکال پیدا ہوتا ہے۔ علماء نے امام ترمذی کے ان عنوانات کی مختلف توجیہات کی ہیں اور اس طرح وارد ہونے والے شبہات و اشکالات کو دور کرنے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ شیخ عبدالحق دہلوی لکھتے ہیں :-

« من عادة الترمذی ان یقول فی جامعہ حدیث حسن صحیح، حدیث غریب حسن، حدیث حسن غریب صحیح و کلا شبيهة فی جواز اجتماع الحسن والصححة بان یكون حسنا لذاته و صحیحاً لغيره و کذا لک فی اجتماع الغرابة و الصححة كما سلفنا و اما اجتماع الغرابة و الحسن فیتاشکرونہ بان الترمذی اعتبر فی الحسن تعدد الطرق فکیف یكون غریباً و یجیبون بان اعتبار تعدد الطرق فی الحسن علی الاطلاق بل فی قسم منه و حیث حکم باجتماع الحسن و الغرابة المراد قسم آخر و قال بعضهم انه اشاب بذالك الى اختلاف الطرق بان جاء فی بعض الطرق غریباً و فی بعضها حسناً و قیل المراد بمعنی او بانه یشک و یتردد فی انه غریب او حسن لعدم معرفته جزماً و قیل المراد بالحسن ظہناً لیس معنا لا الا صطلاحی بل اللغوی بمعنی ما یمیل الیه الطبع و هذا القول بعید جداً -

و امام ترمذی کی عادت یہ ہے کہ وہ اپنی جامع میں کہتے ہیں: "حدیث حسن صحیح"، "حدیث غریب حسن"، "حدیث حسن غریب صحیح"۔ اور

حسن اور صحیح کے جمع ہونے کے جواز میں کوئی شبہ نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ حسن لذاتہ ہو اور صحیح لغویہ ہو اور اس طرح سے غریب اور صحیح کے جمع ہونے میں جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر کیا ہے۔ لیکن غریب اور حسن کے جمع ہونے میں یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ امام ترمذیؒ نے حسن کی تعریف میں تعدد طرق کو معتبر مانا ہے پس وہ غریب کیونکہ ہوگی؟ علماء نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ حسن کی تعریف میں تعدد طرق کا اعتبار علی الاطلاق نہیں بلکہ وہ اس کی ایک قسم ہے۔ اور جہاں حسن اور غریب کے اجتماع کا حکم لگایا جائیگا تو اس سے مراد دوسری قسم ہوگی۔ اور بعض نے کہا ہے کہ وہ اس سے حدیث کے طرق کے اختلاف کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ یہ حدیث بعض اسناد کے اعتبار سے غریب اور بعض اسناد سے حسن ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ یہاں واو بمعنی "اد" ہے کیونکہ اس میں شک ہے اور تردید ہے کہ یہ حدیث غریب ہے یا حسن ہے یقینی طور پر صحیح ظلم نہ ہونے کی وجہ سے۔ اور کہا گیا ہے کہ حسن سے اس جگہ اصطلاحی معنی مراد نہیں بلکہ لغوی معنی مراد ہیں یعنی جس کی طرف طبیعت مائل ہو۔ اور یہ قول بہت بعید ہے، لے



لے شیخ عبدالحق دہلوی: مقدمہ مشکوٰۃ المصابیح فصل نہم۔

جامع ترمذی کے شرح و حواشی

”جامع ترمذی“ کے جلیل القدر اور بلند پایہ ہونے کا اندازہ اس بات سے بخوبی کیا جاسکتا ہے کہ سلف سے لے کر خلف تک علمائے اسلام بلا امتیاز کسی فرقہ کے برابر اس کی خدمت میں مصروف رہے ہیں کسی نے شرح لکھی، کسی نے تجرید کی اور کسی نے اختصار۔ بعض اہل علم نے اس کے تعلیقات کو موصول کیا۔ بعضوں نے اس کے ابواب فقہیہ اور تراجم ابواب کے دقائق کی چھان بین کی۔ اور بعض نے اس کی شروط پر بحث لکھی۔ بعض محدثین نے اس کی حدیثوں پر تنقیدات لکھیں۔ اکثر اساتذہ فن نے حواشی و تعلیقات قلمبند کئے۔ شرح میں بھی کسی نے بسوٹ لکھی، کسی نے مختصر، کسی نے متوسط اور ہر ایک کے مقاصد و عنوان الگ الگ قائم کئے۔ غرض ”جامع ترمذی“ کے شرح اور جو کتابیں اس کے متعلق لکھی گئیں ہیں اس کا استقصا ایک دانشوار امر ہے۔ تاہم ”کشف الظنون“ تاریخ الادب العربی، ”المحط فی ذکر صحاح کتبتہ“ سیرۃ البخاری اور ”الثقافة الاسلامیہ فی الہند“ وغیرہ کتب سے جس قدر شرح و حواشی کا پتہ چل سکا وہ درج ذیل ہیں :-

(۱) عارضۃ الاحوذی فی شرح الجامع الترمذی

للمحافظ ابی بکر محمد بن عبداللہ التنبلی المعروف بابن العربی المالکی والمتوفی

لے حاجی خلیفہ علی: کشف الظنون جلد ۱ صفحہ ۵۵۹، برکلمن: تاریخ الادب العربی جلد ۳ صفحہ ۹۲-۱۹۰
نواب صدیق حسن خاں: المحط فی ذکر صحاح تہ صفحات ۴۷-۱۰۳، مولانا عبد السلام مبارکپوری: سیرۃ
البخاری: خاتمہ صفحات ۷۱-۷۵، سیر عبدالحی: الثقافة الاسلامیہ فی الہند:

۱۱۲۸ء)۔ جامع ترمذی کی تمام شرحوں میں سے بہترین شرح ہے جیسا کہ سیوطی نے قوت الممتدئی میں لکھا ہے: "لا أعلم شرحه احد کاملا الا لقاہی ابو بکر بن العربی فی کتابہ عارضۃ الاحوذی۔"

دہم کو اس کی کوئی بھی مکمل شرح معلوم نہیں سوائے قاضی ابوبکر بن العربی کی کتاب عارضۃ الاحوذی، اسے

اس شرح سے حافظ ابن حجر اور دیگر علمائے اعلام نے اپنی تصنیفات میں بے شمار مفید کلمات نقل کئے ہیں۔ اس کا کامل نسخہ قلمی عتیق مدینہ منورہ کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ دوسرا نسخہ قلمی محمد آباد المعروف بہ ٹونک کے کتب خانہ خزانہ المکتب میں موجود ہے۔ مکتبۃ الفرقون میں فاس سے ۱۳۶۶ھ میں اور قاہرہ و مصر سے ۱۳۵۵ء میں شائع ہوئی۔ اس کے علاوہ مطبعۃ النظامیۃ فی الہند، جو پور سے جامع ترمذی کی دوسری شرحوں (السیوطی، والسمرہندی، والسندی) کیساتھ "مجموعۃ اربعۃ شروح للترمذی" کے نام سے ۱۲۹۹ھ میں طبع ہوئی۔

للحسین بن مسعود البغوی۔
یہ نسخہ مدینہ کے کتب خانہ

۲) شرح جامع الترمذی

میں موجود ہے۔

للحافظ ابی الفتح محمد بن سید الناس
الیعمری الشافعی والمتوفی ۳۲۰ھ

۳) شرح الجامع للترمذی

۱۳۳۳ء)۔ جامع ترمذی کی یہ شرح نہایت بسیط ہے۔ دس جلدوں میں صرف دو ثلث تک پہنچی۔ لائق مولفانے اتنی مہلت نہ پائی کہ اس شرح

کی تکمیل کرتے۔ اس تطویر کی وجہ یہ ہے کہ فن حدیث تک ہی اس کا دائرہ محدود نہیں رکھا گیا بلکہ دوسرے فنون بھی شامل کر دیے گئے۔ علامہ چلیپی صاحب کشف الظنون لکھتے ہیں۔ "کو اقتصر علی فن الحدیث لکان تماماً۔" دتاہم حافظ زین الدین عراقی نے اس کی تکمیل کر دی۔ یہ شرح ۱۲۵۰ھ میں برلن میں طبع ہوئی۔

۱۴۔ مکملہ الشرح الجامع للترمذی لابن سید الناس

للمحافظ زین الدین عبدالرحیم بن حسین العراقي صاحب الالفیہ و الممتونی :
۸۰۶ھ / ۱۴۰۳ء - دونوں مشروحوں کا کامل نسخہ مدینہ منورہ کے کتب خانہ میں موجود ہے۔

للعلمائے سراج الدین عمر بن علی

۱۵۔ شرح الزوائد للترمذی

المحقق والمتوفی ۸۱۷ھ

یہ جامع ترمذی کی ان حدیثوں کی شرح ہے جو صحیحین و بخاری و مسلم، اودابی زاوڈ سے زائد ہیں۔

۱۶۔ العرف الشذی علی جامع الترمذی

للسراج الدین عمر بن رسلان البلیغی الشافعی والمتوفی ۸۰۵ھ، یہ صرف ایک ٹکڑے کی شرح لکھی گئی اور تکمیل کو نہ پہنچی۔

للزین الدین عبدالرحمن بن حمد

۱۷۔ شرح الجامع للترمذی

النفیب الحنبلی۔ یہ شرح

بیس جلدوں میں تمام کو پہنچی لیکن کسی وقت میں حل کیے۔

اس حاجی خلیفہ چلیپی کشف الظنون جلد اول صفحہ ۵۹

للمحافظ زين الدين عبد الرحمن بن
احمد بن رجب الحنبلي والمتوفى

(۸) شرح علل الجامع الترمذی

۱۰۹۵ھ

للشيخ الاسلام

(۹) اللب اللبایة فيما يقول الترمذی وفي الباب

للشيخ الاسلام
حافظ ابن حجر

عسقلانی والمتوفى ۱۰۵۲ھ نہایت قابل قدر کتاب ہے۔ مسائل فقہیہ میں امام ترمذی رضی عنہ کی طرف بلفظ وفي الباب عن فلان فرمایا کرتے تھے ان کو بالتفصیل مع جرح و تعویذ کے بتایا ہے۔ کتاب مدینہ منورہ کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ اس کے علاوہ شیخ الاسلام ابن حجر کی ایک اور تصنیف شرح الجامع الترمذی کا بھی پتہ ملتا ہے۔

للعلامه جلال الدين

(۱۰) قوت المعتقدی علی جامع الترمذی

السیوطی والمتوفى ۱۰۹۱ھ

۱۰۵۵ھ۔ مجموعہ اربعہ شرح الترمذی کے تحت جونپور سے شائع ہوئی۔

للعلامه سید علی بن سلیمان الدقنی الحموی

(۱۱) نفع قوت المعتقدی

المغربی المالکی الشاذلی والمتوفى ۱۲۹۸ھ

یہ کتاب علامہ سیوطی کی شرح کی تلخیص ہے لیکن ایسی عمدہ ہے کہ اصل

کتاب کا نفع جاتا رہا اور "نفع قوت المعتقدی" لفظ بے معنی رہا۔

اسے مطبوعہ ترمذی کے حاشیہ پر چھاپا دیا گیا ہے۔

للشيخ ابي الحسن بن عبد الوہاب السنبلی

(۱۲) شرح الجامع للترمذی

المدنی والمتوفى ۱۱۳۹ھ۔ ایک

لطیف شرح ہے۔ مؤلف نے حرم محترم میں تالیف کی۔ تقریباً چالیس

جزو میں ہے۔ مصر سے شائع ہو چکی ہے۔

(۱۳) شرح الجامع للترمذی
 للعلامة سراج احمد السننبدی - یہ
 شرح فارسی میں ہے - اور مجموعہ

اربعہ شرح الترمذی کے تحت جو پورے شائع ہو چکی ہے -

(۱۴) شرح الجامع للترمذی
 للعلامة ابوالطيب السنندی -

دالمتونی ۱۱۰۹ھ یہ شرح عربی میں
 قولہ قولہ کر کے لکھی گئی اور مجموعہ اربعہ شرح الترمذی کے تحت جون پور
 سے شائع ہو چکی ہے -

(۱۵) تجرید الجامع للترمذی
 لابوالفضل محمد تاج الدین بن عبدالمحسن
 اقلعی دالمتونی ۱۱۷۴ھ / ۱۷۶۲ء

یہ ابوالطيب سنندی کی شرح الجامع الترمذی کا اختصار ہے -

(۱۶) پرئید اللوئی بنکات الترمذی
 للعلامة ابوالطيب محمد
 شمس الحق العظیم آبادی

الدیانوی - اس شرح میں علاوہ متن کے اسانید کے متعلق بڑی بڑی
 تحقیقات لکھی گئی ہیں -

(۱۷) الطیب الشذبی فی شرح الترمذی
 لاشفاق الرحمن
 کاندھلوی - وہلی سے

۱۹۳۲ء میں طبع ہوئی -

(۱۸) العرف الشذبی علی جامع الترمذی
 لمحمد انور شاہ - ۱۳۲۷ھ
 میں سنہ سے طبع

ہوئی - یہ مولانا کی تعلیقات الملائی ہے -

(۱۹) مفتاح کنوز الترمذی
 لمحمد فواد عبدالباقی - قاہرہ سے
 ۱۹۳۵ء میں طبع ہوئی -

عبد القادر بن اسماعیل الحسنی
القادری -

۲۰) شرح الجامع الترمذی

عبدالرحمن
المبارکپوری

۲۱) تحفۃ الاحوذی لشرح الجامع الترمذی

دہلی سے چار حصوں میں ۱۳۲۹ھ میں طبع ہوئی - نہایت ہی

مقبول و مشہور اور جامع شرح ہے -

لاحد محمد شاہ - نہایت نفیس و

۲۲) شرح الجامع للترمذی

عہدہ شرح ہے اور قاہرہ سے

تین جلدوں میں شائع ہے -

لمفتی عبیدۃ اللہ بن محمد غوث الدہلوی

۲۳) شرح الترمذی

الشافعی -

للشیخ یعقوب ابن یوسف

۲۴) شرح الترمذی

البیانی الایہوری -

مولانا رشید احمد

۲۵) الکوکب الدرئی فی تعلیقات الترمذی

گنگوہی -

از مولوی وحید الزمان مسیح

۲۶) شرح الترمذی (اردو)

الزمان لکھنوی -

مختصرات جامع ترمذی

جامع ترمذی اس قدر مجمل کتاب ہے کہ اس کی مختصرات نہایت کم

لکھی گئی ہیں۔ صاحب کشف الظنون نے صرف ذیل کی مختصرات کا ذکر

کیا ہے۔

۱) حاجی خلیفہ چلی: کشف الظنون جلد ۱ صفحہ ۵۵۹

(۱) مختصر الجامع للترمذی
 لعلامہ نجم الدین سلیمان بن عبدالقوی الطوفی
 الحنبلی (المتوفی ۳۱۰ھ)۔

حافظ صلاح الدین خلیل بن کیکلدی العلانی نے سو حدیث کا ایک
 مجموعہ تیار کیا ہے جو جامع ترمذی میں لستہ عالی مروی ہیں۔

(۲) مختصر الجامع للترمذی
 بنجم الدین محمد بن عقیل الباسی المشافعی
 (المتوفی ۴۲۹ھ) یہ جامع ترمذی کی

دوسری مختصر ہے۔

(۳) مائة احادیث الترمذی
 للحافظ صلاح الدین خلیل
 کیکلدی العلانی۔

تراجم

(۱) جائزۃ الشغوذی
 لعلامہ بیچ الزمان (المتوفی ۳۱۰ھ) یہ
 جامع ترمذی کا اردو میں پہلا اور مطلب

خیز ترجمہ ہے جو مطبع مرقدی دہلی سے ۱۳۹۹ھ میں طبع ہوا۔ اور اب
 نایاب ہے۔ اس کا ایک نسخہ پروفیسر عبدالقیوم صاحب گورنمنٹ کالج لاہور
 کی ذاتی لائبریری میں موجود ہے۔

(۲) ترجمہ جامع ترمذی
 از مولوی فضل احمد انصاری۔ مطبع منشی
 نو لکھنؤ سے ۱۳۰۹ھ / ۱۸۹۱ء ماہ

اکتوبر میں شائع ہوا۔



جامع ترمذی کے فضائل و محاسن میں علما کے اقوال

جامع ترمذی بے شمار فضائل و محاسن کی حامل ہے۔ علمائے کرام نے اس کتاب کی خوبیوں میں بہت سے اقوال بیان کئے ہیں اور تذکرہ نویسوں نے انہیں اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے۔ بعض اہم اقوال درج ذیل ہیں:-
(۱) ابو علی منصور بن عبد اللہ الخالدی، امام ترمذیؒ سے روایت کرتے ہیں:-
”قال ابو عیسیٰ ترمذی صفت هذا الكتاب فعرضته على علماء الحجاز فرضوا به و عرضته على علماء العراق فرضوا به و عرضته على علماء خراسان فرضوا به و من كان في بيته هذا الكتاب فکانما في بيته نبی ۴ تکلم“

(۲) ابو عیسیٰ ترمذی کہتے ہیں کہ میں نے یہ کتاب تصنیف کی اور اسے علمائے حجاز کے سامنے پیش کیا تو وہ اس سے خوش ہوئے پھر میں نے اسے علمائے عراق کے سامنے پیش کیا تو وہ بھی اس سے خوش ہوئے پھر میں نے اسے علمائے خراسان کے سامنے پیش کیا تو وہ بھی اس سے خوش ہوئے۔ اور جس گھر میں یہ کتاب ہو تو گویا اس کے گھر میں نبی کریمؐ ہیں جو گفتگو فرما رہے ہیں (۱)

۱۔ حافظ ذہبی: تذکرۃ الحفاظ جلد ۲ صفحہ ۱۸۸، ابن حجر عسقلانی: تہذیب

التہذیب جلد ۹ صفحہ ۳۸۹، حاجی خلیفہ حلیہ کشف الطنون جلد ۹ صفحہ ۵۵، نواب

عبدی حسن خاں: الخط فی ذکر صحاح ستہ صفحہ ۱۳۸، عبد الرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحفۃ الاحوذی

صفحہ ۱۴۵

(ii) شیخ الاسلام ابو اسماعیل البرہوی کہتے ہیں :-

”کتاب ابی عیسیٰ الترمذی عندنا افید من کتاب
البخاری والمسلم۔ کان کتابہما لا یصل الی الفائدة
منہما الا من یكون من اهل السعرة التامة
ولهذا کتاب قد شرح احادیثہ و بلیتہا فیصل الی
الفائدة کل احد من الناس من الفقہاء والمحدثین
و غیرہما۔“

د ابو عیسیٰ ترمذی کی کتاب ہمارے نزدیک بخاری و مسلم کی کتابوں
سے زیادہ فائدہ مند ہے۔۔۔۔۔ ان دونوں کی کتابوں سے کوئی شخص
فائدہ حاصل نہیں کر سکتا سوائے اس کے جسے معرفت تامہ حاصل
ہے۔ اور اس کتاب میں احادیث بڑی شرح و بسط سے بیان کی
گئی ہیں۔ پس عوام، فقہاء اور محدثین میں سے ہر شخص اس سے فائدہ
حاصل کر سکتا ہے، اے

(iii) حافظ ابن الاثیر نے اس بارے میں یہ رائے دی ہے :-

”کتابہ الصیح احسن الکتب و اکثرھا فائدات و
احسنھا ترتیباً و اقلھا تکراراً و فیہ ما لیس فی غیر
من ذکر المذاہب و وجوہ الاستدلال و تبیین
احوال الحدیث من الصیح و السقیم و الغریب و
فیہ جوارح و تعدیل۔“

اس کی کتاب الصیح بہترین کتاب ہے اور اس کے بہت
سے فائدے ہیں اور اس کی ترتیب نہایت اچھی ہے اور اس میں

اے عبدالرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحفۃ الاموی صفحہ ۵۷، ۱، نواب صدیق

حسن خان: المحط فی ذکر صحاح ستہ صفحہ ۱۲۸

تکرار بہت کم ہے اور اس میں وہ باتیں ہیں جو کسی دوسری کتاب میں نہیں مثلاً مذاہب کا ذکر اور استدلال کی وجوہ اور احادیث کی حالت کا بیان کہ وہ صحیح ہے یا سقیم یا غریب اور اس میں جرح و تعدیل بھی کی گئی ہے، اے

(iv) شیخ ابراہیم البجوری یوں رقمطراز ہیں :-

”وناھیک بجامعہ الصصحح الجامع للفوائد الخدیثیة والفقہیة والمذاہب السلفیة والخلفیة فہو کان للبحث منہم دغین للتعقل۔“

اور کافی ہے سمجھے اس کی ”الجامع الصصحح“ جو کہ حدیث و فقہ کے فوائد اور سلف و خلف کے مذاہب کو جمع کرتی ہے اور وہ مجتہد کے لئے کافی اور معتدل کو بے نیاز کرنے والی ہے، اے

(v) قاضی ابو بکر بن العربی نے اپنی کتاب عارضۃ الاحوذی شرح جامع ترمذی کی ابتداء میں لکھا ہے :-

”والترمذی ولیس فی قدر کتاب ابی عیسیٰ مثلاً خلاوة مقطوع ونفاستہ منزوع وعدویۃ شرح وفیہ اربعۃ عشر علما علی فوائد صنف و ذالک اقرب الی العمل واسلم اسند و صحیح واستقم وعدد الطرق وجرح و عدل و اسی و اکتی و صل و قطع و اوضح المحبول بہ والہتروک و بین اختلاف العلماء فی الرد والقبول لا تارۃ و ذکر اختلافہم فی تاویلہ و کل علم من ہذہ العلام اصل

۱۔ ابن الاثیر: جامع الاصول بحوالہ عبدالرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحقیقہ الاحوذی

صفحہ ۱۷۵

۲۔ عبدالرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحقیقہ الاحوذی صفحہ ۱۷۵

فی بابہ و قد فی نہایہ فالتقاری لہ کلا یزال فی ریاض
 سونقہ و علوم متفقہ متفقہ، و ہذا شیء لا یعلمہ
 الا علی الغزیر، و التوفیق، الکتبین و الفرائح و التذہیر
 راور ترمذی: ابو عیسیٰ کی کتاب جیسی بی مثال حدوت، کھجری
 ہوئی نفاست، پیہم شیرینی والی کوئی اور کتاب نہیں ہے اور اس میں
 چودہ علوم تصنیف کے فوائد پر ہیں اور یہ عمل کے زیادہ قریب اور
 سلامتی والی ہے۔ سند بیان کی، صحیح کہا اور مستقیم کہا، سندوں
 کو شمار کیا، جرح و تعدیل کی، نام اور کنیتیں بیان کیں۔ وصل کیا اور
 قطع کیا اور معمول بہ اور متروک کی وضاحت کی، آثار صحابہ کے رد
 و قبول میں علماء کا اختلاف بیان کیا اور ان کی تاویل میں اختلاف
 بیان کیا اور ان علوم میں سے ہر ایک اپنی جگہ پر بنیادی اور منفرد
 حیثیت کا حامل ہے اور اس کا پڑھنے والا ہمیشہ حسین و جمیل باغ
 میں اور متفق جامع علوم سے سیراب ہوتا ہے۔ اور یہ چیز وافر علوم
 کو عام کرتی ہے اور بہت زیادہ توفیق، فرائح اور تدبیر کا باعث
 ہے۔

(vi) علامہ سیوطی نے اپنی کتاب توت المتذہبی میں امام ابو عبد اللہ
 محمد بن رشید سے بھی نقل کیا ہے: —

«ان لیقال ان کتاب الترمذی یضمن الحدیث مصنفنا
 علی الابواب وهو علم براسہ و الفقه علم ثانی
 و علل الحدیث و لیثقل علی بیان الصحیح من السقیم
 و ما بدیتہما من المراتب علم ثالث۔ الاسماء و الکنی
 الرابع۔ التعدیل و التجویح۔ خامس۔ من ادرك

النبي من لم يدرك من اسند عنده في كتابه سادس -
تعدید من روی ذالك الحديث سابع - هذا علومه
المجمله واما التفصيلية متعديته وبالجملة فمتفنته
كثيرة و فوائد غريبة

دکھا جاتا ہے کہ کتاب الترمذی میں احادیث کو ابواب کی ترتیب پر
درج کیا گیا ہے اور وہ اصل علم ہے اور فقہ دوسرا علم ہے۔ اور علل
احادیث جو صحیح کو مستقیم سے اور ان کے درمیان مراتب کو واضح کرنے
پر مشتمل ہے تیسرا علم ہے۔ ناموں اور کتبوں کا چوتھا علم ہے جرح
و تعدیل کا پانچواں علم ہے۔ جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پایا
اور جس نے نہیں پایا اور جس نے آپ سے اپنی کتاب میں سند بیان
کی چھٹا علم ہے اور اس حدیث کے رواۃ کا شمار کرنا ساتواں علم ہے
یہ مجمل ہیں اور ان کی تفصیل متعدد ہے اور یہ تمام علوم بہت نفع
اور فوائد کے حامل ہیں اس لیے

(vii) خصوصیات مذکورہ میں حافظ فتح الدین بن سید الناس نے یوں
اضافہ کیا ہے :-

” ومما ليريد كونه ما تضمنه من المشذوذ وهو نوع
ثامن ومن الموقوف وهو تاسع ومن المدرج وهو
عاشر وهذه الاقواع مما يكثر فوائد واما ما
يقفل فيه وجودة من الوفيات والتبني على معرفة
الطبقات او ما يجري مجرى ذلك قد اخل فيها انوار
اليه من فوائد التفصيلية -“

ابن سید طی : قوت المغتذی بحوالہ عبد الرحمن مبارکپوری : مترجم
تحفۃ الاحوذی صفحہ ۱۷۰ +

داور جس کا اس نے ذکر نہیں کیا وہ تثنائے حدیثوں پر مشتمل ہے اور
یہ آٹھواں علم ہے اور موقوف روایتوں پر مشتمل نواں علم ہے۔ اور
مدرج روایتوں کا دسواں علم ہے۔ اور یہ اقسام ایسی ہیں جن کے
بہت سے فائدے ہیں اور جن باتوں کا اس میں وجود قلیل ہے۔ وہ
ذہبیات پر اور معرفت طبقات کی آگاہی پر مشتمل ہے اور اس سے
متعلق باتیں اس میں داخل ہیں جن کی طرف اس نے اشارہ کیا ہے وہ
تفصیلی فوائد پر مشتمل ہیں اسے

(viii) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اس بارے میں لکھتے ہیں:-

وکان اوسعہم علیہا عندی والفقہم تصنیفاً و
اشہرہم ذکر ارجال اربعة متقاربون فی العصر
ولہم ابو عبد اللہ البخاری... وثانیہم مسلم
النیثا جوری... وثالثہم ابو داؤد السجستانی...
واربعہم ابو عیسیٰ الترمذی وکانہ استحسن طریقہ
الشیخین حیث بدیا وما ابہا وطریقہ ابی داؤد
حیث جمع کل ما ذہب الیہ ذاہب فجمع کلنا الطریقین
وزاد علیہما بیان مذاہب الصحابة والتابعین
فقہار الاختصار فجمع کتابا جامعاً مختصراً
المحدث اختصار الطیفاً قد ذکرنا حدیثاً وما الی ما
عدا لا و بین امر کل حدیث من انہ صحیح او حسن
او ضعیف او منکر و بین وجہ الضعف لیکون الطالب
علی بصیرة فیعرف ما یصلح الاعتبار بہما دونہ و

ابن سید الناس بحوالہ عبدالرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحقیق

ذکرانہ مستفیض او غریب و ذکر مذاہب الصحابة و
فقہاء الاحصار و سببی من یتحتاج الی التسمیة و
کنی من یتحتاج الی الکنیة و لحدید ع خلقاء لمن هو
من رجال العلم و لذالک یقال انه کاف للمجتهد
مغن للمقلد۔“

دوسرے نزدیک علم میں زیادہ وسیع اور تصنیف سے زیادہ
نفع پہنچانے والے اور ذکر میں زیادہ مشہور چار شخص زمانہ میں ایک
دوسرے کے قریب ہیں۔۔۔۔۔ اول ابو عبد اللہ بخاری ہیں۔ دوسرا
شخص مسلم نیشاپوری ہے۔ تیسرا شخص ابو داؤد سجستانی ہے۔۔۔
چوتھا شخص ابو عیسیٰ ترمذی ہے جس نے طریقہ بخاری و مسلم کا
پسند کیا کہ انہوں نے صاف بیان کیا اور مبہم نہیں چھوڑا۔
نیز ابو داؤد کا طریقہ پسند کیا جس سے سب ایسی باتیں جمع کیں جو
کسی کا مذہب نہیں لہذا ترمذی نے ان دونوں طریقوں کو جمع کیا۔
اور ان پر یہ اضافہ کیا کہ صحابہ و تابعین اور فقہائے اصحاب کے مذاہب
بھی بیان کئے غرض کہ ایک کتاب جامع بنائی اور طرق حدیث کو
لطف کے ساتھ مختصر کیا یعنی ایک ذکر کر کے باسوا کی طرف اشارہ
کر دیا اور ہر حدیث کا حال کہ صحیح ہے یا حسن یا ضعیف یا منکر
بیان کر دیا اور وجہ ضعف کی ظاہر کر دی تاکہ طالب کو اپنے معاملہ
میں سچی شناخت ہو اور قابل اعتبار کو غیر معتبر سے پہچان لے اور
یہ بھی ذکر کیا کہ حدیث مشہور ہے یا غریب اور مذاہب صحابہ اولہ
فقہائے اصحاب کے بیان کئے اور جس کا نام لینے کی ضرورت تھی اس
کا نام لیا اور جس کی کنیت کی حاجت تھی اس کی کنیت بیان کی۔ اور
جو لوگ مرو میدان علم میں ان کے لئے کچھ چھپا نہیں رکھا اور اسی

وجہ سے کہتے ہیں کہ جامع ترمذی مجتہد کے لئے کافی اور تقلید کرنے والے کے حق میں بس ہے۔

(ix) حافظ ابوالفضل المقدسی نے اپنی تصنیف ”شروط الائمہ اصحاب الکتب الستہ“ میں لکھا ہے :-

”سمعت الامام ابا اسماعیل عبد اللہ بن محمد الانصاری بہراة، وجوی بین ید یہ ذکر ابی عیسیٰ الترمذی و کتابہ۔ فقال: کتابہ عندی انفع من کتاب البخاری ومسلم، لان کتابی البخاری ومسلم لا یقف علی الفائدة منہما الا المتبحر العالم، وکتاب ابی عیسیٰ یصل الی فائدة کل احد من الناس۔“

دہیں نے امام ابواسماعیل عبداللہ بن محمد الانصاری بہراة سے سنا اور ہمارے درمیان ابوعیسیٰ ترمذی اور ان کی کتاب کا ذکر جاری تھا۔ پس آپ نے کہا اس کی کتاب میرے نزدیک بخاری اور مسلم کی کتابوں سے زیادہ نفع بخش ہے کیونکہ بخاری اور مسلم کی کتابوں سے صرف تبحر عالم شخص ہی فائدہ حاصل کر سکتا ہے اور ابوعیسیٰ کی کتاب سے لوگوں میں سے ہر ایک فائدہ اٹھا سکتا ہے۔

(x) علامہ طاش کیری زادہ یوں رقمطراز ہیں :-

”لہ تصانیف کثیرة فی علم الحدیث، وھذا کتابہ الصحیح احسن الکتب واكثرھا فائدة، واحسنھا ترتیباً، واقلاھا تکراراً، وفیہ ما لیس فی غیرہ من ذکر الھنناھب ووجوہ الاستدلال، وتبیین التواخ الحدیث من الصحیح والحسن

لہ شاہ ولی اللہ: رسالہ انصاف صفحہ ۴۶-۴۵۔ لے المقدسی: شروط الائمہ اصحاب

الکتب الستہ بحوالہ احمد محمد شاہ: شرح جامع ترمذی جلد ۱ صفحہ ۹۰۔

والغریب، وفیہ جرح و تعدیل، وفی آخرہ کتاب اللعل
وقد جمع فیہ فوائد حسنة، لا یحقی قدرها علی من
وقف علیہا۔“

دعالم حدیث میں اس کی بہت سی تصانیف ہیں اور یہ کتاب الصحیح
تمام کتب سے بہترین ہے اور اس کے بہت سے فوائد ہیں۔ اور اس
کی ترتیب نہایت عمدہ ہے اور اس میں تکرار بہت کم ہے اور اس
میں وہ باتیں ہیں جو دوسری کتب میں نہیں مثلاً مذاہب کا ذکر اور
استدلال کی وجوہ اور حدیثوں کی اقسام کا بیان صحیح، حسن، غریب
وغیرہ اور اس میں جرح و تعدیل ہے اور اس کے آخر میں کتاب
العلل ہے اور اس میں تمام عمدہ فوائد جمع کر دیئے گئے ہیں۔ اس
کی قدر و منزلت اس سے مخفی نہیں جو اس کا مطالعہ کرے، اے
(xi) احمد محمد شاہ کہتے ہیں :-

”ان هذا الكتاب كتاب الترمذی، انفع كتب الحديث
العلماء هذا العلم و متعلمیه، اذ جعله مؤلفه - رحمه
الله، معلماً لتعلیل الحديث تعلیماً علمياً - فیکشف للتقاری
عن درجة الحديث من الصحة او الضعف، فبینا ما
قیل فی رجاله من تکریم فیہم مرجحاً بین الروایات
اذا اختلفت۔“

یہ کتاب الترمذی کتب احادیث میں سے بہت نفع دینے والی ہے
اس علم کے علماء اور متعلمین کو۔ جب کہ اس کے مؤلف نے اس
پر رحم کرے، علل احادیث کی تعلیم کے لئے معلم بنایا۔ پس یہ پڑھنے
والے کے لئے احادیث کے درجوں کو اجاگر کرتی ہے۔ صحیح یا ضعیف

اور بیان کرتی ہے جو اس کے رجال کے بارے میں کہا گیا اور کلام کیا گیا اور ترجیح دیتی ہے روایات میں جب کہ اختلاف ہوں گے (XII) براکلین نے اس بارے میں لکھا ہے :-

وقد ضمن الترمذی جامعہ کل حدیث احتج بہ بعض الفقہاء فی بعض الاحکام، وسمی مع کل حدیث من احتج بہ اهل السنن اکتب، مع ذکر ما عارضه به الآخرون ومن ثم کان کتابہ من اہم المصادر لدراسة الخلاف بین مدارس الفقه المختلفة۔“

اور جامع ترمذی ان احادیث پر مشتمل ہے جن سے فقہاء بعض احکام میں حجت قائم کرتے ہیں اور اس حدیث کے ساتھ جس سے اہل مذاہب میں سے جس نے حجت پکڑی ہے اس کا نام لیا ہے۔ اور اس کے ساتھ جو دوسروں نے اس سے تعارض کیا ہے اس کا بھی ذکر کیا ہے۔ اور اسی لئے یہ کتاب مختلف فقہی مکاتب کے درمیان اختلاف قائم ہونے کے لئے اہم ماخذ ہے (۱۷)

(XIII) شاہ عبدالعزیز دہلوی کا بیان ہے :-

”و تصانیف بسیار درین فن شریف از وی یادگار است و این جامع بہترین آن کتب است بلکہ بہ بعضی وجوہ و خشیات از جمیع کتب حدیث خوب تر واقع شدہ۔ اول از جهت ترتیب و عدم تکرار دوم ذکر مذاہب فقہاء و وجود استدلال ہر یک از اہل مذاہب۔ سوم بیان انواع حدیث از صحیح و حسن و ضعیف و غریب و معطل و عدل چہارم بیان اسماء رواة و انساب و کنیت انہا و دیگر فوائد متعلقہ

۱۷ احمد محمد شاہ: شرح جامع ترمذی جلد ۱ صفحہ ۳۔

۱۸ براکلین: تاریخ الادب العربی جلد ۳ صفحہ ۱۸۹۔

لعلم الرجال۔“

داس محرز فن میں اس کی بہت سی تصانیف یادگار ہیں۔ اور یہ
 ”جامع“ ان کتابوں میں سے بہترین ہے۔ بلکہ بعض وجوہات اور
 حیثیتوں سے تمام کتب احادیث میں خوب تر کتاب واقع ہوئی ہے۔
 اول بلحاظ ترتیب اور عدم تکرار۔ دوم فقہی مذاہب کے ذکر اور اہل مذاہب
 کے استدلال کی وجوہ کے لحاظ سے۔ سوم حدیث کی اقسام صحیح، حسن
 ضعیف، غریب، معطل بہ علل کے بیان کے اعتبار سے۔ چہارم راویوں
 کے نام اور ان کے القاب و کنیتوں کے بیان اور دیگر فوائد کے اعتبار سے ہے۔
 (xiv) مولانا عبدالسلام مبارکپوری تحریر کرتے ہیں :-

”جامع ترمذی کی شہرت اور گیارہ سو دہ برس سے درس میں
 داخل ہونا اس کے حسن قبول کی کافی دلیل ہے۔ حقیقت امر یہ ہے
 کہ جامع ترمذی کو تفصیل مذاہب مجتہدین، و بیان مذاہب صحابہ
 و تابعین، تنقید رجال، اظہار علل احادیث و تصحیح و تضعیف
 و تحمین احادیث کے اعتبار سے خصوصیت خاص حاصل ہے جو
 کسی کتاب میں نہیں، جامع ترمذی کی مدح کے لئے محدثین کا یہ
 مشہور جملہ کافی ہے: ”کاف للمجتہد معن للمقلد“ کے
 (xv) اقوال بالا کے علاوہ منتقدین نے جامع ترمذی کی مدح میں قصائد
 لکھے ہیں اور ان میں اس کتاب کی خصوصیات کا مفصل تذکرہ کیا ہے
 ان میں سے دو قصائد جن کو مولانا مبارکپوری نے نقل کیا ہے شامل
 مقالہ مذکور ہیں۔“

۱۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی: لب تان المحدثین صفحہ ۱۰۹۔

۲۔ عبدالسلام مبارکپوری: سیرۃ البخاری نہایت صفحہ ۱۳۰۔

۳۔ عبدالرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحفۃ الاحوزی صفحہ ۱۷۷۔

قال الحافظ قطب الدين قسطلاني :-

- ۱- احادیث الرسول جلا الوہوم
وہاء المرء من الہم الکوم
یہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث غموں کو دور کرنے
والی۔ اور انسان کو زخموں کی تکلیف سے شفا بخشنے والی ہیں،
- ۲- فلا تتبع بہا ابد ابد یلا،
و عرف بالصحیح من المستقیم
دیس کبھی بھی ان کا تبادلہ نہ ڈھونڈو۔ اور صحیح اور ضعیف
احادیث کی معرفت معاملہ کرو،
- ۳- وان التمدی لما تصدی
لعلم المشرع من عن علوم
(اور بے شک کتاب ترمذی چونکہ علم شرع کے درپے ہوئی۔
اس لئے یہ دیگر علوم سے بے نیاز کر دیتی ہے)
- ۴- عند اخضر الخیر فی المعانی
فاغشی روضة عطر الشمیم
(یہ معانی میں ترقی تازہ ہے۔ اور یہ عطر شمیم کا چین ہے)
- ۵- فسن جرح و تعویل حوا
ومن عائل و من فقہ تویم
(یہ جرح و تعویل پر حاوی ہے اور علل حدیث اور فقہ پر مستحکم ہے)
- ۶- ومن اثر و من اسما ع قوم
ومن ذکر اکتی نصی فیہ لیم
(اور آثار اور اسماء الرجال۔ اور کنیتوں کا ذکر بھی اس میں
ہے ایک سمجھو دار کے لئے)

۷۔ ومن نسخ و مشتبه الا ساهی
 ومن فوق و من جمع فہم
 (اور علم نسخ اور مشتبه ناموں - اور فرقوں اور جماعتوں کو
 سمجھانے والی ہے)

۸۔ ومن قول الصحاب و تابعیہم
 بحل او بتحریم عمیہم
 (اور صحابہ اور تابعین رضائے کے اقوال - اور ناجائز یا ناجائز
 میں فرق کرنے والی ہے)

۹۔ ومن نقل الی الفقہاء یتری
 و من معنی بدیع مستقیم
 (اور منقولات ہیں جو فقہاء کی طرف منسوب کی گئی ہیں - اور اس
 میں اچھوتے اور صحیح معانی ہیں)

۱۰۔ ومن طبقات اصحاب تقضت
 و من حل لہ خلق عظیم
 (اور عند قدیم کے تمام راویوں کے طبقات کو - کم درجہ کے
 ذہنوں کے لئے بھی واضح کیا ہے)

۱۱۔ و قسم ما روی حسنا عینی
 غریبا فان تضاد ذوالخمو
 (اور حدیث کی قسمیں جو بیان ہوئی ہیں حسن اور صحیح - اور غریب
 جنہوں نے سب تذبذب دور کر دیا ہے)

۱۲۔ ففاق مضفات الناس قد ما
 و راق فکان کا لعقد النظم
 (اور اس کو مقدمات کی تمام تصنیفات پر فوقیت حاصل ہے اور

یہ ایک اچھے بار کی طرح ہے ،
۱۳- وجاعاً کا نہ بدل سے تالا کا

بیناں غیاہب الجہل العظیم
(اور آئی ہے گویا بدر کی روشنی ہو جس نے عظیم جہالت
کی تاریکیوں کو مندرل کر دیا ہو)

۱۴- فذافس فی اقتباس من نفس

بأنفاس ودع قول التخصيم

(پس اچھی طبیعت کے ساتھ اس کا مطالعہ کرو۔ اور اس
کے مخالف کی بات کو چھوڑ دو)

۱۵- فان الحق ابلغ ليس تخفى ،

طلاوته على الذهن السليم

(کیونکہ حق بات واضح ہوتی ہے اور مخفی نہیں رہتی اس کی رفیق
ذہن سلیم سے)

۱۶- وفضل العلم يظهر حين ياتي

عن ابرواح مالوف الجسوم

(فضیلت علم ان اشخاص سے ظاہر ہوتی ہے جن کی شخصیتیں

مالوف و ما دس ہوتی ہیں)

۱۷- فسادى العلم يعنى بالثريا الى

ويدعى بالثرى اثر الرسوم

(پس علم کا مزج اوج ثریا سے بہا کرتا ہے اور زمین پر اس کا

نشان باقی ہے)

۱۸- وليس العلم ينفع من حواك

بلا عمل يعين على القادوم

(اگر علم نفع نہیں دیتا جو اس کے درپے ہو بغیر عمل کے اگے بڑھنے میں بھی مساویان نہیں ہوتا)

-۱۴ کتاب الترمذی خدا کتابا ،

يعطونكشركا موالنسليم

(ترمذی کی کتاب ایک ایسی کتاب ہے جس کی خوشبو چلنے

والی ہوا کو معطر بنا دیتی ہے)

-۲۰ و استادی به فی الفقه نعلو ،

اساوی فیہ ذاسن قدا یمر

(فقہ میں ان سے میرا استادی ربط ہے جس کی وجہ سے

میں بڑے قدیم لوگوں کے برابر ہو گیا ہوں)

- ۲۱ فرجی اللہ احدی کل حین

علی ایلاء افضل علیہ

دیں اپنے رب کا ہر وقت شکر ادا کرتا ہوں کہ اس نے

فضل عمیم سے نوازا ہے)

- ۲۲ وصل مدی الزمان علی رسول

یفوح لذكرک اراج الذی سیم

(اوپر ہمیشہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر دعوہ جن کے ذکر

سے باونسیم میں خوشبو ہے)

✽

✽

✽

قال بعضهم :-

۱- کتاب الترمذی ریاضی علم
حکایت از کھار کا زهر النجوم
کتاب ترمذی علم کا باغ ہے۔ جس کے پھول ستاروں کے

مشابہ ہیں،

۲- بہ آثار غمختہ ابدیت

بانتخاب اجمت کالموسو
د آثار حدیث کو واضح نشانات کی طرح بیان کیا ہے۔ اور اولوں
کے انتخاب بھی ظاہر کئے گئے ہیں،

۳- فاعلاھا الصحاح وقد اذارت

نجوم للخصوصاء للعلوم،

دپس اس کی صحیح حدیثوں نے اس کا درجہ بلند کر دیا ہے اور روشن
کر دیا ہے۔ اس کے ستاروں نے خاص اور عام حدیثوں کو،

۴- ومن حسن یلیھا او غریب

وقد بان الصیح من المستقیم

د اور حسن اور غریب حدیثیں ساتھ بیان کی گئیں۔ اور صحیح اور
ضعیف حدیثیں واضح ہو گئی ہیں،

۵- قلعلہ ابو عیسیٰ مدینا،

معالمہ الطلاب العسوم

د ابو عیسیٰ ترمذی نے بیان کر دیا ہے۔ اس میں علل حدیث

اور ان کے سب نشانات کو،

۶- و طرزک بانار صحاح،

تخییرھا اولو النظر السلیم

داور اس کو صحیح روایات سے اس طرح آراستہ کیا ہے۔
جنہیں سلیم العقلم آدمی پسند کرتے ہیں،

۷۔ من العلماء والفقہاء قد ما،

واهل الفضل والنهج القونیم

(علماء اور فقہاء آگے بڑھیں۔ اور اہل فضل و علم استفادہ

کر سکیں)

۸۔ فحاء کتابہ علمہا یقینا

تناقص فیہ ارباب العلوانہ

ان کی کتاب ایک یقینی علم پیش کرتی ہے۔ اور اصحاب علم

اس بات میں اس کی نقل کرتے ہیں،

۹۔ ویقتبسون منہ نفسی علمہ

یفید نفسہم اسنی الرسوہ

اور اچھے علم کا انہوں نے اقتباس کیا۔ اور اپنی ذات کو روشن

نشانات سے فائدہ پہنچایا،

۱۰۔ کتبناکما ویناکا لفسوی

من التسنیم فی دار النعلیم

ہم نے اس کو لکھا اور روایت کیا۔ تاکہ جنت میں تسنیم سے

فیض یاب ہوں،

۱۱۔ و غاص الفکر فی بحر المعانی

فادرك كل معنی مستقیم

(معانی کے سمندر میں فکر نے غوطہ لگایا۔ تو اس نے صحیح

معانی حاصل کر لئے)۔

فاخرج جوہل یلتاح خورا،

۱۳-

فقلد عقده اهل الفہوم

دیس اس نے نکالا ایسا موتی جو اپنے نور کی وجہ سے چمکتا ہے اور اس نے اپنا ہار فہم و عقل والے لوگوں کے گلے میں پہنا دیا)

لیصعد بالمعانی للمعانی،

۱۳-

بمسعد بعد توذیح الجسم

(تاکہ اس کے معنوں کی بلندی کی طرف ہم رفعت حاصل کریں

ایسی رفعت جو جسموں کو چھوڑنے کے بعد حاصل ہو)

محل العلم لا یاری قرابا

۱۴-

ولا یبلی علی الزمن القدر

(جو علم کی قدر کرتا ہے وہ مٹی سے اذیت نہیں پاتا اور

زمانہ خواہ کتنا پرانا ہو جائے اس کا جسم بوسیدہ نہیں ہوتا)

فمن قراء العلوم ومن رواھا

۱۵-

لتنقلہ الی المعنی المقیم

دیس جو علم کو پڑھتا ہے اور اسے روایت کرتا ہے وہ علم

اسے ایک دائمی ٹھکانے میں لے جاتا ہے)

فان اسروح تالف کل روح

۱۶-

وریحامتہ عا طرۃ النسیم

دیس ہنسیک اس کی روح پر آرام و راحت کے ساتھ مانوس

ہوتی ہے اور ایسی ہوا جس کی بھینی بھینی خوشبو ہوتی ہے)

تعلی فی عقائد لا عقودا

۱۷-

منظمتہ بیاقوت و کور

(وہ اپنے عقائد کے ساتھ ایسے ہار سے آراستہ کرتا ہے جو

یاقوت اور مزیوں کے ساتھ منظم ہوتے ہیں)

۱۸- و تدرک نفسه ا سے ضیاء

من العلم النفس لیدی العظیم

اور اس کا نفس وہ معنی پالیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے ہاں جو علم نفس ہے اس کی روشنی کی بنا پر،

۱۹- و یحیی جسمه احلی لذائذ

یحیاہ علی الخیر الجسیم

اس کا جسم دیا جاتا ہے اعلیٰ لذت بڑی بھلائی کے اور خصوصیت کے ساتھ،

۲۰- جزی الرحمن خیرا بعد خیر

ابا علی علی الفحل الکریم

(خدا تعالیٰ ابو علی کو ان کے نیک کام کے بدلے میں پے در پے جزائے خیر عطا فرمائے)

۲۱- والحقه بصالح من حواہ

مصنفة من الجمیل العظیم

(اور اس کو ملائے ان نیک آدمیوں کے ساتھ کہ بڑے عظیم لوگوں کے جماعت ہے)

۲۲- و کان سمیاء فیہ تشفیعا

شعبان الہمی بالرحیم

(اور جو اس کا بہنام ہے اس سے علاحدہ میں اس کا شفیق ہے محمد رحیم ہیں)

۲۳- صلوات اللہ و آلائہ ثورثہ علاء

ثان ان کرہ ازکی النفسیم

اللہ کا درود اور رحمت اس کو بلند ہے رحمت کا باعث بنائے۔

کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر خوشبودار ہوا کا باعث ہے)

نواب صدیق حسن خان اس بارے میں لکھتے ہیں :-

”ومن تصانیفه شمائل النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 هو احسن الکتب المؤلفات فی هذا الباب کثیر الہیامن
 والبرکات وقراءته للمہمات مجریة الاکابر الدفات
 وقد حصل لی بحمد اللہ تعالیٰ وحسن توفیقه سند
 المتصل الی مؤلفہ بعشیرة واسطة وهو فی نہایة
 العلو کما قبل ما الفخر عند الرجال الا بالسند العالی
 وقد المشدق اضی القصاة ابو الخیر شمس الدین محمد
 بن محمد الدمشقی الشیرازی المعروف بابن الجوزی
 صاحب الحصن المحین ^{رح} هین ثم قرأته فی مجلس
 الشریف - نظم :

اخلاى ان شط الحبيب وربة
 وعن تلاقیه و نادت منازلة
 فان فاتكم ان تبصروا بعینہ
 فما فاتکم بالسمع هدی شمائلہ

اور اس کی تصانیف میں سے ایک شمائل النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 ہے اور وہ اس باب میں مؤلف کی بہترین کتاب ہے۔ بہت سی فیوض
 و برکات والی ہے اور اس کا امور و شوار کیلئے پڑھنا بڑے بڑے ثقہ
 لوگوں سے مجرب ثابت ہے۔ اور اس کی سند اللہ تعالیٰ کی حمد اور
 اس کی حسن توفیق سے مؤلف تک دس واسطوں سے جتنے پہنچی ہے۔
 اور یہ سند کے عالی ہونے کی انتہا ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ رواة حدیث
 کے نزدیک فخر کی بات جو ہے وہ صرف سند عالی ہی ہے اور قاضی القضاة
 ابو الخیر شمس الدین محمد بن محمد دمشقی شیرازی المعروف ابن بزرعی صاحب

حصین حصین نے ایک مجلس شریف میں اس کی قرأت مکمل کرنے کے بعد یہ نظم پڑھی :

میرے دوستو اگر محبوب اور اس کا مکان تم سے دور ہو گیا
اور ملاقات مشکل ہو گئی۔ پس آنکھ کی ملاقات نصیب نہیں تو اس
کے اخلاق و شمائل کا عشنا نہیں گیا، اسے

مولانا عبدالسلام مبارکپوری رقمطراز ہیں :
”شمائل الترمذی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نشست
برخاست، کھانے پینے، رہنے بھینے، سلام، کلام، لباس کی وضع
قطع، کتکھی کرنے، موزے پہننے اور لوگوں کے ساتھ ملنے جلنے اور
عام اخلاق کی حدیثوں کی جامع کتاب ہے۔ عاشقان سیرت نبویؐ
کے لئے یہ کتاب گنجینہ مراد ہے“

شمائل ترمذی کلکتہ، ملتان، دہلی، لکھنؤ، لاہور، قاہرہ،

بولان، فارس سے کل گیارہ مرتبہ شائع ہو چکی ہے۔

کتاب الشمائل کی عظمت کا اندازہ اس بات
تشریح شمائل النبی سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ ساف سے لے
کر خائف تک علمائے کرام نے اس کی بیشمار شرحیں لکھیں اور ترکی،
فارسی، اردو زبانوں میں تراجم بھی ہوئے۔ ان شرح و تراجم کا
مختصر جائزہ جیسا کہ ”کشف الظنون“، ”تاریخ الادب العربی
براکلمن“، ”المحط فی ذکر صحاح کتہ“، ”سیرۃ البخاری“ اور

۱۔ نواب صدیق حسن خاں: المحط فی ذکر صحاح کتہ صفحہ ۱۲

۲۔ عبدالسلام مبارکپوری: سیرۃ البخاری، خاتمہ صفحہ ۱۱۱۔

۳۔ براکلمن: تاریخ ادب العربی جلد ۳ صفحہ ۱۹۲۔

”الثقافة الإسلامية في الهند“ میں مذکور ہے (۱) حسب ذیل ہے :-

۱- زہرا الحمازل علی الشمازل
 لعلامة جلال الدين سيوطي -
 دامتوفی ۹۱۱ھ (مصر میں طبع ہو چکی ہے -)

۲- شرح الشمازل
 لعلامة شهاب الدين احمد بن محمد خطيب
 انقسطلا في المصري و دامتوفی ۹۲۳ھ (۱۵۱۷ء) :-

۳- شرح الشمازل للقرظي
 لعلامة عصام الدين ابراهيم بن محمد
 الاسفراغيني و دامتوفی ۹۷۳ھ
 یہ شرح حامل المتن ہے۔ ابتداء کے الفاظ ”الحمد لله الذي فضل المصطفى باكرم الشمازل“ ہیں۔ اس کا فارسی ترجمہ بھی ہو چکا ہے۔

۴- اشرف الوسائل الى فهم الشمازل
 للشيخ شهاب الدين احمد بن الحبر الهبيني
 الکی دامتوفی ۹۷۳ھ / ۱۵۶۵ء - مصنف کا بیان ہے، کہ حرم محترم میں بہار رمضان مجھے اس کتاب کے درس دینے کا اتفاق ہوا تو میں نے یہ شرح ۹۷۹ھ ۳۱ رمضان المبارک کو شروع کی اور ۱۸ رمضان کو فراغت پائی۔

۱- حاجی غلیقہ چلی : کشف الظنون جلد ۲ صفحات ۴-۵۹-۱۰۵۹
 برکلمن : تاریخ الادب العربی جلد ۳ صفحات ۹۵-۱۹۲، نواب سیدی حسن
 الخط فی ذکر صحاح ستہ صفحہ ۱۳۰، عبدالسلام مبارکپوری : سیر النجار کا
 خانہ صفحات ۲-۱۷۰ : سید عبدالحی : ثقافت الاسلامیہ فی الهند :-

۵۔ مختصر اشرف الوسائل لکھنؤ محمد بن احمد الحریشی -
 ۶۔ تعلیقاً اشرف الوسائل لا احمد بن محمد الدمنہوری عن نور الدین
 الشجر الملسی و الممتونی ۸۷۸ھ

۱۶۷۶ھ

محمد شردانی البخاری -

۷۔ شرح منلا دسویں صدی ہجری میں لکھی گئی -

۸۔ شرح الشمال للترمذی لمصالح الدین محمد بن صلاح ابن
 جلال اللاری و الممتونی ۹۷۹ھ

۹۷۷ھ - یہ شرح عربی میں ہے اور مصنف نے اس سے ماہ رمضان
 ۹۷۹ھ میں فراغت پائی - مصنف کی ایک دوسری شرح فارسی
 میں بھی ہے -

۹۔ جمع الوسائل ملا نور الدین علی بن سلطان محمد علی القاری المصروی
 و الممتونی ۱۰۱۷ھ / ۱۶۰۵ھ ملاحظہ کرنے سے

اس کے مسودہ سے مکہ مکرمہ میں ۱۰۰۸ھ میں فراغت پائی - حق یہ ہے کہ
 اس سے اعلیٰ شرح شمال ترمذی کی کسی کے قلم سے نہیں نکلی - اس کی
 ابتداء یوں ہوتی ہے: "الحمد لله الذي خلق الخلق و
 الاخلاق -" مصطفیٰ جمعوی نے اس کو استنبول سے ۱۲۰۹ھ
 میں شائع کیا اور قاہرہ سے بھی ۱۳۱۷ھ میں شائع ہوئی -

لکھنؤ سید محمد بن قاسم الجسوسی

۱۰۔ الفوائد الجلیلة البہیمة و الممتونی ۱۱۸۲ھ / ۱۷۶۷ھ -

قاس سے بغیر کسی تاریخ کے - بولاق سے ۱۲۹۶ھ میں اور قاہرہ
 سے ۱۳۱۷ھ میں شائع ہوئی - یہ شرح دراصل "جمع الوسائل"
 مذکور کا حاشیہ ہے لیکن یہ مذاق محدثین کے خلاف ہے -

۱۱۔ شرح الشمائل للترمذی
للشیخ عبدالرؤف المناوی والمتوفی
سنة ۱۰۳۱ھ / ۱۶۲۱ء۔ ابتداء کے

الفاظ ”شمائل اہل الفضل فی القیم“ ہے۔ علامہ مناوی کا بیان ہے
کہ شارحین شمائل میں علامہ اسفراہینی کی شرح سب پر فائق ہے۔
لیکن علامہ اسفراہینی نے اس شرح میں اختلافات عقلیہ سے بہت کام
لیئے۔ حالانکہ یہ فن فنون نقلیہ سے ہے حتیٰ کہ یہ ان کے سقطات سے
گنا گیا۔ پھر ابن حجر کی ہیبتی نے ایک طویل شرح لکھی جو اسفراہینی
کی شرح سے ماخوذ ہے لیکن ابن حجر نے اصل کتاب کے ماخذ ہی کو
مسخ کر دیا۔ اس کے علاوہ تعصب ان کا ایک طبعی خاصہ ہے
اس لئے یہ دونوں شرحیں چنداں مقبول نہ ہوئیں تو میں نے دونوں
کی تلخیص کی اور فوائد ضروریہ اضافہ کئے۔ یہ شرح قاہرہ سے ۱۳۱۰ھ
میں طبع ہو چکی ہے۔

۱۲۔ تہذیب الشمائل
للشیخ محمد بن عمر بن حمزہ الانطاکی مصنف
نے ملا علی قاری کی شرح مذکور کو مہذب
کے روم میں سلطان بایزید خاں کے دربار میں تصحیف پیش کیا۔

۱۳۔ شرح الشمائل للترمذی
شمس الدین مولوی محمد الحنفی۔
مصنف نے ۹۲۶ھ میں اس
شرح سے فراغت پائی۔

۱۴۔ شرح الشمائل للترمذی
نحمد عاشق بن عمر الحنفی والمتوفی
سنة ۱۰۳۲ھ، علامہ موصوف نے

اس شرح میں لکھا ہے کہ میں نے شمائل الترمذی کو اپنے شیخ عبدالرؤف
الانصاری المعروف بمخدوم الملک بن شمس الدین سے روایت کیا ہے
اسی سے مولانا احمد علی صاحب نے شمائل کو محدثی کیا ہے۔ مولانا

شمس الحق صاحب کے کتب خانہ میں اس کا نسخہ موجود ہے۔
تالیف اللغائی والمتونی

۱۵۔ ہیچہ المحافل وجميل الوسائل (۱۲۷۵ھ / ۱۸۵۹ء)۔

یہ شمائل الترمذی کے راویوں کے حالات پر مشتمل ہے۔

۱۶۔ شرح الشمائل - بیکار الناجی۔

علامہ شیخ ابوالاسم

۱۷۔ المواہب اللدنیہ علی الشمائل المحمدیہ - الباجوری والمتونی

۱۲۷۷ھ / ۱۸۶۱ء - یہ مختصر اور مفید شرح ہے جو بولاق سے

پانچ مرتبہ اور قاہرہ سے چار مرتبہ شائع ہوئی ہے۔

شیخ علیم الدین

۱۸۔ الدر الفضائل فی شرح الشمائل - المقرئ القنوجی۔

۱۹۔ کشف الفضائل - کنور بن محمد بن حسین الکاظمی۔

المشیخ سلیمان بن عمر الجمل - ۱۱۹۶ھ

۲۰۔ المواہب المحمدیہ - میں تصنیف ہوئی۔

لابی انقاسم بن محمد البرکات بن احمد

بن عبد الملک بن مخلص۔

۲۱۔ ۱۔ نسخہ الوسائل

لابی عبد اللہ محمد بن احمد البنانی۔

فرعون (المتونی ۱۲۶۱ھ)

۲۲۔ شرح الشمائل

کنسیم الدین محمد میرک شاہ۔

۲۳۔ شرح الشمائل - توپین عندی بعبیری کے وسط میں

لکھی گئی۔

الشیخ عبدالوہاب
بن محمد غوث

۲۴۔ اکمل الوسائل للرجال الشمال

الشیخ الفی الہمدانی

۲۵۔ ترجمۃ الرجال الشمال - سید امیر علی لکھنوی -

۲۶۔ شرح الشمال مصنف نامعلوم وبنکیپور،

لوحاجی محمد شہیری دامتونی

۱۰۰۶ھ / ۱۵۹۷ء

۲۷۔ شرح الشمال فارسی

۲۸۔ شرح الشمال فارسی - مصنف نامعلوم وبنکیپور،

مختصرات الشمال

۱۔ کتاب الشیم

ابن عیسیٰ بن غنیم الجوبیری - یہ شرح

عالم الاصفہان کے ساتھ ملتی ہے۔

۲۔ الخلیۃ المبارکہ - (بوند)

۳۔ صلات الشمال وکنز المخصائل محمد بن عیسیٰ الجیم -

ترجمہ

انور بن شیر الدین الایدینی المشہور
بنو اجماع الحق اشدکی دامتونی ۱۱۲۰ھ

۱۔ ترجمہ الشمال زبان ترکی

مصطفیٰ بن حسین الحبیبیؑ

میں نظم سے فراغت پائی۔

اردو میں دلچسپ نظم ہے۔ اور طبع

ہو کر شائع ہے *

۲۔ نظم شمالی زبان ترکی

۳۔ بہارِ خلد کافی

✱

دیگر تصانیف

”الجامع الصیغ“ اور ”شمائل النبیؐ“ کے علاوہ امام ترمذیؒ کی مندرجہ ذیل تصانیف قابل ذکر ہیں :-

۱۔ کتاب العلل الکبیر تصنیف ہے۔ محدثین کی اصطلاح میں

علت حدیث ان وجوہات و اسباب کو کہتے ہیں جو نہایت خفی اور ہوتے ہیں۔ یہ علم علوم حدیثیہ میں نہایت دقیق اور مشکل سمجھا گیا ہے تاہم امام ترمذیؒ نے اس فن پر بھی قلم اٹھایا اور یہ تصنیف معرض وجود میں آئی۔ اس کتاب کی فضیلت میں مولانا مبارکپوری لکھتے ہیں :-

”ومن تصانیفه العلل الکبیر وکھو مستغن عن

التزمینف وقیہ معظم النقل عن شیخہ البخاری۔“

داور اس کی تصانیف میں سے ایک العلل الکبیر ہے جو تعریف

سے بے نیاز ہے اور اس میں بیشتر حصہ امام بخاریؒ سے نقل کیا گیا ہے، اے

مولانا عبدالسلام مبارکپوری اس کتاب کے بارے میں لکھتے ہیں :-

”امام ترمذیؒ کی کتاب العلل، اپنے باب میں بے مثل کتاب ہے

فن حدیث کے طالبین کے لئے اس کا حفظ ضروریات میں سے ہے

زیادہ تر حصہ اس کا امام بخاریؒ سے استفادہ کیا گیا ہے جس کو خود

امام ترمذیؒ نے لکھا ہے۔“ ۲

۲۔ عبدالرحمن مبارکپوری، مقدمہ تحفۃ الاجوزی صفحہ ۱۶۸ ۳۔ عبدالسلام مبارکپوری

سیرۃ البخاری، خاتمہ صفحہ ۱۳۱۔

۲۔ کتاب العلل (الصغیر) فن علل حدیث پر آپ کی یہ دوسری
لیکن مختصر تصنیف ہے جو آپ کی
کتاب "الجامع الصحیح" کے آخر میں شامل ہے۔ اس کتاب کے
متعلق مولانا مبارکپوری لکھتے ہیں:۔

» و فی آخر کتاب العلل و قد جمع فیہ
فوائد حسنة لا یحقی قدرها علی من وقف علیہا۔
(..... اور کتاب الجامع، کے آخر میں کتاب العلل
ہے اور اس میں بہترین فوائد جمع کیے گئے ہیں جو اس کا مطالعہ
کرے اس پر اس کے فوائد پوشیدہ نہیں ہیں) لے

۳۔ کتاب الفقہ پینچی پنجم اس کا ذکر مختلف تذکروں
میں ملتا ہے جیسا کہ پیدے بیان ہو چکا ہے۔

۴۔ کتاب التاریخ آپ کی اس کتاب کا ذکر بھی کتب سیر میں
ملتا ہے لیکن یہ ہم تک نہیں پہنچی سمعانی
اور ابن خلکان نے "صنف کتاب الجامع والتاریخ" کتاب
الجامع اور تاریخ پر کتب تصنیف کیں، لے کے الفاظ لکھے ہیں جس
سے یہ پتہ چلتا ہے کہ تاریخ کے موضوع پر امام ترمذی کی ایک سے
زائد تصنیف ہونگی۔

۵۔ کتاب الاسماء والکنی فن رجال پر امام ترمذی کی یہ تصنیف
بھی بظاہر ہم تک نہیں پہنچی، لیکن

لے عبدالرحمن مبارکپوری: مقدمہ تحفۃ الاحوذی صفحہ ۱۶۸
لے سمعانی: کتاب الانساب صفحہ ۱۰۶ و ابن خلکان: ذبیات

اس کا ذکر کتب سیر میں موجود ہے جیسا کہ پیچھے ذکر کیا جا چکا ہے۔

۶۔ کتاب الزہد امام ترمذی رضی اللہ عنہ کی اس تصنیف کا ذکر بھی نہیں پہنچی۔ اس کے متعلق حافظ ابن حجر لکھتے ہیں :-

”رکابی عیسیٰ کتاب الزہد مغرولم یقع لنا“

راوی عیسیٰ کی کتاب الزہد ہے جو ہم تک نہیں پہنچی، اے

اس کتاب کا حوالہ صرف مولانا عبدالرحمن

۷۔ کتاب التفسیر مبارکپوری نے دیا ہے اور لکھا ہے :-

”وہ کتاب جلیل فی التفسیر“، اور اس کی تفسیر

میں بھی ایک عمدہ کتاب ہے، ۷

آپ کی تصانیف میں چہل حدیث کے اس

۸۔ کتاب الالعبین مجموعے کا ذکر صرف براکلمن نے کیا ہے اور

یہ بھی لکھا ہے :-

”کتاب الاربعین، المنسوب الی الترمذی فہو

لابی الفضل العراقی۔“

کتاب الاربعین امام ترمذی کی طرف منسوب ہے لیکن راوی افضل

عراقی کی تصنیف ہے، ۸

براکلمن نے آپ کی تصانیف میں اس

۹۔ کتاب نوادیر الاصول کتاب کا بھی ذکر کیا ہے اور لکھا ہے

کہ یہ برلن سے ۱۹۵۸ء میں شائع ہو چکی ہے۔ ۹ لیکن مولانا

ابن حجر عسقلانی: تہذیب التہذیب جلد ۹ صفحہ ۳۸۹۔ ۱۰۔ عبدالرحمن

مبارکپوری: مقدمہ تحفۃ الاوزی صفحہ ۱۶۸۔ ۱۱۔ دکن۔ براکلمن: تاریخ

الادب الترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۹۵ :-

عبدالرحمن مبارکپوری نے یہی کتاب حکیم حافظ ابو عبداللہ محمد بن
 علی بن الحسن بن بشر الزاید الترمذی سے منسوب کی ہے۔

۱۰۔ کتاب تسمیۃ اصحاب رسول اللہ ﷺ
 امام ترمذی رضی اللہ عنہ کی
 اس تصنیف کا
 ذکر بھی براکلمن نے ہی کیا ہے جیسا کہ پیچھے ذکر کیا جا چکا ہے۔

ۛ

کتابیات

نمبر شمار	نام مصنف	نام کتاب	ادارہ اشاعت	سن اشاعت
۱	مترجم شاہ رفیع الدین	القرآن	تاج کھنٹی لٹریٹور - لاہور	
۲	اردو انسائیکلو پیڈیا	پنجاب یونیورسٹی	۱۹۶۱ء
۳	آف اسلام	لاہور -	
۴	انام ابو عیسیٰ	جامع الترمذی (مع	مطبع مجتہدانی دہلی	
۵	ترمذی رض	نفع قوت المعتزلی	
۶	المسحانی	کتاب الانساب	گیب میموریل اینڈرن	۱۹۱۲ء
۷	ابن خلکان	وفیات الاعیان	المیمنیہ مصر	۱۲۹۹ھ
۸	احمد بن علی بن	تہذیب التہذیب	دائرہ المعارف	۱۳۲۶ھ
۹	حجر عسقلانی	حیدرآباد - دکن	-
۱۰	احمد بن علی بن	تقریب التہذیب	دائرہ المعارف	-
۱۱	حجر عسقلانی	حیدرآباد - دکن	-
۱۲	سافظ شمس الدین	تذکرۃ الحفاظ	مجلس دائرہ المعارف	۱۳۳۳ھ
۱۳	ذہبی -	النظامیہ فی الہند	-
۱۴	حافظ شمس الدین	میزان الاعتدال	مصر	۱۳۲۵ھ
۱۵	ذہبی -	-
۱۶	نجیر الدین الزکی	قاموس الاعلام ترکی	استانبول - ترکی	-
۱۷	یا قوت حموی	معجم البلدان	مطبوعہ بیروت	۱۳۲۵ھ
۱۸	۱۹۵۶ء
۱۹	جلال الدین سیوطی	تدریب الراوی	نجیریہ مصریہ	۱۳۰۷ھ

نمبر شمار	نام مصنف	نام کتاب	اداره اشاعت	سن اشاعت
۱۳	احمد محمد شاہ	شرح جامع ترمذی	مطبعہ مصطفیٰ الیابی	۱۳۵۷ھ
۱۴	طاش کپری زاوہ	مفتاح السعادة	المجلی و اولادہ قاہرہ	۱۹۳۸ء
۱۵	ابن ندیم	الفہرست	مصر	..
۱۶	ابن العبادا الحنبلی	شذرات الذهب	اللازہر - مصر	۱۳۵۰ھ
۱۷	سر کسین	معجم المطبوعات	مطبعہ سر کسین بمصر	۱۳۲۶ھ
۱۸	حاجی خلیفہ چلیپی	کشف الطنون	وکالتہ المعارف	۱۹۲۸ء
۱۹	عبدالرحمن مبارکپوری	مقدمہ تحفۃ الاحوزی	استانبول	..
۲۰	ولی الدین ابوال	اکمال فی اسما	جید برقی پریس دہلی	۱۳۵۹ھ
۲۱	عبد اللہ الخطیب	الرجال	مطبع محمدی	..
۲۲	ابن خطیب البمشہ	تحفۃ ذوی الارباب	لاہور	..
۲۳	شاہ ولی اللہ	رسالہ انصاف	ای - جے پریس - لیڈن	۱۹۰۵ء
۲۴	نواب صدیق حسن خان	المحطہ فی ذکر صحاح	دہلی	..
۲۵	شاہ عبدالعزیز	بستان المحدثین	مطبع نظامی کانپور	..
۲۶	کارل براکلمن	تاریخ الادب العربی	مطبع محتبائی دہلی	۱۲۸۳ھ
۲۷	دار المعارف	۱۹۶۲ء
۲۸	بمصر	..

سن اشاعت	اداره اشاعت	نام کتاب	نام مصنف	نمبر شمار
۱۳۵۲ھ	مطبعة مصر دوائر	مفتاح كنوز السنه	محمد عبد الباقي فواد	۲۶
۱۹۳۳ع	المعارف اسلامية
..	مصر	تكررت الكهفان	الصلاح الصندي	۲۷
..	مصر	تاريخ الكامل	ابن الاثير	۲۸
۱۳۵۷ھ	مكتبة القدسي قاهره	اللباب في تزيين	ابن الاثير	۲۹
..	..	الانساب
..	مصر -	ملائي قاري	شرح الشامل	۳۰
۱۳۸۰ھ	دار الاحياء المكتب	قواعد التحدیث	محمد جمال الدين	۳۱
۱۹۶۱ع	العربية - مصر	قاسمي -	..
۱۳۷۰ھ	محمد علي صبيح و اولاده	اختصار علوم الحديث	حافظ ابن كثير	۳۲
۱۹۵۱ع	بيديان الازهر
۱۳۰۶ھ	طبع نظامي - كانبور	جمعه شروع اربعه	نواب محمد علي خان	۳۳
..	..	الترندي
۱۹۴۹ھ	مطبعة بريل كيدن	كتاب سيرة الارض	ابن حوقل	۳۴
..	اسرار كيهي پيس	سيرة البخاري	محمد عبد السلام	۳۵
۱۳۶۷ھ	الآباد	دارود	مباركپوري	..
..	نو كشمور - كشمور	كتاب منظر حق	مولانا قطب الدين	۳۶
..	د بدي -	..
..	نو كشمور - كشمور	شرح شامل	ملائي قاري	۳۷
..	..	ترندي
۱۳۵۰ھ	مطبعة مصطفی احمد	مفتاح السنه	شيخ محمد	۳۸
۱۹۳۱ع	عبد العزيز الجوزي	..

سن شاعت	ادارہ اشاعت	نام کتاب	نام مصنف	نمبر شمار
..	..	الثقافة الاسلاميه	سيد عبد الحق	۳۹
..	..	فی الهند
۱۳۶۵	مکتبہ اسلامیہ - لاہور	مقدمہ مشکوٰۃ الصحابیح	شیخ عبد الحق	۴۰
..	دہلوی	..
۱۸۴۷	مطبع محمدی لاہور	السنن	امام ابو داؤد	۴۱
۱۹۳۱	کیمرج یونیورسٹی	دی لینڈ آف دی	جی بی سٹریچ	۴۲
..	پریس -	ایسٹرن کیلیفینٹ

سلطانہ پریس لاہور

امام ترمذیؒ

دسوانح و تصانیف،

امتیاز احمد سعید

مکتبہ عثمانیہ

۱۹- اردو بازار — لاہور