



مرکزی دارالعلوم بنارس کا دینی علمی اور ادبی ماہنامہ

مشہور

ادارة البحوث الاسلامیة والدعوة والافتاء بالجامعة السلفية

بنارس - الهند



# ببرگ و سبار

- نشانِ راہ: ۳ — مدیر
- حفاظتِ دین کے تین ذرائع: آیات و انوار: ۸
- قرآن میں یہود و نصاریٰ سے مخصوصہ — شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ
- منہاجِ نبوت: فرض نماز کے بعد دعا — شیخ الحدیث حضرت مولانا عبید اللہ رحمانی مدظلہ ۱۵
- افکار و عقائد: ۳۰
- عظمت صحابہ اور ہماری سادہ لوحی — ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری
- پیامِ کعبہ: خطبہ حرم: باطل کے خلاف صف آرائی — امام الحرم محمد بن عبد اللہ السبیل ۳۷
- بزمِ طابہ: فقہ اسلامی کی تشکیل جدید — زبیر احمد بستوی متعلم جامعہ ع ۲ ۴۲
- عالمِ اسلام: بیت المقدس ۴۸
- افغانستان ۴۹
- شام ۵۶
- جماعت و جامعہ: ڈاکٹر عبد الحلیم عویس کی تشریف آوری، امتحان، جاسے ۵۰
- جب ضمیر مردہ ہو جاتا ہے ۵۲
- انسانی حافظہ اتنا کمزور نہیں ۵۲



جامعہ سلفیہ کا علمی ادبی اور اصلاحی رسالہ

# ماہنامہ **مُحَدِّث** بنارس

شمارہ ۵

شعبان ۱۴۰۲ھ • جون ۱۹۸۲ء

جلد ۱

ایڈیٹر  
صفی الرحمن مبارکپوری

خط و کتابت کے لیے :- ایڈیٹر، جامعہ سلفیہ ریوڑی تالاب وارانسی  
بدل اشتراک کے لیے :- مکتبہ سلفیہ، ریوڑی تالاب وارانسی

MAKTABA SALAFIA REORI TALAB VARANASI, 221010

ٹیلی گرام - دارالعلوم، وارانسی • ٹیلی فون :- ۶۳۵۷۷

۱۳ روپے  
۱۵ ڈالر

۲۵ روپے • ششماہی  
۲/۵۰ روپے • بیرون ملک سے

• سالانہ  
• فی پرچہ

بدل اشتراک

ناشر :- جامعہ سلفیہ بنارس | طابع :- مکتبہ الوہید | مطبع :- سلفیہ پریس وارانسی

تذکرہ و کتابت :- الوز جمال



# قلیل امیدیں جلیل مقاصد

الحمد للہ کہ اہل ذوق نے "محدث" کا استقبال بڑے حوصلہ افزا انداز سے کیا ہے۔ بزرگوں اور اہل علم کے مشورے بھی موصول ہوئے ہیں۔ اور علمی تعاون بھی۔ ہم ان عنایات کے بہت بہت ممنون و شکر گزار ہیں۔

درحقیقت "محدث" کا بنیادی مقصد کتاب و سنت کی غیر جانبدارانہ ترجمانی، عقیدہ و عمل کی اصلاح، بے عملی، کوتاہ عملی اور بد عملی سے مسلمانوں کو نکالنے کی کوشش اور نام کے بجائے کام سے مسلمان بننے کی ترغیب دینا ہے۔ اس لئے محدث کے مضامین کی ترتیب میں اس کا بنیادی مقصد اوجھل نہیں ہونے دیا جاتا۔ ادبی اور سیاسی مضامین تک میں اس کا لحاظ رکھا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جو مضامین محض ذہنی آسودگی کا کام دے سکتے ہیں، یا جن سے بعض شخصیات کے ذاتی حالات کا علم ہو سکتا ہے لیکن اسلامی انداز پر فرو یا معاشرے کی تعمیر سے ان کا کوئی ربط نہیں ہم ایسے مضامین کی ترتیب و اشاعت پر اپنا وقت اور سرمایہ صرف کرنا دانشمندی کے خلاف سمجھتے ہیں۔

ہماری یہ بھی آرزو اور کوشش ہے کہ اپنے بنیادی محور پر گردش جاری رکھتے ہوئے مضامین میں تنوع اور رنگارنگی ہو۔ زبان و بیان میں سلاست و شگفتگی اور جاذبیت و کشش ہو۔ معلومات پختہ اور معیار ٹھوس ہو۔ خیالی دنیا کی سرمستیوں کے بجائے زندگی کے حقائق کا سامنا کیا جائے۔ اور "حرف و حکایات کو نقوش و سواد بنا کر صفحہ عالم پر ثبت کرنے کی کوشش کی جائے۔

امید ہے قارئین ہمارے اس مقصد سے اتفاق کریں گے۔ اور اپنے قیمتی مشوروں اور علمی تعاون سے نوازنے میں بخل سے کام نہ لیں گے۔



# حفاظت دین کے تین ذرائع

جو معرفت حق کی بنیاد بھی ہیں

پچھلے انبیاء محدود علاقے اور مخصوص قوم میں ارشاد و ہدایت کا کام انجام دینے کے لئے بھیجے جاتے تھے۔ ان کا دور نبوت بھی محدود ہوا کرتا تھا۔ دنیا سے ان کے رخصت ہونے کے بعد۔ ان کے ارشادات و فرمودات تو درکنار۔ ان کے لائے ہوئے خدائی صحیفے بھی یا تو ناپید ہو جاتے تھے، یا ایسے ذرائع سے موجود رہتے تھے جن پر وثوق و اعتماد نہیں کیا جاسکتا تھا۔ پھر امتداد زمانہ کے ساتھ ان صحیفوں میں بہت کچھ بدل ہو جاتا تھا۔ اور کچھ اپنی اصلی اور صحیح شکل میں موجود رہتا تھا اس پر بھی تاریکی کا دبیر پردہ پڑ جاتا تھا دنیا پرست علماء خود ساختہ عقائد اور احکام ان صحیفوں کی طرف منسوب کر کے اس قوت کے ساتھ رائج کر دیتے تھے کہ حقیقت کی تہ تک پہنچنا سخت مشکل ہو جاتا تھا۔ ان «کارناموں» کی بدولت ان علماء کی روزی روٹی، جاہ و آبرو اور عزت و وقار محفوظ ہو جاتا اور اہل باطل سے دوستانہ روابط برقرار و استوار رہتے۔ ان کا غلبہ اس قدر ہوتا کہ حقائق کی معرفت رکھنے والے اکابر کا حضرات جو باقی رہ جاتے تھے انہیں بند حجروں میں بھی اٹھا کر حق کی تاب نہ ہوتی تھی۔ بلکہ وہ اپنے افعال و کردار تک میں حق کو برتتے ہوئے محتاط رہتے تھے۔ ظاہر ہے ایسی حالت میں عام لوگوں کے لئے حق تک رسائی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس مرحلے پر اللہ تعالیٰ پھر کوئی پیغمبر یا نبی بھیجتا جو پوری قوت کے ساتھ حق کی آواز بلند کرتا۔ قبول حق کی استعداد رکھنے والے رفتہ رفتہ اس کے ساتھ ہو جاتے۔ خدا پرستوں کا ایک قافلہ بن جاتا۔ اور



جو یائے حق کے لئے حق تک رسائی ممکن ہو جاتی۔

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کسی محدود علاقے ہمتعین قوم اور مخصوص زمانے کے لئے نہیں تھی۔ بلکہ آپ ساری دنیا کے لئے بھیجے گئے تھے۔ اور آپ کی رسالت قیامت تک کے زمانے کو محیط ہے اس لئے ضروری تھا کہ پچھلے انبیاء کی طرح آپ کے بعد آپ کا دین محرف اور ناپید نہ ہو۔ بلکہ اپنی اصلی اور صحیح شکل میں بھیجا جاتا ہو قیامت تک موجود و محفوظ ہے۔ ورنہ قیامت تک کے لئے آپ کی رسالت بے معنی ہو کر رہ جائے گی۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے اس دین کی حفاظت کا بڑا جامع انتظام فرمایا ہے جسے ہم افہام و تفہیم کی سہولت کے لئے تین دائروں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

(۱) ایک یہ کہ اس دین کے جو اصل سرچشمے اور اساسی مآخذ ہیں یعنی قرآن مجید اور احادیث نبویہ۔ انہیں اللہ تعالیٰ نے ناپید ہونے سے بھی محفوظ رکھا اور تحریف و تبدیلی کا شکار ہونے سے بھی۔ اب سے چودہ برس پہلے قرآن مجید جس شکل میں آیا تھا کسی شوشے کی کمی اور زیادتی کے بغیر ٹھیک اسی شکل میں موجود و محفوظ ہے۔ شروع ہی سے قدرتی طور پر اس کا پھیلاؤ کچھ اس ڈھنگ سے ہوا کہ کسی بڑے سے بڑے بطنیت کے لئے کسی چھوٹی سے چھوٹی تحریف کا بھی یارا نہ ہوا۔ قریب قریب یہی حال احادیث نبوی کا ہے کہ جو حدیثیں جس طرح مروی ہو کر کتب احادیث میں جمع ہوئیں آج بارہ سو برس گزر جاتے پر بھی وہ اسی شکل میں محفوظ اور متداول ہیں۔ کسی حدیث کے کسی ایک لفظ کو بھی تبدیل کرنے کی کوئی کوشش آج تک کامیاب نہیں ہو سکی ہے۔ زمانے کی ترقی کی بدولت بعض ایسے صحیفوں کے فوٹو منظر عام پر آ گئے ہیں جو کتب احادیث کی باقاعدہ تدوین سے صدیوں پہلے لکھے گئے تھے۔ بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صلح حدیبیہ (۶۲۸ھ) سے واپس آ کر مختلف بادشاہوں کے نام جو خطوط ارسال کئے تھے ان کے فوٹو بھی منظر عام پر آ چکے ہیں۔ آپ یقیناً مسرت سے سنیں گے کہ کتب احادیث میں ان صحیفوں اور خطوط کے جو الفاظ مروی ہیں۔ اور اصل صحیفے اور خطوط میں جو الفاظ موجود ہیں ان میں کوئی فرق نہیں حالانکہ احادیث کے صرف معانی، وحی الہی تھے۔ الفاظ، وحی الہی نہ تھے۔ بلکہ ہزار ہا حدیثیں جن میں صحابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی عمل اور فعل کو بیان کیا ہے ان کے الفاظ کے متعلق یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ رہے ہوں۔ اس لئے کسی حدیث کو بیان کرنے کے



لئے روایت باللفظ کی شرط نہ تھی۔ مفہوم کو ٹھیک ٹھیک لدا کر دینا کافی تھا۔ لیکن اس کے باوجود حدیث کے الفاظ کی حفاظت کا یہ اہتمام اس بات کی علامت ہے کہ ذخیرہ احادیث منقح اور محفوظ ہو کر امت کے ہاتھ میں موجود ہے۔

اللہ تعالیٰ نے دین کے ان دونوں سرچشموں کی حفاظت کے ساتھ ساتھ امت کو اتنے بڑے پیمانے پر اس کی اشاعت کی توفیق بخشی کہ یہ دونوں سرچشے ہر خاص و عام کی دسترس میں ہیں جو شخص ان کو خود ان کی اصل زبان میں نہیں سمجھ سکتا اس سے سمجھانے والوں کی بڑی تعداد اور تراجم کی وافر مقدار موجود ہے اور اس پر بھی اس کی پیاس نہ بجھے تو وہ چند برس کی محنت سے ان کو خود سمجھنے کی اہلیت و صلاحیت پیدا کر سکتا ہے۔

(۲) قرآن مجید اور احادیث شریف کے تحفظ سے اصل دین کتابوں کے اندر تو محفوظ ہو گیا لیکن انسانی فطرت پر نظر رکھتے ہوئے یہ بات و ثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ زندگی کے تمام گوشوں میں عملی طور پر دین کے جاری و ساری ہونے کے لئے صرف کتابی حفاظت کافی نہیں کیونکہ نہ تو ہر آدمی ان کا علم حاصل کرنے کی اہلیت اور فرصت رکھتا ہے۔ اور نہ ہر آدمی میں اتنی جرأت ہے کہ حق کو پہچان لینے کے بعد اسے اپنانے کے لئے پورے ماحول سے بغاوت کر سکے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے حفاظت دین کا دوسرا ذریعہ یہ مقرر کیا کہ گمراہی و ضلالت کی تاریکیاں خواہ جس قدر بھی پھیل جائیں حق پرستوں کا ایک گروہ بہر حال موجود رہے گا۔ اور اسے دنیا کی کوئی طاقت مٹا نہ سکے گی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے لا یزال طائفۃ من امتی ظاہرین علی الحق، لا یضرھم من خالفھم حتی یأتی امر اللہ (بخاری و مسلم) یعنی میری امت میں ہمیشہ ایک گروہ ایسا موجود رہے گا جو کھلم کھلا حق پر قائم رہے گا۔ ان کی مخالفت کرنے والے انہیں نقصان نہ پہنچا سکیں گے۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کا فیصلہ (قیامت) آجائے۔ اسی مفہوم کو ایک دوسرے موقع پر آپ نے اس طرح بیان کیا ہے ان اللہ لا یجمع امتی علی ضلالة (ترمذی) اللہ تعالیٰ میری امت کو گمراہی پر جمع نہیں کرے گا۔ یعنی کبھی ایسا نہیں ہو سکتا کہ پوری کی پوری امت گمراہ ہو جائے بلکہ گمراہی جتنی بھی ہوگی ہر گز ایک طبقہ بہر حال حق پر قائم رہے گا۔



حق پرستوں کے ایک طبقہ کی دائمی اور سرعام موجودگی قیامت تک دین کے بقا کا ایک اہم ذریعہ ہے۔ اس کا یہ فائدہ بھی ہے کہ جو یائے حق کو حق کی تلاش میں سرگردانی اور ناکامی سے دوچار نہ ہوتا پڑے۔ نہ راہ حق پر تنہا چلنے کا اندیشہ ہو جس کے تصور سے اچھے اچھوں کے حوصلے چھوٹ جاتے ہیں کیونکہ یہاں اہل حق کا قافلہ حق قبول کرنے والے کو اپنی آغوش رفاقت میں لینے کے لئے ہمہ وقت موجود ملے گا۔

(۳) حفاظت دین کا تیسرا انتظام اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ کیا گیا ہے کہ کتاب و سنت کا علم اور اہل حق کا طبقہ اپنے دائرے میں منجمد ہو کر نہ رہے۔ بلکہ یہ ہمیشہ دین کا داعی اور حق کا فدائی بن کر ابھرتا رہے۔ اور باطل کی ہر آواز کے بالمقابل سینہ سپر ہو کر حق کو اس کی ٹھیک ٹھیک شکل میں امت کے سامنے پیش کرتا رہے یقیناً یہ بات بتائی گئی ہے کہ اس امت کے علماء اور جہلدار کا ایک زبردست گروہ ٹھیک یہود و نصاریٰ کے نقش قدم پر چلے گا۔ اور داقتاً ایسا ہی ہوا۔ کتاب و سنت کے معانی و مطالب میں مصنوعی تخریف کی گرم بازاری سے ان کی اصل صورت مسخ کر کے رکھ دی گئی۔ اور حق کی رعنائی و زیبائی سلب کر کے اس کے رنج تاباں پر باطل کا مکروہ اور بدبودار قازہ ملا گیا۔ مگر یہود و نصاریٰ کے دنیا پرست علماء کی طرح اس امت کے دنیا پرست علماء کو اتنا غلیہ و تسلط اور اتنی کامیابی حاصل نہ ہو سکی کہ حق کی آواز بالکل گھٹ کر رہ جائے۔ اور حق پرست علماء بنبدجروں میں بھی لب کشائی کی جرأت نہ کر سکیں۔ بلکہ یہ اللہ کا فضل خاص رہا کہ اس امت کے حق پرست علماء جرأت زندانہ کے ساتھ بیانگ دہل حق کا اعلان کرتے رہے۔ اور دنیا پرستوں کی ایک ایک تخریف بے نقاب کرتے رہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طبقے کی خصوصیات کا اظہار اس طرح فرمایا ہے۔

يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمُ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عَدُوْلَهُ، يَتَفَوْتُ عَنْهُ تَحْرِيفُ الْغَالِيْنَ  
وَانْتِحَالُ الْمِبْطَلِيْنَ وَتَاوِيلُ الْجَاهِلِيْنَ - (بيہقی فی المدخل، البولعیمر فی الحلبة وغیرہ)  
یعنی اس علم (دین) کو ہر آنے والی جماعت کے بلند پایہ لوگ حاصل کریں گے۔ اس سے غلو کرنے والوں کی تخریف کا، باطل پرستوں کے چھوٹے دعوے اور غلط نسبت کا اور جاہلوں کی تاویل کا صفحہ اُکریں گے۔



اسی طبقے کو آپ نے ایک بار غر باء کہا۔ اور ان کی یہ خصوصیت بتلائی۔ وہم الذین یصلحون ما افسد الناس من بعدی من سنتی۔ (ترمذی۔ الایمان) یعنی میرے بعد لوگوں نے میرے حق طریقوں کو بگاڑ رکھا ہوگا اس کی اصلاح کریں گے۔

اجیائے حق اور اصلاح امت کا یہ کام معتاد طریقے پر جاری رہے گا۔ لیکن جب امت کا جمود اس سے نہ ٹوٹ سکے گا۔ یا فساد اور بگاڑ سیلاب کی طرح بڑھے گا اور اصلاح کی معتاد کوشش اس کے آگے بند نہ باندھ سکے گی تو ایسے مواقع پر اللہ تعالیٰ ایسے مضبوط اور راسخ غم والے کسی ایک فرد یا چند افراد کو برپا کر دے گا جو فساد کے دھارے کا رخ موڑ کر رکھ دیں گے۔ اور باطل کے خلاف نہایت کامیاب اور اثر آفرین انقلاب برپا کر ڈالیں گے۔ اس طرح حق کے رخ تابیوں کی جلوہ طرازیوں ساری دنیا کے سامنے آجائیں گی۔ لیہلک من ہلک عن بینة ویحیی من حی عن بینة تاکہ جسے ہلاک ہونا ہے وہ اتمام حجت کے بعد ہلاک ہو۔ اور جسے زندہ رہنا ہے وہ کھلی ہوئی دلیل کی بنیاد پر زندہ رہے۔ ظاہر ہے کہ حق کی اس وضاحت کے بعد بھی اگر کوئی شخص اپنی غلطی پر اڑا رہنا چاہتا ہے تو وہ عند اللہ کوئی معذرت نہیں پیش کر سکتا۔ حق کی راہ میں اس طرح کا انقلاب لانے والے مصلحین کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان میں مجبور کہا گیا ہے۔ آپ کا ارشاد ہے۔ ان اللہ عزوجل یبعث لہذا الامۃ علی راس کل مائۃ سنة من یجد دلہا دینہا (البوداود) اللہ عزوجل اس امت کے لئے ہر سو سال کے سرے پر ایسا آدمی برپا کرے گا جو اس کے لئے اس کے دین کی تجدید کرے گا۔

ان گذارشات کا مقصد یہ ہے کہ آج بھی دین کو ٹھیک طور پر جاننے اور سمجھنے کے ذرائع اور ان پر عمل پیرا ہونے کی سہولیات حاصل ہیں کتاب و سنت اپنی اہلی اور بے داع شکل میں موجود ہیں ان پر عمل پیرا گروہ بھی موجود ہے اور ان کی بے شائبہ ترجمانی بھی ہو رہی ہے پس حق کی تلاش میں حیرن و سرگردان ہونے کے کوئی معنی نہیں۔ خدا پرستی مقصود ہے تو اٹھئے اور بڑھ کر حق کو اختیار کر لیجئے۔ یہ دعوت اس لئے دی جی رہی ہے کہ حق خالص کے پہلو پہلو حق کے نام پر باطل کا بھی ایک بڑا ٹھہرا رائج کر دیا گیا ہے اور صدیوں کے رواج نے بہت سے لوگوں میں یہ غلط فہمی پیدا کر دی ہے کہ وہی اصل حق ہے اور اس کا التزام کئے بغیر دین کے تقاضے اور مطالبے پورے نہ ہو سکیں گے حالانکہ دین جو کچھ ہے وہ اللہ کی کتاب اور اس کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے گفتار و کردار میں ہے۔۔۔ واللہ ولی التوفیق۔



# قرآن میں یہود و نصاریٰ کے مخصوص

شَاہِدٌ وَلِيَ اللّٰهُ مَحَدَّثٌ هَا

قرآن مجید میں جن چار گمراہ فرقوں سے مخصوص یعنی حجت و بھت کر کے ان کے عقائد کی تردید اور ان کے شبہات کا ازالہ کیا گیا ہے ان میں سے دو فرقے مشرکین اور منافقین کے ساتھ قرآن کے مخصوص کی نوعیت کا اجمالی خاکہ اس سے پہلے پیش کیا جا چکا ہے۔ پیش نظر مضمون میں بقیہ دو فرقوں یہود اور نصاریٰ کے ساتھ اس کے مخصوص اور حجت و بھت کی نوعیت کا نقشہ پیش کیا جا رہا ہے :

یہود توریت پر ایمان رکھتے تھے۔ ان کی گمراہی کی نوعیت یہ تھی۔

- (۱) توریت کے احکام میں تحریف۔ خواہ لفظی، خواہ معنوی۔ (۲) کتمان آیات۔ یعنی توریت کی آیات کو چھپانا۔
- (۳) افتسار۔ یعنی توریت میں ایسی بات کا الحاق جو اس میں نہیں تھی۔
- (۴) توریت کے احکام قائم کرنے میں تساہل (۵) مذہبی تعصب میں مبالغہ
- (۶) ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو بعید سمجھنا۔
- (۷) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں بلکہ خدائے تعالیٰ کی بھی شائق میں بے ادبی و طعنہ زنی۔
- (۸) بخل و حرص وغیرہ میں مبتلا ہونا۔

**تحریر:** جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ یہود نے توریت وغیرہ کے ترجمہ میں اصل کے اندر تحریف کی تھی دیا نہیں آ تو فقیر کے نزدیک — اور یہی قول ابن عباس رضی اللہ عنہ کا بھی ہے کہ — درحقیقت ایسا ہوا ہے۔ اور تحریف



معنوی تو تاویل فاسد کا دوسرا نام ہے۔ یعنی راہ مستقیم سے ہٹ کر سینہ زوری سے کسی آیت کو اس کے واقعی معنی کے بجائے کسی اور معنی پر محمول کر دیا جائے۔

یہودی تحریفیات میں سے ایک تحریف (کی توضیح) یہ ہے کہ دین کو ماننے والے فاسق، اور دین کا انکار کرنے والے کافر کے درمیان ہر ملت میں فرق کیا گیا ہے۔ کافر کے لئے جہنم میں ہمیشہ رہنا اور سخت عذاب سے دوچار ہونا ثابت ہے۔ اور فاسق کے لئے انبیاء کی شفاعت کی بنا پر جہنم سے چھٹکارا پانا صحیح بتلایا گیا ہے اور اس معنی کو بیان کرنے کے لئے ہر ملت میں اس کے ماننے والوں کا نام ظاہر کیا گیا ہے۔ تورات میں یہودی اور عبری کے لئے یہ منزلت ثابت کی گئی ہے۔ انجیل میں نصرانی کو یہ درجہ دیا گیا ہے۔ اور قرآن مجید میں مسلمانوں کو یہ فضیلت عطا ہوتی ہے لیکن اس حکم کا دار مدار اللہ اور روزِ آخرت پر ایمان رکھنے۔ اپنی طرف بھیجے گئے پیغمبر کی تابعداری کرنے، ملت کے احکام شرعیہ پر عمل پیرا ہونے اور اس کی منع کی ہوئی باتوں سے پرہیز کرنے پر ہے۔ (یہ دار مدار) خاص کسی فرقہ پر اس کی ذاتی حیثیت سے نہیں ہے۔

لیکن یہود نے یہ سمجھا کہ جو شخص یہودی یا عبری ہو گا وہ یقیناً جنتی ہو گا۔ انبیاء کی شفاعت اسے (بہر حال) نجات دلا دے گی۔ اور چند دن سے زیادہ اسے دوزخ میں نہیں رہنا پڑے گا۔ اگرچہ اس حکم کا (اصل) دار مدار نہ پایا جائے۔ یعنی خدا پر صحیح طور سے ایمان نہ لایا ہو۔ اور آخرت پر اپنی طرف بھیجے گئے پیغمبر پر اسے کچھ بھی ایمان لانا نصیب نہ ہو اسے۔ لیکن یہ سراسر غلط اور نرا جہل ہے۔ قرآن مجید پچھلی کتابوں کا محافظ اور اشکال کے مقامات کا بیان کنندہ ہے اس نے اس شبہ کو مکمل طور پر دور فرما دیا ہے۔ بلی من کسب سیئۃ واحاطت بہ خطیئۃ فاولئک اصحاب النار ہر فیہا خالدون ہ کیوں نہیں۔ جو کوئی برائی کرے گا۔ اور اس کا گناہ اسے گھیرے گا تو ایسے لوگ جہنمی ہیں۔ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

یہود کی ایک تحریف یہ بھی ہے کہ ہر ملت میں احکام اس زمانے کے حالات اور تقاضوں کے مطابق دئے گئے۔ اور شریعت کے فرامین مقرر کرتے ہیں قوم کے عادات کی موافقت ملحوظ رکھی گئی۔ پھر اس کو مضبوطی سے پکڑنے، اور اس پر ہمیشہ عمل و اعتقاد رکھنے اور حقیقت کو اسی میں محصور سمجھنے کا حکم دیا گیا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اس دور اور اس زمانے میں حق انہیں اعمال کے اندر محصور ہے۔ اور ہمیشگی سے مراد ظاہری ہمیشگی ہے حقیقی ہمیشگی نہیں یعنی جہاں تک دوسرا نبی نہ آجائے۔ اور اس کی نبوت کے چہرے سے پردہ خفا نہ ہٹ جائے۔



لیکن یہود نے اسے اس معنی پر معمول کیا کہ یہودیت کو منسوخ کرنا محال ہے۔ پھر اس ملت کو پکڑے رہنے کی وصیت کا مطلب درحقیقت ایمان اور اعمال صالحہ کو پکڑے رہنے کی وصیت ہے۔ خصوصیت کے ساتھ ذاتی طور پر وہ ملت معتبر نہیں ہے۔ ان لوگوں نے خصوصیت کو معتبر سمجھ کر یہ گمان کیا کہ یعقوب علیہ السلام نے اپنی اولاد کو یہودیت کی وصیت کی ہے۔

ایک تحریف یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر ملت کے انبیاء اور ان کے پیروکاروں کو کسی مقرب اور محبوب لقب سے شرف کیا ہے۔ اور ملت کے منکرین کو مبغوض صفت سے موسوم کیا ہے۔ اور اس باب میں ہر قوم کے اندر رائج لفظ کو استعمال کیا ہے اس لئے اگر محبوب کی جگہ ابن کا لفظ استعمال کیا ہو تو کیا تعجب؟ یہود نے سمجھا کہ یہ اعزاز یہودی، عبری اور اسرائیلی نام پر دائر ہے۔ یہ نہ سمجھا کہ تابعداری خضوع اور انبیاء کو بھیج کر راہ حق پر چلنے پر دائر ہے کسی اور بات پر نہیں۔

اس قسم کی بہت سی فاسد تاویلات ان کے دلوں میں بٹھی ہوئی تھیں جنہیں اپنے باپ دادوں سے حاصل کیا تھا۔ قرآن نے بھرپور طور پر ان کا ازالہ فرمایا۔

**کتھان آیات** | یہ ہے کہ یہود نے شریفانہ جاہ کی حفاظت یا کسی ریاست کے حصول کے لئے بعض احکام اور آیات کو چھپا لیا تھا تاکہ ان کے بارے میں لوگوں کی عقیدت ختم نہ ہو جائے اور ان آیات پر عمل چھوڑ دینے کا الزام ان پر عائد نہ ہو۔ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ توریت میں زنا کار کو سنگسار کرنے کا حکم موجود ہے ان لوگوں نے اس بنا پر اس حکم کو چھوڑ دیا کہ ان کے علماء نے اجماع کر لیا تھا کہ رجم چھوڑ کر اس کے بدلے کوڑا مارا اور چہرے پر کالک پونٹیں۔ پھر انہوں نے رسوائی کے خوف سے رجم کی آیت چھپا دی۔

اسی کی ایک مثال یہ بھی ہے کہ بن آیتوں میں حضرت ہاجرہ اور اسماعیل علیہما السلام کو یہ بشارت دی گئی ہے کہ ان کی اولاد میں ایک نبی مبعوث ہوں گے۔ اور یہ اشارہ کیا گیا ہے کہ ایک ملت کا وجود ہوگا جو سرزمین حجاز میں پوری طرح پھیل جائے گا اور اس کی وجہ سے جبال عرفات بسیک کی صداؤں سے بھر جائیں گے اور ملکوں ملکوں سے لوگ اس مقام کا قصد کریں گے۔ اور یہ آیتیں اب تک توریت میں موجود ہیں۔ ان کی یہ تاویل کی کہ یہ صرف اس ملت کے وجود میں آنے کی خبر ہے۔ اس کو اختیار کرنے کا حکم نہیں ہے۔ انہوں نے یہ کہا ملحمة کتبت علیہم پر ایک خونریز جنگ اللہ کی طرف سے لکھ دی گئی ہے۔



لیکن جب یہ پھر تاویل کسی نے نہ سنی۔ اور کسی نے بھی اس کو صحیح نہ مانا تو آپس میں ایک دوسرے کو وصیت کی کہ ان آیتوں کو چھپاؤ۔ اور ہر خاص و عام کے سامنے اس کا اظہار نہ کرو۔ اتَّحَدِّثُونَ زُهْرًا بِمَا فَتَمَّ اللَّهُ عَلَيْكُمْ لِيَجْازُوَكُمْ بِهِ عِنْدَ رَبِّكُمْ۔ کیا لوگوں سے ایسی باتیں بتاتے ہو جو اللہ نے تم پر کھول دی ہیں تاکہ وہ اس کی بنا پر وہ تمہارے رب کے سامنے تمہارے خلاف حجت پیش کریں۔ کتنے بڑے جاہل تھے کہ خدا نے اس مبالغہ کے ساتھ ہاجرہ اور اسماعیل پر جو احسان رکھا اور اس امت کا اس شرف و اعزاز کے ساتھ جو ذکر کیا، معنی صرف یہ تھا کہ یہ محض خبر ہے۔ اس دین کو اختیار کرنے کی اس میں کوئی ترغیب نہیں ہے۔ سُبْحَانَكَ هَذَا إِفْلَاحٌ مُّبِينٌ۔

**افتراء** تو اس کا سبب یہ ہے کہ ان کے اجبار اور رہبان میں تشدد اور موشگافی گھس گئی تھی۔ وہ استحسان سے کام لینے لگے تھے۔ یعنی وہ شارع کی نص کے بغیر کسی مصلحت کی بنا پر بعض احکام کا استنباط کر لیتے تھے اور انہوں نے کمزور استنباطات کو رواج دے کر ان کی پیروی کو اصل کے ساتھ ملحق کر دیا تھا۔ اور اپنے سلف کے اتفاق کو قطعی حجتوں میں سے ایک حجت سمجھ لیا تھا۔ چنانچہ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کے انکار کے سلسلہ میں ان کے پاس اپنے سلف کے اقوال کے سوا کچھ نہیں ہے۔ یہی معاملہ بہت سارے احکام کا بھی ہے۔ **تساہل** یہی احکام شریعت قائم کرنے میں سستی اور بخل و حرص کا ارتکاب تو ظاہر ہے کہ یہ نفس امارہ کے تقاضے کی بنا پر تھا۔ اور یہ ہر شخص پر غالب ہے۔ **الامن شاء الله۔ ان النفس لامارة بالسوء الا ما رزقنا**۔ یقیناً نفس برائیوں پر بہت زیادہ آمادہ کرنے والا ہے۔ مگر یہ کہ میرا رب رحم کرے۔ اس رذیلیت نے اس کتاب تو ریت میں ایک دوسرا ہی رنگ پیدا کر دیا تھا یعنی یہود نے فاسد تاویل کے ذریعہ اپنے اس تساہل کو بہ تکلف صحیح ثابت کرنے کی کوشش کی اور اس کا اظہار شریعت کی پابندی کے رنگ میں کیا۔ **استبعاد رسالت** ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو بعید سمجھنے کے اسباب یہ ہیں کہ انبیاء کے عادات و احوال کم اور زیادہ شادیوں اور ان سے تعلق رکھنے والے معاملات کے سلسلے میں مختلف رہی ہیں ان کے شرائع میں بھی اختلاف رہا ہے اور انبیاء کے ساتھ معاملہ کرنے میں بھی اللہ کی سنت مختلف رہی ہے۔ نیز قوم بنی اسماعیل میں پیغمبر کی بعثت ہو گئی حالانکہ اس سے پہلے جمہور انبیاء بنی اسرائیل سے تھے اور ان ہی جیسی مزید باتیں۔

سلسلہ میں اصل یہ ہے کہ نبوت کا درجہ، نفوس عالم کی اصلاح، اور انبیاء کی عادات و عبادات کو



متعدی کرنے کا درجہ ہے نیکی اور بدی کے اصول ایجاد کرنے کا نہیں ہے۔ ہر قوم عبادات، گھریلو نظام اور ملکی سیاست کے سلسلے میں ایک خاص قسم کی عادت رکھتی ہے اگر اس میں نبوت کا وجود ہو تو اپنی ان عادات کو اکھاڑ کر از سر نو دوسری عادات ایجاد نہیں کریں گے۔ بلکہ ان عادات کے درمیان تمیز کر کے جو عادت قاعد کے مطابق اور حق تعالیٰ کی مرضی کے موافق ہوگی اسے باقی رکھیں گے اور جو اس کے خلاف ہوگی اسے بقدر ضرورت بدل دیں گے۔ طبیعت کے لئے قدرت کے کرشموں اور اللہ کی طرف سے انعام و تعذیب کے واقعات کی یاد دہانی اسی پیرائے میں ہوگی جو ان کے درمیان رائج ہو۔ اور جس سے یہ لوگ آشنا ہوں۔ اسی نکتہ کی بنا پر نبیاری کی شریعتیں مختلف ہوتی ہیں۔ اس اختلاف کی مثال طبیب کے حکم کے اختلاف کی ہے کہ دو بیماریوں کا علاج کرنا ہے تو ایک کو ٹھنڈی دوا اور ٹھنڈی غذا دیتا ہے اور دوسرے کو گرم دوا اور گرم غذا دیتا ہے۔ حالانکہ طبیب کا مقصود دونوں جگہ ایک ہی ہے کہ طبیعت کی اصلاح اور مفسد کا خاتمہ ہو کچھ اور نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ طبیب کو ہر اقلیم میں علیحدہ دوا اور غذا تجویز کرنی ہوگی جو اس اقلیم کی عادات کے مطابق ہو۔ اور ہر خطہ ملک میں ایک ایسی تدبیر اختیار کرنی ہوگی جو اس خطے کی طبیعت سے مناسبت رکھتی ہے اسی طرح حکیم حقیقی جل مجدہ نے جب یہ چاہا کہ نفسانی امراض کے بیماریوں کا علاج کرے، ملکوتی طبیعت کو قوت پہنچائے اور مفسدات کا خاتمہ فرمائے تو ہر زمانے کی قوموں اور ان کے عرف و عادات و مسلمات کے اختلاف کے مطابق یہ علاج بھی مختلف ہوا۔

حاصل یہ کہ اگر تم یہود کا نمونہ دیکھنا چاہو تو علماء رسور کو دیکھو جو دنیا کے طالب ہیں۔ حلف کی تقلید کے عادی ہیں۔ کتاب و سنت کے نصوص سے منہ پھیر رکھا ہے اور موشگافی، تشدد یا کسی عالم کے استحقان کو مستند قرار دے کر شارع معصوم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے کلام سے بے پروا ہو گئے ہیں۔ اور گھڑی ہوئی احادیث اور فاسد تاویلات کو اپنا پیشوا بنا رکھا ہے۔ کائنات کا یہ علماء رسور لعینہ وہی یہود ہیں۔

**انصاری** انصاری حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان رکھتے تھے۔ ان کی گمراہی یہ تھی کہ انہوں نے خدائے تبارک و تعالیٰ کو تین حصوں میں بانٹ رکھا تھا جنہیں بعض وجوہ سے متفائر اور بعض دوسرے وجوہ سے متحد سمجھتے تھے۔ اور ان تین حصوں کو اقلیم ثلاثہ کہتے تھے۔ (۱) ایک باپ، جو کائنات کے مبداء کی حیثیت رکھتا ہے (۲) دوسرے بیٹا، اسے پہلی صادر ہونے والی چیز کی حاصل ہے۔ جو معنی عام ہے اور تمام موجودات کو شامل ہے (۳) تیسرے روح القدس، اور یہ عقول مجردہ کا درجہ رکھتا ہے۔ ان کا اعتقاد ہے کہ اس اقنوم نے عیسیٰ علیہ السلام کی روح



کا لباس پہنا۔ یعنی جس طرح جبریل علیہ السلام آدمی کی صورت میں ظاہر ہوئے ہیں اسی طرح یہ اقنوم عیسیٰ علیہ السلام کے روح کی شکل میں ظاہر ہوا۔ اس لئے عیسیٰ خدا بھی ہیں۔ اور خدا کے بیٹے ہیں۔ اور بشر بھی ہیں۔ اور ان پر بشری اور خدائی دونوں قسم کے احکام جاری ہیں۔ انہوں نے اس باب میں انجیل کی بعض ان لفظوں سے تمسک کیا جہاں پر لفظ ابن آیا ہے اور حضرت عیسیٰ نے بعض خدائی افعال کو اپنی طرف منسوب کیا ہے۔

پہلے اشکال کا جواب یہ ہے اگر یہ مان لیا جائے کہ یہ حضرت عیسیٰ کا کلام ہے۔ تخریف کردہ نہیں ہے کہ قدیم زمانے میں لفظ ابن، محبوب، مقرب اور پسندیدہ کے معنی میں تھا جیسا کہ انجیل کے بہت سارے قرائن بتلاتے ہیں۔

دوسرے اشکال کا جواب یہ ہے کہ یہ بات برسبیل حکایت ہے جیسے کہ بادشاہ کا ایچی کہتا ہے کہ ہم نے فلاں ملک فتح کیا اور فلاں قلعہ توڑ ڈالا۔ حالانکہ یہ معنی بادشاہ کی طرف پلٹتا ہے اور ایچی ایک ترجمان کے سوا کچھ نہیں ہے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر وحی کا طریقہ، عالم بالا کی طرف سے آپ کی روح نفس پر معانی کے چھپ جانے کی صورت میں رہا ہو۔ حضرت جبریل علیہ السلام کے انسانی صورت اختیار کرنے اور کلام القاری کی صورت میں نہ رہا ہو۔ اس لئے اس انطباق کے سبب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف سے ایسا کلام جاری ہوا ہو جس سے ان افعال کی نسبت خود ان کی طرف سمجھی جا رہی ہے۔ حالانکہ حقیقت پوشیدہ نہیں ہے۔

حاصل یہ کہ خدائے تعالیٰ نے اس مذہب کو باطل فرمایا اور بیان کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام اللہ کے بندے اور اس کی پاک روح ہیں جسے مریم صدیقہ کے اندر رکھونگا۔ روح القدس سے ان کی تائید کی۔ اور ان کے بارے میں عنایت خاص مرعی رکھی۔ خلاصہ یہ کہ اگر بالفرض خدائے تبارک و تعالیٰ کسی ایسی روح کا لباس اختیار کرتا جو لقبیہ ارواح کی جنس سے ہو اور کسی بشر کے وجود میں آتا تو جب ہم اس نسبت کو بہت واضح لفظوں میں بیان کرتے تو اس معنی پر لفظ اتحا جاری نہیں ہو سکتا تھا مگر تسامح کے طور پر۔ ورنہ اس معنی کے لئے قریب ترین الفاظ تقویم وغیرہ ہو سکتے تھے۔ تعالیٰ عتبا یقول الظالمون علواً کبیراً۔ یہ ظالمین جو کچھ کہتے ہیں اللہ تعالیٰ اس سے بہت برتر ہے۔

اگر تم آج کل مسلمانوں میں ان کا نمونہ دیکھنا چاہو تو مشائخ اور اولیاء کی اولاد کو دیکھو کہ اپنے باپ دادا کے سلسلہ میں کیا خیالات رکھتے ہیں۔ اور انہیں کہاں تک کھینچے گئے ہیں۔ وسیعاً الذین ظلموا



اِیُّ مُثْقَلِیۡ یَنْقَلِبُوۡنَ۔ (ظالموں کو جلد ہی معلوم ہو جائے گا کہ وہ کونسی کروٹ بدلتے ہیں) عیسائیوں کی ایک گمراہی یہ بھی تھی کہ انہیں یقین تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل کر دئے گئے۔ اور فی الواقع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واقعہ میں ایک اشتباہ واقع ہو گیا تھا انہوں نے آسمان پر اٹھائے جانے کو قتل سمجھا۔ اور ربڑوں سے چھوٹوں تک یہی غلطی روایت ہوتی چلی آئی۔ خدائے تعالیٰ نے قرآن مجید میں اس شبہ کا ازالہ فرمایا کہ وَمَا قَتَلُوۡهُ وَمَا صَلَبُوۡهُ وَلٰكِنۡ شُبِّهَ لَہُمْ اَنۡہُمْ لَمۡ یَمُوتُوۡا۔ انہوں نے حضرت عیسیٰ کو قتل نہیں کیا۔ اور انہیں سولی نہیں دی بلکہ ان کے لئے مشتبہ کر دیا گیا۔ انجیل میں اس باب سے متعلق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جو کچھ ارشاد موجود ہے اس کا مطلب ہے کہ آپ یہود کی جرات اور ان کے اقدام قتل کی خبر دے رہے ہیں۔ ہر چند کہ اللہ تعالیٰ نے اس ہلاکت گاہ سے نجات یسر فرمادی۔ اور جو کچھ حواریوں کا ارشاد ہے اس کی بنیاد یہ ہے کہ اشتباہ واقع ہو گیا تھا اور آسمان پر اٹھایا جانا جو ذمہ انہوں اور کانوں کیلئے ایک غیر مانوس بات تھی۔ اس کی حقیقت سے حواری آگاہ نہ ہو سکے تھے۔

عیسائیوں کی ایک گمراہی یہ بھی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ فارقلیط موعود خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی ہیں آپ اپنے قتل کے بعد حواریوں کے سامنے آئے اور انہیں انجیل کو پکڑے رہنے کی وصیت کی۔ وہ کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نے وصیت کی ہے کہ بناوٹی نبی بہت آئیں گے۔ لہذا جو شخص میں سیرا نام اختیار کرے اس کی بات قبول کرو۔ ورنہ مت کرو۔ قرآن عظیم نے بیان کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر منطبق ہے۔ حضرت عیسیٰ کی روحانی صورت پر نہیں۔ کیونکہ انجیل میں کہا گیا ہے کہ فارقلیط ایک مدت تک تمہارے درمیان رہے گا۔ وہ علم سکھائے گا۔ اور لوگوں کو پاک کرے گا۔ اور یہ معنی ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور میں (ظاہر نہ ہوا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام اختیار کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ان کی نبوت کا اثبات کریں۔ یہ نہیں کہ انہیں اللہ یا اللہ کا بیٹا کہیں۔



# فتویٰ

## فرض نماز کے بعد دعا

شیخ الحدیث حضرت مولانا عبید اللہ صاحب رحمائی مبارکپوری

فرض نماز کے بعد دعا کی مشروعیت کا بارے میں عرصے سے اختلاف چلا آ رہا ہے اس سلسلہ میں دونوں فریق کی طرف سے مختلف مواقع پر کئی تحریریں منظر عام پر آچکی ہیں۔ لیکن وہ تشفی بخش ثابت نہیں ہوئیں۔ چند برس قبل ایک سوال کے جواب میں شیخ الحدیث حضرت مولانا عبید اللہ صاحب رحمائی مبارکپوری حفظہ اللہ نے ایک نہایت ٹھوس مدلل اور جامع فتویٰ تحریر فرمایا تھا۔ جو وہی حضرت الشیخ مدظلہ کے صاحبزادے مولانا عبد الرحمن صاحب رحمائی کی توجہ سے حاصل ہو گیا۔ چونکہ آج کل بعض علاقوں میں یہ مسئلہ زیر بحث ہے اس لئے ہم مولانا موصوف کے شکریہ کے ساتھ یہ فتویٰ شائع کر رہے ہیں۔ توقع ہے کہ یہ فتویٰ اس بحث کے سلسلے میں ہر پہلو سے تشفی بخش ثابت ہوگا۔

(رد ادالہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## سوال

ہمارے یہاں کشمیر کی بعض مساجد اہل بیت میں نماز فرض کی ادائیگی کے بعد بعد سلام امام ہاتھ اٹھا کر مقتدیوں کی طرف رخ پھر کر زور زور سے دعا مانگتا ہے اور مقتدی زور زور سے آمین۔ آمین کہتے ہیں۔ اور بعض مساجد میں یہ طریقہ نہیں ہے بلکہ امام اور مقتدی انفرادی صورت میں خاموشی سے دعا مانگتے ہیں۔ البتہ کلمات مسنونہ و مانورہ کا پڑھنا



اور نفس دعا سے بفضلہ تعالیٰ کسی کو انکار نہیں ہے۔ چند سال پہلے ایسا ہوا کہ میں نے مسجد الہدیٰ بیٹھ مانہ سرنگریں  
اجتماعی صورت میں دعا مانگنا ترک کیا کیونکہ صحیحین کے علاوہ نسائی الروضة الندیة۔ سبل السلام۔ نیل الاوطار، فتح الباری  
مجمع الزوائد۔ اور آپ کی تصنیف مرعاة المقایح میں ایسی کوئی حدیث نظر سے نہیں گذری جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ  
مکتوبات سے سلام پھیرنے پر امام بلند آواز سے دعا مانگے اور مقتدی زور زور سے آمین کہتے جائیں۔ بلکہ ائمہ الہدیٰ نے  
اس طریقہ سے اختلاف کیا ہے چنانچہ مجدد الدین فیروز آبادی صاحب القاموس سفر السعادة میں لکھتے ہیں "وہ دعا  
کہ جو بعد سلام کے کرتے ہیں یہ عادت پیغمبر کی نہ تھی اور یہ حدیث سے ثابت نہیں ہوتا اور بدعت حسنة ہے۔  
(سفر السعادة اردو مطبوعہ لاہور)

اور سبیل السلام مطبوعہ مطبوعہ الاستقامة بالقاهرة ۱۳۵۴ھ (ج ۱ ص ۳۰۷) پر ہے ودعاء الامام مستقبل  
القبلة مستند برالمؤمنین لحریات بہ سنتہ، اسی کتاب کی جلد چہارم باب الذکر والدعاء ص ۳۲۵ پر ہے  
واما هذه التي يفعلها الناس في الدعاء بعد السلام من الصلاة بان يبتغي الامام مستقبل  
القبلة والمؤمنون خلفه يدعرون خلفه يدعرون فقال ابن القيم الحريكين من ذلك هدى النبي  
صلى الله عليه وسلم ولا روى عنه في حديث صحيح ولا حسن اسی طرح اخبار "ترجمان" دہلی جلد ۱۱  
شمارہ ۲۲ ص ۲۲ پر بحوالہ فتاویٰ علامہ ابن تیمیہ بر دالہ مفسر جلد دوم ص ۱۸۱ ایک فتویٰ چھپا ہے جس میں علامہ  
موصوف کے الفاظ یوں ہیں، الحمد لله لحریکن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یدعوہو و  
المؤمنون عقبیہ الصلوات الخمس كما يفعلہ بعض الناس عقبیہ الفجر والعصر ولا نقل  
ذلك عن احد ولا استحب ذلك احد من الائمة، الحج اس لئے آپ کی خدمت میں چند گزارشات  
ارسال ہیں امید ہے کہ تسلی بخش جواب سے مشکور فرمائیں گے۔ واللہ الموفق والمعین۔

اولاً :- مکتوبات یعنی فرض نمازوں سے سلام پھیر کر امام مقتدیوں کی طرف مڑے (جیسا کہ سنت  
سے ثابت ہے) اور زور زور سے (یعنی بالجمہر) ہاتھ اٹھا کر دعا مانگے اور مقتدی بھی آمین آمین کہتے جائیں تو کیا  
یہ صورت اقرب الی السنۃ ہے یا البعد۔ اور اگر امام سلام پھیر کر اجتماعی صورت میں نہیں بلکہ انفرادی صورت  
میں کلمات مانورہ پڑھ کر دعا مانگے اور مومنین بھی اپنی اپنی خواہشات اور حاجات کے مطابق ہاتھ اٹھا کر یا  
مٹھائے بارگاہِ شہدیت میں دست بدعا ہوں تو اس صورت میں امام اور مومنین گناہگار تو نہ ہوں گے۔



ثانیاً۔ فتاویٰ ثنائیہ جلد اول صفحہ ۳۲۸ پر مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری رحمہ اللہ تعالیٰ نے بعد نماز مکتوبہ امام کا دعایا مانگنا اور مقتدی کا اس میں آمین کہہ کر شرکت کو جائز قرار دیا ہے۔ اور اس جواز کے لئے ابن کثیر میں مرقوم روایت کو بطور سند پیش کیا ہے لیکن اس روایت کو لغو رپڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ نے آمین نہیں کہی ہے۔ پوری حدیث تفسیر ابن کثیر طبع مصر رعیسی البابی المجلدی دشر کاؤہ (جلد اول کے صفحہ ۵۴ پر سورہ نسا کی آیات ۹ تا ۱۰ کی تفسیر میں روایت بخاری کے بعد یوں ہے۔ وقال ابن ابی حاتم حدثنا ابی حدثنا ابو معمر المقری حدثنی عید الوارث حدثنا علی بن زید عن سعید بن المسیب عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یداہ بعد ما سلم وهو مستقبل القبلة فقال اللهم خلع الولید بن الولید وعیاش بن ابی ربیعۃ وسلمۃ بن ہشام وضعفتہ المسلمین الذین لا یتطیعون حیلۃ ولا یتتدون سبیلہ من ایدی الکفار، اس کے بعد مزید ایک روایت یوں درج ہے: وقال ابن جریر حدثنا المثنی حدثنا حجاج حدثنا حماد عن علی بن زید عن عبد اللہ او ابراہیم بن عبد اللہ القرشی عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یدعو فی دبر صلوة الظهر اللهم خلع الولید وسلمۃ بن ہشام وعیاش بن ابی ربیعۃ وضعفتہ المسلمین من ایدی المشرکین الذین لا یتطیعون حیلۃ ولا یتتدون سبیلہ۔

اسما الرجال کی کتاب میں نہ ہونے کی بنا پر ہم میں اتنی علمی صلاحیت نہیں کہ روایت ابن ابی حاتم اور روایت ابن جریر الطبری کی سند پر کچھ کلام و بحث یعنی جرح و تعدیل سے کام لیں اس لئے آپ کی طرف رجوع کی ضرورت لاحق ہوئی البتہ اتنا ضرور عرض کریں گے کہ اگر یہاں مولانا ثناء اللہ صاحب مرحوم کی طرح تعمیم بعد تحفیص سے کام لیں یا اجتہادی کارنامہ انجام دیں تو فرمان مصطفوی علی صاحبہ الصلاۃ والتسلیم! العلم ثلاثۃ آیۃ محکمۃ او سنۃ قائمۃ او فریضۃ عادلۃ پر لٹا ہر عمل نہیں ہوگا۔ اگرچہ اہل حدیث کا منصب یہی ہے کہ سنت ثابتہ کی تلاش کرے۔ ہماری نظر سے یہ حدیث نیل الاوطار اور اعلام الموقعین اور مرعۃ میں بھی گذری ہے۔ بعض روایات میں لفظ «سنۃ قائمۃ» کے بدلے «سنۃ ثابتہ» نظر سے گذرا ہے۔ نیز حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے ایک شخص کو چھینک کے



موقعہ پر " الحمد لله والاسلام على رسول الله " پڑھتے پڑھتے فرمایا کہ " انا قول الحمد لله والاسلام على رسول الله وليس هكذا علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم " اور روایت بخاری میں حضرت برار بن عازب رضی اللہ عنہ کو " ورسولك الذي ارسلت " پر آپ نے فرمایا کہ وہی کہو جو کچھ ہم نے کہا ہے یعنی ونبينا الذي ارسلت " بظاہر یہ دونوں روایتیں اور واقعے مولانا امرتسری صاحب کے فتویٰ سے مطابقت نہیں رکھتے مرعاة جلد سوم صفحہ ۴۰۹ حدیث ۲۲۴۹ کی عبارت کان یدعو كثيرا كما في الصلوة والطواف وغيرهما من الدعوات الماثورة في الصلوات وعند النوم وبعد الأكل ولحري رفع يديه ولحري مسح بهما وجهه، کی عبارت بظاہر میرے طریق کار کی موید ہے۔

ثالثاً - " البلاغ المبين في اتباع خاتم النبيين " مصنفہ شیخ محی الدین مرحوم کے صفحہ ۲۶۹ پر ابن ابی شیبہ کی روایت یوں درج ہے " روایت کیا ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں اسود العارکی سے اس نے اپنے باپ سے کہ " کہا نماز پڑھی میں نے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فجر کی پس جب سلام پھیرا اٹھائے دونوں ہاتھ اپنے دعا کے لئے اور دعا کی۔ (آخر حدیث تک) اس کے بعد موصوف نے ساری روایت درج نہیں کی ہے۔ حالانکہ ان الفاظ سے بھی مقتد یوں کا آمین کہنا ثابت نہیں ہوتا۔

مولانا محمد صادق صاحب سیالکوٹی نے صلاة الرسول کے حوالہ پر یہی روایت یوں لکھی ہے: حضرت عامر کہتے ہیں " صليت الفجر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما سلم ورفع يديه ودعا - (ابن ابی شیبہ) مصنف ابن ابی شیبہ میرے پاس نہیں ہے اور نہ ان دو کتابوں کے علاوہ کسی اور کتاب میں روایت نظر سے گزری ہے اس لئے آپ سے سوال ہے کہ یہ روایت صحیح ہے یا کہ غیر صحیح؟ نیز ابن کثیر کی دونوں روایات ابن ابی حاتم اور ابن جریر الطبری کے بارے میں لکھیں کہ یہ صحیح ہیں کہ غیر صحیح؟

میں بچہ اللہ لیل و نہار، سفر و حضر، خلوت و جلوت غرض ہر ساعت میں بارگاہِ صمدیت میں دعا مانگتا ہوں اور دعا مانگنے کو عبدیت کا ایک خاص شرف سمجھتا ہوں کیونکہ آیات و احادیث بکثرت دعا مانگنے کا مطالبہ کر رہی ہیں اور بظاہر آپ ہی کے الفاظ :- اعلمان الدعاء والتفرض من الشرف



انواع الطاعات وافضل العبادات (مرعاة جلد سوم ص ۳۹۴) کا قائل اور عامل ہوں البتہ اپنی تحقیق کے مطابق مکتوبات کے بعد روزانہ پانچ وقتوں میں یا جمعہ کے دن فرض نماز کے بعد امام کا ہاتھ اٹھانا اور مقتدیوں کا آمین آمین کہنا یہ مجھے سنت سے اقرب دکھائی نہیں دیتا بلکہ بعد معلوم ہوتا ہے باقی اوقات و امکنہ مثلاً سحری کا وقت۔ افطار کا وقت۔ میدان جہاد میں التفار الصقوف کا وقت اور عند رویت الکعبۃ دو دیگر مقامات کے بارے میں مجھے الحمد للہ کوئی شک نہیں اسی طرح خطبہ جمعہ میں بھی دعا مانگنا اور مجلس وعظ و تبلیغ میں دعا مانگنا میری عادت ہے جس کے لئے مجمع الزوائد میں اجازت مروی ہے البتہ دعا قنوت کی طرح "دیؤمن من کان خلقہ" پانچوں نمازوں میں امام کا دعا مانگنا اور مقتدیوں کا آمین کہنا اس کے لئے کوئی حدیث صحیح صریح نظر سے ابھی تک نہیں گذری۔ اس لئے آپ سے التماس ہے کہ مسئلہ کی صحیح حقیقت آپ کے نزدیک کیا ہے؟

(المستفتی عبدالرشید بٹ طاہری، بٹہ مالو، دیار وئی سرینگر، چیف مبلغ مسجد اہل حدیث، بٹہ مالو)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## امور مستفسرہ کے مختصر جوابات

(۱) بچکانہ فرض نمازوں سے سلام پھیرنے کے بعد اذکار یا ثورہ پڑھ کر یا بغیر پڑھے ہوئے امام کا مقتدیوں کی طرف رخ کر کے دونوں ہاتھ اٹھا کر زور سے دعا مانگنا اور مقتدیوں کا ہاتھ اٹھا کر زور سے آمین آمین کہتے جانا دعا کی یہ ہیئت کدائی نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صراحتاً منقول ہے اور نہ آپ کے بعد صحابہ سے نہ بسند صحیح نہ بسند ضعیفاً۔

البتہ فرض نمازوں کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بلند آواز سے دعا کرنا متعدد روایات سے مفہوم ہوتا ہے اور ثابت ہے۔ ملاحظہ ہو۔ حسل الیوم واللیلۃ لابن السنی، میں حدیث (م سلمہ ع)، حدیث ابوبکرہ ع، حدیث النس ابن مالک ع، حدیث زید بن ارقم ع، حدیث ابوامامہ ع،



حدیث النس بن مالک ع ۱۱ و حدیث ابو بزرہ اسلمی ع ۱۲ و حدیث عباده بن الصامت ع ۱۲ اور ملاحظہ ہو۔

مجمع الزوائد ج ۹ میں حدیث عائشہ بروایت طبرانی فی الاوسط و حدیث ابی الملیح بن اسامہ عن ابیہ بروایت بزار و حدیث النس بن مالک بروایت طبرانی فی الاوسط و البزار و نیز حدیث النس بروایت بزار و نیز حدیث النس بروایت طبرانی فی الاوسط و حدیث ابی ایوب بروایت طبرانی فی الصغیر و الاوسط و حدیث ام سلمہ بروایت طبرانی فی الصغیر و حدیث ابو بزرہ اسلمی بروایت طبرانی۔ و حدیث ابو موسیٰ بروایت طبرانی فی الاوسط ان میں سے بعض روایتیں کتب سنن میں بھی مروی ہیں۔ ان احادیث میں سے اکثر منکلم فیہ ہیں جیسا کہ حافظ ہمشمی نے مجمع الزوائد میں ذکر کیا ہے لیکن ان میں سے کسی پر موضوع ہونے کا حکم نہیں لگایا جاسکتا اور مجموعی طور پر ان سے فرض نماز سے سلام پھیرنے کے بعد امام کا بلند آواز سے دعا کرنا ثابت ہوتا ہے۔ ہاں البتہ ان سب میں اس بات کا احتمال ہے کہ آپ نے بلند آواز سے دعا اس لئے نہیں کی تھی کہ فرض نماز کے بعد بلند آواز یعنی زور زور سے دعا کرنے کی مشروعیت بیان فرمائیں بلکہ آپ کا اونچی آواز سے دعا کرنا محض اس مقصد سے تھا کہ لوگوں کو فرض نماز کے بعد نفس دعا کرنے کی مشروعیت معلوم ہو جائے جیسا کہ اکثر علماء اہل حدیث نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ اور دعاؤں کو بلند آواز کے ساتھ پڑھنے کی یہی توجیہ کرتے ہیں یا امام شافعی نے الجہر بالذکر بعد السلام من المکتوبۃ کی روایت کو تعلیم امت لمشروعیۃ بعد السلام من المکتوبۃ پر محمول کیا ہے۔

فرض نمازوں کے بعد دونوں ہاتھوں کو اٹھا کر دعا کرنا بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کما سیاتی۔ جن روایات میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا ذکر آیا ہے اگرچہ ان میں سے ہر ایک پر کلام کیا گیا ہے مگر وہ کلام ایسا نہیں ہے کہ جس سے ان احادیث پر موضوع ہونے کا حکم لگایا جاسکے کما سیجی۔ اس لئے ان سے امام کے لئے فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا جواز یا استحباب ثابت ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ اور چونکہ کسی روایت سے اس طرح دعا کرنے کی خصوصیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یا امام کے لئے ثابت نہیں ہے اس لئے فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا امام اور مقتدی دونوں کے لئے جائز ہوگا۔ واللہ اعلم جو لوگ امام کی دعا پر مقتدیوں کے زور زور سے آمین آمین کہنے کے قائل ہیں۔ ان کے اس قول کی بنیاد



قیاس ہے۔ وہ دعا بعد المکتوبہ کو دعا قنوت نازلہ پر قیاس کرتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قنوت نازلہ میں مستضعفین تک کے حق میں رکوع سے سر اٹھانے کے بعد دونوں ہاتھ اٹھا کر بلند آواز سے دعا کرنا اور آپ کے پیچھے مقتدی صحابہ کا آمین آمین کہتے جانا ثابت ہے۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ دعا کی اس ہیئت کفائی کے قنوت نازلہ کے ساتھ مخصوص ہونے پر کوئی دلیل موجود نہیں ہے لہذا فرض نماز سے سلام پھیرنے کے بعد بھی امام کے دونوں ہاتھ اٹھا کر بلند آواز سے دعا کرنے پر مقتدیوں کا زور زور سے آمین کہنا جائز ہونا چاہیے۔

فرض نماز کے بعد امام کی دعا پر مقتدیوں کے آمین کہنے کے جواز پر اس حدیث کے عموم سے بھی استدلال کیا جاتا ہے جو مجمع الزوائد ص ۱۰۰ میں بایں الفاظ مذکور ہے۔ عن ابی ہریرۃ عن حبیب بن مسلمۃ الفہری وکان مستجاباً انہ قال للناس سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا یجتمع ملائکہ و بعضہم یؤمن سائرہم الا جاہد اللہ الحدیث رواہ الطبرانی قال الہیثمی بعد ذکرہ "رجال الصبیح غیر ابن لہیعۃ و هو حسن الحدیث انتہی"

یہ لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ مقتدیوں کو عام طور پر ادعیہ ماثورہ یاد نہیں ہوتی اور ان کو اپنی زبان میں دعا کرنے میں تکلف یا جھجک محسوس ہوتی ہے اس لئے یا تو وہ خاموش رہ کر امام کو دعا سننے پر اکتفا کرتے ہیں یا امام کے ہر دعائیہ جملہ پر آمین آمین کہتے ہیں اور امام کے آہستہ دعا کرنے کی صورت میں بالکل چپ بیٹھے رہتے ہیں۔ پس بہتر یہ ہے کہ امام بلند آواز سے دعا کرے اور مقتدی خاموش رہنے کے بجائے بلند آواز سے آمین آمین کہہ کر اللہ سے دعا کی قبولیت کی درخواست اور سوال کریں۔

ہمارے نزدیک اولیٰ اور اقرب الی اللہ یہ بات ہے کہ امام سلام پھیر کر اذکار ماثورہ پڑھنے کے بعد مقتدیوں کی طرف مڑ کر دونوں ہاتھ اٹھا کر ادعیہ ماثورہ یا غیر ماثورہ ستر پڑھے اور مقتدیوں کے لئے جائز ہے کہ ہاتھ اٹھا کر ادعیہ ماثورہ آہستہ آہستہ پڑھیں اور اگر ادعیہ ماثورہ یاد نہ ہوں تو اپنی اپنی خواہش اور حاجت کے مطابق اپنی زبان میں دعا کریں خواہ یہ اجتماعی شکل میں ہو یا انفرادی صورت میں۔ ارشاد ہے۔ اَعْوَا رَبَّکُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْیَةً اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرے کے ساتھ دعا کرنا جیسا کہ احادیث محولہ بالا سے معلوم ہوتا ہے۔ بیان مشروعیت جہر بالدعا بعد السلام من المکتوبۃ او من التطوع کے لئے نہیں تھا



بلکہ بظاہر دعا بعد السلام کی تعلیم کے لئے اور اس کی مشروعیت بیان کرنے کے لئے تھا۔ واللہ اعلم

اور کسی امر کے بطور عبادت مشروع و مسنون ہونے کے لئے نفس خاص صریح کی ضرورت ہوتی ہے اس کے لئے قیاس کافی نہیں ہے۔ واللہ اعلم

وہ گئی حبیب بن مسلمہ فہری کی حدیث تو اس کے عموم سے استدلال کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ صلوٰۃ مکتوبہ یا تطوع کے بعد کی دعا کے علاوہ دوسرے اوقات کی ہنگامی دعاؤں پر محمول ہے۔

شب و روز کے چوبیس گھنٹوں میں پانچ مرتبہ مسجد نبوی میں نماز باجماعت ہوتی تھی۔ صحابہ کا جم غفیر آپ کے پیچھے نماز پڑھتا تھا اگر آپ کا اور صحابہ کا دعا کی مذکورہ و مروجہ ہیئت کذائی پر عمل ہوتا یعنی آپ کی دعا کے ساتھ صحابہ کے آمین آمین کہنے کا دستور ہوتا تو ضرور منقول ہوتا۔ محرک و دواعی نقل موجود ہونے اور مانع کے مرتفع ہونے کے باوجود عدم نقل دلیل ہے عدم وقوع اور ترک کی لہذا حبیب بن مسلمہ کی حدیث سے اس ہیئت کذائی پر استدلال مخدوش ہے۔ واللہ اعلم

(۲) حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ نے فرض نماز کے بعد امام کی دعا میں مقتدیوں کے شریک ہو کر آمین کہنے پر ابن ابی حاتم کی محولہ روایت سے جو تفسیر ابن کثیر میں مذکور ہے استدلال نہیں کیا ہے بلکہ ان کے استدلال کی بنیاد صرف اس قدر ہے کہ دعا کے ساتھ آمین کہنا چونکہ شرعاً ثابت ہے اور مقتدی امام کی دعا میں شریک ہو جاتے ہیں اس لئے اس اجتماعی دعا میں وہ آمین کہہ سکتے ہیں کیونکہ اصولاً ثابت شدہ امر عام رکھنا چاہئے؟ لیکن ہمارے نزدیک یہ استدلال مخدوش ہے جیسا کہ حبیب بن مسلمہ کی حدیث سے استدلال کے جواب میں گذر چکا کہ یہ عموم اس خاص صورت کے علاوہ کے لئے ہے۔ واللہ اعلم

(۳) وہ احادیث کہ جن سے فرض نماز کے بعد دونوں ہاتھوں کو اٹھا کر دعا کرنے کے جواز پر استدلال کیا جاتا ہے ان میں سے پہلی حدیث۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے جسے ابن ابی حاتم نے روایت کیا ہے۔ جس کے الفاظ آپ نے تفسیر ابن کثیر سے نقل کیے ہیں اس حدیث کو ابن جریر نے بھی روایت کیا ہے لیکن اس میں دونوں ہاتھوں کے اٹھانے کا ذکر نہیں ہے۔

اس حدیث پر سنداً اور معنی دونوں طرح کلام کیا گیا ہے اس کی سند میں علی بن زید بن جردان واقع ہیں اور وہ متکلم فیہ راوی ہیں۔ حافظ نے "تقریب" میں اور اکثر محدثین نے انہیں ضعیف سنی الحفظ



بتایا ہے اور امام ترمذی نے ان کے بارے میں کہا ہے۔ "صدوق الا انه ربما رفع الشئ الذي يوقفه غيره" اور ساجی نے کہا ہے "کان من اهل الصدق ويحتمل الرواية المجلة عنه وليس يجري مجرى من أجمع على ثبته" اور عجبی کہتے ہیں کان يتشيع لابس به وقال مرة يكتب حديثه وليس بالقوى. اور يعقوب بن شيبة نے کہا "هو ثقة صالح الحديث، والحق اللين ما هو" اور تہذیب التہذیب میں ہے "روى له مسلم مقرونا بخيرة" اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ علی بن زید مختلف فیہ راوی ہیں اور ایسے راوی کی روایت کردہ حدیث ضعیف تو کہی جاسکتی ہے لیکن ناقابل اعتبار و استشہاد نہیں ہوتی اور اس پر موضوع ہونے کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ بالخصوص جبکہ اس کی مؤید دوسری غیر موضوع روایات موجود ہوں۔

اور معنوی کلام اس میں یہ کیا جاتا ہے کہ اس حدیث کو امام بخاری نے اپنی صحیح کے متعدد ابواب میں روایت کیا ہے لیکن اس میں اس کی تصریح ہے کہ آپ نے دعا مذکور نماز میں مانگی تھی نیز یہ کہ یہ مخصوص دعا قنوت تھی جو رکوع سے سر اٹھانے کے بعد کی گئی تھی۔ اس کا فرض نماز کے بعد دعا کے مروج طریقہ سے کوئی تعلق نہیں۔ اس کے جواب میں بطور تطبیق کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ آپ نے دعا مذکور نماز کے اندر رکوع کے بعد بھی کی تھی اور نماز سے سلام پھیرنے کے بعد بھی مانگی تھی بخاری کی روایت میں پہلی صورت کا ذکر ہے اور ابن ابی حاتم اور ابن جریر کی روایت میں دوسری صورت کاستغفین کی خلاصی کے لئے دعا نماز کے اندر کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔

دوسری حدیث حضرت انس کی ہے جسے ابن السنن نے عمل الیوم واللیلہ ص ۸۷ میں عبد الغزیز بن عبد الرحمن القرشی عن خصیف عن انس کے طریق سے روایت کیا ہے۔ شروع کے الفاظ یہ ہیں ما من عبد بسط كفيه في دبر كل صلاة ثم يقول اللهم الهي والله ابراهيم واسحق ويعقوب الخ اس حدیث پر بھی سند کلام کیا گیا ہے۔ اس کے راوی خصیف بن عبد الرحمن کے بارے میں حافظ لکھتے ہیں "صدوق سئ الحفظ خلط باخرة" اور ابن خبان نے لکھا ہے "تركه جماعة من ائمتنا واحتج به آخرون وكان شيخا صالحا فقيهها عابدا



الا انه كان يخطئ كثيرا فيما يروى ويتفرد عن المشاهير بما لا يتابع عليه وهو صدوق في روايته الا ان الانصاف فيه قبول ما وافق الثقات في الروايات وترك ما لا يتابع عليه وقد حدث عبد العزيز عنه عن انس بحدیث متكرر لا يعرف له سماع من انس انتهى۔ كذا في تهذيب التهذيب ص ۱۴ ج ۳

اور خصیفت کے شاگرد عبد الغزیز بن عبد الرحمن قرشی "میزان الاعتدال" کے رجال میں سے ہیں حافظ ذہبی ان کے ترجمہ میں لکھتے ہیں "عبد الغزیز بن عبد الرحمن الباسی عن خصیفت اثمہ الامام احمد وقال ابن حبان كتبنا عن عمر بن سنان عن اسحاق بن خالد عنه نسخة ثبتها بمائة حديث مقلوبة منها ما لا اصل له ومنها ما هو ملزق بالنسب لا يجعل الاحتجاج به وقال النسائي وغيره ليس بثقة وضرب احمد بن حنبل على حديثه انتهى اور حافظ "تهذيب التهذيب" میں خصیفت کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: "قال ابن عدی اذا حدث عن خصیفت ثقة فلا بأس بحديثه ورواياته الا ان يروى عنه عبد العزيز بن عبد الرحمن فان رواياته عنه بواطيل والبلاء من عبد العزيز لا من خصیفت انتهى۔ معلوم ہوا کہ عبد الغزیز بن عبد الرحمن عن خصیفت عن انس کی یہ روایت سخت مجروح اور ضعیف ہے اور صرف یہ تنہا اس لائق نہیں ہے کہ اس سے رفع الیدین فی الدعا بعد الصلوة المکتوبہ پر استدلال کیا جائے۔ واللہ اعلم

تیسری حدیث عبد اللہ بن زبیر کی ہے جسے حافظ ہشیمی نے مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۱۶۹ میں باس القاط ذکر کیا ہے "عن محمد بن ابی یحیی قال رأیت عبد الله بن الزبیر ورأی رجلا رافعا یدیه يدعو قبل ان یفرغ من صلاته فلما فرغ منها قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم یکن یرفع یدیه حتی یفرغ من صلواته۔ قال الرهیشی رواه الطبرانی و ترجمہ فقالت محمد بن ابی یحیی الاسلمی عن عبد الله بن الزبیر ورجاله ثقات انتهى۔ محمد بن ابی یحیی مذکور ابو داؤد، ترمذی فی الشائل، نسائی۔ ابن ماجہ کے رجال میں سے ہیں ان کو حافظ نے صدوق لکھا ہے اور عملی نے ان کی توثیق کی ہے اور ابن شاہین نے ان کے بارے میں کہا کوفیہ لیں۔ معلوم ہوا کہ یہ روایت حسن سے کم درجہ کی نہیں ہے۔



چوتھی حدیث اسود عامری عن ابیہ کی ہے۔ جو بحوالہ ابن ابی شیبہ بایں لفظ ذکر کی جاتی ہے۔ عن الاسود العامری عن ابیہ قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم الفجر فلما سلم انحرف ورفع یدیه ودعا الحدیث۔ حضرت الشیخ علامہ مبارکپوری تحفہ ص ۲۲۶ ج ۱ میں لکھتے ہیں۔ رواہ ابن ابی شیبہ فی مصنفہ کذا ذکر بعض الاعلام ہذا الحدیث بغير سند وعندنا الخ المصنف ولما رقت علی سندا فائدہ تعالیٰ اعلیٰ کیفیت ہو صحیح اوضعیف انتہی کلام الشیخ۔ اس روایت کو انہیں لفظوں کے ساتھ شیخ محی الدین مرحوم نے "البلاغ المبین" میں اور مولانا محمد صافی سیالکوٹی نے "مسائل الرسول" میں لکھا ہے جیسا کہ آپ نے اپنے سوال میں تحریر فرمایا ہے۔ اور اسی طرح "فتاویٰ نذیریہ" ص ۲۲۵ ج ۱ ص ۲۵۲ میں بھی مرقوم ہے۔ غالباً مولانا سیالکوٹی نے یہ روایت فتاویٰ نذیریہ ص ۲۶۵، ص ۲۶۶ ج ۱ سے لی ہے فتاویٰ ص ۲۶۵ میں یہ روایت بایں لفظ مذکور ہے "عن الاسود بن عامر عن ابیہ قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الفجر فلما سلم انحرف ورفع یدیه ودعا الحدیث۔ فتادی میں تینوں مقام پر یہ حدیث مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالے سے نقل کی گئی ہے معلوم نہیں کہ ان تینوں مقام کے اصل مفتی حضرات (مولوی عین الدین، مولوی عبدالغفور، مولوی عبدالرحیم مرحومین) نے اصل کتاب "مصنف ابن ابی شیبہ" سے براہ راست نقل کی ہے یا کسی اور کتاب سے کہ جس کے مصنف نے یہ حدیث مذکورہ سند اور لفظ کے ساتھ مصنف ابن ابی شیبہ سے نقل کی ہو۔ واللہ اعلم۔

بہر حال یہ روایت فرض نماز سے سلام پھیرنے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے پر دلالت کرنے میں صریح ہے اور جس قدر ٹکڑا سند کا "فتاویٰ نذیریہ" کے تینوں مقاموں میں مذکور ہے بالخصوص ص ۲۶۵ میں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسود عامری تابعی ہیں اور ان کے باپ کا نام عامر ہے اور وہ صحابی ہیں جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فجر کی نماز ادا کرنے اور سلام پھیرنے کے بعد آپ کے مقتدیوں کی طرف منہ پھیر کر دونوں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کو دیکھا ہے اور اپنے بیٹے اسود سے اس واقعہ کو بیان کیا ہے اور ان تینوں مقاموں میں "الحدیث" یا "الخ" کہنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث مطولاً مروی



ہے جس کو خود مصنف یا کسی راوی نے مختصراً بیان کیا ہے یا مذکورہ مفتی صاحبان نے حدیث کا بقیہ حصہ حذف کر کے "المحدث" یا "الحج" لکھ کر اس کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ کے دو ابتدائی جزر جو مولانا عبدالقادر صاحب ملتانی مرحوم کے انتہام سے لیتھو پریس ہوئے ہیں اور تین ابتدائی حصے جو ڈائری پریس عزیزہ حیدر آباد دکن میں ۱۳۸۶ھ میں چھپے ہیں اور اس کے دس اجزاء مطبوعہ الدار السلفیہ ممبئی اس وقت ہمارے سامنے ہیں اس حدیث کے ذکر کے لئے دو مقام اور محل مناسب ہیں۔ ایک کتاب الصلوٰۃ باب الانحراف بعد السلام اور دوسرا مقام کتاب الادعیۃ باب الدعاء برفع الیدین بعد السلام کتاب الصلوٰۃ اور کتاب الادعیۃ میں تو یہ حدیث، مذکورہ آخری سند و لفظ کے ساتھ موجود نہیں ہے اور ہم کو اطمینان نہیں ہے کہ مذکورہ سند و الفاظ محفوظ ہوں۔

اولاً اس وجہ سے کہ ہمارے پاس موجودہ اسرارالرحاں کی کتابوں میں "اسود بن عامر" یا "اسود عامری" نام کا تابعی اور "عامر" نام کا صحابی جس سے ان کے بیٹے اسود اس واقعہ کو روایت کرتے ہیں نہیں ملے۔

دوسرے۔ یہ کہ مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۰۵ مطبوعہ ملتان اور ج ۱ ص ۳۰۲ طبع حیدرآباد باب من کان یتحب اذا سلم ان یقوم او ینحرف "میں ایک حدیث باہر سند و الفاظ مذکور ہے حدیثنا ہشیم قال تا یعلی بن عطاء عن جابر بن یزید بن الاسود العامری عن ابیہ قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما سلم انحرف اور ج ۲ ص ۳۴۲ باب یصلی فی بیتہ تحدید رک جماعۃ میں بھی یہ مروی ہے مکاشفاتی۔ یہ روایت سنداً صحیح ہے اس کے تمام راوی ثقہ ہیں یعلی بن عطاء کے استاذ جابر بن یزید بن الاسود العامری ثقہ تابعی ہیں اور ان کے والد یزید بن الاسود صحابی ہیں جن سے ان کے لڑکے جابر بن یزید یہ واقعہ روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ منیٰ میں فجر کی نماز ادا کی اور جب آپ نے سلام پھیرا تو قبلہ کی طرف سے رخ پھیر کر مقتدیوں کی طرف کر لیا۔ اس روایت میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا ذکر نہیں ہے۔ کماتری

تنبیہ :- واضح ہو کہ مصنف ابن ابی شیبہ طبع ملتان میں "جابر بن یزید بن الاسود



العامری کے بجائے "جابر بن یزید عن الاسود العامری" ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ "الاسود  
عامری" کوئی راوی ہیں جن سے "جابر بن یزید" روایت کرتے ہیں۔ غالباً مولانا عبدالنواب پلٹانی کے  
اصل قلمی نسخہ میں یوں ہی یعنی جابر بن یزید عن الاسود رہا ہوگا جس پر ان کو تلبہ نہیں ہو، اور اصل کے  
مطابق جوں کا توں چھاپ دیا لیکن ہمارے نزدیک سند میں تصحیف ہو گئی ہے یعنی اصل میں یزید بن الاسود تھا  
"بن" کے بجائے ناسخ کی غلطی سے "عن" ہو گیا اس قسم کی تصحیف کا ہو جانا ذرا بھی مستبعد نہیں۔ "قناوی  
نذیریہ" کے تینوں مفتی حضرات کے سامنے بھی مصنف کا یہی نسخہ رہا ہوگا۔ جس میں "بن الاسود" کے بجائے  
"عن الاسود" ہے اور مستفطع حیدرآباد میں یزید بن الاسود یا یزید عن الاسود کے بجائے یزید الاسود  
طبع ہوا ہے "بن" یا "عن" سے ساقط ہو گیا ہے۔ ہمارے نزدیک یہ بھی غلط ہے صحیح "یزید بن الاسود"  
ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ یہ حدیث ابو داؤد (عون المعیود ج ۱ ص ۲۴) "باب الامام ینحرف بعد  
التسلیم" میں اور سنن نسائی "باب الانحراف بعد التسلیم" اور سنن کبریٰ بیہقی "باب الامام  
ینحرف بعد السلام" میں بطریق ابو داؤد اس طرح مروی ہے۔

یحییٰ عن سفیان حدیثی یعلیٰ بن عطاء عن جابر بن یزید بن الاسود عن ابیہ  
انہ صلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ الصبح فلما صلی انحرف۔ هذا  
لفظ النسائی ولفظ ابی داؤد، قال صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فكان  
اذا سلم انحرف" اور حافظ "اصابہ" ج ۳ ص ۶۱۲ میں لکھتے ہیں: یزید بن الاسود العامری  
وینقال الخزاعی روى عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم "انہ صلی خلفہ فكان اذا انصرف  
انحرف، روى عنه جابر بن یزید ولده وحدثه فی السنن الثلاثة برہد او غیرہ  
معلوم ہوا کہ یزید مذکور اسود کے بیٹے ہیں اور صحابی ہیں جن سے ان کے لڑکے جابر بن یزید واقعہ  
مذکورہ روایت کرتے ہیں پس مصنف کی سند یوں ہونی چاہئے۔ عن جابر بن یزید بن الاسود  
العامری عن ابیہ۔

قناوی نذیریہ کے تینوں مقاموں میں روایت مذکورہ کے آخر میں الحدیث یا الخ کے ذریعہ  
جس طویل روایت کی طرف اشارہ کیا ہے وہ اسی سند کے ساتھ مسند احمد ج ۲ ص ۱۶۱ ترمذی مع التحف



(ج ۱ ص ۱۸) ابوداؤد مع العون (ج ۱ ص ۲۲۵) نسائی (ج ۱ ص ۹۹) دارقطنی (ص ۱۵۹ ص ۱۵۸) متدرک  
 حاکم (ج ۱ ص ۲۲۵) بیہقی (ج ۲ ص ۳۰۱) صحیح ابن حبان، صحیح ابن السکن - مصنف عبدالرزاق (ج ۲ ص ۲۱۲)  
 مستد ابوداؤد الطیالسی، معرفۃ الصحابہ لابن مندہ المصنف لابن ابی شیبہ (ج ۲ ص ۲۴۳ ص ۲۴۲) باب  
 یصلی فی بیتہ ثم یدرک جماعۃ " میں مروی ہے۔ جامع ترمذی کے الفاظ یہ ہیں۔ ہشیم  
 تا یعلیٰ بن عطاء نا جابر بن یزید بن الاسود عن ابیہ " قال شہدنا مع النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم حجته فصلیت معہ صلوة الصیم فی مسجد الخیف فلما قضی  
 صلواتہ انحرف فاذا هو برجلین فی آخری القوم لم یصلیا معہ فقال علیؑ مہما فی رہما  
 ترعد قرائتہما فقال ما منعکما ان تصلیا معنا فقالا یا رسول اللہ اننا کنا قد صلینا  
 فی رحالتنا قال فلا تفعلوا اذا صلیتما فی رحالتکما ثم اتیتما مسجد جماعۃ فصلیا معہم  
 فانہما نافلتا " اسی کے قریب دوسری مذکورہ کتابوں کے الفاظ بھی ہیں۔

مذکورہ تفصیل سے واضح ہو گیا کہ مختصر اور مطول دونوں میں سے کسی روایت میں بھی (ورق یدایہ فدعا  
 کی زیادہ موجود نہیں ہے اور سند میں جابر بن یزید بن الاسود العامری عن ابیہ کے بجائے جابر بن یزید  
 عن الاسود العامری عن ابیہ " یعنی بن الاسود کے بجائے " عن الاسود " یا " بن " کے حذف کے ساتھ  
 صرف " الاسود " غلط ہے ہماری اس تحقیق کی بنا پر قائلین دعار برفع الیدین بعد السلام عن المکتوبہ کی  
 چوتھی دلیل قابل اطمینان و لائق قبول نہیں رہ جاتی۔ واللہ اعلم۔

فرض نماز سے سلام کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کے ثبوت میں وہ احادیث بھی پیش کی جاتی ہیں  
 جن میں بلا وقت کی تعیین کے ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا مذکور ہے یا ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کی فضیلت وارد ہے  
 جو تحفۃ الاحوذی وغیرہ میں مذکور ہیں۔

ہمارے نزدیک فرض نماز سے سلام پھینکنے کے بعد بغیر التزام کے امام اور مقتدیوں کا ہاتھ اٹھا کر  
 آہستہ آہستہ دعا کرنا جائز ہے خواہ انفرادی شکل میں ہو یا اجتماعی شکل میں۔ ہمارا عمل اسی پر ہے پانچوں نمازوں  
 کے بعد اجتماعی شکل میں دعا کرنے کا التزام نہیں ہے۔ غرض یہ ہے کہ دعا کبھی ہاتھ اٹھا کر کی جاتی ہے اور کبھی بغیر  
 ہاتھ اٹھائے ہوئے اور کبھی اجتماعی شکل میں اور کبھی منفرداً۔ ہماری تحقیق میں یہی صورت اقرب الی السنۃ ہے اور



امام کے سلام پھیرنے کے بعد اس کا بلند آواز سے دعا مانگنا اور مقتدیوں کا ہاتھ اٹھا کر زور زور سے آمین کہتے جانا اور امام اور مقتدیوں کی دعا کی اس ہیئت کذائی کو مؤکد سمجھ کر اس کا التزام کرنا یہ طریقہ سنت سے بعید ہے اور ہمارے نزدیک مجددین فیروز آبادی صاحب سفر السعادة اور حافظ ابن القیم اور امام ابن تیمیہ کے مذکورہ کلاموں کا جنہیں آپ نے سوال میں ذکر کیا ہے یہی محل ہے۔ مطلقاً دعا کرنے کا خواہ ہاتھ اٹھا کر ہو یا بغیر ہاتھ اٹھائے ہوئے اس کا انکار مقصود نہیں ہے حضرت نواب والا جاہ مرحوم، دلیل الطالب، ج ۱ ص ۲۲۳ میں سفر السعادة سے اس کے مصنف کا مذکورہ کلام نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں، مراد لفظی دوام ست ہیئت کذائی الیوم والادعاء بعد از فریضہ ثابت ست کما تقدم،، انتہی۔ ہذا ما ظہری والعلم عند اللہ تعالیٰ۔ ● ● ●

املاہ عبید اللہ الرحمانی المیار کفوری

۱۸/۱۱/۹۷ھ

بقیہ صفحہ ۵

مذہب کو درست سمجھ کر دوسروں کو گمراہ اور کافر کہنے لگے یہاں تک کہ اس مقصد کے لئے غلط غلط حدیثیں گھڑ لی گئیں۔

(۷) چھٹا دور تقلید محض کا ہے جس کی ابتدا ترکوں کے ہاتھوں بغداد کے زوال کے وقت سے ہوئی اور اس کے اثرات آج تک باقی ہیں۔ یہ ضرور ہوا کہ اس مدت میں بہت سے علمائے تجدیدی کام کئے اور ان کی بدولت آج بھی ایک طبقہ براہ راست کتاب و سنت کی پیروی کرتا ہے یہ ہے فقہ اسلامی کی مختصر تاریخ۔

آخر میں ہم اپنے علماء کرام سے یہ درخواست کرتے ہیں کہ آج کے اس ماڈرن دور میں اگر دین اسلام کی حفاظت اور اس کی اشاعت کرنی ہے تو مغربی قوانین جس کا سکھ آج پوری دنیا پر چھایا ہوا ہے اس کے مقابلے میں فقہ اسلامی کی تدوین کر کے نہایت ہی اطمینان اور واضح طریقے سے زمانے کے مشکلات دور کر دیں۔ اور یہ ثابت کر دیں کہ اسلام کوئی بے جان مذہب نہیں بلکہ متحرک اور وسیع الاطراف مذہب ہے۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ اسلام کو عصر حاضر کی چوکھٹ پر جھکانے کی کوشش کی جائے۔ بلکہ صحیح حدود میں مفید راہ اختیار کی جائے اور بے جا ضد اور تنگی و تنگ دلی چھوڑ دی جائے۔ ہمارے مذہبی اداروں میں بیداری پیدا ہو۔ اور اجتہاد کی صلاحیت رکھنے والے علماء وجود میں آئیں کیونکہ گنواروں اور ناٹریوں کو اجتہاد کی گدی پر بٹھا دینے کے معنی یہ ہوں گے کہ خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں، کا سلسلہ چل پڑے۔



# عَظِيْمَتِ صَحَابَةِ رَضِيَ

اور

## ہماری سادہ لوحی

از ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری

اسلام بشہادت قرآن ایک مستقل اور دائمی نظام حیات ہے۔ اس کا پیغام زمان و مکان کی قید سے آزاد ایک دستور جاودا ہے جس سے دلوں کو روشنی اور روح کو بالیدگی حاصل ہوتی ہے۔ یہ مذہب حق و صداقت کا علمبردار اور ذہن و فکر کی انجنوں میں لوگوں کا راہنما ہے۔ پورے انسانی معاشرہ کی فلاح و بہبود اور دائمی سعادت و کامرانی اس مذہب کا مقصد اولین ہے۔

اس مقصد کے حصول کے لئے اسلام نے رنگ و نسل، زبان و وطن اور خاندان و قبیلہ کے خود ساختہ فرق کو مٹا کر ایک امت کی تشکیل کی اور انتہائی وضاحت کے ساتھ اس کی حیثیت و ذمہ داری کا اعلان فرمایا۔

كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اَخْرَجْتُ لِلنَّاسِ تَامِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُوْمِنُونَ بِاللّٰهِ (سورہ آل عمران - ۱۱)

اے مسلمانو! تم نیک جماعت ہو جو لوگوں کی بھلائی کے لئے پیدا کئے گئے ہو۔ نیک کاموں کا علم کرتے ہو اور برے کاموں سے روکتے ہو اور اللہ (اکیلے) پر ایمان رکھتے ہو۔



اس آیت میں جس امت کو خیر الامم کے لقب سے نوازا گیا ہے اور جس کا مقصد وجود انسانیت کی فلاح و بہبود بتایا گیا ہے اس امت کے جسم میں ریڑھ کی ہڈی اور اس فلک بوس عمارت کے لئے ستون کی حیثیت ان قدسی صفات بندگان خدا کو حاصل ہے جنہیں ہماری تاریخ صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصف سے جانتی ہے، رضی اللہ عنہم و اجمعین۔

امت مسلمہ کی تاریخ میں یہ وہ پاکیزہ جماعت ہے جس پر صرف مسلمانوں کو نہیں بلکہ پوری انسانیت کو ناز ہے۔ تاریخ کے طویل سفر میں ان سے زیادہ خدا پرست و وفا شعار و بے نفس گروہ کسی دور میں نظر نہیں آتا۔ ان ستودہ صفات ہستیوں نے اطاعت کیشی، تقویٰ شعاری، صلاح کاری، جاں سپاری، فکر و فراست اور تدبیر و دور رس کی جو مثال قائم کی ہے وہ پوری انسانیت کے لئے باعث فخر ہے۔ ہر طرح کے اغراض سے بلند ہو کر انہوں نے دین اسلام کی آبیاری اس خون سے کی جس کی حرارت و پاکیزگی کو آج بھی محسوس کیا جاسکتا ہے۔ اس مقدس گروہ کو شمع رسالت سے براہ راست کسب فیض کا موقع ملا اور انہوں نے دین کی امانت کا تحفظ اپنے خون سے کیا، بلاشبہ یہ نازش تاریخ انسانیت اور حاکمان اسرار نبوت ہیں۔ انہیں سے خدا پرستی کا احیاء ہوا اور انہیں نے علم و ثقافت کی ترقی کے لئے راہیں سمجھواری کیں۔ امت محمدیہ کا کون فرد ہے جس کی گردن اس مقدس گروہ کے احسانات سے زیر بار نہیں؟ بلکہ پوری انسانی برادری ان کی مرہون منت ہے کہ انہوں نے سرچشمہ ہدایت کے ستاروں سے بعد کئی نسلوں کو مستفید ہونے کا موقع فراہم کیا۔

اس گروہ کی عظمت و پاکیزگی اور وجاہت و منقبت کے لئے یہی کافی ہے کہ ارشادات خداوندی و فرامین نبوی میں اس کی مدح و توصیف آئی ہے اور کائنات میں اس کے وجود کی اہمیت کی طرف اشارہ ہے اس طرح اسلامی تاریخ کا ہر دور اس کی زندگی کو اپنے لئے نشان راہ سمجھتا ہے۔

جو مفکرین و اہل قلم اپنے خیال کے مطابق کسی علمی و سیاسی مسئلہ کو سلجھانے یا کسی واقعہ کی توجیہ کرنے کے لئے صحابہ پر قدح کرتے ہیں اور ان کے واقعات زندگی کو اس طرح پیش کرتے ہیں جس سے منقبت کے بجائے منقصت کا پہلو نمایاں ہو ان کا یہ رویہ ایک طرح کی بدبختی اور کردار کشتی ہے۔ صحابہ کرام کے حق میں کتاب و سنت میں جو فضائل و مناقب وارد ہیں ان کی صراحت و قطعیت کے بعد کسی طرح کی بکشتی



اور نکتہ چینی کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے ؟

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں صحابہ کرام کے حق میں " لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت الشجرة " خدا ایسا نڈاروں سے راضی ہوا جب وہ ایک درخت کے نیچے تجھ سے بیعت کرتے تھے .. ( فتح ۱۸ ) کی بشارت دی ہے۔ حضرت عثمانؓ نے جب غزوہ تبوک کے موقع پر مجاہدین کے لئے سامان جہاد فراہم کیا تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیعت، قریانی اور اتفاق فی سبیل اللہ سے خوش ہو کر فرمایا کہ ما حضر عثمان ما عمل بعد الیہم (عثمان اب کچھ بھی کریں کوئی نقصان نہیں)

زبان رسالت کا یہ صریح اعلان صرف حسن عاقبت و مغفرت الہی کا ثبوت ہی نہیں بلکہ ایک صحابی کی سلامتی، فکر و عمل اور خیر و دستی کی شہادت بھی ہے۔

صحیح بخاری و مسلم میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے صحابہ کو برا بھلا نہ کہو، اگر تم میں سے کوئی احد پہاڑ کے برابر بھی سونا خرچ کرے تو ان کے ایک مدیا نصف مد کے درجہ کو نہیں پاسکتا۔

دوسری متفق علیہ روایت میں حضرت عمران بن حصین سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میری امت کے سب سے بہتر لوگ میرے زمانہ والے ہیں۔ پھر جوان کے بعد ہوں گے۔ پھر جوان کے بعد ہوں گے۔

صحابہ کرامؓ کو یہ مقام دین کے ساتھ ان کے اخلاص اور قربانیوں سے حاصل ہوا تھا۔ وہ اسلامی تاریخ کے اولین معمار اور امت مسلمہ کی وحدت و سالمیت کے محافظ تھے۔ ان کے کردار پر کسی طرح کی نکتہ چینی کا سب سے پہلا اثر امت کے اتحاد و اتفاق پر ہوگا اور وہ نمونہ دھندلا ہو جائے گا جس کی روشنی میں قوم مسلم کی شیرازہ بندی مطلوب ہے، اور جس کو قرآن نے عقیدہ و عمل اور سمیع و طاعت کے باب میں بعد کی نسلوں کے لئے نمونہ کی حیثیت دی ہے۔

صحابہ کرامؓ کے اعلیٰ مقام و منزلت کو امت نے ہر دور میں تسلیم کیا اور اسلام کی تعلیم کے مطابق ان کے لئے رحمت و مغفرت کی دعا، کو کار ثواب سمجھا۔ لیکن دکھ کی بات یہ ہے کہ ایک فرقہ نے اس



مقدس گروہ کی دشمنی و تنقیص کو اپنا مذہب بنایا اور اس طرح اپنی آخرت تباہ کرنے کے ساتھ ساتھ اسلامی تاریخ کے سب سے روشن دور کو داغدار بنانے کی کوشش کی

سچے اور فحاصل مسلمانوں پر اس طرح کی گھناؤنی کوششوں کا کوئی اثر نہیں ہوا بلکہ وہ صحابہ کرام کے احترام اور ان کے ساتھ عقیدت کو ہمیشہ اپنا فرض سمجھتے رہے۔ لیکن کچھ سادہ لوح اور ناواقف مسلمان البتہ اس دام میں پھنس گئے اور صحیح راستہ سے بھٹک کر خدا کی وعید کے مستحق ٹھہرے۔ اسی طرح اس ناپاک رویہ سے دشمنان اسلام کو دین برحق کے خلاف غلط فہمیاں پھیلانے اور لوگوں کو شک و شبہ میں مبتلا کرنے کا موقع مل گیا اور ان عناصر کی حوصلہ افزائی ہوئی جو حق پرستی کے بجائے ہوا و ہوس کی پیروی کے خواہاں تھے

جاں نثاران رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ناپاک عزائم رکھنے والوں نے امت کے ان محسنین کے خلاف تنقیص کی جو ہم چلائی اس میں انہیں قطعاً کامیابی نہ ہو سکی اور جمہور مسلمان اس مقدس جماعت کے علمی و دینی مقام کے ہمیشہ معترف ہی رہے۔

ہوا پرستوں کو جب اس مہم میں ناکامی ہوئی تو دسیسہ کاریوں کا سلسلہ شروع ہوا۔ اور مسلم معاشرہ میں دین کے نام پر ایسے رسم و رواج کو فروغ دیا گیا جن سے صحابہ کرام کی شخصیتیں مجروح ہوں اور ان کی دینی و علمی جلالت شان پر حرف آئے۔ معاندین نے اپنے ناپاک عزائم کی تکمیل کے لئے غلط اور موضوع روایتوں کا سہارا لیا۔ تاریخ کے واقعات کو مسخ کیا اور خانوادہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کے نام پر صحابہ کرام کی حیثیت کو مجروح کرنے کی کوشش کی۔

انہیں رسوم قبیلہ میں ایک رسم کونڈے کا ہے جس میں شیرینی کھانے اور تحفے تقسیم کئے جاتے ہیں یہ رسم اصل میں شیعوں نے ایجاد کی ہے، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے دشمنی کے اظہار میں وہ ان کی موت کے مہینہ یعنی ماہ رجب میں آپس میں تحائف تقسیم کرتے تھے اور خوشیاں مناتے تھے۔ پھر یہ رسم بد سادہ لوح مسلمانوں میں بھی رواج پا گئی اور سنی مسلمان بھی غیر شعوری طور پر شیعوں کی تلبیس کا شکار ہو گئے۔ انہوں نے اس رسم کو مانتے ہوئے یہ سمجھا کہ خدا کی رضا جوئی کا کوئی کام انجام دے رہے ہیں لیکن یہ نہ سمجھ سکے کہ دسیسہ کاروں نے ایک صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی موت کے دن کو اظہار خوشی



کے لئے متعین کیا ہے اور ناواقف مسلمانوں میں دین کے نام پر اس رسم کو پھیلایا ہے جن صحابہ کرام نے راہ خدا میں جہاد کیا، دین کے لئے ہر طرح کے آرام و راحت کو خیر باد کہا اور اسلام کی سر بلندی کے لئے جان و مال کی قربانی دی ان کی قدر شناسی کا تقاضا کیا ہے اور ہمیں کس راہ پر ڈالا جا رہا ہے۔

بدعت یعنی دین سمجھ کر کوئی ایسا کام کرنا جس کا شرعی ثبوت نہ ہو۔ ایک سنگین جرم ہے اور اس پر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے سخت وعید آئی ہے۔ علماء امت نے اس خرابی کا سدباب کرنے کے لئے مفصل بحثیں کی ہیں اور اس اقدام کی شناختوں کو اجاگر کیا ہے۔

قابل غور بات یہ ہے کہ جب بدعت بذات خود ایک قبیح فعل ہے اور اس کے ارتکاب کرنے والے کے لئے سخت وعید ہے تو اگر اس جرم کے ساتھ کسی صحابی رسول کی تنقیص و اہانت کا جذبہ بھی شامل ہو جائے تو اس کی قباحت میں کس درجہ اضافہ ہو جائے گا اور ایسی صورت میں اس فعل کا ارتکاب کرنے والا شرعی کی نظر میں کتنا بڑا مجرم و گستاخ ہوگا؟

انسانیت کے ان عظیم محسنین کی تنقیص و اہانت کو جن کم سوادوں اور ناہنجاروں نے اپنی زندگی کا مقصد بنایا ہے وہ ایک طرف قدر شناسی کے مرتکب ہیں اور دوسری طرف جمہور علماء امت کے فیصلہ کی خلاف ورزی کی ہے کیونکہ معتد علماء امت کا فتویٰ ہے کہ صحابہ کرام کی زندگی میں جو ناخوشگوار واقعات پیش آئے ہیں ان کو بحث و مباحثہ کا موضوع نہ بنایا جائے۔ نہ یاہم محاکمہ کی کوشش کی جائے۔ نہ اس کی بنیاد پر گروہ بندی ہو۔ نہ کسی ایک فریق میں حق کو منحصر مانا جائے۔ نہ جذباتی طور پر کسی ایک کی جانبداری کی جائے، نہ ان واقعات کی بنا پر کسی سے طبیعت میں تکرر پیدا کیا جائے بلکہ جو کچھ ہوا اسے ان کا اجتہاد و صواب دیکھنا سمجھا جائے جس کے بارے میں شریعت کا فیصلہ ہے کہ مجتہد کو ہر صورت اجرت ملتا ہے، اگر غلطی پر ہو تو ایک اجر کا مستحق ہے اور اگر صواب کو پہنچا ہو تو دوسرے اجر کا۔ اسی لئے قرآن کریم میں مسلمانوں کا یہ وصف بتایا گیا ہے کہ:

والذین جاؤ امن بعد ہر لیلوں ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا ربنا انک رؤف رحیم،

اور وہ لوگ بھی (قابل تعریف ہیں) جو ان کے بعد آویں گے (جو دعاؤں میں کہتے ہوں گے) اے ہمارے پروردگار ہم کو اور ہمارے ان بھائیوں کو بخش دے جو ہم سے پہلے ایماندار گزرے ہیں اور ہمارے



دلوں میں ایمانداروں کے لئے کسی طرح کا کینہ پیدا نہ کر، اسے ہمارے پروردگار تو ٹوٹا مہربان رحم کرنے والا ہے۔ (سورہ حشر - آیت ۱۰)

یہود و مجوس نے اپنی اسلام دشمنی میں یہ کوشش کی تھی کہ صحابہ کرام کی حیثیت کو مجروح کر کے امت مسلمہ میں اختلاف و انتشار کا بیج بوسیں اور اس طرح امت اپنے سب سے زریں عہد کے بارے میں تفساد و تناقض کا شکار ہو جائے اور اس کے سامنے اپنے مستقبل کی تعمیر کے لئے کوئی بنیاد اور نمونہ موجود نہ ہو۔ اس گھناؤنے مقصد کے حصول کے لئے انہوں نے اہل بیت کی محبت کا ڈھونگ رچایا اور خاندانہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے والہانہ تعلق کے جھوٹے دعوے کئے۔ پھر اس پردہ میں صحابہ کرام کو مطعون کیا۔ فکر و نظر کے افلاس اور بغض و عناد کے جذبہ کی شدت کا یہ عالم ہوا کہ صریح و واضح ارشادات رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو بالائے طاق رکھ کر صحابہ پر زبان طعن و راز کی عمومی طور پر تمام صحابہ کو نشانہ بنایا اور خاص طور پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے خاندان والوں کو بدنام کرنے کی کوشش کی۔ حالانکہ جس طرح عام صحابہ کرام کے مناقب کا قرآن و حدیث میں ذکر ہے اسی طرح حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے متعلق بھی ایسے بیانات موجود ہیں جن سے ان کی فضیلت و منقبت واضح ہوتی ہے۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا شمار ان صحابہ میں ہوتا ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہونے والی وحی کی کتابت کرتے تھے۔ امام طبرانی نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ایک روایت ذکر کی ہے جس کی سند کے سبب راوی ثقہ ہیں اس حدیث میں مذکور ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئے دروازہ پر دستک دیا۔ اجازت ملی تو کان پر قلم رکھے ہوئے اندر پہنچے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ کان پر کیسا قلم رکھے ہو؟ جواب دیا کہ: اس قلم کو میں نے اللہ اور رسول کے لئے تیار کیا ہے آپ نے فرمایا کہ: اللہ تعالیٰ تمہیں بہترین اجر دے۔ میں نے اللہ کی طرف سے وحی کے بعد ہی تمہیں کا تبا مقرر کیا ہے۔

اسی روایت میں مذکور ہے کہ ام المؤمنین ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کی درخواست پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے معاویہ رضی اللہ عنہ کو لے کر ہاتھ اٹھا کر یہ دہار فرمایا — اے اللہ! اسے سیدھی راہ پر رکھ، ہلاکت سے بچا اور دنیا و آخرت میں اس کی بخشش فرما۔



مسند احمد میں حضرت عریاض بن ساریہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کیلئے دعا فرمایا تھا کہ۔  
اے اللہ! اسے حساب و کتاب سکھا اور عذاب سے محفوظ رکھ۔

ابن کثیر و مسند احمد کی ایک طویل حدیث میں مذکور ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: معاویہ! اگر تمہیں حکومت ملے تو اللہ سے ڈرو اور انصاف کرو۔ پھر فرمایا: تمہیں میرے بعد حکومت کی ذمہ داری ملیگی جب ایسا ہو تو صلاح کاروں کا عذر قبول کرو اور خطا کاروں سے درگزر کرو۔

ترمذی میں مذکور ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے لئے دعا فرمایا کہ: اے اللہ! اسے رہنما بنا اور اس کے ذریعہ ہدایت دے۔ امت کے لئے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے اخلاص اور سیاسی معاملات کو سلجھانے کی قدرت نہی کے باعث حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے سخت اور دوسرا خلیفہ نے انہیں شام کا گورنر بنایا۔

آج حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی جو تصویر پیش کی جاتی ہے اسے اگر صحیح تسلیم کر لیا جائے تو یقیناً لازم آئے گا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انہیں گورنری کا منصب دے کر امت کے ساتھ نا انصافی کی تھی مذکورہ توضیحات کے بعد ہم امت کے مخلص و باہوش افراد سے یہ گزارش کریں گے کہ وہ موجودہ دور میں امت کی مشکلات کا صحیح احساس پیدا کریں۔ اپنے دوستوں اور دشمنوں کے مابین اپنی ایمانی بصیرت سے امتیاز کریں۔ اپنی سنہری تاریخ کو دشمنوں کے فریب میں پڑ کر داغ دار نہ کریں اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کی روشنی میں اپنے ماحول و معاشرہ کو غلط رسم و رواج سے پاک و صاف کریں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کی مخلصانہ قربانیوں کو سامنے رکھ کر اپنے مستقبل کی تعمیر کریں۔ واللہ ولی التوفیق۔۔۔

## اعلان

- ۱۔ پرچہ وقت پر ذمہ داری کے ساتھ لوہٹ کیا جاتا ہے۔ ڈاک ضائع بھی ہوتی ہے دیر سے بھی پہنچتی ہے اس لئے اپنے ڈاک خانہ سے رجوع کر لیا کریں
- ۲۔ خط و کتابت میں خریداری نمبر ضرور لکھیں
- ۳۔ سیاسی مضامین نہ بھیجیں۔

”منیجر محدث“



پیامِ کعبہ

خطبہ عرم

## باطل کے خلاف صفتِ آرائی

امام حرم محمد بن عبد اللہ السبیل حفظہ اللہ

الحمد لله العزيز الوهاب، القاهر الغلاب - يسهل للظالم ثم ياخذ  
أخذ عزيز مقتدر - أحمداه سبحانه وأشكره على سوابغ نعمه وأسأله أن  
يدفع عنا أسباب سخطه ويقبئه - وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له  
وأشهد أن سيدنا محمدا عبده ورسوله، اللهم صلِّ وسلِّم على عبدك ورسولك  
محمد وعلى آله وصحبه - أما بعد

اللہ کے بندو! اللہ کا تقویٰ اختیار کرو۔ اس کی اطاعت کرو۔ اس کے احکام کی پابندی کرو۔ اور اس  
کی نافرمانی نہ کرو۔ اپنے مقدر دین کو مضبوطی کے ساتھ تھامے رہو۔ اپنے ایمان و اسلام کو عملی جامہ پہناؤ کیونکہ  
ایمان کو عمل صالح کے ساتھ محقق کرنا ہی اصل مقصود ہے۔ فالقن شرعیہ کی پابندی اور ان پر عمل اور محرمات  
دینیہ سے کنارہ کشی کے بغیر ایمان کی طرف محض نسبت اور اس کی تمنا بے سود ہے۔

ایمان کی واضح ترین علامات میں اللہ ہی کے لئے کسی سے محبت اور اس ہی کے لئے کسی سے عداوت ہے۔ اور  
عقیدہ حق اور دین اسلام کے لئے ہی دوستی و دشمنی ہے، اس لئے سوائے اسلام کے ہر دین باطل اور اللہ کے  
یہاں نامقبول و ناپسندیدہ ہے۔ ارشادِ ربانی ہے: وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ.



پس دین اسلام ہی حق ہے اور اس کے سوا سب باطل اور گمراہی ہے۔ ارشاد باری ہے۔ فَمَا ذَا الْعَدَا لِحَقِّ الْإِلَهِ الضَّلَالِ۔

یہ بات معلوم شدہ ہے کہ دین کے بارے میں عداوت و دشمنی اتنی شدید ہے کہ اس میں کسی طرح کی نرمی اور صلح کی گنجائش نہیں۔ ہر قسم کی عداوتوں میں کمی بلکہ ان کے زوال کی توقع کی جاسکتی ہے سوائے ایسے شخص کی عداوت کے جو محض تمہارے عقیدے اور دین کی وجہ تم سے بغض و عداوت رکھتا ہو۔ الا آنکہ تم اس کی بات مان کر اس کے عقیدہ اور اصول و مبادی کی پیروی کرنے لگو۔ خواہ اس کا عقیدہ جیسا کچھ بھی ہو۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ، یہود و نصاریٰ تم سے ہرگز راضی نہیں ہو سکتے تا آنکہ تم ان کے دین کی پیروی کرنے لگو۔

جو شخص حق سے جتنا ہی زیادہ دور اور باطل پرستی میں پختہ اور گہرا ہوگا، اہل حق سے اس کی عداوت و دشمنی اتنی ہی زیادہ سخت اور بدترین ہوگی۔ اسی بنا پر اسلام اور اس کے ماننے والوں سے یہود و مشرکین کی عداوت بڑی سخت اور گہری ہے، اور مسلمانوں کی عزت و آبرو اور جان و مال کو برباد کرنے میں وہ کوئی کسر نہیں چھوڑتے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔ لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا۔ ایمان والوں کے سب سے بڑے دشمن یہودیوں اور مشرکوں کو آپ پائیں گے۔ چنانچہ یہ یہودی — جن پر اللہ نے لعنت فرمائی اور انہیں بندر و سور اور شیطان کا پچاری بنا دیا اور ان کے بارے میں یہ فرمایا کہ: یہ جھوٹی ماتیں سننے کے عادی اور حرام خوری کے خوگر ہیں، اور انہوں نے یہ کہا کہ: عزیز اللہ کے بیٹے ہیں۔

اور یہ کہ: اللہ کا ہاتھ تنگ ہے، اور یہ کہ اللہ محتاج اور سہم غنی ہیں — ان کا حال اللہ تعالیٰ یوں بیان فرماتا ہے۔ وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ، غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا، بَلْ يَدُ اللَّهِ مَبْسُوطَةٌ يَتَفَقَّهُ كَيْفَ يَشَاءُ، وَلِيُزِيدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ مَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ مِنَ رَبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا، وَالْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔ كُتِبَ أَوْ قَدُوا نَارًا لِلْحَرْبِ أَطْفَاءَهَا اللَّهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا۔ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْمُفْسِدِينَ (۵-۶۲)

اور یہودی کہتے ہیں کہ اللہ کا ہاتھ تنگ ہے، ان کے ہی ہاتھ تنگ ہوں۔ اور ان کی بکو اس کہنے سے ان پر ٹھیکار پڑے۔ بلکہ دونوں انفس کے کھلے ہوئے ہیں (ایسے کہ جس طرح چاہتا ہے خرچ کرتا ہے اور جو کلام تیرے



پروردگار کی طرف سے تجھ کو ملا ہے ان میں سے بہنوں کی سرکشی اور کفر بڑھاتا ہے (کیونکہ یہ اسے سن کر کفر میں ترقی کر جاتے ہیں) ہم نے عداوت اور بغض ان میں قیامت تک ڈال دیا ہے۔ جب کبھی (مسلمانوں کے مقابلے میں) لڑائی کی آگ بھڑکائیں گے۔ خدا اس (آگ) کو بھادے گا اور ملک میں فساد کئے پھرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ فسادوں کو دوست نہیں رکھتا۔

ان یہودیوں کا یہی طریقہ ماضی میں تھا اور ان کا یہی سلوک تمام انبیاء و رسول اور اولیاء اللہ کے ساتھ رہا ہے۔ یہ لوگ برائیوں کے ساتھی اور اچھائیوں کے دشمن ہیں اور اللہ اور اس کے رسولوں کے باغی ہیں۔ نہ کھلائوں کے قریب پھٹکتے اور نہ برائیوں سے کنارہ کش رہتے ہیں، یہودی قوم کی نشوونما ہی مادہ پرستی اور حق دشمنی ظلم و شقاق۔ بدکاری و عناد اور عداوت جیسے اوصاف قبیحہ پر ہوتی ہے۔ بھلا ایسی قوم سے صلح و اصلاح کی توقع کیونکر رکھی جائے۔ مسلم رہنماؤں میں جس کی بھی یہ کوشش ہے کہ بغیر طاقت استعمال کئے ان کے شر کو روک دے تو وہ امیدوار کے اس قلعہ کو کھوکھلی بنیادوں پر تعمیر کر رہا ہے۔ یہ قوم اسلام، عدل و انصاف اور امن و سلامتی اور انبیاء اللہ اور مومن بندوں کے دشمن ہیں۔ مسلمانوں کے حق میں نہ تو ان کو رشتہ کا لحاظ ہے نہ وعدہ کی پابندی کا (بیشک) یہی زیادتی کرنے والے ہیں۔ انہوں نے بارہا پر امن لوگوں پر زیادتی کی ہے۔ کمزوروں کو ستایا ہے اور عہد و پیمانہ کو توڑا، اور بیثاق و معاہدہ کو پس پشت ڈالا ہے۔ قتل و خون ریزی، لوٹ کھسوٹ اور بے حرمتی کرنا ان کا شیوہ ہے۔ انہوں نے مسیحا قہصی کو حملانے اور شعائر اسلامیہ کی بے حرمتی کی جرأت کی ہے۔ اور اب دوبارہ نمازیوں سمیت اوسے ڈھا دینے کے لئے آمادہ ہیں۔ یہ ہے ان کی گھناؤنی کرتوت اور بری محرمانہ حرکت، اور یہ ہے ان کا اللہ کے گمروں کو کھنڈر بنا دینے کا عمل، جن کے بارے میں اللہ کا یہ حکم ہے کہ ان کو بلند کیا جائے اور ان میں اللہ کا نام ذکر کیا جائے۔ ان میں صبح و شام اللہ کے نیک بندے تسبیحیں پڑھتے ہیں، جن کو خرید و فروخت اللہ کے ذکر سے، نماز پڑھنے سے اور زکوٰۃ دینے سے غافل نہیں کر سکتی۔ وہ اس دن سے ڈرتے ہیں جس میں دل اور آنکھیں مارے خوف کے دگرگوں ہو جائیں گی۔

انہوں نے اس جرم عظیم ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اللہ کے مقدس گھر میں پناہ لینے والے مومنین کو مسلمانان عالم کے شعور و احساس کی پروا کئے بغیر بے دردی اور حقارت کے ساتھ قتل کر دیا۔

کہاں ہیں مسلمان؟ اور شعائر دینیہ، عبادت گاہوں اور مقامات مقدسہ کے سلسلہ میں ان کی غیرت؟



حق کی حمایت و مدد اور دشمنان دین سے جہاد کے لئے مقدور بھر کوشش اور عملی اقدام ہر مسلمان کا دینی فریضہ ہے دین، سچائی اور حق کے لئے جہاد کا نام ہے۔ جہاد صرف اللہ کے لئے تاکہ اس کا کلمہ سر بلند اور اہل کفر کی بات سچی رہے جہاد کسی اور مقصد کے لئے نہیں۔ جان کے ساتھ جہاد شہادت کی طلب میں، مال کے ساتھ جہاد اللہ کی راہ میں اسے خرچ کر کے۔ زبان و قلم کے ذریعہ جہاد اور مالک کائنات جس کے ایک کلمہ کن سے ہر شئی کا وجود ہے۔ کی بارگاہ میں دل گہرائیوں سے نکلی ہوئی اس کی طرف ہاتھ اٹھا کر دعا بھر گا ہی کے ذریعہ جہاد۔

لیکن اے بندگان خدا! نصرۃ الہی اور دشمن پر غلبہ و فتح اور دعا کی قبولیت کے لئے لازمی شرط اللہ پر صحیح طریقہ سے ایمان ہے۔ ایسا حقیقی ایمان جس سے متصف لوگوں کا تذکرہ اللہ تعالیٰ یوں فرماتا ہے اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَّتْ قُلُوبُهُمْ إِذَا قُلِّبَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ. الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ. أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ دَرَجَاتٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ « ایمان دار بس وہی لوگ ہیں جن کے دل اللہ کے ذکر سے کانپ جاتے ہیں اور جب اللہ کے حکم ان کو سناتے جاتے ہیں تو ان کا ایمان اور بھی تازگی میں بڑھتا ہے اور اپنے پروردگار ہی پر وہ بھروسہ کرتے ہیں (یعنی وہ لوگ جو نماز بھی گناہ بروقت نہ پابندی جماعت) ادا کرتے ہیں اور ہمارے دیے میں سے کچھ خرچ کرتے ہیں (بیچ پوچھو تو) یہی (سچے) مومن ہیں، انہی کے لئے خدا کے یہاں (بلند) درجے ہیں۔ اور (گناہوں پر) بخشش (اور ان کے لئے) عزت کی روزی (مقرر ہے) یہ ہے حقیقی اور سچے مومن کی تعریف محض نام کا ایمان کسی کام کا نہیں۔ اللہ پر کوئی چیز پوشیدہ نہیں۔ ایسے شخص کا ایمان سے بھلا کیا واسطہ جو تخریبی اصولوں کو اپنائے اور جاوہ حق سے منحرف دھارے میں بہ رہا ہو۔ جو اللہ اور یوم آخرت پر ایمان نہ رکھتا نماز اور روزوں کی پابندی نہ کرتا ہو اور نہ ہی احکام خداوندی اور فرمودات نبویہ پر کار بند ہو۔ اس کے پاس نہ تورپ سے جوڑنے والا ہے اور نہ ہی برائیوں اور ناپسندیدہ امور سے باز رکھنے والی پر خلوص نماز، اور نہ ہی اللہ کے ساتھ اس کا معاملہ سچا ہے کہ اس کی برکت سے شکوک و شبہات کی کھائیوں میں گرنے سے بچ سکے۔

پس اللہ کے بندو! اللہ کا تقویٰ اختیار کرو اور اپنے رب پر ایمان کو عملی جامہ پہناؤ۔ کھلی ہوئی کامیابی برد اور غلبہ سے سرفراز ہو گے۔ اَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ. وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَتَّىٰ جِهَادِ هُرَّاجْتَبَاكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ مِّثْلَةَ اَبِيكُمْ اِبْرَاهِيمَ. هُوَ سَمَّاك



المسلمین من قبل و فہذا لیکون الرسول شہیداً علیکم و تکتونوا شہداً علی الناس فاقیموا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ و اعتصموا باللہ ہو مولاکم فینعم المولیٰ و نعہم النصیۃ، اور اللہ کی راہ میں ایسی کوشش کرو جو اس کا حق ہے (جان سے مال سے، دیکھو) اسی سے تم کو برگزیدہ کیا اور دین کے احکام میں تم پر کوئی تنگی نہیں کی (پس تم) اپنے باپ ابراہیم کا دین اختیار کرو اسی (اللہ) نے اس (کتاب) سے پہلے اور اس کتاب (قرآن) میں تمہارا نام مسلمان رکھا ہے (پس تم مسلمان یعنی خدا کے فرماں بردار بنے رہو) تاکہ رسول تم پر اور تم عام لوگوں پر گو ۵۱ ہو جاؤ، (قیامت کے روز انبیاء کی تبلیغ کی شہادت دے سکو اور تمہاری شہادت معتبر مانی جائے) پس تم نماز قائم رکھو اور (مال کی) زکوٰۃ دیتے رہو اور (بڑی بات یہ ہے کہ تم) اللہ سے چنگل مارو (اسی کا سہارا ڈھونڈو اسی کے ہو رہو) وہی تمہارا مولیٰ ہے وہی سب سے اچھا مولیٰ ہے اور سب سے اچھا مددگار۔

نفعنی اللہ و ایاکم بالقرآن العظیم و بہدی سید المرسلین و اقول قولی هذا و استغفر اللہ العظیم الجلیل لی و لکم و لساائر المسلمین من کل ذنب فاستغفروہ انہ هو الغفور الرحیم۔

## ذمہ داران مدارس سے

جامعہ سلفیہ (مرکزی دارالعلوم) بنارس سے اکثر جماعتی مدارس اپنی کارکردگی اور تعلیمی و تعمیری منصوبوں کی تصدیق و توثیق کا مطالبہ کرتے ہیں۔

اس سلسلہ میں مدارس کے ذمہ داران سے گزارش ہے کہ جامعہ سلفیہ سے کسی قسم کی تصدیق کے لئے وہ پہلے اپنے صوبہ کی جمعیت کے صدر یا ناظم سے اپنے ادارہ سے متعلق ایک تصدیق حاصل کر لیں۔ پھر اسے اپنی درخواست کے ساتھ جامعہ سلفیہ کے ناظم اعلیٰ کی خدمت میں پیش کریں اس طرح ان کی درخواست پر فوری طور پر کارروائی ممکن ہو سکے گی۔

صوبائی جمعیت کی تصدیق کے بغیر کسی ادارہ کی درخواست قابل غور نہ ہوگی۔ والسلام علیکم

(دفترا جامعہ سلفیہ، ریورٹی تالاب، بنارس)



## بزم طلبہ

## فقہ اسلامی کی تشکیل جدید

## ضرورت اور طریقہ

ذیبرا احمد متعلم جامعہ سلفیہ (درجہ عالمیت چہارم)

اسلام جس کے بارے میں یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ وہ ایک زندہ مذہب ہے۔ ہر زمانے کے تقاضوں کو پورا کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ زندگی کے ہر گوشے کے متعلق اس کے اندر ہدایات میں وہ دوسرے مذاہب کی طرح کوئی جامد اور بے حرکت مذہب نہیں ہے بلکہ متحرک فعال اور لچک دار مذہب ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا واقعی وہ اس تغیر پذیر دنیا کی مشکلات حل کر سکتا ہے۔ آج جب کہ نئے نئے مسائل پیدا ہو چکے ہیں۔ سائنس دانوں کے عجیب و غریب انکشافات اور ٹیکنالوجی کی غیر معمولی ترقی نے دنیا کو محو حیرت بنا دیا ہے۔ عقلیت و مادیت کا دور دورہ ہے اقتصادی حالت بدل گئی ہے سیاست نے ہر چیز پر غلبہ حاصل کر لیا ہے۔ تہذیب و تمدن تبدیل ہو چکا ہے اس طرح کے سوالات آج کے جدید ذہن رکھنے والے طبقے کے اندر اٹھتے رہتے ہیں آج جہاں علوم و فنون کی ترقی ہرگزنی تہذیب کے غلبے اور مسلسل جھوٹے پروگنڈے نے ایک طبقہ کو اس احساس کمتری میں مبتلا کر دیا ہے کہ اسلام دوسرے مذاہب کی طرح ایک جامد مذہب ہے اور عصر حاضر کے تقاضوں کو پورا نہیں کر سکتا وہیں ہمارے علماء کے جمود و تعطل، زمانے کے تقاضوں سے ناواقفیت، اجتہاد کے فقدان اور قدامت پسندی و تقلید جامد نے بھی اس احساس کے ابھرنے اور پھیلنے میں مدد دی ہے۔

حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ اسلام ہر زمانے کے تقاضے پورے کرنے کی بھرپور صلاحیت رکھتا ہے اور تمام مسائل کو باسانی حل کر سکتا ہے لیکن اس کا واحد طریقہ کار اجتہاد ہے۔



تاریخ شاید ہے کہ جب بھی زمانے کی تغیر پذیرگی کی وجہ سے نئے نئے مسائل اور تقاضے سامنے آئے۔ علماء و فقہاء نے ذہنی کدو کاوش غور و فکر اور اجتہاد سے کام لے کر انہیں حل کرنے کی بھرپور اور کامیاب کوشش کی چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں جب اسلامی سلطنت وسیع ہو گئی اور قیصر و کسریٰ کی مملکتیں اسلامی قلمرو میں داخل ہو گئیں تو سیاسی اقتصادی اور اجتماعی طور پر بہت سے نئے مسائل پیش آئے لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جنہیں زیادہ اہمیت میں ایک قبیلے کی سرداری بھی حاصل نہیں تھی کتاب الہی میں مہارت سنت نبوی کے تتبع اور شریعت فہمی و اجتہاد کی بنا پر ایسا انتظام کیا کہ یہ سارے مسائل ہدایت کامیابی کے ساتھ اس طرح حل ہو گئے کہ اس کی نظیر پیش نہیں کی جاسکتی۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آج کی مشکلات حل کرنے کے لئے بھی اسلام ہی کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے اور وہی سارے امراض کا مداوا ہے لیکن اس کے لئے شرط ہے کتاب و سنت میں تفقہ اور غور و فکر کرنے کی اور معلوم ہے کہ اس کی ذمہ داری ہمارے علماء کرام پر ہے۔ اسی لئے جب کبھی علماء کرام نے اپنی ذمہ داری بھلا دی زمانہ شناسی کے جوہر سے خالی ہوئے اور ان کے اندر حمود و تعطل پیدا ہوا تو مذہب اسلام کو کافی خسارہ پہنچا اور امت اسلامیہ کو طرح طرح کی مشکلات سے سابقہ پڑا اس کی زندہ مثال ترکی کو لے لیجئے۔ ترکی کے اندر مصطفیٰ کمال کے زمانے میں جو انقلاب برپا ہوا اور اسلامی قانون کے بجائے یورپی قوانین کو نافذ کرنے میں اس نے جس طرح غلو پسندی اختیار کی اور اس مقصد کی خاطر ہزاروں علماء کی جانیں ضائع ہوئیں اس کی ایک وجہ اگر مغربی تہذیب و تمدن اور علوم و فنون سے مرعوبیت تھی تو دوسری وجہ مولانا ابوالکلام کی زبانی سنئے۔

وہ فرماتے ہیں کہ، یہ اس عظیم نصاب تعلیم کا نتیجہ تھا جس نے نئے نئے انداز فکر کو نظر انداز کر دیا اور ان علماء کا تصور تھا جو ہنوز افلاطون و ارسطو کے در کی جا رہے تھے وہ دنیا بدل گئی ہے علوم و فنون کہاں سے کہاں پہنچ گئے۔ فکر و نظر کا معیار کچھ سے کچھ ہو گیا۔ ذہنوں کے سانچے یکسر بدل گئے۔ لیکن ہمارے علماء ہنوز یونانیوں کے پس خوردہ پر قناعت کئے ہوئے ہیں۔ آگے چل کر مولانا فرماتے ہیں کہ اس کا علاج یہ ہے کہ جدید علوم و فنون کو نصاب میں شامل کریں۔ مذہب کے اصلی سرچشموں تک رسائی حاصل کریں تقلید جامد کو ترک کر دیں خود ساختہ رسم و رواج کی بندشوں سے آزاد ہوں۔ کتاب و سنت کے اصل نصوص کو غور و فکر کا مرکز بنائیں اگر رسم نے ایسا کر لیا تو عصر حاضر کے مشکلات کو حل کر سکیں گے اور لادینی کے سبب کو روک سکیں گے ورنہ ہماری کہنہ دیواروں میں



یہ صلاحیت نہیں ہے کہ وقت کے اس تیز و تھارے کو روک سکیں۔

غرض موجودہ دور میں جو نئے نئے مسائل پیدا ہو گئے ہیں ان کے حل کے لئے واحد ذریعہ یہ ہے کہ مسلمان اسلام کی تعلیم کو سمجھیں۔ پھر زمانے کے تقاضوں کو سامنے رکھ کر ایک جدید فقہ کی تشکیل کریں جس سے فکر اسلامی میں وسعت پیدا ہو اور حواری تقاریب تند ذہن اور ارتقار پذیر معاشرہ کو اپنے اندر سمو سکے۔

جدید فقہ کی تشکیل سے پہلے مجتہد کو یہ دیکھنا ہو گا کہ اسلام میں قانون سازی کس طرح کی جاتی ہے اس کے بنیادی اور فروغی ماخذ کیا ہیں اجتہاد کا طریقہ اور اس کی حد کیا ہے ساتھ ساتھ فقہ کے تاریخی ارتقار پر بھی نگاہ رکھنا ضروری ہے اس سلسلے میں جدید تدوین کی احتیاطی صورت یہ ہے کہ قانون کو دو حصوں میں منقسم کر دیا جائے ایک وہ جس کا تعلق عقائد و عبادات سے ہے۔ اخلاق یا انسانی زندگی کے غیر متبدل حقائق سے ہے مثلاً نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، میراث کے احکام بھوٹی گواہی کی سزا، نسا کی حرمت وغیرہ۔ اس میں نہ کسی قسم کی تبدیلی کی ضرورت ہے اور نہ اجتہاد کی حاجت۔ دوسرا وہ جس کا تعلق معاشرت، معاشیات و سیاسیات وغیرہ ملکی انتظامی قانون سے ہے۔ اس کے اندر زمانہ کے تقاضوں کے مطابق فقہ اسلامی کے ماخذ کو سامنے رکھ کر اجتہاد کیا جاسکتا ہے۔ اور اس میں اجتہاد کی ضرورت بھی پڑتی ہے۔

اب آئیے فقہ اسلامی کے ماخذ پر غور کریں جن کی مدد سے ایک مجتہد مسائل کا استنباط کرتا ہے علماء کی تحقیق میں فقہ اسلامی کے چار بنیادی ماخذ ہیں (۱) کتاب اللہ (۲) سنت رسول (۳) اجماع امت (۴) قیاس مجتہدین۔

پہلا ماخذ کتاب اللہ ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ کے جانب سے بتدریج نازل کی گئی ہے قرآن میں زیادہ تر اصولی چیزیں بیان کی گئیں ہیں۔ جزوی قوانین کی تفصیل بہت کم ہے۔ جزوی قوانین کے تبیان کرنے میں قرآن کی حکمت یہ ہے کہ اگر جزوی قوانین بیان کر دیئے جاتے۔ اور عملی شکل کے تمام خاکے تیار کر دیئے جاتے تو قرآن کو دستوری حیثیت حاصل نہ ہوتی بلکہ اس کی تعلیم مخصوص زمانہ تک محدود رہ جاتی اور ہر زمانہ کے تقاضوں کو پورا کرنے کی صلاحیت اس کے اندر باقی نہ رہتی مثال کے طور پر حکومت کے سلسلے میں قرآن نے فرمایا ہے کہ یہ خدا کی نیابت ہے اور ساتھ ساتھ یہ ذہن نشین کر دیا ہے کہ اس کے انتظام کو چلانے کے لئے شورا نظام کا ہونا ضروری ہے اور چند اور بنیادی باتیں بتا دیں لیکن اس کا طریقہ کار کیا ہونا چاہئے شورا نظام



کس طرح منعقد ہو۔ ان تمام جزئیات کے بارے میں کوئی تفصیل نہیں بتائی بلکہ ذرائع اور طریقہ کار کا فیصلہ حالات اور زمانہ پر چھوڑ دیا چنانچہ صحابہ کرام اور فقہائے امت نے اپنے اپنے زمانے کے مطابق جزئیات کی تفصیل پر روشنی ڈالی اس لئے آج بھی ہمیں حق ہے کہ ہم اپنے زمانہ کے حالات کو پیش نظر رکھ کر جزئیات مرتب کریں۔

فقہ اسلامی کا دوسرا ماخذ سنت ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال و تقریر کو سنت کہتے ہیں سنت قرآن کی شرح و تفصیل ہے اور سنت میں کوئی ایسی چیز نہیں پائی جاتی جس کا قرآن نے اجمالاً یا تفصیلاً ذکر نہ کیا ہو۔ تدوین فقہ کے مرحلہ میں سنت سے کام اسی وقت لیا جاسکتا ہے جبکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد سے سیاسی معاشی، اقتصادی، معاشرتی اور اجتماعی حالات کا جائزہ لے لیا جائے چنانچہ شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں۔

ان كنت تريد النظر في معاني شريعة رسول الله فتحقق ادلا حال الاميين الذين بعث فيهم رسول الله صلى الله عليه وسلم في مادة التشريع وثانيا كيفية اصلاحه لها بما لمقاصد المذكورة في باب التشريع والتيسر واحكام الملة۔

لہذا سنت میں اگر کوئی چیز اس طرح کی ہو جس کا تعلق عقائد و عبادات اخلاق و معاملات حلت و حرمت سے ہو تو اس کے اندر اجتہاد کی گنجائش نہیں البتہ وہ احکام جس کا تعلق عارضی سیاست و مصلحت مثلاً جنگ کے طریقے وغیرہ سے ہو تو اس میں اجتہاد کر کے زمانے کے حالات کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا۔

فقہ اسلامی کا تیسرا ماخذ اجماع ہے۔ اجماع کی تعریف یہ ہے ہوا اتفاق اہل الحل والعقد من امة محمد صلی اللہ علیہ وسلم علی امر من الامور یعنی کسی معاملے میں امت محمدیہ کے اہل حل و عقد کا اتفاق کر لینا اجماع کی اہمیت و ضرورت اس وجہ سے ہے کیونکہ جزوی و فروعی چیزیں ہر زمانے میں پیدا ہوتی رہتی ہیں اور ان کا براہ راست جواب قرآن و حدیث میں موجود نہیں ہوتا ہے لہذا ایسے ضابطے کی ضرورت ہے جس کے تحت نئے مسائل کا حل تلاش کیا جاسکے اسی ضرورت کے تحت اجماع کو بنیادی اصل قرار دیا گیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام اہم معاملات میں صحابہ سے مشورہ کیا کرتے تھے اور آپ کے بعد حضرت ابو بکر و عمر وغیرہ کے زمانے میں بھی چھوٹے بڑے صحابہ مشورہ کی روشنی میں مسائل حل کئے جاتے تھے۔

فقہ اسلامی کا چوتھا ماخذ قیاس ہے۔ قیاس کی تعریف یہ ہے تقدیر الفرع بالاصل فی الحکم



والعلة - یعنی حکم و علت میں فرعا نئے مسئلہ کو اصل کے مطابق کرنا۔ قیاس کی ایک شکل یہ ہے کہ جو چیزیں قرآن و حدیث اور اجماع سے صراحتاً ثابت ہوں ان کے الفاظ و معانی میں غور کیا جائے۔ پھر اقتضایہ کنایہ۔ اشارہ۔ حمل النظیر وغیرہ کے تحت نئے مسئلے کو حل دریا منت کیا جائے اس طرح بہت سے مسائل ظاہر الفاظ و معانی سے حل ہو جائیں گے۔ دوسری شکل یہ ہے کہ مخصوص حکم کی علت معلوم کی جائے پھر اگر وہی علت اس نئے مسئلے میں ہو تو وہی حکم اس کا بھی ہوگا۔ حضورؐ اور صحابہ کرام سے قیاس کا ثبوت ہے چنانچہ حضرت عمرؓ نے ابو موسیٰ اشعریؓ کو جب بصرہ کا گورنر بنا کر بھیجا تو اس وقت جو فرمان دیا تھا اس کا ایک ٹکڑا یہ ہے۔ اعرف الاشباہ والنظائر وقس الامر برباہ۔

اب آئیے فقہ اسلامی کے تدریجی ارتقار پر بھی کچھ روشنی ڈالتے چلیں جس سے ہمیں تاریخ فقہ اسلامی کا پورا اندازہ ہو سکے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے آج تک فقہ اسلامی پر چھ ادوار گزرے ہیں (۱) فقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں۔ اس دور میں چونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی لوگوں کی ہدایت و رہنمائی کا ذریعہ تھے قانون سازی اور فتویٰ وغیرہ دینے کا معاملہ آپ ہی کے ذمے تھا اس لئے کوئی بھی معاملہ پیش آتا تو صحابہ آپ کی طرف رجوع کرتے اور آپ نہایت ہی واضح طریقے سے اس کی رہنمائی کر دیتے اس وجہ سے فقہ کی ترتیب و تدوین کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ اس دور میں فقہ کے دو ماخذ تھے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہؐ اس کے ساتھ ساتھ ایک اور ماخذ استخراج مسائل اور استدلال بھی ظاہر ہو چکا تھا لیکن صرف ایسے مواقع پر جب قرآن اور پیغمبرؐ کا حکم معلوم کرنے کا موقع نہ ہوتا۔

(۲) فقہ بعہد کبار صحابہؓ۔ یہ دور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد شروع ہو کر خلافت راشدہ کے اختتام پر ختم ہو جاتا ہے اس دور میں اسلامی سلطنت میں وسعت پیدا ہوئی نئی نئی فتوحات ہوئیں اس بنا پر اقتقادی سیاسی اجتماعی ہر طرح کے مسائل پیدا ہوئے چنانچہ اس دور میں ضرورتوں کے پیش نظر مسائل حل کرنے کے لئے اجماع و قیاس کا اضافہ ہوا اور فقہ اسلامی کے اندر وسعت پیدا ہوئی لیکن اس دور میں فقہ صرف عمل میں موجود رہی اس کی باقاعدہ ترتیب و تدوین نہیں ہوئی بلکہ جو مسائل پیش آتے تھے اس کو حل کر لیا جاتا تھا اسی طرح سے صحابہ کرام کے درمیان بہت سے مسائل میں اختلافات بھی ہوئے اس زمانہ کے مشہور فقیہ حضرت ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ، عبداللہ بن مسعودؓ، معاذ بن جبلؓ



زید بن ثابتؓ ابی بن کعبؓ وغیرہ ہیں۔

(۳) فقہ صفار صحابہ اور تابعین کے دور میں۔ یہ دور حضرت معاویہؓ کی حکومت یعنی ۳۰ھ سے شروع ہو کر دوسری صدی ہجری کی ابتدا تک رہتا ہے فقہ کی باقاعدہ ترتیب و تدوین کا کام اسی دور میں ہوا حدیث کی روایت کرنے کا سلسلہ بھی اسی دور میں رائج ہوا۔ اس دور میں دو گروہ وجود میں آئے ایک وہ جو حدیثوں کو سامنے رکھ کر فتویٰ دیتا اور دوسرا گروہ شریعت کو عقلی اور اصولی معیار سے دیکھتا پہلے کی طرف اہل حجاز کا میلان تھا اور دوسرے کی طرف اہل عراق کا۔ اس دور میں قیاس استحسان۔ استفلاح وغیرہ کا کثرت سے استعمال ہونے لگا۔

(۴) چونکہ دور فقہ کا وہ ہے جب اس نے ایک مستقل علم کی حیثیت اختیار کر لی اور بڑے بڑے فقہاء اس دور میں پیدا ہوئے جن کی تقلید آج تک کی جاتی ہے مثلاً امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک اور امام احمد وغیرہ اسی دور میں حدیث کی تدوین ہوئی امام شافعی نے اصول فقہ کے اندر اپنی کتاب الریالیہ لکھ کر مستقبل میں اجتہاد کے راستے کو ہموار کر دیا اس وجہ سے تاریخ فقہ اسلامی میں اس دور کو بڑی اہمیت حاصل ہے یہ دور یعنی ۱۰۰ھ ہجری کے اخیر تک ختم ہو جاتا ہے۔

(۵) پانچواں فقہ اسلامی کا وہ دور ہے جس میں ائمہ کے مسائل کی تحقیق کے لئے جدل کی گرم بازاری ہوئی بڑی بڑی کتابیں تصنیف ہوئیں اور نہایت کثرت سے فقہی مسائل پیدا ہوئے یہ دور چوتھی صدی کی ابتداء سے زوال سلطنت عباسیہ تک قائم رہا۔ اس دور میں ممالک اسلامیہ پر اگرچہ زوال آیا لیکن علمی حالات میں برابر ترقی ہوتی رہی اور علماء نے فقہ اسلامی کے متعلق بڑے بڑے کارنامے انجام دیئے لیکن افسوس کی جو روشنی دنیا ور بلند روح پہلے کے لوگوں میں پائی جاتی تھی وہ بالکل مفقود ہو گئی اور اس کی جگہ تقلید نے لے لی جس کے اندر علماء و عوام سب شریک ہو گئے اور یہ مہلک مرض اس طرح سے لوگوں کے اندر بے ایت کر گیا کہ فقہائے خفیہ کے پیشوا امام ابو الحسن عبید اللہ انکر خانی نے یہاں تک کہہ دیا کہ ہر وہ آیت یا حدیث جو اس طریقے کے مخالفت ہو جس پر ہمارے اصحاب ہیں وہ یا تو ماذالعیاض منسوخ ہے۔ اس طرح مسائل کو شریعت کی کشادگی کے دائرے میں حل کرنے کے بجائے لوگوں کے اندر اپنے اپنے مذہب کو ثابت کرنے کے لئے جوش و تعصب کی آگ بھڑک اٹھی اور جدل کی گرم بازاری ہوئی اور کل حنابلہ، مالکیہ، شافعیہ، حنبلیہ، حنفیہ کے جوش و تعصب کی آگ بھڑک اٹھی اور

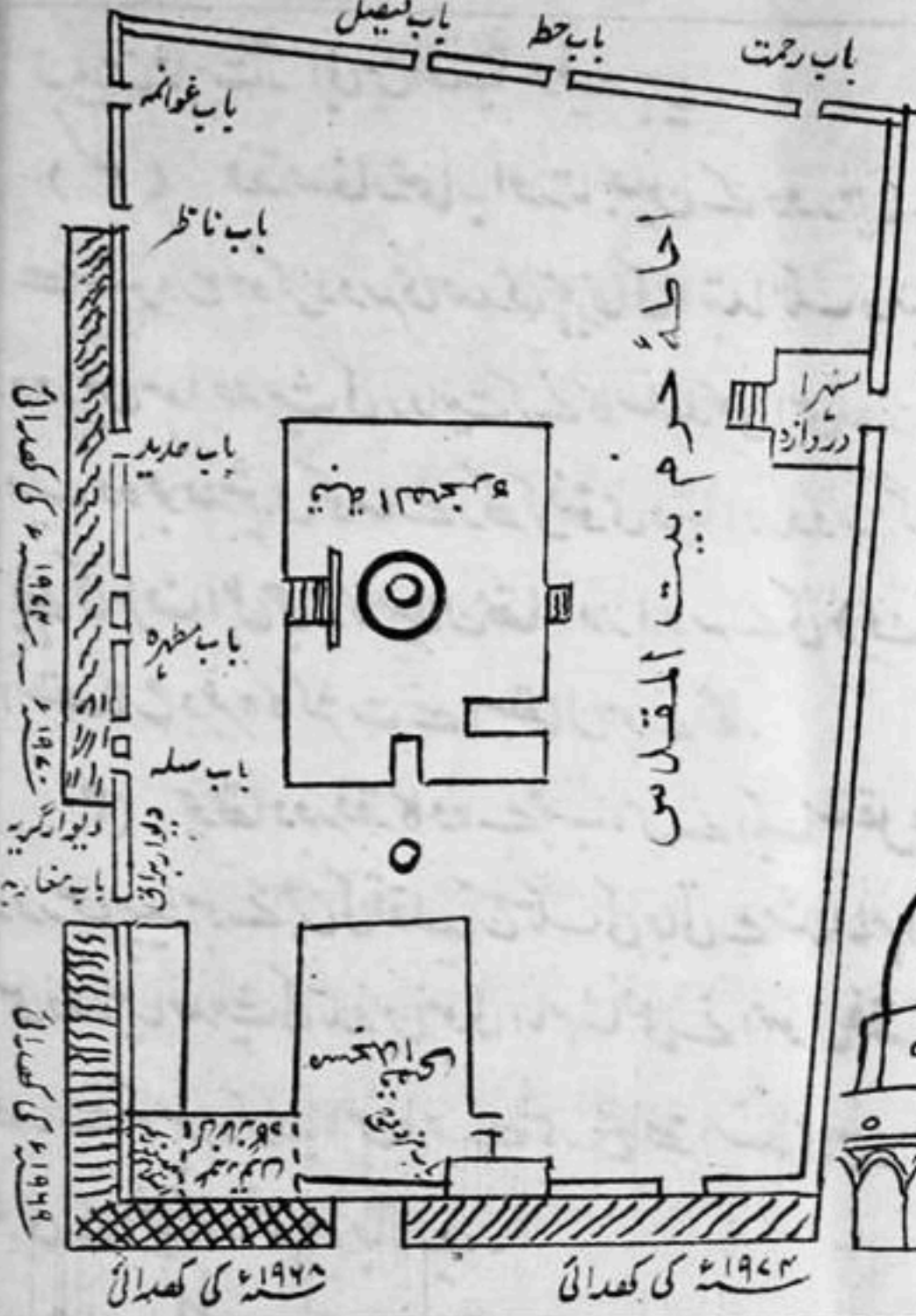
بقیہ صفحہ ۲ پر



# بیت المقدس

سلسلہ یہودی

جرائم کی زد میں



۱۱ اپریل ۱۹۸۲ء کو مسجد اقصیٰ کے صحن میں ایک امریکن نثرادیہودی فوجی نے اچانک گولیاں برسائی شروع کر دیں آدھ گھنٹے بعد جب اس کا ذخیرہ ختم ہوا تو اس کے دوسرے ساتھیوں نے اسے اپنی حفاظت میں لے لیا۔ اور مسلمانوں سے انتقام نہ لے سکے۔ فائرنگ کے نتیجے میں مسجد اقصیٰ کے پہرہ داروں، مصلیوں اور وضو کرنے والوں میں سے پندرہ افراد ہلاک اور کوئی ایک سو افراد زخمی ہوئے۔ جن میں سے اکثر کی حالت نازک تھی۔ گنبد پر بھی جگہ جگہ شدید خراشیں آئیں۔ واقعے سے پہلے مسجد کی بنیادیں کئی بار بارودی سزنگیں رکھی گئی تھیں۔ لیکن مسجد کے مسلمان پہرے داروں نے ہر بار ناکام بنا دیا تھا۔ آخری ناکامی کے بعد مذکورہ حادثہ پیش آیا۔ اسرائیل نے حقائق پر پردہ ڈالنے کے لئے مجرم کو کسی طرح پاگل باور کرانے کی کوشش کی ہے جیسے اگست ۱۹۶۹ء میں مسجد اقصیٰ کے اندر آگ لگاتے والے کو پاگل باور کرنا چاہا تھا۔

سورہ اور بندر بنائے جانے والے یہود کے موجودہ وارثین عرصے سے مسجد اقصیٰ کو شہید کرنے کی فکر میں ہیں لیکن یہ ایک جزوی اور ذیلی مسئلہ ہے۔ اصل مسئلہ خود فلسطین کی زمین پر یہودی ریاست کا وجود ہے جس کے ابقار و شہکام



میں عرب کے بددماغ، بددین اور وطن فروش حکمرانوں کا جبرمانہ حصہ مغربی استعمار سے بڑھ کر ہے جب تک ان ناپاک حکمرانوں کا صفایا نہیں ہو جاتا عالم اسلام کی مصیبت ختم نہیں ہو سکتی۔

یہود مسجد اقصیٰ کو ڈھانے اور اسلامی آثار کو مٹانے کے لئے جس منصوبہ بند طریقے پر مسجد اقصیٰ کے گرد و پیش کھڑائی کر رہے ہیں اسے اوپر کے نقشہ میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ یہ کھدائی خاصی گہری اور ۱۴ میٹر چوڑی ہے جس سے ساری دیواریں خطرے میں ہیں۔ بلکہ باب حدید اور اس کے گرد و پیش کی دیواریں ایک بار گر بھی چکی ہیں۔

## افغانستان

### خدائی مدد

قرآن میں بتایا گیا ہے کہ تقویٰ اور صبر کے ساتھ دشمن کا مقابلہ کیا جائے تو اللہ تعالیٰ فرشتے بھیج کر مدد کرتا ہے۔ افغانستان میں اس کے کئی نمونے دیکھے جاتے ہیں

۱۔ اٹلی کا ایک کیتھولک کمیونسٹ صحافی افغانستان آیا تھا۔ اٹلی کے ٹیلیویشن اور اخبار سروس میں اس کا یہ بیان نشر ہوا ہے کہ میں نے مجاہدین پر روس کا ایک نہایت ہی سخت اور خوفناک ہوائی حملہ دیکھا لیکن بے پناہ بیماری کے بعد صرف ایک مجاہد زخمی ہوا۔ جانتے ہو وہ کیا ہے؟ میں نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ کچھ سفید چڑیاں جہاز سے گرتے ہوئے گولوں کو بکڑ لیتیں اور مجاہدین کے ٹھکانوں سے دور گرا آتی تھیں۔

۲۔ افغان باشندوں کا بیان ہے کہ اب روسی فوجیں کسی گاؤں تک تفتیش کے لئے گھسٹی ہیں تو عموماً یہ پوچھتی ہیں کہ مجاہدین جن گھوڑوں پر سوار ہو کر ہم سے لڑتے ہیں ان کا اصدٹیل کدھر ہے؟ لوگ تعجب سے کہتے ہیں کہ مجاہدین تو گھوڑا استعمال ہی نہیں کرتے روسی کہتے ہیں ہم نے انہیں خود سفید لباس میں بلبوس اور گھوڑوں پر سوار لڑتے دیکھا ہے۔

۳۔ ایک معرکہ میں ساڑھے تین سو مجاہدین اور پانچ ہزار کمیونسٹوں کا مقابلہ ہوا۔ ان کے پاس چالیس ہوائی جہاز اور ایک ہزار آرڈر ڈکارتھیاں اور ٹینک تھے۔ پانچ دن جنگ ہوئی نتیجہ یہ رہا کہ چالیس مجاہد شہید ہوئے لیکن ۳۳۶ کمیونسٹ مارے گئے اور چھ سو قید ہوئے۔ مجاہدین کو ۲۸۰ کلاشنکوف گنیں ہاتھ لگیں۔

۴۔ ایک بار مجاہدین کے ایک دستے کی رسد ختم ہو گئی۔ اور وہ روسیوں کے محاصرہ میں آ گیا اسی دوران روسی فوجیوں کو کھانا پہنچانے کے لئے چھاتہ بردار فوج کے کچھ افراد ہوائی جہازوں سے پیراشوٹ کے ذریعہ اترنا شروع ہوئے لیکن زور کی ہوا چل پڑی اور وہ مجاہدین کے ٹھکانوں پر جا کرے۔ مجاہدین نے انہیں فوراً قتل کر دیا۔ مزے سے کھانا کھایا۔ اور تازہ دم ہو کر محاصرہ توڑ دیا۔

(المجمع کویت ۴، مئی ۱۹۸۲ء)

بقیہ صلا ۵ پر



# جماعت و جامعہ

**ڈاکٹر عبد الحلیم عویس کی تشریف آوری** | موصوفہ علمی اور فکری گہرائی و گہرائی کے لحاظ سے ایک ممتاز شخصیت ہیں

مصر آپ کا وطن ہے۔ اور جامعۃ الامام محمد بن سعود۔ ریاض، سعودیہ عربیہ۔ میں مدرس ہیں۔ جامعہ سلفیہ سے آپ کو قلبی لگاؤ ہے۔ اسی لئے دیگر ممالک کی آسائشوں کو تھک کر تعطیل کے ایام بنارس میں گزارنا پسند کرتے ہیں۔ موصوفہ دو بار پہلے بھی تشریف لائے ہیں۔ اس سال ۲۲ اپریل کو تشریف لائے۔ پیشوائی کے لئے جامعہ کا نامندہ دہلی میں موجود تھا۔ جو آپ کو بنارس ہمراہ لایا۔ یہاں ہوائی اڈہ پر ناظم اعلیٰ اور اعیان و اساتذہ جامعہ آپ کا پر تپاک خیر مقدم کیا۔ ۳ مئی تک آپ نے قیام فرمایا۔ اس دوران آپ درسگاہوں میں جا کر طلبہ کو علمی وقتی تکات پر مشتمل نہایت مفید اور گراں قدر لکچر دئے۔ اور ان کے سوالات پر بہت سے پیچیدہ مسائل کی گرہ کشائی کرتے۔ رات کو نماز عشاء کی فوراً بعد حاضرین علمی مذاکرے کی مجلس میں تبدیل ہو جاتے آپ کسی موضوع پر ایک جامع لکچر دیتے اس کے بعد طلبہ سوالات کرتے۔ اور آپ جواب دیتے۔

یہ مفید علمی سلسلہ کئی روز تک جاری رہا۔ آخر میں آپ نے سیرت کے موضوع پر طلبہ کے درمیان مقابلہ کرایا۔ اور انعامات تقسیم کئے۔ درمیان میں دو دن کے لئے ندوہ (لکھنؤ) تشریف لے گئے۔ ۳ مئی کو اصحاب جامعہ نے آپ کو الوداع کہا۔

**امتحان** | جامعہ کا تعلیمی سال اختتام پذیر ہے۔ ۱۶ مئی سے امتحان کی تیاری کے لئے تعلیم بند کر دی گئی ہے۔ ۲۳ مئی سے امتحان شروع ہو کر ۳ مئی کو ختم ہوا۔ ۱۱ شعبان، ۴ جون سے تعطیل کلاں شروع ہوگی۔ اور ۱۰ اشوال کو جامعہ دوبارہ کھل جائے گا۔ انشاء اللہ

**جلسے اور اجتماعات** | اللہ کے فضل سے جماعت میں بیداری کی جولہ آئی ہے اس کے نتیجے میں جلسے، اجتماعات اور دوسرے پروگراموں کی اتنی بھرمار ہے کہ تفصیل تو درکنار، فہرست ہی دینی مشکل



ہے۔ مختصراً اشارہ کیا جا رہا ہے۔ ۲۲/۲۳ اپریل کو ٹانڈہ ضلع فیض آباد میں دو روزہ اجلاس ہوا۔ نیپال سے مولانا امجد نیپالی اور جامعہ سلفیہ سے مولانا صفی الرحمن۔ مولانا عبدالسلام، مولانا عبدالوہاب حجازی، مولوی محمد ایاز مولوی محمد طیب اور قاری جلال الدین نے شرکت کی۔ جلسہ مفید اور موثر رہا۔ ۲۵/اپریل کو لوهیا (ملحقہ مبارک پور) ۲۶/اپریل کو حسین آباد (ملحقہ مبارک پور) میں مفید جلسے ہوئے۔ ۲۶/۲۷/۲۸ اپریل کو بھدروہی کے تین محلوں میں تین جلسے منعقد ہوئے۔ ۲۹/۳۰ اپریل ویکم مئی کو بگود میں راجستان کا شاندار صوبائی اجلاس عام ہوا۔ جامعہ سلفیہ سے مولانا عابد رحمانی اور مولانا محمد رئیس ندوی نے شرکت کی۔

یکم - ۲/۳ اور مئی کو بمبئی میں بڑے مصروف پروگرام رہے۔ یکم مئی کو ۱۱ بجے بنگالی مسجد ندپورہ کا افتتاح ہوا یہ مسجد ادارہ اصلاح المساجد نے تعمیر کرائی ہے۔ جس کے روح رواں مولانا مختار احمد صاحب ندوی ہیں جناب سلیمان البدر نائب قنصل کویت برائے ہندوستان خصوصاً تھے۔ مولانا عبدالوحید صاحب ناظم اعلیٰ جامعہ سلفیہ صدر اجلاس تھے۔ مولانا مختار احمد ندوی، مولانا نائل الرحمن (صدر جمعیتہ العلماء بھائی شمس پیرزادہ اور مولانا محمد مستقیم نے تقریریں کیں۔ مولانا نور الدین کشمیری کی دعا پر پروگرام ختم ہوا۔ اور وہیں نماز ظہر پڑھی گئی اور کھانا کھایا گیا۔ عصر بعد سے عشاء سے کچھ پہلے تک جامعہ محمدیہ کی مجلس شوریٰ کا اجلاس ہوا۔ عشاء بعد چھوٹا میدان میں خطاب عام تھا۔ مولانا کشمیری، مولانا مختار احمد ندوی اور مولانا صفی الرحمن مبارک پوری نے علی الترتیب تقریریں کیں۔

۲ مئی کو مولوں کی جامع مسجد کا افتتاح تھا۔ اسے بھی ادارہ اصلاح المساجد نے تعمیر کیا ہے۔ کوئی ۱۲ بجے افتتاحی تقریب ختم ہوئی۔ اور فوراً ہی مرکزی جمعیتہ اہلحدیث ہند کی مجلس عاملہ کا اجلاس شروع ہو گیا۔ نماز ظہر اور وقفہ طعام کے علاوہ ۴ بجے یہ پروگرام جاری رہا۔ نہایت اہم اور بنیادی فیصلے ہوئے۔ پھر فوراً ہی شہر واپس آکر ادارہ اصلاح المساجد کی ٹنگ شروع ہو گئی۔ اور مغرب سے کچھ پہلے ختم ہوئی۔ عشاء بعد پھر اجلاس عام ہوا۔ حفظ عبد المتین جو ناگڈھی، مولانا مختار احمد ندوی اور شمس پیرزادہ کی تقریریں ہوئیں۔

۳ مئی کو صبح ۱۰ بجے پھر ادارہ اصلاح المساجد کی ٹنگ شروع ہوئی۔ دوپہر سے وقفہ استراحت تھا۔ عشاء بعد قافلہ مالیکاؤں روانہ ہوا۔ صبح ۱۰ بجے تک ساری چہل پہل جامعہ محمدیہ میں منتقل ہو چکی تھی۔ کوئی ۱۲ بجے مدرس عائشہ صدیقہ کا معائنہ، پھر ایک مختصر پروگرام، پھر جامعہ کے حدود اور تعمیرات کا معائنہ کیا گیا۔



نماز عصر کے بعد باقاعدہ تقریروں کا پروگرام ہوا۔ جو نماز مغرب کے کوئی آدھ گھنٹہ بعد ختم ہوا۔

بہنی اور مالیکاؤں دونوں جگہ کے سارے پروگراموں کی صدارت مولانا عبدالوحید صاحب ناظم اعلیٰ جامعہ سلفیہ و سندرم کزی جمعیتہ اہلحدیث ہند نے فرمائی۔ اور یہ بھی معلوم ہے کہ ہمارا شٹر میں اس بیداری کا سہرا مولانا مختار احمد ندوی کے سر ہے۔ ان پروگراموں میں ہندوستان کی چیدہ چیدہ شخصیتیں تشریف لائی تھیں اور پورا نظام جس مستعدی اور چابکدستی سے چلایا گیا وہ صرف لائق تحسین ہی نہیں بلکہ لائق پیروی بھی ہے۔

۱۶ مئی کو سونا تھم بھنجن میں شائق اکیڈمی کا افتتاح کیا گیا۔ استاذ الاساتذہ مولانا عبداللہ صاحب شائق مرحوم بانی جامعہ اشریہ دارالحدیث، جماعت کے ایک ممتاز عالم دین تھے۔ اکیڈمی انہیں کی یادگار کے طور پر قائم کی گئی ہے۔

ضلع بستی کے مقامات یوسف پور میں ۱۲، ۱۳، ۱۴ مئی کو۔ ستوانند ڈھریا گنج میں ۱۴، ۱۵ مئی کو۔ اور ۱۶ مئی کو بانسی میں اجلاس ہوئے۔ آخر الذکر ضلعی اجلاس تھا۔

۱۶، ۱۷، ۱۸ اپریل ۱۹۸۲ء کو ڈاکھلا علاقہ میں مرحوم دارالحدیث رحمانیہ کے احیاء کا ڈرامہ اسٹیج کیا گیا۔ کچھ لوگ جنہوں نے جماعت کے متفقہ اور بار بار کے فیصلے کے باوجود جماعت کی جائداد اور سرمائے کو غصب کر رکھا ہے۔ اور قلم خود جمعیتہ بن بیٹھے ہیں۔ اور کچھ لوگ جنہیں مسلسل غبن، خیرات اور خورد برد کے سبب ان کے دیار و اطراف کے لوگوں نے کھڈیڑ بھگا یا ہے یہی لوگ اس ڈرامے کے کردار تھے انہوں نے خوبصورت اشتہار اور دعوت نامے کی طباعت اور تقسیم اور ڈرامہ گاہ کی آرائش پر جماعت کا سرمایہ پوری بے دردی کے ساتھ خرچ کیا۔ ذات، برادری، قوم اور علاقے کے نام پر عصبیت جاہلیہ کو ابھار کر لوگوں کو سمہنوا بنانے کی کوشش کی اور کفن فروشی کے طور پر رحمانیہ مرحوم کا نام استعمال کیا۔ فریب کاری کا یہ عالم تھا کہ ایک ایسی زمین پر رحمانیہ کا سنگ بنیاد رکھا جا رہا تھا جہاں کسی قسم کی عمارت تعمیر کرنے کی اجازت ہی نہیں ہے۔

عین وقت پر ثابت ہوا کہ یہ سب کچھ شیخ چلی کے منصوبے سے زیادہ نہ تھا منتظین مقررین سامعین اور مدعوین خصوصی و عمومی کی کل تعداد دے دے کر صرف اتنی تھی کہ ان سے اسٹیج بھی پر نہیں ہو سکتا تھا۔ لہذا اتہنا، مقرر، اسٹیج پر جانا اور تقریر کر کے نیچے سامعین کی صف میں آ جانا۔ دوسرے دن بوندا بانندی اور ہوا کے جھکڑ سے فارسلنا علیہم ریحاً و جینوداً الحدیث کا منظر تھا ہی کہ اسی میں پولیس آدھمکی۔ اسے ڈرامے کے وہ کردار مطلوب تھے جنہوں نے اس



زمین پر عمارت کا سنگ بنیاد رکھنے کا اعلان کیا تھا۔ کیونکہ اس زمین پر تعمیر خلاف قانون ہے۔

اس پروگرام میں قائد جماعت حضرت مولانا عبدالوہاب صاحب آرومی مدظلہ کے نام سے خطبہٴ صدارت پڑھا گیا تھا۔ مولانا آرومی مدظلہ سے اس کی حقیقت دریافت کی گئی تو انہوں نے بتایا کہ یہ خطبہ نہ انہوں نے لکھا ہے نہ لکھایا ہے نہ پڑھا ہے نہ سنا ہے۔ اس فرضی خطبے میں جہاں تاریخی حقائق مسخ کرنے کی نادر واکوشش کی گئی ہے وہیں مرکزی دارالعلوم کو جامعہ رحمانیہ بنارس کی توسیع اور اہل بنارس کا قائدانی ادارہ کہا گیا ہے۔ جو سہ ماہی غلط ہے۔ جو لوگ "حافظہ" رکھتے ہیں انہیں یاد ہو گا کہ مرکزی جمعیت کے اغراض و مقاصد کی تکمیل اور ایک مرکزی درسگاہ قائم کرنے کی جماعت کی ویرینہ زندگی کو رو بہ عمل لانے کے لئے اہل بنارس نے آل انڈیا اہلحدیث کانفرنس کوزہ میں فراہم کی تھی۔ جب کئی برس تک کانفرنس تعمیر کے لئے کوئی قدم نہ اٹھا سکی تو اہل بنارس نے کانفرنس سے یہ گزارش کی کہ تعمیرات کا کام بھی ہمارے ہی سر ڈال دیا جائے کانفرنس اس کی سرپرستی کرے۔ اور انتظام و اہتمام کے لئے جو باڈی ہوگی (نہ کہ ذیلی کمیٹی جیسا کہ فرضی خطبہٴ صدارت میں کہا گیا ہے) اس کے اہل ارکان کانفرنس نامزد کیا کرے گی۔ کانفرنس نے اس تجویز سے اتفاق کیا۔ اور تاسیس کی تقریب عمل میں آئی۔ اس موقع پر یہ بات دو ٹوک لفظوں میں طے کر دی گئی تھی کہ یہ جامعہ رحمانیہ کی توسیع نہیں بلکہ ایک علیحدہ اور مستقل ادارہ ہے جس کی پالیسی جماعت کے نمائندے طے کریں گے۔ یہ بات خود ان حضرات کی تحریروں میں موجود ہے جو آج اسے رحمانیہ کی توسیع کہہ کر دارالعلوم رحمانیہ (السلفیہ) دہلی کے ڈرامے کو جماعتی رنگ دینے اور اس کے پس پردہ اپنے دہن و شکم کا مسئلہ حل کرنے کی فکر میں ہیں۔

مرکزی دارالعلوم بنارس، جماعت کے دیرینہ منصوبے کے تحت قائم ہوا جماعتی تنظیم کے زیر سرپرستی قائم ہوا جماعت کیلئے قائم ہوا پوری جماعت نے یک جان و یک ہاتھ ہو کر اس کا سنگ بنیاد رکھا۔ اور اس کا تعلیمی افتتاح کیا اور اسی شان یکجہتی کے ساتھ ہر اجتماع کے موقع پر شمال و جنوب اور شرق و مغرب سے پروانہ وار شریف لائے۔ اس ادارے کی منتظمہ کے ارکان پوری جماعت سے منتخب کئے گئے ہیں۔ اور دستور و پالیسی سے نئے انتظامی امور تک سب کچھ مجلس منتظمہ کے فیصلے کی روشنی میں انجام پاتا ہے اور یہ ایک حقیقت ہے کہ مرکزی دارالعلوم نے جماعت کو نئی زندگی عطا کی ۱۸ سال کی قلیل مدت میں نہ صرف اندرون ہند بلکہ پورے عالم اسلام میں جماعت اہلحدیث کا نام بلند کیا اور آج دنیائے اسلام کے صف اول کے اداروں میں جماعت کا یہ ادارہ کھڑا ہے اور فخر سے جماعت کا سراونچا ہے۔ اس کے باوجود اگر کوئی شخص اس تاریخی غلط بیانی کی اشاعت کرے کہ یہ جماعت کامرکزی ادارہ نہیں ہے تو خطہ کوئی مبتلاؤ کہ ہم تنہا نہیں کیا؟

نوٹ:۔ اس طرح کی تحریر محدث کے پروگرام سے خارج ہے۔ حالات کے شدید تقاضے کی بنا پر باہل ناخواسنہ چند حقائق عرض کر دئے گئے ہیں۔ ورنہ درحقیقت ہم اس قماش کے لوگوں کے تذکرے سے محبت کے صفحات کو دبا غدار بنانا پسند نہیں کرتے۔



# انسانی حافظہ اتنا کمزور نہیں

## حقیقت کو مسخ کرنا مشکل ہے

(مقتدی ازہری)

پچھلے دنوں دہلی میں ایک پروگرام ہوا تھا جس میں ایک ٹولی نے اپنے مزعومہ مقاصد کے حصول کے لئے بعض تاریخی غلط بیانیوں سے کام لیا ہے، اور اس تصور پر کہ: پرانے کاغذات پلٹنے کی رحمت کون گوارا کرے گا... جامعہ سلفیہ مرکزی دارالعلوم بنارس سے متعلق کچھ غلط بیانیاں کی گئی ہیں اور ادارہ کی مرکزی حیثیت اور تعلیمی و تعمیری خدمات کو مجروح کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

اس حرکت کے پیچھے جو مقاصد و جذبات کارفرما ہیں ان کی نقاب کشائی کسی اور موقع سے کی جائے گی اور بتایا جائے گا کہ علمی و جماعتی خدمت کے ادعا رکے پس پردہ اصل حقیقت کیا ہے۔ فی الحال پندرہ روزہ ترجمان کے تاسیس نمبر مجریہ جنوری ۱۹۶۲ء میں مطبوعہ ایک تقریر کا اقتباس پیش کیا جاتا ہے جس سے یہ حقیقت عیاں ہو سکے گی کہ بنارس میں مرکزی دارالعلوم کا قیام کس حیثیت سے اور کن حالات میں عمل میں آیا تھا، اور اس وقت غرض مند لوگ جماعت کے حافظ کو کمزور سمجھتے ہوئے اس کو کون سا رنگ دینے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اقتباس یہ ہے:

”مرکزی دارالعلوم کے لئے زمین کی پیش کش،

”اہلحدیث کانفرنس کی یہ تجویز جب پاس ہوئی اور ہمیں اطلاع ملی تو ہماری طرف سے یہ پیش کش

کی گئی کہ اہلحدیث کانفرنس نے یہ تجویز پاس کر کے ایک ذمہ داری ادا کی ہے کہ اس نے جو کام اب تک نہیں کیا تھا وہ کام اب وہ انجام دے گی۔ اس لئے ہم نے اہلحدیث کانفرنس کی طرف تعاون کا قدم بڑھایا اور یہ کہا کہ ایک دینی مرکزی درسگاہ کی تعمیر کے لئے سب سے پہلے زمین کا سوال ہوگا۔ سائٹ کا سوال ہوگا کہ یہ دارالعلوم کس شہر میں ہو اور کس جگہ ہو؟

یہ تو ظاہر ہے کہ آسمان پر نہیں بن سکتا۔ زمین اور آسمان کے درمیان معلق نہیں رہ سکتا کسی شہر یا کسی قصبہ ہی میں ہوگا۔ بنارس ایک ایسی جگہ تھی کہ اگر یہ کہا جائے کہ ملک کے وسط میں ہے



تو بیجا نہ ہوگا۔ ہماری جماعت کے لوگ جہاں جہاں بستے ہیں اس کے لحاظ سے ہم لوگوں نے اس جگہ کو موزوں ترین اور مناسب ترین منظور کیا۔ اور ایلجڈیٹ کانفرنس کو لکھا کہ نہ میں حاضر ہے۔ اگر آپ مرکزی دارالعلوم بنوانا چاہیں تو قدم اٹھائیے۔

اس سلسلہ میں انتظار کیا گیا۔ ایلجڈیٹ کانفرنس کے مرکزی دفتر سے کوئی عملی قدم نہیں اٹھتا تھا بالآخر ہمارے نوجوانوں نے یہ طے کیا کہ ایلجڈیٹ کانفرنس ہمیں اجازت دے کہ ہم خود سعی و کوشش کریں۔ خود جہد و جہد اور دوڑ ڈھوپ کریں۔ ایلجڈیٹ کانفرنس ہمیں اپنے نام کی سرپرستی عطا کرے تاکہ یہ معلوم ہو کہ یہ ادارہ ایلجڈیٹ کانفرنس کی اسی تجویز کی تعمیل میں قائم ہو رہا ہے۔ اور اسی تجویز کو جامہ عمل پہنانے کے لئے وجود میں لایا جا رہا ہے۔

یہ بھی واضح کر دیا گیا تھا کہ ہمارا جو ایک موجودہ ادارہ اور دینی درسگاہ ہے اس سے اس کا کوئی تعلق نہ ہوگا ہم اس کی توسیع نہیں چاہتے۔ یہ ایک الگ مرکزی دارالعلوم اور درسگاہ ہوتی ہے سے ملک کے تمام علماء کی وابستگی ہو۔ ملک کے تمام مدارس کالنگ اور رشتہ ہوا ایک مرکزی محل اجتماع ہو جہاں ملک کے تمام مدرسوں کے ہتمس میں جمع ہو کر مشورے کریں اور ان کا شعوری ہو۔

یہ منصوبہ تھا اور اس منصوبہ کے تحت کوششیں کی گئیں۔ کارپوریشن سے نقشہ پاس کرایا گیا اور تاسیس کی تاریخ مقرر ہوئی۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اس کی توفیق سے وہ دن بھی آ گیا کہ اس کی تاسیس کر دی گئی اور اس کا سنگ بنیاد رکھ دیا گیا۔ یہ سب کام اللہ تعالیٰ کے ہمدردی سے اس کے توفیق سے، اس کی کرم فرمائی اور اس کی دست گیری کے اعتماد پر کیا گیا۔

نتیجہ نمبر ۱۵ نومبر ۱۹۶۶ء میں درج ذیل اقتباسات ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ "مرکزی دارالعلوم بنارس کے قیام کے بعد دوسرا مرحلہ کانفرنس کے سامنے آفس کیلئے ایک بلڈنگ کی تعمیر یا خرید کا ہے۔"

۲۔ "تعمیر کی فوری ضرورت اور تعلیم کے اخراجات کے لئے مرکزی دارالعلوم کو دو لاکھ روپے کی ضرورت ہے جس کی فراہمی کے لئے فوری مقررہ پروگرام کے تحت پہنچ رہے ہیں۔"

۳۔ "مرکزی کانفرنس دہلی اور مرکزی دارالعلوم بنارس کے سامنے اس وقت جو تعمیری مسائل ہیں ان میں



سے کسی سے پہلے تھی اور گزیر اختیار کرنا جماعت اہل حدیث کا اجتماعی نقصان ہے۔

۴۔ "مگر بعض تقریبات کو قدرت کی طرف سے ایسی تاریخی و مثالی حیثیت حاصل ہو جاتی ہے جس کی یاد ہمیشہ تازہ رہتی ہے مرکزی دارالعلوم بنارس کی تقریبات کو لوگ ہمیشہ یاد رکھیں گے۔ سنگ بنیاد کی تقریب پہلی

تقریب تھی اور افتتاح تعلیم کی تقریب دوسری تقریب۔ ترجمان کا پیش نظر شمارہ "افتتاح نمبر" کے عنوان سے شائع کیا جا رہا ہے جس میں افتتاح کی تقریب کی تصویر بدیہہ ناظرین ہے۔"

مذکورہ بالا اقتباسات کے بعد جامعہ سلفیہ کی حیثیت اور جماعت کے ساتھ اس کے تعلق کی نوعیت پر کچھ کہنے کی ضرورت نہیں لیکن جماعت کے مستقبل سے کھیلنے والے افراد اپنی ان تحریروں سے اگر رجوع کر چکے ہوں تو ان کی منیافت کیلئے ہمارے پاس دوسرے شواہد بھی موجود ہیں جن سے مرکزی دارالعلوم بنارس کی حیثیت واضح ہو سکتی ہے اور ان پر تلبیس کا کوئی داؤ نہیں چل سکتا۔

## ملک شام ناقابل تصور

(دبئیہ عالم اسلام)

حماة پر قبضے کے بعد شامی جلا دوں نے جو بربریت یپا کی تھی اس کے بعض مزید واقعات اخباروں میں آگئے ہیں۔ المجمع کو بیت لے لے مئی کی اشاعت میں ایک عینی مشاہد کا بیان نقل کیا ہے کہ ایک بار اسپتال میں زخمیوں کی ایک جماعت لائی گئی۔ نرسی عورتوں کی ملیشیا فوج نے انہیں کھمبوں سے باندھ دیا۔ پھر پوری وحشت و بربریت کے ساتھ ان کے کپڑے کھینچ کر انہیں بالکل ننگا کر دیا پھر ان کی نثر مگاہیں کاٹ کاٹ کر ان زخمیوں کے منہ میں ٹھونس دیں۔ پھر انہیں چھریاں گھونپ کر گردن سے ناف تک چیر دیا۔ ادران کے کلیجے نکال کر توڑے پر بھون بھون کر کھایا۔ اور ہمیں بھی بالجر کھلایا جسے ہم نے ان کے ہٹتے ہی قے کر دیا۔

ادیب گیلانی اس شہر کے ایک بڑے عالم تھے۔ جلا دوں نے انہیں پکڑ کر سب سے زیادہ گھسیٹا۔ حد درجہ گندی گالیاں دیں اور ڈاڑھی کا مذاق اڑایا۔ اور ایک شخص نے لائٹ سے ان کی ڈاڑھی جلا دی۔ پھر انہیں گولی مار کر ان کی بوڑھی بیوی کو پکڑا۔ اور ننگا کرنا چاہا اس نے دفاع کیا تو اس کے دونوں ہاتھ پاؤں کاٹ دیئے۔ اور سینے میں چھرا گھونپ دیا۔

۱۳ اپریل کی اشاعت میں لکھا ہے کہ تین سو قیدیوں کو ایک چٹیل جگہ لیا کر ان سے ایک خندق کھدوائی گئی۔ پھر ان کے ہاتھ پاؤں باندھ کر اس خندق میں ڈال دیا گیا اور ان پر مشین کے ذریعہ مٹی ڈال دی گئی۔

بہت سے لوگوں کو مکانات میں بند کر کے آگ لگا دی گئی ایک صحافی نے اس کے متعلق کچھ لکھنا چاہا تو اسے بوٹی بولنا کر دیا گیا۔ عام گھروں کی چھتیں اور دیواریں اب بھی خون سے لٹ پٹ ہیں۔ شہر کی ساری مسجدیں مسمار کر دی گئیں۔ اور ان کے موذن اور اماموں کو قتل کر دیا گیا۔ یہ ہے کمیونسٹوں کے ظالمانہ مزاج اور کردار کی ایک جھلک۔



مجلة الجامعة السلفية

کا

مؤتمر الدعوة والتعليم نمبر

(اردو میں)

■ فروری ۱۹۸۰ء میں جامعہ سلفیہ میں مؤتمر الدعوة والتعليم کے نام سے جو

عظیم الشان بین الاقوامی کانفرنس ہوئی تھی، اسکی مکمل سرگذشت .

■ عرب شیوخ کے ارشادات اور ہندوستانی علماء کی تقریریں، جامعہ کی مسجد

میں امام حرم کا خطبہ جمعہ اور مختلف اجتماعات میں آپ کے فرمودات .

■ کانفرنس میں دکھائی گئی علمی نمائش جو جماعت اہلحدیث کی دینی و علمی

خدمات کی بولتی ہوئی تصویر اور نہایت اہم تاریخی دستاویز ہے اسکی

مکمل نقل .

■ پاس شدہ تجاویز اور قراردادیں اور اس کانفرنس کے متعلق عرب و ہند

کے موقر جرائد کی رائے اور تبصرے . (قیمت ۱۶ روپے)



مکتبہ سلفیہ، مرکزی دارالعلوم، ریوڑی تالاب، بنارس



# MOHADDIS

THE ISLAMIC CULTURAL & LITERARY MONTHLY MAGAZINE  
AL-JAMIATUS SALAFIAH (AL-MARKAZIYAH) VARANASI (INDIA)

ہماری تازہ ترین پیش کش

اللمحات

إلى ما في أنوار الباري من الظلمات

مصنفہ: مولانا محمد رئیس صاحب ندوی حفظہ اللہ

بجنور کے ایک دہ مولانا احمد رضا، انوار الباری کے نام سے صحیح بخاری کی اردو شرح لکھ رہے ہیں۔ موصوف نے اس شرح کے مقدمے میں امام بخاری اور دوسرے اکابر محدثین پر نہایت رکبک حملے کئے ہیں۔ اور احادیث کے سلسلے میں ان کی درخشاں، تابناک اور بے نظیر خدمات کو نہایت بھونڈی اور مکروہ شکل میں پیش کیا ہے۔ اور اس سلسلہ میں مختلف کتابوں کی عبارتوں میں تاویل، تحریف، میرا پھری اور توڑ مڑوڑ کی بھیانک اور تاریک حرکتوں کے ارتکاب سے بھی نہیں چوڑے ہیں۔

پیش نظر کتاب اللحات، میں بجنوری صاحب کے اس کردار کی بھرپور نقاب کشائی کی گئی ہے۔ اور محدثین کے کارناموں پر ان کے چڑھانے ہوئے تاریک پردوں کو چاک کر کے اصل حقائق کو روشن کیا گیا ہے۔ اس سلسلے میں امت کے اندر فقہی اور فروعی اختلافات کے ابھرنے اور شدت اختیار کرنے کے اسباب کا نہایت بصیرت افروز تاریخی جائزہ لیتے ہوئے اس کے ہر تانکے تناج کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ اولین فرصت میں طلب کیجئے۔

مکتبہ سلفیہ، مرکزی دارالعلوم، ریوڑی تالاب، وارانسی (یوپی)

Published from Markazi Darul-Uloom

Printed by Abdul Waheed

At Salafiah Press, Reori Talab, Varanasi.

