

شرح معانی القرآن المعروف أردو طحاوی شریف

جلد سوم

تالیف

امام ابی جعفر احمد بن محمد الازدی المصری الطحاوی رحمہ اللہ

مترجم

استاذ احدث مولانا شمس الدین صاحب



مکتبہ اسلامیہ
۱۸- اردو بازار لاہور پاکستان



37231788
37211788

شرح معانی القرآن

المعروف
طحاوی تالیف

جلد سوم

تألیف

امام ابی جعفر احمد بن محمد لازدی اصری الطحاوی رَضِيَ اللهُ عَنْهُ

مترجم

استاذ احدث مولانا شمس الدین صاحب

مکتبۃ العلم

۱۸- اردو بازار لاہور پاکستان

Ph: 37211788 - 37231788

کتاب و سنت
کی
نشر و اشاعت
کے لیے
کوشاں

جملہ حقوق ملکیت بحق مکتبہ اسلامیہ لاہور محفوظ ہیں
کاپی رائٹ رجسٹریشن

اشاعت — 2012ء

❖ مکتبہ رحمانیہ اقرآن سنٹر، غزنی سٹریٹ، اردو بازار، لاہور۔ ☎ 37224228

❖ مکتبہ علوم اسلامیہ اقبال سنٹر، غزنی سٹریٹ، اردو بازار، لاہور۔ ☎ 37221395

❖ مکتبہ جویریہ ۱۸- اردو بازار، لاہور، پاکستان ☎ 37211788

استدعا

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے انسانی طاقت اور بساط کے مطابق
کتابت طبعاً و تسمیحاً اور جلد سازی میں پوری پوری احتیاط کی گئی ہے۔
بشری تقاضے سے اگر کوئی غلطی نظر آئے یا صفحات درست نہ ہوں تو
ازرا و کرم مطلع فرمادیں۔ ان شاء اللہ ازالہ کیا جائے گا۔ نشاندہی کے
لئے ہم بے حد شکر گزار ہوں گے۔
(ادارہ)

خالد مقبول نے آر آر پرنٹرز سے چھپوا کر شائع کی۔

Ph: 37211788 - 37231788

مکتبہ اسلامیہ
۱۸- اردو بازار، لاہور، پاکستان

فہرست

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۷۶	الْبِكْرُ إِذَا تَزَوَّجَهَا	۹	کتاب النکاح
	باکرہ یا ثیبہ سے جب شادی کرے تو اس کے ہاں مدت	//	نکاح کا بیان
//	قیام کتنی ہو؟		بَابُ مَا نَهِيَ عَنْهُ مِنَ سَوْمِ الرَّجُلِ عَلَى
۸۲	بَابُ الْعَزْلِ	۹	سَوْمِ أَخِيهِ وَخَطْبَتِهِ عَلَى خُطْبَةِ أَخِيهِ
//	مسئلہ عزل		کسی مسلمان کے سودے پر سودا اور منگنی پر منگنی کرنا
۹۵	بَابُ الْحَائِضِ مَا يَحِلُّ لِرَوْجِهَا مِنْهَا	//	ممنوع ہے
//	خاوند ماخذہ عورت سے کیا فائدہ اٹھا سکتا ہے؟	۲۰	بَابُ النِّكَاحِ بِغَيْرِ وِلِيِّ عَصَبِيَّةٍ
۱۰۶	بَابُ وَطْئِ النِّسَاءِ فِي أَدْبَارِهِنَّ	//	عصبہ ولی کی اجازت کے بغیر نکاح
//	عورتوں سے لواطت کا حکم		بَابُ الرَّجُلِ يُرِيدُ تَزْوُجَ الْمَرْأَةِ هَلْ يَحِلُّ
۱۲۲	بَابُ وَطْئِ الْحَبَالِ	۳۸	لَهُ النَّظَرُ إِلَيْهَا أَمْ لَا؟
//	حاملہ سے وطی کا حکم		جس عورت سے نکاح کا ارادہ ہو کیا اسے پہلے دیکھنا جائز
	بَابُ انْتِهَابِ مَا يُنْتَهَى عَلَى الْقَوْمِ مِمَّا يَفْعَلُهُ	//	ہے یا نہیں؟
۱۲۹	النَّاسِ فِي النِّكَاحِ	۴۵	بَابُ التَّزْوِجِ عَلَى سُورَةِ مِنَ الْقُرْآنِ
//	نکاح کے موقع پر پنجہ اور اشیاء کا لوٹنا	//	قرآن مجید کی کسی سورت کے بدلے نکاح
۱۳۶	کتاب الطلاق		بَابُ الرَّجُلِ يَعْتَقُ أُمَّتَهُ عَلَى أَنْ عَتَقَهَا
//	طلاق کا بیان	۵۵	صَدَاقُهَا
	بَابُ الرَّجُلِ يُطَلِّقُ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ ثُمَّ	//	بمیا آزادی مہر کا بدل بن سکتی ہے؟
	يُرِيدُ أَنْ يُطَلِّقَهَا لِلسَّنَةِ . مَتَى يَكُونُ لَهُ	۶۷	بَابُ نِكَاحِ الْمُتَعَةِ
//	ذَلِكَ؟	//	نکاح متعہ کا حکم
//	حیض میں طلاق دے کر پھر سنت طلاق کا ارادہ کرنا		بَابُ مِقْدَارِ مَا يَقِيمُ الرَّجُلُ عِنْدَ الثَّيِّبِ أَوْ

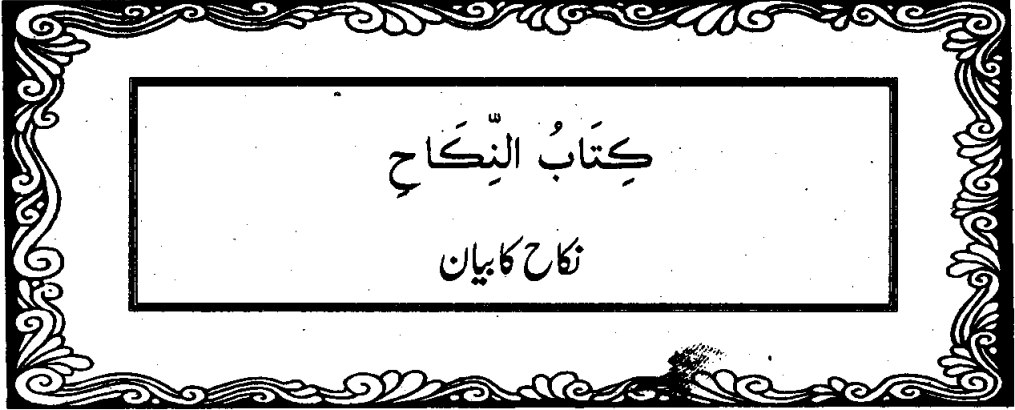
صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۶۴ مِنْهُ کوئی آدمی اپنی بیوی کے حمل کا انکار کرے	۱۳۵	بَابُ الرَّجُلِ يُطَلِّقُ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا مَعًا یک وقت تین طلاق کا حکم
//	//
//	بَابُ الرَّجُلِ يَنْفِي وَكَلَّمَ امْرَأَتَهُ حِينَ يُؤَلِّدُ هَلْ يُلَاعِنُ بِهٖ أَمْ لَا؟ بچے کی ولادت کے بعد اگر غاوند اس کی نفی کرے تو لعان ہے یا نہیں؟	۱۵۸	بَابُ الْأُقْرَاءِ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ اخْتَلَفَ النَّاسُ فِي الْأُقْرَاءِ الَّتِي تَجِبُ عَلَى الْمَرْأَةِ إِذَا طَلَّقَتْ مُسْرَحِيضَ كَالْيَايَانِ بَابُ الْمُطَلَّاقَةِ طَلَاقًا بَائِنًا مَاذَا لَهَا عَلَى زَوْجِهَا فِي عِدَّتِهَا مطلقہ بائنے کا دوران عدت غاوند پر کیا حق ہے؟
۲۷۶	//
//	//
۲۸۰ كِتَابُ الْمَتَانِ غلام آزاد کرنے کا بیان	۱۷۲
//	//
//	بَابُ الْعَبْدِ يَكُونُ بَيْنَ رَجُلَيْنِ فَيُعْتَقَهُ أَحَدُهُمَا مشترک غلام کی آزادی کا حکم	۱۹۷	بَابُ الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا هَلْ لَهَا أَنْ تُسَافِرَ فِي عِدَّتِهَا؟ وَمَا دَخَلَ ذَلِكَ مِنْ حُكْمِ الْمُطَلَّاقَةِ فِي وُجُوبِ الْإِحْدَادِ عَلَيْهَا فِي عِدَّتِهَا؟ دوران عدت بیوہ و مطلقہ کا حکم
//	//
//	بَابُ الرَّجُلِ يَنْبِكُ ذَا رَحِمٍ مُحَرَّمٍ مِنْهُ هَلْ يَعْتَقُ عَلَيْهِ أَمْ لَا؟ قرباندار کے مالک بن جانے پر وہ خود آزاد ہو گا یا نہیں؟	۲۱۷	بَابُ الْأَمَةِ تَعْتِقُ وَزَوْجُهَا حُرٌّ هَلْ لَهَا خِيَارٌ أَمْ لَا؟ جس لونڈی کو آزاد کر دیا جائے جبکہ اس کا غاوند حر ہو تو اس کو خیار حاصل ہو گا یا نہ؟
۲۹۰	//
//	بَابُ الْمَكَاتِبِ مَتَى يَعْتَقُ؟ مکاتب کب آزاد ہوگا؟	//
۲۹۵	//
//	بَابُ الْأَمَةِ يَطْوُهَا مَوْلَاهَا ثُمَّ يَمُوتُ . وَقَدْ كَانَتْ جَاءَتْ بِوَلَدٍ فِي حَيَاتِهِ هَلْ يَكُونُ ابْنَةً وَتَكُونُ بِهٖ أُمَّ وَلَدٍ أَمْ لَا؟ لونڈی سے زندگی میں اولاد ہو جائے تو کیا وہ ام ولد کہلائے گی؟	۲۲۳	بَابُ الرَّجُلِ يَقُولُ لِامْرَأَتِهِ أَنْتِ طَالِقٌ لَيْلَةَ الْقَدْرِ مَتَى يَقَعُ الطَّلَاقُ؟ لیلیۃ القدر سے معلق طلاق کب واقع ہوگی؟
۳۰۲	//
//	//
//	۲۵۲	بَابُ طَلَاقِ الْمَكْرُوهِ جبری طلاق کا حکم
//	//
//	//	بَابُ الرَّجُلِ يَنْفِي حَنْلَ امْرَأَتِهِ أَنْ يَكُونَ

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
//	شادی شدہ زانی کی سزا.....	۳۱۴	کتاب الاماہ والنذور
۳۷۶	بَابُ: الْاِغْتِرَافِ بِالزَّانَا الَّذِي يَجِبُ بِهِ الْحَدُّ مَا هُوَ؟	//	قسموں اور کفاروں کا بیان
//	زنا کے اعتراف سے حد واجب ہوتی ہے؟	//	بَابُ الْمِقْدَارِ الَّذِي يُعْطَى كُلُّ مَسْكِينٍ مِنَ الطَّعَامِ وَالْكَفَّارَاتِ
۳۸۴	بَابُ: الرَّجُلِ يَزْنِي بِجَارِيَةِ امْرَأَتِهِ	//	کفارہ میں ہر ایک مسکین کو دی جانے والی کھانے کی مقدار.....
//	بیوی کی لونڈی سے زنا.....	//	بَابُ: الرَّجُلِ يَخْلِفُ أَنْ لَا يُكَلِّمَ رَجُلًا شَهْرًا كَمْ عَدَدُ ذَلِكَ الشَّهْرِ مِنَ الْآيَامِ؟
۳۹۴	بَابُ مَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً أَبِيهِ أَوْ ذَاتَ مَحْرَمٍ مِنْهُ فَدَخَلَ بِهَا	۳۲۳	قسم والاہمیدنے کتنے دنوں کا شمار ہوگا؟
//	باپ کی منکوحہ یا محرم عورت سے نکاح کر کے جماع کرنے والے کا حکم.....	//	بَابُ الرَّجُلِ يُوجِبُ عَلَى نَفْسِهِ أَنْ يُصَلِّيَ فِي مَكَانٍ فَيُصَلِّيَ فِي غَيْرِهِ
۴۰۵	بَابُ حَدِّ الْخُمْرِ	۳۳۱	قسم میں مقررہ جگہ پر نماز نہ پڑھنے کا حکم.....
//	شراب کی حد.....	//	بَابُ: الرَّجُلِ يُوجِبُ عَلَى نَفْسِهِ الشُّبْحَ إِلَى بَيْتِ اللَّهِ
۴۲۰	بَابُ مَنْ سَكِرَ أَوْ بَعَّ مَرَاتٍ مَا حَدُّهُ؟	۳۴۰	بیت اللہ کی طرف پیدل چلنے کی نذرمانا.....
//	چار مرتبہ نشہ کرنے والے کی سزا.....	//	بَابُ: الرَّجُلِ يَنْذُرُ وَهُوَ مُشْرِكٌ تَذْرًا ثُمَّ يُسْلِمُ
۴۲۸	بَابُ الْمِقْدَارِ الَّذِي يُقَطَّعُ فِيهِ السَّارِقُ	۳۵۱	شُرک کی حالت میں نذرمانی پھر اسلام لے آیا.....
//	مال کی کتنی مقدار پر ہاتھ کٹے گا؟	//	کتاب الحدود
۴۴۲	بَابُ الْاِقْتِرَارِ بِالسَّرِقَةِ الَّتِي تُوجِبُ الْقَطْعَ	//	حدوں کا بیان
//	اتنی مقدار چوری کا اقرار جس سے ہاتھ کٹے	//	بَابُ حَدِّ الْبَيْكْرِ فِي الزَّانَا
۴۴۹	بَابُ الرَّجُلِ يَسْتَعِيدُ الْحُلِيَّ فَلَا يَرُدُّهُ هَلْ عَلَيْهِ فِي ذَلِكَ قَطْعٌ أَمْ لَا؟	//	کنوارے زانی کی سزا.....
//	آدھا زلیور لے کر واپس نہ کرنے پر ہاتھ کاٹا جائے یا نہیں؟	//	بَابُ حَدِّ الزَّانِي الْمُخْصَنِ مَا هُوَ؟
۴۵۳	بَابُ سَرِقَةِ الثَّمَرِ وَالْكَثْرِ	۳۶۷	بَابُ حَدِّ الزَّانِي الْمُخْصَنِ مَا هُوَ؟

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۵۳۳	بَابُ مَا أَصَابَتْ الْبَهَائِمُ فِي اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ	//	پھل اور پیری کی چوری کا حکم
// دن رات میں جانور جو نقصان کرجائیں	۴۵۸ کتاب الجنایات
۵۳۹	بَابُ غُرَّةِ الْجَنِينِ الْمَحْكُومِ بِهَا فِيهِ لِسَنٌ	//	جنایات کا بیان
// ہیج؟	//	بَابُ مَا يَجِبُ فِي قَتْلِ الْعَمْدِ وَجَوَاحِ الْعَمْدِ
// جنین کے بدلے ملنے والے غلام کا کون ما لک ہوگا؟	// جان بوجھ کر قتل وزحی کرنے کا حکم
۵۴۲ کتاب السیر	۴۷۲	بَابُ الرَّجُلِ يَقْتُلُ رَجُلًا كَيْفَ يُقْتَلُ؟
// جہاد کا بیان	// قاتل سے قصاص کس طرح لیا جائے؟
۴۸۹	الْإِمَامُ يُرِيدُ قِتَالَ أَهْلِ الْحَرْبِ هَلْ عَلَيْهِ	//	بَابُ شِبْهِ الْعَمْدِ الَّذِي لَا قَوْلَ فِيهِ مَا هُوَ؟
// قَبْلَ ذَلِكَ أَنْ يَدْعُوهُمْ أَمْ لَا؟	// جس شہرہ عمد میں قصاص نہیں اس کی کیا حقیقت ہے؟
// کیا اہل حرب کو قاتل سے پہلے دعوت لازم ہے یا نہیں؟	۵۰۰	بَابُ مَا يَكُونُ الرَّجُلُ بِهِ مُسْلِمًا
۵۶۰	بَابُ مَا يَكُونُ الرَّجُلُ بِهِ مُسْلِمًا	// کیا قتل نفس سے کم میں شہرہ عمد ہے؟
// آدمی کس بات سے مسلمان شمار ہوگا؟	۵۰۱	بَابُ الرَّجُلِ يَقُولُ عِنْدَ مَوْتِهِ : إِنْ مِتُّ
۵۷۱	بَابُ بُلُوغِ الصَّبِيِّ بِدُونِ الْإِخْتِلَامِ فَيَكُونُ	//	فَفَلَانٌ قَتَلَنِي
// بِه فِي مَعْنَى الْبَالِغِينَ فِي سَهْمَانِ الرِّجَالِ ، وَفِي	// مرنے والے کا قول کہ اگر میں مر گیا تو فلاں میرا قاتل
۵۷۱	جِلِّ قَتْلِهِ فِي دَارِ الْحَرْبِ إِنْ كَانَ حَرْبِيًّا	// ہے؟
// علامت احتلام کے بغیر کس طرح بالغ شمار ہوگا؟	۵۰۶	بَابُ الْمُؤْمِنِ يَقْتُلُ الْكَافِرَ مُتَعَمِدًا
۵۸۱	بَابُ مَا يَنْهَى عَنِ قَتْلِهِ مِنَ النِّسَاءِ	// مؤمن قاتل کو ذمی کافر کے بدلے قتل کیا جائے یا نہ؟
// وَالْوِلْدَانَ فِي دَارِ الْحَرْبِ	۵۲۰	بَابُ الْقَسَامَةِ هَلْ تَكُونُ عَلَى مَا كَيْفِي الدَّارِ
// بچوں اور عورتوں کا قتل دار الحرب میں بھی ممنوع ہے	// الْمَوْجُودِ فِيهَا الْقَتِيلِ أَوْ عَلَى مَا لَيْكَهَا؟
۵۹۱	بَابُ الشَّيْخِ الْكَبِيرِ هَلْ يُقْتَلُ فِي دَارِ	// جس گھر میں مقتول پایا گیا قسم ان پر آئیگی یا مالک پر
// الْحَرْبِ أَمْ لَا؟	۵۲۸	بَابُ الْقَسَامَةِ كَيْفَ هِيَ؟
// کیا دار الحرب میں نہایت بوڑھوں کو قتل کیا جائے گا؟	// قسم کس طرح لیں؟
//	بَابُ الرَّجُلِ يَقْتُلُ قَتِيلًا فِي دَارِ الْحَرْبِ	//

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
//	زیادہ بیویاں ہوں.....	۵۹۶	هَلْ يَكُونُ لَهُ سَلْبَةٌ أَمْ لَا؟
	بَابُ الْحَرْبِ فِي دَارِ الْحَرْبِ		کیا دارالحرب میں ہر مقتول کا سامان اس کے قاتل کو
	فَتَخْرُجُ إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ ثُمَّ يَخْرُجُ زَوْجَهَا	//	ملے گا؟
۶۸۱	بَعْدَ ذَلِكَ مُسَلِّمًا.....	۶۱۵	بَابُ سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى
	جو عورت دارالحرب میں مسلمان ہو کر دارالاسلام میں	//	قرابتداروں کا حصہ.....
//	داخل ہو پھر اس کا خاوند مسلمان ہو کر آئے.....		بَابُ النَّفْلِ بَعْدَ الْفِرَاقِ مِنْ قِتَالِ الْعَدُوِّ
۶۹۳	بَابُ الْفِدَاءِ.....	۶۳۳	وَإِحْوَاذِ الْغَنِيْمَةِ.....
//	فدیہ کا حکم.....	//	تقسیم غنیمت دشمن سے لڑائی اور جمع غنیمت کے بعد.....
	بَابُ مَا أَحْرَزَ الْمُشْرِكُونَ مِنْ أَمْوَالِ		بَابُ الْمَدَدِ يَقْدَمُونَ بَعْدَ الْفِرَاقِ مِنْ
۷۰۱	الْمُسْلِمِينَ؛ هَلْ يَمْلِكُونَ أَمْ لَا؟.....		الْقِتَالِ فِي دَارِ الْحَرْبِ بَعْدَ مَا اِزْتَفَعَ
	مشرک اگر مسلمانوں کے مال پر قبضہ کر لیں تو وہ ان کی		الْقِتَالِ قَبْلَ قُفُولِ الْعَسْكَرِ. هَلْ يُسْهِمُ
//	ملکیت بن جاتا ہے یا نہیں؟.....	۶۳۸	لَهُمْ أَمْ لَا؟.....
۷۱۰	بَابُ مِيْزَاثِ الْمُزْتَدِ لِمَنْ هُوَ؟.....		اقتسام جنگ کے بعد پہنچنے والے امدادی دستے کو مال
//	مرتد کی وراثت کس کو ملے گی؟.....	//	غنیمت کا حصہ ملے گا یا نہیں؟.....
۷۱۷	بَابُ إِحْيَاءِ الْأَرْضِ الْمَيْتَةِ.....		بَابُ الْأَرْضِ تَفْتَحُ كَيْفَ يَنْبَغِي لِلْإِمَامِ
//	خیز زمین کی آباد کاری کا حکم.....	۶۵۳	أَنْ يَفْعَلَ فِيهَا؟.....
۷۲۵	بَابُ إِتْرَاءِ الْحَمِيرِ عَلَى الْخَيْلِ.....	//	مفتوح زمین میں امام کیا طریق کار اختیار کرے؟.....
//	گھوڑی سے کدھے کے ملاپ کا حکم.....		بَابُ الرَّجُلِ يَحْتَاجُ إِلَى الْقِتَالِ عَلَى دَابَّةٍ
۸۸۲	كتاب البيوع	۶۶۷	مِنَ الْمَغْنَمِ.....
//	خرید و فروخت کا بیان	//	غنیمت کے گھوڑے پر سوار ہو کر لانے کا حکم.....
//	بَابُ بَيْعِ الشَّعِيرِ بِالْحِنْطَةِ مُتَقَاضًا.....		بَابُ الرَّجُلِ يُسَلِّمُ فِي دَارِ الْحَرْبِ وَعِنْدَهُ
//	گندم کے بدلے جو اٹا لے اور کئی کے ساتھ فروخت کرنا	۶۷۰	أَكْثَرُ مِنْ أَرْبَعِ نِسْوَةٍ.....
۸۸۹	بَابُ بَيْعِ الرُّكْبِ بِالتَّمْرِ.....		جو دارالحرب میں مسلمان ہو اور اس کے پاس چار سے

//	مکہ کی زمین کو بیچنا اور کرائے پر دینا.....	//	ترجور کے بدلے خشک تجور کی بیع.....
۹۹۲	بَابُ تَمَنِ الْكَلْبِ.....	۸۹۲	بَابُ تَلْقَى الْجَلْبِ.....
//	کتے کی قیمت کا حکم.....	//	باہر جا کر تجار سے ملاقات کرنا.....
۱۰۰۹	بَابُ اسْتَقْرَاضِ الْحَيَوَانِ.....	۹۰۴	بَابُ خِيَارِ الْبَيْعِ حَتَّى يَتَفَرَّقَا.....
//	کسی جانور کو بطور قرض لینا.....	//	بالع اور مشتری کو جدا ہونے سے پہلے تک خیار ہے.....
۱۰۲۰	کتاب الصرف	۹۱۷	بَابُ بَيْعِ الْمَصْرَاةِ.....
//	بیع صرف کا بیان	//	جانور کے تھنوں میں دودھ روک کر بیع کرنا.....
//	بَابُ الرِّبَا.....	۹۲۹	بَابُ بَيْعِ الثَّمَارِ قَبْلَ أَنْ تَتَنَاهَى.....
//	سود کا بیان.....	//	پھلوں کے صلاحیت تک پہنچنے سے پہلے بیع.....
۱۰۳۷	بَابُ الْقِلَادَةِ تُبَاعُ بِذَهَبٍ وَفِيهَا خَزْرٌ وَذَهَبٌ.....	۹۳۲	بَابُ الْعَوَايَا.....
//	سونے اور موتی والا ہار سونے کے بدلے فروخت کرنا.....	//	عریای کی بیع.....
۱۰۴۹	کتاب الہبہ والتمتہ	۹۵۷	بَابُ الرَّجُلِ يَشْتَرِي الثَّمَرَةَ فَيَقْبِضُهَا فَيُصِيبُهَا جَائِحَةٌ.....
//	ہبہ و صدقہ کا بیان	//	خریدے ہوئے پھل پر قبضہ کے بعد آفت کا آجانا.....
//	بَابُ الرَّجُوعِ فِي الْهَبَةِ.....	۹۶۲	بَابُ مَا نَهَى عَنْ بَيْعِهِ حَتَّى يُقْبِضَ.....
//	ہبہ واپس لینا.....	//	قبضے سے پہلے کسی چیز کو فروخت کرنا.....
۱۰۶۴	بَابُ : الرَّجُلِ يُنْجِلُ بَعْضَ بَيْنِهِ دُونَ بَعْضٍ.....	۹۷۱	بَابُ الْبَيْعِ يُشْتَرَطُ فِيهِ شَرْطٌ لَيْسَ مِنْهُ..
//	عطیہ میں اولاد کے درمیان فرق کرنا.....	//	سودے میں عقد کے خلاف شرط لگانا.....
//		۹۸۶	بَابُ بَيْعِ أَرْضٍ مَكَّةَ وَاجَارَتِهَا.....



بَابُ مَا نُهِيَ عَنْهُ مِنْ سُومِ الرَّجُلِ عَلَى سُومِ أَخِيهِ وَخِطْبَتِهِ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ

کسی مسلمان کے سودے پر سودا اور منگنی پر منگنی کرنا ممنوع ہے

خلاصۃ المرآة: علماء کی اس سلسلہ میں دو آراء ہیں:

نمبر ۱: کسی مسلمان کی منگنی پر منگنی کا پیغام مطلقاً ممنوع ہے جس کی دلیل حضرت ابن عمرؓ بن عمرؓ عقبہ بن عامرؓ رضی اللہ عنہم کی روایات ہیں اس کو ظاہر یہ نے اختیار کیا۔

نمبر ۲: ائمہ احناف اور تمام دیگر ائمہ کے ہاں منگنی کے پیغام پر پیغام درست ہے بشرطیکہ ادھر مکمل جھکاؤ نہ ہو۔ ان کی مستدل روایات ہیں۔

۴۱۳۰: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مُسْرَهْدٍ، قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، قَالَ: حَدَّثَنِي نَافِعٌ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَبِيعُ الرَّجُلُ عَلَى بَيْعِ أَخِيهِ، وَلَا يَخْطُبُ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ.

۴۱۳۰: حضرت نافعؓ نے عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت نقل کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کوئی مسلمان دوسرے مسلمان بھائی کے سودے پر نہ سودا کرے اور نہ ہی اس کی منگنی کے پیغام پر پیغام دے۔

تخریج: بخاری فی النکاح باب ۴۵، والبیوع باب ۵۸، واشروط باب ۸، مسلم فی البيوع ۸، فی النکاح ۴۹/۳۸، ابو داؤد فی النکاح باب ۱۷، ترمذی فی النکاح باب ۳۸، نسائی فی البيوع باب ۱۹، ابن ماجہ فی النکاح باب ۱۰، دارمی فی النکاح باب ۷، مالک فی النکاح باب ۲۱، مسند احمد ۱۲۲/۲، ۴۶۲، ۴۸۷، ۵۰۸، ۱۱/۵۔

۴۱۴۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَهُ.

۴۱۴۱: امام مالک رحمہ اللہ نے نافع سے انہوں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

تخریج: موطا مالک ۱۲/۲۱۔

۴۱۴۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ وَأَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ وَهْبٍ، قَالَا: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهْبٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي اللَّيْثُ، قَالَ حَدَّثَنِي يَزِيدُ بْنُ أَبِي حَبِيبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ شَمَّاسَةَ الْمُهْرَبِيِّ أَنَّهُ سَمِعَ عَقْبَةَ بْنَ عَامِرٍ يَقُولُ عَلَى الْمِنْبَرِ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْمُؤْمِنُ أَخُو الْمُؤْمِنِ، لَا يَحِلُّ لَهُ أَنْ يَبْتَاعَ عَلَى بَيْعِ أَخِيهِ حَتَّى يَدْرَأَ أَى يَتْرَكَ وَلَا يَخْطُبُ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ حَتَّى يَدْرَأَ.

۴۱۴۲: جناب عبدالرحمن بن شامہ مہری رحمہ اللہ نے حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کو منبر پر فرماتے سنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کسی مسلمان کو مسلمان بھائی کے سودے پر سودا نہ کرنا چاہئے جب تک کہ وہ اس کو چھوڑ نہ دے یا خرید نہ لے اور کسی مسلمان بھائی کے پیغام نکاح پر پیغام نہ دینا چاہئے یہاں تک کہ وہ اس پیغام کو ترک نہ کر دے۔

تخریج: مسلم فی النکاح روایت ۵۶۔

۴۱۴۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي ابْنُ لِهَيْعَةَ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ.

۴۱۴۳: ابن لہیعہ نے یزید بن ابی حبیب رحمہ اللہ سے انہوں نے اپنی سند کے ساتھ اس کی مثل ذکر کیا ہے۔

۴۱۴۴: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: ثَنَا ابْنُ الْجَعْدِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا صَخْرُ بْنُ جَرِيرَةَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَبِيعُ بَعْضُكُمْ عَلَى بَيْعِ بَعْضٍ، وَلَا يَخْطُبُ أَحَدُكُمْ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ حَتَّى يَتْرَكَ الْخَاطِبُ أَوْ يَأْذَنَ لَهُ فَيَخْطُبُ.

۴۱۴۴: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تم ایک دوسرے کے سودے پر سودا مت کرو اور نہ اپنے مسلمان بھائی کی منگنی کے پیغام پر دوسرا پیغام بھیجے جب تک کہ پہلا شخص اسے چھوڑ دے یا اجازت دے تو پھر وہ پیغام دے سکتا ہے۔

تخریج: ۴۱۴۰ روایت کی تخریج ملاحظہ ہو۔

۴۱۳۵: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ حُمَيْدٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُحَمَّدٍ ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ صَالِحِ بْنِ دِينَارٍ عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَسُومُ الرَّجُلُ عَلَى سَوْمِ أَخِيهِ .

۴۱۳۵: داؤد ابن صالح بن دینار نے اپنے والد سے انہوں نے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی مسلمان دوسرے مسلمان کے سودے پر سودا نہ کرے۔

اللِّغَاءُ: المساومه۔ سودا بازی کرنا۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۵۷، ابن ماجہ فی التجرارات باب ۱۳، مسند احمد ۲، ۳۹۳/۴۱۱، ۴۲۷، ۴۵۷

۵۲۹/۵۱۶

۴۱۳۶: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي يُونُسُ ، هُوَ ابْنُ يَزِيدَ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيْبِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ ، يَعْنِي أَنَّهُ قَالَ لَا يَخْطُبُ أَحَدُكُمْ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ ، حَتَّى يَنْكَبَ ، أَوْ يَتْرَكَ .

۴۱۳۶: سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے یعنی انہوں نے فرمایا تم میں سے کوئی اپنے مسلمان بھائی کی منگنی کے پیغام پر پیغام نہ دے یہاں تک کہ یا تو خود نکاح کر لے یا بالکل چھوڑ دے (تو پھر پیغام دینا درست ہے)

تخریج: اخرجه البخاری فی النکاح باب ۴۵۔

۴۱۳۷: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَكْرِ ، قَالَ : ثَنَا هِشَامُ بْنُ حَسَّانٍ ، عَنْ مُحَمَّدٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ لَا يَخْطُبُ الرَّجُلُ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ ، وَلَا يَسُومُ عَلَى سَوْمِ أَخِيهِ .

۴۱۳۷: محمد رضی اللہ عنہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی مسلمان اپنے بھائی کی منگنی کے پیغام پر پیغام نہ بھیجے اور نہ ہی اپنے بھائی کے سودے پر سودا کرے۔

تخریج: روایت ۴۱۴۵ کی تخریج ملاحظہ فرمائیں۔

۴۱۳۸: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِثْلَهُ .

۴۱۳۸: علاء بن عبد الرحمن نے اپنے والد سے انہوں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۴۱۳۹: وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، ثُمَّ ذَكَرَ مِثْلَهُ .

۴۱۳۹: ابوصالح نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۴۱۵۰: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ ، قَالَ : ثَنَا أَسَدٌ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنِ الْأَعْرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا يَخْطُبُ أَحَدُكُمْ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ ، حَتَّى يَنْكِحَ أَوْ يَتْرُكَ .

۴۱۵۰: اعرج نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہے کہ کوئی مسلمان دوسرے مسلمان کے پیغام نکاح پر پیغام نہ دے یہاں تک کہ وہ خود نکاح کر لے یا چھوڑ دے۔

تخریج: روایت ۴۱۳۶ کی تخریج ملاحظہ کریں۔

۴۱۵۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنِ الْأَعْرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَخْطُبُ أَحَدُكُمْ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ .

۴۱۵۱: اعرج نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت نقل کی ہے کہ کوئی مسلمان دوسرے مسلمان کی مگنی کے پیغام پر پیغام نہ دے۔

۴۱۵۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَعْنَى بْنِ جَبَانَ ، عَنِ الْأَعْرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِثْلَهُ .

۴۱۵۲: اعرج نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۴۱۵۳: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ قَالَ : ثَنَا بَشْرُ بْنُ بَكْرِ ، قَالَ : حَدَّثَنِي الْأَوْزَاعِيُّ ، قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا كَثِيرٍ يَقُولُ : سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَسْتَامُ الرَّجُلُ عَلَى سَوْمِ أَخِيهِ ، حَتَّى يَشْتَرِيَ ، أَوْ يَتْرُكَ ، وَلَا يَخْطُبُ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ ، حَتَّى يَنْكِحَ أَوْ يَتْرُكَ .

۴۱۵۳: ابو کثیر نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کوئی مسلمان دوسرے مسلمان کے سودے پر سودا نہ کرے یہاں تک کہ وہ یا تو خرید لے یا ترک کر دے اور نہ ہی کسی مسلمان کی مگنی پر مگنی کرے یہاں تک کہ وہ یا تو نکاح کرے یا بالکل چھوڑ دے۔

تخریج: بحاری فی الشروط باب ۱۱ والبیوع باب ۵۸ مسلم فی البيوع ۱۰۹/۱۲۱ نسائی فی البيوع باب ۱۶/۱۹۱ مسند

۴۱۵۴: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نَافِعٍ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ قَيْسٍ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ، مَوْلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَامِرٍ بْنِ كَرِيْبٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَبِيعُ بَعْضُكُمْ عَلَى بَيْعِ بَعْضٍ، وَلَا يَخْطُبُ بَعْضُكُمْ عَلَى خِطْبَةِ بَعْضٍ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى هَذَا وَقَالُوا: لَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ أَنْ يَسُومَ بِشَيْءٍ قَدْ يُسَاوِمُ بِهِ غَيْرَهُ حَتَّى يَتْرُكَهُ الَّذِي قَدْ سَاوَمَ بِهِ. فَكَذَلِكَ لَا يَنْبَغِي لَهُ أَنْ يَخْطُبَ امْرَأَةً قَدْ خَطَبَهَا غَيْرُهُ، حَتَّى يَتْرُكَهَا الْخَاطِبُ لَهَا، وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَذِهِ الْأَثَارِ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، فَقَالُوا: إِنْ كَانَ الْمُسَاوِمُ أَوْ الْخَاطِبُ قَدْ رُكِنَ إِلَيْهِ، فَلَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ أَنْ يَسُومَ عَلَى سَوْمِهِ، وَلَا يَخْطُبَ عَلَى خِطْبَتِهِ، حَتَّى يَتْرُكَ. قَالُوا: وَهَذَا السُّومُ وَالْخِطْبَةُ الْمَذْكُورَانِ فِي الْأَثَارِ الْأَوَّلِ الْمُنْهَيَّ عَنْهُمَا، إِنَّمَا النَّهْيُ فِيهَا عَمَّا ذَكَرْنَاهُ. فَأَمَّا مَنْ سَاوَمَ رَجُلًا بِشَيْءٍ، أَوْ خَطَبَ إِلَيْهِ امْرَأَةً هُوَ وَلِيِّهَا، فَلَمْ يُرْكِنِ إِلَيْهِ، فَمُبَاحٌ لِغَيْرِهِ مِنَ النَّاسِ أَنْ يَسُومَ بِمَا سَاوَمَ بِهِ، وَيَخْطُبَ بِمَا خَطَبَ. وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ.

۴۱۵۴: مولیٰ عبداللہ بن عامر بن کریم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم میں سے کوئی ایک دوسرے کی بیع پر بیع نہ کرے اور نہ ایک دوسرے کی منگنی کے پیغام پر پیغام نکاح بھیجے۔ امام طحاوی نے ان ہی روایات سے استدلال کیا ہے کہ اگر کوئی مسلمان ایک چیز کا سودا کر چکا ہو تو دوسرے کو اس پر سودا نہ کرنا چاہئے اگر وہ اپنا سودا چھوڑ دیتا ہے تو پھر سودا کرنا جائز ہے بالکل اسی طرح کسی عورت کو اگر کسی مسلمان نے پیغام نکاح دیا ہو تو جب تک وہ اپنا پیغام نکاح ترک نہ کرے دوسرے کو پیغام پر پیغام درست نہیں ہے۔ فریق ثانی کا موقف یہ ہے کہ اگر بولی لگانے والا یا پیغام نکاح بھیجنے والا اس سودے کی طرف مکمل طور پر جھک چکا ہو تو کسی دوسرے کو اس کی بولی پر بولی لگانا یا منگنی کا پیغام دینا جائز نہیں جب تک کہ پہلا اس کو ترک نہ کر دے۔ جس سودے پر سودے کی ممانعت کی گئی ہے اس سے مراد وہی ہے جس کی طرف پہلے خریدار کا مکمل رجحان ہو چکا ہو اسی طرح منگنی کے پیغام پر بھی وہی پیغام ممنوع ہے جس کا وہ خود ولی ہے اور اس کا جھکاؤ اگر پیغام دینے والے کی طرف ہی ہے اور اگر اس کا جھکاؤ نہ ہو تو اس کو پیغام دینا ممنوع نہیں ہے اور انہوں نے مندرجہ ذیل روایات سے استدلال کیا ہے۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد:

فریق اول: نے ان ہی روایات سے استدلال کیا ہے کہ اگر کوئی مسلمان ایک چیز کا سودا کر چکا ہو تو دوسرے کو اس پر سودا نہ کرنا چاہئے اگر وہ اپنا سودا چھوڑ دیتا ہے تو پھر سودا کرنا جائز ہے بالکل اسی طرح کسی عورت کو اگر کسی مسلمان نے پیغام نکاح دیا ہو تو

جب تک وہ اپنا پیغام نکاح ترک نہ کرے دوسرے کو پیغام پر پیغام درست نہیں ہے۔

فریق ثانی کا موقف: یہ ہے کہ اگر بولی لگانے والا یا پیغام نکاح بھیجنے والا اس سوڈے کی طرف مکمل طور پر جھک چکا ہو تو کسی دوسرے کو اس کی بولی پر بولی لگانا یا مگنی کا پیغام دینا جائز نہیں جبکہ پہلا اس کو ترک نہ کر دے۔

فریق اول کا جواب: مذکورہ بالا روایات میں جس سوڈے پر سوڈے کی ممانعت کی گئی ہے اس سے مراد وہی ہے جس کی طرف پہلے خریدار کا مکمل رجحان ہو چکا ہو اسی طرح مگنی کے پیغام پر بھی وہی پیغام ممنوع ہے جس کا وہ خود بولی ہو اور اس کا جھکاؤ پیغام دینے والے کی طرف ہو اور اگر اس کا جھکاؤ نہ ہو تو اس کو پیغام دینا ممنوع نہیں ہے۔

فریق دوم کی متدل روایات درج ذیل ہیں۔

۴۱۵۵: بِمَا حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانَ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ أَبِي الْجَهْمِ قَالَ : سَمِعْتُ فَاطِمَةَ بِنْتَ قَيْسٍ تَقُولُ : إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهَا إِذَا انْقَضَتْ عِدَّتُكَ فَأَذِينِي . قَالَتْ : فَخَطَبَنِي خُطَابٌ جَمَعَ خَاطِبٍ فِيهِمْ مُعَاوِيَةُ ، وَأَبُو الْجَهْمِ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ مُعَاوِيَةَ خَفِيفُ الْحَالِ أَيْ فَقِيرٌ وَأَبُو الْجَهْمِ يَضْرِبُ النِّسَاءَ أَوْ فِيهِ شِدَّةٌ عَلَى النِّسَاءِ ، وَلَكِنْ عَلَيْكَ بِأَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ .

۴۱۵۵: ابو بکر بن ابی جہم کہتے ہیں کہ میں نے فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کو کہتے سنا کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے مجھے فرمایا اطلاع کر دینا (جب عدت اختتام پذیر ہوئی تو میں نے آپ کو اطلاع کر دی) تو میری طرف کئی لوگوں کے پیغامات نکاح پہنچے جن میں معاویہ بن ابی سفیان اور ابو جہم رضی اللہ عنہما بھی تھے (میں نے آپ ﷺ سے مشورہ کیا) تو آپ ﷺ نے فرمایا معاویہ کمزور حالات والا ہے (تنگ درست ہے) ابو جہم عورتوں کو مارتا ہے یا اس کے مزاج میں عورتوں سے متعلق سختی پائی جاتی ہے البتہ تم آسامہ بن زید رضی اللہ عنہ سے نکاح کر لو۔

اللَّحَائِشِ: خطاب۔ جمع خطاب پیغام نکاح دینے والا۔

تخریج: مسلم فی الرضاع ۱۱۵، مسند احمد ۴۱۱/۶۔

۴۱۵۶: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زَيْدٍ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ أَبِي الْجَهْمِ ، عَنْ فَاطِمَةَ ، نَحْوَهُ .

۴۱۵۶: ابو بکر بن جہم نے حضرت فاطمہ بنت حبش سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۴۱۵۷: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ ، قَالَ : ثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي كَثِيرٍ الْأَنْصَارِيُّ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ ، عَنْ فَاطِمَةَ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَهُ .

۴۱۵۷: ابو سلمہ نے فاطمہ رضی اللہ عنہا انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۳۱۵۸: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّبِ ، قَالَ : تَنَا أَسَدُ ، قَالَ : تَنَا حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ عَلْقَمَةَ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ ، عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسِ أَيُّهَا لَمَّا انْقَضَتْ عِدَّتُهَا ، خَطَبَهَا أَبُو الْجَهْمِ وَمُعَاوِيَةُ ، كُلُّ ذَلِكَ يَقُولُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ أَيُّنَ أَنْتَ مِنْ أُسَامَةَ ؟ .

۳۱۵۸: ابوسلمہ نے فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا سے روایت نقل کی ہے کہ جب میری عدت ختم ہوئی تو ابو جہم اور معاویہ رضی اللہ عنہما نے مجھے پیغام نکاح بھیجا تو ان میں سے ہر ایک کو آپ ﷺ نے فرمایا تمہارا اسامہ سے کیا مقابلہ؟

۳۱۵۹: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدٍ ، مَوْلَى الْأَسْوَدِ بْنِ سُفْيَانَ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ ، عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ قَالَتْ : لَمَّا حَلَلْتُ آتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَذَكَرْتُ لَهُ أَنَّ مُعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سُفْيَانَ ، وَأَبَا جَهْمٍ خَطَبَانِي . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَمَا أَبُو جَهْمٍ فَلَا يَضَعُ عَصَاهُ مِنْ عَاتِقِهِ ، وَأَمَّا مُعَاوِيَةُ فَصُغَلُوكَ لَا مَالَ لَهُ ، وَلَكِنْ انْكِحِي أُسَامَةَ بْنَ زَيْدٍ . قَالَتْ : فَكَبَّرْتُهُ ، ثُمَّ قَالَ انْكِحِي أُسَامَةَ فَتَكْتَحُنَهُ فَيَجْعَلُ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا ، وَاغْتَبِطُ بِهِ .

۳۱۵۹: ابوسلمہ بن عبدالرحمن بن عوف نے فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا سے نقل کیا جب میری عدت کے ایام ختم ہوئے تو میں جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور میں نے آپ ﷺ سے مشورہ لیا کہ معاویہ بن ابی سفیان اور ابو جہم دونوں کی طرف سے مجھے پیغام نکاح آیا ہے آپ ﷺ نے فرمایا ابو جہم تو اپنے کندھے سے لاشی نہیں اتارتا۔ باقی رہا معاویہ تو وہ تنگدست و فقیر ہے اس کے پاس کچھ بھی مال نہیں لیکن تم اسامہ بن زید سے نکاح کر لو۔ فاطمہ کہتی ہیں میں نے ناپسند کیا تو آپ نے فرمایا اسامہ سے نکاح کر لو۔ پس میں نے اسامہ سے نکاح کر لیا تو اللہ تعالیٰ نے اسی میں بھلائی ڈال دی اس کی وجہ سے مجھ پر رشک کیا جانے لگا۔

الذَّخِيرَةُ: اغتبطت۔ قابل رشک ہونا۔

تخریج: مسلم فی الرضاع ۱۰۱، ابو داؤد فی الطلاق باب ۳۹، موطا مالک فی الطلاق ۶۷، مسند احمد ۴۱۲/۶۔

۳۱۶۰: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّبِ ، قَالَ : تَنَا أَسَدُ ، قَالَ : تَنَا ابْنُ أَبِي ذُنُبٍ ، عَنِ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ وَمُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ ثَوْبَانَ ، عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ قَالَتْ : لَمَّا حَلَلْتُ ، خَطَبَنِي مُعَاوِيَةُ وَرَجُلٌ مِنْ قُرَيْشٍ . فَقَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : انْكِحِي أُسَامَةَ فَكَبَّرْتُهُ ، فَقَالَ انْكِحِي فَتَكْتَحُنَهُ .

۳۱۶۰: محمد بن عبدالرحمن بن ثوبان نے فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا سے نقل کیا ہے کہ جب میری عدت ختم ہوئی تو معاویہ

اور قریش کے ایک اور آدمی نے مجھے پیغام نکاح دیا تو مجھے جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم اسامہ سے نکاح کر لو میں نے اس بات کو پسند نہ کیا تو مجھے بار دیگر فرمایا تم اس سے نکاح کر لو تو میں نے اس سے نکاح کر لیا۔

تخریج: مسلم فی الطلاق ۳۰، ابو داؤد فی الطلاق باب ۳۹، ترمذی فی النکاح باب ۳۷، نسائی فی النکاح باب ۲۰، ۲۲، موطا مالک فی الطلاق ۶۷، مسند احمد ۶، ۴۱۱/۴۱۲۔

۴۱۶: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبُ، قَالَ: تَنَا أَسَدٌ، قَالَ: تَنَا يَحْيَى بْنُ زَكَرِيَّا بْنِ أَبِي زَائِدَةَ، قَالَ: تَنَا الْمُجَالِدُ بْنُ سَعِيدٍ عَنْ عَامِرٍ، عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ أَنَّ رَجُلًا مِنْ قُرَيْشٍ خَطَبَهَا، فَأَتَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أَلَا أُرْوِجُكَ رَجُلًا أَحِبُّهُ؟ فَقَالَتْ: بَلَى، فَرَوَّجَهَا أَسَامَةَ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَلَمَّا خَطَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاطِمَةَ عَلَى أَسَامَةَ، بَعْدَ عِلْمِهِ بِخَطْبَةِ مُعَاوِيَةَ وَأَبِي الْجَهْمِ أَيَّاهَا، كَانَ فِي ذَلِكَ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ تِلْكَ الْحَالِ يَجُوزُ لِلنَّاسِ أَنْ يَخْطُبُوا فِيهَا، وَكَتَبَتْ أَنَّ الْمُنْهَى عَنْهُ بِالْآثَارِ الْأَوَّلِ، خِلَافَ ذَلِكَ، فَيَكُونُ مَا تَقَدَّمَ ذَكَرْنَا لَهُ فِي هَذَا الْبَابِ، مَا فِيهِ الرُّكُونُ إِلَى الْخَاطِبِ، وَمَا ذَكَرْنَا بَعْدَ ذَلِكَ، مَا لَيْسَ فِيهِ رُكُونٌ إِلَى الْخَاطِبِ، حَتَّى تُصْبِحَ هَذِهِ الْآثَارُ، وَتَتَّفِقَ مَعَانِيهَا، وَلَا تَصَادُ. وَكَذَلِكَ الْمُسَاوَمَةُ هِيَ عَلَى هَذَا الْمَعْنَى أَيْضًا، قَدْ بَيَّنَّ ذَلِكَ.

۴۱۶: مجاہد بن سعید بن عامر نے فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا سے نقل کیا کہ قریش کے ایک آدمی نے مجھے پیغام نکاح دیا تو میں نے اس بات کو پسند نہ کیا تو مجھے بار دیگر فرمایا تم اس سے نکاح کر لو تو میں نے اس سے نکاح کر لیا۔ جب جناب رسول اللہ ﷺ نے فاطمہ بنت قیس کو اسامہ کے لئے پیغام نکاح دیا جبکہ آپ کو معاویہ و ابو جہم رضی اللہ عنہما کے پیغامات نکاح کا علم تھا تو اس سے یہ بات خود ثابت ہوگئی کہ وہ ایسی حالت تھی جس میں پیغام نکاح کی ممانعت نہ تھی جبکہ پہلے آثار و روایات اس کے مخالف ہیں پس ان آثار کی توجیہ کی صورت یہ ہوگی کہ ان میں جس پیغام کی ممانعت کا تذکرہ ہے اس سے مراد وہی ہے جس میں پیغام دینے والے کی طرف جھکاؤ پایا جاتا ہو اور جہاں پیغام والے کی طرف رجحان نہ ہو وہ بعد والی روایات میں مراد ہے اس طرح آثار میں تضاد باقی نہیں رہتا اور آثار باہم متفق نظر آتے ہیں۔ اس طرح سودے پر سودا کرنے کا مطلب بھی یہی ہے۔ مندرجہ ذیل روایات اس بات کو ثابت کرتی ہیں۔

تبصرہ طحاوی رحمہ اللہ:

جب جناب رسول اللہ ﷺ نے فاطمہ بنت قیس کو اسامہ کے لئے پیغام نکاح دیا جبکہ آپ کو معاویہ و ابو جہم رضی اللہ عنہما کے

پیغامات نکاح کا علم تھا تو اس سے یہ بات خود ثابت ہوگئی کہ وہ ایسی حالت تھی جس میں پیغام نکاح کی ممانعت نہ تھی جبکہ پہلے آثار و روایات اس کے مخالف ہیں پس ان آثار کی توجیہ کی صورت یہ ہوگی کہ ان میں جس پیغام کی ممانعت کا تذکرہ ہے اس سے مراد وہی ہے جس میں پیغام دینے والے کی طرف جھکاؤ پایا جاتا ہو اور جہاں پیغام والے کی طرف رجحان نہ ہو وہ بعد والی روایات میں مراد ہے اس طرح آثار میں تضاد باقی نہیں رہتا اور آثار باہم متفق نظر آتے ہیں اور سودا پر سودا کرنے کے سلسلہ میں یہی معنی مراد ہے اور مندرجہ ذیل روایت اس کی مؤید ہے۔

۴۱۲۴: مَا قَدْ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَحْرٍ بْنُ مَطَرٍ الْبَغْدَادِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ عَطَاءٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا الْأَخْضَرُ بْنُ عَجْلَانَ، قَالَ: أَخْبَرَنِي أَبُو بَكْرِ الْحَنَفِيُّ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَشَكَا إِلَيْهِ الْفَأَقَةَ، ثُمَّ عَادَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، لَقَدْ جِئْتُ مِنْ عِنْدِ أَهْلِ بَيْتٍ، مَا أَرَى أَنْ أَرْجِعَ إِلَيْهِمْ حَتَّى يَمُوتَ بَعْضُهُمْ جَوْعًا، قَالَ انْطَلِقْ هَلْ تَجِدُ مِنْ شَيْءٍ. فَاَنْطَلَقَ فَبَجَاءَ بِحِلْسٍ وَقَدَحٍ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، هَذَا الْحِلْسُ، كَانُوا يَفْتَرِشُونَ بَعْضَهُ وَيَلْتَقُونَ بَعْضِهِ، وَهَذَا الْقَدَحُ كَانُوا يُشْرِبُونَ فِيهِ. فَقَالَ مَنْ يَأْخُذُهُمَا مِنِّي بِدِرْهَمٍ؟ فَقَالَ رَجُلٌ: أَنَا، فَقَالَ مَنْ يَزِيدُ عَلَيَّ دِرْهَمٍ؟ فَقَالَ رَجُلٌ: أَنَا أَخُذُهُمَا بِدِرْهَمَيْنِ، قَالَ هَمَا لَكَ. فَدَعَا بِالرَّجُلِ فَقَالَ اشْتَرِ بِدِرْهَمٍ طَعَامًا لِأَهْلِكَ، وَبِدِرْهَمٍ فَاسًا ثُمَّ انْتَبَيْتِي فَفَعَلَ، ثُمَّ جَاءَ، فَقَالَ انْطَلِقْ إِلَى هَذَا الْوَادِي فَلَا تَدْعُ فِيهِ شَوْكًا وَلَا حَطَبًا، وَلَا تَأْتِيَنِي إِلَّا بَعْدَ عَشْرِ فَعَلَّ، ثُمَّ أَتَاهُ فَقَالَ بوركَ فِيمَا أَمَرْتَنِي بِهِ. قَالَ هَذَا خَيْرٌ لَكَ مِنْ أَنْ تَأْتِيَنِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَفِي وَجْهِكَ نُكْتٌ مِنَ الْمَسْأَلَةِ، أَوْ خُمُوشٌ مِنَ الْمَسْأَلَةِ الشُّكُّ مِنْ مُحَمَّدِ بْنِ بَحْرٍ. فَلَمَّا أَجَازَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ الْمَزِيدَةَ، وَفِي ذَلِكَ سَوْمٍ بَعْدَ سَوْمٍ إِلَّا أَنْ مَا تَقَدَّمَ عَنْ ذَلِكَ السَّوْمِ لَا رُكُونٌ مَعَهُ. فَذَلِكَ أَيْضًا أَنْ مَا نَهَى عَنْهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ سَوْمِ الرَّجُلِ عَلَى سَوْمِ أُخِيهِ، بِخِلَافِ ذَلِكَ فَإِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ، مَعْنَى مَا نَهَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْهُ مِنْ سَوْمِ الرَّجُلِ عَلَى سَوْمِ أُخِيهِ. وَبِحَدِيثِ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ، مَا نَهَى عَنْهُ مِنْ حِطْبَةِ الرَّجُلِ، عَلَى حِطْبَةِ أُخِيهِ وَهَذَا الْمَعْنَى الَّذِي صَحَّحْنَا عَلَيْهِ هَذِهِ الْأَثَارَ، فِيمَا أَبْخَنَّا فِيهِ مِنَ السَّوْمِ وَالْحِطْبَةِ، وَفِيمَا مَنَعْنَا فِيهِ مِنَ السَّوْمِ وَالْحِطْبَةِ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَأَبِي يُوسُفَ، وَمُحَمَّدٍ، وَرَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ. وَقَدْ رَوَى فِي إِجَازَةِ بَيْعٍ مَنْ يَزِيدُ عَمَّنْ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ أَيْضًا.

۳۱۶۲: ابو بکر حنفی نے انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے کہ ایک انصاری آدمی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے فاقہ کی شکایت ظاہر کی پھر دوبارہ لوٹ کر کہنے لگا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ایسے گھر والوں کی جانب سے حاضر ہوا کہ جن کے متعلق میرا خیال یہ ہے کہ جب میں ان کے ہاں لوٹ کر جاؤں گا تو بعض بھوک سے مر چکے ہوں گے آپ نے فرمایا جاؤ اور جا کر دیکھو ان کے ہاں کوئی چیز موجود ہے وہ چلا گیا اور پھر اپنے ساتھ ایک ٹاٹ اور پیالہ لے کر واپس لوٹا اور عرض کرنے لگا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ ٹاٹ ہے جس کا کچھ حصہ گھر والے بچھاتے اور باقی اوپر ڈالتے ہیں اور یہ پیالہ ہے جس سے وہ پیتے ہیں۔ آپ نے فرمایا یہ دونوں اشیاء کون شخص مجھ سے ایک درہم کے بدلے میں خرید لے گا؟ ایک شخص کہنے لگا میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک سے زیادہ کون دے گا دوسرا صحابی کہنے لگا میں دو درہم کے بدلے لیتا ہوں آپ نے فرمایا یہ دونوں چیزیں تمہاری ہیں۔ پھر آپ نے اس آدمی کو بلایا اور فرمایا ایک درہم کا اپنے گھر والوں کے لئے کھانا خریدو! اور ایک درہم کی کلہاڑی لو۔ پھر اسے میرے پاس لے آؤ! چنانچہ اس نے اسی طرح کیا کچھ دیر بعد وہ آیا تو آپ نے فرمایا تم وادی کی طرف جاؤ اور اس میں کوئی کانٹا اور لکڑی مت رہنے دو اور میرے پاس دس دن بعد آؤ۔ اس نے اسی طرح کیا پھر آیا اور کہنے لگا جو آپ نے حکم فرمایا ہے اس میں برکت ہوئی ہے آپ نے فرمایا یہ تمہارے لئے اس سے بہتر ہے کہ تم قیامت کے دن آؤ اور تمہارے چہرے پر سوال کرنے کی وجہ سے نشانات یا خراشیں پڑی ہوں (دونوں الفاظ میں کون سا ہے اس میں محمد بن بحر راوی کو شک ہو ہے) جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس روایت میں چیز کی قیمت بڑھانے کی اجازت فرمائی ہے تو یہ سودے پر سودے کی قسم سے ہو گیا تو اس سے ثابت ہوا کہ پہلے سودے میں بتلائی جانے والی قیمت ایسی قیمت تھی جس کی طرف مالک ولی کو جھکاؤ نہ تھا اس سے دوسری بات یہ بھی ثابت ہوئی کہ جس سودے پر سودے سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ممانعت فرمائی اس میں یہ قسم داخل نہیں بلکہ یہ اس کے علاوہ ہے۔ پس اس روایت نے جس سودے پر سودے کی ممانعت فرمائی اس کی وضاحت کر دی اور فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کی روایت سے جس پیغام نکاح پر پیغام کی ممانعت ہے اس کا مفہوم بھی واضح ہو گیا۔ یہ مفہوم جس سے ہم نے منگنی اور سودے کی روایات کے جواز و منع کو بیان کیا ہے یہ امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا قول ہے اور اس کی اجازت کے سلسلہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تابعین رضی اللہ عنہم کا عمل موجود ہے۔ ذیل میں ملاحظہ ہو۔

تبصرہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ:

آپ نے فرمایا یہ دونوں اشیاء کون شخص مجھ سے ایک درہم کے بدلے میں خرید لے گا؟ ایک شخص کہنے لگا میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک سے زیادہ کون دے گا دوسرا صحابی کہنے لگا میں دو درہم کے بدلے لیتا ہوں آپ نے فرمایا یہ دونوں چیزیں تمہاری ہیں۔

پھر آپ نے اس آدمی کو بلایا اور فرمایا ایک درہم کا کھانا اپنے گھر والوں کے لئے خریدو! اور ایک درہم کی کلباڑی لو۔ پھر اسے میرے پاس لے آؤ! چنانچہ اس نے اسی طرح کیا کچھ دیر بعد وہ آیا تو آپ نے فرمایا تم وادی کی طرف جاؤ اور اس میں کوئی کانٹا اور لکڑی مت رہنے دو اور میرے پاس دس دن بعد آؤ۔ اس نے اسی طرح کیا پھر آیا اور کہنے لگا جو آپ نے حکم فرمایا ہے اس میں برکت ہوئی ہے آپ نے فرمایا یہ تمہارے لئے اس سے بہتر ہے کہ تم قیامت کے دن آؤ اور تمہارے چہرے پر سوال کرنے کی وجہ سے نشانات یا خراشیں پڑی ہوں (دونوں الفاظ میں کون سا ہے اس میں محمد بن بحر راوی کو شک ہوا ہے)

خلاصہ روایت: جب جناب رسول اللہ ﷺ نے اس روایت میں چیز کی قیمت بڑھانے کی اجازت فرمائی ہے تو یہ سودے پر سودے کی قسم سے ہو گیا تو اس سے ثابت ہوا کہ پہلے سودے میں بتلائی جانے والی قیمت ایسی قیمت تھی جس کی طرف مالک دلی کو جھکاؤ نہ تھا اس سے دوسری بات یہ بھی ثابت ہوئی کہ جس سودے پر سودے سے آپ ﷺ نے ممانعت فرمائی اس میں یہ قسم داخل نہیں بلکہ یہ اس کے علاوہ ہے۔ پس اس روایت نے جس سودے پر سودے کی ممانعت فرمائی اس کی وضاحت کر دی اور فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کی روایت سے جس پیغام نکاح پر پیغام کی ممانعت ہے اس کا مفہوم بھی واضح ہو گیا۔

یہ مفہوم جس سے ہم نے منگنی اور سودے کی روایات کے جواز منخ کو بیان کیا ہے یہ امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد بن یحییٰ کا قول

ہے۔

تابعین رضی اللہ عنہم سے اس کی تائید:

جناب نبی اکرم ﷺ کے بعد بھی اس قسم کی بیع کا جواز ثابت ہوتا ہے جیسا کہ یہ روایات شاہد ہیں۔

۴۱۶۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُرَيْمَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِيٍّ، قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ، عَنِ اللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ، قَالَ: أَذْرَكْتُ النَّاسَ يَبْعُونَ الْعَنَانِمَ، فَيَمْنُ يَزِيدُ.

۴۱۶۳: لیث بن سعد نے عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ ہم نے لوگوں کو دیکھا کہ عنانم کے امر لوگ ان کو فروخت کرتے ہیں جو زیادہ قیمت دیتے ہیں۔

۴۱۶۴: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُرَيْمَةَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا يُونُسُ، قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ، عَنْ ابْنِ أَبِي هَيْمٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ، عَنْ مُجَاهِدٍ قَالَ لَا بَأْسَ أَنْ يَسُومَ عَلَى سَوْمِ الرَّجُلِ إِذَا كَانَ فِي صَحْنِ السُّوقِ، يَسُومُ هَذَا وَهَذَا، فَأَمَّا إِذَا خَلَا بِهِ رَجُلٌ، فَلَا يَسُومُ عَلَيْهِ.

۴۱۶۴: ابن ابی حنیفہ نے مجاہد رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے کہ کسی شخص کی بولی دینے میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ وہ بازار میں ہو ہر ایک بھاؤ لگائے۔ اگر علیحدگی میں سودا کرے تو پھر یہ اس کے سودے پر سودا نہ کرے۔

نوٹ: اس باب میں بھی امام محامد رضی اللہ عنہ فریق ثانی کے موقف کو راجح قرار دے کر ثابت کیا البتہ اس میں نظری دلیل پیش نہیں کی۔

بَابُ النِّكَاحِ بِغَيْرِ وَلِيٍّ عَصَبَةٍ

عصبہ ولی کی اجازت کے بغیر نکاح

حَلَاظَةُ الْأَمْرِ: اس میں علماء کی دورائے ہیں۔

نمبر ۱: ولی عصبہ کے بغیر نکاح منعقد نہ ہو جائے گا اس کو ائمہ ثلاثہ اور حسن بصری و سفیان بن عیینہ نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۲: ولی کی اجازت کے بغیر کفو میں نکاح درست ہوگا غیر کفو میں ان کو حق اعتراض ہے اس کو ائمہ احناف اور زہری، حنفی

اور اعلیٰ قاسم بن عیینہ نے اختیار کیا ہے۔ (نعمہ و اعلیٰ)

فریق اول کا موقف: عورت کو اجازت نہیں کہ وہ بغیر ولی کی اجازت کے اپنا نکاح کرے اگر اس نے نکاح کر لیا تو اس کا نکاح

باطل ہے۔

۳۱۶۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي ابْنُ جُرَيْجٍ ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ مُوسَى ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ عُرْوَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَيَّمَا أُمَّرَأَةٍ نِكَحْتُ بِغَيْرِ إِذْنِ وَلِيِّهَا ، فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ ، فَإِنْ أَصَابَهَا فَلَهَا مَهْرُهَا ، بِمَا اسْتَحَلَّ مِنْ فَرْجِهَا ، فَإِنْ اسْتَجْرَوْا ، فَالْسُّلْطَانُ وَلِيُّ مَنْ لَا وَلِيَّ لَهُ .

۳۱۶۵: عروہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے نقل فرمایا ہے کہ جو عورت ولی کی اجازت کے بغیر اپنا نکاح کرے اس کا نکاح باطل ہے اگر مرد نے اس سے قربت بھی کر لی تو اس عورت کو مہر ملے گا کیونکہ اس نے اس کی شرمگاہ کو استعمال کیا پھر اگر ان میں باہمی اختلاف ہو جائے تو حکمران اس کا ولی ہے جس کا کوئی ولی (سبا) موجود نہ ہو۔

تخریج: ترمذی فی النکاح باب ۱۵، ابن ماجہ فی النکاح باب ۱۵، دارمی فی النکاح باب ۱۱، مسند احمد ۶/۶۴۷، ۶۶

۱۶۶ ابو داؤد فی النکاح باب ۹، دارمی فی النکاح باب ۱۱۔

۳۱۶۶: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ ، قَالَ : حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ مَعَارِبَةَ ، قَالَ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَهُ .

۳۱۶۶: یحییٰ بن سعید نے ابن جریج سے انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۱۶۷: حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِيُّ ، قَالَ : حَدَّثَنَا الْمُعْتَمِرُ بْنُ سُلَيْمَانَ الرَّقِيُّ ، عَنِ الْحَاجِّ بْنِ أَرْطَاةَ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَهُ .

۳۱۶۷: حجاج بن ارطاة نے ابن شہاب سے انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۱۶۸: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَسَدٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ لَهِيْعَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ رَبِيعَةَ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ.

۳۱۶۸: جعفر بن ربیع نے ابن شہاب سے انہوں نے اپنی اسناد سے روایت نقل کی ہے۔

۳۱۶۹: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْحِمْزِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو الْأَسْوَدِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ لَهِيْعَةَ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي جَعْفَرٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ إِلَى هَذَا قَوْمٌ، فَقَالُوا: لَا يَجُوزُ تَزْوِيجُ الْمَرْأَةِ نَفْسَهَا إِلَّا بِإِذْنِ وَلِيِّهَا. وَمِمَّنْ قَالَ ذَلِكَ، أَبُو يُوْسُفَ، وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا، وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَذِهِ الْأَثَارِ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، فَقَالُوا: لِلْمَرْأَةِ أَنْ تُتَزَوَّجَ نَفْسَهَا مِمَّنْ شَاءَتْ، وَلَيْسَ لَوَلِيِّهَا أَنْ يَعْتَرِضَ عَلَيْهَا فِي ذَلِكَ إِذَا وَضَعَتْ نَفْسَهَا حَيْثُ كَانَ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تَضَعَهَا. وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ فِي ذَلِكَ أَنَّ حَدِيثَ ابْنِ جُرَيْجٍ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ عَنْ سَلِيْمَانَ بْنِ مُوسَى، قَدْ ذَكَرَ ابْنُ جُرَيْجٍ أَنَّهُ سَأَلَ عَنْهُ ابْنَ شَهَابٍ، فَلَمْ يَعْرِفْهُ.

۳۱۶۹: ابن لہیعہ نے عبید اللہ بن ابی جعفر سے انہوں نے ابن شہاب سے پھر انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ علماء کی ایک جماعت کا رجحان یہ ہے کہ کسی عورت کو ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کر لینا جائز نہیں اس قول کو ہمارے ائمہ میں سے امام ابو یوسف رحمہ اللہ محمد رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے اور انہوں نے مذکورہ بالا آثار سے استدلال کیا ہے۔ علماء کی دوسری جماعت نے بالغہ عورت کو اپنے نکاح کا اختیار دیا ہے ولی کو اس کے اس حق میں تعرض کی اجازت نہیں مگر اس میں اس شرط کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ وہ عورت اس مقام پر نکاح کرے جہاں نکاح مناسب ہو (کفو میں)۔ مندرجہ بالا روایت جو ابن جریج کے حوالہ سے مذکور ہوئی ہے یہ خود ثابت نہیں اس کے متعلق جب ابن شہاب زہری سے دریافت کیا گیا تو انہوں نے اس کی پہچان سے انکار کر دیا۔

امام طحاوی رحمہ اللہ کا ارشاد: علماء کی ایک جماعت کا رجحان یہ ہے کہ کسی عورت کو ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کر لینا جائز نہیں اس قول کو ہمارے ائمہ میں سے امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور محمد رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے اور انہوں نے مذکورہ بالا آثار سے استدلال کیا ہے۔

فریق ثانی کا موقف: علماء کی دوسری جماعت نے بالغہ عورت کو اپنے نکاح کا اختیار دیا ہے ولی کو اس کے اس حق میں تعرض کی اجازت نہیں مگر اس میں اس شرط کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ وہ عورت اس مقام پر نکاح کرے جہاں نکاح مناسب ہو (کفو میں) فریق اول کا جواب: مندرجہ بالا روایت جو ابن جریج کے حوالہ سے مذکور ہوئی ہے یہ خود ثابت نہیں اس کے متعلق جب ابن

شہاب زہری سے دریافت کیا گیا تو انہوں نے اس سے لاعلمی کا اظہار کیا (پس مرکزی راوی کے انکار سے روایت قابل حجت نہ رہی)۔

اعتراض: یحییٰ بن معین نے ابن علیہ عن ابن جریج اس روایت کی خبر دی ہے (پس زہری کے انکار پر اس کو ساقط الاعتبار کہنا درست نہیں)۔

جواب: امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ محدثین کرام تو اس سے کم درجہ کا عیب نکلنے پر روایت کو ترک کر دیتے ہیں جبکہ یہاں حجاج بن ارطاة کا زہری سے سماع ہی ثابت نہیں اور حجاج زہری سے جو بھی روایت کریں وہ مرسل شمار ہوتی ہے اور مرسل فریق اول کے ہاں قابل حجت نہیں چہ جائیکہ بنیادی دلیل میں اس کو پیش کیا جائے۔

نمبر ۱۰: ابن لہیعہ اس روایت کی سند میں پایا جاتا ہے اور فریق اول موقعہ حجت میں ابن لہیعہ کی روایت کو قبول نہیں کرتے تو خود ایسی روایت سے استدلال کیونکر کرتے ہیں جس میں ابن لہیعہ موجود ہے۔

نمبر ۱۱: اگر بالفرض زہری سے یہ روایت ثابت بھی ہو جائے اور نیچے والی سے قطع نظر کر لی جائے تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت اس کے خلاف موجود ہے جو ہم پیش کئے دیتے ہیں۔

روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا:

۴۱۷۰: حَدَّثَنَا بِذَلِكَ ابْنُ أَبِي عِمْرَانَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ ، عَنِ ابْنِ عَلِيَّةَ ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ بِذَلِكَ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : وَهُمْ يُسْقِطُونَ الْحَدِيثَ بِأَقْلٍ مِنْ هَذَا ، وَحَجَّاجُ بْنُ أَرْطَاةَ ، فَلَا يُثْبِتُونَ لَهُ سَمَاعًا عَنِ الزُّهْرِيِّ ، وَحَدِيثُهُ عَنْهُ عِنْدَهُمْ ، مُرْسَلٌ ، وَهُمْ لَا يَحْتَجُّونَ بِالْمُرْسَلِ ، وَابْنُ لَهْيَعَةَ ، فَهُمْ يُنْكِرُونَ عَلَى خَصْمِهِمُ الْإِحْتِجَاجَ عَلَيْهِمْ بِحَدِيثِهِ ، فَكَيْفَ يَحْتَجُّونَ بِهِ عَلَيْهِ فِي مِثْلِ هَذَا ؟ ثُمَّ لَوْ ثَبِتَ مَا رَوَوْا مِنْ ذَلِكَ عَنِ الزُّهْرِيِّ ، لَكَانَ قَدْ رُوِيَ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا ، مَا يَخَالِفُ ذَلِكَ .

۴۱۷۰: امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ محدثین کرام تو اس سے کم درجہ کا عیب نکلنے پر روایت کو ترک کر دیتے ہیں جبکہ یہاں حجاج بن ارطاة کا زہری سے سماع ہی ثابت نہیں اور حجاج زہری سے جو بھی روایت کریں وہ مرسل شمار ہوتی ہے اور مرسل فریق اول کے ہاں قابل حجت نہیں چہ جائیکہ بنیادی دلیل میں اس کو پیش کیا جائے۔ ابن لہیعہ اس روایت کی سند میں پایا جاتا ہے اور فریق اول موقعہ حجت میں ابن لہیعہ کی روایت کو قبول نہیں کرتے تو خود ایسی روایت سے استدلال کیونکر کرتے ہیں جس میں ابن لہیعہ موجود ہے۔ اگر بالفرض زہری سے یہ روایت ثابت بھی ہو جائے اور نیچے والی سے قطع نظر کر لی جائے تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت اس کے خلاف موجود ہے جو ہم پیش کئے دیتے ہیں۔

تخریج: موطا مالک فی الطلاق ۱۵۔

اللُّغَاةُ: یفتات علیہ۔ رائے کو مسلط کرنا۔

۳۱۷۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهَا زَوَّجَتْ حَفْصَةَ بِنْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، الْمُنْدِرِ بْنِ الزُّبَيْرِ ، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ غَائِبٌ بِالشَّامِ . فَلَمَّا قَدِمَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ قَالَ : أَمِئْتِي يُصْنَعُ بِهِ هَذَا ، وَيُفْتَاتُ عَلَيْهِ؟ فَكَلِمَتُ عَائِشَةَ عَنِ الْمُنْدِرِ فَقَالَ الْمُنْدِرُ : إِنَّ ذَلِكَ بِيَدِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ : مَا كُنْتُ أَرُدُّ أَمْرًا قَضَيْتُهُ ، فَفَرَّتْ حَفْصَةُ عِنْدَهُ ، وَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ طَلَاقًا .

۳۱۷۱: عبدالرحمن بن قاسم نے اپنے والد سے انہوں نے عائشہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا سے روایت نقل کی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا حفصہ بنت عبدالرحمن کا نکاح منذر بن زبیر رضی اللہ عنہ سے کر دیا اس وقت حضرت عبدالرحمن موجود نہ تھے بلکہ وہ شام میں تھے حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہ تشریف لائے تو (ناراضی سے) فرمایا کیا میرے جیسے آدمی سے یہ معاملہ کیا جاتا ہے کہ میری رائے کے بغیر کام کیا جائے پس عائشہ رضی اللہ عنہا نے منذر کی طرف سے گفتگو کی۔ تو منذر نے کہا کہ عبدالرحمن رضی اللہ عنہ کو اختیار ہے اس پر عبدالرحمن رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں ایسے کام کو بالکل رد نہ کروں گا جو تم نے کر دیا پس حفصہ کو منذر کے نکاح میں رہنے دیا اور عبدالرحمن کا یہ قول طلاق نہ ہوا (یعنی نکاح ثابت و برقرار رہا)۔

۳۱۷۲: وَحَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي اللَّيْثُ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ ، قَدْ كَرَّ بِاسْنَادِهِ مَعْلَةٌ .

۳۱۷۲: لیث نے عبدالرحمن بن قاسم سے روایت نقل کی پھر انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح کی روایت بیان کی

ہے۔

حاصل روایات: تین اسناد کے ساتھ پیش کی جانے والی روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنے بھائی عبدالرحمن رضی اللہ عنہ کی عدم موجودگی میں ان کی بیٹی کا نکاح کر دیا اور اس کو جائز سمجھا اور اس عقد سے تملیک بضعہ کو جائز قرار دیا جو ہمارے ہاں ثبوت نکاح اور اس کے ثبوت کے بغیر نہیں ہو سکتی اور یہ بات قطعاً غیر ممکن ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لانا نکاح الابولی کو جانتے ہوئے اس کو بغیر ولی کے جائز قرار دیا ہو پس اس بات سے زہری کی روایت کا نقص ظاہر ہو گیا۔

فریق اول کی طرف سے دوسرا اعتراض: اس روایت میں نقص نکل آیا تو کیا ہوا ابواسحاق نے حضرت ابو بردہ رضی اللہ عنہ سے اسی مضمون کی روایت نقل کی ہے جو ہم پیش کر رہے ہیں۔

روایت ابو بردہ رضی اللہ عنہ:

۴۱۷۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي حَنْظَلَةُ وَأَفْلَحُ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، فِي حَفْصَةَ، بِمِثْلِ ذَلِكَ. فَلَمَّا كَانَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَدْ رَأَتْ أَنْ تَزْوِجَهَا بِنْتُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بِغَيْرِهِ جَائِزٌ، وَرَأَتْ ذَلِكَ الْعَقْدَ مُسْتَقِيمًا حَتَّى أَجَازَتْ فِيهِ التَّمْلِيكَ الَّذِي لَا يَكُونُ إِلَّا عَنْ صِحَّةِ النِّكَاحِ وَثُبُوتِهِ، اسْتَحَالَ عِنْدَنَا - أَنْ يَكُونَ تَرَى ذَلِكَ. وَقَدْ عَلِمْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ. فَثَبَّتَ بِذَلِكَ فَسَادَ مَا رَوَى عَنِ الزُّهْرِيِّ فِي ذَلِكَ. وَاحْتَجَّ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى أَيْضًا لِقَوْلِهِمْ،

۴۱۷۳: حنظلہ اور افلح نے قاسم بن محمد سے حفصہ بنت عبد الرحمن سے متعلق اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔ تین اسناد کے ساتھ پیش کی جانے والی روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنے بھائی عبد الرحمن رضی اللہ عنہ کی عدم موجودگی میں ان کی بیٹی کا نکاح کر دیا اور اس کو جائز سمجھا اور اس عقد سے تمسک بضعہ کو جائز قرار دیا جو ہمارے ہاں ثبوت نکاح اور اس کے ثبوت کے بغیر نہیں ہو سکتی اور یہ بات قطعاً غیر ممکن ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ سے لا نکاح الا بولی کو جانتے ہوئے اس کو بغیر ولی کے جائز قرار دیا ہو پس اس بات سے زہری کی روایت کا نقص ثابت ہو گیا۔ اول قول والوں نے اپنی دلیل میں اس روایت کو پیش کیا ہے۔

تخریج: بخاری فی النکاح باب ۳۶ ابو داؤد فی النکاح باب ۱۹ ترمذی فی النکاح باب ۱۴، ۱۷ ابن ماجہ فی النکاح

باب ۱۵ دارمی فی النکاح باب ۱۱ مسند احمد ۱/۲۵۰، ۴/۳۹۴، ۴۱۸، ۶/۲۶۰۔

الجواب بالصواب:

امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ یہ روایت فریق اول کے ضابطہ کے مطابق استدلال کے لئے کافی نہیں کیونکہ اسرائیل سے زیادہ حفظ وضبط و اتقان والے روات مثلاً سفیان شعبہ وغیرہ نے اس کو اسحاق سے انقطاع کے ساتھ نقل کیا ہے تو منقطع روایت سے استدلال درست نہ ہو۔

شعبہ وسفیان کی روایات ملاحظہ ہوں:

۴۱۷۳: بِمَا حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: ثَنَا عُمَانُ بْنُ عُمَرَ، وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ وَمُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ، قَالَا: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَجَاءٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا إِسْرَائِيلُ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ أَبِي بُرْدَةَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ أَيْ إِلَّا بِأَذْنِهِ. فَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ عَلَيْهِمْ فِي ذَلِكَ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ، عَلَى أَصْلِهِمْ أَيْضًا، لَا تَقُومُ بِهِ حُجَّةٌ وَذَلِكَ أَنَّ مَنْ هُوَ

أَثَبْتُ مِنْ إِسْرَائِيلَ ، وَأَحْفَظُ مِنْهُ ، مِثْلَ سُفْيَانَ وَشُعْبَةَ ، قَدْ رَوَاهُ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ مُنْقَطِعًا .

۴۱۷۴: ابواسحاق نے حضرت ابو بردہ رضی اللہ عنہ سے اور انہوں نے اپنے والد سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ولی کے بغیر نکاح نہیں ہوتا۔ ان کے خلاف دلیل یہ ہے کہ ان کے اصول کے مطابق استدلال کے لئے کافی نہیں کیونکہ اسرائیل سے زیادہ حفظ و ضبط و اتقان والے روات مثلاً سفیان شعبہ وغیرہ نے اس کو اسحاق سے انقطاع کے ساتھ نقل کیا ہے تو منقطع روایت سے استدلال درست نہ ہوا۔

۴۱۷۵: حَدَّثَنَا أَبُو إِدْرِيسَ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : قَالُوا وَهَبُ بْنُ جَرِيرٍ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ ، عَنْ أَبِي بُرْدَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ .

۴۱۷۵: شعبہ نے ابواسحاق سے انہوں نے ابو بردہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے روایت کی ہے کہ ولی کی اجازت کے بغیر نکاح نہیں۔

حاصل جواب:

یہ ہے کہ اصل کے لحاظ سے یہ روایت حضرت ابو بردہ رضی اللہ عنہ کے واسطے سے جناب نبی اکرم ﷺ سے مروی ہے جس کو شعبہ و سفیان نے اپنی سند سے روایت کیا ہے۔ ہر دو راوی اکیلے اکیلے بھی اسرائیل کے خلاف حجت ہیں تو جب دونوں جمع ہوں تو پھر ان کی روایت اسرائیل کے خلاف حجت کیوں نہ ہوگی۔

ایک اور اعتراض: لیجئے ابو عوانہ رضی اللہ عنہ نے اس روایت کو اسرائیل کی طرح مرفوعاً نقل کیا پھر آپ اس کو منقطع کیوں کر کہہ سکتے ہیں۔

روایت ابو عوانہ ملاحظہ ہو:

۴۱۷۶: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : ثَنَا أَبُو عَامِرٍ قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ ، عَنْ أَبِي بُرْدَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِثْلَهُ . فَصَارَ أَصْلُ هَذَا الْحَدِيثِ عَنْ أَبِي بُرْدَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، بِرِوَايَةِ شُعْبَةَ وَسُفْيَانَ ، وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا -عِنْدَهُمْ- حُجَّةٌ عَلَى إِسْرَائِيلَ ، فَكَيْفَ إِذَا اجْتَمَعَا جَمِيعًا . فَإِنْ قَالُوا : فَإِنَّ أَبَا عَوَانَةَ قَدْ رَوَاهُ مَرْفُوعًا ، كَمَا رَوَاهُ إِسْرَائِيلُ . وَذَكَرُوا فِي ذَلِكَ ،

۴۱۷۶: سفیان ثوری نے ابواسحاق سے انہوں نے ابو بردہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے تو اصل کے لحاظ سے یہ روایت حضرت ابو بردہ رضی اللہ عنہ کے واسطے سے جناب نبی اکرم ﷺ سے مروی ہے جس کو شعبہ و سفیان نے اپنی سند سے روایت کیا ہے۔ ہر دو راوی اکیلے اکیلے بھی اسرائیل کے خلاف

حجت ہیں تو جب دونوں صحیح ہوں تو پھر ان کی روایت اسرائیل کے خلاف حجت کیوں نہ ہوگی۔

۴۱۷۷: مَا حَدَّثَنَا فَهَدُ قَالَ: تَنَا أَبُو عَسَانَ قَالَ: تَنَا إِسْرَائِيلُ وَأَبُو عَوَانَةَ. ح. وَحَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ: تَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ قَالَ: تَنَا أَبُو عَوَانَةَ. ح.

۴۱۷۷: فہد نے ابو عسان سے انہوں نے ابو عوانہ سے بسند دیگر۔ صالح بن عبد الرحمن نے سعید بن منصور سے انہوں نے ابو عوانہ سے۔

۴۱۷۹: وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ قَالَ: تَنَا أَبُو الْوَلِيدِ قَالَ: تَنَا أَبُو عَوَانَةَ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ أَبِي بُرْدَةَ، عَنْ أَبِي مُوسَى، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَغَاخَ إِلَّا بُولِي. قِيلَ لَهُمْ: قَدْ رَوَى عَنْ أَبِي عَوَانَةَ هَذَا كَمَا ذَكَرْتُمْ، وَلَكِنَّا نَنْظُرُ فِي أَصْلِ ذَلِكَ، فَإِذَا هُوَ عَنْ أَبِي عَوَانَةَ، عَنْ إِسْرَائِيلَ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، فَرَجَعَ حَدِيثُ أَبِي عَوَانَةَ أَيضًا إِلَى حَدِيثِ إِسْرَائِيلَ.

۴۱۷۹: ابوالولید نے ابو عوانہ سے انہوں نے ابواسحاق سے انہوں نے ابوبردہ سے انہوں نے ابوموسیٰ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے نقل کیا ہے کہ ولی کی اجازت کے بغیر نکاح نہیں ہوتا۔ اس بات میں کوئی شک نہیں کہ اس روایت کو ابو عوانہ نے نقل کیا ہے مگر جب سند پر نگاہ ڈالی تو ابو عوانہ نے بھی اسرائیل سے ہی روایت کی ہے پس دوبارہ لوٹ کر معاملہ تو اسرائیل پر چلا گیا۔

تخریج: ابو عوانہ۔

حجرت: اس بات میں کوئی شک نہیں کہ اس روایت کو ابو عوانہ نے نقل کیا ہے مگر جب سند پر نگاہ ڈالی تو ابو عوانہ نے بھی اسرائیل سے ہی روایت کی ہے پس دوبارہ لوٹ کر معاملہ تو اسرائیل پر آ گیا۔ ملاحظہ فرمائیں۔

روایات ابو عوانہ عن اسرائیل:

۴۱۷۹: حَدَّثَنَا بِذَلِكَ أَبُو أُمِيَّةَ قَالَ: تَنَا الْمُعَلَّى بْنُ مَنْصُورٍ الرَّازِي قَالَ: تَنَا أَبُو عَوَانَةَ، عَنْ إِسْرَائِيلَ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ. فَانْتَفَى بِذَلِكَ أَنْ يَكُونَ، عِنْدَ أَبِي عَوَانَةَ فِي هَذَا، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، شَيْءٌ. فَإِنْ قَالُوا: فَإِنَّهُ قَدْ رَوَاهُ قَيْسُ بْنُ الرَّبِيعِ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ أَيضًا، كَمَا رَوَاهُ إِسْرَائِيلُ وَذَكَرُوا فِي ذَلِكَ.

۴۱۷۹: معلیٰ بن منصور رازی نے ابو عوانہ سے انہوں نے اسرائیل عن ابی اسحاق سے انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔ اب اس بات کی توفی ہوگی کہ ابو عوانہ کے پاس ابواسحاق کی طرف سے کسی اور سند سے کوئی چیز پہنچی ہو۔ اسرائیل نے فقط ابواسحاق سے یہ روایت نقل نہیں کی بلکہ قیس بن ربیع نے بھی بالکل روایت

اسرائیل کی طرح نقل کی ہے۔

حاصل روایات: پس اب اس بات کی توفی ہوگی کہ ابوعمانہ کے پاس ابواسحاق کی طرف سے کسی اور سند سے کوئی چیز پہنچی ہو۔

اعتراض ثالث:

اسرائیل نے فقط ابواسحاق سے یہ روایت نقل نہیں کی بلکہ قیس بن ربیع نے بھی بالکل روایت اسرائیل کی طرح نقل کی

ہے۔

روایت ابن ربیع ملاحظہ ہو:

۳۱۸۰: مَا حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّلْتِ الْكُوفِيُّ . ح. وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ قَالَ: تَنَا أَبُو الْوَلِيدٍ قَالَ: تَنَا قَيْسُ بْنُ الرَّبِيعِ ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ ، عَنْ أَبِي بُرْدَةَ ، عَنْ أَبِي مُوسَى أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ قَبْلِ لَهُمْ : صَدَقْتُمْ ، قَدْ رَوَاهُ قَيْسٌ كَمَا ذَكَرْتُمْ ، وَقَيْسٌ -عِنْدَهُمْ -دُونَ إِسْرَائِيلَ ، فَإِذَا انْتَفَى أَنْ يَكُونَ إِسْرَائِيلُ مُضَادًّا لِسُفْيَانَ وَلِشُعْبَةَ ، كَانَ قَيْسٌ آخَرَى أَنْ لَا يَكُونَ مُضَادًّا لَهُمَا فَإِنْ قَالُوا : فَإِنَّ بَعْضَ أَصْحَابِ سُفْيَانَ قَدْ رَوَاهُ عَنْ سُفْيَانَ مَرْفُوعًا ، كَمَا رَوَاهُ إِسْرَائِيلُ وَقَيْسٌ ، وَذَكَرُوا فِي ذَلِكَ مَا حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانَ قَالَ: تَنَا أَبُو كَامِلٍ قَالَ :

۳۱۸۰: فہد نے محمد بن صلت کوفی سے۔ ابوالولید نے قیس بن ربیع سے انہوں نے ابواسحاق سے انہوں نے ابو بردہ عن ابی موسیٰ سے نقل کیا ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا لا نکاح الا بولی اجازت ولی کے بغیر نکاح نہیں۔ یہ بات شک سے بالاتر ہے کہ اس روایت کو قیس نے اسی طرح روایت کیا ہے جس طرح تم نے اس کو نقل کیا ہے مگر قیس سے اسرائیل کی توثیق تو کیا ہوتی وہ تو مرتبہ میں اسرائیل سے بھی کم درجہ ہے جب اسرائیل خود سفیان و شعبہ کے مقابل نہیں تو جو ان سے کم تر ہے وہ ان کا مقابل کیونکر ہوگا۔ اس روایت کو سفیان کے بعض شاگردوں نے اس طرح بیان مرفوع کیا ہے جس طرح کہ اسرائیل اور قیس رحمہما اللہ نے بیان کیا ہے جیسا کہ اس روایت میں موجود ہے۔ یہ بات شک سے بالاتر ہے کہ اس روایت کو قیس نے اسی طرح روایت کیا ہے جس طرح تم نے اس کو نقل کیا ہے مگر قیس سے اسرائیل کی توثیق تو کیا ہوتی وہ تو مرتبہ میں اسرائیل سے بھی کم درجہ ہے جب اسرائیل خود سفیان و شعبہ کے مقابل نہیں تو جو ان سے کم تر ہے وہ ان کا مقابل کیونکر ہوگا۔ اس روایت کو سفیان کے بعض شاگردوں نے اس طرح مرفوع بیان کیا ہے جس طرح کہ اسرائیل اور قیس رحمہما اللہ نے بیان کیا ہے اور وہ روایت درج ذیل ہے۔

۳۱۸۱: حَدَّثَنَا بَشْرُ بْنُ مَنْصُورٍ ، عَنْ سُفْيَانَ ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ ، عَنْ أَبِي بُرْدَةَ ، عَنْ أَبِي مُوسَى ،

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ قِيلَ لَهُمْ: قَدْ رَوَى هَذَا بَشْرُ بْنُ مَنْصُورٍ، عَنْ سُفْيَانَ كَمَا ذَكَرْتُمْ، وَلَكِنَّكُمْ لَا تَرْضَوْنَ مِنْ خَصْمِكُمْ بِمِثْلِ هَذَا إِنْ احْتَجُّوا عَلَيْهِ بِمَا رَوَاهُ أَصْحَابُ سُفْيَانَ أَوْ أَكْفَرَهُمْ عَنْهُ، عَلَى مَعْنَى، وَيَحْتَجُّ هُوَ عَلَيْكُمْ بِمَا رَوَاهُ بَشْرُ بْنُ مَنْصُورٍ، عَنْ سُفْيَانَ، بِمَا يُخَالِفُ ذَلِكَ الْمَعْنَى، وَتَعُدُّونَ الْمُحْتَجَّ عَلَيْكُمْ بِمِثْلِ هَذَا جَاهِلًا بِالْحَدِيثِ، فَكَيْفَ تَسْوِغُونَ أَنْفُسَكُمْ عَلَى مُخَالَفَتِكُمْ مَا لَا يُسَوِّغُونَهُ عَلَيْكُمْ؟ إِنْ هَذَا لَجَوْرٌ بَيْنَ وَمَا كَلَامِي فِي هَذَا إِرَادَةٌ مَنَى الْإِرْزَاءَ عَلَى أَحَدٍ مِمَّنْ ذَكَرْتُ، وَلَا أَعُدُّ مِثْلَ هَذَا طَعْنًا. وَلِكَيْبِي أَرَدْتُ بَيَانَ ظَلَمِ هَذَا الْمُحْتَجِّ، وَالزَّامَةَ مِنْ حُجَّةِ نَفْسِهِ مَا ذَكَرْتُ، وَلِكَيْبِي أَقُولُ: إِنَّهُ لَوْ نَبَتْ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ لَمْ يَكُنْ فِيهِ حُجَّةٌ لِمَا قَالَ الَّذِينَ احْتَجُّوا بِهِ لِقَوْلِهِمْ فِي هَذَا الْبَابِ؛ لِأَنَّهُ قَدْ يَحْتَمِلُ مَعَانِي. فَيَحْتَمِلُ مَا قَالَ هَذَا الْمُخَالَفُ لَنَا إِنَّ ذَلِكَ الْوَلِيُّ هُوَ أَقْرَبُ الْعَصَبَةِ إِلَى الْمَرْأَةِ. وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ الْوَلِيُّ، مَنْ تَوَلَّيَ الْمَرْأَةَ مِنَ الرِّجَالِ، قَرِيبًا كَانَ مِنْهَا أَوْ بَعِيدًا. وَهَذَا الْمَذْهَبُ يَصِحُّ بِهِ قَوْلُ مَنْ يَقُولُ: لَا يَجُوزُ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَتَوَلَّى عَقْدَ نِكَاحِ نَفْسِهَا، وَإِنْ أَمَرَهَا وَلِيُّهَا بِذَلِكَ، وَلَا عَقْدَ نِكَاحٍ غَيْرِهَا، وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَوَلَّى ذَلِكَ إِلَّا الرِّجَالُ. وَقَدْ رَوَى عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا مِثْلَ ذَلِكَ.

۲۱۸۲: بشر بن منصور نے سفیان سے انہوں نے ابواسحاق سے انہوں نے ابورہ سے انہوں نے ابوموسیٰ سے روایت اور انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اس طرح روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا ولی کے بغیر نکاح نہیں ہوتا۔ ان کے جواب میں کہا جائیگا کہ تم نے بالکل درست کہا کہ بشر بن منصور نے سفیان سے اسی طرح روایت نقل کی ہے جس طرح تم نے بیان کیا مگر فریق ثانی کی طرف سے اگر سفیان کے اکثر شاگردوں نے ایک روایت بیان کی ہو اور بشر بن منصور جیسا راوی دوسرے شاگردوں کے خلاف روایت کر رہا ہو تو تم فریق ثانی کی بشر بن منصور والی روایت کو کبھی قبول کرنے کے لئے تیار نہ ہو گے بلکہ ایسی روایت بیان کرنے والے کو حدیث سے جاہل و ناواقف قرار دے گے تو جو چیز اپنے حق میں قبول نہیں کرتے دوسروں کے حق میں وہ کیوں استعمال کرتے ہو کیا یہ ظلم نہیں اور کھلی زیادتی نہیں۔ میرے اس کلام سے ہرگز یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ میں (نعوذ باللہ) ان روایت پر الزام لگا رہا ہوں اور اس قسم کی بات کو میں طعن شمار بھی نہیں کرتا بلکہ اس سے مقصود یہ ظاہر کرنا ہے کہ فریق اول نے جو کچھ کہا ہے یہ اس کے اپنے بیان کا لازمہ ہے۔ میں یہ عرض کرتا ہوں کہ اگر جناب نبی اکرم ﷺ سے یہ روایت ثابت ہو جائے کہ ولی کے بغیر نکاح درست نہیں تو پھر بھی فریق اول کے لئے استدلال کی کوئی گنجائش نہیں کیونکہ اس کے معنی میں کئی احتمالات ہیں: نمبر ۱: ولی سے قریب ترین عصبہ مراد ہے جیسا کہ تم نے مراد لیا ہے۔ نمبر ۲: ولی سے عورت کا مرد رشتہ دار

مراد ہو خواہ وہ قریبی رشتہ دار ہو یا نہ ہو اس بات کو سامنے رکھتے ہوئے اس آدمی کا قول بالکل درست ہے جس کے ہاں عورت اپنا نکاح نہیں کر سکتی اگرچہ ولی اسے اس بات کی اجازت بھی دے اور نہ ہی وہ کسی دوسرے کا نکاح کر سکتی ہے کیونکہ ولایت نکاح صرف مردوں کو حاصل ہوتی ہے اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے اس سلسلہ میں روایت ہے۔

■ یہ بات بالکل درست ہے کہ بشر بن منصور نے سفیان سے اسی طرح روایت نقل کی ہے جس طرح تم نے بیان کیا مگر فریق ثانی کی طرف سے اگر سفیان کے اکثر شاگردوں نے ایک روایت بیان کی ہو اور بشر بن منصور جیسا راوی دوسرے شاگردوں کے خلاف روایت کر رہا ہو تو تم فریق ثانی کی بشر بن منصور والی روایت کو کبھی قبول کرنے کے لئے تیار نہ ہوں گے بلکہ ایسی روایت بیان کرنے والے کو حدیث سے جاہل و نادانف قرار دو گے تو جو چیز اپنے حق میں قبول نہیں کرتے دوسروں کے حق میں وہ کیوں استعمال کرتے ہو کیا یہ ظلم اور مکملی زیادتی نہیں۔

معدرت: میرے اس کلام سے ہرگز یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ میں (نعوذ باللہ) ان روایات پر الزام لگا رہا ہوں اور اس قسم کی بات کو میں طعن شمار بھی نہیں کرتا بلکہ اس سے مقصود یہ ظاہر کرنا ہے کہ فریق اول نے جو کچھ کہا ہے یہ اس کے اپنے بیان کا لازمہ ہے۔
برسبیل اعتراف: میں یہ عرض کرتا ہوں کہ اگر جناب نبی اکرم ﷺ سے یہ روایت ثابت ہو جائے کہ ولی کے بغیر نکاح درست نہیں تو پھر بھی فریق اول کے لئے استدلال کی کوئی گنجائش نہیں کیونکہ اس کے معنی میں کئی احتمالات ہیں۔
احتمال نمبر ۱: ولی سے قریب ترین عصبہ مراد ہے جیسا کہ تم نے مراد لیا ہے۔

نمبر ۲: ولی سے عورت کا مرد رشتہ دار مراد ہو خواہ وہ قریبی رشتہ دار ہو یا نہ ہو اس بات کو سامنے رکھتے ہوئے اس آدمی کا قول بالکل درست ہے جس کے ہاں عورت اپنا نکاح نہیں کر سکتی اگرچہ ولی اسے اس بات کی اجازت بھی دے اور نہ ہی وہ کسی دوسرے کا نکاح کر سکتی ہے کیونکہ ولایت نکاح صرف مردوں کو حاصل ہوتی ہے۔ جیسا کہ اس روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے واضح ہوتا ہے۔

۳۱۸۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُرَيْمَةَ قَالَ: ثَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِي قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ إِدْرِيسَ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ، عَنْ أَبِيهَا عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا أَنْكَحَتْ رَجُلًا مِنْ بَنِي أَيْحِيهَا جَارِيَةً مِنْ بَنِي أَيْحِيهَا فَضَرَبَتْ بَيْنَهُمَا بَسْتَرًا ثُمَّ تَكَلَّمَتْ، حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقَ إِلَّا النِّكَاحُ، أَمَرَتْ رَجُلًا فَانْكَحَ، ثُمَّ قَالَتْ: لَيْسَ إِلَى النِّسَاءِ النِّكَاحُ. وَيَحْتَمِلُ أَيْضًا قَوْلُهُ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ أَنْ يَكُونَ الْوَلِيُّ هُوَ الَّذِي إِلَيْهِ وَالَاةُ الْبُضْعِ مِنَ الْوَالِدِ الصَّغِيرَةِ، أَوْ مَوْلَى الْأَمَةِ أَوْ بِالْعَةِ حُرَّةً لِنَفْسِهَا. فَيَكُونُ ذَلِكَ عَلَى أَنَّهُ لَيْسَ لِأَحَدٍ أَنْ يَتَّعَدَ نِكَاحًا عَلَى بُضْعِ الْوَلِيِّ، ذَلِكَ الْبُضْعُ، وَهَذَا جَائِزٌ فِي اللَّغَةِ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَلْيُمْلِلْ لِوَلِيِّهِ بِالْعَدْلِ. فَقَالَ قَوْمٌ: وَلِيُّ الْحَقِّ، هُوَ

الَّذِي لَهُ الْحَقُّ ، فَإِذَا كَانَ مِنْ لَهُ الْحَقُّ يُسَمَّى وَلِيًّا ، كَانَ مِنْ لَهُ الْبُضْعُ أَيْضًا يُسَمَّى وَلِيًّا لَهُ . فَلَمَّا احْتَمَلَ مَا رَوَيْنَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ قَوْلِهِ لَا نِكَاحَ إِلَّا بَوْلِي هَذِهِ التَّوْبِيلَاتِ ، انْتَفَى أَنْ يُصْرَفَ إِلَى بَعْضِهَا دُونَ بَعْضٍ ، إِلَّا بَدَلًا لِيَّةً تَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ ، إِمَّا مِنْ كِتَابٍ وَإِمَّا مِنْ سُنَّةٍ ، وَإِمَّا مِنْ إِجْمَاعِ وَالَّذِينَ قَالُوا لَا نِكَاحَ إِلَّا بَوْلِي لِقَوْلِهِمْ أَيْضًا ،

۲۱۸۳: عبد الرحمن بن قاسم نے اپنے والد سے انہوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس طرح روایت کی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنے کسی بھتیجے اور بھتیجی کا باہم نکاح کیا تو انہوں نے ان دونوں کے درمیان پردہ ڈال کر گفتگو کی یہاں تک کہ جب نکاح کے سوا کوئی بات باقی نہ رہی تو ایک مرد کو حکم دیا چنانچہ اس نے نکاح کر دیا پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا عورتوں کو نکاح کر کے دینے کا کوئی اختیار نہیں۔ سے مراد وہ ہے جس کو ولایت بضع حاصل ہوتی ہے۔ مثلاً چھوٹی بچی کے لئے والد یا لونڈی کے لئے اس کا مالک یا بالغہ بذات خود۔ پس اس احتمال کے مطابق مطلب یہ ہوا کہ بضع کا عقد نکاح صرف وہی کر سکتا ہے جس کو بضع کی ولایت حاصل ہوگی اور لغوی اعتبار سے ولایت کا یہ معنی درست ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے فلیملل ولیہ بالعدل پس چاہئے کہ اس کا ولی انصاف سے لکھوائے۔ ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ ولی حق اس کو کہا جاتا ہے جو صاحب حق ہو اب اس اطلاق کے مطابق جب صاحب حق کو بھی ولی کہا جاسکتا ہے تو جس کو ولایت بضع حاصل ہو اس کو تو بدرجہ اولیٰ ولی کہا جائے گا۔ حاصل کلام یہ ہے کہ جب لا نکاح الا بولی میں ولی کا لفظ ان تمام معانی کا احتمال رکھتا ہے تو کسی ایک معنی کو ترک کر کے دوسرا معنی اس وقت تک نہیں لے سکتے جب تک قرآن مجید سنت و اجماع سے اس پر دلیل نہ پائی جاتی ہو۔ جو حضرات نکاح کو ولی کے بغیر جائز قرار نہیں دیتے ان کی دلیل اس روایت سے بھی ہے۔

نمبر ۱۷: ولی سے مراد وہ ہے جس کو ولایت بضع حاصل ہوتی ہے۔ مثلاً چھوٹی بچی کے لئے والد یا لونڈی کے لئے اس کا مالک یا بالغہ بذات خود۔ پس اس احتمال کے مطابق مطلب یہ ہوا کہ بضع کا عقد نکاح صرف وہی کر سکتا ہے جس کو بضع کی ولایت حاصل ہوگی اور لغوی اعتبار سے ولایت کا یہ معنی درست ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے فلیملل ولیہ بالعدل پس چاہئے کہ اس کا ولی انصاف سے لکھوائے۔

ایک جماعت کا قول: یہ کہ ولی حق اس کو کہا جاتا ہے جو صاحب حق ہو اب اس اطلاق کے مطابق جب صاحب حق کو بھی ولی کہا جاسکتا ہے تو جس کو ولایت بضع حاصل ہو اس کو تو بدرجہ اولیٰ ولی کہا جائے گا۔ حاصل کلام یہ ہے کہ جب لا نکاح الا بولی میں ولی کا لفظ ان تمام معانی کا احتمال رکھتا ہے تو ان میں سے کسی ایک احتمال کو مراد لینے کے لئے کتاب و سنت و اجماع کی دلیل ہونا ضروری ہے۔

ایک اور روایت سے فریق اول کا استدلال:

۳۱۸۴: بِمَا حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : بِنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا شَرِيكٌ . ح .

۳۱۸۴: محمد بن سعید نے شریک سے نقل کی۔

۳۱۸۵: وَحَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : بِنَا الْحَمَّانِيُّ ، قَالَ : بِنَا شَرِيكٌ ، عَنْ سِمَاكِ بْنِ حَرْبٍ ، عَنْ ابْنِ أَبِي مَعْقِلٍ ، عَنْ مَعْقِلِ بْنِ يَسَارٍ أَنَّ أُخْتَهُ كَانَتْ تَحْتِ رَجُلٍ ، فَطَلَّقَهَا ، ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يَرَا جَمْعَهَا ، فَأَبَى عَلَيْهِ مَعْقِلٌ ، فَنَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضُوا بَيْنَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ . قَالُوا : فَلَمَّا أَمَرَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَيْتَهَا بَتَرَكَ عَضْلَهَا دَلَّ ذَلِكَ أَنَّ إِلَهَهُ عَقَدَ نِكَاحَهَا وَكَانَ ذَلِكَ عِنْدَنَا - قَدْ يَحْتَمِلُ مَا قَالُوا ، وَيَحْتَمِلُ غَيْرَ ذَلِكَ . يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ عَضْلُ مَعْقِلٍ كَانَ تَرْهِيئَةً لِأَجْحِبِهِ فِي الْمُرَاجَعَةِ ، فَتَقِفَ عِنْدَ ذَلِكَ ، فَأَمَرَ بِتَرَكَ ذَلِكَ . فَلَمَّا لَمْ يَكُنْ فِي هَذِهِ الْأَنْوَاعِ دَلِيلٌ عَلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى ، نَظَرْنَا فِيمَا سِوَاهَا ، هَلْ نَجِدُ فِيهِ شَيْئًا يَدُلُّ عَلَى الْحُكْمِ فِي هَذَا الْبَابِ ، كَيْفَ هُوَ ؟ .

۳۱۸۵: حماني نے شریک سے معقل کے بھتیجے نے معقل بن یسار سے روایت نقل کی ہے کہ ان کی بہن ایک شخص کے نکاح میں تھیں اس نے اس کو طلاق دی (پھر عدت کے اندر) رجوع کا ارادہ کیا معقل نے انکار کر دیا تو یہ آیت نازل ہوئی۔ ”فلا تعضلوهن ان ينكحن ازواجهن اذا تراضوا بينهم بالمعروف“ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں ولی کو حکم فرمایا کہ وہ ان عورتوں کو نکاح سے نہ روکیں تو اس سے یہ بات خود ثابت ہوگئی کہ دوسرا عقد کا ولی وہی ہے جس نے پہلا نکاح کر کے دیا۔ اس آیت میں دو احتمال ہیں۔ نمبر ۱: وہی احتمال ہے جس کا تذکرہ فریق اول نے کیا ہے۔ نمبر ۲: دوسرا احتمال یہ ہے کہ معقل کا روکنا اس بات سے تھا کہ انہوں نے اس کے رجوع کرنے سے بے رغبتی اختیار کی تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم ہوا کہ وہ اس بے توجہی کو چھوڑ دیں بلکہ اس میں دلچسپی لے کر اس کا نکاح کر دیں۔

حاصل کلام یہ ہے اس روایت میں فریق اول کے لئے کوئی دلیل میسر نہیں ہو سکتی تو اب ہم دیگر روایات پر نگاہ ڈالتے ہیں جو اس باب میں کسی بات کے فیصلہ پر دلالت کرنے والی ہوں کہ کیا ہے؟

مندرجہ روایات ملاحظہ ہوں:

۳۱۸۶: فَإِذَا يُونُسُ قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْفَضْلِ ، عَنْ نَافِعِ بْنِ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ قَالَ الْاَيِّمُ اَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا ، وَالْبِكْرُ تُسْتَاذَنُ فِي نَفْسِهَا ، وَاذْنُهَا صِمَاتُهَا .
 ۳۱۸۶: نافع بن جبیر بن مطعم نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بیوہ اپنے
 نفس کی ولی سے زیادہ حقدار ہے اور باکرہ عورت سے اس کے نفس کے متعلق اجازت لی جائے گی اور اس کی
 اجازت خاموشی ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی النکاح باب ۲۵، ترمذی فی النکاح باب ۱۸، ابن ماجہ فی النکاح باب ۱۱، دارمی فی النکاح باب ۱۳،
 موطا مالک فی النکاح ۴، مسند احمد ۱/۲۱۹، ۲۶۱، ۳۴۵، ۳۵۵، ۳۶۲۔

۳۱۸۷: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا الْقَعْنَبِيُّ ، قَالَ : ثَنَا مَالِكٌ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ .
 ۳۱۸۷: قعنبی نے مالک سے پھر انہوں نے اپنی سند سے روایت بیان کی ہے۔

۳۱۸۸: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرٍ ، قَالَ : ثَنَا يُوْسُفُ بْنُ عَدِيٍّ ، قَالَ : ثَنَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ ، عَنْ عَبْدِ
 اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُوَهَّبٍ ، عَنْ نَافِعِ بْنِ جُبَيْرٍ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ . فَبَيَّنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ بِقَوْلِهِ الْاَيِّمُ اَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا أَنَّ امْرَأًا فِي تَزْوِيجِ
 نَفْسِهَا إِلَيْهَا لَا إِلَى وَلِيِّهَا ، وَقَدْ رُوِيَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْبَابِ مَا يَدُلُّ
 عَلَى هَذَا الْمَعْنَى أَيْضًا .

۳۱۸۸: عبد اللہ بن عبد اللہ بن موہب نے نافع بن جبیر سے پھر انہوں نے اپنی سند سے روایت اسی طرح نقل کی
 ہے۔ اس روایت میں جناب رسول اللہ ﷺ نے اپنے ارشاد: الایم احق بنفسها من ولیها سے یہ بات واضح
 فرمادی کہ بیوہ عورت کو نکاح کے سلسلہ میں اختیار ہے ولی کو اختیار نہیں ہے اور اس مفہوم پر دلالت کرنے والی مزید
 روایات یہ ہیں۔

حاصلہ روایات: اس روایت میں جناب رسول اللہ ﷺ نے اپنے ارشاد: الایم احق بنفسها من ولیها سے یہ بات واضح
 فرمادی کہ بیوہ عورت کو نکاح کے سلسلہ میں اختیار ہے ولی کو اختیار نہیں ہے اور اس مفہوم پر دلالت کرنے والی مزید روایات یہ
 ہیں۔

۳۱۸۹: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ ، قَالَ : ثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلْمَةَ . ح .
 ۳۱۸۹: یزید بن ہارون نے حماد بن سلمہ سے روایت کی ہے۔

۳۱۹۰: وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو سَلْمَةَ مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ ، قَالَ : ثَنَا حَمَّادُ بْنُ
 سَلْمَةَ . ح .

۳۱۹۰: موسیٰ بن اسماعیل نے حماد بن سلمہ سے روایت نقل کی ہے۔

۴۱۹: وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ أَيْضًا ، قَالَ : ثَنَا آدَمُ بْنُ أَبِي إِيَّاسٍ ، قَالَ : ثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ الْمُعْبِرَةِ ، قَالَ : ثَنَا ثَابِتٌ ، عَنْ عُمَرَ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ دَخَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، بَعْدَ وِفَاةِ أَبِي سَلَمَةَ ، فَحَطَبْتَنِي إِلَى نَفْسِي . فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّهُ لَيْسَ أَحَدٌ مِنْ أَوْلِيَائِي شَاهِدًا ، فَقَالَ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْهُمْ شَاهِدٌ وَلَا غَائِبٌ يَكْرَهُ ذَلِكَ . قَالَتْ : قُمْ يَا عُمَرُ ، فَزَوِّجِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَتَزَوَّجَهَا . فَكَانَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَطَبَهَا إِلَى نَفْسِهَا ، فَفِي ذَلِكَ دَلِيلٌ أَنَّ الْأَمْرَ فِي التَّزْوِيجِ إِلَيْهَا دُونَ أَوْلِيَائِهَا . لِإِنَّمَا قَالَتْ لَهُ إِنَّهُ لَيْسَ أَحَدٌ مِنْ أَوْلِيَائِي شَاهِدًا قَالَ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْهُمْ شَاهِدٌ وَلَا غَائِبٌ يَكْرَهُ ذَلِكَ فَقَالَتْ قُمْ يَا عُمَرُ ، فَزَوِّجِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . وَعُمَرُ هَذَا ابْنُهَا . وَهُوَ يَوْمَئِذٍ طِفْلٌ صَغِيرٌ غَيْرُ بَالِغٍ ، لِأَنَّهَا قَدْ قَالَتْ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ إِنِّي امْرَأَةٌ ذَاتُ أَيْتَامٍ . يَعْنِي عُمَرَ ابْنَهَا ، وَزَيْبَ بِنْتِهَا وَالطِّفْلُ لَا وِلَايَةَ لَهُ . فَوَلَّيْتُهُ هِيَ أَنْ يَعْقِدَ النِّكَاحَ عَلَيْهَا ، فَفَعَلَ . فَرَأَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَائِزًا ، وَكَانَ عُمَرُ بِتِلْكَ الْوُكَاالَةِ ، فَأَمَّ مَقَامَ مَنْ وَكَّلَهُ . فَصَارَتْ أُمُّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا ، كَأَنَّهَا هِيَ عَقَدَتِ النِّكَاحَ عَلَى نَفْسِهَا لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . وَلَمَّا لَمْ يَنْتَظِرْ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُضُورَ أَوْلِيَائِهَا ، دَلَّ ذَلِكَ أَنَّ بُضْعَهَا إِلَيْهَا دُونَهُمْ . وَلَوْ كَانَ لَهُمْ فِي ذَلِكَ حَقٌّ ، أَوْ أَمْرٌ ، لَمَا أَقْدَمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى حَقِّ هُوَ لَهُمْ قَبْلَ إِبَاحَتِهِمْ ذَلِكَ لَهُ . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَوْلَى بِكُلِّ مُؤْمِنٍ مِنْ نَفْسِهِ . قِيلَ لَهُ : صَدَقْتَ ، هُوَ أَوْلَى بِهِ مِنْ نَفْسِهِ ، يُطِيعُهُ فِي أَكْثَرِ مِمَّا يُطِيعُ فِيهِ نَفْسَهُ ، فَأَمَّا أَنْ يَكُونَ هُوَ أَوْلَى بِهِ مِنْ نَفْسِهِ فِي أَنْ يَعْقِدَ عَلَيْهِ عَقْدًا بِغَيْرِ أَمْرِهِ ، مِنْ بَيْعٍ ، أَوْ نِكَاحٍ ، أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ فَلَا ، وَإِنَّمَا كَانَ سَبِيلُهُ فِي ذَلِكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، كَسَبِيلِ الْحُكَّامِ مِنْ بَعْدِهِ . وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ ، لَكَانَتْ وَكَاالَةُ عُمَرَ ، إِنَّمَا تَكُونُ مِنْ قِبَلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، لَا مِنْ قِبَلِ أُمِّ سَلَمَةَ ، لِأَنَّهُ هُوَ وَبِئِهَا . وَلَمَّا لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ كَذَلِكَ ، وَكَانَتْ الْوُكَاالَةُ إِنَّمَا كَانَتْ مِنْ قِبَلِ أُمِّ سَلَمَةَ ، فَعَقَدَ بِهَا النِّكَاحَ ، فَقَبِلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، دَلَّ ذَلِكَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، إِنَّمَا كَانَ مَلِكَ ذَلِكَ الْبُضْعِ ، بِتَمْلِيكِ أُمِّ سَلَمَةَ آيَاهُ ، لَا بِحَقِّ وِلَايَةٍ كَانَتْ لَهُ فِي بُضْعِهَا . أَوْ لَا تَرَى أَنَّهَا قَدْ قَالَتْ إِنَّهُ لَيْسَ أَحَدٌ مِنْ أَوْلِيَائِي شَاهِدًا فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِنَّهُ لَيْسَ أَحَدٌ مِنْهُمْ شَاهِدٌ وَلَا غَائِبٌ يَكْرَهُ ذَلِكَ . وَلَوْ كَانَ هُوَ أَوْلَى بِهَا مِنْهُمْ لَمْ يَقُلْ لَهَا ذَلِكَ ،

وَقَالَ لَهَا أَنَا وَبَيْتُكَ دُونَهُمْ وَلَكِنَّهُمْ يُبَكِّرُ مَا قَالَتْ وَقَالَ لَهَا إِنَّهُمْ لَا يُبَكِّرُونَ ذَلِكَ . فَهَذَا
وَجْهٌ هَذَا الْبَابِ مِنْ طَرِيقِ تَصْحِيحِ مَعَانِي الْأَثَارِ . وَلَمَّا بَيَّنَّتْ أَنَّ عَقْدَ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا
النِّكَاحَ عَلَى بَعْضِهَا كَانَ جَائِزًا دُونَ أَوْلِيَائِهَا ، وَجَبَ أَنْ يُحْمَلَ مَعَانِي الْأَثَارِ الَّتِي قَدَّمْنَا ذِكْرَهَا
فِي هَذَا الْبَابِ عَلَى هَذَا الْمَعْنَى أَيْضًا ، حَتَّى لَا يَتَضَادَّ شَيْءٌ مِنْهَا وَلَا يَتَنَافَى وَلَا يَخْتَلِفُ . وَأَمَّا
النَّظَرُ فِي ذَلِكَ ، فَإِنَّا قَدْ رَأَيْنَا الْمَرْأَةَ قَبْلَ بُلُوغِهَا ، يَجُوزُ أَمْرُ وَالِدِهَا عَلَيْهَا فِي بَعْضِهَا وَمَالِهَا ،
فَيَكُونُ الْعَقْدُ فِي ذَلِكَ كَيْلَهُ لِإِلَهِهَا ، وَحُكْمُهُ فِي ذَلِكَ كَيْلَهُ ، حُكْمٌ وَاحِدٌ غَيْرُ مُخْتَلِفٍ ، فَإِذَا
بَلَغَتْ فَكُلُّ قَدْ أُجْمِعَ أَنَّ وَلَا يَتَّهَى عَلَى مَالِهَا قَدْ ارْتَفَعَتْ . وَأَنَّ مَا كَانَ لِلَّهِ مِنَ الْعَقْدِ عَلَيْهَا فِي مَالِهَا
فِي صِغَرِهَا ، قَدْ عَادَ إِلَيْهَا ، فَالنَّظَرُ عَلَى ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ الْعَقْدُ عَلَى بَعْضِهَا يَخْرُجُ ذَلِكَ
مِنْ يَدِ أَبِيهَا بُلُوغِهَا . فَيَكُونُ مَا كَانَ لِلَّهِ مِنْ ذَلِكَ قَبْلَ بُلُوغِهَا ، قَدْ عَادَ إِلَيْهَا ، وَيَسْتَوِي حُكْمُهَا
فِي مَالِهَا وَفِي بَعْضِهَا بَعْدَ بُلُوغِهَا ، فَيَكُونُ ذَلِكَ إِلَيْهَا دُونَ أَبِيهَا ، وَيَكُونُ حُكْمُهَا مُسْتَوِيًا بَعْدَ
بُلُوغِهَا ، كَمَا كَانَ مُسْتَوِيًا قَبْلَ بُلُوغِهَا . فَهَذَا حُكْمُ النَّظَرِ فِي هَذَا الْبَابِ ، وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ
رَحِمَهُ اللَّهُ أَيْضًا ، إِلَّا أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ : إِنِ زَوَّجَتِ الْمَرْأَةَ نَفْسَهَا مِنْ غَيْرِ كُفٍّ فَلَوْلِيَّهَا فَسُخِّ ذَلِكَ
عَلَيْهَا ، وَكَذَلِكَ إِنْ قَصَّرَتْ فِي مَهْرِهَا ، فَتَزَوَّجَتْ بِدُونِ مَهْرٍ مِغْلَبًا ، فَلَوْلِيَّهَا أَنْ يُخَاصِمَ فِي
ذَلِكَ ، حَتَّى يَلْحَقَ بِمَهْرٍ مِغْلَبٍ نَسَائِهَا . وَقَدْ كَانَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ كَانَ يَقُولُ : إِنْ بَضَعَ
الْمَرْأَةَ إِلَيْهَا الْوَلَاءُ فِي عَقْدِ النِّكَاحِ عَلَيْهِ لِنَفْسِهَا ، دُونَ وَلِيِّهَا . يَقُولُ : إِنَّهُ لَيْسَ لِلْوَلِيِّ أَنْ يَعْتَرِضَ
عَلَيْهَا فِي نَقْصَانِ مَا تَزَوَّجَتْ عَلَيْهِ ، عَنْ مَهْرٍ مِغْلَبًا ، ثُمَّ رَجَعَ عَنْ قَوْلِهِ هَذَا كَيْلَهُ إِلَى قَوْلِ مَنْ قَالَ
لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ . وَقَوْلُهُ الْقَائِي هَذَا ، قَوْلُ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ
بِالصَّوَابِ .

۳۱۹۱: ثابت نے عمر بن ابی سلمہ سے اور انہوں نے ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد میرے ہاں تشریف لائے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اپنے ساتھ نکاح کا پیغام دیا میں نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے اولیاء میں سے کوئی یہاں موجود نہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان میں سے حاضر و غائب کوئی بھی اس کو ناپسند نہ کرے گا تو اس پر حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے اپنے بیٹے عمر کو فرمایا اے عمر اٹھو اور جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے میرا نکاح کر دو چنانچہ عمر نے ان کا نکاح آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کر دیا۔ اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ذاتی طور پر ان کو پیغام نکاح دیا یہ اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ نکاح کے معاملہ کا اختیار عورت کو

حاصل ہے اس کے اولیاء کو نہیں۔ چنانچہ جب ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے یہ گزارش کی کہ میرے اولیاء میں سے کوئی بھی یہاں موجود نہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ان میں سے کوئی حاضر وغائب اس بات کو ناپسند نہ کرے گا اس کے بعد ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے اپنے بیٹے عمر کو فرمایا اے عمر اٹھو! اور حضور علیہ السلام کے ساتھ میرا نکاح کر دو اور یہ عمر رضی اللہ عنہ ام سلمہ کے بیٹے تھے اور وہ ان دنوں ابھی بالغ بھی نہ تھے کیونکہ اسی روایت میں یہ بات بھی موجود ہے کہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ میں ایسی عورت ہوں جس کے یتیم بچے ہیں یعنی عمر اور زینب اور بچوں کو ولایت حاصل نہیں ہوتی لیکن اس کے باوجود انہوں نے عمر بن سلمہ کو نکاح کرنے کا اختیار دیا۔ چنانچہ انہوں نے نکاح کر دیا اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو جائز قرار دیا۔ پس عمر بن سلمہ اس نکاح میں وکیل کے قائم مقام قرار پائے تو گویا حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنا نکاح خود کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے کسی ولی کا انتظار نہ کرنا۔ اس بات کی دلیل ہے۔ کہ ام سلمہ اپنی بیعت کی خود مالک تھیں ان کے ولی مالک نہ تھے اور اگر اس سلسلہ میں ان ولیاء کا کوئی حق یا اختیار ہوتا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اولیاء کی اجازت سے پہلے ان کے حق پر اقدام نہ فرماتے۔ کیا اس بات پر تم نے غور نہیں کیا کہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا کہ میرا کوئی ولی یہاں موجود نہیں تو آپ نے ان سے فرمایا کہ ان میں سے کوئی بھی حاضر وغائب اس نکاح کو ناپسند نہ کرے گا۔ تو اگر جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان اولیاء سے زیادہ ولایت رکھتے تو یہ بات نہ فرماتے بلکہ اس طرح فرماتے کہ تمہارا ولی میں ہوں۔ وہ نہیں ہیں۔ لیکن آپ نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی بات کا انکار نہیں فرمایا اور ان کے جواب میں یہ فرمایا کہ تمہارے اولیاء اس کو ناپسند نہ کریں گے۔ آثار کے معانی کی فصیح کے لحاظ سے تو یہ وضاحت ہے پس جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا نکاح اولیاء کے بغیر اجازت جائز تھا تو ضروری ہے کہ جن روایات کو فریق اول نے شروع میں ذکر کیا ہے ان کے معانی کو بھی اس پر محمول کیا جائے تاکہ ان روایات میں تضاد و اختلاف اور منافات نہ رہے۔ اس مسئلہ پر غور و فکر کا تقاضا یہ ہے کہ ہم نے عورت کے بارے میں دیکھا کہ بلوغت سے پہلے اس کے بیعت اور مال میں اس کے والد کو ولایت حاصل ہوتی ہے اور اس وقت عقد کا اختیار مکمل طور پر باپ کو حاصل ہوتا ہے تا بالغ کے ہاتھ میں نہیں ہوتا۔ اس سلسلہ میں تمام معاملات کا حکم ایک ہی ہوتا ہے اس میں اختلاف نہیں ہوتا پھر جب وہ بالغ ہو جاتی ہے تو اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ اس کے مال سے باپ کی ولایت اٹھ جاتی ہے اور اس کے مال کا عقد جو بچپن کی وجہ سے باپ کے اختیار میں تھا اب اس کی طرف لوٹ آتا ہے تو قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ عقد بیعت بھی اسی طرح ہو کہ بالغ ہونے کی وجہ سے باپ کے ہاتھ سے نکل جائے اور بلوغت سے پہلے جو اختیار والد کو حاصل تھا اب اس لڑکی کی طرف لوٹ آئے اور بلوغت کے بعد اس کے مال اور بیعت کے سلسلہ میں اس کا حکم برابر ہو پس یہ اختیار خود اسے حاصل ہوگا والد کو نہیں اور جس طرح بلوغت سے پہلے اس کا حکم (مال و بیعت) میں یکساں تھا بلوغت کے بعد بھی برابر ہونظر کے اعتبار سے اس باب کا یہی حکم ہے اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہی مسلک

ہے البتہ وہ اتنی بات مزید فرماتے ہیں کہ اگر عورت غیر کفو میں خود اپنا نکاح کرے تو ولی کو فتح کا حق حاصل ہے اسی طرح اگر مہر کم رکھا جائے اور مہر مثل سے کم پر نکاح کرے تو ولی اس سلسلے میں مخالفت کر سکتا ہے اس وقت تک وہ جھگڑا کر سکتا ہے یہاں تک کہ اس کا مہر اس کی ہم مثل لڑکیوں کے برابر ہو جائے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کہا کرتے تھے کہ عورت کو اپنے بضع کی ولایت اپنا نکاح کرنے کے سلسلہ میں حاصل ہے پھر اگر وہ مہر مثل سے کم پر نکاح کر لیتی ہے تو ولی کو اعتراض کا حق حاصل نہیں ہے پھر انہوں نے اپنے اس قول سے رجوع کر کے ان لوگوں کے قول کو اختیار کر لیا جو لا نکاح الا بولی کہ ولی کی اجازت کے بغیر نکاح نہیں ہوتا کے قائل ہیں۔ امام محمد رحمہ اللہ کا قول بھی انہی کے موافق ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

تخریج: مسند احمد ۲۸۱/۴۔

حاصل روایات: اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ذاتی طور پر ان کو پیغام نکاح دیا یہ اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ نکاح کے معاملہ کا اختیار عورت کو حاصل ہے اس کے اولیاء کو نہیں۔ چنانچہ جب ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے یہ گھار شہ کی کہ میرے اولیاء میں سے کوئی بھی یہاں موجود نہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ان میں سے کوئی حاضر و غائب اس بات کو ناپسند نہ کرے گا اس کے بعد ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے اپنے بیٹے عمر کو فرمایا اے عمر اٹھو اور حضور علیہ السلام کے ساتھ میرا نکاح کر دو اور یہ عمر رضی اللہ عنہ ام سلمہ کے بیٹے تھے اور وہ ان دنوں ابھی بالغ بھی نہ تھے کیونکہ اسی روایت میں یہ بات بھی موجود ہے کہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ میں ایسی عورت ہوں جس کے یتیم بچے ہیں یعنی عمر اور زینب اور بچوں کو ولایت حاصل نہیں ہوتی لیکن اس کے باوجود انہوں نے عمر بن سلمہ کو نکاح کرنے کا اختیار دیا۔ چنانچہ انہوں نے نکاح کر دیا اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو جائز قرار دیا۔

پس عمر بن سلمہ اس نکاح میں وکیل کے قائم مقام قرار پائے تو گویا حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنا نکاح خود کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کے کسی ولی کا انتظار نہ کرنا۔ اس بات کی دلیل ہے کہ ام سلمہ اپنی بضع کی خود مالک تھیں ان کے ولی مالک نہ تھے اور اگر اس سلسلہ میں ان ولیاء کا کوئی حق یا اختیار ہوتا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اولیاء کی اجازت سے پہلے ان کے حق کا اقدام نہ فرماتے۔

■: اس مقام پر ایک سوال ذہن میں ابھرتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو ہر مؤمن پر اس کے اپنے نفس سے زیادہ حق والے ہیں۔

■: تمہاری یہ بات بالکل درست ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا حق مسلمانوں کی جان سے بھی زیادہ ہے اور ہر مؤمن اپنی بات کی نسبت آپ کی بات کو زیادہ مانتا ہے مگر آپ کے اولی ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ آپ کسی کی اجازت کے بغیر اس کا نکاح یا خرید و فروخت کر سکتے ہیں اس سلسلہ میں آپ کا معاملہ وہی ہے جو آپ کے بعد والے حکام کا ہے اور اگر یہ بات اسی طرح ہوتی (جس طرح تم نے سچی) تو حضرت عمر بن سلمہ رضی اللہ عنہ کی وکالت جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہوتی حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے نہ

ہوتی کیونکہ آپ ہی ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے ولی ہوتے حالانکہ بات اس طرح نہیں اور یہ وکالت حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے تھی تو انہوں نے نکاح کیا اور جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نکاح کو قبول فرمایا تو یہ اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی ملکیت بضع ان کے مالک بنانے سے حاصل ہوئی اس وجہ سے نہیں کہ آپ کو سب مؤمنوں پر حق ولایت حاصل تھا۔

کیا اس بات پر تم نے غور نہیں کیا کہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا کہ میرا کوئی ولی یہاں موجود نہیں تو آپ نے ان سے فرمایا کہ ان میں سے کوئی بھی حاضر و غائب اس نکاح کو ناپسند نہ کرے گا۔ تو اگر جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان اولیاء سے زیادہ ولایت رکھتے تو یہ بات نہ فرماتے بلکہ اس طرح فرماتے کہ تمہارا ولی میں ہوں۔ وہ نہیں ہیں۔ لیکن آپ نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی بات کا انکار نہیں فرمایا اور ان کے جواب میں یہ فرمایا کہ تمہارے اولیاء اس کو ناپسند نہ کریں گے۔

آثار کے معانی کی تصحیح کے لحاظ سے تو یہ وضاحت ہے پس جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا نکاح اولیاء کے بغیر اجازت جائز تھا تو ضروری ہے کہ جن روایات کو فریق اول نے شروع میں ذکر کیا ہے ان کے معانی کو بھی اس پر محمول کیا جائے تاکہ ان روایات میں تضاد اور اختلاف اور منافات نہ رہے۔

نظر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ:

اس مسئلہ پر غور و فکر کا تقاضا یہ ہے کہ ہم نے عورت کے بارے میں دیکھا کہ بلوغت سے پہلے اس کے بضع اور مال میں اس کے والد کو ولایت حاصل ہوتی ہے اور اس وقت عقد کا اختیار مکمل طور پر باپ کو حاصل ہوتا ہے نابالغ کے ہاتھ میں نہیں ہوتا۔ اس سلسلہ میں تمام معاملات کا حکم ایک ہی ہوتا ہے اس میں اختلاف نہیں ہوتا پھر جب وہ بالغ ہو جاتی ہے تو اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ اس کے مال سے باپ کی ولایت اٹھ جاتی ہے اور اس کے مال کا عقد جو بچپن کی وجہ سے باپ کے اختیار میں تھا اب اس کی طرف لوٹ آتا ہے تو قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ عقد بضع بھی اسی طرح ہو کہ بالغ ہونے کی وجہ سے باپ کے ہاتھ سے نکل جائے اور بلوغت سے پہلے جو اختیار والد کو حاصل تھا اب اس لڑکی کی طرف لوٹ آئے اور بلوغت کے بعد اس کے مال اور بضع کے سلسلہ میں اس کا حکم برابر ہو پس یہ اختیار خود اسے حاصل ہوگا والد کو نہیں اور جس طرح بلوغت سے پہلے اس کا حکم (مال و بضع) میں یکساں تھا بلوغت کے بعد بھی برابر ہو نظر کے اعتبار سے اس باب کا یہی حکم ہے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہی مسلک ہے البتہ وہ اتنی بات مزید فرماتے ہیں کہ اگر عورت غیر کفو میں خود اپنا نکاح کرے تو ولی کو فسخ کا حق حاصل ہے اسی طرح اگر مہر کم رکھا جائے اور مہر مثل سے کم پر نکاح کرے تو ولی اس سلسلے میں خصامت کر سکتا ہے اس وقت تک وہ جھگڑا کر سکتا ہے یہاں تک کہ اس کا مہر اس کی ہم مثل لڑکیوں کے برابر ہو جائے۔

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کہا کرتے تھے کہ عورت کو اپنے بضع کی ولایت اپنا نکاح کرنے کے سلسلہ میں حاصل ہے پھر اگر وہ مہر مثل سے کم پر نکاح کر لیتی ہے تو ولی کو اعتراض کا حق حاصل نہیں ہے پھر انہوں نے اپنے اس قول سے رجوع کر کے ان لوگوں

کے قول کو اختیار کر لیا جو لانا نکاح الابولی کہ ولی کی اجازت کے بغیر نکاح نہیں ہوتا کے قابل ہیں۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی انہی کے موافق ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

بَابُ الرَّجُلِ يُرِيدُ تَزْوِجَ الْمَرَأَةِ هَلْ يَحِلُّ لَهُ النَّظَرُ

إِيَّهَا أَمْ لَا؟

جس عورت سے نکاح کا ارادہ ہو کیا اسے پہلے دیکھنا جائز ہے یا نہیں؟

خلاصۃ الیوم: اس میں علماء کے دو قول ہیں:

نمبر ۱: نکاح کرنا چاہتا ہو تو عادتاً اعضا ظاہرہ پر ایک نظر ڈالنا درست ہے۔ جمہور علماء ائمہ اربعہ کا یہی قول ہے۔

نمبر ۲: مطلقاً ممنوع ہے نہ نکاح کے لئے نہ غیر کے لئے اس کو علماء حدیث کی ایک جماعت نے اختیار کیا ہے۔

(نخبۃ الافکار ج ۷)

فریق اول کا موقف: یہ ہے اگر کسی عورت سے نکاح کا ارادہ ہو تو اسے نکاح کی غرض سے دیکھنے میں حرج نہیں اس کا ثبوت مندرجہ ذیل روایات ہیں۔

۳۱۹۲: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ الْكَيْسَانِيُّ ، قَالَ : تَنَا يَحْيَى بْنُ حَسَّانٍ ، قَالَ : تَنَا أَبُو شَيْهَابِ الْحَنَاطُ ، عَنِ الْحَجَّاجِ بْنِ أَرْطَاةَ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سُلَيْمَانَ بْنِ أَبِي حَنْمَةَ ، عَنْ عَمِّهِ سُلَيْمَانَ بْنِ أَبِي حَنْمَةَ ، قَالَ : رَأَيْتُ مُحَمَّدَ بْنَ مَسْلَمَةَ يُطَارِدُ بَيْتَةَ بِنْتِ الضَّحَّاكِ فَوْقَ إِجَارٍ لَهَا بِبَصْرَةَ ، طَرْدًا شَدِيدًا . فَقُلْتُ أَتَفْعَلُ هَذَا ، وَأَنْتَ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ فَقَالَ : إِنْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا أُلْفِيَ فِي قَلْبِ امْرِئٍ خَطْبَةُ امْرَأَةٍ ، فَلَا بَأْسَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَيْهَا .

۳۱۹۳: حجاج بن ارطاة نے محمد بن سلیمان بن ابی حمہ سے انہوں نے اپنے چچا سلیمان بن ابی حمہ سے روایت نقل کی ہے کہ میں نے حضرت محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ وہ بصرہ میں اپنی ایک کھلی چھت سے بیٹہ بنت ضحاک کو خوب غور سے دیکھ رہے ہیں میں نے کہا آپ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ہوتے ہوئے ایسا کرتے ہیں انہوں نے فرمایا میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ جب کسی شخص کے دل میں کسی عورت کے نکاح کا خیال ڈال دیا جائے تو اسے دیکھنے میں کوئی حرج نہیں۔

تخریج: ابن ماجہ فی النکاح باب ۹، مسند احمد ۳/۴۹۳، ۴/۲۲۵۔

النَّكَاحِ: اجارہ۔ وہ چھت جس کے اطراف میں منڈیر نہ ہو۔ نظارد طرداً۔ خوب غور سے دیکھنا۔

۴۱۹۳: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا سَعِيدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْوَاسِطِيُّ، عَنْ زُهَيْرِ بْنِ مُعَاوِيَةَ، قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عِيسَى، عَنْ مُوسَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ أَبِي حَمِيدٍ، وَكَانَ قَدْ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا خَطَبَ أَحَدُكُمْ امْرَأَةً، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَنْظُرَ إِلَيْهَا إِذَا كَانَ إِنَّمَا يَنْظُرُ إِلَيْهَا لِلْخُطْبَةِ وَإِنْ كَانَتْ لَا تَعْلَمُ.

۴۱۹۳: موسیٰ بن عبد اللہ بن یزید نے ابو حمید رضی اللہ عنہ سے روایت کی انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ کی زیارت کی تھی وہ بیان کرتے ہیں کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا جب تم میں سے کوئی شخص عورت کو پیغام نکاح دے تو وہ اس کو دیکھنے میں کوئی حرج نہیں جبکہ اس کا یہ دیکھنا صرف نکاح کے لئے ہو۔ اگرچہ اس عورت کو معلوم نہ ہو۔

۴۱۹۴: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا الْوَهْبِيُّ، قَالَ: ثَنَا ابْنُ إِسْحَاقَ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ الْحُصَيْنِ، عَنْ وَائِلِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ سَعْدِ بْنِ مُعَاذٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا خَطَبَ أَحَدُكُمْ الْمَرْأَةَ، فَقَدَّرَ عَلَى أَنْ يَرَى مِنْهَا مَا يَعْجَبُ، فَلْيَفْعَلْ قَالَ جَابِرٌ: فَلَقَدْ خَطَبْتُ امْرَأَةً مِنْ بَنِي سَلَمَةَ، فَكُنْتُ أَتَعَبًا أَيْ: أَخْتَفِي فِي أَصُولِ النَّخْلِ، حَتَّى رَأَيْتُ مِنْهَا بَعْضَ مَا يَعْجَبُنِي فَخَطَبْتُهَا، فَتَزَوَّجْتُهَا.

۴۱۹۴: عمرو بن سعد بن معاذ نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب تم میں سے کوئی شخص کسی عورت کو پیغام نکاح دے اور اس کو پسند والے حصہ (چہرہ وغیرہ) دیکھنے کی بساط ہو تو دیکھ لے۔ جابر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں میں نے بنی سلمہ کی ایک عورت کو نکاح کا پیغام بھیجا میں کھجور کے درختوں کی جڑوں میں چھپ گیا یہاں تک کہ میں نے اس کا بعض پسند آنے والا حصہ دیکھا لیا تو میں نے ممکنگی کو پہنچتے کر کے اس سے نکاح کر لیا۔

تخریج: ابو داؤد فی النکاح باب ۱۸، بنحوہ، ترمذی فی النکاح باب ۵، مسند احمد ۳/۴۳۴، ۳۶۰۔

۴۱۹۵: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ النُّعْمَانَ السَّقَطِيُّ، قَالَ: ثَنَا الْحُمَيْدِيُّ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ، قَالَ: ثَنَا يَزِيدُ بْنُ كَيْسَانَ الْيَشْكُرِيُّ عَنْ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَجُلًا أَرَادَ أَنْ يَتَزَوَّجَ امْرَأَةً مِنْ نِسَاءِ الْأَنْصَارِ، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ انْظُرْ إِلَيْهَا فَإِنَّ فِي أَعْيُنِ نِسَاءِ الْأَنْصَارِ شَيْئًا يَغْنِي الصِّغَرَ.

۴۱۹۵: ابو حازم نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ایک آدمی نے انصار کی ایک عورت سے نکاح کا ارادہ کیا تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اسے دیکھ لو۔ اس لئے کہ انصار کی عورتوں کی آنکھوں میں کوئی چیز یعنی چھوٹا پن پایا

جاتا ہے۔

تخریج: مسلم فی النکاح ۷۵/۷۴، مسند احمد ۲۷۶/۲، ۲۹۹۔

۴۱۹۶: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانَ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِي ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عَاصِمٍ الْأَحْوَلُ ، عَنْ بَكْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْمُزَنِيِّ أَنَّ الْمُغِيرَةَ بْنَ شُعْبَةَ أَرَادَ أَنْ يَتَزَوَّجَ امْرَأَةً ، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْظِرْ إِلَيْهَا فَإِنَّهُ أَحْرَى أَنْ يُؤَدَمَ بَيْنَكُمَا .

۴۱۹۶: بکر بن عبداللہ مزنی بیان کرتے ہیں کہ مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ نے ایک عورت سے نکاح کا ارادہ کیا تو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسے دیکھ لو یہ دائمی تعلق کے لئے زیادہ مناسب ہے۔

تخریج: ترمذی فی النکاح باب ۵، نسائی فی النکاح باب ۱۷، ماجہ فی النکاح باب ۹، دارمی فی النکاح باب ۵، مسند

احمد ۲۴۶/۲۴۵، ۴۔

۴۱۹۷: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ يُونُسَ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ ، عَنْ عَاصِمٍ ، عَنْ بَكْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنِ الْمُغِيرَةَ بْنِ شُعْبَةَ ، قَالَ : خَطَبْتُ امْرَأَةً فَقَالَ لِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلْ نَظَرْتُ إِلَيْهَا ؟ فَقُلْتُ لَا . فَقَالَ فَانظُرِ إِلَيْهَا فَإِنَّهُ أَحْرَى أَنْ يُؤَدَمَ بَيْنَكُمَا . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَبَقِيَ هَذِهِ الْأَثَارُ إِبَاحَةَ النَّظَرِ إِلَى وَجْهِ الْمَرْأَةِ ، لِمَنْ أَرَادَ نِكَاحَهَا ، فَذَهَبَ إِلَى ذَلِكَ قَوْمٌ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا : لَا يَجُوزُ ذَلِكَ لِمَنْ أَرَادَ نِكَاحَ الْمَرْأَةِ ، وَلَا لِعَیْرِ مَنْ أَرَادَ نِكَاحَهَا إِلَّا أَنْ يَكُونَ زَوْجًا لَهَا أَوْ ذَا رَحِمٍ مَحْرُومٍ مِنْهَا . وَاحْتَجَّوْا فِي ذَلِكَ

۴۱۹۷: بکر بن عبداللہ نے مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے میں نے ایک عورت کو پیغام نکاح بھیجا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تم نے اسے دیکھ لیا ہے میں نے نفی میں جواب دیا تو آپ نے فرمایا اس کو دیکھ لو یہ تمہارے مابین دائمی موافقت کے لئے زیادہ مناسب ہے۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ جو آدمی کسی عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہو وہ اس کے چہرے کو دیکھ سکتا ہے یہ مذکورہ بالا آثار انہی کی دلیل ہیں۔ دوسرے فریق نے ان سے اختلاف کرتے ہوئے کہا ہے کہ عورت کے چہرہ وغیرہ کو نکاح کا ارادہ ہو یا نہ ہو کسی صورت دیکھنا جائز نہیں، بس خاوند اور ذی رحم محرم کو اس کے مقامات زینت کا دیکھنا درست ہے فریق ثانی نے ان روایات سے استدلال کیا ہے۔

تخریج: سابقہ روایت ۴۱۹۷ کی تخریج ملاحظہ ہو۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ان روایات کا حاصل یہ ہے کہ جو آدمی کسی عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہو وہ اس کے چہرے کو دیکھ سکتا ہے یہ مذکورہ بالا آثار انہی کی دلیل ہیں۔

فریق ثانی: عورت کے چہرہ وغیرہ کو نکاح کا ارادہ ہو یا نہ ہو کسی صورت دیکھنا جائز نہیں بس خاوند اور ذی رحم محرم کو اس کے مقامات زینت کا دیکھنا درست ہے فریق ثانی نے ان روایات سے استدلال کیا ہے۔

۴۱۹۸: بِمَا حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : تَنَا عَقَّانُ بْنُ مُسْلِمٍ ، قَالَ : تَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ ، عَنْ سَلَمَةَ بْنِ أَبِي طَقِيلٍ ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهُ يَا عَلِيُّ إِنَّ لَكَ كَنْزًا فِي الْجَنَّةِ ، وَإِنَّكَ ذُو قَرْنِيهَا فَلَا تَتَّبِعِ النَّظْرَةَ النَّظْرَةَ ، فَإِنَّمَا لَكَ الْأُولَى وَكَانَتْ لَكَ الْأُخْرَى .

۴۱۹۸: سلمہ بن ابی طفیل نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا اے علی! جنت میں تمہارے لئے ایک خزانہ ہے اور تم اس کے دونوں کناروں کے مالک ہو۔ تم ایک نظر کے بعد دوسری نظر مت ڈالو۔ بیشک تمہارے لئے پہلی بار (اچانک دیکھنے سے جو پڑ جائے دیکھنا مقصود نہ ہو جائز ہے) ہے اور دوسری بار تمہارے لئے (جائز و درست) نہیں۔

تخریج: ابو داؤد فی النکاح باب ۴۳، ترمذی فی الادب باب ۲۸، دارمی فی الرقاق باب ۳، مسند احمد ۵/۳۵۳/۳۵۱

-۳۵۱

۴۱۹۹: حَدَّثَنَا أَبُو الْعَوَّامِ ، مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْجَبَّارِ الْمُرَادِيُّ ، قَالَ : تَنَا يَحْيَى بْنُ حَسَّانٍ ، قَالَ : تَنَا وَهَيْبُ بْنُ خَالِدٍ ، وَأَبُو شِهَابٍ ، عَنْ يُونُسَ بْنِ عُبَيْدٍ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ أَبِي زُرْعَةَ بْنِ عَمْرِو بْنِ جَرِيرٍ ، عَنْ جَرِيرٍ قَالَ : سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ نَظْرَةِ الْفَجَاءَةِ قَالَ : اصْرِفْ بَصْرَكَ .

۴۱۹۹: ابو زرعہ بن عمرو بن جریر سے نقل کیا کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اچانک پڑ جانے والی نگاہ کے متعلق سوال کیا تو فرمایا اپنی نظر پھیر لو (دوسری بار مت دیکھو)

تخریج: مسلم فی الادب ۴۵، ابو داؤد فی النکاح باب ۴۳، ترمذی فی الادب باب ۲۸، دارمی فی الاستیزاء باب ۱۵، مسند

احمد ۴/۳۵۸/۳۶۱

۴۲۰۰: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : تَنَا الْحَصِيبُ بْنُ نَاصِحٍ ، قَالَ : تَنَا وَهَيْبُ عَنْ يُونُسَ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلُومًا .

۴۲۰۰: نصیب بن ناصح نے وہیب سے انہوں نے یونس سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۴۲۰۱: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ ، قَالَ : تَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَلِيَّةَ ، عَنْ يُونُسَ ، فَذَكَرَ

بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةٌ.

۴۲۰۱: اسماعیل بن علیہ نے یونس سے پھر انہوں نے اپنی سند سے روایت نقل کی ہے۔

۴۲۰۲: حَدَّثَنَا قَهْدٌ ، قَالَ : تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا شَرِيكٌ ، عَنْ أَبِي رَبِيعَةَ الْإِيَادِيِّ ، عَنْ أَبِي بُرَيْدَةَ ، عَنْ أَبِيهِ رَفَعَهُ مَعْلَةٌ . يَعْنِي : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِعَلِيٍّ يَا عَلِيُّ لَا تَتَّبِعِ النَّظْرَةَ النَّظْرَةَ ، فَإِنَّمَا لَكَ الْأُولَى ، وَلَيْسَتْ لَكَ الْغَائِيَّةُ .

۴۲۰۲: ابو ربیعہ ایادی نے ابو بریدہ سے انہوں نے اپنے والد سے اسی طرح مرفوع روایت نقل کی ہے یعنی جناب رسول اللہ ﷺ نے علیؑ کو فرمایا۔ اے علیؑ ایک بار نظر پڑ جانے کے بعد دوبارہ نظر نہ ڈالو۔ بلاشبہ تمہارے لئے پہلی نظر (جائز) ہے اور دوسری تمہارے لئے (جائز) نہیں ہے۔

۴۲۰۳: وَحَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ قَالَ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ قَادِمٍ قَالَ أَخْبَرَنَا شَرِيكٌ ، عَنْ أَبِي رَبِيعَةَ ، عَنِ ابْنِ بُرَيْدَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَلِيٍّ قَالَ : قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّظْرَةَ الْأُولَى لَكَ ، وَالْآخِرَةَ عَلَيْكَ . قَالُوا : فَلَمَّا حَرَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّظْرَةَ الْغَائِيَّةَ ، لِأَنَّهَا تَكُونُ بِاخْتِيَارِ النَّاطِرِ ، وَخَالَفَ بَيْنَ حُكْمِهَا وَبَيْنَ حُكْمِ مَا قَبْلَهَا ، إِذَا كَانَتْ بِغَيْرِ اخْتِيَارٍ مِنَ النَّاطِرِ ، دَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّهُ لَيْسَ لِأَحَدٍ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى وَجْهِ الْمَرْأَةِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا مِنَ النِّكَاحِ أَوْ الْحُرْمَةِ ، مَا لَا يَحْرِمُ ذَلِكَ عَلَيْهِ مِنْهَا . فَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ عَلَيْهِمْ فِي ذَلِكَ لِأَهْلِ الْمَقَالَةِ الْأُولَى ، أَنَّ الْأَدَى أَبَا حَهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْأَثَارِ الْأُولِ ، هُوَ النَّظْرُ لِلْحُطْبَةِ لَا لِغَيْرِ ذَلِكَ ، فَذَلِكَ نَظْرٌ بِسَبَبِ هُوَ حَلَالٌ . أَلَا تَرَى أَنَّ رَجُلًا لَوْ نَظَرَ إِلَى وَجْهِ امْرَأَةٍ ، لَا نِكَاحَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا ، لَيْشْهَدَ عَلَيْهَا ، وَلَيْشْهَدَ لَهَا أَنَّ ذَلِكَ جَائِزٌ . فَكَذَلِكَ إِذَا نَظَرَ إِلَى وَجْهِهَا لِيَحْطُبَهَا ، كَانَ ذَلِكَ جَائِزًا لَهُ أَيْضًا . فَأَمَّا الْمَنْهِيُّ عَنْهُ فِي حَدِيثِ عَلِيٍّ ، وَجْرِيهِ ، وَبُرَيْدَةَ ، وَرَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ ، فَذَلِكَ لِغَيْرِ الْحُطْبَةِ ، وَلِغَيْرِ مَا هُوَ حَلَالٌ ، فَذَلِكَ مَكْرُوهٌ مُحَرَّمٌ . وَقَدْ رَأَيْنَاهُمْ لَا يَخْتَلِفُونَ فِي نَظْرِ الرَّجُلِ إِلَى صَدْرِ الْمَرْأَةِ الْأَمِيَّةِ ، إِذَا أَرَادَ أَنْ يَتَنَاعَهَا أَنَّ ذَلِكَ لَهُ جَائِزٌ حَلَالٌ ، لِأَنَّهُ إِنَّمَا يَنْظُرُ إِلَى ذَلِكَ مِنْهَا ، لِيَتَنَاعَهَا لَا لِغَيْرِ ذَلِكَ . وَلَوْ نَظَرَ إِلَى ذَلِكَ مِنْهَا ، لَا لِيَتَنَاعَهَا ، وَلَكِنْ لِغَيْرِ ذَلِكَ ، كَانَ ذَلِكَ عَلَيْهِ حَرَامًا . فَكَذَلِكَ نَظْرُهُ إِلَى وَجْهِ الْمَرْأَةِ إِنْ كَانَ فَعَلَ ذَلِكَ لِمَعْنَى هُوَ حَلَالٌ ، فَذَلِكَ غَيْرُ مَكْرُوهٍ لَهُ ، وَإِنْ كَانَ فَعَلَهُ لِمَعْنَى هُوَ عَلَيْهِ حَرَامٌ ، فَذَلِكَ مَكْرُوهٌ لَهُ وَإِذَا ثَبَتَ أَنَّ النَّظْرَ إِلَى وَجْهِ الْمَرْأَةِ لِيَحْطُبَهَا حَلَالٌ ، خَرَجَ بِذَلِكَ حُكْمُهُ مِنْ حُكْمِ الْعَوْرَةِ وَلِأَنَّ رَأَيْنَا مَا هُوَ

عَوْرَةٌ لَا يَبَاحُ لِمَنْ أَرَادَ نِكَاحَهَا النَّظْرُ إِلَيْهَا. أَلَا تَبْرَى أَنْ مَنْ أَرَادَ نِكَاحَ امْرَأَةٍ، فَحَوَّامٌ عَلَيْهِ النَّظْرُ إِلَى شَعْرِهَا، وَإِلَى صَدْرِهَا، وَإِلَى مَا هُوَ أَسْفَلَ مِنْ ذَلِكَ فِي بَدَنِهَا، كَمَا يَحْرُمُ ذَلِكَ مِنْهَا، عَلَى مَنْ لَمْ يَرِدْ نِكَاحَهَا. فَلَمَّا بَيَّنَّتْ أَنَّ النَّظْرَ إِلَى وَجْهِهَا، حَلَالٌ لِمَنْ أَرَادَ نِكَاحَهَا، بَيَّنَّتْ أَنَّهُ حَلَالٌ أَيْضًا لِمَنْ لَمْ يَرِدْ نِكَاحَهَا، إِذَا كَانَ لَا يَقْصِدُ بِنَظَرِهِ ذَلِكَ لِمَعْنَى هُوَ عَلَيْهِ حَرَامٌ. وَكَذَلِكَ قِيلَ فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَلَا يَبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا إِنَّ ذَلِكَ الْمُسْتَسْنَى، هُوَ الْوَجْهُ وَالْكَفَّانِ، فَقَدْ وَافَقَ مَا ذَكَرْنَا مِنْ حَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا التَّوَابِلَ. وَمِمَّنْ ذَهَبَ إِلَى هَذَا التَّوَابِلِ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ، كَمَا حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ بِذَلِكَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ مُحَمَّدٍ. وَهَذَا كُلُّهُ، قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَأَبِي يُوسُفَ، وَمُحَمَّدٍ، رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ.

۴۲۰۳: البوریہ نے ابن بریدہ سے انہوں نے اپنے والد سے انہوں نے جناب علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا پہلی نظر تمہارے لئے (جائز) ہے اور دوسری نظر تم پر (گناہ) ہے۔ جب جناب رسول اللہ ﷺ نے دوسری نظر کو حرام قرار دیا کیونکہ وہ دیکھنے والے کے اختیار سے ہوتی ہے اور اس کے اور پہلی اچانک پڑنے والی نظر کے حکم میں فرق کیا جبکہ پہلی نظر دیکھنے والے کے اختیار سے نہ ہوتی ہے اس بات کی کھلی دلالت ہے کہ جب تک کسی مرد اور عورت کے مابین نکاح یا اسی طرح کی حرمت والا رشتہ نہ ہو جس کی وجہ سے دیکھنا حرام نہیں تو اس کی طرف دیکھنا جائز نہیں۔ مذکورہ بالا روایات میں جناب رسول اللہ ﷺ نے جس بات کو مباح اور جائز قرار دیا وہ منگنی کے سلسلہ میں دیکھنا ہے اس کے علاوہ نہیں اور یہ حلال سبب کی بناء پر دیکھنا ہے اس کی نظیر ملاحظہ ہو کہ اگر کوئی شخص کسی عورت کو جو اس کے نکاح میں نہیں اس کے خلاف یا حق میں گواہی دینے کے لئے اس کو دیکھے تو یہ جائز ہے بالکل اسی طرح یہاں بھی اگر منگنی کرنے کی نیت رکھتا ہو اور اس غرض سے دیکھے تو یہ بھی جائز ہے (کیونکہ حلال غرض ہے) حضرت علی، حضرت جریر، حضرت بریدہ رضی اللہ عنہم کی روایات میں جس دیکھنے کی ممانعت مذکور ہے وہ منگنی اور کسی دوسری حلال غرض کے لئے نہیں بلکہ اس کے علاوہ ہے پس مکروہ اور حرام ہے۔ ذرا فقہاء کرام کے طرز عمل کو ملاحظہ فرمائیں کہ وہ مرد کے لئے ایسی لوٹری کے سینے کو دیکھنا جائز قرار دیتے ہیں جس کو خریدنے کا ارادہ ہو اور یہ اس لئے جائز ہے کہ وہ اسے خریدنا چاہتا ہے کسی اور مقصد کے لئے نہیں اور اگر وہ اسے خریدنے کے علاوہ دیکھے تو یہ دیکھنا حرام ہے۔ بالکل اسی طرح اگر کسی جائز غرض کے لئے کسی عورت کے چہرے کو دیکھے تو یہ اس کے لئے مکروہ (تحریمی) نہیں اور اگر کسی حرام غرض کے پیش نظر دیکھے تو یہ حرام ہے۔ پس جب ثابت ہو گیا کہ عورت سے منگنی کے لئے اس کے چہرہ کی طرف دیکھنا جائز ہے تو اس سے وہ (چہرہ) حکم ستر سے نکل گیا۔

نیز ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ جو شخص نکاح کا ارادہ کرے وہ بھی عورت کے ستر کی طرف نہیں دیکھ سکتا۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ جو شخص کسی عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہو تو اس پر اس عورت کے بالوں اور اس کے سینے اور اس کے نیچے کے بدن کی طرف دیکھنا حرام ہے جیسا کہ یہ اس شخص کے لئے حرام و ممنوع ہیں جو نکاح کا ارادہ نہ رکھتا ہو۔ مطلب یہ ہے کہ جب ثابت ہو چکا کہ نکاح کا ارادہ کرنے والے کے لئے عورت کے چہرے کی طرف نگاہ حلال ہے تو ثابت ہو گیا کہ اس شخص کے لئے بھی دیکھنا حلال ہے جو نکاح کا ارادہ نہ رکھتا ہو جبکہ اس کا مقصد کسی حرام کام کا ارتکاب نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَلَا يَسْتَهْنِئْنَ اِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا.....** کہ وہ عورتیں اپنی زینت کو ظاہر نہ کریں مگر وہ جو اس میں سے ظاہر ہو۔ تو وہ جس کا یہاں استثناء کیا گیا وہ چہرہ اور ہتھیلیاں ہیں تو اس سے یہ تاویل اس حدیث کے موافق ہو گئی۔ اس تاویل کو امام محمد بن حسن رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے جیسا کہ سلیمان بن شعیب نے اپنے والد سے اور انہوں نے امام محمد رحمہ اللہ سے اس کو نقل کیا ہے۔ یہ سب امام ابو حنیفہ، ابو یوسف اور محمد رحمہم اللہ کا مسلک ہے۔

فریق ثانی کا طریق استدلال: جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسری نظر کو حرام قرار دیا کیونکہ وہ دیکھنے والے کے اختیار سے ہوتی ہے اور اس کے اور پہلی اچانک پڑنے والی نظر کے حکم میں فرق کیا جبکہ پہلی نظر دیکھنے والے کے اختیار سے نہ ہو تو یہ اس بات کی کھلی دلالت ہے کہ جب تک کسی مرد اور عورت کے مابین نکاح یا اسی طرح کی حرمت والا رشتہ نہ ہو جس کی وجہ سے دیکھنا حرام نہیں تو اس کی طرف دیکھنا جائز نہیں۔

فریق اول کی طرف سے اس استدلال کا جواب: مذکورہ بالا روایات میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس بات کو مباح اور جائز قرار دیا وہ منگنی کے سلسلہ میں دیکھنا ہے اس کے علاوہ نہیں اور یہ حلال سبب کی بناء پر دیکھنا ہے اس کی نظیر ملاحظہ ہو کہ اگر کوئی شخص کسی عورت کو جو اس کے نکاح میں نہیں اس کے خلاف یا حق میں گواہی دینے کے لئے اس کو دیکھے تو یہ جائز ہے بالکل اسی طرح یہاں بھی اگر منگنی کرنے کی نیت رکھتا ہو اور اس غرض سے دیکھے تو یہ بھی جائز ہے (کیونکہ حلال غرض ہے) حضرت علی، حضرت جریر، حضرت بریدہ رضی اللہ عنہم کی روایات میں جس دیکھنے کی ممانعت مذکور ہے وہ منگنی اور کسی دوسری حلال غرض کے لئے نہیں بلکہ اس کے علاوہ ہے پس مکروہ اور حرام ہے۔

ذرا فقہاء کرام کے طرز عمل کو ملاحظہ فرمائیں کہ وہ مرد کے لئے ایسی لونڈی کے سینے کو دیکھنا جائز قرار دیتے ہیں جس کو خریدنے کا ارادہ ہو اور یہ اس لئے جائز ہے کہ وہ اسے خریدنا چاہتا ہے کسی اور مقصد کے لئے نہیں اور اگر وہ اسے خریدنے کے علاوہ دیکھے تو یہ دیکھنا حرام ہے۔ بالکل اسی طرح اگر کسی جائز غرض کے لئے کسی عورت کے چہرے کو دیکھے تو یہ اس کے لئے مکروہ (تحریمی) نہیں اور اگر کسی حرام غرض کے پیش نظر دیکھے تو یہ حرام ہے۔

پس جب ثابت ہو گیا کہ عورت سے منگنی کے لئے اس کے چہرہ کی طرف دیکھنا جائز ہے تو اس سے وہ (چہرہ) حکم ستر سے نکل گیا۔ نیز ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ جو شخص نکاح کا ارادہ کرے وہ بھی عورت کے ستر کی طرف نہیں دیکھ سکتا۔

کیا تم نہیں دیکھتے کہ جو شخص کسی عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہو تو اس پر اس عورت کے بالوں اور اس کے سینے اور اس کے

نیچے کے بدن کی طرف دیکھنا حرام ہے جیسا کہ یہ اس شخص کے لئے حرام و ممنوع ہیں جو نکاح کا ارادہ نہ رکھتا ہو۔
حاصل کلام یہ ہے کہ جب ثابت ہو چکا کہ نکاح کا ارادہ کرنے والے کے لئے عورت کے چہرے کی طرف نگاہ حلال ہے تو ثابت ہو گیا کہ اس شخص کے لئے بھی دیکھنا حلال ہے جو نکاح کا ارادہ نہ رکھتا ہو جبکہ اس کا مقصد کسی حرام کام کا ارتکاب نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ ولا یبدین زینتہن الا ما ظہر منها۔ الا یہ کہ وہ عورتیں اپنی زینت کو ظاہر نہ کریں مگر وہ جو اس میں سے ظاہر ہو۔ تو وہ جس کا یہاں استثناء کیا گیا وہ چہرہ اور ہتھیلیاں ہیں تو اس سے یہ تاویل اس حدیث کے موافق ہوگئی۔

اس تاویل کو امام محمد بن حسن رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے جیسا کہ سلیمان بن شعیب نے اپنے والد سے اور انہوں نے امام محمد رحمہ اللہ سے اس کو نقل کیا ہے۔

یہ سب امام ابو حنیفہ، ابو یوسف اور محمد رحمہم اللہ کا مسلک ہے۔

فقہ حنفی: اس باب میں امام محمد رحمہ اللہ نے اپنی عادت کے خلاف راجح مذہب کے دلائل کو پہلے بیان کیا پھر مرجوح کے دلائل اور ان کے جوابات اور فریق اول کی وجہ ترجیح بیان کی ان کا اپنا رجحان مسلک اول کی طرف معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم۔ (مترجم)

بَابُ التَّزْوِیْعِ عَلٰی سُوْرَةِ مِنَ الْقُرْآنِ

قرآن مجید کی کسی سورت کے بدلے نکاح

حَلَالٌ مَّا لَمْ يَأْتِ

نمبر ۱: اس مسئلہ میں علماء کی ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ قرآن مجید نماز اور سورۃ کی تعلیم کے بدلے نکاح درست ہے اس کو امام شافعی احمد و ظاہر یہ رحمہم اللہ نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۲: ائمہ احناف اور امام مالک و احمد کی صحیح روایت یہ ہے کہ قرآن مجید کی کوئی سورۃ یا احکام حلال و حرام یہ مال نہیں اس لئے نکاح درست نہیں اگر کیا تو مہر مثل لازم ہوگا (نکاح کے اندر بلا ذکر مہر نکاح بالاتفاق درست عدم ذکر میں مہر مثل لازم ہے)۔

(مخبر الافکار ج ۷)

فریق اول: کہ قرآن مجید نماز اور سورۃ کی تعلیم کو مہر قرار دیا جاسکتا ہے جس کی دلیل یہ روایات ہیں۔

۴۲۰۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ ، عَنْ أَبِي حَارِمٍ ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ السَّاعِدِيِّ ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَاءَهُ تَمْرًا ، فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنِّي قَدْ وَهَبْتُ نَفْسِي لَكَ فَقَامَتْ فِيمَا طَوَيْلًا فَقَامَ رَجُلٌ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ زَوِّجْنِيهَا إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكَ بِهَا حَاجَةٌ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلْ عِنْدَكَ مِنْ شَيْءٍ تُصَدِّقُهَا بِأَيِّهِ؟ فَقَالَ : مَا

عِنْدِي إِلَّا إِزَارِي هَذَا. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ أُعْطِيَتْهَا أَيَّاهُ، جَلَسْتُ لَا إِزَارَ لَكَ، فَالْتَمِسْ شَيْئًا فَقَالَ: لَا أَحَدٌ شَيْئًا، قَالَ فَالْتَمِسْ وَلَوْ خَاتَمَ حَدِيدٍ قَالَ: فَالْتَمَسْتُ فَلَمْ يَجِدْ شَيْئًا فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلْ مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ شَيْءٌ فَقَالَ: نَعَمْ، سُورَةٌ كَذَا، وَسُورَةٌ كَذَا، السُّورُ سَمَّاهَا فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ زَوَّجْتُكَ بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ.

۳۲۰۴: ابو حازم نے سہل بن سعد ساعدی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں ایک عورت حاضر ہوئی اور عرض کرنے لگی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے اپنا نفس آپ کو بہہ کیا وہ کافی دیر کھڑی رہی تو ایک شخص کھڑا ہو کر عرض کرنے لگا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر آپ کو اس کی ضرورت نہیں تو اسے میرے نکاح میں دے دیں۔ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا اس کا مہر ادا کرنے کے لئے تیرے پاس کچھ ہے اس نے عرض کیا میرے پاس صرف یہ تہبند ہے آپ نے فرمایا اگر یہ تہبند اسے دے دے گا تو تو بلا ازار بیٹھ رہے گا پس کچھ تلاش کرو۔ اس نے عرض کیا کہ مجھے تو کچھ بھی میسر نہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر فرمایا تلاش کرو اگر چلو ہے کی ایک انگٹھی کیوں نہ ہو۔ راوی کہتے ہیں کہ اس نے تلاش کیا مگر کچھ نہ پایا تو اسے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تمہارے پاس قرآن مجید میں سے کچھ (یاد) ہے تو اس نے جواب دیا فلاں فلاں سورت، ان سورتوں کا نام لیا۔ تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے اس کا نکاح اس کے ساتھ اس قرآن مجید کے بدلے کر دیا جو تمہیں یاد ہے۔

تخریج: بخاری فی النکاح باب ۳۲، ۴۰، مسلم فی النکاح ۷۶، ابو داؤد فی النکاح باب ۳۰، ترمذی فی النکاح ۲۳، نسائی فی النکاح باب ۶۹، مسند احمد ۳۳۶/۵۔

۳۲۰۵: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ قَالَ: بِنَا أَسَدٌ، قَالَ: بِنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ سَهْلِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ، غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ: قَدْ أَنْكَحْتُكَ مَعَ مَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ. ۳۲۰۵: ابو حازم نے سہل بن سعد رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی کی مثل روایت کی ہے۔ البتہ اس میں یہ الفاظ ہیں میں نے اس کا نکاح تمہارے ساتھ اس قرآن کے بدلے کر دیا جو تمہارے ساتھ ہے یعنی یاد ہے۔

تخریج: بخاری فی النکاح باب ۵۰، نسائی فی النکاح باب ۴۱، موطا مالک فی النکاح ۸، مسند احمد ۳۳۰/۵۔

۳۲۰۶: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُمَيْدٍ بْنُ هِشَامِ الرَّعِينِيُّ، قَالَ: بِنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي اللَّيْثُ، قَالَ: حَدَّثَنِي هِشَامُ بْنُ سَعْدٍ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ سَهْلِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ. قَالَ اللَّيْثُ: لَا يَجُوزُ هَذَا بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنْ يُزَوَّجَ

بِالْقُرْآنِ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ التَّرْوِيجَ عَلَى سُورَةٍ مِنَ الْقُرْآنِ مُسَمَّاءٌ، جَائِزٌ، وَقَالُوا مَعْنَى ذَلِكَ، عَلَى أَنْ يُعْلِمَهَا تِلْكَ السُّورَةَ، وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، فَقَالُوا: مَنْ تَزَوَّجَ عَلَى ذَلِكَ، فَلْيَنكِحْ جَائِزٌ، وَهُوَ فِي حُكْمٍ مَنْ لَمْ يُسَمَّ مَهْرًا، فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلِهَا، إِنْ دَخَلَ بِهَا، أَوْ مَاتَا، أَوْ مَاتَ أَحَدُهُمَا، وَإِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا، فَلَهَا الْمُتَعَةُ. وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ عَلَى أَهْلِ الْمَقَالَةِ الْأُولَى، أَنَّ الْإِدْيَ فِي حَدِيثِ سَهْلِ، مِنْ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: قَدْ زَوَّجْتُكَ عَلَى مَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ أَنْ حَمَلَ ذَلِكَ عَلَى الظَّاهِرِ، وَكَذَلِكَ مَذْهَبُ أَهْلِ الْمَقَالَةِ الْأُولَى فِي غَيْرِ هَذَا، فَذَلِكَ عَلَى السُّورَةِ، لَا عَلَى تَعْلِيمِهَا، وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ عَلَى السُّورَةِ، فَهُوَ عَلَى حُرْمَتِهَا، وَلَيْسَتْ مِنَ الْمَهْرِ فِي شَيْءٍ، كَمَا تَزَوَّجَ أَبُو طَلْحَةَ، أُمَّ سُلَيْمٍ عَلَى إِسْلَامِهِ.

۳۲۰۶: ہشام بن سعد نے ابو حازم سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔ امام لیث رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے بعد قرآن مجید کے بدلے نکاح کرنا جائز نہیں۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ قرآن مجید کی کسی مقررہ سورت کے بدلے نکاح کرنا جائز ہے وہ فرماتے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اس کو وہ سورت سکھائے انہوں نے مذکورہ بالا روایت سے استدلال کیا ہے۔ مگر دوسرے حضرات نے اس سلسلے میں ان کی مخالفت کرتے ہوئے کہا کہ جو شخص قرآن مجید کے بدلے نکاح کرے تو نکاح جائز ہو جائے گا لیکن اس کا حکم اس شخص کا ہے جس نے مہر مقرر نہ کیا ہو۔ تو اس عورت کے لئے مہر مثلی ہے اگر اس نے اس سے جماع کر لیا یا دونوں مر گئے یا ان میں سے ایک کا انتقال ہو گیا اور اگر اس نے جماع سے پہلے طلاق دے دی تو اس عورت کے لئے کپڑوں کا جوڑا بطور تحفہ ہوگا۔ دوسرے فریق کی فریق اول کے خلاف حجت یہ ہے کہ حضرت اہل رحمۃ اللہ علیہم کی روایت میں ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میں نے تیرا نکاح قرآن پاک کے بدلے کیا جو تجھے یاد ہے۔ اگر اس کو ظاہر پر محمول کیا جائے جیسا کہ فریق اول کا اس کے علاوہ میں قول ہے تو پھر اس سے سورۃ مراد ہوگی اس کی تعلیم مراد نہ ہوگی اور اگر اس سے سورت مراد لی جائے تو پھر اس کی تعظیم مقصود ہے اس کا مہر ہونا مراد نہیں جیسا کہ حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے حضرت ام سلیم سے ان کے مسلمان ہونے کی وجہ سے نکاح کیا (مطلب یہ ہوا کہ چونکہ تمہیں قرآن پاک یاد ہے پس اس نضیلت کی وجہ سے تیرا نکاح اس سے کرتا ہوں) روایت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ یہ ہے:

تشریح: امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ قرآن مجید کی کسی مقررہ سورت کے بدلے نکاح کرنا جائز ہے وہ فرماتے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اس کو وہ سورت سکھائے انہوں نے مذکورہ بالا روایت سے استدلال کیا

ہے۔ مگر دوسرے حضرات نے اس سلسلے میں ان کی مخالفت کرتے ہوئے کہا کہ جو شخص قرآن مجید کے بدلے نکاح کرے تو نکاح جائز ہو جائے گا لیکن اس کا حکم وہی ہے کہ جس نے مہر مقرر نہ کیا ہو۔ تو اس عورت کے لئے مہر مثلی ہے اگر اس نے اس سے جماع کر لیا یا دونوں مر گئے یا ان میں سے ایک کا انتقال ہو گیا اور اگر اس نے جماع سے پہلے طلاق دے دی تو اس عورت کے لئے کپڑوں کا جوڑا بطور متعہ ہوگا۔

فریق ثانی کی دلیل: فریق اول کے خلاف حجت یہ ہے کہ حضرت سہل رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میں نے تیرا نکاح قرآن پاک کے بدلے کیا جو تجھے یاد ہے۔ اگر اس کو ظاہر پر محمول کیا جائے جیسا کہ فریق اول کا اس کے علاوہ میں قول ہے تو پھر اس سے سورۃ مراد ہوگی اس کی تعلیم مراد نہ ہوگی اور اگر اس سے سورت مراد لی جائے تو پھر اس کی تعظیم مقصود ہے اس کا مہر ہونا مراد نہیں جیسا کہ حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے حضرت ام سلیم سے ان کے مسلمان ہونے کی وجہ سے نکاح کیا (مطلب یہ ہوا کہ چونکہ تمہیں قرآن پاک یاد ہے پس اس فضیلت کی وجہ سے تیرا نکاح اس سے کرتا ہوں)۔

روایت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ یہ ہے:

۴۲۰۷: حَدَّثَنَا بِذَلِكَ ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : نَنَا الْخَطَّابُ بْنُ عُثْمَانَ الْفُؤَيْدِيُّ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عِيَّاشٍ ، عَنْ عُبَيْةَ بْنِ حُمَيْدٍ ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ أَنَسٍ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ أَبَا طَلْحَةَ تَزَوَّجَ أُمَّ سُلَيْمٍ عَلَى إِسْلَامِهِ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَحَسَنَهُ . فَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ الْإِسْلَامُ مَهْرًا فِي الْحَقِيقَةِ ، وَإِنَّمَا مَعْنَى تَزَوَّجَهَا عَلَى إِسْلَامِهِ ، أَي تَزَوَّجَهَا لِإِسْلَامِهِ ، وَقَدْ زَادَ بَعْضُهُمْ فِي حَدِيثِ أَنَسٍ هَذَا . قَالَ أَنَسٌ وَاللَّهِ مَا كَانَ لَهَا مَهْرًا غَيْرُهُ . فَمَعْنَى ذَلِكَ -عِنْدَنَا - وَاللَّهُ أَعْلَمُ ، أَي : مَا أَرَادَتْ مِنْهُ مَهْرًا غَيْرَهُ ، فَكَذَلِكَ مَعْنَى حَدِيثِ سَهْلِ فِي الْمَرْأَةِ الَّتِي ذَكَرْنَا . وَمِنَ الْحُجَّةِ لِأَهْلِ هَذِهِ الْمَقَالَةِ ، أَهْلِ الْمَقَالَةِ الْأُولَى ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ نَهَى أَنْ يُؤْكَلَ بِالْقُرْآنِ ، أَوْ يَتَعَوَّضَ بِهِ شَيْءٌ مِنْ أُمُورِ الدُّنْيَا .

۴۲۰۷: ابو بکر بن عبید اللہ بن انس نے انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے حضرت ام سلیم سے ان کے اسلام کی وجہ سے نکاح کیا تو میں نے یہ بات جناب نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں ذکر کی تو آپ نے اس کی تحسین فرمائی۔ پس یہ اسلام حقیقت میں مہر نہ تھا۔ تزوجھا علی اسلامہ کا مطلب یہ ہے کہ ام سلیم سے ابو طلحہ کی شادی ان کے اسلام کی وجہ سے ہوئی بعض محدثین نے اس روایت میں یہ اضافہ نقل کیا ہے کہ انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں اللہ کی قسم ام سلیم کا اس کے علاوہ کوئی مہر نہ تھا۔ تو اب ہمارے ہاں اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ام سلیم نے اس کے علاوہ ان سے کسی مہر کا مطالبہ ہی نہ کیا واللہ اعلم۔ اسی طرح سہل والی روایت میں جس عورت کا تذکرہ ہوا اس روایت کا مطلب بھی یہی ہے۔ فریق ثانی کا کہنا یہ ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے قرآن مجید کے بدلے کھانے

اور اس کا عوض دنیوی مفاد کی صورت میں حاصل کرنے سے منع کیا ہے جیسا کہ اس روایت میں مذکور ہے۔

تخریج: مسند احمد ۶/۳، ۱۸۱، ۱۸۲۔

پس یہ اسلام حقیقت میں نہر نہ تھا۔ تو جہا علی اسلامہ کا مطلب یہ ہے کہ ام سلیم سے ابو طلحہ کی شادی ان کے اسلام کی وجہ سے ہوئی بعض محدثین نے اس روایت میں یہ اضافہ نقل کیا ہے کہ انس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں اللہ کی قسم ام سلیم کا اس کے علاوہ کوئی مہر نہ تھا۔ تو اب ہمارے ہاں اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ام سلیم نے اس کے علاوہ ان سے کسی مہر کا مطالبہ ہی نہ کیا واللہ اعلم۔ اسی طرح اہل والی روایت میں جس عورت کا تذکرہ ہوا اس روایت کا مطلب بھی یہی ہے۔

فریق ثانی کی دلیل: یہ ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے قرآن مجید کے بدلے کھانے اور اس کا عوض دنیوی مفاد کی صورت میں حاصل کرنے سے منع کیا ہے جیسا کہ اس روایت میں مذکور ہے۔

۳۲۰۸: حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ ، قَالَ : قَالا أَبُو عَاصِمٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا مَعِينَةُ بِنْتُ دِينَارٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي عُبَادَةُ بْنُ نَيْسَى ، عَنِ الْأَسْوَدِ بْنِ ثَعْلَبَةَ ، عَنْ عُبَادَةَ قَالَ : كُنْتُ أَعْلَمُ نَاسًا مِنْ أَهْلِ الصَّفَةِ الْقُرْآنَ ، فَأَهْدَى إِلَيَّ رَجُلٌ مِنْهُمْ قَوْسًا ، عَلَى أَنْ أَقْبَلَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ . فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنَّ أَرَدْتُ أَنْ يُطَوِّقَكَ اللَّهُ بِهَا طَوْقًا مِنَ النَّارِ ، فَأَقْبَلَهَا

۳۲۰۸: اسود بن ثعلبہ نے عبادہ رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ میں اہل صفہ میں سب سے زیادہ قرآن مجید کا ماہر تھا ان میں سے ایک آدمی نے مجھے کمان بطور ہدیہ دی کہ میں اس کو اللہ تعالیٰ کی خاطر قبول کروں تو میں نے اس بات کا تذکرہ جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا اگر تم چاہتے ہو کہ اللہ تعالیٰ تمہیں آگ کا طوق ڈالے تو اسے قبول کر لو۔

تخریج: مسند احمد ۳/۵، ۳۱۵۔

۳۲۰۹: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : قَالا أَبُو عَامِرٍ الْعَقَدِيُّ ، قَالَ : قَالا عَلِيُّ بْنُ الْمُبَارَكِ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ ، عَنْ زَيْدِ بْنِ سَلَامٍ ، عَنْ أَبِي سَلَامٍ ، عَنْ أَبِي رَاشِدٍ الْحُبَرِيِّ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ شَيْبَةَ الْأَنْصَارِيِّ ، قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ افْرُقُوا الْقُرْآنَ وَلَا تَغْلُوا فِيهِ ، وَلَا تَجْفُوا عَنْهُ ، وَلَا تَأْكُلُوا بِهِ ، وَلَا تَسْتَكْبِرُوا بِهِ

۳۲۰۹: ابوراشد حمرانی نے عبدالرحمن بن شیبہ انصاری رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا قرآن مجید پڑھو مگر اس میں غلو نہ کرو اور نہ اس سے بے رخی اختیار کرو اور نہ اس کو کھانے کا ذریعہ بناؤ اور نہ اس سے مال میں کثرت کے طالب بنو۔

تخریج: مسند احمد ۳/۲۸، ۴۴۴۔

۳۲۱۰: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ ، قَالَ : مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ ، قَالَ : ثَنَا أَبَانُ بْنُ يَزِيدَ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ

أَبِي كَثِيرٍ . ح .

۳۲۱۰: ابان بن یزید نے یحییٰ بن ابی کثیر سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۲۱۱: وَحَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو مَسْلَمَةَ ، مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ ، قَالَ : ثَنَا أَبَانُ ، قَالَ :

ثَنَا يَحْيَى ، قَالَ : ابْنُ خُزَيْمَةَ فِي حَدِيثِهِ ، عَنْ زَيْدِ ، وَقَالَ : ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا زَيْدُ نَمَّ

اجْتَمَعَا جَمِيعًا فَقَالَا : عَنْ أَبِي سَلَامٍ ، عَنْ أَبِي رَاشِدِ الْجُبَيْرِيِّ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ شَيْبَةَ أَنَّ

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُولُ اقْرَأُوا الْقُرْآنَ وَلَا تَغْلُوا فِيهِ وَلَا تَأْكُلُوا بِهِ . فحَطَرَ

عَلَيْهِمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَتَعَوَّضُوا بِالْقُرْآنِ شَيْئًا مِنْ عَوَضِ الدُّنْيَا . فَعَارَضَ

ذَلِكَ مَا حَمَلَ عَلَيْهِ الْمُخَالَفُ مَعْنَى الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ ، لَوُبِّتَ أَنْ مَعْنَاهُ كَذَلِكَ ، وَلَمْ يَبْتِ ذَلِكَ ،

إِذْ كَانَ يَحْتَمِلُ تَأْوِيلَهُ بِمَا وَصَفْنَا . وَقَدْ يَحْتَمِلُ أَيْضًا مَعْنَى آخَرَ ، وَهُوَ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَبَاحَ

لِرَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَلِكَ الْبُضْعِ بَغَيْرِ صَدَاقٍ ، وَلَمْ يَجْعَلْ ذَلِكَ لِأَحَدٍ غَيْرِهِ . قَالَ اللَّهُ

عَزَّ وَجَلَّ وَامْرَأَةٌ مُؤْمِنَةٌ إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ إِنْ أَرَادَ النَّبِيُّ أَنْ يَسْتَنْكِحَهَا خَالِصَةً لَكَ مِنْ

دُونِ الْمُؤْمِنِينَ فَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ قَدْ كَانَ مِمَّا خَصَّهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِهِ مِنْ ذَلِكَ أَنْ يَمْلِكَ غَيْرَهُ

مَا كَانَ لَهُ تَمْلِكُهُ بَغَيْرِ صَدَاقٍ فَيَكُونُ ذَلِكَ خَاصًّا لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا قَالَ اللَّيْثُ

وَمِمَّا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ أَنَّهَا قَالَتْ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ وَهَبْتُ نَفْسِي لَكَ فَقَامَ إِلَيْهِ

ذَلِكَ الرَّجُلُ فَقَالَ لَهُ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكَ بِهَا حَاجَةٌ ، فَرَوِّجِيهَا . فَكَانَ هَذَا مَا ذَكَرَ فِي ذَلِكَ

الْحَدِيثِ ، وَلَمْ يَذْكَرْ فِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَاوَرَهَا فِي نَفْسِهَا ، وَلَا أَنَّهَا قَالَتْ

لَهُ رَوِّجِي مِنْهُ . فَدَلَّ ذَلِكَ إِذَا كَانَ تَزْوِجُهُ إِيَّاهَا مِنْهُ لَا بِقَوْلِ تَأْتِي بِهِ بَعْدَ قَوْلِهَا قَدْ وَهَبْتُ

نَفْسِي لَكَ وَإِنَّمَا هُوَ بِقَوْلِهَا الْأَوَّلِ وَلَمْ تَكْ قَالَتْ لَهُ قَدْ جَعَلْتُ لَكَ أَنْ تَهَيَّئَ لِمَنْ شِئْتَ بِالْهَبَةِ

الَّتِي لَا تَوْجِبُ مَهْرًا ، جَازَ النِّكَاحُ وَقَدْ أَجْمَعُوا أَنَّ الْهَبَةَ خَالِصَةٌ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ لِمَا ذَكَرْنَا مِنْ اخْتِصَاصِ اللَّهِ تَعَالَى إِيَّاهُ بِهَا دُونَ الْمُؤْمِنِينَ . غَيْرَ أَنْ قَوْمًا قَالُوا خَالِصَةٌ لَكَ

أَيُّ : بِلَا مَهْرٍ ، وَجَعَلُوا الْهَبَةَ نِكَاحًا لِغَيْرِهِ ، يُوجِبُ الْمَهْرَ وَقَالَ آخَرُونَ خَالِصَةٌ لَكَ أَيُّ إِنْ

الْهَبَةُ تَكُونُ لَكَ نِكَاحًا ، وَلَا تَكُونُ نِكَاحًا لِغَيْرِكَ . فَلَمَّا كَانَتِ الْمَرْأَةُ الْمَذْكُورُ أَمْرُهَا فِي حَدِيثِ

سَهْلِ ، مَنْكُوحَةً بِهَيْبَتِهَا نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى مَا ذَكَرْنَا ، بَتَّ أَنْ ذَلِكَ النِّكَاحُ

خَاصُّ كَمَا قَالَ الْإِدْنِ دَهْبُوا إِلَى ذَلِكَ. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مَعَ مَا ذَكَرْنَا فِي الْحَدِيثِ سُؤَالَ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَهَا أَنْ يُرَوِّجَهَا مِنْهُ، وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ لَمْ يُنْقَلْ إِلَيْنَا فِي ذَلِكَ الْحَدِيثِ. قِيلَ لَهُ: وَكَذَلِكَ يَحْتَمِلُ أَيْضًا أَنْ يَكُونَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَدْ جَعَلَ لَهَا مَهْرًا غَيْرَ السُّورَةِ، وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ لَمْ يُنْقَلْ إِلَيْنَا فِي الْحَدِيثِ فَإِنْ حَمَلَتْ الْحَدِيثَ عَلَى ظَاهِرِهِ عَلَى مَا تَدَهَّبُ إِلَيْهِ أَنْتَ، لَزِمَكَ مَا ذَكَرْنَا، مِنْ أَنَّ ذَلِكَ النِّكَاحَ كَانَ بِالْهَبَةِ الَّتِي وَصَفْنَا. وَإِنْ حَمَلْتَ ذَلِكَ عَلَى التَّأْوِيلِ عَلَى مَا وَصَفْتُ، فَلْيُغَيِّرْكَ أَنْ يُحْمَلَهُ أَيْضًا مِنَ التَّأْوِيلِ عَلَى مَا ذَكَرْنَا، ثُمَّ لَا تَكُونِ أَنْتَ بِتَأْوِيلِكَ أَوْلَى مِنْهُ بِتَأْوِيلِهِ. فَهَذَا وَجْهُ هَذَا الْبَابِ مِنْ طَرِيقِ تَصْحِيحِ مَعَانِي الْأَثَارِ. وَأَمَّا وَجْهُهُ مِنْ طَرِيقِ النَّظَرِ، فَإِنَّا قَدْ رَأَيْنَا النِّكَاحَ إِذَا وَقَعَ عَلَى مَهْرٍ مَجْهُولٍ، لَمْ يَثْبُتِ الْمَهْرُ، وَرَدَّ حُكْمَ الْمَرْأَةِ إِلَى حُكْمِ مَنْ لَمْ يُسَمَّ لَهَا مَهْرًا، فَاحْتِجَّ إِلَى أَنْ يَكُونَ الْمَهْرُ مَعْلُومًا، كَمَا تَكُونُ الْأَثْمَانُ فِي الْبِيعَاتِ مَعْلُومَةً، وَكََمَا تَكُونُ الْأَجْرَةُ فِي الْإِجَارَاتِ مَعْلُومَةً. وَكَانَ الْأَصْلُ الْمُجْتَمَعُ عَلَيْهِ، أَنَّ رَجُلًا لَوْ اسْتَأْجَرَ رَجُلًا عَلَى أَنْ يُعَلِّمَهُ سُورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ سَمَّاهَا بِدِرْهَمٍ، لَا يَجُوزُ وَكَذَلِكَ لَوْ اسْتَأْجَرَ عَلَى أَنْ يُعَلِّمَهُ شِعْرًا بِعَيْنِهِ بِدِرْهَمٍ كَانَ ذَلِكَ غَيْرَ جَائِزٍ أَيْضًا، لِأَنَّ الْإِجَارَاتِ لَا تَجُوزُ إِلَّا عَلَى أَحَدٍ مَعْنِيَيْنِ. إِمَّا عَلَى عَمَلٍ بِعَيْنِهِ، مِثْلَ غَسْلِ قُوبٍ بِعَيْنِهِ، أَوْ عَلَى حَيَاتِهِ، أَوْ عَلَى وَقْتٍ مَعْلُومٍ لَا بُدَّ فِيهَا مِنْ أَنْ يَكُونَ الْوَقْتُ مَعْلُومًا، أَوْ الْعَمَلُ مَعْلُومًا. وَكَانَ إِذَا اسْتَأْجَرَ عَلَى تَعْلِيمِ سُورَةٍ، فَتِلْكَ إِجَارَةٌ لَا عَلَى وَقْتٍ مَعْلُومٍ، وَلَا عَلَى عَمَلٍ مَعْلُومٍ، إِنَّمَا اسْتَأْجَرَ عَلَى أَنْ يُعَلِّمَهُ ذَلِكَ، وَقَدْ يَتَعَلَّمُ بِقَلْبِهِ التَّعْلِيمَ وَبِكَبِيرِهِ، وَفِي قَلْبِهِ الْأَوْقَاتِ وَكَبِيرَهَا. وَكَذَلِكَ لَوْ بَاعَهُ دَارَهُ عَلَى أَنْ يُعَلِّمَهُ سُورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ، لَمْ يَجْزُ ذَلِكَ، لِلْمَعَانِي الَّتِي ذَكَرْنَا فِي الْإِجَارَاتِ. فَلَمَّا كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ فِي الْإِجَارَاتِ وَالْبِيعَاتِ، وَقَدْ وَصَفْنَا أَنَّ الْمَهْرَ لَا يَجُوزُ عَلَى أَمْوَالٍ وَلَا عَلَى مَنَافِعٍ، إِلَّا عَلَى مَا يَجُوزُ عَلَيْهِ الْبَيْعُ وَالْإِجَارَةُ وَغَيْرُ ذَلِكَ، وَكَانَ التَّعْلِيمُ لَا تُمْلِكُ بِهِ الْمَنَافِعَ وَلَا أَعْيَانُ الْأَمْوَالِ، ثَبَتَ بِالنَّظَرِ عَلَى ذَلِكَ أَنْ لَا يُمْلِكُ بِهِ الْأَبْضَاعُ. فَهَذَا هُوَ النَّظَرُ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَأَبِي يُونُسَ، وَمُحَمَّدِ رَحْمَةَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ.

۳۲۱۱: یحییٰ نے ابن خزیمہ سے اپنی روایت میں عن زید اور ابوداؤد نے اپنی روایت میں حدیث زید سے روایت ذکر کی ہے پھر دونوں نے ابوسلام سے انہوں نے ابوراشد حمرانی سے انہوں نے عبدالرحمن بن شبل سے روایت کی ہے کہ

جناب رسول اللہ ﷺ فرمایا کرتے تھے قرآن مجید پڑھو اس میں غلومت کرو اور نہ اس کو کھانے پینے کا ذریعہ بناؤ۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس بات سے منع کیا کہ وہ قرآن مجید کے بدلے میں دنیا کی کوئی چیز حاصل کریں۔ اب یہ روایت فریق اول کی مستدل روایت کے خلاف آ رہی ہے جبکہ اس کا وہی معنی لیا جائے جو فریق اول نے لیا ہے اور اگر اس سے وہ مجمل معنی مراد لیں جو ہم نے لیا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کے لئے ملک بضع کو بلا مہر کے جائز قرار دیا تھا اور آپ کے علاوہ یہ کسی کے لئے جائز نہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وامرأة مؤمنة ان وهبت نفسها للنبي ان اراد النبي ان يستنكحها خالصة لك من دون المؤمنين (الاحزاب ۵۰)** اور اگر کوئی مؤمنہ عورت اپنا آپ جناب رسول اللہ ﷺ کو بہہ کر دے اور آپ ﷺ اس سے نکاح کا ارادہ رکھتے ہوں تو یہ حکم آپ ﷺ کے لئے جائز ہے عام مؤمنوں کے لئے نہیں۔ پس اس بات کا احتمال ہے کہ اس کا تعلق اس معاملے سے ہو جو اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ خاص کیا ہے مگر کوئی دوسرا شخص بلا مہر مالک نہیں بن سکتا تو یہ جناب نبی اکرم ﷺ کے ساتھ خاص ہوا جیسا کہ لیث رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے اور اس کے لئے دلالت روایت کے یہ الفاظ ہیں کہ اس نے جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں خود عرض کیا ”قد وهبت نفسي لك“ اسی گھڑی اسی آدمی نے گھڑے ہو کر کہا ان لم يكن لك بها حاجة فزوجنيها“ اس روایت میں یہی مذکور ہے اس میں یہ بات مذکور نہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس عورت سے اس کے نفس کے سلسلہ میں مشورہ کیا اور نہ یہ مذکور ہے کہ اس نے خود یہ عرض کیا کہ اس مرد سے میرا نکاح کر دیں تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ آپ ﷺ نے جب اس عورت کا نکاح اس شخص سے کیا تو یہ اس عورت کی پہلی بات کی بنیاد پر کیا جو وہبت نفسي لك تھی۔ اس کے بعد اس عورت نے کوئی نئی بات نہیں کی۔ کہ قد جعلت لك ان تهبنى لمن شئت۔ کہ میں نے آپ کو یہ حق دے دیا ہے کہ تم مجھے جس کو چاہو اسے بہہ کر دو جس میں مہر لازم نہ ہوتا ہو تو اس سے وہ نکاح جائز ہوا اور اس پر تو سب کا اتفاق ہے بہہ تو جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ خاص تھا جیسا کہ ہم نے ذکر کیا کہ وہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ خاص کیا تھا کسی دوسرے مؤمن کے لئے اس کی اجازت نہ تھی۔ البتہ بعض حضرات نے ”خالصة لك“ کی تفسیر میں یہ فرمایا کہ اس سے مراد مہر کے بغیر ہے اور دوسروں کے لئے انہوں نے بہہ کو نکاح قرار دیا جس سے مہر لازم ہوتا ہے۔ بعض نے ”خالصة لك“ کی تفسیر میں فرمایا کہ بہہ کر دینا فقط آپ کے حق میں نکاح ہو گا دوسروں کے حق میں نکاح نہ بنے گا۔ پس جب وہ مذکورہ عورت جس کا تذکرہ حضرت سہل رضی اللہ عنہ کی روایت میں موجود ہے جناب نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں اپنے نفس کو بہہ کر دینے سے منکوحہ ہو گئی جیسا کہ ہم نے نقل کیا تو اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ یہ نکاح خاص ہے جیسا کہ اس بات کے قائلین نے فرمایا۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ ہماری اس مذکورہ گفتگو کے باوجود یہ ممکن ہے کہ اس شخص نے جناب رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا ہو کہ آپ اس عورت کا اس سے نکاح کر دیں اگرچہ یہ بات اس روایت میں تو مقول نہیں تو اس کے جواب میں عرض کریں گے کہ اگر مذکورہ احتمال ہو سکتا ہے تو یہ احتمال بھی ہو

سکتا ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے اس کے لئے سورت کے علاوہ مہر مقرر کیا ہوا اگرچہ یہ بات اس حدیث میں نقل ہو کر ہم تک نہیں پہنچی۔ (ماہو جو ابکم فہو جو ابنا) اور اگر اس روایت کو ظاہر پر محمول کرتے ہو جیسا کہ تمہارا مذہب ہے تو تم پر وہ بات لازم آئے گی کہ پہ نکاح ہبہ کی صورت میں ہوا جیسا ہم نے ذکر کیا اور اگر بالفرض تم اس کو اپنی تاویل پر اصرار کرتے ہوئے محمول کرتے ہو تو دوسرے کو بھی تاویل کا حق حاصل ہے۔ جیسا کہ ہم نے تاویل ذکر کر دی ہے۔ پھر آخر اس تاویل کے مقابلے میں آپ کی تاویل کو اولیت کیوں کر حاصل ہوگی روایات و آثار کے معانی کی تصحیح کے پیش نظر ہم نے اس بات کا یہ مطلب بیان کر دیا اور اگر آپ نظری اعتبار سے دیکھیں تو ہم عرض کریں گے کہ جب نکاح مہر محمول پر واقع ہوا اور مہر ثابت نہ ہو رہا ہو تو اس عورت کے مہر کا حکم اس عورت کے حکم کی طرف لوٹایا جاتا ہے جس کا مہر سرے سے مقرر نہ ہوا ہو۔ (اور مہر مثلی پر فیصلہ ہوتا ہے) پس یہاں بھی ضروری ہے کہ مہر معلوم ہو جیسا کہ خرید و فروخت میں قیمت معلوم ہوتی ہے اور جس طرح اجارات میں اجرت طے شدہ ہوتی ہے اور یہ متفق علیہ ضابطہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کے ساتھ اس طرح اجارہ کرے کہ وہ اس کو چند مقررہ دراہم کے بدلے قرآن مجید سکھادے تو یہ جائز نہیں (متاخرین نے تعلیم قرآن کے ضیاع کے خطرے سے تعلیم قرآن پر اجرت کے جواز کا فتویٰ دیا ہے) اسی طرح اگر چند مقررہ دراہم کے بدلے اشعار سکھانے کا اجارہ ہو تو یہ بھی جائز نہیں کیونکہ اجارہ کے جواز کی دو صورتیں ہیں: نمبر ۱: کام مقرر ہو مثلاً چند معین کپڑے دھونا یا ان کی سلائی کرنا وغیرہ۔ نمبر ۲: وقت و مدت معلوم ہو کہ اتنی مدت میں ہوگا جب تعلیم قرآن پر اجارہ کرے گا تو یہ معلوم وقت کے لئے نہیں بلکہ یہ اجارہ تو صرف اس سورت کے سکھانے کے لئے ہے اور تعلیم حاصل کرنے والا کبھی کم تعلیم حاصل کرتا ہے اور کبھی زیادہ اسی طرح کبھی تھوڑے وقت میں سیکھ لیتا ہے اور کبھی زیادہ وقت میں اور کبھی تھوڑا سکھانے سے زیادہ سیکھ لیتا ہے اور کبھی زیادہ سکھانے سے تھوڑا سا سیکھتا ہے۔ بالکل اسی طرح اگر کسی نے اپنا مکان اس شرط پر فروخت کیا کہ وہ اس کو قرآن مجید کی ایک سورت سکھادے تو یہ اجارہ جائز نہیں کیونکہ اجارہ کی شرائط اس میں مفقود ہیں۔ پس جب عقد نکاح اجارے اور خرید و فروخت کی طرح ہے اور ہم بیان کر آئے کہ مہر صرف اس مال یا منافع کی صورت میں جائز ہے جو خرید و فروخت اور اجارے کی صورت میں جائز ہوتا ہے اور تعلیم کے ذریعہ نہ تو منافع کی ملکیت حاصل ہوتی ہے اور نہ کسی چیز کی۔ تو اس پر قیاس سے یہ ثابت ہوا کہ اس تعلیم قرآن سے بضع عورت کی ملکیت بھی ثابت نہیں ہوتی۔ تقاضا قیاس بھی یہی ہے اور ہمارے امام ابو حنیفہ ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ کا قول بھی یہی ہے۔

حاصل روایات: جناب رسول اللہ ﷺ نے اس بات سے منع کیا کہ وہ قرآن مجید کے بدلے میں دنیا کی کوئی چیز حاصل کریں۔ اب یہ روایت فریق اول کی مستدل روایت کے خلاف آ رہی ہے جبکہ اس کا وہی معنی لیا جائے جو فریق اول نے لیا ہے اور اگر اس سے وہ محتمل معنی مراد لیں جو ہم نے لیا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کے لئے ملک بضع کو بلا مہر کے جائز قرار دیا تھا اور آپ

کے علاوہ یہ کسی کے لئے جائز نہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَأَمْرًا مُمِئِنَةً إِنَّ وَهَبْتَ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ إِنْ أَرَادَ النَّبِيُّ أَنْ يَسْتَنْكِحَهَا خَالِصَةً لَّكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (الاحزاب ۵۰) اور اگر کوئی مؤمنہ عورت اپنے آپ جناب رسول اللہ ﷺ کو بہہ کر دے اور آپ ﷺ اس سے نکاح کا ارادہ رکھتے ہوں تو یہ حکم آپ ﷺ کے لئے جائز ہے عام مؤمنوں کے لئے نہیں۔ پس اس بات کا احتمال ہے کہ اس کا تعلق اس معاملے سے ہو جو اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ خاص کیا ہے مگر کوئی دوسرا شخص بلا مہر مالک نہیں بن سکتا تو یہ جناب نبی اکرم ﷺ کے ساتھ خاص ہوا جیسا کہ لیث رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے اور اس کے لئے دلالت روایت کے یہ الفاظ ہیں کہ اس نے جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں خود عرض کیا ”قد وهبت نفسي لك“ اسی گھڑی اس آدمی نے کھڑے ہو کر کہا ان لم يكن لك بها حاجة فزوجنيها“ اس روایت میں یہی مذکور ہے اس میں یہ بات مذکور نہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس عورت سے اس کے نفس کے سلسلہ میں مشورہ کیا اور نہ یہ مذکور ہے کہ اس نے خود یہ عرض کیا کہ اس مرد سے میرا نکاح کر دیں تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ آپ ﷺ نے جب اس عورت کا نکاح اس شخص سے کیا تو یہ اس عورت کی پہلی بات کی بنیاد پر کیا جو وہبت نفسي لك تھی۔ اس کے بعد اس عورت نے کوئی نئی بات نہیں کی۔ کہ قد جعلت لك ان تهبنى لمن شئت“ کہ میں نے آپ کو یہ حق دے دیا ہے کہ آپ مجھے جسے چاہیں بہہ کر دیں جس میں مہر لازم نہ ہوتا ہو تو اس سے وہ نکاح جائز ہوا اور اس پر تو سب کا اتفاق ہے بہہ تو جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ خاص تھا جیسا کہ ہم نے ذکر کیا کہ وہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ خاص کیا تھا کسی دوسرے مؤمن کے لئے اس کی اجازت نہ تھی۔

البتہ بعض حضرات نے ”خالصة لك“ کی تفسیر میں یہ فرمایا کہ اس سے مراد مہر کے بغیر ہے اور دوسروں کے لئے انہوں نے بہہ کو نکاح قرار دیا جس سے مہر لازم ہوتا ہے۔

بعض نے ”خالصة لك“ کی تفسیر میں فرمایا کہ بہہ کر دینا فقط آپ کے حق میں نکاح ہو گا دوسروں کے حق میں نکاح نہ بنے گا۔ پس جب وہ مذکورہ عورت جس کا تذکرہ حضرت سہل رضی اللہ عنہ کی روایت میں موجود ہے جناب نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں اپنے نفس کو بہہ کر دینے سے منکوحہ ہو گئی جیسا کہ ہم نے نقل کیا تو اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ یہ نکاح خاص ہے جیسا کہ اس بات کے قائلین نے فرمایا۔

ایک اعتراض: اگر کوئی شخص یہ کہے کہ ہماری اس مذکورہ گفتگو کے باوجود یہ ممکن ہے کہ اس شخص نے جناب رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا ہو کہ آپ اس عورت کا اس سے نکاح کر دیں اگرچہ یہ بات اس روایت میں تو منقول نہیں۔

جواب: تو اس کے جواب میں عرض کریں گے کہ اگر مذکورہ احتمال ہو سکتا ہے تو یہ احتمال بھی ہو سکتا ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے اس کے لئے سورت کے علاوہ مہر مقرر کیا ہو اگرچہ یہ بات اس حدیث میں نقل ہو کر ہم تک نہیں پہنچی۔ (ماہو جو ابکم فہو جو ابنا) اور اگر اس روایت کو ظاہر پر محمول کرتے ہو جیسا کہ تمہارا مذہب ہے تو تم پر وہ بات لازم آئے گی کہ یہ نکاح بہہ کی صورت میں ہو جیسا ہم نے ذکر کیا اور اگر بالفرض تم اس کو اپنی تاویل پر اصرار کرتے ہوئے محمول کرتے ہو تو دوسرے کو بھی تاویل کا حق حاصل ہے۔ جیسا کہ ہم نے تاویل ذکر کر دی ہے۔

پھر آخراں تاویل کے مقابلے میں آپ کی تاویل کو اولیت کیوں کر حاصل ہوگی روایات و آثار کے معانی کی تصحیح کے پیش نظر ہم نے اس باب کا یہ مطلب بیان کر دیا۔

نظر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ:

اور اگر آپ نظری اعتبار سے دیکھیں تو ہم عرض کریں گے کہ جب نکاح مہر مجہول پر واقع ہوا ہو اور مہر ثابت نہ ہو رہا ہو تو اس عورت کے مہر کا حکم اس عورت کے حکم کی طرف لوٹایا جاتا ہے جس کا مہر سرے سے مقرر نہ ہوا ہو۔ (اور مہر مثلی پر فیصلہ ہوتا ہے) پس یہاں بھی ضروری ہے کہ مہر معلوم ہو جیسا کہ خرید و فروخت میں قیمت معلوم ہوتی ہے اور جس طرح اجارات میں اجرت طے شدہ ہوتی ہے۔

اور یہ متفق علیہ ضابطہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کے ساتھ اس طرح اجارہ کرے کہ وہ اس کو چند مقررہ دراہم کے بدلے قرآن مجید سکھادے تو یہ جائز نہیں (متاخرین نے تعلیم قرآن کے خیاع کے خطرے سے تعلیم قرآن پر اجرت کے جواز کا فتویٰ دیا ہے) اسی طرح اگر چند مقررہ دراہم کے بدلے اشعار سکھانے کا اجارہ ہو تو یہ بھی جائز نہیں کیونکہ اجارہ کے جواز کی دو صورتیں ہیں۔

نمبر ۱: کام مقرر ہو مثلاً چند معین پڑھے دھونایا ان کی سلائی کرنا وغیرہ۔

نمبر ۲: وقت و مدت معلوم ہو کہ اتنی مدت میں ہوگا جب تعلیم قرآن پر اجارہ کرے گا تو یہ معلوم وقت کے لئے نہیں بلکہ یہ اجارہ تو صرف اس سورت کے سکھانے کے لئے ہے اور تعلیم حاصل کرنے والا کبھی کم تعلیم حاصل کرتا ہے اور کبھی زیادہ اسی طرح کبھی تھوڑے وقت میں سیکھ لیتا ہے اور کبھی زیادہ وقت میں اور کبھی تھوڑا سکھانے سے زیادہ سیکھ لیتا ہے اور کبھی زیادہ سکھانے سے تھوڑا سا سیکھتا ہے۔

بالکل اسی طرح اگر کسی نے اپنا مکان اس شرط پر فروخت کیا کہ وہ اس کو قرآن مجید کی ایک سورت سکھادے تو یہ اجارہ و بیع جائز نہیں کیونکہ اجارہ کی شرائط اس میں مفقود ہیں۔

پس جب عقد نکاح اجارے اور خرید و فروخت کی طرح ہے اور ہم بیان کر آئے کہ مہر صرف اس مال یا منافع کی صورت میں جائز ہے جو خرید و فروخت اور اجارے کی صورت میں جائز ہوتا ہے اور تعلیم کے ذریعہ نہ تو منافع کی ملکیت حاصل ہوتی ہے اور نہ کسی چیز کی۔ تو اس پر قیاس سے یہ ثابت ہوا کہ اس تعلیم قرآن سے بیع عورت کی ملکیت بھی ثابت نہیں ہوتی۔

تقاضا قیاس بھی یہی ہے اور ہمارے امام ابوحنیفہ ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہم کا قول بھی یہی ہے۔

بَابُ الرَّجُلِ يَعْتِقُ أُمَّتَهُ عَلَى أَنَّ عِتْقَهَا صَدَاقُهَا

کیا آزادی مہر کا بدل بن سکتی ہے؟

لوٹھی کو اگر اس شرط پر آزاد کرے کہ اس کی آزادی اس کا مہر بن جائے گی وہ اگر اس سے نکاح کرے گا تو اس پر مہر لازم

نہ ہوگا تو وہی حق کافی ہوگا اس کو امام ابو یوسف اور سفیان ثوری رضی اللہ عنہما نے اختیار کیا ہے۔ جبکہ اس کے بالمقابل امام ابو حنیفہ امام زفر رضی اللہ عنہما نے آزادی کو مہر تسلیم نہیں کیا بلکہ آزادی کا مہر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مخصوص تھا کسی اور کو جائز نہیں۔

۴۲۱۲: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ غُزَيْمَةَ ، قَالَ : ثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ ، قَالَ : ثَنَا أَبَانُ وَحَمَادُ بْنُ زَيْدٍ ، قَالَ : ثَنَا شُعَيْبُ بْنُ الْحُبَابِ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، أَعْتَقَ صَفِيَّةَ وَجَعَلَ عِتْقَهَا صَدَاقَهَا . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا أَعْتَقَ أُمَّتَهُ ، عَلَى أَنَّ عِتْقَهَا صَدَاقُهَا ، جَارَ ذَلِكَ ، فَإِنْ تَزَوَّجَهَا ، فَلَا مَهْرَ لَهَا غَيْرَ الْعَتَاقِ . وَمِمَّنْ قَالَ بِهَذَا الْقَوْلِ ، سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ ، وَأَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمَا . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا : لَيْسَ لِأَحَدٍ غَيْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، أَنْ يَفْعَلَ هَذَا ، فَيَتِمَّ لَهُ النِّكَاحُ بِغَيْرِ صَدَاقٍ سِوَى الْعَتَاقِ ، وَإِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاصًّا ، لِأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ ، جَعَلَ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِغَيْرِ صَدَاقٍ ، وَلَمْ يَجْعَلْ ذَلِكَ لِأَحَدٍ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرِهِ ، قَالَ عَزَّ وَجَلَّ وَامْرَأَةٌ مُؤْمِنَةٌ إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ إِنْ أَرَادَ النَّبِيُّ أَنْ يَسْتَنْكِحَهَا خَالِصَةً لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ . فَلَمَّا أَبَاحَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لِنَبِيِّهِ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِغَيْرِ صَدَاقٍ ، كَانَ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ عَلَى الْعَتَاقِ الَّذِي لَيْسَ بِصَدَاقٍ . وَمَنْ لَمْ يُبِحِ اللَّهُ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ عَلَى غَيْرِ صَدَاقٍ ، لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ عَلَى الْعَتَاقِ الَّذِي لَيْسَ بِصَدَاقٍ . وَمِمَّنْ قَالَ بِهَذَا الْقَوْلِ أَبُو حَنِيفَةَ ، وَزُكْرُ ، وَمُحَمَّدٌ ، رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ . وَمِنْ الْحُجَّةِ لَهُمْ فِي ذَلِكَ ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، قَدْ رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ فَعَلَ فِي جُوبِيَّةَ ذَلِكَ ، مِثْلَ مَا رَوَى عَنْهُ أَنَسٌ أَنَّهُ فَعَلَهُ فِي صَفِيَّةَ .

۴۲۱۲: شعیب بن حباب نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صفیہ رضی اللہ عنہا کو آزاد کر دیا اور اس کی آزادی کو اس کا مہر قرار دیا۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں اگر کسی نے اپنی لونڈی کو آزاد کیا اور شرط یہ قرار دی کہ اس کی آزادی اس کا مہر ہوگا تو یہ درست ہے پھر اگر وہ اس سے نکاح کرے تو وہ حق اس کا مہر کافی ہے اس قول کو امام سفیان ثوری رضی اللہ عنہ اور امام ابو یوسف رضی اللہ عنہما نے اختیار فرمایا۔ ان کے ہاں حق مہر بن سکتا ہے اس کی دلیل مندرجہ بالا روایت ہے۔ دوسروں نے کہا یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے اور کسی کے لئے درست نہیں کہ آزادی اس کا مہر قرار پاسکے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ ”وامرأة مؤمنة ان وهبت نفسها للنبي ان اراد النبي ان يستنكحها خالصة لك من دون المؤمنين الايه الاحزاب ۵۰“ پس جب اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کے لئے بلا مہر نکاح کو جائز قرار دیا تو آپ کے لئے یہ بھی جائز ہے کہ آزادی کے بدلے نکاح کریں

جو کہ مہر نہیں اور جس شخص یعنی امتی کے لئے اللہ تعالیٰ نے بغیر مہر کے نکاح کو جائز قرار نہیں دیا تو اس کے لئے آزادی کے بدلے بھی نکاح جائز نہیں کیونکہ وہ مہر نہیں ہے اس کو امام ابوحنیفہؒ محمد زفرؒ نے اختیار کیا ہے۔
 فریق ثانی کے دلائل: یہ روایات ہیں کہ عبد اللہ بن عمرؓ نے جویریہؓ کے سلسلہ میں اسی طرح کا فعل نقل کیا ہے جیسا کہ حضرت انسؓ نے صفیہؓ کے متعلق نقل کیا ہے۔ روایت یہ ہے۔

تخریج: بخاری فی النکاح باب ۱۳، ۶۸، مسلم فی النکاح ۸۵، ابو داؤد فی النکاح باب ۵، ترمذی فی النکاح باب ۲۴، ابن ماجہ فی النکاح باب ۴۲، دارمی فی النکاح باب ۴۵، مسند احمد ۳، ۲۳۹، ۹۹، ۱۷۰، ۱۶۵، ۱۷۱، ۱۸۱، ۲۹۱، ۲۴۲، ۲۸۰۔
 امام طحاویؒ کا ارشاد: اگر کسی نے اپنی لونڈی کو آزاد کیا اور شرط یہ قرار دی کہ اس کی آزادی اس کا مہر ہوگا تو یہ درست ہے پھر اگر وہ اس سے نکاح کرے تو وہ حقیق اس کا مہر کافی ہے اس قول کو امام سفیان ثوریؒ اور امام ابو یوسفؒ نے اختیار فرمایا۔

فریق اول: اس سے مراد حضرت سفیان اور امام ابو یوسفؒ ہیں ان کے ہاں حقیق مہر بن سکتا ہے اس کی دلیل مندرجہ بالا روایت ہے اس قول کو حسن بصریؒ زہریؒ عطاءؒ مخنیؒ سعید ابن المسیبؒ سے اختیار کیا ہے۔
 فریق ثانی کا موقف: یہ جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ خاص ہے اور کسی کے لئے درست نہیں کہ آزادی اس کا مہر قرار پاسکے۔
 اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ ”وامرأة مؤمنة ان وهبت نفسها للنبي ان اراد النبي ان يستنكحها خالصة لك من دون المؤمنين الايه الاحزاب ۵۰“ پس جب اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کے لئے بلا مہر نکاح کو جائز قرار دیا تو آپ کے لئے یہ بھی جائز ہے کہ آزادی کے بدلے نکاح کریں جو کہ مہر نہیں اور جس شخص یعنی امتی کے لئے اللہ تعالیٰ نے بغیر مہر کے نکاح کو جائز قرار نہیں دیا تو اس کے لئے آزادی کے بدلے بھی نکاح جائز نہیں کیونکہ وہ مہر نہیں ہے یہ امام ابوحنیفہؒ محمد زفرؒ نے کامسک ہے۔
 فریق ثانی کے دلائل: یہ روایات ہیں کہ عبد اللہ بن عمرؓ نے جویریہؓ کے سلسلہ میں اسی طرح کا فعل نقل کیا ہے جیسا کہ حضرت انسؓ نے صفیہؓ کے متعلق نقل کیا ہے۔ روایت یہ ہے۔

۳۲۱: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ حُمَيْدٍ، قَالَ: بَقْنَا سَلِيمَانَ بْنَ حَرْبٍ، قَالَ: بَقْنَا حَمَادَ بْنَ زَيْدٍ عَنِ ابْنِ عَوْنٍ، قَالَ: كَتَبَ إِلَيَّ نَافِعٌ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخَذَ جُوزِيَةَ فِي عَزْوَةِ بَنِي الْمُصْطَلِقِ، فَأَعْتَقَهَا وَتَزَوَّجَهَا، وَجَعَلَ عِتْقَهَا صَدَاقَهَا أَخْبَرَنِي بِذَلِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ، وَكَانَ فِي ذَلِكَ الْجَيْشِ. فَقَدْ رَوَى هَذَا ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا ذَكَرْنَا نَمْ قَالَ هُوَ مِنْ بَعْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَعْلَى هَذَا، أَنَّهُ يُجَدِّدُ لَهَا صَدَاقًا.

۳۲۱: حماد بن زید نے ابن عون سے نقل کیا کہ میری طرف نافعؒ نے لکھا کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے عزوہ بنو

مصطلق میں جویریہ کو قید کیا پھر ان کو آزاد کر کے اس سے نکاح کر لیا اور ان کی آزادی کو ان کا مہر قرار دیا گیا یہ بات عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے بتلائی ہے وہ اس لشکر میں موجود تھے یہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ جیسا ہم نے ذکر کیا پھر انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس قسم کے معاملے میں حکم دیا کہ اس مرد کو مہر جدید دینا ہوگا یعنی آزادی مہر نہ بنے گی۔

تخریج: بخاری فی المغازی باب ۳۸۔

۳۲۱۳: حَدَّثَنَا بِذَلِكَ سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ ، قَالَ : تَنَا الْخَصِيبُ ، قَالَ : تَنَا حَمَادُ بْنُ سَلْمَةَ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ مِعْلُ ذَلِكَ . فَهَذَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، قَدْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّ الْحَكْمَ فِي ذَلِكَ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، عَلَى غَيْرِ مَا كَانَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ سَمَاعًا سَمِعَهُ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ عَلَى ذَلِكَ الْمَعْنَى الَّتِي اسْتَدَلْنَا بِهِ نَحْنُ ، عَلَى خُصُوصِيَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ ، بِمَا وَصَفْنَا ، دُونَ النَّاسِ . ثُمَّ نَظَرْنَا فِي عِتَاقِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جُوبَيْرَةَ الَّتِي تَزَوَّجَهَا عَلَيْهِ وَجَعَلَهُ صَدَاقَهَا ، كَيْفَ كَانَ ؟ فَإِذَا

۳۲۱: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے وہ اس بات کی طرف گئے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وہ حکم نہ ہوگا جو آپ کے لئے تھا۔ اس روایت میں احتمال ہے کہ آپ نے یہ بات جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ انہوں نے اس معنی کی نشان دہی کی ہے جس پر ہم نے استدلال کیا ہے کہ یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے تمام لوگوں کے لئے یہ حکم نہیں۔ اب اس بات کی وضاحت کے لئے کہ جویریہ رضی اللہ عنہا کی آزادی کس طرح عمل میں آئی اور کس طرح ان کی آزادی کو مہر قرار دیا ہم حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت پیش کرتے ہیں۔

تشریح: اس روایت میں احتمال ہے کہ آپ نے یہ بات جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ انہوں نے اس معنی کی نشان دہی کی ہے جس پر ہم نے استدلال کیا ہے کہ یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے تمام لوگوں کے لئے یہ حکم نہیں۔

حضرت جویریہ رضی اللہ عنہا کا عتاق کیونکر ہوا: اب اس بات کی وضاحت کے لئے کہ جویریہ رضی اللہ عنہا کی آزادی کس طرح عمل میں آئی اور کس طرح ان کی آزادی کو مہر قرار دیا ہم حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت پیش کرتے ہیں۔

۳۲۱۵: رُبَيْعُ الْمُؤَدِّنُ قَدْ حَدَّثَنَا ، قَالَ : تَنَا أَسَدٌ ، قَالَ : تَنَا يَعْنِي بِنُ زَكْرِيَّا هُوَ ابْنُ أَبِي زَائِدَةَ ، قَالَ : تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ ، قَالَ : حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ الزُّبَيْرِ ، عَنْ عُرْوَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ :

لَمَّا أَصَابَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَايَا بَنِي الْمُصْطَلِقِ ، وَقَعَتْ جُوَيْرِيَةُ بِنْتُ الْحَارِثِ فِي سَهْمِ لِقَابِ بْنِ قَيْسِ بْنِ شَمَّاسٍ أَوْلَادِ بْنِ عَمِّ لَهَا ، فَكَاتَبَتْ عَلَى نَفْسِهَا قَالَتْ وَكَانَتْ امْرَأَةً حُلْوَةً ، لَا يَكَادُ يَرَاهَا أَحَدٌ إِلَّا أَخَذَتْ بِنَفْسِهِ ، فَكَاتَبَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَسْتَعِينُهُ فِي كِتَابَتِهَا فَوَاللَّهِ مَا هُوَ إِلَّا أَنْ رَأَيْتُهَا عَلَى بَابِ الْحُجْرَةِ فَكِرِهْتُهَا ، وَعَرَفْتُ أَنَّ سِرِّي مِنْهَا مِثْلُ مَا رَأَيْتُ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَنَا جُوَيْرِيَةُ بِنْتُ الْحَارِثِ بْنِ أَبِي ضِرَارٍ ، سَيِّدِ قَوْمِهِ ، وَقَدْ أَصَابَنِي مِنَ الْأَمْرِ مَا لَمْ يَخْفَ فَوَقَعْتُ فِي سَهْمِ ثَابِتِ بْنِ قَيْسِ بْنِ شَمَّاسٍ ، أَوْلَادِ بْنِ عَمِّ لَهَا ، فَكَاتَبْتُ ، فَجِئْتُ رَسُولَ اللَّهِ أَسْتَعِينُهُ عَلَى كِتَابَتِي . قَالَ فَهَلْ لَكَ مِنْ خَيْرٍ مِنْ ذَلِكَ قَالَتْ : وَمَا هُوَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ أَقْضِي عَنْكَ كِتَابَتَكَ وَاتَزَوَّجْكَ قَالَتْ : نَعَمْ ، قَالَ فَقَدْ فَعَلْتُ . وَخَرَجَ الْخَبْرُ إِلَى النَّاسِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَزَوَّجَ جُوَيْرِيَةَ بِنْتَ الْحَارِثِ ، فَقَالُوا : صَاهِرَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَأَرْسَلُوا مَا فِي أَيْدِيهِمْ . قَالَتْ : فَلَقَدْ أَعْتَقَ بِتَزْوِجِهِ إِيَّاهَا مِائَةَ أَهْلِ بَيْتٍ مِنْ بَنِي الْمُصْطَلِقِ ، فَلَا نَعْلَمُ امْرَأَةً كَانَتْ أُعْظِمَ بَرَكَهَ عَلَى قَوْمِهَا مِنْهَا . فَبَيَّنَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا ، الْعَتَاقَ الَّذِي ذَكَرَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَزَوَّجَهَا عَلَيْهِ ، وَجَعَلَهُ مَهْرَهَا كَيْفَ هُوَ ؟ وَأَنَّهُ إِنَّمَا هُوَ أَذَاؤُهُ عَنْهَا مُكَاتَبَتَهَا إِلَى الَّذِي كَانَ كَاتِبَهَا لِتَعْتِقَ بِذَلِكَ الْأَذَاءِ . ثُمَّ كَانَ ذَلِكَ الْعَتَاقَ الَّذِي وَجَبَ بِأَذَاءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُكَاتَبَةِ إِلَى الَّذِي كَانَ كَاتِبَهَا مَهْرًا لَهَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى مَا فِي حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا . وَلَيْسَ هَذَا لِأَحَدٍ غَيْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَدْفَعَ عَنْ مُكَاتَبَةِ مُكَاتَبَتِهَا إِلَى مَوْلَاهَا ، عَلَى أَنْ تَعْتِقَ بِأَذَائِهِ ذَلِكَ عَنْهَا ، وَيَكُونَ ذَلِكَ الْعَتَاقَ مَهْرًا لَهَا مِنْ قَبْلِ الَّذِي أُدِّيَ عَنْهَا مُكَاتَبَتِهَا ، وَتَكُونَ بِذَلِكَ زَوْجَةً لَهُ . فَلَمَّا كَانَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَجْعَلَ هَذَا مَهْرًا عَلَى أَنْ ذَلِكَ خَاصٌّ لَهُ دُونَ أُمَّتِهِ ، كَانَ لَهُ أَنْ يَجْعَلَ الْعَتَاقَ الَّذِي تَوَلَّاهُ هُوَ أَيْضًا ، مَهْرًا لِمَنْ أَعْتَقَهُ ، عَلَى أَنْ ذَلِكَ خَاصٌّ لَهُ دُونَ أُمَّتِهِ . فَهَذَا وَجْهٌ هَذَا الْبَابِ مِنْ طَرِيقِ الْآثَارِ . وَأَمَّا وَجْهٌ مِنْ طَرِيقِ النَّظَرِ ، فَإِنَّ أَبَا يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ قَالَ : النَّظَرُ - عِنْدِي - فِي هَذَا ، أَنْ يَكُونَ الْعَتَاقُ مَهْرًا لِلْمُعْتَقَةِ عَلَيْهِ ، لَيْسَ لَهَا مَعَهُ غَيْرُهُ . وَذَلِكَ لِأَنَّ رَأْيِنَاهَا إِذَا وَقَعَ الْعَتَاقُ ، عَلَى أَنْ تَزَوَّجَهُ نَفْسَهَا ، ثُمَّ أَبَتْ التَّزْوِيجَ ، أَنَّ عَلَيْهَا أَنْ تَسْعَى فِي قِيَمَتِهَا . قَالَ : فَمَا كَانَ يَجِبُ عَلَيْهَا أَنْ تَسْعَى فِيهِ إِذَا أَبَتْ التَّزْوِيجَ ، يَكُونُ

مَهْرًا لَهَا ، إِذَا أَجَابَتْ إِلَى التَّزْوِيجِ . قَالَ : وَإِنْ طَلَّقَهَا بَعْدَ ذَلِكَ ، قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ ، كَانَ عَلَيْهَا أَنْ تَسْتَعِي فِي نِصْفِ قِيمَتِهَا . وَقَدْ رَوَى هَذَا أَيْضًا عَنِ الْحَسَنِ .

۴۲۱۵: حضرت عروہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ جب بنو مصطلق کے قیدی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پالے اور ان کو تقسیم کر دیا تو جویریہ بنت حارث ثابت بن قیس بن شماس یا ان کے بھتیجے کے حصہ میں آئیں انہوں نے اس سے مکاتبت کر لی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ یہ میری گفتار عورت تھیں اس کو جو بھی دیکھ پاتا وہ اس کے دل میں اتر جاتیں۔ پس وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بدل کتابت میں اعانت کے لئے حاضر ہوئیں جوں ہی میں نے اس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ کے دروازہ پر دیکھا تو مجھے ان کی آمد ناپسند ہوئی میں نے اسی وقت بھانپ لیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی وہی باتیں دیکھ پائیں گے جو میں نے دیکھیں وہ کہنے لگیں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جویریہ بنت حارث بن ابی ضرار سردار قبیلہ کی بیٹی ہوں مجھ پر جو مصیبت آئی ہے وہ آپ پر مخی نہیں چنانچہ میں ثابت بن قیس بن شماس یا اس کے بھتیجے کے حصہ میں آئی ہوں اور میں نے ان سے مکاتبت کر لی ہے میں آپ کی خدمت اقدس میں بدل کتابت کی ادائیگی میں معاونت کی غرض سے حاضر ہوئی ہوں آپ نے فرمایا کیا تم اس سے بہتر میں رغبت رکھتی ہو اس نے پوچھا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارا بدل کتابت ادا کر کے میں تم سے شادی کر لیتا ہوں انہوں نے منظور کر لیا۔ آپ نے فرمایا میں نے بدل کتابت ادا کر دیا (یعنی اس کی بات طے کر لی) لوگوں میں اسی وقت یہ خبر پھیل گئی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جویریہ بنت الحارث سے نکاح کر لیا ہے تو سب نے کہا وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سرالی رشتہ دار بن گئے ہیں پس انہوں نے اپنے ہاں کے تمام قیدی آزاد کر دیئے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں ان کے نکاح سے بنو مصطلق کے سو گھرانے آزاد ہو گئے ہم جویریہ سے بڑھ کر اپنی قوم کے لئے کسی عورت کو زیادہ باعث برکت نہیں سمجھتے۔ پس حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس آزادی کی نوعیت خوب واضح کر دی جس کا تذکرہ روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما میں موجود ہے کہ اس آزادی کے بدلے میں آپ نے ان سے نکاح کیا اور اس کو مہر قرار دیا اس کی کیفیت کیا تھی دراصل وہ ان کی طرف سے بدل کتابت کی ادائیگی تھی جس پر انہوں نے آزادی کے لئے مکاتبت کی تھی پھر وہ آزادی جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مال کتابت کی ادائیگی سے حاصل ہوئی تھی وہ ان کا مہر قرار پائی جس کا تذکرہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت میں موجود ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی کو اس بات کی اجازت نہیں کہ وہ کسی مکاتب کو اس کا بدل کتابت ادا کر دے اور یہ آزادی بدل کتابت ادا کرنے والے کی طرف سے مہر قرار پائے اور وہ عورت مکاتبہ اس کی بیوی بن جائے۔ پس جب اس کو مہر قرار دینا آپ کی خصوصیت ہے تو امت کے لئے جائز نہیں تو جس آزادی کی آپ کو ولایت حاصل ہوئی اس کو مہر قرار دینا بھی آپ کے ساتھ خاص تھا امت کے لئے جائز نہیں۔ آثار کے انداز سے ہم نے اس باب کی صورت پیش کر دی اب طریق نظر ملاحظہ ہو۔ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کہتے ہیں میرے ہاں قیاس کا

تقاضیہ ہے کہ جس عورت کو اس شرط پر آزادی ملے کہ اس کی آزادی ہی مہر ہو اور اس کے ساتھ اور کچھ نہ ہو تو ہم دیکھتے ہیں کہ جب آزادی اس شرط پر واقع ہوئی ہے کہ وہ عورت اس آزاد کنندہ سے نکاح کرے گی پھر وہ عورت نکاح سے انکاری ہوگی تو اب عورت پر لازم ہے کہ وہ ادائیگی قیمت کے لئے محنت و مشقت کرے کیونکہ نکاح سے انکار کی صورت میں جس چیز کے لئے اس پر محنت و مشقت لازم ہوئی ہے یہی چیز اس کے لئے مہر قرار پاتی اگر وہ نکاح سے انکار نہ کرتی۔ اگر وہ مرد (نکاح کی صورت میں) جماع کے بعد طلاق دے تو عورت پر نصف قیمت کے لئے مال کمانا ضروری ہوگا اس بات کو حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ نے بھی ذکر فرمایا ہے جیسا کہ مندرجہ ذیل روایت سے ظاہر ہوتا ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی العتاق باب ۲، مسند احمد ۲۷۷/۶۔

۲۲۲: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ ، قَالَ : قَالَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيُّ ، عَنْ أَشْعَثَ ، عَنِ الْحَسَنِ فِي رَجُلٍ أَعْتَقَ أُمَّتَهُ ، وَجَعَلَ عِتْقَهَا صَدَاقَهَا ، ثُمَّ طَلَقَهَا قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا ، قَالَ : عَلَيْهَا أَنْ تَسْتَعِيَ فِي نِصْفِ قِيَمَتِهَا . وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ فِي هَذَا عَلَى أَبِي يُوسُفَ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ ، أَنَّ مَا ذَكَرَهُ مِنْ وُجُوبِ السَّعَايَةِ عَلَيْهَا ، إِذَا أَبَتْ فِي قِيَمَتِهَا ، قَدْ قَالَ هُوَ أَبُو حَنِيفَةَ ، وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا فَمَا لَزِمَهُمَا مِنْ ذَلِكَ فِي قَوْلِهَا إِذَا أَجَابَتْ إِلَى التَّرْوِيجِ ، فَهُوَ لِأَزْمَ لَهُمَا . وَأَمَّا زُفْرٌ فَكَانَ يَقُولُ : لَا سِعَايَةَ عَلَيْهِمَا إِذَا أَبَتْ لِأَنَّهُ وَإِنْ كَانَ شَرَطَ عَلَيْهَا النِّكَاحَ فِي أَصْلِ الْعِتَاقِ ، فَإِنَّمَا شَرَطَ ذَلِكَ عَلَيْهَا بِبَدَلٍ شَرَطَهُ لَهَا عَلَى نَفْسِهِ ، وَهُوَ الصَّدَاقُ الَّذِي يَجِبُ لَهَا فِي قَوْلِهِ إِذَا أَجَابَتْ ، فَكَانَ الْعِتَاقُ وَالْفِعَا عَلَيْهَا لَا بِبَدَلٍ ، وَالنِّكَاحُ الْمَشْرُوطُ عَلَيْهَا لَهُ بِبَدَلٍ ، غَيْرُ الْعِتَاقِ . فَصَارَ ذَلِكَ ، كَرَجُلٍ أَعْتَقَ عَبْدَهُ عَلَى أَنْ يَخْدُمَهُ سَنَةً بِأَلْبٍ دِرْهَمٍ ، فَقَبِلَ ذَلِكَ الْعَبْدُ ثُمَّ أَبِي أَنْ يَخْدُمَهُ ، فَلَا شَيْءَ لَهُ عَلَيْهِ ، لِأَنَّهُ لَوْ خَدَمَهُ ، لَكَانَ يَسْتَحِقُّ عَلَيْهِ بِاسْتِخْدَامِهِ إِيَّاهُ أَجْرًا ، بَدَلًا مِنَ الْخِدْمَةِ . فَكَذَلِكَ إِذَا كَانَ مِنْ قَوْلِ زُفْرٍ فِي الْأَمَةِ الْمُعْتَقَةِ عَلَى التَّرْوِيجِ ، أَلَّهَا إِذَا أَجَابَتْ إِلَى التَّرْوِيجِ ، وَجَبَ لَهَا مَهْرٌ بَدَلًا مِنْ بَعْضِهَا ، فَإِذَا أَبَتْ لَمْ يَجِبْ عَلَيْهَا بَدَلٌ مِنْ رَقَبَتِهَا ، لِأَنَّ رَقَبَتَهَا عَتَقَتْ لَا بِبَدَلٍ ، وَاشْتَرَطَ عَلَيْهَا نِكَاحَ بِبَدَلٍ . وَلَا يَنْبَغُ الْبَدَلُ مِنَ النِّكَاحِ ، إِلَّا بِبُيُوتِ النِّكَاحِ ، كَمَا لَا يَنْبَغُ الْبَدَلُ عَلَى الْخِدْمَةِ إِلَّا بِبُيُوتِ الْخِدْمَةِ . فَلَيْسَ بَطْلَانُهُمَا ، وَلَا بَطْلَانُ وَاحِدٍ مِنْهُمَا ، بِمُوجِبِ فِي الْعِتَاقِ الَّذِي وَقَعَ عَلَى غَيْرِ شَيْءٍ بَدَلًا . فَهَذَا هُوَ النَّظَرُ فِي هَذَا الْبَابِ ، كَمَا قَالَ زُفْرٌ ، لَا كَمَا قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ ، وَأَبُو يُوسُفَ ، وَمُحَمَّدٌ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ . وَقَدْ

كَانَ أَيُّوبَ السُّخْتِيَانِيَّ ، يَذْهَبُ فِي تَزْوِيجِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَفِيَّةَ عَلَى عَتِقِهَا ، إِلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ ، وَزُفَرٌ ، وَمُحَمَّدٌ ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ أَيْضًا .

۳۲۱۶: اشعث بن عمار نے حسن بصری رضی اللہ عنہ سے اس شخص کے متعلق دریافت کیا گیا جو اپنی لونڈی کو آزاد کر دے جبکہ اس نے لونڈی کی آزادی کو اس کا مہر ٹھہرایا ہو۔ پھر اس نے اس عورت کو طلاق قبل از دخول دے دی (تو اس کا کیا حکم ہے؟) تو فرمایا وہ عورت اپنی نصف قیمت کی ادائیگی کے لئے کام کاج کرے۔ اس میں امام ابو یوسف کے خلاف دلیل یہ ہے کہ انہوں نے عورت کے نکاح سے انکار کی صورت میں اپنی قیمت کی ادائیگی کے لئے محنت و مشقت کو لازم قرار دیا ہے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور امام محمد رضی اللہ عنہ نے نکاح کو قبول کر لینے کی صورت میں اسی کو واجب قرار دیا ہے۔ امام زفر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر عورت شادی سے انکار کرے تو اس پر سعی و مشقت لازم نہیں کیونکہ آزادی کے سلسلہ میں اس پر نکاح کی شرط اگر رکھی گئی ہے مگر یہ اس شرط کے بدلے میں ہے جو اس عورت کی طرف سے مرد پر لازم آتی ہے یعنی وہ مہر جو قبولیت نکاح کی صورت میں عورت کے لئے (مرد کے ذمہ) لازم ہوگا تو گویا عورت کو آزادی بغیر کسی عوض کے حاصل ہو گئی اور مرد نے جس نکاح کی شرط رکھی ہے اس کے لئے آزادی کے علاوہ بدل ہے اس کی مثال اس شخص جیسی ہے کہ جس نے اپنا غلام اس شرط پر آزاد کیا کہ وہ ایک ہزار درہم کے بدلے ایک سال اس کی خدمت کرے گا غلام نے شرط منظور کر لی پھر خدمت سے انکار کر دیا تو اس کے ذمہ کچھ بھی واجب نہ ہوگا کیونکہ اگر وہ اس کی خدمت کرتا تو اس کے بدلے میں وہ اجرت کا حقدار ٹھہرتا جو کہ خدمت کا بدل قرار پاتا بالکل اسی طرح نکاح کی شرط پر آزادی کی گئی لونڈی کے متعلق بھی حکم یہی ہوگا کہ جب وہ عورت نکاح کو قبول کرے تو اس کے بضع کے بدلے میں مرد پر مہر واجب ہوگا اور اگر وہ انکار کر دے تو آزادی کی وجہ سے اس پر کچھ بھی لازم نہ ہوگا کیونکہ اسے کسی عوض کے بغیر آزاد کیا گیا اور نکاح کی شرط بدل کے ساتھ رکھی گئی ہے (اصل کے ساتھ نہیں) نکاح کا بدل تب ثابت ہوگا جب نکاح ثابت ہوگا جس طرح کہ خدمت کا بدل خدمت کرنے کی صورت میں ثابت ہوتا ہے (اس کے بغیر نہیں) پس ان دونوں یعنی ثبوت نکاح اور ثبوت خدمت کا بطلان یا ایک کا بطلان آزادی کے سلسلہ میں کسی چیز کو واجب نہیں کرتا کیونکہ وہ بدل سے واقع ہوتی ہے اس باب میں قیاس اسی طرح ہے جس طرح کہ امام زفر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ مگر یہ امام زفر رضی اللہ عنہ کی نظری دلیل ہے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ابو یوسف رضی اللہ عنہ کی نظری دلیل نہیں۔ ایوب سختیانی رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صفیہ رضی اللہ عنہا سے جس طرح نکاح کیا اس سلسلہ میں ایوب سختیانی رضی اللہ عنہ نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ امام زفر رضی اللہ عنہ امام محمد رضی اللہ عنہ کا موقف ہی اختیار کیا ہے۔ اثر ملاحظہ ہو۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس آزادی کی نوعیت خوب واضح کر دی جس کا تذکرہ روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما میں موجود ہے کہ اس آزادی کے بدلے میں آپ نے ان سے نکاح کیا اور اس کو مہر قرار دیا اس کی کیفیت کیا تھی دراصل وہ ان کی طرف سے بدل کتابت کی ادائیگی تھی جس پر انہوں نے آزادی کے لئے مکاتبت کی تھی پھر وہ

آزادی جو جناب رسول اللہ ﷺ ہاں کتابت کی ادائیگی سے حاصل ہوتی تھی وہ ان کا مہر قرار پائی جس کا تذکرہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت میں موجود ہے جناب رسول اللہ ﷺ کے سوا کسی کو اس بات کی اجازت نہیں کہ وہ کسی مکاتب کو اس کا بدل کتابت ادا کر دے اور یہ آزادی بدل کتابت ادا کرنے والے کی طرف سے مہر قرار پائے اور وہ عورت مکاتبہ اس کی بیوی بن جائے۔ پس جب اس کو مہر قرار دینا آپ کی خصوصیت سے ہے امت کے لئے جائز نہیں تو جس آزادی کی آپ کو ولایت حاصل ہوئی اس کو مہر قرار دینا بھی آپ کے ساتھ خاص تھا امت کے لئے جائز نہیں۔ آثار کے انداز سے ہم نے اس باب کی صورت پیش کر دی اب طریق نظر ملاحظہ ہو۔ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کا قول: میرے ہاں قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ جس عورت کو اس شرط پر آزادی ملے کہ اس کی آزادی ہی مہر ہو اور اس کے ساتھ اور کچھ نہ ہو تو ہم دیکھتے ہیں کہ جب آزادی اس شرط پر واقع ہوئی ہے کہ وہ عورت اس آزاد کنندہ سے نکاح کرے گی پھر وہ عورت نکاح سے انکاری ہوگی تو اب عورت پر لازم ہے کہ وہ ادائیگی قیمت کے لئے محنت و مشقت کرے کیونکہ نکاح سے انکاری صورت میں جس چیز کے لئے اس پر محنت و مشقت لازم ہوئی ہے یہی چیز اس کے لئے مہر قرار پاتی اگر وہ نکاح سے انکار نہ کرتی۔ اگر وہ مرد (نکاح کی صورت میں) جماع کے بعد طلاق دے تو عورت پر نصف قیمت کے لئے مال کمانا ضروری ہوگا اس بات کو حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ نے بھی ذکر فرمایا ہے جیسا کہ مندرجہ ذیل روایت سے ظاہر ہوتا ہے۔ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کے قول کا جواب یہ ہے کہ انہوں نے عورت کے نکاح سے انکاری صورت میں اپنی قیمت کی ادائیگی کے لئے محنت و مشقت کو لازم قرار دیا ہے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور امام محمد رضی اللہ عنہ نے نکاح کو قبول کر لینے کی صورت میں اسی کو واجب قرار دیا ہے۔

امام زفر رضی اللہ عنہ کی نظری دلیل:

امام زفر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر عورت شادی سے انکار کرے تو اس پر سعی و مشقت لازم نہیں کیونکہ آزادی کے سلسلہ میں اس پر نکاح کی شرط اگر چہ رکھی گئی ہے مگر یہ اس شرط کے بدلے میں ہے جو اس عورت کی طرف سے مرد پر لازم آتی ہے یعنی وہ مہر جو قبولیت نکاح کی صورت میں عورت کے لئے (مرد کے ذمہ) لازم ہوگا تو گویا عورت کو آزادی بغیر کسی عوض کے حاصل ہوگئی اور مرد نے جس نکاح کی شرط رکھی ہے اس کے لئے آزادی کے علاوہ بدل ہے اس کی مثال اس شخص جیسی ہے کہ جس نے اپنا غلام اس شرط پر آزاد کیا کہ وہ ایک ہزار درہم کے بدلے ایک سال اس کی خدمت کرے گا غلام نے شرط منظور کر لی پھر خدمت سے انکار کر دیا تو اس کے لئے غلام کے ذمہ کچھ بھی واجب نہ ہوگا کیونکہ اگر وہ اس کی خدمت کرتا ہے تو اس کے بدلے میں وہ اجرت کا حقدار ٹھہرتا جو کہ خدمت کا بدل قرار پاتا بالکل اسی طرح نکاح کی شرط پر آزادی گئی لوٹنے کے متعلق بھی حکم یہی ہوگا کہ جب وہ عورت نکاح کو قبول کرے تو اس کے بیع کے بدلے میں مرد پر مہر واجب ہوگا اور اگر وہ انکار کر دے تو آزادی کی وجہ سے اس پر کچھ بھی لازم نہ ہوگا کیونکہ اسے کسی عوض کے بغیر آزاد کیا گیا اور نکاح کی شرط بدل کے ساتھ رکھی گئی ہے (اصل کے ساتھ نہیں)

نکاح کا بدل تب ثابت ہوگا جب نکاح ثابت ہوگا جس طرح کہ خدمت کا بدل خدمت کرنے کی صورت میں ثابت ہوتا ہے (اس کے بغیر نہیں) پس ان دونوں یعنی ثبوت نکاح اور ثبوت خدمت کا بطلان یا ایک کا بطلان آزادی کے سلسلہ میں کسی چیز کو واجب نہیں کرتا کیونکہ وہ بدل سے واقع ہوتی ہے اس باب میں قیاس اسی طرح ہے جس طرح کہ امام زفر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔ مگر یہ امام زفر رحمۃ اللہ علیہ کی نظری دلیل ہے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ محمد رحمۃ اللہ علیہ کی نظری دلیل نہیں۔

ایوب سختیانی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف: جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صفیہ رضی اللہ عنہا سے جس طرح نکاح کیا اس سلسلہ میں ایوب سختیانی رحمۃ اللہ علیہ نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ امام زفر رحمۃ اللہ علیہ محمد رحمۃ اللہ علیہ کا موقف ہی اختیار کیا ہے۔ اثر ملاحظہ ہو۔

۳۲۷: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ، قَالَ: ثَنَا حَمَادٌ، قَالَ: أَعْتَقَ هِشَامُ بْنُ حَسَّانٍ أُمَّ وَلَدِهِ وَجَعَلَ عِتْقَهَا صَدَاقَهَا فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِأَيُّوبَ فَقَالَ: لَوْ كَانَ أَبْتُ عِتْقَهَا؟ فَقُلْتُ: أَلَيْسَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْتَقَ صَفِيَّةَ، وَجَعَلَ عِتْقَهَا صَدَاقَهَا؟ فَقَالَ: لَوْ أَنَّ امْرَأَةً وَهَبَتْ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ ذَلِكَ لَهُ. فَأَخْبَرْتُ بِذَلِكَ هِشَامًا، فَأَبَتْ عِتْقَهَا وَتَزَوَّجَهَا، وَأَصَدَقَهَا، أَرْبَعِمِائَةٍ. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: قَدْ رَأَيْتُ الرَّجُلَ يُعْتِقُ أُمَّتَهُ عَلَى مَالٍ، وَتَقْبَلُ ذَلِكَ مِنْهُ، فَتَكُونُ حُرَّةً، وَيَجِبُ لَهُ عَلَيْهَا ذَلِكَ الْمَالُ، فَمَا تَنْكِرُ أَنْ يَكُونَ إِذَا أَعْتَقَهَا عَلَى أَنْ عِتْقَهَا صَدَاقَهَا، فَقَبِلْتُ ذَلِكَ مِنْهُ أَنْ تَكُونَ حُرَّةً، وَيَجِبُ لَهُ ذَلِكَ الْمَالُ عَلَيْهَا؟ قِيلَ لَهُ: إِذَا أَعْتَقَهَا عَلَى مَالٍ، فَقَبِلْتُ ذَلِكَ مِنْهُ، وَجَبَ لَهَا عَلَيْهِ الْعَتَاقُ، وَوَجَبَ لَهُ عَلَيْهَا الْمَالُ، فَوَجَبَ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِذَلِكَ الْعَقْدِ الَّذِي تَعَاقَدَا بَيْنَهُمَا، شَيْءٌ أَوْجِبَهُ لَهُ ذَلِكَ الْعَقْدُ، لَمْ يَكُنْ مَالِكًا لَهُ قَبْلَ ذَلِكَ. وَإِذَا أَعْتَقَهَا عَلَى أَنْ عِتْقَهَا صَدَاقَهَا، فَقَدْ مَلَكَهَا رَقَبَتَهَا، عَلَى أَنْ مَلَكَتَهُ بَعْضُهَا، فَمَلَكَتَهَا رَقَبَةً هِيَ لَهَا مَالِكٌ، وَلَمْ تَكُنْ هِيَ مَالِكَةً لَهَا قَبْلَ ذَلِكَ عَلَى أَنْ مَلَكَتَهُ بَعْضُهَا هُوَ لَهُ مَالِكٌ قَبْلَ ذَلِكَ، فَلَمْ تَمْلِكْهُ بِذَلِكَ الْعَتَاقِ شَيْئًا، لَمْ يَكُنْ مَالِكًا لَهُ قَبْلَهُ إِنَّمَا مَلَكَتَهُ بَعْضُ مَا قَدْ كَانَ لَهُ. فَكَذَلِكَ لَمْ يَجِبْ لَهُ عَلَيْهَا بِذَلِكَ الْعَتَاقِ شَيْءٌ، وَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ الْعَتَاقُ لَهَا صَدَاقًا. هَذِهِ حُجَّةٌ عَلَى مَنْ يَقُولُ تَكُونُ زَوْجَةً لَهُ بِالْعَتَاقِ الَّذِي هُوَ لَهَا صَدَاقٌ. فَأَمَّا مَنْ يَقُولُ: لَا تَكُونُ زَوْجَتَهُ إِلَّا بِنِكَاحٍ مُسْتَأْنَبٍ بَعْدَ الْعَتَاقِ، وَالصَّدَاقُ لَهُ وَاجِبٌ عَلَيْهَا بِالْعَتَاقِ، وَيَتَزَوَّجُهَا عَلَيْهِ مَتَى أَحَبَّ، فَإِنَّ الْحُجَّةَ عَلَيْهِ فِي ذَلِكَ أَنْ يَقَالَ لَهُ: فَلِمُعْتِقِهَا أَنْ يَأْخُذَهَا بِغَرْمِ ذَلِكَ الصَّدَاقِ الَّذِي قَدْ وَجَبَ لَهُ عَلَيْهَا بِالْعَتَاقِ. فَإِنْ قَالَ لَهُ أَنْ يَأْخُذَهَا بِهِ، خَرَجَ بِذَلِكَ مِنْ قَوْلِ أَهْلِ الْعِلْمِ جَمِيعًا. وَإِنْ قَالَ: أَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَأْخُذَهَا بِهِ، قِيلَ لَهُ: فَمَا الصَّدَاقُ الَّذِي أَوْجَبَ لَهُ عَلَيْهَا الْعَتَاقُ؟

أَمَلٌ هُوَ أَمْ غَيْرُ مَالٍ؟ فَإِنْ كَانَ مَالًا، فَلَهُ أَنْ يَأْخُذَهَا بِمَا لَهُ عَلَيْهَا مِنَ الْمَالِ مَتَى أَحَبَّ وَإِنْ كَانَ غَيْرُ مَالٍ، فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَنْتَزِعَهَا عَلَى غَيْرِ مَالٍ. فَكُنْتُ بِمَا ذَكَرْنَا، فَسَادَ هَذَا الْقَوْلُ أَيْضًا، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ.

۴۳۱۷: حماد بیان کرتے ہیں کہ ہشام بن حسان نے اپنی ام ولد کو آزاد کیا اور اس کی آزادی کو اس کا مہر قرار دیا میں نے یہ بات حضرت ایوب رضی اللہ عنہ سے ذکر کی تو انہوں نے فرمایا اگر وہ اپنی آزادی سے انکار کر دے تو (پھر کیا حکم ہو گا) میں نے عرض کیا کہ کیا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کو آزاد کر کے ان کی آزادی کو مہر قرار نہ دیا تھا؟ تو ایوب فرمانے لگے اگر کوئی عورت اپنا آپ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہبہ کر دے تو یہ آپ کے لئے خاص تھا پھر میں نے ہشام کو اس کی اطلاع دی تو لونڈی نے آزادی سے انکار کر دیا اس پر ہشام نے اس کو چار سو درہم دے کر اس سے نکاح کر لیا۔ اگر کسی کو یہ اعتراض پیدا ہو کہ میں نے دیکھا کہ ایک شخص اپنی لونڈی کو مال کے بدلے آزاد کرتا ہے اور وہ اس شرط کو قبول کر کے آزاد ہو جاتی ہے اور اس شخص کے لئے اس لونڈی کے ذمہ مال واجب ہو جاتا ہے تو جب وہ اس کو اسی طرح آزاد کر دے کہ اس کی آزادی کو اس کا مہر قرار دے اور وہ اسے قبول بھی کرے تو وہ آزاد ہو جاتی ہے اور اس پر مالک کے لئے مال واجب و لازم ہو جاتا ہے۔ تو ہم جواب میں عرض کریں گے کہ جب وہ اسے مال کے بدلے آزاد کرتا ہے اور وہ لونڈی اس شرط کو قبول کر لیتی ہے تو مالک کا اس کو آزاد کرنا اور لونڈی پر اس (مالک کو) مال دینا واجب ہو جاتا ہے پس اس عقد کی وجہ سے دونوں کے لئے ایک دوسرے پر وہ چیز واجب ہو جاتی ہے جس کے وہ پہلے مالک نہ تھے اور جب وہ اسے اس شرط پر آزاد کرتا ہے کہ اس کی آزادی مہر قرار پائے گی تو اس نے اسے یعنی لونڈی کو اس شرط پر اس کی گردن کا مالک بنا لیا جس وقت وہ اسے اپنے بضع (شرمگاہ) کا مالک بنائے۔ پس وہ لونڈی کو اس کی گردن کا اس شرط پر مالک بنا تا ہے کہ وہ اسے اپنی شرمگاہ کی مالک بنائے حالانکہ وہ پہلے اپنی گردن کی مالک نہ تھی جب کہ یہ پہلے بھی اس کی شرمگاہ کا مالک بن چکا تھا۔ فلہذا لونڈی اس آزادی کے ذریعہ اس کو کسی ایسی چیز کا مالک نہیں بناتی جس کا وہ پہلے مالک نہ ہو۔ بلکہ وہ اس کو اس بعض چیز کا مالک بناتی ہے جس کا وہ پہلے بھی مالک تھا تو اس طرح اس آزادی کے بدلے مرد کے لئے اس عورت پر کوئی چیز لازم نہ ہوگی اور نہ ہی یہ آزادی اس کا مہر بنے گی یہ دلیل تو اس کے خلاف ہے جو یہ کہتا ہے کہ لونڈی اس آزادی کے بدلے جو کہ مہر قرار پائی ہے اس کی بیوی بن جائے گی۔ بعض کا قول یہ ہے کہ جب تک آزاد کرنے کے بعد نیا نکاح نہ کیا جائے وہ عورت اس کی بیوی نہ بنے گی اور آزادی کی وجہ سے مرد کے لئے عورت پر مہر واجب ہو گیا اسی لئے وہ جب چاہے اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ ان حضرات کا جواب یہ ہے کہ تم بتلاؤ کہ کیا آزاد کرنے والے کو اس بات کا حق میسر آ گیا کہ اس مہر کے بدلے جو آزادی کی وجہ سے اس پر واجب ہوا بطور تاوان اس لونڈی کو پکڑ سکتا ہے اب اس کا جواب اگر ہاں میں دیا جائے کہ وہ اسے پکڑ سکتا ہے تو یہ کہنے والا تمام اہل علم کے قول کے خلاف بات کر رہا ہے اور اگر وہ نہ

میں جواب دے کہ وہ اسے حاصل نہیں کر سکتا تو پھر اس سے استفسار ہوگا کہ وہ مہر جو آزادی کی وجہ سے مرد کے لئے عورت پر لازم ہوا ہے بتلائیں وہ مال ہے یا کوئی اور چیز۔ اگر تو وہ مال ہے تو مالک کو حق پہنچتا ہے کہ اپنے اس مال کی وصولی کے لئے جو اس عورت پر لازم ہے جب چاہے اسے قید کرائے اور اگر تم کہتے ہو وہ مال تو نہیں ہے تو غیر مال پر اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے۔ پس اس تفصیل سے اس قول کی قلعی کھل گئی۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

سوال: اگر کسی کو یہ اعتراض پیدا ہو کہ میں نے دیکھا کہ ایک شخص اپنی لونڈی کو مال کے بدلے آزاد کرتا ہے اور وہ اس شرط کو قبول کر کے آزاد ہو جاتی ہے اور اس شخص کے لئے اس لونڈی کے ذمہ مال واجب ہو جاتا ہے تو جب وہ اس کو اسی طرح آزاد کر دے کہ اس کی آزادی کو اس کا مہر قرار دے اور وہ اسے قبول بھی کرنے تو وہ آزاد ہو جاتی ہے اور اس پر مالک کے لئے مال واجب و لازم ہو جاتا ہے۔

جواب: ہم جواب میں عرض کریں گے کہ جب وہ اسے مال کے بدلے آزاد کرتا ہے اور وہ لونڈی اس شرط کو قبول کر لیتی ہے تو مالک کا اس کو آزاد کرنا اور لونڈی پر اس (مالک کو) مال دینا واجب ہو جاتا ہے پس اس عقد کی وجہ سے دونوں کے لئے ایک دوسرے پر وہ چیز واجب ہو جاتی ہے جس کے وہ پہلے مالک نہ تھے اور جب وہ اسے اس شرط پر آزاد کرتا ہے کہ اس کی آزادی مہر قرار پائے گی تو اس نے اسے یعنی لونڈی کو اس شرط پر اس کی گردن کا مالک بنایا جس وقت وہ اسے اپنے بضع (شرمگاہ) کا مالک بنائے۔ پس وہ لونڈی کو اس کی گردن کا اس شرط پر مالک بناتا ہے کہ وہ اسے اپنی شرمگاہ کی مالک بنائے حالانکہ وہ پہلے اپنی گردن کی مالک نہ تھی جب کہ یہ پہلے بھی اس کی شرمگاہ کا مالک بن چکا تھا۔ فلہذا لونڈی اس آزادی کے ذریعہ اس کو کسی ایسی چیز کا مالک نہیں بناتی جس کا وہ پہلے مالک نہ ہو۔ بلکہ وہ اس کو اس بعض چیز کا مالک بناتی ہے جس کا وہ پہلے بھی مالک تھا تو اس طرح اس آزادی کے بدلے مرد کے لئے اس عورت پر کوئی چیز لازم نہ ہوگی اور نہ ہی یہ آزادی اس کا مہر بنے گی یہ دلیل تو اس کے خلاف ہے جو یہ کہتا ہے کہ لونڈی اس آزادی کے بدلے جو کہ مہر قرار پائی ہے اس کی بیوی بن جائے گی۔

بعض کا قول: جب تک آزاد کرنے کے بعد نیا نکاح نہ کیا جائے وہ عورت اس کی بیوی نہ بنے گی اور آزادی کی وجہ سے مرد کے لئے عورت پر مہر واجب ہو گیا اسی لئے وہ جب چاہے اس سے نکاح کر سکتا ہے۔

جواب: ان حضرات کا جواب یہ ہے کہ تم بتلاؤ کہ کیا آزاد کرنے والے کو اس بات کا حق میسر آ گیا کہ اس مہر کے بدلے جو آزادی کی وجہ سے اس پر واجب ہوا بطور تاوان اس لونڈی کو پکڑ سکتا ہے اب اس کا جواب اگر ہاں میں دیا جائے کہ وہ اسے پکڑ سکتا ہے تو یہ کہنے والا تمام اہل علم کے قول کے خلاف بات کر رہا ہے اور اگر وہ نہ میں جواب دے کہ وہ اسے حاصل نہیں کر سکتا تو پھر اس سے استفسار ہوگا کہ وہ مہر جو آزادی کی وجہ سے مرد کے لئے عورت پر لازم ہوا ہے بتلائیں وہ مال ہے یا کوئی اور چیز۔ اگر تو وہ مال ہے تو مالک کو حق پہنچتا ہے کہ اپنے اس مال کی وصولی کے لئے جو اس عورت پر لازم ہے جب چاہے اسے قید کرائے اور اگر تم کہتے ہو وہ مال تو نہیں ہے تو غیر مال پر اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے۔ پس اس تفصیل سے اس قول کی قلعی کھل گئی۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

بَابُ نِكَاحِ الْمُتَعَةِ

نِكَاحِ مُتَعَةٍ كَمَا حَكَمَ

حَدَّثَنَا أَبُو بَرٍّ أَسَدِيُّ بْنُ أَبِي سَمُرَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «مَتْعَةٌ مَتْلُوقَةٌ وَمَتْعَةٌ مَتْلُوقَةٌ»

متعہ کے متعلق دو فریق ہیں:

نمبر ۱: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے ہاں متعہ درست ہے منسوخ نہیں ہوا۔

نمبر ۲: دوسرا جمہور صحابہ کرام اور جمہور فقہاء و محدثین متعہ کے نسخ کے قائل ہیں اور اب اسے حرام و ممنوع قرار دیتے ہیں۔ فریق اول کا موقف اور متدل روایات مندرجہ ذیل ہیں۔ متعہ کا حکم منسوخ نہیں ہوا جیسا ان روایات میں ہے۔

۳۲۱۸: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ قَالَ: ثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ الْقَاسِمِ بْنِ الْوَلِيدِ قَالَ: إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي خَالِدٍ، عَنْ قَيْسِ بْنِ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: كُنَّا نَعْرُوزُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَيْسَ لَنَا نِسَاءٌ، فَقُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَلَا نَسْتَحْصِي فَنَهَانَا عَنْ ذَلِكَ، وَرَخَّصَ لَنَا أَنْ نُنِكَحَ بِالنُّكُوبِ إِلَى أَجَلٍ، ثُمَّ قَرَأَ هَذِهِ الْآيَةَ لَا تَحْرِمُوا طَيِّبَاتٍ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ.

۳۲۱۸: قیس بن ابی حازم نے عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہم جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ایک غزوہ میں شریک تھے ہمارے ساتھ بیویاں نہ تھیں تو ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ کیا ہم شہوت کو ختم کرنے کے لئے نخصی نہ ہو جائیں تو آپ نے ہمیں اس سے منع فرمایا اور ہمیں ایک کپڑے کے بدلے ایک خاص مدت تک نکاح کرنے کی اجازت مرحمت فرمائی پھر آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی۔ ”لا تحرموا طيبات ما احل الله لكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين (المائدہ ۸۷)“

تخریج: بخاری فی النکاح باب ۶، ۸، مسلم فی النکاح ۱۲/۱۱، مسند احمد ۱/۳۸۵، ۳۹۰، ۴۲۹، ۴۳۲۔

۳۲۱۹: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: ثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ، قَالَ: ثَنَا هِشَامٌ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو بَشِيرٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الزُّبَيْرِ يَخْطُبُ وَهُوَ يَعْرِضُ بِابْنِ عَبَّاسٍ، يَعِيبُ عَلَيْهِ قَوْلَهُ فِي الْمُتَعَةِ. فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: يَسْأَلُ أُمَّةً إِنْ كَانَ صَادِقًا، فَسَأَلَهَا، فَقَالَتْ: صَدَقَ ابْنُ عَبَّاسٍ، قَدْ كَانَ ذَلِكَ. فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا لَوْ شِئْتَ لَسَمَّيْتُ رِجَالًا مِنْ قُرَيْشٍ وَلِدُوا فِيهَا.

۳۲۱۹: سعید بن جبیر کہتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو سنا کہ وہ خطبہ دیتے ہوئے ابن عباس رضی اللہ عنہما پر متعہ

کے متعلق تعریض کرتے تھے ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا اگر وہ سچے ہیں تو وہ اپنی والدہ سے پوچھ لیں تو عبداللہ کی والدہ نے پوچھنے پر فرمایا ابن عباس رضی اللہ عنہما سچ کہتے ہیں یہ حکم تھا۔ پھر ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا اگر میں چاہوں تو قریش کے ان چند افراد کے نام بتا سکتا ہوں جن کی ولادت اس متعہ سے ہوئی۔

۴۲۲۰: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا أُمَيَّةُ بْنُ بَسْطَامٍ، قَالَ: ثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ، عَنْ رَوْحِ بْنِ الْقَاسِمِ، عَنْ عُمَرُو بْنِ دِينَارٍ، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ حَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، وَسَلْمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَاهُمْ فَأَذِنَ لَهُمْ فِي الْمُتَعَةِ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى هَذِهِ الْأَثَارِ فَقَالُوا: لَا بَأْسَ أَنْ يَتَمَتَّعَ الرَّجُلُ مِنَ الْمَرْأَةِ أَيَّامًا مَعْلُومَةً، بِشَيْءٍ مَعْلُومٍ فَإِذَا مَضَتْ تِلْكَ الْأَيَّامُ، حُرِّمَتْ عَلَيْهِ، لَا بِطَلَاقٍ. وَلَكِنْ بِانْقِضَاءِ الْمُدَّةِ الَّتِي كَانَا تَعَاقِدًا عَلَى الْمُتَعَةِ فِيهَا، وَلَا يَتَوَارَتَانِ بِذَلِكَ فِي قَوْلِهِمْ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، فَقَالُوا: لَا يَجُوزُ هَذَا النِّكَاحُ. وَاحْتَجَّوْا بِأَنَّ الْأَثَارَ الَّتِي احْتَجَّ بِهَا عَلَيْهِمْ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى قَدْ كَانَتْ، ثُمَّ نَسَخَتْ بَعْدَ ذَلِكَ، وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ نَهَى عَنِ الْمُتَعَةِ. وَذَكَرُوا مَا قَدْ رُوِيَ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ نَهْيِهِ عَنْهَا وَمِمَّا لَمْ يُدْكَرْ فِيهَا النَّسْخُ.

۴۲۲۰: جابر بن عبداللہ نے سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے ہاں تشریف لائے اور آپ نے متعہ کی اجازت دی۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں نے ان آثار سے استدلال کرتے ہوئے کہا کہ اس میں کچھ حرج نہیں کہ مقررہ دنوں کے لئے کسی معلوم چیز کے بدلے میں کوئی مرد کسی عورت سے متعہ کرے جب وہ دن گزر جائیں گے تو وہ عورت بلا طلاق اس کے لئے حرام ہو جائے گی جس کی وجہ اختتام عدت ہوگی جس پر دنوں کا معاہدہ ہوا تھا وہ ایک دوسرے کے وارث نہ ہوں گے۔ دوسروں کا قول یہ ہے کہ یہ حکم پہلے تھا پھر دوسرے منسوخ شدہ احکام کی طرح منسوخ ہوا اور متعہ کی ممانعت کر دی گئی اور اس سلسلہ میں انہوں نے ان روایات کا ذکر کیا ہے جن میں ممانعت متعہ وارد ہے اس ممانعت کے نسخ کی کوئی روایت نہیں۔ دوسرے حضرات کہتے ہیں متعہ جائز نہیں اس کا حکم منسوخ ہو چکا جیسا کہ مندرجہ ذیل روایات اس کی دلیل ہیں۔

تخریج: مسلم فی النکاح ۱۹/۱۴، ۲۰، نسائی فی النکاح باب ۷۱ ابن ماجہ فی النکاح باب ۴۴، مسند احمد ۴/۳، ۴۰۵۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول: بعض لوگوں نے ان آثار سے استدلال کرتے ہوئے کہا کہ اس میں کچھ حرج نہیں کہ مقررہ دنوں کے لئے کسی معلوم چیز کے بدلے میں کوئی مرد کسی عورت سے متعہ کرے جب وہ دن گزر جائیں گے تو وہ عورت بلا طلاق اس کے لئے حرام ہو جائے گی جس کی وجہ اس کا مدت اختتام عدت ہوگا جس پر دنوں کا معاہدہ ہوا تھا وہ ایک دوسرے کے وارث نہ ہوں گے۔

دوسروں کا قول یہ ہے کہ یہ حکم پہلے تھا پھر دوسرے منسوخ شدہ احکام کی طرح منسوخ ہوا اور متعہ کی ممانعت کر دی گئی اور انہوں نے اس سلسلہ میں انہوں نے ان روایات کا ذکر کیا ہے جن میں ممانعت متعہ وارد ہے اس ممانعت کے نسخ کی کوئی روایت نہیں۔

فریق ثانی کا موقف اور استدلال روایات: متعہ جائز نہیں اس کا حکم منسوخ ہو چکا جیسا کہ مندرجہ ذیل روایات اس کی دلیل ہیں۔

۳۲۲۱: مَا قَدْ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ أَسْمَاءَ ، قَالَ : ثَنَا جُوَيْرِيَةُ ، عَنْ مَالِكٍ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ ، وَمُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ أَخْبَرَاهُ أَنَّ آبَاهُمَا أَخْبَرَهُمَا أَنَّهُ سَمِعَ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ يَقُولُ لِابْنِ عَبَّاسٍ إِنَّكَ رَجُلٌ تَابَهُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ مُتْعَةِ النِّسَاءِ .

۳۲۲۱: عبد اللہ بن محمد بن علی بن ابی طالب اور محمد بن علی دونوں نے خبر دی کہ ان کے والد نے بتلایا کہ میں نے علی المرتضیٰ ؑ سے سنا کہ آپ ابن عباس ؓ سے فرماتے تھے تم بھلے ہوئے مرد ہو جناب رسول اللہ ﷺ نے تو عورتوں کے متعہ سے منع فرمایا ہے۔

تخریج: بخاری فی المغازی باب ۳۸، والنکاح باب ۳۱، مسلم فی النکاح - ۳۰/۲۵، ترمذی فی النکاح باب ۲۸، نسائی فی

النکاح باب ۷۱، ابن ماجہ فی النکاح باب ۴۴، دارمی فی النکاح باب ۱۶، موطا مالک فی النکاح ۴۱، مسند احمد ۷۹/۱۔

۳۲۲۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي يُونُسُ ، وَأَسَامَةُ ، وَمَالِكٌ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ ، غَيْرَ أَنَّهُ لَمْ يَقُلْ إِنَّكَ رَجُلٌ تَابَهُ .

۳۲۲۲: یونس اسامہ مالک نے ابن شہاب سے پھر انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت کی البتہ اس میں یہ الفاظ نہیں کہ تم بھلے ہوئے آدمی ہو۔

اللحاح: ثابہ۔ بھٹکا ہوا، متکبر۔

۳۲۲۳: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ : ثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ ، قَالَ : ثَنَا هِشَامٌ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ وَالْحَسَنِ ابْنَيْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَنَفِيَّةِ ، عَنْ أَبِيهِمَا أَنَّ عَلِيًّا مَرَّ بِابْنِ عَبَّاسٍ وَهُوَ يُفْتِي بِالْمُتْعَةِ مُتْعَةِ النِّسَاءِ ، أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِهَا . فَقَالَ لَهُ عَلِيٌّ : قَدْ نَهَى عَنْهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَعَنْ لُحُومِ الْحُمُرِ الْأَهْلِيَّةِ يَوْمَ خَيْبَرَ .

۳۲۲۳: عبد اللہ اور حسن بن محمد بن حنفیہ نے اپنے والد سے انہوں نے علی ؑ سے نقل کیا کہ ان کا گزر ابن عباس ؓ کے پاس سے ہوا جبکہ وہ لوگوں کو عورتوں کے متعہ کے سلسلہ میں فتویٰ دے رہے تھے کہ اس میں کوئی حرج نہیں تو حضرت علی ؑ نے ان کو فرمایا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فتح خیبر کے دن اس (متعہ) سے اور

گھر بیوگدھوں کے گوشت سے منع فرمایا۔ ان روایات سے صاف طور پر متعہ کی ممانعت جناب رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہو رہی ہے اب رہی وہ روایات جن کو ہم شروع میں ذکر کر آئے ان میں اجازت معلوم ہوتی ہے تو ان روایات سے ان میں احتمال پیدا ہو گیا کہ وہ ممانعت سے پہلے کی روایات ہیں تو یہ نبی پہلے جواز کی ناسخ بن گئی۔ پس اس میں ہم نے غور کیا۔

۴۲۲۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي عُمَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْعُمَرِيُّ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ عَنِ الْمُتْعَةِ فَقَالَ : حَرَامٌ . قَالَ : فَإِنَّ فَلَانًا يَقُولُ فِيهَا ، قَالَ وَاللَّهِ لَقَدْ عَلِمَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرَمَهَا يَوْمَ خَيْبَرَ ، وَمَا كُنَّا مُسَافِحِينَ فِيهِ هَذِهِ الْأَثَارِ النَّهْيُ ، مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمُتْعَةِ . فَاحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ مَا ذَكَرْنَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْإِذْنِ فِيهَا ، كَانَ ذَلِكَ مِنْهُ قَبْلَ النَّهْيِ ثُمَّ نَهَى عَنْهَا فَكَانَ ذَلِكَ النَّهْيُ نَاسِخًا ، لِمَا كَانَ مِنَ الْإِبَاحَةِ قَبْلَ ذَلِكَ . فَتَطَرْنَا فِي ذَلِكَ ،

۴۲۲۳: سالم بن عبد اللہ بیان کرتے ہیں کہ ایک آدمی نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے متعہ کے متعلق دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا یہ حرام ہے۔ اس آدمی سے دوسرا سوال کیا کہ فلاں یہ کہتا ہے تو فرمانے لگے اللہ کی قسم! اس آدمی کو معلوم ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے خیبر کے دن اس کو حرام قرار دیا اور ہم زنا کار نہیں ہیں۔

تخریج: مسند احمد ۱/۲، ۹۵/۱۰۴۔

حاصلہ روایات: ان روایات سے صاف طور پر متعہ کی ممانعت جناب رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہو رہی ہے اب رہی وہ روایات جس کو فریق اول نے استدلال میں پیش کیا ان میں اجازت معلوم ہوتی ہے تو ان روایات سے ان میں احتمال پیدا ہو گیا کہ وہ ممانعت سے پہلے کی روایات ہیں تو یہ نبی پہلے جواز کی ناسخ بن گئی۔

سخ کی تائیدی روایات:

۴۲۲۵: فَأَذَا يُونُسُ قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ : ثَنَا أَنَسُ بْنُ عِيَاضِ اللَّيْثِيُّ ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ عَنِ الرَّبِيعِ بْنِ سَبْرَةَ الْجُهَنِيِّ ، عَنْ أَبِيهِ ، قَالَ : خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى مَكَّةَ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ ، فَأَذِنَ لَنَا فِي الْمُتْعَةِ . فَأَنْطَلَقْتُ أَنَا وَصَاحِبُ لِي إِلَى امْرَأَةٍ مِنْ بَنِي عَامِرٍ ، كَانَتْهَا بَكْرَةَ عَنُطْنَطَةَ ، فَعَرَضْنَا عَلَيْهَا أَنْفُسَنَا . فَقَالَتْ : مَا تُعْطِينِي؟ فَقُلْتُ رِذَائِي ، وَقَالَ : صَاحِبِي : رِذَاءُ بِنِ ، وَكَانَ رِذَاءُ صَاحِبِي أَجُودَ مِنْ رِذَائِي وَكُنْتُ أَشَبَّ مِنْهُ إِذَا نَظَرْتُ

إِلَى رِدَائِي صَاحِبِي أَعْجَبَهَا ، وَإِذَا نَظَرْتُ إِلَيَّ أَعْجَبْتُهَا ، فَقَالَتْ : أَنْتَ وَرِدَاؤُكَ تَكْفِينِي فَمَكَّنْتُ مَعَهَا ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ . ثُمَّ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ كَانَ عِنْدَهُ شَيْءٌ مِنْ هَذِهِ النِّسَاءِ اللَّاتِي يَتَمَتَّعُ بِهِنَّ ، فَلْيُخَلِّ سَبِيلَهَا .

۳۲۲۵: عبدالعزیز بن عمر بن عبدالعزیز نے ربیع بن بھرہ جہنی سے انہوں نے اپنے والد سے روایت نقل کی ہے کہ ہم جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ جیمہ الوداع کے لئے مکہ کی طرف روانہ ہوئے تو آپ نے ہمیں متعہ کی اجازت مرحمت فرمائی چنانچہ میں اور میرا ساتھی بنوعامر کی ایک عورت کے پاس گئے گویا کہ وہ جو ان موٹی ہے ہم نے اپنے کو اس کے سامنے پیش کیا اس نے کہا مجھے کیا دوگے؟ میں نے کہا میں اپنی چادر دوں گا اور میرے دوست نے کہا دو چادریں دوں گا میرے ساتھی کی چادر میری چادر سے عمدہ تھی اور میں اس کے مقابلہ میں زیادہ جوان تھا جب اس عورت نے میرے ساتھی کی چادروں کو دیکھا تو اسے پسند کیا اور جب مجھے دیکھا تو میں اس کو پسند آ گیا اس نے کہا تو اور تیری چادر مجھے کافی ہے۔ چنانچہ میں اس کے پاس تین دن ٹھہرا پھر جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس کسی کے پاس متعہ والی عورتیں ہوں وہ ان کا راستہ پھوڑ دے یعنی ان سے الگ ہو جائے۔

تخریج: مسلم فی النکاح ۱۹، نسائی فی النکاح باب ۷۱، مسند احمد ۴۰۵/۳۔

۳۲۲۶: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ ، قَالَ : ثَنَا شُعَيْبُ بْنُ اللَّيْثِ ، قَالَ : ثَنَا اللَّيْثُ ، عَنِ الرَّبِيعِ بْنِ سَبْرَةَ الْجُهَنِيِّ ، عَنْ أَبِيهِ ، مَعْلَةٌ .

۳۲۲۶: لیث نے ربیع بن بھرہ جہنی سے انہوں نے اپنے والد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۲۲۷: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا مُسَدَّدٌ ، قَالَ : ثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ مُتْعَةِ النِّسَاءِ يَوْمَ الْفَتْحِ . فَقُلْتُ بِمَنْ سَمِعْتَهُ؟ فَقَالَ : حَدَّثَنِي رَجُلٌ عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَمْرِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَزَعَمَ مَعْمَرٌ أَنَّهُ الرَّبِيعُ بْنُ سَبْرَةَ .

۳۲۲۷: ایوب نے زہری سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فتح مکہ کے دن عورتوں سے متعہ کی ممانعت فرما دی میں نے زہری سے سوال کیا یہ بات تم نے کس سے سنی تو انہوں نے کہا مجھے ایک آدمی نے اپنے والد سے انہوں نے عمر بن عبدالعزیز سے روایت نقل کی ہے۔ معمر راوی کا خیال یہ ہے کہ وہ رجل ربیع بن بھرہ ہے۔

۳۲۲۸: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو عَمَرَ الْحَوْضِيُّ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ عَبْدِ رَبِّهِ بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ عَمَرَ ، عَنِ الرَّبِيعِ بْنِ سَبْرَةَ ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَخَّصَ فِي الْمُتْعَةِ ، فَتَزَوَّجَ رَجُلٌ امْرَأَةً فَلَمَّا كَانَ بَعْدَ ذَلِكَ ، إِذَا هُوَ بِحُرْمَتِهَا أَشَدَّ التَّحْرِيمِ ، وَيَقُولُ فِيهَا أَشَدَّ الْقَوْلِ .

۳۲۲۸: عبدالعزیز بن عمر نے ربیع بن بصرہ سے انہوں نے اپنے والد سے نقل کیا کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے متعہ کی رخصت دی تو ایک آدمی نے ایک عورت سے نکاح متعہ کیا تو اس کے بعد آپ نے اس کو سختی سے حرام کر دیا اور آپ اس کے متعلق سخت بات فرماتے تھے۔

۳۲۲۹: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ، قَالَ: ثَنَا يُونُسُ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ، قَالَ: ثَنَا أَبُو عَمِيْسٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ سَلْمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: أذِنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مُتْعَةِ النِّسَاءِ، ثُمَّ نَهَى عَنْهَا.

۳۲۲۹: ایسا بن سلمہ بن اکوع نے اپنے والد سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے متعہ نساء کی اجازت دی پھر اس سے منع فرمادیا۔

۳۲۳۰: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُؤَمَّلُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، قَالَ: ثَنَا عِكْرِمَةُ بْنُ عَمَّارٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ فَنَزَلَ نَيْبَةَ الْوَدَاعِ فَرَأَى مَصَابِيحَ وَنِسَاءً يَبْكِينَ فَقَالَ مَا هَذَا؟ فَقِيلَ: نِسَاءٌ تَمْتَعُ بِهِنَّ أَوْ أَجْهَنَ وَفَارَقُوهُنَّ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ أَوْ هَدَرَ الْمُتْعَةَ بِالطَّلَاقِ وَالنِّكَاحِ وَالْعِدَّةِ وَالْمِيرَاثِ فَقِي هَذِهِ الْأَنْبَاءُ، تَحْرِيمُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُتْعَةَ بَعْدَ إِذْنِهِ فِيهَا وَإِبَاحَتَهُ إِيَّاهَا. فَكُتِبَتْ بِمَا ذَكَرْنَا، نَسَخُ مَا فِي الْأَنْبَاءِ الْأُولَى الَّتِي ذَكَرْنَا فِي أَوَّلِ هَذَا الْبَابِ. ثُمَّ قَدْ رَوَى عَنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَضِيَ عَنْهُمْ النَّهْيُ عَنْهَا أَيْضًا.

۳۲۳۰: سعید بن ابی سعید مقبری نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ ہم جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ غزوہ تبوک کے لئے روانہ ہوئے آپ ﷺ نے نعیبہ الوداع میں قیام فرمایا آپ نے وہاں کچھ چراغ دیکھے اور کچھ عورتوں کو دیکھا جو رو رہی تھیں آپ نے دریافت فرمایا یہ کیا۔ تو بتلایا گیا کہ ان عورتوں سے ان کے خاوندوں نے متعہ کیا اور پھر ان کو چھوڑ دیا جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے متعہ کو طلاق، نکاح، عدت اور وراثت کے ساتھ حرام یا باطل قرار دیا ہے۔ پس ان روایات و آثار سے ثابت ہو رہا ہے کہ متعہ کی اجازت دینے اور اسے جائز قرار دینے کے بعد اس کو حرام قرار دیا گیا تو باب کے شروع میں مذکورہ روایات کا نسخ ثابت ہو گیا پھر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بھی اس سلسلہ میں ممانعت کی روایات موجود ہیں جو اس نسخ کی توثیق کرتی ہیں۔

روایات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جمعین:

۴۲۳۱: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْحِمْزِيُّ ، قَالَ : ثَنَا سَعِيدُ بْنُ كَثِيرٍ بْنُ عَفِيرٍ ، قَالَ : ثَنَا يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ ، عَنْ عَطَاءٍ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ : مَا كَانَتْ الْمُتَعَةُ إِلَّا رَحْمَةً رَحِمَ اللَّهُ بِهَا هَذِهِ الْأُمَّةَ ، وَلَوْلَا نَهْيُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ عَنْهَا مَا زَنَى إِلَّا شَقِيٌّ . قَالَ عَطَاءٌ : كَأَنِّي أَسْمَعُهَا مِنْ ابْنِ عَبَّاسٍ إِلَّا شَقِيٌّ .

۴۲۳۱: عطاء نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ متعہ ایک رحمت تھی جس سے اللہ تعالیٰ نے اس امت پر رحم فرمایا اور اگر عمر فاروق رضی اللہ عنہما اس سے منع نہ کرتے تو کوئی بد بخت ہی زنا کا مرتکب ہوتا گویا میں الا شقی کے الفاظ کی گونج اب بھی سن رہا ہوں۔

۴۲۳۲: حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِّيُّ ، قَالَ : ثَنَا شُجَاعُ بْنُ الْوَلِيدِ ، عَنْ لَيْثِ بْنِ أَبِي سَلِيمٍ ، عَنْ طَلْحَةَ بْنِ مُصَرِّفٍ ، عَنْ خَيْثَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِي ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، قَالَ : إِنَّمَا كَانَتْ مُتَعَةُ النِّسَاءِ لَنَا خَاصَّةً .

۴۲۳۲: خیمہ بن عبدالرحمن نے ابو ذر سے روایت نقل کی ہے عورتوں سے متعہ کا حکم ہمارے ساتھ مخصوص تھا۔
۴۲۳۳: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ : ثَنَا سَعِيدٌ ، قَالَ هِشَامٌ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ ، عَنْ عَطَاءٍ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُمْ كَانُوا يَتَمَتَّعُونَ مِنَ النِّسَاءِ ، حَتَّى نَهَاهُمْ عُمَرُ .
۴۲۳۳: عطاء نے جابر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ وہ عورتوں سے متعہ کیا کرتے تھے یہاں تک کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس سے منع فرمادیا۔

۴۲۳۴: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا وَهْبٌ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ أَبِي جَمْرَةَ ، قَالَ : سَأَلْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ عَنْ مُتَعَةِ النِّسَاءِ فَقَالَ مَوْلَى لَهُ : إِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ فِي الْغَزْوِ ، وَالنِّسَاءِ قَلِيلٌ ، فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : صَدَقْتَ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَهَذَا عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ نَهَى عَنْ مُتَعَةِ النِّسَاءِ ، بِحَضْرَةِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَلَمْ يُنْكَرْ ذَلِكَ عَلَيْهِ مِنْهُمْ مُنْكَرٌ ، وَفِي هَذَا دَلِيلٌ عَلَى مُتَابَعَتِهِمْ لَهُ عَلَى مَا نَهَى عَنْهُ مِنْ ذَلِكَ ، وَفِي إِجْمَاعِهِمْ عَلَى النَّهْيِ فِي ذَلِكَ عَنْهَا ، دَلِيلٌ عَلَى نَسْخِهَا وَحُجَّةٌ . ثُمَّ هَذَا ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يَقُولُ إِنَّمَا أُبِيحَتْ وَالنِّسَاءُ قَلِيلٌ أَى : فَلَمَّا كَثُرْنَ ، اِرْتَفَعَ الْمَعْنَى الَّذِي مِنْ أَجْلِهِ أُبِيحَتْ . وَقَالَ أَبُو ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : إِنَّمَا

كَانَتْ لَنَا خَاصَّةً ، فَقَدْ يُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ كَانَتْ لَهُمُ الْمَعْنَى الَّتِي ذَكَرَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ أَنَّهَا أُبِيحَتْ مِنْ أَجْلِهِ ، وَأَمَّا قَوْلُ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كُنَّا نَتَمَتَّعُ حَتَّى نَهَانَا عَنْهَا عُمَرُ فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ لَمْ يَعْلَمْ بِتَحْرِيمِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِيَّاهَا ، حَتَّى عَلِمَهُ مِنْ قَوْلِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . وَفِي تَرْكِهِ مَا قَدْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبَاحَهُ لَهُمْ ، دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْحُجَّةَ قَدْ قَامَتْ عِنْدَهُ عَلَى نَسْخِ ذَلِكَ وَتَحْرِيمِهِ . فَوَجَبَ بِمَا ذَكَرْنَا ، نَسْخُ مَا رَوَيْنَا فِي أَوَّلِ هَذَا الْبَابِ مِنْ إِبَاحَةِ مُتَمَتِّعَةِ النِّسَاءِ . وَقَدْ قَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ : إِنَّ النِّكَاحَ إِذَا عَقِدَ عَلَى مُتَمَتِّعَةِ أَيَّامٍ ، فَهُوَ جَائِزٌ عَلَى الْأَبَدِ ، وَالشَّرْطُ بَاطِلٌ . فَمِنْ الْحُجَّةِ عَلَى هَذَا الْقَوْلِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا نَهَاهُمْ عَنِ الْمُتَمَتِّعَةِ ، قَالَ لَهُمْ مَنْ كَانَ عِنْدَهُ مِنْ هَذِهِ النِّسَاءِ اللَّاحِقِ يَتَمَتَّعُ بِهِنَّ شَيْءٌ ، فَلْيَفَارِقَهُنَّ . فَدَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ ذَلِكَ الْعَقْدَ الْمُتَمَتِّعَ ، لَا يُوجِبُ دَوَامَ الْعَقْدِ لِلْأَبَدِ ، لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ يُوجِبُ دَوَامَ الْعَقْدِ لِلْأَبَدِ ، لَكَانَ يُفْسَخُ الشَّرْطُ الَّذِي كَانَا تَعَاقَدَا بَيْنَهُمَا ، وَلَا يُفْسَخُ النِّكَاحُ إِذَا كَانَ قَدْ نَبَتْ عَلَى صِحَّةٍ وَجَوَازٍ قَبْلَ النِّهْيِ . فَفِي أَمْرِهِ إِيَّاهُمْ بِالْمُفَارَقَةِ ، دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ مِثْلَ ذَلِكَ الْعَقْدِ لَا يَجِبُ بِهِ مِلْكُ بُضْعٍ ، وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوسُفَ ، وَمُحَمَّدٍ ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ .

۳۲۳۳: شعبہ نے ابو جرہ سے روایت کی ہے کہ میں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے عورتوں کے متعہ کے متعلق سوال کیا تو ان کے ایک آزاد کردہ غلام نے کہا یہ جہاد کے موقع پر ہوتا تھا جبکہ عورتوں کی تعداد تھوڑی ہوتی تھی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے یہ سن کر فرمایا تو نے سچ کہا۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ یہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ ہیں جنہوں نے صحابہ کرام کی موجودگی میں متعہ سے منع فرمایا مگر ان میں سے کسی نے بھی ان کی اس بات کی مخالفت نہیں کی۔ پس یہ اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ اس ممانعت کے سلسلہ میں انہوں نے آپ کی اتباع کی اس متعہ کی ممانعت پر اتفاق کیا نیز یہ اس متعہ کے منسوخ ہونے کی دلیل اور حجت ہے۔ پھر ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ قول کہ یہ اس وقت جائز کیا گیا جب عورتیں کم تعداد میں تھیں جب ان کی تعداد زیادہ ہوگئی تو وہ علت اور وجہ ختم ہوگئی جس کے باعث اسے جائز کیا گیا تھا۔ اسی طرح حضرت ابو ذر کا قول کہ یہ ہمارے ساتھ مخصوص تھا تو اس میں اس بات کا احتمال ہے جس کا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ذکر کیا کہ عورتوں کی تعداد کم تھی اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا یہ قول کہ ہم متعہ کرتے رہے یہاں تک کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہمیں اس سے منع کر دیا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے کہ جابر رضی اللہ عنہ کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ممانعت کا علم نہ ہوا ہو یہاں تک کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول سے ان کو معلوم ہوا اور ان کا اس کو ترک کر دینا جسے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے جائز قرار دیا تھا اس بات کی بین دلیل ہے کہ ان کے ہاں بھی اس

کے منسوخ اور حرام ہونے پر دلیل قائم ہو چکی تھی۔ اس باب کے شروع میں متعہ کے جواز کے سلسلہ میں جو روایات نقل کی ہیں اس مذکورہ کلام سے ان کا منسوخ ہونا ضروری قرار پایا۔ بعض اہل علم نے فرمایا کہ جب چند دنوں کے لئے متعہ پر نکاح کیا جائے تو وہ نکاح ہمیشہ کے لئے جائز ہو جائے گا اور شرط ایام باطل ٹھہرے گی۔ اس کی دلیل یہ ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے جب متعہ سے منع فرمایا تو ان صحابہ کرام سے فرمایا کہ جس شخص کے پاس ان عورتوں میں سے کوئی عورت ہو جن سے متعہ کیا جاتا ہے تو وہ اس کو جدا کر دے تو یہ اس بات کی دلالت ہے کہ پہلے ہونے والا یہ عقد (متعہ) دائمہ عقد کو لازم نہیں کرتا کیونکہ اگر وہ اس عقد کو ہمیشہ کے لئے واجب کرتا تو وہ شرط جس پر ان دونوں نے عقد کیا ہے باطل ہو جاتی اور نکاح فسخ نہ ہوتا اور جب نبی سے پہلے اس کی صحت اور جواز ثابت ہو گیا تو ان عورتوں کو جدا کرنے کے سلسلہ میں صحابہ کرام کو آپ ﷺ کا حکم ملا جو اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ اس قسم کے عقود سے ملک بضع حاصل نہیں ہوتی یہی امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد بن حنفیہ کا قول ہے۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد: یہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ ہیں جنہوں نے صحابہ کرام کی موجودگی میں متعہ سے منع فرمایا مگر ان میں سے کسی نے بھی ان کی اس بات کی مخالفت نہیں کی۔ پس یہ اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ اس ممانعت کے سلسلہ میں انہوں نے آپ کی اتباع کی اس متعہ کی ممانعت پر اتفاق کیا نیز یہ اس متعہ کے منسوخ ہونے کی دلیل اور حجت ہے۔ پھر ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ قول کہ یہ اس وقت جائز کیا گیا جب عورتیں کم تعداد میں تھیں جب ان کی تعداد زیادہ ہو گئی تو وہ علت اور وجہ ختم ہو گئی جس کے باعث اسے جائز کیا گیا تھا۔ اسی طرح حضرت ابو ذر کا قول کہ یہ ہمارے ساتھ مخصوص تھا تو اس میں اس بات کا احتمال ہے جس کا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ذکر کیا کہ عورتوں کی تعداد کم تھی اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا یہ قول کہ ہم متعہ کرتے رہے یہاں تک کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہمیں اس سے منع کر دیا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے کہ جابر رضی اللہ عنہ کو جناب رسول اللہ ﷺ کی ممانعت کا علم نہ ہوا ہو یہاں تک کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول سے ان کو معلوم ہوا اور ان کا اس کو ترک کر دینا جسے جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کے لئے جائز قرار دیا تھا اس بات کی بین دلیل ہے کہ ان کے ہاں بھی اس کے منسوخ اور حرام ہونے پر دلیل قائم ہو چکی تھی۔

حاصل کلام یہ ہوا اس باب کے شروع میں متعہ کے جواز کے سلسلہ میں جو روایات نقل کی ہیں اس مذکورہ کلام سے ان کا منسوخ ہونا ضروری قرار پایا۔

بعض اہل علم کا قول: بعض اہل علم نے فرمایا کہ جب چند دنوں کے لئے متعہ پر نکاح کیا جائے تو وہ نکاح ہمیشہ کے لئے جائز ہو جائے گا اور شرط ایام باطل ٹھہرے گی۔ اس کی دلیل یہ ہے۔

دلیل: جناب رسول اللہ ﷺ نے جب متعہ سے منع فرمایا تو ان صحابہ کرام سے فرمایا کہ جس شخص کے پاس ان عورتوں میں سے کوئی عورت ہو جن سے متعہ کیا جاتا ہے تو وہ اس کو جدا کر دے تو یہ اس بات کی دلالت ہے کہ پہلے ہونے والا یہ عقد (متعہ) دائمہ عقد کو لازم نہیں کرتا کیونکہ اگر وہ اس عقد کو ہمیشہ کے لئے واجب کرتا تو وہ شرط جس پر ان دونوں نے عقد کیا ہے باطل ہو جاتی اور نکاح فسخ نہ ہوتا اور جب نبی سے پہلے اس کی صحت اور جواز ثابت ہو گیا تو ان عورتوں کو جدا کرنے کے سلسلہ میں صحابہ کرام کو آپ ﷺ

کا حکم ملا جو اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ اس قسم کے عقود سے ملک بضع حاصل نہیں ہوتی یہی امام ابوحنیفہ، ابو یوسف، محمد بن سنان کا قول ہے۔

بَابُ مِقْدَارِ مَا يُقِيمُ الرَّجُلُ عِنْدَ الثَّيْبِ أَوْ الْبَكْرِ

إِذَا تَزَوَّجَهَا

باکرہ یا ثیبہ سے جب شادی کرے تو اس کے ہاں مدت قیام کتنی ہو؟

اس سلسلہ میں کل دو معروف مذاہب بنتے ہیں:

نمبر ۱: ثیبہ پر جب باکرہ سے نکاح کرے تو پہلے سات یا تین ایام اس کے لئے مخصوص کرے آئندہ سب میں برابری کرے اس کو ائمہ ثلاثہ اور ابراہیم نخعی، سفیان بن عیینہ وغیرہ نے اختیار کیا۔

نمبر ۲: نخی اور پرانی بیویوں میں برابرا قامت اختیار کرے یہ ائمہ احناف، حماد بن عیینہ وغیرہ کا قول ہے۔

فریق اول: باکرہ سے شادی کرنے پر اس کے پاس زیادہ دن گزارنے ہوں گے پھر آئندہ باری ایام کے لحاظ سے ہوگی کسی کو دوسری پر برتری نہ ہوگی دلیل یہ روایات ہیں۔

۴۲۳۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ، عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: لِلْبَكْرِ سَبْعٌ، وَلِلثَّيْبِ ثَلَاثٌ.

۴۲۳۵: حضرت ابو قلابہ رضی اللہ عنہ نے انس رضی اللہ عنہ سے نقل کیا بکارہ عورت کے لئے سات دن اور ثیبہ کے لئے تین دن ہیں۔

۴۲۳۶: حَدَّثَنَا صَالِحٌ، قَالَ: ثَنَا سَعِيدٌ، قَالَ: ثَنَا هِشَامٌ، قَالَ: أَخْبَرَنَا خَالِدٌ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ، عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: إِذَا تَزَوَّجَ الْبَكْرَ عَلَى الثَّيْبِ أَقَامَ عِنْدَهَا سَبْعًا، ثُمَّ قَسَمَ، وَإِذَا تَزَوَّجَ الثَّيْبَ أَقَامَ عِنْدَهَا ثَلَاثًا. قَالَ خَالِدٌ فِي حَدِيثِهِ: وَلَوْ قُلْتُ إِنَّهُ لَقَدْ رَفَعَ الْحَدِيثَ لَصَدَّقْتُ، وَلَكِنَّهُ قَالَ: السُّنَّةُ كَذَلِكَ.

۴۲۳۶: ابو قلابہ نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جب ثیبہ کے بعد بکرہ سے نکاح کرے تو اس کے ہاں سات دن ٹھہرے پھر باری مقرر کرے اور جب ثیبہ سے نکاح کرے تو اس کے پاس تین دن ٹھہرے۔

خالد راوی نے اپنی روایت میں فرمایا کہ اگر میں کہوں کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے اس کو مرفوعاً روایت کیا ہے تو یہ یقیناً میں سچ بولنے والا ہوگا لیکن انہوں نے فرمایا کہ سنت طریقہ اسی طرح ہے۔

تخریج: بخاری فی النکاح باب ۱۰۱/۱۰۰، مسلم فی الرضاع روایت ۴۳، ابو داؤد فی النکاح باب ۳۴، ترمذی فی النکاح باب ۴۱، ابن ماجہ فی النکاح باب ۲۶، دارمی فی النکاح ۳۷، موطا مالک فی النکاح ۱۵، مسند احمد ۱۷۸/۲۔

۴۲۳۷: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: ثَنَا أَبُو دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ خَالِدِ الْحَدَّادِ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا قِلَابَةَ يُحَدِّثُ عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: السُّنَّةُ إِذَا تَزَوَّجَ الْبِكْرَ أَقَامَ عِنْدَهَا سَبْعًا، وَإِذَا تَزَوَّجَ الْفَيْبَ أَقَامَ عِنْدَهَا ثَلَاثًا.

۴۲۳۷: ابو قلابہ نے انس رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ سنت یہ ہے کہ جب باکرہ سے شادی کرے تو اس کے ہاں سات روز قیام کرے اور جب فیبہ سے نکاح کرے تو اس کے ہاں تین روز قیام کرے۔

۴۲۳۸: حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ، قَالَ: ثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ، قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ أَبِي قِلَابَةَ، عَنْ أَنَسٍ، مَعْلَةٌ.

۴۲۳۸: سفیان نے ایوب سے انہوں نے ابو قلابہ سے انہوں نے انس رضی اللہ عنہ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۴۲۳۹: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ، قَالَ: ثَنَا مَالِكٌ، عَنْ حُمَيْدِ الطَّوِيلِ، عَنْ أَنَسٍ قَالَ: لِلْبِكْرِ سَبْعٌ، وَلِلْفَيْبِ ثَلَاثٌ.

۴۲۳۹: حمید الطویل نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا باکرہ کے لئے سات اور فیبہ کے لئے تین دن ہیں۔

۴۲۴۰: حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً.

۴۲۴۰: ابن وہب نے مالک سے پھر انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۴۲۴۱: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا أَبُو عَمْرٍو الْحَوْضِيُّ، قَالَ: ثَنَا خَالِدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ حُمَيْدٍ، عَنْ أَنَسٍ قَالَ: سُنَّةُ الْبِكْرِ سَبْعٌ، وَالْفَيْبِ ثَلَاثٌ.

۴۲۴۱: حمید نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ باکرہ کے لئے سنت سات روز اور فیبہ کے لئے تین روز ہیں۔

۴۲۴۲: حَدَّثَنَا فَهْدٌ، قَالَ: ثَنَا أَبُو عَسَّانَ، قَالَ: ثَنَا زُهَيْرٌ، قَالَ: ثَنَا حُمَيْدٌ، عَنْ أَنَسٍ قَالَ: إِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ الْبِكْرَ وَعِنْدَهُ غَيْرُهَا، فَلَهَا سَبْعٌ، ثُمَّ يَقْسِمُ. وَإِذَا تَزَوَّجَ الْفَيْبَ، فَلَهَا ثَلَاثٌ، ثُمَّ يَقْسِمُ.

۴۲۴۲: حمید نے انس رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ جب آدمی باکرہ سے شادی کرے اور اس کے ہاں اور بیوی بھی ہو تو باکرہ کے لئے سات دن گزارے پھر وقت تقسیم کرے اور جب فیبہ سے شادی کرے تو پھر تین دن گزارے پھر باہمی

تقسیم کرے۔

۴۲۳۳: حَدَّثَنَا صَالِحٌ ، قَالَ : ثَنَا سَعِيدٌ ، قَالَ : ثَنَا هِشَامٌ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا حُمَيْدٌ ، قَالَ : سَمِعْتُ أَنَسًا يَقُولُ مِثْلَ ذَلِكَ ، وَزَادَ أَنَّهُ قَالَ : وَلَوْ قُلْتُ إِنَّهُ قَدْ رَفَعَ الْحَدِيثَ لَصَدَقْتُ ، وَلَكِنَّهُ قَالَ : السُّنَّةُ كَذَلِكَ .

۴۲۳۳: حمید کہتے ہیں کہ میں نے انس رضی اللہ عنہ سے سنا کہ وہ بھی اسی طرح فرماتے تھے اور اس میں یہ اضافہ ہے کہ اگر میں یہ کہوں کہ انہوں نے حدیث کو مرفوع بیان کیا ہے تو میں کہنے میں سچا ہوں گا لیکن انہوں نے فرمایا سنت اسی طرح ہے۔

۴۲۳۴: حَدَّثَنَا صَالِحٌ قَالَ : ثَنَا سَعِيدٌ ، قَالَ : ثَنَا هِشَامٌ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا حُمَيْدٌ ، قَالَ : ثَنَا أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا أَصَابَ صَفِيَّةَ بِنْتُ حُصَيٍّ وَاتَّخَذَهَا أَقَامَ عِنْدَهَا ثَلَاثًا . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا تَزَوَّجَ النَّسَبَ أَنَّهُ بِالْخِيَارِ ، إِنْ شَاءَ سَبَعَ لَهَا ، وَسَبَعَ لِسَائِرِ نِسَائِهِ وَإِنْ شَاءَ أَقَامَ عِنْدَهَا ثَلَاثًا ، وَذَارَ عَلَى بَقِيَّةِ نِسَائِهِ يَوْمًا يَوْمًا ، أَوْ لَيْلَةً لَيْلَةً ، وَاحْتَجُوا فِيمَا ذَكَرُوا بِهَذَا الْحَدِيثِ ، وَيَحْدِيثِ أُمِّ سَلْمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا .

۴۲۳۴: حمید نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے جب صفیہ بنت حسی سے نکاح کیا تو اس کے ہاں تین روز قیام فرمایا۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ علماء کی ایک جماعت کا خیال یہ ہے کہ جب کوئی شخص شیبہ سے نکاح کرے تو اسے اختیار ہے اگر چاہے تو اس کے لئے سات روز مقرر کرے اور باقی بیویوں کے لئے بھی سات دن مقرر کرے اور اگر چاہے تو اس کے ہاں تین روز قیام کرے اور باقی بیویوں کے پاس ایک ایک روز اور ایک ایک رات چکر لگائے ان کی متدل یہ روایت ہے جو کہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے روایت کی ہے۔

امام طحاوی رضی اللہ عنہ کا قول: علماء کی ایک جماعت کا خیال یہ ہے کہ جب کوئی شخص شیبہ سے نکاح کرے تو اسے اختیار ہے اگر چاہے تو اس کے لئے سات روز مقرر کرے اور باقی بیویوں کے لئے بھی سات سات دن مقرر کرے اور اگر چاہے تو اس کے ہاں تین روز قیام کرے اور باقی بیویوں کے پاس ایک ایک روز اور ایک ایک رات چکر لگائے ان کی متدل یہ روایت ہے جو کہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے روایت کی ہے۔

روایت ام سلمہ رضی اللہ عنہا:

۴۲۳۵: كَمَا حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانٌ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ : لَمَّا بَنَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَاِمِ سَلْمَةَ ، قَالَ لَهَا

لَيْسَ بِكَ عَلَيَّ أَهْلِكَ هَوَانٌ إِنْ شِئْتُ سَبَعْتُ لَكَ، وَإِلَّا فَفَلَّتُ، ثُمَّ أَدُورُ.

۴۲۳۵: عبدالملک بن ابی بکر نے بیان کیا کہ جب شب زفاف کے لئے آپ ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے ہاں تشریف لے گئے تو آپ نے ان سے فرمایا تمہاری وجہ سے تمہارے خاندان کو کچھ سکی نہ ہوگی اگر تم پسند کرو تو میں تمہارے پاس سات دن رہوں ورنہ تین دن قیام کروں گا پھر دوسری ازواج کے ہاں جاؤں گا۔

تخریج: مسلم فی الرضاع روایت ۴۲/۴۱، ابو داؤد فی النکاح باب ۳۴، ابن ماجہ فی النکاح باب ۲۶، دارمی فی النکاح باب ۲۷، مالک فی النکاح ۱۴، مسند احمد ۶/۲۹۲، ۳۰۸/۳۱۴، ۳۲۱/۳۲۰۔

۴۲۳۶: حَدَّثَنَا صَالِحٌ، قَالَ: ثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، قَالَ: ثَنَا مَالِكٌ. ح

۴۲۳۶: قعنبی نے مالک سے روایت نقل کی ہے۔

۴۲۳۷: وَحَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، هُوَ ابْنُ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ تَزَوَّجَ أُمَّ سَلْمَةَ، فَأَصْبَحَتْ عِنْدَهُ قَالَ لَيْسَ بِكَ عَلَيَّ أَهْلِكَ هَوَانٌ، إِنْ شِئْتُ سَبَعْتُ عِنْدَكَ وَسَبَعْتُ عِنْدَهُنَّ، وَإِنْ شِئْتُ ثَلَّثْتُ ثُمَّ دُرْتُ قَالَتْ: ثَلَّثْتُ.

۴۲۳۷: ابوبکر بن عبدالرحمن نے حارث بن عبدالرحمن سے بیان کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے شادی کی اور ان کے ہاں صبح کی تو آپ نے فرمایا تمہاری وجہ سے تمہارے خاندان کو کچھ بھی سکی نہ ہوگی اگر تم چاہو تو میں تمہارے ہاں سات دن گزارتا ہوں اور سات دن ان کے ہاں گزاروں گا اور اگر تم پسند کرو تو تین روز تمہارے ہاں قیام کروں گا پھر دوسری بیویوں کے ہاں جاؤں گا انہوں نے تین پر رضامندی ظاہر کی۔

تخریج: گزشتہ روایت ۴۲۴۶ کئی تخریج پیش نظر رہے۔

۴۲۳۸: حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ، قَالَ: ثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ، قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ، قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أُمَّ سَلْمَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَأُمِّ سَلْمَةَ، حِينَ تَزَوَّجَهَا مَا بِكَ عَلَيَّ أَهْلِكَ هَوَانٌ، إِنْ شِئْتُ سَبَعْتُ لَكَ، وَإِنْ سَبَعْتُ لَكَ، سَبَعْتُ لِنِسَائِي. قَالُوا: فَلَمَّا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنْ شِئْتُ سَبَعْتُ لَكَ، وَإِلَّا فَفَلَّتُ، ثُمَّ أَدُورُ دَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ الْفَلَاحَ حَقٌّ لَهَا دُونَ سَائِرِ النِّسَاءِ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، فَقَالُوا: إِنْ ثَلَّثْتَ لَهَا، ثَلَّثْتَ لِسَائِرِ نِسَائِهِ، وَإِنْ سَبَعْتَ لَهَا، سَبَعْتَ لِسَائِرِ نِسَائِهِ. وَاجْتَجَرُوا فِي ذَلِكَ بِحَدِيثِ أُمَّ سَلْمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهَا إِنْ سَبَعْتُ

عِنْدَكَ، سَبَعْتُ عِنْدَهُنَّ .

۳۲۳۸: عبد الملک بن ابی بکر بن عبدالرحمن بن حارث بن ہشام نے اپنے والد سے انہوں نے ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے ام سلمہ رضی اللہ عنہا کو فرمایا جبکہ ان سے شادی کی۔ تمہاری وجہ سے تمہارے خاندان کی بے عزتی نہ ہوگی اگر تم پسند کرو تو تمہارے ہاں سات دن گزارو گا ورنہ تین ایام۔ پھر دیگر ازواج کے ہاں جاؤں گا۔ فریق ثانی کا موقف یہ ہے کہ اگر اس کے ہاں تین دن گزارے گا تو تمام عورتوں کے لئے تین دن گزارنے ہوں گے اور اگر ان کے لئے سات دن گزارے تو دیگر تمام بیویوں کے لئے بھی سات دن ہوں گے اس سلسلہ میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے استدلال کیا ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان سے فرمایا اگر میں تمہارے ہاں سات دن گزاروں گا تو ان کے ہاں بھی سات دن گزاروں گا۔

حاصل روایات: ان روایات سے یہ بات ثابت ہوئی کہ دوسری عورتوں کے علاوہ تین ایام ان کا حق ہے۔

فریق ثانی کا موقف: اگر اس کے ہاں تین دن گزارے گا تو تمام عورتوں کے لئے تین دن گزارنے ہوں گے اور اگر ان کے لئے ساتھ گزارے تو دیگر تمام بیویوں کے لئے بھی تین دن ہوں گے اس سلسلہ میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے استدلال کیا ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان سے فرمایا اگر میں تمہارے ہاں سات دن گزاروں گا تو ان کے ہاں بھی سات دن گزاروں گا۔

روایت ام سلمہ رضی اللہ عنہا:

۳۲۳۹: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ ، قَالَ : ثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ . ح .

۳۲۳۹: یزید بن ہارون نے حماد بن سلمہ سے روایت نقل کی ہے۔

۳۲۵۰: وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو سَلَمَةَ ، مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْمُنْقَرِيُّ ، قَالَ : ثَنَا

حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ ، عَنْ ثَابِتِ ح .

۳۲۵۰: موسیٰ بن اسماعیل منقری نے حماد بن سلمہ سے انہوں نے ثابت سے روایت نقل کی ہے۔

۳۲۵۱: وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا آدَمُ بْنُ أَبِي إِيَّاسٍ ، قَالَ : ثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ الْمُغِيرَةِ ، عَنْ

ثَابِتٍ ، عَنْ عُمَرَ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ

لَهَا - لَمَّا بَنَى بِهَا وَأَصْبَحَتْ عِنْدَهُ - إِنْ شِئْتُ سَبَعْتُ لَكَ وَإِنْ سَبَعْتُ لَكَ سَبَعْتُ لِنِسَائِي .

۳۲۵۱: سلیمان بن مغیرہ نے ثابت سے انہوں نے عمر بن ابی سلمہ رضی اللہ عنہما سے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے شب

زفاف جب ان کے ہاں گزاری اور ان کے ہاں صبح کی تو فرمایا اگر تم چاہو تو تمہارے ہاں سات دن گزارتا ہوں اور

سات یوم دوسری عورتوں کے لئے ہوں گے۔

۳۲۵۲: حَدَّثَنَا رُوْحُ بْنُ الْفَرَجِ ، قَالَ : تَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ ، قَالَ : تَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا جُرَيْجٌ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي حَبِيبُ بْنُ أَبِي ثَابِتٍ أَنَّ عَبْدَ الْحَمِيدِ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنَ أَبِي عَمْرٍو ، وَالْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَخْبَرَاهُ ، أَنَّهُمَا سَمِعَا أَبَا بَكْرٍ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنَ الْحَارِثِ يُخْبِرُ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا أَخْبَرَتْهُ ، فَذَكَرَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ قَالُوا : فَلَمَّا قَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ سَبْعَتْ لَكَ ، سَبْعَتْ لِنِسَائِي أَيْ : أَعْدِلُ بَيْنَكَ وَبَيْنَهُنَّ ، فَأَجْعَلُ لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ سَبْعًا ، كَمَا أَقَمْتُ عِنْدَكَ سَبْعًا . كَانَ كَذَلِكَ أَيْضًا إِذَا جَعَلَ لَهَا ثَلَاثًا ، جَعَلَ لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ كَذَلِكَ أَيْضًا . وَقَالَ أَصْحَابُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى : فَمَا مَعْنَى قَوْلِهِ ثُمَّ أَدْوَرُ ؟ . قِيلَ لَهُمْ : يَحْتَمِلُ ، ثُمَّ أَدْوَرُ بِالْفَلَاتِ عَلَيْهِنَّ جَمِيعًا ، لِأَنَّهُ لَوْ كَانَتْ الْفَلَاتُ حَقًّا لَهَا ، دُونَ سَائِرِ النِّسَاءِ ، لَكَانَ إِذَا أَقَامَ عِنْدَهَا سَبْعًا ، كَانَتْ ثَلَاثٌ مِنْهُنَّ ، غَيْرَ مُحْسُوبَةٍ عَلَيْهَا ، وَلَوْ جَبَّ أَنْ يَكُونَ لِسَائِرِ النِّسَاءِ أَرْبَعٌ أَرْبَعٌ فَلَمَّا كَانَ الَّذِي لِلنِّسَاءِ إِذَا أَقَامَ عِنْدَهَا سَبْعًا سَبْعًا ، لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ ، كَانَ كَذَلِكَ ، إِذَا أَقَامَ عِنْدَهَا ثَلَاثًا ، لِكُلِّ ، وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ ثَلَاثٌ ثَلَاثٌ . هَذَا هُوَ النَّظَرُ الصَّحِيحُ ، مَعَ اسْتِقَامَةِ تَأْوِيلِ هَذِهِ الْآثَارِ عَلَيْهِ ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُونُسَ ، وَمُحَمَّدٍ ، رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ .

۳۲۵۲: ابو بکر بن عبدالرحمن بن حارث نے ام سلمہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے انہوں نے خود اسے بتلایا پھر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔ جب ان کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تمہارے ہاں سات دن گزاروں گا تو سات دن دوسری بیویوں کے لئے ہوں گے اور جب تین مقرر ہوں تو پھر دوسری بیویوں کے لئے بھی تین ہوں گے اور ان میں سے ہر ایک کے لئے اتنے دن ہوں گے۔ پہلے قول والوں نے کہا اگر آپ کا مطلب لیا جائے تو تم اور علی النساء کا کیا مطلب ہوگا۔

اس میں اس بات کا احتمال ہے کہ اگر اس کا مطلب یہ ہو کہ پھر میں تین تین دن کے ساتھ سب پر چکر لگاؤں گا کیونکہ اگر تین دن صرف ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا حق ہوتا باقی ازواج کا حق نہ ہوتا تو باقی ازواج کے ہاں سات دن ٹھہرنے کی صورت میں ان کے تین دن ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی باری سے شمار نہ ہوتے اور اس سے یہ لازم آتا کہ ہر ایک کے لئے چار چار دن ہوں تو جب حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے پاس سات یوم ٹھہرنے کی صورت میں ہر ایک کے لئے سات سات ہوئے تو اسی طرح ان ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے پاس تین دن ٹھہرنے سے ان میں سے ہر ایک کے لئے تین تین دن مقرر ہوئے۔

حاصلہ روایات: ان روایات کے معانی کو قائم رکھتے ہوئے صحیح قیاس یہی ہے اور امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہما کا قول بھی

یہی ہے۔

بَابُ الْعَزْلِ

مسئلہ عزل

صحابہ کرامؓ کی ایک جماعت اس کو مکروہ بلکہ زندہ درگور کرنا قرار دیتی ہے۔ ابن حزم نے اس کی نسبت ابن عمرؓ ابن مسعودؓ ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہم کی طرف کی ہے۔

نمبر ۱: جمہور فقہاء اس میں کوئی حرج قرار نہیں دیتے البتہ حرہ کے لئے اجازت کی قید لگاتے ہیں۔

نمبر ۲: حرہ اجازت دے یا نہ دے بہر صورت جائز ہے۔

فریق اول کا موقف: عزل مکروہ ہے اس کی دلیل مندرجہ ذیل روایات ہیں۔

۳۲۵۳: حَدَّثَنَا ابْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ يُونُسَ ، وَصَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَا : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَزِيدَ الْمُقْرِي ، قَالَ : ثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي أَيُّوبَ ، عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ نَوْفَلٍ ، عَنْ عُرْوَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : حَدَّثَنِي جَدَامَةٌ قَالَتْ : ذُكِرَ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَزْلُ ، فَقَالَ ذَلِكَ الْوَأْدُ الْخَفِيُّ

۳۲۵۳: عروہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ مجھے حضرت جد امہ بنت وہب اسدیہ رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے پاس عزل کا ذکر کیا گیا تو آپ نے فرمایا یہ خفی زندہ درگور کرنا ہے۔

تخریج: مسلم فی النکاح ۱۴۱ ابن ماجہ فی النکاح باب ۶۱ مسند احمد ۶/۳۶۱/۴۳۴۔

۳۲۵۴: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ ، قَالَ : ثَنَا يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبُو الْأَسْوَدِ ، قَالَ : ثَنَا عُرْوَةُ ، عَنْ عَائِشَةَ ، عَنْ جَدَامَةٍ بِنْتِ وَهْبِ الْأَسَدِيَّةِ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِثْلَهُ .

۳۲۵۴: عروہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا انہوں نے جد امہ بنت وہب اسدیہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۳۲۵۵: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْجَبَرِي ، قَالَ : ثَنَا أَبُو زُرْعَةَ ، قَالَ : قَالَ أَخْبَرَنَا حَيَّوَةُ ، عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ أَنَّهُ سَمِعَ عُرْوَةَ يَحَدِّثُ عَنْ عَائِشَةَ ، عَنْ جَدَامَةٍ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِثْلَهُ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَكِرَةٌ قَوْمُ الْعَزْلِ لِهَذَا الْأَثَرِ الْمَرْوِيِّ فِي كَرَاهَةِ ذَلِكَ وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ،

فَلَمْ يَرَوْا بِهِ بَأْسًا إِذَا أَذْنَتِ الْحُرَّةُ لِرُؤُوسِهَا فِيهِ، فَإِنْ مَنَعْتَهُ مِنْ ذَلِكَ لَمْ يَسْمَعْهُ أَنْ يَعْزَلَ عَنْهَا. وَقَدْ خَالَفَهُمْ فِي هَذَا قَوْمٌ آخَرُونَ فَقَالُوا لَهُ: أَنْ يَعْزَلَ عَنْهَا، إِنْ شَاءَتْ، أَوْ أَبَتْ. وَالْقَوْلُ الْأَوَّلُ فِي هَذَا -عِنْدَنَا- أَصَحُّ الْقَوْلَيْنِ، وَذَلِكَ أَنَّا رَأَيْنَا الزَّوْجَ لَهُ أَنْ يَأْخُذَ الْمَرْأَةَ بِأَنْ يُجَامِعَهَا وَإِنْ كَرِهَتْ ذَلِكَ، وَلَهُ أَنْ يَأْخُذَهَا بِأَنْ يُفْضِيَ إِلَيْهَا وَلَا يَعْزَلَ عَنْهَا. فَكَانَ لَهُ أَنْ يَأْخُذَهَا بِأَنْ يُفْضِيَ إِلَيْهَا فِي جَمَاعَةٍ إِيَّاهَا، كَمَا يَأْخُذَهَا بِأَنْ يُجَامِعَهَا. وَكَانَ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَأْخُذَ زَوْجَهَا بِأَنْ يُجَامِعَهَا، فَكَانَ لَهَا أَنْ تَأْخُذَهُ بِأَنْ يُفْضِيَ إِلَيْهَا، كَمَا لَهُ أَنْ يَأْخُذَهَا بِأَنْ يُجَامِعَهَا وَأَنْ يُفْضِيَ إِلَيْهَا وَكَانَ حَقُّ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فِي ذَلِكَ عَلَى صَاحِبِهِ سَوَاءً، وَكَانَ مِنْ حَقِّهِ أَنْ يُفْضِيَ إِلَيْهَا فِي جَمَاعَةٍ إِنْ أَحَبَّتْ وَإِنْ كَرِهَتْ أَى كَرِهَتْ هِيَ ذَلِكَ. فَالْتَّنْظُرُ -عَلَى مَا ذَكَرْنَا- أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ مِنْ حَقِّهَا هِيَ أَيْضًا عَلَيْهِ، أَنْ يُفْضِيَ إِلَيْهَا فِي جَمَاعَةٍ إِيَّاهَا إِنْ أَحَبَّ ذَلِكَ وَإِنْ كَرِهَ. وَهَذَا هُوَ النَّظَرُ فِي هَذَا، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَأَبِي يُوسُفَ، وَمُحَمَّدٍ، رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ. وَلِلْمَوْلَى فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا عِنْدَ مَنْ كَرِهَ الْعَزْلَ أَصْلًا، أَنْ يُجَامِعَ أُمَّتَهُ وَيَعْزَلَ عَنْهَا فِي جَمَاعَةٍ، وَلَا يَسْتَأْذِنَهَا فِي ذَلِكَ وَإِنْ كَانَتْ لِرَجُلٍ زَوْجَةٌ مَمْلُوكَةٌ، فَأَرَادَتْ أَنْ يَعْزَلَ عَنْهَا، فَإِنَّ أَبَا حَنِيفَةَ، وَأَبَا يُوسُفَ، وَمُحَمَّدًا، رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ كَانُوا يَقُولُونَ فِي ذَلِكَ -فِيمَا حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْعَبَّاسِ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ مَعْبُدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ، عَنْ أَبِي يُوسُفَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ- أَنَّ الْإِذْنَ فِي ذَلِكَ إِلَى مَوْلَى الْأَمَةِ. وَقَدْ رَوَى عَنْ أَبِي يُوسُفَ خِلَافَ هَذَا الْقَوْلِ.

۴۲۵۵: عروہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے جد امہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔ بعض لوگوں نے اس اثر کی وجہ سے عزل کو مکروہ قرار دیا ہے۔ دوسری جماعت کا قول یہ ہے کہ اس میں کچھ کراہت نہیں جبکہ حرہ اپنے خاوند کو اجازت دے اور اگر عورت اس سے منع کرے تو وہ عزل نہیں کر سکتا۔ عورت چاہے یا نہ چاہے بہر صورت خاوند کو عزل کا حق حاصل ہے۔ ہمارے ہاں قول اول زیادہ درست ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ خاوند کو حق حاصل ہے کہ وہ جماع کے لئے زبردستی کرے۔ اگرچہ عورت اس بات کو ناپسند کرے اور خاوند کو یہ بھی اختیار ہے کہ اسے انزال کے لئے زبردستی کرے اور اس سے انزال کے وقت الگ نہ ہو تو جب خاوند کو جماع کی صورت میں جبراً انزال کا حق ہے جس طرح کہ وہ جماع کے سلسلہ میں اسے قابو کر سکتا ہے اور عورت بھی جماع کے لئے خاوند کو زبردستی پکڑ سکتی ہے اس کو یہ بھی اختیار ہے کہ خاوند کو اپنے (اندر) انزال پر مجبور کرے جیسا کہ اس کو جماع پر مجبور کر سکتی ہے جب دونوں کا حق ایک دوسرے پر برابر ہے خاوند کا حق ہے کہ وہ

جماع کی صورت میں عورت تک پہنچے (قربت کرے) خواہ عورت پسند کرے یا ناپسند۔ گزشتہ بات پر قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ عورت کا بھی اسی طرح حق ہے کہ خاوند جماع کرتے ہوئے اس تک پہنچے (رحم میں منی پہنچائے) مرد خواہ اس بات کو پسند کرے یا ناپسند۔ اس سلسلہ میں قیاس یہی ہے اور امام ابو حنیفہؒ ابو یوسفؒ محمد بن یحییٰؒ کا بھی یہی قول ہے۔ لوٹنی کے سلسلہ میں حکم: مالک کو اپنی لوٹنی کے سلسلہ میں تمام ائمہ کے ہاں عزل کرنا درست ہے جو حرہ کے متعلق عزل کو مکروہ قرار دیتے ہیں یہاں وہ بھی درست قرار دیتے ہیں اس میں لوٹنی سے اجازت قطعاً ضروری نہیں۔ اگر کسی شخص کی بیوی کسی دوسرے کی مملو کہ ہو اور وہ خاوند اس سے عزل کرنا چاہتا ہو تو اس سلسلہ میں امام ابو حنیفہؒ ابو یوسفؒ اور محمد بن یحییٰؒ کا قول علی بن حسن کی روایت کے مطابق یہ ہے کہ امام ابو یوسفؒ ابو حنیفہؒ ابو یوسفؒ آقا سے اذن کو ضروری قرار دیتے ہیں اور امام ابو یوسفؒ سے اس کے خلاف قول بھی منقول ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۳۲۵۶: حَدَّثَنِي ابْنُ أَبِي عِمْرَانَ ، قَالَ : حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ شُعْبَاعٍ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ زِيَادٍ ، عَنْ أَبِي يُونُسَ رَحْمَةً اللَّهِ عَلَيْهِمْ قَالَ : الْإِذْنُ فِي ذَلِكَ إِلَى الْأَمَةِ لَا إِلَى مَوْلَاهَا . قَالَ ابْنُ أَبِي عِمْرَانَ : هَذَا هُوَ النَّظَرُ عَلَى أُصُولِ مَا بِنِي عَلَيْهِ هَذَا الْبَابُ ، لِأَنَّهَا لَوْ أَبَاحَتْ لِرُؤُوسِهَا تَرَكَ جَمَاعَهَا ، كَانَ مِنْ ذَلِكَ فِي سَعَةِ ، وَلَمْ يَكُنْ لِمَوْلَاهَا أَنْ يَأْخُذَ رُؤُوسَهَا بَأَنْ يُجَامِعَهَا . فَلَمَّا كَانَ الْجَمَاعُ الْوَاجِبُ عَلَى رُؤُوسِهَا إِلَيْهَا ، أَخَذَ رُؤُوسَهَا بِهِ ، لَا إِلَى مَوْلَاهَا ، كَانَ ذَلِكَ الْإِفْضَاءُ فِي ذَلِكَ الْجَمَاعِ الْآخِذُ بِهِ إِلَيْهَا ، لَا إِلَى مَوْلَاهَا ، فَهَذَا هُوَ النَّظَرُ فِي هَذَا . وَأَنْكَرَ هَلْوَءٌ جَمِيعًا ، الَّذِينَ أَبَاحُوا الْعُرُولَ ، مَا فِي حَدِيثِ جَدَامَةَ مِمَّا رَوَتْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ قَوْلِهِ فِيهِ إِنَّهُ الْوَأْدُ الْخَفِيُّ وَرَوَوْا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ انْكَارَ ذَلِكَ الْقَوْلِ عَلَى مَنْ قَالَهُ . وَذَكَرُوا فِي ذَلِكَ ،

۳۲۵۶: حسن بن زیادہ نے اب و یوسفؒ سے نقل کیا کہ اس سلسلہ میں لوٹنی کو اختیار ہوگا آقا کو اختیار نہ ہو گا۔ ابن ابی عمران کہتے ہیں کہ جن اصولوں پر اس باب کی بنیاد ہے اس میں نظر کا تقاضا یہی ہے کیونکہ اگر اس نے اپنے خاوند کے لئے ترک جماع کو مباح کر دیا تو یہ اس کو اختیار ہے اس کے مالک کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ اس کے خاوند کو اس کے جماع پر مجبور کرے۔ پس جبکہ جماع واجب کا اختیار لوٹنی کو ہے کہ وہ اپنے خاوند کو زبردستی اس کے لئے مجبور کر سکتی ہے تو آقا کو اختیار نہیں کہ اس جماع میں انزال کرانے کے لئے خاوند کو پکڑے اور مجبور کرنے کا اختیار لوٹنی کو ہے اس کے مالک کو نہیں۔ تقاضائے نظر تو اس سلسلہ میں یہی ہے ان تمام حضرات نے جنہوں نے عزل کو جائز قرار دیا انہوں نے حضرت جدامہؒ والی روایت کے الفاظ جو انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے نقل کئے ہیں کہ یہ مخفی زندہ درگور کرنا ہے اس قول کی صحت سے انکار کیا ہے اور اس سلسلہ میں یہ روایت نقل کی ہے۔

۳۲۵۷: مَا حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : تَنَا أَبُو دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا هِشَامُ بْنُ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ . ح .

۴۲۵۷: ابوداؤد نے ہشام بن ابی عبد اللہ سے روایت کی۔

۴۲۵۸: وَحَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثنا أَبُو دَاوُدَ ، عَنْ هِشَامٍ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِي رِفَاعَةَ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آتَاهُ رَجُلٌ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّ عِنْدِي جَارِيَةً ، وَأَنَا أَعَزُّ عَنْهَا ، وَأَنَا أَكْرَهُ أَنْ تَحْمِلَ ، وَأَشْتَهِي مَا يَشْتَهِي الرِّجَالُ ، وَإِنَّ الْيَهُودَ يَقُولُونَ هِيَ الْمَوءُ وَدَّةُ الصُّغْرَى فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ كَذَبْتَ يَهُودُ ، لَوْ أَنَّ اللَّهَ أَرَادَ أَنْ يَخْلُقَهُ ، لَمْ تَسْتَطِعْ أَنْ تَصْرِفَهُ .

۴۲۵۸: ہشام نے یحییٰ بن ابی کثیر انہوں نے محمد بن عبد الرحمن انہوں نے ابو رفاعہ سے انہوں نے ابو سعید الخدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ایک شخص جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا اور اس نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس ایک لوتھی ہے اور میں اس سے عزل کرتا ہوں کیونکہ مجھے اس کا حاملہ ہونا پسند نہیں اور میں اس سے وہی کچھ چاہتا ہوں جو دوسرے مرد عورت سے چاہتے ہیں (یعنی جماع) اور یہودی کہتے ہیں کہ یہ چھوٹا زندہ درگور ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہودی جھوٹ بولتے ہیں اللہ تعالیٰ کسی بچے کو پیدا کرنا چاہے تو تم اس کو روک نہیں سکتے۔

تخریج: ابو داؤد فی النکاح باب ۴۸، مسند احمد ۳/۵۳۳۳۔

۴۲۵۹: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ ، قَالَ : ثنا عَلِيُّ بْنُ الْمُبَارَكِ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِي مُطِيعِ بْنِ رِفَاعَةَ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِغْلَةً .

۴۲۵۹: ابو مطیع بن رفاعہ نے ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۴۲۶۰: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي عِيَّاشُ بْنُ عُقْبَةَ الْحَضْرَمِيُّ ، عَنْ مُوسَى بْنِ وَرْدَانَ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ ، قَالَ : بَلَغَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ الْيَهُودَ يَقُولُونَ إِنَّ الْعَزْلَ هُوَ الْمَوءُ وَدَّةُ الصُّغْرَى فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَبْتَ يَهُودُ ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ أَفْضَيْتُمْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا بِقَدْرٍ .

۴۲۶۰: موسیٰ بن وردان نے ابو سعید الخدری رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ بات پہنچی کہ یہودی عزل کو چھوٹا زندہ درگور کہتے ہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا یہودی جھوٹ بولتے ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزید یہ بات فرمائی اگر تم عورت تک پہنچ بھی جاؤ تو وہی ہوگا جو تقدیر میں ہے۔

۳۲۶۱: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا عَيَّاشُ الرَّقَّامُ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِي أُمَامَةَ بْنِ سَهْلِ ، عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ ، قَالَ : أَقَمْتُ جَارِيَةَ لِي بِسُوقِ بَنِي قَيْنِقَاعَ ، فَمَرَّ بِي يَهُودِيٌّ ، فَقَالَ : مَا هَذِهِ الْجَارِيَةُ ؟ قُلْتُ بِجَارِيَةَ لِي . قَالَ : أَكُنْتُ نُصِيحِيهَا ؟ قُلْتُ نَعَمْ ، قَالَ : فَكَلِّفْ فِي بَطْنِهَا مِنْكَ سَخْلَةً ؟ قَالَ : قُلْتُ إِنِّي كُنْتُ أُعْزِلُ عَنْهَا ، قَالَ تِلْكَ الْمَوْءُ وَدَّةُ الصُّغْرَى . فَاتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ كَذَبْتُ يَهُودٌ ، كَذَبْتُ يَهُودٌ . فَهَذَا أَبُو سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ، قَدْ حَكَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِكْذَابَ مَنْ زَعَمَ أَنَّ الْعُزْلَ مَوْءُ وَدَّةٌ . ثُمَّ قَدْ رَوَى عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رَفَعُ ذَلِكَ ، وَالتَّنْبِيْهُ عَلَى فَسَادِهِ ، بِمَعْنَى لَطِيفٍ حَسَنِ .

۳۲۶۱: ابوسلمہ بن اسہل نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ میں بنوقینقاع کے بازار میں اپنی لونڈی کے ساتھ مقیم تھا میرے پاس ایک یہودی آیا اس نے کہا یہ لونڈی کون ہے؟ میں نے کہا یہ میری لونڈی ہے اس نے کہا کیا تم اس سے جماع کرتے ہو میں نے کہا ہاں اس نے کہا شاید اس کے پیٹ میں تمہارا بچہ ہو گا میں نے کہا میں تو اس سے عزل کرتا ہوں یہودی کہنے لگا یہ تو چھوٹے قسم کا زندہ درگور کرنا ہے ابوسعید کہتے ہیں کہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور آپ کی خدمت میں یہ بات پیش کی آپ نے فرمایا یہودی نے جھوٹ بولا ہے یہودی نے جھوٹ بولا ہے۔ حضرت ابوسعید خدری جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کر رہے ہیں کہ عزل کو زندہ درگور کہنے والا کذاب ہے کذاب ہے۔ پھر اس سلسلہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد اس قول کی غلطی پر خوبصورت انداز سے شاندار تشبیہ ہے۔

حاصل روایات: یہ ابوسعید جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کر رہے ہیں کہ عزل کو زندہ درگور کہنے والا کذاب ہے کذاب ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد:

اس سلسلہ میں علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد اس قول کی غلطی پر خوبصورت انداز سے شاندار تشبیہ ہے۔

۳۲۶۲: حَدَّثَنَا رُوْحُ بْنُ الْفَرَجِ ، قَالَ : ثَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَكِيْرٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ ، قَالَ : حَدَّثَنِي مَعْمَرُ بْنُ أَبِي حَبِيْبَةَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَدِيٍّ بْنِ الْخِيَارِ ، قَالَ : تَدَاكَرَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ عَمْرِ الْعُزْلَ ، فَاخْتَلَفُوا فِيهِ . فَقَالَ عُمَرُ : قَدْ اخْتَلَفْتُمْ وَأَنْتُمْ أَهْلُ بَدْرِ الْأَخْيَارِ ، فَكَيْفَ بِالنَّاسِ بَعْدَكُمْ ؟ إِذْ تَنَاجَى رَجُلَانِ فَقَالَ عُمَرُ : مَا هَذِهِ الْمُنَاجَاةُ ؟ قَالَ : إِنَّ الْيَهُودَ تَزْعُمُ أَنَّهَا الْمَوْءُ وَدَّةُ الصُّغْرَى . فَقَالَ عَلِيٌّ : إِنَّهَا لَا تَكُونُ مَوْءُ وَدَّةٌ حَتَّى تَمُرَّ بِالنَّارِ

السَّبْعِ وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ إِلَى آخِرِ الْآيَةِ.

۳۲۶۲: معمر بن ابی حبیب نے عبد اللہ بن عدی بن خیار سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں صحابہ کرام نے عزل کے مسئلہ میں باہم گفتگو کی تو ان کے درمیان اختلاف ہوا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا تم لوگ اختلاف کرتے ہو حالانکہ تم منتخب شدہ اہل بدر ہو تمہارے بعد والے لوگوں کا اس سلسلہ میں کیا حال ہوگا اس دوران دو آدمی باہمی سرگوشی کرنے لگے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا یہ سرگوشی کیا ہے؟ کسی نے کہا یہود کا خیال یہ ہے کہ یہ چھوٹے قسم کا زندہ درگور کرنا ہے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا یہ زندہ درگور کرنا نہیں یہاں تک کہ تم سات باروں سے گزر جاؤ اور آپ نے استشہاد میں یہ آیت تلاوت فرمائی۔ وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ سُوْرَةُ الْهُنُوْمُنُوْنِ ۱۲ سے آیت کے آخر تک۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بتلایا کہ زندہ درگور وہاں ہوتا ہے جہاں پہلے سے روح پھونگی جا چکی ہو اور اس سے پہلے پہلے جب تک اس میں روح پھونگی نہیں جاتی وہ بے جان ہے زندہ درگور نہیں ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول کے مشابہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول بھی موجود ہے۔

۳۲۶۳: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَزِيدَ الْمُقْرِي، قَالَ: ثَنَا ابْنُ لَهِيْعَةَ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيْبٍ عَنْ مَعْمَرِ بْنِ أَبِي حَبِيْبَةَ، قَالَ: سَمِعْتُ عُبَيْدَ بْنَ رِفَاعَةَ الْأَنْصَارِيَّ، قَالَ: تَدَاكَرَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَزْلَ، ثُمَّ ذَكَرَ مِنْهُ فَتَعَجَّبَ عُمَرُ مِنْ قَوْلِهِ، وَقَالَ: جَزَاكَ اللَّهُ خَيْرًا. فَأَخْبَرَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ لَمْ يَنْفَخْ فِيهِ الرُّوحَ، وَأَمَّا مَا لَمْ يَنْفَخْ فِيهِ الرُّوحَ، فَإِنَّمَا هُوَ مَوَاتٌ غَيْرُ مَوْتٍ وَدَوِّ. وَقَدْ رَوَى عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَيْضًا نَظِيرَ مَا ذَكَرْنَا، عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

۳۲۶۳: معمر بن ابی حبیب سے روایت ہے کہ حضرت عبید بن رفاعہ انصاری رضی اللہ عنہ سے میں نے سنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب نے عزل کے متعلق باہمی مذاکرہ کیا پھر انہوں نے پہلی روایت کی طرح روایت نقل کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے علی رضی اللہ عنہ کی بات کو بہت پسند کیا اور فرمایا جزاک اللہ تعالیٰ۔

تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بتلایا کہ زندہ درگور وہاں ہوتا ہے جہاں پہلے سے روح پھونگی جا چکی ہو اور اس سے پہلے پہلے جب تک اس میں روح پھونگی نہیں جاتی وہ بے جان ہے زندہ درگور نہیں ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول کے مشابہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول بھی موجود ہے۔

قول ابن عباس رضی اللہ عنہما:

۳۲۶۴: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ، قَالَ: ثَنَا الْأَعْمَشُ، عَنْ أَبِي الْوَدَائِكِ أَنَّ قَوْمًا سَأَلُوا

ابن عباس عن العزّل ، قد كرم مغل كلام علي سواء . فهذا علي وابن عباس رضي الله عنهم ، قد اجتمعا في هذا ، علي ما ذكرنا ، وتابع عليا علي ما قال من ذلك عمر رضي الله عنهما ، ومن كان يحضرتهما من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم . فقي هذا دليل على ان العزّل غير مكروه من هذه الجهة . وقد روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في العزّل ايضا ما ۳۲۶۳: ابوالوداك سے مروی ہے کہ ایک گروہ نے جناب ابن عباس رضی اللہ عنہما سے عزل کا مسئلہ دریافت کیا تو انہوں نے بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے کلام کی مثل بات فرمائی۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ حضرت علی اور ابن عباس رضی اللہ عنہما ہیں جن کا اس مسئلہ میں اتفاق ہے جو ہم نے ذکر کیا اور جو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ کرام نے جو اس وقت وہاں موجود تھے اس کی اتباع و پیروی کی۔ پس اس سے اس بات کی واضح دلیل مل گئی کہ عزل اس اعتبار سے مکروہ نہیں ہے۔ اس سلسلہ کی دیگر روایات بھی عزل کے سلسلہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں وہ ملاحظہ ہوں۔

حاصل روایات: امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ حضرت علی اور ابن عباس رضی اللہ عنہما ہیں جن کا اس مسئلہ میں اتفاق ہے جو ہم نے ذکر کیا اور جو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ کرام نے جو اس وقت وہاں موجود تھے اس کی اتباع و پیروی کی۔ پس اس سے اس بات کی واضح دلیل مل گئی کہ عزل اس اعتبار سے مکروہ نہیں ہے۔

مزید تائیدی روایات:

اس سلسلہ کی دیگر روایات بھی عزل کے سلسلہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں وہ ملاحظہ ہوں۔
 ۳۲۶۵: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ يُونُسَ ، قَالَ : ثَنَا اَسْبَاطُ ، عَنْ مُطَرِّفٍ عَنْ أَبِي اسْحَاقَ ، عَنْ أَبِي الْوَدَّاعِ ، عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ ، قَالَ : لَمَّا افْتَتَحَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْبَرَ أَصَبْنَا نِسَاءً فَكُنَّا نَطْلُوهُنَّ فَتَعَزَّلُ عَنْهُنَّ . فَقَالَ بَعْضُنَا لِبَعْضٍ اتَّفَعَلُونَ هَذَا وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى جَنْبِكُمْ لَا تَسْأَلُونَهُ؟ قَالَ : فَمَسْأَلُوهُ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ لَيْسَ مِنْ كُلِّ الْمَاءِ يَكُونُ الْوَلَدَ ، إِنَّ اللَّهَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَخْلُقَ شَيْئًا لَمْ يَمْنَعَهُ شَيْءٌ ، فَلَا عَلَيْكُمْ أَلَّا تَعَزَّلُوا .

۳۲۶۵: ابوالوداک نے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر فتح کر لیا تو ہمیں کچھ قیدی عورتیں حاصل ہوئیں ہم ان سے وطی کرتے ہوئے عزل کرتے تھے ہم نے ایک دوسرے سے کہا کہ تم ایسا کرتے ہو حالانکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے پاس موجود ہیں تم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس سلسلہ میں کیوں نہیں پوچھ لیتے۔ ابوسعید کہتے ہیں کہ انہوں نے دریافت کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہر پانی سے بچ پیدا نہیں

ہوتا بیشک اللہ تعالیٰ جب کسی چیز کو پیدا کرنا چاہتا ہے تو اسے کوئی چیز روک نہیں سکتی فلہذا اگر تم عزل نہ بھی کرو تو مضائقہ نہیں۔

تخریج: بخاری فی النکاح باب ۹۶، مسلم فی الطلاق ۱۷، مسند احمد ۳/۶۳/۸۳۔

۳۲۶۶: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبُ، قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، قَالَ: وَأَخْبَرَنِي ابْنُ أَبِي الزِّنَادِ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ جَبَانَ أَنَّ ابْنَ مُحَيْرِيزٍ حَدَّثَهُ أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ حَدَّثَهُ أَنَّ بَعْضَ النَّاسِ كَلَّمُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شَأْنِ الْعَزْلِ، وَذَلِكَ لِشَأْنِ عَزْوَةِ بِنْتِ الْمُصْطَلِقِ، فَأَصَابُوا سَبَابًا وَكَرِهُوا أَنْ يَلِدَنَّ مِنْهُمْ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا عَلَيْكُمْ أَنْ لَا تَعَزَّلُوا، فَإِنَّ اللَّهَ قَدْ قَدَّرَ مَا هُوَ خَالِقٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ.

۳۲۶۶: ابن محیریز نے بیان کیا کہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ بعض صحابہ کرام نے عزل کے سلسلہ میں جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بات کی اور عزوہ بنو مصطلق کی وجہ سے اس کی ضرورت پیش آئی کیونکہ وہاں سے قیدی عورتیں حاصل ہوئیں تھیں انہوں نے ان عورتوں سے ہم بستر ہونا ناپسند کیا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تم عزل نہ کرو تو تو بھی کوئی حرج نہیں ہے بیشک اللہ تعالیٰ نے قیامت تک جس کو پیدا کرنا ہے اس کو مقدر فرما دیا ہے۔

۳۲۶۷: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: حَدَّثَنِي ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ: أَخْبَرَنِي ابْنُ أَبِي الزِّنَادِ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ يَحْيَى بْنِ جَبَانَ أَنَّ ابْنَ مُحَيْرِيزٍ حَدَّثَهُ أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ أَخْبَرَهُمْ، ثُمَّ ذَكَرَ مِثْلَهُ.

۳۲۶۷: ابن محیریز نے بیان کیا کہ ابوسعید نے ہمیں بتلایا پھر اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۳۲۶۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: آتَانَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ، عَنْ رَبِيعَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ جَبَانَ لَدَى كَرِّ بِاسْنَادِهِ مِثْلَهُ.

۳۲۶۸: ربیعہ بنت عبد الرحمن نے محمد بن یحییٰ بن جبان سے پھر اپنی سند سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۳۲۶۹: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: قَتْنَا الْعَصِيبُ، قَالَ: قَتْنَا وَهَيْبُ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ جَبَانَ، عَنِ ابْنِ الْمُحَيْرِيزِ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّهُمْ أَصَابُوا سَبَابًا يَوْمَ أُوطَاسٍ، فَأَرَادُوا أَنْ يَسْتَعْتِمُوا مِنْهُمْ وَلَا تَحْمِلَنَّ. فَسَأَلُوا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ: لَا عَلَيْكُمْ أَنْ لَا تَفْعَلُوا، فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَدْ كَتَبَ مَنْ هُوَ خَالِقٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ.

۳۲۶۹: ابن محیریز نے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ اوطاس کے دن ہمیں کچھ قیدی عورتیں ملیں پس

صحابہ کرام نے ان سے اس طور پر نفع اٹھانے کا ارادہ کیا کہ وہ حاملہ نہ ہوں تو انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اس سلسلہ میں دریافت کیا پس آپ ﷺ نے فرمایا تمہیں ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں بیشک اللہ تعالیٰ نے قیامت تک پیدا ہونے والوں کو لکھ دیا ہے۔

۴۲۷۰: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو الْيَمَانِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبُ بْنُ أَبِي حَمْرَةَ عَنِ الزُّهْرِيِّ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَيْرِيزٍ الْجَمَحِيُّ أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ بَيْنَا هُوَ جَالِسٌ عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ جَاءَهُ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّا نُصِيبُ سَبِيًّا ، وَنُحِبُّ الْأَيْمَانَ فَكَيْفَ تَرَى فِي الْعَزْلِ ؟ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَأَنْتُمْ تَفْعَلُونَ ذَلِكَ ؟ لَا عَلَيْكُمْ أَنْ لَا تَفْعَلُوا ذَلِكَ ، فَإِنَّهَا لَيْسَتْ نَسَمَةً كَتَبَ اللَّهُ أَنْ يَخْرُجَ إِلَّا هِيَ خَارِجَةً .

۴۲۷۰: ابن محیریز جمحی کہتے ہیں کہ ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے بتلایا کہ میں جناب نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں بیٹھا تھا اسی اثنا میں آپ کے پاس ایک انصاری آدمی آیا اور اس نے کہا یا رسول اللہ ﷺ ہم نے قیدی پائے ہیں ہمیں ان کی قیمتیں پسند ہیں پس آپ عزل کے متعلق کیا حکم فرماتے ہیں؟ جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کیا تم ایسا کرنا چاہتے ہو؟ اگر تم ایسا نہ بھی کرو تو بھی کوئی گناہ نہیں کیونکہ جس جان کا پیدا ہونا لکھا جا چکا ہے وہ ضرور نکلے گی۔

تخریج: بخاری فی القدر باب ۴، مسند احمد ۸۸/۳۔

۴۲۷۱: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو دَاوُدَ ، عَنْ شُعْبَةَ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ سِيرِينَ ، قَالَ : سَمِعْتُ مَعْبَدَ بْنَ سِيرِينَ يُحَدِّثُ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، قَالَ : سَأَلْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْعَزْلِ فَقَالَ : لَا عَلَيْكُمْ إِلَّا تَفْعَلُوهُ ، فَإِنَّمَا هُوَ الْقَدْرُ .

۴۲۷۱: ابن سیرین نے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ہم نے جناب رسول اللہ ﷺ سے عزل کے متعلق سوال کیا تو آپ نے فرمایا تم پر ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں وہ تو تقدیر الہی ہے (اگر بچہ مقدر ہوگا تو پیدا ہو جائے گا)

۴۲۷۲: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو دَاوُدَ ، عَنْ شُعْبَةَ ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ السَّبَّيْعِيِّ ، قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا الْوَدَّاءِ يُحَدِّثُ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : لَمَّا أَصَبْنَا سَبِيَّ خَيْرٍ سَأَلْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْعَزْلِ فَقَالَ : لَيْسَ مِنْ كُلِّ الْمَاءِ يَكُونُ الْوَلَدُ ، فَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَخْلُقَ شَيْئًا لَمْ يَمْنَعْهُ شَيْءٌ .

۳۲۷۲: ابو الوراک نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے بیان کیا کہ جب ہمیں خیبر کے قیدی ملے تو ہم نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عزل کے متعلق سوال کیا تو آپ نے فرمایا ہر پانی سے لڑکا پیدا نہیں ہوتا جب اللہ تعالیٰ پیدا کرنے کا ارادہ فرماتے ہیں تو اس کے لئے کوئی چیز رکاوٹ نہیں بنتی۔

تخریج: مسلم فی القدر حدیث ۴، ترمذی فی النکاح ۳۹، ابو داؤد فی النکاح باب ۴۸۔

۳۲۷۳: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ قَالَ: بِنَا مُؤَمَّلٌ، قَالَ: بِنَا سُفْيَانُ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ أَبِي الْوَدَّاءِ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ، قَالَ: أَصَبْنَا سَبِيًّا يَوْمَ خَيْبَرَ، فَكُنَّا نَعْزِلُ عَنْهُنَّ، نُرِيدُ الْفِدَاءَ، فَكُنَّا لَوْ سَأَلْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا ذَكَرَ مِثْلَهُ..

۳۲۷۳: ابو الوراک نے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ ہم نے خیبر کے روز قیدی عورتیں پائیں ہم ان سے عزل کرتے تھے ہم ان کو فروخت کر کے فدیہ چاہتے تھے تو ہم نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس سلسلہ میں سوال کیا پھر اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۳۲۷۴: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: بِنَا أَبُو ظُفَيْرٍ، قَالَ: بِنَا جَرِيْرُ بْنُ حَارِثٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِيْنٍ عَنْ أَبِي الْعَالِيَةِ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ، قَالَ: تَذَاكَرْنَا الْعُزْلَ، فَخَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: لَا عَلَيْكُمْ إِلَّا تَفْعَلُوا، فَإِنَّمَا هُوَ الْقَدْرُ.

۳۲۷۴: ابن سیرین نے ابوالعالیہ سے انہوں نے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ ہم نے عزل کا مذاکرہ کیا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لائے اور فرمایا تمہیں ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اولاد تو تقدیر کا معاملہ ہے۔

تخریج: مسلم فی النکاح ۱۲۹/۱۲۸، نسائی فی النکاح باب ۵۵، دارمی فی النکاح باب ۳۶، مسند احمد ۳/۷۸/۶۸، ۵۳/۴۹، ۲۲/۱۱۔

۳۲۷۵: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ وَابْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَا: بِنَا أَبُو دَاوُدَ، قَالَ: بِنَا شُعْبَةُ، عَنْ أَبِي الْفَيْضِ، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَرْثَةَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الزُّرْقِيِّ أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَشْجَعٍ سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْعُزْلِ، فَقَالَ: مَا يَقْدِرُ اللَّهُ فِي الرَّحِمِ يَكُونُ.

۳۲۷۵: عبداللہ بن مرہ کہتے ہیں کہ میں نے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے سنا کہ اشجع کے ایک آدمی نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عزل کے متعلق دریافت کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے رحم میں جس کا پیدا کرنا مقدر کر دیا وہ ہو کر رہے گا۔

تخریج: نسائی فی النکاح باب ۵۵، مسند احمد ۳/۳۸۸/۳، ۴۵۰۔

۳۲۷۶: حَدَّثَنَا فَهْدٌ، قَالَ: بِنَا أَبُو عَسَانَ، قَالَ: بِنَا جَعْفَرُ بْنُ أَبِي الْمُعْبِرَةِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي

الْهُدَيْلِ ، عَنْ جَرِيرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : أتى النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلٌ فَقَالَ : مَا وَصَلْتَ إِلَيْكَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ إِلَّا بِغُنْيَةٍ لِي أَوْ بِغُنْيَةٍ أَعَزَلُ عَنْهَا أُرِيدُ بِهَا السُّوقَ فَقَالَ : جَاءَهَا مَا قَدَّرَ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : ففِي هَذِهِ الْأَثَارِ أَيْضًا ، مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْعَزَلَ غَيْرُ مَكْرُوهٍ ؛ لِأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا أَخْبَرُوهُ أَنَّهُمْ يَفْعَلُونَهُ ، لَمْ يُنْكِرْ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ ، وَلَمْ يَنْهَهُمْ عَنْهُ وَقَالَ : لَا عَلَيْكُمْ إِلَّا تَفْعَلُوهُ فَإِنَّمَا هُوَ الْقَدَرُ . أَيْ : فَإِنَّ اللَّهَ إِذَا كَانَ قَدْ قَدَّرَ أَنَّهُ يَكُونُ ذَلِكَ ، كَانَ ذَلِكَ الْوَلَدُ ، وَلَمْ يَمْنَعْ عَزَلَ وَلَا غَيْرَهُ ، لِأَنَّهُ قَدْ يَكُونُ مَعَ الْعَزَلِ الْإِفْضَاءُ بِقَلِيلِ الْمَاءِ الَّذِي قَدْ قَدَّرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ يَكُونَ مِنْهُ وَلَدٌ ، فَيَكُونُ مِنْهُ وَلَدٌ ، وَيَكُونُ مَا بَقِيَ مِنَ الْمَاءِ الَّذِي قَدْ يَمْتَنِعُونَ مِنَ الْإِفْضَاءِ بِهِ بِالْعَزَلِ ، فَضَلًا . وَقَدْ يَكُونُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ قَدْ قَدَّرَ أَنْ لَا يَكُونَ مِنْ مَاءٍ وَلَدٌ ، فَيَكُونُ الْإِفْضَاءُ بِذَلِكَ الْمَاءِ وَالْعَزَلُ سَوَاءً فِي أَنْ لَا يَكُونَ مِنْهُ وَلَدٌ . فَكَانَ الْإِفْضَاءُ بِالْمَاءِ لَا يَكُونُ مِنْهُ وَلَدٌ إِلَّا بِأَنْ يَكُونَ فِي تَقْدِيرِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ لَا يَكُونَ مِنْ ذَلِكَ الْمَاءِ وَلَدٌ ، فَيَكُونُ كَمَا قَدَّرَ . وَكَانَ الْعَزَلُ إِذَا كَانَ قَدْ تَقَدَّمَ فِي تَقْدِيرِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ يَكُونَ مِنْ ذَلِكَ الْمَاءِ الَّذِي يُعَزَلُ وَلَدٌ ، وَصَلَّ اللَّهُ إِلَى الرَّحِمِ مِنْهُ شَيْئًا ، وَإِنْ قَلَّ ، فَيَكُونُ مِنْهُ الْوَلَدُ فَأَعْلَمَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ الْإِفْضَاءَ لَا يَكُونُ بِهِ وَلَدٌ إِلَّا أَنْ يَكُونَ قَدْ سَبَقَ ذَلِكَ فِي تَقْدِيرِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَأَنَّ الْعَزَلَ لَا يَمْنَعُ أَنْ يَكُونَ وَلَدٌ ، إِذَا كَانَ قَدْ سَبَقَ فِي عِلْمِ اللَّهِ أَنَّهُ كَائِنٌ ، وَلَمْ يَنْهَهُمْ فِي جُمْلَةٍ ذَلِكَ عَزَلَ ثُمَّ قَدْ رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي إِبَاحَتِهِ أَيْضًا مَا قَدْ

۲۷۷: عبد اللہ بن ابی ہذیل نے جریر سے روایت کی کہ جناب نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں ایک آدمی آ کر کہنے لگا میں آپ کے ساتھ مشرکین سے کٹ کر اس لئے ملا ہوں تاکہ غنیمت حاصل کروں یا لونڈی حاصل کروں جس نے میں عزل کروں اور جب چاہوں اس کو فروخت کر دوں آپ ﷺ نے فرمایا اس سے وہ پیدا ہوگا جو تقدیر میں لکھا ہے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان آثار سے بھی یہ دلالت ملتی ہے کہ عزل مکروہ نہیں کیونکہ جناب رسول اللہ ﷺ کو جب یہ اطلاع ملی کہ وہ عزل کرتے ہیں تو آپ نے ان کے اس فعل کا انکار نہیں فرمایا اور نہ ہی ان کو رد کیا بلکہ فرمایا اگر تم ایسا نہ بھی کرو تو اولاد تو تقدیر سے ہوگی یعنی اللہ تعالیٰ نے اگر تقدیر میں لکھا ہوگا تو وہ لڑکا پیدا ہوگا اور عزل سے ان کو نہیں روکا اور نہ حکم دیا کیونکہ بسا اوقات عزل کے باوجود نطفہ رحم میں معمولی پانی سے استقرار اختیار کر لیتا ہے جس کے متعلق اولاد ہونا تقدیر میں لکھا جا چکا ہوتا ہے اور باقی پانی جسے وہ عزل کے ذریعہ مقام تک پہنچنے سے روکتے ہیں وہ زائد نفع جاتا ہے اور بعض اوقات اللہ تعالیٰ تقدیر میں لکھ دیتے ہیں کہ اس پانی سے بچ پیدا نہ ہوگا پس

اس وقت پانی کا اندر جانا اور عزل دونوں برابر ہیں کیونکہ بچہ تو پیدا نہیں ہونا پس پانی کے اندر جانے سے بچہ اسی صورت میں پیدا ہوگا جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے تقدیر میں طے ہوگا اور اگر اللہ تعالیٰ کی تقدیر میں ہو کہ جس پانی کا عزل کیا گیا ہے اسی سے بچہ پیدا ہو تو اللہ تعالیٰ اس میں سے کچھ رحم میں پہنچا دیتے ہیں اگرچہ معمولی ہی ہو پس اس سے بچہ ضرور پیدا ہو جائے گا۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کو بتلایا کہ محض انزال سے بچہ پیدا نہیں ہوتا جب تک پہلے سے تقدیر میں نہ لکھا ہو اور عزل سے بچے کی پیدائش کو روکا نہیں جاسکتا جبکہ علم الہی میں بچے کا پیدا ہونا لکھا ہو۔ حاصل کلام یہ ہے کہ آپ ﷺ نے عزل سے منع نہیں فرمایا۔ جناب رسول اللہ ﷺ سے اس کی اباحت میں بہت سی روایات وارد ہیں۔ چند ملاحظہ ہوں:

امام طحاوی رحمہ اللہ کا قول: ان آثار سے بھی یہ دلالت ملتی ہے کہ عزل مکروہ نہیں کیونکہ جناب رسول اللہ ﷺ کو جب یہ اطلاع ملی کہ وہ عزل کرتے ہیں تو آپ نے ان کے اس فعل کا انکار نہیں فرمایا اور نہ ہی ان کو روکا بلکہ فرمایا اگر تم ایسا نہ بھی کرو تو اولاد تو تقدیر سے ہوگی یعنی اللہ تعالیٰ نے اگر تقدیر میں لکھا ہوگا تو وہ لڑکا پیدا ہوگا اور عزل سے ان کو نہیں روکا اور نہ حکم دیا کیونکہ بسا اوقات عزل کے باوجود نطفہ رحم میں معمولی پانی سے استقرار اختیار کر لیتا ہے جس کے متعلق اولاد ہونا تقدیر میں لکھا جا چکا ہوتا ہے اور باقی پانی جسے وہ عزل کے ذریعہ مقام تک پہنچنے سے روکتے ہیں وہ زائد بیخ جا تا ہے۔

اور بعض اوقات اللہ تعالیٰ تقدیر میں لکھ دیتے ہیں کہ اس پانی سے بچہ پیدا نہ ہوگا پس اس وقت پانی کا اندر جانا اور عزل دونوں برابر ہیں کیونکہ بچہ تو پیدا نہیں ہونا پس پانی کے اندر جانے سے بچہ اسی صورت میں پیدا ہوگا جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے تقدیر میں طے ہوگا اور اگر اللہ تعالیٰ کی تقدیر میں ہو کہ جس پانی کا عزل کیا گیا ہے اسی سے بچہ پیدا ہو تو اللہ تعالیٰ اس میں سے کچھ رحم میں پہنچا دیتے ہیں اگرچہ معمولی ہی ہو پس اس سے بچہ ضرور پیدا ہو جائے گا۔

تو جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کو بتلایا کہ محض انزال سے بچہ پیدا نہیں ہوتا جب تک پہلے سے تقدیر میں نہ لکھا ہو اور عزل سے بچے کی پیدائش کو روکا نہیں جاسکتا جبکہ علم الہی میں بچے کا پیدا ہونا لکھا ہو۔ حاصل کلام یہ ہے کہ آپ ﷺ نے عزل سے منع نہیں فرمایا۔

اسی سلسلہ میں مزید تائیدی روایات:

جناب رسول اللہ ﷺ سے اس کی اباحت میں بہت سی روایات وارد ہیں۔ چند ملاحظہ ہوں۔

۳۲۷۷: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبُ ، قَالَ : بِنَا أَسَدٌ ، قَالَ : بِنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَازِمٍ ، عَنِ الْأَعْمَشِ ، عَنِ سَالِمِ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ عَنْ جَابِرٍ ، قَالَ : أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ لِي جَارِيَةً تَسِيرُ تَسْتَقِي عَلَيَّ نَاصِحِي وَأَنَا أُصِيبُ مِنْهَا ، أَفَاعْزِلُ ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعَمْ فَاْعْزِلْ . فَلَمَّ يَلْبَثُ الرَّجُلُ أَنْ جَاءَ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ لَقَدْ عَزَلْتُ

عَنْهَا فَحَمَلْتُ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا قَدَّرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لِنَفْسٍ أَنْ يَخْلُقَهَا إِلَّا وَهِيَ كَائِنَةٌ.

۳۲۷۷: سالم بن ابو جعد نے جابر رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے کہ ایک انصاری جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر کہنے لگا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میری ایک لونڈی ہے جو اونٹ پر پانی لادنے آتی جاتی ہے اور میں اس سے جماع بھی کرتا ہوں کیا میرا اس سے عزل کر لیا کروں تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جی ہاں۔ اس سے عزل کر سکتے ہو۔ زیادہ دیر نہ گزری تھی کہ وہ آدمی آ گیا اور آپ سے عرض کرنے لگا میں نے اس سے عزل کیا وہ تو حاملہ ہو گئی اس پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو نفس اللہ تعالیٰ نے مقدر فرمایا وہ ضرور پیدا ہو کر رہے گا۔

۳۲۷۸: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : ثَنَا مُؤَمَّلٌ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ ، عَنْ جَابِرٍ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَهَذَا جَابِرٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ حَكَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَظِيرَ مَا حَكَى عَنْهُ أَبُو سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَمَنْ ذَكَرْنَا مَعَهُ فِي الْفَصْلِ الَّذِي قَبْلَ هَذَا أَنَّهُ قَدْ أُذِنَ مَعَ ذَلِكَ فِي الْعَزْلِ. ثُمَّ قَدْ رَوَى عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فِي إِبَاحَةِ الْعَزْلِ أَيْضًا

۳۲۷۸: سالم بن ابو جعد نے جابر رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ان روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابوسعید نے جو بات فرمائی وہی جابر رضی اللہ عنہ نقل کر رہے ہیں اور اس سے پہلے فصل میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عزل کی اجازت دی ہے پھر جابر رضی اللہ عنہ سے بھی اس کی اباحت منقول ہوئی۔

۳۲۷۹: مَا قَدْ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ قَالَ : ثَنَا أَبُو بَكْرٍ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ : ثَنَا حَمِيدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الرَّوَّاسِيُّ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ ، عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُذِنَ فِي الْعَزْلِ .

۳۲۷۹: ابوالزبیر نے جابر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عزل کی اجازت مرحمت فرمائی۔

۳۲۸۰: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ ، عَنْ عَطَاءٍ ، عَنْ جَابِرٍ قَالَ : كُنَّا نَعَزُّ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْقُرْآنُ يُتْرَلُ .

۳۲۸۰: عطاء نے جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ہم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عزل کرتے تھے اور قرآن

مجید اترتا تھا (مگر اسے روکا نہیں گیا)

۳۲۸۱: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ قَالَ: تَنَا أَبُو دَاوُدَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: كُنَّا نَعَزُّهُ وَالْقُرْآنُ يَنْزِلُ. قَالَ شُعْبَةُ: فَقُلْتُ لِعَمْرٍو: أَسَمِعْتَ هَذَا مِنْ جَابِرٍ؟ فَقَالَ: لَا.

۳۲۸۱: عمرو بن دینار نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ہم عزل کرتے تھے اور قرآن مجید اترتا تھا (مگر ہمیں روکا نہ گیا) شعبہ کہتے ہیں کہ میں نے عمرو کو کہا کیا تم نے یہ جابر رضی اللہ عنہ سے روایت سنی ہے وہ کہنے لگے نہیں۔

۳۲۸۲: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ وَأَبْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَا: تَنَا أَبُو دَاوُدَ قَالَ: تَنَا هِشَامٌ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرٍ، قَالَ: كُنَّا نَعَزُّ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا يَنْهَانَا عَنْ ذَلِكَ. فَلَمَّا انْتَفَى الْمَعْنَى الَّذِي بِهِ كُرْهُ الْعَزْلُ، وَمَا ذَكَرَ مَنْ ذَكَرَ فِي ذَلِكَ أَنَّهُ مِنَ الْمَوْءُودَةِ، وَكَبِتَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا قَدْ ذَكَرْنَا عَنْهُ مِنْ إِبَاحَتِهِ، كَبِتَ أَنْ لَا بَأْسَ بِالْعَزْلِ لِمَنْ أَرَادَهُ عَلَى الشَّرَاطِطِ الَّتِي ذَكَرْنَاهَا وَقَصَلْنَاهَا فِي أَوَّلِ هَذَا الْبَابِ، وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَأَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ، رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ.

۳۲۸۲: ابوالزبیر نے جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ ہم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عزل کرتے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں منع نہ فرماتے تھے۔ پس جب عزل کی کراہت والی وجہ نہ رہی کہ اس کے زندہ درگور ہونے کا ثبوت میسر نہ ہو بلکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اباحت کی روایات پایہ ثبوت کو پہنچیں تو اس سے ثابت ہوا کہ مذکورہ شرائط کے مطابق جو ہم ذکر کر آئے عزل میں حرج نہیں۔ ان شرائط کا تذکرہ ہم نے باب کی ابتداء میں کر دیا۔ امام ابوحنیفہ، ابویوسف، محمد رضی اللہ عنہ کا یہی قول ہے۔

بَابُ الْحَائِضِ مَا يَحِلُّ لِرُجُوعِهَا مِنْهَا

خاوند حائضہ عورت سے کیا فائدہ اٹھا سکتا ہے؟

حَلَالٌ لِلرَّجُلِ أَنْ يَمَسَّهَا

نمبر ۱: مباشرت فاحشہ تو بالا جماع حرام ہے۔

نمبر ۲: مباشرت مافوق البسرہ اور ماتحت الرسبہ معانقہ لمس قبلہ کی صورت میں بالا جماع حلال ہے۔

نمبر ۳: مباشرت مابین البسرہ والرسبہ کپڑے کے نیچے سے قبلہ دیر کے علاوہ بھی حرام ہے یہی امام ابوحنیفہ، ابویوسف، مالک، قتادہ رضی اللہ عنہم کا قول ہے یہ فریق اڈل ہے۔ دوسرے فریق کے ہاں شرمگاہ سے بچ کر ماتحت الازار درست ہے۔ اس کو امام محمد، شافعی، احمد رضی اللہ عنہم کا قول ہے یہ فریق اڈل ہے۔

شععی و نخی نے اختیار کیا ہے فریق اول کی دلیل یہ روایات ہیں۔

۳۲۸۳: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو دَاوُدَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُ أَحَدَانَا أَنْ تَغْتَرَّ وَهِيَ حَائِضٌ، ثُمَّ يُضَاجِعُهَا. قَالَ شُعْبَةُ: وَقَالَ مَرَّةً: يَبَاشِرُهَا.

۳۲۸۳: اسود نے عائشہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ ہم میں سے ہر ایک کو ازار باندھنے کا حکم فرماتے جبکہ وہ حالت حیض میں ہوتیں پھر ان کے ساتھ لیٹ جاتے شعبہ کہتے ہیں کہ کبھی مباشرت کا لفظ ذکر کیا ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی الطہارۃ باب ۱۰۶، مسند احمد ۱۷۴۶۔

الذخائر: یضاجع۔ ساتھ لیٹنا۔ مباشرت کرنا۔ جسم سے جسم ملانا۔

۳۲۸۴: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ قَالَ: تَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبِيدٍ، قَالَ: تَنَا حُرَيْثُ بْنُ عَمْرٍو، عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ مَسْرُوقٍ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: رُبَّمَا بَاشَرَنِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا حَائِضٌ فَوْقَ الْإِزَارِ.

۳۲۸۴: مسروق نے عائشہ سے روایت نقل کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے بارہا ازار کے اوپر حالت حیض میں مباشرت فرمائی ہے۔

۳۲۸۵: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّبِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَسَدٌ، قَالَ: تَنَا أَسْبَاطُ ح.

۳۲۸۵: ربیع مؤذن نے اسد سے انہوں نے اسباط سے روایت نقل کی ہے۔

۳۲۸۶: وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ يُونُسَ، قَالَ: تَنَا أَسْبَاطُ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ الشَّيْبَانِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَّادٍ، عَنْ مَيْمُونَةَ قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَبَاشِرُ نِسَاءَهُ فَوْقَ الْإِزَارِ، وَهِنَّ حَائِضٌ.

۳۲۸۶: اسباط نے ابواسحاق شیبانی سے انہوں نے عبداللہ بن شداد سے انہوں نے میمونہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ چادر سے اوپر اپنی بیویوں سے مباشرت فرماتے جبکہ وہ حالت حیض میں ہوتیں۔

تخریج: مسلم فی الحیض ۳، ابو داؤد فی الطہارۃ باب ۱۰۶، والنکاح باب ۴۶، نسائی فی الطہارۃ باب ۱۷۹، الحیض

باب ۱۳، دارمی فی الوضو باب ۱۰۷، موطا مالک فی الطہارۃ ۹۵، مسند احمد ۶/۳۳، ۵۵/۷۲، ۱۱۳/۲۰۴، ۲۰۵/۲۳۵۔

۳۲۸۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي يُونُسُ وَاللَّيْثُ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ حَبِيبِ مَوْلَى عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ نَدْبَةَ، قَالَ ابْنُ وَهْبٍ: إِنَّ اللَّيْثَ يَقُولُ بِدَيْتِهِ مَوْلَاةٌ

مِمْوَنَةٌ ، عَنْ مِمْوَنَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَاشِرُ الْمَرْأَةَ مِنْ نِسَائِهِ ، وَهِيَ حَائِضٌ ، إِذَا كَانَ عَلَيْهَا إِزَارٌ يَبْلُغُ أَنْصَافِ الْفُخْدَيْنِ أَوْ الرُّكْبَتَيْنِ ، وَفِي حَدِيثِ اللَّيْثِ مُخْتَجِزَةٌ بِهِ .

۳۲۸۷: لیف کہتے ہیں کہ بدیہ میمونہ رضی اللہ عنہا کی لوٹری نے ام المومنین میمونہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیویوں میں سے کسی حیض کی حالت میں اس طرح مباشرت فرماتے جبکہ نصف ران تک پہنچنے والا ازار یا گھٹنوں تک پہنچنے والا ازار باندھے ہوتیں۔ لیف کی روایت میں مُخْتَجِزَةٌ یہ کے الفاظ ہیں۔

اللُّحَّا بِنْتُ: محتجزہ۔ ازار کا پردہ اور روک بنانے والی۔

تخریج: ابو داؤد فی الطہارۃ باب ۱۰۶، نسائی فی الطہارۃ باب ۱۷۹، والحیض باب ۱۳، دارمی فی الوضو باب ۱۰۷، مسند

احمد ۳۳۶/۶۔

۳۲۸۸: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ ، قَالَ : تَنَا أَسَدٌ ، قَالَ : تَنَا اللَّيْثُ ، فَذَكَرَ مَعْلَ مَا ذَكَرَهُ ابْنُ وَهْبٍ عَنِ اللَّيْثِ ، سِوَاءَ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الْحَائِضَ لَا يَنْبَغِي لِرُؤُوسِهَا أَنْ يُجَامِعَهَا إِلَّا كَذَلِكَ ، وَلَا يَطْلَعُ مِنْهَا عَلَى عَوْرَةٍ . وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِفِعْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّذِي ذَكَرْنَا ، وَمِمَّنْ قَالَ بِهِ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ . وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ أَيْضًا بِمَا رَوَى مِنْ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ،

۳۲۸۸: اسد نے لیف سے روایت کی پھر انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت کی جیسا ابن وہب نے لیف سے بیان کی ہے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں کا خیال یہ ہے کہ حائضہ کے ساتھ مباشرت ستر پر چادر کے استعمال کی صورت میں درست ہے اس کی شرمگاہ کو بھی نہیں دیکھ سکتا اور مندرجہ بالا روایات سے انہوں نے استدلال کیا ہے جن میں فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تذکرہ ہے یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے اور کے لئے مندرجہ ذیل اقوال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی مزید احتجاج میں پیش کیا ہے۔

امام طحاوی رحمہ اللہ کا قول: بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ حائضہ کے ساتھ مباشرت کی صورت ستر پر چادر کے استعمال کی صورت میں درست ہے اس کی شرمگاہ کو بھی دیکھ نہیں سکتا اور مندرجہ بالا روایات سے انہوں نے استدلال کیا ہے جن میں فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تذکرہ ہے یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے اور کے لئے مندرجہ ذیل اقوال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی مزید احتجاج میں پیش کیا ہے۔

اقوال رسول اللہ ﷺ سے استشہاد:

۳۲۸۹: قَاتَنَةُ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : بِنَا عَلِيُّ بْنُ الْجَعْدِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا زُهَيْرُ بْنُ مَعَارِيَةَ ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ عَمْرٍو الشَّامِيِّ ، عَنْ أَحَدِ النَّفَرِ الَّذِينَ اتُّوا عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ وَكَانُوا ثَلَاثَةً ، فَسَأَلُوهُ : مَا لِلرَّجُلِ مِنْ أَمْرَاتِهِ إِذَا أُحْدِثَتْ ؟ يَعْنُونَ الْحَيْضَ . فَقَالَ : سَأَلْتُمُونِي عَنْ شَيْءٍ ، مَا سَأَلْنِي عَنْهُ أَحَدٌ مِنْدُ سَأَلْتُ عَنْهُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : لَهُ مِنْهَا مَا فَوْقَ الْإِزَارِ ، مِنَ التَّقْبِيلِ وَالضَّمِّ ، وَلَا يَطْلُعُ عَلَيَّ مَا تَحْتَهُ .

۳۲۸۹: عاصم بن عمرو شامی نے اس وفد کے ارکان میں سے ایک سے دریافت کیا جو عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آئے تھے ان کی تعداد تین تھی انہوں نے آپ سے مسئلہ دریافت کیا؟ جب عورت حیض کی حالت میں ہو تو مرد کو اس سے کس طرح فائدہ اٹھانا ممکن ہے احداث سے ان کی مراد حیض بھی آپ نے فرمایا تم نے آج مجھ سے وہ مسئلہ دریافت کیا جو آج تک مجھ سے کسی نے دریافت نہیں کیا جب سے میں نے مسئلہ جناب رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا آپ نے فرمایا ازار کے اوپر سے وہ فائدہ اٹھا سکتا ہے یعنی بوسہ اور اپنے جسم کے ساتھ ملانا وغیرہ مگر اس کے مقام ستر کو جھانک نہیں سکتا۔

۳۲۹۰: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : بِنَا أَبُو عَسَّانَ ، قَالَ : بِنَا إِسْرَائِيلُ ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ عَمْرٍو الْبَجَلِيِّ ، أَنَّ قَوْمًا اتُّوا عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ فَسَأَلُوهُ ، ثُمَّ ذَكَرَ مِغْلَةً .

۳۲۹۰: عاصم بن عمرو بجلی کہتے ہیں کہ کچھ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آئے اور انہوں نے آپ سے سوال کیا پھر اسی طرح کی روایت بیان کی ہے۔

۳۲۹۱: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : بِنَا أَبُو دَاوُدَ ، قَالَ : بِنَا الْمَسْعُودِيُّ ، قَالَ : بِنَا عَاصِمِ بْنِ عَمْرٍو الْبَجَلِيِّ ، أَنَّ قَوْمًا اتُّوا عُمَرَ ، ثُمَّ ذَكَرَ مِغْلَةً .

۳۲۹۱: عاصم بن عمرو بجلی نے بیان کیا ہے کہ کچھ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آئے پھر اسی طرح کی روایت نقل کی۔

۳۲۹۲: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ ، قَالَ : بِنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَبِي أَنَيْسَةَ ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ عَمْرٍو ، عَنِ ابْنِ عَمْرٍو ، عَنْ عُمَيْرِ بْنِ مَوْلَى لِعُمَرَ ، عَنْ عُمَرَ مِغْلَةً . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا : لَا بَأْسَ بِمَا فَوْقَ الْإِزَارِ مِنْهَا ، وَمَا تَحْتِ الْإِزَارِ إِذَا اجْتَنَبَ مَوَاضِعَ الدَّمِّ . وَقَالُوا : أَمَا مَا ذَكَرْتُمْ مِنْ فِعْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَلَا

حُجَّةَ لَكُمْ فِي ذَلِكَ ، لِأَنَّا نَحْنُ لَا نُنْكِرُ أَنَّ لِرُؤُجِ الْحَائِضِ مِنْهَا ، مَا فَوْقَ الْإِزَارِ ، فَيَكُونُ هَذَا الْحَدِيثُ حُجَّةً عَلَيْنَا . بَلْ نَحْنُ نَقُولُ : لَهُ مِنْهَا مَا فَوْقَ الْإِزَارِ وَمَا تَحْتَهُ ، إِذَا اجْتَنَبَ مَوَاضِعَ الدَّمِّ ، كَمَا لَهُ أَنْ يَفْعَلَ ذَلِكَ قَبْلَ حُدُوثِ الْحَيْضِ . وَإِنَّمَا ذَلِكَ الْحَدِيثُ ، حُجَّةٌ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ أَنَّ لِرُؤُجِ الْحَائِضِ مِنْهَا ، مَا فَوْقَ الْإِزَارِ . فَأَمَّا مَنْ أَبَاحَ ذَلِكَ لَهُ ، فَإِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ لَيْسَ بِحُجَّةٍ عَلَيْهِ ، وَعَلَيْكُمْ الْبَرَهَانُ بَعْدُ ، لِقَوْلِكُمْ : إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ مِنْهَا إِلَّا ذَلِكَ . لَقَدْ رَوَى عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فِي هَذَا ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَا يُوَالِقُ مَا ذَهَبْنَا إِلَيْهِ نَحْنُ ، وَيُخَالِفُ مَا ذَهَبْتُمْ أَنْتُمْ إِلَيْهِ ، وَهِيَ أَحَدٌ مَنْ رَوَيْتُمْ عَنْهَا ، مِمَّا كَانَ يَفْعَلُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنِسَائِهِ إِذَا حِضْنَ ، مَا ذَكَرْتُمْ مِنْ ذَلِكَ .

۲۳۹۲: عاصم نے ابن عمرو سے انہوں نے عمیر مولیٰ سے انہوں نے عمر رضی اللہ عنہ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔ دوسروں نے ان سے اختلاف کرتے ہوئے کہا کہ ازار سے اوپر نفع اٹھانے میں کوئی حرج نہیں بلکہ ازار سے نیچے بھی نفع اٹھا سکتا ہے بشرطیکہ خون حیض کے مقام (شرمگاہ) سے اجتناب کرے۔ دوسروں نے ان سے کہا کہ روایات متدلہ میں جس فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تذکرہ ہے اس میں تمہارے لئے کوئی دلیل نہیں کیونکہ ہم بھی اس بات کا انکار نہیں کرتے کہ حائضہ کے خاوند کو چادر کے اوپر استعمال کا حق حاصل ہے (اگر اس کا انکار کرتے تو یہ روایت ہمارے خلاف حجت ہوتی) بلکہ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ اسے تہبند کے اوپر اور نیچے دونوں پر یکساں طرز کا حق ہے بشرطیکہ وہ خون کی جگہ سے نیچے (جماع سے باز رہے) جس طرح کہ اس کو حیض سے قبل حق حاصل ہوتا ہے یہ روایت تو ان لوگوں کے خلاف حجت ضرور ہے جو تہبند کے اوپر بھی خاوند کے حق کو تسلیم نہیں کرتے لیکن جن حضرات کے ہاں وہ جائز ہے ان کے خلاف ہرگز حجت نہیں آپ کو اگر اپنی اسی بات پر اصرار ہے تو اس پر واضح دلیل پیش کرو۔ کیونکہ اس سلسلہ میں جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل مبارک جس کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے نقل کیا ہے وہ ہمارے مذہب کے موافق ہے اور تمہارے موقف کے خلاف ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی ازواج مطہرات سے ان کے ساتھ حالت حیض میں کیا جانے والا معاملہ جو تم نے روایت کیا وہ صرف حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے منقول ہے۔ روایت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا یہ ہے۔

فریق ثانی کا موقف: حالت حیض میں ازار سے اوپر نفع اٹھانے میں کوئی حرج نہیں بلکہ ازار سے نیچے بھی نفع اٹھا سکتا ہے بشرطیکہ خون حیض کے مقام (شرمگاہ) سے اجتناب کرے۔

فریق اول کے موقف و دلائل کا جواب: مذکورہ بالا روایات میں جس فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تذکرہ ہے اس میں تمہارے لئے کوئی دلیل نہیں کیونکہ ہم بھی اس بات کا انکار نہیں کرتے کہ حائضہ کے خاوند کو چادر کے اوپر کا حق حاصل ہے (اگر اس کا انکار کرتے تو

یہ روایت ہمارے خلاف حجت ہوتی) بلکہ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ اسے تہبند کے اوپر اور نیچے دونوں پر یکساں طرز کا حق ہے بشرطیکہ وہ خون کی جگہ سے نیچے (جماع سے باز رہے) جس طرح کہ اس کو حیض سے قبل حق حاصل ہوتا ہے یہ روایت تو ان لوگوں کے خلاف حجت ضرور ہے جو تہبند کے اوپر بھی خاوند کے حق کو تسلیم نہیں کرتے لیکن جن حضرات کے ہاں وہ جائز ہے ان کے خلاف ہر گز حجت نہیں آپ کو اگر اپنی اسی بات پر اصرار ہے تو اس پر واضح دلیل پیش کرو۔ کیونکہ اس سلسلہ میں جناب نبی اکرم ﷺ کا عمل مبارک جس کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے نقل کیا ہے وہ ہمارے مذہب کے موافق ہے اور تمہارے موقف کے خلاف ہے جناب رسول اللہ ﷺ کا اپنی ازواج مطہرات سے ان کے ساتھ حالت حیض میں کیا جانے والا عمل جو تم نے روایت کیا وہ صرف حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے منقول ہے۔

روایت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا یہ ہے:

۳۲۹۳: حَدَّثَنَا هُرَيْرٌ، قَالَ: بِنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، قَالَ: بِنَا زُهَيْرٌ، قَالَ: بِنَا أَبُو إِسْحَاقَ، عَنْ أَبِي مَيْسَرَةَ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَبَاشِرُنِي وَأَنَا فِي شِعَارٍ وَاحِدٍ، وَأَنَا حَائِضٌ، وَلَكِنَّهُ كَانَ أَمْلَكُكُمْ لِأَرْبِهِ، أَوْ أَمْلَكَ لِأَرْبِهِ. فَهَذَا عَلَى أَنَّهُ كَانَ يَبَاشِرُهَا فِي إِزَارٍ وَاحِدٍ، فَبِئْسَ ذَلِكَ إِبَاحَةً مَا تَحْتَ الْإِزَارِ. فَلَمَّا جَاءَ هَذَا عَنْهَا، وَقَدْ جَاءَ عَنْهَا أَنَّهُ كَانَ يَأْمُرُهَا أَنْ تَتَرَّى تَمَّ يَبَاشِرُهَا، كَانَ هَذَا عِنْدَنَا - عَلَى أَنَّهُ كَانَ يَفْعَلُ هَكَذَا مَرَّةً، وَهَكَذَا مَرَّةً، وَفِي ذَلِكَ إِبَاحَةً الْمَعْنِيِّينَ جَمِيعًا. وَقَدْ رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ غَيْرِ هَذَا الْوَجْهِ، مَا يُوَافِقُ هَذَا الْقَوْلَ الَّذِي صَحَّحْنَا عَلَيْهِ حَدِيثِي عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، لِلَّذِينَ ذَكَرْنَا.

۳۲۹۳: ابو میسرہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ مجھ سے اس حالت میں مباشرت فرماتے جبکہ میں حالت حیض سے ہوتی اور صرف شِعَار (جسم سے لگا رہنے والا کپڑا) پہنے ہوئے ہوتی۔ لیکن آپ ﷺ اپنی خواہش پر تم سب سے زیادہ قابو رکھنے والے تھے۔ راوی کہتے ہیں کہ املکم یا الملک لاربہ فرمایا۔ اس روایت میں جو کیفیت مذکور ہے یہ اسی صورت میں ہے کہ آپ ایک تہبند میں ان کے جسم کے ساتھ جسم ملاتے اس سے ازار کے نیچے والے حصہ سے فائدہ اٹھانے کی اباحت ثابت ہوتی ہے۔ جب یہ بات ان سے مروی ہے حالانکہ دوسری روایت میں ازار باندھنے کا حکم بھی مذکور ہے کہ ان کو ازار باندھنے کا حکم فرماتے پھر ان سے مباشرت فرماتے اس کا مطلب ہمارے نزدیک یہ ہے کہ کبھی اس طرح کرتے اور کبھی وہ جو دوسری روایت میں مذکور ہے اس کو اختیار فرماتے پس دونوں کا جواز ثابت ہوا ایک دوسرے انداز سے اس قسم کی بات مروی ہے جو ہماری اس بات کے موافق ہے جس کو ہم نے ام المؤمنین سے مروی دونوں حدیثوں کی تصحیح کے لئے معیار بنایا ہے ان لوگوں کے لئے جن کا ہم نے تذکرہ کیا۔

النِّسَاءِ: مباشرت سے یہاں جسم سے جسم چمکانا مراد ہے۔ ارب۔ خواہش۔

حاصل روایات: اس روایت میں جو کیفیت مذکور ہے یہ اسی صورت میں ہے کہ آپ ایک تہبند میں ان کے جسم کے ساتھ جسم ملاتے اس سے ازار کے نیچے حصہ سے فائدہ اٹھانے کی اباحت ثابت ہوتی ہے۔

جب یہ بات ان سے مروی ہے حالانکہ دوسری روایت میں ازار باندھنے کا حکم بھی مذکور ہے کہ ان کو ازار باندھنے کا حکم فرماتے پھر ان سے مباشرت فرماتے اس کا مطلب ہمارے نزدیک یہ ہے کہ کبھی اس طرح کرتے اور کبھی وہ جو دوسری روایت میں مذکور ہے اس کو اختیار فرماتے پس دونوں کا جواز ثابت ہوا ایک دوسرے انداز سے اس قسم کی بات مروی ہے جو ہماری اس بات کے موافق ہے جس کو ہم نے ام المؤمنین سے مروی دونوں حدیثوں کی تصحیح کے لئے مذکورہ بالا لوگوں کے لیے معیار بنایا ہے۔

۳۲۹۳. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ ، قَالَ : ثنا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ ، قَالَ : ثنا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ ، عَنْ نَابِثِ ، عَنْ أَنَسٍ أَنَّ الْيَهُودَ كَانُوا لَا يَأْكُلُونَ ، وَلَا يَشْرَبُونَ ، وَلَا يَقْعُدُونَ مَعَ الْمَحِيضِ فِي بَيْتٍ . فذَكَرَ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أذى فَأَعْتَرِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اصْنَعُوا كُلَّ شَيْءٍ ، مَا خَلَا الْجِمَاعَ . ففِي هَذَا الْحَدِيثِ ، أَنَّهُمْ كَانُوا قَدْ أَبِيعُوا مِنَ الْحَائِضِ كُلِّ شَيْءٍ مِنْهَا ، غَيْرَ جِمَاعِهَا خَاصَّةً ، وَذَلِكَ عَلَى جِمَاعِ الْفَرْجِ دُونَ مَا سِوَاهُ . وَقَدْ رَوَى هَذَا الْقَوْلُ بِعَيْنِهِ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا .

۳۲۹۳: ثابت نے انس سے نقل کیا کہ یہود حائضہ عورتوں کے نہ تو گھروں میں بیٹھتے نہ ان کے ساتھ کھاتے پیتے تھے اس بات کا تذکرہ جناب نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں ہوا تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتاری: يسئلونك عن المحيض قل هو اذى فاعتزلوا النساء في المحيض (البقرہ: ۲۲۲) تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جِمَاع کے علاوہ اس کے ساتھ سب معاملات کر سکتے ہو۔ اس روایت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے حائضہ کے ساتھ میاں بیوی والی سب باتیں جِمَاع کے علاوہ درست ہیں اور جِمَاع سے مراد حقیقی جِمَاع ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بعینہ یہ قول مروی ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی النکاح باب ۴۶ ابن ماجہ فی الطہارۃ باب ۱۲۵۔

۳۲۹۵. حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثنا عَمْرُو بْنُ خَالِدٍ ، قَالَ : ثنا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ عَائِشَةَ مَا يَحِلُّ لِلرَّجُلِ مِنْ أَمْرَائِهِ إِذَا كَانَتْ حَائِضًا ؟ فَقَالَتْ كُلُّ شَيْءٍ إِلَّا فَرْجَهَا .

۳۲۹۵: ابوقلابہ سے منقول ہے کہ ایک آدمی نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے یہ سوال کیا کہ حیض کی حالت میں خاوند کو اپنی بیوی کے جسم میں کون سا حصہ حلال ہے۔ تو انہوں نے فرمایا شرمگاہ کے علاوہ سارا جسم حلال و مباح ہے۔

۳۲۹۶: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا عَمْرُو بْنُ خَالِدٍ، قَالَ: بِنَا عُبَيْدُ اللَّهِ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ أَبِي مُعَشَّرٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ مَسْرُوقٍ، عَنْ عَائِشَةَ، مِثْلَ ذَلِكَ.

۳۲۹۶: ابراہیم نے مسروق سے انہوں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۳۲۹۷: حَدَّثَنَا رِبْعُ الْمُؤَدِّبِ، قَالَ: بِنَا شُعَيْبُ بْنُ اللَّيْثِ، قَالَ: بِنَا اللَّيْثُ، عَنْ بَكْرِ، عَنْ أَبِي مَرْءَةَ، مَوْلَى عَقِيلٍ، عَنْ حَكِيمِ بْنِ عِقَالٍ، قَالَ: سَأَلْتُ عَائِشَةَ مَا يَحْرُمُ عَلَيَّ مِنْ أَمْرَاتِي إِذَا حَاضَتْ؟ قَالَتْ: فَرَجُهَا. فَهَذَا وَجْهٌ هَذَا الْبَابِ مِنْ طَرِيقِ تَصْحِيحِ مَعَانِي الْأَثَارِ. وَأَمَّا وَجْهٌ مِنْ طَرِيقِ النَّظَرِ، فَإِنَّا رَأَيْنَا الْمَرْأَةَ قَبْلَ أَنْ تَحِيضَ، لِرُؤُوسِهَا أَنْ يُجَامِعَهَا فِي فَرْجِهَا، وَلَهُ مِنْهَا مَا فَوْقَ الْإِزَارِ، وَمَا تَحْتَ الْإِزَارِ أَيْضًا. ثُمَّ إِذَا حَاضَتْ، حُرِّمَ عَلَيْهِ الْجِمَاعُ فِي فَرْجِهَا، وَحَلَّ لَهَا مِنْهَا، مَا فَوْقَ الْإِزَارِ بِاتِّفَاقِهِمْ. وَاخْتَلَفُوا فِيمَا تَحْتَ الْإِزَارِ عَلَى مَا ذَكَرْنَا، فَأَبَاحَهُ بَعْضُهُمْ، فَجَعَلَ حُكْمَهُ حُكْمَ مَا فَوْقَ الْإِزَارِ، وَمَنَعَ مِنْهُ بَعْضُهُمْ فَجَعَلَ حُكْمَهُ حُكْمَ الْجِمَاعِ فِي الْفَرْجِ. فَلَمَّا اخْتَلَفُوا فِي ذَلِكَ، وَجَبَ النَّظَرُ، لِنَعْلَمَ أَيُّ الْوَجْهَيْنِ هُوَ أَشْبَهُ بِهِ، فَيُحْكَمُ لَهُ بِحُكْمِهِ؟ فَرَأَيْنَا الْجِمَاعَ فِي الْفَرْجِ، يُوجِبُ الْحَدَّ وَالْمَهْرَ وَالْفُغْلَ، وَرَأَيْنَا الْجِمَاعَ فِيمَا سِوَى الْفَرْجِ لَا يُوجِبُ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا وَيَسْتَوِي فِي ذَلِكَ حُكْمُ مَا فَوْقَ الْإِزَارِ، وَمَا تَحْتَ الْإِزَارِ. فَكَبِتَ بِمَا ذَكَرْنَا أَنَّ حُكْمَ مَا تَحْتَ الْإِزَارِ أَشْبَهُ بِمَا فَوْقَ الْإِزَارِ مِنْهُ بِالْجِمَاعِ فِي الْفَرْجِ. فَالنَّظَرُ عَلَى ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ هُوَ فِي حُكْمِ الْحَائِضِ، فَيَكُونُ حُكْمُهُ حُكْمَ الْجِمَاعِ فَوْقَ الْإِزَارِ، لَا حُكْمَ الْجِمَاعِ فِي الْفَرْجِ. وَهَذَا قَوْلُ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ، وَبِهِ نَأْخُذُ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: ثُمَّ نَظَرْتُ بَعْدَ ذَلِكَ فِي هَذَا الْبَابِ، وَفِي تَصْحِيحِ الْأَثَارِ فِيهِ، فَإِذَا هِيَ تَدُلُّ عَلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ، لَا عَلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ مُحَمَّدٌ. وَذَلِكَ أَنَّا وَجَدْنَاهَا عَلَى ثَلَاثَةِ أَنْوَاعٍ: فَتَوَعُّعٌ مِنْهَا مَا رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَبَاشِرُ نِسَاءَهُ وَهُنَّ حَائِضٌ، فَوْقَ الْإِزَارِ، فَلَمْ يَكُنْ فِي ذَلِكَ دَلِيلٌ عَلَى مَنَعِ الْمَحِيضِ مِنَ الْمُبَاشَرَةِ تَحْتَ الْإِزَارِ، لِمَا قَدْ ذَكَرْنَاهُ فِي مَوْضِعِهِ مِنْ هَذَا الْبَابِ. وَتَوَعُّعٌ آخَرٌ مِنْهَا، وَهُوَ مَا رَوَى عُمَيْرٌ، مَوْلَى عُمَرَ، عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، عَلَى مَا ذَكَرْنَاهُ فِي مَوْضِعِهِ. فَكَانَ

فِي ذَلِكَ دَلِيلٌ عَلَى الْمَنَعِ مِنْ جِمَاعِ الْحَيْضِ تَحْتَ الْإِزَارِ ، لِأَنَّ مَا فِيهِ مِنْ كَلَامِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَذِكْرُهُ مَا فَوْقَ الْإِزَارِ ؛ فَإِنَّمَا هُوَ جَوَابٌ لِسُؤَالِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَيَّاهُ مَا لِلرَّجُلِ مِنْ امْرَأَتِهِ إِذَا كَانَتْ حَائِضًا ؟ فَقَالَ لَهُ مَا فَوْقَ الْإِزَارِ . فَكَانَ ذَلِكَ جَوَابَ سُؤَالِهِ ، لَا نَقْصَانَ فِيهِ وَلَا تَقْصِيرَ . وَتَوَعَّخَ مَا هُوَ ، مَا رَوَى عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَلَى مَا قَدْ ذَكَرْنَاهُ عَنْهُ . فَذَلِكَ مُبِيحٌ لِإِثْنَيْنِ الْحَيْضِ دُونَ الْفَرْجِ ، وَإِنْ كَانَ تَحْتَ الْإِزَارِ . فَارْتَدْنَا أَنْ نَنْظُرَ أَيُّ هَذَيْنِ التَّوَعُّيْنِ تَأَخَّرَ عَنْ صَاحِبِهِ ، فَتَجَعَلَهُ نَاسِخًا لَهُ ؟ فَنَظَرْنَا فِي ذَلِكَ ، فَإِذَا حَدِيثُ أَنَسٍ ، فِيهِ إِخْبَارٌ عَمَّا كَانَتِ الْيَهُودُ عَلَيْهِ ، وَقَدْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُحِبُّ مُوَافَقَةَ أَهْلِ الْكِتَابِ فِيمَا لَمْ يُؤْمَرْ فِيهِ بِخِلَافِهِمْ ، قَدْ رَوَيْنَا ذَلِكَ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، فِي كِتَابِ الْجَنَائِزِ وَكَذَلِكَ أَمَرَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي قَوْلِهِ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدَاهُمُ اقْتَدِهْ . فَكَانَ عَلَيْهِ اتِّبَاعُ مَنْ تَقَدَّمَ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ حَتَّى يَحْدُثَ لَهُ شَرِيعَةٌ تُنَسَخُ شَرِيعَتَهُ . فَكَانَ الَّذِي نَسَخَ مَا كَانَتِ الْيَهُودُ عَلَيْهِ ، مِنْ اجْتِنَابِ كَلَامِ الْحَائِضِ وَمُؤَاكَلَتِهَا وَالْاجْتِمَاعِ مَعَهَا فِي بَيْتٍ ، هُوَ مَا هُوَ فِي حَدِيثِ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، لَا وَاسِطَةَ بَيْنَهُمَا . فَفِي حَدِيثِ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ هَذَا ، إِبَاحَةٌ جِمَاعِهَا فِيمَا دُونَ الْفَرْجِ . وَكَانَ الَّذِي فِي حَدِيثِ عُمَرَ ، الْإِبَاحَةُ لِمَا فَوْقَ الْإِزَارِ ، وَالْمَنَعُ مَا تَحْتَ الْإِزَارِ . فَاسْتَحَالَ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ مُتَقَدِّمًا لِحَدِيثِ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِذَا كَانَ حَدِيثُ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ هُوَ النَّاسِخُ ، لِاجْتِنَابِ الْاجْتِمَاعِ مَعَ الْحَائِضِ ، وَمُؤَاكَلَتِهَا وَمُشَارَكَتِهَا . فَكَيْتَ : إِنَّهُ مُتَأَخَّرُ عَنْهُ ، وَنَاسِخٌ لِبَعْضِ الَّذِي أُبِيحَ فِيهِ . فَكَيْتَ بِذَلِكَ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ مِنْ هَذَا ، بِتَضْحِيحِ الْأَثَرِ ، وَانْتَفَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ

۳۲۹۷: حکیم بن عقال کہتے ہیں کہ میں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے دریافت کیا کہ میرے لئے اپنی بیوی کے جسم میں سے حیض کی حالت میں کیا کچھ حلال نہیں ہے انہوں نے کہا اس کی شرمگاہ۔ پس آثار کے معانی کی درستی کے پیش نظر تو معنی اسی طرح ہوگا۔ حیض سے پہلے خاوند کو اپنی بیوی سے ازار سے نیچے اور اوپر ہر دو طرح جماعت کا حق حاصل ہے پھر جب حالت حیض پیش آئی تو جماعت کو شرمگاہ تو حرام قرار پائی اور ازار سے اوپر استعمال بالاتفاق حلال رہا۔ البتہ ازار کے نیچے شرمگاہ کے علاوہ میں اختلاف ہوا بعض نے اس کو مباح کہا اور ازار سے اوپر والے حکم کی طرح قرار دیا اور بعض نے اس سے منع کر کے اس کو جماعت شرمگاہ کی طرح قرار دیا اب اختلاف کی صورت میں یہ بات لازم ہوگئی کہ ہم غور و فکر سے کام لیں تاکہ ان میں زیادہ مشابہت والی جانب متعین ہو کر اسی پر اس کا حکم لگ

سکے۔ چنانچہ غور سے معلوم ہوا کہ شرمگاہ میں جماع سے حد مہر غسل لازم ہو جاتے ہیں اور شرمگاہ کے علاوہ جماع کی صورت میں ان میں سے کوئی چیز لازم نہیں آتی اس سلسلے میں چادر اور اس کے نیچے کا حکم برابر ہے تو جو ہم نے ذکر کیا اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ چادر کے نیچے کا حکم جماع فی الفرج کی ہنسبت چادر کے اوپر والے حکم کے ساتھ زیادہ مشابہت رکھتا ہے تو اس سے نظر و قیاس کا تقاضا یہ ہوا کہ حائضہ کے سلسلہ میں بھی حکم اسی طرح ہو فلہذا اس کا حکم چادر کے اوپر جماع کے حکم جیسا ہوگا شرمگاہ میں جماع کے حکم جیسا نہیں ہوگا۔ یہ امام محمد کا قول اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں امام طحاوی رحمہ اللہ کا اپنا رجحان بھی اس طرح معلوم ہوتا ہے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے اس سلسلہ میں بار دیگر غور کیا تو روایات کی تصحیح کا یہ تقاضا پایا کہ وہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے مسلک کی تائید کرتی ہیں امام محمد رحمہ اللہ کے قول کے مؤید نہیں ہیں۔ اس سلسلہ کی روایات تین اقسام پر مشتمل ہیں: قسم اول: وہ روایات ہیں جن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق مذکور ہے کہ آپ اپنی ازواج کے ساتھ لیٹ جاتے جب کہ انہوں نے ازار باندھی ہوتی۔ مگر اس قسم کی روایات میں چادر کے نیچے شرمگاہ میں مباشرت کے علاوہ پران میں کوئی دلیل نہیں پائی جاتی۔ جیسا کہ پہلے ہم ذکر کر آئے ہیں۔ قسم دوم: دوسری قسم کی روایات میں مثلاً عمیر رحمہ اللہ جو عمر رحمہ اللہ کے غلام ہیں انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے جیسا کہ ہم ان کو پیچھے نقل کر آئے ان میں حائضہ عورت سے چادر کے نیچے جماع سے منع کیا گیا ہے کیونکہ ان میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد چادر سے اوپر والے حصہ سے متعلق ہے اور وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ایک سوال کا جواب ہے ان کا سوال یہ تھا کہ اگر عورت حائضہ ہو تو اس کا خاوند اس سے کیا فائدہ اٹھا سکتا ہے؟ آپ نے فرمایا چادر کے اوپر سے فائدہ حاصل کر سکتا ہے اور اس سوال کا تو بغیر کمی بیشی کے تذکرہ ہے۔ قسم ثالث: ایک قسم روایات کی ہے جو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے یہ روایت حائضہ عورت سے شرمگاہ میں جماعت کے علاوہ کو جائز قرار دیتی ہے اگرچہ چادر کے نیچے ہو۔ اب ہم نے دیکھنا یہ ہے کہ ان گزشتہ روایات میں متاخر روایت کون سی ہے تاکہ اسے دوسری روایت کے لئے ناخ قرار دیا جائے چنانچہ غور کرنے پر معلوم ہوا کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں یہود کا تذکرہ موجود ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس قسم کے معاملات میں جب تک وحی سے واضح حکم نہ ہوتا اہل کتاب کی موافقت کو پسند فرماتے تھے یہ بات ہم نے کتاب الجنازہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت سے لی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے اس ارشاد میں بھی اس بات کا حکم دیا ہے۔ اولئک اللدین ہدی اللہ فیہد اہم اقتدہ (الانعام۔ ۹۰) پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر گزشتہ انبیاء علیہم السلام کی اتباع لازم تھی جب تک آپ کو شریعت کا وہ حکم نہ ملتا جو ان کی شریعت کو منسوخ کرنے والا ہو۔ تو یہود کا یہ طرز عمل کہ حائضہ سے مکمل پرہیز یعنی کھانے پینے رہنے سہنے سے گریز ہو اور گفتگو بھی نہ ہو۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت کا مضمون یہی ہے۔ تو حضرت انس رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے ان کے ساتھ شرمگاہ کے علاوہ جماع ثابت ہوتا ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ والی روایت میں چادر سے اوپر کا جواز اور چادر کے نیچے کی ممانعت مذکور

ہے پس اگر حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت کو یہود کے حائضہ عورتوں کے ساتھ طرز عمل کا ناخ قرار دیا جائے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت اس سے مقدم ثابت نہیں ہو سکتی۔ پس اس سے یہ ثابت ہوا کہ یہ بعد کی روایت ہے اور اس بعض حکم کے لئے بھی ناخ ہے جو حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں جائز قرار دیا گیا ہے۔ فلہذا روایات کی تطبیق و صحیح سے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ثابت ہو گیا اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے جس بات کو اختیار کیا ہے اس کی نفی ہو گئی۔

نظر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ:

حیض سے پہلے خاوند کو اپنی بیوی سے ازار سے نیچے اور اوپر ہر دو طرح مجامعت کا حق حاصل ہے پھر جب حالت حیض پیش آئی تو مجامعت شرمگاہ تو حرام قرار پائی اور ازار سے اوپر استعمال بالاتفاق حلال رہا۔

البتہ ازار کے نیچے شرمگاہ کے علاوہ میں اختلاف ہوا بعض نے اس کو مباح کہا اور ازار سے اوپر والے حکم کی طرح قرار دیا اور بعض نے اس سے منع کر کے اس کو مجامعت شرمگاہ کی طرح قرار دیا اب اختلاف کی صورت میں یہ بات لازم ہو گئی کہ ہم غور و فکر سے کام لیں تاکہ ان میں زیادہ مشابہت والی جانب متعین ہو کر اسی پر اسی کا حکم لگ سکے۔

چنانچہ غور سے معلوم ہوا کہ شرمگاہ میں جماع سے حد نہر غسل لازم ہو جاتے ہیں اور شرمگاہ کے علاوہ جماع کی صورت میں ان میں سے کوئی چیز لازم نہیں آتی اس سلسلے میں چادر اور ان کے نیچے کا حکم برابر ہے تو جو ہم نے ذکر کیا اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ چادر کے نیچے کا حکم جماع فی الفرج کی بنسبت چادر کے اوپر والے حکم کے ساتھ زیادہ مشابہت رکھتا ہے تو اس سے نظر و قیاس کا تقاضا یہ ہوا کہ حائضہ کے سلسلہ میں بھی حکم اسی طرح ہو فلہذا اس کا حکم چادر کے اوپر جماع کے حکم جیسا ہو گا شرمگاہ میں جماع کے حکم جیسا نہیں ہو گا۔

یہ امام محمد کا قول اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا اپنا رجحان بھی اس طرف معلوم ہوتا ہے۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کی نظر ثانی:

میں نے اس سلسلہ میں بار دیگر غور کیا تو معلوم ہوا کہ روایات امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کی تائید کرتی ہیں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی مؤید نہیں ہیں۔

احادیث کی تین اقسام:

قسم اول: اس سلسلہ کی روایات تین اقسام پر مشتمل ہیں قسم اول وہ روایات ہیں جن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق مذکور ہے کہ آپ اپنی ازواج کے ساتھ لیٹ جاتے جب کہ انہوں نے ازار باندھی ہوتی۔ مگر اس قسم کی روایات میں چادر کے نیچے شرمگاہ میں مباشرت کے علاوہ پران میں کوئی بریل نہیں پائی جاتی۔ جیسا کہ پہلے ہم ذکر کر آئے ہیں۔

قسم دوم: دوسری قسم کی روایات میں مثلاً عیمر جو عمر رضی اللہ عنہ کے غلام ہیں انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے جیسا

کہ ہم ان کو پیچھے نقل کر آئے ان میں حائضہ عورت سے چادر کے نیچے جماع سے منع کیا گیا ہے کیونکہ ان میں جناب رسول اللہ ﷺ کا ارشاد چادر سے اوپر والے حصہ سے متعلق ہے اور وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ایک سوال کا جواب ہے ان کا سوال یہ تھا کہ اگر عورت حائضہ ہو تو اس کا خاندان اس سے کیا فائدہ اٹھا سکتا ہے؟ آپ نے فرمایا چادر کے اوپر سے فائدہ حاصل کر سکتا ہے اور یہ سوال کا تو بغیر کی پیشی کے تذکرہ ہے۔

قسم ثالث: وہ روایت ہے جو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے یہ روایت حائضہ عورت سے شرمگاہ میں مجامعت کے علاوہ کو جائز قرار دیتی ہے اگرچہ چادر کے نیچے ہو۔

اب ہم نے دیکھنا یہ ہے کہ ان گزشتہ روایات میں متاخر روایت کون سی ہے تاکہ اسے دوسری روایت کے لئے نسخ قرار دیا جائے چنانچہ کرنے پر معلوم ہوا کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں پہلو کا تذکرہ موجود ہے اور جناب رسول اللہ ﷺ اس قسم کے معاملات میں جب تک وحی سے واضح حکم نہ ہوتا اہل کتاب کی موافقت کو پسند فرماتے تھے یہ بات ہم نے کتاب الجنائز میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت سے لی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے اس ارشاد میں بھی اس بات کا حکم دیا ہے۔ اولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده (الانعام۔ ۹۰) پس آپ ﷺ پر گزشتہ انبیاء علیہم السلام کی اتباع لازم تھی جب تک آپ کو شریعت کا وہ حکم نہ ملتا جو ان کی شریعت کو منسوخ کرنے والا ہو۔

تو یہود کا یہ طرز عمل تھا کہ حائضہ سے کھانے پینے رہنے سہنے حتیٰ کہ گفتگو بھی نہ کرتے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت کا مضمون یہی ہے۔ تو حضرت انس رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے ان کے ساتھ شرمگاہ کے علاوہ جماع ثابت ہوتا ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ والی روایت میں چادر سے اوپر کا جواز اور چادر کے نیچے کی ممانعت مذکور ہے پس اگر حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت کو یہود کے حائضہ عورتوں کے ساتھ طرز عمل کا نسخ قرار دیا جائے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت اس سے مقدم ثابت نہیں ہو سکتی۔ پس اس سے یہ ثابت ہوا کہ یہ بعد کی روایت ہے اور اس بعض حکم کے لئے بھی نسخ ہے جو حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں جائز قرار دیا گیا ہے۔ فلہذا روایات کی تطبیق و تصحیح سے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا مذہب ثابت ہو گیا اور امام محمد رضی اللہ عنہ نے جس بات کو اختیار کیا ہے اس کی نسی ہو گئی۔

ترجمہ: یہ پہلا موقع ہے کہ امام طحاوی رضی اللہ عنہ نے اپنے نزدیک غیر راجح قول کو دلائل و روایات کی توفیق و توثیق سے مضبوط قرار دیا ہے اور اپنے عام طرز عمل کے خلاف اس راجح بالروایات مذہب کو شروع میں ذکر کیا ہے۔

بَابُ وَطْءِ النِّسَاءِ فِي أَدْبَارِهِنَّ

عورتوں سے لواطت کا حکم

خلاصہ: اس کے متعلق دو آراء ہیں:

نمبر ۱: بعض لوگوں نے اس کو جائز کہا ہے اس کو محمد بن کعب قرظی مالک اور بعض شوافع نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۲: جمہور فقہاء صحابہ و تابعین نے اس کو مکروہ و حرام قرار دیا ہے۔

فریق اول: نے اپنے موقف کے لئے مندرجہ روایت اور آیت نساؤکم حرث لکم..... کے شان نزول سے استدلال کیا

۴۲۹۸

۴۲۹۸: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا يَعْقُوبُ بْنُ حُمَيْدٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نَافِعٍ ، عَنْ هِشَامِ بْنِ سَعْدٍ ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ أَنَّ رَجُلًا أَصَابَ امْرَأَتَهُ فِي دُبُرِهَا ، فَأَنْكَرَ النَّاسُ ذَلِكَ عَلَيْهِ ، وَقَالُوا : اتَّعَرَّبَهَا ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَاتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ وَطْءَ الْمَرْأَةِ فِي دُبُرِهَا جَائِزٌ وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ ، وَتَأَوَّلُوا هَذِهِ الْآيَةَ عَلَى إِبَاحَةِ ذَلِكَ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَكَرِهُوا وَطْءَ النِّسَاءِ فِي أَدْبَارِهِنَّ ، وَمَنْعُوا مِنْ ذَلِكَ ، وَتَأَوَّلُوا هَذِهِ الْآيَةَ عَلَى غَيْرِ هَذَا التَّأْوِيلِ .

۴۲۹۸: عطاء بن یسار نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے غیر فطری حرکت کی تو لوگوں نے اس کو ناپسند کیا اور کہا کہ تو اس کو ایسی عورت بنانا چاہتا ہے جس کا خاوند نہ ہو۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ نساؤکم حرث لکم فاتوا حرثکم انی شئتم (البقرہ ۲۲۳) امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعض لوگ اس طرف گئے ہیں کہ عورتوں سے غیر فطری فعل جائز ہے اور انہوں نے اس روایت سے استدلال کیا اور اس آیت کی تاویل کر کے اس کی اباحت کو ثابت کیا مگر دیگر علماء نے اس کی مخالفت کی اور اس کو حرام قرار دیا اور اس سے سخت منع کیا اور اس آیت کی تفسیر بھی دوسرے انداز سے کی۔ جو نیچے مذکور ہے۔ دوسری تفسیر یہ ہے۔

۴۲۹۹: فَحَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ ، عَنْ جَابِرٍ ، أَنَّ الْيَهُودَ قَالُوا : مَنْ أَتَى امْرَأَتَهُ فِي فَرْجِهَا ، عَنْ دُبُرِهَا ، حَرَجَ وَكَلَّهَا أَحْوَلَ ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَاتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ .

۴۲۹۹: محمد بن منکدر نے جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ یہود کہا کرتے تھے کہ جو شخص اپنی بیوی کے ساتھ دروالی جانب سے شرمگاہ میں جماع کرے گا اس سے پیدا ہونے والا بچہ بھیگا پیدا ہوگا اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ نساؤکم حرث لکم فاتوا حرثکم انی شئتم (البقرہ ۲۲۳) کہ تمہاری بیویاں تمہارے لئے بمنزلہ کھیتیاں ہیں پس اپنی کھیتوں میں جیسے چاہو جاؤ۔

۴۳۰۰: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ الْغُورِيُّ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ الْمُنْكَدِرِ حَدَّثَهُ ، عَنْ جَابِرٍ مِعْلَةَ .

۴۳۰۰: محمد بن منکدر نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۴۳۰۱: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ زَكَرِيَّا أَبُو شُرَيْحٍ ، قَالَ : ثَنَا الْفَرِيَابِيُّ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ الْغُورِيُّ ، لَقَدْ كَرَّ بِأَسْنَادِهِ مِعْلَةَ .

۴۳۰۱: فریبائی نے سفیان ثوری سے انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۴۳۰۲: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : ثَنَا وَهْبٌ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ ، عَنْ جَابِرٍ قَالَ : قَالَتِ الْيَهُودُ إِذَا أَتَى الرَّجُلُ أَهْلَهُ بَارِكَةً ، جَاءَ الْوَلَدُ أَحْوَلَ فَذَكَرَ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، ثُمَّ ذَكَرَ مِعْلَةَ قَالُوا : فَإِنَّمَا كَانَ مِنْ قَوْلِ الْيَهُودِ ، مَا ذَكَرْنَا ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ذَلِكَ ، دَفْعًا لِقَوْلِهِمْ ، وَابْتِهَاجَةً لِلْوَطْءِ فِي الْفَرْجِ مِنَ الدُّبْرِ وَمِنَ الْقُبُلِ جَمِيعًا . وَقَدْ رَوَى آخَرُونَ هَذَا الْحَدِيثَ ، عَنِ ابْنِ الْمُنْكَدِرِ ، عَلَى مَا ذَكَرْنَا وَزَادَ فِيهِ إِذَا كَانَ ذَلِكَ فِي الْفَرْجِ .

۴۳۰۲: محمد بن منکدر نے جابر رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے کہ یہود کہنے لگے جب کوئی آدمی اپنی بیوی کو اونٹ کی طرح بٹھا کر جماع کرے تو اولاد صحیح پیدا ہوتی ہے اس بات کا تذکرہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کیا گیا پھر انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔ اس روایت کے پیش نظر دوسرے علماء نے کہا کہ یہ آیت یہود کے اس قول کی تردید میں اتری ہے اور اس آیت سے عورت کے ساتھ شرمگاہ میں وطی اگلی یا بچھلی جانب دونوں سے درست ہے۔ دوسروں نے کہا یہ روایت ابن منکدر نے دیگر سے بھی نقل کی ہے اور اس میں یہ اضافہ بھی موجود ہے "اذا كان ذلك في الفرج" جبکہ یہ شرمگاہ میں وطی کی جائے۔ روایات یہ ہیں۔

طریق استدلال: اس روایت کے پیش نظر فریق ثانی کے علماء نے کہا کہ یہ آیت یہود کے اس قول کی تردید میں اتری ہے اور اس آیت سے عورت کے ساتھ شرمگاہ میں وطی اگلی یا بچھلی جانب دونوں سے درست ہے۔

یہ روایت ابن منکدر نے دیگر روایات سے بھی نقل کی ہے اور اس میں یہ اضافہ بھی موجود ہے "اذا كان ذلك في الفرج" جبکہ یہ شرمگاہ میں وطی کی جائے۔ روایات ملاحظہ ہوں:

۴۳۰۳: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا الْمُقَدَّمِيُّ ، قَالَ : ثَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبِي ، قَالَ : سَمِعْتُ النَّعْمَانَ بْنَ رَاشِدٍ ، يُحَدِّثُ عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ يَهُودِيًّا قَالَ إِذَا نَكَحَ الرَّجُلُ امْرَأَةً مُجَبِّتَةً ، خَرَجَ وَلَدُهَا أَحْوَلَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ

نِسَاؤُكُمْ حَرِّثَ لَكُمْ فَاتُوا حَرِّثُكُمْ أَنِّي شِئْتُمْ إِنْ شِئْتُمْ مُجِيبَةً ، وَإِنْ شِئْتُمْ غَيْرَ مُجِيبَةٍ ، إِذَا كَانَ ذَلِكَ فِي صِمَامٍ وَاحِدٍ .

۳۳۰۳: محمد بن منکدر نے جابر بن عبد اللہ سے نقل کیا کہ ایک یہودی کہنے لگا جب کوئی آدمی اپنی بیوی سے چہرہ کے بل الٹا کر چلی کرے تو اس سے جو اولاد پیدا ہوگی وہ بھنگی ہوگی اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ نساؤکم حرث لکم فاتوا حرثکم انی شئتم (البقرہ ۲۲۳) خواہ الٹا کر کر دو خواہ سیدھا لٹا کر کرو۔ جبکہ مقام حرث یعنی شرمگاہ میں ہو۔

تخریج: مسلم فی النکاح ۱۱۹، ترمذی فی التفسیر سورۃ ۲، باب ۲۶، مسند احمد ۶، ۳۰۵/۳۱۰۔

التَّخْرِجُ: مجیبہ۔ الٹا لٹا۔ صمام وراخ، مراد عورت کی شرمگاہ (فرج)

۳۳۰۴: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: بَقَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي ابْنُ جُرَيْجٍ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ الْمُنْكَدِرِ حَدَّثَهُ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ الْيَهُودَ قَالُوا لِلْمُسْلِمِينَ مَنْ آتَى امْرَأَتَهُ وَهِيَ مُدْبِرَةٌ ، جَاءَ وَلَدُهُمْ أَحْوَلُ فَانزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ نِسَاؤُكُمْ حَرِّثَ لَكُمْ فَاتُوا حَرِّثُكُمْ أَنِّي شِئْتُمْ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُقْبِلَةٌ وَمُدْبِرَةٌ ، مَا كَانَ فِي الْفَرْجِ . فَقِي تَوْقِيفِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آيَاهُمْ فِي ذَلِكَ عَلَى الْفَرْجِ ، إِعْلَامٌ مِنْهُ آيَاهُمْ أَنَّ الذَّبْرَ بِخِلَافِ ذَلِكَ . وَقَدْ قِيلَ فِي تَأْوِيلِ هَذِهِ الْآيَةِ أَيْضًا غَيْرَ هَذَا التَّأْوِيلِ .

۳۳۰۴: محمد بن منکدر نے جابر بن عبد اللہ سے روایت نقل کی ہے کہ یہود مسلمانوں کو کہنے لگے جو اپنی بیوی کو الٹا لٹا کر جماع کرے اس کی اولاد بھنگی ہوگی۔ تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتاری نساؤکم حرث لکم فاتوا حرثکم انی شئتم (البقرہ ۲۲۳) پس جناب رسول اللہ نے فرمایا۔ سیدھا لٹا کے یا الٹا کر بیوی سے جماع درست ہے۔ ان تمام روایات میں جناب رسول اللہ نے جماع کو قبل یعنی فرج سے خاص کیا تاکہ معلوم ہو جائے کہ پانچا نہ والی جگہ کا استعمال درست نہیں۔ اس آیت کی تفسیر میں اور اقوال بھی پائے جاتے ہیں۔ جیسا کہ اگلی روایات میں مذکور ہے۔

تخریج: دارمی فی الوضو باب ۱۱۲ والنکاح باب ۳۰۔

حاصل روایات: ان تمام روایات میں جناب رسول اللہ نے جماع کو قبل یعنی فرج سے خاص کیا تاکہ معلوم ہو جائے کہ پانچا نہ والی جگہ کا استعمال درست نہیں۔ اس آیت کی تفسیر میں اور بھی اقوال ہیں۔ چنانچہ درج ذیل روایات ملاحظہ ہوں:

۳۳۰۵: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ ، قَالَ : بَقَا مَسَدٌ ، قَالَ : بَقَا أَبُو الْأَخْوَصِ ، قَالَ : بَقَا أَبُو اسْحَاقَ ، عَنْ زَالِدَةَ ، قَالَ : سَأَلْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ عَنِ الْقَوْلِ فَقَالَ نِسَاؤُكُمْ حَرِّثَ لَكُمْ ، إِنْ شِئْتُمْ فَاعْوِزْ ،

وَأَنَّ شَيْئًا فَلَا تَعَزُّوْا . وَكَانَ مِنْ حُجَّةِ أَهْلِ الْمَقَالَةِ الْأَوْلَىٰ أَيْضًا لِقَوْلِهِمْ فِي ذَلِكَ ، مَا قَدْ رَوَىٰ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَىٰ عَنْهُمَا مِنْ إِبَاحَةِ ذَلِكَ .

۴۳۰۵: ابواسحاق نے زائدہ سے انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے عزل کے متعلق دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا تمہاری بیویاں کھیت کی ماند ہیں اگر چاہو تو عزل کرو اور اگر نہ چاہو تو مت کرو۔ فریق اول نے اپنے مضمون کے ثبوت کے لئے ابن عمر رضی اللہ عنہما کی اس کمزور منقولہ روایت کا سہارا لیا ہے اس سے اس کی اباحت معلوم ہوتی ہے۔

تخریج: دارمی فی الوضو باب ۱۱۳۔

روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما:

۴۳۰۶: كَمَا حَدَّثَنَا أَبُو قُرَّةَ مُحَمَّدُ بْنُ حَمِيدُ بْنُ هِشَامِ الرَّعِنِيُّ ، قَالَ : بِنَا أَصْبَغُ بْنُ الْفَرَجِ ، وَأَبُو زَيْدُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي الْعُمَرِ قَالَا : قَالَ أَبُو الْقَاسِمِ : وَحَدَّثَنِي مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي رَبِيعَةُ بْنُ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِي الْحُبَابِ سَعِيدُ بْنُ يَسَارٍ ، أَنَّهُ سَأَلَ ابْنَ عُمَرَ عَنْهُ ، يَعْنِي عَنْ وَطْءِ النِّسَاءِ فِي أَدْبَارِهِنَّ ، فَقَالَ : لَا بَأْسَ بِهِ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : قَدْ رَوَىٰ هَذَا عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، كَمَا ذَكَرْتُمْ ، وَرَوَىٰ عَنْهُ خِلَافُ ذَلِكَ .

۴۳۰۶: ابوالحباب سعید بن یسار نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اپنی بیویوں کے ساتھ وطی دبر کا سوال کیا تو انہوں نے کہا اس میں کوئی حرج نہیں۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی اس روایت کے بالکل برعکس روایت موجود ہے جس سے اس روایت کا نادرست ہونا ثابت ہوتا ہے۔ روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما یہ ہے۔

۴۳۰۷: حَدَّثَنَا قَهْدٌ ، قَالَ : بِنَا عَبْدِ اللَّهِ بْنِ صَالِحٍ . ح .

۴۳۰۷: قہد نے عبداللہ بن صالح سے روایت نقل کی ہے۔

۴۳۰۸: وَحَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ ، قَالَ : بِنَا عَبْدِ اللَّهِ بْنِ وَهَبٍ ، قَالَا : بِنَا اللَّيْثِ ، قَالَ ابْنُ وَهَبٍ فِي حَدِيثِهِ عَنِ الْحَارِثِ بْنِ يَعْقُوبَ ، وَقَالَ عَبْدِ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي الْحَارِثُ بْنُ يَعْقُوبَ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ يَسَارٍ أَبِي الْحُبَابِ ، قَالَ : قُلْتُ لِابْنِ عُمَرَ ، مَا تَقُولُ فِي الْجَوَارِي الْحَمِصُ بِهِنَّ ، قَالَ : وَمَا التَّحْمِصُ قَدْ ذَكَرْتُ الدُّبْرَ . فَقَالَ : وَهَلْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ؟ فَقَدْ صَادَ هَذَا عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَىٰ عَنْهُمَا ، مَا قَدْ رَوَاهُ عَنْهُ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأَوْلَىٰ ، مِمَّا قَدْ ذَكَرْنَا فِي ذَلِكَ . وَالذَّلِيلُ عَلَىٰ صِحَّةِ هَذَا ، انْكَارُ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ كَانَ مِنْ أَيْبَاهَا .

۳۳۰۸: عبد اللہ بن صالح نے حارث بن یعقوب سے انہوں نے سعید بن یسار ابی الجہاب سے نقل کیا کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا آپ لوگوں کے متعلق کیا فرماتے ہیں کیا میں ان سے احضار کر سکتا ہوں انہوں نے پوچھا تمہیں کیا ہے میں نے لواطت کا ذکر کیا تو انہوں نے فرمایا کیا کوئی مسلمان ایسا کر سکتا ہے؟ (یعنی نہیں کر سکتا) امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں یہ روایات فریق اول کی نقل کردہ روایت کے بالکل متضاد ہے اور اس روایت کی صحت پر مندرجہ ذیل روایات دلالت کرتی ہیں جن میں سالم بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے پہلی روایت کی اپنے والد کی طرف نسبت سے انکار کیا ہے۔

تخریج: دارمی فی الوضو باب ۱۱۴۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں یہ روایات فریق اول کی نقل کردہ روایت کے بالکل متضاد ہے اور اس روایت کی صحت پر مندرجہ ذیل روایات دلالت کرتی ہیں جن میں سالم بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ پہلی روایت کی اپنے والد کی طرف نسبت سے انکار کیا ہے۔ (جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تقریباً روات ہے)

۳۳۰۹: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا عَطَّافُ بْنُ خَالِدٍ، عَنْ مُوسَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ، أَنَّ أَبَاهُ سَأَلَ سَالِمَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ أَنْ يُحَدِّثَهُ بِحَدِيثِ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، أَنَّهُ كَانَ لَا يَرَى بَأْسًا بِاتِّكَانِ النِّسَاءِ فِي أَدْبَارِهِنَّ. فَقَالَ سَالِمٌ: كَذَبَ الْعَبْدُ، أَوْ أَخْطَأَ، إِنَّمَا قَالَ لَا بَأْسَ أَنْ يُؤْتَيْنِ فِي فُرُوجِهِنَّ، مِنْ أَدْبَارِهِنَّ. وَلَقَدْ قَالَ مَيْمُونُ بْنُ مِهْرَانَ: إِنَّ نَافِعًا إِنَّمَا قَالَ ذَلِكَ بَعْدَ مَا كَبُرَ وَذَهَبَ عَقْلُهُ.

۳۳۰۹: موسیٰ بن عبید اللہ بن حسن نے بیان کیا کہ میرے والد نے سالم بن عبد اللہ سے سوال کیا کہ وہ ان کو نافع کی وہ روایت بیان کرے جو اس نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اس طرح نقل کی ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما عورتوں کے ساتھ وطیٰ فی البدن کرنا خیال نہ کرتے تھے۔ تو سالم کہنے لگے اس بندے نے جھوٹ بولایا خطا کی عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے تو اس طرح فرمایا کہ پشت کی جانب سے عورت کے ساتھ فرج (عورت کی شرمگاہ) میں جماع کرنے میں کوئی قباحت نہیں۔ میمون بن مهران کہنے لگے کہ یہ بات نافع نے بڑھاپے کی حالت میں کہی ہے جبکہ ان کی عقل زائل ہو چکی تھی۔ روایت میمون یہ ہے۔

۳۳۱۰: حَدَّثَنَا بِذَلِكَ قَهْدٌ، قَالَ: ثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ، قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ عَنْ مَيْمُونِ بْنِ مِهْرَانَ. فَقَدْ يَضَعُ مَا هُوَ أَكْفَرُ مِنْ هَذَا بِأَلَّا مِنْ قَوْلِ مَيْمُونٍ. وَلَقَدْ أَنْكَرَهُ نَافِعٌ ابْتِدَاءً، عَلِيٌّ مَنْ رَوَاهُ عَنْهُ أَيْضًا..

۳۳۱۰: عبد اللہ نے میمون بن مهران سے اسی طرح نقل کیا ہے۔ میمون نے تو بہت بڑی بات کہی ہے اس سے کم

درجہ کی بات سے وہ روایت جو اس سے بھی زیادہ سخت ہو وہ ضعیف ہو جاتی ہے۔ مزید یہ کہ ابتداء میں نافع نے خود ان روایات کا انکار کیا جنہوں نے ان کی طرف نسبت کر کے یہ روایت بیان کی۔ روایات سے انکار ملاحظہ ہو۔

تبصرہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ

میں نے تو بہت بڑی بات کہی ہے اس سے کم درجہ کی بات سے وہ روایت جو اس سے بھی زیادہ سخت ہو وہ ضعیف ہو جاتی ہے۔ مزید یہ کہ ابتداء میں نافع نے خود ان روایات کا انکار کیا جنہوں نے ان کی طرف نسبت کر کے یہ روایت بیان کی۔ روایات سے انکار ملاحظہ ہو۔

۴۳۱۱: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سَيَّانٍ ، قَالَ : تَنَا زَكَرِيَّا بْنُ يَحْيَى ، كَاتِبُ الْعُمَرِيِّ ، قَالَ : تَنَا الْمُفَضَّلُ بْنُ فَضَالَةَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عِيَّاشٍ ، عَنْ كَعْبِ بْنِ عَلْقَمَةَ ، عَنْ أَبِي النَّضْرِ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ قَالَ لِنَافِعِ ، مَوْلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ : إِنَّهُ قَدْ أَكْفَرَ عَلَيْكَ الْقَوْلَ أَنْكَ تَقُولُ عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ أَقْبَى أَنْ تُؤْتِيَ النِّسَاءَ فِي أَدْبَارِهِنَّ . قَالَ نَافِعٌ : كَذَبُوا عَلَيَّ ، وَلَكِنْ سَأَخْبِرُكَ كَيْفَ الْأَمْرُ ، إِنَّ ابْنَ عُمَرَ عَرَضَ الْمُصْحَفَ يَوْمًا وَأَنَا عِنْدَهُ حَتَّى بَلَغَ نِسَاؤَكُمْ حَرْثَ لَكُمْ فَاتُّوا حَرْثَكُمْ أَنِّي سِتُّمُ فَقَالَ : يَا نَافِعُ ، هَلْ تَعْلَمُ مِنْ أَمْرِ هَذِهِ الْآيَةِ ؟ قُلْتُ لَا قَالَ : إِنَّا كُنَّا - مَعَشَرَ قُرَيْشٍ - نُحِبُّ النِّسَاءَ ، فَلَمَّا دَخَلْنَا الْمَدِينَةَ وَنَكَحْنَا نِسَاءَ الْأَنْصَارِ ، أَرَدْنَا مِنْهُنَّ مِثْلَ مَا كُنَّا نُرِيدُ ، فَإِذَا هُنَّ قَدْ كَرِهْنَ ذَلِكَ وَأَعْظَمْنَهُ ، وَكَانَتْ نِسَاءُ الْأَنْصَارِ قَدْ أَخَذْنَ بِحَالِ الْيَهُودِ ، وَأَنَّمَا يُؤْتِينَ عَلَى جُنُوبِهِنَّ ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ نِسَاؤَكُمْ حَرْثَ لَكُمْ فَاتُّوا حَرْثَكُمْ أَنِّي سِتُّمُ . فَهِيَ هَذِهِ الْحَدِيثُ إِنْكَارُ نَافِعٍ لِمَا قَدْ رَوِيَ عَنْهُ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا مِنْ إِبَاحَةِ وَطْءِ النِّسَاءِ فِي أَدْبَارِهِنَّ وَإِخْبَارِهِ مِنْهُ عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، أَنَّ تَأْوِيلَ قَوْلِهِ نِسَاؤَكُمْ حَرْثَ لَكُمْ فَاتُّوا حَرْثَكُمْ أَنِّي سِتُّمُ لَيْسَ عَلَيَّ مَا تَأْوَلَهُ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى ، وَلَكِنْ عَلَى إِبَاحَةِ ، وَعَلَى النِّسَاءِ بِأَرْكَانِ فُرُوجِهِنَّ . وَقَدْ رَوِيَ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَيْضًا نَحْوُ مِنْ ذَلِكَ .

۴۳۱۱: ابوالنضر بیان کرتے ہیں کہ میں نے نافع مولى عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو کہا تیری طرف نسبت کر کے بہت سے لوگ بیان کرتے ہیں کہ تم ابن عمر رضی اللہ عنہما سے یہ روایت بیان کرتے ہو کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فتویٰ دیا کہ عورتوں کے ساتھ درمیں جماع ہو سکتا ہے تو نافع کہنے لگے جن لوگوں نے میری طرف نسبت کی انہوں نے مجھ پر جھوٹ بولا مگر میں تمہیں اصل بات کی خبر دیتا ہوں ابن عمر رضی اللہ عنہما کے سامنے ایک دن مصحف پیش کیا گیا وہ تلاوت کر رہے تھے۔ یہاں تک کہ اس آیت پر پہنچے: ﴿نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَاتُّوا حَرْثَكُمْ أَنِّي سِتُّمُ وَقَدِمُوا لِنَفْسِكُمْ﴾

وَاتَّقُوا اللَّهَ وَعَلِمُوا أَنَّكُمْ مُلْقَوَاتٌ وَيَشْرِ الْمُؤْمِنِينَ ﴿۲۲۳﴾ (البقرہ: ۲۲۳) پھر کہنے لگے اے نافع! کیا تمہیں اس آیت کا شان نزول معلوم ہے؟ میں نے نفی میں جواب دیا تو فرمانے لگے ہم قریشی لوگ عورتوں کو اوندھا کر کے ان سے جماع کرتے تھے جب ہم مدینہ منورہ میں داخل ہوئے تو ہم (میں سے بعض) نے انصاری عورتوں سے نکاح کیا ہم نے ان سے اسی طرح جماع کرنے کا ارادہ کیا جس طرح ہم اپنی قریشی عورتوں سے کرتے تھے۔ انہوں نے اس کو ناپسند کیا اور بہت بڑا گناہ خیال کیا۔ انصاری عورتیں یہود کی حالت کو اپنانے والی تھیں ان سے پہلو کے بل لٹا کر جماع کیا جاتا تھا۔ (اسی کو انہوں نے لازم سمجھا) تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمادی: نساؤکم حرث لکم فاتوا حرثکم انی شنتم (البقرہ: ۲۲۳) اس روایت سے نافع رضی اللہ عنہ کا انکار صاف طور پر ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اور آیت نساؤکم حرث لکم الایہ کی تفسیر حقیقی بھی بتلائی کہ فریق اول کی تاویل درست نہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کو گھٹنوں کے بل بٹھا کر شرمگاہوں میں ان سے وطی درست ہے اور مباح ہے۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ کا قول: اس روایت اور مفہوم کی تائید ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے بھی ہوتی ہے۔ روایت ام سلمہ رضی اللہ عنہا یہ ہے

حاصلہ روایات: اس روایت سے نافع رضی اللہ عنہ کا انکار صاف طور پر ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اور آیت نساؤکم حرث لکم الایہ کی تفسیر حقیقی بھی بتلائی کہ فریق اول کی تاویل درست نہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کو گھٹنوں کے بل بٹھا کر ان کی آگے کی شرمگاہوں میں وطی کرنا درست ہے۔

امام طحاوی رضی اللہ عنہ کا قول: اس روایت اور مفہوم کی تائید ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے بھی ہوتی ہے۔ روایت ام سلمہ رضی اللہ عنہا یہ ہے۔

۳۳۳: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : تَنَا مَوْسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ ، أَبُو سَلْمَةَ التَّبَوَذَكِيُّ ، قَالَ : تَنَا وَهَيْبٌ ، قَالَ : تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَانَ بْنِ حُفَيْمٍ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَابِطٍ ، قَالَ : آتَيْتُ حَفْصَةَ بِنْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ فَقُلْتُ لَهَا : إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أَسْأَلَكَ عَنْ شَيْءٍ وَأَنَا أَسْتَحْيِي مِنْكَ ، فَقَالَتْ : سَلْ يَا ابْنَ أَخِي عَنْ مَا بَدَأَ لَكَ . قُلْتُ : بَعْنُ ابْتِهَانِ النِّسَاءِ فِي أَدْبَارِهِنَّ ، قَالَتْ : حَدَّثَنِي أُمُّ سَلْمَةَ أَنَّ الْأَنْصَارَ كَانُوا لَا يُجِبُونَ وَكَانَ الْمُهَاجِرُونَ يُجِيبُونَ وَكَانَتِ الْيَهُودُ تَقُولُ مَنْ جَبَى ، خَرَجَ وَلَدُهُ أَحْوَلٌ . فَلَمَّا قَدِمَ الْمُهَاجِرُونَ الْمَدِينَةَ ، نَكَحُوا نِسَاءَ الْأَنْصَارِ ، فَنَكَحَ رَجُلٌ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ الْمَرْأَةَ مِنَ الْأَنْصَارِ فَجَبَا ، فَأَبَتْ ، وَأَنْتِ أُمُّ سَلْمَةَ فَذَكَرْتُ لَهَا ذَلِكَ . فَلَمَّا دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ أُمُّ سَلْمَةَ ، فَاسْتَحْيَيْتِ الْأَنْصَارِيَّةَ وَخَرَجَتْ . فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَدْعِيهَا فَدَعَوْتُهَا ، فَقَالَ نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَاتُوا حَرْثَكُمْ أَنِّي شِئْتُمْ صِمَامًا وَاحِدًا . فَقَدْ أَخْبَرْتُ أُمَّ سَلْمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا بِتَأْوِيلِ هَذِهِ الْآيَةِ أَيْضًا ، وَبِتَرْفِيهِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

إِيَّاهُ بِقَوْلِهِ صِمَامًا وَاحِدًا . فَذَلِكَ دَلِيلٌ أَنَّ حُكْمَ صِدِّ ذَلِكَ الصِّمَامِ ، بِخِلَافِ حُكْمِ ذَلِكَ الصِّمَامِ ، وَلَوْلَا ذَلِكَ ، لَمَا كَانَ لِقَوْلِهِ صِمَامًا وَاحِدًا مَعْنَى . وَقَدْ رَوَى عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي تَأْوِيلِ هَذِهِ الْآيَةِ مَا يَرْجِعُ مَعْنَاهُ إِلَى هَذَا الْمَعْنَى أَيْضًا .

۳۳۱۲: عبدالرحمن بن سابط کہتے ہیں کہ میں حفصہ بنت عبدالرحمن کی خدمت میں آیا اور میں نے انہیں کہا میں آپ سے ایک بات دریافت کرنا چاہتا ہوں مگر مجھے پوچھتے حیا آتی ہے۔ وہ کہنے لگیں جو چاہے دریافت کرواے مجھے! میں نے کہا عورتوں سے دبر میں جماع کا کیا حکم ہے؟ وہ کہنے لگیں مجھے ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے بیان فرمایا کہ انصاری لوگ اپنی عورتوں کو التالک کران سے جماع نہ کرتے تھے اور مہاجرین عورتوں کو اوندھا لک کر جماع کرتے تھے یہود مدینہ کہتے تھے کہ جس نے عورت کو اوندھا لک کر جماع کیا اس کی اولاد صحیح پیدا ہوگی جب مہاجرین مدینہ منورہ آئے تو انہوں نے بعض انصاری عورتوں سے نکاح کئے تو مہاجرین میں سے ایک مرد نے ایک انصاریہ سے نکاح کیا اور اس نے اپنی بیوی کو اوندھا کرنا چاہا مگر اس نے انکار کیا اور وہ جناب ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوئی اور ان سے اپنی بات بیان کی پس جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے یہ بات آپ کی خدمت میں پیش کی۔ انصاریہ عورت حیا کی وجہ سے باہر نکل گئی جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کو بلاؤ۔ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے اس کو بلایا تو آپ نے یہ آیت پڑھی: نَسَاؤُكُمْ حَرِّثَ لَكُمْ فَاتُوا حَرِّثُكُمْ اِنِّیْ شَتْمٌ۔ یعنی فقط ایک سوراخ (فرج) میں وہ جماع کر سکتا ہے۔ یہ روایت اس بات کی واضح دلیل ہے اس خاص سوراخ (فرج) کا حکم اس سوراخ کے علاوہ سے مختلف ہے اگر ان دونوں کا حکم یکساں ہوتا تو صِمَامًا وَاحِدًا کہنے کا کوئی معنی نہ تھا۔

تخریج: دارمی فی الوضو باب ۱۱۳، مسند احمد ۶/۳۰۵، ۳۱۰/۳، ۳۱۸/۳۱۴۔

اور اس کی تائید ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول سے بھی ہوتی ہے۔

قول ابن عباس رضی اللہ عنہما:

۳۳۱۳: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْجِيزِيُّ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو الْأَسْوَدِ ، قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ لَهِيْعَةَ ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ أَنَّ عَامِرَ بْنَ يَحْيَى الْمَعَارِفِيَّ حَدَّثَهُ أَنَّ حَنْشَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ الشَّيْبَانِيَّ حَدَّثَهُ أَنَّ اللَّهَ سَمِعَ ابْنَ عَبَّاسٍ أَنَّ نَاسًا مِنْ حَمِيرٍ أَتَوْا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْأَلُونَهُ عَنِ النِّسَاءِ ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ نَسَاؤُكُمْ حَرِّثَ لَكُمْ فَاتُوا حَرِّثُكُمْ اِنِّیْ شَتْمٌ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِتَّيْتَهَا مُقْبِلَةً وَمُدْبِرَةً ، إِذَا كَانَ ذَلِكَ فِي الْفَرْجِ . ثُمَّ جَاءَتْ الْأَنْثَارُ مُتَوَاتِرَةً بِالنَّهْيِ عَنِ اِتِّْيَانِ النِّسَاءِ فِي أَدْبَارِهِنَّ . فَمِنْ ذَلِكَ ،

۴۳۱۳: جنس بن عبداللہ شیبانی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ حمیری لوگ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور آپ سے عورتوں کے سلسلہ میں سوالات کئے تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ نساؤکم حرث لکم فاتوا حرثکم انی شتمتم (البقرہ ۲۲۳) تو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان کو اوندھا چٹ لٹا کر یا سیدھا لٹا کر جماع درست ہے جبکہ شرمگاہ (فرج) میں ہو۔

تخریج: دارمی فی الوضو باب ۱۱۴۔

ان کے علاوہ متواتر روایات عورتوں سے درمیں وطی کے ممنوع ہونے پر وارد ہیں چند روایات یہ ہیں۔

ممانعت کی روایات:

۴۳۱۴: مَا حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا سَفْيَانُ، عَنِ ابْنِ الْهَادِ، عَنْ عُمَارَةَ بِنِ خُرَيْمَةَ بِنِ ثَابِتٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ، لَا تَأْتُوا النِّسَاءَ فِي أَدْبَارِهِنَّ.

۴۳۱۴: عمارہ بن خزیمہ بن ثابت نے اپنے والد سے نقل کیا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ حق سے حیا نہیں کرتے عورتوں سے درمیں وطی مت کرو۔

تخریج: ترمذی فی الرضاع باب ۱۲، ابن ماجہ فی النکاح باب ۲۹، دارمی فی النکاح باب ۳۰۔

۴۳۱۵: حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْقُرَظِ قَالَ: تَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَكَيْرٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا اللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي عُمَرُ مَوْلَى عَفْرَةَ بِنْتِ رَبَاحٍ أُخْتِ بِلَالٍ مُؤَدِّنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ السَّائِبِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحُصَيْنِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَرَمِيٍّ الْخَطْمِيِّ، عَنْ خُرَيْمَةَ بِنِ ثَابِتٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ، قَدْ كَرِهْتُهَا.

۴۳۱۵: عبداللہ بن حصین نے عبداللہ بن حری خطمی سے انہوں نے خزیمہ بن ثابت انصاری رضی اللہ عنہ سے انہوں نے کہا کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پھر اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۴۳۱۶: حَدَّثَنَا رَوْحُ قَالَ: تَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ الشَّافِعِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ، قَالَ: كُنْتُ مَعَ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبِ الْقُرْظِيِّ فَسَأَلَهُ رَجُلٌ فَقَالَ: يَا أَبَا حَمْرَةَ، مَا تَرَى فِي الْبَيَانِ النِّسَاءِ فِي أَدْبَارِهِنَّ؟ فَأَعْرَضَ أَوْ سَكَتَ. فَقَالَ: هَذَا شَيْخٌ قُرَيْشِي فَسَأَلَهُ، يَعْنِي عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَلِيٍّ بْنِ السَّائِبِ، فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ اللَّهُمَّ قَدِرًا، وَلَوْ كَانَ حَلَالًا قَالَ حَرَمِيٌّ وَلَمْ يَكُنْ سَمِعَ فِي ذَلِكَ شَيْئًا قَالَ: ثُمَّ أَخْبَرَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَلِيٍّ أَنَّهُ لَقِيَ عَمْرُو بْنَ أَبِي أُحْيَةَ بْنَ الْجِلَاحِ فَسَأَلَهُ عَنْ ذَلِكَ

فَقَالَ: أَشْهَدُ لَسَمِعتُ خَزِيمَةَ بِنَ ثَابِتِ الَّذِي جَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَهَادَتَهُ شَهَادَةً رَجُلَيْنِ يَقُولُ: أَمَى رَجُلٌ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، آتَى أَمْرًا مِنِّي مِنْ دُبْرِهَا؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعَمْ قَالَهَا مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا. قَالَ: ثُمَّ فِطَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: فِي أَيِّ الْخُرُطَيْنِ أَوْ فِي أَيِّ الْخُرُزَتَيْنِ؟ أَمَّا مِنْ دُبْرِهَا فِي قُبْلِهَا فَنَعَمْ، وَأَمَّا فِي دُبْرِهَا فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى نَهَاكُمْ أَنْ تَأْتُوا النِّسَاءَ فِي أَدْبَارِهِنَّ.

۳۳۱۶: محمد بن علی نے نقل کیا کہ میں محمد بن کعب قرظی کے ساتھ تھا کہ ان سے ایک آدمی نے سوال کیا۔ اے ابو جزہ! عورتوں کے ساتھ دبر میں وطی کا کیا حکم ہے تو انہوں نے اس سے منہ موڑ لیا یا سکوت اختیار کیا پھر کہنے لگے یہ قریش کے شیخ ہیں ان سے دریافت کرو یعنی عبد اللہ بن علی بن سائب سے تو عبد اللہ کہنے لگے اگر یہ حلال بھی ہوتا تب بھی گندگی تھی حرمی کہنے لگے انہوں نے اس سلسلہ میں کوئی چیز نہیں سنی تھی تو انہوں نے کہا۔ پھر مجھے عبد اللہ بن علی نے بتلایا کہ میں عمرو بن ابی اجمہ بن جراح سے ملا اور ان سے اس سلسلہ میں سوال کیا تو وہ کہنے لگے میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے ان خزیمہ بن ثابت انصاری سے سنا ہے جن کی گواہی کو جناب رسول اللہ ﷺ نے دو آدمیوں کے برابر قرار دیا وہ فرماتے تھے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں ایک آدمی آیا اور کہنے لگا یا رسول اللہ ﷺ! کیا میں اپنی عورت کے ساتھ دبر کی طرف سے وطی کر سکتا ہوں؟ آپ نے فرمایا ہاں۔ یہ نعم کا کلمہ دو یا تین مرتبہ فرمایا۔ خزیمہ کہتے ہیں پھر جناب رسول اللہ ﷺ اس کے سوال کا مطلب بھانپ گئے تو آپ ﷺ نے فرمایا تم دونوں سوراخوں میں سے کس سوراخ کی بات کرتے ہو اگر پشت کی طرف سے جا کر فرج میں جماع کرو تو یہ درست ہے اور اگر پشت سے دبر میں جماع کرو تو اللہ تعالیٰ نے اس سے منع فرمایا کہ تم اپنی عورتوں سے لواطت کرو۔ (جب حلال بیوی سے لواطت حرام ہے تو مرد سے تو پہلے ہی حرام ہے۔ فلجذر)

۳۳۱۷: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْجَارُودِ، قَالَ: ثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَفِيْرٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي اللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحُسَيْنِ الْأَنْصَارِيُّ ثَمَّ الْوَائِلِيُّ، عَنْ حَرَمِيِّ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْوَائِلِيِّ، عَنْ خُزَيْمَةَ بْنِ ثَابِتٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا تَأْتُوا النِّسَاءَ فِي أَدْبَارِهِنَّ.

۳۳۱۷: حرمی بن عبد اللہ والکی نے خزیمہ بن ثابت سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے روایت کی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا عورتوں کے ساتھ دبر میں وطی مت کرو۔

۳۳۱۸: حَدَّثَنَا بَكْرُ بْنُ إِدْرِيسَ، قَالَ: ثَنَا أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمُقْرِي، قَالَ ثَنَا حَيُّوَةُ بْنُ لَهْبَعَةَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا حُسَيْنٌ مَوْلَى مُحَمَّدِ بْنِ سَهْلٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي هَلَالٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَلِيٍّ عَنْ

حَرَمِيُّ بْنُ عَلِيٍّ الْخَطْمِيُّ ، عَنْ خُزَيْمَةَ بْنِ ثَابِتٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَةً .

۳۳۱۸: حرمی بن علی عطمی نے خزیمہ بن ثابت سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت کی

-۴-

۳۳۱۹: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ : قَتْنَا أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَةً .

۳۳۱۹: صالح بن عبدالرحمن نے ابو عبدالرحمن سے نقل کیا پھر انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت بیان کی

-۴-

۳۳۲۰: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْجِيزِيُّ قَالَ : قَتْنَا أَبُو زُرْعَةَ قَالَ : أَخْبَرَنَا حَيُّوَةٌ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا حَسَّانٌ ، فَذَكَرَ

بِإِسْنَادِهِ مِعْلَةً .

۳۳۲۰: ابو زرعہ کہتے ہیں ہمیں حیوہ نے انہوں نے حسان نے روایت کی پھر اس نے اپنی اسناد سے روایت نقل کی

-۴-

۳۳۲۱: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْجِيزِيُّ ، قَالَ : قَتْنَا أَبُو الْأَسْوَدِ قَالَ : أَنَا ابْنُ لَهَيْعَةَ ، عَنْ حَسَّانٍ ، مَوْلَى سَهْلِ

بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ ، عَنْ سَعِيدٍ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَةً .

۳۳۲۱: حسان سے مولیٰ سہل بن عبدالعزیز سے انہوں نے سعید سے پھر سعید نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت

بیان کی ہے۔

۳۳۲۲: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ قَالَ : قَتْنَا الْخَصِيبُ بْنُ نَاصِحٍ ، قَالَ : قَتْنَا هَمَّامٌ ، عَنْ قَتَادَةَ ، عَنْ

عَمْرٍو بْنِ شُعَيْبٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ جَدِّهِ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : هِيَ اللَّوْطِيَّةُ

الصُّفْرِيُّ بِعَيْنِي وَطَاءَ النِّسَاءِ فِي أَذْهَابِهِمْ .

۳۳۲۲: عمرو بن شعیب نے اپنے والد سے اور انہوں نے اپنے دادا سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے

روایت کی ہے کہ یہ چھوٹی لواطت ہے یعنی عورتوں کی دیر میں جماع کرنا۔

تخریج : مسند احمد ۱۸۲/۲ ، ۲۱۰-

۳۳۲۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ ، قَالَ : قَتْنَا مَعْلَى بْنُ أُسَيْدٍ ، قَالَ : قَتْنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ الْمُخْتَارِ ،

عَنْ سُهَيْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ عَنِ الْحَارِثِ بْنِ مَخْلَدٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

قَالَ : لَا تَأْتُوا النِّسَاءَ فِي أَذْهَابِهِمْ .

۳۳۲۳: حارث بن مخلد نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے روایت کی ہے کہ عورتوں سے

ان کے درمیں جماع مت کرو۔

۴۳۲۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ قَالَ: ثَنَا مُعَلَّى بْنُ أَسَدٍ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ الْمُخْتَارِ، عَنْ سُهَيْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ، عَنِ الْحَارِثِ بْنِ مَخْلَدٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا يَنْظُرُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَى رَجُلٍ وَطِئَ امْرَأَةً فِي دُبُرِهَا.

۴۳۲۳: حارث بن مخلد نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت نقل کی ہے اللہ تعالیٰ اس شخص کی طرف نگاہ رحمت نہیں فرماتے جو اپنی عورت کے ساتھ درمیں جماع کرتا ہے۔

۴۳۲۵: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْجَبْرِ قَالَ: أَنَا أَبُو زُرْعَةَ قَالَ: أَنَا حَيَّوَةُ بْنُ شَرِيحٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي يَزِيدُ بْنُ الْهَادِ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً، غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ: امْرَأَتُهُ.

۴۳۲۵: حیوہ بن شریح نے یزید بن ہاد سے نقل کیا انہوں نے پھر اپنی اسناد سے روایت نقل کی ہے البتہ انہوں نے امراتہ کا لفظ امراتہ کی بجائے کہا ہے۔

۴۳۲۶: حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْقُرَظِ قَالَ: ثَنَا عَمْرُو بْنُ خَالِدٍ قَالَ: ثَنَا اللَّيْثُ، عَنِ ابْنِ الْهَادِ، عَنْ سُهَيْلِ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً.

۴۳۲۶: لیث نے ابن الہاد سے انہوں نے سہیل سے پھر انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۴۳۲۷: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُونُسَ قَالَ: أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عِيَّاشٍ، عَنْ سُهَيْلِ، عَنِ الْحَارِثِ بْنِ مَخْلَدٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ أَتَى حَائِضًا أَوْ امْرَأَةً فِي دُبُرِهَا أَوْ كَاهِنًا، فَقَدْ كَفَرَ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ.

۴۳۲۷: حارث بن مخلد نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس آدمی نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری ہوئی وحی کا انکار کیا جو اپنی بیوی کے پاس حیض کی حالت میں گیا یا اپنی بیوی سے لواطت کی یا کسی نجوی کے پاس گیا۔

تخریج: ترمذی فی الطہارۃ باب ۱۰۲، والرضاع باب ۱۲، ابن ماجہ فی النکاح باب ۲۹، دارمی فی الوضو باب ۱۱۴، مسند

احمد ۳۰۵/۶، ۸۶/۱۔

۴۳۲۸: حَدَّثَنَا قَهْدٌ قَالَ: ثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ، قَالَ: ثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ حَكِيمِ الْأَلْزَمِيِّ، عَنْ أَبِي تَمِيمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ أَتَى حَائِضًا أَوْ امْرَأَةً فِي دُبُرِهَا، أَوْ كَاهِنًا، فَقَدْ كَفَرَ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ.

۴۳۲۸: ابو تمیمہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت نقل کی ہے کہ جو شخص حیض والی عورت سے جماع کرے یا اپنی بیوی سے لواطت کرے یا نجوی کے پاس جائے وہ اس وحی کا منکر ہے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری گئی ہے۔

تخریج: سابقہ روایت کی تخریج ملاحظہ کریں۔

۴۳۲۹: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُونُسَ قَالَ: ثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عِيَّاشٍ، عَنْ سُهَيْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُتَكِدِرِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحِي مِنَ الْحَقِّ، لَا تَأْتُوا النِّسَاءَ فِي مَحَاشِيهِنَّ.

۴۳۲۹: محمد بن مکرر نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ حق بات کہنے سے باز نہیں رہتے اپنی بیویوں کے ساتھ دہر میں جماع مت کرو۔

اللَّعْنَاتُ: محاش۔ دہر۔

۴۳۳۰: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبُ قَالَ ثَنَا أَنَسُ، قَالَ: ثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عِيَّاشٍ، عَنْ سُهَيْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ، وَعُمَرَ، مَوْلَى عَفْرَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُتَكِدِرِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحِي مِنَ الْحَقِّ، لَا يَحِلُّ اتِّبَانُ النِّسَاءِ فِي حُشُوشِيهِنَّ أَى: أَدْبَارِهِنَّ.

۴۳۳۰: محمد بن مکرر نے جابر رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ اللہ حق بات فرمانے سے باز نہیں رہتے عورتوں کے ساتھ دہر میں جماع حلال نہیں ہے۔

اللَّعْنَاتُ: حشوش۔ دہر۔

۴۳۳۱: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ يُونُسَ قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ عَنْ عَاصِمِ الْأَحْوَلِ، عَنْ عِيْسَى بْنِ جِعْفَانَ، عَنْ مُسْلِمِ بْنِ سَلَامٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ كَلْبٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحِي مِنَ الْحَقِّ، لَا تَأْتُوا النِّسَاءَ فِي أَعْجَازِهِنَّ.

۴۳۳۱: مسلم بن سلام نے علی بن کلب سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ حق بات کو کہنا نہیں چھوڑتے اپنی بیویوں کے دہر میں جماع مت کرو۔

تخریج: ترمذی فی الرضاع باب ۱۲، دارمی فی النکاح باب ۳۰، والوضو باب ۱۱۴، مسند احمد ۵/۱، ۲۱۳/۸۶۔

اللَّعْنَاتُ: اعجاز۔ چوڑ۔ دہر۔

۴۳۳۲: حَدَّثَنَا أَبُو أُمِيَّةَ قَالَ: ثَنَا الْمُعَلَّى بْنُ مَنصُورٍ قَالَ: ثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ عَاصِمِ الْأَحْوَلِ ح.

۴۳۳۲: معلى بن منصور نے جریر سے انہوں نے عاصم احوال سے روایت نقل کی ہے۔

۴۳۳۳: وَحَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ ، قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ ، قَالَ : ثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ زَكْرِيَّا ، عَنْ عَاصِمِ الْأَحْوَلِ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً . وَقَدْ احْتَجَّ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأَوْلَى أَيْضًا لِقَوْلِهِمْ ، ۴۳۳۳: إِسْمَاعِيلُ بْنُ زَكْرِيَّا عَاصِمِ الْأَحْوَلِ مِنْ رِوَايَتِ نَقْلِ كِي پھر اپنی اسناد سے روایت بیان کی۔

فریق اول کا محمد بن کعب قرظی کی روایت سے ایک بودا استدلال:

۴۳۳۴: بِمَا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ لِهَيْعَةَ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَزِيدَ بْنِ الْمُهَاجِرِ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبِ الْقُرْظِيِّ أَنَّهُ كَانَ لَا يَرَى بَأْسًا بِاتِّبَانِ النِّسَاءِ فِي أَذْبَارِهِنَّ وَيَحْتَجُّ فِي ذَلِكَ بِقَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ ﴿ أَتَاتُونَ الذُّكْرَانَ مِنَ الْعَالَمِينَ وَتَذَرُونَ مَا خَلَقَ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِنْ أَرْوَاجِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ عَادُونَ ﴾ أَيْ مِنْ أَرْوَاجِكُمْ مِثْلَ ذَلِكَ ، إِنْ كُنْتُمْ تَشْتَهُونَ . قِيلَ لَهُمْ : وَمَنْ يُوَافِقُ مُحَمَّدَ بْنَ كَعْبٍ عَلَى هَذَا التَّوِيلِ ؟ قَدْ قَالَ مُخَالِفُوهُ وَتَذَرُونَ مَا خَلَقَ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِنْ أَرْوَاجِكُمْ مِمَّا قَدْ أَحَلَّ لَكُمْ مِنْ جَمَاعِهِنَّ فِي فُرُوجِهِنَّ . وَهَذَا التَّوِيلُ -عِنْدَنَا -أَوْلَى مِنَ التَّوِيلِ الْأَوَّلِ ، لِمُؤَافَقَتِهِ لِمَا جَاءَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا قَدْ ذَكَرْنَا . وَلَيْتَنَّا وَجَبَ أَنْ نَقْلِدَ فِي هَذَا الْقَوْلِ مُحَمَّدَ بْنَ كَعْبٍ ، فَإِنَّ تَقْلِيدَ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ أَوْلَى .

۴۳۳۴: یزید بن مہاجر نے محمد بن کعب قرظی کے متعلق نقل کیا کہ وہ عورتوں کے ساتھ درمیں جماع کرنے میں کوئی حرج خیال نہ کرتا تھا اور اللہ تعالیٰ کے ارشاد: ﴿ أَتَاتُونَ الذُّكْرَانَ مِنَ الْعَالَمِينَ وَتَذَرُونَ مَا خَلَقَ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِنْ أَرْوَاجِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ عَادُونَ ﴾ (اشعراء: ۱۶۶، ۱۶۵) سے استدلال کرتے ہوئے کہا کہ تا کہ تم اپنی بیویوں سے اسی جیسی چیز چھوڑتے ہو جو اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے پیدا کی ہے اگر تم خواہش رکھتے ہو۔ اس آیت سے اس کا جواز ثابت ہو رہا ہے۔ محمد بن کعب قرظی کی یہ تاویل فاسد ہے۔ مردوں کے متعلق جس چیز سے منع کیا تو کیا عورتوں سے متعلق اسی کو ثابت کرنا تھا۔ ہذا شنی عجیب اس آیت کی تاویل یہ ہے کہ تم اس چیز کو چھوڑتے ہو جو تمہارے رب نے تمہارے لئے تمہاری بیویوں میں رکھی ہے وہ ان کے ساتھ (فرج) شرمگاہ میں جماع ہے جو کہ حلال کیا گیا اور نسل آدم کے بڑھنے کا ذریعہ بنایا گیا ہے یہ تاویل ہمارے ہاں مخالفت والی روایات کے موافق ہونے کی وجہ سے درست و اولیٰ ہے اور اگر اس بات کو تقلید امانا ہے تو محمد بن کعب کی تقلید سے پھر سعید بن المسیب رأس التابیین کی تقلید بہتر ہے۔

حاصلہ و آیات: اس آیت سے اس کا جواز ثابت ہو رہا ہے۔

محمد بن کعب قرظی کی یہ تاویل فاسد ہے۔ مردوں کے متعلق جس چیز سے منع کیا تو کیا عورتوں سے متعلق اسی کو ثابت کرنا

تھا۔ ہذا شیء عجیب اس آیت کی تاویل یہ ہے کہ تم اس چیز کو چھوڑتے ہو جو تمہارے رب نے تمہارے لئے تمہاری بیویوں میں رکھی ہے وہ ان کے ساتھ (فرج) شرمگاہ میں جماع ہے جو کہ حلال کیا گیا اور نسل آدم کے بڑھنے کا ذریعہ بنایا گیا ہے یہ تاویل ہمارے ہاں مخالفت والی روایات کے موافق ہونے کی وجہ سے درست وادلی ہے۔

دوسرا جواب: اگر اس بات کو تقلید امانا ہے تو محمد بن کعب کی تقلید سے پھر سعید بن المسیب رأس التابعین کی تقلید بہتر ہے۔

اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رضی اللہ عنہم سے فریق ثانی کی تائید:

۳۳۳۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ، قَالَ أَخْبَرَنِي يُونُسُ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، قَالَ: كَانَ سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ وَأَبُو بَكْرِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَأَبُو سَلْمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ - وَأَكْثَرُ ظَنِّي أَنَّهُ أَبُو بَكْرٍ - يَنْهَيَانِ أَنْ تَوْتِيَ الْمَرْأَةُ فِي ذُبْرِهَا أَشْهَدُ النَّهْيَ، وَكَيْفَ؟ وَقَدْ قَالَ بِذَلِكَ مَنْ هُوَ أَجَلُّ مِنْهُمَا.

۳۳۳۵: سعید بن المسیب اور ابو بکر بن عبدالرحمن اور ابوسلمہ بن عبدالرحمن اور میرا زیادہ خیال یہ ہے کہ وہ ابو بکر ہیں۔ یہ دونوں اس بات سے منع کرتے تھے کہ عورتوں کے ساتھ درمیں جماع کیا جائے اور اس کی ممانعت شدید ہے اور کیونکر نہ ہو؟ جبکہ یہ بات اس ہستی نے فرمائی جو ان دونوں سے بہت اعلیٰ ہیں۔

۳۳۳۶: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، قَالَ: تَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ الضَّرِيرُ، عَنِ الْحَجَّاجِ، عَنِ أَبِي الْقَعْقَاعِ الْجَرَمِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، قَالَ: مَحَاشِ النِّسَاءِ حَرَامٌ.

۳۳۳۶: ابو القعقاع جرمی نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے تھے عورتوں کے ساتھ درمیں وطی حرام ہے۔

۳۳۳۷: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سَيَّانٍ قَالَ: تَنَا يَحْيَى بَعْدَ سَعِيدِ الْقَطَّانِ، قَالَ: حَدَّثَنِي ابْنُ أَبِي عَرُوبَةَ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَبِي أَيُّوبَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ فِي اللَّيْلِ يَأْتِي امْرَأَتَهُ فِي ذُبْرِهَا، قَالَ: اللُّوْطِيَّةُ الصُّغْرَى. وَمَا فِي هَذَا الْبَابِ عَنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَضِيَ عَنْهُمْ وَتَابِعِيهِمْ فِي مَوَاقِفِهِ هَذَا الْمَعْنَى إِلَيَّ هُنَا، فَأَكْثَرُ مِنْ أَنْ يُسْتَقْصَى، وَلَكِنَّا حَدَّثْنَا لَكَ مِنْ كِتَابِنَا لِكُتُبِهِ وَطَوَّلِهِ. فَلَمَّا تَوَاتَرَتْ هَذِهِ الْأَثَارُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنَّهْيِ عَنْ وَطْءِ الْمَرْأَةِ فِي ذُبْرِهَا، ثُمَّ جَاءَ عَنْ أَصْحَابِهِ، وَعَنْ تَابِعِيهِمْ مَا يُوَافِقُ ذَلِكَ وَجَبَ الْقَوْلُ بِهِ، وَتَرَكْتُ مَا يُخَالِفُهُ. وَهَذَا أَيْضًا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَأَبِي يُونُسَ، وَمُحَمَّدٍ، رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ.

۴۳۳۷: ابو ایوب نے عبداللہ بن عمرو سے وہ کہتے ہیں کہ جو شخص اپنی عورت سے دبر میں جماع کرے تو اس نے چھوٹی لواطت کا ارتکاب کیا۔ صحابہ کرام اور تابعین سے اس موقف کی تائید لائق دلائل سے ہوتی ہے مگر ہم نے ان میں چند کا تذکرہ کر دیا تاکہ باب طویل نہ ہو جائے۔ جب ممانعت کے یہ آثار متواتر ہیں کہ وطی فی الدبر ناجائز ہے صحابہ کرام تابعین عظام سے ان کی موافقت و تائید ہوتی ہے تو ضروری ہے کہ اسی کے موافق قول کیا جائے اور جو قول اس کے مخالف ہے اسے ترک کر دیا جائے۔ یہی قول امام ابوحنیفہ، ابو یوسف، محمد بن اسماعیل، جمعین کا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

خلاصۃ الباب: صحابہ کرام اور تابعین سے فریق ثانی کے موقف کی تائید لائق دلائل سے ہوتی ہے مگر ہم نے ان میں چند کا تذکرہ کر دیا تاکہ باب طویل نہ ہو جائے۔

جب ممانعت کے یہ آثار متواتر ہیں کہ وطی فی الدبر ناجائز ہے صحابہ کرام تابعین عظام کے اقوال سے ان کی موافقت و تائید ہوتی ہے تو ضروری ہے کہ اسی کے موافق قول کیا جائے اور جو قول اس کے مخالف ہے اسے ترک کر دیا جائے۔ یہی قول امام ابوحنیفہ، ابو یوسف، محمد بن اسماعیل، جمعین کا ہے۔

بَابُ وَطْءِ الْعَبَّالِي

حاملہ سے وطی کا حکم

خلاصۃ الباب: اس سلسلہ میں دو اقوال ہیں:

- نمبر ۱: قتادہ سعید بن المسیب، ابو قلابہ رضی اللہ عنہ حاملہ عورت سے جماع کو مکروہ قرار دیتے ہیں۔
نمبر ۲: تمام فقہاء و مجتہدین حاملہ سے وطی کو درست قرار دیتے ہیں ان میں عطاء مجاہد، ابوحنیفہ، شافعی، مالک، احمد رضی اللہ عنہم شامل ہیں۔
فریق اول کا موقف: حاملہ سے جماع کی کراہت کا ہے انہوں نے ان روایات سے استدلال کیا ہے۔

۴۳۳۸: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : تَنَا أَبُو نَعِيمٍ ، قَالَ : تَنَا ابْنُ أَبِي غَنِيَّةٍ ، عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ حَمِيدٍ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُهَاجِرِ الْأَنْصَارِيِّ عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ يَزِيدَ الْأَنْصَارِيَّةِ ، قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : لَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ سِرًّا فَإِنَّ قَتْلَ الْغَيْلِ يُدْرِكُ الْفَارِسَ الْبَطْلَ أُمَّي الشُّجَاعَ فَيُدْغِرُهُ عَنْ ظَهْرِ قَرَسِهِ .

۴۳۳۸: محمد بن مہاجر انصاری نے اپنے والد سے انہوں نے اسماء بنت یزید انصاریہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہے کہ تم اپنی اولاد کو غیر شعوری طور پر قتل مت کرو۔ بے شک حالت حمل میں دودھ پلانے کا قتل بہادر نوجوان کو گھوڑے کی پیٹھ سے گرا دیتا ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی الطب باب ۶۶، ابن ماجہ فی النکاح باب ۶۱، مسند احمد ۶/۴۵۳، ۴۵۷/۴۵۸۔

اللغزائین: الغیل۔ حالت حمل میں دودھ پلانا۔ البطل۔ بہادر زبرد عشر۔ لڑکھرا کر گرانا۔ ہلاک کرنا۔

۴۳۳۹: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ، قَالَ: قَتَا أَسَدٌ، قَالَ: قَتَا إِسْمَاعِيلَ بْنَ عِيَّاشٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ مَهَاجِرٍ عَنْ أَبِيهَا عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ يَزِيدَ بْنِ السَّكَنِ الْأَنْصَارِيَّةِ قَالَتْ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: لَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ سِرًّا، فَإِنَّ قَتْلَ الْغَيْلِ يُدْرِكُ الْفَارِسَ عَلَى ظَهْرِ فَرَسِهِ، فَيُدْعُوهُ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى هَذَا فَكَبِرُوا وَطَعُوا الرَّجُلَ امْرَأَتَهُ أَوْ جَارِيَتَهُ إِذَا كَانَتْ حُبْلَى، وَاحْتَجَّوْا فِي ذَلِكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا: لَا بَأْسَ بِذَلِكَ وَاحْتَجَّوْا فِي ذَلِكَ

۴۳۳۹: اسماء بنت یزید بن سکن انصاریہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا اپنی اولاد کو خفیہ قتل مت کرو۔ حالت حمل میں دودھ پلانے کا قتل شہسوار کو گھوڑے کی پشت پر بھی آلیتا ہے اور اس کو گھوڑے سے گرا دیتا ہے۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ بعض لوگوں کا خیال یہ ہے کہ حاملہ بیوی یا لونڈی سے جماع مکروہ ہے انہوں نے مندرجہ بالا روایت سے استدلال کیا ہے اور انہوں نے اس روایت کو دلیل بنایا۔

تخریج: سابقہ تخریج ملاحظہ ہو۔

روایت کا مطلب یہ ہے کہ حالت حمل میں دودھ معضرات پیدا کرتا ہے۔ جو جوانی کی نشوونما پر اثر انداز ہوتا ہے۔ امام جعفر کا قول: بعض لوگوں کا خیال یہ ہے کہ حاملہ بیوی یا لونڈی سے جماع مکروہ ہے انہوں نے مندرجہ بالا روایت سے

استدلال کیا ہے۔

فریق ثانی کا مستدل:

۴۳۴۰: بِمَا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: قَتَا ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ: قَتَا يَحْيَى بْنَ أَيُّوبَ قَالَ: أَخْبَرَنِي أَبُو النَّضْرِ، عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ، أَنَّ أَسْمَاءَ بِنْتُ يَزِيدٍ أَخْبَرَتْ وَالِدَهُ سَعْدَ بْنَ أَبِي وَقَّاصٍ قَالَ: إِنَّ رَجُلًا جَاءَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنِّي أُعْزِلُ عَنْ امْرَأَتِي قَالَ لِمَ؟ قَالَ: شَفَقَةً عَلَى الْوَلَدِ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ كَانَ كَذَلِكَ فَلَا، مَا كَانَ لِيَضُرَّ فَارِسَ وَالرُّومَ. فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ إِبَاحَةُ وَطْءِ الْحَبَالَى، وَاجْتِبَاءُ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ ذَلِكَ إِذَا كَانَ لَا يَضُرُّ فَارِسَ وَالرُّومَ، فَإِنَّهُ لَا يَضُرُّ غَيْرَهُمْ. فَخَالَفَ هَذَا الْحَدِيثُ، حَدِيثَ أَسْمَاءَ، فَأَرَدْنَا أَنْ نَنْظُرَ أَيُّهُمَا النَّاسِخُ لِلْآخَرِ فَنَظَرْنَا فِي ذَلِكَ. فَوَجَدْنَا يُونُسَ قَدْ

۴۳۴۰: عامر بن سعد کہتے ہیں کہ اسماء بنت یزید نے میرے والد سعد کو بتلایا کہ ایک آدمی جناب رسول اللہ ﷺ کی

خدمت میں آیا اور کہنے لگا۔ میں اپنی بیوی سے عزل کرتا ہوں یعنی جماع نہیں کرتا آپ ﷺ نے فرمایا کیوں؟ اس نے عرض کیا۔ بچے کے متعلق خطرہ محسوس کرتے ہوئے اس پر جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اگر اسی طرح ہے تو ایسا مت کرو۔ وہ فارس و روم کو نقصان دینے والا نہیں (یعنی وہ حالت حمل میں جماع کرتے ہیں اور اس سے بچے کو نقصان نہیں پہنچاتا تو تمہارے بچے کو کیوں کر پہنچ جائے گا) روایت سے حاملہ عورت سے وطی کا ثبوت مل رہا ہے اور آپ ﷺ نے فرمایا کہ جب فارس و روم کو نقصان دہ نہیں تو تمہیں بھی اس سے کچھ نقصان نہ ہوگا یہ روایت فریق اول کی مستدل روایت اسماء کے خلاف ہے اب ہمیں ان میں سے ناخ کی تلاش کے لئے روایت تلاش کرنا ضروری ہے۔

حاصل روایات: اس روایت سے حاملہ عورت سے وطی کا ثبوت مل رہا ہے اور آپ ﷺ نے فرمایا کہ جب فارس و روم کو نقصان دہ نہیں تو تمہیں بھی اس سے کچھ نقصان نہ ہوگا یہ روایت فریق اول کی مستدل روایت اسماء کے خلاف ہے اب ہمیں ان میں سے ناخ کی تلاش کے لئے روایت تلاش کرنا ضروری ہے۔

مندرجہ روایات ملاحظہ ہوں۔

۴۳۴۱: حَدَّثَنَا قَالَ: ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ.

۴۳۴۱: ابن وہب نے بیان کیا کہ مالک رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔

۴۳۴۲: وَوَجَدْنَا مُحَمَّدَ بْنَ خُزَيْمَةَ قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ: ثَنَا أَبُو مِسْهَرٍ قَالَ: ثَنَا مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ ح.

۴۳۴۲: ابو مسہر نے مالک بن انس رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے۔

۴۳۴۳: وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ، قَالَ: ثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي الْوَزِيرِ قَالَ: ثَنَا مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ، عَنْ مُحَمَّدِ

بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ نُوْفَلٍ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، عَنْ جَدَامَةَ بِنْتِ وَهْبٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ أَنْهَى عَنِ الْعَيْلَةِ حَتَّى ذُكِرْتُ أَنَّ فَارِسَ وَالرُّومَ يَصْنَعُونَ ذَلِكَ، فَلَا يَضُرُّ أَوْلَادَهُمْ.

۴۳۴۳: عروہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے جدامہ بنت وہب سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میں نے ارادہ کر لیا کہ حمل کی حالت میں جماع سے منع کروں یہاں تک کہ مجھے یاد آیا کہ فارس و روم یہ کرتے ہیں تو یہ چیز ان کی اولاد کو نقصان نہیں دیتی۔

تخریج: مسلم فی النکاح ۱۴۰، ابو داؤد فی الطب باب ۱۶، ترمذی فی الطب باب ۲۷، نسائی فی النکاح باب ۵۴، دارمی

فی النکاح باب ۳۳، مالک فی الرضاع ۱۷، مسند احمد ۳۶۱/۶، ۴۳۴۔

۴۳۴۴: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ: أَخْبَرَنِي بِحَيِّ بْنِ أَيُّوبَ، قَالَ:

حَدَّثَنِي أَبُو الْأَسْوَدِ ، مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ تَوْقَلٍ ، قَالَ : تَنَا عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ ، عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ جُدَامَةَ بِنْتِ وَهَبِ الْأَسَدِيَّةِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ هَمَّ أَنْ يَنْهَى عَنِ الْغَيْلِ ، قَالَ : فَتَنظَرْتُ فَإِذَا فَارِسٌ وَالرُّومُ يُغِيلُونَ ، فَلَا يَضُرُّ ذَلِكَ أَوْلَادَهُمْ .

۴۳۴۴: عروہ بن زبیر نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے جدامہ بنت وہب اسدیہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے نقل کیا کہ آپ ﷺ نے ارادہ کیا حاملہ عورت جس کا بچہ دودھ پیتا ہو اس کے ساتھ جماع سے منع کر دیا جائے آپ فرماتے ہیں کہ پھر میں نے دیکھا کہ فارس و روم حاملہ عورتوں سے جماع کرتے ہیں۔ پس یہ چیز ان کی اولاد کو نقصان دہ نہیں (تو مسلمانوں کی اولاد کو کیوں کر نقصان دہ ہوگی)

تخریج: سابقہ روایت کی تخریج ملاحظہ ہو۔

۴۳۴۵: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ يُونُسَ ، وَصَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَا : تَنَا الْمُقْرِي ، يَعْنِي أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ تَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي أَيُّوبَ ، عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ ، عَنْ عُرْوَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ : حَدَّثَنِي جُدَامَةُ ، لَدَى كَرْنَحَوَةَ .

۴۳۴۵: عروہ نے عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا وہ فرماتی ہیں کہ مجھے جدامہ اسدیہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا پھر اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۴۳۴۶: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْجِزْيِيُّ ، قَالَ : تَنَا أَبُو زُرْعَةَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا حَيَّوَةُ ، عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ أَنَّهُ سَمِعَ عُرْوَةَ يُحَدِّثُ عَنْ عَائِشَةَ ، عَنْ جُدَامَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِعَلَّةٍ فِيهِ هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَمَّ بِالنَّهْيِ عَنْ ذَلِكَ ، حَتَّى بَلَغَهُ ، أَوْ حَتَّى ذَكَرَ أَنَّ فَارِسَ وَالرُّومَ يَفْعَلُونَهُ ، فَلَا يَضُرُّ أَوْلَادَهُمْ . فِيهِ ذَلِكَ إِبَاهَةَ مَا لَدَى حَظَرَهُ الْحَدِيثُ الْأَوَّلُ وَاحْتِمَالِ أَنْ يَكُونَ أَحَدُ الْأَمْرَيْنِ نَاسِخًا لِلْآخَرِ . فَتَنظَرْنَا فِي ذَلِكَ .

۴۳۴۶: عروہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے جدامہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔ اس روایت میں جناب رسول اللہ ﷺ نے حالت حمل میں جماع منع کرنے کا ارادہ فرمایا یہاں تک کہ آپ کو یہ بات پہنچی یا آپ نے غور فرمایا فارس و روم ایسی حالت میں جماع کرتے ہیں مگر یہ چیز ان کی اولاد کے لئے باعث ضرر نہیں (تو ہمیں کیوں باعث ضرر ہوگا) پہلی روایت میں جس چیز سے ڈرایا گیا اس روایت سے اس کی اباحت ثابت ہو رہی ہے اور احتمال پیدا ہوا کہ دو میں سے ایک چیز دوسری کے لئے ناسخ ہو۔ پس ہم نے غور کیا۔

حاصل روایات: اس روایت میں جناب رسول اللہ ﷺ نے حالت حمل میں جماع سے منع کرنے کا ارادہ فرمایا یہاں تک آپ کو یہ بات پہنچی یا آپ نے غور فرمایا کہ فارس و روم کیسی حالت میں جماع کرتے ہیں مگر یہ چیز ان کی اولاد کے لئے باعث ضرر نہیں (تو ہمیں کیوں باعث ضرر ہوگا) پہلی روایت میں جس چیز سے ڈرایا گیا اس روایت سے اس کی اباحت ثابت ہو رہی ہے۔

اب کسی فیصلہ پر پہنچنے کے لئے ایک کا ناخ اور دوسرے کا منسوخ ہونا معلوم کرنا ضروری ہے چنانچہ مندرجہ ذیل روایات اس سلسلہ میں ملاحظہ ہوں۔

۴۳۳۷: فَإِذَا رُوحُ بِنِ الْفَرَجِ قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ: تَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَكِيْرٍ، قَالَ: تَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُنْهَى عَنِ الْإِغْتِيَالِ، ثُمَّ قَالَ: لَوْ ضَرَّ أَحَدًا، لَضَرَّ فَارِسَ وَالرُّومَ. فَكَبْتُ بِهَذَا الْحَدِيثِ الْإِبَاحَةَ بَعْدَ النَّهْيِ، فَهَذَا أَوْلَى مِنْ غَيْرِهِ، وَجَاءَ نَهْيُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ أَنَّهُ كَانَ مِنْ جِهَةِ خَوْفِهِ الضَّرَرَ مِنْ أَجْلِهِ، ثُمَّ أَبَاحَهُ لَمَّا تَحَقَّقَ عِنْدَهُ أَنَّهُ لَا يَضُرُّ. وَذَلِكَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مَنَعَ مِنْهُ فِي وَقْتِ مَا مَنَعَ مِنْهُ، مِنْ طَرِيقِ الْوَحْيِ، وَلَا مِنْ طَرِيقِ مَا يَحِلُّ وَيَحْرُمُ، وَلَكِنَّهُ عَلَى طَرِيقِ مَا وَقَعَ فِي قَلْبِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ شَيْءٍ، فَأَمَرَ بِهِ عَلَى الشَّفَقَةِ مِنْهُ، عَلَى أُمَّتِهِ لَا غَيْرَ ذَلِكَ كَمَا قَدْ أَمَرَ فِي تَرْكِ تَأْيِيرِ النَّحْلِ.

۴۳۳۷: عطاء نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے روایت نقل کی ہے آپ ﷺ کی حالت حمل میں جماع سے منع فرماتے پھر آپ نے فرمایا اگر اس سے کسی کو نقصان پہنچتا تو فارس و روم کو پہنچتا۔ اس روایت سے ممانعت کے بعد اباحت ثابت ہوئی یہ دوسری روایت سے اولیٰ ہے آپ کا اس سے روکنا اندیشہ نقصان کے پیش نظر تھا جب آپ کے ہاں عدم نقصان ثابت ہو گیا تو اس کو مباح قرار دیا اور اس سے یہ دلالت میسر آگئی کہ آپ کا روکنا شفقہ تھا۔ وحی الہی سے نہ تھا اور نہ یہ روکنا تحلیل و تحریم کے قبیل سے تھا بلکہ قلب اطہر میں شفقت امت کے پیش نظر بات آئی اور اس سے روک دیا اس کی نظیر تاہر محل کی ممانعت والا واقعہ ہے۔

حاصل روایات: اس روایت سے ممانعت کے بعد اباحت ثابت ہوئی یہ دوسری روایت سے اولیٰ ہے آپ کا اس سے روکنا اندیشہ نقصان کے پیش نظر تھا جب آپ کے ہاں عدم نقصان ثابت ہو گیا تو اس کو مباح قرار دیا۔

ایک اور مسئلہ کا ثبوت:

اس سے یہ دلالت میسر آگئی کہ آپ کا روکنا شفقہ تھا۔ وحی الہی سے نہ تھا اور نہ یہ روکنا تحلیل و تحریم کے قبیل سے تھا بلکہ قلب

اطہر میں شفقت امت کے پیش نظر بات آئی اور اس سے روک دیا اس کی نظیر تاہیر نخل کی ممانعت والا واقعہ ہے۔

تاہیر نخل کی روایت:

۳۳۳۸: فَإِنَّهُ قَدْ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانٍ ، قَالَ : تَنَا أَبُو عَامِرٍ ، قَالَ : تَنَا إِسْرَائِيلُ ، قَالَ : تَنَا سِمَاكٌ عَنْ مُوسَى بْنِ طَلْحَةَ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ قَالَ : مَرَرْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي نَخْلٍ الْمَدِينَةِ ، فَإِذَا أَنَا فِي رُؤُوسِ النَّخْلِ ، يَلْقَهُونَ النَّخْلَ . فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا يَصْنَعُ هَؤُلَاءِ؟ فَقِيلَ : يَا خُلُونِ مِنَ الذَّكْرِ فَيَجْعَلُونَهُ فِي الْأَنْفَى ، فَقَالَ : مَا أَظُنُّ ذَلِكَ يُغْنِي شَيْئًا قَبْلَهُمْ فَتَرَكُوهُ وَتَزَعُوا عَنْهَا . فَبَلَغَ ذَلِكَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : إِنَّمَا هُوَ ظَنُّ ظَنَّتِهِ ، إِنْ كَانَ يُغْنِي شَيْئًا فَلْيَصْعَوْهُ ، فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلَكُمْ ، وَإِنَّمَا هُوَ ظَنُّ ظَنَّتِهِ ، وَالظَّنُّ يُخْطِئُ وَيُصِيبُ ، وَلَكِنْ مَا قُلْتُ لَكُمْ قَالَ اللَّهُ ، فَلَنْ أَكْذِبَ عَلَى اللَّهِ .

۳۳۳۸: موسیٰ بن طلحہ نے اپنے والد سے نقل کیا کہ وہ فرماتے تھے میرا گزر عبید اللہ کی معیت میں مدینہ منورہ کے باغات نخل میں سے کسی کے پاس سے ہوا۔ لوگ کھجوروں پر چڑھ کر ان کی تاہیر کر رہے تھے تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا یہ لوگ کیا کر رہے ہیں؟ آپ سے عرض کیا گیا یہ زہجور سے مادہ کی بیوند کاری کر رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا میرے خیال میں تو یہ کچھ بھی فائدہ مند نہیں ہے جب ان صحابہ کرام کو یہ بات پہنچی تو انہوں نے اس کام کو چھوڑ دیا اور اس سے ہاتھ کھینچ لیا آپ ﷺ کو یہ بات پہنچی تو آپ نے فرمایا وہ تو میرا ایک گمان تھا جو میں نے کیا اور گمان درست و نادرست دونوں طرح ہوتا ہے۔ اگر اس سے کچھ فائدہ ہے تو انہیں کرنا چاہئے۔ بلاشبہ میں تمہاری طرح ایک انسان ہوں وہ میرا گمان ہے جو میں نے کیا گمان دونوں طرح ہوتا ہے میں نے یہ تو نہیں کہا تھا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اس لئے کہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف ہرگز جموئی نسبت نہیں کر سکتا۔

تخریج: مسلم فی الفضائل روایت ۱۴۱، مسند احمد ۱۵۲/۳۔

۳۳۳۹: حَدَّثَنَا يَزِيدُ قَالَ : تَنَا أَجْمَدُ بْنُ عَبْدِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا حَفْصُ بْنُ جُمَيْعٍ ، قَالَ : تَنَا سِمَاكٌ أَنَّهُ سَمِعَ مُوسَى بْنَ طَلْحَةَ يُحَدِّثُ عَنْ أَبِيهِ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَهُ .

۳۳۳۹: موسیٰ بن طلحہ نے اپنے والد سے وہ جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت کرتے ہیں۔

۳۳۵۰: حَدَّثَنَا يَزِيدُ قَالَ : تَنَا أَبُو الْوَلِيدِ وَيَحْيَى بْنُ حَمَّادٍ ، قَالَ : تَنَا أَبُو عَوَانَةَ ، عَنْ سِمَاكِ بْنِ حَرْبٍ ، عَنْ مُوسَى بْنِ طَلْحَةَ ، عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَحَدَّثَ مِعْلَةً .

۳۳۵۰: موسیٰ بن طلحہ نے اپنی والدہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے پھر اسی طرح کی روایت بیان کی۔

۴۳۵۱: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : ثنا أَبُو دَاوُدَ الطَّيَالِسِيُّ ، قَالَ : ثنا أَبُو عَوَانَةَ ، عَنْ سِمَاكِ ، قَدْ كَرَّ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةٌ . فَأَخْبَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ مَا قَالَهُ مِنْ جِهَةِ الظَّنِّ ، فَهُوَ فِيهِ كَسَائِرِ النَّاسِ فِي ظُنُونِهِمْ ، وَأَنَّ الَّذِي يَقُولُهُ ، مِمَّا لَا يَكُونُ عَلَى خِلَافِ مَا يَقُولُهُ هُوَ مَا يَقُولُهُ عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ . فَلَمَّا كَانَ نَهْيُهُ عَنِ الْعَيْلَةِ ، لِمَا كَانَ خَافَ مِنْهَا عَلَى أَوْلَادِ الْحَوَامِلِ ، ثُمَّ أَبَاحَهَا ، لَمَّا عَلِمَ أَنَّهَا لَا تَضُرُّهُمْ ، دَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ مَا كَانَ نَهَى عَنْهُ ، لَمْ يَكُنْ مِنْ قِبَلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ، وَأَنَّ لَوْ كَانَ مِنْ قِبَلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ لَكَانَ يَقْفُ بِهِ عَلَى حَقِيقَةِ ذَلِكَ . وَلَكِنَّهُ مِنْ قِبَلِ ظَنِّهِ الَّذِي قَدْ وَقَفَ بَعْدَهُ عَلَى أَنَّ مَا فِي الْحَقِيقَةِ مِمَّا نَهَى عَمَّا نَهَى عَنْهُ مِنْ ذَلِكَ مِنْ أَجْلِهِ ، بِخِلَافِ مَا وَقَعَ فِي قَلْبِهِ مِنْ ذَلِكَ . فَكَبِتَ بِمَا ذَكَرْنَاهُ أَنَّ وَطْءَ الرَّجُلِ امْرَأَتَهُ وَأُمَّتَهُ حَامِلًا ، حَلَالٌ لَمْ يَحْرُمَ عَلَيْهِ قَطُّ . وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوسُفَ ، وَمُحَمَّدٍ ، وَرَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ

۴۳۵۱ ابو عوانہ نے سماک سے روایت نقل کی پھر انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت بیان کی۔ اس روایت میں یہ بتلایا گیا کہ آپ ﷺ جو بات اپنے گمان سے فرمائیں تو اس گمان کا حکم عام لوگوں کے گمان کی طرح ہے اور وہ جو آپ اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت کر کے فرمائیں وہ اسی طرح ہے اس کے الٹ ہو جانا ممکن نہیں ہے۔ جبکہ حالت حمل میں جماع سے ممانعت کا خیال ان بچوں کے سلسلہ میں شفقت و خوف کی وجہ سے تھا جو حاملہ عورتوں کے پیٹ میں ہوتا ہے پھر جب آپ کو معلوم ہوا کہ اس سے نقصان نہیں ہوتا تو اس کو مباح کر دیا۔ اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ یہ ممانعت اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہ تھی اگر وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا تو آپ اس کی حقیقت سے واقف ہوتے بلکہ وہ آپ کا گمان تھا جس کے متعلق پتہ چلا کہ یہ درحقیقت ان امور سے نہیں ہے جس کی بناء پر آپ نے منع فرمایا ہے اور وہ جو خیال آیا تھا وہ اس کے خلاف تھا جو دل میں اترتا تھا۔ پس ثابت ہوا کہ آدمی کا اپنی بیوی اور حاملہ لونڈی سے وطی کرنا درست ہے اس کی علت میں کوئی کلام نہیں۔ یہی ہمارے امام ابو حنیفہ، ابو یوسف اور محمد ﷺ کا مسلک ہے۔

حاصلہ روایات: اس روایت میں یہ بتلایا گیا کہ آپ ﷺ جو بات اپنے گمان سے فرمائیں تو اس گمان کا حکم عام لوگوں کے گمان کی طرح ہے اور وہ جو آپ اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت کر کے فرمائیں وہ اسی طرح ہے اس کے الٹ ہو جانا ممکن نہیں ہے۔ جب کہ حالت حمل میں جماع سے ممانعت کا خیال ان بچوں کے سلسلہ میں شفقت و خوف کی وجہ سے تھا جو حاملہ عورتوں کے پیٹ میں ہوتا ہے پھر جب آپ کو معلوم ہوا کہ اس سے نقصان نہیں ہوتا تو اس کو مباح کر دیا۔

اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ یہ ممانعت اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہ تھی اگر وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا تو آپ اس کی حقیقت سے واقف ہوتے بلکہ وہ آپ کا گمان تھا جس کے متعلق پتہ چلا کہ یہ درحقیقت ان امور سے نہیں ہے جس کی بناء پر آپ

نے منع فرمایا ہے اور وہ جو خیال آیا تھا وہ اس کے خلاف جو دل میں اتر اٹھا۔

پس ثابت ہوا کہ آدمی کا اپنی بیوی اور حاملہ لونڈی سے وطی کرنا درست ہے اس کی علت میں کوئی کلام نہیں۔ یہی ہمارے امام ابوحنیفہ ابو یوسف اور محمد رضی اللہ عنہما کا مسلک ہے۔

بَابُ اِنْتِهَابِ مَا يَنْتَرُ عَلَى الْقَوْمِ مِمَّا يَفْعَلُهُ النَّاسُ فِي

النِّكَاحِ

نکاح کے موقع پر پنچھا اور اشیاء کا لوٹنا

نمبر ۱: اس سلسلہ میں عطاء عکرمہ ابرہیم شافعی رضی اللہ عنہ نے نکاح کے موقع پر پنچھا رکھنے جانے والے چھوڑے کو لوٹ مار کی قسم سے قرار دے کر ناجائز کہا ہے یہ فریق اول ہے۔

فریق ثانی: امام شعبی، حسن ابن سیرین، ائمہ احناف، شافعی رضی اللہ عنہ نے اس کو درست قرار دیا ہے لوٹ کی دو قسمیں ہیں ایک تو بلا اذن ہے وہ بالاتفاق حرام ہے البتہ بالا اجازت کے متعلق اختلاف ہے بعض نے درست کہا جبکہ دوسرے نے ناجائز۔

(نخبہ الافکار ج: ۷)

فریق اول: نکاح کے موقع پر پیسے لوٹانے حرام ہیں وہ لوٹ کی قسم سے ہیں۔

۴۳۵۲: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبُ ، قَالَ : تَنَا شُعَيْبُ بْنُ اللَّيْثِ ، قَالَ : تَنَا اللَّيْثُ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ ، عَنْ أَبِي الْخَيْرِ عَنِ الصَّنَابِغِيِّ ، عَنْ عَبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ ، قَالَ : بَايَعَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أَنْ لَا نَنْتَهَبَ .

۴۳۵۲: ابو الخیر صابغی نے عبادہ بن صامت سے روایت کی ہے کہ ہم نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس شرط پر بیعت کی کہ ہم لوٹ مار نہیں کریں گے۔

تخریج: بخاری فی المظاہر باب ۳، مناقت الانصار باب ۴۳، والدیات باب ۲، مسلم فی الحلوٰد ۴۴، مسند احمد

-۳۲۱/۵

۴۳۵۳: حَدَّثَنَا قَهْدٌ ، قَالَ : تَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ ، قَالَ : تَنَا زُهَيْرٌ ، قَالَ : تَنَا حُمَيْدُ الطَّوِيلُ ، عَنْ الْحَسَنِ ، عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ اِنْتَهَبَ ، فَلَيْسَ مِنَّا .

۴۳۵۳: حسن نے عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے لوٹ مار کی وہ ہم میں سے نہیں ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی الحدود باب ۱۴، ترمذی فی النکاح باب ۲۹، سیر باب ۴۹، نسائی فی النکاح باب ۶۰، والخیل باب ۱۵، ابن ماجہ فی الفتن باب ۳، مسند احمد ۳/۱۴۰، ۱۹۷، ۳۱۲، ۳۸۰، ۳۹۵۔

۴۳۵۴: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: ثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْحَجَّادِ، قَالَ: ثَنَا أَبُو جَعْفَرٍ الرَّازِيُّ، عَنِ الرَّبِيعِ بْنِ أَنَسٍ وَحَمِيدٍ عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: إِنَّمَا نَهَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ النَّهْبَةِ وَقَالَ: مَنْ انْتَهَبَ فَلَيْسَ مِنَّا.

۴۳۵۴: ابو جعفر رازی نے ربیع بن انس اور حمید نے انس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے لوٹ سے منع فرمایا اور فرمایا جس نے لوٹ مار کی وہ ہم سے نہیں۔

۴۳۵۵: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: ثَنَا أَبُو عَامِرٍ، عَنِ ابْنِ أَبِي ذُنُبٍ، عَنْ مَوْلَى لِحُجَيْبَةَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدِ بْنِ خَالِدِ الْجُهَنِيِّ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْخَلِيسَةِ وَالنَّهْبَةِ.

۴۳۵۵: عبد الرحمن بن زید بن خالد جہنی نے اپنے والد سے نقل کیا کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے اچنے اور لوٹ مار کرنے سے منع فرمایا۔

تخریج: بخاری فی المظالم باب ۳۰، والذبائح باب ۲۵، ابو داؤد فی الجهاد باب ۱۲۸، نسائی فی الزینہ باب ۲۰، ابن ماجہ فی الفتن باب ۳، مسند احمد ۲/۳۲۵، ۳/۳۲۳، ۴/۱۱۷، ۵/۱۹۳۔

۴۳۵۶: حَدَّثَنَا قُهْدٌ، قَالَ: ثَنَا أَبُو عَسَّانٍ، قَالَ: ثَنَا زُهَيْرٌ، قَالَ: ثَنَا سِمَاكُ بْنُ حَرْبٍ، قَالَ: أَنبَأَنِي ثَعْلَبَةُ بْنُ الْحَكَمِ أَحْوَبُنِي لَيْثٌ أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرًّا بِقُدُورٍ فِيهَا لَحْمٌ غَنِمَ انْتَهَبُوهَا فَأَمَرَ بِهَا فَأُكْفِفَتْ فَقَالَ: إِنَّ النَّهْبَةَ لَا تَحِلُّ

۴۳۵۶: سماک بن حرب کہتے ہیں کہ مجھے ثعلبہ بن حکم جو بنی لیث سے ہیں انہوں نے بتلایا کہ میں جناب نبی اکرم ﷺ کو دیکھا کہ آپ کا گزر ایسی ہنڈیا کے پاس سے ہوا جن میں لوٹ مار کی بکری کا گوشت تھا آپ نے حکم فرمایا کہ ان کو الٹ دیا جائے وہ الٹ دی گئیں آپ نے فرمایا لوٹ مار جائز نہیں۔

تخریج: نسائی فی الصید باب ۲۸، ابن ماجہ فی الفتن باب ۲، مسند احمد ۴/۱۹۴۔

۴۳۵۷: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ، حَدَّثَنَا وَهْبٌ، قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ سِمَاكٍ عَنْ ثَعْلَبَةَ بْنِ الْحَكَمِ، قَالَ: أَصَابَ النَّاسُ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَنَمًا، فَانْتَهَبُوهَا، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَصْلُحُ النَّهْبَةُ لَكُمْ أَمْرًا بِالْقُدُورِ فَأُكْفِفَتْ.

۴۳۵۷: سماک نے ثعلبہ بن حکم سے روایت کی لوگوں کو جناب رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں ایک لوٹ کی بکری ملی

جس کو لوٹا گیا تھا آپ ﷺ نے فرمایا لوٹ مار جائز نہیں پھر تمام ہنڈیوں کے متعلق الٹ دیئے کا حکم فرمایا۔ چنانچہ وہ الٹ دی گئیں۔

تخریج: سابقہ تخریج ملاحظہ ہو۔

۴۳۵۸: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرٍ ، قَالَ : قَالاَ الْفِرْيَابِيُّ ، قَالَ : قَالاَ اسْرَائِيلُ ، قَالَ : قَالاَ سِمَاكٌ لَدَاكَ بِاسْنَادِهِ مَعْلَةٌ .

۴۳۵۸: اسرائیل نے سماک سے پھر انہوں نے اپنی سند سے روایت نقل کی ہے۔

۴۳۵۹: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبُ ، قَالَ : قَالاَ اسْدٌ ، قَالَ : قَالاَ يَحْيَى بْنُ أَبِي زَكَرِيَّا بْنُ أَبِي زَائِدَةَ ، قَالَ : قَالاَ أَبِي وَغَيْرُهُ عَنْ سِمَاكٍ ، لَدَاكَ بِاسْنَادِهِ مَعْلَةٌ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا تَعَرَّ عَلَى قَوْمٍ شَيْئًا ، وَأَبَا حَتَمَهُمْ أَخَذَهُ أَنْ أَخَذَهُ مَكْرُوهٌ لَهُمْ وَحَرَامٌ عَلَيْهِمْ وَذَهَبُوا فِي ذَلِكَ إِلَى أَنَّهُ مِنَ النَّهْيَةِ الَّتِي نَهَى عَنْهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذِهِ الْأَثَارِ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا : النَّهْيَةُ الَّتِي نَهَى عَنْهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذِهِ الْأَثَارِ هِيَ نَهْيَةُ مَا لَمْ يُؤَذَّنْ فِي انْتِهَابِهِ . فَأَمَّا مَا تَعَرَّهَ رَجُلٌ عَلَى قَوْمٍ وَأَبَا حَتَمَهُمْ انْتِهَابَهُ وَأَخَذَهُ ، فَلَيْسَ كَذَلِكَ ، لِأَنَّهُ مَأْذُونٌ فِيهِ وَالْأَوَّلُ مَمْنُونٌ مِنْهُ . وَقَدْ وَجَدْنَا مِثْلَ ذَلِكَ ، قَدْ أَبَا حَتَمَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

۴۳۵۹: ابو زائدہ کہتے ہیں کہ میرے والد اور دوسروں نے سماک سے روایت نقل کی۔ پھر انہوں نے اپنی سند سے روایت بیان کی ہے۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ فریق اول کا خیال یہ ہے کہ جب کوئی چیز لوٹ لینے کا کہے تب بھی وہ چیز لوٹی مکروہ تحریمی ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اس لوٹ میں داخل ہے جس کا تذکرہ مندرجہ بالا روایات میں آیا ہے۔ فریق ثانی کا موقف یہ ہے کہ آدمی اگر اپنی چیز لوگوں پر بکھیرے تاکہ لوگ اس کو چھٹی ہاتھ آئے لے لیں اس کا لینا درست ہے اس کی شرعاً اجازت ہے۔ فریق اول کا جواب: ان روایات میں جس لوٹ کی ممانعت کی گئی ہے وہ وہی ہے جو کسی کی اجازت کے بغیر لوٹ مار کرے اس کا لینا بلاشبہ ناجائز ہے۔ یہ خوشی کے موقع پر کوئی چیز ذاتی بکھیرنا اور لوگوں پر مباح کرنا اس قسم میں داخل نہیں۔ مندرجہ ذیل روایات سے اس کی اباحت ظاہر ہوتی ہے آپ ﷺ نے اس کو مباح قرار دیا ہے۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: فریق اول کا خیال یہ ہے کہ جب کوئی چیز لوٹ لینے کا کہے تب بھی وہ چیز لوٹی مکروہ تحریمی ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اس لوٹ میں داخل ہے جس کا تذکرہ مندرجہ بالا روایات میں آیا ہے۔

فریق ثانی کا موقف: آدمی اگر اپنی چیز لوگوں پر بکھیرے تاکہ لوگ اس کو چھٹی ہاتھ آئے لے لیں اس کا لینا درست ہے اس کی

شرعاً اجازت ہے۔

فریق اول کا جواب: ان روایات میں جس لوٹ کی ممانعت کی گئی ہے وہ وہی ہے جو کسی کی اجازت کے بغیر لوٹ مار کرے اس کا لینا بلاشبہ ناجائز ہے۔ یہ خوشی کے موقع پر کوئی چیز ذاتی بکھیرنا اور لوگوں پر مباح کرنا اس قسم میں داخل نہیں۔ مندرجہ ذیل روایات سے اس کی اباحت ظاہر ہوتی ہے آپ ﷺ نے اس کو مباح قرار دیا۔

۴۳۶۰: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ وَابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَا : ثَنَا أَبُو عَاصِمٍ ، قَالَ : ثَنَا ثَوْرُ بْنُ يَزِيدَ ، عَنْ رَاشِدِ بْنِ سَعْدٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ لُحَى ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قُرْطٍ ، قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبُّ الْأَيَّامِ إِلَى اللَّهِ يَوْمُ النَّحْرِ ، ثُمَّ يَوْمُ حَرَفَةَ . فَقَرَّبْتُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَدَنَاتٍ خَمْسًا أَوْ سِتًّا ، فَطَفِقَ يَزْدَلْفَنَ إِلَيْهِ ، بِأَيْتِهِنَّ يَبْدَأُ فَلَمَّا وَجَبَتْ أَيُّ سَقَطَتْ جُنُوبُهَا ، قَالَ كَلِمَةً خَفِيفَةً لَمْ أَفْهَمَهَا . فَقُلْتُ لِلَّذِي كَانَ إِلَيَّ جَنِيْبِي مَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا ، فَقَالَ : قَالَ مَنْ شَاءَ افْتَطَعَ . فَلَمَّا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ مَنْ شَاءَ افْتَطَعَ وَأَبَاحَ ذَلِكَ ، دَلَّ هَذَا أَنَّ مَا أَبَاحَهُ رَبُّهُ لِلنَّاسِ مِنْ طَعَامٍ ، أَوْ غَيْرِهِ ، فَلَهُمْ أَنْ يَأْخُذُوا مِنْ ذَلِكَ ، وَهَذَا خِلَافُ النَّهْيِ الَّذِي نَهَى عَنْهَا فِي الْأَثَارِ الْأَوَّلِ . فَكَبِتُ بِمَا ذَكَرْنَا أَنَّ النَّهْيَ الَّذِي فِي الْأَثَارِ لِلأَوَّلِ ، هِيَ نَهْيَةٌ مَا لَمْ يُؤْذَنْ فِيهِ ، وَأَنَّ مَا أُبِيحَ مِنْ ذَلِكَ وَأُذِنَ فِيهِ ، فَعَلَى مَا فِي هَذَا الْأَثَرِ الثَّانِي . وَقَدْ رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدِيثٌ مُنْقَطِعٌ قَدْ فَسَّرَ حُكْمَ النَّهْيَةِ الْمَنْهِيَّ عَنْهَا وَالنَّهْيَةَ الْمُبَاحَةَ ، وَإِنَّمَا أَرَدْنَا بِذِكْرِهِ هَهُنَا تَفْسِيرَهُ لِمَعْنَى هَذَا الْمُتَّصِلِ .

۴۳۶۰: عبداللہ بن لُحی نے عبداللہ بن قرط سے نقل کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کے ہاں نحر کا دن محبوب ترین ایام میں سے ہے۔ پھر اس کے بعد عرفہ کا دن ہے جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں پانچ یا چھ اونٹ بیٹھ گئے تو ان میں سے ہر ایک کھسک کر آپ کے قریب ہونے لگا تاکہ ان میں سے جس سے چاہیں نحر میں ابتداء کریں۔ جب ان کو نحر کر دیا گیا تو وہ اپنے پہلوؤں کے بل گر پڑے تو اس وقت آپ ﷺ نے آہستہ سے ایک بات فرمائی جس کی مجھے سمجھ نہیں آئی۔ جب جناب رسول اللہ ﷺ نے اس روایت میں ”من شاء افطع“ فرمایا اور اس کو تمام کے لئے مباح کر دیا اس سے یہ ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے جو کھانا وغیرہ لوگوں کے لئے مباح کیا ہے اس میں سے لینا جائز ہے یہ وہ لوٹ نہیں جس کا تذکرہ ان آثار میں وارد ہے جن سے فریق اول کا استدلال ہے۔ جناب نبی اکرم ﷺ سے ایک منقطع روایت وارد ہے۔ جس میں ممنوعہ اور مباح لوٹ کا تذکرہ ہے ہم اس روایت کو یہاں اس لئے ذکر کریں گے کیونکہ اس کا مفہوم تو اتصال سے ثابت ہے۔ روایت یہ ہے:

تشریح ● میں نے اس شخص سے پوچھا جو میرے پہلو میں تھا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے کیا فرمایا۔ اس نے بتلایا کہ

آپ ﷺ نے فرمایا ہے جو چاہے ان میں سے گوشت کاٹ لے۔

تخریج: مسند احمد ۲۵۰/۴۔

حاصل روایات: جب جناب رسول اللہ ﷺ نے اس روایت میں ”من شاء اقتطع“ فرمایا اور اس کو تمام کے لئے مباح کر دیا اس سے یہ ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے جو کھانا وغیرہ لوگوں کے لئے مباح کیا ہے اس میں سے لینا جائز ہے یہ وہ لوٹ نہیں جس کا تذکرہ ان آثار میں وارد ہے جن سے فریق اول کا استدلال ہے۔

جناب نبی اکرم ﷺ سے ایک منقطع روایت وارد ہے۔ جس میں ممنوعہ اور مباح لوٹ کا تذکرہ ہے ہم اس روایت کو یہاں اس لئے ذکر کریں گے کیونکہ اس کا مفہوم تو اتصال سے ثابت ہے۔ روایت یہ ہے۔

۴۳۶۱: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزُ بْنُ مَعَاوِيَةَ الْعُتَيْبِيُّ ، قَالَ : ثَنَا عَوْنُ بْنُ عَمَّارَةَ ، قَالَ : ثَنَا زِيَادُ بْنُ الْمُعْبِرَةِ ، عَنْ نُورِ بْنِ يَزِيدَ ، عَنْ خَالِدِ بْنِ مَعْدَانَ عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ ، قَالَ : شَهِدَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَلَكَ شَابٍ مِنَ الْأَنْصَارِ ، فَلَمَّا رَوَّجُوهُ قَالَ عَلَى الْأَلْفَةِ وَالطَّيْرِ الْمَيْمُونِ وَالسَّعَةِ فِي الرِّزْقِ ، بَارَكَ اللَّهُ لَكُمْ دَقِّفُوا عَلَى رَأْسِ صَاحِبِكُمْ فَلَمْ يَلْتَأْ أَنْ جَاءَتْ الْجَوَارِي مَعَهُنَّ الْأَطْبَاقُ ، عَلَيْهَا اللَّوْزُ وَالسُّكَّرُ ، فَأَمَسَكَ الْقَوْمُ أَيْدِيَهُمْ . فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَا تَنْتَهُيُونَ ؟ فَقَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّكَ كُنْتَ نَهَيْتُ عَنِ النَّهْيَةِ ، قَالَ تِلْكَ نَهْيَةُ الْعَسَاكِرِ ، فَأَمَّا الْعُرْسَاتُ فَلَا قَالَ : فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُجَادِبُهُمْ وَيُجَادِبُونَهُ . وَقَدْ رَوَى عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الْمُتَقَدِّمِينَ فِي ذَلِكَ اخْتِلَافٌ أَيْضًا .

۴۳۶۱: خالد بن معدان نے معاذ بن جبل سے نقل کیا جناب رسول اللہ ﷺ ایک انصاری نوجوان کی شادی میں تشریف لے گئے جب اس کا نکاح کر دیا تو آپ نے فرمایا اللہ تبارک و تعالیٰ وسعت رزق میسر ہو۔ اللہ تعالیٰ تمہیں برکت دے اپنے دولہا کے پاس دف بجاؤ زیادہ دیر نہ گزری تھی کہ انصاری بچیاں آگئیں ان کے پاس تھاں تھے جن میں اخروت، شکر تھی لوگوں نے اپنے ہاتھ روک لئے تو جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا تم لوٹتے کیوں نہیں؟ انہوں نے کہا یا رسول اللہ ﷺ آپ نے لوٹ سے منع فرمایا آپ نے فرمایا وہ لشکروں کی لوٹ ہے (جس کی ممانعت ہے) شادیوں کی لوٹ ممنوع نہیں۔ راوی کہتے ہیں کہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو دیکھا آپ تھاں لینے میں ان سے کھینچا تانی کر رہے تھے اور وہ آپ سے کھینچا تانی کرتے تھے۔

اختلاف متقدمین کا تذکرہ:

مقدمین کی ایک جماعت نے بھی اس میں اختلاف کیا ہے۔

۴۳۶۲: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : تَنَا عُمَانُ بْنُ عَمْرٍ ، قَالَ : أَنَا إِسْرَائِيلُ ، عَنْ أَبِي حُصَيْنٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَسَارٍ أَنَّهُ كَانَ لِابْنِ مَسْعُودٍ صَبِيَانٍ فِي الْكُتَابِ فَأَرَادَ أَنْ يَنْتَهَبُوا عَلَيْهِمْ ، فَأَشْتَرَى لَهُمْ جَوْزًا بِدِرْهَمَيْنِ ، وَكَرِهَ أَنْ يَنْتَهَبُوا مَعَ الصَّبِيَانِ . فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ ، عَلَى الْخَوَافِ مِنْهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّهْيَةِ ، لَا لِغَيْرِ ذَلِكَ .

۴۳۶۲: عبد اللہ بن یسار کہتے ہیں کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے بچے لکھنے میں مصروف تھے انہوں نے چاہا کہ وہ آپس میں چھینا چھپی کریں تو دو درہم کے اخروٹ خرید کر انہیں دیئے اور خود بچوں کے ساتھ چھینا چھپی میں شرکت کو ناپسند کیا۔

حاصل روایات: بچوں کے ساتھ شریک نہ ہونے میں عین ممکن ہے یہ بات پیش نظر ہو کہ ان کا نقصان نہ ہو اور کوئی وجہ مانع نہ

-۱۰-

۴۳۶۳: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا الْوَهْبِيُّ ، قَالَ : تَنَا الْمَسْعُودِيُّ عَنِ الْهَيْثَمِ أَنَّهُ كَانَ يَسْتَحِبُّ أَنْ يُوَضَعَ السُّكَّرُ فِي الْمِلَاكِ وَيَكْرَهُ أَنْ يُنْعَرَ .

۴۳۶۳: سعودی نے ہٹم سے بیان کیا کہ وہ اپنے ہاں میٹھی چیز رکھنا اچھا خیال کرتے تھے مگر مٹھائی کولوٹ کے لئے بکھیرنا ناپسند کرتے تھے۔

۴۳۶۴: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا عَلِيُّ بْنُ الْجَعْدِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا سَعِيدٌ ، عَنْ حُصَيْنٍ ، عَنْ عِكْرَمَةَ أَنَّهُ كَرِهَهُ .

۴۳۶۴: سعید نے حصین سے انہوں نے عکرمہ سے نقل کیا کہ وہ چھینا چھپی کو ناپسند کرتے تھے۔

۴۳۶۵: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا عَلِيُّ بْنُ الْجَعْدِ ، قَالَ : تَنَا سَعِيدٌ ، عَنِ الْحَكَمِ قَالَ : كُنْتُ أُمِّسِي بَيْنَ إِبْرَاهِيمَ وَالشَّعْبِيِّ ، فَتَذَاكَرَا انْفَارَ الْعُرْسِ ، فَكَرِهَهُ إِبْرَاهِيمُ ، وَلَمْ يَكْرَهُهُ الشَّعْبِيُّ . فَقَدْ يَجُوزُ أَيْضًا أَنْ يَكُونَ إِبْرَاهِيمُ ، كَرِهَ ذَلِكَ مِنْ أَجْلِ مَا ذَكَرْنَا مِنْ خَوْفِ الْعَطَبِ عَلَى الْمُنتَهَبِينَ . فَانظُرْنَا فِي ذَلِكَ ،

۴۳۶۵: حکم کہتے ہیں کہ میں ابراہیم اور شعبی کے درمیان چلا جا رہا تھا دونوں نے شادی کی لوٹ کے سلسلہ میں باہمی مذاکرہ کیا ابراہیم نے اس کو ناپسند کیا جبکہ شعبی نے اس کو ناپسند نہ کیا۔

ایک تاویل: ابراہیم کے ناپسند کرنے میں ممکن ہے کہ لوٹنے والوں کی ہلاکت کا خطرہ ناپسندیدگی کا باعث ہو۔ چنانچہ اس تاویل کی تائید صالح بن عبد الرحمن کے قول سے ہوتی ہے۔

۴۳۶۶: فَإِذَا صَلَّحَ بَنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ : تَنَا سَعِيدٌ بْنُ مَسْعُودٍ ، قَالَ : تَنَا هِشَامٌ ، عَنْ

مُغِيرَةَ ، عَنْ اِبْرَاهِيمَ ، فِي النَّهَابِ فِي الْعُرْسِ ، قَالَ : كَانُوا يَأْخُذُونَ لِلصَّبِيَانِ . فَذَلَّ مَا رَوَى عَنْ اِبْرَاهِيمَ فِي هَذَا ، مَعَ ذِكْرِهِ عَمَّنْ كَانَ قَبْلَهُ ، مِمَّنْ يَفْتَدَى بِهِ ، اَنْهُمْ كَانُوا يَأْخُذُونَ لِلصَّبِيَانِ فِي هَذَا الْحَدِيثِ - اَنَّ كَرَاهَتَهُ لَهٗ فِي الْبَابِ الْاَوَّلِ ، لَيْسَ مِنْ جِهَةِ تَحْرِيمِهِ ، وَلَكِنْ مِنْ جِهَةِ مَا ذَكَرْنَاهُ .

۴۳۶۶: مغیرہ نے ابراہیم سے شادی کی لوٹ کے متعلق نقل کیا کہ وہ بچوں کے لئے اس کو لے لیتے تھے۔
حاصل اثر: ابراہیم کے اس طرز عمل اور دیگر قابل اقتداء شخصیات کے طرز عمل سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بچوں کے لئے لوٹ لیتے تھے اور باب اول میں اس کی مذکورہ کراہت کی وجہ حرمت نہ تھی بلکہ لوٹنے والوں کی ہلاکت کا خدشہ تھا جیسا کہ ہم نے ذکر کر دیا۔
عدم کراہت کے اقوال:

۴۳۶۷: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ : نَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ ، قَالَ : نَنَا هُشَيْمٌ ، عَنْ يُونُسَ ، عَنِ الْحَسَنِ اَنَّهُ كَانَ لَا يَرَى بِذَلِكَ بَأْسًا .

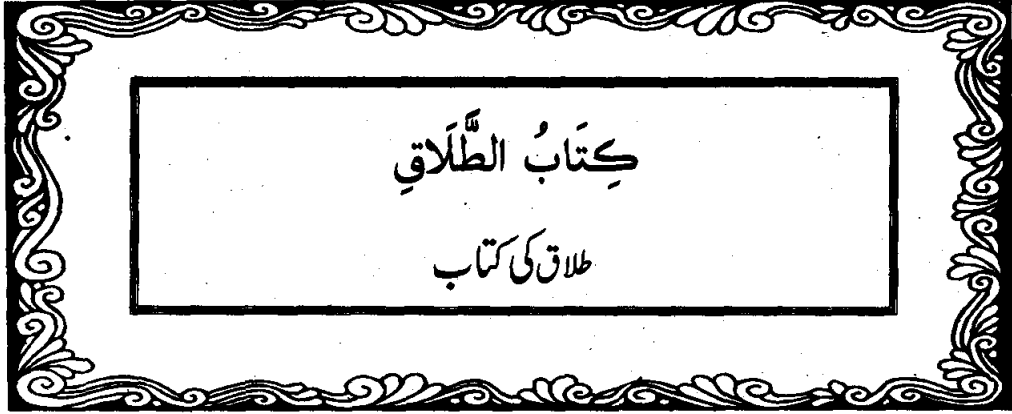
۴۳۶۷: یونس نے حسن رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ وہ شادی کی لوٹ میں کوئی حرج خیال نہ کرتے تھے۔

۴۳۶۸: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانٍ ، قَالَ : نَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدِ الْقَطَّانِ ، عَنْ اَسْعَثَ ، عَنِ الْحَسَنِ ، قَالَ : لَا بَأْسَ بِالنَّهَابِ الْجَوْرِ ، وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ سِيرِينَ : يَصْعَوْنَ فِي اَيْدِيهِمْ . وَمَا فِيهِ الْاِبَاحَةُ مِنْ هَذِهِ الْاَثَارِ عِنْدَنَا - اَوْجَهُ فِي النَّظَرِ - مِمَّا فِيهِ الْكِرَاهِيَةُ مِنْهَا ، وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَاَبِي يُوْسُفَ ، وَمُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ ، رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِمْ .

۴۳۶۸: اسعث نے حسن رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ اخروٹ کی لوٹ میں کوئی حرج نہیں ابن سیرین کہتے ہیں وہ لوٹ کی چیز ان کے ہاتھوں میں رکھ دیں گے۔ ہمارے ہاں جن آثار سے اباحت ثابت ہوتی ہے وہ زیادہ بہتر ہیں ان آثار سے جن سے کراہت و حرمت ثابت ہوتی ہے یہی امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد بن حسن رضی اللہ عنہم کا قول ہے۔

ارشاد طحاوی رضی اللہ عنہ:

ہمارے ہاں جن آثار سے اباحت ثابت ہوتی ہے وہ زیادہ بہتر ہیں ان آثار سے جن سے کراہت و حرمت ثابت ہوتی ہے یہی امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد بن حسن رضی اللہ عنہم کا قول ہے۔



بَابُ الرَّجُلِ يُطَلِّقُ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ ثُمَّ يَرِيدُ أَنْ يُطَلِّقَهَا لِلسُّنَّةِ،
مَتَى يَكُونُ لَهُ ذَلِكَ؟

حیض میں طلاق دے کر پھر سنت طلاق کا ارادہ کرنا

خلاصۃ الیم الامر:

نمبر ۱: طلاق لغت میں بند کو کھولنا اور شریعت میں میسر نکاح کو اٹھا دینا ہے جو آدمی خلاف سنت حیض میں طلاق دے وہ گنہگار ہے اس کو رجوع کرنا چاہئے پھر طلاق دینا چاہتا ہو تو سنت طریق سے طلاق دے۔ نحی، مزنی، شافعی، ابو حنیفہ، مالک کا قول ہے۔
نمبر ۲: حائضہ کو اگر طلاق دی تو اس حیض اور بعد والے دو حیضوں سے طہارت ہونے سے پہلے وہ دوبارہ طلاق نہیں دے سکتا اس کو حسن زہری، مالک، شافعی، ابو یوسف، محمد نے اختیار کیا۔

فریق اول کا موقف: حیض میں طلاق دینا گناہ ہے مگر طلاق پڑ جائے گی اس کو رجوع کر کے غلط طلاق کے اسباب سے نکل جانا چاہئے۔ رجوع کر کے جب حیض سے پاک ہو تو پھر طلاق سنت دے اگر اس میں رجوع کر لیا تو عدت باطل ورنہ طلاق سنت کی عدت سے خود بائند ہو جائے گی۔

فریق اول کی مستدل روایات یہ ہیں۔

۴۳۶۹: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ وَابْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَا : قَتْنَا أَبُو عَاصِمٍ ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ ، قَالَ : سَمِعْتُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ أَيْمَنَ يَسْأَلُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ ، عَنِ الرَّجُلِ يُطَلِّقُ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ ، قَالَ : فَعَلَ ذَلِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ . فَسَأَلَ عُمَرُ عَنْ ذَلِكَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مَرَّةً فَلَمَّا رَاجَعَهَا حَتَّى تَطَهَّرَ ، ثُمَّ يُطَلِّقُهَا ، قَالَ : ثُمَّ تَلَا إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ أَوْ فِي قَبْلِ عَدَّتِهِنَّ .

۴۳۶۹: ابوالزبیر کہتے ہیں کہ میں نے عبدالرحمن بن ایمن کو سنا کہ وہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اس آدمی کے متعلق دریافت کر رہے تھے جو اپنی بیوی کو حیض میں طلاق دے دے وہ کہنے لگے یہ فعل تو عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے خود کیا ہے۔ چنانچہ اس کے متعلق عمر رضی اللہ عنہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا تو انہوں نے کہا اس کو کہو کہ وہ رجوع کرے یہاں تک کہ وہ عورت حیض سے پاک ہو جائے پھر وہ اس کو طلاق دے پھر یہ آیت تلاوت ﴿إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ ۚ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تُخْرَجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ ۚ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ ط وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا﴾ (الطلاق: ۱) یعنی ایسے وقت میں جو عدت کے سامنے ہو یعنی جس میں وہ عدت کا استقبال کر سکیں اور ان کو عدت میں داخل ہونا ممکن ہو۔

تخریج: بخاری فی تفسیر سورۃ ۶۵، باب ۱، طلاق باب ۱، ۴۴، الاحکام باب ۱۳، مسلم فی الطلاق ۱، ۲، ۳، ۸، ابو داؤد فی الطلاق باب ۴، ابن ماجہ فی الطلاق باب ۲، دارمی فی الطلاق باب ۱، مالک فی الطلاق ۵۳، مسند احمد ۵۴/۲، ۷۴/۶۱، ۸۱/۷۸، ۱۰۲/۸۹۔

۴۳۷۰: حَدَّثَنَا قُهَيْدٌ ، قَالَ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ ، قَالَ : قَتْنَا وَكَيْعٌ ، عَنْ سُفْيَانَ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ مَوْلَى آلِ طَلْحَةَ ، عَنْ سَالِمٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ، وَهِيَ حَائِضٌ فَسَأَلَ عُمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مَرَّةً فَلَمَّا رَاجَعَهَا ثُمَّ يُطَلِّقُهَا وَهِيَ طَاهِرَةٌ ، أَوْ حَامِلٌ .

۴۳۷۰: سالم نے ابن عمر رضی اللہ عنہما روایت کی ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی جبکہ وہ حالت حیض میں تھی تو اس کے متعلق عمر رضی اللہ عنہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا اس پر آپ نے فرمایا رجوع کا حکم دو پھر وہ اسے ایسی حالت میں طلاق دے جبکہ وہ پاکیزگی میں ہو یا حاملہ ہو۔

تخریج: ابن ماجہ فی الطلاق باب ۳، دارمی فی الطلاق باب ۱، مسند احمد ۵۹/۲۔

۴۳۷۱: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ تَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ ، قَالَ : تَنَا هُشَيْمٌ ، قَالَ : تَنَا أَبُو بَشِيرٍ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ ، قَالَ طَلَّقْتُ امْرَأَتِي وَهِيَ حَائِضٌ ، فَرَدَّهَا عَلَيَّ رَسُولُ

اللہ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى طَلَّقْتُهَا ، وَهِيَ طَاهِرَةٌ .

۴۳۷۱: سعید بن جبیر نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو مجھے واپس کرنے کا حکم دیا یہاں تک کہ میں نے اس کو طہرہ میں طلاق دی۔

تخریج: مسلم فی الطلاق ۴/۲، ۱۲/۱۰، نسائی فی الطلاق ۷۶/۱، مسند احمد ۱۳۰/۲۔

۴۳۷۲: حَدَّثَنَا قُهَيْدٌ ، قَالَ : ثَنَا يَحْيَى بْنُ حَمِيدٍ الْحِمَايِيُّ ، قَالَ : ثَنَا هُشَيْمٌ ، عَنْ أَبِي بَشِيرٍ ، ثُمَّ ذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ .

۴۳۷۲: ہشیم نے ابو بشر سے پھر انہوں نے اپنی سند سے روایت نقل کی ہے۔

۴۳۷۳: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : ثَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ ، قَالَ : ثَنَا هِشَامُ بْنُ حَسَّانٍ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ ، عَنْ يُونُسَ بْنِ جُبَيْرٍ ، قَالَ : سَأَلْتُ ابْنَ عُمَرَ عَنْ رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ ، فَقَالَ : هَلْ تَعْرِفُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ ؟ قُلْتُ : نَعَمْ ، قَالَ : فَإِنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ ، فَأَتَى عُمَرَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ ، فَقَالَ مَرَّةً فَلْيُرَاجِعْهَا ، فَإِذَا طَهَّرَتْ ، فَلْيُطَلِّقْهَا قُلْتُ : وَيُعْتَدُ بِبَيْتِكَ التَّطْلِيقَةَ ، قَالَ فَمَهْ أَرَأَيْتَ إِنْ عَجَزَ وَاسْتَحَمَقَ ؟ وَلَمْ يَذْكُرْ أَبُو بَكْرَةَ فِي حَدِيثِهِ هَذَا ، غَيْرَ مَا ذَكَرْنَاهُ فِيهِ .

۴۳۷۳: یونس بن جبیر کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے سوال کیا کہ جو آدمی حیض میں اپنی بیوی کو طلاق دے اس نے کہا کیا تم عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو پہچانتے ہو؟ میں نے کہا ہاں۔ وہ کہنے لگے انہوں نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دی تو عمر رضی اللہ عنہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور اس بات کا تذکرہ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کو رجوع کرنے کا حکم دو جب طہرہ کے ایام آجائیں تو اس کو طلاق دے دے۔ میں نے کہا کیا وہ اسی طلاق سے وہ عدت گزارے گی یعنی کیا وہ تین طلاقوں میں شمار ہوگی یا نہیں تو کہنے لگے بس رک جا۔ تیرا کیا خیال ہے اگر وہ عاجز آئے اور اطہار جماعت کرے تو پھر کیا حکم ہے؟ ابو بکرہ نے اپنی روایت میں اس جملے کو ذکر نہیں کیا۔

۴۳۷۴: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ ، قَالَ : ثَنَا حَجَّاجُ بْنُ مِنْهَالٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي أَنَسُ بْنُ سِيرِينَ قَالَ : سَمِعْتُ ابْنَ عُمَرَ يَقُولُ : طَلَّقَ ابْنُ عُمَرَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ ، فَذَكَرَ ذَلِكَ عُمَرُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّةً فَلْيُرَاجِعْهَا ، فَإِذَا طَهَّرَتْ فَلْيُطَلِّقْهَا فَقِيلَ : أَيَحْتَسِبُ بِهَا ؟ قَالَ : فَمَهْ .

۴۳۷۴: انس بن سیرین کہتے ہیں کہ میں نے عمر رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی

جبکہ وہ حالت حیض میں تھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس بات کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا تو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کو رجوع کا حکم دو جب وہ پاک ہو جائے تو وہ اس کو طلاق دے دے پوچھا گیا کیا وہ طلاق شمار ہوگی۔ تو انہوں نے کہا بس رک جا۔

تخریج: بخاری فی الطلاق باب ۲ نسائی فی الطلاق باب ۷۶۔

۴۳۷۵: حَدَّثَنَا قُتَيْبٌ، قَالَ: بَنُو الْفَضْلِ، قَالَ: بَنُو زُهَيْرِ بْنِ مَعَاوِيَةَ، قَالَ: بَنُو عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ سُلَيْمَانَ، عَنْ أَنَسِ بْنِ سِيرِينَ، قَالَ: سَأَلْتُ ابْنَ عُمَرَ كَيْفَ صَنَعْتَ فِي إِمْرَأَتِكَ الَّتِي طَلَقْتَ؟ قَالَ: طَلَقْتُهَا وَهِيَ حَائِضٌ، فَذَكَرَ ذَلِكَ لِعُمَرَ، فَأَتَى عُمَرَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَهُ، فَقَالَ مَرَّةً فَلْيُرَاجِعْهَا، ثُمَّ لِيُطَلِّقَهَا عِنْدَ طَهْرِ. قَالَ: فَقُلْتُ، جُعِلْتُ فِدَاكَ، لِمَ يَجْعَلُ بِالطَّلَاقِ الْأَوَّلِ؟ قَالَ: وَمَا يَمْنَعُنِي إِنْ كُنْتُ أَسَأْتُ وَاسْتَحْمَقْتُ.

۴۳۷۵: انس بن سیرین کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا تم نے اپنی مطلقہ عورت کے متعلق کیسے معاملہ کیا؟ تو وہ کہنے لگے میں نے اس کو حیض میں طلاق دی جب یہ بات عمر رضی اللہ عنہ کو پہنچی تو وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور ان سے سوال کیا آپ نے فرمایا اس کو رجوع کا کہو پھر وہ طہر میں طلاق دے۔ میں نے کہا میں آپ پر قربان جاؤں! کیا طلاق اول کو شمار کیا جائے گا۔ کہنے لگے۔ مجھے اس کو شمار کرنے سے کیا چیز مانع ہے اگر تو نے زیادتی اور حماقت کی ہو۔

تخریج: مسلم فی الرضاع ۷۸، مسند احمد ۴۴۱۔

۴۳۷۶: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ، قَالَ: بَنُو الْخَصِيبِ، قَالَ: بَنُو يَزِيدَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ، قَالَ: حَدَّثَنِي مَيْمُونَةُ بْنُ يُونُسَ، هُوَ ابْنُ جُبَيْرٍ، قَالَ: سَأَلْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ، قُلْتُ رَجُلٌ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ؟ قَالَ: أَتَعْرِفُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ؟ فَقُلْتُ بَعَمَّ، قَالَ: فَإِنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ، فَأَتَى عُمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَهُ لَأَمْرَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُرَاجِعَهَا، ثُمَّ يُطَلِّقَهَا فِي قَبْلِ عِدَّتِهَا. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَلَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى هَذِهِ الْأَثَارِ، فَقَالُوا: مَنْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ، فَقَدْ أَيْمَ، وَيَنْبَغِي لَهُ أَنْ يُرَاجِعَهَا، فَإِنَّ طَلَّاقَ ذَلِكَ، طَلَّاقٌ خَطَأٌ، فَإِنْ تَرَكَهَا تَمَضَى فِي الْعِدَّةِ، بَانَ مِنْهُ بِطَّلَاقٍ خَطَأً، وَلَكِنَّهُ يُؤْمَرُ أَنْ يُرَاجِعَهَا، لِيُخْرِجَهَا بِذَلِكَ مِنْ أَسْبَابِ الطَّلَاقِ الْخَطَأِ، ثُمَّ يَتْرُكُهَا حَتَّى تَطْهَرَ مِنْ هَذِهِ الْحَيْضَةِ، ثُمَّ يُطَلِّقُهَا طَلَّاقًا صَوَابًا، فَتَمَضَى فِي عِدَّةٍ مِنْ طَّلَاقٍ صَوَابٍ، فَإِنْ شَاءَ رَاجَعَهَا، فَكَانَتْ امْرَأَتَهُ وَبَطَلَتْ الْعِدَّةُ، وَإِنْ شَاءَ تَرَكَهَا حَتَّى تَبَيَّنَ مِنْهُ بِطَّلَاقٍ صَوَابٍ. فَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ

عَلَيْهِ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، مِنْهُمْ أَبُو يُوسُفَ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ، فَزَعَمُوا أَنَّهُ إِذَا طَلَّقَهَا حَائِضًا، لَمْ يَكُنْ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يُطَلِّقَهَا حَتَّى تَطْهَرَ مِنْ هَذِهِ الْحَيْضَةِ، ثُمَّ تَحِيضَ حَيْضَةً أُخْرَى، ثُمَّ تَطْهَرَ مِنْهَا. وَعَارَضُوا الْأَثَارَ الَّتِي رَوَيْنَاهَا فِي مَوَاقِفِ الْقَوْلِ الْأَوَّلِ،

۴۳۷۶: مغیرہ بن یونس جو کہ ابن جبیر ہیں کہتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے سوال کیا ایک آدمی نے اگر حالت حیض میں اپنی بیوی کو طلاق دے دی کہنے لگے کیا تو ابن عمر رضی اللہ عنہما کو پہچانتا ہے؟ میں نے کہ جی ہاں! کہنے لگے عبد اللہ نے اپنی بیوی کو حیض میں طلاق دے دی تھی تو عمر رضی اللہ عنہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور اس کے متعلق دریافت کیا تو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ وہ رجوع کرے پھر اس کو عدت کے ایام (طہر) میں طلاق دے۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ علماء کی ایک جماعت نے ان آثار کو دلیل بنایا اور کہا کہ جو شخص اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دے تو وہ گنہگار ہے اسے مناسب ہے کہ رجوع کرے اس کی یہ طلاق خطا ہے اگر اس نے اس کو اسی طرح رہنے دیا تو عدت گزرنے سے وہ عورت گناہ والی طلاق سے باندھ ہو جائے گی لیکن اس کو رجوع کا حکم کیا جائے تاکہ اس رجوع کے ذریعہ وہ گناہ والی طلاق کے اسباب سے نکل جائے پھر اس کو طہر تک چھوڑ دے پھر طہر میں سنت طلاق دے وہ سنت طلاق کی عدت گزارے اگر چاہے رجوع کر لے تو وہ اس کی بیوی ہے عدت باطل ہو جائے گی اور اگر (رکھنا نہیں چاہتا) تو اس کو چھوڑے رکھے۔ یہاں تک کہ طلاق سنت سے وہ باندھ ہو جائے۔ اس قول کو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے۔ علماء کی دوسری جماعت نے اس سے اختلاف کیا ان میں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں ان کا خیال یہ ہے کہ جب حیض میں طلاق دے دی تو اس کو طلاق دینے کا اس وقت تک حق نہیں جب تک کہ وہ اس حیض سے پاک نہ ہو جائے پھر دوسرا حیض آئے پھر طہر کی حالت آئے۔ انہوں نے اپنے اس موقف کی حمایت میں مندرجہ ذیل روایات پیش کی ہیں۔

حاصل روایات اور فریق اول: امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ علماء ایک جماعت نے ان آثار کو دلیل بنایا اور کہا کہ جو شخص اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دے دے تو وہ گنہگار ہے اسے مناسب ہے کہ رجوع کرے اس کی یہ طلاق خطا ہے اگر اس نے اس کو اسی طرح رہنے دیا تو عدت گزرنے سے وہ عورت گناہ والی طلاق سے باندھ ہو جائے گی لیکن اس کو رجوع کا حکم کیا جائے تاکہ اس رجوع کے ذریعہ وہ گناہ والی طلاق کے اسباب سے نکل جائے پھر اس کو طہر تک چھوڑ دے پھر طہر میں سنت طلاق دے وہ سنت طلاق کی عدت گزارے اگر چاہے رجوع کر لے تو وہ اس کی بیوی ہے عدت باطل ہو جائے گی اور اگر (رکھنا نہیں چاہتا) تو اس کو چھوڑ رکھے۔ یہاں تک کہ طلاق سنت سے وہ باندھ ہو جائے۔ اس قول کو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے۔

فریق ثانی کا موقف اور متدل: علماء کی دوسری جماعت نے اس سے اختلاف کیا ان میں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں ان کا خیال یہ ہے کہ جب حیض میں طلاق دے دی تو اس کو طلاق دینے کا اس وقت تک حق نہیں جب تک کہ وہ اس حیض سے پاک نہ ہو جائے پھر دوسرا حیض آئے پھر طہر کی حالت آئے۔ انہوں نے اپنے اس موقف کی حمایت میں مندرجہ ذیل روایات پیش کی

ہیں۔

۳۳۷۷: بِمَا حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، وَابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ ، قَالَ : حَدَّثَنِي عَقِيلٌ ، عَنِ ابْنِ سِهَابٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ أَخْبَرَهُ أَنَّ اللَّهَ طَلَّقَ امْرَأَةً لَهُ ، وَهِيَ حَائِضٌ ، فَذَكَرَ ذَلِكَ عُمَرُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَتَعَيَّنَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لِيُرَاجِعَهَا ، ثُمَّ لِيُمْسِكَهَا حَتَّى تَطْهَرَ ، ثُمَّ تَحِيضَ فَتَطْهَرَ ، فَإِنْ بَدَأَ لَكَ أَنْ يُطَلِّقَهَا ، فَلْيُطَلِّقَهَا طَاهِرًا قَبْلَ أَنْ يَمَسَّهَا ، فَلَئِكَ الْعِدَّةُ كَمَا أَمَرَ اللَّهُ .

۳۳۷۷: سالم بن عبد اللہ نے بیان کیا کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے بتلایا کہ میں نے اپنی ایک بیوی کو حالت حیض میں طلاق دے دی اس بات کا تذکرہ عمر رضی اللہ عنہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر ناراضی کا اظہار فرمایا پھر فرمایا وہ رجوع کرے پھر وہ رک جائے یہاں تک کہ وہ حیض گزرے پھر طہر آئے پھر حیض اور اس کے بعد طہر آئے پھر اگر طلاق دینا چاہے تو طہر چھونے سے پہلے طلاق دے دے پس یہ وہ عدت ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے۔

تخریج: بخاری فی الاحکام باب ۱۳، تفسیر سورہ ۶۵، مسلم فی الرضاع ۷۰، طلاق ۵، ابو داؤد فی الطلاق باب ۴، نسائی فی الطلاق باب ۱۳، مسند احمد ۱۳۰/۱۔

۳۳۷۸: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانَ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو صَالِحٍ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ .

۳۳۷۸: یزید بن سنان نے ابوصالح سے پھر انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۳۷۹: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ اللَّهَ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ ، عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَسَأَلَ عُمَرُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ مَرَّةً فَلْيُرَاجِعَهَا ، ثُمَّ لِيُمْسِكَهَا حَتَّى تَطْهَرَ ، ثُمَّ تَحِيضَ ، ثُمَّ تَطْهَرَ ، فَلَئِكَ الْعِدَّةُ الَّتِي أَمَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ يُطَلِّقَ لَهَا النِّسَاءَ .

۳۳۷۹: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنی بیوی کو حیض میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں طلاق دے دی۔ عمر رضی اللہ عنہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے متعلق سوال کیا آپ نے فرمایا اس کو رجوع کا حکم دو پھر اس کو روک رکھے یہاں تک کہ طہر کی حالت آئے پھر حیض ثانی آئے پھر طہر ثانی آئے۔ پس یہ وہ عدت ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ عورتیں اس کو گزاریں۔

تخریج: بخاری فی الطلاق باب ۴۱/۱، مسلم فی الرضاع ۶۷/۶۶، ۶۹/۶۸، والطلاق ۳/۲، ابو داؤد فی الطلاق باب ۴،

نسائی فی الطلاق باب ۳/۱، ابن ماجہ فی الطلاق باب ۲، دارمی فی الطلاق باب ۱، مالک فی الطلاق ۵۳، مسند احمد ۶/۲، ۱۲۴/۱۰۲، ۶۴/۶۳۔

۳۳۸۰: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: تَنَا الْقَعْنَبِيُّ، قَالَ: تَنَا مَالِكٌ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِغْلَةً، غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ: لَمْ يَتْرُكْهَا حَتَّى تَطْهَرَ، ثُمَّ تَحِيضٌ، ثُمَّ تَطْهَرُ، ثُمَّ إِنْ شَاءَ طَلَّقَ.

۳۳۸۰: صالح بن عبد الرحمن نے قعنبی سے انہوں نے مالک سے پھر انہوں نے اپنی سند سے روایت بیان کی البتہ ان الفاظ کا فرق ہے: ثُمَّ يَتْرُكُهَا حَتَّى تَطْهَرُ، ثُمَّ تَحِيضٌ، ثُمَّ تَطْهَرُ، پھر اگر چاہے تو طلاق دے (مفہوم ایک ہی ہے)۔

۳۳۸۱: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ، قَالَ: تَنَا حَجَّاجٌ، قَالَ: تَنَا حَمَّادٌ، عَنْ أَيُّوبَ وَعَبِيدِ اللَّهِ. ح. ۳۳۸۱: حجاج نے حماد سے انہوں نے ایوب و عبید اللہ سے روایت نقل کی ہے۔

۳۳۸۲: وَحَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: تَنَا الْخَصِيبُ، قَالَ: تَنَا حَمَّادٌ، عَنْ أَيُّوبَ، وَعَبِيدِ اللَّهِ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِغْلَةً. ۳۳۸۲: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۳۳۸۳: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْبُرْقِيُّ، قَالَ: تَنَا عَمْرُو بْنُ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ زُهَيْرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، وَمُوسَى بْنُ عُقَبَةَ، وَعَبِيدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ، عَنْ نَافِعٍ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ، ثُمَّ ذَكَرَ مِغْلَةً وَزَادَ قَبْلَ أَنْ يُجَامِعَهَا.

۳۳۸۳: نافع سے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت اسی طرح نقل کی پھر اس میں قبل ان یجامعہا کا اضافہ ہے۔

۳۳۸۴: حَدَّثَنَا قَهْدٌ وَحُسَيْنُ بْنُ نَصْرِ، قَالَا: تَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، قَالَ: تَنَا زُهَيْرٌ، قَالَ: تَنَا مُوسَى بْنُ عُقَبَةَ، قَالَ: حَدَّثَنِي نَافِعٌ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ، ثُمَّ ذَكَرَ مِغْلَةً. فَقَدْ أَخْبَرَ سَالِمٌ وَنَافِعٌ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي هَذِهِ الْأَثَارِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهُ أَنْ يُمْسِكَهَا، حَتَّى تَطْهَرَ، ثُمَّ تَحِيضٌ، ثُمَّ تَطْهَرُ. فَزَادَ ذَلِكَ عَلَى مَا فِي الْأَثَارِ الْأَوَّلِ، فَهِيَ أَوْلَى مِنْهَا. فَهَذَا وَجْهٌ هَذَا الْبَابِ مِنْ طَرِيقِ الْأَثَارِ. وَأَمَّا وَجْهٌ مِنْ طَرِيقِ النَّظَرِ، فَإِنَّا وَجَدْنَا الْأَصْلَ فِي ذَلِكَ أَنَّ الرَّجُلَ نَهَى أَنْ يُطَلِّقَ امْرَأَتَهُ حَائِضًا، وَنَهَى أَنْ يُطَلِّقَهَا فِي طَهْرٍ قَدْ جَامَعَهَا فِيهِ، وَقَدْ نَهَى عَنِ الطَّلَاقِ فِي الطَّهْرِ الَّذِي قَدْ جَامَعَهَا فِيهِ، كَمَا نَهَى عَنِ الطَّلَاقِ فِي الْحَيْضِ. ثُمَّ رَأَيْنَاهُمْ لَا يَخْتَلِفُونَ، فِي رَجُلٍ جَامَعَ امْرَأَتَهُ حَائِضًا، ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يُطَلِّقَهَا لِلْسَّنَةِ، أَنَّهُ مَمْنُوعٌ مِنْ ذَلِكَ

حَتَّى تَطْهَرُ مِنْ هَذِهِ الْحَيْضَةِ الَّتِي كَانَ الْجَمَاعُ فِيهَا ، وَمِنْ حَيْضَةٍ أُخْرَى بَعْدَهَا ، وَجُعِلَ جَمَاعَةُ
 إِيَّاهَا فِي الْحَيْضَةِ ، كَجَمَاعِهِ إِيَّاهَا فِي الطَّهْرِ الَّذِي يُعْقَبُ بِتِلْكَ الْحَيْضَةِ . فَلَمَّا كَانَ حُكْمُ الطَّهْرِ
 الَّذِي بَعْدَ كُلِّ حَيْضَةٍ ، كَحُكْمِ نَفْسِ الْحَيْضَةِ فِي وَقُوعِ الطَّلَاقِ فِي الْجَمَاعِ فِي ذَلِكَ ، وَكَانَ
 مَنْ جَامَعَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ ، فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يُطَلِّقَهَا بَعْدَ ذَلِكَ ، حَتَّى يَكُونَ بَيْنَ ذَلِكَ الْجَمَاعِ
 وَبَيْنَ الطَّلَاقِ الَّذِي يُوَفِّقُهُ حَيْضَةٌ كَامِلَةٌ مُسْتَقْبَلَةٌ . كَانَ كَذَلِكَ فِي النَّظَرِ أَنَّهُ إِذَا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ
 حَائِضٌ ، ثُمَّ أَرَادَ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يُطَلِّقَهَا ، لَمْ يَكُنْ لَهُ ذَلِكَ حَتَّى يَكُونَ بَيْنَ الطَّلَاقِ الْأَوَّلِ الَّذِي كَانَ
 طَلَّقَهَا إِيَّاهُ وَبَيْنَ طَلَّاقِهِ إِيَّاهَا الْغَايِبِ ، حَيْضَةٌ مُسْتَقْبَلَةٌ . فَهَذَا وَجْهُ النَّظَرِ -عِنْدَنَا- فِي هَذَا الْبَابِ
 مَعَ مَوَاقِفِ الْأَثَارِ ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ . وَفِي مَنْعِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 ابْنَ عُمَرَ ، أَنْ يُطَلِّقَ امْرَأَتَهُ بَعْدَ الطَّلَاقِ الْأَوَّلِ ، حَتَّى يَكُونَ بَعْدَ ذَلِكَ حَيْضَةٌ مُسْتَقْبَلَةٌ ، فَيَكُونَ
 بَيْنَ التَّطَلُّقَيْنِ حَيْضَةٌ مُسْتَقْبَلَةٌ ، دَلِيلٌ أَنَّ حُكْمَ طَّلَاقِ السَّنَةِ أَنْ لَا يُجْمَعَ مِنْهُ تَطَلُّقَتَانِ فِي طَّهْرِ
 وَاحِدٍ . فَافْتَهُمَ ذَلِكَ ، فَإِنَّهُ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوسُفَ ، وَمُحَمَّدٍ ، رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ .

۴۳۸۴: نفع نے روایت کی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے پھر اسی طرح روایت کی۔ سالم و نافع دونوں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ان آثار میں خبر دی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو روک رکھے کا حکم فرمایا یہاں تک کہ طہر آئے پھر دوسرا حیض اور دوسرا طہر آئے (تب طلاق دے) تو ان آثار میں اسی راوی سے اضافہ منقول ہے اور ثقہ کا اضافہ قابل قبول ہے پس یہ آثار پہلے سے اولیٰ ہیں پس ان کو ترجیح ہوگی امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کا مسلک ثابت ہو جائے گا۔ طریق آثار سے تو اس باب کی صورت یہی ہے۔ باقی طریق نظر سے اس کی صورت یہ ہے کہ یہ قاعدہ تو معروف و معلوم ہے کہ مرد کو حالت حیض میں طلاق دینے سے روکا گیا ہے اور اس بات سے بھی روکا گیا ہے کہ جس طہر میں طلاق دی جائے اس میں دوسری طلاق دے تو گویا جس طہر میں طلاق دے چکا ہے اس میں طلاق دینے سے اس طرح ممانعت کی گئی جس طرح حالت حیض میں طلاق کی ممانعت کی گئی۔ پھر غور سے معلوم ہوا کہ ائمہ اس پر متفق ہیں کہ جس نے حالت حیض میں بیوی سے جماع کر لیا پھر اسے طلاق سنت دینے کا ارادہ رکھتا ہو تو جب تک اس حیض سے پاک نہ ہو جائے جس میں جماع کیا گیا اور بعد والے حیض سے پاک نہ ہو جائے اور اس حیض میں اس عورت سے جماع کو اس طہر کے جماع کی طرح قرار دیا گیا جو اس حیض کے بعد آنے والا ہے۔ تو جب مہر اس طہر کا حکم جو اس حیض کے بعد آئے بذات خود حق جماع میں اس حیض کی طرح ہے جس میں طلاق دی ہے اور وہ شخص جس نے اپنی بیوی سے حیض میں جماع کیا اس کو اس کے بعد اس وقت تک طلاق جائز نہیں یہاں تک کہ اس جماع اور اس طلاق کے درمیان جس کو دینا چاہتا ہے آئندہ ایک کامل مستقل حیض نہ گزر جائے نظر کا تقاضا یہی ہے جبکہ

اپنی بیوی کو حیض میں طلاق دے دے پھر اس کے بعد طلاق دینا چاہتا ہو اس کو ایسا کرنا ممکن نہیں جب تک کہ پہلی طلاق جو کہ وہ دے چکا اس کے اور دوسری طلاق جو وہ دینا چاہتا ہے آئندہ ایک کامل مستقل حیض کا فاصلہ نہ آجائے۔ ہمارے نزدیک اس سلسلہ میں تقاضا نظر یہی ہے اور آثار بھی اس کے مؤید ہیں اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول بھی یہی ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کو پہلی طلاق کے بعد دوسری طلاق سے منع فرمایا جب تک کہ اس کے بعد آنے والا ایک مستقل حیض نہ گزر جائے۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ دو طلاقوں کے درمیان ایک آنے والے مستقل حیض کا فاصلہ ضروری ہے اس میں یہ دلیل مل گئی کہ طلاق سنت یہ ہے کہ دو طلاق ایک طہر میں جمع نہ کی جائیں۔ اس بات کو خوب سمجھ لو یہی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ابو یوسف رحمہما اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے۔

حاصلہ روایات: سالم و تابع دونوں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ان آثار میں خبر دی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو روکے رکھنے کا حکم فرمایا یہاں تک کہ طہر آئے پھر دوسرا حیض اور دوسرا طہر آئے (تب طلاق دے) تو ان آثار میں اسی راوی سے اضافہ منقول ہے اور ثقہ کا اضافہ قابل قبول ہے پس یہ آثار پہلے سے اولیٰ ہیں پس ان کو ترجیح ہوگی امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا منسلک ثابت ہو جائے گا۔

طریق آثار سے تو اس باب کی صورت یہی ہے۔

نظر طحاوی رحمہ اللہ:

یہ قاعدہ تو معروف و معلوم ہے کہ مرد کو حالت حیض میں طلاق دینے سے روکا گیا ہے اور اس بات سے بھی روکا گیا ہے کہ جس طہر میں طلاق دی جائے اس میں دوسری طلاق دے تو گویا جس طہر میں طلاق دے چکا ہے اس میں طلاق دینے سے اس طرح ممانعت کی گئی جس طرح حالت حیض میں طلاق کی ممانعت کی گئی۔

پھر غور سے معلوم ہوا کہ ائمہ اس پر متفق ہیں کہ جس نے حالت حیض میں بیوی سے جماع کر لیا پھر اسے طلاق سنت دینے کا ارادہ رکھتا ہو تو جب تک اس حیض سے پاک نہ ہو جائے جس میں جماع کیا گیا اور بعد والے حیض سے پاک نہ ہو جائے اور اس حیض میں اس عورت سے جماع کو اس طہر کے جماع کی طرح قرار دیا گیا جو اس حیض کے بعد آنے والا ہے۔

تو جب ہر اس طہر کا حکم جو اس حیض کے بعد آئے بذات خود حق جماع میں اس حیض کی طرح ہے جس میں طلاق دی ہے اور وہ شخص جس نے اپنی بیوی سے حیض میں جماع کیا اس کو اس کے بعد اس وقت تک طلاق جائز نہیں یہاں تک کہ اس جماع اور اس طلاق کے درمیان جس کو دینا چاہتا ہے آئندہ ایک کامل مستقل حیض نہ گزر جائے نظر کا تقاضا یہی ہے جبکہ اپنی بیوی کو حیض میں طلاق دے دے پھر اس کے بعد طلاق دینا چاہتا ہو اس کو ایسا کرنا ممکن نہیں جب تک کہ پہلی طلاق جو کہ وہ دے چکا اس کے اور دوسری طلاق جو وہ دینا چاہتا ہے آئندہ ایک کامل مستقل حیض کا فاصلہ نہ آجائے۔

ہمارے نزدیک اس سلسلہ میں تقاضا نظر یہی ہے اور آثار بھی اس کے مؤید ہیں اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول بھی یہی

ہے۔

دو طلاقوں میں مستقل حیض کا فاصلہ:

مندرجہ بالا تمام روایات میں یہ بات موجود ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کو پہلی طلاق کے بعد دوسری طلاق سے منع فرمایا جب تک کہ اس کے بعد آنے والا ایک مستقل حیض نہ گزر جائے۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ دو طلاقوں کے درمیان ایک آنے والے مستقل حیض کا فاصلہ ضروری ہے اس میں یہ دلیل مل گئی کہ طلاق سنت یہ ہے کہ دو طلاق ایک طہر میں جمع نہ کی جائیں۔ اس بات کو خوب سمجھ لو یہی امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد بن یوسف کا قول ہے۔

ذکر اللہ: اس باب میں امام طحاوی رضی اللہ عنہ کا رجحان امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کے قول کی طرف ہے اسی وجہ سے اس کو بعد میں ذکر فرمایا اور اس کی حمایت میں دلیل نظری بھی پیش کی۔ باب کے آخر میں ایک اتفاق مسئلہ ذکر فرمایا۔ (مترجم)

بَابُ الرَّجُلِ يُطَلِّقُ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا مَعًا

بیک وقت تین طلاق کا حکم

نمبر ۱: اس سلسلہ میں بعض لوگوں نے تین کو ایک طلاق قرار دیا یہ طاؤس ابن اسحاق اور نخعی رضی اللہ عنہما اور ظاہریہ کا قول ہے۔
نمبر ۲: جمہور علماء تابعین جملہ فقہاء کے ہاں تین طلاق واقع ہوں گی مگر وہ گنہگار ہو گا یہ طلاق بدعی ہوگی یہ اذان جمعہ کے وقت بیچ کی طرح ہے اور مخصوصہ زمین میں نماز کی طرح ہے۔ (مختصر مناجب)

فریق اول: ایک وقت میں دی جانے والی تین طلاق ایک ہوگی جبکہ وہ اس طہر میں ہو جس میں جماع نہ کیا گیا ہو۔

۳۳۸۵: حَدَّثَنَا رُوْحُ بْنُ الْفَرَجِ ، قَالَ تَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ ، قَالَ : تَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي ابْنُ طَاوُسٍ ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّ أَبَا الصَّهْبَاءِ قَالَ لِابْنِ عَبَّاسٍ : أَتَعْلَمُ أَنَّ الْفَلَاحَ كَانَتْ تُجْعَلُ وَاحِدَةً عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبِي بَكْرٍ وَثَلَاثًا مِنْ إِمَارَةِ عُمَرَ ؟ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : نَعَمْ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَلَمَّهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ 0 ثَلَاثًا مَعًا ، فَقَدْ وَقَعَتْ عَلَيْهَا وَاحِدَةً إِذَا كَانَتْ فِي وَاقْتِ سُنَّةٍ ، وَذَلِكَ أَنْ تَكُونَ طَاهِرًا فِي غَيْرِ جَمَاعٍ وَاحْتَجَّجُوا فِي ذَلِكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ وَقَالُوا : لَمَّا كَانَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّمَا أَمَرَ عِبَادَهُ أَنْ يُطَلِّقُوا إِوَقْتِ عَلَى صِفَةٍ ، فَطَلَّقُوا عَلَى غَيْرِ مَا أَمَرَهُمْ بِهِ ، لَمْ يَقَعْ طَلَّاقُهُمْ . وَقَالُوا : أَلَا تَرَوْنَ أَنَّ رَجُلًا لَوْ أَمَرَ رَجُلًا أَنْ يُطَلِّقَ امْرَأَتَهُ فِي وَاقْتِ عَلَى صِفَةٍ ، فَطَلَّقَهَا فِي غَيْرِهِ ، أَوْ أَمَرَهُ أَنْ يُطَلِّقَهَا عَلَى شَرِيطَةٍ ، فَطَلَّقَهَا عَلَى غَيْرِ تِلْكَ الشَّرِيطَةِ ، أَنَّ ذَلِكَ لَا يَقَعُ ، إِذْ كَانَ قَدْ خَالَفَ مَا أَمَرَ بِهِ .

قَالُوا: فَكَذَلِكَ الطَّلَاقُ ، الَّذِي أَمَرَ بِهِ الْعِبَادَ ، فَإِذَا أَوْقَعُوهُ كَمَا أَمَرُوا بِهِ ، وَقَعَ ، وَإِذَا أَوْقَعُوهُ عَلَى خِلَافِ ذَلِكَ ، لَمْ يَقَعْ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ أَكْثَرُ أَهْلِ الْعِلْمِ ، فَقَالُوا : الَّذِي أَمَرَ بِهِ الْعِبَادُ مِنْ إِبْقَاعِ الطَّلَاقِ ، فَهُوَ كَمَا ذَكَرْتُمْ ، إِذَا كَانَتِ الْمَرْأَةُ طَاهِرًا ، مِنْ غَيْرِ جِمَاعٍ ، أَوْ كَانَتْ حَامِلًا ، وَأَمَرُوا بِتَفْرِيقِ الثَّلَاثِ إِذَا أَرَادُوا إِبْقَاعَهُنَّ ، وَلَا يُوقَعُونَهُنَّ مَعًا . فَإِذَا خَالَفُوا ذَلِكَ ، فَطَلَّقُوا فِي الْوَقْتِ الَّذِي لَا يَنْبَغِي لَهُمْ أَنْ يُطَلِّقُوا فِيهِ ، وَأَوْقَعُوا مِنَ الطَّلَاقِ أَكْثَرَ مِمَّا أَمَرُوا بِإِبْقَاعِهِ ، لِزِمَّتِهِمْ مَا أَوْقَعُوا مِنْ ذَلِكَ ، وَهُمْ آمِنُونَ فِي تَعَدِّيهِمْ مَا أَمَرَهُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ . وَلَيْسَ ذَلِكَ كَالْوَسَايَاتِ ، لِأَنَّ الْوَسَايَةَ إِنَّمَا يَقَعُونَ ذَلِكَ لِلْمُؤَكَّلِينَ ، فَيَحِلُّونَ فِي أَعْمَالِهِمْ تِلْكَ مَحَلَّتَهُمْ لِأَنَّهُمْ لَمَّا فَعَلُوا ذَلِكَ كَمَا أَمَرُوا لَزِمَ وَإِنْ فَعَلُوا ذَلِكَ عَلَى غَيْرِ مَا أَمَرُوا بِهِ لَمْ يَلْزَمْ . وَالْعِبَادُ فِي طَلْقِهِمْ إِنَّمَا يَقَعُونَ لَهُمْ لِأَنفُسِهِمْ لَا لِغَيْرِهِمْ ، لَا لِزَيْبِهِمْ عَزَّ وَجَلَّ ، وَلَا يَحِلُّونَ فِي فِعْلِهِمْ ذَلِكَ مَحَلًّا غَيْرِهِمْ ، فَيَرَادُ مِنْهُمْ فِي ذَلِكَ إِصَابَةٌ مَا أَمَرَهُمْ بِهِ الَّذِينَ يَحِلُّونَ فِي فِعْلِهِمْ ذَلِكَ مَحَلَّتَهُمْ . فَلَمَّا كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ ، لِزِمَّتِهِمْ مَا فَعَلُوا ، وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ مِمَّا قَدْ نَهَوْا عَنْهُ ، لِأَنَّا قَدْ رَأَيْنَا أَشْيَاءَ ، مِمَّا قَدْ نَهَى اللَّهُ تَعَالَى الْعِبَادَ عَنْ فِعْلِهَا ، أَوْ جَبَّ عَلَيْهِمْ إِذَا فَعَلُوهَا أَحْكَامًا . مِنْ ذَلِكَ أَنَّهُ نَهَاهُمْ عَنِ الظَّهَارِ ، وَوَصَفَهُ بِأَنَّهُ مُنْكَرٌ مِنَ الْقَوْلِ وَزُورٌ ، وَلَمْ يَمْنَعْ مَا كَانَ كَذَلِكَ أَنْ تَحْرُمَ بِهِ الْمَرْأَةُ عَلَى زَوْجِهَا ، حَتَّى يَقْعَلَ مَا أَمَرَهُ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ مِنَ الْكُفَّارَةِ . فَلَمَّا رَأَيْنَا الظَّهَارَ قَوْلًا مُنْكَرًا وَزُورًا ، وَقَدْ لَزِمَتْ بِهِ حُرْمَةٌ ، كَانَ كَذَلِكَ الطَّلَاقُ الْمُنْهَى عَنْهُ ، هُوَ مُنْكَرٌ مِنَ الْقَوْلِ وَزُورٌ ، وَالْحُرْمَةُ بِهِ وَاجِبَةٌ . وَقَدْ رَأَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، لَمَّا سَأَلَهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ طَلْقِ عَبْدِ اللَّهِ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ ، أَمَرَهُ بِمَرَا جَعَتِهَا ، وَتَوَاتَرَتْ عَنْهُ بِذَلِكَ الْآثَارُ ، وَقَدْ ذَكَرْتُهُ آيَةَ الْبَابِ الْأَوَّلِ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُؤْمَرَ بِالْمَرَا جَعَةِ ، مَنْ لَمْ يَقَعْ طَلَّاقَهُ . فَلَمَّا كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ أَلْزَمَهُ الطَّلَاقُ فِي الْحَيْضِ ، وَهُوَ وَقْتُ لَا يَحِلُّ إِبْقَاعُ الطَّلَاقِ فِيهِ ، كَانَ كَذَلِكَ مَنْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ تَلَاثًا ، فَأَوْقَعَ كَلًّا فِي وَقْتِ الطَّلَاقِ لَزِمَتْهُ مِنْ ذَلِكَ مَا أَلْزَمَ نَفْسَهُ ، وَإِنْ كَانَ قَدْ فَعَلَهُ عَلَى خِلَافِ مَا أَمَرَ بِهِ . فَهَذَا هُوَ النَّظَرُ فِي هَذَا الْبَابِ . وَفِي حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، مَا لَوْ اِكْتَفَيْنَا بِهِ كَانَ حُجَّةً قَاطِعَةً ، وَذَلِكَ أَنَّهُ قَالَ فَلَمَّا كَانَ زَمَانُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : أَيُّهَا النَّاسُ ، قَدْ كَانَتْ لَكُمْ فِي الطَّلَاقِ آثَةٌ وَأَنَّهُ مَنْ تَعَجَّلَ آثَةَ اللَّهِ فِي الطَّلَاقِ أَلْزَمَتْهُ آيَاتُهُ .

اللہ تعالیٰ کے زمانہ نبوت میں تین طلاق کو ایک قرار دیا جاتا تھا اسی طرح ابو بکر رضی اللہ عنہ اور عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ابتدائی تینوں سالوں میں یہی سلسلہ تھا؟ ابن عباس رضی اللہ عنہما کہنے لگے ہاں یہ درست ہے۔ امام محمدی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ جب کوئی آدمی اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاق دے دے تو اس پر ایک طلاق واقع ہوگی بشرطیکہ اس نے وہ طلاق اس وقت میں دی ہو جس میں طلاق دینا سنت ہے (طہر) اور اس طہر میں ہو جس میں جماع نہ کیا گیا ہو انہوں نے مندرجہ بالا روایت سے اس طرح استدلال کیا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ وہ طلاق وقت میں دیں اور ایک خاص طریقے پر دیں وہ وقت طہر ہے جس میں جماع نہ کیا ہو۔ دلیل میں اس روایت کو پیش کیا کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو یہ حکم دیا کہ وہ خاص وقت میں خاص انداز سے دیں تو انہوں نے اللہ تعالیٰ کے حکم کے خلاف طلاق دی تو ان کی طلاق ہی واقع نہیں ہوئی اور دوسری بات یہ ہے کہ معاملات میں بھی اگر ایک آدمی کسی آدمی کو کہے کہ وہ اس کی کو اس وقت میں اس انداز سے طلاق دے اس نے اس کی شرط کے بغیر طلاق دی یا اس کو کہا گیا کہ وہ اس شرط پر طلاق دے اس سے اس نے کسی اور شرط پر طلاق دی تو وہ واقع نہ ہوگی کیونکہ اس نے مامور کی مخالفت کی ہے۔ بالکل اسی طرح طلاق کا بھی حکم ہے کہ بندوں کو جس طرح دینے کا حکم دیا اگر وہ اسی طرح بجالائیں تو واقع ہوگی اور جب وہ اس کے برخلاف دیں گے تو وہ واقع نہ ہوگی۔ اکثر اہل علم نے اس بات کی مخالفت کی ہے اور طلاق بدعی کو بھی واقع قرار دیا اس کی وجہ بھی ذکر فرمائیں۔ دلائل کی روایات مذکور ہوں گی اور اگر سابقہ مؤقف کا جواب دیا جائے گا۔ اللہ تعالیٰ نے بندوں کو طلاق کے سلسلہ میں جو حکم فرمایا ہے وہ بالکل اسی طرح ہے جیسا کہ تم نے ذکر کیا ہے۔ کہ جب عورت طہر کی حالت میں ہو اور اس طہر میں خاوند نے مجامعت بھی نہ کی ہو یا وہ حاملہ ہو (تو اس وقت طلاق دی جائے) اور تین طلاق الگ الگ دینے کا حکم دیا جبکہ وہ طلاق واقع کرنا چاہتے ہوں اور اکٹھا واقع نہ کریں۔ مگر جب انہوں نے مخالفت کر دی اور ایسے وقت میں طلاق دے دی جس میں انہیں طلاق نہ دینا چاہیے تھی اور طلاق کی تعداد میں جتنی دینی چاہیے تھیں اس سے زیادہ دیں تو جتنی انہوں نے واقع کی ہیں وہ لازم ہو جائیں گی مگر وہ اللہ تعالیٰ کے اس حکم میں تجاوز کی وجہ سے گنہگار ہوں گے۔ بقیہ رہا آپ کا طلاق کو دیگر نکالات پر قیاس کرنا تو یہ درست نہیں کیونکہ طلاق کا حکم عام نکالتوں کی طرح نہیں ہے کیونکہ وکلاء اپنا وہ فعل اپنے مولکین کی خاطر کرتے ہیں اس لئے وہ اپنے مولک کے مقام پر شمار کر لئے جاتے ہیں اور وکیل کا فعل ان کا اپنا فعل شمار ہوتا اور کیا جاتا ہے اسی وجہ سے وکلاء اگر انہی شرائط کے ساتھ انجام دیں تو ان پر لازم ہو جاتا ہے اور اگر ان شرائط کا پاس نہ کریں تو مولک پر وہ فعل لازم نہیں ہوتا۔ یہاں معاملہ طلاق میں طلاق کا یہ فعل بندے اپنی ذات کے لئے کرتے ہیں کسی دوسرے کے لئے نہیں کرتے اور نہ اپنے رب کے لئے کرتے ہیں اور نہ ہی اپنے اس فعل میں دوسروں کے قائم مقام ہوتے ہیں کہ ان سے اس بات کا ارادہ کیا جائے کہ وہ ان لوگوں کے حکم کے مطابق صحیح طلاق دیں جن کے یہ قائم مقام ہیں۔ پس جب بات بالکل اسی طرح ہے تو جو کچھ انہوں نے

کیا وہ ان پر لازم ہو جائے گا خواہ یہ ان امور سے ہے جن سے منع کیا گیا ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو بعض کاموں سے منع فرمایا مگر عمل کی صورت میں حکم لازم کر دیا ان میں سے ایک ظہار ہے کہ اس سے منع کیا گیا اور اس کو بری بات اور جھوٹا قول قرار دیا گیا مگر اس کے باوجود جو شخص ظہار کرے اس کی بیوی خاوند پر اس وقت تک کے لئے حرام ہو جاتی ہے جب تک وہ اس کا کفارہ ادا نہ کرے تو جب ہم دیکھتے ہیں کہ ظہار بری بات اور جھوٹ ہے لیکن اس کے باوجود لازم ہو گئی۔ اسی طرح جس طلاق سے روکا گیا وہ بھی بری بات اور جھوٹ ہونے کے باوجود حرمت لازم ہو گئی۔ جب ہم نے غور کیا تو معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ابن عمر رضی اللہ عنہما کی اس طلاق کے متعلق دریافت کیا جو انہوں نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں دی تھی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو رجوع کا حکم دیا جیسا کہ متواتر روایات سے ثابت ہے جن کا تذکرہ گذشتہ باب الطلاق میں ہوا اور یہ بات تو ظاہر ہے اگر طلاق واقع نہیں ہوئی تو رجوع کا کیا معنی ہے جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حیض میں دی ہوئی طلاق کو نافذ اور لازم قرار دیا جبکہ حیض میں طلاق دینا جائز نہیں۔ تو بالکل اسی طرح جو شخص بیک وقت تین طلاق دے تو طلاق نافذ ہو جائے گی اور جو اس نے اپنے اوپر لازم کیا وہ لازم ہو جائے گا اگرچہ اس نے یہ عمل مامور بہ کے خلاف کیا ہے اس باب میں قیاس کا یہی تقاضا ہے۔ رہی ابن عباس رضی اللہ عنہما والی روایت جو شروع باب میں مذکور ہوئی اگر اسی پر اکتفاء کریں تو وہ قطعی دلیل ہے کیونکہ ان کا فرمان یہ ہے کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا زمانہ آیا تو انہوں نے فرمایا اے لوگو! تمہارے لئے طلاق میں ٹھہراؤ تھا اور شان یہ ہے کہ جو شخص طلاق کے سلسلہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے دی گئی تاخیر و مہلت میں جلد بازی کرے تو وہ طلاق اس پر لازم ہو جائے گی۔ جیسا اس روایت میں ہے۔

امام ابو جعفر رضی اللہ عنہ کا قول: بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ جب کوئی آدمی اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاق دے دے تو اس پر ایک طلاق واقع ہوگی بشرطیکہ اس نے وہ طلاق اس وقت میں دی ہو جس میں طلاق دینا سنت ہے (طہر) اور اس طہر میں ہو جس میں جماع نہ کیا گیا ہو انہوں نے مندرجہ بالا روایت سے اس طرح استدلال کیا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ وہ طلاق وقت میں دیں اور ایک خاص طریقے پر دیں وہ وقت طہر ہے جس میں جماع نہ کیا ہو۔ دلیل میں اس روایت کو پیش کیا کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو یہ حکم دیا کہ وہ خاص وقت میں خاص انداز سے دیں تو انہوں نے اللہ تعالیٰ کے حکم کے خلاف طلاق دی تو ان کی طلاق ہی واقع نہیں ہوئی اور دوسری بات یہ ہے کہ معاملات میں بھی اگر ایک آدمی کسی آدمی کو کہے کہ وہ اس کی بیوی کو اس وقت میں اس انداز سے طلاق دے اس نے اس کی شرط کے بغیر طلاق دی یا اس کو کہا گیا کہ وہ اس شرط پر طلاق دے اس سے اس نے کسی اور شرط پر طلاق دی تو وہ واقع نہ ہوگی کیونکہ اس نے مامور کی مخالفت کی ہے۔

بالکل اسی طرح طلاق کا بھی حکم ہے کہ بندوں کو جس طرح دینے کا حکم دیا اگر وہ اسی طرح بجالائیں تو واقع ہوگی اور جب وہ اس کے برخلاف دیں گے تو وہ واقع نہ ہوگی۔

فریق ثانی کا قول: اکثر اہل علم نے اس بات کی مخالفت کی ہے اور طلاق بدعی کو بھی واقع قرار دیا اس کی وجہ بھی ذکر فرمائیں۔
دلائل کی روایات مذکور ہوں گی اور اگر سابقہ موقوف کا جواب دیا جائے گا۔

سابقہ موقوف کا جواب: اللہ تعالیٰ نے بندوں کو طلاق کے سلسلہ میں جو حکم فرمایا ہے وہ بالکل اسی طرح ہے جیسا کہ تم نے ذکر کیا ہے۔ کہ جب عورت طہر کی حالت میں ہو اور اس طہر میں خلوند نے جماعت بھی نہ کی ہو یا وہ حاملہ ہو (تو اس وقت طلاق ہی جائے) اور تین طلاق الگ الگ دینے کا حکم دیا جبکہ وہ طلاق واقع کرنا چاہتے ہو ان کو انھذا واقع نہ کریں۔

مگر جب انہوں نے مخالفت کر دی اور ایسے وقت میں طلاق دے دی جس میں انہیں طلاق نہ دینا چاہئے تھی اور طلاق کی تعداد میں جتنی دینی چاہئے تھیں اس سے زیادہ دیں تو جتنی انہوں نے واقع کی ہیں وہ لازم ہو جائیں گی مگر وہ اللہ تعالیٰ کے اس حکم میں تجاوز کی وجہ سے گنہگار ہوں گے۔

بقیہ رہا آپ کا طلاق کو دیگر وکالات پر قیاس کرنا تو یہ درست نہیں کیونکہ طلاق کا حکم عام وکالتوں کی طرح نہیں ہے کیونکہ وکلاء اپنا وہ فعل اپنے مؤکلین کی خاطر کرتے ہیں اس لئے وہ اپنے موکل کے مقام پر شمار کر لئے جاتے ہیں اور وکیل کا فعل ان کا اپنا فعل شمار ہوتا اور کیا جاتا ہے اسی وجہ سے وکلاء اگر انہی شرائط کے ساتھ انجام دیں تو ان پر لازم ہو جاتا ہے اور اگر ان شرائط کا پاس نہ کریں تو موکل پر وہ فعل لازم نہیں ہوتا۔

یہاں معاملہ طلاق میں طلاق کا یہ فعل بندے اپنی ذات کے لئے کرتے ہیں کسی دوسرے کے لئے نہیں کرتے اور نہ اپنے رب کے لئے کرتے ہیں اور نہ ہی اپنے اس فعل میں دوسروں کے قائم مقام ہوتے ہیں کہ ان سے اس بات کا ارادہ کیا جائے کہ وہ ان لوگوں کے حکم کے مطابق صحیح طلاق دیں جن کے یہ قائم مقام ہیں۔

پس جب بات بالکل اسی طرح ہے تو جو کچھ انہوں نے کیا وہ ان پر لازم ہو جائے گا خواہ یہ ان امور سے ہے جن سے منع کیا گیا ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو بعض کاموں سے منع فرمایا مگر عمل کی صورت میں حکم لازم کر دیا ان میں سے ایک ظہار ہے کہ اس سے منع کیا گیا اور اس کو بری بات اور جھوٹا قول قرار دیا گیا مگر اس کے باوجود جو شخص ظہار کرے اس کی بیوی خاندان پر اس وقت تک کے لئے حرام ہو جاتی ہے جب تک وہ اس کا کفارہ ادا نہ کرے تو جب ہم دیکھتے ہیں کہ ظہار بری بات اور جھوٹ ہے لیکن اس کے باوجود لازم ہو گئی۔ اسی طرح جس طلاق سے روکا گیا وہ بھی بری بات اور جھوٹ ہونے کے باوجود حرمت لازم ہو گئی۔

جب ہم نے غور کیا تو معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جناب نبی اکرم ﷺ سے ابن عمر رضی اللہ عنہما کی اس طلاق کے متعلق دریافت کیا جو انہوں نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں دی تھی تو آپ ﷺ نے ان کو رجوع کا حکم دیا جیسا کہ متواتر روایات سے ثابت ہے جن کا تذکرہ گزشتہ باب الطلاق میں ہوا۔

اور یہ بات تو ظاہر ہے کہ اگر طلاق واقع نہیں ہوئی تو رجوع کا کیا معنی ہے جب جناب رسول اللہ ﷺ نے حیض میں دی ہوئی طلاق کو نافذ اور لازم قرار دیا جبکہ حیض میں طلاق دینا جائز نہیں۔ تو بالکل اسی طرح جو شخص بیک وقت تین طلاق دے تو

طلاق نافذ ہو جائے گی اور جو اس نے اپنے اوپر لازم کیا وہ لازم ہو جائے گا اگرچہ اس نے یہ عمل مامور بہ کے خلاف کیا ہے اس باب میں قیاس کا یہی تقاضا ہے۔

رہی ابن عباس رضی اللہ عنہما والی روایت جو شروع باب میں مذکور ہوئی اگر اسی پر اکتفاء کریں تو وہ قطعی دلیل ہے کیونکہ ان کا فرمان یہ ہے کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہما کا زمانہ آیا تو انہوں نے فرمایا اے لوگو! تمہارے لئے طلاق میں ٹھہراؤ تھا اور شان یہ ہے کہ جو شخص طلاق کے سلسلہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے دی گئی تاخیر و مہلت میں جلد بازی کرے تو وہ طلاق اس پر لازم ہو جائے گی۔ جیسا اس روایت میں ہے۔

۴۳۸۶: حَدَّثَنَا بِذَلِكَ ابْنُ أَبِي عِمْرَانَ ، قَالَ ، قَتْنَا إِسْحَاقَ بْنَ أَبِي إِسْرَائِيلَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ . ح . وَحَدَّثَنَا عَبْدُ الْحَمِيدِ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ ، قَالَ : قَتْنَا أَحْمَدَ بْنَ مَنْصُورِ الرَّمَادِيِّ ، قَالَ : قَتْنَا عَبْدَ الرَّزَّاقِ ، عَنْ مَعْمَرٍ ، عَنْ طَاوُسٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ، مِعْلَ الْحَدِيثِ الَّذِي ذَكَرْتَاهُ فِي أَوَّلِ هَذَا الْبَابِ ، غَيْرَ أَنَّهُمَا لَمْ يَذْكُرَا أَبَا الصَّهْبَاءِ وَلَا سُؤَالَ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا ، وَإِنَّمَا ذَكَرَا مِعْلَ جَوَابِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا الَّذِي فِي ذَلِكَ الْحَدِيثِ ، وَذَكَرَا بَعْدَ ذَلِكَ مِنْ كَلَامِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ، مَا قَدْ ذَكَرْتَاهُ قَبْلَ هَذَا الْحَدِيثِ . فَخَاطَبَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ بِذَلِكَ النَّاسَ جَمِيعًا ، وَفِيهِمْ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَضِيَ عَنْهُمْ ، الَّذِينَ قَدْ عَلِمُوا مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَلِكَ ، فِي ذَلِكَ ، فِي زَمَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَلَمْ يُنْكِرْهُ عَلَيْهِ مِنْهُمْ مُنْكَرٌ ، وَلَمْ يَدْفَعْهُ دَافِعٌ ، فَكَانَ ذَلِكَ أَكْبَرَ الْحُجَّةِ فِي نَسْخِ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَلِكَ ، لِأَنَّهُ لَمَّا كَانَ فِعْلُ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَمِيعًا ، فِعْلًا يَجِبُ بِهِ الْحُجَّةُ ، كَانَ كَذَلِكَ أَيْضًا إِجْمَاعُهُمْ عَلَى الْقَوْلِ إِجْمَاعًا يَجِبُ بِهِ الْحُجَّةُ . وَكَمَا كَانَ إِجْمَاعُهُمْ عَلَى النَّقْلِ بَرِينًا مِنَ الْوَهْمِ وَالزَّلَلِ ، كَانَ كَذَلِكَ إِجْمَاعُهُمْ عَلَى الرَّأْيِ بَرِينًا مِنَ الْوَهْمِ وَالزَّلَلِ . وَقَدْ رَأَيْنَا أَشْيَاءَ قَدْ كَانَتْ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى مَعَانِي ، فَجَعَلَهَا أَصْحَابُهُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ مِنْ بَعْدِهِ ، عَلَى خِلَافِ تِلْكَ الْمَعَانِي ، لَمَّا رَأَوْا فِيهِ مِمَّا قَدْ خَفِيَ عَلَى مَنْ بَعْدَهُمْ ، فَكَانَ ذَلِكَ حُجَّةً نَاسِخًا ، لِمَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَلِكَ ، تَدْوِينُ الدَّوَابِّ وَالْمَنْعُ مِنْ بَيْعِ أُمَّهَاتِ الْأَوْلَادِ ، وَقَدْ كُنْ يُمْعَنُ قَبْلَ ذَلِكَ . وَالتَّوَقُّفُ فِي حِدِّ الْخَمْرِ ، وَلَمْ يَكُنْ فِيهِ تَوَقُّفٌ قَبْلَ ذَلِكَ فَلَمَّا كَانَ مَا عَمِلُوا بِهِ مِنْ ذَلِكَ ، وَوَقَفْنَا عَلَيْهِ ، لَا يَجُوزُ لَنَا خِلَافُهُ إِلَى مَا قَدْ رَأَيْنَاهُ ، مِمَّا قَدْ تَقَدَّمَ فِعْلُهُمْ لَهُ كَانَ كَذَلِكَ مَا وَقَفْنَا عَلَيْهِ مِنَ الطَّلَاقِ الثَّلَاثِ ، الْمَوْقِعِ مَعًا ، أَنَّهُ

يَلْزَمُ ، لَا يَجُوزُ لَنَا خِلَافُهُ إِلَى غَيْرِهِ ، مِمَّا قَدْ رُوِيَ أَنَّهُ كَانَ قَبْلَهُ عَلَى خِلَافِ ذَلِكَ . ثُمَّ هَذَا ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا ، قَدْ كَانَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ بِفِي مَنْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ تَلَاثًا مَعًا ، أَنَّ طَلَّاقَهُ قَدْ لَزِمَهُ ، وَحَرَمَ مَا عَلَيْهِ .

۳۳۸۶: ابن طاووس نے اپنے والد سے انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اسی طرح کی روایت نقل کی جیسا باب کے شروع میں ذکر ہوا۔ البتہ فرق یہ ہے کہ اس روایت میں ابوالصعب اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس کے سوال کا تذکرہ اس روایت میں موجود نہیں البتہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کا جواب اسی انداز سے مذکور ہے اور اس کے بعد عمر رضی اللہ عنہ کا وہ کلام مذکور ہے جو ہم نے ذکر کیا ہے۔ یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تمام لوگوں کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا اور ان میں اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موجود تھے جن کو اس سے پہلے والی بات معلوم تھی جو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھی مگر ان میں سے کسی نے بھی انکار نہیں کیا اور نہ کسی تردید کرنے والے نے تردید کی۔ پس یہ بات پہلی بات کے نسخ کی عظیم ترین دلیل بن گئی۔ کیونکہ جب صحابہ کرام کا فعل ایسا فعل ہے کہ جس سے حجت قائم ہوئی ہے تو ان کا کسی بات پر اتفاق بھی قابل استدلال اجماع ہے جس طرح ان کا کسی روایت کے نقل پر اجماع وہم و لغزش سے بری ہے اسی طرح ان کا ایک رائے پر اتفاق لغزش وہم سے بری ہے۔ ایک اور دلیل یہ ہے کہ ہم نے کئی باتوں میں دیکھا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ان کا کچھ مفہوم تھا اور آپ کے بعد صحابہ کرام نے اس سے کچھ اور مراد لیا کیونکہ انہوں نے ان میں وہ باتیں دیکھیں جو بعد والوں پر پوشیدہ تھیں تو یہ پہلے قول کے منسوخ ہونے کی دلیل ہے ان میں دفاتر کا نظام ام و ولد کی بیچ کی ممانعت حالانکہ اس سے پہلے ان کی فروخت ہوتی تھی حد شراب میں کوڑوں کی تعداد کی تعیین جبکہ اس سے پہلے ان کی تعداد متعین نہ تھی تو جب انہوں نے اس پر عمل کیا تو ہمیں بھی اس سے واقفیت ہو گئی تو ہمارے لئے بھی ان کے اس پہلے فعل کو دیکھ کر دوسرے حکم کی خلاف ورزی جائز نہیں۔ اسی طرح تین طلاقیں جو بیک وقت دی جائیں وہ لازم ہو جائیں گی۔ اس کو چھوڑ کر ہمیں اس کی مخالفت جائز نہیں اس کو دیکھ کر جو کہ مروی ہے کہ اس سے پہلے وہ حکم تھا۔ پھر یہ ابن عباس رضی اللہ عنہما ہیں جن کی روایت شروع باب میں مذکور ہے اور اسی پر دارومدار ہے ان کا فتویٰ اس کے خلاف موجود ہے انہوں نے طلاق ثلاثہ کو نافذ العمل قرار دے کر بیوی کو اس پر حرام قرار دیا۔

تشریح ● یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ تمام لوگوں کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا اور ان میں اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موجود تھے جن کو اس سے پہلے والی بات معلوم تھی جو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھی مگر ان میں سے کسی نے بھی انکار نہیں کیا اور نہ کسی تردید کرنے والے نے تردید کی۔ پس یہ بات پہلی بات کے نسخ کی عظیم ترین دلیل بن گئی۔ کیونکہ جب صحابہ کرام کا فعل ایسا فعل ہے کہ جس سے حجت قائم ہوئی ہے تو ان کا کسی بات پر اتفاق بھی قابل استدلال اجماع ہے جس طرح ان کا کسی روایت کی نقل پر اجماع وہم و لغزش سے بری ہے اسی طرح ان کا ایک رائے پر اتفاق لغزش وہم سے بری ہے۔

ایک اور دلیل یہ ہے کہ ہم نے کئی باتوں میں دیکھا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں ان کا کچھ مفہوم تھا اور آپ کے بعد صحابہ کرام نے اس سے کچھ اور مراد لیا کیونکہ انہوں نے ان میں وہ باتیں دیکھیں جو بعد والوں پر پوشیدہ تھیں تو یہ پہلے قول کے منسوخ ہونے کی دلیل ہے ان میں دفاتر کا نظام ام ولد کی بیع کی ممانعت حالانکہ اس سے پہلے ان کی فروخت ہوتی تھی حد شراب میں کوڑوں کی تعداد کی تعیین جبکہ اس سے بعد ان کی تعداد متعین نہ تھی تو جب انہوں نے اس پر عمل کیا تو ہمیں بھی اس سے واقفیت ہو گئی تو ہمارے لئے بھی ان کے اس پہلے فعل کو دیکھ کر دوسرے حکم کی خلاف ورزی جائز نہیں۔ اسی طرح تین طلاقیں جو بیک وقت دی جائیں وہ لازم ہو جائیں گی۔ اس کو چھوڑ کر ہمیں اس کی مخالفت جائز نہیں اس کو دیکھ کر جو کہ مردی ہے کہ اس سے پہلے وہ حکم تھا۔

اس قول کی تائیدی روایات:

یہ ابن عباس رضی اللہ عنہما ہیں جن کی روایت شروع باب میں مذکور ہے اور اسی پر دارودار ہے ان کا فتویٰ اس کے خلاف موجود ہے انہوں نے طلاق ثلاثہ کو نافذ العمل قرار دے کر بیوی کو اس پر حرام قرار دیا۔

روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما:

۳۳۸۷: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : بِنَا أَبُو حَدَيْفَةَ ، قَالَ : بِنَا سُفْيَانُ ، عَنِ الْأَعْمَشِ ، عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحَارِثِ ، قَالَ : جَاءَ رَجُلٌ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ فَقَالَ : إِنَّ عَمِّي طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا ، فَقَالَ : إِنَّ عَمَّكَ عَصَى اللَّهَ فَاتَمَّهُ اللَّهُ وَأَطَاعَ الشَّيْطَانَ فَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا . فَقُلْتُ : كَيْفَ تَرَى فِي رَجُلٍ يَحْلَهَا لَهُ؟ فَقَالَ : مَنْ يُخَادِعُ اللَّهَ يَخَادِعُهُ .

۳۳۸۷: اعمش نے مالک بن حارث سے نقل کیا کہ ایک شخص ابن عباس رضی اللہ عنہما کی خدمت میں آیا اور کہنے لگا میرے چچا نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی ہیں انہوں نے کہا تیرے چچا نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی ہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے اس طلاق کو پورا کر دیا ہے تیرے چچا نے شیطان کی اتباع کی ہے اب اس کے لئے نکلنے کا کوئی راستہ نہیں ہے۔ میں نے سوال کیا آپ اس آدمی کے متعلق کیا حکم دیتے ہیں جو اس عورت کو اس کے لئے حلال کر دے؟ آپ نے فرمایا۔ جو اللہ تعالیٰ سے فراڈ کا معاملہ کرے گا اللہ تعالیٰ اس سے اس کے فراڈ کا بدلہ چکائیں گے۔

۳۳۸۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ قُوتَبَانَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ أَبِي بَكْرٍ ، قَالَ : طَلَّقَ رَجُلٌ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا ، ثُمَّ بَدَأَ لَهُ أَنْ يَنْكِحَهَا ، فَجَاءَ يَسْتَفْتِي فَدَهَبْتُ مَعَهُ أَسْأَلُ لَهُ أَبَا هُرَيْرَةَ ، وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ عَنْ ذَلِكَ . فَقَالَ : لَا تَرَى أَنْ تَنْكِحَهَا ، حَتَّى تَنْزَوَّجَ زَوْجًا غَيْرِكَ . فَقَالَ : إِنَّمَا كَانَ طَلَاقِي

إِيَّاهَا وَاحِدَةً. فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: إِنَّكَ أُرْسَلْتَ مِنْ يَدِكَ، مَا كَانَ لَكَ مِنْ فَضْلِ. ۳۳۸۸: محمد بن ایاس بن کبیر نے نقل کیا کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیں ابھی وہ اس کے ہاں داخل بھی نہ ہوا تھا پھر اس کے دل میں خیال آیا کہ وہ اس سے نکاح کرے تو وہ استفتاء کے لئے آیا میں اس کے ساتھ گیا تاکہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس کے لئے استفسار کروں۔ دونوں نے فرمایا ہم اس شخص کا اس عورت سے نکاح جائز قرار نہیں دیتے جب تک کہ وہ دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے وہ آدمی کہنے لگا میں نے اسے ایک طلاق دی ہے تو ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو زائد تیرے ہاتھ میں تھا تو نے اس کو اپنے ہاتھ سے چھوڑ دیا۔ ۳۳۸۹: حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ بَكَّيْرَ بْنَ الْأَشَّحِ أَخْبَرَهُ عَنْ مَعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي عِيَّاشٍ الْأَنْصَارِيِّ أَنَّهُ كَانَ جَالِسًا مَعَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، وَعَاصِمِ بْنِ عَمْرٍو، فَجَاءَهُمَا مُحَمَّدُ بْنُ إِيَّاسِ بْنِ الْبَكَّيْرِ، قَالَ: إِنَّ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ الْبَادِيَةِ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا، قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا، فَمَاذَا تَرَيَانِ؟ فَقَالَ ابْنُ الزُّبَيْرِ: إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ مَا لَنَا فِيهِ مِنْ قَوْلٍ، فَاذْهَبْ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ وَأَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا. فَاسْأَلَهُمَا نُمَّا إِنِنَّا فَآخِرِنَا. فَذَهَبَ فَسَأَلَهُمَا، فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ لِأَبِي هُرَيْرَةَ: أَفَبِهِ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ، فَقَدْ جَاءَكَ مِنْكَ مُعْضَلَةٌ أَيْ مَسْأَلَةٌ صَعْبَةٌ مُشْكَلَةٌ. فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: الْوَاحِدَةُ تَبِينُهَا، وَالثَّلَاثُ تُحَرِّمُهَا، حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ.

۳۳۸۹: معاویہ بن ابی عیاش انصاری نے بتایا کہ میں عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھا تھا اور عاصم بن عمر بھی وہاں موجود تھے کہ اچانک محمد بن ایاس بن کبیر آ کر کہنے لگا کہ ایک دیہاتی نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی ہیں اور اس بیوی سے ابھی اس نے جماع بھی نہیں کیا تم دونوں اس سلسلہ میں کیا فرماتے ہو؟ ابن زبیر کہنے لگے ہم اس بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتے تم عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس جاؤ اور ان سے دریافت کر کے پھر ہمارے پاس آ کر ہمیں بتلاؤ۔ وہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ و ابن عباس رضی اللہ عنہما کی خدمت میں گیا تو ابن عباس رضی اللہ عنہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو فرمایا۔ اس کو بتلاؤ تمہارے پاس مشکل مسئلہ آیا ہے۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہنے لگے ایک طلاق تو اس کو بائندہ کر دے گی اور تین حرام کر دیں گی جب تک کہ وہ دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے۔

۳۳۹۰: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبِ، قَالَ: تَنَا خَالِدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ أَبِي ذَنْبٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ ثَوْبَانَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِيَّاسِ بْنِ الْبَكَّيْرِ أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ ابْنَ عَبَّاسٍ، وَأَبَا هُرَيْرَةَ، وَابْنَ عَمْرٍو، عَنْ طَلَاقِ الْبِكْرِ ثَلَاثًا وَهُوَ مَعَهُ، فَكُلُّهُمْ قَالَ حُرِّمَتْ

عَلَيْكَ.

۴۳۹۰: محمد بن ایاس بن کبیر نے نقل کیا کہ ایک آدمی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے سوال کیا جبکہ میں اس کے ساتھ تھا کہ باکرہ کو تین طلاق مل جانے کا کیا حکم ہے۔ تمام نے یہی جواب دیا وہ تجھ پر حرام ہے۔

۴۳۹۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنِ أَبِي سَلَمَةَ ، عَنِ أَبِي هُرَيْرَةَ وَابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُمَا قَالَا فِي الرَّجُلِ يُطَلِّقُ الْبِكْرَ ثَلَاثًا : لَا تَحِلُّ لَهُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ .

۴۳۹۱: ابوسلمہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ دونوں نے فرمایا کہ جو آدمی باکرہ عورت کو تین طلاق دے دے وہ عورت اس کے لئے حلال نہیں جب تک کہ کسی اور سے نکاح نہ کرے۔

۴۳۹۲: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ ، قَالَ : تَنَا مُؤَمَّلٌ ، قَالَ : تَنَا سُفْيَانُ ، عَنِ عَمْرِو بْنِ مُرَّةَ ، عَنِ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ ابْنَ عَبَّاسٍ ، أَنَّ رَجُلًا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ مِائَةً . فَقَالَ : ثَلَاثٌ تُحَرِّمُهَا عَلَيْهِ ، وَسَبْعَةٌ وَتَسْعُونَ فِي رَقَبَتِهِ ، إِنَّهُ اتَّخَذَ آيَاتِ اللَّهِ هُزُؤًا .

۴۳۹۲: سعید بن جبیر بیان کرتے ہیں کہ ایک آدمی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے سوال کیا ایک آدمی نے اپنی بیوی کو سو طلاق دی ہیں آپ نے فرمایا تین طلاقیں اس عورت کو اس پر حرام کر دیں گی اور ستانوے اس کی گردن میں (دوبال) ہوں گی اس لئے کہ اس نے اللہ تعالیٰ کی آیات کا مذاق اڑایا ہے۔

۴۳۹۳: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ ، قَالَ : تَنَا أَبُو نُعَيْمٍ ، قَالَ : تَنَا إِسْرَائِيلُ ، عَنِ عَبْدِ الْأَعْلَى ، عَنِ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ، مِثْلَهُ .

۴۳۹۳: سعید بن جبیر نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی الطلاق باب ۱۰ نسائی فی الطلاق باب ۷۰ ۷۲ ۷۶۔

۴۳۹۴: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : تَنَا وَهْبٌ ، قَالَ : تَنَا شُعْبَةُ ، عَنِ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ ، وَحَمِيدِ الْأَعْرَجِ ، عَنِ مُجَاهِدٍ أَنَّ رَجُلًا قَالَ لِابْنِ عَبَّاسٍ : رَجُلٌ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ مِائَةً ، فَقَالَ : عَصَيْتُ رَبَّكَ وَبَأَنْتُ مِنْكَ امْرَأَتُكَ ، لَمْ تَتَّقِ اللَّهَ فَيَجْعَلْ لَكَ مَخْرَجًا ، مَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فطَلِقُوهُنَّ فِي قُبُلِ عِدَّتِهِنَّ . ثُمَّ لَقَدْ رَوَى عَنْ غَيْرِهِ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَضِيَ عَنْهُمْ ، مَا يُوَافِقُ ذَلِكَ أَيْضًا .

۴۳۹۴: مجاہد روایت کرتے ہیں کہ ایک آدمی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے سوال کیا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو سو

طلاق دی ہیں تو آپ نے فرمایا تم نے اپنے رب کی نافرمانی کی تیری عورت تجھ سے جدا ہو گئی۔ تو اللہ تعالیٰ سے نہیں ڈرا کہ تیرے لئے وہ کوئی راہ نکالتا۔ (چونکہ) جو شخص اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے لئے نکلنے کی راہ پیدا فرمادیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَعْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِعُوهُنَّ لِيَدْتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ لَكُمْ وَاللَّهُ بِكُمْ عَلِيمٌ فَلَا تَخْرُجُوهُنَّ مِنْ بَيْوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبِينَةٍ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهُ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا﴾ (الطلاق: ۱)

دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فتاویٰ جات:

اور کئی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فتاویٰ جات بھی اس کے موافق ہیں:

۴۳۹۵: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: تَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ، قَالَ: تَنَا سُفْيَانُ وَأَبُو عَوَانَةَ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُ قَالَ: فِيمَنْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا، قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا - قَالَ: لَا يَحِلُّ لَهُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ.

۴۳۹۵: ابو وائل سے روایت ہے عبداللہ رضی اللہ عنہ سے کسی نے دریافت کیا کہ جو شخص اپنی بیوی کو تین طلاق دے دے اور یہ طلاق بھی قبل الدخول ہو۔ تو عبداللہ رضی اللہ عنہ فرماتے گے وہ عورت اب اس کے لئے حلال نہیں جب تک کہ کسی اور خاوند سے نکاح نہ کرے۔

۴۳۹۶: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: تَنَا بَشْرُ بْنُ عُمَرَ، قَالَ: تَنَا شُعْبَةُ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَلْقَمَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُ سِئِلَ عَنْ رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ مِائَةً قَالَ: ثَلَاثٌ تَبِينُهَا مِنْكَ، وَسَائِرُهَا عُدْوَانٌ.

۴۳۹۶: علقمہ نے عبداللہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ ان سے ایسے آدمی کے متعلق سوال ہوا جو اپنی بیوی کو سو طلاق دے تو انہوں نے فرمایا تین طلاقوں نے اس کو مرد سے جدا کر دیا بقیہ ستانوے تو اس کا ظلم و زیادتی ہے (جس کا وبال اس پر پڑے گا)

۴۳۹۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ بَكْرِ بْنِ الْأَشَّجِ، عَنِ النَّعْمَانِ بْنِ أَبِي عَيَّاشٍ الْأَنْصَارِيِّ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَّارٍ أَنَّهُ قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، فَسَأَلَهُ عَنْ رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا، قَبْلَ أَنْ يَمَسَّهَا. قَالَ عَطَاءُ: فَقُلْتُ لَهُ: طَلَّاقُ الْبِكْرِ وَاحِدَةٌ؟ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ: إِنَّمَا أَنْتَ قَاصِرٌ، الْوَاحِدَةُ تَبِينُهَا، وَالثَّلَاثُ تُحَرِّمُهَا حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ.

۴۳۹۷: نعمان بن ابوعیاش انصاری نے عطاء بن یسار سے نقل کیا کہ ایک شخص عبداللہ بن عمرو کی خدمت میں آیا اور ان سے دریافت کیا کہ جس نے اپنی بیوی کو تین طلاق چھونے سے پہلے دے دی تو عطاء کہنے لگے میں نے کہا کہ باکرہ کی طلاق ایک ہے؟ تو عبداللہ نے فرمایا تو تو قصہ گو ہے جو اس کو جدا کر دے گی اور تین اس کو حرام کر دیں گی وہ اس کے لئے دیگر خاوند سے نکاح کے بغیر حلال نہ ہوگی۔

۴۳۹۸: حَدَّثَنَا هُذَيْلٌ ، قَالَ ثنا ابنُ أَبِي مُرَيْمٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ لَهِيْعَةَ ، وَيَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ ، قَالَ : ثنا ابْنُ الْهَادِ ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو ، قَالَ : الْوَاحِدَةُ تَبِينُهَا وَالْفَلَائِثُ تُحَرِّمُهَا .

۴۳۹۸: عطاء بن یسار نے عبداللہ بن عمرو سے روایت کی ہے کہ ایک طلاق اس کو جدا کر دے گی اور تین اس کو حرام کر دیں گی۔

۴۳۹۹: حَدَّثَنَا صَالِحٌ ، قَالَ : ثنا سَعِيدٌ هُوَ ابْنُ مَنْصُورٍ ، قَالَ : ثنا أَبُو عَوَانَةَ : عَنْ شَقِيقٍ ، عَنْ أَنَسٍ قَالَ لَا تَحِلُّ لَهُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ . قَالَ : وَكَانَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ إِذَا أُتِيَ بِرَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا أَوْ جَعَّ ظَهْرَهُ .

۴۳۹۹: شقیق نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ وہ عورت اس کے لئے اس وقت تک دوبارہ حلال نہیں جب تک وہ عورت کسی اور خاوند سے نکاح نہ کرے۔ شقیق کہتے ہیں کہ جب عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں ایسا آدمی لایا جاتا جس نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی ہوتی تھیں تو آپ اس کی پشت پر کوڑے برساتے۔

۴۴۰۰: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ بَهْدَلَةَ ، عَنْ شَقِيقٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَنْصُورٍ قَالَ - فِي الرَّجُلِ يُطَلِّقُ الْبِكْرَ ثَلَاثًا - إِنَّهَا لَا تَحِلُّ لَهُ ، حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ . حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، قَالَ : حَدَّثَنِي شَقِيقٌ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ ، عَنْ عَمْرٍو ، مِعْلَةَ فَإِنْ نِكَاحَهُنَّ فِي عِدَّتِهِنَّ ، فَكَانَ مَنْ نَكَحَ امْرَأَةً فِي عِدَّتِهَا ، لَمْ يَبْتَئِ نِكَاحَهُ عَلَيْهَا ، وَهُوَ فِي حُكْمِ مَنْ لَمْ يَعْقِدْ عَلَيْهَا نِكَاحًا ، فَالْتَنْظَرُ عَلَى ذَلِكَ ، أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ هُوَ إِذَا عَقَدَ عَلَيْهَا طَلَاقًا ، فِي وَقْتٍ قَدْ نَهَى عَنْ إِيقَاعِ الطَّلَاقِ فِيهِ ، أَنْ لَا يَبْعَ طَلَاقَهُ ذَلِكَ ، وَأَنْ يَكُونَ فِي حُكْمِ مَنْ لَمْ يَوْقِعْ طَلَاقًا . فَالْجَوَابُ فِي ذَلِكَ ، أَنَّ مَا ذَكَرَ مِنْ عَقْدِ النِّكَاحِ كَذَلِكَ هُوَ ، وَكَذَلِكَ الْعُقُودُ كُلُّهَا الَّتِي يَدْخُلُ الْعِبَادُ بِهَا فِي أَشْيَاءَ لَا يَدْخُلُونَ فِيهَا إِلَّا مِنْ حَيْثُ أُمِرُوا بِالْدُخُولِ فِيهَا . وَأَمَّا الْخُرُوجُ مِنْهَا

، فَقَدْ يَجُوزُ بِغَيْرِ مَا أَمُرُوا بِالْخُرُوجِ بِهِ ، مِنْ ذَلِكَ أَنَا قَدْ رَأَيْنَا الصَّلَوَاتِ قَدْ أَمَرَ الْعِبَادَ بِدُخُولِهَا ،
أَنْ لَا يَدْخُلُوهَا إِلَّا بِالتَّكْبِيرِ وَالْأَسْبَابِ الَّتِي يَدْخُلُونَ فِيهَا ، وَأَمُرُوا أَنْ لَا يَخْرُجُوا مِنْهَا إِلَّا
بِالتَّسْلِيمِ . فَكَانَ مَنْ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ بِغَيْرِ طَهَارَةٍ وَبِغَيْرِ تَكْبِيرٍ ، لَمْ يَكُنْ دَاخِلًا فِيهَا ، وَكُلُّ مَنْ
تَكَلَّمَ فِيهَا بِكَلِمٍ مَكْرُوهٍ أَوْ فَعَلَ فِيهَا شَيْئًا مِمَّا لَا يُفْعَلُ فِيهَا ، مِنَ الْأَكْلِ وَالشُّرْبِ ، وَالْمَشْيِ ،
وَمَا أَشْبَهَهُ ، خَرَجَ بِهِ مِنَ الصَّلَاةِ ، وَكَانَ مُسِينًا لِمِمَّا فَعَلَ مِنْ ذَلِكَ فِي صَلَاتِهِ . فَكَذَلِكَ الدُّخُولُ
فِي التَّجَاحِ ، لَا يَكُونُ إِلَّا مِنْ حَيْثُ أَمَرَ الْعِبَادَ بِالدُّخُولِ فِيهِ . وَالْخُرُوجُ مِنْهُ ، قَدْ يَكُونُ بِمَا أَمُرُوا
بِالْخُرُوجِ مِنْهُ وَبِغَيْرِ ذَلِكَ . فَهَذَا كَلِمَةُ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوسُفَ ، وَمُحَمَّدٍ ، رَحِمَهُ اللَّهُ
عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ .

۳۴۰۰: شقیق نے عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ وہ آدمی جو اپنی باکرہ بیوی کو تین طلاق دے وہ عورت
اس کے لئے اور خاوند سے نکاح کے بغیر حلال نہ ہوگی اس روایت کو سفیان نے براہ راست بھی شقیق عن انس عن
عمر رضی اللہ عنہ اسی طرح نقل کیا ہے۔ بندوں کو اس بات کا حکم ملا ہے کہ وہ عورتوں سے کچھ شرائط کی بنیاد پر نکاح کریں ان
میں سے ایک شرط یہ ہے کہ ان عورتوں کی عدت کے دوران نکاح سے روکا۔ پس جو آدمی کسی عورت سے اس کی
عدت کے دوران نکاح کرے اس کا اس سے نکاح بھی ثابت نہ ہوگا اور وہ نکاح نہ کرنے والوں کے حکم میں ہوگا۔ تو
اس پر قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ اگر وہ ایسے وقت میں طلاق دے جبکہ طلاق دینا منع ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی اور وہ
طلاق نہ دینے والوں کے حکم میں ہوگا۔ عقد نکاح کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ان تمام عقود کا معاملہ تو اسی طرح ہے جن
کے ذریعہ بندے کسی کام میں داخل ہوتے ہیں یعنی وہ صرف اسی صورت میں ہی اس کام میں داخل ہوتے ہیں جو
حکم کے مطابق ہو مگر کسی کام سے نکلنے کی صورت میں مامور بہ طریقہ کے علاوہ بھی نکلا جاسکتا ہے۔ مثلاً ہم دیکھتے
ہیں کہ بندوں کو حکم ہے کہ وہ نماز کو تکبیر اور ان اسباب و ذرائع سے شروع کر سکتے ہیں جن کے ذریعہ وہ نماز میں
داخل ہوتے ہیں اور ان کو حکم ہے کہ سلام کے بغیر نماز سے نہ نکلیں اب جو شخص طہارت اور تکبیر کے بغیر نماز کو شروع
کرے تو وہ نماز میں داخل شمار ہی نہ ہوگا اور جو شخص نماز میں ناجائز کلام کرے یا کوئی ایسا فعل کرے جو نماز میں کیا
نہیں جاسکتا مثلاً کھانا پینا اور چلنا وغیرہ تو وہ ان میں سے کسی ایک کے ارتکاب سے نماز سے خارج ہو جاتا ہے۔
البتہ جو عمل اس سے دوران نماز کیا اس سے وہ گنہگار ہوگا اسی طرح نکاح میں داخلہ کے لئے ان شرائط پر عمل ضروری
ہے جس کا بندوں کو حکم دیا گیا مگر نکاح سے نکلنے کے لئے بعض اوقات تو وہی امور ہوتے ہیں جن کے ساتھ نکلنے کا
حکم ملا اور بعض اوقات دیگر ایسے امور ذریعہ بن جاتے ہیں جن کا حکم نہیں دیا گیا (مثلاً بیک وقت تین طلاق
وغیرہ)۔ یہی امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا قول ہے۔

بَابُ الْأَقْرَاءِ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: اخْتَلَفَ النَّاسُ فِي الْأَقْرَاءِ الَّتِي تَجِبُ عَلَيَّ

الْمَرْأَةِ إِذَا طَلَّقَتْ

مسئلة حيز كا بيان

فَقَالَ قَوْمٌ: هِيَ الْحَيْضُ، وَقَالَ آخَرُونَ: هِيَ الْأَطْهَارُ. فَكَانَ مِنْ حُجَّةٍ مَنْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّهَا الْأَطْهَارُ، قَوْلَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعُمَرَ، حِينَ طَلَّقَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ مَرَّةً أَنْ يُرَاجِعَهَا، ثُمَّ يَتْرُكُهَا حَتَّى تَطْهَرُ، ثُمَّ لِيُطَلِّقَهَا إِنْ شَاءَ، فَبَلَغَ الْعِدَّةُ الَّتِي أَمَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ تَطْلُقَ لَهَا النِّسَاءُ وَقَدْ ذَكَرْنَا ذَلِكَ بِإِسْنَادِهِ فِي الْبَابِ الَّذِي قَبْلَ هَذَا الْبَابِ. قَالُوا: فَلَمَّا أَمَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُطَلِّقَهَا فِي الطَّهْرِ، وَجَعَلَهُ الْعِدَّةُ دُونَهَا، وَنَهَاهُ أَنْ يُطَلِّقَهَا فِي الْحَيْضِ، وَأَخْرَجَهُ مِنْ أَنْ يَكُونَ عِدَّةً، بَيَّنَّ بِذَلِكَ أَنَّ الْأَقْرَاءَ هِيَ الْأَطْهَارُ. فَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ عَلَيْهِمُ لِلْآخِرِينَ، أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ قَدْ رُوِيَ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، كَمَا ذَكَرُوا. وَقَدْ رُوِيَ عَنْهُ مَا هُوَ أَتَمُّ مِنْ ذَلِكَ. فَرُوِيَ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ عُمَرَ أَنْ يَأْمُرَهُ أَنْ يُرَاجِعَهَا ثُمَّ يُمَهِّلَهَا، حَتَّى تَطْهَرُ، ثُمَّ تَحِيضُ، ثُمَّ تَطْهَرُ، ثُمَّ لِيُطَلِّقَهَا إِنْ شَاءَ وَقَالَ: بَلَغَ الْعِدَّةُ الَّتِي أَمَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ تَطْلُقَ لَهَا النِّسَاءُ. وَقَدْ ذَكَرْنَا ذَلِكَ أَيْضًا بِإِسْنَادِهِ فِي الْبَابِ الَّذِي قَبْلَ هَذَا الْبَابِ. فَلَمَّا نَهَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ إِيقَاعِ الطَّلَاقِ فِي الطَّهْرِ الَّذِي بَعْدَ الْحَيْضَةِ، الَّتِي طَلَّقَ فِيهَا، حَتَّى يَكُونَ طَهْرٌ وَحَيْضَةٌ أُخْرَى بَعْدَهَا، بَيَّنَّ بِذَلِكَ أَنَّهُ لَوْ كَانَ أَرَادَ بِقَوْلِهِ: لَبَلَغَ الْعِدَّةُ الَّتِي أَمَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ تَطْلُقَ لَهَا النِّسَاءُ الْأَطْهَارُ إِذَا لَجَعَلَ لَهُ أَنْ يُطَلِّقَهَا بَعْدَ طَهْرٍ مَا مِنْ هَذِهِ الْحَيْضَةِ، وَلَا يَنْتَظِرُ مَا بَعْدَهَا، لِأَنَّ ذَلِكَ طَهْرٌ. فَلَمَّا لَمْ يُبَيِّنْ لَهُ الطَّلَاقَ فِي ذَلِكَ الطَّهْرِ حَتَّى يَكُونَ طَهْرًا آخَرَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ ذَلِكَ الطَّهْرِ حَيْضَةٌ، بَيَّنَّ بِذَلِكَ أَنَّ بَلَغَ الْعِدَّةُ الَّتِي أَمَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ تَطْلُقَ لَهَا النِّسَاءُ، إِنَّمَا هِيَ وَقْتُ مَا تَطْلُقُ النِّسَاءُ، وَلَيْسَ لِأَنَّهَا عِدَّةٌ تَطْلُقُ لَهَا النِّسَاءُ يَجِبُ بِذَلِكَ أَنْ تَكُونَ هِيَ الْعِدَّةُ الَّتِي تَعْتَدُّ بِهَا النِّسَاءُ، لِأَنَّ الْعِدَّةَ مُخْتَلِفَةً مِنْهَا: عِدَّةُ الْمَتَوَلَّى عَنْهَا زَوْجُهَا، أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا. وَمِنْهَا: عِدَّةُ الْمُطَلَّاقَةِ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ. وَمِنْهَا: عِدَّةُ الْحَامِلِ أَنْ تَضَعَ حَمْلَهَا، فَكَانَتِ الْعِدَّةُ اسْمًا وَاحِدًا، لِمَعَانٍ مُخْتَلِفَةٍ.

وَلَمْ يَكُنْ كُلُّ مَا لَزِمَهُ اسْمٌ عِدَّةٍ وَجَبَ أَنْ يَكُونَ قُرْءًا. فَكَذَلِكَ لَمَّا لَزِمَ اسْمُ الْوَقْتِ الَّذِي تَطْلُقُ فِيهِ النِّسَاءُ اسْمُ عِدَّةٍ، لَمْ يَثْبُتْ لَهُ بِذَلِكَ اسْمُ الْقُرْءِ. فَهَلِذِهِ مُعَارَضَةٌ صَحِيحَةٌ، وَلَوْ أَرَدْنَا أَنْ نُكَبِّرَ مَا هُنَا، فَتَحْتَجُّ بِقَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْمُسْتَحَاضَةِ دَعَى الصَّلَاةِ أَيَّامَ الْوَرَالِكِ فَنَقُولُ: الْأَقْرَاءُ هِيَ: الْحَيْضُ عَلَى لِسَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَكَانَ ذَلِكَ مَا لُقِّدَ تَعَلَّقَ بِهِ بَعْضُ مَنْ تَقَدَّمَ وَلَكِنَّا لَا نَفْعَلُ ذَلِكَ، لِأَنَّ الْعَرَبَ لَقَدْ تَسَمَّى الْحَيْضُ قُرْءًا، وَتُسَمَّى الطَّهْرُ قُرْءًا، وَتَجْمَعُ الْحَيْضُ وَالطَّهْرُ، فَتُسَمِّيهِمَا قُرْءًا.

امام طحاوی بیحد فرماتے ہیں کہ اقراء کے لفظ میں لوگوں کا اختلاف ہے۔ بعض نے کہا اس کا معنی حیض ہے۔ دوسروں نے کہا کہ اس کا معنی طہر ہے ان کی دلیل وہ روایات ہیں جن میں جناب رسول اللہ ﷺ کو فرمایا جبکہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنی بیوی کو حیض میں طلاق دے دی۔ اس کو حکم دو کہ وہ اپنی بیوی سے رجوع کرے پھر اس کو چھوڑے رکھے یہاں تک کہ طہر آجائے پھر وہ اس کو طلاق دے اگر مرضی ہو۔ یہی وہ عدت ہے جس کے گزارنے کا اللہ تعالیٰ نے عورتوں کو حکم فرمایا ہے۔ اس روایت کتاب الطلاق کے باب اول میں ذکر کر آئے ہیں۔ جب جناب رسول اللہ ﷺ کو طہر میں طلاق کا حکم دیا اور اسی کو عدت قرار دیا اس کے علاوہ کو نہیں اور حالت حیض میں طلاق سے منع فرمایا اور اس کو عدت بننے سے خارج کیا تو اس سے ثابت ہوا کہ اقراء سے مراد طہر ہے۔ اس کے خلاف دوسروں کی دلیل یہ ہے کہ یہ روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اس طرح بھی مروی ہے جس طرح تم نے ذکر کی ہے مگر اس سے زیادہ کامل انداز سے یہ روایت مروی ہے جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا کہ وہ عبد اللہ کو رجوع کا حکم فرمائیں اور یہ فرمائیں کہ وہ بیوی کو چھوڑے رکھیں (نہ طلاق دیں نہ جماع کریں) یہاں تک کہ ایک طہر اور آئے پھر حیض آئے پھر پاک ہو پھر اگر چاہیں تو طلاق دے دیں اور پھر آپ ﷺ نے فرمایا یہ وہ گنتی ہے جس کے متعلق اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے کہ اس کے پورا کرنے پر عورتوں کو طلاق دی جائے۔ یہ روایت بھی اپنی اسناد کے ساتھ کتاب الطلاق کے باب اول میں گزر چکی وہاں ملاحظہ کر لی جائے وہاں تخریج دیکھ لیں۔ پس جب جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کو اس طہر میں طلاق سے روکا جو اس حیض کے بعد ہے جس میں طلاق دی گئی یہاں تک رکا جائے کہ ایک طہر گزرے اور پھر حیض آجائے۔ اس سے ثابت ہوا کہ اگر آپ کے ارشاد گرامی میں اس طرح ہوتا کہ یہ وہ عدت ہے جس کے متعلق اللہ تعالیٰ نے عورتوں کو طلاق کا حکم دیا ہے۔ اس سے مراد طہر ہوتا تو آپ اس حیض کے بعد وہ طہر میں طلاق دینے کو جائز قرار دیتے اور جو کچھ اس کے بعد ہے اس کا انتظار نہ فرماتے۔ کیونکہ یہ تو طہر ہے تو جب اس طہر میں طلاق دینا جائز قرار نہیں دیا یہاں تک کہ ایک اور طہر آجائے اور ان دونوں طہروں کے درمیان حیض ہو تو اس سے ثابت ہوا کہ جس گنتی کے پورا ہونے پر اللہ تعالیٰ نے عورتوں کو طلاق

دینے کی اجازت مرحمت فرمائی اس سے مراد وہ وقت ہے جس میں عورتوں کو طلاق دی جائے۔ یہ بات نہیں کہ چونکہ اس گنتی پر عورتوں کو طلاق دی جائے۔ یہ بات نہیں کہ چونکہ اس گنتی پر عورتوں کو طلاق دی جاتی ہے۔ تو ضروری ہے کہ یہی وہ عدت ہو جس عدت کو عورتیں گزارتی ہیں۔ کیونکہ عدت تو کئی قسم پر مشتمل ہے اور مختلف ہے نمبر ۱: عرۃ متوفیٰ عنہا زوجہا: بیوہ کی عدت یہ چار ماہ دس دن ہیں۔ نمبر ۲: عدت مطلقہ: یہ عدت تین قرأ ہے۔ نمبر ۳: عدت حاملہ: یہ عدت وضع حمل سے پوری ہوگی۔ اس سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ لفظ عدت کئی معانی کا حامل ہے یہ نہیں کہ جہاں بھی لفظ عدت آ گیا تو اس سے قروء ہی مراد ہو۔ اس کے مطابق جب اس وقت کو عدت کہا گیا جس میں عورتوں کو طلاق دی گئی ہے اور دی جاتی ہے تو اس کے لئے لفظ قروء کا نام ثابت نہیں ہوگا۔ یہ معارضہ کے اعتبار سے درست ہے اگر اس گفتگو کو مزید بڑھانا چاہیں تو ہم جناب رسول اللہ ﷺ کے اس ارشاد گرامی سے استدلال کر سکتے ہیں۔ آپ ﷺ نے مستحاضہ عورت کو فرمایا تم اپنے قرأ کے دنوں میں نماز چھوڑ دو۔ تو یہاں واضح طور پر قرأ سے مراد حیض ہی ہے جو کہ زبان نبوت سے جاری ہوا اور یہ وہی دلیل ہے جس سے ہمارے بعض متقدمین نے استدلال کیا مگر ہم اس سے صرف نظر کرتے ہوئے کہتے ہیں چونکہ اہل عرب بعض اوقات حیض و طہر دونوں پر قروء کا اطلاق کرتے ہیں اور بسا اوقات دونوں پر مجموعی طور پر قروء کا لفظ بول دیتے ہیں۔ یہ بات علامہ مازنی نحوی رحمہ اللہ نے فرمائی جس کی سند یہ ہے۔

خلاصۃ الیوم: اقراء اس کا معنی جمع وقت طہور حمل ہے علماء کی ایک جماعت اقراء سے حیض مراد لیتی ہے اور دوسرا فریق طہر مراد لیتا ہے۔ پہلی جماعت میں امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد، احمد رحمہم انہوں نے یہ مسلک ابو بکر و عمر و علی ابن مسعود رضی اللہ عنہم دیگر اکابر صحابہ کرام سے نقل کیا ہے۔ فریق ثانی میں امام مالک و شافعی، مسلم، عروہ دیگر تابعین رحمہم انہوں نے طہر کا معنی حضرت عائشہ زید بن ثابت، عبداللہ بن عمرو ابن عباس رضی اللہ عنہم سے نقل کیا ہے۔

فریق اول کا موقف اور دلائل پہلے مذکور ہیں ملاحظہ ہوں۔

ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ کا قول: طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اقراء کے لفظ میں لوگوں کا اختلاف ہے۔

فریق اول کا قول: اس کا معنی حیض ہے۔

فریق ثانی کا قول: اس کا معنی طہر ہے ان کی دلیل وہ روایات ہیں جن میں جناب رسول اللہ ﷺ عمر رحمہ اللہ کو فرمایا جبکہ ابن عمر رحمہم نے اپنی بیوی کو حیض میں طلاق دے دی۔ اس کو حکم دو کہ وہ اپنی بیوی سے رجوع کرے پھر اس کو چھوڑے رکھے یہاں تک کہ طہر آجائے پھر وہ اس کو طلاق دے اگر مرضی ہو۔ یہی وہ عدت ہے جس کے گزارنے کا اللہ تعالیٰ نے عورتوں کو حکم فرمایا ہے۔ اس روایت کتاب الطلاق کے باب اول میں ذکر کر آئے ہیں۔

تخریج: کتاب الطلاق باب ۱، طحاوی رحمہ اللہ۔

طریق استدلال: جب جناب رسول اللہ ﷺ نے ابن عمر رحمہم کو طہر میں طلاق کا حکم دیا اور اسی کو عدت قرار دیا اس کے علاوہ کو

نہیں اور حالت حیض میں طلاق سے منع فرمایا اور اس کو عدت بننے سے خارج کیا تو اس سے ثابت ہوا کہ اقراء سے مراد طہر ہے۔ فریق اول کا استدلال اور جواب: یہ روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اس طرح بھی مروی ہے جس طرح تم نے ذکر کی ہے مگر اس سے زیادہ کامل انداز سے یہ روایت مروی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا کہ وہ عبد اللہ کو رجوع کا حکم فرمائیں اور یہ فرمائیں کہ وہ بیوی کو چھوڑے رکھیں (نہ طلاق دیں نہ جماع کریں) یہاں تک کہ ایک طہر اور آئے پھر حیض آئے پھر پاک ہو پھر اگر چاہیں تو طلاق دے دیں اور پھر آپ ﷺ نے فرمایا یہ وہ گنتی ہے جس کے متعلق اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے کہ اس کے پورا کرنے پر عورتوں کو طلاق دی جائے۔ یہ روایت بھی اپنی اسناد کے ساتھ کتاب الطلاق کے باب اول میں گزر چکی وہاں ملاحظہ کر لی جائے وہاں تخریج دیکھ لیں۔

روایت سے طریق استدلال: جب جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کو اس طہر میں طلاق سے روکا جو اس حیض کے بعد ہے جس میں طلاق دی گئی یہاں تک رکا جائے کہ ایک طہر گزرے اور پھر حیض آجائے۔ اس سے ثابت ہوا کہ اگر آپ کے ارشاد گرامی میں اس طرح ہوتا کہ یہ وہ عدت ہے جس کے متعلق اللہ تعالیٰ نے عورتوں کو طلاق کا حکم دیا ہے۔ اس سے مراد طہر ہوتا تو آپ اس حیض کے بعد اس طہر میں طلاق دینے کو جائز قرار دیتے اور جو کچھ اس کے بعد ہے اس کا انتظار نہ فرماتے۔ کیونکہ یہ تو طہر ہے تو جب اس طہر میں طلاق دینا جائز قرار نہیں دیا یہاں تک کہ ایک اور طہر آجائے اور ان دونوں طہروں کے درمیان حیض ہو تو اس سے ثابت ہوا کہ جس گنتی کے پورا ہونے پر اللہ تعالیٰ نے عورتوں کو طلاق دینے کی اجازت مرحمت فرمائی اس سے مراد وہ وقت ہے جس میں عورتوں کو طلاق دی جائے۔ یہ بات نہیں کہ چونکہ اس گنتی پر عورتوں کو طلاق دی جاتی ہے۔ تو ضروری ہے کہ یہی وہ عدت ہو جس عدت کو عورتیں گزارتی ہیں۔ کیونکہ عدت تو کئی قسم پر مشتمل ہے۔

نمبر ۱: عدۃ متوفی عنہا زوجہا: بیوہ کی عدت یہ چار ماہ دس دن ہیں۔

نمبر ۲: عدت مطلقہ: یہ عدت تین قروء ہے۔

نمبر ۳: عدت حاملہ: یہ عدت وضع حمل سے پوری ہوگی۔

اس سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ لفظ عدت کئی معانی کا حامل ہے یہ نہیں کہ جہاں بھی لفظ عدت آ گیا تو اس سے قروء ہی مراد

ہو۔

اس کے مطابق جب اس وقت کو عدت کہا گیا جس میں عورتوں کو طلاق دی گئی ہے اور دی جاتی ہے تو اس کے لئے لفظ قروء کا نام ثابت نہیں ہوگا۔

یہ معارضہ کے اعتبار سے درست ہے اگر اس گفتگو کو مزید بڑھانا چاہیں تو ہم جناب رسول اللہ ﷺ کے اس ارشاد گرامی سے استدلال کر سکتے ہیں۔

دلیل نمبر ۱: آپ ﷺ نے مستحاضہ عورت کو فرمایا تم اپنے اقراء کے دنوں میں نماز چھوڑ دو۔ (یہ روایت ابوداؤد باب فی الطہارۃ ص ۱۰۷ اتر مذی باب فی الطہارۃ ص ۹۶ میں ہے) تو یہاں واضح طور پر اقراء سے مراد حیض ہی ہے جو کہ زبان نبوت سے جاری ہوا

اور یہ وہی دلیل ہے جس سے ہمارے بعض متقدمین نے استدلال کیا مگر ہم اس سے صرف نظر کرتے ہوئے کہتے ہیں چونکہ اہل عرب بعض اوقات حیض و طہر دونوں پر قروء کا اطلاق کرتے ہیں اور بسا اوقات دونوں پر مجموعی طور پر قروء کا لفظ بول دیتے ہیں۔ یہ بات علامہ مازنی نحوی رحمہ اللہ نے فرمائی جس کی سند یہ ہے۔

۴۳۰۱: حَدَّثَنِي بِذَلِكَ مَحْمُودُ بْنُ حَسَّانَ النَّحْوِيُّ ، قَالَ : قَتَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ هِشَامٍ ، عَنْ أَبِي زَيْدٍ ، عَنْ أَبِي عَمْرٍو بْنِ الْعَلَاءِ . وَفِي ذَلِكَ أَيْضًا حُجَّةٌ أُخْرَى ، أَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، هُوَ الَّذِي خَاطَبَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَوْلِهِ : فَنَلِكُ الْعِدَّةُ الَّتِي أَمَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ تَطْلُقَ لَهَا النِّسَاءُ وَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ -عِنْدَهُ- دَلِيلًا أَنَّ الْأَقْرَاءَ الْأَطْهَارَ ، إِذْ لَقَدْ جَعَلَ الْأَقْرَاءَ الْحَيْضَ ، فِيمَا رَوَى عَنْهُ . فَإِذَا كَانَ هَذَا عِنْدَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ، وَقَدْ خَاطَبَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهِ ، لَا دَلِيلَ فِيهِ عَلَى أَنَّ الْقُرْءَ الطَّهْرُ ، كَانَ مِنْ بَعْدِهِ فِيهِ أَيْضًا كَذَلِكَ ، وَسَنَدُ كُرِّ مَا رَوَى عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي هَذَا ، فِي مَوْضِعِهِ مِنْ هَذَا الْبَابِ ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى . وَكَانَ مِمَّا احْتَجَّ بِهِ الَّذِينَ جَعَلُوا الْأَقْرَاءَ الْأَطْهَارَ أَيْضًا ،

۴۳۰۱: یہ علامہ مازنی المقرئ کا قول ہے: حدیثی محمود بن حسان نحوی عبد الملک بن ہشام عن ابی زید عن ابی عمرو بن علاء المازنی النحوی المقرئ۔ یہ سب سے قراء سے ہیں تبع تابعین سے ہیں۔ اس روایت میں دوسری دلیل یہ ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: فنلک العدة التي امر الله عزوجل ان تطلق لها النساء“ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاں اقراء سے طہر مراد ہونے کی دلیل نہ تھی کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ارشاد میں اقراء کو حیض قرار دیا۔ پس جب عمر رضی اللہ عنہ کے ہاں جن کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود مخاطب فرمایا تو اس میں کوئی دلیل نہ رہی کہ قروء سے مراد طہر ہے اور ان کے بعد بھی یہ اس طرح ہے عنقریب ہم جناب عمر رضی اللہ عنہ کا ارشاد نقل کریں گے۔ فریق ثانی اقراء سے طہر مراد لیتا ہے ان کے دلائل درج ذیل ہیں۔

دلیل نمبر ۱: روایت میں دوسری دلیل یہ ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: فنلک العدة التي امر الله عزوجل ان تطلق لها النساء“ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاں اقراء سے طہر مراد ہونے کی دلیل نہ تھی کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ارشاد میں اقراء کو حیض قرار دیا۔ پس جب عمر رضی اللہ عنہ کے ہاں جن کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود مخاطب فرمایا تو اس میں کوئی دلیل نہ رہی کہ قروء سے مراد طہر ہے اور ان کے بعد بھی یہ اس طرح ہے عنقریب ہم جناب عمر رضی اللہ عنہ کا ارشاد نقل کریں گے۔ فریق ثانی اقراء سے طہر مراد لیتا ہے ان کے دلائل درج ذیل ہیں۔

۴۳۰۲: مَا قَدْ حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ عُرْوَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا نَقَلَتْ حَفْصَةَ بِنْتُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ ، حِينَ دَخَلَتْ فِي الدَّمِ مِنْ عُرْوَةَ ،

الْحَيْضَةِ الْعَالِيَةِ. قَالَ ابْنُ شِهَابٍ: فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِعَمْرَةَ، فَقَالَتْ: صَدَقَ عُرْوَةُ، قَدْ جَادَلَهَا فِي ذَلِكَ أَنَسُ، وَقَالُوا: إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ. فَقَالَتْ عَائِشَةُ: صَدَقْتُمْ، أَتَدْرُونَ مَا الْأَقْرَاءُ؟ إِنَّمَا الْأَقْرَاءُ الْأَطْهَارُ

۴۳۰۲: عروہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے حصہ بنت عبدالرحمن بن ابی بکر سے نقل کیا کہ جب ان کا تیسرا حیض شروع ہوا تو انہوں نے اس کو اپنے ہاں منتقل کر لیا۔ زہری کہتے ہیں میں نے یہ بات عمرہ بنت عبدالرحمن کو بتلائی تو وہ کہنے لگیں عروہ نے درست بات کہی کچھ لوگوں نے ام المؤمنین سے اس سلسلہ میں جھگڑا بھی کیا اور کہا کہ اللہ تعالیٰ نے تو فرمایا ہے ثلاثہ قروء۔ تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا تم نے درست کہا۔ کیا تم جانتے ہو کہ اقراء کس کو کہتے ہیں۔ وہ تو طہر کا نام ہے۔

۴۳۰۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ قَالَ: قَالَ ابْنُ شِهَابٍ: سَمِعْتُ أَبَا بَكْرٍ بِنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ يَقُولُ: مَا أَدْرَاكَتُ أَحَدًا مِنْ فَقَهَائِنَا إِلَّا وَهُوَ يَقُولُ هَذَا، يُرِيدُ الَّذِي قَالَتْ عَائِشَةُ.

۴۳۰۳: زہری کہتے ہیں کہ میں نے ابو بکر بن عبدالرحمن کو کہتے سنا کہ میں جتنے فقہاء سے ملا ہوں ان کو بھی کہتے پایا ان کی مراد عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا قول ہے۔

۴۳۰۴: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ قَالَ: إِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ، فَدَخَلَتْ فِي الدَّمِ مِنَ الْحَيْضَةِ الْعَالِيَةِ، فَقَدْ بَرَّتْ مِنْهُ، وَبَرَاءٌ مِنْهَا وَلَا تَرْتُّهُ وَلَا يَرْتُّهَا.

۴۳۰۴: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی وہ تیسرے حیض میں داخل ہو گئی تو اپنے خاوند کی عدت سے فارغ ہو گئی اور وہ اس سے بری الذمہ ہو گیا۔ وہ اس کا ولادت نہیں بن سکتا اور نہ یہ اس کی وارث ہو سکتی ہے۔

۴۳۰۵: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: تَنَا حَجَّاجُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْأَزْرُقِيُّ قَالَ: أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَّارٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ قَالَ: إِذَا طَلَعَتْ أَيْ دَخَلَتْ الْمُطْلَقَةُ فِي الْحَيْضَةِ الْعَالِيَةِ، فَقَدْ بَرَّتْ مِنْهُ وَبَرَاءٌ مِنْهَا.

۴۳۰۵: سلیمان بن یسار نے زید بن ثابت سے روایت کی ہے کہ جب مطلقہ تیسرے حیض میں داخل ہو جائے تو وہ خاوند کی عدت سے فارغ ہو گئی اور خاوند اس کی ذمہ داری سے فارغ ہو گیا۔

۴۳۰۶: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : تَنَا سُفْيَانُ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ .

۴۳۰۶: یونس نے سفیان سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۴۳۰۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي ابْنُ أَبِي ذُنُبٍ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، قَالَ : قَضَى زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ ، فَذَكَرَ مِثْلَهُ . قَالَ ابْنُ شِهَابٍ : وَأَخْبَرَنِي بِذَلِكَ عُرْوَةُ عَنْ عَائِشَةَ .

۴۳۰۷: ابن شہاب کہتے ہیں کہ زید بن ثابتؓ نے فیصلہ کیا پھر اسی طرح کی روایت نقل کی ہے ابن شہاب کہتے ہیں کہ مجھے عروہ نے حضرت عائشہؓ کے واسطے سے خبر دی ہے۔

۴۳۰۸: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : تَنَا وَهْبٌ ، قَالَ : تَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ عَبْدِ رَبِّهِ بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ نَافِعٍ ، أَنَّ مَعَاوِيَةَ كَتَبَ إِلَى زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ يَسْأَلُهُ ، فَكَتَبَ إِلَيْهَا إِذَا دَخَلْتَ فِي الْحَيْضَةِ الْفَالِقَةَ ، فَقَدْ بَانَتَ مِنْهُ قَالَ نَافِعٌ : وَكَانَ ابْنُ عَمَرَ يَقُولُهُ . قَالُوا : فَهَلِذِهِ أَقَاوِيلُ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ، فِي ذَلِكَ ، تَدُلُّ عَلَى مَا ذَكَرْنَاهُ . قِيلَ لَهُمْ : هَذَا لَوْ لَمْ يَخْتَلَفِ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ ، فَأَمَّا إِذَا اختلفوا فِيهِ ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ مَا ذَكَرْتُمْ . وَقَالَ آخَرُونَ مِنْهُمْ بِخِلَافِ ذَلِكَ ، لَمْ يَجِبْ بِمَا ذَكَرْتُمْ لَكُمْ حُجَّةٌ فِيمَا رَوَى خِلَافَ مَا اختلفوا بِهِ مِنْ هَذِهِ الْأَثَارِ الْمَذْكُورَةِ عَمَّنْ رَوَيْتَ عَنْهُ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الدَّالَّةِ عَلَى أَنَّ الْأَقْرَاءَ غَيْرُ الْأَطْهَارِ .

۴۳۰۸: نافع سے روایت ہے کہ معاویہؓ نے زید بن ثابتؓ کی طرف یہ سوال لکھا (عدت مطلقہ کب ختم ہوگی) تو انہوں نے جواب میں تحریر فرمایا جب مطلقہ تیسرے حیض میں داخل ہوگی تو وہ اپنے خاوند سے جدا ہوگی نافع کہتے ہیں کہ ابن عمرؓ یہی کہتے تھے۔ انہوں نے کہا کہ اصحاب رسول اللہ ﷺ کے یہ اقوال دلالت کر رہے ہیں کہ عدت طہر سے شمار ہوگی۔ ان کے جواب میں کہا جائے گا فقط طہر کا عدت ہونا تو بھی ثابت ہو سکتا ہے جبکہ اس میں اصحاب رسول اللہ ﷺ کا اختلاف نہ ہو اور اس پر سب کا اتفاق ہو۔ حالانکہ دیگر اصحاب رسول اللہ ﷺ سے ایسے آثار ثابت ہیں جو ثابت کرتے ہیں کہ اقراء طہر نہیں بلکہ اس کے علاوہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ پس جو تم نے ذکر کیا اس میں اس کے خلاف تو کوئی دلیل نہیں جس سے انہوں نے استدلال کیا کہ اقراء طہر کے علاوہ کوئی چیز ہو۔

حاصل روایات: اصحاب رسول اللہ ﷺ کے یہ اقوال دلالت کر رہے ہیں کہ عدت طہر سے شمار ہوگی۔

نتیجہ: فقط طہر کا عدت ہونا تو بھی ثابت ہو سکتا ہے جبکہ اس میں اصحاب رسول اللہ ﷺ کا اختلاف نہ ہو اور اس پر سب کا اتفاق ہو۔ حالانکہ دیگر اصحاب رسول اللہ ﷺ سے ایسے آثار ثابت ہیں جو ثابت کرتے ہیں کہ اقراء طہر نہیں بلکہ اس کے علاوہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

۳۳۰۹: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ ثنا سُفْيَانُ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ ، قَالَ : زَوَّجَهَا أَحَقَّ بِهَا مَا لَمْ تَغْتَسِلْ مِنَ الْخَيْضَةِ الْفَالِقَةِ .

۳۳۰۹: سعید بن المسیب نے علی بن ابی طالب سے نقل کیا کہ مطلقہ ریحیہ کا خاوند اس کا زیادہ حق دار ہے جب تک کہ وہ تیسرے حیض کا غسل کر کے پاک نہ ہو۔

۳۳۱۰: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ ، قَالَ : ثنا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ ، قَالَ : ثنا سُفْيَانُ بْنُ سَعِيدٍ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ ، عَنْ عَلْقَمَةَ أَنَّ رَجُلًا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ فَحَاصَتْ حَيْضَتَيْنِ ، فَلَمَّا كَانَتِ الْفَالِقَةَ وَدَخَلَتْ الْمُغْتَسِلَ ، أَنَاهَا زَوَّجَهَا لِقَالَ قَدْ رَاجَعْتِكِ ثَلَاثًا فَأَرْتَقَعَا إِلَى عُمَرَ ، فَأَجْمَعَ عُمَرُ ، وَعَبَدُ اللَّهِ عَلَى أَنَّهُ أَحَقُّ بِهَا ، مَا لَمْ تَحِلَّ لَهَا الصَّلَاةُ ، فَرَدَّهَا عُمَرُ عَلَيْهِ .

۳۳۱۰: ابراہیم نے علقمہ سے نقل کیا کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی۔ اسے دو حیض آگئے۔ جب تیسرا حیض شروع ہوا اور وہ غسل خانہ میں غسل کرنے داخل ہوئی تو اس کا خاوند اس کے پاس آیا اور کہنے لگا میں نے تم سے رجوع کر لیا اور یہ تین بار دہرایا۔ پھر دونوں اپنا مقدمہ عمر رضی اللہ عنہما کی خدمت میں لائے آپ نے اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما دونوں نے اتفاق کیا کہ وہ اس کا زیادہ حقدار ہے جب تک کہ اس کو نماز درست نہ ہو جائے اور عمر رضی اللہ عنہما نے اس کی بیوی اس کو لوٹادی۔

۳۳۱۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : ثنا ابْنُ وَهْبٍ ، أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ، كَانَ يَقُولُ : إِذَا طَلَّقَ الْعَبْدُ امْرَأَتَهُ لَيْتَيْنِ ، فَقَدْ حَرَمَتْ عَلَيْهِ ، حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ ، حُرَّةً كَانَتْ أَوْ أَمَةً ، وَعِدَّةُ الْحُرَّةِ ثَلَاثَ حِيضٍ ، وَعِدَّةُ الْأَمَةِ حِيضَتَانِ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَهَذَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، وَهُوَ الَّذِي رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَوْلَهُ لِعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَبَلَكَ الْعِدَّةَ الَّتِي أَمَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ تَطْلُقَ لَهَا النِّسَاءَ لَمْ يَدُلْكَ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ الْأَقْرَاءَ الْأَطْهَارَ ، إِذَا كَانَ قَدْ جَعَلَهَا الْخَيْضَ .

۳۳۱۱: نافع نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ جب کوئی غلام اپنی بیوی کو دو طلاقیں دے دے۔ تو وہ اس پر حرام ہو جاتی ہے اور رہتی ہے یہاں تک کہ وہ کسی اور خاوند سے نکاح کرے وہ عورت حرہ ہو یا امہ آزاد عورت کی عدت تین حیض اور لوٹدی کی عدت دو حیض ہے۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں یہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔ آپ لوگوں نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے حوالہ سے عمر رضی اللہ عنہما کی روایت نقل کی فلتلك العدة التي امر الله عز وجل ان تطلق لها النساء، جس کا مفہوم آپ نے طہر لینا چاہا مگر اس روایت کا راوی عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما خود اقراء کا مفہوم طہر کی بجائے حیض لے رہا ہے پس آپ کو اس روایت سے استدلال کا حق نہیں۔ راوی کا عمل روایت کے خلاف نسخ کی

علامت ہے۔

امام طحاوی رحمہ اللہ کی طرف سے فریق ثانی کو ضمنی جواب:

آپ لوگوں نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے حوالہ سے عمر رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کی فتلك العدة التي امر الله عزوجل ان تطلق لها النساء، جس کا مفہوم آپ نے طہر لینا چاہا مگر اس روایت کا راوی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما خود اقراء کا مفہوم طہر کی بجائے حیض لے رہا ہے پس آپ کو اس روایت سے استدلال کا حق نہیں۔ راوی کا اپنا عمل روایت کے خلاف ہوتا سخ کی علامت ہے۔

۴۳۱۲: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا الْوَهْبِيُّ ، قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَاشِدٍ ، عَنْ مَكْحُولٍ أَنَّهُ قَدِمَ الْمَدِينَةَ ، فَذَكَرَ لَهُ سُلَيْمَانُ بْنُ يَسَارٍ أَنَّ زَيْدَ بْنَ قَابِثٍ كَانَ يَقُولُ : إِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ قَرَأَتْ أَوَّلَ قَطْرَةٍ مِنْ دَمٍ مِنْ حَيْضَتِهَا الْفَالِقَةَ ، فَلَا رَجْعَةَ لَهَا عَلَيْهَا . قَالَ : فَسَأَلْتُ عَنْ ذَلِكَ بِالْمَدِينَةِ ، فَبَلَغَنِي أَنَّ عَمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ ، وَمُعَاذَ بْنَ جَبَلٍ ، وَأَبَا الدَّرْدَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ، كَانُوا يَجْعَلُونَ لَهُ عَلَيْهَا الرَّجْعَةَ ، حَتَّى تَغْتَسِلَ مِنَ الْحَيْضَةِ الْفَالِقَةَ .

۴۳۱۲: مکتول کہتے ہیں کہ میں مدینہ حاضر ہوا مجھے سلیمان بن یسار نے بتلایا کہ زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کہا کرتے تھے کہ اگر مرد نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی اور اس نے اپنے تیسرے حیض کے خون کا ایک قطرہ بھی دیکھ لیا تو اس کو رجعت کا حق حاصل نہ رہا۔ سلیمان کہتے ہیں کہ میں نے اس سلسلہ میں مدینہ منورہ میں دریافت کیا تو مجھے یہ بات پہنچی کہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ بن جبلی اور ابوالدرداء رضی اللہ عنہما اس مرد کو رجوع کا حق اس وقت تک دیتے ہیں یہاں تک کہ وہ تیسرے حیض کے غسل سے فارغ ہو جائے۔

۴۳۱۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي يُونُسُ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي قَبِيصَةُ بِنْتُ أَبِي ذُوَيْبٍ أَنَّهَا سَمِعَتْ زَيْدَ بْنَ قَابِثٍ يَقُولُ الطَّلَاقُ إِلَى الرَّجُلِ ، وَالْعِدَّةُ إِلَى الْمَرْأَةِ ، إِنْ كَانَ الرَّجُلُ حُرًّا ، وَكَانَتِ الْمَرْأَةُ أَمَةً ، فَثَلَاثُ تَطْلِيقَاتٍ ، وَالْعِدَّةُ : عِدَّةُ الْأَمَةِ حَيْضَتَانِ وَإِنْ كَانَ عَبْدًا ، وَامْرَأَتُهُ حُرَّةً ، طَلَّقَ طَلَاقَ الْعَبْدِ تَطْلِيقَيْنِ ، وَاعْتَدَتْ عِدَّةَ الْحُرَّةِ ثَلَاثَ حَيْضٍ . فَلَمَّا جَاءَ هَذَا الْإِخْتِلَافُ عَنْهُمْ ، نَبَتْ أَنَّهُ لَا يُحْتَجُّ فِي ذَلِكَ بِقَوْلِ أَحَدٍ مِنْهُمْ ، لِأَنَّهُ مَتَى احْتَجَّ مُحْتَجٌّ فِي ذَلِكَ بِقَوْلِ بَعْضِهِمْ ، احْتَجَّ مُخَالَفٌ عَلَيْهِ بِقَوْلِ مِثْلِهِ ، فَارْتَفَعَ ذَلِكَ كُلُّهُ أَنْ يَكُونَ فِيهِ حُجَّةٌ لِأَحَدِ الْقَرِيبَيْنِ عَلَى الْقَرِيبِ الْآخَرِ . وَكَانَ مِنْ حُجَّةٍ مَنْ جَعَلَ الْأَقْرَاءَ الْحَيْضَ عَلَى مُخَالَفِهِ أَنْ قَالَ : فَإِذَا كَانَتِ الْأَقْرَاءُ الْأَطْهَارَ ، فَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ الْمَرْأَةَ وَهِيَ طَاهِرَةٌ ، فَحَاضَتْ بَعْدَ ذَلِكَ بِسَاعَةٍ ، فَحُسِبَ ذَلِكَ لَهَا قُرْءٌ مَعَ قُرَائِنِ مَتَابِعِينَ ، كَانَتْ عِدَّتُهَا

قُرَائِنٍ وَبَعْضُ قُرْوٍ ، وَإِنَّمَا قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ فَكَانَ مِنْ حُجَّةٍ مَنْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّ
الْأَقْرَاءَ الْأَطْهَارُ فِي ذَلِكَ أَنْ قَالَ فَقَدْ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَعْلُومَاتٌ فَكَانَ ذَلِكَ
عَلَى شَهْرَيْنِ وَبَعْضُ شَهْرٍ ، فَكَذَلِكَ جَعَلْنَا الْأَقْرَاءَ الثَّلَاثَةَ عَلَى قُرَائِنٍ وَبَعْضُ قُرْوٍ . فَكَانَ مِنْ
حُجَّتِنَا عَلَيْهِمْ فِي ذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ فِي الْأَقْرَاءِ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ ، وَلَمْ يَقُلْ فِي الْحَجِّ ثَلَاثَةَ
أَشْهُرٍ ، وَإِنْ قَالَ فِي ذَلِكَ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ فَاجْمَعُوا أَنَّ ذَلِكَ عَلَى شَهْرَيْنِ وَبَعْضُ شَهْرٍ ، نَبَتْ بِذَلِكَ
مَا قَالَ الْمُخَالِفُ لَنَا ، وَلَكِنَّهُ إِنَّمَا قَالَ أَشْهُرٌ ، وَلَمْ يَقُلْ ثَلَاثَةَ . فَأَمَّا مَا حَصَرَهُ بِالثَّلَاثَةِ ، فَقَدْ حَصَرَهُ
بِعَدَدٍ مَعْلُومٍ ، فَلَا يَكُونُ أَقَلُّ مِنْ ذَلِكَ الْعَدَدِ ، كَمَا أَنَّهُ لَمَّا قَالَ وَاللَّيْلِيُّ يَسْنَنُ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ
نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ وَاللَّيْلِيُّ لَمْ يَحِضْنَ . فَحَصَرَ ذَلِكَ بِالْعَدَدِ ، فَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ
عَلَى أَقَلِّ مِنْ ذَلِكَ الْعَدَدِ ، فَكَذَلِكَ لَمَّا حَصَرَ الْأَقْرَاءَ بِالْعَدَدِ ، فَقَالَ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ فَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ
عَلَى أَقَلِّ مِنْ ذَلِكَ الْعَدَدِ . وَكَانَ مِنْ حُجَّةٍ مَنْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّ الْأَقْرَاءَ الْأَطْهَارُ أَيْضًا أَنْ قَالَ : لَمَّا
كَانَتْ الْهَاءُ تَعْبُتُ فِي عَدَدِ الْمَذْكَرِ فَيَقَالُ ثَلَاثَةُ رِجَالٍ وَتَتَفِي مِنْ عَدَدِ الْمؤنثِ ، فَيَقَالُ ثَلَاثُ
نِسْوَةٍ فَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ فَأَثَبَتْ الْهَاءُ ، نَبَتْ أَنَّهُ أَرَادَ بِذَلِكَ مَذْكَرًا ، وَهُوَ الطَّهْرُ لَا
الْحَيْضُ . فَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ عَلَيْهِمْ فِي ذَلِكَ أَنَّ الشَّيْءَ إِذَا كَانَ لَهُ اسْمَانِ ، أَحَدُهُمَا مَذْكَرٌ
وَالْآخَرُ مؤنثٌ ، فَإِنْ جُمِعَ بِالْمَذْكَرِ أَثَبَتْ الْهَاءُ ، وَإِنْ جُمِعَ بِالمؤنثِ اسْقَطَتِ الْهَاءُ . مِنْ ذَلِكَ
أَنَّكَ تَقُولُ هَذَا ثَوْبٌ ، وَهَذِهِ مِلْحَفَةٌ فَإِنْ جَمَعْتَ بِالقَوْبِ قُلْتَ ثَلَاثَةُ ثَوَابٍ وَإِنْ جَمَعْتَ
بِالمِلْحَفَةِ قُلْتَ ثَلَاثُ مَلَا حِفٍ وَكَذَلِكَ هَذِهِ دَارٌ ، وَهَذَا مَنْزِلٌ لِشَيْءٍ وَاحِدٍ . فَكَانَ الشَّيْءُ
قَدْ يَكُونُ وَاحِدًا يُسَمَّى بِاسْمَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ أَحَدُهُمَا مَذْكَرٌ ، وَالْآخَرُ مؤنثٌ فَإِذَا جُمِعَ بِالْمَذْكَرِ ،
فَعَلَ فِيهِ كَمَا يَفْعَلُ فِي جَمْعِ الْمَذْكَرِ فَأَثَبَتْ الْهَاءُ ، وَإِنْ جُمِعَ بِالمؤنثِ ، فَعَلَ فِيهِ كَمَا يَفْعَلُ فِي
جَمْعِ المؤنثِ ، فَاسْقَطَتِ الْهَاءُ . فَكَذَلِكَ الْحَيْضَةُ وَالقُرْوُ ، هُمَا اسْمَانِ بِمَعْنَى وَاحِدٍ ، وَهُوَ
الْحَيْضَةُ فَإِنْ جُمِعَ بِالْحَيْضَةِ ، سَقَطَتِ الْهَاءُ ، فَيَقِيلُ : ثَلَاثُ حَيْضٍ ، وَإِنْ جُمِعَ بِالقُرْوِ ، نَبَتْ
الْهَاءُ فَيَقِيلُ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ وَذَلِكَ كُلُّهُ ، اسْمَانِ لِشَيْءٍ وَاحِدٍ ، فَاتَّفَقَ بِذَلِكَ مَا ذَكَرْنَا مِمَّا احْتَجَّ بِهِ
الْمُخَالِفُ لَنَا . وَأَمَّا وَجْهٌ هَذَا الْبَابِ مِنْ طَرِيقِ النِّظَرِ ، فَإِنَّا قَدْ رَأَيْنَا الْأُمَّةَ جُعِلَ عَلَيْهَا فِي الْعِدَّةِ ،
نِصْفُ مَا جُعِلَ عَلَى الْحُرَّةِ . فَكَانَتِ الْأُمَّةُ إِذَا كَانَتْ مِمَّنْ لَا تَحِيضُ ، كَانَ عَلَيْهَا نِصْفُ عِدَّةِ
الْحُرَّةِ ، إِذَا كَانَتْ مِمَّنْ لَا تَحِيضُ ، وَذَلِكَ شَهْرٌ وَنِصْفٌ فَإِذَا كَانَتْ مِمَّنْ تَحِيضُ جُعِلَ عَلَيْهَا -

بِاتِّفَاقِهِمْ - حَيْضَتَانِ ، وَأُرِيدُ بِذَلِكَ نِصْفَ مَا عَلَى الْحُرَّةِ ؛ وَلِهَذَا قَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ :
 بِحَضْرَةِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ قَدِرْتُ أَنْ أَجْعَلَهَا حَيْضَةً وَنِصْفًا ،
 لَفَعَلْتُ . فَلَمَّا كَانَ مَا عَلَى هَذِهِ الْأَمَةِ هُوَ الْحَيْضُ لَا الْأَطْهَارَ ، وَذَلِكَ نِصْفَ مَا عَلَى الْحُرَّةِ ،
 ثَبَتَ أَنَّ مَا عَلَى الْحُرَّةِ أَيْضًا ، هُوَ مِنْ جِنْسِ مَا عَلَى الْأَمَةِ ، وَهُوَ الْحَيْضُ لَا الْأَطْهَارُ . فَثَبَتَ
 بِذَلِكَ قَوْلُ الَّذِينَ ذَهَبُوا فِي الْقُرْءِ إِلَى أَنَّهَا الْحَيْضُ ، وَانْتَفَى قَوْلُ مُخَالِفِهِمْ ، وَهَذَا قَوْلُ أَبِي
 حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُونُسَ ، وَمُحَمَّدٍ . وَقَدْ رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي عِدَّةِ الْأَمَةِ ،
 ۴۳۱۳: قبضہ بن ابی ذؤیب نے بتلایا کہ میں نے زید بن ثابتؓ کو فرماتے سنا طلاق کا اعتبار مرد کے لحاظ سے ہوگا
 اور عدت کا اعتبار عورت کے لحاظ سے ہوگا اگر مرد آزاد ہے اور عورت لونڈی ہے تو وہ تین طلاق سے مغلطہ ہوگی اور
 لونڈی کی عدت دو حیض ہے (تو دو حیض کے بعد وہ فارغ ہو جائے گی) اور اگر خاوند غلام ہے اور اس کی بیوی آزاد
 ہے تو وہ دو طلاق سے مغلطہ ہو جائے گی اور عدت آزاد عورتوں کی طرح تین حیض گزارے گی۔ جب صحابہ کرامؓ
 سے یہ مختلف روایات منقول ہیں اگر کوئی فریق ایک صحابی کے قول سے دلیل پکڑ لے گا تو دوسرا ان کے دوسرے قول
 سے دلیل دے گا۔ اس سے دونوں قول مرتفع ہو جائیں گے اور فریقین میں سے کسی کے پاس دوسرے فریق کے
 خلاف حجت نہ رہے گی۔ مثلاً فریق اول کی یہ دلیل کہ اقراء سے مراد حیض ہے کیونکہ اگر ایک آدمی نے اپنی بیوی کو
 طہر میں طلاق دی پھر تھوڑی دیر بعد اس کو حیض آگیا تو یہ حیض اور دو اور حیض سے اس کی عدت پوری ہو جائے گی
 کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ثلاثہ قروء جبکہ طہر سے عدت شمار کرنے میں تین کا عدد پورا نہیں ہوتا کیونکہ طلاق والا
 طہر شمار کریں تب بھی کم رہے اور شمار نہ کریں تو زیادہ ہونے کی وجہ سے تین نہ بنے۔ جبکہ آیت میں ثلاثہ کا لفظ
 ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ عدت طہر سے شمار ہوگی نہ حیض سے پورے نہ بھی ہوں تب بھی شرعی طلاق میں ثلاثہ کا اطلاق
 اس طرح ہوتا رہتا ہے کہ تین سے کم پر بھی بولا جاتا ہے۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”الحج اشہر
 معلومات“ اور یہ اطلاق جمع کے مطابق تین ماہ ہونے چاہئیں حالانکہ وہ دو ماہ اور تیسرے ماہ کا بعض حصہ ہے۔
 اسی طرح ہم نے قروء کو دو حیض اور تیسرے کا اکثر حصہ پر تین کا لفظ بول دیا۔ اللہ تعالیٰ نے اقراء میں تو خاص تین کا
 لفظ استعمال فرمایا جبکہ حج میں ثلاثہ اشہر نہیں فرمایا۔ اگر ثلاثہ اشہر فرمایا جاتا تو پھر بالاتفاق معنی دو ماہ اور تیسرے کا کچھ
 حصہ بن جاتا۔ مگر یہاں تو صرف جمع بولا گیا جس میں احتمال معنی سے یہ مراد لی گئی۔ مگر یہاں تین کے عدد میں محصور
 کرنا اس پر دلالت کرتا ہے کہ اس سے معلوم عدد مراد ہے جو کہ تین سے کم نہ ہو۔ جیسا کہ اس آیت میں
 فرمایا: ﴿وَالَّتِي يَهْسَنُ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَالَّتِي لَمْ يَحِيضْ
 ﴿الطلاق: ۴﴾ تو آئہ اور نابالغہ کی عدت کو تین ماہ میں محصور کیا گیا جس میں کمی نہیں ہو سکتی بالکل اسی طرح ثلاثہ

قروہ میں تین سے کم پر اطلاق درست نہ ہوگا اور محدود نمونٹ ہو تو عدد میں حاشہ آئے گی۔ مثلاً: ثلاث نسوة۔ ثلاثہ میں ہا موجود ہو تو اس کی تمیز مذکر آئے گی مثلاً ثلاثہ یسوة۔ اب آیت پر غور کرنے سے معلوم ہوا کہ ثلاثہ قروہ ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ قروہ کا لفظ مذکر ہے اور اس کے معانی میں سے طہر کا معنی ظاہر اور معنا اس کے موافق ہے کیونکہ حیض کا لفظ مونث ہے۔ پس طہر مراد ہے اور اس سے عدت شمار ہوگی۔ اس سلسلہ میں ان کے خلاف دلیل یہ ہے کہ جب کسی چیز کے دو نام ہوں جن میں ایک مذکر اور دوسرا مونث ہو۔ اگر لفظ مذکر سے جمع بنا لیں تو ہا کو سلامت رکھیں گے اور مونث سے جمع کی صورت میں ہا ساقط ہوگی۔ مثلاً ”هذا ثوب هذه ملحفة“ اگر ثوب کو جمع پڑھیں تو ثلاثہ اثواب کہیں گے اور ملحفة کو جمع بنا لیں تو ثلاث ملحفات کہیں گے۔ اسی طرح لفظ دار منزل۔ هذه دار، هذا منزل ایک چیز پر بولے جاتے ہیں۔ پس ایک چیز کے بعض اوقات دو نام ہوتے ہیں اور وہ تذکیر و تانیث کے لحاظ سے مختلف ہوتے ہیں۔ مذکر کی جمع مذکر کے مطابق اور مونث کی جمع اس کے مطابق لائیں گے۔ مثلاً ہا کو ساقط کر دیں گے۔ بالکل اسی طرح حیض و قروہ کا لفظ ہے کہ یہ دو اسماء ہیں معنی تو ایک ہے مگر ان کی جمع مختلف ہیں اور وہ اختلاف لفظ کی وجہ سے ہے مثلاً ثلاث حیض، ثلاثہ قروہ۔ تو اس استعمال سے ثابت ہوا ہر مفرد اپنی جمع رکھتا ہے اس کے معنی کی جمع سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ اس سے ہمارے مخالف کے دلائل کا جواب ہو گیا۔ البتہ بطور نظر اس بات کی صورت یہ بنے گی کہ ہم نے غور کیا کہ لوٹھی کی عدت آزاد عورت کی عدت کے مقابلے میں آدمی مقرر کی گئی ہے۔ جبکہ لوٹھی ان عورتوں میں سے ہو جن کو حیض آتا ہے۔ تو اس کی عدت اس آزاد عورت کی عدت کا نصف ہے جس کو حیض نہیں آتا اور یہ ڈیڑھ ماہ ہے اور اگر اس کو حیض آتا ہو تو بالاتفاق اس لوٹھی کی عدت دو حیض ہے اور اس سے مراد آزاد عورت کی عدت کا نصف ہے۔ اسی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کی موجودگی میں فرمایا کہ اگر میں اس کو ڈیڑھ حیض کرنے پر قادر ہوتا تو ڈیڑھ حیض کر دیتا (مگر یہ قدرت الہی کا مسئلہ ہے)۔ پس جب لوٹھی کی عدت حیض سے شمار ہوئی طہر سے نہیں اور یہ عدت آزاد عورت کی عدت کا نصف ہے۔ تو اس سے ثابت ہو گیا کہ آزاد عورت کی عدت لوٹھی کی عدت کی ہم جنس ہوگی اور وہ حیض ہے طہر نہیں۔ پس اس سے فریق اول کا قول ثابت ہو گیا جو کہ حیض سے عدت کو شمار کرتے ہیں اور مخالف کے قول کی نفی ہو گئی اور یہ امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا قول ہے۔

منصفانہ قول: جب صحابہ کرام سے یہ مختلف روایات منقول ہیں اگر کوئی فریق ایک صحابی کے قول سے دلیل پکڑ لے گا تو دوسرا ان کے دوسرے قول سے دلیل دے گا۔ اس سے دونوں قول مرتفع ہو جائیں گے اور فریقین میں سے کسی کے پاس دوسرے فریق کے خلاف حجت نہ رہے گی۔ مثلاً فریق اول کی یہ دلیل۔

فریق اول کی دلیل: کہ اقراء سے مراد حیض ہے کیونکہ اگر ایک آدمی نے اپنی بیوی کو طہر میں طلاق دی پھر تھوڑی دیر بعد اس کو حیض آ گیا تو یہ حیض اور دو اور حیض سے اس کی عدت پوری ہو جائے گی کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا لثلاثة قروہ جبکہ طہر سے عدت

شمار کرنے میں تین کا عدد پورا نہیں ہوتا کیونکہ طلاق والا طہر شمار کریں تب بھی کم رہے اور شمار نہ کریں تو زیادہ ہونے کی وجہ سے تین نہ بنے۔ جبکہ آیت میں ثلاثہ کا لفظ ہے۔

فریق ثانی کی دلیل: وہ کہتے ہیں کہ عدت طہر سے شمار ہوگی نہ حیض سے پورے نہ بھی شرعی اطلاق میں ثلاثہ کا اطلاق اس طرح ہوتا رہتا ہے کہ تین سے کم پر بھی بولا جاتا ہے۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: الحج اشہر معلومات“ اور یہ اطلاق جمع کے مطابق تین ماہ ہونے چاہئیں حالانکہ وہ دو ماہ اور تیسرے ماہ کا بعض حصہ ہے۔ اسی طرح ہم قروء کو دو حیض اور تیسرے کے اکثر پر تین کا لفظ بول دیا۔

اللہ تعالیٰ نے اقراء میں تو خاص تین کا لفظ استعمال فرمایا جبکہ حج میں ثلاثہ اشہر نہیں فرمایا۔ اگر ثلاثہ اشہر فرمایا جاتا تو پھر بالاتفاق معنی دو ماہ اور تیسرے کا کچھ حصہ بن جاتا۔ مگر یہاں تو صرف جمع بولا گیا جس میں احتمال معنی سے یہ مراد لی گئی۔ مگر یہاں تین کے عدد میں محصور کرنا اس پر دلالت کرتا ہے کہ اس سے معلوم عدد مراد ہے جو کہ تین سے کم نہ ہو۔ جیسا کہ اس آیت میں فرمایا۔ ”والآئی یشسن من المحیض من نساء کم ان ارتبتم فعدتھن ثلاثہ اشہر واللائی لم یحضن“ (الطلاق ۴) تو آئے اور نابالغہ کی عدت کو تین ماہ میں محصور کیا گیا جس میں کمی نہیں ہو سکتی بالکل اسی طرح ثلاثہ قروء میں تین سے کم پر اطلاق درست نہ ہوگا۔

فریق ثانی کی دوسری دلیل: ثلاثہ میں ہا موجود ہو تو اس کی تیز مذکر آئے گی مثلاً ثلاثہ رجال اور معدومونث ہو تو عدد میں ہانہ آئے گی مثلاً ثلاث نسوة اب آیت پر غور کرنے سے معلوم ہوا کہ ثلاثہ قروء ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ قروء کا لفظ مذکر ہے اور اس کے معانی میں سے طہر کا معنی ظاہر اور معنا اس کے موافق ہے کیونکہ حیض کا لفظ مونث ہے۔ پس طہر مراد ہے اور اس سے عدت شمار ہوگی۔

الجواب من الفریق الاول: جب کسی چیز کے دو نام ہوں جن میں ایک مذکر اور دوسرا مونث ہو۔ اگر لفظ مذکر سے جمع بنائیں تو ہا کو سلامت رکھیں گے اور مونث سے جمع کی صورت میں ہا ساقط ہوگی۔ مثلاً ”هذا ثوب هذه ملحفة“ اگر ثوب کو جمع پر دھیں تو ثلاثہ اثواب کہیں گے اور ملحفہ کو جمع بنائیں تو ثلاثہ ملحفات کہیں گے۔ اسی طرح لفظ دار منزل۔ هذه دار، هذا منزل ایک چیز پر بولے جاتے ہیں۔ پس ایک چیز کے بعض اوقات دو نام ہوتے ہیں اور وہ تذکیر و تانیث کے لحاظ سے مختلف ہوتے ہیں۔ مذکر کی جمع مذکر کے مطابق اور مونث کی جمع اس کے مطابق لائیں گے۔ مثلاً ہا کو ساقط کر دیں گے۔ بالکل اسی طرح حیض و قروء کا لفظ ہے کہ یہ دو اسماء ہیں معنی تو ایک ہے مگر ان کی جمع جموع یا مختلف ہیں اور وہ اختلاف لفظ کی وجہ سے ہے مثلاً ثلاث حیض، ثلاثہ قروء۔ تو اس استعمال سے ثابت ہوا کہ ہر مفرد اپنی جمع رکھتا ہے اس کے معنی کی جمع سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

فریق ثانی کی طرف سے ابھرنے والے استدلال کے جواب ذکر کر دیئے گئے۔ اب نظری دلیل پیش کی جاتی ہے۔

نظر طحاوی علیہ:

ہم نے غور کیا کہ لونڈی کی عدت آزاد عورت کی عدت کے مقابلے میں آدمی مقرر کی گئی ہے۔ جبکہ لونڈی ان عورتوں میں سے ہو جن کو حیض آتا ہے۔ تو اس کی عدت اس آزاد عورت کی عدت کا نصف ہے جس کو حیض نہیں آتا اور یہ ڈیڑھ ماہ ہے اور اگر اس کو حیض آتا ہو تو بالاتفاق اس لونڈی کی عدت دو حیض ہے اور اس سے مراد آزاد عورت کی عدت کا نصف ہے۔ اسی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کی موجودگی میں فرمایا کہ اگر میں اس کو ڈیڑھ حیض کرنے پر قادر ہوتا تو ڈیڑھ حیض کر دیتا (مگر یہ قدرت الہی کا مسئلہ ہے)

پس جب لونڈی کی عدت حیض سے شمار ہوئی طہر سے نہیں اور یہ عدت آزاد عورت کی عدت کا نصف ہے۔ تو اس سے ثابت ہو گیا کہ آزاد عورت کی عدت لونڈی کی عدت کی ہم جنس ہوگی اور وہ حیض ہے طہر نہیں۔
پس اس سے فریق اول کا قول ثابت ہو گیا جو کہ حیض سے عدت کو شمار کرتے ہیں اور مخالف کے قول کی نفی ہو گئی اور یہ امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد رضی اللہ عنہم کا قول ہے۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لونڈی کی عدت کا ثبوت:

۴۳۱۳: مَا حَدَّثَنَا ابْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : قَالَا أَبُو عَاصِمٍ ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ ، عَنْ مَظَاهِرِ بْنِ أَسْلَمَ ، عَنِ الْقَاسِمِ ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : تَعْتَدُ الْأَمَةُ حَيْضَتَيْنِ ، وَتَطْلُقُ تَطْلِقَتَيْنِ . فَذَلِكَ أَيْضًا عَلَيَّ مَا ذَكَرْنَا .

۴۳۱۴: مظاہر بن اسلم نے قاسم سے انہوں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لونڈی دو حیض سے عدت گزارے گی اور اس کو دو طلاقیں دی جائیں گی یعنی جن سے اس کو طلاق مغلطہ ہو جائے گی۔ اس روایت نے قروہ کا مفہوم حیض لینے کی تائید کر دی دوسری سند سے یہ روایت ملاحظہ ہو۔

تخریج: یہ روایت طلاق الامۃ تطلیقتان و عدتها حیضتان کے الفاظ سے ابو داؤد فی الطلاق باب ۶، ترمذی فی الطلاق باب ۷، ابن ماجہ فی الطلاق باب ۳۰، دارمی فی الطلاق باب ۱۷، ۱۸، مالک فی الطلاق ۹۱/۶۹، مسند احمد ۱۱۷/۶۔

۴۳۱۵: وَقَدْ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانٍ ، قَالَ : قَالَا الصَّلْتُ بْنُ مَسْعُودٍ الْجَحْدَرِيُّ ، عَنْ عُمَرَ بْنِ شَيْبٍ الْمُسَلِّيِّ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَيْسَى ، عَنْ عَطِيَّةَ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مَعْلَةً فَذَلِكَ أَيْضًا عَلَيَّ مَا ذَكَرْنَا ، وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقِ .

۴۳۱۵: عبد اللہ بن عیسیٰ نے عطیہ سے انہوں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

تشریح: یہ روایت بھی اس مفہوم کی مزید تائید کرتی ہے۔ وباللہ التوفیق۔

ترجمہ: اس باب میں امام طحاوی رحمہ اللہ نے اپنے مزاج کے خلاف امام صاحب کا قول پہلے ذکر کیا مگر دلائل سے اسی قول کو ترجیح دی اور سوالات کے جوابات دے کر مسئلہ مبرہن کر دیا۔ آخر میں اپنے مفہوم کی تائید و مرفوع روایات سے کر دی۔ جو کہ سونے پر سہا کہ ہے اور خصوصاً آخری روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما ہی سے پیش کی۔

بَابُ الْمَطْلَقَةِ طَلَاً بَائِنًا مَاذَا لَهَا عَلَى زَوْجِهَا فِي عِدَّتِهَا

مطلقة بائنه کا دوران عدت خاوند پر کیا حق ہے؟

ترجمہ: وہ عورت جس کو طلاق بائنه طے اس کے لئے نفقہ و سکنی میں اختلاف ہے فریق اول جس کو امام احمد رضی اللہ عنہ 'شعبي' عکرمہ عطاء حسن رضی اللہ عنہما نے اختیار کیا کہ اس کا نفقہ و سکنی ساقط ہے۔

فریق ثانی طلاق کی جو قسم بھی ہو نفقہ و سکنی ساقط نہ ہوگا۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ مالک رحمہ اللہ شافعی رحمہ اللہ و حنفی رحمہ اللہ اور تابعین کی کثیر تعداد نے اس کو اختیار کیا ہے۔ اس میں حاملہ و غیر حاملہ کی بھی قید نہیں ہے۔

فریق اول کا موقف: جس عورت کو طلاق بائنه ہو جائے اس کے لئے نفقہ و سکنی ساقط ہو جاتا ہے نفقہ و سکنی اس عورت کے لئے ہے جس کو طلاق رجعی دی جائے۔ دلیل یہ روایات فاطمہ بنت قیس ہیں۔

۴۳۱۶: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَنْصَارِيُّ ، قَالَ : تَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ ، قَالَ : تَنَا هُشَيْمٌ ، قَالَ : تَنَا مَيْمِرَةٌ ، وَحُصَيْنٌ ، وَأَشْعَثُ ، وَاسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي خَالِدٍ ، وَدَاوُدُ ، وَيَسَارٌ وَمُجَالِدٌ ، عَنِ الشَّعْبِيِّ ، قَالَ : دَخَلْتُ عَلَى فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ بِالْمَدِينَةِ ، فَسَأَلْتُهَا عَنْ قَضَاءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهَا . قَالَتْ : طَلَّقَنِي زَوْجِي الْبَتَّةَ فَخَاصَمْتَهُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي السُّكْنَى وَالنَّفَقَةِ ، فَلَمْ يَجْعَلْ لِي سَكْنَى وَلَا نَفَقَةً وَأَمَرَنِي أَنْ أَعْتَدَ فِي بَيْتِ ابْنِ مَكْنُومٍ . وَقَالَ مُجَالِدٌ فِي حَدِيثِهِ : يَا ابْنَةَ قَيْسٍ إِنَّمَا النَّفَقَةُ وَالسُّكْنَى عَلَى مَنْ كَانَ لَهُ الرَّجْعَةُ .

۴۳۱۶: امام شعبي کہتے ہیں کہ میں فاطمہ بنت قیس کی خدمت میں مدینہ منورہ حاضر ہوا اور میں نے ان سے اس فیصلے کے متعلق دریافت کیا جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے متعلق کیا تھا۔ وہ کہنے لگیں میرے خاوند نے مجھے طلاق بائنه دے دی میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اپنا قضیہ پیش کیا تا کہ سکنی اور نفقہ حاصل ہو۔ مگر آپ نے میرے لئے نفقہ و سکنی کسی کا بھی فیصلہ نہ فرمایا اور مجھے حکم دیا کہ میں ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کے مکان پر اپنی عدت کے ایام پورے کروں۔ مجالد کی روایت میں یہ الفاظ زائد ہیں۔ اے قیس کی بیٹی نفقہ اور سکنی تو اس عورت کے لئے ہے جس کے متعلق خاوند کو رجوع کا اختیار ہو۔

تخریج: مسلم فی الطلاق ۴۲، نسائی فی الطلاق باب ۷۲، ۷۰، ترمذی فی الطلاق باب ۵، والنکاح باب ۳۸، مسند احمد

۴۱۶/۴۱۳-۶

۴۳۱۷: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ مَيْمُونٍ، قَالَ: قَتَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ، عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ عَنْ يَحْيَى قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو سَلَمَةَ، قَالَ: حَدَّثَنِي فَاطِمَةُ بِنْتُ قَيْسٍ أَنَّ أَبَا عَمْرٍو بْنَ حَفْصِ الْمَخْزُومِيَّ طَلَّقَهَا تَلَاثًا، فَأَمَرَ لَهَا بِنَفَقَةٍ، فَاسْتَقَلَّتْهَا، وَكَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَهُ نَحْوَ الْيَمَنِ. فَأَنْطَلَقَ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ فِي تَقْرِيرٍ مِنْ بَنِي مَخْزُومٍ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ فِي بَيْتِ مَيْمُونَةَ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ أَبَا عَمْرٍو بْنَ حَفْصِ طَلَّقَ فَاطِمَةَ تَلَاثًا، فَهَلْ لَهَا نَفَقَةٌ؟ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَيْسَ لَهَا نَفَقَةٌ وَلَا سُكْنَى وَأَرْسَلَ إِلَيْهَا أَنْ تَنْتَقِلَ إِلَى أُمِّ شَرِيكٍ ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَيْهَا أَنَّ أُمَّ شَرِيكٍ يَأْتِيهَا الْمُهَاجِرُونَ الْأَوَّلُونَ، فَانْتَقِلِي إِلَى ابْنِ أُمِّ مَكْحُومٍ، فَإِنَّكَ إِذَا وَضَعْتَ حِمَارَكَ لَمْ يَرِكَ

۴۳۱۷: ابوسلمہ کہتے ہیں کہ مجھے فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ ابو عمرو بن حفص مخزومی نے مجھے تین طلاق دے دیں تو جناب رسول اللہ ﷺ نے میرے لئے نفقہ کا حکم فرمایا۔ میں نے اس نفقہ کی مقدار کو قیبل قرار دیا اور جناب رسول اللہ ﷺ نے میرے خاوند کو یمن بھیج رکھا تھا۔ چنانچہ خالد بن ولید بنی مخزوم کا ایک نمائندہ وفد لے کر جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اس وقت آپ حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کے مکان پر تشریف فرما تھے۔ خالد نے کہا یا رسول اللہ ﷺ کہ ابو عمرو بن حفص نے فاطمہ کو طلاق ثلاثہ دے دی ہیں کیا اس کو نفقہ دیا جائے گا۔ تو جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا۔ اس کو نہ نفقہ ملے گا اور نہ سکنی۔ آپ ﷺ نے فاطمہ کی طرف پیغام بھیجا کہ ام شریک کے مکان میں منتقل ہو جاؤ۔ پھر اس کی طرف دوبارہ پیغام بھیجا کہ ام شریک کے مکان پر تو مہاجرین اولین آتے جاتے ہیں۔ پس تم ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہا کے مکان میں منتقل ہو جاؤ۔ کیونکہ اگر کسی وقت تم اپنا دوپٹہ گھر میں اتار بھی لوگی تو وہ ناپیدا ہونے کی وجہ سے تمہیں نہ دیکھ سکیں گے۔

تخریج: مسلم فی الطلاق ۴۴، ابو داؤد فی الطلاق باب ۳۹، نسائی فی النکاح باب ۲۱، والطلاق باب ۷، مسند احمد ۶

۴۱۴/۴۱۲

۴۳۱۸: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبِيُّ، قَالَ: قَتَا بَشْرُ بْنُ بَكْرٍ، قَالَ: قَتَا الْأَوْزَاعِيُّ، فَلَدَّكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ.

۴۳۱۸: بشر بن بکر نے اوزاعی سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے روایت نقل کی ہے۔

۴۳۱۹: حَدَّثَنَا بَحْرُ بْنُ نَصْرِ، قَالَ: قَرِءَ عَلَيَّ شُعَيْبُ اللَّيْثِ أَخْبَرَكَ أَبُوكَ عَنْ عِمْرَانَ بْنِ أَبِي أَنَسٍ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، أَنَّهُ قَالَ: سَأَلْتُ فَاطِمَةَ بِنْتُ قَيْسٍ، فَأَخْبَرْتَنِي أَنَّ زَوْجَهَا الْمَخْزُومِيَّ طَلَّقَهَا،

وَأَنَّهُ أَمَى أَنْ يُنْفِقَ عَلَيْهَا ، فَجَاءَتْ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرَتْهُ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا نَفَقَةَ لَكَ ، انْتَقِلِي إِلَى ابْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ ، فَكُونِي عِنْدَهُ ، فَإِنَّهُ رَجُلٌ أَعْمَى تَضَعِينَ يَبَابَكَ عِنْدَهُ

۴۳۱۹: ابوسلمہ نے بیان کیا کہ میں نے فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا سے سوال کیا انہوں نے مجھے بتلایا کہ میرے محزومی خاوند نے مجھے طلاق دے دی اور اس نے خرچہ دینے سے انکار کر دیا تو فاطمہ رضی اللہ عنہا جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور اس معاملے کی اطلاع دی تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تمہیں نفقہ نہ ملے گا تم ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کے مکان میں منتقل ہو جاؤ اور وہیں رہو۔ وہ نابینا ہے تم ان کے ہوتے ہوئے اضافی کپڑے اتار سکو گی۔

تخریج : مسلم فی الطلاق ۳۷۔

۴۳۲۰: حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْفَرَجِ ، قَالَ : ثَنَا عَمْرُو بْنُ خَالِدٍ ، قَالَ : ثَنَا اللَّيْثُ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ . ۴۳۲۰: عمرو بن خالد نے لیث سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے روایت نقل کی ہے۔

۴۳۲۱: حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْفَرَجِ ، قَالَ : ثَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بُكَيْرٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ الْمَكِّيِّ أَنَّهُ سَأَلَ عَبْدَ الْحَمِيدِ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي عَمْرٍو بْنِ الْحَفْصِ ، عَنْ طَلَاقِ جَدِّهِ أَبِي عَمْرٍو ، وَفَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ . فَقَالَ لَهُ عَبْدُ الْحَمِيدِ ، طَلَّقَهَا الْبَتَّةَ ثُمَّ خَرَجَ إِلَى الْيَمَنِ ، وَوَكَّلَ عِيَّاشَ بْنَ أَبِي رَبِيعَةَ ، فَأَرْسَلَ إِلَيْهَا عِيَّاشُ بَعْضَ النَّفَقَةِ فَسَخَطَتْهَا . فَقَالَ لَهَا عِيَّاشُ : مَا لَكَ عَلَيْنَا مِنْ نَفَقَةٍ ، وَلَا مَسْكَنِ ، فَهَذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَلِيهِ ، فَسَأَلَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَمَّا قَالَ ، فَقَالَ : لَيْسَ لَكَ نَفَقَةٌ وَلَا مَسْكَنٌ ، وَلَكِنْ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ ، أَخْرَجْنِي عَنْهُمْ . فَقَالَتْ : أَخْرُجْ إِلَى بَيْتِ أُمِّ شَرِيْبِكَ ؟ فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِنَّ بَيْتَهَا يُوطَأُ انْتَقِلِي إِلَى بَيْتِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ الْأَعْمَى ، فَهُوَ أَوْلَى .

۴۳۲۱: ابوالزبیر کی کہتے ہیں کہ میں نے عبد الحمید بن عبد اللہ بن ابی عمرو بن حفص سے ابوعمر کی طلاق کے متعلق دریافت کیا جو کہ انہوں نے فاطمہ بنت قیس کو دی تھی۔

تو عبد الحمید کہنے لگے انہوں نے طلاق بائندہ دی اور پھر ابوعمر وہیں چلے گئے اور انہوں نے وہاں سے عیاش بن ابی ربیعہ کو وکیل بنایا تو عیاش نے تھوڑا سا نفقہ اس کی طرف بھیجا اس پر وہ نالاں ہوئیں۔ عیاش کہنے لگے۔ ہمارے ذمہ تمہارا کوئی نفقہ نہیں اور نہ رہائش ہمارے ذمہ ہے جناب رسول اللہ ﷺ تشریف رکھتے ہیں ان سے دریافت کر لو۔ چنانچہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا جو عیاش نے کہا تھا تو آپ نے فرمایا۔ تمہارے لئے نفقہ و رہائش نہیں ہے لیکن دستور کے مطابق کھانا پینا

ہے تم ان کے ہاں سے نکل جاؤ۔ فاطمہ کہنے لگی کیا میں ام شریک کے مکان پر چلی جاؤں؟ آپ نے فرمایا اس کا گھر تو آنے جانے کی جگہ ہے۔ تم عبد اللہ بن ام مکتوم نابینا کے مکان میں منتقل ہو جاؤ وہ جگہ بہتر ہے۔

تخریج: مسلم فی الطلاق ۳۶ ابو داؤد فی الطلاق باب ۳۹ نسائی فی النکاح باب ۲۲ مالک فی الطلاق ۶۷۔

۴۴۲۲: حَدَّثَنَا رُوْحُ بْنُ الْفَرَجِ ، قَالَ : تَنَا يَحْيَى ، قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ ، مَوْلَى الْأَسْوَدِ بْنِ سُفْيَانَ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسِ نَفْسِهَا ، بِمَعْنَى حَدِيثِ اللَّيْثِ ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ ، حَرْفٍ بِحَرْفٍ .

۴۴۲۲: ابوسلمہ بن عبدالرحمن نے فاطمہ بنت قیس سے بذات خود اسی طرح روایت بیان کی جیسا کہ لیث نے ابو الزبیر سے حرف بحرف بیان کی ہے۔

۴۴۲۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : تَنَا ابْنُ وَهَبٍ أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ ، مَوْلَى الْأَسْوَدِ بْنِ سُفْيَانَ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ أَنَّ أَبَا عَمْرٍو بْنَ حَفْصِ طَلَّقَهَا الْبَيْتَةَ وَهُوَ غَائِبٌ ، فَأَرْسَلَ إِلَيْهَا وَكَيْفَلَهُ بِشَعِيرٍ فَسَخِطَتْهُ فَقَالَ : وَاللَّهِ مَا لَكَ عَلَيْنَا مِنْ شَيْءٍ . فَجَاءَهُ نَبِيُّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَذَكَرَتْ لَهُ فَقَالَ : لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِ نَفَقَةٌ ، وَاعْتَدَى فِي بَيْتِ أُمِّ شَرِيكٍ .

۴۴۲۳: ابوسلمہ بن عبدالرحمن نے فاطمہ بنت قیس سے روایت کی ہے کہ ابو عمرو بن حفص نے فاطمہ کو طلاق دے دی اور وہ خود وہاں موجود نہ تھے۔ پھر انہوں نے اپنے وکیل کے ہاتھ کچھ جو بھیجے تو فاطمہ ناراض ہوئی تو وکیل نے کہا اللہ کی قسم تمہارا ہم پر کوئی حق نہیں بنتا۔ فاطمہ جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور آپ سے اس بات کا تذکرہ کیا اس پر آپ ﷺ نے فرمایا ابو عمرو کے ذمہ تمہارا خرچہ نہیں ہے۔ تم ام شریک کے مکان پر عدت گزارو۔

تخریج: روایت ۴۴۲۱ کی تخریج ملاحظہ ہو۔

۴۴۲۴: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، وَابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَا : تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ ، قَالَ : حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو سَلَمَةَ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسِ ، حَدَّثَتْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ مِغْلَهُ سَوَاءً .

۴۴۲۴: ابوسلمہ نے بیان کیا کہ فاطمہ بنت قیس نے جناب رسول اللہ ﷺ سے یہ بات بیان کی اور بالکل اسی جیسی روایت کی ہے۔

۴۴۲۵: حَدَّثَنَا رُوْحُ بْنُ الْفَرَجِ ، قَالَ : حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ، قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِغْلَهُ وَزَادَ : فَأَنْكَرَ النَّاسُ عَلَيْهَا مَا كَانَتْ تُحَدِّثُ مِنْ خُرُوجِهَا قَبْلَ أَنْ تَحِلَّ .

۳۳۲۵: یحییٰ بن عبد اللہ نے لیث سے بیان کیا پھر اس نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت بیان کی اس میں صرف یہ اضافہ ہے ”فانکر الناس علیہا ما کانت تحدث من خروجها قبل ان تحل“ (عدت گزرنے سے پہلے ان کے مکان سے فاطمہ کے نکلنے پر لوگوں سے تعجب کیا)

۳۳۲۶: حَدَّثَنَا هُذَيْلٌ، قَالَ: تَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ، قَالَ: تَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ عُلْفَمَةَ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ، أَنَّهَا كَانَتْ تَحْتَ رَجُلٍ مِنْ بَنِي مَخْزُومٍ فَطَلَّقَهَا النَّبِيُّ، فَأَرْسَلَتْ إِلَى أَهْلِهَا، تَبْتِغِي النَّفَقَةَ، فَقَالُوا: لَيْسَ لَكَ عَلَيْنَا نَفَقَةٌ. فَبَلَغَ ذَلِكَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمُ النَّفَقَةُ، وَعَلَيْكَ الْعِدَّةُ، فَانْتَقِلِي إِلَى أُمِّ شَرِيكٍ. ثُمَّ قَالَ: إِنْ أُمَّ شَرِيكٍ يَدْخُلُ عَلَيْهَا إِخْوَتُهَا مِنَ الْمُهَاجِرِينَ، انْتَقِلِي إِلَى ابْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ.

۳۳۲۶: ابوسلمہ نے فاطمہ بنت قیس سے روایت نقل کی ہے کہ وہ ایک ابو عمرو نامی مخزومی کی بیوی تھیں اس نے طلاق بائند دی فاطمہ نے اس کے اقارب کو پیغام دیا کہ وہ عدت کا خرچہ ادا کریں انہوں نے جواب دیا تمہارا ذرہ بھر خرچہ ہمارے ذمہ نہیں۔ یہ بات جناب رسول اللہ ﷺ کو پہنچی تو آپ نے فرمایا۔ تمہارا ان کے ذمہ کوئی خرچہ نہیں البتہ عدت لازم ہے اس کے لئے ام شریک کے مکان پر منتقل ہو جاؤ۔ پھر آپ نے فرمایا ام شریک کے ہاں تو اس کے مہاجر بھائی آتے جاتے ہیں پس تم ابن ام مکتوم کے ہاں منتقل ہو جاؤ۔

تخریج: نسائی فی النکاح باب ۸، ۹، دارمی فی النکاح باب ۷، مسند احمد ۶/۴۱۳، ۴۱۴۔

۳۳۲۷: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبِ وَسُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ، قَالَا: تَنَا أَسَدٌ، قَالَ: تَنَا ابْنُ أَبِي ذَنْبٍ، عَنْ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ وَمُحَمَّدِ بْنِ الرَّحْمَنِ بْنِ ثَوْبَانَ، عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ أَنَّهَا اسْتَفْعَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ طَلَّقَهَا زَوْجَهَا، فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا نَفَقَةَ لَكَ عِنْدَهُ وَلَا سَكْنَى وَكَانَ يَأْتِيهَا أَصْحَابُهُ فَقَالَ: اعْتَدِي عِنْدَ ابْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ فَإِنَّهُ أَعْمَى.

۳۳۲۷: ابوسلمہ اور محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان نے فاطمہ بنت قیس سے روایت نقل کی ہے کہ میں نے اس وقت جناب رسول اللہ ﷺ سے پوچھا جبکہ میرے خاوند نے مجھے طلاق دے دی آپ ﷺ نے فرمایا اس پر نہ تمہارا نفقہ ہے اور نہ سکنی۔ (ام شریک کے ہاں آپ کے صحابہ کرام کی آمد و رفت رہتی تھی) اس لئے آپ نے فرمایا تم ابن ام مکتوم کے ہاں عدت گزارو۔ وہ نابینا ہے۔

تخریج: مسلم فی الطلاق ۴۰/۳۵، نسائی فی النکاح باب ۲۲، مالک فی الطلاق ۶۷۔

۳۳۲۸: حَدَّثَنَا رُوْحُ بْنُ الْفَرَجِ ، قَالَ : قَتْنَا أَحْمَدَ بْنَ صَالِحٍ ، قَالَ : قَتْنَا عَبْدَ الرَّزَّاقِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ قُرَّةٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَاصِمٍ ، عَنْ قَابِطٍ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ قَيْسِ أَخْبَرَتْهُ ، وَكَانَتْ عِنْدَ رَجُلٍ مِنْ بَنِي مَعْرُومٍ ، فَأَخْبَرَتْهُ أَنَّهَا طَلَّقَهَا ثَلَاثًا ، وَخَرَجَ إِلَيْهَا بَعْضُ الْمَعَارِضِ وَأَمَرَ وَجِهْلًا لَهُ أَنْ يُعْطِيَهَا بَعْضَ النَّفَقَةِ فَاسْتَقَلَّتْهَا . فَأَنْعَلْتُ إِلَى إِحْدَى نِسَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَدَخَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهِيَ عِنْدَهَا ، فَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، هَلِيهِ فَاطِمَةُ بِنْتُ قَيْسٍ طَلَّقَهَا ثَلَاثًا ، فَأَرْسَلْ إِلَيْهَا بَعْضَ النَّفَقَةِ لِرَدِّهَا ، وَزَعَمَ أَنَّ شَيْءًا تَكْوَلُ بِهِ ، قَالَ : صَدَقَ . وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : انْعَبِي إِلَى أُمِّ شَرِيكَ ، فَأَعْتَدِي عِنْدَهَا ، ثُمَّ قَالَ : إِنَّ أُمَّ شَرِيكَ يَكْفُرُ عَوَادُهَا ، وَلَكِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ ، فَإِنَّهُ أَعْتَمَى فَانْتَقَلَتْ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ ، فَأَعْتَدَتْ عِنْدَهُ ، حَتَّى انْقَضَتْ عِدَّتُهَا .

۳۳۲۸: عبدالرحمن بن عاصم نے ثابت سے روایت کی کہ فاطمہ بنت قیس نے مجھے بتلایا کہ وہ بنی معرزم کے ایک آدمی کی بیوی تھیں اس نے فاطمہ کو تین طلاق دے دیں اور کسی غزوہ میں چلے گئے اور اپنے کیل کو کہا کہ ان کو کچھ خرچہ دیتے رہو۔ فاطمہ نے وہ قلیل خلیل کیا۔ تو فاطمہ ازواج مطہرات میں سے ایک کے ہاں گئیں اچانک جناب رسول اللہ ﷺ تشریف لے آئے جبکہ فاطمہ ابھی وہاں موجود تھیں اس زوجہ نے کہا یا رسول اللہ ﷺ یہ فاطمہ بنت قیس ہیں ان کے خاوند نے ان کو طلاق دے دی ہے اور تھوڑا سا خرچہ اس کی طرف بھیجا وہ بھی اس نے واپس کر دیا ہے اور ان کا خیال یہ ہے کہ یہ معمولی خرچہ بھی محض امتنان و احسان ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا۔ انہوں نے درست کہا اور آپ ﷺ نے فاطمہ کو مخاطب کر کے فرمایا تم ام شریک کے مکان پر منتقل ہو جاؤ اور عدت گزارو پھر فرمایا: ام شریک کے ہاں آنے جانے والے بہت ہیں لیکن تم ام مکتوم کے مکان میں منتقل ہو جاؤ وہ تاہینا ہیں چنانچہ فاطمہ عبداللہ کے ہاں منتقل ہو گئیں اور وہیں اپنی عدت آخر تک گزاری۔

تخریج: نسائی فی الطلاق باب ۷۰ مسند احمد ۴۱۶/۶۔

۳۳۲۹: حَدَّثَنَا ابْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : قَتْنَا وَهْبٌ ، قَالَ : قَتْنَا سَعِيدٌ عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ أَبِي الْجَهْمِ ، قَالَ : دَخَلْتُ أَنَا وَأَبُو سَلَمَةَ عَلَى فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ ، فَحَدَّثَتْ أَنَّ زَوْجَهَا طَلَّقَهَا طَلَاقًا بَانِيًا وَأَمَرَ أَبَا حَفْصِ بْنِ عَمْرٍو أَنْ يُرْسِلَ إِلَيْهَا بِنَفَقَتِهَا خَمْسَةَ أَوْسَاقٍ ، فَاتَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ : إِنَّ زَوْجِي طَلَّقَنِي ، وَلَمْ يَجْعَلْ لِي السُّكْنَى وَلَا النَّفَقَةَ ، فَقَالَ : صَدَقَ فَأَعْتَدِي فِي بَيْتِ ابْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ ثُمَّ قَالَ إِنَّ ابْنَ أُمِّ مَكْتُومٍ رَجُلٌ يَفْسُقُ فَأَعْتَدِي فِي بَيْتِ أُمِّ فُلَانٍ .

۴۳۲۹: ابو بکر بن جم کہتے ہیں کہ میں اور ابوسلمہ ساتھ مل کر فاطمہ بنت قیس کے ہاں گئے انہوں نے بیان کیا کہ ان کے خاوند نے ان کو طلاق بائنہ دے دی اور ابوحض نے حکم دیا کہ اس کی طرف اس کا نفقہ پانچ وسق بھیج دیا جائے فاطمہ خود جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں آئیں اور کہنے لگیں میرے خاوند نے مجھے طلاق دے دی اور میرے لیے سکنی اور نفقہ بھی مقرر نہیں کیا آپ ﷺ نے فرمایا اس نے درست کیا ہے پس تم ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کے گھر میں عدت گزارو۔ پھر فرمایا۔ ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کے ہاں لوگوں کی آمد و رفت ہے تم ام فلاں کے ہاں عدت گزارو۔

۴۳۳۰: حَدَّثَنَا هُذَيْلٌ، قَالَ: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ، قَالَ: أَنَا شَرِيكُكَ عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ سَخْبَرَةَ قَالَ: دَخَلْتُ أَنَا وَأَبُو سَلَمَةَ عَلَى فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ، وَكَانَ زَوْجُهَا لَدَى طَلْقِهَا ثَلَاثًا، فَقَالَتْ: أَيُّتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَجْعَلْ لِي سُكْنَى وَلَا نَفَقَةً.

۴۳۳۰: ابو بکر بن صحیرہ کہتے ہیں کہ میں اور ابوسلمہ فاطمہ بنت قیس کے پاس گئے اس کے خاوند نے اسے تین طلاقیں دے دیں فاطمہ کہنے لگی میں جناب نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں گئی آپ نے میرے لئے رہائش و نفقہ مقرر نہ فرمایا۔

۴۳۳۱: حَدَّثَنَا هُذَيْلٌ، قَالَ: بِنَا أَبُو الْيَمَانِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ، قَالَ: أَخْبَرَنِي عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْسَةَ عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَهُ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى هَذِهِ الْأَثَارِ فَقَلَّدُواهَا وَقَالُوا: لَا تَجِبُ النَّفَقَةُ وَلَا السُّكْنَى إِلَّا لِمَنْ كَانَتْ عَلَيْهِ الرَّجْعَةُ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا: كُلُّ مُطَلَّاقَةٍ فَلَهَا فِي عِدَّتِهَا السُّكْنَى إِلَّا لِمَنْ كَانَتْ حَتَّى تَنْقُضِيَ عِدَّتَهَا، وَسَوَاءٌ كَانَ الطَّلَاقُ بَائِنًا أَوْ غَيْرَ بَائِنٍ فَأَمَّا النَّفَقَةُ فَإِنَّمَا تَجِبُ لَهَا أَيْضًا إِنْ كَانَ الطَّلَاقُ غَيْرَ بَائِنٍ، وَأَمَّا إِذَا كَانَ الطَّلَاقُ بَائِنًا، فَهُمْ مُخْتَلِفُونَ فِي ذَلِكَ فَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَهَا النَّفَقَةُ أَيْضًا مَعَ السُّكْنَى، حَامِلًا كَانَتْ أَوْ غَيْرَ حَامِلٍ، وَمِمَّنْ قَالَ ذَلِكَ أَبُو حَنِيفَةَ، وَأَبُو يُونُسَ، وَمُحَمَّدٌ، وَرَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَا نَفَقَةَ لَهَا إِلَّا أَنْ تَكُونَ حَامِلًا. وَاحْتَجُّوا فِي دَفْعِ حَدِيثِ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ

۴۳۳۱: عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ نے فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا سے اور انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: بعض علماء نے ان آثار سے استدلال کرتے ہوئے اس عورت کے متعلق جس کو طلاق بائنہ مل جائے یہ کہا کہ اس کو سکنی اور نفقہ نہ ملے گا وہ صرف طلاق رجعی والی عورت کو دیا جائے گا۔ دوسروں نے کہا کہ ہر مطلقہ کو سکنی دیا جائے گا اور یہ اختتام عدت تک ہوگا خواہ طلاق بائن ہو یا رجعی۔ البتہ نفقہ اس عورت کو ملے گا جو طلاق رجعی والی ہے جب بائن ہوگی تو اس میں اختلاف ہے بعض نفقہ کے

قابل ہیں خواہ وہ حاملہ ہو یا غیر حاملہ۔ جن علماء کا یہ قول ہے ان میں ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد بن یحییٰ، جعین شامل ہیں۔ بعض نے کہا صرف حاملہ کو نفقہ ملے گا اس سلسلہ میں انہوں نے مندرجہ ذیل روایات سے استدلال کیا ہے تاکہ روایت فاطمہؓ کا جواب ہو جائے۔

امام طحاویؒ فرماتے ہیں: فریقِ اول نے ان آثار سے استدلال کرتے ہوئے اس عورت کے متعلق جس کو طلاق بائنہ مل جائے یہ کہا کہ اس کو سکنی اور نفقہ نہ ملے گا وہ صرف طلاق رجعی والی عورت کو دیا جائے گا۔

فریقِ ثانی کا موقف: ہر مطلقہ کو سکنی دیا جائے گا اور یہ اہتمام عدت تک ہوگا خواہ طلاق بائن ہو یا رجعی۔ البتہ نفقہ اس عورت کو ملے گا جو طلاق رجعی والی ہے جب بائن ہوگی تو اس میں اختلاف ہے بعض نفقہ کے قابل ہیں خواہ وہ حاملہ ہو یا غیر حاملہ۔ جن علماء کا یہ قول ہے ان میں ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد بن یحییٰ، جعین شامل ہیں۔ بعض نے کہا صرف حاملہ کو نفقہ ملے گا اس سلسلہ میں انہوں نے مندرجہ ذیل روایات سے استدلال کیا ہے۔

۴۴۳۲: بِمَا أَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : تَنَا أَبُو أَحْمَدَ ، مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ ، قَالَ : تَنَا عَمَّارُ بْنُ رُزَيْقٍ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ ، قَالَ : كُنْتُ عِنْدَ الْأَسْوَدِ بْنِ يَزِيدٍ فِي الْمَسْجِدِ الْأَعْظَمِ ، وَمَعَنَا الشَّعْبِيُّ ، فَذَكَرُوا الْمُطْلَقَةَ ثَلَاثًا . فَقَالَ الشَّعْبِيُّ : حَدَّثَنِي فَاطِمَةُ بِنْتُ قَيْسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهَا لَا سَكْنَى لَكَ وَلَا نَفَقَةٌ . قَالَ : فَرَمَاهُ الْأَسْوَدُ بِحَصَاةٍ ، قَالَ : وَيْلَكَ ، أَنْتَ حَدِّثُ بِمَعْلُومٍ هَذَا ، قَدْ رُفِعَ ذَلِكَ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فَقَالَ : لَسْنَا بِتَارِكِي كِتَابِ رَبِّنَا وَسَيِّئَةِ نَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَوْلِ امْرَأَةٍ ، لَا نَدْرِي لَعَلَّهَا كَذَبَتْ ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ الْآيَةَ .

۴۴۳۲: ابواسحاق کہتے ہیں کہ میں اسود بن یزید کے ساتھ مسجد اعظم میں موجود تھا ہمارے ساتھ شععی بھی تھے انہوں نے مطلقہ ثلاثہ کا تذکرہ کیا شععی کہنے لگے مجھے فاطمہ بنت قیسؓ نے بتلایا کہ جناب رسول اللہ ﷺ مجھے فرمایا تمہیں نہ رہائش ملے گی نہ نفقہ یہ بات سن کر اسود نے شععی کو ایک کنکری ماری اور کہا کیا تم ایسی روایت بیان کرتے ہو۔ حالانکہ یہ معاملہ عربین خطابؓ کی خدمت میں پیش ہوا تو انہوں نے فرمایا ہم ایک عورت کے کہنے پر اپنے رب کی کتاب اور اپنے پیغمبر کی سنت ترک نہیں کر سکتے ہم نہیں جانتے کہ شاید اس نے غلط کہا ہو۔ اللہ تعالیٰ نے تو فرمایا ہے لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن (الطلاق - ۱)

۴۴۳۳: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ سَلْمَةَ ، عَنِ الشَّعْبِيِّ ، عَنْ فَاطِمَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ لَمْ يَجْعَلْ لَهَا حِينَ طَلَّقَهَا زَوْجَهَا سَكْنَى وَلَا نَفَقَةً . فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِابْرَاهِيمَ فَقَالَ : قَدْ رُفِعَ ذَلِكَ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فَقَالَ : لَا

نَدَّعُ كِتَابَ رَبِّنَا عَزَّ وَجَلَّ ، وَسُنَّةَ نَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِقَوْلِ امْرَأَةٍ ، لَهَا السُّكْنَى وَالنَّفَقَةُ

۴۳۳۳: شعبی نے فاطمہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے نقل کیا کہ آپ ﷺ نے اس کا نفقہ و سکنی مقرر نہیں فرمایا جب اس کو اس کے خاوند نے طلاق دے دی یہ بات میں نے ابراہیم شعبی کو ذکر کی تو انہوں نے فرمایا یہ معاملہ عمر بن خطاب کی خدمت میں پہنچا تو انہوں نے فرمایا۔ ہم اپنے رب کی کتاب اور اس کے پیغمبر ﷺ کی سنت کو ایک عورت کی خاطر نہیں چھوڑ سکتے۔ اس کو سکنی اور نفقہ دونوں ملیں گے۔

۴۳۳۴: حَدَّثَنَا هُذَيْلٌ ، قَالَ : بِنَا عُمَرُ بْنُ حَفْصِ بْنِ غِيَاثٍ ، قَالَ : أَنَا أَبِي ، قَالَ : أَنَا الْأَعْمَشُ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ ، عَنْ عُمَرَ وَعَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُمَا كَانَا يَقُولَانِ الْمُطَلَّاقَةُ تَلَاثًا لَهَا النَّفَقَةُ وَالسُّكْنَى . وَكَانَ الشَّعْبِيُّ يَذْكُرُ عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ : لَيْسَ لَهَا نَفَقَةٌ وَلَا سُكْنَى .

۴۳۳۴: ابراہیم نے عمر اور عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ وہ دونوں مطلقہ ملاحہ کے لئے نفقہ و سکنی دونوں کا حکم فرماتے تھے۔ حالانکہ شعبی خود فاطمہ سے اور وہ جناب نبی اکرم ﷺ سے نقل کرتے تھے کہ آپ ﷺ نے فرمایا اس کو نفقہ و سکنی نہ ملے گا۔

۴۳۳۵: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ وَسَلِيمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ ، قَالَا : بِنَا الْحَصِيبُ بْنُ نَاصِحٍ ، قَالَ : بِنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ ، عَنْ حَمَّادٍ ، عَنِ الشَّعْبِيِّ ، عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ أَنَّ زَوْجَهَا طَلَّقَهَا تَلَاثًا فَأَتَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَا نَفَقَةَ لَكَ وَلَا سُكْنَى . قَالَ : فَأَخْبَرْتُ بِذَلِكَ النَّعِمِيَّ ، فَقَالَ : قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَأُخْبِرَ بِذَلِكَ لَسْنَا بِتَارِكِي آيَةَ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى وَقَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِقَوْلِ امْرَأَةٍ ، لَعَلَّهَا أَوْهَمَتْ ، سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَهَا السُّكْنَى وَالنَّفَقَةُ .

۴۳۳۵: شعبی نے فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ اس کے خاوند نے اس کو تین طلاق دے دیں وہ جناب نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی تو آپ نے فرمایا تمہیں خرچہ و رہائش نہ ملے گی۔ شعبی کہتے ہیں میں نے یہ بات ابراہیم شعبی کو بتلائی تو وہ فرمانے لگے کہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما اس کی اطلاع دی گئی تو انہوں نے فرمایا ہم اللہ تعالیٰ کی کتاب اور قول رسول اللہ ﷺ کو ایک عورت کی بات پر چھوڑنے والے نہیں شاید اس کو وہم ہو گیا ہو میں نے تو جناب رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا اس کو رہائش و نفقہ دونوں ملیں گے۔

۴۳۳۶: حَدَّثَنَا نَصْرٌ ، قَالَ : حَدَّثَنِي الْعَصِيبُ ، قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو عَوَّالَةَ ، عَنِ الْأَعْمَشِ ، عَنْ عُمَارَةَ بْنِ حُمَيْرٍ ، عَنِ الْأَسْوَدِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْعَطَّابِ وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ ، قَالَا لِي الْمَطْلَقَةُ قَلْبًا : لَهَا السُّكْنَى وَالنَّفَقَةُ . قَالُوا : قَهْلًا عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ . قَدْ أَنْكَرَ حَدِيثَ فَاطِمَةَ هَذَا ، وَلَمْ يَقْبَلْهُ ، وَقَدْ أَنْكَرَهُ عَلَيْهَا أَيْضًا أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ .

۴۳۳۶: اسود سے روایت ہے کہ عمر بن خطاب اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم دونوں نے کہا مطلقہ مغلظہ علامہ شوکانی اور نفقہ ملے گا۔ اس روایت کا جس طرح عمر بن خطاب نے انکار کیا اسی طرح اسامہ بن زید نے بھی اس کا انکار کیا۔

روایت اسامہ رضی اللہ عنہ:

۴۳۳۷: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُرَادِيُّ ، قَالَ : تَنَا شُعْبَةُ بْنُ اللَّيْثِ ، قَالَ : تَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ رَبِيعَةَ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ هُرَيْرٍ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ : كَانَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ قَيْسٍ ، تُحَدِّثُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ لَهَا اعْتَدِي لِي بَيْتِ ابْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ . وَكَانَ مُحَمَّدُ بْنُ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ يَقُولُ : كَانَ أُسَامَةُ إِذَا ذَكَرَتْ فَاطِمَةَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا ، رَمَاهَا بِمَا كَانَ فِي يَدِهِ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : قَهْلًا أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ ، قَدْ أَنْكَرَ مِنْ ذَلِكَ أَيْضًا ، مَا أَنْكَرَهُ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . وَقَدْ أَنْكَرَتْ ذَلِكَ أَيْضًا عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا .

۴۳۳۷: ابوسلمہ بن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ فاطمہ بنت قیس نے جناب رسول اللہ ﷺ سے بیان کیا کہ آپ نے اس کو فرمایا تم ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کے گھر میں عدت گزارو۔ محمد بن اسامہ کہا کرتے تھے کہ اسامہ کے سامنے جب فاطمہ بنت قیس اس بات کا تذکرہ کرتی تو آپ اس کو جو چیز ہاتھ میں ہوتی مار دیتے۔

امام طحاوی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں جس طرح کہ عمر رضی اللہ عنہ نے اس روایت کا انکار کیا اسی طرح اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ نے بھی انکار کیا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بھی انکار کی روایت ملاحظہ ہو۔

روایت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا:

۴۳۳۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : تَنَا أَنَسُ بْنُ عِيَاضٍ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ ، قَالَ : سَمِعْتُ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ وَسُلَيْمَانَ بْنَ يَسَّارٍ يَذْكُرَانِ أَنَّ يَحْيَى بْنَ سَعِيدٍ بْنَ الْعَاصِ طَلَّقَ بِنْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَكَمِ ، فَانْتَقَلَهَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَكَمِ . فَأَرْسَلَتْ عَائِشَةُ إِلَى مَرْوَانَ وَهُوَ أَمِيرُ الْمَدِينَةِ أَنْ

اَتَى اللّٰهَ وَاِرْدُدُ الْمَرْءَ اِلَى بَيْتِهَا . فَقَالَ مَرْوَانُ فِي حَدِيثِ سُلَيْمَانَ اِنَّ عَبْدَ الرَّحْمٰنِ عَلَيْنِیْ
وَقَالَ فِیْ حَدِیْثِ الْقَاسِمِ اَمَّا بَلَغَكَ حَدِیْثُ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَیْسٍ ؟ . فَقَالَتْ عَائِشَةُ لَا یَضُرُّكَ اَنْ لَا
تَذْکُرَ حَدِیْثَ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَیْسٍ . فَقَالَ مَرْوَانُ : اِنْ كَانَ بِكَ الشَّرُّ ، فَحَسْبُكَ مَا بَیْنَ هَذَیْنِ مِنَ
الشَّرِّ .

۴۳۳۸: قاسم بن محمد اور سلیمان بن یسار بیان کرتے تھے کہ یحییٰ بن سعید بن عاص نے عبد الرحمن بن حکم کی بیٹی کو
طلاق دے دی عبد الرحمن بن حکم نے اس کو منتقل کر لیا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے مروان کی طرف پیغام بھیجا مروان
اس وقت مدینہ منورہ کا امیر تھا کہ اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور عورت کو اس کے گھر بھیج دو۔ مروان کہنے لگا۔ یہ سلیمان کی
روایت میں ہے۔ کہ عبد الرحمن مجھ پر غالب آ گیا ہے اور قاسم کی روایت میں ہے ”اما بلغك حديث فاطمة
بنت قيس؟“ تو عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا اگر تو حدیث فاطمہ کا تذکرہ نہ کرے تو تیرا کچھ نہ بگڑے گا مروان کہنے لگا۔
اگر آپ کا مقصد شر ہے تو پھر تمہیں اسی شر پر اکتفا کر لینا چاہئے جو ان دونوں کے درمیان ہے۔

۴۳۳۹: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ ، فَذَكَرَ
بِاسْتِنَادِهِ مِثْلَهُ .

۴۳۳۹: مالک نے یحییٰ بن سعید سے خبر دی پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔
۴۳۴۰: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا بَشْرُ بْنُ عَمْرٍو ، قَالَ : تَنَا عَبْدُ الرَّحْمٰنِ بْنُ الْقَاسِمِ ، عَنْ
أَبِيهِ ، قَالَ : قَالَتْ عَائِشَةُ مَا لِفَاطِمَةَ مِنْ خَبَرٍ فِیْ اَنْ تَذْکُرَ هٰذَا الْحَدِیْثِ یَعْنِیْ قَوْلَهَا لَا نَفَقَةَ وَلَا
سُكْنٰی . فَهٰذِهِ عَائِشَةُ رَضِيَ اللهُ عَنْهَا ، لَمْ تَرَ الْعَمَلَ بِحَدِيثِ فَاطِمَةَ اَيْضًا ، وَقَدْ صَرَفَ ذٰلِكَ
سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ اِلَى خِلَافِ الْمَعْنٰی الَّذِیْ صَرَفَهُ اِلَيْهِ اَهْلُ الْمَقَالَةِ الْاَوَّلٰی .

۴۳۴۰: قاسم نے اپنے والد سے وہ کہتے ہیں کہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرمانے لگیں فاطمہ کی اس بات کے نقل کرنے میں کوئی
فائدہ نہیں یعنی اس کا یہ قول کہ نفقہ ہے اور نہ سکنتی۔

تشریح ● یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بھی فاطمہ کی روایت پر عمل کو پسند نہیں کرتیں۔ بلکہ سعید بن المسیب نے اس کا دوسرا معنی
بیان کیا ہے جس سے فریق اول کا اعتراض ہی سر سے اٹھ جاتا ہے۔

۴۳۴۱: حَدَّثَنَا أَبُو بَشْرِ الرَّقِيُّ ، قَالَ : تَنَا مَعَاوِيَةُ الضَّرِيْرُ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مَيْمُونٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، قَالَ :
قُلْتُ لِسَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ : اَيْنَ تَعْتَدُ الْمُطَلَّقَةَ ثَلَاثًا ؟ فَقَالَ : فِیْ بَيْتِهَا ، فَقُلْتُ لَهُ : اَلَيْسَ قَدْ اَمَرَ
رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَیْسٍ اَنْ تَعْتَدَ فِیْ بَيْتِ ابْنِ اُمِّ مَكْنُوْمٍ ؟ فَقَالَ :

بَلَكَ الْمَرْأَةُ فَفَسَدَ النَّاسَ وَاسْتَطَالَتْ عَلَى أَحْمَانِهَا يَلْسَانِهَا فَأَمَرَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَعْتَدَ فِي بَيْتِ ابْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ ، وَكَانَ رَجُلًا مَكْفُوفَ الْبَصَرِ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَكَانَ مَا رَوَتْ فَاطِمَةَ بِنْتُ قَيْسٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ قَوْلِهِ لَهَا لَا سَكْنَى لَكَ وَلَا نَفَقَةَ لَا دَلِيلَ فِيهِ عِنْدَ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ أَنْ لَا نَفَقَةَ لِلْمُطَلَّاقَةِ تَلَاثًا وَلَا سَكْنَى إِذَا كَانَ قَدْ صَرَفَ ذَلِكَ إِلَى الْمَعْنَى الَّتِي ذَكَرْنَا عَنْهُ .

۴۳۴۱: عمرو بن میمون نے اپنے والد سے نقل کیا کہ میں نے سعید بن المسیب کو کہا جس عورت کو تین طلاق مل جائیں وہ کہاں عدت گزارے؟ انہوں نے جواب دیا اپنے گھر میں۔ میں نے کہا کیا اللہ کے رسول ﷺ نے فاطمہ بنت قیس کو ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہا کے گھر میں عدت کا حکم نہیں فرمایا۔ تو سعید کہنے لگے۔ اس عورت نے لوگوں کو آزمائش میں ڈال دیا اور اپنے دیور پر اپنی زبان کو خوب لمبا کیا تو جناب رسول اللہ ﷺ نے اسے ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کے مکان پر عدت گزارنے کا حکم فرمایا یہ بتانا تھے۔

امام محادی رضی اللہ عنہ کا قول: سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ کے قول کے مطابق فاطمہ رضی اللہ عنہا کی روایت: لا سکنی ولا نفقۃ، تین طلاق والی عورت کے لئے نفقہ و سکنی نہ دیئے جانے کی کوئی دلیل نہیں۔ کیونکہ گھر سے نکالنے اور خرچہ بند کرنے کی وجہ ان کی زبان کا کنٹرول میں نہ ہونا تھا۔

۴۳۴۲: وَقَدْ حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ وَابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَا لَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ ، قَالَ : حَدَّثَنِي عَقِيلٌ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتُ قَيْسٍ أَخْبَرَتْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : اِغْتَدِي فِي بَيْتِ ابْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ فَإِنَّكَ النَّاسُ عَلَيْهَا مَا كَانَتْ تُحَدِّثُ بِهِ مِنْ خُرُوجِهَا قَبْلَ أَنْ تَحِلَّ . فَهَذَا أَبُو سَلَمَةَ يُخْبِرُ أَيْضًا أَنَّ النَّاسَ لَدَى كَالُوا أَنْكَرُوا ذَلِكَ عَلَى فَاطِمَةَ ، وَفِيهِمْ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَنْ لِحَقِّ بِهِمْ مِنَ التَّابِعِينَ . فَقَدْ أَنْكَرَ عُمَرُ ، وَأَسَامَةُ ، وَسَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ ، مَعَ مَنْ سَمِينَا مَعَهُمْ فِي حَدِيثِ فَاطِمَةَ بِنْتُ قَيْسٍ هَذَا ، وَلَمْ يَعْمَلُوا بِهِ ، وَذَلِكَ مِنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِحَضْرَةِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يُنْكِرْهُ عَلَيْهِ مِنْهُمْ مُنْكَرٌ . لَدَلَّ تَرْكُهُمُ التَّنْكِيرَ فِي ذَلِكَ عَلَيْهِ ، أَنَّ مَذْهَبَهُمْ فِيهِ كَمَذْهَبِهِ . فَقَالَ الْإِسْنَادُ دَعَبُوا إِلَى حَدِيثِ فَاطِمَةَ وَعَمِلُوا بِهِ . إِنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِنَّمَا أَنْكَرَ ذَلِكَ عَلَيْهَا لِأَنَّهَا خَالَفَتْ عِنْدَهُ كِتَابَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ، يُرِيدُ قَوْلَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَسْكِنُوهُمْ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجَدِكُمْ . فَهَذَا إِنَّمَا هُوَ فِي

الْمُعَلَّقَةِ طَلَاقًا ، لِزَوْجِهَا عَلَيْهَا فِيهِ الرَّجْعَةُ . وَطَائِمَةٌ كَانَتْ مَبْنُوتَةً لَا رَجْعَةَ لِزَوْجِهَا عَلَيْهَا ، وَلَقَدْ قَالَتْ : إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهَا إِنَّمَا النَّفَقَةُ وَالسُّكْنَى لِمَنْ كَانَتْ عَلَيْهِ الرَّجْعَةُ وَمَا ذَكَرَ اللَّهُ تَعَالَى فِي كِتَابِهِ مِنْ ذَلِكَ ، إِنَّمَا هُوَ لِي الْمُعَلَّقَةِ الَّتِي لِزَوْجِهَا عَلَيْهَا الرَّجْعَةُ ، وَطَائِمَةٌ لَمْ تَكُنْ عَلَيْهَا رَجْعَةٌ . فَمَا رَوَتْ مِنْ ذَلِكَ فَلَا يَذْلَعُهُ كِتَابُ اللَّهِ ، وَلَا سُنَّةُ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . وَلَقَدْ تَابَعَهَا غَيْرُهَا عَلَى ذَلِكَ ، مِنْهُمْ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ . وَالْحَسَنُ .

۴۳۳۲: ابوسلمہ بن عبدالرحمن نے بیان کیا کہ فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا نے بتلایا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کے گھر میں عدت گزارو۔ لوگوں نے عدت کے ختم ہونے سے پہلے عدت والے گھر سے نکلنے کو نہایت تعجب سے دیکھا۔ ابوسلمہ کی اس روایت نے بتلایا کہ لوگوں نے بہت محسوس کیا کہ عدت گزارنے سے پہلے فاطمہ نے اپنا مکان کیوں چھوڑا ہے ان انکار کرنے والوں میں اصحاب رسول اللہ ﷺ ہی تھے اور تابعین ان کا زمانہ پانے والے یہ عمر ابن مسعود اسامہ رضی اللہ عنہم اور جن کارویات میں نام لیا گیا انہوں نے انکار کیا سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ میں انکار کیا اور اس پر عمل نہ کیا اور عمر رضی اللہ عنہ نے اصحاب رسول اللہ ﷺ کی موجودگی میں انکار کیا مگر ان کے انکار پر کسی نے تکمیر نہیں فرمائی۔ پس صحابہ کرام کا تکمیر ترک کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ان کا مذہب وہی تھا جو عمر رضی اللہ عنہ کا تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے انکار کی وجہ یہ تھی کہ ان کے بقول فاطمہ بنت قیس اس ارشاد الہی کی مخالفت کرنے والی تھیں ”اسکنوہن من حیث سکنتم من وجدکم“ (الطلاق ۷) حالانکہ یہ آیت اس عورت سے متعلق جس کو ایک رجعی طلاق ملی ہو۔ جبکہ فاطمہ طلاق ثلاثہ مغضظہ والی تھیں اور وہ یہ کہتی تھیں کہ خود جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا نفقہ و سکنی تو اس عورت کے لئے ہے جس پر رجعت ہے اور اللہ تعالیٰ نے جس کا ذکر فرمایا ہے وہ مطلقہ رجعیہ ہے اور فاطمہ پر رجعت نہ تھی پس ان کی روایت کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کے مخالف نہیں اور جن لوگوں کا مسلک اس روایت کی متابعت فاطمہ بنت قیس کے علاوہ لوگوں نے بھی کی ہے جن میں سے ابن عباس رضی اللہ عنہما اور حسن بصری بھی ہیں۔

تشریح ● ابوسلمہ کی اس روایت نے بتلایا کہ لوگوں نے بہت محسوس کیا کہ عدت گزارنے سے پہلے فاطمہ نے اپنا مکان کیوں چھوڑا ہے ان انکار کرنے والوں میں اصحاب رسول اللہ ﷺ ہی تھے (تابعین جو ان کا زمانہ پانے والے تھے) فاقئبہ۔ عمر ابن مسعود اسامہ رضی اللہ عنہم اور جن کارویات میں نام لیا گیا انہوں نے انکار کیا سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ میں انکار کیا اور اس پر عمل نہ کیا اور عمر رضی اللہ عنہ نے اصحاب رسول اللہ ﷺ کی موجودگی میں انکار کیا مگر ان کے انکار پر کسی نے تکمیر نہیں فرمائی۔

پس صحابہ کرام کا تکمیر نہ کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ان کا مذہب وہی تھا جو عمر رضی اللہ عنہ کا تھا۔

اسکال:

حضرت عمرؓ کے انکار کی وجہ یہ تھی کہ ان کے بقول فاطمہ بنت قیس اس ارشاد الہی کی مخالفت کرنے والی تھیں "اسکونہن من حیث سکنتن من وجدکم" (الطلاق: ۷) حالانکہ یہ آیت اس عورت سے متعلق ہے جس کو ایک رجعی طلاق ملی ہو۔ جبکہ فاطمہ طلاق ثلاثہ مغلطہ والی تھیں اور وہ یہ کہتی تھیں کہ خود جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا نفقہ دے سکتی تو اس عورت کے لئے ہے جس پر رجعت ہے اور اللہ تعالیٰ نے جس کا ذکر فرمایا ہے وہ مطلقہ رہی ہے اور فاطمہ پر رجعت نہ تھی پس ان کی روایت کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کے مخالف نہیں اور اس روایت کے ابن عباسؓ اور حسن بصریؒ بھی ہیں چنانچہ روایات ملاحظہ ہوں۔

روایت ابن عباسؓ:

۴۴۴۳: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ : تَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ ، قَالَ : تَنَا هُشَيْمٌ ، قَالَ : تَنَا حَبَّاجٌ ، عَنْ عَطَاءٍ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ . ح .

۴۴۴۳: ہشیم نے حجاج سے انہوں نے عطاء سے انہوں نے ابن عباسؓ سے روایت نقل کی ہے۔

۴۴۴۴: وَحَدَّثَنَا صَالِحٌ ، قَالَ : تَنَا سَعِيدٌ ، قَالَ : تَنَا هُشَيْمٌ ، قَالَ : تَنَا يُونُسُ عَنِ الْحَسَنِ ابْنِهِمَا كَانَا يَقُولَانِ لِي الْمُطَلَّاقَةِ ثَلَاثًا ، وَالْمُتَوَلَّى عَنْهَا زَوْجُهَا لَا نَفَقَةَ لَهَا ، وَتَعْتَدَانِ حَيْثُ شَاءَا تَا . قَالُوا : فَإِنْ كَانَ عَمْرٌ ، وَعَائِشَةُ ، وَأَسَامَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ، انْكَرُوا عَلَى فَاطِمَةَ مَا رَوَتْ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالُوا بِخِلَافِهِ . فَهَذَا ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَدْ وَافَقَهَا عَلَى مَا رَوَتْ مِنْ ذَلِكَ لَعَمَلِ بِهِ ، وَتَابَعَهُ عَلَى ذَلِكَ الْحَسَنُ . فَكَانَ مِنْ حُجَّتِنَا عَلَى أَهْلِ هَذِهِ الْمَقَالَةِ ، أَنْ مَا احْتَجَّ بِهِ عَمْرٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي دَفْعِ حَدِيثِ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ حُجَّةً صَحِيحَةً ، وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِقُوهُنَّ بِعِدَّتِهِنَّ ثُمَّ قَايَ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا وَاجْتَمَعُوا أَنَّ ذَلِكَ الْأَمْرُ هُوَ الْمُرَاجَعَةُ . ثُمَّ قَالَ اسْكُونَهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجْدِكُمْ ثُمَّ قَالَ لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ بِرِيدٍ فِي الْعِدَّةِ . فَكَانَتْ الْمَرْأَةُ إِذَا طَلَقَهَا زَوْجُهَا الثَّانِي لِلسُّنَّةِ ، عَلَى مَا أَمَرَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِهِ ، ثُمَّ رَاجَعَهَا ، ثُمَّ طَلَقَهَا أُخْرَى لِلسُّنَّةِ ، حَرَمَتْ عَلَيْهِ ، وَوَجَّهَتْ عَلَيْهَا الْعِدَّةَ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَهَا فِيهَا السُّكْنَى ، أَوْ أَمَرَهَا فِيهَا أَنْ لَا تَخْرُجَ ، وَأَمَرَ الزَّوْجَ أَنْ لَا يُخْرِجَهَا . وَكَمْ يَقْرَأُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بَيْنَ هَذِهِ الْمُطَلَّاقَةِ لِلسُّنَّةِ

الَّتِي لَا رَجْعَةَ عَلَيْهَا ، وَبَيْنَ الْمُطَلَّاقَةِ لِلسَّنَةِ الَّتِي عَلَيْهَا الرَّجْعَةُ . فَلَمَّا جَاءَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ قَيْسٍ ،
 فَرَوَتْ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ لَهَا إِنَّمَا السُّكْنَى وَالنَّفَقَةُ لِمَنْ كَانَتْ عَلَيْهَا
 الرَّجْعَةُ خَالَفَتْ بِذَلِكَ كِتَابَ اللَّهِ نَعْمًا ، لِأَنَّ كِتَابَ اللَّهِ تَعَالَى قَدْ جَعَلَ السُّكْنَى لِمَنْ لَا رَجْعَةَ
 عَلَيْهَا ، وَخَالَفَتْ سُنَّةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ رَوَى عَنِ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خِلَافَ مَا رَوَتْ ، فَخَرَجَ الْمَعْنَى الَّذِي مِنْهُ أَنْكَرَ عَلَيْهَا عُمَرُ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَا أَنْكَرَ خُرُوجًا صَحِيحًا ، وَيَطَّلَ حَدِيثُ فَاطِمَةَ ، فَلَمْ يَجِبِ الْعَمَلُ بِهِ أَصْلًا ، لِمَا
 ذَكَرْنَا وَبَيَّنَّا . فَقَالَ قَائِلٌ : لَمْ يَجِءْ تَخْلِيطُ حَدِيثِ فَاطِمَةَ إِلَّا مِمَّا رَوَاهُ الشَّعْبِيُّ عَنْهَا ، وَذَلِكَ أَنَّهُ
 هُوَ الَّذِي رَوَى عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، لَمْ يَجْعَلْ لَهَا سُكْنَى وَلَا نَفَقَةً . قَالَ :
 أَوْلَيْسَ ذَلِكَ فِي حَدِيثِ أَصْحَابِنَا الْحِجَازِيِّينَ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَأَعْقَلَ فِي ذَلِكَ ، أَوْ ذَهَبَ عَنْهُ ،
 لِأَنَّهُ لَمْ يَرَوْهُ مَا فِي هَذَا الْبَابِ بِكَمَالِهِ ، كَمَا رَوَاهُ غَيْرُهُ ، فَتَوَهَّمَ أَنَّهُ جَمَعَ كُلَّ مَا رَوَى فِي هَذَا
 الْبَابِ ، فَتَكَلَّمَ عَلَى ذَلِكَ فَقَالَ مَا حَكَيْتَاهُ عَنْهُ ، مِمَّا وَصَفْنَا وَلَيْسَ كَمَا تَوَهَّم ، لِأَنَّ الشَّعْبِيَّ
 أَضْبَطُ مِمَّا يَطْنُ ، وَأَتَقَنُ ، وَأَوْلَى ، وَقَدْ وَافَقَهُ عَلَى مَا رَوَى مِنْ ذَلِكَ مَنْ قَدْ ذَكَرْنَاهُ فِي حَدِيثِهِ
 فِي أَوَّلِ هَذَا الْبَابِ ، مَا يُعِينُنَا ذَلِكَ عَنْ إِعَادَتِهِ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ . وَيُقَالُ لَهُ : إِنَّ حَدِيثَ مَالِكٍ ،
 عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَزِيدٍ ، الَّذِي لَمْ يُذْكَرْ فِيهِ لَا سُكْنَى لَكَ قَدْ رَوَاهُ اللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
 بْنِ بَزِيدٍ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ ، عَنْ فَاطِمَةَ ، بِمَعْنَى مَا رَوَاهُ الشَّعْبِيُّ عَنْهَا . فَمَا جَاءَ مِنَ الشَّعْبِيِّ فِي هَذَا
 تَخْلِيطُ ، وَإِنَّمَا جَاءَ التَّخْلِيطُ مِمَّنْ رَوَى عَنْ أَبِي سَلَمَةَ ، عَنْ فَاطِمَةَ فَحَدَّثَ بَعْضُ مَا فِيهِ ، وَجَاءَ
 بَعْضُ ، فَأَمَّا أَصْلُ الْحَدِيثِ ، فَكَمَا رَوَاهُ الشَّعْبِيُّ . وَكَانَ مِنْ قَوْلِ هَذَا الْمُخَالِفِ لَنَا أَيْضًا أَنْ قَالَ :
 وَلَوْ كَانَ أَصْلُ حَدِيثِ فَاطِمَةَ كَمَا رَوَاهُ الشَّعْبِيُّ ، لَكَانَ مُوَافِقًا أَيْضًا لِمَذْهَبِنَا ، لِأَنَّ مَعْنَى قَوْلِهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا نَفَقَةَ لَكَ أَي : لِأَنَّكَ غَيْرُ حَامِلٍ وَلَا سُكْنَى لَكَ لِأَنَّكَ بَدِينَةٌ ،
 وَالْبَدَاءُ : هُوَ الْفَاحِشَةُ الَّتِي قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ . وَذَكَرَ فِي ذَلِكَ

۳۳۳۳: ہشیم نے یونس سے انہوں نے حسن سے روایت کی دونوں کہا کرتے تھے کہ تین طلاق والی عورت اور جس
 کا خاندان مر جائے ان دونوں کا نفقہ نہیں اور دونوں جہاں چاہیں عدت گزاریں۔ اگرچہ حضرت عمرؓ عائشہؓ اسامہ رضی
 اللہ عنہم نے فاطمہ کی روایت کا انکار کیا مگر ابن عباسؓ اور حسنؓ نے اس کی موافقت کی ہے جس کی وجہ سے
 روایت میں کمزوری نہیں آئی۔ اس قول والوں کے خلاف ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کا استدلال

فاطمہ رضی اللہ عنہا والی روایت کے خلاف بالکل درست ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: یا ایہا النبی اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتھن (الطلاق-۱) پھر فرمایا لامندری لعل اللہ یحدث بعد ذلك امرًا“ اس بات پر تمام علماء کا اتفاق ہے کہ اس امر سے مراجعت مراد ہے پھر اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ”اسکونہن من حیث سکنتم من وجدکم“ (الطلاق-۶) پھر فرمایا ”لا یتخرجون من بیوتھن ولا یتخرجن“ (الطلاق-۱) اس سے عدت مراد ہے۔ عورت کو جب اس کا خاوند دو طلاق بطریق سنت دے پھر اس سے رجوع کرے پھر اس کو ایک طلاق سنت دے تو وہ عورت اس پر حرام ہو جاتی ہے اور اس پر وہ عدت لازم ہو جاتی ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے سکنتی کا حق مقرر کیا ہے یا اس عورت کو حکم دیا کہ وہ مقام عدت سے نہ نکلے اور خاوند کو حکم فرمایا کہ وہ اس کو مت گھر سے نکالے۔ اللہ تعالیٰ نے مطلقہ سنت کہ جس میں رجوع نہ ہو اور مطلقہ سنت جس میں رجوع ہو میں کوئی فرق بیان نہیں فرمایا بلکہ ان کا حکم یکساں رکھا جب فاطمہ بنت قیس آئیں اور انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت کی آپ نے اس کو فرمایا سکنتی اور نفقہ اس کے لئے ہے جس کو رجوع کا حق ہے اس نے فاطمہ نے کتاب اللہ کی نص کی مخالفت کی کیونکہ کتاب اللہ میں سکنتی اس کو بھی دیا گیا جس پر رجوع نہیں اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس طرح مخالفت کی کیونکہ عمر رضی اللہ عنہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے خلاف روایت نقل کی جو اس نے نقل کی۔ اس سے وہ مفہوم نکل آیا جس سے عمر رضی اللہ عنہ نے انکار کیا اور درست انکار کیا اور روایت فاطمہ رضی اللہ عنہا واجب العمل نہ رہی اور نادرست ثابت ہو گئی۔ اگر کوئی معترض یہ کہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں خلط شععی کی روایت کی وجہ سے پیدا ہوا کیونکہ شععی نے ہی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے یہ روایت نقل کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے رہائش اور نفقہ مقرر نہیں فرمایا ہمارے مجازی اساتذہ کی روایت میں یہ بات نہیں ہے۔ چٹاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس کہنے والے نے اس سلسلہ میں غفلت سے کام لیا یا اس کو سہو ہو گیا کیونکہ اس بات میں جس طرح شععی رضی اللہ عنہ نے مکمل روایت نقل کی ہے اور کسی دوسرے راوی نے ایسی مکمل روایت نقل نہیں کی۔ فلہذا اس قائل کو وہم ہوا کہ اس نے اس میں مروی تمام روایات کو جمع کر لیا ہے اور پھر اس پر گفتگو کی اور کہا کہ جو کچھ ہم نے بیان کیا وہ اسی طرح ہے جیسا ہم نے وضاحت کی ہے حالانکہ یہ اس طرح نہیں جیسا اس نے وہم کیا کیونکہ شععی رضی اللہ عنہ نہایت پختہ حافظے والے معتبر اور قابل اعتماد ہیں ان شععی سے مروی روایت کی ان لوگوں نے بھی موافقت کی ہے جس کا ہم نے اس حدیث کے ضمن میں باب کے شروع میں ذکر کیا اب یہاں اس کو دوبارہ لوٹانے کی حاجت نہیں۔ حضرت عبد اللہ بن یزید کی روایت جس میں مذکور ہے کہ تمہارے لئے رہائش نہیں ہے اس کو لیث بن سعد نے حضرت عبد اللہ بن یزید سے انہوں نے ابوسلمہ سے اور انہوں نے حضرت فاطمہ سے انہوں نے حضرت شععی کی روایت کی طرح روایت کی ہے تو شععی رضی اللہ عنہ سے جو خلط ملط پیش آیا وہ ان روات کی وجہ سے ہوا جنہوں نے ام سلمہ کے واسطے سے فاطمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے۔ کیونکہ انہوں نے بعض حصے کو حذف کیا جبکہ بعض کو نقل کر دیا باقی اصل روایت کا

جہاں تک تعلق ہے وہ تو اسی طرح ہے جیسا امامِ مہدی نے بیان کی ہے اور ہمارے مخالف نے یہ بھی کہا ہے کہ اگر روایتِ فاطمہ رضی اللہ عنہا اسی طرح ہے جیسا کہ مہدی نے بیان کی ہے تو پھر وہ فریقِ اڈل کے مذہب کے موافق ہے کیونکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق کہ تمہارے لئے نفقہ نہیں ہے۔ کا مطلب یہ ہوگا کیونکہ تم غیر حاملہ ہو اور تمہارے لئے رہائش نہیں کیونکہ تم بدکلام ہو اور بدکلامی یہ اس فاحشہ میں داخل ہے جس کا تذکرہ اللہ تعالیٰ نے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرْتَوُوا النِّسَاءَ كَرِهَاطٌ وَلَا تَعْضَلُوهُنَّ لِيَعْذَبُنَّ بِبَعْضِ مَا اتَّبَعْتُمُوهُنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُّبِينَةٍ وَعَايِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا﴾ (النساء: ۱۹) میں کیا ہے اور اس سلسلہ میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کی یہ روایت ذکر کی ہے۔

تشریح اگرچہ عمر عائشہ رضی اللہ عنہا نے فاطمہ کی روایت کا انکار کیا مگر ابن عباس رضی اللہ عنہما اور حسن رضی اللہ عنہ نے اس کی موافقت کی ہے جس کی وجہ سے روایت میں کمزوری نہیں آئی۔

■ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا استدلال فاطمہ رضی اللہ عنہا والی روایت کے خلاف بالکل درست ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔
يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتِ الْمَرْءَ فَطَلَقُوهُنَّ لَعَدْتِهِنَّ (الطلاق - ۱) پھر فرمایا لا تدرى لعل الله يحدث بعد ذلك أمرا
اس بات پر تمام علماء کا اتفاق ہے کہ اس امر سے مراجعت مراد ہے پھر اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ”اسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم“ (الطلاق: ۶) پھر فرمایا ”لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن“ (الطلاق - ۱) اس سے عدت مراد ہے۔

عورت کو جب اس کا خاوند دو طلاق بطریق سنت دے پھر اس سے رجوع کرے پھر اس کو ایک طلاق سنت دے تو وہ عورت اس پر حرام ہو جاتی ہے اور اس پر وہ عدت لازم ہو جاتی ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے سکنتی کا حق مقرر کیا ہے یا اس عورت کو حکم دیا کہ وہ مقام عدت سے نہ نکلے اور خاوند کو حکم فرمایا کہ وہ اس کو مت گھر سے نکالے۔

اللہ تعالیٰ نے مطلقہ سنت کہ جس میں رجوع نہ ہو اور مطلقہ سنت جس میں رجوع ہو کوئی فرق بیان نہیں فرمایا بلکہ ان کا حکم یکساں رکھا جب فاطمہ بنتِ قیس آئیں اور انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت کی تو آپ نے اس کو فرمایا سکنتی اور نفقہ اس کے لئے ہے جس کو رجوع کا حق ہے اس سے فاطمہ نے کتاب اللہ کی نص کی مخالفت کی کیونکہ کتاب اللہ میں سکنتی اس کو بھی دیا گیا جس پر رجوع نہیں اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس طرح مخالفت کی کیونکہ عمر رضی اللہ عنہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے خلاف روایت نقل کی جو اس نے نقل کی۔ اس سے وہ مفہوم نکل آیا جس سے عمر رضی اللہ عنہ نے انکار کیا اور درست انکار کیا اور روایتِ فاطمہ رضی اللہ عنہا واجب العمل نہ رہی اور نادرست ثابت ہو گئی۔

اعتراض:

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں غلط شععی کی روایت کی وجہ سے پیدا ہوا کیونکہ شععی نے ہی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے یہ روایت نقل کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے رہائش اور نفقہ مقرر نہیں فرمایا ہمارے حجازی اساتذہ کی روایت میں یہ بات نہیں ہے۔

طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس کہنے والے نے اس سلسلہ میں غفلت سے کام لیا یا اس کو سہو ہو گیا کیونکہ اس بات میں جس طرح شععی رحمۃ اللہ علیہ نے مکمل روایت نقل کی ہے اور کسی دوسرے راوی نے ایسی مکمل روایت نقل نہیں کی۔ فلہذا اس قائل کو وہم ہوا کہ ان نے اس میں مروی تمام روایات کو جمع کر لیا ہے اور پھر اس پر گفتگو کی اور کہا کہ جو کچھ ہم نے بیان کیا وہ اسی طرح ہے جیسا ہم نے وضاحت کی ہے حالانکہ یہ اس طرح نہیں جیسا اس نے وہم کیا کیونکہ شععی رحمۃ اللہ علیہ نہایت پختہ حافظے والے معتبر اور قابل اعتماد ہیں ان شععی سے مروی روایت کی ان لوگوں نے بھی موافقت کی ہے جن کا ہم نے اس حدیث کے ضمن میں باب کے شروع میں ذکر کیا اب یہاں اس کو دوبارہ لوتانے کی حاجت نہیں۔

■ حضرت عبداللہ بن یزید کی روایت جس میں مذکور ہے کہ تمہارے لئے رہائش نہیں ہے اس کو لیث بن سعد نے حضرت عبداللہ بن یزید سے انہوں نے ابوسلمہ سے اور انہوں نے حضرت فاطمہ سے انہوں نے حضرت شععی کی روایت کی طرح روایت کی ہے تو شععی رحمۃ اللہ علیہ سے جو غلط ملط نہیں آیا وہ ان روایت کی وجہ سے ہوا جنہوں نے ام سلمہ کے واسطے سے فاطمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے۔ کیونکہ انہوں نے بعض حصے کو حذف کیا جبکہ بعض کو نقل کر دیا باقی اصل روایت کا جہاں تک تعلق ہے وہ تو اسی طرح ہے جیسا امام شععی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کی ہے۔

ایک اور اعتراض:

اگر روایت فاطمہ رضی اللہ عنہا اسی طرح ہے جیسا کہ شععی نے بیان کی ہے تو پھر وہ فریق اول کے مذہب کے موافق ہے کیونکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق کہ تمہارے لئے نفقہ نہیں ہے۔ کا مطلب یہ ہوگا کیونکہ تم غیر حاملہ ہو اور تمہارے لئے رہائش نہیں کیونکہ تم بدکلام ہو اور بدکلامی یہ اس فاحشہ میں داخل ہے جس کا تذکرہ اللہ تعالیٰ نے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَجِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرْتَوُوا النِّسَاءَ كَرَاهًا وَلَا تَعْضَلُوهُنَّ لِيَعْتَدِبُوا بِهِمْ بَعْضُ مَا كَتَبْنَا لِلَّذِينَ آمَنُوا إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّكُمْ بِفَاحِشَةٍ مُّبِينَةٍ وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا﴾ (النساء: ۱۹) اور اس سلسلہ میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کی یہ روایت ذکر کی ہے۔

۴۴۴: مَا قَدْ حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: قَالَتْ أَبُو عَامِرٍ الْعَقَدِيُّ، قَالَ: قَالَتْ سُلَيْمَانُ بْنُ بِلَالٍ، عَنْ عُمَرُو بْنِ أَبِي عَمْرٍو، عَنْ عِكْرَمَةَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ قَوْلِهِ تَعَالَى وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ

يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُّبِينَةٍ فَقَالَ: الْفَاحِشَةُ الْمُبِينَةُ أَنْ تَفْحِشَ عَلَى أَهْلِ الرَّجُلِ وَتُوذِيَهُمْ ، فَقَالَ :
 فَطَامَةٌ حُرْمَتِ السُّكْنَى لِبَدَائِهَا وَالنَّفَقَةُ لِأَنَّهَا غَيْرُ حَامِلٍ . قَالَ : وَهَذَا حُجَّةٌ لَنَا فِي قَوْلِنَا : إِنَّ
 الْمُبْتَوَةَ لَا يَجِبُ لَهَا النَّفَقَةُ إِلَّا أَنْ تَكُونَ حَامِلًا . قِيلَ لَهُ : لَوْ خَرَجَ مَعْنَى حَدِيثِ فَطَامَةٍ مِنْ حَيْثُ
 ذَكَرْتُ ، لَوَقَعَ الْوُحْمُ عَلَى عُمَرَ ، وَعَائِشَةَ ، وَأَسَامَةَ ، وَمَنْ أَنْكَرَ ذَلِكَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ، عَلَى
 فَطَامَةٍ مَعَهُمْ ، وَقَدْ كَانَ يُنَبِّئُ أَنْ يُتْرَكَ أَمْرُهُمْ عَلَى الصَّوَابِ حَتَّى يُعْلَمَ بَيِّنًا مَا سِوَى ذَلِكَ
 لَكَيْفَ ، وَلَوْ صَحَّ حَدِيثُ فَطَامَةَ ، لَكَانَ قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مَعْنَاهُ عَلَى غَيْرِ مَا حَمَلْتَهُ أَنْتَ عَلَيْهِ
 . وَذَلِكَ أَنَّهُ قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مَعْنَاهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرَمَهَا السُّكْنَى لِبَدَائِهَا كَمَا
 ذَكَرْتُ ، وَرَأَى أَنْ ذَلِكَ هُوَ الْفَاحِشَةُ الَّتِي قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ، وَحَرَمَهَا النَّفَقَةَ لِنُشُوزِهَا بَبَدَائِهَا
 الَّتِي خَرَجَتْ بِهِ مِنْ بَيْتِ زَوْجِهَا ، لِأَنَّ الْمُطَلَّاقَةَ لَوْ خَرَجَتْ مِنْ بَيْتِ زَوْجِهَا فِي عَدَّتِهَا ، لَمْ
 يَجِبْ لَهَا عَلَيْهِ نَفَقَةٌ حَتَّى تَرْجِعَ إِلَى مَنْزِلِهِ . فَكَذَلِكَ فَطَامَةٌ مُنَعَتْ مِنَ النَّفَقَةِ لِنُشُوزِهَا الَّتِي بِهِ
 خَرَجَتْ مِنْ مَنْزِلِ زَوْجِهَا . فَهَذَا مَعْنَى قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَادَهُ ، إِنْ
 كَانَ حَدِيثُ فَطَامَةَ صَحِيحًا ، وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ أَرَادَ مَا وَصَفْتُ أَنْتَ : وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ
 أَرَادَ مَعْنَى غَيْرِ هَذَيْنِ ، مِمَّا لَا يَبْلُغُهُ عِلْمُنَا . وَلَا يُحْكَمُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ
 أَرَادَ فِي ذَلِكَ مَعْنَى بَعْضِهِ ، دُونَ مَعْنَى كَمَا حَكَمْتُ أَنْتَ عَلَيْهِ ؛ لِأَنَّ الْقَوْلَ عَلَيْهِ بِالظَّنِّ حَرَامٌ ،
 كَمَا أَنَّ الْقَوْلَ بِالظَّنِّ عَلَى اللَّهِ حَرَامٌ . وَقَدْ رَوَى عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي الْفَاحِشَةِ
 الْمُبِينَةِ ، غَيْرُ مَا قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا .

۴۴۴۵: مکرّمہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ ان سے اللہ تعالیٰ کے اس از شاد کے متعلق دریافت کیا گیا: ﴿وَلَا
 يَخْرُجَنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُّبِينَةٍ﴾ تو انہوں نے فرمایا فاحشہ مبینہ یہ ہے کہ مرد کے عزیز و اقارب کو بخش گوئی
 کرے اور ان کو ایذا پہنچائے تو فرمانے لگے فاطمہ کو سکنی سے محروم اسی لئے کیا گیا تھا کیونکہ وہ بد کلام تھیں اور نفقہ
 سے محرومی کی وجہ ان کا حاملہ نہ ہونا تھا۔ معترض نے کہا کہ اس روایت سے ثابت ہوا کہ مہتوہ کا نفقہ صرف حال
 ہونے کی صورت میں ہے۔ ورنہ نہیں۔ تو اس کے جواب میں کہا جائے گا۔ اگر روایت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا مفہوم وہی لیا
 جائے جو آپ نے نکالا ہے تو اس سے حضرت عمر عائشہ اسامہ رضی اللہ عنہم اور دیگر صحابہ کرام جنہوں نے روایت
 فاطمہ رضی اللہ عنہا سے انکار کیا ہے ان کے متعلق وہم پیدا ہو جائے گا بہتر تو یہی تھا کہ ان کی بات کو درست مان لیا جاتا
 تا کہ اس کے علاوہ بات یقین سے معلوم ہو جائے اور وہ کیوں کر درست نہ ہوگا اگر بالفرض روایت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو

درست قرار دیا جائے تو یہ بھی درست ماننا ہوگا کہ اس روایت کا معنی اس کے علاوہ ہو جو آپ نے بیان کیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ عین ممکن ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کی بدگلامی سے اسے رہائش سے محروم فرمایا جیسا کہ تم نے ذکر کیا اور آپ نے یہ خیال فرمایا ہو کہ یہ وہی فاحشہ ہے جس کا تذکرہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اور نفقہ سے محروم اس لئے کیا کہ وہ بدگلامی کی وجہ سے نافرمان قرار پائی۔ کہ وہ اسی بدگلامی کی وجہ سے خاوند کے گھر سے نکالی گئی کیونکہ جب مطلقہ عدت کے دوران خاوند کے گھر سے چلی جائے تو اس کے خاوند پر نفقہ لازم نہیں ہوتا یہاں تک کہ وہ گھر واپس لوٹ آئے اسی طرح حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو نافرمانی کی وجہ سے نفقہ نہ دیا گیا جس کی بناء پر وہ خاوند کے گھر سے چلی گئیں اور ممکن ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے یہی معنی مراد لیا ہو اگر حدیث فاطمہ رضی اللہ عنہا درست ہو اور ہو سکتا ہے کہ وہ مفہوم مراد لیا ہو جو تم نے بیان کیا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ آپ کی مراد ان دونوں کے علاوہ کوئی اور معنی ہو اور ہمیں وہ معلوم نہ ہو اور کیونکہ جناب رسول اللہ ﷺ کے متعلق یہ فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ آپ نے فلاں معنی ہی مراد لیا ہو کوئی دوسرا معنی مراد نہیں لیا جیسا کہ تم نے جناب نبی اکرم ﷺ کے بارے میں یہ فیصلہ کیا کیونکہ محض گمان سے آپ کے بارے میں کوئی بات کہنا حرام ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں محض گمان سے بات کہنا حرام ہے۔ لیجئے! ابن عمر رضی اللہ عنہما سے فاحشہ مبینہ کے متعلق ابن عباس رضی اللہ عنہما کے معنی کے خلاف معنی مروی ہے۔

روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما:

۴۳۳۶: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ ، قَالَ : قَالَا حَجَّاجٌ ، قَالَ : بِنَا حَمَّادٌ ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُقَبَةَ ، عَنْ نَافِعِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى لَا تُخْرَجُوهُنَّ مِنْ بَيْوتِهِنَّ وَلَا يُخْرَجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبِينَةٍ قَالَ : خُرُوجُهَا مِنْ بَيْتِهَا ، فَاحِشَةٌ مُبِينَةٌ . وَقَدْ قَالَ آخَرُونَ : إِنَّ الْفَاحِشَةَ الْمُبِينَةَ أَنْ تَزْنِيَ فَتُخْرَجَ لِيَقَامَ عَلَيْهَا الْحَدُّ . فَمَنْ جَعَلَ لَكَ أَنْ تَقِيتَ مَا رَوَى عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي تَأْوِيلِ هَذِهِ الْآيَةِ ، وَتَخْتَجَّ بِهِ عَلَى مُخَالِفِكَ ، وَتَدَّعَى مَا قَالَ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا . وَقَدْ رَوَى عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ فِي حَدِيثِهَا مَعْنَى غَيْرَ مَا ذَكَرْنَا ، وَذَلِكَ

۴۳۳۶: حضرت نافع ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اللہ تعالیٰ کے قول: "لَا تُخْرَجُوهُنَّ مِنْ بَيْوتِهِنَّ وَلَا يُخْرَجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبِينَةٍ" کے بارے میں روایت کرتے ہیں کہ اس کا گھر سے نکالنا فاحشہ مبینہ ہے۔ حالانکہ دوسروں نے فاحشہ مبینہ سے مراد یہ لیا ہے کہ وہ زنا کرے پس اس کو نکالا جائے تاکہ اس پر حد قائم کی جاسکے۔ اب جب تفسیر میں اس قدر اختلاف ہوا ہو تو آپ کو کس نے حق دیا ہے کہ اس آیت کے معنی میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت کو ثابت کریں اور اس کو اپنے مخالف کے خلاف بطور دلیل پیش کریں اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی تفسیر کو ترک کر دیں حالانکہ فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کی بیان کردہ روایت تو اس معنی کے خلاف ہے روایت ملاحظہ ہو۔

٢٣٣٤: أَنَّ أَبَا شُعَيْبٍ الْبَصْرِيَّ صَالِحَ بْنِ شُعَيْبٍ حَدَّثَنَا قَالَ: سَأَلْتُ مُحَمَّدَ بْنَ الْمُغْتَنِي الرَّيِّمَ، قَالَ: سَأَلْتُ هَاشِمَ بْنَ هِشَامٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ لَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ لَأَنَّهَا: قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ زَوْجِي طَلَّقَنِي، وَإِنَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَنْتَحِمَ، قَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَهْدِهِ لَاطِمَةَ تُخْبِرُ لِي هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَرَهَا أَنْ تَتَّقِلَ حِينَ خَالَتْ زَوْجَهَا عَلَيْهَا، فَقَالَ لَالِ: وَكَيْفَ يَجُوزُ هَذَا وَلِي بَعْضُ مَا قَدْ رَوَى لِي هَذَا الْبَابُ أَنَّ اللَّهَ طَلَّقَهَا وَهُوَ غَائِبٌ، أَوْ طَلَّقَهَا ثُمَّ غَابَ فَخَاصَمَتْ ابْنَ عَمِّهِ لِي نَفَقَتِهَا، وَلِي هَذَا أَنَّهَا كَانَتْ تَخَالُهُ، فَأَخَذَ الْحَدِيثَيْنِ يُخْبِرُ اللَّهُ كَانَ غَائِبًا، وَالْآخِرُ يُخْبِرُ أَنَّ كَانَ حَاضِرًا، فَقَدْ تَضَادَّ هَذَانِ الْحَدِيثَانِ. قِيلَ لَه: مَا تَضَادَّا، لِأَنَّ لَه يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ لَاطِمَةَ لَمَّا طَلَّقَهَا زَوْجَهَا، خَالَتْ عَلَى الْهُجُومِ عَلَيْهَا وَسَأَلَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاتَّأَمَّا بِالنَّفَقَةِ ثُمَّ غَابَ بَعْدَ ذَلِكَ، وَوَكَّلَ ابْنُ عَمِّهِ بِنَفَقَتِهَا، فَخَاصَمَتْ حِينَئِذٍ لِي النَّفَقَةَ وَهُوَ غَائِبٌ، فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا سُكْنَى لَكَ وَلَا نَفَقَةٌ. فَاتَّفَقَ مَعْنَى حَدِيثِ عُرْوَةَ هَذَا، وَمَعْنَى حَدِيثِ الشَّعْبِيِّ وَأَبِي سَلَمَةَ، وَمَنْ وَافَقَهُمَا عَلَى ذَلِكَ عَنْ لَاطِمَةَ. فَهَذَا وَجْهٌ هَذَا الْبَابِ مِنْ طَرِيقِ الْأَنْبَاءِ. وَأَمَّا وَجْهٌ ذَلِكَ مِنْ طَرِيقِ النَّظَرِ، فَإِنَّا قَدْ رَأَيْنَاهُمْ أَجْمَعُونَ أَنَّ الْمُطَلَّقةَ طَالِقًا بَائِنًا، وَهِيَ حَامِلٌ مِنْ زَوْجِهَا، أَنَّ لَهَا النَّفَقَةَ عَلَى زَوْجِهَا، وَبِذَلِكَ حَكَمَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَهَا فِي كِتَابِهِ فَقَالَ وَإِنْ كُنَّ أَوْلَاتٍ حَمَلٌ فَانْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ. فَاحْتَمَلُ أَنْ تَكُونَ بِلَيْكِ النَّفَقَةُ جُعِلَتْ عَلَى الْمُطَلَّقةِ، لِأَنَّهَا تَكُونُ عَلَيْهَا مَا يُعَدَّى الصَّبِيَّ فِي بَطْنِ أُمِّهِ فَيَجِبُ ذَلِكَ عَلَيْهِ لَوْلَا ذَلِكَ، كَمَا يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يُعَدِّيَهُ فِي حَالِ رِضَاعِهِ بِالنَّفَقَةِ عَلَى مَنْ تُرْضِعُهُ، وَتَوْصِلُ الْغِذَاءَ عَلَيْهِ، ثُمَّ يُعَدِّيَهُ بَعْدَ ذَلِكَ بِمِثْلِ مَا يُعَدَّى بِهِ مِثْلُهُ مِنَ الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ. فَيُحْتَمَلُ أَيْضًا إِذَا كَانَ حَمَلًا فِي بَطْنِ أُمِّهِ، أَنْ يَجِبَ عَلَى أَبِيهَا عِدَاوَةٌ بِمَا يُعَدَّى بِهِ مِثْلُهُ فِي حَالِهِ بِلَيْكِ مِنَ النَّفَقَةِ عَلَى أُمِّهِ، لِأَنَّ ذَلِكَ يُوَصِّلُ الْغِذَاءَ إِلَيْهِ وَيُحْتَمَلُ أَنْ تَكُونَ بِلَيْكِ النَّفَقَةُ إِذَا جُعِلَتْ لِلْمُطَلَّقةِ خَاصَّةً، لِغِلَّةِ الْغِلَّةِ، لَا لِغِلَّةِ الْوَالِدِ الَّذِي لِي بِطَرَفِهَا. فَإِنَّ كَانَتْ النَّفَقَةُ عَلَى الْحَامِلِ إِذَا جُعِلَتْ لَهَا لِمَعْنَى الْغِلَّةِ، بَيِّنَةٌ قَوْلُ الَّذِينَ قَالُوا لِلْمُسْتَرْتِبةِ النَّفَقَةُ وَالسُّكْنَى حَامِلًا كَانَتْ أَوْ غَيْرَ حَامِلٍ. وَإِنْ كَانَتْ الْغِلَّةُ الَّتِي بِهَا وَجِبَتْ النَّفَقَةُ هِيَ الْوَالِدِ، فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ النَّفَقَةَ وَاجِبَةٌ لِغَيْرِ الْحَامِلِ، فَاعْتَبَرْنَا ذَلِكَ نَعْلَمَ كَيْفَ الْوَجْهَ فِيمَا أَشْكَلُ مِنْ ذَلِكَ. فَرَأَيْنَا الرَّجُلَ يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يُنْفِقَ عَلَى ابْنِهِ الصَّغِيرِ فِي رِضَاعِهِ

حَتَّى يَسْتَعْنِيَ عَنْ ذَلِكَ ، وَيُنْفِقَ عَلَيْهِ بَعْدَ ذَلِكَ مَا يُنْفِقُ عَلَى مِثْلِهِ ، مَا كَانَ الصَّبِيُّ مُحْتَاجًا إِلَى ذَلِكَ . فَإِنْ كَانَ غَنِيًّا عَنْهُ بِمَالٍ لَهُ ، قَدْ وَرَثَهُ عَنْ أُمِّهِ ، أَوْ قَدْ مَلَكَهُ بِوَجْهِ سِوَى ذَلِكَ ، مِنْ هَبَةٍ أَوْ غَيْرِهَا لَمْ يَجِبْ عَلَى أَبِيهِ أَنْ يُنْفِقَ عَلَيْهِ مِنْ مَالِهِ ، وَأَنْفَقَ عَلَيْهِ مِمَّا وَرَثَ ، أَوْ مِمَّا وَهَبَ لَهُ . فَكَانَ إِنَّمَا يُنْفِقُ عَلَيْهِ مِنْ مَالِهِ لِحَاجَتِهِ إِلَى ذَلِكَ ، فَإِذَا ارْتَفَعَ ذَلِكَ ، لَمْ يَجِبْ عَلَيْهِ الْإِنْفَاقُ عَلَيْهِ مِنْ مَالِهِ . وَلَوْ أَنْفَقَ عَلَيْهِ الْآبُ مِنْ مَالِهِ عَلَى أَنَّهُ لَقَبِيرٌ إِلَى ذَلِكَ ، بِحُكْمِ الْقَاضِي عَلَيْهِ ، ثُمَّ عَلِمَ أَنَّ الصَّبِيَّ قَدْ كَانَ وَجِبَ لَهُ مَالٌ قَبْلَ ذَلِكَ ، بِمِيرَاثٍ أَوْ غَيْرِهِ ، كَانَ لِلآبِ أَنْ يَرْجِعَ بِذَلِكَ الْمَالِ الَّذِي أَنْفَقَهُ فِي مَالِ الصَّبِيِّ الَّذِي وَجِبَ لَهُ ، بِالْوَجْهِ الَّذِي ذَكَرْنَا . وَكَانَ الرَّجُلُ إِذَا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَامِلٌ ، فَحَكَمَ الْقَاضِي لَهَا عَلَيْهِ بِالنَّفَقَةِ ، فَأَنْفَقَ عَلَيْهَا حَتَّى وَضَعَتْ وَلَدًا حَيًّا ، وَقَدْ كَانَ أَخٌ لَهُ مِنْ أُمِّهِ مَاتَ قَبْلَ ذَلِكَ ، فَوَرِثَهُ الْوَالِدُ وَأُمُّهُ حَامِلٌ بِهِ ، لَمْ يَكُنْ لِلآبِ ، فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا ، أَنْ يَرْجِعَ عَلَى ابْنِهِ بِمَا كَانَ أَنْفَقَ عَلَى أُمِّهِ بِحُكْمِ الْقَاضِي لَهَا عَلَيْهِ بِذَلِكَ ، إِذَا كَانَتْ حَامِلًا بِهِ . فَقَبِلَتْ بِذَلِكَ أَنَّ النَّفَقَةَ عَلَى الْمُطَلَّاقَةِ الْحَامِلِ ، هِيَ لِعَلَّةِ الْعِدَّةِ الَّتِي هِيَ فِيهَا ، مِنَ الَّذِي طَلَّقَهَا ، لَا لِعَلَّةِ مَا هِيَ بِهِ حَامِلٌ مِنْهُ . فَلَمَّا كَانَ مَا ذَكَرْنَا كَذَلِكَ ، ثَبَتَ أَنَّ كُلَّ مُعْتَدَةِ مِنْ طَلَاقٍ بَاتِنٍ ، فَلَهَا مِنَ النَّفَقَةِ مِثْلُ مَا لِلْمُعْتَدَةِ مِنَ الطَّلَاقِ ، إِذَا كَانَتْ حَامِلًا ، قِيَاسًا وَنَظْرًا عَلَى مَا ذَكَرْنَا مِمَّا وَصَفْنَا وَبَيَّنَّا . وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوسُفَ ، وَمُحَمَّدٍ ، وَرَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ . وَقَدْ رَوَى ذَلِكَ عَنْ عُمَرَ ، وَعَبْدِ اللَّهِ ، وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ فِيمَا تَقَدَّمَ مِنْ كِتَابِنَا هَذَا ، وَرَوَى ذَلِكَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ ، وَإِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ .

۴۳۴: عروہ نے فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں گزارش کی یا رسول اللہ ﷺ میرے خاوند نے مجھے طلاق دے دی ہے اور وہ چاہتے ہیں کہ ان کے اقارب ان کے پاس خوب آئیں جائیں۔ (میرا رہنا وہاں مشکل ہے) تو آپ نے فرمایا وہاں سے تم نکل ہو جاؤ۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: یہ فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا ہیں جو اس روایت میں بتلا رہی ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کو اس لئے نکل ہونے کا حکم دیا جبکہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اپنے متعلق خاوند سے خطرہ محسوس ہوا۔ یہ مفہوم درست تسلیم نہیں کیا جا سکتا جبکہ اس سلسلہ کی روایت میں وارد ہے کہ جب ان کے خاوند نے ان کو طلاق دی تو وہ خود موجود نہ تھے یا طلاق کے بعد غائب ہو گئے۔ تو فاطمہ رضی اللہ عنہا نے خاوند کے بھتیجے سے نفقہ کے متعلق جھگڑا کیا اور یہ روایت بتلا رہی ہے کہ خاوند کی طرف سے ان کو خطرہ محسوس ہوا اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ وہ غائب تھے (یعنی گئے تھے) اور ایک

روایت میں ہے کہ وہ موجود تھے۔ ان دونوں روایات میں تضاد ہے تو اس کے جواب میں یہ کہا جائے گا کہ ان دونوں روایات میں تضاد نہیں کیونکہ یہ عین ممکن ہے کہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو جب ان کے خاوند نے طلاق دی ہو تو انہوں نے اپنے ہاں ہجوم کا خطرہ محسوس کیا اور جناب رسول اللہ ﷺ سے اس سلسلہ میں استفسار کیا پھر ان کے خاوند نفقہ لے کر آئے (انہوں نے انکار کیا) پھر وہ (جہاد میں) چلے گئے اور اپنے بھتیجے کو خرچے کے سلسلہ میں کہہ کر گئے فاطمہ رضی اللہ عنہا نے نفقہ قلیل سمجھ کر اس سے جھگڑا کیا (جب کہ خاوند) غائب تھا۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فاطمہ رضی اللہ عنہا کو فرمایا تمہارے لئے رہائش و نفقہ کچھ نہیں اب حضرت عروہ رضی اللہ عنہ کی روایت کا مفہوم حضرت شعبی اور ابو سلمہ رضی اللہ عنہما کی روایت کے موافق حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرنے والوں کی روایات کے مفہوم کے مطابق ہو گیا۔ روایات میں موافقت معنی کے لحاظ سے تو یہی ہے جو ہم نے بیان کر دی اب بطریق نظر اس کا معنی ملاحظہ ہو۔ پھر طریق نظر کی صورت یہ ہوگی ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے متعلق تمام علماء کا اتفاق ہے کہ جس عورت کو خاوند تین طلاق ہائے دیدے اور وہ حاملہ ہو تو اس کے لئے خاوند کے ذمہ نفقہ لازم ہے اللہ تعالیٰ نے بھی اس بات کا حکم فرمایا ہے ارشاد قرآنی ہے۔ ”وان کن اولات حمل فانفقوا علیہن حتی یسعن حملہن“ اگر وہ حاملہ ہوں تو تم ان پر وضع حمل تک خرچ کرو۔ اب اس میں تین احتمال ہیں۔ اس بات کا بھی احتمال کہ طلاق دینے والے پر یہ خرچہ اس وجہ سے لازم ہو کہ وہ اس نفقہ سے ماں کے پیٹ میں جو بچہ ہے وہ اس کو غذا پہنچاتا ہے۔ فلہذا یہ خرچہ بچے کی وجہ سے واجب ہو جیسا کہ بچے کے دودھ پینے کی حالت میں دودھ پلانے والی کو نفقہ دے کر بچے کو غذا پہنچانا والد پر لازم ہے اس کے بعد بھی اس بچے کو کھانے پینے کی ان اشیاء سے غذا پہنچانا ضروری ہے جو اس کو بطور غذا دی جاتی ہیں تو اس بات کا احتمال بھی ہے کہ جب بچہ ماں کے پیٹ میں ہو تو اس کے باپ پر اس کے مناسب حال غذا لازم ہو جو ماں کو دیئے جانے والے نفقہ سے ہو کیونکہ اسی کے ذریعہ غذا بچے تک پہنچتی ہے (براہ راست نہیں پہنچتی) اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ نفقہ صرف عورت کے لئے ہو اور اس کی وجہ عدت ہو اس کے پیٹ میں موجود بچہ اس کی علت نہ ہو۔ پھر اگر خرچہ اس وجہ سے حاملہ کے لئے مقرر ہو تو ان لوگوں کا قول ثابت ہو گیا جو یہ کہتے ہیں کہ مطلقہ ہائے کے لئے نفقہ اور رہائش لازم ہے خواہ وہ حاملہ ہو یا غیر حاملہ اور اگر نفقہ کے لازم ہونے کی علت بچے کو تسلیم کیا تو یہ اس بات پر دلالت نہیں کہ غیر حاملہ کے لئے بھی نفقہ ہوگا پھر ہم نے اس میں غور و فکر کیا تاکہ اس گھٹک کا حل ظاہر ہو۔ چنانچہ وہ مل گیا کہ مرد پر اپنے چھوٹے بچے کا جو دودھ پیتا ہو خرچہ لازم ہے اور اس وقت تک لازم ہے یہاں تک کہ اسے دودھ کی حاجت نہ رہے اس کے بعد بھی جب تک بچہ ضرورت مند رہتا ہے اس کی حالت کے مطابق باپ اس پر خرچ کرتا ہے اور اگر وہ بچہ اپنے ذاتی مال کی وجہ سے بے نیاز ہو یعنی وہ مال جو اسے ماں کی طرف سے وراثت میں میسر آیا ہو یا کسی دوسرے ذرائع مثلاً بہہ وغیرہ سے اس کا مالک بنا ہو تو اس صورت میں والد پر واجب نہیں ہے کہ وہ اپنے مال میں سے اس پر خرچ کرے بلکہ وہ اس بچے کو وراثت و بہہ کے ذریعہ ملنے

والے مال میں سے خرچ کرے۔ پس باپ تو اپنے مال میں سے بچے پر اس لئے خرچ کرتا ہے کیونکہ بچے کو اس کی ضرورت ہوتی ہے پس اب جبکہ اس کی حاجت نہ رہی تو باپ پر اپنے مال میں سے اس بچے پر خرچ کرنا لازم نہ رہا اور اگر والد قاضی کے حکم پر بچے پر اس لئے خرچ کرتا ہے کہ وہ فقیر ہے مگر بعد میں معلوم ہوا کہ اس سے پہلے بچے کو وراثت و ہبہ وغیرہ سے مال مل گیا تھا تو اس صورت میں والد بچے کے مال میں سے وہ مال واپس لے سکتا ہے۔ جو اس نے بچے پر اس دوران میں خرچ کیا ہے اس وجہ سے ہم نے اوپر ذکر کر دی۔ اب جب کوئی شخص اپنی حاملہ بیوی کو طلاق دے اور قاضی کے کہنے پر اس کو خرچہ دے یہاں تک کہ اس کا زندہ بچہ پیدا ہو جائے اور اس سے پہلے اس کا مال کی طرف سے بھائی فوت ہو چکا ہو اور وہ ماں کے پیٹ میں اس کا وارث بن گیا ہو تو تمام حضرات ائمہ کے ہاں اس بچے سے وہ مال واپس نہیں لیا جاسکتا جو اس نے قاضی کے کہنے پر اس بچے کی ماں پر اس وقت خرچ کیا جب وہ حاملہ تھی۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ حاملہ مطلقہ کا نفقہ اس کی عدت کی وجہ سے ہے جو وہ گزار رہی ہے اس بچے کی وجہ سے نہیں جس کے ساتھ وہ حاملہ ہے۔ تو جب بات اس طرح ہے جس طرح ہم نے بیان کی تو ثابت ہو گیا کہ ہر مطلقہ بائند کے لئے اسی طرح نفقہ ہوگا جس طرح مطلقہ حاملہ کے لئے ہوتا ہے۔ قیاس و نظر کا یہی تقاضا ہے یہ امام ابوحنیفہؒ ابو یوسفؒ و محمدؒ کا قول ہے۔ مزید اقوال تابعینؒ ذیل میں ہیں:

امام طحاویؒ فرماتے ہیں یہ فاطمہ بنت قیسؓ ہیں جو اس روایت میں بتلا رہی ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کو اس لئے منتقل ہونے کا حکم دیا جبکہ فاطمہؓ کو اپنے متعلق خاوند سے خطرہ محسوس ہوا۔

ایک مزید اشکال:

یہ مفہوم درست تسلیم نہیں کیا جاسکتا جبکہ اس سلسلہ کی روایت میں وارد ہے کہ جب ان کے خاوند نے ان کو طلاق دی تو وہ خود موجود نہ تھے یا طلاق کے بعد غائب ہو گئے۔ تو فاطمہؓ نے خاوند کے بھتیجے سے نفقہ کے متعلق جھگڑا کیا اور یہ روایت بتلا رہی ہے کہ خاوند کی طرف سے ان کو خطرہ محسوس ہوا اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ وہ غائب تھے (یعنی گئے تھے) اور ایک روایت میں ہے کہ وہ موجود تھے۔ ان دونوں روایات میں تضاد ہے۔

■ ان دونوں روایات میں تضاد نہیں کیونکہ یہ عین ممکن ہے کہ فاطمہؓ کو جب ان کے خاوند نے طلاق دی ہو تو فاطمہؓ نے اپنے ہاں ہجوم کا خطرہ محسوس کیا اور جناب رسول اللہ ﷺ سے اس سلسلہ میں استفسار کیا پھر ان کے خاوند نفقہ لے کر آئے (انہوں نے انکار کیا) پھر وہ (جہاد میں) چلے گئے اور اپنے بھتیجے کو خرچے کے سلسلہ میں کہہ کر گئے فاطمہؓ نے نفقہ قلیل سمجھ کر اس سے جھگڑا کیا (جب کہ خاوند) غائب تھا۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فاطمہؓ کو فرمایا تمہارے لئے رہائش و نفقہ کچھ نہیں اب حضرت عروہؓ کی روایت کا مفہوم حضرت حنفیؒ اور ابو سلمہؒ کی روایت کے موافق حضرت فاطمہؓ سے روایت کرنے والوں کی روایات کے مفہوم کے مطابق ہو گیا۔ روایات میں موافقت معنی کے لحاظ سے تو یہی معنی ہے جو ہم نے

بیان کر دیا اب بطریق نظر اس کا معنی ملاحظہ ہو۔

نظر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ:

اس کے متعلق تمام علماء کا اتفاق ہے کہ جس عورت کو خاوند تین طلاق بائند دے دیں اور وہ حاملہ ہو تو اس کے لئے خاوند کے ذمہ نفقہ لازم ہے اللہ تعالیٰ نے بھی اس بات کا حکم فرمایا ہے ارشاد قرآنی ہے۔ ”وان کن اولات حمل فانفقوا علیہن حتی یضعن حملہن“ اگر وہ حاملہ ہوں تو تم ان پر وضع حمل تک خرچ کرو۔ اب اس میں تین احتمال ہیں۔

احتمال اول: اس بات کا بھی احتمال ہے کہ طلاق دینے والے پر یہ خرچہ اس وجہ سے لازم ہو کہ وہ اس نفقہ سے ماں کے پیٹ میں جو بچہ ہے وہ اس کو غذا پہنچاتا ہے۔ فلہذا یہ خرچہ بچے کی وجہ سے واجب ہو جیسا کہ بچے کے دودھ پینے کی حالت میں دودھ پلانے والی کو نفقہ دے کر بچے کو غذا پہنچانا والد پر لازم ہے اس کے بعد بھی اس بچے کو کھانے پینے کی ان اشیاء سے غذا پہنچانا ضروری ہے جو اس کو بطور غذا دی جاتی ہیں۔

احتمال دوم: تو اس بات کا احتمال بھی ہے کہ جب بچہ ماں کے پیٹ میں ہو تو اس کے باپ پر اس کے مناسب حال غذا لازم ہو جو ماں کو دیئے جانے والے نفقہ سے ہو کیونکہ اسی کے ذریعہ غذا بچے تک پہنچتی ہے (براہ راست نہیں پہنچتی)

احتمال سوم: اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ نفقہ صرف عورت کے لئے ہو اور اس کی وجہ عدت ہو اس کے پیٹ میں موجود بچہ اس کی علت نہ ہو۔ پھر اگر خرچہ اس وجہ سے حاملہ کے لئے مقرر ہو تو ان لوگوں کا قول ثابت ہو گیا جو یہ کہتے ہیں کہ مطلقہ بائند کے لئے نفقہ اور رہائش لازم ہے خواہ وہ حاملہ ہو یا غیر حاملہ۔

اور اگر نفقہ کے لازم ہونے کی علت بچے کو تسلیم کیا تو یہ اس بات پر دلالت نہیں کہ غیر حاملہ کے لئے بھی نفقہ ہوگا پھر ہم نے اس میں غور و فکر کیا تاکہ اس گجنگل کا حل ظاہر ہو۔ چنانچہ وہ مل گیا کہ مرد پر اپنے چھوٹے بچے کا جو دودھ پیتا ہو خرچہ لازم ہے اور اس وقت تک لازم ہے یہاں تک کہ اسے دودھ کی حاجت نہ رہے اس کے بعد بھی بچہ جب تک ضرورت مند رہتا ہے اس کی حالت کے مطابق باپ اس پر خرچ کرتا ہے اور اگر وہ بچہ اپنے ذاتی مال کی وجہ سے بے نیاز ہو یعنی وہ مال جو اسے ماں کی طرف سے وراثت میں میسر آیا ہو یا کسی دوسرے ذرائع مثلاً بہہ وغیرہ سے اس کا مالک بنا ہو تو اس صورت میں والد پر واجب نہیں ہے کہ وہ اپنے مال میں سے اس پر خرچ کرے بلکہ وہ اس بچے کو وراثت و بہہ کے ذریعہ ملنے والے مال میں سے خرچ کرے۔

پس باپ تو اپنے مال میں سے بچے پر اس لئے خرچ کرتا ہے کیونکہ بچے کو اس کی ضرورت ہوتی ہے پس اب جبکہ اس کی حاجت نہ رہی تو باپ پر اپنے مال میں سے اس بچے پر خرچ کرنا لازم نہ رہا اور اگر والد قاضی کے حکم پر بچے پر اس لئے خرچ کرتا ہے کہ وہ فقیر ہے مگر بعد میں معلوم ہوا کہ اس سے پہلے بچے کو وراثت و بہہ وغیرہ سے مال مل گیا تھا تو اس صورت میں والد بچے کے مال میں سے وہ مال واپس لے سکتا ہے۔ جو اس نے بچے پر اس دوران میں خرچ کیا ہے اس کی وجہ ہم نے اوپر ذکر کر دی۔

اب جب کوئی شخص اپنی حاملہ بیوی کو طلاق دے اور قاضی کے کہنے پر اس کو خرچہ دے یہاں تک کہ اس کا زندہ بچہ پیدا ہو

جائے اور اس سے پہلے اس کا ماں کی طرف سے بھائی فوت ہو چکا ہو اور وہ ماں کے پیٹ میں اس کا وارث بن گیا ہو تو تمام حضرات ائمہ کے ہاں اس بچے سے وہ مال واپس نہیں لیا جاسکتا جو اس نے قاضی کے کہنے پر اس بچے کی ماں پر اس وقت خرچ کیا جب وہ حاملہ تھی۔

اس سے یہ ثابت ہوا کہ حاملہ مطلقہ کا نفقہ اس کی عدت کی وجہ سے ہے جو وہ گزار رہی ہے اس بچے کی وجہ سے نہیں جس کے ساتھ وہ حاملہ ہے۔ تو جب بات اس طرح ہے جس طرح ہم نے بیان کی تو ثابت ہو گیا کہ ہر مطلقہ بائیدہ کے لئے اسی طرح نفقہ ہوگا جس طرح مطلقہ حاملہ کے لئے ہوتا ہے۔

قیاس و نظر کا یہی تقاضا ہے یہ امام ابوحنیفہ، ابو یوسف و محمد رضی اللہ عنہم کا قول ہے۔

اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رضی اللہ عنہم:

یہی بات حضرت عمر، عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم و سعید بن مسیب اور ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہم سے بھی اسی طرح مروی ہے چنانچہ ملاحظہ ہو۔

۴۴۳۸: حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْقُرَظِ، قَالَ: تَنَا عَمْرُو بْنُ خَالِدٍ، قَالَ: تَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو، عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ الْجَزْرِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمَسَيْبِ قَالَ: الْمُطَلَّقةُ تَلَالُهَا النِّفْقَةُ وَالسُّكْنَى.

۴۴۳۸: عبدالکریم جزری نے سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے ارشاد فرمایا جس مطلقہ کو تین طلاق دی گئیں ہوں اس کو نفقہ دیکھ سکتی ہے۔

۴۴۳۹: حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِئِيُّ، قَالَ: تَنَا شُجَاعُ بْنُ الْوَلِيدِ، عَنِ الْمُغْبِرَةِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، مِفْلَةً.

۴۴۳۹: شجاع بن ولید نے مغیرہ سے انہوں نے ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

بَابُ الْمَتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجَهَا، هَلْ لَهَا أَنْ تَسَافِرَ فِي عِدَّتِهَا؟ وَمَا دَخَلَ

ذَلِكَ مِنْ حُكْمِ الْمُطَلَّقةِ فِي وُجُوبِ الْإِحْدَادِ عَلَيْهَا فِي عِدَّتِهَا؟

دوران عدت بیوہ و مطلقہ کا حکم

خلاصہ: اس میں تابعین کے اقوال مختلف ہوئے ہیں فریق اول جس میں حسن بصری، طاوس، عکرمہ عطاء رضی اللہ عنہم کہتے ہیں کہ مطلقہ یا بیوہ معتدہ جہاں چاہیں دن رات میں سفر کر سکتی ہیں۔

فریق ثانی: اس کو ائمہ اربعہ کے علاوہ ثوری و لیث رضی اللہ عنہم نے نقل کیا ہے کہ معتدہ دن میں نکل سکتی ہے رات اسی گھر میں گزارنا

ضروری ہے۔ البتہ امام شافعی طلاق رجعی والی عورت کو دن رات نکلنے کی اجازت نہیں دیتے جبکہ احناف تمام قسم کی معتدات کو دن میں اجازت دیتے ہیں رات اسی گھر میں گزارنا پڑے گی۔ (نخبۃ الافکار ج ۷)

فریق اول کا موقف: دوران عدت بیوہ جہاں چاہے جا سکتی ہے اسے روک ٹوک نہیں۔ اس کی دلیل مندرجہ ذیل روایات جابر رضی اللہ عنہ ہیں۔

۳۳۵۰: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو عَاصِمٍ . ح .

۳۳۵۰: ابراہیم بن مرزوق نے ابو عاصم سے روایت کی ہے۔

۳۳۵۱: وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا مُسَدَّدٌ ، قَالَ : ثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ ، قَالَ جَمِيعًا ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبُو الزُّبَيْرِ ، عَنْ جَابِرٍ قَالَ : طَلَقْتُ خَالَهَ لِيْ ، فَأَرَادَتْ أَنْ تَخْرُجَ فِى عِدَّتِهَا إِلَى نَخْلِ لَهَا ، فَقَالَ لَهَا رَجُلٌ : لَيْسَ ذَلِكَ لِكَ . فَأَتَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : أَخْرُجِي إِلَى نَخْلِكَ وَجَدِّيهِ ، فَعَسَى أَنْ تَصَدَّقِي ، وَتَصْنَعِي مَعْرُوفًا .

۳۳۵۱: ابو الزبیر نے جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ میری خالہ کو طلاق ہو گئی دوران عدت انہوں نے اپنے کھجوروں کے باغ میں جانے کا ارادہ کیا ان سے ایک شخص نے کہا تمہارے لئے یہ جائز نہیں وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم اپنے کھجوروں کے درختوں کی طرف جا سکتی ہو اور انہیں توڑ بھی سکتی ہو۔ قریب ہے کہ تم صدقہ کرو اور اچھا کام کرو۔

تخریج: مسلم فی الرضاع ۵۷/۱۲۲، ابو داؤد فی الطلاق باب ۴۱، دارمی فی الطلاق باب ۱۴، مسند احمد ۳۲۱/۳۔
اللغزائین: جدیدہ۔ کھجور توڑنا۔ صرام۔ قطع کرنا۔

۳۳۵۲: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ ، قَالَ ثَنَا أَسَدٌ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ لَهِيْعَةَ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو الزُّبَيْرِ ، قَالَ : سَمِعْتُ جَابِرًا يَقُولُ أَخْبَرَنِي خَالَتِي أَنَّهَا طَلَقَتْ ابْنَةَ ، فَأَرَادَتْ أَنْ تَجِدَ نَخْلَهَا ، فَزَجَرَهَا رِجَالٌ أَنْ تَخْرُجَ فَأَتَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ بَلَى فُجِدْتِي نَخْلِكَ ، فَإِنَّكَ عَسَى أَنْ تَصَدَّقِي وَتَفْعَلِي مَعْرُوفًا . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ لِلْمُطَلَّقَةِ وَالْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجَهَا أَنْ تُسَافِرَا فِي عِدَّتَيْهِمَا إِلَى حَيْثُ مَا شَاءَا ، وَاحْتَجَّوْا فِي ذَلِكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا : أَمَّا الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجَهَا ، فَإِنَّ لَهَا أَنْ تَخْرُجَ فِي عِدَّتَيْهَا مِنْ بَيْتِهَا ، نَهَارًا وَلَا تَبِيتُ إِلَّا فِي بَيْتِهَا . وَأَمَّا الْمُطَلَّقَةُ فَلَا تَخْرُجُ مِنْ بَيْتِهَا فِي عِدَّتَيْهَا ، لَا لَيْلًا وَلَا نَهَارًا . وَفَرَّقُوا بَيْنَهُمَا ، لِأَنَّ الْمُطَلَّقَةَ ، فِي قَوْلِهِمْ ، لَهَا النَّفَقَةُ وَالسُّكْنَى فِي عِدَّتَيْهَا ، عَلَى زَوْجِهَا الَّذِي طَلَّقَهَا ، فَذَلِكَ

يُغْنِيهَا عَنِ الْخُرُوجِ مِنْ بَيْتِهَا. عَنْهَا زَوْجُهَا ، لَا نَفَقَةَ ، فَلَهَا أَنْ تَخْرُجَ فِي بَيَاضِ نَهَارِهَا ، تَبْتَغِي مِنْ فَضْلِ رَبِّهَا . وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ ، فِي حَدِيثِ جَابِرٍ ، الَّذِي احْتَجَّ بِهِ عَلَيْهِمْ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى ، أَنَّهُ قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مَا ذَكَرَ فِيهِ ، كَانَ فِي وَقْتِ مَا لَمْ يَكُنِ الْإِحْدَادُ ، يَجِبُ فِي كُلِّ الْعِدَّةِ لِأَنَّهُ قَدْ كَانَ ذَلِكَ كَمَا ذَكَرَ .

۴۳۵۲: ابوالزبیر کہتے ہیں کہ میں نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے سنا کہ میری خالہ کو طلاق بائن ہو گئی تھی انہوں نے اپنی کھجوریں توڑنے کا ارادہ کیا ان کو بعض آدمیوں نے ڈانٹا۔ تو وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئیں تو آپ نے فرمایا۔ کیوں نہیں۔ تم اپنی کھجوروں کو توڑ سکتی ہو اور ممکن ہے کہ تم صدقہ کرو اور کوئی اور نیک کام کرو۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ایک جماعت اس بات کی طرف گئی ہے وہ فرماتے ہیں کہ مطلقہ اور بیوہ عدت کے دوران جہاں تک چاہیں سفر کر سکتی ہیں انہوں نے مندرجہ بالا روایات سے استدلال کیا ہے۔ دوسرے حضرات نے ان سے اختلاف کرتے ہوئے کہا کہ کہ بیوہ عورت اپنی عدت کے ایام میں گھر سے باہر جا سکتی ہے لیکن رات اپنے گھر میں گزارے گی اور مطلقہ عورت دن اور رات میں سے کسی وقت بھی گھر سے باہر نہیں نکل سکتی۔ انہوں نے ان دونوں کے حکم میں یہ فرق کیا ہے کیونکہ دورانِ عدت مطلقہ کا خرچہ اور رہائش خاوند پر واجب و لازم ہے۔ جس خاوند نے اسے طلاق دی ہے اس وجہ سے اسے گھر سے نکلنے کی چنداں حاجت و ضرورت نہیں ہوتی اور بیوہ کا معاملہ اس سے مختلف ہے اس کے لئے نفقہ نہیں ہے۔ پس وہ دن کی روشنی میں اللہ تعالیٰ کا فضل تلاش کرنے کے لئے جا سکتی ہے۔ ان کی دلیل حدیث جابر رضی اللہ عنہ ہے۔ فریقِ اول نے جس روایت کو استدلال میں پیش کیا تو اس میں بالکل ممکن ہے کہ جو اس میں مذکور ہو وہ پہلے حکم ہو جبکہ پوری عدت میں سوگ نہ تھا اور یہ حکم پہلے اسی طرح تھا کہ تھوڑا سا وقت سوگ کے لئے خاص تھا۔ جیسا ان روایات میں معلوم ہوتا ہے۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول: ایک جماعت اس بات کی طرف گئی ہے وہ فرماتے ہیں کہ مطلقہ اور بیوہ عدت کے دوران جہاں تک چاہیں سفر کر سکتی ہیں انہوں نے مندرجہ بالا روایات سے استدلال کیا ہے۔

فریقِ ثانی کا موقف: بیوہ عورت اپنی عدت کے ایام میں گھر سے باہر جا سکتی ہے لیکن رات اپنے گھر میں گزارے گی اور مطلقہ عورت دن اور رات میں سے کسی وقت بھی گھر سے باہر نہیں نکل سکتی۔ انہوں نے ان دونوں کے حکم میں یہ فرق کیا ہے کیونکہ دورانِ عدت مطلقہ کا خرچہ خاوند پر اور رہائش واجب و لازم ہے۔ جس خاوند نے اسے طلاق دی ہے اس وجہ سے اسے گھر سے نکلنے کی چنداں حاجت و ضرورت نہیں رہتی اور بیوہ کا معاملہ اس سے مختلف ہے اس کے لئے نفقہ نہیں ہے۔ پس وہ دن کی روشنی میں اللہ تعالیٰ کا فضل تلاش کرنے کے لئے جا سکتی ہے۔

روایت جابر رضی اللہ عنہ کا جواب: فریقِ اول نے جس روایت کو استدلال میں پیش کیا اس میں اس بات کا قوی احتمال ہے کہ جو اس

میں مذکور ہو وہ پہلے حکم ہو جبکہ پوری عدت میں سوگ نہ تھا اور یہ حکم پہلے اسی طرح تھا کہ تھوڑا سا وقت سوگ کے لئے خاص تھا۔ جیسا ان روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

۴۳۵۳: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا جَبَانُ بْنُ هِلَالٍ . ح .

۴۳۵۳: ابن مرزوق نے جبان بن ہلال سے روایت کی ہے۔

۴۳۵۴: وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ أَيُّضًا قَالَ : ثَنَا جَبَانُ . ح .

۴۳۵۴: ابوبکرہ نے جبان سے روایت کی ہے۔

۴۳۵۵: وَحَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ . ح .

۴۳۵۵: فہد نے احمد بن یونس سے روایت کی ہے۔

۴۳۵۶: وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا جِبَارَةُ بْنُ الْمُغَلِّسِ . ح .

۴۳۵۶: ابوداؤد نے جبارہ بن مغلس سے روایت کی ہے۔

۴۳۵۷: وَحَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ ، وَسَلِيمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ ، قَالَا : ثَنَا أَسَدٌ ، قَالُوا : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ

طَلْحَةَ ، عَنِ الْحَكَمِ بْنِ عَتِيْبَةَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَادٍ ، عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ عَمِيْسٍ قَالَتْ : لَمَّا

أَصِيْبَ جَعْفَرٌ ، أَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَسْكِيْنِي ثَلَاثًا ، ثُمَّ أَصْنَعِي مَا شِئْتِ

فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ الْإِحْدَادَ لَمْ يَكُنْ عَلَى الْمُعْتَدَةِ فِي كُلِّ عِدَّتَيْهَا ، وَإِنَّمَا كَانَ فِي وَقْتِ مِنْهَا

خَاصٌ ، ثُمَّ نَسِخَ ذَلِكَ وَأَمِرَتْ بِأَنْ تَحُدَّ عَلَيْهِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا . فِيمَا رَوَى فِي ذَلِكَ

۴۳۵۷: عبداللہ بن شداد نے اسماء بنت عمیس سے روایت کی ہے کہ جعفرؓ کی شہادت ہوئی تو مجھے جناب رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا۔ تم تین دن گھر میں ٹھہرو پھر جو چاہو کرو۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ معتدہ پر سوگ

عدت کی پوری مدت میں لازم نہیں بلکہ اس میں سے خاص وقت تک کے لئے ہے پھر یہ حکم منسوخ ہو کر پورے چار

ماہ دس دن سوگ کا حکم ہوا اس پر مندرجہ ذیل روایات دلالت کرتی ہیں۔

۴۳۵۸: مَا حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ عُرْوَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَحِلُّ لِمَرْأَةٍ تُوْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تَحُدَّ عَلَى مَيِّتٍ فَوْقَ

ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ إِلَّا عَلَى زَوْجٍ ، فَإِنَّهَا تَحُدُّ عَلَيْهِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا .

۴۳۵۸: عروہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے نقل کیا ہے کہ جو عورت اللہ تعالیٰ اور آخرت

پر ایمان رکھتی ہے اس کو میت پر تین دن سے زیادہ سوگ نہ کرے البتہ اپنے خاوند پر چار ماہ دس دن سوگ کر سکتی

تخریج: بخاری فی الحائز باب ۳۱، والحیض باب ۱۲، والطلاق باب ۴۶، مسلم فی الرضاع ۱۲۵، ابو داؤد باب ۴۳، ۴۶، ترمذی فی الطلاق باب ۱۸، نسائی فی الطلاق باب ۵۸/۵۹، ابن ماجہ فی الطلاق باب ۳۵، دارمی فی الطلاق باب ۱۲، ۱۳، مالک فی الطلاق ۱۰۲/۱۰۱، مسند احمد ۱۸۴/۶، ۲۸۴/۲۸۱۔

۳۳۵۹: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ أَيُّوبَ بْنِ مُوسَى ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ نَافِعٍ ، عَنْ زَيْنَبِ بِنْتِ أَبِي سَلَمَةَ قَالَتْ : لَمَّا جَاءَ نَعْيُ أَبِي سُفْيَانَ ، دَعَتْ أُمَّ حَبِيبَةَ بِصُفْرَةٍ ، فَمَسَحَتْ بِذِرَاعَيْهَا وَعَارِضِيهَا ، وَقَالَتْ لِيَّيَّ عَنْ هَذَا لَعْنَتِي ، لَوْلَا أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، ثُمَّ ذَكَرْتُ مِعْلَ حَدِيثِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا سَوَاءً .

۳۳۵۹: حمید بن نافع نے زینب بنت ابی سلمہ سے روایت کی کہ جب ابوسفیان کی وفات کی خبر ملی تو ام حبیبہ نے زرد خوشبو منگوائی اور اس کو اپنے بازوؤں اور رخساروں پر لگایا اور کہنے لگیں مجھے اس خوشبو کی چنداں حاجت نہ تھی۔ اگر میں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے نہ سنا ہوتا پھر عائشہ رضی اللہ عنہا والی روایت جیسی روایت نقل کی ان میں کوئی فرق نہیں۔

تخریج: سابقہ روایت کی تخریج ملاحظہ ہو۔

۳۳۶۰: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُرَدِّنِ ، قَالَ : ثَنَا شُعَيْبُ بْنُ اللَّيْثِ ، قَالَ : ثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ أَيُّوبَ بْنِ مُوسَى ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ نَافِعٍ ، عَنْ زَيْنَبِ بِنْتِ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ بَيْنَمَا أَنَا عِنْدَ أُمِّ حَبِيبَةَ ثُمَّ ذَكَرْتُ مِعْلَ حَدِيثِ يُونُسَ . قَالَ حُمَيْدٌ : وَحَدَّثَنِي زَيْنَبُ بِنْتُ أُمِّ سَلَمَةَ ، عَنْ أُمِّهَا أُمِّ سَلَمَةَ أَنَّهَا قَالَتْ : جَاءَتْ بِأَمْرَأَةٍ اسْمُهَا عَاتِكَةُ مِنْ قُرَيْشِ بِنْتِ النَّحَامِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ : إِنَّا نَخَافُ عَلَى بَصَرِهَا ، فَقَالَ لَا ، أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا ، قَدْ كَانَتْ إِحْدَاكُنَّ تُحَدُّ عَلَى زَوْجِهَا السَّنَةَ ، ثُمَّ تَرْمِي عَلَى رَأْسِ السَّنَةِ بِالْبَعْرِ .

۳۳۶۰: حمید بن نافع نے زینب بنت ام سلمہ سے روایت کی کہ میں ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں موجود تھی پھر یونس جیسی روایت نقل کی ہے۔ حمید کہتے ہیں کہ مجھے زینب بنت ام سلمہ نے اپنی والدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت نقل کی کہ ایک عورت عاتکہ نامی جو قریش خاندان سے تھی اور نحام کی بیٹی کہلاتی تھی وہ جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں آئی اور کہنے لگی ہمیں تو اس کی نگاہ کے جانے کا خطرہ ہے آپ نے فرمایا نہیں چار ماہ دس دن تک سوگ ہے پہلے عورت اپنے خاوند پر ایک سال سوگ کرتی پھر سال پورا ہونے پر وہ بیٹنی پھینکتی (اور سوگ سے باہر آتی)۔

۳۳۶۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : ثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبِيدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ

، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ نَافِعٍ مَوْلَى الْأَنْصَارِ أَنَّهُ سَمِعَ زَيْنَبَ بِنْتَ أُمِّ سَلَمَةَ تُحَدِّثُ عَنْ أُمِّهَا وَأُمِّ حَبِيبَةَ اسْمَهَا رَمْلَةَ مِثْلَ مَا فِي حَدِيثِ رَبِيعٍ عَنْهُمَا. قَالَ حُمَيْدٌ: فَقُلْتُ لِرَئِيسِ، وَمَا رَأْسُ الْحَوْلِ؟ فَقَالَتْ: كَانَتْ الْمَرْأَةُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ إِذَا مَاتَ زَوْجُهَا، عَمَدَتْ إِلَى شَرِّ بَيْتٍ لَهَا، فَجَلَسَتْ فِيهِ سَنَةً، فَإِذَا مَرَّتْ بِهَا سَنَةٌ، حَرَجَتْ وَرَمَتْ بِعُرَّةٍ مِنْ وَرَائِهَا.

۳۳۶۱: حمید بن نافع مولیٰ انصار کہتے ہیں کہ میں نے زینب بنت ام سلمہ کو ام سلمہ رضی اللہ عنہما سے اور ام حبیبہ رضی اللہ عنہما سے یہ روایت بیان کرتے سنا جیسا کہ ربیع کی روایت میں ہے۔

حمید کہتے ہیں میں نے زینب رضی اللہ عنہا سے پوچھا سال کے آخر کا کیا معنی ہے؟ تو انہوں نے بتلایا کہ زمانہ جاہلیت میں جب کسی عورت کا خاندن مر جاتا تو وہ نہایت گندے مکان میں چلی جاتی اور اس میں ایک سال تک بیٹھتی۔ جب سال گزر جاتا تو باہر نکلتی اور اپنے پیچھے ایک بیٹھی پھینکتی۔

تخریج: بخاری فی الطلاق باب ۴۶، ۴۷، ابو داؤد فی الطلاق باب ۴۳، ترمذی فی الطلاق باب ۱۸، نسائی فی الطلاق باب ۵۵، ۶۳، ۶۷، ابن ماجہ فی الطلاق باب ۳۴، مالک فی الطلاق ۱۰۱، مسند احمد ۶/۲۹۲، ۳۱۱۔

۳۳۶۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ نَافِعٍ، عَنْ زَيْنَبَ بِنْتِ أَبِي سَلَمَةَ أَنَّهَا أَخْبَرَتْهُ بِهَذِهِ الْأَحَادِيثِ الْقَلِيلَةِ قَالَتْ: دَخَلْتُ عَلَى أُمِّ حَبِيبَةَ، ثُمَّ ذَكَرْتُ عَنْهَا مِثْلَ مَا ذَكَرْنَا عَنْهَا، فِيمَا تَقَدَّمَ مِنْ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. قَالَتْ: وَسَمِعْتُ أُمَّ سَلَمَةَ تَقُولُ جَاءَتْ امْرَأَةٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ ذَكَرْتُ نَحْوَ مَا ذَكَرْنَا عَنْهَا، فِيمَا تَقَدَّمَ مِنْ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ. قَالَتْ: دَخَلْتُ عَلَى زَيْنَبَ بِنْتِ جَحْشٍ فَذَكَرْتُ عَنْهَا، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَدِيثِ يُونُسَ، عَنْ عَلِيٍّ، وَفِي حَدِيثِ رَبِيعٍ، عَنْ شُعَيْبٍ مِمَّا ذَكَرْنَا فِي حَدِيثَيْهِمَا، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بِنْتِ النَّحَامِ.

۳۳۶۲: حمید بن نافع سے روایت ہے کہ زینب بنت ابوسلمہ رضی اللہ عنہا نے مجھے ان تینوں احادیث کی خبر دی ہے وہ فرماتی ہیں میں ام حبیبہ کے ہاں حاضر ہوئی۔ اس کے بعد زینب نے ان (ام حبیبہ رضی اللہ عنہا) سے اسی طرح کی روایت کی جو ہم نے گزشتہ روایات میں ان کی وساطت سے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کر دی حضرت زینب رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ میں نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے سنا وہ فرماتی ہیں کہ ایک عورت جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی پھر انہوں نے اس کی مثل بیان کیا جو ہم گزشتہ روایات میں بیان کر آئے ہیں۔

تشریح: وہ یہ بھی کہتی ہیں کہ میں زینب بنت جحش کی خدمت میں گئی تو ان سے اسی طرح کا قول بیان کیا جو کہ یونس نے علی

بن معبد سے اور ربیع نے شعیب کی روایت میں ذکر کیا ہے جس کو دونوں نے ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بنت الحام کے سلسلہ میں نقل کیا ہے۔

۴۳۶۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبَةَ وَفَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ ، قَالَ : حَدَّثَنِي ابْنُ الْهَادِ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ أَبِي عُبَيْدٍ ، عَنْ حَفْصَةَ بِنْتِ عَمْرٍ ، زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، أَوْ عَنْ عَائِشَةَ ، زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، أَوْ عَنْهُمَا كِلَيْهِمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَحِلُّ لِمَرْأَةٍ تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ، أَنْ تَحِدَّ عَلَى مُتَوَكِّلِي فَوْقِ ثَلَاثِ لَيَالٍ ، إِلَّا عَلَى زَوْجٍ .

۴۳۶۳: نافع نے صفیہ بنت ابوعبید سے انہوں نے ام المؤمنین حضرت حفصہ بنت عمر رضی اللہ عنہا سے روایت کی یا حضرت عائشہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا سے یا دونوں سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کسی مومنہ عورت کے لئے جائز نہیں جو اللہ تعالیٰ اور آخرت پر ایمان رکھتی ہو کہ وہ کسی فوت ہونے والے پر تین راتوں سے زائد سوگ کرے سوائے خاوند کے۔

تخریج: ۴۴۵۸ روایت کی تخریج ملاحظہ کریں۔

۴۳۶۴: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَشِيَّةٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَكْرِ السَّهْمِيُّ ، قَالَ : ثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرُوبَةَ ، عَنْ أَبِي أَيُّوبَ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ أَبِي عُبَيْدٍ ، عَنْ بَعْضِ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَهِيَ أُمُّ سَلَمَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهُ ، وَزَادَ فَإِنَّهَا تُحِدُّ عَلَيْهِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا .

۴۳۶۴: نافع نے صفیہ بنت ابوعبید سے انہوں نے کسی بھی زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی اور وہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا ہیں انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے اور اس میں یہ اضافہ ہے وہ اپنے خاوند پر چار ماہ دس دن سوگ کرے گی۔

۴۳۶۵: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبِي ، قَالَ : سَمِعْتُ نَافِعًا يُحَدِّثُ عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ أَبِي عُبَيْدٍ ، عَنْ بَعْضِ أُمَّهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَحِلُّ لِمَرْأَةٍ تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تَحِدَّ عَلَى مَيِّتٍ فَوْقَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ إِلَّا عَلَى زَوْجٍ .

۴۳۶۵: نافع نے صفیہ بنت ابوعبید سے انہوں نے امہات المؤمنین رضی اللہ عنہن میں سے کسی سے روایت نقل کی ہے کہ

کسی مؤمنہ عورت کے لیے حلال نہیں جو اللہ تعالیٰ اور آخرت پر ایمان رکھتی ہو کہ وہ کسی میت پر تین دن سے زیادہ سوگ کرے سوائے اپنے خاوند کے۔

۴۳۶۶: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا عَارِمُ أَبُو النُّعْمَانِ ، قَالَ : ثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ ، قَالَ : ثَنَا أَيُّوبُ ، عَنْ نَافِعٍ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَةَ .

۴۳۶۶: ایوب نے نافع سے روایت کی پھر اپنی اسناد سے اسی طرح بیان کی۔

۴۳۶۷: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ ، قَالَ : ثَنَا حَمَّادُ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ حَفْصَةَ ، عَنْ أُمِّ عَطِيَّةَ قَالَتْ : أَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ لَا نُحَدِّثَ الْمَرْأَةَ فَوْقَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ، إِلَّا عَلَى زَوْجٍ ، وَلَا تَكْتَحِلُ ، وَلَا تَطَّيَّبُ ، وَلَا تَلْبَسَ ثَوْبًا مَصْبُوعًا ، إِلَّا ثَوْبَ عَصَبٍ .
۴۳۶۷: حفصہ نے ام عطیہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں حکم فرمایا کہ عورت اپنے خاوند کے علاوہ تین دن سے زیادہ سوگ نہ کرے سوگ میں وہ نہ سرمہ لگائے نہ خوشبو اور نہ عصفر سے رنگا ہوا کپڑا پہن سکتی ہے۔

تخریج: بخاری فی الطلاق باب ۴۸، مسلم فی الرضاع ۱۳۲، الطلاق ۶۷، ابو داؤد فی الطلاق باب ۴۶، نسائی فی الطلاق باب ۶۴، ابن ماجہ فی الطلاق باب ۳۵، دارمی فی الطلاق باب ۱۳، مسند احمد ۴۰۸/۶۔

التحذیر: عصب۔ بنا ہوا یعنی موٹا کپڑا۔

۴۳۶۸: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ ، قَالَ ثَنَا وَهْبٌ ، قَالَ : ثَنَا هِشَامُ بْنُ حَسَّانَ ، عَنْ حَفْصَةَ ، عَنْ أُمِّ عَطِيَّةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَةَ ، غَيْرَ أَنَّهُ لَمْ يَذْكَرْ قَوْلَهُ إِلَّا ثَوْبَ عَصَبٍ .
۴۳۶۸: حفصہ نے ام عطیہ رضی اللہ عنہا انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے البتہ اس میں الاثوب، عصب کے لفظ نہیں ہیں۔

۴۳۶۹: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا حَسَّانُ بْنُ غَالِبٍ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ لَهَيْعَةَ ، عَنِ الْأَسْوَدِ أَنَّهُ سَمِعَ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ يُخْبِرُ عَنْ زَيْنَبَ : أَنَّ أُمَّهَا أُمَّ سَلَمَةَ أَخْبَرَتْهَا أَنَّ بِنْتَ نَعِيمٍ بِنْتُ عَبْدِ اللَّهِ الْعَدَوِيُّ أَمَّتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ إِنَّ ابْنَتِي تُؤْفَى عَنْهَا زَوْجَهَا وَهِيَ مُحَدَّةٌ ، وَقَدْ اشْتَكَّتْ عَيْنَيْهَا ، أَفْتَكْتَحِلُ ؟ فَقَالَ لَا . فَقَالَتْ : يَا نَبِيَّ اللَّهِ ، إِنَّهَا تَشْتَكِي عَيْنَيْهَا ، فَوْقَ مَا تَطْنُ ، أَفْتَكْتَحِلُ ؟ قَالَ لَا يَحِلُّ لِمُسْلِمَةٍ أَنْ تُحَدِّثَ فَوْقَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ إِلَّا عَلَى زَوْجٍ لَمْ قَالَ أَوْ نَسِيَتْ ؟ كُنْتَنَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ تُحَدِّثُ الْمَرْأَةَ السَّنَةَ ، وَتُجْعَلُ فِي السَّنَةِ فِي بَيْتٍ وَحَدَّهَا إِلَّا أَنَّهَا تُطْعَمُ

وَتُسْقَى، حَتَّى إِذَا كَانَ رَأْسُ السَّنَةِ أُخْرِجَتْ، ثُمَّ أُتِيَتْ بِكَلْبٍ أَوْ دَابَّةٍ، فَإِذَا مَسَّتْهَا مَاتَتْ، فَحَقِيقَ ذَلِكَ عُنْكَنٌ، وَجُعِلَ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا. فَفِي هَذِهِ الْأَثَارِ، مَا قَدْ دَلَّ أَنَّ إِحْدَادَ الْمُتَوَلَّى عَنْهَا زَوْجُهَا، قَدْ جُعِلَ فِي كُلِّ عِدَّتِهَا، وَقَدْ كَانَ قَبْلَ ذَلِكَ فِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ مِنْ عِدَّتِهَا خَاصَّةً، عَلَى مَا فِي حَدِيثِ أَسْمَاءَ. ثُمَّ قَدْ رُوِيَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَمْرِ الْفُرْيَةِ بِنْتِ مَالِكٍ، مَا قَدْ

۳۳۶۹: زینب نے ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ نعیم بن عبد اللہ عدوی کی بیٹی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور کہنے لگی (یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) میری بیٹی کا خاندان فوت ہو گیا اور وہ سوگ میں ہے اس کی آنکھوں میں تکلیف ہے کیا وہ سرمہ لگا سکتی ہے؟ فرمایا نہیں۔ وہ عرض کرنے لگی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی آنکھ میں تکلیف ہے اور اس کو تکلیف آپ کے گمان سے بڑھ کر ہے کیا وہ سرمہ لگا سکتی ہے آپ نے فرمایا کسی مسلمان عورت کو مناسب نہیں کہ تین دن سے زائد سوگ کرے سوائے اس کے کہ اس کا خاندان ہو۔ پھر فرمایا کیا تم بھول بیٹھی ہو؟ زمانہ جاہلیت میں عورت کو خاندان پر ایک سال سوگ کرنا ہوتا تھا اور وہ پورا سال ایک اکیلے گھر میں گزرتی بس اس کو کھانا پینا دیا جاتا۔ جب سال کا اختتام ہوتا اس کو گھر سے نکالا جاتا پھر ایک کتابیا کوئی جانور لایا جاتا جب یہ عورت اس کو چھوتی تو وہ مر جاتا۔ پس اللہ تعالیٰ نے تم سے یہ چیز دور کر کے آسانی کر دی اور عدت چار ماہ دس دن مقرر کر دی۔ یہ تمام روایات ظاہر کرتی ہیں کہ عورت کی عدت کے تمام ایام ہی سوگ کے ہوں گے۔ شروع میں عدت میں تین دن خاص سوگ کے تھے جیسا کہ اسماء کی روایت میں گزرا۔ پھر فریجہ بنت مالک رضی اللہ عنہا کے سلسلہ میں مروی ہے۔

تخریج: نسائی فی الطلاق باب ۶۷۔

حاصلہ روایات: یہ تمام روایات ظاہر کرتی ہیں کہ عورت کی عدت کے تمام ایام ہی سوگ کے ہوں گے۔ شروع میں عدت میں تین دن خاص سوگ کے تھے جیسا کہ اسماء کی روایت میں گزرا۔ پھر فریجہ بنت مالک رضی اللہ عنہا کے سلسلہ میں مروی ہے۔

۳۳۷۰: حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: أَخْبَرَنِي أَنَسُ بْنُ عِيَاضٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي سَعْدُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ كَعْبِ بْنِ عَجْرَةَ الْأَنْصَارِيِّ، عَنْ زَيْنَبِ بِنْتِ كَعْبٍ قَالَتْ: أَخْبَرَنِي الْفُرْيَةُ بِنْتُ مَالِكِ بْنِ سِنَانٍ، وَهِيَ أُخْتُ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ أَنَّهَا نَعَى زَوْجَهَا، خَرَجَ فِي طَلَبِ أَعْلَاجٍ لَهُ فَأَذَرَ كَهْمَ بِطَرَفِ الْقُدُومِ، فَقَتَلُوهُ. قَالَتْ: فَجِئْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّهُ أَتَانِي نَعْيُ زَوْجِي، وَأَنَا فِي دَارٍ مِنْ دُورِ الْأَنْصَارِ شَاسِعَةٍ أَمْيَ بَعِيدَةٍ عَنْ دُورِ أَهْلِي وَأَنَا أَكْرَهُ الْقَعْدَةَ فِيهَا، وَإِنَّهُ لَمْ يَتْرُكْنِي فِي مَسْكِنٍ، وَلَا مَالَ يَمْلِكُهُ، وَلَا نَفَقَةَ تُنْفِقُ عَلَيَّ، فَإِنِ رَأَيْتُ

أَنَّ الْحَقَّ بَأْحَى فَيَكُونُ أَمْرًا جَمِيعًا ، فَإِنَّهُ أَجْمَعُ لِي فِي شَأْنِي وَأَحَبُّ إِلَيَّ ، قَالَ إِنْ شِئْتُ فَالْحَقِي بِأَهْلِكَ . قَالَتْ : فَعَرَجْتُ مُسْتَبْشِرَةً بِذَلِكَ ، حَتَّى إِذَا كُنْتُ فِي الْحُجْرَةِ ، أَوْ فِي الْمَسْجِدِ دَعَانِي أَوْ دُعَيْتُ لَهْ ، فَقَالَ كَيْفَ زَعَمْتُ؟ فَردَدْتُ عَلَيْهِ الْحَدِيثَ مِنْ أَوْلَاهِ ، فَقَالَ أَمْكِنِي فِي الْبَيْتِ الَّذِي جَاءَ لَكَ فِيهِ نَعْيُ زَوْجِكَ ، حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ قَالَتْ : فَأَعْتَدْتُ فِيهِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا . قَالَتْ : فَأَرْسَلْتُ إِلَيْهَا عُثْمَانَ ، فَسَأَلَهَا ، فَأَخْبَرَتْهُ فَقَضَى بِهِ .

۴۳۷۰: زینب بنت کعب کہتی ہیں کہ فریبعہ بنت مالک بن سنان رضی اللہ عنہ نے بتلایا یہ ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی ہمیشہ میں ان کو اپنے خاوند کی موت کی اطلاع ملی وہ اپنے بعض صحابی کسانوں کی تلاش میں نکلے تو انہوں نے ان کو اپنی کیوں کی اطراف سے آلیا اور قتل کر دیا۔

فریبعہ کہتی ہیں کہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور میں نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! مجھے اپنے خاوند کی موت کی اطلاع ملی ہے اور میں انصار کے ایک ایسے مکان میں ہوں جو میرے قبیلہ کے مکانات سے فاصلہ پر واقع ہے میں اس میں بیٹھنا ناپسند خیال کرتی ہوں۔ مرحوم میرے لئے رہائشی مکان اور مال وراثت میں چھوڑ نہیں گیا اور کوئی خرچہ بھی نہیں جو مجھ پر خرچ کیا جائے اگر آپ کو پسند ہو تو میں اپنے بھائی کے ہاں رہوں تو ہمارا معاملہ اکٹھا ہو جائے گا اور یہ میری حالت کے لحاظ سے زیادہ مناسب و پسندیدہ ہے۔ آپ نے فرمایا اگر تو چاہتی ہے تو اپنے اہل کے ہاں چلی جا۔

فریبعہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ میں اس سے خوش ہو کر وہاں سے نکلی یہاں تک کہ میں جب حجرہ ہی میں تھی یا مسجد میں پہنچی تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے آواز دی یا مجھے بلا بھیجا اور فرمایا تم نے کیا خیال کیا؟ میں نے تمام بات دہرائی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تم اپنے اسی گھر میں ٹھہرو جہاں خاوند کی موت کی اطلاع ملی ہے۔ یہاں تک کہ عدت کا وقت پورا ہو۔ فریبعہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ میں نے اسی گھر میں چار ماہ دس دن گزارے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے (زمانہ خلافت میں) میری طرف پیغام بھیج کر مسئلہ دریافت کیا تو میں نے ان کو اطلاع دی پس عثمان رضی اللہ عنہ نے اس کے مطابق فیصلہ کر دیا۔

۴۳۷۱: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمَوْدِنِ ، قَالَ : تَنَا شُعَيْبُ بْنُ اللَّيْثِ ، قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ مُحَمَّدٍ ، عَنْ سَعْدِ بْنِ إِسْحَاقَ بْنِ كَعْبٍ ، ثُمَّ ذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ نَحْوَهُ .

۴۳۷۱: یزید بن محمد نے سعد بن اسحاق بن کعب سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۴۳۷۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : تَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ ، قَالَ : تَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ سَعْدِ بْنِ إِسْحَاقَ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ .

۴۳۷۲: یحییٰ بن سعید نے سعد بن اسحاق سے پھر انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت بیان کی ہے۔

۴۳۷۳: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُنْهَالِ ، قَالَ : حَدَّثَنِي يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ ، قَالَ :

حَدَّثَنِي شُعْبَةُ وَرَوْحُ بْنُ الْقَاسِمِ ، جَمِيعًا عَنْ سَعْدِ بْنِ إِسْحَاقَ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ نَحْوَهُ .

۳۳۷۳: شعبہ اور روح بن قاسم دونوں نے سعد بن اسحاق سے روایت کی پھر اپنی اسناد سے روایت بیان کی ہے۔

۳۳۷۴: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَالِمٍ ، عَنْ سَعْدِ بْنِ إِسْحَاقَ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ .

۳۳۷۴: یحییٰ بن عبد اللہ بن سالم نے سعد بن اسحاق سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۳۷۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ ، عَنْ سَعْدِ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ .

۳۳۷۵: مالک نے سعد سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے روایت نقل کی ہے۔

۳۳۷۶: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ ، قَالَ : ثَنَا قَبِيصَةُ بْنُ عُقَبَةَ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ ، عَنْ سَعْدِ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ غَيْرَ أَنَّهُ لَمْ يَذْكُرْ سُؤَالَ عُمَانَ إِيَّاهَا وَلَا تَصَادُّ بِه .

۳۳۷۶: سفیان ثوری نے سعد سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی البتہ انہوں نے عثمان رضی اللہ عنہ کے سوال کا تذکرہ نہیں کیا اور نہ ان سے متضاد روایت کی۔

۳۳۷۷: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا الْوَهْبِيُّ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ إِسْحَاقَ ، عَنْ سَعْدِ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ ، غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ الْفَرِيعَةُ وَلَمْ يَقُلِ الْفَرِيعَةُ وَذَكَرَ أَيْضًا سُؤَالَ عُمَانَ إِيَّاهَا ، وَلَمْ يَذْكُرْ قَضَاءَهُ بِه .

۳۳۷۷: ابن اسحاق نے سعد سے روایت کی پھر انہوں نے اپنی سند سے روایت نقل کی البتہ انہوں نے فریعیہ کے بجائے فریعیہ نام ذکر کیا۔ البتہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے سوال کا تو تذکرہ کیا مگر ان کے فیصلے کا تذکرہ نہیں کیا۔

۳۳۷۸: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا عَمْرُو بْنُ خَالِدٍ ، قَالَ : ثَنَا زُهَيْرُ بْنُ مَعَاوِيَةَ ، عَنْ سَعْدِ بْنِ إِسْحَاقَ ، أَوْ إِسْحَاقَ بْنِ سَعْدِ ، ثُمَّ ذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ وَقَالَ : الْفَرِيعَةُ ، وَلَا أَدْرِي أَدَّكَرَ سُؤَالَ عُمَانَ إِيَّاهَا وَقَضَاءَهُ بِه ، أَمْ لَا ؟ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَمَنَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْفَرِيعَةَ مِنْ الْإِنْتِقَالِ مِنْ مَنْزِلِهَا ، فِي عِدَّتِهَا ، وَجَعَلَ ذَلِكَ مِنْ إِحْدَادِهَا ، وَقَدْ ذَكَرْنَا فِي حَدِيثِ أَسْمَاءَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهَا تَسْكِينِي ثَلَاثًا ، ثُمَّ اصْنَعِي مَا شِئْتِ حِينَ تُوقِي عَنَّا زَوْجَهَا ، وَهُوَ جَعْفَرُ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . فَقِي ذَلِكَ أَنَّهُ لَيْسَ عَلَيْهَا أَنْ تُحَدِّثَ أَكْثَرَ مِنْ ثَلَاثَةٍ ، وَكُلُّ قَدْ أَجْمَعَ أَنَّ ذَلِكَ مَنْسُوخٌ ، لِتَرْكِهِمْ ذَلِكَ ، وَاسْتِعْمَالِهِمْ حَدِيثَ زَيْنَبَ بِنْتِ

جَحْشٍ ، وَعَائِشَةَ ، وَأُمَّ سَلْمَةَ ، وَأُمَّ حَبِيبَةَ . وَمَا ذَكَرْنَا مَعَ ذَلِكَ مِمَّا يُوجِبُ الْإِحْدَادَ فِي الْعِدَّةِ ، كَلَيْهَا وَكُلُّ مَا ذَكَرْنَا فِي الْإِحْدَادِ إِنَّمَا قُصِدَ بِذِكْرِهِ إِلَى الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا . فَاحْتَمَلَ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ فِي الْعِدَّةِ ، الَّتِي تَجِبُ بَعْدَ النِّكَاحِ ، فَتَكُونُ كَذَلِكَ الْمُطَلَّقةَ عَلَيْهَا فِي ذَلِكَ مِنَ الْإِحْدَادِ فِي عِدَّتِهَا ، مِثْلُ مَا عَلَى الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا . وَاحْتَمَلَ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ خُصَّصَتْ بِهِ الْعِدَّةُ مِنَ الْوَفَاةِ عَاصَةً فَنَظَرْنَا فِي ذَلِكَ ، إِذْ كَانُوا لَمْ تَنَازَعُوا فِي ذَلِكَ ، وَاحْتَلَفُوا . فَقَالَ قَائِلُونَ . لَا يَجِبُ عَلَى الْمُطَلَّقةِ فِي عِدَّتِهَا إِحْدَادٌ . وَقَالَ آخَرُونَ : بَلَى الْإِحْدَادُ عَلَيْهَا فِي عِدَّتِهَا ، كَمَا هُوَ عَلَى الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا . فَرَأَيْنَا الْمُطَلَّقةَ مِنْهُنَّ عَنِ الْإِنْتِقَالِ مِنْ مَنْزِلِهَا فِي عِدَّتِهَا ، كَمَا نَهَيْتِ الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا ، وَذَلِكَ حَقٌّ عَلَيْهَا ، لَيْسَ لَهَا تَرْكُهُ ، كَمَا لَيْسَ لَهَا تَرْكُ الْعِدَّةِ . فَلَمَّا سَاوَتْ الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا فِي وُجُوبِ بَعْضِ الْإِحْدَادِ عَلَيْهَا ، سَاوَتْهَا فِي وُجُوبِ كَلْبَتِهِ عَلَيْهَا . فَكَبَتْ بِمَا ذَكَرْنَا وَجُوبِ الْإِحْدَادِ عَلَى الْمُطَلَّقةِ فِي عِدَّتِهَا ، وَقَدْ قَالَ بِذَلِكَ جَمَاعَةٌ مِنَ الْمُتَقَدِّمِينَ .

۳۴۷۸: زہیر بن معاویہ نے سعد بن اسحاق یا اسحاق بن سعد سے روایت نقل کی پھر انہوں نے اپنی سند سے روایت نقل کی ہے اور نام الفریعہ ہی لائے اور مجھے معلوم نہیں کہ عثمان رضی اللہ عنہ کے ان سے سوال کرنے اور پھر اس کے مطابق فیصلہ کرنے کا تذکرہ کیا ہے یا نہیں۔ یہ روایت فریعیہ جو متعدد اسناد سے مروی ہے امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فریعیہ رضی اللہ عنہا کو مکان سے منتقل ہونے سے روک دیا جبکہ وہ عدت میں تھیں اور اسی مکان میں رہائش کو سوگ کا حصہ قرار دیا ہم نے پہلے اسماء کی روایت میں ذکر کیا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو فرمایا تم تین روز وہاں قیام کرو پھر جہاں چاہو جا سکتی ہو جب کہ ان کے خاوند جعفر بن ابی طالب کا انتقال ہوا۔ اس سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ ان پر سوگ صرف تین روزہ ہے اور تمام ائمہ کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ منسوخ ہے کیونکہ تمام نے اس روایت کو چھوڑ دیا اور زینب بنت جحش والی روایت کو اختیار کیا اسی طرح وہ روایت جس کو عائشہ صدیقہ ام سلمہ و ام حبیبہ رضی اللہ عنہن نے بیان کیا اس کو اختیار کیا۔ عدت کے سوگ کے سلسلہ میں جس قدر روایات ہم نے ذکر کی ہیں یہ اس عورت کی ہیں جس کا خاوند فوت ہو جائے اگرچہ اس میں دو احتمال اور ہیں۔ ممکن ہے کہ یہی حکم اس عدت کا بھی ہو جو عقد نکاح سے لازم آتی ہے اسی طرح مطلقہ کی عدت کا سوگ ہے جیسا کہ اس عورت کا جس کا خاوند وفات پا جائے۔ یہ بھی احتمال ہے کہ عدت وفات سے خاص ہو چنانچہ فیصلہ تک پہنچنے کے لئے غور و فکر ضروری ہے کیونکہ اس میں شدید اختلاف ہے۔ مطلقہ پر ایام عدت میں سوگ نہیں۔ اس پر بھی عدت میں اسی طرح سوگ لازم ہے جس طرح اس پر لازم ہے جس کا خاوند فوت ہو جائے۔ چنانچہ ہم نے غور کیا کہ مطلقہ کو ایام عدت میں اپنے مکان سے دوسری جگہ منتقل ہونا ممنوع ہے جیسا کہ اس عورت کو وہاں سے منتقل ہونا ممنوع ہے۔ ۲ کا خاوند

فوت ہو جائے اور یہ اس کے خاوند کا حق ہے جو اس پر لازم ہے اس کو اس کا ترک اسی طرح جائز نہیں جیسا کہ عدت کا ترک کرنا جائز نہیں۔ پس جب متوفی عنہا زوجہا کے ساتھ وہ بعض غم اور سوگ میں برابر ہے تو تمام سوگ میں بھی اس کے برابر ہوگی اس سے ثابت ہوا کہ مطلقہ کو بھی عدت میں سوگ کی کیفیت لازم ہے۔ متفقہ میں علماء کی ایک جماعت نے اسی کو اختیار کیا ہے۔

حاصلہ روایات: یہ روایت فریعیہ جو متعدد اسناد سے مروی ہے امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فریعیہ رحمہم اللہ کو مکان سے منتقل ہونے سے روک دیا جبکہ وہ عدت میں تھیں اور اسی مکان میں رہائش کو سوگ کا حصہ قرار دیا ہم نے پہلے اسامہ کی روایت میں ذکر کیا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو فرمایا تم تین روز وہاں قیام کرو پھر جہاں چاہو جا سکتی ہو جب کہ ان کے خاوند جعفر بن ابی طالب کا انتقال ہوا۔ اس سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ ان پر سوگ صرف تین روزہ ہے اور تمام ائمہ کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ منسوخ ہے کیونکہ تمام نے اس روایت کو چھوڑ دیا اور زینب بنت جحش والی روایت کو اختیار کیا اسی طرح وہ روایت جس کو عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ام سلمہ رضی اللہ عنہا جیبہ رضی اللہ عنہا نے بیان کیا اس کو اختیار کیا۔

عدت کے سوگ کے سلسلہ میں جس قدر روایات ہم نے ذکر کی ہیں یہ اس عورت کی ہیں جس کا خاوند فوت ہو جائے اگرچہ اس میں دو احتمال اور ہیں۔

احتمال نمبر ۱: ممکن ہے کہ یہی حکم اس عدت کا بھی ہو جو عقد نکاح سے لازم آتی ہے اسی طرح مطلقہ کی عدت کا سوگ ہے جیسا کہ اس عورت کا جس کا خاوند وفات پا جائے۔

احتمال نمبر ۲: یہ بھی احتمال ہے کہ عدت وفات سے خاص ہو چنانچہ فیصلہ تک پہنچنے کے لئے غور و فکر ضروری ہے کیونکہ اس میں شدید اختلاف ہے۔

فریق اول کا قول: مطلقہ پر ایام عدت میں سوگ نہیں۔

فریق ثانی: اس پر بھی عدت میں اسی طرح سوگ لازم ہے جس طرح اس پر لازم ہے جس کا خاوند فوت ہو جائے۔

چنانچہ ہم نے غور کیا کہ مطلقہ کو ایام عدت میں اپنے مکان سے دوسری جگہ منتقل ہونا ممنوع ہے جیسا کہ اس عورت کو مکان سے منتقل ہونا ممنوع ہے جس کا خاوند فوت ہو جائے اور یہ اس کے خاوند کا حق ہے جو اس پر لازم ہے اس کو اس کا ترک اسی طرح جائز نہیں جیسا کہ عدت کا ترک کرنا جائز نہیں۔ پس جب متوفی عنہا زوجہا کے ساتھ وہ بعض غم اور سوگ میں برابر ہے تو تمام سوگ میں بھی اس کے برابر ہوگی اس سے ثابت ہوا کہ مطلقہ کو بھی عدت میں سوگ کی کیفیت لازم ہے۔ متفقہ میں کی ایک جماعت نے اسی کو اختیار کیا ہے۔

روایت جابر رضی اللہ عنہ:

۴۴۷۹: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبُ ، قَالَ : قَالَتْ أَسَدٌ ، قَالَ : قَالَتْ ابْنُ لَهَيْعَةَ ، قَالَ : قَالَتْ أَبُو الزُّبَيْرِ ، قَالَ :

سَأَلْتُ جَابِرًا : أَتَعْتَدُ الْمُطَلَّقَةَ وَالْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجَهَا أَمْ تَخْرُجَانِ ؟ فَقَالَ جَابِرٌ : لَا ، فَقُلْتُ
أَتَتَرَبَّصَانِ حَيْثُ أَرَادَتَا فَقَالَ جَابِرٌ : لَا .

۴۳۷۹: ابوالزبیر نے بیان کیا کہ میں نے جابر رضی اللہ عنہ سے سوال کیا۔ کیا مطلقہ اور متوفی عنہا زوجہ عدت گزاریں گی یا اپنے گھر سے نکل جائیں گی جابر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا وہ نہ نکلیں گی میں نے کہا کیا وہ دونوں جہاں چاہیں ٹھہر سکتی ہیں آپ نے فرمایا۔ نہیں۔

۴۳۸۰: حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْفَرَجِ ، قَالَ : بِنَا عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْفَهْمِيُّ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ لِهَيْعَةَ ،
عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ ، عَنْ جَابِرٍ أَنَّهُ قَالَ فِي الْمُطَلَّاقَةِ : إِنَّهَا لَا تَعْتَكِفُ ، وَلَا الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجَهَا ، وَلَا
تَخْرُجَانِ مِنْ بَيْوتِهِمَا ، حَتَّى تَوْفِيََا أَجْلَهُمَا . فَهَذَا جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ، قَدْ رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي إِذْنِهِ لِخَالَتِهِ فِي الْخُرُوجِ فِي جِدَادٍ نَخَلَهَا فِي عِدَّتِهَا ، مَا قَدْ ذَكَرْنَاهُ فِيمَا
تَقَدَّمَ مِنْ هَذَا الْكِتَابِ ، ثُمَّ قَدْ قَالَ هُوَ بِخِلَافِ ذَلِكَ ، فَهَذَا دَلِيلٌ عَلَى بُرُوتِ نَسْخِ ذَلِكَ عِنْدَهُ
. وَفِي حَدِيثِ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَيْضًا الَّذِي ذَكَرْنَاهُ عَنْهُ مِنْ قَوْلِهِ ، تَسْوِيَتُهُ بَيْنَ الْمُطَلَّاقَةِ ،
وَالْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجَهَا فِي ذَلِكَ . فَلَمَّا كَانَتْ فِي عِدَّتَيْهِمَا سَوَاءً فِي بَعْضِ الْإِحْدَادِ ، كَانَتْ كَذَلِكَ
فِي كُلِّ الْإِحْدَادِ ، وَقَدْ كَانَ قَبْلَ ذَلِكَ فِي بَعْضِ الْعِدَّةِ ، عَلَى مَا ذَكَرْنَا فِي حَدِيثِ أَسْمَاءَ ، ثُمَّ
نُسِخَ ذَلِكَ وَجُعِلَ الْإِحْدَادُ فِي كُلِّ الْعِدَّةِ . فَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مَا أَمَرْتُ بِهِ خَالَةَ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ ، كَانَ وَالْإِحْدَادُ إِنَّمَا هُوَ فِي الثَّلَاثَةِ الْأَيَّامِ مِنَ الْعِدَّةِ ، ثُمَّ نُسِخَ ذَلِكَ وَجُعِلَ الْإِحْدَادُ فِي كُلِّ
الْعِدَّةِ . وَقَدْ رَوَى فِي ذَلِكَ أَيْضًا عَنِ الْمُتَقَدِّمِينَ ،

۴۳۸۰: ابوالزبیر نے جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے مطلقہ کے سلسلہ میں فرمایا وہ اعتکاف نہ کرے گی اور نہ وہ عورت اعتکاف کرے گی جس کا خاندان فوت ہو چکا ہو اور وہ عدت کے پورا ہونے تک گھروں سے نہ نکلیں گی۔ یہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ ہیں جن کی روایت شروع باب میں ہم نقل کر آئے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کی خالہ کو ایام عدت میں کھجوریں توڑنے کے لئے اپنے باغ میں جانے کی اجازت مرحمت فرمائی تھی جبکہ اس روایت میں جابر خود اس کے خلاف فتویٰ دے رہے ہیں اور یہ اس بات کی علامت ہے کہ وہ روایت منسوخ ہے۔ نیز انہی جابر کی روایت میں ہم ذکر کر آئے کہ انہوں نے مطلقہ اور اس عورت کو جو بیوہ ہو اس سلسلے میں برابر قرار دیا۔ پس جب دونوں عدت کے سلسلہ میں بعض سوگ میں برابر ہیں تو تمام سوگ میں کیونکر برابر نہ ہوں گی اور شروع میں اسی طرح تھا کہ بعض عدت میں سوگ تھا جیسا کہ ہم نے اسما بنت عمیس کی روایت کے حوالہ سے ذکر کیا

ہے۔ پھر یہ بات منسوخ ہوگئی اور سوگ کو پوری عدت میں لازم کر دیا گیا۔ اس سے جاہل نے اپنی خالہ سے جو روایت نقل کی ہے اس میں احتمال پیدا ہوا کہ بھی عدت کے تین دن سوگ والے معاملے کے ساتھ ہو پھر تین دن کے منسوخ ہونے سے یہ بھی منسوخ ہو گیا اور سوگ پوری عدت میں لازم کر دی گئی اور یہ بات بھی متقدمین سے مروی ہے۔

تبعہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ: یہ جابر بن عبد اللہ جن کی روایت شروع باب میں ہم نقل کر آئے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی خالہ کو ایام عدت میں کھجوریں توڑنے کے لئے اپنے باغ میں جانے کی اجازت مرحمت فرمائی تھی جبکہ اس روایت میں جابر رضی اللہ عنہ خود اس کے خلاف فتویٰ دے رہے ہیں اور یہ اس بات کی علامت ہے کہ وہ روایت منسوخ ہے۔

نیز انہی جابر رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہم ذکر کر آئے کہ انہوں نے مطلقہ اور اس عورت کو جو بیوہ ہو اس سلسلے میں برابر قرار دیا۔ پس جب دونوں عدت کے سلسلہ میں بعض سوگ میں برابر ہیں تو تمام سوگ میں کیونکر برابر نہ ہوں گی اور شروع میں اسی طرح تھا کہ بعض عدت میں سوگ تھا جیسا کہ ہم نے اسماء بنت عمیس کی روایت کے حوالہ سے ذکر کیا ہے۔ پھر یہ بات منسوخ ہوگئی اور سوگ کو پوری عدت میں لازم کر دیا گیا۔

اس سے جابر رضی اللہ عنہ نے اپنی خالہ سے جو روایت نقل کی ہے اس میں احتمال پیدا ہوا کہ بھی عدت کے تین دن سوگ والے معاملے کے ساتھ ہو پھر تین دن کے منسوخ ہونے سے یہ بھی منسوخ ہو گیا اور سوگ پوری عدت میں لازم کر دیا گیا اور یہ بات بھی متقدمین سے مروی ہے۔

متقدمین کے اقوال سے استشہاد:

۴۳۸۱: مَا قَدْ حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: تَنَا بَشْرُ بْنُ عَمْرٍ، قَالَ: تَنَا شُعْبَةُ، قَالَ: تَنَا مَنْصُورٌ. ح.

۴۳۸۱: شعبہ نے منصور سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۴۳۸۲: وَحَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ، قَالَ: تَنَا قَبِيصَةُ، قَالَ: تَنَا سُفْيَانُ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ مُجَاهِدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمَسِيَّبِ أَنَّ عُمَرَ رَدَّ نِسْوَةَ مِنْ ذِي الْحَلِيفَةِ، تَوَلَّى عَنْهُنَّ أَرْوَاجُهُنَّ، فَخَرَجْنَ لِي عِدَّتِهِنَّ.

۴۳۸۲: منصور نے مجاہد سے انہوں نے سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ذوالحلیفہ سے ان عورتوں کو واپس کر دیا جن کے خاندان فوت ہو چکے تھے اور وہ اپنے ایام عدت میں نکل کر حج کرنا چاہتیں تھیں۔

۴۳۸۳: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبِ، قَالَ: تَنَا بَشْرُ بْنُ بَكْرِ، قَالَ: حَدَّثَنِي الْأَوْزَاعِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ أَبِي كَبِيرٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ قُوبَانَ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ وَزَيْدٌ

بْنِ ثَابِتٍ قَالَا فِي الْمَتَوَلَّى عَنْهَا زَوْجَهَا ، وَبِهَا فَاقَةٌ شَدِيدَةٌ ، فَلَمْ يَرَحِّصَا لَهَا أَنْ تَخْرُجَ مِنْ بَيْتِهَا إِلَّا فِي بَيَاضِ نَهَارِهَا ، وَتَصِيبُ مِنْ طَعَامِهِمْ ، ثُمَّ تَرْجِعُ إِلَى بَيْتِهَا فَتَبِيتُ فِيهِ .

۴۳۸۳: محمد بن عبدالرحمن بن ثوبان کہتے ہیں کہ عمر بن خطابؓ اور زید بن ثابتؓ دونوں نے بیوہ جس کو شدید فاقہ تھا صرف دن کے اوقات میں گھر سے نکلنے کی اجازت دی تاکہ وہ لوگوں کے کھانے میں کھانا پالے اور پھر لوٹ کر اپنے گھر میں رات گزارے۔

۴۳۸۴: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ قَالَ : تَنَا كَيْبِصَةُ ، قَالَ : تَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ وَابْنِ أَبِي لَيْلَى ، وَمُوسَى بْنِ عُقْبَةَ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ قَالَ : الْمَتَوَلَّى عَنْهَا زَوْجَهَا لَا تَبِيتُ فِي غَيْرِ بَيْتِهَا . ۴۳۸۴: نافع نے ابن عمرؓ سے روایت کی ہے کہ بیوہ عورت ایام عدت میں اپنے گھر کے علاوہ اور کہیں رات نہ گزارے۔

۴۳۸۵: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا الْوَهْبِيُّ ، قَالَ : تَنَا ابْنُ إِسْحَاقَ ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ قُسَيْطٍ ، عَنْ مُسْلِمِ بْنِ السَّائِبِ ، عَنْ أُمِّهِ قَالَتْ : لَمَّا تَوَلَّى السَّائِبُ ، تَرَكَ زَوْجًا بِقِنَافٍ ، فَجِئْتُ ابْنَ عُمَرَ ، فَقُلْتُ يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، إِنَّ السَّائِبَ تَوَلَّى وَتَرَكَ ضَيْعَةً مِنْ زَرْعٍ بِقِنَافٍ ، وَتَرَكَ عِلْمَانًا صَغَارًا ، وَلَا حِيلَةَ لَهُمْ ، وَهِيَ لَنَا دَارٌ وَمَنْزِلٌ ، أَفَأَنْتَقِلُ إِلَيْهَا ؟ فَقَالَ : لَا تَعْتَدِي إِلَّا فِي الْبَيْتِ الَّذِي تَوَلَّى فِيهِ زَوْجَكَ ، أَذْهَبِي إِلَى ضَيْعَتِكَ بِالنَّهَارِ ، وَارْجِعِي إِلَى بَيْتِكَ بِاللَّيْلِ ، فَبِيتِي فِيهِ فَكُنْتُ أَفْعَلُ ذَلِكَ .

۴۳۸۵: مسلم بن سائب نے اپنی والدہ سے روایت نقل کی کہ جب سائب کی وفات ہو گئی اور انہوں نے مقام قنہ میں کھیتی وراثت میں چھوڑی اور چھوٹے چھوٹے بچے چھوڑے جن کا بظاہر کوئی ذریعہ نہ تھا میں ابن عمرؓ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور سائب کی وفات اور ان بچوں اور کھیتی کا تذکرہ کیا جو کہ ہمارے لئے گھر اور مکان کی حیثیت رکھتا تھا۔ میں نے پوچھا کیا میں وہاں منتقل ہو جاؤں تو انہوں نے فرمایا تم اپنے اسی گھر میں عدت گزارو جہاں تمہارے خاندان نے وفات پائی ہے دن کے وقت اپنی زمین پر جاؤ اور رات کو اپنے مکان پر لوٹ آؤ اور یہیں رات گزارو۔ چنانچہ میں نے ایسا ہی کیا۔

۴۳۸۶: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي مَعْرَمَةُ بْنُ بَكْرِ ، عَنْ أَبِيهِ ، قَالَ : سَمِعْتُ أُمَّ مَعْرَمَةَ تَقُولُ : سَمِعْتُ أُمَّ مُسْلِمِ بْنِ السَّائِبِ تَقُولُ : تَوَلَّى السَّائِبُ ، فَسَأَلْتُ ابْنَ عُمَرَ عَنِ الْخُرُوجِ فَقَالَ : لَا تَخْرُجِي مِنْ بَيْتِكَ إِلَّا لِحَاجَةٍ ، وَلَا تَبِيتِي إِلَّا فِيهِ ، حَتَّى تَنْقَضِيَ

عَدَّتْكَ .

۳۳۸۶: مخرمہ بن بکیر نے اپنے والد سے نقل کیا کہ میں نے ام مخرمہ کو کہتے سنا وہ کہتی تھیں کہ میں نے ام مسلم بن سائب کو کہتے سنا کہ سائب کی وفات ہوئی تو میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے گھر سے باہر نکلنے کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے فرمایا تم اپنے گھر سے ضرورت کی خاطر نکلو اور رات اپنے عدت والے گھر میں گزرو۔ یہاں تک کہ عدت ختم ہو۔

۳۳۸۷: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ ، قَالَ : بِنَا حُسَيْنُ بْنُ مَهْدِي ، قَالَ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ سَالِمٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ : لَا تَنْتَقِلُ الْمُبْتَوَّةُ مِنْ بَيْتِ زَوْجِهَا فِي عِدَّتِهَا . ۳۳۸۷: سالم نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ انہوں نے فرمایا طلاق بتہ والی عورت ایام عدت میں اپنے خاوند کے گھر سے نہ نکلے۔

۳۳۸۸: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ ، قَالَ : بِنَا النُّعْمَانِ ، قَالَ : بِنَا حَمَّادٌ عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ فِي الْمَتْرُوفِيِّ عَنْهَا زَوْجُهَا وَالْمُطَلَّغَةُ فَلَا تَلَا لَا تَنْتَقِلَانِ وَلَا تَبْتِئَانِ إِلَّا فِي بَيْتَيْهِمَا . ۳۳۸۸: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے بیوہ اور تین طلاق والی عورت کی عدت کے سلسلہ میں پوچھا کہ وہ دونوں اپنے گھر میں رات گزاریں۔

۳۳۸۹: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ ، قَالَ : بِنَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدٍ ، قَالَ : بِنَا زُهَيْرٌ بْنُ مُعَاوِيَةَ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ ، قَالَ : كَانَتْ امْرَأَةٌ فِي عِدَّتِهَا ، فَاشْتَكَى أُمِّي مَرَضَ أَبَوَاهَا ، فَأَرْسَلْتُ إِلَى أُمِّ سَلْمَةَ ، أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ ، أَنْ مَا تَرَيْنَ ، فَإِنَّ أَبِي اشْتَكَى الْآتِيَهُ فَأَمْرِيضُهُ؟ فَقَالَتْ : بَيْتِي فِي بَيْتِكَ كَرَفِي اللَّيْلِ .

۳۳۸۹: منصور نے ابراہیم سے نقل کیا کہ ایک عورت عدت میں تھی۔ اس کے والد بیمار ہو گئے تو اس نے ام سلمہ رضی اللہ عنہا ام المؤمنین کے ہاں پیغام بھیجا کہ میرے والد بیمار ہیں کیا میں ان کی تیمارداری کر سکتی ہوں؟ انہوں نے جواب دیا تم اپنے گھر میں رات کے دونوں اطراف گزارو۔ (یعنی دن میں جا سکتی ہو)

۳۳۹۰: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي مَخْرَمَةُ ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ سَمِعَ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ يَرَى أَنْ تَخْرُجَ الْمُطَلَّغَةُ إِلَى الْمَسْجِدِ . قَالَ بَكِيرٌ : وَقَالَتْ عَمْرَةَ عَنْ عَائِشَةَ : تَخْرُجُ مِنْ غَيْرِ أَنْ تَبْتَئَ عَنْ بَيْتِهَا .

۳۳۹۰: مخرمہ نے اپنے والد سے انہوں نے قاسم بن محمد سے سنا کہ وہ مطلقہ کے متعلق فتویٰ دیتے ہیں کہ وہ مسجد کی

طرف (نماز کے لئے) جاسکتی ہے۔ بکیر کہنے لگے عمرہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ وہ اپنے گھر سے اسی صورت میں نکل سکتی ہے کہ گھر میں واپس رات گزارے۔

۴۳۹۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ ، عَنْ نَافِعٍ أَنَّ بِنْتَ سَعِيدٍ كَانَتْ تَحْتُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ فَطَلَّقَهَا الْبَيْتَةَ ، فَانْتَقَلَتْ ، فَانْكَرَ ذَلِكَ عَلَيْهَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ .

۴۳۹۱: نافع کہتے ہیں کہ سعید کی بیٹی ابن عمر رضی اللہ عنہما کے گھر میں تھی ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اس کو طلاق بائندہ دے دی وہ وہاں سے منتقل ہوگئی عبد اللہ نے اس کی اس حرکت کا انکار کیا (ناپسند کیا)۔

۴۳۹۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَهُ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ قَيْسٍ ، عَنْ عُمَرَ بْنِ شُعَيْبٍ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ كَانَ يَرُدُّ الْمُتَوَلَّى عَنْهُنَّ أَرْوَاجَهُنَّ مِنَ الْبَيْتِ إِذْ يَمْنَعُهُنَّ مِنَ الْحَجِّ .

۴۳۹۲: عمرو بن شعیب نے سعید بن مسیب سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما بیوہ عورتوں کو (جو عدت میں ہو) اگر حج کے لئے روانہ ہو جائیں تو مقام بیداء سے ان کو واپس کر دیتے تھے (تا کہ وہ عدت گزاریں)

۴۳۹۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ : لَا تَبَيْتُ الْمُتَوَلَّى عَنْهَا زَوْجَهَا ، وَلَا الْمُطَلَّغَةَ إِلَّا فِي بَيْتِهِمَا .

۴۳۹۳: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ بیوہ اور مطلقہ اپنی عدت اپنے خاوندوں کے گھر میں گزاریں گی۔

۴۳۹۴: حَدَّثَنَا رُوْحُ بْنُ الْفَرَجِ ، قَالَ : نَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَكْرِ ، قَالَ : نَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ أَيُّوبَ بْنِ مُوسَى ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الدِّبَلِيِّ أَنَّ عَلْقَمَةَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ طَلَّقَ امْرَأَةً مِنْ أَهْلِ الْبَيْتَةِ ، ثُمَّ خَرَجَ إِلَى الْعِرَاقِ . فَسَأَلَتْ ابْنَ الْمُسَيْبِ وَالْقَاسِمَ وَسَالِمًا وَخَارِجَةَ وَسَلِّمَانَ بْنَ يَسَّارٍ : هَلْ تَخْرُجُ مِنْ بَيْتِهَا ؟ فَكُلُّهُمْ يَقُولُ : لَا ، تَقْعُدُ فِي بَيْتِهَا .

۴۳۹۴: محمد بن عبد الرحمن دہلی نے بیان کیا کہ علقمہ بن عبد الرحمن بن ابی سفیان نے اپنے خاندان کی ایک عورت کو طلاق بائندہ دے دی پھر خود عراق (جہاد میں) چلے گئے میں نے سعید بن المسیب اور قاسم اور سالم خارجی سلمان بن یسار رضی اللہ عنہم سے مسئلہ دریافت کیا کیا وہ اپنے گھر سے نکلے گی؟ تمام نے کہا وہ اپنی عدت کے گھر سے باہر نہ نکلے گی۔

۴۳۹۵: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ ، قَالَ : نَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ ، قَالَ : نَنَا هِشَامٌ ، قَالَ : نَنَا حَمَّادٌ عَنْ إِبْرَاهِيمَ ، قَالَ : الْمُطَلَّغَةُ ثَلَاثًا ، وَالْمُخْتَلَعَةُ ، وَالْمُتَوَلَّى عَنْهَا زَوْجَهَا ، وَالْمَلَاعِنَةُ . لَا

تَحْتَضِينَ ، وَلَا تَتَطَيَّنَ ، وَلَا يَلْبَسْنَ ثَوْبًا مَصْبُوعًا ، وَلَا يَخْرُجْنَ مِنْ بِيُوتِهِنَّ . فَهَؤُلَاءِ الَّذِينَ رَوَيْنَا عَنْهُمْ هَذِهِ الْأَثَارَ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالتَّابِعِينَ ، قَدْ مَنَعُوا الْمُتَوَكَّلِيَّ عَنْهَا زَوْجَهَا مِنَ السَّفَرِ وَالْإِنْقَالِ مِنْ بَيْتِهَا فِي عِدَّتِهَا ، وَرَخَّصُوا لَهَا فِي الْخُرُوجِ ، فِي بَيَاضِ نَهَارِهَا ، عَلَى أَنْ تَبَيْتَ فِي بَيْتِهَا . وَقَدْ قَرَنَ بَعْضُهُمْ مَعَهَا الْمُطَلَّقَةَ الْمُتَوَكَّلِيَّةَ ، فَجَعَلَهَا كَذَلِكَ فِي مَنْعِهِ أَيَّامًا مِنَ السَّفَرِ ، وَالْإِنْقَالِ مِنْ بَيْتِهَا فِي عِدَّتِهَا وَلَمْ يُرَخَّصْ أَحَدٌ مِنْهُمْ لَهَا فِي الْخُرُوجِ مِنْ بَيْتِهَا نَهَارًا ، كَمَا رَخَّصَ لِلْمُتَوَكَّلِيَّ عَنْهَا زَوْجَهَا . فَبَيَّتَ بِذَلِكَ مَا ذَكَرْنَا مِنْ مَنْعِهَا مِنَ السَّفَرِ فِي عِدَّتَيْهَا وَالْخُرُوجِ مِنْ مَنْزِلَيْهَا إِلَّا مَا رَخَّصَ لِلْمُتَوَكَّلِيَّ عَنْهَا زَوْجَهَا مِنَ الْخُرُوجِ مِنْ بَيْتِهَا ، فِي بَيَاضِ نَهَارِهَا عَلَى الصَّرُورَةِ . وَهَذَا كَلْمَةُ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُونُسَ ، وَمُحَمَّدِ ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : فَإِنَّ عَائِشَةَ قَدْ كَانَتْ سَافَرَتْ بِأَخِيهَا أُمَّ كَلْبُومَ فِي عِدَّتِهَا . وَذَكَرَ فِي ذَلِكَ .

۳۳۹۵: ہشام کہتے ہیں کہ حماد بن ابراہیم نے بیان کیا کہ جس عورت کو قین طلاق مل جائیں یا اس سے خلع کیا گیا ہو یا بیوہ ہوگئی ہو اور لعان والی عورت یہ تمام عورتیں ایام عدت میں نہ خضاب لگائیں نہ خوشبو اور نہ ہی رنگا ہوا کپڑا زیب تن کریں اور نہ اپنے گھر سے نکلیں۔ یہ صحابہ کرامؓ اور تابعینؒ جن کے اقوال ہم نے اوپر نقل کئے یہ تمام بیوہ معتدہ کو سفر اور عدت والے گھر سے منتقل ہونے سے منع کرتے ہیں صرف صبح کے پیدا میں ان کو نکلنے کی اجازت دیتے ہیں اور وہ بھی اس شرط پر کہ وہ رات اپنے گھر میں آکر گزارے اور ان میں سے بعض نے طلاق بائنہ والی عورت کو بھی اس کے ساتھ ہی شمار کر کے سفر سے روکا ہے اور اسی طرح عدت والے مکان سے منتقل ہونے کی اجازت نہیں دی اور بیوہ معتدہ کے علاوہ دوسری کسی عدت والی عورت کو گھر سے نکلنے کی اجازت نہیں دی اس سے یہ ثابت ہوا کہ عدت والی عورت کو سفر کی اجازت نہیں اور مکان سے بھی نکلنے کی صرف بیوہ معتدہ کو اجازت ہے مگر وہ بھی دن کے وقت شدید ضرورت کی وجہ سے مگر رات وہیں گزارنا ضروری ہے۔ یہ تمام امام ابو حنیفہؒ ابو یوسفؒ محمدؒ کا قول ہے۔ اگر کوئی معترض یہ بات کہے کہ حضرت عائشہؓ کے متعلق روایت موجود ہے کہ انہوں نے اپنی بہن اُم کلثوم کو ایام عدت میں ساتھ لے کر سفر کیا۔ روایت یہ ہے۔

تشریح یہ صحابہ کرامؓ اور تابعینؒ جن کے اقوال ہم نے اوپر نقل کئے یہ تمام بیوہ معتدہ کو سفر اور عدت والے گھر سے منتقل ہونے سے منع کرتے ہیں صرف صبح کے پیدا میں ان کو نکلنے کی اجازت دیتے ہیں اور وہ بھی اس شرط پر کہ وہ رات اپنے گھر میں آکر گزارے اور ان میں سے بعض نے طلاق بائنہ والی عورت کو بھی اس کے ساتھ ہی شمار کر کے سفر سے روکا ہے اور اسی طرح عدت والے مکان سے منتقل ہونے کی اجازت نہیں دی اور بیوہ معتدہ کے علاوہ دوسری کسی عدت والی عورت کو گھر سے نکلنے کی

اجازت نہیں دی اس سے یہ ثابت ہوا کہ عدت والی عورت کو سفر کی اجازت نہیں اور مکان سے بھی نکلنے کی صرف یہ وہ معتدہ کو اجازت ہے مگر وہ بھی دن کے وقت شدید ضرورت کی وجہ سے مگر رات وہیں گزارنا ضروری ہے۔
یہ تمام امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد بن یحییٰ کا قول ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق روایت موجود ہے کہ انہوں نے اپنی بہن ام کلثوم کو ایام عدت میں ساتھ لے کر سفر کیا۔
روایت یہ ہے۔

۴۳۹۶: مَا قَدْ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ ، قَالَ : حَدَّثَنِي جَرِيرُ بْنُ حَازِمٍ ، قَالَ : سَمِعْتُ عَطَاءً يَقُولُ : إِنَّ عَائِشَةَ حَجَّتْ بِأُخْتِهَا أُمِّ كَلْثُومٍ فِي عِدَّتِهَا .
۴۳۹۶: جریر بن حازم کہتے ہیں کہ میں نے عطاء کو فرماتے سنا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنی بہن ام کلثوم کو ساتھ لے کر حج کیا جبکہ وہ عدت میں تھی۔

۴۳۹۷: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو عَسَانَ ، قَالَ : حَدَّثَنِي جَرِيرٌ ، قَالَ : سَمِعْتُ عَطَاءً يَقُولُ : حَجَّتْ عَائِشَةُ بِأُخْتِهَا فِي عِدَّتِهَا مِنْ طَلْحَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ .
۴۳۹۷: جریر کہتے ہیں کہ میں نے عطاء کو کہتے سنا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنی بہن ام کلثوم کو ایام عدت میں ساتھ لے کر حج کیا یہ ام کلثوم طلحہ بن عبد اللہ کی زوجہ تھیں۔

۴۳۹۸: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو عَامِرٍ الْعَقَدِيُّ ، قَالَ : ثَنَا أَفْلَحُ ، عَنِ الْقَاسِمِ ، عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا حَجَّتْ بِأُخْتِهَا أُمِّ كَلْثُومٍ فِي عِدَّتِهَا .
۴۳۹۸: قاسم نے عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق روایت کیا ہے کہ انہوں نے اپنی بہن ام کلثوم کو ساتھ لے کر اس کی عدت میں حج کیا۔

۴۳۹۹: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ ، قَالَ : ثَنَا شُعَيْبُ بْنُ اللَّيْثِ ، قَالَ : ثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ أَيُّوبَ بْنِ مُوسَى ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ ، عَنْ عَائِشَةَ مِعْلَةً . قِيلَ لَهُ : إِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ لِلضَّرُورَةِ ، لِأَنَّهُمْ كَانُوا فِي فِتْنَةٍ ، قَدْ بَيَّنَّ ذَلِكَ .
۴۳۹۹: ایوب بن موسیٰ نے عطاء بن ابی رباح سے انہوں نے عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق اسی طرح کی روایت کی ہے۔ اس کے جواب میں اس طرح کہا جائے گا کہ یہ ایک ضرورت تھی جس کی وجہ سے کیا گیا کیونکہ اس وقت وہ آزمائش میں مبتلا تھے اس کی وضاحت اس روایت میں ہے۔

یہ ایک ضرورت تھی جس کی وجہ سے کیا گیا کیونکہ اس وقت وہ آزمائش میں مبتلا تھے اس کی وضاحت اس روایت میں ہے۔
آزمائش میں مبتلا تھے اس کی وضاحت اس روایت میں ہے۔

۴۵۰۰: مَا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا الْوُهَيْبِيُّ قَالَ : ثَنَا ابْنُ إِسْحَاقَ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ

الْقَاسِمِ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : لَمَّا قُبِلَ طَلْحَةُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ يَوْمَ الْجَمَلِ وَسَارَتْ عَائِشَةُ إِلَى مَكَّةَ ، بَعَثَتْ عَائِشَةُ إِلَى أُمِّ كَلثُومٍ وَهِيَ بِالْمَدِينَةِ ، فَتَقَلَّبَتْهَا إِلَيْهَا ، لَمَّا كَانَتْ تَتَخَوَّفُ عَلَيْهَا مِنَ الْفِتْنَةِ ، وَهِيَ فِي عِدَّتِهَا . فَهَكَذَا نَقُولُ : إِذَا كَانَتْ فِتْنَةٌ ، يُخَافُ عَلَى الْمُعْتَدَةِ مِنَ الْإِقَامَةِ فِيهَا مِنْ تِلْكَ الْفِتْنَةِ ، فَهِيَ فِي سَعَةِ مِنَ الْخُرُوجِ فِيهَا إِلَى حَيْثُ أَحَبَّتْ مِنَ الْأَمَاكِينِ الَّتِي تَأْمَنُ فِيهَا مِنْ تِلْكَ الْفِتْنَةِ ، وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ .

۳۵۰۰: عبدالرحمن بن قاسم نے اپنے والد سے نقل کیا کہ جب طلحہ بن عبید اللہ جمل کے دن شہید ہو گئے اور عائشہ صدیقہؓ مکہ آ گئیں تو عائشہ صدیقہؓ نے ام کلثوم کو جو مدینہ منورہ میں تھی مکہ مکرمہ منتقل کر لیا کیونکہ ان کو ان کے متعلق فتنہ کا خطرہ ہوا اس وقت ام کلثوم ایام عدت میں تھی۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ جب فتنہ کا خوف ہو اور معتدہ کا وہاں اقامت کرنا جان سے ہاتھ دھونے کے مترادف ہو تو اسے وہاں سے نکل کر وہیں چلے جانا چاہئے جہاں وہ

فتنہ سے محفوظ ہو۔ وبالله التوفیق

تشریح: ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ جب فتنہ کا خوف ہو اور معتدہ کا وہاں اقامت کرنا جان سے ہاتھ دھونے کے مترادف ہو تو اسے وہاں سے نکل کر وہیں چلے جانا چاہئے جہاں وہ فتنہ سے محفوظ ہو۔ وبالله التوفیق

بَابُ الْأَمَةِ تَعْتِقُ وَزَوْجَهَا حُرًّا ، هَلْ لَهَا خِيَارٌ أَمْ لَا ؟

جس لونڈی کو آزاد کر دیا جائے جبکہ اس کا خاوند حُر ہو تو اس کو اختیار حاصل ہوگا یا نہ؟

آزاد کردہ لونڈی کا خاوند خواہ حُر ہو یا غلام بہر صورت اس کو عتاق کے بعد اختیار حاصل ہوگا اس کو حماذ مجاہد، طبعی، ثوری، ائمہ احنافؒ نے اختیار کیا ہے۔ فریق ثانی کا قول یہ ہے کہ اگر اس کا خاوند غلام ہو تو تب اس کو اختیار حاصل ہوگا اگر آزاد ہو تو خیار نہ ہوگا اس کو حسن ابن المسیب، شافعی، مالک احمدؒ نے اختیار کیا ہے اب اس کا خیار طلاق باندہ ہے یہ قادیانہ ائمہ احناف کا قول ہے اور فقہاء مٹاش نے اس کو فتح قرار دیا ہے۔ واللہ اعلم (مخبر الافکار ج ۷)

فریق اول کا موقف: جس لونڈی کو آزاد کر دیا جائے اس کا خاوند خواہ آزاد ہو یا غلام بہر صورت اس کو اختیار حاصل ہوگا ان کی مستدل یہ روایت ہے۔

۳۵۰۱: حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِيُّ ، قَالَ : سَأَلْنَا أَبَا مُعَاوِيَةَ ، عَنِ الْأَعْمَشِ ، عَنِ إِبْرَاهِيمَ ، عَنِ الْأَسْوَدِ ، عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ : كَانَ زَوْجُ بَرِيرَةَ حُرًّا ، فَلَمَّا أُعْتِقَتْ ، خَيْرَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْتَارَتْ نَفْسَهَا . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَلَدَّهَبَ قَوْمٌ إِلَى هَذَا الْحَدِيثِ ، فَجَعَلُوا لِلْمُعْتَقَةِ

الْبَحِيَارَ، حُرًّا كَانَ زَوْجَهَا أَوْ عَبْدًا. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ وَقَالُوا: إِنْ كَانَ زَوْجَهَا عَبْدًا، فَلَهَا الْبَحِيَارُ، وَإِنْ كَانَ حُرًّا، فَلَا بَحِيَارَ لَهَا. وَقَالُوا: إِنَّمَا كَانَ زَوْجُ بَرِيْرَةَ عَبْدًا. وَذَكَرُوا فِي ذَلِكَ مَا.

۳۵۰۱: اسود نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا وہ کہتی ہیں کہ بریرہ کا خاوند آزاد تھا جب ان کو آزاد کر دیا گیا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو اختیار دیا تو اس نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: بعض لوگوں نے آزاد کردہ لونڈی کو اختیار کا حق ہر صورت میں تسلیم کیا ہے خواہ اس کا خاوند آزاد ہو یا غلام۔ دوسروں نے اس سے اختلاف کرتے ہوئے کہا کہ اگر اس کا خاوند غلام ہو تو اس کو اختیار ہوگا اور اگر آزاد ہو تو اس کو خیار نہ ہوگا بریرہ رضی اللہ عنہا کا خاوند غلام تھا ان کی دلیل مندرجہ ذیل روایات ہیں۔

امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: بعض لوگوں نے آزاد کردہ لونڈی کو خیار کا حق ہر صورت میں تسلیم کیا ہے خواہ اس کا خاوند آزاد ہو یا غلام۔

فریق ثانی کا موقف: اگر اس کا خاوند غلام ہو تو اس کو اختیار ہوگا اور اگر آزاد ہو تو اس کو خیار نہ ہوگا بریرہ رضی اللہ عنہا کا خاوند غلام تھا ان کی دلیل مندرجہ ذیل روایات ہیں۔

۳۵۰۲: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ سَالِمٍ، قَالَ: ثَنَا جَرِيرُ بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: كَانَ زَوْجُ بَرِيْرَةَ عَبْدًا، وَلَوْ كَانَ حُرًّا، لَمْ يُخَيَّرْهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

۳۵۰۲: ہشام بن عروہ نے اپنے والد سے انہوں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا کا خاوند غلام تھا اگر وہ آزاد ہو تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو خیار نہ دیتے۔

۳۵۰۳: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ قَالَ: ثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ حُمَيْدٍ، قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُحَمَّدٍ وَابْنُ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ الْأَعْمَشُ عَنْ عَائِشَةَ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا أُعْتِقَتْ بَرِيْرَةَ، خَيْرَهَا، وَكَانَ زَوْجَهَا عَبْدًا. قَالُوا: فَهَذِهِ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا تُخَيِّرُ أَنَّ زَوْجَ بَرِيْرَةَ كَانَ عَبْدًا، فَهَذَا خِلَافُ مَا رَوَيْتُمُوهُ عَنِ الْأَسْوَدِ عَنْهَا. ثُمَّ قَالَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا: لَوْ كَانَ حُرًّا لَمْ يُخَيَّرْهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. قَبِلَ لَهُمْ: أَمَّا هَذَا الْحَرْفُ، فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مِنْ كَلَامِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا، وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مِنْ كَلَامِ عُرْوَةَ. وَاحْتَجَّ أَهْلُ هَذِهِ الْمَقَالَةِ،

فِي تَبَيُّتِ مَا رَوَوْهُ فِي زَوْجِ بَرِيرَةَ أَنَّ كَانَ عَبْدًا

۳۵۰۳: ہشام بن عروہ نے عبد الرحمن بن قاسم سے انہوں نے عبد العزیز انہوں نے اپنے والد سے وہ کہتے ہیں کہ امش نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا کہ جب جناب نبی اکرم ﷺ نے بریرہ رضی اللہ عنہا کو آزاد کیا اور اس کو اختیار دیا تو اس وقت بریرہ رضی اللہ عنہا کا خاندن غلام تھا۔ یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بتلا رہی ہیں کہ بریرہ کا خاندن غلام تھا۔ یہ اسود کی نقل کردہ روایات کے خلاف ہے پھر ان روایات میں یہ بات بھی مذکور ہے کہ اگر وہ آزاد ہوتا تو بریرہ رضی اللہ عنہا کو رسول اللہ ﷺ اختیار نہ دیتے۔ ان سے کہا جائے گا فریق ثانی کی مستدل روایات میں جو ”لو كان حورا.....“ کے الفاظ پائے جاتے ہیں ممکن ہے کہ یہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا کلام ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ عروہ کا کلام ہو۔ پس محتمل روایت سے استدلال باقی نہ رہا۔ اگر وہ روایت محتمل ہوگی تو یہ دوسری روایت حاضر ہے جو ثابت کر رہی ہے کہ بریرہ کا خاندن غلام تھا۔ ملاحظہ ہو۔

طریق استدلال: یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بتلا رہی ہیں کہ بریرہ کا خاندن غلام تھا۔ یہ اسود کی نقل کردہ روایات کے خلاف ہے پھر ان روایات میں یہ بات بھی مذکور ہے کہ اگر وہ آزاد ہوتا تو بریرہ رضی اللہ عنہا کو رسول اللہ ﷺ اختیار نہ دیتے۔ فریق اول کا جواب: فریق ثانی کی مستدل روایات میں جو ”لو كان حورا.....“ کے الفاظ پائے جاتے ہیں ممکن ہے کہ یہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا کلام ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ عروہ کا کلام ہو۔ پس محتمل روایت سے استدلال باقی نہ رہا۔ ایک اور اشکال:

اگر وہ روایت محتمل ہوگی تو یہ دوسری روایت حاضر ہے جو ثابت کر رہی ہے کہ بریرہ کا خاندن غلام تھا۔ ملاحظہ ہو۔

۳۵۰۳: بِمَا حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ : ثَنَا عَفَّانٌ ، قَالَ : ثَنَا هَمَّامٌ ، قَالَ : ثَنَا قَتَادَةُ ، عَنْ عِكْرَمَةَ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ زَوْجَ بَرِيرَةَ كَانَ عَبْدًا أَسْوَدَ ، يُسَمَّى مِغِيثًا ، فَخَيْرَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَمَرَهَا أَنْ تَعْتَدَ .

۳۵۰۴: مکرّمہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت نقل کی ہے کہ بریرہ رضی اللہ عنہا کا خاندن سیاہ رنگ غلام تھا اس کا نام مغیث تھا۔ جناب نبی اکرم ﷺ نے بریرہ کو اختیار دیا اور اس کو عدت گزارنے کا حکم فرمایا۔

۳۵۰۵: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ : ثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ ، قَالَ : ثَنَا هُثَيْمٌ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا خَالِدٌ ، عَنْ عِكْرَمَةَ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : لَمَّا خَيْرَتِ بَرِيرَةَ رَأَيْنَا زَوْجَهَا يَتْبَعُهَا فِي سِكَكِ الْمَدِينَةِ وَدَمُوعُهُ تُسِيلُ عَلَى لِحْيَتِهِ . فَكَلَّمَهُ لَهُ الْعَبَّاسُ ، النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، أَنْ يَطْلُبَ إِلَيْهَا فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَوْجَكَ وَأَبُو وَلَدِكَ ؟ فَقَالَتْ :

أَتَأْمُرُنِي بِهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ فَقَالَ إِنَّمَا أَنَا شَافِعٌ قَالَتْ: إِنْ كُنْتُ شَافِعًا، فَلَا حَاجَةَ لِي فِيهِ،
وَإِخْتَارَتْ نَفْسَهَا، وَكَانَ يُقَالُ لَهُ مُعِيثٌ، وَكَانَ عَبْدًا لِأَلِ الْمُهَاجِرَةِ مِنْ بَنِي مَعْرُومٍ قَالُوا: فَإِنَّمَا
خَيْرَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مِنْ أَجْلِ أَنْ زَوْجَهَا كَانَ عَبْدًا. فَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ
عَلَيْهِمْ لِأَهْلِ الْمَقَالَةِ الْأُولَى أَنْ أَوْلَى الْأَشْيَاءِ بِنَا - إِذَا جَاءَتْ الْأَثَارُ هَكَذَا، فَوَجَدْنَا السَّبِيلَ إِلَى
أَنْ نَحْمِلَهَا عَلَى غَيْرِ طَرِيقِ التَّضَادِّ - أَنْ نَحْمِلَهَا عَلَى ذَلِكَ، وَلَا نَحْمِلَهَا عَلَى التَّضَادِّ
وَالْتَكَاذِبِ، وَيَكُونُ حَالُ رَوَاتِبِهَا - عِنْدَنَا - عَلَى الصِّدْقِ وَالْعَدَالَةِ فِيمَا رَوَوْا، حَتَّى لَا نَجِدَ بُدًّا
مِنْ أَنْ نَحْمِلَهَا عَلَى خِلَافِ ذَلِكَ. فَلَمَّا ثَبَتَ أَنْ مَا ذَكَرْنَا كَذَلِكَ - وَكَانَ زَوْجُ بَرِيرَةَ قَدْ قِيلَ فِيهِ
إِنَّهُ كَانَ عَبْدًا، وَقِيلَ فِيهِ: إِنَّهُ كَانَ حُرًّا - جَعَلْنَاهُ عَلَى أَنَّهُ قَدْ كَانَ عَبْدًا فِي حَالِ، حُرًّا فِي
حَالِ أُخْرَى. فَثَبَتَ بِذَلِكَ تَأَخَّرُ إِحْدَى الْحَالَتَيْنِ عَنِ الْأُخْرَى فَكَانَ الرَّقِيُّ، قَدْ يَكُونُ بَعْدَهُ
الْحُرِّيَّةُ، وَالْحُرِّيَّةُ لَا يَكُونُ بَعْدَهَا رَقٌّ فَلَمَّا كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ، جَعَلْنَا حَالَ الْعُبُودِيَّةِ مُتَقَدِّمَةً،
وَحَالَ الْحُرِّيَّةِ مُتَأَخِّرَةً. فَثَبَتَ بِذَلِكَ أَنَّهُ كَانَ حُرًّا فِي وَقْتِ مَا خَيْرَتْ بَرِيرَةَ، عَبْدًا قَبْلَ ذَلِكَ،
هَكَذَا تَصْحِيحُ الْأَثَارِ فِي هَذَا الْبَابِ وَلَوْ اتَّفَقَتِ الرَّوَايَاتُ كُلُّهَا - عِنْدَنَا - عَلَى أَنَّهُ كَانَ عَبْدًا،
لَمَا كَانَ فِي ذَلِكَ مَا يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ إِذَا كَانَ حُرًّا، زَالَ حُكْمُهُ عَنْ ذَلِكَ، لِأَنَّهُ لَمْ يَجْعَلْ عَنْ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: إِنَّمَا خَيْرَتُهُ لِأَنَّ زَوْجَهَا عَبْدٌ وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ، لَأَنْتَفَى
أَنْ يَكُونَ لَهَا خِيَارٌ إِذَا كَانَ زَوْجَهَا حُرًّا. فَلَمَّا لَمْ يَجْعَلْ مِنْ ذَلِكَ شَيْءٌ، وَجَاءَ عَنْهُ أَنَّهُ خَيْرَهَا،
وَكَانَ زَوْجَهَا عَبْدًا - نَظَرْنَا - هَلْ يَفْتَرِقُ فِي ذَلِكَ حُكْمُ الْحُرِّ وَحُكْمُ الْعَبْدِ؟ فَظَنَرْنَا فِي ذَلِكَ،
فَرَأَيْنَا الْأَمَّةَ فِي حَالِ رِقِّهَا لِمَوْلَاهَا، أَنْ يُعْقِدَ النِّكَاحَ عَلَيْهَا لِلْحُرِّ وَالْعَبْدِ، وَرَأَيْنَاهَا بَعْدَ مَا تَعَيَّنَ،
لَيْسَ لَهَا أَنْ يَسْتَأْنِفَ عَلَيْهَا عَقْدَ نِكَاحِ لِحُرٍّ وَلَا لِعَبْدٍ، فَاسْتَوَى حُكْمُ مَا إِلَى الْمَوْلَى فِي الْعَبِيدِ
وَالْأَحْرَارِ وَمَا لَيْسَ إِلَيْهِ فِي الْعَبِيدِ وَالْأَحْرَارِ فِي ذَلِكَ فَلَمَّا كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ، وَرَأَيْنَاهَا إِذَا
أُعْتِقَتْ بَعْدَ عَقْدِ مَوْلَاهَا نِكَاحَ الْعَبْدِ عَلَيْهَا يَكُونُ لَهَا الْخِيَارُ فِي حِلِّ النِّكَاحِ عَلَيْهَا، كَانَ كَذَلِكَ
فِي الْحُرِّ، إِذَا أُعْتِقَتْ يَكُونُ لَهَا حِلُّ نِكَاحِهَا عَنْهَا، قِيَاسًا وَنَظَرًا عَلَى مَا بَيَّنَّا مِنْ ذَلِكَ. وَهَذَا قَوْلُ
أَبِي حَنِيفَةَ، وَأَبِي يُونُسَ، وَمُحَمَّدٍ، وَرَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ. وَقَدْ رَوَى ذَلِكَ أَيْضًا عَنْ
طَاوُسٍ

۳۵۰۵: عکرم نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جب بریرہ رضی اللہ عنہا کو اختیار ملا تو ہم نے ان کے خاوند کو دیکھا

کہ وہ مدینہ کی گلیوں میں مارا مارا اس کے پیچھے پھرتا ہے اور اس کے آنسو اس کی داڑھی پر بہتے ہیں اس کی طرف سے ابن عباس رضی اللہ عنہما نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بات کی کہ وہ بریرہ رضی اللہ عنہا کو بلا بھیجیں (وہ آئیں) تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو فرمایا وہ تمہارا خاوند اور تمہارے بیٹے کا والد ہے؟ (یعنی تم رجوع کر لو) تو بریرہ رضی اللہ عنہا کہنے لگیں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا آپ مجھے حکم فرماتے ہیں؟ آپ نے فرمایا میں سفارشی ہوں۔ بریرہ رضی اللہ عنہا کہنے لگیں اگر آپ سفارش فرمانے والے ہیں تو مجھے مغیث کی کوئی ضرورت نہیں۔ پس اس نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا۔ ان کے خاوند کو مغیث کہا جاتا تھا اور یہ آل مغیرہ جو بنی مخزوم کا خاندان ہے اس کا غلام تھا۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اختیار دیا کیونکہ اس کا خاوند غلام تھا۔ اگر وہ غلام نہ ہوتا تو ہرگز اس کو اختیار نہ ہوتا۔ قول اول والے کہتے ہیں سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ ایسے مواقع میں جہاں آثار میں اختلاف ہو جائے تو وہاں موافقت کی راہ اختیار کریں تضاد و تکاذب کی راہ نہ اپنائیں کیونکہ روایت کے صدق و عدالت پر ہم نے اعتماد کیا ہے اور اسی پر قائم رہتے ہوئے ہم اس کے خلاف کی طرف نہ لے جائیں۔ اب ہم عرض کرتے ہیں کہ جب یہ بات ثابت ہو چکی جیسا کہ ہم نے ذکر کیا کہ بریرہ رضی اللہ عنہا کا خاوند ایک قول کے مطابق غلام تھا اور دوسرے قول کے مطابق وہ آزاد تھا تو اس کو اس طرح ٹھہرائیں گے کہ وہ ایک حالت میں غلام تھا اور دوسری حالت میں آزاد تھا۔ اس سے ایک حالت کا دوسری سے متاخر ہونا ثابت ہوگا یہ تو ہوتا ہے کہ غلامی کے بعد آزادی آئے مگر آزادی کے بعد غلامی نہیں آتی جب یہ بات اسی طرح ہے تو ہم غلامی والی حالت کو مقدم قرار دیں گے اور حریت والی حالت کو متاخر مانیں گے۔ اس سے اب خود ثابت ہو گیا کہ جب بریرہ رضی اللہ عنہا کو اختیار دیا گیا تو اس وقت وہ آزاد تھا اور اس سے پہلے غلام تھا۔ اس سے اس باب میں تمام آثار کا معنی درست رہتا ہے۔ اگر تمام روایات ہمارے ہاں اس بات پر متفق ہو جائیں کہ وہ غلام تھے تب بھی اس میں ایسی بات نہیں ہے جو ان کے آزاد ہونے کی صورت میں اس حکم کو زائل کر دے کیونکہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات نہیں فرمائی کہ میں نے اس کو (بریرہ) اس لئے اختیار دیا ہے کہ اس کا خاوند غلام ہے۔ اگر یہ بات اس طرح ہوتی تو خاوند کے آزاد ہونے کی صورت میں اختیار کی نفی ہو جاتی۔ پس جب اس قسم کی کوئی چیز مروی نہیں ہے اور یہ روایات میں وارد ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اختیار دیا اس حال میں کہ اس کا خاوند غلام تھا (عندنا) پس دیکھنا یہ ہے کہ آیا اختیار کی حالت میں خاوند کے آزاد و غلام ہونے کی وجہ سے کچھ فرق ہوگا؟ چنانچہ ہم نے غور و فکر کیا کہ کیا آزاد و غلام ہونے کی وجہ سے خیار کے موقع پر کچھ فرق پڑتا ہے تو دیکھا کہ لوٹھی کا مالک اس کی غلامی کی حالت میں اس کا نکاح آزاد سے بھی کر سکتا ہے اور غلام سے بھی کر سکتا ہے اور ہم نے یہ بھی غور سے پایا کہ اس کی آزادی کے بعد تجدید نکاح کی ضرورت نہیں ہوتی خاوند خواہ آزاد ہو یا غلام مگر لوٹھی کے مالک کا اختیار آزاد یا غلام دونوں کے لئے ایک جیسا ہے اور جو اختیار اس کو حاصل نہیں اس میں بھی آزاد اور غلام برابر ہیں۔ تو جب بات پھر اسی طرح ہے اور ہم دیکھتے ہیں کہ جب مالک نے اس کا نکاح کسی غلام کے ساتھ کیا تو آزاد ہونے کے بعد اسے

نکاح توڑنے کا اختیار ہوتا ہے تو اس قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ آزاد مرد کے ساتھ نکاح کی صورت میں بھی آزادی کے بعد اس کو نکاح توڑنے کا اختیار ہو۔ امام ابوحنیفہ، ابو یوسف، محمد بن یحییٰ، جعفیہ کا قول یہی ہے اور طاووسؒ کا قول بھی یہی ہے۔

طریق استدلال: جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کو اختیار دیا کیونکہ اس کا خاوند غلام تھا۔ اگر وہ غلام نہ ہوتا تو ہرگز اس کو اختیار نہ ہوتا۔

فریق اول کا جواب: سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ ایسے مواقع میں جہاں آثار میں اختلاف ہو جائے تو وہاں موافقت کی راہ اختیار کریں تضاد و تکاذب کی راہ نہ اپنائیں کیونکہ روایت کے صدق و عدالت پر ہم نے اعتماد کیا ہے اور اسی پر قائم رہتے ہوئے ہم اس کے خلاف کی طرف نہ لے جائیں۔

اب ہم عرض کرتے ہیں کہ جب یہ بات ثابت ہو چکی جیسا کہ ہم نے ذکر کیا کہ بریرہؓ کا خاوند ایک قول کے مطابق غلام تھا اور دوسرے قول کے مطابق وہ آزاد تھا تو اس کو اس طرح ٹھہرائیں گے کہ وہ ایک حالت میں غلام تھا اور دوسری حالت میں آزاد تھا۔ اس سے ایک حالت کا دوسری سے متاخر ہونا ثابت ہوگا یہ تو ہوتا ہے کہ غلامی کے بعد آزادی آئے مگر آزادی کے بعد غلامی نہیں آتی جب یہ بات اسی طرح ہے تو ہم غلامی والی حالت کو مقدم قرار دیں گے اور حریت والی حالت کو متاخر مانیں گے۔

اس سے اب خود ثابت ہو گیا کہ جب بریرہؓ کو اختیار دیا گیا تو اس وقت وہ آزاد تھا اور اس سے پہلے غلام تھا۔ اس سے اس باب میں تمام آثار کا معنی درست رہتا ہے۔ اگر تمام روایات ہمارے ہاں اس بات پر متفق ہو جائیں کہ وہ غلام تھا تب بھی اس میں ایسی بات نہیں ہے جو ان کے آزاد ہونے کی صورت میں اس حکم کو زائل کر دے کیونکہ جناب نبی اکرم ﷺ نے یہ بات نہیں فرمائی کہ میں نے اس کو (بریرہ) اس لئے اختیار دیا ہے کہ اس کا خاوند غلام ہے۔ اگر یہ بات اس طرح ہوتی تو خاوند کے آزاد ہونے کی صورت میں اختیار کی نفی ہو جاتی۔

پس جب اس قسم کی کوئی چیز مروی نہیں ہے اور یہ روایات میں وارد ہے کہ آپ ﷺ اس کو اختیار دیا اس حال میں کہ اس کا خاوند غلام تھا (عندنا) پس دیکھنا یہ ہے کہ آیا خیار کی حالت میں خاوند کے آزاد و غلام ہونے کی وجہ سے کچھ فرق ہوگا؟ چنانچہ ہم نے غور کیا۔

نظر طحاویؒ:

غور و فکر کیا کہ کیا آزاد و غلام ہونے کی وجہ سے خیار کے موقع پر کچھ فرق پڑتا ہے تو دیکھا کہ لوٹڈی کا مالک اس کی غلامی کی حالت میں اس کا نکاح آزاد سے بھی کر سکتا ہے اور غلام سے بھی کر سکتا ہے اور ہم نے یہ بھی غور سے پایا کہ اس کی آزادی کے بعد تجدید نکاح کی ضرورت نہیں ہوتی خاوند خواہ آزاد ہو یا غلام مگر لوٹڈی کے مالک کا اختیار آزاد یا غلام دونوں کے لئے ایک جیسا ہے

اور جو اختیار اس کو حاصل نہیں اس میں بھی آزاد اور غلام برابر ہیں۔ تو جب بات پھر اسی طرح ہے اور ہم دیکھتے ہیں کہ جب مالک نے اس کا ناک کسی غلام کے ساتھ کیا تو آزاد ہونے کے بعد اسے نکاح توڑنے کا اختیار ہوتا ہے تو اس قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ آزاد مرد کے ساتھ نکاح کی صورت میں بھی آزادی کے بعد اس کو نکاح توڑنے کا اختیار ہو۔

امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہما جمعین کا قول یہی ہے اور طاوس رضی اللہ عنہ کا قول بھی یہی ہے۔

۳۵۰۶: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : قَالَا سُفْيَانُ ، عَنِ ابْنِ طَاوُسٍ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : لِلْأَمَةِ الْخِيَارُ إِذَا أُعْضِتْ ، وَإِنْ كَانَتْ تَحْتَ قَرْنِي

۳۵۰۶: ابن طاوس نے اپنے والد سے نقل کیا کہ لونڈی کو اختیار حاصل ہوگا جب کہ آزاد کر دی جائے اگرچہ وہ کسی قرشی کی بیوی ہو۔

۳۵۰۷: حَدَّثَنَا ابْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : قَالَا أَبُو عَاصِمٍ ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي ابْنُ طَاوُسٍ ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ قَالَ لَهَا الْخِيَارُ يَعْنِي فِي الْعَبْدِ وَالْحَرِّ ، قَالَ : وَأَخْبَرَنِي الْحَسَنُ بْنُ مُسْلِمٍ مَعْلٌ ذَلِكَ .

۳۵۰۷: ابن طاوس نے اپنے والد سے نقل کیا کہ لونڈی کو اختیار حاصل ہوگا خواہ اس کا خاوند غلام ہو یا آزاد اور انہوں نے فرمایا حسن بن مسلم نے بھی اسی طرح بیان کیا ہے۔

ترجمہ: یہاں اس باب میں فریق اول کے موقف کو اثر و نظر سے ترجیح دی مگر اپنے عام طریق کے خلاف موقف اول جو کہ راجح تھا اس کو بعد میں بیان کرنے کی بجائے پہلے بیان کیا۔ واللہ اعلم

بَابُ الرَّجُلِ يَقُولُ لِامْرَأَتِهِ أَنْتِ طَالِقٌ لَيْلَةَ الْقَدْرِ مَتَى

يَقَعُ الطَّلَاقُ ؟

لیلۃ القدر سے معلق طلاق کب واقع ہوگی؟

خلاصہ فی الجواب:

نمبر ۱: اس میں امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے ہاں یہ طلاق معلق ہے جو کہ اس رمضان اور آئندہ سال کے رمضان گزرنے پر واقع ہوگی۔

نمبر ۲: ابو یوسف رضی اللہ عنہ اور محمد رضی اللہ عنہ کے ہاں اس سال کا رمضان گزرنے پر طلاق پڑ جائے گی۔

نمبر ۴: امام شافعی اور جمہور علماء کے ہاں اسی رمضان کا آخری عشرہ گزرنے پر طلاق واقع ہو جائے گی۔ (المسوط ج ۱۳۲۳)

آئندہ سطور میں نام بہ نام سالک کی بمع دلائل وضاحت کردی گئی ہے۔

۳۵۰۸: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُمَيْدٍ وَفَهْدُ بْنُ سُلَيْمَانَ قَالَا: تَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي مَرِيَمَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ أَبِي كَثِيرٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي مُوسَى بْنُ عُقْبَةَ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ الْهَمْدَانِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: سِئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا أَسْمَعُ، عَنْ لَيْلَةِ الْقَدْرِ، فَقَالَ هِيَ فِي كُلِّ رَمَضَانَ فَبِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّهَا فِي كُلِّ رَمَضَانَ فَقَالَ قَوْمٌ: هَذَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهَا لَمْ تَكُنْ فِي أَوَّلِهِ، وَفِي وَسْطِهِ، كَمَا لَمْ تَكُنْ فِي آخِرِهِ. وَلَمْ يَحْتَمِلْ قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي كُلِّ رَمَضَانَ هَذَا الْمَعْنَى، وَيَحْتَمِلُ أَنَّهَا فِي كُلِّ رَمَضَانَ تَكُونُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ. مَعَ أَنَّ أَصْلَ هَذَا الْحَدِيثِ مَوْقُوفٌ، كَذَلِكَ رَوَاهُ الْأَثْبَاتُ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ.

۳۵۰۸: سعید بن جبیر سے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیلۃ القدر کے متعلق دریافت کیا گیا اور میں خود سن رہا تھا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ تمام رمضان میں ہوتی ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ لیلۃ القدر تمام رمضان میں ہے اسی وجہ سے ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ رمضان کی ابتداء درمیان اور کبھی آخر میں ہوئی ہے۔ یہ پہلا احتمال ہے۔ لیلۃ القدر قیامت تک آنے والے ہر رمضان میں ہے (یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی میں ہو اور کسی میں نہ ہو) یہ روایت موقوف ہے جیسا کہ ثقہ روات نے اس کو ابواسحاق سے روایت کیا ہے۔

حاصل روایات: اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ لیلۃ القدر تمام رمضان میں ہے اسی وجہ سے ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ رمضان کی ابتداء درمیان اور کبھی آخر میں ہوئی ہے۔ یہ پہلا احتمال ہے۔

دوسرا احتمال: لیلۃ القدر قیامت تک آنے والے ہر رمضان میں ہے (یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی میں ہو اور کسی میں نہ ہو)

روایت ابواسحاق رضی اللہ عنہ:

۳۵۰۹: حَدَّثَنَا فَهْدُ، قَالَ: تَنَا أَبُو نَعِيمٍ، قَالَ: تَنَا حَسَنُ بْنُ صَالِحٍ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، مِعْلَةً، وَلَمْ يَرْفَعَهُ

۳۵۰۹: ابواسحاق نے سعید بن جبیر سے انہوں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اسی طرح روایت کی مگر مرفوع روایت نہیں کی۔

۳۵۱۰: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: تَنَا مُسْلِمُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: تَنَا شُعْبَةُ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ الْهَمْدَانِيِّ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَةً. وَقَدْ رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ أَبُو الْأَحْوَصِ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ بِلَفْظٍ غَيْرِ هَذَا اللَّفْظِ.

۳۵۱۰: شعبہ نے ابواسحاق ہمدانی سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

ابواسحاق کی ابوالاحوص کے واسطے سے روایت:

۳۵۱۱: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ : تَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِي ، قَالَ : تَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ ، قَالَ : سَأَلْتُ ابْنَ عُمَرَ عَنْ لَيْلَةِ الْقَدْرِ فَقَالَ هِيَ فِي رَمَضَانَ كُلِّهِ . فَإِنْ كَانَ هَذَا هُوَ لَفْظُ هَذَا الْحَدِيثِ ، فَقَدْ بَيَّنَّتَ بِهِ أَنَّ مَعْنَى قَوْلِهِ هِيَ فِي كُلِّ رَمَضَانَ يُرِيدُ أَنَّهَا فِي كُلِّ الشَّهْرِ . وَقَدْ رَوَى عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خِلَافَ ذَلِكَ .

۳۵۱۱: سعید بن جبیر کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے لیلۃ القدر کے متعلق دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا وہ تمام رمضان میں ہے۔ پس اگر بعینہ لفظ یہی ہوں تو اس سے ہی فی کل رمضان مطلب یہ ہے کہ وہ تمام مہینے میں ہوتی ہے۔ حالانکہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے خلاف روایت نقل کی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۳۵۱۲: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْجَارُودِ ، قَالَ : تَنَا سَعِيدُ بْنُ عَفِيرٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ بِلَالٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سئلَ عَنْ لَيْلَةِ الْقَدْرِ ، فَقَالَ تَحَرَّوْهَا فِي السَّبْعِ الْأَوَاخِرِ مِنْ رَمَضَانَ .

۳۵۱۲: عبداللہ بن دینار نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیلۃ القدر کے متعلق دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا اس کو رمضان المبارک کے آخر سات دنوں میں تلاش کرو۔

تخریج: مسلم فی الصیام ۲۰۶، ابو داؤد فی رمضان باب ۴۰۵، لک فی الاعتکاف باب ۱۱، مسند احمد ۱۱۳/۲۔
اللتخاڑی: بحری۔ خوب کوشش سے تلاش کرنا۔

۳۵۱۳: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : تَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ ، قَالَ : تَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً .

۳۵۱۳: عبداللہ بن دینار نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۳۵۱۴: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : تَنَا أَبُو عَاصِمٍ ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي الزُّهْرِيُّ ، عَنْ حَدِيثِ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : التَّمِسُوا لَيْلَةَ الْقَدْرِ فِي السَّبْعِ الْأَوَاخِرِ .

۳۵۱۴: سالم بن عبداللہ نے اپنے والد سے وہ کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لیلۃ القدر آخری سات

دونوں میں تلاش کرو۔ مسند احمد ۲/۳۷۷۔

۳۵۱۵: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانَ وَابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَا : تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ ، قَالَ حَدَّثَنِي اللَّيْثُ ، قَالَ : حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ سَالِمٍ ، عَنْ أَبِيهَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَهُ .

۳۵۱۵: زہری نے سالم سے انہوں نے اپنے والد سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح روایت بیان کی ہے۔

۳۵۱۶: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانَ ، قَالَ : تَنَا الْقَعْنَبِيُّ ، قَالَ : قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَهُ .

۳۵۱۶: عبد اللہ بن دینار نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۳۵۱۷: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانَ ، قَالَ : تَنَا أَبُو صَالِحٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَهُ وَقَدْ رَوَى عَنْ غَيْرِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَيْضًا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلُ هَذَا .

۳۵۱۷: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح روایت نقل کی ہے اور ابن عمر رضی اللہ عنہما کے علاوہ بھی صحابہ کرام سے اس جیسی روایت مروی ہے۔

حضرت مرثد رضی اللہ عنہ کی روایت:

۳۵۱۸: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : تَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِسْحَاقَ الْحَضْرَمِيُّ ، قَالَ : تَنَا عِكْرِمَةُ بْنُ عَمَّارٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو زَمِيلٍ ، عَنْ مَالِكِ بْنِ مَرْثَدٍ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : سَأَلْتُ أَبَا ذَرٍّ فَقُلْتُ : سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ لَيْلَةِ الْقَدْرِ ؟ قَالَ : نَعَمْ كُنْتُ أَسْأَلُ النَّاسَ عَنْهَا قَالَ عِكْرِمَةُ : يَعْنِي أَشْبَعَ سَوَالًا . قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَخْبِرْنِي عَنْ لَيْلَةِ الْقَدْرِ ، أَيُّ رَمَضَانَ هِيَ ، أَوْ فِي غَيْرِهِ ؟ قَالَ : فِي رَمَضَانَ قُلْتُ وَتَكُونُ مَعَ الْأَنْبِيَاءِ مَا كَانُوا ، فَإِذَا رَفَعُوا رُفِعَتْ ؟ قَالَ : بَلْ هِيَ الْيَوْمِ الْقِيَامَةِ قُلْتُ هِيَ أَيُّ رَمَضَانَ هِيَ ؟ قَالَ : فِي الْعَشْرِ الْأَوَّلِ ، أَوْ فِي الْعَشْرِ الْآخِرِ . ثُمَّ حَدَّثَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحَدَّثْتُ ، فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، فِي أَيِّ الْعَشْرَيْنِ هِيَ ؟ قَالَ : التَّمِسُّوْهَا فِي الْعَشْرِ الْآخِرِ ، لَا تَسْأَلْنِي عَنْ شَيْءٍ بَعْدَهَا . ثُمَّ حَدَّثَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ وَحَدَّثَ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَقَسَمْتُ عَلَيْكَ بِحَقِّي عَلَيْكَ لَتُخْبِرَنِي فِي أَيِّ الْعَشْرِ هِيَ ؟ فَغَضِبَ عَلَيَّ لَمْ يَغْضَبْ عَلَيَّ قَبْلُ وَلَا بَعْدُ ، ثُمَّ قَالَ : إِنَّ اللَّهَ لَوْ شَاءَ لَأَطَّلَعَكُمْ عَلَيْهَا ، التَّمَسُّوَهَا فِي السَّبْعِ الْأَوَاخِرِ ، لَا تَسْأَلُنِي عَنْ شَيْءٍ بَعْدَهَا

۳۵۱۸: ابو زمیل نے مالک بن مرثد سے انہوں نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ میں نے ابو ذر سے پوچھا اور کہا کیا آپ نے جناب رسول اللہ ﷺ سے لیلۃ القدر کے متعلق پوچھا تھا؟ وہ فرمانے لگے۔ ہاں میں اس کے متعلق لوگوں میں سب سے زیادہ سوال کرنے والا تھا عکرمہ کی روایت میں ”اشبع سوا الا“ سوال پر جریس ہے میں نے پوچھا یا رسول اللہ ﷺ آپ مجھے لیلۃ القدر کے متعلق بتلائیں کیا یہ رمضان میں ہے یا غیر رمضان میں آپ ﷺ نے فرمایا وہ رمضان میں ہے۔ میں نے دوسرا سوال کیا کیا یہ انبیاء علیہم السلام کی حیات تک رہتی ہے جب ان کو اٹھا لیا جاتا ہے تو یہ بھی اٹھ جاتی ہے۔ آپ نے فرمایا بلکہ یہ قیامت کے دن تک ہوگی۔ میں نے کہا یہ کون سے رمضان میں ہوتی ہے یعنی اس کے کس حصے میں ہوتی ہے آپ نے فرمایا اول عشرہ میں یا آخری عشرہ میں۔ پھر جناب رسول اللہ ﷺ نے بات کی اور میں نے بھی بات کی کہ یا رسول اللہ ﷺ یہ کون سے بیس دنوں میں ہوتی ہے آپ ﷺ نے فرمایا اسے آخری عشرہ میں تلاش کرو اور آئندہ کسی چیز سے متعلق اس طرح سوال مت کرو۔ پھر آپ ﷺ باتیں کرتے رہے اور میں بھی باتیں کرتا رہا میں نے پھر کہا یا رسول اللہ ﷺ میں آپ کو اس حق کی قسم دے کر سوال کرتا ہوں جو میرا آپ پر ہے۔ آپ مجھے یہ تو ضرور بتلا دیں کہ وہ کون سے عشرہ میں ہوتی ہے؟ آپ ﷺ یہ سن کر اس قدر ناراض ہوئے کہ پہلے اور بعد میں بھی کبھی اتنے ناراض نہیں ہوئے۔ پھر آپ نے فرمایا اگر اللہ تعالیٰ مناسب خیال فرماتے تو ضرور تمہیں اس کی اطلاع دے دیتے اس کو تم آخری سات روز میں تلاش کرو۔ اس کے بعد مجھ سے کسی چیز کے متعلق مت سوال کرنا۔

تخریج: ابو داؤد فی رمضان باب ۲: مسند احمد ۵، ۱۳۱/۱۳۰، ۳۲۱۔

۳۵۱۹: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبُ ، قَالَ : قَالَتْ بِنْتُ أَبِي لَهَبٍ ، قَالَ : بِنْتُ أَبِي الزُّبَيْرِ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي جَابِرٌ ، أَنَّ هَبَةَ اللَّهِ بْنِ أَنَسٍ الْأَنْصَارِيَّ سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ لَيْلَةِ الْقَدْرِ ، وَكَذَلِكَ النَّتَانِ وَعَشْرُونَ لَيْلَةً ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ التَّمَسُّوَهَا فِي هَذِهِ السَّبْعِ الْأَوَاخِرِ الَّتِي يُتَمَيَّنُ مِنَ الشَّهْرِ .

۳۵۱۹: ابو الزبیر کہتے ہیں کہ جابر رضی اللہ عنہ نے مجھے بتلایا کہ عبد اللہ بن انیس انصاری رضی اللہ عنہ نے جناب رسول اللہ ﷺ سے لیلۃ القدر کے متعلق سوال کیا اس وقت ۲۲ راتیں گزر چکی تھیں تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ اس رات کو مہینہ کی ان سات بقیہ راتوں میں تلاش کرو۔

تخریج: بخاری فی لیلۃ القدر باب ۲، ابو داؤد فی رمضان باب ۵، دارمی الصوم باب ۵۶، مالک فی الاعتکاف ۱۴/۱۱

مسند احمد ۱۳۱/۵۔

۳۵۲۰: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ ، قَالَ : تَنَا شُعَيْبُ بْنُ اللَّيْثِ ، قَالَ : تَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ مُعَاذِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَبِيبٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَبِيبٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَنَسٍ أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ لَيْلَةِ الْقَدْرِ ، فَقَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ النَّبِيُّهَا اللَّيْلَةُ وَتِلْكَ اللَّيْلَةُ ، لَيْلَةٌ ثَلَاثٍ وَعِشْرِينَ . فَقَالَ رَجُلٌ : هَذَا إِذَا أُوْلَى ثَمَانَ ، فَقَالَ بَلْ أُوْلَى سَبْعٍ ، فَإِنَّ الشَّهْرَ لَا يَتِمُّ . فَقَدْ ثَبَتَ بِهَذَا الْحَدِيثِ أَيْضًا أَنَّهَا فِي السَّبْعِ الْآوَاخِرِ ، وَأَنَّهُ إِنَّمَا قَصَدَ لَيْلَةَ ثَلَاثٍ وَعِشْرِينَ ، لِأَنَّ ذَلِكَ الشَّهْرَ كَانَ تِسْعًا وَعِشْرِينَ

۳۵۲۰: عبد اللہ بن عبد اللہ بن حبیب نے عبد اللہ بن انیس سے روایت کی ہے کہ ان سے لیلۃ القدر کے متعلق پوچھا گیا تو کہنے لگے میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا ہے۔ اس خصوصی رات کو تلاش کرو اور وہ رات تیسویں کی رات ہے۔ ایک آدمی کہنے لگا یہ تو بقیہ آٹھ میں سے پہلی ہوئی آپ نے فرمایا بقیہ سات میں سے پہلی کیونکہ مہینہ بسا اوقات پورا نہیں ہوتا۔ اس روایت سے یہ بات ثابت ہوئی کہ یہ آخری سات راتوں میں ہے اور ان کا قصد تیسویں کی رات تھی کیونکہ وہ مہینہ انیس کا تھا۔

۳۵۲۱: حَدَّثَنَا رُوْحُ بْنُ الْفَرَجِ ، قَالَ : تَنَا أَبُو زَيْدٍ بْنُ أَبِي الْقَمَرِ ، قَالَ : تَنَا يَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِيهِ ، قَالَ : كُنْتُ جَالِسًا مَعَ أَبِي عَلِيِّ الْبَابِ ، إِذْ مَرَّ بِنَا ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَنَسٍ فَقَالَ أَبِي : مَا سَمِعْتُ مِنْ أَبِيكَ يَذْكُرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ ؟ فَقَالَ : سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ : أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنِّي رَجُلٌ يَنَازِعُنِي الْبَادِيَّةُ ، فَمُرْنِي بِلَيْلَةٍ آتٍ فِيهَا الْمَدِينَةُ ، فَقَالَ أَنْتَ فِي لَيْلَةِ ثَلَاثٍ وَعِشْرِينَ

۳۵۲۱: یعقوب بن عبد الرحمن نے اپنے والد سے نقل کیا کہ میں اپنے والد کے ساتھ دروازہ پر بیٹھا تھا جبکہ ہمارے پاس سے عبد اللہ بن انیس کا بیٹا گزرا تو میرے والد نے اس کو بلا کر مخاطب کرتے ہوئے پوچھا تم نے جناب رسول اللہ ﷺ سے لیلۃ القدر کے متعلق کیا سنا ہے؟ تو اس نے بتلایا میں نے اپنے والد کو کہتے سنا وہ کہتے تھے کہ میں جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور میں نے کہا یا رسول اللہ ﷺ! میں ایسا آدمی ہوں کہ جنگل مجھے بھاتا ہے آپ مجھے حکم فرمائیں کہ میں کون سی رات مدینہ میں آ کر گزاروں آپ ﷺ نے فرمایا تیسویں رات کو آ گزارو۔

۳۵۲۲: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا الْوَهْبِيُّ ، قَالَ : تَنَا ابْنُ إِسْحَاقَ ، عَنْ مُعَاذِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ،

عَنْ أَخِيهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، وَكَانَ رَجُلٌ فِي زَمَنِ عُمَرَ، قَالَ: جَلَسَ إِلَيْنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَنَسٍ فِي مَجْلِسِ جُهَيْنَةَ فِي آخِرِ رَمَضَانَ، فَقُلْتُ لَهُ: يَا أَبَا يَحْيَى، هَلْ سَمِعْتَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذِهِ اللَّيْلَةِ الْمُبَارَكَةِ شَيْئًا؟ فَقَالَ: نَعَمْ، جَلَسْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي آخِرِ هَذَا الشَّهْرِ فَقُلْنَا: يَا نَبِيَّ اللَّهِ، مَتَى نَلْتَمِسُ هَذِهِ اللَّيْلَةَ الْمُبَارَكَةَ؟ فَقَالَ: التَّمْسُوهَا هَذِهِ اللَّيْلَةَ لِمَسَاءِ ثَلَاثٍ وَعِشْرِينَ. فَقَالَ رَجُلٌ مِنَ الْقَوْمِ: فَيَهِيَ إِذَا أَوْلَى قَمَانٍ، فَقَالَ: إِنَّهَا لَيْسَتْ بِأَوْلَى قَمَانٍ، وَلَكِنَّهَا أَوْلَى سَبْعٍ، مَا تُرِيدُ بِشَهْرٍ لَا يَمُتُ؟

۳۵۲۲: معاذ بن عبد اللہ نے اپنے بھائی عبد اللہ بن عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ فاروق اعظم کے زمانہ میں ایک آدمی تھا وہ کہنے لگا کہ ہمارے پاس عبد اللہ بن انیس قبیلہ جہینہ کی ایک مجلس میں جو آخر رمضان میں تھی آ بیٹھے تو میں نے ان سے کہا اے ابو یحییٰ! کیا تم نے اس مبارک رات کے متعلق جناب رسول اللہ ﷺ سے کچھ سنا؟ انہوں نے کہا جی ہاں! ہم جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ اس ماہ کے آخر میں بیٹھے تھے ہم نے عرض کیا یا نبی اللہ! اس مبارک رات کو ہم کب تلاش کریں؟ آپ ﷺ نے فرمایا اس رات کو تیسویں کی رات سے تلاش کرو۔ لوگوں میں سے کسی نے کہا پھر وہ آٹھ میں سے پہلی ہوئی۔ آپ نے فرمایا سات میں سے پہلی ہے تیری مہینے سے کیا مراد ہے کبھی وہ پورا نہیں ہوتا۔

۳۵۲۳: حَدَّثَنَا هُنْدٌ، قَالَ: تَنَا أَبُو أَبِي مَرْيَمَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ، عَنِ ابْنِ الْهَادِ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَزْمٍ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَنَسٍ، قَالَ: كُنَّا بِالْبَادِيَةِ فَقُلْنَا: إِنْ قَدِمْنَا بِأَهْلِنَا، شَقَّ ذَلِكَ عَلَيْنَا، وَإِنْ خَلَفْنَاهُمْ أَصَابَهُمْ ضَيْعَةٌ فَبَعَثُونِي، وَكُنْتُ أَصْغَرَهُمْ، إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ، فَأَمَرَنَا بِاللَّيْلَةِ ثَلَاثٍ وَعِشْرِينَ

۳۵۲۳: عبد الرحمن بن کعب بن مالک نے عبد اللہ بن انیس سے روایت کی ہے کہ ہم دیہات میں رہتے تھے ہم نے خیال کیا کہ اگر ہم اپنے تمام اہل و عیال کو لائیں گے تو یہ ہمارے لئے گراں ہوگا اور اگر ان کو پیچھے چھوڑیں گے تو وہ ضائع ہو جائیں گے۔ پس انہوں نے مجھے بھیج دیا میں ان میں سب سے چھوٹا تھا میں جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور میں نے آپ سے اس بات کا تذکرہ کیا تو آپ ﷺ نے تیسویں کی رات کا حکم فرمایا۔

۳۵۲۴: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوْسُفَ، قَالَ: حَدَّثَنِي ابْنُ لَهْيَعَةَ، قَالَ: تَنَا بَكَيْرُ بْنُ الْأَشَجِّ قَالَ: سَأَلْتُ ضَمْرَةَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَنَسٍ عَنِ لَيْلَةِ الْقَدْرِ، فَقَالَ: سَمِعْتُ أَبِي

يُخْبِرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ تَكْرُوهَا لَيْلَةٌ ثَلَاثٌ وَعِشْرِينَ لَكَانَ يَنْزِلُ كَذَلِكَ .

۳۵۲۴: بکیر بن اشج کہتے ہیں کہ میں نے ضرہ بن عبد اللہ بن انیس سے لیلۃ القدر کے متعلق پوچھا تو وہ کہنے لگے میں نے اپنے والد سے سنا کہ وہ جناب رسول اللہ ﷺ سے لیلۃ القدر کے متعلق بیان کرتے تھے کہ آپ ﷺ نے فرمایا اس کو تیسویں کی رات تلاش کرو۔ چنانچہ عبد اللہ بن انیس تیسویں رات کو مدینہ منورہ آتے تھے۔

۳۵۲۵: حَدَّثَنَا هُذَيْفَةُ، قَالَ: قَالَ يَحْيَى الْهَمَّانِيُّ، قَالَ: قَالَتْ عُبَيْدَةُ الْعَزِيزِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ مُوسَى بْنِ عَقْبَةَ، عَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِي النَّضْرِ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ بَشْرِ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي نَيْسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَيْتُنِي فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ كَأَنِّي أُسْجِدُ فِي مَاءٍ وَطِينٍ فَأَصَابَتُنَا لَيْلَةٌ مَطَرٌ، فَصَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصُّبْحَ فَرَأَيْتُهُ يَسْجُدُ فِي مَاءٍ وَطِينٍ، فَإِذَا هِيَ لَيْلَةٌ ثَلَاثٌ وَعِشْرِينَ. فَأَمَّا مَا رَوَيْنَاهُ فِي هَذَا الْبَابِ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، وَأَبِي ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، فَإِنَّ فِيهِ الْأَمْرَ بِتَحْرِيبِهَا فِي السَّبْعِ الْأَوَّخِرِ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ فَقَدْ يُحْتَمَلُ أَنْ تَكُونَ فِي تِلْكَ السَّبْعِ، دُونَ سَائِرِ الشَّهْرِ، وَيُحْتَمَلُ أَنْ تَكُونَ فِي تِلْكَ السَّبْعِ، وَأَنْ تَكُونَ فِي غَيْرِهَا مِنَ الشَّهْرِ إِلَّا أَنَّهَا أَكْثَرُ مَا تَكُونَ فِي تِلْكَ السَّبْعِ، فَأَمَرَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي التَّحْرِيبِ فِيهَا كَذَلِكَ. وَقَدْ رَوَى عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَيْضًا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ أَمَرَهُمْ بِأَنْ يَتَحَرَّوْهَا فِي الْعَشْرِ الْأَوَّخِرِ مِنَ الشَّهْرِ.

۳۵۲۵: بشر بن سعید نے عبد اللہ بن انیس سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میں نے اپنے آپ کو دیکھا کہ میں لیلۃ القدر کی رات پانی اور مٹی میں سجدہ کر رہا ہوں چنانچہ ایک رات بارش ہو گئی جناب رسول اللہ ﷺ نے ہمیں نماز صبح پڑھائی تو میں نے آپ کو دیکھا کہ آپ پانی اور مٹی میں سجدہ کر رہے ہیں اور یہ تیسویں شب تھی۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ہم نے اس باب میں حضرت ابن عمر ابو ذر رضی اللہ عنہم کی جو روایات نقل کی ہیں ان میں رمضان کی آخری سات راتوں میں تلاش کا حکم ہے اس میں تین احتمال ہیں۔ وہ آخری سات راتوں میں ہو بقیہ مہینہ میں نہ ہو۔ ان سات راتوں میں ہو اور ممکن ہے مہینہ کی ان کے علاوہ راتوں میں ہو۔ مگر اکثر و بیشتر انہی سات راتوں میں آتی ہو اس لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے ان میں تحریب کا حکم فرمایا اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے کہ اس کو آخری عشرہ میں تلاش کریں۔ جیسا کہ یہ روایت ہے۔

ہے۔

مسند احمد ۳/۷۰۶-۶۰

امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ہم نے اس باب میں ابن عمر ابو ذر رضی اللہ عنہم کی جو روایات نقل کی ہیں ان میں رمضان کی آخری سات راتوں میں تلاش کا حکم ہے اس میں تین احتمال ہیں۔

نمبر ۱: وہ آخری سات راتوں میں ہو بقیہ مہینہ میں نہ ہو۔

نمبر ۲: ان سات راتوں میں اور ممکن ہے مہینہ کی ان کے علاوہ راتوں میں ہو۔ مگر اکثر و بیشتر انہی سات راتوں میں آتی ہے اس لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں تحری کا حکم فرمایا

نمبر ۳: اور ابن عمر رضی اللہ عنہما نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ اس کو آخری عشرہ میں تلاش کریں۔ جیسا کہ یہ روایت ہے۔

آخری عشرہ کی روایات:

۳۵۲۶: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : تَنَا أَبُو حُدَيْفَةَ ، قَالَ : تَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : التَّمِسُوا لَيْلَةَ الْقَدْرِ ، فِي الْعَشْرِ الْآخِرِ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ .

۳۵۲۶: عبد اللہ بن دینار نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لیلۃ القدر کو رمضان المبارک کے آخری عشرہ میں تلاش کرو۔

تخریج: بخاری فی الاعتکاف باب ۶، ۹ لیلۃ القدر باب ۲، ۳ ابو داؤد فی رمضان باب ۲، ۳ ابن ماجہ فی الصیام باب ۶ دارمی فی الصوم باب ۵۶۔

۳۵۲۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : تَنَا سُفْيَانُ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ سَالِمٍ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : رَأَى رَجُلًا لَيْلَةَ الْقَدْرِ فِي النَّوْمِ ، كَأَنَّهَا فِي الْعَشْرِ الْآخِرِ ، فِي سَبْعٍ وَعِشْرِينَ ، أَوْ تِسْعٍ وَعِشْرِينَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّي أَرَى رُؤْيَاكُمْ قَدْ تَوَاطَأَتْ ، بِالْهَمْزِ أَيْ : اتَّفَقَتْ فَالتَّمِسُوا مَا فِي الْعَشْرِ الْآخِرِ ، فِي الْوَتْرِ فَقَدْ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فِيمَا رَوَى عَنْهُ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنْ تَبْحَرَى فِي الْعَشْرِ الْآخِرِ ، كَمَا أَمَرَ فِيمَا قَدْ رَوَيْنَا عَنْهُ ، قَبْلَ هَذَا ، مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَيْضًا أَنْ يَبْحَرُوا فِي السَّبْعِ الْآخِرِ فَلَمْ يَكُنْ مَا رَوَى عَنْهُ مِنْ أَمْرِهِ إِتْمَاسَهَا فِي السَّبْعِ الْآخِرِ ، مَا يَنْفِي أَنْ يَكُونَ تَلْتَمَسُ أَيْضًا فِيمَا قَبْلَهُ مِنَ الْعَشْرِ الْآخِرِ فَلَمْ يَدُلَّنَا مَا رَوَى عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّهَا فِي السَّبْعِ الْآخِرِ ،

دُونَ سَائِرِ الشَّهْرِ ، إِلَّا أَنَّهُ لَقَدْ يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ السَّبْعُ الْوَاخِرُ ، أَمْرًا بِالتَّمَايَسِهَا فِيهَا ، بَعْدَ مَا أَمَرَ بِالتَّمَايَسِهَا فِي الْعَشْرِ الْوَاخِرِ ، عَلَى مَا فِي حَدِيثِ أَبِي ذَرٍّ ، فَتَكُونُ فِي السَّبْعِ الْوَاخِرِ تَتَحَرَّى ، دُونَ مَا سِوَاهَا مِنَ الشَّهْرِ ، وَذَلِكَ تَحَرُّ لَا حَقِيقَةً مَعَهُ . فَأَرَدْنَا أَنْ نَعْلَمَ ، هَلْ رَوَى عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ ؟

۳۵۲۷: سالم نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ ایک آدمی نے لیلۃ القدر خواب میں دیکھی گویا کہ وہ آخری عشرہ کی ستائیسویں یا اسیسویں رات ہے۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ میرا خیال ہے کہ تمام خواب موافقت کرنے والے ہیں اور متفق ہونے والے ہیں پس اس کو آخری عشرہ کی طاق راتوں میں تلاش کرو۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی اس روایت میں حکم فرمایا کہ اس کو آخری عشرہ میں تلاش کرو۔ جیسا کہ اس کو پہلی روایات میں آخری سات راتوں میں تلاش کرنے کا حکم ہے سات راتوں میں تلاش کا حکم دس راتوں میں تلاش کے مخالف اور منافی نہیں ہے۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت سے بس اتنی بات معلوم ہوتی ہے کہ وہ سات دنوں میں ہے تمام مہینہ میں نہیں۔ صرف یہی ثابت ہوتا ہے کہ سات دنوں میں تلاش کا حکم دس دنوں میں تلاش کے بعد کا ہے جیسا کہ حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ کی روایت میں وارد ہے تو اب سات دنوں میں تلاش کرنا ہوگا۔ اس کے علاوہ مہینے کے دوسرے دنوں میں نہیں اور یہ تلاش بھی کوئی قطعی اور یقینی بات نہیں۔ اب ہم یہ چاہتے ہیں کہ آیا اس مفہوم پر دلالت کرنے والی کوئی بات حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے واسطے سے براہ راست جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے یا نہیں۔ تو ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت مل گئی۔

تخریج: بخاری فی التہجد باب ۲۱ لیلۃ القدر باب ۲ مسلم فی الصیام ۲۰۵ مالک فی الاعتکاف ۱۴ مسند احمد ۲

-۸۱۶

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی اس روایت میں حکم فرمایا کہ اس کو آخری عشرہ میں تلاش کرو۔ جیسا کہ اس کو پہلی روایات میں آخری سات راتوں میں تلاش کا حکم ہے سات راتوں میں تلاش کا حکم دس راتوں میں تلاش کے مخالف اور منافی نہیں ہے۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت سے بس اتنی بات معلوم ہوتی ہے کہ وہ سات دنوں میں ہے تمام مہینہ میں نہیں۔ صرف یہی ثابت ہوتا ہے کہ سات دنوں میں تلاش کا حکم دس دنوں میں تلاش کے بعد کا ہے جیسا کہ حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ کی روایت میں وارد ہے تو اب سات دنوں میں تلاش کرنا ہوگا۔ اس کے علاوہ مہینے کے دوسرے دنوں میں نہیں اور یہ تلاش بھی کوئی قطعی اور یقینی بات نہیں۔

اب ہم یہ چاہتے ہیں کہ آیا اس مفہوم پر دلالت کرنے والی کوئی بات آیا حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے واسطے سے براہ راست جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے یا نہیں۔ تو ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت مل گئی۔

۳۵۲۸: فَأَذَا بَكَرُ بْنُ إِدْرِيسَ قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ: بِنَّا آدَمُ، قَالَ: بِنَّا شُعْبَةَ، قَالَ: بِنَّا عُقْبَةَ بْنَ حُرَيْثٍ

، قَالَ : سَمِعْتُ ابْنَ عُمَرَ يَقُولُ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَ أَنَّهُ قَالَ ائْتِمِسُوا فِي الْعَشْرِ الْآوَّاحِرِ ، فَإِنَّ عَجَزَ أَحَدِكُمْ وَضَعْفَ ، فَلَا يُغَلِّبَنَّ عَلَى السَّبْعِ الْبَوَاقِي . قَدْ لَ مَا ذَكَرْنَا مِنْ هَذَا عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، أَنَّهَا قَدْ تَكُونُ فِي السَّبْعِ الْآوَّاحِرِ أُخْرَى مِنْ أَنْ تَكُونَ فِيمَا قَبْلَهُ مِنَ الْعَشْرِ الْآوَّاحِرِ وَأَمَّا مَا ذَكَرْنَا عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَنَيْسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، فَإِنَّ فِيهِ الْأَمْرَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، لَهُ أَنْ يَلْتَمِسَهَا لَيْلَةَ ثَلَاثِ وَعِشْرِينَ ، وَاحْتَمَلَ أَنْ تَكُونَ تَلْتَمَسُ فِي كُلِّ شَهْرِ رَمَضَانَ فِي تِلْكَ اللَّيْلَةِ بَعِيْهَا فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ ، فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ قَبْلَ السَّبْعِ الْآوَّاحِرِ ، فَيَخْرُجُ ذَلِكَ مِمَّا أَمَرَ فِيهِ بِالْتِمَاسِهَا فِي السَّبْعِ الْآوَّاحِرِ ، لِأَنَّ الشَّهْرَ ، قَدْ يَجُوزُ أَنْ لَا يَنْقُصَ عَنْ ثَلَاثِينَ ، فَتَكُونُ تِلْكَ اللَّيْلَةُ أَوْلَى لِمَنْ يَقِينُ . قَدْ لَ عَلَى مَعْنَى مَا أَشْكَلَ مِنْ ذَلِكَ مَا قَدْ رَوَيْنَاهُ فِيمَا قَدْ تَقَدَّمَ فِي هَذَا الْبَابِ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَنَيْسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، إِنَّمَا أَمَرَهُ بِذَلِكَ فِي شَهْرٍ كَانَ نِسْعًا وَعِشْرِينَ ، فَكَانَتْ تِلْكَ اللَّيْلَةُ أَوْلَى سَبْعَ ، لَا أَوْلَى لِمَنْ قَدْ دَخَلَ ذَلِكَ أَيضًا فِيمَا أَمَرَ فِيهِ بِالْتِمَاسِ تِلْكَ اللَّيْلَةَ فِي السَّبْعِ الْآوَّاحِرِ ، وَذَلِكَ كُلُّهُ عَلَى التَّحَرِّيِ ، لَا عَلَى الْيَقِينِ .

۲۵۲۸: عقبہ بن حریش کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے سنا کہ وہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے تھے کہ اس کو آخری دس راتوں میں تلاش کرو۔ اگر تم عاجز آ جاؤ یا ایسا نہ کر سکو تو بقیہ سات راتوں میں وہ سستی غالب نہ آئی چاہئے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت سے دلالت مل گئی کہ یہ رات آخری سات راتوں میں زیادہ قرین قیاس ہے اس سے کہ آخری دس راتوں میں ہو۔ باقی رہی عبد اللہ بن انیس رضی اللہ عنہ والی روایت اس میں تیسویں رات میں اس کو تلاش کرنے کا حکم دیا گیا اس میں یہ احتمال موجود ہے کہ وہ ہر رمضان میں اس متعین رات میں تلاش کریں۔ جب یہ بات اسی طرح ہے تو اس سے یہ بات خود ثابت ہو گئی کہ ممکن ہے کہ وہ سات راتوں سے پہلے بھی ہو۔ تو اس سے یہ آخری ہفتہ میں تلاش کرنے والے حکم سے نکل جائے گا کیونکہ مہینہ بعض اوقات تیس دنوں سے کم نہیں ہوتا تو اس طرح یہ رات آخری آٹھ راتوں میں سے پہلی رات ٹھہرے گی۔ اب اس اشکال کا حل جو یہاں پیدا ہوتا ہے خود عبد اللہ بن انیس رضی اللہ عنہ کی روایت میں موجود ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اس بات کا حکم اتیس دنوں والے مہینہ میں دیا تھا۔ تو اس سے ظاہر ہوا کہ یہ رات آخری سات راتوں میں سے پہلی رات ہوگی۔ آٹھ راتوں میں سے نہیں ہوگی تو اس طرح یہ بھی اس حکم میں شامل ہوگی اور شامل رہے گی جو سات آخری ایام میں تلاش کرنے سے متعلق ہے۔ مگر ان سب باتوں کی بیا د آ جا کر تحری پر ہوگی یقین پر نہ ہوگی۔

۳۵۲۹: وَقَدْ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : قَالَا أَبُو الْوَهْبِيُّ ، قَالَ : قَالَا ابْنُ إِسْحَاقَ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْحَارِثِ التَّمِيمِيِّ قَالَ : حَدَّثَنِي ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَنَسٍ ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ قَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِنِّي أَكُونُ بِبَادِيَةِ يُقَالُ لَهَا الْوُطَاةُ ، وَإِنِّي بِحَمْدِ اللَّهِ - أَصَلَّى بِهِمْ لَمُرُونِي بِلَيْلَةٍ مِنْ هَذَا الشَّهْرِ ، أَنْزِلُنِي إِلَى الْمَسْجِدِ فَأُصَلِّيَ فِيهِ . قَالَ النَّوَلُ لَيْلَةَ ثَلَاثٍ وَعِشْرِينَ ، فَصَلَّيْتُ فِيهِ ، وَإِنْ أَحْبَبْتُ أَنْ تَسْتَيْمَ آخِرَ الشَّهْرِ فَأَفْعَلْ ، وَإِنْ أَحْبَبْتُ فَكُفْتُ فَكَانَ إِذَا صَلَّى صَلَاةَ الْعَصْرِ ، دَخَلَ الْمَسْجِدَ ، فَلَا يَخْرُجُ إِلَّا لِحَاجَةٍ حَتَّى يُصَلِّيَ الصُّبْحَ ، فَإِذَا صَلَّى الصُّبْحَ ، كَانَتْ دَابَّتُهُ بِبَابِ الْمَسْجِدِ فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّهُ قَدْ جَعَلَ لِللَّيْلِ ثَلَاثٍ وَعِشْرِينَ فِي التَّحْرِي ، مَا لَمْ يَحْصُلْ لِسَائِرِ السَّبْعِ الْآوَاخِرِ .

۳۵۲۹: عبد اللہ بن انیس کے بیٹے ان سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا کہ میں جنگل و دیہات میں ہوتا ہوں اس کا نام الوطاة ہے میں اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اپنے لوگوں کو نماز پڑھاتا ہوں۔ آپ مجھے اس مہینہ کی ایک رات کو حکم فرمادیں کہ جس میں مسجد نبوی میں حاضر ہو کر نماز ادا کروں آپ نے ارشاد فرمایا تم تینیسویں رات کو آجانا اور اس میں نماز ادا کرو اور اگر تم پسند کرو تو مہینہ کو آخر تک مکمل کر لینا اور اگر پسند کرو تو ترک کرنا (یعنی آئندہ دنوں میں نہ آنا) اس روایت میں تحری کے سلسلہ میں تینیسویں شب کو جو اہمیت دی گئی وہ بقیہ ہفتہ کی راتوں کو نہیں دی گئی۔

چنانچہ عبد اللہ بن انیس جب عصر کی نماز (۲۲ رمضان کو) پڑھ لیتے تو مسجد نبوی میں داخل ہوتے اور صبح تک فقط قضائے حاجت کے علاوہ نہ نکلتے پس جب صبح کی نماز پڑھ لیتے تو ان کا گھوڑا مسجد کے دروازہ پر تیار ہوتا۔ (اس پر سوار ہو کر واپس لوٹ جاتے)۔

حاصلہ روایات: اس روایت میں تحری کے سلسلہ میں تینیسویں شب کو جو اہمیت دی گئی وہ بقیہ ہفتہ کی راتوں کو نہیں دی گئی۔

۳۵۳۰: وَقَدْ حَدَّثَنَا رُوْحُ بْنُ الْفَرَجِ ، قَالَ : قَالَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ ، قَالَ : قَالَا ابْنُ أَبِي فُدَيْكٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ بِلَالٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَنَسٍ ، عَنْ أَبِيهَا بِلَالِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ عَطِيَّةِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ أَبِيهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَنَسٍ أَنَّهُ سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ لَيْلَةِ الْقَدْرِ ، فَقَالَ إِنِّي رَأَيْتُهَا فَأَنْسَيْتُهَا ، فَتَحَرَّهَا فِي النِّصْفِ الْآخِرِ . ثُمَّ عَادَ فَسَأَلَهُ ، فَقَالَ فِي ثَلَاثٍ وَعِشْرِينَ تَمَضَى مِنَ الشَّهْرِ قَالَ عَبْدُ الْعَزِيزِ : فَأَخْبَرَنِي أَبِي أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَنَسٍ كَانَ يُحِبُّ لَيْلَةَ سِتِّ عَشْرَةَ إِلَى لَيْلَةِ ثَلَاثٍ وَعِشْرِينَ ، ثُمَّ تَقَصَّرَ فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ أَمْرَهُ أَنْ يَتَحَرَّاهَا فِي النَّصْفِ الْأَخِيرِ مِنَ الشَّهْرِ ، ثُمَّ أَمَرَهُ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يَتَحَرَّاهَا لَيْلَةَ ثَلَاثِ وَعِشْرِينَ . فَقَدْ رَجَعَ مَعْنَى هَذَا الْحَدِيثِ إِلَى مَعْنَى مَا رَوَيْنَا قَبْلَهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا أَمَرَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَنَسٍ بِتَحَرِّيِ لَيْلَةِ الْقَدْرِ فِي اللَّيْلَةِ الَّتِي ذَكَرْنَا ، عَلَى أَنْ تَحَرِّيَهُ ذَلِكَ إِنَّمَا تَكُونُ فِي بِلَدِكَ السَّنَةِ كَذَلِكَ لِرُؤْيَاهُ الَّتِي كَانَ رَأَاهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَإِنْ كَانَتْ قَدْ تَكُونُ فِي غَيْرِهَا مِنَ السِّنِينَ بِخِلَافِ ذَلِكَ فَأَمَّا مَا رَوَى عَنْهُ فِي رُؤْيَاهُ الَّتِي كَانَ رَأَاهَا ، مِمَّا قَدْ ذَكَرْنَا عَنْهُ فِي حَدِيثِ بَشْرِ بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَدْ رَوَى عَنْ أَبِي سَعِيدٍ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، خِلَافَ ذَلِكَ .

۲۵۳۰: عطیہ بن عبد اللہ نے اپنے والد عبد اللہ بن انیس سے نقل کیا کہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے لیلۃ القدر کے متعلق دریافت کیا تو آپ نے فرمایا۔ میں نے لیلۃ القدر کو دیکھا ہے وہ مجھے بھلا دی گئی پس تم اس کو نصف آخر میں تلاش کر لو۔ پھر لوٹ کر سوال کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا۔ جب مہینے کی تیسری راتیں گزر جائیں تو اس کو تلاش کرو۔ عبد العزیز کہتے ہیں میرے والد محترم نے بتلایا کہ عبد اللہ بن انیس سترہ سے تیسویں تک راتوں میں جاگ کر تلاش کرتے پھر اگلی راتوں میں کم کر دیتے۔

حاصل روایات: یہ روایت بتلا رہی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے پہلے ان کو آخری نصف ماہ میں تلاش کا حکم فرمایا پھر تیسویں رات میں تحری کا حکم فرمایا۔ اس طرح اس روایت کا معنی بھی عبد اللہ بن انیس کی پہلی روایت کی طرف لوٹ آیا۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے عبد اللہ بن انیس کو خاص طور پر اسی رات میں لیلۃ القدر کی تلاش کا حکم فرمایا ہو کہ آپ کی تحری اس سال سے متعلق اسی رات کی ہو کیونکہ آپ ﷺ نے خواب میں اسی طرح دیکھا۔ اگرچہ دوسرے سالوں میں ممکن ہے اس کے خلاف ہو۔

ایک اشکال:

جو بشر بن معید نے عبد اللہ بن انیس سے نقل کیا اس کے برخلاف ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے جناب نبی اکرم ﷺ سے مروی ہے۔ روایت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ ملاحظہ ہو۔

۴۵۳۱: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَيْمُونٍ ، قَالَ : قَتْنَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ ، عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ ، قَالَ : قَتْنَا يَحْيَى أَنْ أَبَا سَلَمَةَ حَدَّثَهُ ، قَالَ : أَتَيْتُ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ ، فَقُلْتُ : هَلْ سَمِعْتَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَذْكُرُ لَيْلَةَ الْقَدْرِ ؟ فَقَالَ : نَعَمْ ، اِعْتَكُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَشْرَ

الْأَوْسَطِ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ ، فَلَمَّا كَانَ صَبِيحَةَ عِشْرِينَ ، قَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِينَا فَقَالَ مَنْ كَانَ خَرَجَ فَلْيَرْجِعْ فَإِنِّي أَرَيْتُ اللَّيْلَةَ وَإِنِّي أُنْسِيهَا وَإِنِّي رَأَيْتُ أَنِّي أَسْجُدُ فِي مَاءٍ وَطِينٍ ، فَالْتِمِسُوها فِي الْعَشْرِ الْوَأَخِرِ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ ، فِي وَتِرٍ قَالَ أَبُو سَعِيدٍ : وَمَا نَرَى فِي السَّمَاءِ قَرَعَةً ، فَلَمَّا كَانَ اللَّيْلُ ، إِذَا سَحَابٌ مِثْلُ الْجِبَالِ فَمُطِرْنَا حَتَّى سَالَ سَقْفُ الْمَسْجِدِ ، وَسَقْفُهُ يَوْمَيْدٍ ، مِنْ جَرِيدِ النَّخْلِ ، حَتَّى رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْجُدُ فِي مَاءٍ وَطِينٍ ، حَتَّى رَأَيْتُ أَثَرَ الطِّينِ فِي أَنْفِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَبَقِيَ هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّهَا كَانَتْ عَامَيْدٍ ، فِي لَيْلَةِ إِحْدَى وَعِشْرِينَ . فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ الْعَامُ ، هُوَ عَامٌ آخَرٌ ، خِلَافَ الْعَامِ الَّذِي كَانَتْ فِيهِ فِي حَدِيثِ ابْنِ أَبِي رَيْسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ، لَيْلَةَ ثَلَاثٍ وَعِشْرِينَ ، وَذَلِكَ أَوْلَى مَا حَمَلَ عَلَيْهِ هَذَانِ الْحَدِيثَانِ ، حَتَّى لَا يَتَضَادَّا .

۴۵۳۱: ابوسلمہ کہتے ہیں کہ میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آیا اور میں نے کہا کیا تم نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے لیلۃ القدر کا تذکرہ سنا ہے؟ انہوں نے کہا جی ہاں۔ ہم نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رمضان المبارک درمیانے عشرہ کا اعتکاف کیا جب بیس کی صبح ہوئی۔ تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ دیا اور فرمایا۔ جو مسجد سے نکل چکے انہیں واپس لوٹ آنا چاہئے مجھے رات دکھایا گیا اور مجھے بھلا دیا گیا۔ میں نے اپنے آپ کو دیکھا کہ میں اپنی اور مٹی میں سجدہ کر رہا ہوں۔ پس اس کو رمضان المبارک کے آخری عشرہ کی طاق راتوں میں تلاش کرو۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ لیلۃ القدر اس سال اکیسویں شب میں تھی۔ ممکن ہے یہ سال اس سال کے علاوہ ہے جو عبد اللہ بن انیس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ جس میں تیسویں شب میں لیلۃ القدر تھی اور ان دونوں روایتوں کو اس طرح محمول کرنا زیادہ بہتر ہے تاکہ دونوں روایتوں کا باہم تضاد نہ ہو۔

ابوسعید کا بیان ہے ہم آسمان میں بادل کا ایک ٹکڑا بھی نہیں دیکھ رہے تھے۔ جب رات ہوئی تو پہاڑوں کی طرح بادل چھا گیا۔ پس بارش ہو گئی جس سے مسجد کی چھت ٹپک گئی اس وقت مسجد کی چھت کھجور کی شاخوں کی بنی ہوئی تھی یہاں تک کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پانی اور مٹی میں سجدہ کرتے دیکھا اور گیلی مٹی کا نشان میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ناک پر پایا۔

تخریج : بخاری فی لیلۃ القدر باب ۲، ۳، الاعتکاف باب ۱، مسلم فی الصیام روایت ۲۱۸/۲۱۳، ابو داؤد فی رمضان باب ۳، نسائی فی السہو باب ۹۸، ابن ماجہ فی الصیام باب ۵۶، مالک فی الاعتکاف ۹، مسند احمد ۲۴۱/۳، ۴۹۵۔

حاصلہ روایات : اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ لیلۃ القدر اس سال اکیسویں شب میں تھی۔

نتیجہ : ممکن ہے یہ سال اس سال کے علاوہ ہے جو عبد اللہ بن انیس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ جس میں تیسویں شب میں لیلۃ القدر تھی اور ان دونوں روایتوں کو اس طرح محمول کرنا زیادہ بہتر ہے تاکہ دونوں روایتوں کا باہم تضاد نہ ہو۔

۳۵۳۲: وَقَدْ حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو غَسَّانَ ، قَالَ : ثَنَا زُهَيْرٌ ، قَالَ : ثَنَا حُمَيْدٌ ، عَنْ أَنَسٍ ، عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ : خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيُخْبِرَنَا بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ فَتَلَاخَى رَجُلَانِ ، فَقَالَ خَرَجْتُ لِأُخْبِرْكُمْ بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ ، فَتَلَاخَى فُلَانٌ وَفُلَانٌ ، فَرَفَعْتُ ، وَعَسَى أَنْ تَكُونَ خَيْرًا لَكُمْ ، فَالْتِمِسُوهَا فِي التَّاسِعَةِ وَالسَّابِعَةِ وَالْخَامِسَةِ

۳۵۳۲: انس نے عبادہ بن صامت سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ ہر تشریف لائے تاکہ لیلۃ القدر کی اطلاع دیں دو آدمی باہم جھگڑ رہے تھے تو آپ ﷺ نے فرمایا میں جنہیں لیلۃ القدر کے متعلق اطلاع دینے نکلا مگر فلاں فلاں جھگڑ رہے تھے پس اس کا خصوصی علم اٹھالیا گیا اور ممکن ہے کہ اسی میں خیر ہو۔ پس اس کو تم اٹیسویں ستائیسویں اور پچیسویں رات میں تلاش کرو۔

اللَّحْيَانِ : تَلَاخَى - باہمی تنازع اور جھگڑا۔

تخریج : بخاری فی الامان باب ۳۶ لیلۃ القدر باب ۴ والادب باب ۴۴ دارمی فی الصوم باب ۵۶ مالک فی الاعکاف ۱۳

مسند احمد ۵/۳۱۳/۳۱۹۔

۳۵۳۳: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِسْحَاقَ ، قَالَ : ثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ ، قَالَ : ثَنَا ثَابِتٌ وَحُمَيْدٌ عَنْ أَنَسٍ ، عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مَعْلَةً. فَبَقِيَ هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَاهَا فِي لَيْلَةٍ بَعَيْنَهَا ، وَقَدْ أَمَرَهُمْ - بَعْدَ رُؤْيَيْهِ إِيَّاهَا - أَنْ يَتَحَرَّوْهَا فِيمَا بَعْدُ ، فِي التَّاسِعَةِ ، وَالسَّابِعَةِ ، وَالْخَامِسَةِ فَدَلَّ ذَلِكَ أَنَّهَا قَدْ تَكُونُ فِي عَامٍ ، فِي لَيْلَةٍ بَعَيْنَهَا ، ثُمَّ تَكُونُ فِيمَا بَعْدُ ، فِي لَيْلَةٍ غَيْرِ تِلْكَ اللَّيْلَةِ. فَدَلَّ ذَلِكَ عَلَى الْمَعْنَى الَّتِي ذَهَبْنَا إِلَيْهَا فِي حَدِيثِ ابْنِ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ. وَقَدْ رُوِيَ فِي ذَلِكَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ.

۳۵۳۳: انس نے عبادہ بن صامت سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔ اس روایت میں یہ مذکور ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے اس رات کو معینہ طور پر دیکھا اور اس کو دیکھنے کے بعد ان کو حکم دیا کہ وہ اب اس کی تحریر کریں اور وہ نو سو ساتویں اور پانچویں رات میں ہو اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ کسی سال میں معینہ رات ہوگی اور پھر اگلے سال وہ کسی اور رات میں ہوگی پس اس روایت کا مفہوم بھی وہی ہو گیا جو ہم نے عبداللہ بن انیس کی روایت کے سلسلہ میں ذکر کیا ہے اور یہ مفہوم تو حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں بھی موجود ہے۔

روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ:

۳۵۳۳: مَا حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ، قَالَ: تَنَا يُونُسُ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أُرِيتُ لَيْلَةَ الْقَدْرِ، ثُمَّ أَيْقَظُنِي بَعْضُ أَهْلِي فَنَسِيتُهَا، فَاتِّمَسُّوْهَا فِي الْعَشْرِ الْغَوَابِرِ جَمْعُ غَابِرٍ أَيِ الْبَوَاقِي

۳۵۳۳: ابوسلمہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مجھے لیلۃ القدر دکھائی گئی پھر مجھے میرے گھر والوں میں سے کسی نے جگا دیا تو مجھے بھلا دی گئی۔ پس تم اس کو آخری عشرہ میں تلاش کرو۔

اللُّغَاتُ: الْعَوَابِرُ: جَمْعُ غَابِرٍ - بَاقِي رَهْنِ وَاللَّ

تخریج: مسلم فی الصیام ۲۰۸، دارمی فی الصوم باب ۵۶۔

۳۵۳۵: حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ، قَالَ: تَنَا يَحْيَى بْنُ صَالِحٍ، قَالَ: تَنَا اسْحَاقُ بْنُ يَحْيَى، عَنِ الزُّهْرِيِّ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو سَلَمَةَ أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُرِيتُ لَيْلَةَ الْقَدْرِ، فَاتِّمَسُّوْهَا فِي الْعَشْرِ الْغَوَابِرِ

۳۵۳۵: ابوسلمہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مجھے لیلۃ القدر دکھائی گئی اور وہ مجھے بھلا دی گئی۔ پس تم اسے آخری عشرہ میں تلاش کرو۔

تخریج: ۴۵۳۴: روایت کئی تخریج ملاحظہ ہو۔

۳۵۳۶: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّبِ، قَالَ: تَنَا أَسَدٌ، قَالَ: تَنَا الْمَسْعُودِيُّ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: اتِّمَسُّوْا لَيْلَةَ الْقَدْرِ، فِي الْعَشْرِ الْآوَاخِرِ مِنْ رَمَضَانَ فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَسِيَ اللَّيْلَةَ الَّتِي كَانَتْ أُرِيهَا، أَنَّهَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ، وَذَلِكَ قَبْلَ كَوْنِ تِلْكَ اللَّيْلَةِ، فَأَمَرَ بِالْتِمَاسِ لَيْلَةَ الْقَدْرِ فِيمَا بَعْدَ مِنْ ذَلِكَ الشَّهْرِ فِي الْعَشْرِ الْآوَاخِرِ فَهَذَا خِلَافُ مَا فِي حَدِيثِ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، إِلَّا أَنَّهُ لَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ كَانَ فِي عَامَيْنِ قَرَأَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَحَدِهِمَا مَا ذَكَرَهُ عَنْهُ أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَبْلَ كَوْنِ اللَّيْلَةِ الَّتِي هِيَ لَيْلَةُ الْقَدْرِ، وَذَلِكَ لَا يَنْفِي أَنْ تَكُونَ فِيمَا بَعْدَ ذَلِكَ الْعَامِ، مِنَ الْأَعْوَامِ الْجَائِيَةِ فِيمَا قَبْلَ ذَلِكَ مِنَ الشَّهْرِ وَيَكُونُ مَا ذَكَرَهُ عِبَادَةَ عَلَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفَّتَ فِي ذَلِكَ الْعَامِ عَلَى لَيْلَةِ الْقَدْرِ بِعَيْنِهَا، ثُمَّ خَرَجَ لِيُخْبِرَهُمْ بِهَا فَرَفَعَتْ، ثُمَّ أَمَرَهُمْ بِالْتِمَاسِهَا فِيمَا بَعْدَ ذَلِكَ مِنَ الْأَعْوَامِ،

فِي السَّابِعَةِ ، وَالْخَامِسَةِ ، وَالتَّاسِعَةِ ، وَذَلِكَ أَيْضًا كُلُّهُ عَلَى التَّحَرِّيِّ لَا عَلَى اليَقِينِ .

۳۵۳۶: عامر بن کلیب نے اپنے والد سے انہوں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا کہ آپ نے فرمایا لیلۃ القدر رمضان کے آخری عشرہ میں تلاش کرو۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جورات دکھائی گئی پھر بھلا دی گئی کہ یہ لیلۃ القدر ہے اور یہ اس رات کے آنے سے پہلے کی بات ہے پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد میں اس مہینہ کے آخری عشرہ میں تلاش کا حکم فرمایا۔ یہ بات عبادہ بن صامت والی روایت کے خلاف ہے البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ یہ واقعہ دو الگ سالوں کا ہو۔ ایک سال آپ نے وہ کچھ دیکھا جس کا تذکرہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں کیا گیا۔ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لیلۃ القدر کو اس کی آمد سے پہلے دیکھا اور اس میں اس بات کی نفی نہیں کہ آئندہ سالوں میں آپ نے اسے مہینے کے آنے سے پہلے دیکھا ہو اور حضرت عبادہ بن صامت نے جو کچھ ذکر کیا ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو لیلۃ القدر کے بارے میں ایک متعین رات کے متعلق اطلاع ہو چکی تھی پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کو بتلانے کے لئے باہر تشریف لائے تو اسے بھلا دیا گیا اور اس کا علم اٹھایا گیا پھر اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو آنے والے سالوں میں پچیس ستائیس اسیس کی راتوں میں تلاش کرنے کا حکم فرمایا اور یہ تمام کا تمام تلاش اور غور و فکر پر مبنی ہے۔ قطعی اور یقینی بات نہیں۔ روایت ابو سعید رضی اللہ عنہ ملاحظہ

-۶۰

تخریج: بخاری فی الاعتکاف باب ۹۱، لیلۃ القدر باب ۳۶، ابو داؤد فی رمضان باب ۳۶، نسائی فی السہو باب ۹۸، ابن ماجہ فی الصیام باب ۵۶، دارمی فی الصوم باب ۵۶۔

حاصلہ وایان: اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جورات دکھائی گئی پھر بھلا دی گئی کہ یہ لیلۃ القدر ہے اور یہ اس رات کے آنے سے پہلے کی بات ہے پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد میں اس مہینہ کے آخری عشرہ میں تلاش کا حکم فرمایا۔

تبصرہ محادی پینین: یہ بات عبادہ بن صامت والی روایت کے خلاف ہے البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ یہ واقعہ دو الگ سالوں کا ہو۔ ایک سال آپ نے وہ کچھ دیکھا جس کا تذکرہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں کیا گیا۔ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لیلۃ القدر کو اس کی آمد سے پہلے دیکھا اور اس میں اس بات کی نفی نہیں کہ آئندہ سالوں میں آپ نے اسے مہینے کے آنے سے پہلے دیکھا ہو اور حضرت عبادہ بن صامت نے جو کچھ ذکر کیا ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو لیلۃ القدر کے بارے میں ایک متعین رات کے متعلق اطلاع ہو چکی تھی پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کو بتلانے کے لئے باہر تشریف لائے تو اسے بھلا دیا گیا اور اس کا علم اٹھایا گیا پھر اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو آنے والے سالوں میں پچیس ستائیس اسیس کی راتوں میں تلاش کرنے کا حکم فرمایا اور یہ تمام کا تمام تلاش اور غور و فکر پر مبنی ہے۔ قطعی اور یقینی بات نہیں۔

روایت ابو سعید رضی اللہ عنہ ملاحظہ فرمائیں:

۳۵۳۷: وَقَدْ حَدَّثَنَا بَحْرُ بْنُ نَضْرٍ ، قَالَ : تَنَا أَسَدٌ ، قَالَ : تَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلْمَةَ ، عَنْ حَمِيدٍ ، عَنْ

أَبِي نَضْرَةَ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : اُطْبِقُوا لَيْلَةَ الْقَدْرِ فِي الْعَشْرِ
الْأَوَّلِ نَسْعًا يَبْقَيْنَ وَسَبْعًا يَبْقَيْنَ ، وَخَمْسًا يَبْقَيْنَ فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ أَرَادَ بِذَلِكَ الْعَامَ الَّذِي
كَانَ اعْتَكَفَ فِيهِ وَارَى لَيْلَةَ الْقَدْرِ فَأَنْسِيهَا ، إِلَّا أَنَّهُ كَانَ عَلِمَ أَنَّهَا فِي وَتَرٍ ، فَأَمَرَهُمْ بِالتَّمَسُّكِ فِي
كُلِّ وَتَرٍ مِنْ ذَلِكَ الْعَشْرِ ، ثُمَّ جَاءَ الْمَطَرُ ، فَاسْتَدْبَلَ بِهَا أَنَّهَا كَانَتْ فِي عَامِهِ ذَلِكَ فِي تِلْكَ اللَّيْلَةِ
بِعَيْنِهَا . وَلَيْسَ فِي ذَلِكَ دَلِيلٌ عَلَى وَفْقِهَا فِي الْأَعْوَامِ الْجَائِيَةِ بَعْدَ ذَلِكَ ، هَلْ هِيَ فِي تِلْكَ اللَّيْلَةِ
بِعَيْنِهَا أَوْ فِيمَا قَبْلَهَا ، أَوْ فِيمَا بَعْدَهَا ؟ وَقَدْ يَجُوزُ أَيْضًا أَنْ يَكُونَ مَا حَكَاهُ أَبُو نَضْرَةَ فِي هَذَا ، عَنْ
أَبِي سَعِيدٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ الْأَعْوَامُ كُلُّهَا . فَيَعُودُ مَعْنَى ذَلِكَ إِلَى مَعْنَى مَا
رَوَيْنَاهُ مُتَقَدِّمًا فِي هَذَا الْبَابِ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، إِلَّا أَنَّ فِي حَدِيثِ أَبِي سَعِيدٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ زِيَادَةٌ مَعْنَى وَاحِدٍ ، وَهُوَ إِنَّمَا تَكُونُ فِي الْوَتْرِ مِنْ ذَلِكَ .

۲۴۳: ابونضرہ نے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا لیلۃ القدر کو
آخری عشرہ کی نو راتیں اور سات راتیں اور پانچ راتیں باقی ہوں تو تلاش کرو۔ عین ممکن ہے کہ اس سے وہ سال
مراد ہو جس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعتکاف فرمایا اور جس سال لیلۃ القدر دکھا کر بھلا دی گئی۔ البتہ اس سے
آپ نے یہ جان لیا کہ یہ طاق راتوں میں ہے۔ اس لئے صحابہ کرام کو آخری عشرہ کی طاق راتوں میں تلاش کا حکم
فرمایا پھر بارش کا نزول ہوا تو اس سے استدلال کیا گیا کہ وہ رات اس سال اس معینہ رات میں تھی۔ مگر اس میں اس
بات کی کوئی دلیل نہیں کہ آئندہ سالوں میں بھی اسی طرح ہوگی اسی معینہ رات میں ہوگی یا اس سے پہلے یا اس کے
بعد ہوگی اور یہ بھی کہنا ممکن ہے کہ ابونضرہ نے جو ابوسعید کی وساطت سے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بیان
کیا وہ آئندہ تمام سالوں میں اسی طرح ہو۔ اس صورت میں اس روایت کا معنی وہی ہو جائے گا جو ہم نے اس باب
میں پہلے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے بیان کیا البتہ ابوسعید کی روایت میں ایک معنی زائد ہے اور وہ یہ ہے کہ وہ طاق راتوں میں
ہوگی۔

تخریج: مسند احمد ۱/۴۳۱، ۲/۲۹۱۔

تبرہ طحاوی رضی اللہ عنہ: عین ممکن ہے کہ اس سے وہ سال مراد ہو جس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعتکاف فرمایا اور جس سال لیلۃ
القدر دکھا کر بھلا دی گئی۔ البتہ اس سے آپ نے یہ جان لیا کہ یہ طاق راتوں میں ہے۔ اس لئے صحابہ کرام کو آخری عشرہ کی طاق
راتوں میں تلاش کا حکم فرمایا پھر بارش کا نزول ہوا تو اس سے استدلال کیا گیا کہ وہ رات اس سال اس معینہ رات میں تھی۔
مگر اس میں اس بات کی کوئی دلیل نہیں کہ آئندہ سالوں میں بھی اسی طرح ہوگی اسی معینہ رات میں ہوگی یا اس سے پہلے یا
اس کے بعد ہوگی اور یہ بھی کہنا ممکن ہے کہ ابونضرہ نے جو ابوسعید کی وساطت سے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بیان کیا وہ

آئندہ تمام سالوں میں اسی طرح ہو۔ اس صورت میں اس روایت کا معنی وہی ہو جائے گا جو ہم نے اس باب میں پہلے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے بیان کیا البتہ ابوسعید کی روایت میں ایک معنی زائد ہے اور وہ یہ ہے کہ وہ طاق راتوں میں ہوگی۔

۴۵۳۸: وَقَدْ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ صَالِحِ الْأَزْدِيِّ ، قَالَ : ثَنَا حُسَيْنُ بْنُ عَلِيِّ الْجُعْفِيِّ ، عَنْ زَائِدَةَ ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلَيْبٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ، عَنْ عُمَرَ ، قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : التَّمِسُّوا لَيْلَةَ الْقَدْرِ فِي الْعَشْرِ الْآخِرِ مِنْ رَمَضَانَ ، وَتَرَا . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَالْكَلَامُ فِي هَذَا أَيْضًا مِثْلُ الْكَلَامِ فِي حَدِيثِ أَبِي نَضْرَةَ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

۴۵۳۸: ابن عباس رضی اللہ عنہما نے عمر رضی اللہ عنہ سے انہوں نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لیلۃ القدر رمضان المبارک کے آخری عشرہ کی طاق راتوں میں تلاش کرو۔ اس روایت کا مفہوم بھی وہی ہے جو روایت ابونضرہ کا ہے جو کہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

۴۵۳۹: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ يُونُسَ ، قَالَ : ثَنَا مُعَاوِيَةُ ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ ، قَالَتْ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَحَرَّوْهَا لِعَشْرِ يَبْقَيْنَ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ فَالْكَلَامُ فِي هَذَا أَيْضًا ، مِثْلُ الْكَلَامِ فِي حَدِيثِ أَبِي نَضْرَةَ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

۴۵۳۹: عروہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے وہ کہتی ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لیلۃ القدر رمضان کے بقیہ دس دنوں میں تلاش کرو۔ اس روایت کے متعلق بھی کلام اسی طرح ہے جو حدیث ابونضرہ عن ابی سعید رضی اللہ عنہ میں کی ہے۔

۴۵۴۰: وَقَدْ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا وَهْبٌ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : تَحَرَّوْهَا لَيْلَةَ سَبْعٍ وَعِشْرِينَ يَعْنِي لَيْلَةَ الْقَدْرِ . ۴۵۴۰: عبد اللہ بن دینار نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ لیلۃ القدر کو ستائیسویں شب میں تلاش کرو۔

۴۵۴۱: حَدَّثَنَا بَكْرُ بْنُ إِدْرِيسَ ، قَالَ : أَنَا آدَمُ ، قَالَ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دِينَارٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةٌ .

۴۵۴۱: عبد اللہ بن دینار نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۴۵۴۲: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا عَارِمُ أَبُو النُّعْمَانِ ، قَالَ : ثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ

نافع ، عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : أَرَى رُؤْيَاكُمْ قَدْ تَوَاطَأَتْ ، أَنَّهَا لَيْلَةُ السَّبَاعَةِ فِي الْعَشْرِ الْآخِرِ ، فَمَنْ كَانَ مَتَحَرِّبَهَا فَلْيَتَحَرَّهَا لَيْلَةَ السَّبَاعَةِ مِنَ الْعَشْرِ الْآخِرِ . فَقَدْ يُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ هَذَا أَيْضًا أَنْ يَكُونَ فِي عَامٍ بَعْضِهِ ، وَيُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ فِي كُلِّ الْأَعْوَامِ كَذَلِكَ ، إِلَّا أَنَّ ذَلِكَ كُتِبَ عَلَى النَّحْوِيِّ ، لَا عَلَى الْيَقِينِ وَكَذَلِكَ مَا ذَكَرْنَاهُ قَبْلَ هَذَا ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَنَسٍ ، مِمَّا أَمَرَهُ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ ذَلِكَ ، يُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ عَلَى النَّحْوِيِّ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَهَا فِي ذَلِكَ الْعَامِ ، لِمَا قَدْ كَانَ أَرِيَهُ مِنْ وَفَّيْهَا الَّذِي تَكُونُ فِيهِ فَأَنْسِيهَا . فَلَمْ يَكُنْ فِي شَيْءٍ مِنْ هَذِهِ الْأَثَارِ ، مَا يَدُلُّنَا عَلَى لَيْلَةِ الْقَدْرِ ، أَيْ لَيْلَةِ هِيَ بَعْضُهَا ؟ غَيْرَ أَنْ فِي حَدِيثِ أَبِي ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهُ هِيَ عَشْرُ الْأَوَّلِ ، أَوْ فِي الْعَشْرِ الْآخِرِ مِنْ رَمَضَانَ إِذْ سَأَلَهُ عَنْ وَفَّيْهَا عَلَى مَا قَدْ ذَكَرْنَاهُ فِي حَدِيثِهِ الَّذِي رَوَيْنَاهُ عَنْهُ فِي أَوَّلِ هَذَا الْبَابِ فَنَقَى بِذَلِكَ أَنْ يَكُونَ فِي الْعَشْرِ الْاَوْسَطِ ، وَنَبَتْ أَنَّهَا فِي أَحَدِي الْعَشْرَيْنِ ، إِمَّا فِي الْأَوَّلِ ، وَإِمَّا فِي الْآخِرِ . وَهِيَ هَذَا الْحَدِيثُ أَيْضًا ، رُجُوعُ أَبِي ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِالسُّؤَالِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَيِّ الْعَشْرَيْنِ هِيَ ؟ وَجَوَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِيَّاهُ بَأَن يَتَحَرَّاهَا فِي الْعَشْرِ الْآخِرِ . فَنَنْظَرْنَا فِيمَا رَوِيَ فِي غَيْرِ هَئِمَا مِنَ الْأَثَارِ ، هَلْ فِيهِ مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهَا فِي لَيْلَةٍ مِنْ هَذَيْنِ الْعَشْرَيْنِ بَعْضُهَا ؟ فَإِذَا

۲۴۲: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا میرا خیال ہے کہ تمہارے خواب موافقت کرنے والے ہیں۔ وہ آخری عشرہ کی ساتویں رات ہے جو اس کو تلاش کرے تو وہ ستائیسویں رات میں اس کو تلاش کرے۔ اس روایت میں بھی یہ احتمال ہے کہ یہ اسی سال کے ساتھ خاص ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ تمام سالوں میں یہی رات ہو مگر یہ تمام باتیں تحری وغور سے متعلق ہیں۔ یقین سے نہیں کہی جاسکتیں۔ اسی طرح اس سے پہلے عبد اللہ بن انیسؓ والی روایت جس میں ان کو جناب رسول اللہ ﷺ نے حکم فرمایا اور یہ بھی احتمال ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے لیلۃ القدر کے لئے اس سال کے لئے یہ تحری کی ہو۔ اس لئے کہ وہ آپ کو اپنے وقت کے ساتھ دکھائی گئی پھر بھلا دی گئی۔ ان تمام آثار میں کوئی ایسی دلالت نہیں کہ جس سے ہم لیلۃ القدر کی تعیین کر سکیں؟ سوائے اس روایت کے جس کو ابو ذرؓ نے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کو فرمایا وہ پہلے عشرہ میں یا رمضان کے پچھلے عشرہ میں ہے۔ یہ بات آپ ﷺ نے اس وقت فرمائی جب ابو ذرؓ نے آپ سے اس کا وقت دریافت کیا اس روایت سے درمیانہ عشرہ کی نفی ہو گئی اور یہ ثابت ہو گیا کہ وہ بیس میں سے ایک رات ہے خواہ عشرہ اول میں ہو خواہ

عشرہ اخیر میں ہو۔ اس روایت میں بھی بات روایت ابو ذرؓ کی طرف لوٹ جاتی ہے کہ جس میں یہ سوال کیا گیا کہ وہ کون سے بیس دنوں میں ہے۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کو جواب دیا کہ وہ آخری عشرہ میں اس کی تحری کریں اب ہم نے غور کیا کہ ان کے علاوہ آثار میں کوئی ایسا اثر موجود ہے جو اس بات پر دلالت کرے کہ ان بیس میں سے کوئی معینہ رات ہے؟

تخریج: بخاری فی لیلة القدر باب ۳، والنہجد باب ۲۱، مسلم فی الصیام ۲۰۶/۲۰۵، ابو داؤد فی رمضان باب ۵،

ترمذی فی الصوم باب ۷۵، مالک فی الاعتکاف ۱۱۱/۱، مسند احمد ۲۷/۲۷، ۲۲/۲۲، ۱۵۸/۱۵۷، ۱۰۵۸/۱۰۵۷۔

تبصرہ طحاویؒ: اس روایت میں بھی یہ احتمال ہے کہ یہ اسی سال کے سال کے ساتھ خاص ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ تمام سالوں میں یہی رات ہو مگر یہ تمام باتیں تحری وغور سے متعلق ہیں۔ یقین سے نہیں کہی جاسکتیں۔ اسی طرح اس سے پہلے عبد اللہ بن انیسؓ والی روایت جس میں ان کو جناب رسول اللہ ﷺ نے حکم فرمایا اور یہ بھی احتمال ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے لیلة القدر کے لئے اس سال کے لئے یہ تحری کی ہو۔ اس لئے کہ وہ آپ کو اپنے وقت کے ساتھ دکھائی گئی پھر بھلا دی گئی۔

حاصلہ کلام: ان تمام آثار میں کوئی ایسی دلالت نہیں کہ جس سے ہم لیلة القدر کی تعیین کر سکیں؟ سوائے اس روایت کے جس کو ابو ذرؓ نے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کو فرمایا وہ پہلے عشرہ میں یا رمضان کے پچھلے عشرہ میں ہے۔ یہ بات آپ ﷺ نے اس وقت فرمائی جب ابو ذرؓ نے آپ سے اس کا وقت دریافت کیا اس روایت سے درمیانہ عشرہ کی نفی ہو گئی اور یہ ثابت ہو گیا کہ وہ بیس میں سے ایک رات ہے خواہ عشرہ اول میں ہو خواہ عشرہ اخیر میں ہو۔

اس روایت میں بھی بات روایت ابو ذرؓ کی طرف لوٹ جاتی ہے کہ جس میں یہ سوال کیا گیا کہ وہ کون سے بیس دنوں میں ہے۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کو جواب دیا کہ وہ آخری عشرہ میں اس کی تحری کریں اب ہم نے غور کیا کہ ان کے علاوہ آثار میں کوئی ایسا اثر موجود ہے جو اس بات پر دلالت کرے کہ ان بیس میں سے کوئی معینہ رات ہے؟

۴۵۳۳: ابنُ اَبیِ ذَاوُدَ قَدْ حَدَّثَنَا ، قَالَ : قَالَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوْسُفَ ، قَالَ : قَالَا ابْنُ لَهِيْعَةَ ، عَنْ يَزِيْدَ

بْنِ اَبِي حَبِيْبٍ ، عَنْ اَبِي النُّعْمَانِ الصَّنَابِغِيِّ ، عَنْ بِلَالٍ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ

لَيْلَةُ الْقَدْرِ ، لَيْلَةُ اَرْبَعٍ وَعَشْرِيْنَ ، فَفِيْ هَذِهِ الْحَدِيْثِ ، اَنَّهَا فِيْ هَذِهِ اللَّيْلَةِ بِعَيْنِهَا ، وَقَدْ رُوِيَ عَنْ

رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِخِلَافِ ذَلِكَ

۴۵۳۳: يزيد بن ابی حبیب نے ابو النعمانؓ سے انہوں نے بلالؓ سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے کہ

آپ نے فرمایا لیلة القدر چوبیسویں رات ہے۔

حاصلہ روایات: اس روایت میں ہے کہ لیلة القدر اس معینہ رات میں ہے حالانکہ جناب رسول اللہ ﷺ سے اس کے خلاف روایات وارد ہیں۔

روایت ابی بن کعب:

۳۵۳۳: حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ ، قَالَ : نَنَا يَزِيدُ بْنُ عَبْدِ رَبِّهِ ، قَالَ : نَنَا بَقِيَّةُ ، عَنْ أَبِي نُوهَانَ ، قَالَ : حَدَّثَنِي عَبْدَةُ بْنُ أَبِي لُبَابَةَ ، عَنْ زُرِّ بْنِ حُبَيْشٍ ، عَنْ أَبِي بِنِ كَعْبٍ ، قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَةَ الْقَدْرِ ، لَيْلَةَ سَبْعٍ وَعِشْرِينَ وَعَلَامَتُهَا أَنَّ الشَّمْسَ تَصْعَدُ ، لَيْسَ لَهَا شُعَاعٌ كَانَتْهَا طُسْتُ .

۳۵۳۳: زر بن حبیش نے ابی بن کعب سے نقل کیا ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا لیلۃ القدر ستائیسویں رات ہے اور اس کی علامت یہ ہے کہ ٹھوس ہوتا ہے جیسے تھال ہے یعنی اس کی کوئی شعاع نہیں ہوتی۔
اللغزات: اصمد۔ ٹھوس ہوتا۔

تخریج: ابو داؤد فی رمضان باب ۲، مسند احمد ۱۳۰/۵، ۱۳۱، ۳۲۱۔

۳۵۳۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : نَنَا بِشْرُ بْنُ بَكْرِ ، عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ ، قَالَ : حَدَّثَنِي عَبْدَةُ بْنُ أَبِي لُبَابَةَ ، قَالَ : حَدَّثَنِي زُرُّ بْنُ حُبَيْشٍ ، قَالَ : سَمِعْتُ أَبِي بِنِ كَعْبٍ ، وَبَلَغَهُ أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ قَالَ مَنْ قَامَ السَّنَةَ كُلَّهَا ، أَصَابَ لَيْلَةَ الْقَدْرِ . فَقَالَ أَبِي وَاللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ، إِنَّهَا لَيْلِي رَمَضَانَ ، وَاللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ، إِنِّي لَا أَعْلَمُ أَيَّ لَيْلَةٍ هِيَ ؟ أَمَرْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نَقُومَهَا لَيْلَةَ صَبِيحَةِ سَبْعٍ وَعِشْرِينَ .

۳۵۳۵: زر بن حبیش کہتے ہیں کہ میں نے ابی بن کعب سے سنا۔ ان کو یہ بات پہنچی کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے کہا ہے جو تمام سال قیام کرے گا وہ لیلۃ القدر کو پالے گا۔ تو ابی رضی اللہ عنہ کہنے لگے مجھے اس اللہ کی قسم ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں بلاشبہ لیلۃ القدر رمضان میں ہے اور اس اللہ کی قسم جس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ میں خوب جانتا ہوں کہ وہ کون سی رات ہے؟ جناب رسول اللہ ﷺ نے ہمیں اس رات کو قیام کا حکم دیا جس کی صبح کو ستائیسویں تاریخ ہے۔

۳۵۳۶: حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ ، قَالَ : نَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَابِقٍ ، قَالَ : نَنَا مَالِكُ بْنُ مِغْوَلٍ ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ أَبِي النَّجُودِ ، عَنْ زُرِّ بْنِ حُبَيْشٍ ، قَالَ : قُلْتُ لِأَبِي بِنِ كَعْبٍ ، إِنَّ عَبْدَ اللَّهِ كَانَ يَقُولُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ مَنْ قَامَ الْحَوْلَ أَدْرَكَهَا فَقَالَ : رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَى أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، أَمَا وَاللَّهِ يُخَلِّفُ بِهِ ، لَقَدْ عَلِمَ أَنَّهَا لَيْلِي رَمَضَانَ ، وَأَنَّهَا لَيْلَةُ سَبْعٍ وَعِشْرِينَ قَالَ : فَلَمَّا رَأَيْتَهُ يَخْلِفُ لَا يَسْتَنِي قُلْتُ مَا عَلِمَكَ بِذَلِكَ ؟ قَالَ : بِالآيَةِ الَّتِي أَخْبَرَنَا بِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَحَسَبْنَا وَعَدَدْنَا ، فَإِذَا هِيَ لَيْلَةُ سَبْعٍ وَعِشْرِينَ ، يَعْنِي أَنَّ الشَّمْسَ لَيْسَ لَهَا شُعَاعٌ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَهَذَا أَبِي بِنِ

كَعْبِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، يُخْبِرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهَا لَيْلَةُ سَبْعٍ وَعِشْرِينَ، وَتُنْفَى قَوْلَ عَبْدِ اللَّهِ مَنْ يَقُمُ الْحَوْلَ بَصِيحًا. غَيْرَ أَنَّهُ قَدْ رُوِيَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ أَنَّهَا فِي رَمَضَانَ، عَلَى مَا قَدْ حَلَفَ عَلَيْهِ أَبِي رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ قَدْ عَلَّمَهُ وَلَكِنَّهُ فِي خِلَافِ لَيْلَةِ سَبْعٍ وَعِشْرِينَ

۳۵۳۶: زربن حوش کہتے ہیں میں نے ابی بن کعب سے کہا کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جس نے تمام سال قیام کیا اس نے لیلۃ القدر کو پایا۔ تو ابی فرمانے لگے۔ اللہ تعالیٰ ابو عبد الرحمن پر رحم کرے۔ خبردار! اچھی طرح سن لو۔ مجھے اس اللہ کی قسم ہے جس کے نام کی قسم اٹھائی جاتی ہے۔ وہ یقیناً جانتے ہیں کہ یہ رمضان المبارک میں ہے اور یہ ستائیسویں رات ہے۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ یہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ ہیں جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اطلاع دے رہے ہیں کہ وہ ستائیسویں کی رات ہے اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے قول کی نفی کر رہے ہیں کہ پورے سال میں قیام کرنے والا لیلۃ القدر کو پانے والا ہے۔ البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے یہ مروی ہے کہ لیلۃ القدر رمضان المبارک میں ہے جیسا کہ ابی رضی اللہ عنہ کہہ رہے ہیں کہ وہ جانتے ہیں کہ وہ رمضان المبارک کی رات ہے۔ لیکن ان کے ہاں ستائیس کے علاوہ ہے۔ جیسا کہ یہ روایت شاہد ہے۔ زر کہتے ہیں جب میں نے ان کو دیکھا کہ وہ ان شاء اللہ کہنے کے بغیر قسم اٹھا رہے ہیں تو میں نے کہا آپ کو اس کا کیسے علم ہوا؟ اس نشانی کے ذریعہ جس کی اطلاع ہمیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی پس ہم نے گنا اور شمار کیا تو وہ ستائیسویں رات تھی کہ جب سورج نکلنے وقت بلا شعاع تھا۔

تبرہ طحاوی رضی اللہ عنہ: یہ ابی بن کعب رضی اللہ عنہ جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اطلاع دے رہے ہیں کہ وہ ستائیسویں کی رات ہے اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے قول کی نفی کر رہے ہیں کہ پورے سال میں قیام کرنے والا لیلۃ القدر کو پانے والا ہے۔ البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے یہ مروی ہے کہ لیلۃ القدر رمضان المبارک میں ہے جیسا کہ ابی رضی اللہ عنہ کہہ رہے ہیں کہ وہ جانتے ہیں کہ وہ رمضان المبارک کی رات ہے۔ لیکن ان کے ہاں ستائیس کے علاوہ ہے۔ جیسا کہ یہ روایت شاہد ہے۔

روایات عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ:

۳۵۳۷: حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ قَالَ: بِنَا أَبُو نُعَيْمٍ، عَنْ إِسْرَائِيلَ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ حُجْبِيرِ التَّمَلِيزِيِّ، عَنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: اتَّيَسَّرُوا لَيْلَةَ الْقَدْرِ، فِي لَيْلَةِ سَبْعٍ وَعِشْرَةَ مِنْ رَمَضَانَ، صَبِيحَتُهَا صَبِيحَةُ بَدْرِ، وَالْأَفْهَى لَيْلَةُ إِحْدَى وَعِشْرِينَ، أَوْ فِي ثَلَاثٍ وَعِشْرِينَ. فَأَمَّا مَا ذَكَرْنَا عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهَا فِي لَيْلَةِ سَبْعٍ وَعِشْرَةَ فَقَدْ نَفَاهُ مَا حَكَاهُ أَبُو ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهَا فِي الْعَشْرَيْنِ مِنَ الشَّهْرِ الْأَوَّلِ وَالْآخِرِ . وَقَدْ رَوَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَيْضًا فِي ذَلِكَ .

۳۵۳۷: اسو نے عبد اللہ ﷺ سے روایت کی ہے کہ وہ فرماتے تھے لیلة القدر کو انیس رمضان کی رات میں تلاش کرو کہ یہ بدر کی صبح تھی ورنہ اکیس رمضان یا تیس رمضان میں تلاش کرو۔ باقی اس روایت میں عبد اللہ سے انیس رمضان کی جو بات مروی ہے اس کی نفی تو ابو ذرؓ والی روایت کر رہی ہے جس کو انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے نقل کیا ہے کہ وہ بیس دنوں یعنی اول عشرہ اور آخری عشرہ میں ہے اور خود عبد اللہ ﷺ سے بھی اس سلسلہ میں تصدیقی روایت موجود ہے۔ ملاحظہ ہو۔

تبرہ طحاویؒ: اس روایت میں عبد اللہ سے انیس رمضان کی جو بات مروی ہے اس کی نفی تو ابو ذرؓ والی روایت کر رہی ہے جس کو انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے نقل کیا ہے کہ وہ بیس دنوں یعنی اول عشرہ اور آخری عشرہ میں ہے اور خود عبد اللہ ﷺ سے بھی اس سلسلہ میں تصدیقی روایت موجود ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۳۵۳۸: مَا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا الْوُهَيْبِيُّ ، قَالَ : ثَنَا الْمُسْعُودِيُّ ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُمَرَ بْنِ جَعْدَةَ ، عَنْ أَبِي عُبَيْدَةَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ لَيْلَةِ الْقَدْرِ فَقَالَ أَيُّكُمْ يَذْكُرُ لَيْلَةَ الصَّهْبَاوَاتِ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ : أَنَا وَاللَّهِ ، يَا أَبَتِ أَيُّكُمْ يَأْتِي يَا رَسُولَ اللَّهِ ، وَيَبْدِي تَمَرَاتٍ تَسْحَرُ بِهِنَّ ، وَأَنَا مُسْتَتِرٌ بِمُؤَخَّرَةِ رَحْلِي مِنَ الْفَجْرِ ، وَذَلِكَ حِينَ يَطْلُعُ الْفَجْرُ فَبُهِتَ هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، لَمَّا سُئِلَ عَنْ لَيْلَةِ الْقَدْرِ ، أَخْبَرَهُمْ أَنَّ لَيْلَةَ هِيَ ، وَأَنَّهَا لَيْلَةُ الصَّهْبَاوَاتِ فَوَصَفَهَا عَبْدُ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، بِمَا وَصَفَهَا بِهِ مِنْ ضَوْءِ الْقَمَرِ ، عِنْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ ، وَذَلِكَ لَا يَكُونُ إِلَّا فِي آخِرِ الشَّهْرِ . فَقَدْ دَلَّ ذَلِكَ أَيْضًا عَلَى مَا قَالَ أَبِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . وَفِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ مَا يَدُلُّ أَنَّ لَيْلَةَ الْقَدْرِ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ خَاصَّةً . قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ حَمَّ وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مَبْرُكَةٍ إِنَّا كُنَّا مُنذِرِينَ فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ فَأَخْبَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَنَّ اللَّيْلَةَ الَّتِي يُفْرَقُ فِيهَا كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ فَهِيَ لَيْلَةُ الْقَدْرِ ، وَهِيَ اللَّيْلَةُ الَّتِي أَنْزَلَ فِيهَا الْقُرْآنَ ثُمَّ قَالَ شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أَنْزَلَ فِيهِ الْقُرْآنَ . فَكَيْفَ بِذَلِكَ أَنَّ بَلَدَكَ ، اللَّيْلَةَ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ ، وَاحْتَجْنَا إِلَى أَنْ نَعْلَمَ أَيُّ لَيْلَةٍ مِنْ لَيَالِيهِ؟ فَكَانَ الَّذِي يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ ، مَا قَدْ رَوَيْنَاهُ عَنْ بَلَالٍ ، عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهَا لَيْلَةُ أَرْبَعٍ وَعِشْرِينَ ، وَالَّذِي رَوَى عَنْ أَبِي بِنِ كَعْبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، أَنَّهَا لَيْلَةُ سَبْعٍ وَعِشْرِينَ

وَلَقَدْ رُوي عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي عَجَبَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثَلُ مَا رُوي عَنْ أَبِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي ذَلِكَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۳۵۳۸: ابو عبیدہ نے عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ سے لیلۃ القدر کے متعلق سوال کیا گیا تو فرمایا۔ تم میں سے کس کو صہباوات کی رات یاد ہے۔ عبد اللہ کہنے لگے اللہ کی قسم میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں مجھے یاد ہے یا رسول اللہ ﷺ! میرے ہاتھ میں کچھ کھجوریں تھیں جن سے میں سحری کر رہا ہوں اور میں اپنے کجاوے کے پچھلے حصہ کی آڑ میں صبح سے بچاؤ کے لئے چھپ رہا ہوں اور یہ طلوع فجر کا وقت ہے۔ اس روایت میں جناب رسول اللہ ﷺ سے جب لیلۃ القدر کے متعلق دریافت کیا گیا تو آپ ﷺ نے ان کو خبر دی کہ وہ کون سی رات ہے اس کو لیلۃ الصہباوات سے تعبیر فرمایا۔ تو عبد اللہ ﷺ نے اس کی چاند کی روشنی سے وضاحت کی کہ چاند کی روشنی طلوع فجر کے وقت جب اس انداز سے ہو (تو وہ لیلۃ القدر ہے) اور چاند کی روشنی اس طرح مہینے کے آخر میں ہوتی ہے پس یہ روایت تو اسی بات پر دلالت کر رہی ہے جس پر ابی بن کعب کی روایت دلالت کرتی ہے۔ قرآن مجید کی آیات اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ لیلۃ القدر خاص طور پر رمضان کے اندر ہے جیسے قولہ تعالیٰ: ﴿وَالْكِتَابُ الْمُبِينُ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَرَّكَةٍ إِنَّا كُنَّا مُنذِرِينَ فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ﴾ (الدخان: ۴، ۱) ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے یہ خبر دی ہے کہ وہ رات جس میں ہر حکمت والا معاملہ طے ہوتا ہے وہ لیلۃ القدر ہے اور یہی وہ رات ہے جس میں قرآن مجید اتارا گیا۔ پھر فرمایا گیا: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ.....﴾ (البقرہ: ۱۸۵) اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ وہ رات رمضان المبارک میں ہے اب اس بات کی ضرورت پیش آئی کہ یہ معلوم کیا جائے کہ وہ کون سی رات ہے؟ اس پر سب سے پہلی دلالت وہ روایت ہے جو بلالؓ نے جناب رسول اللہ ﷺ سے نقل کی ہے کہ وہ چوبیس کی رات ہے۔ ابی بن کعب کی جو روایت جناب نبی اکرم ﷺ سے مروی ہے وہ ستائیسویں شب سے متعلق ہے اور معاویہؓ نے جناب نبی اکرم ﷺ سے ابی بن کعبؓ جیسی روایت جناب نبی اکرم ﷺ سے نقل کی ہے۔

تخریج: مسند احمد (۱/۳۷۶، ۳۹۶، ۴۰۳)

تیسرہ طحاویؒ: اس روایت میں جناب رسول اللہ ﷺ سے جب لیلۃ القدر کے متعلق دریافت کیا گیا تو آپ ﷺ نے ان کو خبر دی کہ وہ کون سی رات ہے اس کو لیلۃ الصہباوات سے تعبیر فرمایا۔ تو عبد اللہ ﷺ نے اس کی چاند کی روشنی سے وضاحت کی کہ چاند کی روشنی طلوع فجر جب اس انداز سے ہو (تو وہ لیلۃ القدر ہے) اور چاند کی روشنی اس طرح مہینے کے آخر میں ہوتی ہے پس یہ روایت تو اسی بات پر دلالت کر رہی ہے جس پر ابی بن کعبؓ کی روایت دلالت کرتی ہے۔

قرآن مجید کی آیات اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ لیلۃ القدر خاص طور پر رمضان کے اندر ہے۔ قولہ تعالیٰ حم والكتاب المبين انا انزلناه في ليلة مباركة انا كنا منذرين فيها يفرق كل امر حكيم (الدخان: ۴، ۱) ان آیات

میں اللہ تعالیٰ نے یہ خبر دی ہے کہ وہ رات جس میں ہر حکمت والا معاملہ طے ہوتا ہے وہ لیلۃ القدر ہے اور یہی وہ رات ہے جس میں قرآن مجید اتارا گیا۔ پھر فرمایا گیا۔ شہر رمضان الذی انزل فیہ القرآن (البقرہ ۱۸۵) اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ وہ رات رمضان المبارک میں ہے اب اس بات کی ضرورت پیش آئی کہ یہ معلوم کیا جائے کہ وہ کون سی رات ہے؟

نمبر ۱: اس پر سب سے پہلی دلالت وہ روایت ہے جو بلالؓ نے جناب رسول اللہ ﷺ سے نقل کی ہے کہ وہ چوبیس کی رات

ہے۔

نمبر ۲: ابی بن کعبؓ کی جو روایت جناب نبی اکرم ﷺ سے مروی ہے وہ ستائیسویں شب سے متعلق ہے۔

نمبر ۳: اور معاویہؓ نے ابی بن کعبؓ جیسی روایت جناب نبی اکرم ﷺ سے نقل کی ہے۔

روایت معاویہؓ رضی اللہ عنہ:

۳۵۳۹: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ ، قَالَ : تَنَا أَبِي ، قَالَ : تَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ قَتَادَةَ قَالَ : سَمِعْتُ مُطَرِّفَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يُحَدِّثُ عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ ، قَالَ لَيْلَةَ سَبْعٍ وَعِشْرِينَ . فَهَذَا مُنْتَهَى مَا وَقَفْنَا عَلَيْهِ ، مِنْ عِلْمِ لَيْلَةِ الْقَدْرِ ، أَيُّ لَيْلَةٍ هِيَ ؟ مِمَّا دَلَّنَا عَلَيْهِ كِتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ، وَسُنَّةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَأَمَّا مَا رَوَى بَعْدَ ذَلِكَ عَنِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَتَابِعِيهِمْ ، فَمَعْنَاهُ دَاخِلٌ فِي الْمَعْنَى الَّتِي ذَكَرْنَا . وَإِنَّمَا احْتَجْنَا إِلَى ذِكْرِ مَا رَوَى فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ ، لِمَا قَدْ اخْتَلَفَ فِيهِ أَصْحَابُنَا فِي قَوْلِ الرَّجُلِ لِامْرَأَتِهِ أَنْتِ طَالِقٌ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ مَتَى يَقَعُ بِهِ الطَّلَاقُ . فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِنْ قَالَ لَهَا ذَلِكَ قَبْلَ شَهْرِ رَمَضَانَ ، لَمْ يَقَعِ الطَّلَاقُ حَتَّى يَمْضِيَ شَهْرُ رَمَضَانَ ، لِمَا قَدْ اخْتَلَفَ فِي مَوْضِعِ لَيْلَةِ الْقَدْرِ مِنْ لَيَالِي شَهْرِ رَمَضَانَ ، عَلَى مَا قَدْ ذَكَرْنَا هَذَا الْبَابَ ، مِمَّا رَوَى أَنَّهَا فِي الشَّهْرِ كُلِّهِ ، وَمِمَّا قَدْ رَوَى أَنَّهَا فِي خَاصِّ مِنْهُ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ فَلَا أَحْكُمْ بِوُقُوعِ الطَّلَاقِ ، إِلَّا بَعْدَ مُضِيِّ الشَّهْرِ ، لِأَنِّي أَعْلَمُ بِذَلِكَ أَنَّهُ قَدْ مَضَى الْوَقْتُ الَّذِي أَوْقَعَ الطَّلَاقَ فِيهِ ، وَأَنَّ الطَّلَاقَ قَدْ وَقَعَ . قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَإِنْ قَالَ ذَلِكَ لَهَا فِي شَهْرِ رَمَضَانَ ، فِي أَوَّلِهِ ، أَوْ فِي آخِرِهِ ، أَوْ فِي وَسْطِهِ ، لَمْ يَقَعِ الطَّلَاقُ ، حَتَّى يَمْضِيَ مَا بَقِيَ مِنْ ذَلِكَ الشَّهْرِ ، وَحَتَّى يَمْضِيَ شَهْرُ رَمَضَانَ أَيْضًا كُلُّهُ ، مِنَ السَّنَةِ الْقَابِلَةِ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّهُ قَدْ يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ فِيمَا مَضَى مِنْ هَذَا الشَّهْرِ الَّذِي هُوَ فِيهِ ، فَلَا يَقَعُ الطَّلَاقُ حَتَّى يَمْضِيَ شَهْرُ رَمَضَانَ كُلُّهُ ، مِنَ السَّنَةِ الْجَائِيَةِ ، وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ فِيمَا بَقِيَ مِنْ ذَلِكَ الشَّهْرِ الَّذِي هُوَ فِيهِ ، فَيَقَعُ الطَّلَاقُ فِيهَا ، فَيَكُونُ كَمَنْ

قَالَ لِامْرَأَتِهِ، قَبْلَ شَهْرِ رَمَضَانَ أَنْتِ طَالِقٌ لَيْلَةَ الْقَدْرِ فَيَكُونُ الطَّلَاقُ لَا يُحْكَمُ بِهِ عَلَيْهِ إِلَّا بَعْدَ مَضِيِّ شَهْرِ رَمَضَانَ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ فَلَمَّا أَشْكَلَ ذَلِكَ، لَمْ أَحْكَمْ بِوُقُوعِ الطَّلَاقِ إِلَّا بَعْدَ عَلْمِي بِوُقُوعِهِ، وَلَا أَعْلَمُ ذَلِكَ، إِلَّا بَعْدَ مَضِيِّ شَهْرِ رَمَضَانَ، الَّذِي هُوَ فِيهِ، وَشَهْرِ رَمَضَانَ الْجَائِي بَعْدَهُ. فَهَذَا مَذْهَبُ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي هَذَا الْبَابِ وَقَدْ كَانَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ، قَالَ مَرَّةً بِهَذَا الْقَوْلِ أَيْضًا، وَقَالَ مَرَّةً أُخْرَى إِذَا قَالَ لَهَا ذَلِكَ الْقَوْلُ فِي بَعْضِ شَهْرِ رَمَضَانَ، لَمْ يُحْكَمْ بِوُقُوعِ الطَّلَاقِ حَتَّى يَمْضِيَ مَعْلُ ذَلِكَ الْوَقْتِ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ، مِنَ السَّنَةِ الْجَائِيَةِ. قَالَ لِأَنَّ ذَلِكَ إِذَا كَانَ، فَقَدْ كَمَلَ حَوْلٌ، مُنْذُ قَالَ ذَلِكَ الْقَوْلَ وَهِيَ فِي كُلِّ حَوْلٍ لَعِلْمَنَا بِذَلِكَ وَقُوعِ الطَّلَاقِ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: وَهَذَا قَوْلُ -عِنْدِي- حَلِيسِ بْنِ سَيْبٍ، لِأَنَّهُ لَمْ يَقُلْ لَنَا، إِنَّ كُلَّ حَوْلٍ يَكُونُ فِيهِ لَيْلَةُ الْقَدْرِ، عَلَى أَنَّ ذَلِكَ الْحَوْلَ لَيْسَ فِيهِ شَهْرُ رَمَضَانَ بِكَمَالِهِ مِنْ سَنَةٍ وَاحِدَةٍ وَإِنَّمَا قِيلَ لَنَا: إِنَّهَا فِي شَهْرِ رَمَضَانَ مِنْ كُلِّ سَنَةٍ، هَكَذَا دَلَّنَا عَلَيْهِ كِتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَقَالَ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، عَلَى مَا قَدْ ذَكَرْنَا فِيهَا تَقَلُّمٌ مِنْ هَذَا الْبَابِ فَلَمَّا كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ، اخْتَمَلَ أَنْ يَكُونَ إِذَا قَالَ لَهَا فِي بَعْضِ شَهْرِ رَمَضَانَ أَنْتِ طَالِقٌ لَيْلَةَ الْقَدْرِ أَنْ تَكُونَ لَيْلَةُ الْقَدْرِ فِيمَا مَضَى مِنْ ذَلِكَ الشَّهْرِ. فَيَكُونُ إِذَا مَضَى حَوْلٌ مِنْ حَبِيبِ، إِلَى مِغْلِهِ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ، مِنَ السَّنَةِ الْجَائِيَةِ، لَا لَيْلَةَ قَدْرِ فِيهِ. فَفَسَدَ بِمَا ذَكَرْنَا، قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ الَّذِي وَصَفْنَا، وَكَبَتْ -عَلَى هَذَا التَّرْتِيبِ- مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَقَدْ كَانَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ قَالَ مَرَّةً أُخْرَى إِذَا قَالَ لَهَا الْقَوْلُ فِي بَعْضِ شَهْرِ رَمَضَانَ: إِنَّ الطَّلَاقَ لَا يَقَعُ، حَتَّى يَمْضِيَ لَيْلَةُ سَبْعِ وَعِشْرِينَ وَذَهَبَ فِي ذَلِكَ -فِيمَا نَرَى وَاللَّهُ أَعْلَمُ- إِلَى أَنَّ مَا رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِ أَنَّهَا فِي لَيْلَةٍ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ بَعِيْنَهَا هُوَ حَدِيثُ بِلَالٍ، وَحَدِيثُ أَبِي بِنِ كَعْبٍ فَإِذَا مَضَتْ لَيْلَةُ سَبْعِ وَعِشْرِينَ، عَلِمَ أَنَّ لَيْلَةَ الْقَدْرِ قَدْ كَانَتْ، فَحَكَّمَ بِوُقُوعِ الطَّلَاقِ وَقِيلَ ذَلِكَ فَلَيْسَ بِعَلْمٍ كَوْنِهَا فَكَذَلِكَ لَمْ يُحْكَمْ بِوُقُوعِ الطَّلَاقِ. وَهَذَا الْقَوْلُ تَشْهَدُ لَهُ الْأَنْبَاءُ الَّتِي رَوَيْتَاهَا، فِي هَذَا الْبَابِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

۳۵۳۹: قاده نے مطرف بن عبد اللہ سے نقل کیا وہ معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ سے وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیلۃ القدر کے متعلق نقل کرتے ہیں کہ وہ ستائیسویں رات ہے۔ یہ ان روایات میں سے آخری روایت ہے جو لیلۃ القدر کے متعلق معلومات کے سلسلہ میں ہمیں میسر و مہیا ہوئیں۔ کہ وہ کون سی رات ہے؟ قرآن مجید اور سنت رسول

اللہ ﷻ سے یہی کچھ معلوم ہوا ہے البتہ جو صحابہ کرام اور تابعین سے منقول ہے اس کا مفہوم تقریباً اس سے ملتا جلتا ہے۔ یہاں ہمیں لیلة القدر کے متعلق تفصیل کی اس لئے ضرورت پیش آئی کہ ہمارے علماء کا اس سلسلہ میں باہمی اختلاف کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو کہے انت طالق فی لیلة القدر تو اس عورت کو کب طلاق ہوگی۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول یہ ہے کہ اگر یہ بات رمضان سے پہلے کہی تو جب تک رمضان کا مہینہ نہ گزرے گا طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ اس میں اختلاف ہے کہ لیلة القدر رمضان کی کون سی رات میں ہے جیسا ہم نے اس سلسلہ میں بیان کر دیا کہ بعض روایات سے اس کا تمام ماہ میں دائر ہونا معلوم ہوتا ہے اور بعض روایات سے خاص راتوں میں پایا جانا معلوم ہوتا ہے۔ امام صاحب فرماتے ہیں طلاق کے وقوع کا اس وقت حکم لگاؤں گا جبکہ مہینہ گزر جائے گا کیونکہ مجھے اس سے پختہ طور پر معلوم ہو جائے گا کہ وہ وقت گزر گیا کہ جس میں اس نے طلاق واقع کی اور طلاق واقع ہو گئی۔ امام صاحب فرماتے ہیں اگر اس نے کہا فی شہور رمضان۔ ابتداء یا انتہا میں یا درمیان میں تو طلاق اس وقت تک واقع نہ ہوگی جب تک مہینے کا بقیہ حصہ نہ گزر جائے اور تمام رمضان نہ گزرے جو آئندہ سال آرہا ہے۔ امام صاحب فرماتے ہیں کیونکہ یہ ممکن ہے کہ مہینے کا جو حصہ گزرا وہ اس میں گزر چکی تو اس کو طلاق سارا رمضان گزرنے تک نہ ہوگی جو کہ آئندہ سال آرہا ہے کیونکہ یہ بھی ممکن ہے کہ وہ رات مہینے کا جو حصہ باقی ہے اس میں ہو تو اس میں طلاق واقع ہو جائے۔ اس صورت میں اس شخص کی طرح ہوگا۔ جس نے اپنی بیوی کو رمضان سے پہلے کہا: انت طالق لیلة القدر تو اس کے متعلق طلاق کا فیصلہ ماہ رمضان گزرنے کے بعد ہو سکے گا۔ امام صاحب فرماتے ہیں جب اس میں اشکال پیدا ہو گیا تو میں اس کے متعلق طلاق کے واقع ہونے کا فیصلہ اس وقت ہی کروں گا جب مجھے معلوم ہو جائے گا کہ طلاق واقع ہو گئی ہے اور اس کا مجھے علم نہیں جب تک کہ پورا رمضان نہ گزر جائے جس میں لیلة القدر پائی جاتی ہے اور وہ رمضان جو کہ اس کے بعد آنے والا ہے وہ بھی۔ یہ تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا اس سلسلہ میں مذہب ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہے کہ بعض اوقات تو وہ بھی یہی فرماتے ہیں اور بعض اوقات یہ فرماتے ہیں جب اس نے یہ بات رمضان المبارک کے بعض دنوں میں کہی تو اس پر طلاق کا اس وقت حکم کیا جائے گا جب آئندہ سال کے رمضان سے اتنے دن گزر جائیں۔ ابو یوسف کہتے ہیں کہ اس کی وجہ یہ ہے کیونکہ یہ رات مکمل سال میں ہے اور جب اس قول پر پورا سال گزر گیا تو ہم نے یقین سے جان لیا کہ وہ رات اس میں آگئی پس طلاق واقع ہو جائے گی۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں میرے نزدیک یہ قول کچھ وزن نہیں رکھتا کیونکہ ہمیں یہ نہیں کہا گیا کہ لیلة القدر تمام سال میں اس طور پر کہ جس میں رمضان کا مہینہ ایک سال میں مکمل نہ آتا ہو۔ بلکہ ہمیں یہ بتلایا گیا کہ ہر سال کے رمضان المبارک میں یہ رات پائی جاتی ہے۔ کتاب و سنت کی دلالت اس پر ہے جیسا کہ اس باب میں ہم پہلے ذکر کر آئے۔ پس جب یہ اسی طرح ہے۔ تو متکلم کا کلام جب کہ اس نے رمضان المبارک کا کچھ حصہ گزرنے پر کیا ”انت طالق لیلة القدر“ میں احتمال ہو لیلة القدر اس مہینہ کے گزشتہ دنوں میں اور اس

وقت سے لے کر اگلے سال کے رمضان تک ہو جس میں لیلة القدر نہیں۔ حالانکہ مذکورہ بات سے یہ بات غلط ثابت ہوتی ہے۔ اس ترتیب سے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ثابت ہو گیا۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا دوسرا قول ہے کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ بعض اوقات یہ کہتے ہیں کہ اگر رمضان المبارک کے کسی حصہ میں اس کو یہ بات کہے تو جب تک ستائیسویں شب نہ گزرنے پائے طلاق واقع نہ ہوگی۔ ہمارے نزدیک انہوں نے یہ مسلک اس روایت کی بنیاد پر اپنایا ہے کہ جس میں لیلة القدر رمضان المبارک کی ایک مخصوص رات ہے جیسا کہ حضرت ابی بن کعب اور بلال کی روایات میں وارد ہے اس بناء پر جب ستائیس رمضان گزر جائے گی تو لیلة القدر گزر چکی جس سے طلاق کو مشروط کیا تھا۔ فلہذا اس کو طلاق پڑ جائے گی اور وقوع طلاق کا فیصلہ کر دیا جائے گا اور اس سے پہلے چونکہ اس کے گزرنے کا علم نہیں ہوا پس وقوع طلاق کا حکم نہ دیا جائے گا۔ اس قول کی شاہدہ روایات ہیں جو ہم گزشتہ اوراق میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرائے ہیں۔

لیلة القدر کے متعلق تفصیل کی وجہ: یہاں ہمیں لیلة القدر کے متعلق تفصیل کی اس لئے ضرورت پیش آئی کہ ہمارے علماء کا اس سلسلہ میں باہمی اختلاف کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو کہے انت طالق فی لیلة القدر تو اس عورت کو کب طلاق ہوگی۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول: اگر یہ بات رمضان سے پہلے کہی تو جب تک رمضان کا مہینہ نہ گزرے گا طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ اس میں اختلاف ہے کہ لیلة القدر رمضان کی کون سی رات میں ہے جیسا ہم نے اس سلسلہ میں بیان کر دیا کہ بعض روایات سے اس کا تمام ماہ میں دائر ہو اور بعض روایات سے خاص راتوں میں پایا جانا معلوم ہوتا ہے۔ امام صاحب فرماتے ہیں طلاق کے وقوع کو اس وقت حکم لگاؤں گا جبکہ مہینہ نہ گزر جائے گا کیونکہ مجھے اس سے پختہ طور پر معلوم ہو جائے گا کہ وہ وقت گزر گیا کہ جس میں اس سے طلاق واقع کی اور طلاق واقع ہوگئی۔

امام صاحب فرماتے ہیں اگر اس نے کہا فی شہور رمضان۔ ابتداء یا انتہا میں یا درمیان میں تو طلاق اس وقت تک واقع نہ ہوگی جب تک مہینے کا بقیہ حصہ نہ گزر جائے اور تمام رمضان نہ گزرے جو آئندہ سال والا ہے۔ امام صاحب فرماتے ہیں کیونکہ یہ ممکن ہے کہ مہینے کا جو حصہ گزرا وہ اس میں گزر چکی تو اس کو طلاق سارا رمضان گزرنے تک نہ ہوگی جو کہ آئندہ سال آ رہا ہے کیونکہ یہ بھی ممکن ہے کہ وہ رات مہینے کا جو حصہ باقی ہے اس میں ہو تو اس میں طلاق واقع ہو جائے۔ اس صورت میں اس شخص کی طرح ہوگا۔ جس نے اپنی بیوی کو رمضان سے پہلے کہا انت طلاق لیلة القدر تو اس کے متعلق طلاق کا فیصلہ ماہ رمضان گزرنے کے بعد ہو سکے گا۔ امام صاحب فرماتے ہیں جب اس میں اشکال پیدا ہو گیا تو میں اس کے متعلق طلاق کے واقع ہونے کا فیصلہ اس وقت ہی کروں گا جب مجھے معلوم ہو جائے گا کہ طلاق واقع ہوگئی ہے اور اس کا مجھے علم نہیں جب تک کہ پورا رمضان نہ گزر جائے جس میں لیلة القدر پائی جاتی ہے اور وہ رمضان جو کہ اس کے بعد آنے والا ہے وہ بھی۔ یہ تو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا اس سلسلہ میں مذہب ہے۔

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا قول: بعض اوقات تو وہ بھی یہی فرماتے ہیں اور بعض اوقات یہ فرماتے ہیں جب اس نے یہ بات رمضان

المبارک کے بعض دنوں میں کبھی تو اس پر طلاق کا اس وقت حکم کیا جائے گا جب آئندہ سال کے رمضان سے اتنے دن گزر جائیں۔

ابو یوسف کہتے ہیں کہ اس کی وجہ یہ ہے کیونکہ یہ رات مکمل سال میں ہے اور جب اس قول پر پورا سال گزر گیا تو ہم نے یقین سے جان لیا کہ وہ رات اس میں آگئی پس طلاق واقع ہو جائے گی۔

تبصرہ طحاوی رحمہ اللہ: میرے نزدیک یہ قول کچھ وزن نہیں رکھتا کیونکہ ہمیں یہ نہیں کہا گیا کہ لیلة القدر تمام سال میں اس طور پر ہے کہ جس میں رمضان کا مہینہ ایک سال میں مکمل نہ آتا ہو۔ بلکہ ہمیں یہ بتلایا گیا کہ ہر سال کے رمضان المبارک میں یہ رات پائی جاتی ہے۔ کتاب و سنت کی دلالت اس پر ہے جیسا کہ اس باب میں ہم پہلے ذکر کر آئے۔ پس جب یہ اسی طرح ہے۔ تو مستحکم کا کلام جب کہ اس نے رمضان المبارک کا کچھ حصہ گزرنے پر کیا ”انت طالق لیلة القدر“ میں احتمال ہو لیلة القدر اس مہینہ کے گزشتہ دنوں میں ہو اور اس وقت سے لے کر اگلے سال کے رمضان تک ہو جس میں لیلة القدر نہیں۔ حالانکہ یہ بات غلط ثابت ہوتی ہے۔

اس ترتیب سے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول ثابت ہو گیا۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا دوسرا قول: امام ابو یوسف رحمہ اللہ بعض اوقات یہ کہتے ہیں کہ اگر رمضان المبارک کے کسی حصہ میں اس کو یہ بات کہے تو جب تک ستائیسویں شب نہ گزرنے پائے طلاق واقع نہ ہوگی۔

تبصرہ طحاوی رحمہ اللہ: ہمارے نزدیک انہوں نے یہ مسلک اس روایت کی بنیاد پر اپنایا ہے کہ جس میں لیلة القدر رمضان المبارک کی ایک مخصوص رات ہے جیسا کہ حضرت ابی بن کعب اور بلال رضی اللہ عنہما کی روایات میں وارد ہے اس بناء پر جب ستائیس رمضان گزر جائے گی تو لیلة القدر گزر چکی جس سے طلاق کو شرط کیا تھا۔ فلہذا اس کو طلاق پڑ جائے گی اور وقوع طلاق کا فیصلہ کر دیا جائے گا اور اس سے پہلے چونکہ اس کے گزرنے کا علم نہیں ہوا پس وقوع طلاق کا حکم نہ دیا جائے گا۔ اس قول کی شاہد وہ روایات ہیں جو ہم گزشتہ اوراق میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کر آئے ہیں۔

نوٹ: اس باب کے عنوان کے مضمون کی اس قدر تفصیل اور توجیہ نہیں جتنی ضمنی مسئلہ یعنی لیلة القدر کی گئی لیلة القدر کی مکمل تحقیق بمع دلائل و جوابات یہاں ذکر کر دی اور روایات کی تطبیق کی شاندار کوشش فرمائی۔ جزاہ اللہ عنا جمیعا وعن جمیع الامم۔

بَابُ طَلَاقِ الْمُكْرَهَةِ

جبری طلاق کا حکم

خلاصہ: اس کے متعلق علماء کی دورائے ہیں۔

نمبر ۱: ائمہ ثلاثہ اور حضرت حسن و حاکم و عطاء و عکرمہ رضی اللہ عنہم کہتے ہیں کہ مکہ کی طلاق نافذ نہیں ہوتی۔ اسی طرح عتق وغیرہ بھی۔
نمبر ۲: فریق ثانی ائمہ احناف اور غنی زہری ابن مسیب رضی اللہ عنہم طلاق مکہ کو نافذ العمل مانتے ہیں اسی طرح عتاق وغیرہ بھی۔
(نخب الافکار ج ۷)

فریق اول کا موقف: اکراہ کی طلاق واقع نہیں ہوتی اس کی دلیل یہ روایت ہے جس کو ابن عباس رضی اللہ عنہما نے نقل کیا ہے۔

۳۵۵۰: حَدَّثَنَا رَبِيعُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْمُؤَدَّبِيُّ، قَالَ: تَنَا بَشْرُ بْنُ بَكْرِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا الْأَوْزَاعِيُّ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ عَبْدِ بْنِ عُمَيْرٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَجَاوَزَ اللَّهُ لِي عَنْ أُمَّتِي، الْخَطَأِ وَالنِّسْيَانِ، وَمَا اسْتَكْرَهُوا عَلَيْهِ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَلَدَّبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا أُكْرِهَ عَلَى طَلَاقٍ، أَوْ نِكَاحٍ، أَوْ يَمِينٍ، أَوْ عِتَاقٍ، أَوْ مَا أَشْبَهَ ذَلِكَ حَتَّى فَعَلَهُ مُكْرَهًا، أَنَّ ذَلِكَ كَلَهُ بَاطِلٌ، لِأَنَّهُ قَدْ دَخَلَ فِيْمَا تَجَاوَزَ اللَّهُ فِيهِ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ أُمَّتِهِ، وَاسْتَجْوَأَ فِي ذَلِكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، فَقَالُوا: بَلْ يَلْزَمُهُ مَا حَلَفَ بِهِ فِي حَالِ الْإِكْرَاهِ، مِنْ يَمِينٍ، وَيَنْفُذُ عَلَيْهِ طَلَاقُهُ، وَعِتَاقُهُ، وَنِكَاحُهُ، وَمَرَّاجَعَتُهُ لِرُوجِيهِ الْمُطْلَقَةِ، إِنْ كَانَ رَاجِعَهَا. وَتَأَوَّلُوا فِي هَذَا الْحَدِيثِ، مَعْنَى غَيْرِ الْمَعْنَى الَّتِي تَأَوَّلَهُ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى فَقَالُوا: إِنَّمَا ذَلِكَ فِي الشَّرِكِ خَاصَّةً، لِأَنَّ الْقَوْمَ كَانُوا حَدِيثِي عَهْدٍ بِكُفْرٍ، فِي دَارٍ كَانَتْ دَارَ كُفْرٍ، فَكَانَ الْمَشْرُكُونَ إِذَا قَدَرُوا عَلَيْهِمْ، اسْتَكْرَهُوهُمْ عَلَى الْإِقْرَارِ بِالْكَفْرِ، فَيَعْرُونَ بِذَلِكَ بِالنِّسْيَانِ، قَدْ فَعَلُوا ذَلِكَ بِعَمَارِ بْنِ يَاسِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَبِغَيْرِهِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَرَضِيَ عَنْهُمْ، فَتَزَلَّتْ فِيهِمْ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ وَرَبَّمَا سَهْوًا، فَتَكَلَّمُوا بِمَا جَرَتْ عَلَيْهِ عَادَتُهُمْ قَبْلَ الْإِسْلَامِ، وَرَبَّمَا أَخْطَنُوا فَتَكَلَّمُوا بِذَلِكَ أَيْضًا، فَتَجَاوَزَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَهُمْ عَنْ ذَلِكَ، لِأَنَّهُمْ غَيْرُ مُخْتَارِينَ لِلذَّكَ، وَلَا قَاصِدِينَ إِلَيْهِ. وَقَدْ ذَهَبَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِلَى هَذَا التَّفْسِيرِ أَيْضًا حَدَّثَنَا الْكَيْسَانِيُّ، عَنْ أَبِيهَا. فَالْحَدِيثُ يَحْتَمِلُ هَذَا الْمَعْنَى، وَيَحْتَمِلُ مَا قَالَ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى، فَلَمَّا احْتَمَلَ ذَلِكَ، اخْتَجْنَا إِلَى كَشْفِ مَعَانِيهِ، لِيَدُلَّنَا عَلَى أَحَدِ التَّأْوِيلَيْنِ، فَتَصَرَّفَ مَعْنَى هَذَا الْحَدِيثِ إِلَيْهِ. فَتَنَظَرْنَا فِي ذَلِكَ، فَوَجَدْنَا الْخَطَأَ، هُوَ مَا أَرَادَ الرَّجُلُ غَيْرَهُ، فَفَعَلَهُ، لَا عَنْ قَصْدٍ مِنْهُ إِلَيْهِ، وَلَا إِرَادَةَ مِنْهُ آيَاةً، وَكَانَ السَّهْوُ مَا قَصَدَ إِلَيْهِ، فَفَعَلَهُ عَلَى الْقَصْدِ مِنْهُ إِلَيْهِ، عَلَى أَنَّهُ سَاهٍ عَنِ الْمَعْنَى الَّتِي يَمْنَعُهُ مِنْ ذَلِكَ الْفِعْلِ وَكَانَ الرَّجُلُ إِذَا نَسِيَ أَنْ تَكُونَ هَذِهِ الْمَرْأَةُ لَهُ زَوْجَةً، فَفَصَدَّ إِلَيْهَا، فَطَلَّقَهَا، فَكُلُّ قَدْ أَجْمَعَ أَنَّ طَلَاقَهُ

عَامِلٌ وَلَمْ يَبْطُلُوا ذَلِكَ لِسَهْوِهِ، وَلَمْ يَدْخُلْ ذَلِكَ السَّهْوُ فِي السَّهْوِ الْمَعْفُوِّ عَنْهُ فَإِذَا كَانَ السَّهْوُ الْمَعْفُوِّ عَنْهُ، لَيْسَ فِيهِ مَا ذَكَرْنَا مِنَ الطَّلَاقِ وَالْإِيمَانِ، وَالْعَتَاقِ، كَانَ تَمَكُّدًا لِكَلِمَةِ الْأَسْتِحْرَاهِ الْمَعْفُوِّ عَنْهُ، لَيْسَ فِيهِ أَيْضًا مِنْ ذَلِكَ شَيْءٌ فَتَبَّتْ بِذَلِكَ، فَسَادُ قَوْلِ الَّذِينَ أَدْخَلُوا الطَّلَاقَ وَالْعَتَاقَ وَالْإِيمَانَ فِي ذَلِكَ، وَاحْتِجَّ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى أَيْضًا لِقَوْلِهِمْ، بِمَا رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ :

۴۵۵۰: عبید بن عمیر رضی اللہ عنہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے میری امت کو خطا نسیان اور جس پر ان کو مجبور کیا جائے ان کا گناہ معاف کر دیا۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعض علماء کا خیال یہ ہے کہ جب کسی کو طلاق پر مجبور کیا جائے یا زبردستی نکاح یا قسم لی جائے یا آزاد کیا جائے یا اس کے مشابہہ جو دیگر افعال ہیں وہ کرائے جائیں اور اس نے ان کو مجبوری میں کر لیا۔ تو یہ سب باطل ہیں نافذ نہ ہوں گے۔ کیونکہ یہ اس چیز میں داخل ہے جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے اس امت کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے معاف کر دیا اور اس کی دلیل یہ روایت ہے۔ دوسروں نے ان سے اختلاف کیا ہے کہ اکراہ کی حالت میں جو اس نے اپنے اوپر لازم کیا وہ نافذ ہو جائے گا۔ مثلاً قسم طلاق عتاق نکاح مطلقہ کی مراجعت اگر وہ اس سے رجوع کرنے والا ہو۔ اس حدیث کا وہ مفہوم نہیں جو تم نے لیا ہے بلکہ اس ارشاد کا تعلق شرک وغیرہ سے ہے کیونکہ وہ لوگ دار الکفر میں مقیم تھے اور نئے نئے اسلام لانے والے تھے اس لئے کفار کا جب بھی ان پر بس چلتا وہ انہیں اقرار کفر پر مجبور کرتے۔ چنانچہ بسا اوقات وہ اپنی زبانوں سے اس کا اقرار کرتے۔ چنانچہ حضرت عمار بن یاسر اور بعض دیگر صحابہ کرام سے یہی معاملہ کیا گیا۔ اس وقت ان کے حق میں قرآن مجید کی آیت نازل ہوئی ”الاسم اکروہ قلبہ مطمئن بالایمان“ اور بعض اوقات وہ بھول کر اسلام سے پہلے کی عادت کے مطابق کلمہ کفر زبان سے نکال بیٹھتے اور کبھی غلطی سے بھی اس قسم کا کلام ہو جاتا۔ تو اس پر اللہ تعالیٰ نے ان سے درگزر فرمایا کیونکہ اس میں ان کو کوئی اختیار نہ تھا اور نہ ہی وہ ایسا ارادہ سے کرتے تھے۔ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ نے یہی تفسیر بیان فرمائی ہے اور ہم نے کیسانی کی سند سے امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ سے یہ بات نقل کی ہے۔ پس حدیث میں اس معنی کا احتمال بھی ہے اور دوسرا احتمال وہ ہے جس کو فریق اول نے ذکر کیا ہے جب احتمال ہو تو اس روایت کے معنی کی پڑتال ضروری ہوئی تاکہ دونوں میں سے ایک مفہوم کی طرف راہنمائی ہو اور پھر ہم اس روایت کو اس معنی کی طرف پھیر دیں۔ ہم نے اس سلسلہ میں غور کیا تو معلوم ہوا کہ جب کوئی آدمی کسی کام کا ارادہ کرے مگر اس کام کی بجائے جس کا ارادہ ہو دوسرے کام کو کر ڈالے تو یہ خطا ہے کیونکہ اس نے اس کام کا قصد نہیں کیا اور سہو نسیان یہ ہے کسی کام کو تو ارادہ سے کرے مگر اس میں جو رکاوٹ تھی وہ بھول گیا۔ (مثلاً روزہ کی حالت میں بھول کر کھائی لیا) اب اگر کوئی شخص اپنی بیوی کے متعلق بھول

جائے کہ وہ اس کی بیوی ہے لیکن اس کے باوجود قصد آس کو طلاق دے دے تو سب اس بات پر متفق ہیں کہ اس کی یہ طلاق واقع ہو جائے گی اور وہ بھول کی وجہ سے اس طلاق کو باطل قرار نہیں دے سکتا اور یہ بھول اس بھول میں داخل شمار نہیں ہوتی جس کو معاف کر دیا گیا تو جب بھول کر دی جانے والی طلاق قسم اور آزادی سب میں بھول کا دخل نہیں اور اس بھول میں شامل نہیں جو معاف کر دی گئی تو جبر کے موقعہ پر مندرجہ امور بھی اس اکراہ میں شامل نہ ہوں گے جو معاف کر دیا گیا ہے۔ پس اس سے ان لوگوں کے قول کی غلطی ظاہر و ثابت ہو گئی جنہوں نے طلاق آزادی اور قسم کو اس میں شامل کیا۔ دلیل میں فریق اول کہتے ہیں کہ مندرجہ ذیل روایت بھی تو اس موقف کی تائید کرتی ہے روایت جناب نبی اکرم ﷺ سے یہ ہے۔

تخریج: ابن ماجہ فی الطلاق باب ۱۶۔

امام طحاوی رحمہ اللہ کا قول: بعض علماء کا خیال یہ ہے کہ جب کسی کو طلاق پر مجبور کیا جائے یا زبردستی نکاح یا قسم لی جائے یا آزاد کیا جائے یا اس کے مشابہہ دیگر افعال ہیں وہ کرائے جائیں اور اس نے ان کو مجبوری میں کر لیا۔ تو یہ سب باطل ہیں نافذ نہ ہوں۔ کیونکہ یہ اس چیز میں داخل ہے جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے اس امت کو نبی اکرم ﷺ کی وجہ سے معاف کر دیا اور اس کی دلیل یہ روایت ہے۔

فریق ثانی کا موقف: اکراہ کی حالت میں جو اس نے اپنے اوپر لازم کیا وہ نافذ ہو جائے گا۔ مثلاً قسم طلاق عتاق نکاح مطلقہ کی ہرجعت اگر وہ اس سے رجوع کرنے والا ہو۔

اول فریق کے موقف کا جواب: اس حدیث کا وہ مفہوم نہیں جو تم نے لیا ہے بلکہ اس ارشاد کا تعلق شرک وغیرہ سے ہے کیونکہ وہ لوگ دارالکفر میں مقیم تھے اور نئے نئے اسلام لانے والے تھے اس لئے کفار کا جب بھی ان پر بس چلتا وہ انہیں اقرار کفر پر مجبور کرتے۔ چنانچہ بسا اوقات وہ اپنی زبانوں سے اس کا اقرار کرتے۔ چنانچہ حضرت عمار بن یاسر اور بعض دیگر صحابہ کرام سے یہی معاملہ کیا گیا۔ اس وقت ان کے حق میں قرآن مجید کی آیت نازل ہوئی ”الا من اکرہ وقلبه مطمئن بالايمان“ اور بعض اوقات وہ بھول کر اسلام سے پہلے کی عادت کے مطابق کلمہ کفر پر زبانی سے نکال بیٹھتے اور کبھی غلطی سے بھی اس قسم کا کلام ہو جاتا۔ تو اس پر اللہ تعالیٰ نے ان سے درگزر فرمایا کیونکہ اس میں ان کو کوئی اختیار نہ تھا اور نہ ہی وہ ایسا ارادہ سے کرے تھے۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے یہی تفسیر بیان فرمائی ہے اور ہم نے کیسانی کی سند سے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے یہ بات نقل کی

ہے۔

پس حدیث میں اس معنی کا احتمال بھی ہے اور دوسرا احتمال وہ جس کو فریق اول نے ذکر کیا ہے جب احتمال ہو تو اس روایت کے معنی کی پزیرائی ضروری ہوئی تاکہ دونوں میں سے ایک مفہوم کی طرف راہنمائی ہو اور پھر ہم اس روایت کو اس معنی کی طرف پھیر دیں۔

خطا و نسیان کے معانی پر غور: ہم نے اس سلسلہ میں غور کیا تو معلوم ہوا کہ جب کوئی آدمی کسی کام کا ارادہ کرے مگر اس کا

کی بجائے جس کا ارادہ ہو دوسرے کام کو کر ڈالے تو یہ خطا ہے کیونکہ اس نے اس کام کا قصد نہیں کیا اور سہو و نسیان یہ ہے کسی کام کو تو ارادہ سے کرے مگر اس میں جو رکاوٹ تھی وہ بھول گیا۔ (مثلاً روزہ کی حالت میں بھول کا کھا پی لیا) اب اگر کوئی شخص اپنی بیوی کے متعلق بھول جائے کہ وہ اس کی بیوی ہے لیکن اس کے باوجود قصد اس کو طلاق دے دے تو سب اس بات پر متفق ہیں کہ اس کی یہ طلاق واقع ہو جائے گی اور وہ بھول کی وجہ سے اس طلاق کو باطل قرار نہیں دے سکتا اور یہ بھول اس بھول میں داخل شمار نہیں ہوتی جس کو معاف کر دیا گیا تو جب بھول کر دی جانے والی طلاق قسم اور آزادی سب میں بھول کا دخل نہیں اور اس بھول میں شامل نہیں جو معاف کر دی گئی تو جبر کے موقع پر مندرجہ امور بھی اس اکراہ میں شامل نہ ہوں گے جو معاف کر دیا گیا ہے۔ پس اس سے ان لوگوں کے قول کی غلطی ظاہر و ثابت ہو گئی جنہوں نے طلاق آزادی اور قسم کو اس میں شامل کیا۔

ایک اشکال:

فریق اول کہتے ہیں کہ مندرجہ ذیل روایت بھی تو اس موقف کی تائید کرتی ہے روایت یہ ہے۔

۳۵۵۱: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْحَارِثِ التَّمِيمِيِّ ، عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَقَاصٍ اللَّيْثِيِّ أَنَّهُ سَمِعَ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ عَلَى الْمَنْبَرِ يَقُولُ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَإِنَّمَا لِكُلِّ امْرِئٍ مِمَّا نَوَى ، فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ فَهِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى دُنْيَا يُصِيبُهَا أَوْ إِلَى امْرَأَةٍ يَنْزَوِجُهَا ، فَهِجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ .

۳۵۵۱: علقمہ بن وقاص لیشی رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو منبر پر یہ خطبہ دیتے ہوئے سنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اعمال کا دار و مدار نیت پر ہے اور ہر شخص کے لئے وہی ہے جس کی اس نے نیت کی پس جس کی ہجرت اللہ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہو تو اس کی ہجرت اللہ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوگی اور جس کی ہجرت دنیا کے لئے ہو کہ اس کو حاصل کرے یا کسی عورت کے لئے ہو کہ اس سے نکاح کرے تو اس کی ہجرت اسی چیز کی طرف ہوگی جس کی جانب اس نے ہجرت کی ہے۔

تخریج: بمعاری فی بدء الوحي باب ۱، الايمان باب ۴۱، الاكراه فی ترجمه والنكاح باب ۵، الطلاق باب ۱۱، مناقب الانصار باب ۴۵، العتق باب ۶، الايمان باب ۲۳، والحيل باب ۱، مسلم فی الاماره ۱۵۵، ابو داؤد فی الطلاق باب ۱۱، ترمذی فی فضائل الجهاد باب ۱۶، نسائی فی الطهارة باب ۵۹، والطلاق باب ۲۴، والايمان باب ۱۹، ابن ماجه فی الزهد ۲۶، مسند احمد ۱، ۲۵، ۴۳۔

۳۵۵۲: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : تَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ ، قَالَ : تَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَهُ قَالُوا : فَلَمَّا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

الْأَعْمَالِ بِالنِّيَّاتِ نَبَتْ أَنْ عَمَلًا لَا يَنْفُذُ مِنْ طَلَاقٍ ، وَلَا عِتَاقٍ ، وَلَا غَيْرِهِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ مَعَهُ نِيَّةٌ . فَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لِلْآخِرِينَ فِي ذَلِكَ أَنَّ هَذَا الْكَلَامَ لَمْ يَقْصُدْ بِهِ إِلَى الْمَعْنَى إِلَى الَّذِي ذَكَرَهُ هَذَا . لِمُخَالَفِ ، وَأَنَّمَا قَاصِدٌ بِهِ إِلَى الْأَعْمَالِ الَّتِي يَجِبُ بِهَا التَّوَابُ . أَلَا تَرَاهُ يَقُولُ الْأَعْمَالِ بِالنِّيَّاتِ ، وَأَنَّمَا لِكُلِّ امْرُءٍ مَا نَوَى يُرِيدُ ، مِنَ التَّوَابِ ثُمَّ قَالَ : فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ، فَهِيَ هِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ، وَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى دُنْيَا يُصِيبُهَا أَوْ إِلَى امْرَأَةٍ يَتَزَوَّجُهَا ، فَهِيَ هِجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ فَلِذَلِكَ لَا يَكُونُ إِلَّا جَوَابًا لِسُؤَالِ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُئِلَ عَمَّا لِلْمُهَاجِرِ فِي عَمَلِهِ ، أَى : هِجْرَتِهِ فَقَالَ : إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ حَتَّى آتَى عَلَى الْكَلَامِ الَّذِي فِي الْحَدِيثِ وَلَيْسَ ذَلِكَ مِنْ أَمْرِ الْأَكْرَاهِ عَلَى الطَّلَاقِ وَالْعِتَاقِ وَالرَّجْعَةِ وَالْإِيمَانِ ، فِي شَيْءٍ فَأَنْتَمَى هَذَا الْحَدِيثُ أَيْضًا أَنْ يَكُونَ فِيهِ حُجَّةٌ لِأَهْلِ الْمَقَالَةِ الَّتِي بَدَأْنَا بِذِكْرِهَا ، عَلَى أَهْلِ الْمَقَالَةِ الَّتِي تَبَيَّنَا بِذِكْرِهَا وَكَانَ مِمَّا احْتَجَّ بِهِ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الثَّانِيَةِ لِقَوْلِهِمْ الَّذِي ذَكَرْنَا ،

۲۵۵۲: حماد بن زید نے یحییٰ بن سعید سے پھر انہوں نے اپنی سند سے روایت نقل کی ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ الاعمال بالنیات تو اس سے ثابت ہوا کہ کوئی عمل اس وقت تک نافذ نہ ہوگا جب تک نیت نہ ہو وہ عمل طلاق عتاق وغیرہ جو بھی ہو۔ دوسروں نے اپنی دلیل دیتے ہوئے کہا جو معنی آپ نے مراد لیا وہ مقصود نہیں بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ وہ اعمال جن پر ثواب ملتا ہے ان کا دار و مدار نیتوں پر ہے اگر نیت درست نہ ہوگی تو ثواب نہ ملے گا ذرا غور تو کرو کہ آپ ﷺ کا فرمان یہ ہے کہ اعمال کا دار و مدار نیت پر ہے اور ہر شخص کے لئے وہی کچھ ہے جو اس نے نیت کی ہے پس اس سے ثواب مراد ہے پھر آپ نے فرمایا جس کی ہجرت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ ﷺ کی طرف ہو تو اس کی ہجرت اللہ اور اس کے رسول کی طرف ہوگی اور جس کی ہجرت دنیا کی غرض سے ہوگی کہ اسے حاصل کرے یا کسی عورت کے لئے ہو کہ اس سے نکاح کرے تو اس کی ہجرت اسی کی طرف ہوگی جس کی طرف اس نے ہجرت کی ہے یہ کلام کسی سوال کا جواب ہے گویا اس طرح مہاجر کے عمل ہجرت کا ثواب دریافت کیا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا اعمال کا دار و مدار نیت پر ہے یہاں تک کہ آپ نے وہ بات فرمائی جو روایت میں وارد ہوئی ہے اس روایت کا تعلق اگر اس سے طلاق عتاق رجوع قسم سے نہیں ہے۔ پس اس سے فریق اول کا اعتراض بالکل زائل ہو گیا۔ اس روایت میں ان کی دلیل نہ رہی جن کے تذکرہ سے ہم نے ابتداء کی تھی۔ اب فریق ثانی کی حجت ذکر کی جا رہی ہے جو وہ پیش کرتے ہیں۔

طریق استدلال: جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ الاعمال بالنیات تو اس سے ثابت ہوا کہ کوئی عمل اس وقت تک نافذ نہ ہوگا جب تک نہ ہو وہ عمل طلاق عتاق وغیرہ جو بھی ہو۔

جواب فریق ثانی: جو معنی آپ نے مراد لیا وہ مقصود نہیں بلکہ اس مراد یہ ہے کہ وہ اعمال جن پر ثواب ملتا ہے ان کا دار و مدار نیتوں پر ہے اگر نیت درست نہ ہوگی تو ثواب نہ ملے گا ذرا غور تو کرو کہ آپ ﷺ کا فرمان یہ ہے کہ اعمال کا دار و مدار نیت پر ہے اور ہر شخص کے لئے وہی کچھ ہے جو اس نے نیت کی ہے پس اس سے ثواب مراد ہے پھر آپ نے فرمایا جس کی ہجرت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ ﷺ کی طرف ہو تو اس کی ہجرت اللہ اور اس کے رسول کی طرف ہوگی اور جس کی ہجرت دنیا کی غرض سے ہوگی تو اسے حاصل کر یا کسی عورت کے لئے ہو کہ اس سے نکاح کرے تو اس کی ہجرت اسی کی طرف ہوگی جس کی طرف اس نے ہجرت کی ہے یہ کلام کسی سوال کا جواب ہے گویا اس طرح مہاجر کے عمل ہجرت کا ثواب دریافت کیا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا اعمال کا دار و مدار نیت پر ہے یہاں تک کہ آپ وہ بات فرمائی جو روایت میں وارد ہوئی ہے اس روایت کا تعلق اکراہ سے طلاق عتاق رجوع قسم سے نہیں ہے۔

پس اس سے فریق اول کا اعتراض بالکل زائل ہو گیا۔

فریق ثانی کی دلیل: سابقہ اعتراض کے ازالہ کے بعد اب فریق ثانی کی حجت ذکر کی جا رہی ہے۔

۳۵۵۳: مَا حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو أَسَمَةَ ، عَنِ الْوَلِيدِ بْنِ جُمَيْعٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو الطُّفَيْلِ ، قَالَ : ثَنَا حَدِيثُ بَنِي الْيَمَانِ ، قَالَ مَا مَنَعَنِي أَنْ أَشْهَدَ بَدْرًا ، إِلَّا أَنِّي خَرَجْتُ أَنَا وَأَبِي ، فَأَخَذْنَا كُفَّارَ قُرَيْشٍ ، فَقَالُوا : إِنَّكُمْ تُرِيدُونَ مُحَمَّدًا فَقُلْنَا : مَا نُرِيدُ إِلَّا الْمَدِينَةَ فَأَخَذُوا مِنَّا عَهْدَ اللَّهِ وَمِيقَاتَهُ لَنَنْصُرَنَّ إِلَى الْمَدِينَةِ ، وَلَا نُقَاتِلُ مَعَهُ فَاتَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرْنَاهُ فَقَالَ انْصُرْنَا مِنَ الْوَفَاءِ نَفِي ضِدِّ الْعُدْرِ لَهُمْ بِعَهْدِهِمْ ، وَنَسْتَعِينُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ

۳۵۵۳: ابوالطفیل نے حدیفہ بن یمان رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ میں غزوہ بدر میں شریک ہونے سے اس لئے رکا کہ میرے والد اور میں دونوں نکلے تو ہمیں کفار قریش نے پکڑ لیا اور کہنے لگے تم محمد ﷺ تک پہنچنا چاہتے ہو؟ ہم نے کہا ہم تو صرف مدینہ طیبہ کا ارادہ رکھتے ہیں تو انہوں نے ہم سے اللہ تعالیٰ کے نام سے پختہ عہد لیا کہ ہم مدینہ منورہ کی طرف لوٹ جائیں گے اور جناب نبی اکرم ﷺ کے ساتھ لڑائی میں شریک نہ ہوں گے۔ چنانچہ ہم جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ کو اس بات کی اطلاع دی تو آپ نے فرمایا تم واپس جاؤ۔ ہم ان کے عہد کو پورا کریں گے اور مشرکین کے خلاف اللہ تعالیٰ سے مدد چاہیں گے۔

۳۵۵۴: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ ، قَالَ ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ صَالِحٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي يُونُسُ بْنُ بَكْرِ ، عَنِ الْوَلِيدِ ، عَنْ أَبِي الطُّفَيْلِ ، عَنْ حَدِيثِ بَنِي الْيَمَانِ ، قَالَ : خَرَجْتُ أَنَا وَأَبِي حُسَيْلٍ ، وَنَحْنُ نُرِيدُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، ثُمَّ ذَكَرْنَا نَحْوَهُ. قَالُوا : فَلَمَّا مَنَعَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مِنْ حُضُورِ بَدْرِ ، لِاسْتِحْلَافِ الْمُشْرِكِينَ الْقَاهِرِينَ لَهُمَا ، عَلَى مَا اسْتَحْلَفُوهُمَا عَلَيْهِ ، كَبِتَ
 بِذَلِكَ أَنَّ الْمَحِلَّ عَلَى الطَّوَاعِيَةِ وَالْإِكْرَاهِ سَوَاءٌ ، كَذَلِكَ الطَّلَاقُ وَالْعِتَاقُ وَهَذَا أَوْلَى مَا فَعَلَ
 فِي الْأَثَارِ ، إِذَا وُفِّتْ عَلَى مَعَانِي بَعْضِهَا أَنْ يُحْمَلَ مَا بَقِيَ مِنْهَا عَلَى مَا لَا يُخَالِفُ ذَلِكَ الْمَعْنَى ،
 مَتَى مَا قَدَّرَ عَلَى ذَلِكَ ، حَتَّى لَا تَضَادَّ كَفَبِتَ بِمَا ذَكَرْنَا أَنَّ حَدِيثَ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا
 فِي الشِّرْكِ ، وَحَدِيثَ حَدِيثَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي الطَّلَاقِ وَالْإِيمَانِ ، وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ وَأَمَّا حُكْمُ
 ذَلِكَ مِنْ طَرِيقِ النَّظَرِ ، فَإِنَّ فِعْلَ الرَّجُلِ مُكْرَهًا ، لَا يَخْلُو مِنْ أَحَدٍ وَجْهَيْنِ : إِمَّا أَنْ يَكُونَ الْمُكْرَهُ
 عَلَى ذَلِكَ الْفِعْلِ إِذَا فَعَلَهُ مُكْرَهًا ، فِي حُكْمٍ مَنْ لَمْ يَفْعَلْهُ ، فَلَا يَجِبُ عَلَيْهِ شَيْءٌ أَوْ يَكُونَ فِي
 حُكْمٍ مَنْ فَعَلَهُ ، فَيَجِبُ عَلَيْهِ لَوْ فَعَلَهُ غَيْرُ مُسْتَكْرَهٍ . فَفَطَرْنَا فِي ذَلِكَ ، قَرَأَيْنَاهُمْ
 لَا يَخْتَلِفُونَ فِي الْمَرْأَةِ إِذَا أَكْرَهَهَا زَوْجُهَا وَهِيَ صَانِمَةٌ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ أَوْ حَاجَةَ ، فَبَجَاعَتِهَا ،
 أَنْ حَاجَهَا يَبْطُلُ ، كَذَلِكَ صَوْمُهَا وَلَمْ يَرَاوُا فِي ذَلِكَ الْأَسْتِكْرَاهِ ، فَيَقْرَأُوا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الطَّوَاعِيَةِ ،
 وَلَا جُعِلَتِ الْمَرْأَةُ فِيهِ فِي حُكْمٍ مَنْ لَمْ يَفْعَلْ شَيْئًا ، بَلْ قَدْ جُعِلَتِ فِي حُكْمٍ مَنْ قَدْ فَعَلَ فِعْلًا
 يَجِبُ عَلَيْهِ الْحُكْمُ ، وَرُفِعَ عَنْهَا الْإِنْتِمَاءُ فِي ذَلِكَ خَاصَّةً وَكَذَلِكَ لَوْ أَنَّ رَجُلًا أَكْرَهَ رَجُلًا عَلَى
 جِمَاعِ امْرَأَةٍ أُضْطُرَّتْ إِلَى ذَلِكَ ، كَانَ الْمَهْرُ ، فِي النَّظَرِ ، عَلَى الْمَجَامِعِ ، لَا عَلَى الْمُكْرِهِ ، وَلَا
 يَرْجِعُ بِهِ الْمَجَامِعُ عَلَى الْمُكْرِهِ ، لِأَنَّ الْمُكْرَةَ لَمْ يَجَامِعْ ، فَيَجِبُ عَلَيْهِ بِجِمَاعِهِ مَهْرٌ ، وَمَا يَجِبُ
 فِي ذَلِكَ الْجِمَاعِ ، فَهُوَ عَلَى الْمَجَامِعِ ، لَا عَلَى غَيْرِهِ . فَلَمَّا كَبِتَ فِي هَذِهِ الْأَشْيَاءِ أَنَّ الْمُكْرَةَ
 عَلَيْهَا مُحْكُومٌ عَلَيْهِ بِحُكْمِ الْفَاعِلِ كَذَلِكَ فِي الطَّوَاعِيَةِ ، فَيُوجِبُونَ عَلَيْهِ فِيهَا مِنَ الْأَمْوَالِ ، مَا
 يَجِبُ عَلَى الْفَاعِلِ لَهَا فِي الطَّوَاعِيَةِ ، نَبَتْ أَنَّ كَذَلِكَ الْمَطْلُوقُ وَالْمُعْتَقُ وَالْمَرَّاجِعُ فِي
 الْإِسْتِكْرَاهِ ، يُحْكَمُ عَلَيْهِ بِحُكْمِ الْفَاعِلِ ، فَيَلْزَمُ أَفْعَالَهُ كُلَّهَا . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : قَلِمَ لَا أَجْرَتْ بَيْعُهُ
 وَإِجَارَتُهُ؟ قِيلَ لَهُ : إِنَّا قَدْ رَأَيْنَا الْبَيْعَ وَالْإِجَارَاتِ ، قَدْ تَرُدُّ بِالْعُيُوبِ وَبِخِيَارِ الرَّؤْيَةِ ، وَبِخِيَارِ
 الشَّرْطِ ، وَلَيْسَ النِّكَاحُ كَذَلِكَ ، وَلَا الطَّلَاقُ وَلَا الْمَرَّاجِعَةُ وَلَا الْعِتْقُ . فَمَا كَانَ قَدْ تَنْقُضُ
 بِالْخِيَارِ لِلشَّرْطِ فِيهِ وَبِالْأَسْبَابِ الَّتِي فِي أَصْلِهِ مِنْ عَدَمِ الرَّؤْيَةِ وَالرَّدِّ بِالْعُيُوبِ ، نَقُضَ
 بِالْإِكْرَاهِ ، وَمَا لَا يَجِبُ نَقْضُهُ بِشَيْءٍ بَعْدَ ثَبُوتِهِ ، لَمْ يَنْقُضْ بِإِكْرَاهِهِ وَلَا بِغَيْرِهِ وَهَذَا قَوْلُ أَبِي
 حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُونُسَ ، وَمُحَمَّدٍ ، وَقَدْ رَأَيْنَا مِثْلَ هَذَا قَدْ جَاءَتْ بِهِ السُّنَّةُ

اللہ ﷻ ایک پہنچنے کا ارادہ لے کر نکلے پھر انہوں نے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ جب جناب رسول اللہ ﷺ ان کو بدر کی حاضری سے اس لئے منع کر دیا کہ ظالم مشرکوں نے ان سے زبردستی وعدہ لیا تھا اس سے ثابت ہوا کہ خوشی اور مجبوری دونوں حالتوں کی قسم کا حکم برابر ہے اور طلاق و عتاق کا بھی یہی حکم ہے۔ جب بعض روایات کے معنی کی اطلاع ہو گئی تو یقینہ آثار کو بھی اس معنی پر محمول کرنا زیادہ اولیٰ اور بہتر ہے تاکہ وہ اس معنی کے خلاف نہ ہوں اور روایات میں باہم تضاد نہ ہو۔ مذکورہ بالا بحث کے بعد یہ بات ثابت ہوئی کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت کا تعلق شرک وغیرہ اعتقادات سے ہے اور حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کی روایت کا تعلق قسم طلاق و عتاق جیسے معاملات سے ہے جب فریق ثانی کا موقف ثابت بالآثار ہو گیا تو اب بطریق نظر بھی اس کو ثابت کیا جاتا ہے۔ چنانچہ غور و فکر سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی آدمی کا مجبوری کی حالت میں کوئی کام کرنا دو حالتیں رکھتا ہے۔ وہ شخص اس فعل کے کرنے سے اس آدمی کے حکم میں ہو جائے جس نے یہ عمل نہیں کیا تو اب اس شخص پر کچھ بھی لازم نہ ہوگا۔ وہ شخص عمل کرنے والے کے حکم میں ہوگا تو اس صورت میں اس پر وہ چیز لازم ہوگی جو مجبور نہ کرنے کی صورت میں عمل کی وجہ سے واجب ہوتی ہے۔ پس ہم نے اس سلسلہ میں جب غور کیا تو دیکھا کہ ان حضرات کا اس عورت کے بارے میں اختلاف نہیں ہے کہ جس کا خاوند اس کو جماع پر مجبور کرے اور اس نے رمضان المبارک کا روزہ رکھا ہوا تھا اور حج کا احرام باندھ رکھا تھا۔ اب جماع سے اس کا حج باطل ہو جائے گا اسی طرح روزہ بھی ٹوٹ جائے گا۔ فریق اول نے اس جبر میں کسی قسم کی رعایت نہیں دی کہ وہ اس مجبوری عمل اور مرضی سے عمل کرنے میں فرق کرتے اور اس ضمن میں عورت کو عمل نہ کرنے والے کے حکم میں شمار نہ کرتے بلکہ اس مقام میں وہ عورت کو اس کے حکم میں شمار کرتے ہیں جس نے کوئی فعل کیا ہو اور اس پر حکم لازم ہوا ہو البتہ اس سے صرف گناہ اٹھایا گیا ہو۔ بالکل اسی طرح اگر کوئی شخص کسی دوسرے کو کسی ایسی عورت سے جماع کرنے پر مجبور کرے جو جماع کے لئے بے قرار ہو۔ تو قیاس کے مطابق مہر جماع کرنے والے پر ہوگا جبر کرنے والے پر نہ ہوگا کیونکہ جماع جبر کرنے والے نے نہیں کیا کہ اس کے جماع کرنے سے مہر لازم ہو تو اس جماع کی صورت میں جماع کرنے والے پر مہر لازم ہوگا کسی دوسرے پر لازم نہ ہوگا۔ پس جب ان تمام اشیاء میں ثابت ہو گیا کہ فاعل وہی شخص کہلاتا ہے جس پر جبر کیا گیا ہے جس طرح کہ مرضی سے کام کرنے والے کو فاعل کہتے ہیں اور اس پر مال کو اسی طرح لازم کرتے ہیں جس طرح مرضی سے عمل کرنے والے پر لازم قرار دیتے ہیں پس ثابت ہوا کہ جبر کی صورت میں طلاق دینے والے آزاد کرنے اور رجوع کرنے والے پر فاعل جیسا حکم لگایا جائے گا اور اس کے تمام افعال لازم و نافذ شمار ہوں گے۔ اگر کوئی معترض یہ کہے کہ جبر کی حالت میں اجارہ اور تجارت کو تو آپ بھی جائز قرار نہیں دیتے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نے خرید و فروخت اور اجارہ پر غور کیا کہ ان کو خیار عیب خیار رویت خیار شرط پر رد کر دیا جاتا ہے۔ مگر نکاح طلاق و عتاق ایسی چیز نہیں جس کو رد کیا جاسکے۔ پس جو چیز خیار شرط کی وجہ سے ٹوٹ جائے اور اصل میں

پائے جانے والے اسباب عدم رویت سے ٹوٹ جائے اور عیوب کی وجہ سے اس کو مسترد کیا جائے تو وہ مجبوری کی صورت میں بدرجہ اولیٰ ٹوٹ جانی اور رد ہونی چاہئے اور جو چیز ثابت ہونے کے بعد کسی چیز سے نہیں ٹوٹی تو وہ جبر واکراہ سے بھی نہ ٹوٹی چاہئے۔ یہی امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا قول ہے اور حدیث سے اسی کی تائید ہوتی ہے روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ یہ ہے۔

طریق استدلال: جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو بدر کی حاضری سے اس لئے منع کر دیا کہ ظالم مشرکوں نے ان سے زبردستی عدہ لیا تھا اس سے ثابت ہوا کہ خوشی اور مجبوری دونوں حالتوں کی قسم کا حکم برابر ہے اور طلاق و عتاق کا بھی یہی حکم ہے۔ جب بعض روایات کے معنی کی اطلاع ہوگئی تو بقیہ آثار کو بھی اس معنی پر محمول کرنا زیادہ اولیٰ اور بہتر ہے تاکہ وہ اس معنی کے خلاف نہ ہوں اور روایات میں باہم تضاد نہ ہو۔

فریق اول کے متدل کا جواب: مذکور بالا بحث کے بعد یہ بات ثابت ہوئی کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت کا تعلق شرک وغیرہ اعتقادات سے ہے اور حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کی روایت کا تعلق قسم طلاق و عتاق جیسے معاملات سے ہے جب فریق ثانی کا موقف ثابت بالآثار ہو گیا تو اب بطریق نظر بھی اس کو ثابت کیا جاتا ہے۔

نظر طحاوی رضی اللہ عنہ:

غور و فکر سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی آدمی کا مجبوری کی حالت میں کوئی کام کرنا دو حالتیں رکھتا ہے۔
نمبر ۱: وہ شخص اس فعل کے کرنے سے اس آدمی کے حکم میں ہو جائے جس نے یہ عمل نہیں کیا تو اب اس شخص پر کچھ بھی لازم نہ ہو گا۔

نمبر ۲: وہ شخص عمل کرنے والے کے حکم میں ہوگا تو اس صورت میں اس پر وہ چیز لازم ہوگی جو مجبور نہ کرنے کی صورت میں عمل کی وجہ سے واجب ہوتی ہے۔ پس ہم نے اس سلسلہ میں جب غور کیا تو دیکھا کہ ان حضرات کا اس عورت کے بارے میں اختلاف نہیں ہے کہ جس کا خاوند اس کو جماع پر مجبور کرے اور اس نے رمضان المبارک کا روزہ رکھا ہوا تھا اور حج کا احرام باندھ رکھا تھا۔ اب جماع سے اس کا حج باطل ہو جائے گا اسی طرح روزہ بھی ٹوٹ جائے گا۔ فریق اول نے اس جبر میں کسی قسم کی رعایت نہیں دی کہ وہ اس مجبوری عمل اور مرضی سے عمل کرنے میں فرق کرتے اور اس ضمن میں عورت کو عمل نہ کرنے والے کے حکم میں شمار نہیں کرتے بلکہ اس مقام میں وہ عورت کو اس کے حکم میں شمار کرتے ہیں جس نے کوئی فعل کیا ہو اور اس پر حکم لازم ہوا ہو البتہ اس سے صرف گناہ اٹھایا گیا ہو۔

بالکل اسی طرح اگر کوئی شخص کسی دوسرے کو کسی ایسی عورت سے جماع کرنے پر مجبور کرے جو جماع کے لئے بے قرار ہو۔ تو قیاس کے مطابق مہر جماع کرنے والے پر ہوگا جبر کرنے والے پر نہ ہوگا کیونکہ جماع جبر کرنے والے نے نہیں کیا کہ اس کے جماع کرنے سے مہر لازم ہو تو اس جماع کی صورت میں جماع کرنے والے پر مہر لازم ہوگا کسی دوسرے پر لازم نہ ہوگا۔

پس جب ان تمام اشیاء میں ثابت ہو گیا کہ فاعل وہی شخص کہلاتا ہے جس پر جبر کیا گیا ہے جس طرح کہ مرضی سے کام کرنے والے کو فاعل کہتے ہیں اور اس پر مال کو اسی طرح لازم کرتے ہیں جس طرح مرضی سے عمل کرنے والے پر لازم قرار دیتے ہیں پس ثابت ہوا کہ جبر کی صورت میں طلاق دینے والے ازاں کرنے اور رجوع کرنے والے پر فاعل جیسا حکم لگایا جائے گا اور اس کے تمام افعال لازم و نافذ شمار ہوں گے۔

■ جبر کی حالت میں اجارہ اور تجارت کو تو آپ بھی جائز قرار نہیں دیتے۔

■ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نے خرید و فروخت اور اجارہ پر غور کیا کہ ان کو اختیار عیب، اختیار روایت، اختیار شرط پر رد کر دیا جاتا ہے۔ مگر نکاح طلاق و عتاق ایسی چیز نہیں جس کو رد کیا جاسکے۔ پس جو چیز اختیار شرط کی وجہ سے ٹوٹ جائے اور اصل میں پائے جانے والے اسباب عدم رویت سے ٹوٹ جائے اور عیوب کی وجہ سے اس کو مسترد کیا جائے تو وہ مجبوری کی صورت میں بدرجہ اولیٰ ٹوٹ جانی اور رد ہونی چاہئے اور جو چیز ثابت ہونے کے بعد کسی چیز سے نہیں ٹوٹی تو وہ جبر و اکراہ سے بھی نہ ٹوٹی چاہئے۔ یہی امام ابوحنیفہ، ابو یوسف، محمد رضی اللہ عنہم کا قول ہے۔

اور حدیث سے اسی کی تائید ہوتی ہے روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ یہ ہے۔

۳۵۵۵: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا الْوَحَاطِيُّ ، قَالَ : ثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ بَلَالٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ حَبِيبٍ بْنِ أَرْدَكَةَ أَنَّهُ سَمِعَ عَطَاءَ بْنَ أَبِي رَبَاحٍ يَقُولُ : أَخْبَرَنِي يُوسُفُ بْنُ مَاهَكَ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ يُحَدِّثُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : ثَلَاثٌ جِدُّهُنَّ جِدٌّ ، وَهَزْلُهُنَّ جِدٌّ ، النِّكَاحُ ، وَالطَّلَاقُ ، وَالرَّجْعَةُ ۳۵۵۶: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا الْخَصِيبُ وَأَسَدٌ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُحَمَّدٍ الدَّرَّاورِدِيُّ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَبِيبٍ بْنِ أَرْدَكَةَ عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ ، عَنِ ابْنِ مَاهَكَ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِغْلَةً .

۳۵۵۵: یوسف بن ماہک نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ میں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو یہ فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نقل کرتے سنا۔ کہ تین چیزیں ایسی ہیں جو مزاح میں بھی سنجیدگی شمار ہوتی ہیں اور سنجیدگی میں تو سنجیدگی ہی وہ نکاح، طلاق، رجعت ہیں۔

تخریج: ابو داؤد فی الطلاق باب ۹، ترمذی فی الطلاق باب ۹، ابن ماجہ فی المقرمہ باب ۷، والطلاق باب ۱۳۔

۳۵۵۶: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا الْخَصِيبُ وَأَسَدٌ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُحَمَّدٍ الدَّرَّاورِدِيُّ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَبِيبٍ بْنِ أَرْدَكَةَ عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ ، عَنِ ابْنِ مَاهَكَ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِغْلَةً .

۳۵۵۶: یوسف بن ماہک نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح روایت کی ہے۔

القدر تابعی حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کے قول سے تائید:

۳۵۵۷: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : قَتَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ ، قَالَ : قَتَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي كَيْبَرٍ الْأَنْصَارِيُّ ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ أَرْدَكٍ ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ ، عَنِ ابْنِ مَاهَكٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِفْلَةً . فَلَمَّا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ تَلَاثٌ جِدُّهُنَّ جِدٌّ وَهَزْلُهُنَّ جِدٌّ فَمَنَعَ النِّكَاحَ مِنَ الْبُطْلَانِ بَعْدَ وُقُوعِهِ ، وَكَذَلِكَ الطَّلَاقُ وَالْمَرَّاجَعَةُ وَكَمْ نَرَى الْبَيُوعَ حُمِلَتْ عَلَى ذَلِكَ الْمَعْنَى ، بَلْ حُمِلَتْ عَلَى صِدْقِهِمْ ، فَجُعِلَ مِنْ بَاعِ لَاعِبًا . كَانَ بَيْعُهُ بِاطِلَالٍ ، وَكَذَلِكَ مَنْ أَجَرَ لَاعِبًا ، كَانَتْ إِجَارَتُهُ بِاطِلَالَةٍ . فَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ عِنْدَنَا وَاللَّهُ أَعْلَمُ . - إِلَّا لِأَنَّ الْبَيُوعَ وَالْإِجَارَاتِ ، مِمَّا يُنْقِضُ بِالْأَسْبَابِ الَّتِي ذَكَرْنَا ، فَنَقِضَتْ بِالْهَزْلِ ، كَمَا نَقِضَتْ بِذَلِكَ . وَكَانَتْ الْأَشْيَاءُ الْأُخْرَى مِنَ الطَّلَاقِ وَالْعَتَاقِ وَالرَّجْعَةِ ، لَا يَبْطُلُ بِشَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ ، فَجُعِلَتْ غَيْرَ مَرْدُودٍ بِالْهَزْلِ . فَكَذَلِكَ أَيْضًا فِي النَّظَرِ ، مَا كَانَ يُنْقِضُ بِالْأَسْبَابِ الَّتِي ذَكَرْنَا ، نُقِضَ بِالْإِنْكَرَاهِ ، وَمَا كَانَ لَا يُنْقِضُ بِتِلْكَ الْأَسْبَابِ ، لَمْ يُنْقِضَ بِالْإِنْكَرَاهِ . وَقَدْ رُوِيَ ذَلِكَ عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ .

۳۵۵۷: امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایک جماعت کا موقف یہ ہے کہ جب کوئی شخص اپنی بیوی کے حمل کی اپنے سے نفی کرے تو قاضی ان کے درمیان اس حمل کی وجہ سے لعان کرائے گا اور وہ حمل اس کی ماں کی طرف منسوب کر دے گا اور اس عورت کو مرد سے جدا کر دے گا۔ ان کی دلیل یہ روایت ہے جس کو علامہ نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حمل کی وجہ سے یہاں لعان کیا ہے امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بات فرمائی تھی مگر ان کا مشہور مسلک یہ نہیں ہے۔ دوسرے علماء کا قول یہ ہے کہ حمل کی وجہ سے لعان نہ کیا جائے گا کیوں کہ یہ بھی ممکن ہے کہ حمل نہ ہو کیوں کہ جو کچھ ظاہر ہو رہا ہے اور اس کے ذریعہ اس کے حاملہ ہونے کا وہم کیا جا رہا ہے اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ واقعی وہ حمل ہے وہ تو ایک وہم ہے۔ لہذا وہم کرنے والے کی نفی سے لعان لازم نہیں ہوتا۔ پہلے قول والوں کے خلاف ان کے پاس دلیل یہ ہے کہ جس روایت سے تم نے استدلال کیا ہے وہ مختصر ہے اس کے راوی نے اس کو مختصر کر کے اس میں غلطی کی ہے اصل روایت یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے مابین حالت حمل میں ملاصحت کرائی اور ہمارے نزدیک یہ لعان قذف کی وجہ سے ہے حمل کی نفی کرنے کی وجہ سے لعان نہ تھا راوی کو وہم ہوا کہ یہ حمل کی وجہ سے لعان ہے اس لئے اس نے روایت کو اختصار سے بیان کر دیا جیسا کہ ہم نے ذکر کر دیا۔ یہ روایت فہد کی سند سے بھی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تین چیزیں سنجیدگی میں بھی سنجیدگی شمار ہوتی ہیں اور مزاح کی صورت میں بھی سنجیدگی شمار ہوتی ہے تو آپ

نے نکاح کے واقع ہونے کے بعد اس کو باطل کرنے سے منع کر دیا اور طلاق و رجوع کا بھی یہی حکم ہے اور اس کے بالمقابل تم خرید و فروخت کو دیکھتے ہو کہ اسے اس معنی پر محمول نہیں کیا جاتا بلکہ اس کے برعکس معنی پر محمول کیا جاتا ہے فلہذا جو آدمی ہنسی مذاق میں کوئی چیز فروخت کرتا ہے اس کو بیع باطل کہتے ہیں۔ اسی طرح جو آدمی بطور کھیل اجارہ کرتا ہے تو اس کا اجارہ بھی باطل ہے اور ہمارے ہاں تو یہ اس وجہ سے ہے کہ خرید و فروخت اور اجارہ ان اسباب سے ٹوٹ جاتے ہیں جن کا تذکرہ ہوا تو جس طرح وہ ان چیزوں سے ٹوٹ جاتے ہیں مذاق بھی ٹوٹ جائیں اور رہے طلاق، عتاق اور رجعت وغیرہ تو یہ ان میں سے کسی چیز سے نہیں ٹوٹتے پس اسی وجہ سے ان کو مذاق سے بھی ٹوٹنے والا قرار دیا گیا۔ پس نظر کا تقاضا یہی ہے کہ جو ان اسباب مذکورہ سے ٹوٹ جاتے ہیں وہ اکراہ و جبر سے بھی ٹوٹ جاتے ہیں اور جو ان اسباب سے نہیں ٹوٹتے وہ اکراہ و جبر سے بھی نہیں ٹوٹتے۔

حاصلہ و آیات: جب جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تین چیزیں سنجیدگی میں بھی سنجیدگی شمار ہوتی ہیں اور مزاح کی صورت میں بھی سنجیدگی شمار ہوتی ہے تو آپ نے نکاح کے واقع ہونے کے بعد اس کو باطل کرنے سے منع کر دیا اور طلاق و رجوع کا بھی یہی حکم ہے۔

اور اس کے بالمقابل تم خرید و فروخت کو دیکھتے ہو کہ اسے اس معنی پر محمول نہیں کیا جاتا بلکہ اس کے برعکس معنی پر محمول کیا جاتا ہے فلہذا جو آدمی ہنسی مذاق میں کوئی چیز فروخت کرتا ہے اس کو بیع باطل کہتے ہیں۔ اسی طرح جو آدمی بطور کھیل اجارہ کرتا ہے تو اس کا اجارہ بھی باطل ہے اور ہمارے ہاں تو یہ اس وجہ سے ہے کہ خرید و فروخت اور اجارہ ان اسباب سے ٹوٹ جاتے ہیں جن کا تذکرہ ہوا تو جس طرح وہ ان چیزوں سے ٹوٹ جاتے ہیں مذاق بھی ٹوٹ جائیں اور رہے طلاق، عتاق اور رجعت وغیرہ تو ان میں سے کسی چیز سے نہیں ٹوٹتے پس اسی وجہ سے ان کو مذاق سے بھی ٹوٹنے والا قرار دیا گیا۔ پس نظر کا تقاضا یہی ہے کہ جو ان اسباب مذکورہ سے ٹوٹ جاتے ہیں وہ اکراہ و جبر سے بھی ٹوٹ جاتے ہیں اور جو ان اسباب سے نہیں ٹوٹتے وہ اکراہ و جبر سے بھی نہیں ٹوٹتے۔

بَابُ الرَّجُلِ يَنْفِي حَمْلَ امْرَأَتِهِ أَنْ يَكُونَ مِنْهُ

کوئی آدمی اپنی بیوی کے حمل کا انکار کرے

قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: ذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا نَفَى حَمْلَ امْرَأَتِهِ، أَنْ يَكُونَ مِنْهُ، لِأَنَّ الْقَاضِي بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ بِذَلِكَ الْحَمْلِ، وَالزَّمَهُ أُمَّةً، وَأَبَانَ الْمَرْأَةَ مِنْ زَوْجِهَا وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِحَدِيثِ يُحَدِّثُهُ عَبْدَةُ بْنُ سُلَيْمَانَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَلْقَمَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَاعَنَ بِالْحَمْلِ وَقَدْ كَانَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ، قَالَ بِهَذَا الْقَوْلِ مَرَّةً،

وَلَيْسَ هُوَ بِالْمَشْهُورِ مِنْ قَوْلِهِ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا : لَا يَلْعَانُ بِحَمَلٍ ، لِأَنَّهُ قَدْ يَجُوزُ أَنْ لَا يَكُونَ حَمَلًا ، لِأَنَّ مَا يَظْهَرُ مِنَ الْمَرْأَةِ مِمَّا يَتَوَقَّعُ بِهِ أَنَّهَا حَامِلٌ ، لَيْسَ يُعْلَمُ بِهِ حَمَلٌ عَلَى حَقِيقَةٍ ، إِنَّمَا هُوَ تَوَقُّعٌ ، فَكُنِيَ الْمُتَوَقَّعُ لَا يُوجِبُ اللَّعَانَ . وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ عَلَى أَهْلِ الْمَقَالَةِ الْأُولَى ، أَنَّ الْحَدِيثَ الَّذِي احْتَجُّوا بِهِ عَلَيْهِمْ ، حَدِيثٌ مُخْتَصَرٌ ، اخْتَصَرَهُ الَّذِي رَوَاهُ فَغَلَطَ فِيهِ وَإِنَّمَا أَصْلُهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا عَنَ بَيْنَهُمَا وَهِيَ حَامِلٌ ، فَذَلِكَ - عِنْدَنَا لِعَانَ بِالْقَدْفِ ، لَا لِعَانَ يَنْفِي الْحَمْلَ فَتَوَقَّعَ الَّذِي رَوَاهُ أَنَّ ذَلِكَ لِعَانَ بِالْحَمَلِ ، فَاخْتَصَرَ الْحَدِيثَ كَمَا ذَكَرْنَا وَأَصْلُ الْحَدِيثِ فِي ذَلِكَ ،

اس سلسلے میں دو قول ہیں۔

نمبر ۱: فریق اول کہتا ہے کہ جب کوئی شخص اپنی بیوی کے حمل کی نفی کرے تو ان کے درمیان قاضی ملاعت کروائے گا اور پچھ ماں سے لازم کر دیا جائے گا اور عورت اپنے خاوند سے جدا ہو جائے گی اس کو امام مالک ابو یوسف ابن ابی لیلیٰ رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے۔

فریق ثانی: ان میں ملاعت نہ کی جائے گی خواہ چھ ماہ سے پہلے بچہ پیدا ہو یا بعد اور صاحبین کے ہاں چھ ماہ سے پہلے پیدا ہو جائے تو تب لعان ہوگا۔ (نخب الافکار ج ۷)

امام طحاوی رضی اللہ عنہ کا ارشاد: ایک جماعت کا موقف یہ ہے کہ جب کوئی شخص اپنی بیوی کے حمل کی اپنے بے غمی کرے تو قاضی ان کے درمیان اس حمل کی وجہ سے لعان کرائے گا اور وہ حمل اس کی ماں کی طرف منسوب کر دے گا اور اس عورت کو مرد سے جدا کر دے گا۔ ان کی دلیل یہ روایت ہے جس کو علامہ نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حمل کی وجہ سے یہاں لعان کیا ہے امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ نے یہ بات فرمائی تھی مگر ان کا مشہور مسلک یہ نہیں ہے۔

فریق ثانی کا موقف: دوسرے علماء کا قول یہ ہے کہ حمل کی وجہ سے لعان نہ کیا جائے گا کیوں کہ یہ بھی ممکن ہے کہ حمل نہ ہو کیوں کہ جو کچھ ظاہر ہو رہا ہے اور اس کے ذریعہ اس کے حاملہ ہونے کا وہم کیا جا رہا ہے اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ واقعی وہ حمل ہے وہ تو ایک وہم ہے۔ لہذا وہم کرنے والے کی نفی سے لعان لازم نہیں ہوتا۔

فریق اول کے مسئلہ کا جواب: جس روایت سے تم نے استدلال کیا ہے وہ مختصر ہے اس کے راوی نے اس کو مختصر کر کے اس میں غلطی کی ہے اصل روایت یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے مابین حالت حمل میں ملاعت کرائی اور ہمارے نزدیک یہ لعان قذف کی وجہ سے ہے حمل کی نفی کرنے کی وجہ سے لعان نہ تھا راوی کو وہم ہوا کہ یہ حمل کی وجہ سے لعان ہے اس لئے اس نے روایت کو اختصار سے بیان کر دیا جیسا کہ ہم نے ذکر کر دیا۔

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی اصل روایت:

۳۵۵۸: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْعَلَّافُ ، قَالَ : تَنَا ابْنُ سَوَاءٍ ، قَالَ : تَنَا أَبُو سِنَانٍ ، قَالَ : سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ يَقُولُ : طَلَّاقُ السَّكْرَانِ وَالْمُكْرَهِ جَائِزٌ .
 ۳۵۵۸: ابوسنان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا کہ نشروالے اور مکرہ (جبروالا) کی طلاق نافذ ہے۔

تخریج: مسلم فی اللعان ۱۰، ابو داؤد فی الطلاق باب ۲۷، نسائی فی الطلاق باب ۳۸، ابن ماجہ فی الطلاق باب ۲۷، مسند احمد ۴۲۲/۱۔

اللَّعَانَاتُ: جلد کوڑے لگانا۔ ابتلی بہ۔ بتلا ہوا۔

۳۵۵۹: مَا قَدْ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانَ ، قَالَ : تَنَا حَمَّادُ قَالَ : تَنَا أَبُو عَوَانَةَ ، عَنْ سُلَيْمَانَ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ ، عَنْ عَلْقَمَةَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ، قَالَ : بَيْنَا نَحْنُ عَشِيَّةً فِي الْمَسْجِدِ إِذْ قَالَ رَجُلٌ : إِنَّا أَحَدَنَا رَأَى مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا ، فَإِنْ قَتَلَهُ قَتَلْتُمُوهُ ، وَإِنْ هُوَ تَكَلَّمَ جَلَدْتُمُوهُ ، وَإِنْ هُوَ سَكَتَ ، سَكَتَ عَلَيَّ غَيْظٌ ، لَأَسْأَلَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَهُ ، فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا أَحَدَنَا رَأَى مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا ، فَإِنْ قَتَلَهُ قَتَلْتُمُوهُ ، وَإِنْ هُوَ تَكَلَّمَ جَلَدْتُمُوهُ ، وَإِنْ سَكَتَ ، سَكَتَ عَلَيَّ غَيْظٌ ، اللَّهُمَّ أَحْكُمْ فَأَنْزِلَتْ آيَةُ اللَّعَانِ ، قَالَ عَبْدُ اللَّهِ : فَكَانَ ذَلِكَ الرَّجُلُ ، أَوَّلُ مَنْ ابْتُلِيَ .

۴۶

۳۵۵۹: علقمہ نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ہم شام کے وقت مسجد میں تھے کہ ایک شخص نے آ کر کہا اگر ہم میں سے کوئی شخص اپنی بیوی کے ساتھ کسی مرد کو دیکھے پھر اگر وہ اسے قتل کر دے تو تم اسے قتل کرو گے (قصاص میں) اور اگر وہ اس کے متعلق بات کر لے تو تم اسے کوڑے لگاؤ گے اور اگر وہ خاموشی اختیار کرے تو وہ غصے کی حالت میں وہ خاموشی اختیار کرنے والا ہوگا۔ میں اس کے متعلق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ضرور دریافت کروں گا۔ چنانچہ اس نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا اور کہنے لگا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! اگر کوئی شخص ہم میں سے اپنی بیوی کے ساتھ کسی شخص کو دیکھے پھر اسے اگر وہ قتل کر دے تو آپ اس کو قتل (قصاص میں) کر دیں گے اور اگر وہ اس کے متعلق کلام کرے تو اس کو کوڑے لگائے جائیں گے اور اگر وہ خاموش رہے تو غصے کی حالت میں خاموشی اختیار کرنے والا ہوگا اے اللہ اس سلسلے میں تو حکم نازل فرمایا۔ پس لعان کی آیت نازل ہوئی ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ یہ شخص سب سے پہلے اس میں مبتلا ہوا۔ مسئلہ لعان میں روایت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی اصل یہ ہے۔ یہ لعان نذف ہے جو اس مرد نے اپنی بیوی کے متعلق حمل کی حالت میں الزام لگایا۔ یہ حمل کی وجہ سے لعان

نہیں ہے اور اس روایت کو اس طرح ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے علاوہ دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بھی روایت کیا ہے۔

اللَّخَائِزُ: مد۔ رک جا۔ باز آ۔ الجعد۔ گھٹکر یا لے بال۔

۳۵۶۰: حَدَّثَنَا يَزِيدٌ ، قَالَ : تَنَا حَكِيمُ بْنُ سَهْبٍ ، قَالَ : تَنَا عَيْسَى بْنُ يُونُسَ ، عَنِ الْأَعْمَشِ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ ؛ عَنْ عَلْقَمَةَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ، قَالَ : قَامَ رَجُلٌ فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَةَ الْجُمُعَةِ ، فَقَالَ أَرَأَيْتُمْ إِنْ وَجَدَ رَجُلٌ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا ؟ ثُمَّ ذَكَرَ نَحْوَهُ وَزَادَ فِيهِ وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ : فَأَتَيْتُ بِهِ ، وَكَانَ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ جَاءَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا عَنَ امْرَأَتِهِ ، فَلَمَّا أَخَذَتِ امْرَأَتُهُ تَلْتَعِنُ ، قَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَهْ فَالْتَعَنْتِ ، فَلَمَّا أَذْبَرَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَعَلَّهَا أَنْ تَجِيءَ بِهِ أَسْوَدٌ جَعْدًا فَجَاءَتْ بِهِ أَسْوَدٌ جَعْدًا حَدَّثَنَا يَزِيدٌ ، قَالَ : تَنَا الْحَسَنُ بْنُ عُمَرَ بْنِ شَقِيقٍ ، قَالَ : تَنَا جَرِيرٌ ، عَنِ الْأَعْمَشِ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلُومًا . فَهَذَا هُوَ أَصْلُ حَدِيثِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي اللَّعَانِ ، وَهُوَ لِعَانَ بَقْدَفٍ كَانَ مِنْ ذَلِكَ الرَّجُلِ لِامْرَأَتِهِ وَهِيَ حَامِلٌ ، لَا بِحَمْلِهَا . وَقَدْ رَوَاهُ عَلِيُّ بْنُ أَبِي ذَرٍّ أَيْضًا عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ .

۳۵۶۰: علقمہ نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے ایک آدمی جمعہ کے دن مسجد نبوی میں کھڑا ہوا اور کہنے لگا۔ تمہارا کیا خیال ہے اگر کوئی آدمی اپنی بیوی کے ساتھ کسی مرد کو پائے؟ پھر اسی طرح کی روایت نقل کی ہے اور اس میں یہ اضافہ ہے۔ عبد اللہ کہتے ہیں کہ یہی اس میں پہلے مبتلا ہوا یہ ایک انصاری آدمی تھا وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا اور اس نے اپنی بیوی سے لعان کیا۔ جب بیوی لعان کرنے لگی تو اس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ رک جا اور لعان سے باز رہ مگر اس نے لعان کی جب وہ واپس مڑی تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا شاید اس کے ہاں۔ گھٹکر یا لے بالوں والا سیاہ بچہ پیدا ہو۔ چنانچہ سیاہ گھٹکر یا لے بالوں والا بچہ پیدا ہوا۔ جریر نے اعمش سے روایت کی پھر اس نے اپنی سند سے روایت نقل کی ہے۔

حاصلہ روایات: عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والی روایت کی اصل یہ ہے اور یہ لعان قذف ہے جو اس آدمی نے اس عورت کے متعلق حاملہ ہونے کی حالت میں الزام تراشی کی۔ یہ حمل کی وجہ سے لعان نہیں ہے۔

اس روایت کو ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے علاوہ صحابہ کرام نے بھی روایت کیا ہے۔ روایات ابن عباس رضی اللہ عنہما ملاحظہ ہوں۔

۳۵۶۱: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبُ ، قَالَ : تَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي ابْنُ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنْ أَبِيهِ ، قَالَ : تَنَا الْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَاعَنَ بَيْنَ الْعَجْلَانِيِّ وَامْرَأَتِهِ وَكَانَتْ حُبْلَى . فَقَالَ زَوْجُهَا : وَاللَّهِ مَا قَرَّبْتُهَا مِنْذُ عَفْرَانَا ، وَالْعَفْرُ : أَنْ يُسْقَى

النَّحْلُ بَعْدَ أَنْ تَتَرَكَ مِنَ السَّقْيِ بَعْدَ الْإِبَارِ بِشَهْرَيْنِ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
اللَّهُمَّ بَيْنَ فِرْعَمَوْا أَنَّ زَوْجَ الْمَرْأَةِ كَانَ حَمَشَ الدِّرَاعَيْنِ وَالسَّاقَيْنِ ، أَصْهَبَ الشَّعْرَةَ ، وَكَانَ
الِدَى رُمَيْتٍ بِهِ ابْنُ السُّحْمَاءِ قَالَ : فَجَاءَتْ بِغُلَامٍ أَسْوَدَ جَعْدٍ ، قَطَطٍ ، عَجَلِ الدِّرَاعَيْنِ ، خَذَلِ
السَّاقَيْنِ قَالَ الْقَاسِمُ : فَقَالَ ابْنُ شَدَّادِ بْنِ الْهَادِ ، يَا أَبَا عَبَّاسٍ ، أَمِى الْمَرْأَةُ الَّتِي قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ كُنْتُ رَاجِمًا بِغَيْرِ بَيِّنَةٍ لَرَجَمْتُهَا ؟ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : لَا . وَلَكِنْ تِلْكَ
امْرَأَةٌ كَانَتْ قَدْ أَعْلَنْتْ فِي الْإِسْلَامِ .

۳۵۶۱: قاسم بن محمد نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے عجلانی اور اس کی بیوی کے
درمیان لعان کرایا وہ حاملہ تھیں اس کے خاوند نے کہا اللہ کی قسم جب سے ہم نے عفر کیا (کھجور کے درختوں کی پیوند
کاری کے دو ماہ بعد کھجور کو سیراب کیا جائے) تو میں اس کے قریب نہیں گیا۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اے
اللہ خوب واضح فرما۔ لوگوں کا خیال یہ تھا کہ اس عورت کا خاوند پتلے بازو اور پنڈلیوں والا ہے اس کے بالوں کا رنگ
سرخ سیاہی مائل ہے اور جس شخص کے ساتھ ملوث ہونے کا الزام تھا وہ ابن السماء تھا۔ راوی کہتے ہیں کہ سیاہ
گھنگھریالے بالوں والا بچہ پیدا ہوا جس کے ہاتھ اور پنڈلیاں موٹی تھیں۔

ابن شداد بن الہاد نے کہا اے ابن عباس رضی اللہ عنہما! کیا یہ وہی عورت ہے جس کے متعلق جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ اگر
میں بلاگوں کے کسی کو سنگسار کرتا تو اس عورت کو کرتا۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما کہنے لگے نہیں! البتہ یہ پہلی عورت ہے جس کو اسلام میں
سب سے پہلے لعان کیا گیا۔

۳۵۶۲: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو عَامِرٍ الْعَقَدِيُّ ، قَالَ : ثَنَا الْمُغِيرَةُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ
أَبِي الزِّنَادِ ، عَنِ الْقَاسِمِ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، نَحْوَهُ .
۳۵۶۲: ابی الزناد نے قاسم سے انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح کی
روایت کی ہے۔

۳۵۶۳: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ ثَنَا ابْنُ أَبِي بَرَمٍ ، قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ أَبِي الزِّنَادِ ، قَالَ : حَدَّثَنِي
أَبِي ، أَنَّ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ حَدَّثَهُ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ مِثْلَهُ . ، غَيْرَ أَنَّهُ لَمْ يَذْكُرْ سُؤَالَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
شَدَّادٍ ، إِلَى آخِرِ هَذَا الْحَدِيثِ .

۳۵۶۳: قاسم بن محمد نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اسی جیسی روایت بیان کی البتہ انہوں نے عبد اللہ بن شداد کا سوال
آخر روایت تک ذکر نہیں کیا۔

۳۵۶۳: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : تَنَا أَبُو عَاصِمٍ ، قَالَ : تَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَجُلًا جَاءَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : مَا لِي عَهْدٌ بِأَهْلِي مُنْذُ عَفَرْنَا النَّخْلَ ، فَوَجَدْتُ مَعَ امْرَأَتِي رَجُلًا . وَرَوَّجَهَا نِصْوَ حَمْشٍ ، سَبَطُ الشَّعْرِ ، وَاللَّيْذِي رُمِيتُ بِهِ إِلَى السَّوَادِ جَعَدٌ قَطَطٌ شَدِيدُ الْجَعُودَةِ أَوْ حَسَنُهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُمَّ بَيْنَ نُمْ لَاعِنَ بَيْنَهُمَا ، فَجَاءَتْ بِهِ بِشِبْهِ الْيَدِي رُمِيتُ بِهِ

۳۵۶۴: قاسم بن محمد نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہا ایک آدمی جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہنے لگا میں نے اپنے گھر والوں سے اس وقت سے ملاپ نہیں کیا جب سے ہم نے کھجوروں کی تاثیر و پویند کاری کی ہے۔ پس میں نے اپنی بیوی کے ساتھ ایک آدمی کو مشغول پایا ہے۔ اس عورت کا خاوند کزرو تپلی پنڈلیوں والا اور سیدھے بالوں والا شخص تھا اور وہ شخص جس کے ساتھ اس کو الزام دیا گیا تھا وہ سیاہ رنگ گھنگھر یا لے بالوں والا تھا جناب رسول اللہ ﷺ نے بارگاہ ایزدی میں عرض کیا یا اللہ! واضح حکم نازل فرما پھر ان دونوں کے درمیان لعان کیا۔ پھر اس کے ہاں اس شخص کے مشابہہ بچہ پیدا ہوا جس کے ساتھ اس الزام دیا گیا تھا۔

الذخائر: نِصْوَةٌ - كزور - حمش - باریک پنڈلیوں والا - سبط الشعر - سیدھے بال۔

۳۵۶۵: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ ، عَنْ مَخْلَدِ بْنِ حُسَيْنٍ ، عَنْ هِشَامٍ ، عَنِ ابْنِ سِيرِينَ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ هَلَالَ بْنَ أُمَيَّةَ قَدَفَ شَرِيكَ ابْنِ سَحْمَاءَ بِأَمْرَائِهِ ، فَرَفَعَ ذَلِكَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَنْتِ بَارِئَةٌ شُهَدَاءُ ، وَالْأُ فَحَدِّ فِي ظَهْرِكَ . فَقَالَ : وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ إِنِّي لَصَادِقٌ قَالَ : فَجَعَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَهُ أَرْبَعَةٌ وَالْأُ فَحَدِّ فِي ظَهْرِكَ قَالَ : وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ إِنِّي لَصَادِقٌ ، يَقُولُ ذَلِكَ مِرَارًا وَلَيْسَ لَكَ اللَّهُ عَلَيْكَ مَا يَبْرَأُ بِهِ ظَهْرِي مِنَ الْجَلْدِ فَتَرَكْتَ آيَةَ اللَّعَانِ وَاللَّيْذِينَ يَرْمُونَ أَرْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنفُسُهُمْ قَالَ : فَدَعَى هَلَالَ فَشَهِدَ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ أَنَّهُ لَيْسَ الصَّادِقِينَ ، وَالْحَامِسَةَ أَنَّ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ قَالَ : ثُمَّ دُعِيَتِ الْمَرْأَةُ فَشَهِدَتْ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ أَنَّهُ لَيْسَ الْكَاذِبِينَ ، فَلَمَّا كَانَ عِنْدَ الْحَامِسَةِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِفُؤْمَانِهَا فَإِنَّهَا مُوجِبَةٌ قَالَ فَكَانَكَاتُ حَتَّى مَا شَكَكْنَا أَنْ سَتْفِرُ ، ثُمَّ قَالَتْ لَا أَفْصَحُ قَوْمِي سَائِرَ الْيَوْمِ فَمَضَتْ عَلَى الْيَمِينِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ انظروا ، فَإِنْ جَاءَتْ بِهِ أبيض سبطاً قِصِيءَ الْعَيْنَيْنِ ، فَهُوَ لِهَلَالَ بْنِ أُمَيَّةَ ، وَإِنْ جَاءَتْ بِهِ أَكْحَلُ جَعَدًا حَمْشَ السَّاقَيْنِ ، فَهُوَ لِشَرِيكَ

ابن سَحْمَاءَ قَالَ: فَجَاءَتْ بِهِ أَكْحَلٌ ، جَعْدًا ، حَمَشَ السَّاقَيْنِ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْلَا مَا سَبَقَ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى ، كَانَ لِيُ وَ لَهَا شَأْنٌ قَالَ : الْقَضِيءُ الْعَيْنَيْنِ : طَوِيلُ شَعْرِ الْعَيْنَيْنِ ، لَيْسَ بِمَفْتُوحِ الْعَيْنَيْنِ

۳۵۶۵: ابن سیرین نے انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ ہلال بن امیہ نے شریک بن حماء پر الزام لگایا کہ وہ اس کی بیوی سے ناجائز تعلق رکھتا ہے یہ معاملہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا گیا تو آپ نے حلال کو فرمایا۔ چار گواہ لاؤ ورنہ تمہاری پشت پر حد لگے گی اس نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی قسم! بے شک اللہ تعالیٰ جانتے ہیں کہ میں سچا ہوں۔ یہ بات ہلال نے کئی مرتبہ دہرائی اور ضرور بضرور اللہ تعالیٰ آپ پر ایسی وحی اتار دیں گے جس سے اللہ تعالیٰ میری پشت کو آپ کے کوڑوں سے بچالیں گے۔ پس آیت لعان نازل ہوئی۔ "والذین یرمون ازواجہم ولم یکن لہم شہداء الا انفسہم" (النور-۶) راوی کہتے ہیں کہ ہلال کو بلایا گیا انہوں نے چار مرتبہ قسم اٹھا کر گواہی دی کہ وہ اس کے متعلق الزام لگانے میں سچا ہے اور پانچویں مرتبہ اس طرح کہا اگر میں جھوٹا الزام لگاؤں تو مجھ پر اللہ تعالیٰ کی لعنت و پھینکا رہو۔ راوی کہتے ہیں پھر عورت کو بلایا گیا اس نے چار مرتبہ قسم اٹھا کر شہادت دی کہ اس کا خاوند جھوٹا ہے جب وہ پانچویں مرتبہ قسم اٹھانے لگی تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے روک دو۔ بے شک یہ قسم لازم کرنے والی ہے راوی کہتے ہیں وہ پیچھے کو ہٹی یہاں تک کہ ہمیں اس میں شک نہ رہا کہ وہ اقرار کرے گی پھر کہنے لگی میں ہمیشہ کے لئے اپنی قوم کو رسوا نہ کروں گی چنانچہ اس نے قسم اٹھالی۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ دیکھنا اگر اس نے سفید رنگ سیدھے بالوں اور سرخ آنکھوں والا بچہ جنا تو وہ ہلال بن امیہ کا ہے اور اگر سرگین آنکھوں تھکھر یا لے بالوں اور پتلی پنڈلیوں والا بچہ جنا تو وہ شریک بن حماء کا ہے۔ راوی کہتے ہیں اس عورت نے سرگین آنکھیں اور تھکھر یا لے بالوں پتلی پنڈلیوں والے بچے کو جنم دیا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تقدیر الہی کی بات سبقت کرنے والی نہ ہوتی تو میں اس کے ساتھ اور معاملہ کرتا (مراد چار گواہوں کی شرط ہے) یعنی حد لگاتا۔ راوی کہتے ہیں۔ قضی العینین کا معنی۔ جس کی آنکھوں کے بال بے ہوں اور اس کی آنکھیں کھلی نہ ہوں۔

اللُّغَاظِیْنِ : نکاکات۔ پیچھے کو ہٹنا۔ السبط۔ سیدھے بال۔ قضی العینین۔ سرخی یا زیادہ آنسوؤں سے مجڑی آنکھیں۔ اکحل۔ آنکھ کی پلک کی سیاہی۔ حمش الساق۔ پتلی پنڈلی۔

۳۵۶۶: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : ثَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ ، قَالَ : ثَنَا هِشَامٌ ، عَنْ مُحَمَّدٍ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ ، أَنَّ هِلَالَ بْنَ أُمَيَّةَ قَذَفَ امْرَأَتَهُ بِشْرِيكَ ابْنِ سَحْمَاءَ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْظِرُونَهَا ، فَإِنْ جَاءَتْ ، بِهِ أَبْيَضُ سَبْطًا قَضِيءُ الْعَيْنَيْنِ فَهُوَ لِهَلَالِ بْنِ أُمَيَّةَ ، وَإِنْ جَاءَتْ بِهِ أَكْحَلٌ جَعْدًا حَمَشَ السَّاقَيْنِ ، فَهُوَ لِشْرِيكَ ابْنِ سَحْمَاءَ فَجَاءَتْ تِ بِهِ أَكْحَلٌ جَعْدًا حَمَشَ

السَّاقِبِينَ

۳۵۶۶: محمد نے انس بن مالک سے روایت کی ہے کہ ہلال بن امیہ رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی پر الزام لگایا کہ وہ شریک بن سماء سے ناجائز تعلق رکھتی ہے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کو دیکھنا اگر اس نے سفید سیدھے بالوں بگڑی آنکھوں والا بچہ جنا تو وہ ہلال بن امیہ رضی اللہ عنہ کا ہے اور اگر گھٹکھر یا لے بال سرگیں آنکھوں پتی پنڈلیوں والا بچہ جنا تو وہ شریک بن سماء کا ہے تو اس عورت نے سرگیں آنکھوں پتی پنڈلیوں والا بچہ جنا۔

تخریج: اس کی تخریج کے لیے ۴۵۶۴ روایت کی تخریج ملاحظہ کریں۔

۳۵۶۷: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْجِزْيِيُّ ، قَالَ : قَتَا أَسَدٌ . ح وَحَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ ، قَالَ : قَتَا خَالِدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ : قَتَا ابْنُ أَبِي ذَنْبٍ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ السَّاعِدِيِّ ، أَنَّ عُوَيْمِرًا جَاءَ إِلَى عَاصِمِ بْنِ عَدِي فَقَالَ : أَرَأَيْتَ رَجُلًا وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا فَتَقَلَّتْهُ ، أَتَقْتَلُونَهُ بِهِ ؟ سَأَلَ لِي يَا عَاصِمُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَجَاءَ عَاصِمٌ ، فَسَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَسْأَلَةَ وَعَابَهَا ، فَقَالَ عُوَيْمِرٌ وَاللَّهِ لَأَتَيْنَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ فِيكُمْ قُرْآنًا ، فَدَعَاهُمَا ، فَتَقَدَّمَا ، فَتَلَاَعْنَا ، ثُمَّ قَالَ : كَذَبْتُ عَلَيْهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ أَمْسَكْتُمَا ففَارَقْتُمَا وَمَا أَمْرَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِفَرِاقِهَا ، فَحَجَرَتِ السُّنَّةُ فِي الْمُتَلَاعِيَنِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْظُرُوا ، فَإِنْ جَاءَتْ بِهِ أَحْمَرٌ قَصِيرًا ، مِنْغَلٌ وَحَرَةٌ فَلَا أَرَاهُ إِلَّا وَقَدْ كَذَبَ عَلَيْهَا ، وَإِنْ جَاءَتْ بِهِ أَسْحَمٌ أَعْيَنَ ذَا اللَّيْتِينَ فَلَا أَحْسَبُهُ إِلَّا وَقَدْ صَدَقَ عَلَيْهَا قَالَ : فَجَاءَتْ بِهِ عَلَى الْأَمْرِ الْمَكْرُوهِ فَقَدْ ثَبَتَ بِمَا ذَكَرْنَا ، أَنْ لَا حُجَّةَ فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ لِمَنْ يُوَجِبُ اللَّعَانَ بِالْحَمَلِ فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : فَإِنَّ فِي قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنْ جَاءَتْ بِهِ كَذَا فَهُوَ لَزُوجِهَا ، وَإِنْ جَاءَتْ بِهِ كَذَا فَهُوَ لِفُلَانٍ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْحَمَلَ هُوَ الْمَقْصُودُ إِلَيْهِ بِالْقَذْفِ وَاللَّعَانَ فَجَوَابُنَا لَهُ فِي ذَلِكَ ، أَنَّ اللَّعَانَ لَوْ كَانَ بِالْحَمَلِ ، إِذَا لَكَانَ مُنْتَهَبًا مِنَ الزُّوْجِ ، غَيْرَ لَاحِقٍ بِهِ ، أَشْبَهَهُ أَوْ لَمْ يُشْبِهَهُ . إِلَّا تَرَى أَنَّهُا لَوْ كَانَتْ وَضَعَتْهُ قَبْلَ أَنْ يَقْدِفَهَا ، لَفِيهِ وَكَلَدُهَا ، وَكَانَ أَشْبَهَ النَّاسِ بِهِ ، أَنَّهُ يَلَاعُنُ بَيْنَهُمَا وَيُفَرِّقُ بَيْنَهُمَا ، وَيَلْزَمُ الْوَالِدَ أُمَّةً ، وَلَا يَلْحَقُ بِالْمَلَاعِينِ لِشَبْهِهِ بِهِ ؟ فَلَمَّا كَانَ الشَّبْهُ لَا يَجِبُ بِهِ ثُبُوتُ نَسَبٍ ، وَلَا يَجِبُ بَعْدَمِهِ انْتِفَاءُ نَسَبٍ ، وَكَانَ فِي الْحَدِيثِ الَّذِي ذَكَرْنَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنْ جَاءَتْ بِهِ كَذَا ، فَهُوَ لِلَّذِي لَا عَنَّا ذَلْ ذَلِكَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنِ اللَّعَانَ نَافِيًا لَهُ ، لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ نَافِيًا لَهُ ، إِذَا لَمَّا كَانَ شَبْهُهُ بِهِ دَلِيلًا عَلَى

أَنَّهُ مِنْهُ، وَلَا بَعْدُ شَبِيهِ آيَاهُ، دَلِيلًا عَلَى أَنَّهُ مِنْ غَيْرِهِ وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْأَعْرَابِيِّ الَّذِي سَأَلَهُ، فَقَالَ: إِنَّ أُمَّرَأَتِي وَلَكْتُ عَلَامًا أَسْوَدَ:

۳۵۶۷: پہل بن سعد ساعدی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ عویر عجمانی عاصم بن عدی کے ہاں آیا اور کہنے لگا تمہارا کیا خیال ہے اگر کوئی شخص اپنی بیوی کے ساتھ کسی آدمی کو مصروف پائے اور وہ اس کو قتل کر دے کیا تم اس کو قتل کر دو گے (قصاص میں) اے عاصم تم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ مسئلہ پوچھو چنانچہ عاصم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مسئلہ دریافت کیا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کو ناپسند کیا اور اس کو سخت ست کہا عویر عجمانی کہنے لگے میں خود جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جاؤں گا۔ (پس وہ حاضر ہوئے) تو آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے تمہارے متعلق قرآن مجید اتا ردیا ہے پس ان دونوں کو بلایا وہ آگے بڑھے اور دونوں نے لعان کیا۔ پھر عویر کہنے لگے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر میں اس کو اپنے پاس رکھوں تو میں اس پر جھوٹا الزام لگانے والا بنتا ہوں پس اس نے اس کو جدا کر دیا حالانکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو جدا کرنے کا حکم نہ فرمایا تھا پس لعان کرنے والوں میں یہ طریقہ جاری ہو گیا (جب آپ کے سامنے ہوا اور آپ نے روکا نہیں تو گویا خاموشی سے تصدیق فرمادی۔ ان روایات سے یہ بات ثابت ہوگئی جو حمل کے سبب لعان کو واجب قرار دیتے ہیں ان روایات میں ان کی کوئی دلیل نہیں۔ اگر کوئی کہنے والا یہ کہنے لگے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد فان جاءت به كذا فهو لزوجها وان جاءت به كذا فهو لفلان ان الفاظ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ لعان وقذف سے مقصود حمل ہے۔ اگر لعان حمل کی وجہ سے ہوتا تو پھر خاوند کے ذمہ نہ ہوتا بلکہ اس سے نفی کی جاتی اس کے ساتھ اس کو نہ ملایا جاتا خواہ اس کے مشابہہ ہو یا نہ ہو۔ اس بات میں ذرا غور کرو کہ اگر قذف سے پہلے وہ جنتی پھر وہ اس کے لڑکے کی نفی کرتا حالانکہ وہ لوگوں میں سب سے زیادہ اس کے مشابہہ ہے تو اس وقت بھی ان کے درمیان لعان کی صورت میں تفریق کر دی جاتی اور لڑکے کو ماں سے ملا دیا جاتا اور مشابہت کی وجہ سے لعان کرنے والے کے حوالے نہ کیا جاتا۔ پس جب مشابہت ثبوت نسب کو لازم نہیں کرتی اور عدم مشابہت انتفاء نسب کو لازم نہیں کرتا۔ رہی وہ روایت جس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ”ان جاءت به كذا فهو للذی لا عنها“ اس سے یہ ثبوت ملا کہ لعان اس کے منافی اور خلاف نہیں۔ اگر لعان اس سے لڑکے کی نفی کرنے والا ہو تو پھر بچے کی اس کے ساتھ مشابہت اس کا بچہ ہونے کی دلیل نہ ہوتی اور نہ ہی اس سے مشابہت کی دوری اس بات کی دلیل ہے کہ وہ غیر سے ہے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دیہاتی کو فرمایا جس نے یہ سوال کیا کہ میری بیوی نے سیاہ رنگ لڑا جتنا ہے شاید کہ اس کی کسی رگ نے کھینچا ہو۔ پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس پر نگاہ رکھنا اگر وہ سرخ چھوٹے قد والا بچہ جیسے جیسا کہ وحدہ (چھپکلی کی طرح زہریلا جاندار ہے) تو پھر میرے خیال میں اس کے خاوند نے اس پر جھوٹ بولا ہے اور اگر لمبا بڑی آنکھوں لمبے ہاتھوں والا جتنا تو میرے گمان میں اس سے اس کے متعلق سچی بات کہی۔ راوی کہتے ہیں اس

عورت نے برے معاملے کے مطابق جتا۔

تخریج: بخاری فی تفسیر سورہ ۴، باب ۱، الطلاق باب ۳۰، الحدود باب ۴۳، ابو داؤد فی الطلاق باب ۲۷، ابن ماجہ فی الطلاق باب ۲۷، مسند احمد ۳۳۴/۵۔

اللِّغَاظَاتُ: الوحرہ۔ چھکلی جیسا زہریلا جانور۔ اشجم۔ لانا۔ اعین۔ بڑی آنکھوں والا۔ ذو الیدین۔ لمبے ہاتھوں والا۔
حاصل روایات: ان روایات سے یہ بات ثابت ہوگئی جو حمل کے سبب لعان کو واجب قرار دیتے ہیں ان روایات میں ان کی کوئی دلیل نہیں۔

ایک اشکال:

جناب رسول اللہ ﷺ کے ارشاد فان جاءت به كذا فهو لزوجها وان جاءت به كذا فهو لفلان ان الفاظ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ لعان و قذف سے مقصود حمل ہے۔

جواب: اگر لعان حمل کی وجہ سے ہوتا تو پھر خاوند کے ذمہ نہ ہوتا بلکہ اس سے نفی کی جاتی اس کے ساتھ اس کو نہ ملا یا جاتا خواہ اس کے مشابہہ ہو یا نہ ہو۔ اس بات میں ذرا غور کرو کہ اگر قذف سے پہلے وہ جنتی پھر وہ اس کے لڑکے کی نفی کرتا حالانکہ وہ لوگوں میں سب سے زیادہ اس کے مشابہہ ہے تو اس وقت بھی ان کے درمیان لعان کی صورت میں تفریق کر دی جاتی اور لڑکے کو ماں سے ملا دیا جاتا اور مشابہہ کی وجہ سے لعان کرنے والے کے حوالے نہ کیا جاتا۔

پس جب مشابہہ ثبوت نسب کو لازم نہیں کرتی اور عدم مشابہہ انشاء نسب کو لازم نہیں کرتا۔ یہی وہ روایت جس میں جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ ”ان جاءت به كذا فهو للذی لا عنہا“ اس سے یہ ثبوت ملا کہ لعان اس کے منافی اور خلاف نہیں۔ اگر لعان اس سے لڑکے کی نفی کرنے والا ہو تو پھر بچے کی اس کے ساتھ مشابہہ اس کا بچہ ہونے کی دلیل نہ ہوتی اور نہ ہی اس سے مشابہہ کی دوری اس بات کی دلیل ہے کہ وہ غیر سے ہے۔

جناب رسول اللہ ﷺ نے ایک ذیہاتی کو فرمایا جس نے یہ سوال کیا کہ میری بیوی نے سیاہ رنگ لڑکا جنا ہے شاید کہ اس کی کسی رنگ نے کھینچا ہو۔

روایت اعرابی تفصیلی روایت یہ ہے۔

۳۵۶۸: مَا حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: ثنا ابن وهب، قال: أَخْبَرَنِي يُونُسُ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ أَعْرَابِيًّا أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: إِنَّ أُمَّرَأَتِي وَلَدَتْ غُلَامًا أَسْوَدَ، وَإِنِّي أَنْكَرْتُهُ. فَقَالَ لَهُ هَلْ لَكَ مِنْ إِبِلٍ قَالَ: نَعَمْ. قَالَ مَا أَلْوَأْنَهَا؟ قَالَ: حُمْرٌ، قَالَ هَلْ فِيهَا مِنْ أَوْرَقٍ؟ قَالَ: إِنَّ فِيهَا لَوْرَقًا. قَالَ فَأَتَيْتُ تَرْمِي ذَلِكَ جَاءَهَا؟ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، عِرْقٌ نَزَعَهَا. قَالَ فَلَعَلَّ هَذَا عِرْقٌ نَزَعَهُ.

۳۵۶۸: ابوسلمہ بن عبدالرحمن نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ایک دیہاتی جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا اور کہنے لگا بے شک میری بیوی نے سیاہ لڑکا جنا ہے اور میں نے اس کو ناپسند کیا ہے آپ نے اس کو فرمایا کیا تیرے پاس اونٹ ہیں۔ اس نے کہا جی ہاں۔ آپ نے فرمایا ان کے کیا رنگ ہیں؟ اس نے کہا سرخ۔ آپ نے فرمایا کیا ان میں جو رنگ بھی ہیں اس نے جواب دیا ان میں گندم رنگ سیاہی مائل بھی ہیں۔ آپ نے فرمایا تمہارے خیال کے مطابق وہ رنگ ان میں کہاں سے آیا؟ اس نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی رگ نے کھینچا ہوگا آپ نے فرمایا یہ تیرا بیٹا جو سیاہ ہے یہ بھی کسی رگ نے کھینچا ہوگا۔

تخریج: بخاری فی الطلاق باب ۲۶ الحدود باب ۴۱، والاعتصام باب ۱۲، مسلم فی اللعان ۲۰/۱۸، ابو داؤد فی الطلاق باب ۲۸، ترمذی فی الولاء باب ۴، نسائی فی الطلاق باب ۴۰، ابن ماجہ فی النکاح باب ۵۸، مسند احمد ۲/۲۳۳، ۲۳۴/۲۳۹۔

۳۵۶۹: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي مَالِكُ ، وَابْنُ أَبِي ذُئْبٍ ، وَسُفْيَانُ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِثْلَهُ فَلَمَّا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَرِخْصْ لَهُ فِي نَفْسِهِ لِبَعْدِ شِبْهِهِ مِنْهُ ، وَكَانَ الشَّبَهُ ، غَيْرَ دَلِيلٍ عَلَى شَيْءٍ ، ثَبِتَ أَنَّ جَعَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَدَ الْمَلَأَعْنَةِ مِنْ زَوْجِهَا ، إِنْ جَاءَتْ بِهِ عَلَى شِبْهِهِ ، دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ اللَّعَانَ ، لَمْ يَكُنْ نَفَاهُ مِنْهُ . فَقَدْ ثَبِتَ بِمَا ذَكَرْنَا ، فَسَادَ مَا احْتَجَّ بِهِ الَّذِينَ يَرَوْنَ اللَّعَانَ بِالْحَمْلِ وَفِي ذَلِكَ حُجَّةٌ أُخْرَى ، وَهِيَ أَنَّ فِي حَدِيثِ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَنْظِرُونَهَا ، فَإِنْ جَاءَتْ بِهِ كَذَا ، فَلَا أَرَاهُ إِلَّا وَقَدْ كَذَبَ عَلَيْهَا ، وَإِنْ جَاءَتْ بِهِ كَذَا ، فَلَا أَرَاهُ إِلَّا وَقَدْ صَدَقَ عَلَيْهَا فَكَانَ ذَلِكَ الْقَوْلُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الظَّنِّ ، لَا عَلَى اليَقِينِ ، وَذَلِكَ مِمَّا قَدْ دَلَّ أَيْضًا أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مِنْهُ جَرَى فِي الْحَمْلِ حُكْمٌ أَصْلًا . فَثَبِتَ فَسَادُ قَوْلٍ مَنْ ذَهَبَ إِلَى اللَّعَانِ بِالْحَمْلِ ، بِالْحَمْلِ وَإِنَّمَا احْتَجَجْنَا بِهِ لِمَنْ ذَهَبَ إِلَى خِلَافِهِ فِي أَوَّلِ هَذَا الْبَابِ ، مِمَّنْ أَبِي اللَّعَانَ بِالْحَمْلِ ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَمُحَمَّدٍ ، وَقَوْلُ أَبِي يُونُسَ الْمَشْهُورُ .

۳۵۶۹: سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔ پس جب جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مشابہت بعیدہ کی وجہ سے نفی و لذکی اجازت نہیں دی اور مشابہت کسی چیز کی دلیل نہیں اس سے ثابت ہو گیا کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ملاعنہ کے بچے کو اسی کے خاوند سے قرار دینا اگر وہ اس کے مشابہہ جسے یہ اس بات کی دلیل ہے کہ لعان نے اس بچے کی نفی اس سے نہیں کی تھی۔ اس مذکورہ بات سے

یہ ثابت ہو گیا کہ جن لوگوں نے لعان کو حمل کے سبب سے قرار دیا ان کا یہ نظریہ غلط ہے۔ اس میں ایک اور بھی دلیل ہے وہ یہ ہے کہ حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ کی روایت میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس عورت کے متعلق دیکھنا کہ اگر وہ اس قسم کا بچہ جنے تو میرے خیال میں اس شخص نے اس پر بہتان طرازی کی ہے اور اگر وہ اس طرح کا بچہ جنے تو میرے خیال میں اس نے اس عورت کے متعلق سچی بات کہی ہے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول گمان کی بنیاد پر تھا یقین کی بنیاد پر نہ تھا اور یہ بات انہی باتوں میں سے ہے جو حالت حمل میں حکم کے قطعی طور پر جاری نہ ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ تو اس سے بھی ان لوگوں کی غلطی ثابت ہو گئی جو حمل کی وجہ سے لعان کو واجب قرار دیتے ہیں۔ ہماری یہ تمام تر تحقیق ان حضرات کی موافقت میں جو حمل کو لعان کا سبب قرار نہیں دیتے بلکہ اس بات کا انکار کرتے ہیں کہ حمل لعان کا سبب ہو اور ہم شروع باب میں ان کا تذکرہ کر آئے ہیں وہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور قول یہی ہے۔ واللہ اعلم۔

حاصلہ آیات: جب جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مشابہت بعیدہ کی وجہ سے نفی ولد کی اجازت نہیں دی اور مشابہت کسی چیز کی دلیل نہیں اس سے ثابت ہو گیا کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ملاعنہ کے بچے کو اسی کے خاوند سے قرار دینا اگر وہ اس کے مشابہہ جنے یہ اس بات کی دلیل ہے کہ لعان نے اس بچے کی نفی اس سے نہیں کی تھی۔ اس مذکورہ بات سے یہ ثابت ہو گیا کہ جن لوگوں نے لعان کو حمل کے سبب سے قرار دیا ان کا یہ نظریہ غلط ہے۔

ایک مزید دلیل: اس میں ایک اور بھی دلیل ہے وہ یہ ہے کہ حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ کی روایت میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس عورت کے متعلق دیکھنا کہ اگر وہ اس قسم کا بچہ جنے تو میرے خیال میں اس شخص نے اس پر بہتان طرازی کی ہے اور اگر وہ اس طرح کا بچہ جنے تو میرے خیال میں اس نے اس عورت کے متعلق سچی بات کہی ہے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول گمان کی بنیاد پر تھا یقین کی بنیاد پر نہ تھا۔

نتیجہ: اور یہ بات انہی باتوں میں سے ہے جو حالت حمل میں حکم کے قطعی طور پر جاری نہ ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ تو اس سے بھی ان لوگوں کی غلطی ثابت ہو گئی جو حمل کی وجہ سے لعان کو قرار دیتے ہیں۔

ہمارا موقف: ہماری یہ تمام تر تحقیق ان حضرات کی موافقت میں ہے جو حمل کو لعان کا سبب قرار نہیں دیتے بلکہ اس بات کا انکار کرتے ہیں کہ حمل لعان کا سبب ہو اور ہم شروع باب میں ان کا تذکرہ کر آئے ہیں وہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا معروف قول اگرچہ ان کے موافق ہے مگر ان کی طرف ایک قول پہلے موقف کے موافق ہے۔ واللہ اعلم۔

بَابُ الرَّجُلِ يَنْفِيُ وَكَدَّ امْرَأَتَهُ حِينَ يُوَلِّدُ هَلْ يَلَاعِنُ

بِهٖ أَمْ لَا؟

بچے کی ولادت کے بعد اگر خاوند اس کی نفی کرے تو لعان ہے یا نہیں؟

خَالِصَةُ الْأَمْرِ: یہاں دو فریق ہیں:

نمبر ۱: فتعی ابن ذئب کا قول یہ ہے کہ جب اس نے اپنی بیوی کے بچے کی نفی کر دی تو اس سے نفی ہوگی اور نہ لعان لازم ہوگا۔

نمبر ۲: جمہور فقہاء و تابعین اور ائمہ اربعہ کا قول یہ ہے کہ جب کوئی آدمی اپنے بیٹے کی نفی کر دے تو لعان کیا جائے گا اور اس سے نسب کی نفی ہو کر والدہ سے وہ لڑکا منسوب ہوگا۔

فریق اول کا موقف:

نفی ولد سے نہ تو نفی ہوگی اور نہ لعان لازم ہوگا ان کی مستدل مندرجہ ذیل روایات ہیں۔

۳۵۷۰: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا حَبَّانُ . ح وَحَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبُ ، قَالَ : ثَنَا اَسَدٌ ، قَالَ : ثَنَا مَهْدِيُّ بْنُ مَيْمُونٍ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي يَعْقُوبَ ، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ سَعْدٍ ، قَالَ : رَبِيعٌ فِي حَدِيثِهِ ،

۳۵۷۰: ابراہیم بن مرزوق نے حبان سے روایت نقل کی ہے۔

۳۵۷۱: مَوْلَى الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ ، عَنْ رَبَاحٍ ، قَالَ : أَتَيْتُ عُمَانَ بْنَ عَفَّانَ فَقَالَ : إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَى أَنَّ الْوَلَدَ لِلْفِرَاشِ .

۳۵۷۱: مولیٰ حسن بن علی نے رباح سے روایت کی کہ میں عثمان بن عفان رضی اللہ عنہما کی خدمت میں آیا وہ فرماتے گئے جناب رسول اللہ ﷺ نے یہ فیصلہ فرمایا لڑکا خاوند کا (یا لونڈی کے آقا کا)

۳۵۷۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنِ ابْنِ شِهَابِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ عُرْوَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْوَلَدُ لِلْفِرَاشِ وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرِ .

۳۵۷۲: عروہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا لڑکا بستر والے (خاوند آقا) کا اور

زانی کے لئے پھر ہیں۔

تخریج: بخاری فی الوصایا باب ۴، البيوع باب ۱۰۰۳، والمغازی باب ۵۳، والفرائض باب ۱۸، ۲۸، الحدود باب ۲۳، والاحکام باب ۲۹، مسلم فی الرضاع ۳۸/۳۶، ابو داؤد فی الطلاق باب ۳۴، ترمذی فی الرضاع باب ۸، والوصایا باب ۵، نسائی فی الطلاق باب ۴۸، ابن ماجہ فی النکاح باب ۵۹، والوصایا باب ۶، دارمی فی النکاح باب ۴۱، الفرائض باب ۴۵، مالک فی الإقبضہ ۲۰، مسند احمد ۱/۵۹، ۱۰۴/۶۵، ۱۱۸۶/۴۱، ۲۳۸/۲۳۹، ۲۶۶/۲۶۷، ۲۳۷/۲۴۷۔

۳۵۷۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ، قَالَ: ثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْحَجَّادِ، قَالَ ثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زَيْدٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يُحَدِّثُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مِثْلَهُ.

۳۵۷۳: محمد بن زیاد نے کہا کہ میں نے جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو سنا کہ وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت بیان کرتے ہیں۔

۳۵۷۴: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبِ، قَالَ: ثَنَا أُسَدٌ، ثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عِيَّاشٍ، عَنْ شُرَحْبِيلَ بْنِ مُسْلِمٍ الْخَوْلَانِيِّ، عَنْ أَبِي أُمَامَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مِثْلَهُ.

۳۵۷۴: شرحبیل بن مسلم خولانی نے ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۳۵۷۵: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يَحْيَى الْمُرِّي، قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي يَزِيدَ، عَنْ أَبِيهِ، سَمِعَ عُمَرَ يَقُولُ قَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْوَلَدِ لِلْفِرَاشِ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الرَّجُلَ، إِذَا نَفَى وَلَدَ امْرَأَتِهِ، لَمْ يَنْتَفِ بِهِ، وَلَمْ يَلَاعِنْ بِهِ، وَاحْتَجَّحُوا فِي ذَلِكَ بِمَا رَوَيْنَاهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْبَابِ وَقَالُوا: فَالْفِرَاشُ يُوجِبُ حَقَّ الْوَلَدِ، فِي تَبَاتِ نَسَبِهِ مِنَ الزَّوْجِ وَالْمَرْأَةِ فَلَيْسَ لَهُمَا إِخْرَاجُهُ مِنْهُ لِلْعَانَ وَلَا غَيْرِهِ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، فَقَالُوا: بَلْ يَلَاعِنْ بِهِ، وَيَنْتَفِي نَسَبُهُ وَيَلْزَمُ أُمَّهُ، وَذَلِكَ إِذَا كَانَ لَمْ يَفْرَ بِهِ، وَلَمْ يَكُنْ مِنْهُ مَا حُكِمَ حُكْمُ الْإِقْرَارِ وَلَمْ يَنْطَاقُوا ذَلِكَ وَاحْتَجَّحُوا فِي ذَلِكَ بِمَا

۳۵۷۵: سفیان نے عبید اللہ بن ابی یزید سے انہوں نے اپنے والد سے انہوں نے عمر رضی اللہ عنہ سے سنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ فرمایا کہ بچہ خاوند کا ہے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں علماء کی ایک جماعت کا یہ کہنا ہے کہ آدمی جب اپنی بیوی کے ہاں پیدا ہونے والے بچے کی نفی کرے تو اس سے اس کی نفی ثابت نہ ہو سکے گی اور نہ لعان کیا جائے گی انہوں نے مندرجہ بالا روایات کو دلیل بنایا ہے۔ ستر (خاوند ہونا) لڑکے کے ثبوت کو لازم کرتا ہے کہ اس

کاتب بیوی خاوند سے ثابت ہو۔ وہ اس وجوب سے لعان وغیرہ سے نکل نہیں سکتے۔ اس سے اختلاف کر کے علماء کی دوسری جماعت کہتی ہے کہ ان کے مابین لعان ہوگا اور خاوند سے نسب کی نفی ہو کر ماں کے ساتھ بچے کو لازم کر دیا جائے گا اور یہ اس وقت ہے جبکہ خاوند اس بچے کا اقرار نہ کرے اور نہ ہی اس سے کوئی ایسی بات ظاہر ہو جو اقرار کا حکم رکھتی ہے اور نہ اس دعویٰ میں تاخیر ہوتی ہو۔ ان کی دلیل مندرجہ ذیل روایات ہیں۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: علماء کی ایک جماعت کا یہ کہنا ہے کہ آدمی جب اپنی بیوی کے ہاں پیدا ہونے والے بچے کی نفی کرے تو اس سے اس کی نفی ثابت نہ ہو سکے گی اور نہ لعان کی جائے گی انہوں نے مندرجہ بالا روایات کو دلیل بنایا ہے۔

طرز استدلال:

بستر (خاوند ہونا) لڑکے کے ثبوت کو لازم کرتا ہے کہ اس کا نسب بیوی خاوند سے ثابت ہو۔ وہ اس وجوب سے لعان وغیرہ سے نکل نہیں سکتے۔

فریق ثانی کا موقف:

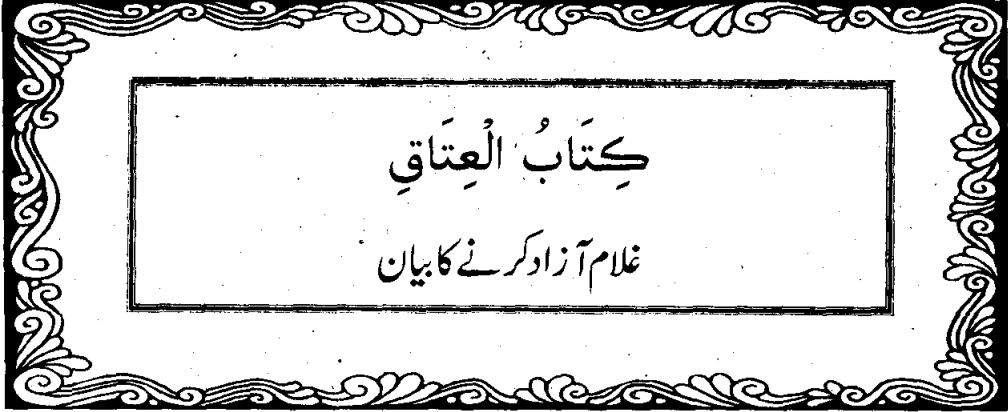
علماء کی دوسری جماعت کہتی ہے کہ ان کے مابین لعان ہوگا اور خاوند سے نسب کی نفی ہو کر ماں کے ساتھ بچے کو لازم کر دیا جائے گا اور یہ اس وقت ہے جبکہ خاوند اس بچے کا اقرار نہ کرے اور نہ ہی اس سے کوئی ایسی بات ظاہر ہو جو اقرار کا حکم رکھتی ہے اور نہ اس دعویٰ میں تاخیر ہوئی ہو۔ ان کی دلیل مندرجہ ذیل روایات ہیں۔

۳۵۷۶: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَّقَ بَيْنَ الْمُتَلَاعِنِينَ ، وَالزَّمَ الْوَالِدَ أُمَّهُ . قَالُوا : فَهَلْ هَذِهِ سُنَّةٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ نَعْلَمْ شَيْئًا عَارِضَهَا وَلَا نَسَخَهَا . فَعَلِمْنَا بِهَا أَنَّ قَوْلَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْوَالِدُ لِلْفِرَاشِ لَا يَنْفِي أَنْ يَكُونَ اللَّعَانُ بِهِ وَاجِبًا ، إِذَا نَفِيَ ، إِذْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ فَعَلَ ذَلِكَ ، وَأَجْمَعَ أَصْحَابُهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ مِنْ بَعْدِهِ ، عَلَى مَا حَكَمُوا فِي مِيرَاثِ ابْنِ الْمُتَلَاعِنَةِ ، فَجَعَلُوهُ لِأَبِ لَه ، وَجَعَلُوهُ مِنْ قَوْمِ أُمِّهِ وَأَحْرَجُوهُ مِنْ قَوْمِ الْمُتَلَاعِنِ بِهِ . ثُمَّ اتَّفَقَ عَلَى ذَلِكَ تَابِعُوهُمْ مِنْ بَعْدِهِمْ ، ثُمَّ لَمْ يَزَلِ النَّاسُ عَلَى ذَلِكَ إِلَى أَنْ شَدَّ هَذَا الْمُخَالَفُ لَهُمْ ، قَالِقُولُ - عِنْدَنَا - فِي ذَلِكَ عَلَى مَا فَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابُهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ مِنْ بَعْدِهِ وَتَابِعُوهُمْ مِنْ بَعْدِهِمْ عَلَى مَا قَدْ ذَكَرْنَا وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُونُسَ ، وَمُحَمَّدٍ ، رَحْمَةً لِلَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ .

۳۵۷۶: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعان کرنے والوں میں تفریق کر

دی اور لڑکا ماں کے ساتھ لازم کر دیا۔ انہوں نے کہا کہ یہ جناب رسول اللہ ﷺ کا طریقہ ہے اور آپ ﷺ سے کوئی معارض روایات موجود نہیں اور نہ ہی کوئی ناسخ ہے۔ اس سے یہ معلوم ہو گیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ”الولد للفرأش“ لعان کے واجب ہونے کی نفی نہیں کرتا جبکہ خاوند اس کی نفی کرے کیونکہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس طرح کیا اور آپ کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس بات پر اجماع کیا کہ انہوں نے لعان کرنے والی عورت کے بچے کے لئے میراث کے سلسلے میں اسے باب کے بغیر قرار دیا اور اسے ماں کی قوم کا فرد قرار دیا اور لعان کرنے والے کی قوم سے اس کو خارج کر دیا پھر انکے بعد تابعین رضی اللہ عنہم نے بھی اسی بات پر اتفاق کیا۔ پھر بعد والے لوگوں نے مسلسل اس پر عمل کیا۔ حتیٰ کہ اس مخالفت نے ان سے علیحدگی اختیار کی۔ ہمارے نزدیک اس سلسلے میں جناب رسول اللہ ﷺ اور آپ کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم کے عمل کے مطابق قول کیا جائے گا جیسا کہ ہم نے ذکر کیا۔ حضرت امام ابوحنیفہ، ابو یوسف و محمد رضی اللہ عنہم کا یہی قول ہے۔

تخریج: بخاری فی تفسیر سورۃ ۲۴، باب ۴، ابو داؤد فی الطلاق باب ۲۷، دارمی فی النکاح باب ۳۹۔



کِتَابُ الْعِتَاقِ

غلام آزاد کرنے کا بیان

بَابُ الْعَبْدِ يَكُونُ بَيْنَ رَجُلَيْنِ فَيُعْتِقُهُ أَحَدُهُمَا

مشترک غلام کی آزادی کا حکم

خلاصۃ الاموال: اس میں تین فریق ہیں فریق اول ابن سیرین، عروہ ابراہیم نخعی اور زفر بن ہدیہ کا قول یہ ہے کہ اگر کسی نے مشترک غلام کو فروخت کر دیا تو وہ دوسرے شریک کے حصہ کا ذمہ دار ہوگا خواہ وہ تنگ دست ہو یا خوش حال۔ دوسرا فریق اس میں امام شافعی، امام احمد اور اسحاق بن ہدیہ شامل ہیں ان کا قول یہ ہے کہ ضمان اپنے شریک کے حصے کا اس وقت لازم ہوگا جبکہ وہ خوش حال ہو۔ تیسرا فریق اس کو ائمہ احناف اور حسن بصری اور شعبی وغیرہ ہدیہ نے اختیار کیا ہے ان کا قول یہ ہے کہ آزاد کرنے والا فریق ضامن نہیں ہوگا۔ بلکہ غلام اپنی نصف قیمت کے لئے خود کوشش کرے گا اور کما کر دوسرے فریق کو دے دے گا۔ فریق اول کا موقف: جب غلام دو آدمیوں میں مشترک ہو اور ان میں سے ایک نے اپنے حصے کو آزاد کر دیا تو وہ دوسرے شریک کے حصے کا ضامن ہوگا خواہ وہ تنگ دست ہو یا خوش حال۔ ان کی مستدل یہ روایات ہیں۔

۳۵۷۷: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ، قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى النَّيْسَابُورِيُّ، قَالَ: ثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ رُفَيْعٍ عَنْ حَبِيبِ بْنِ أَبِي ثَابِتٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ أَعْتَقَ شِقْصًا لَهُ فِي مَمْلُوكٍ، ضَمِنَ لِشُرَكَائِهِ حِصَصَهُمْ.

۳۵۷۷: حبیب بن ابی ثابت نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے اپنے غلام کا معین حصہ آزاد کر دیا تو وہ آدمی دوسرے شرکاء کے حصول کا ضامن ہوگا۔

تخریج: بخاری فی العتق باب ۵، وشرکہ باب ۱۴/۵، مسلم فی العتق ۳، والایمان ۵۴/۵۳، ابو داؤد فی العتاق باب ۵، ترمذی فی الاحکام باب ۱۴، ابن ماجہ فی العتق باب ۷، مسند احمد ۱۵/۲، ۳۲۶، ۳۷/۴، ۳۷/۴، ۷۵/۷۴، ۷۵/۷۴۔

۳۵۷۸: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا سَعِيدُ بْنُ كَثِيرٍ بْنُ عَفِيرٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي دَاوُدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَعْتَقَ عَبْدًا بَيْنَهُ وَبَيْنَ شُرَكَائِهِ، قَوْمٌ عَلَيْهِ قِيمَتُهُ، وَعَتَقَ

۳۵۷۸: عمرو بن دینار نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت کی ہے کہ جس نے ایسا غلام فروخت کیا جو مشترک ہے تو اس کے ذمہ اس کی قیمت ہوگی اور وہ غلام مکمل آزاد ہو جائے گا۔

تخریج: بخاری فی العتق باب ۴، مسلم فی العتق ۱، مسند احمد ۲، ۱۴۲/۱۰۵۔

۳۵۷۹: حَدَّثَنَا قَهْدٌ، قَالَ: ثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ، قَالَ: ثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ أَعْتَقَ جُزْءًا لَهٗ مِنْ عَبْدٍ أَوْ أَمَةٍ، حُمِلَ عَلَيْهِ مَا بَقِيَ فِي مَالِهِ، حَتَّى يَعْتِقَ كُلَّهُ جَمِيعًا قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: قَدَّهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الْعَبْدَ إِذَا كَانَ بَيْنَ رَجُلَيْنِ، فَأَعْتَقَ أَحَدَهُمَا نَصِيْبَهُ، ضَمِنَ قِيْمَةَ نَصِيْبِ

شَرِيْكِهِ مُؤَسِّرًا كَانَ أَوْ مُعْسِرًا وَقَالُوا: قَدْ جُعِلَ الْعِتَاقُ مِنَ الشَّرِيْكَ، جِنَايَةٌ عَلَى نَصِيْبِ شَرِيْكِهِ، يَجِبُ عَلَيْهِ بِهَا ضَمَانٌ قِيْمَتِهِ فِي مَالِهِ، وَكَأَنَّ مَنْ جَنَى عَلَى مَالِ لِرَجُلٍ وَهُوَ مُؤَسِّرٌ أَوْ مُعْسِرٌ، وَجَبَ عَلَيْهِ ضَمَانٌ مَا أَتْلَفَ بِجِنَايَتِهِ، وَلَمْ يَفْتَرِقْ حُكْمُهُ فِي ذَلِكَ إِنْ كَانَ مُؤَسِّرًا أَوْ مُعْسِرًا، فِي وَجُوبِ الضَّمَانِ عَلَيْهِ قَالُوا: فَكَذَلِكَ لَمَّا وَجَبَ عَلَى الشَّرِيْكَ ضَمَانٌ قِيْمَةَ نَصِيْبِ شَرِيْكِهِ لِعِتَاقِهِ، لَمَّا كَانَ مُؤَسِّرًا، وَجَبَ عَلَيْهِ ضَمَانٌ ذَلِكَ أَيْضًا إِذَا كَانَ مُعْسِرًا. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، فَقَالُوا: لَا يَجِبُ الضَّمَانُ عَلَيْهِ لِقِيْمَةِ نَصِيْبِ شَرِيْكِهِ لِعِتَاقِهِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مُؤَسِّرًا وَقَالُوا: حَدِيثُ ابْنِ عَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا هَذَا، إِنَّمَا الضَّمَانُ الْمَذْكُورُ فِيهِ، عَلَى الْمُؤَسِّرِ خَاصَّةً، دُونَ الْمُعْسِرِ، قَدْ بَيَّنَّ ذَلِكَ عَنِ ابْنِ عَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي غَيْرِ هَذِهِ الْآثَارِ فَمَا رَوَى عَنْهُ فِي ذَلِكَ،

۳۵۷۹: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا جس شخص نے اپنے

غلام یا لونڈی کا کوئی حصہ آزاد کر دیا اس کا بقیہ مال (یعنی قیمت) اس پر ڈال دیا جائے گا یہاں تک کہ وہ غلام مکمل آزاد ہو جائے گا۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعض علماء اس طرف گئے ہیں کہ جب ایک غلام دو آدمیوں میں مشترک ہو اور ان میں سے ایک اپنا حصہ آزاد کر دے تو وہ اپنے شریک کے حصہ کے مطابق قیمت کا ضامن ہوگا خواہ وہ مالدار ہو یا تنگ دست نیز یہ کہ ایک شریک کی طرف سے غلام کو آزاد کرنا دوسرے شریک کے حصہ میں جنائیت و جرم قرار دیا گیا ہے جس کی وجہ سے اس کے مال میں شریک کے حصہ کے مطابق قیمت کا ضمان ہوتا ہے اور جو آدمی کسی کے مال کو نقصان پہنچاتا ہے وہ مالدار ہو یا تنگ دست اس پر اس چیز کی ضمان لازم آتی ہے جس مال کو اس نے جنائیت کر کے ضائع کیا اور ان کے ہاں وجوب ضمان کے سلسلہ میں تنگ دست اور مالدار میں کوئی فرق نہیں ہے وہ فرماتے ہیں کہ اسی طرح جب غلام آزاد کرنے کی وجہ سے ایک شریک پر دوسرے شریک کے حصہ کی قیمت بطور ضمان اس کے مالدار ہونے کی صورت میں لازم ہوتی ہے تو تنگ دستی کی حالت میں بھی اسی طرح واجب ہوتی ہے۔ ان سے اختلاف کرتے ہوئے دوسرے علماء کہتے ہیں کہ آزادی کی صورت میں شریک کے حصہ کی قیمت اسی صورت میں لازم ہوگی جب وہ خوش حال ہو۔ انہوں نے کہا کہ روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما میں مذکورہ ضمان خوش حال ہونے کی حالت میں مذکور ہے تنگ دست ہونے کی حالت اس میں داخل نہیں اور یہ بات ہم اپنی طرف سے نہیں کر رہے ہیں بلکہ خود ابن عمر رضی اللہ عنہما کی دوسری روایت میں مذکور ہے۔ ملاحظہ ہو۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول: بعض علماء اس طرف گئے ہیں کہ جب ایک غلام دو آدمیوں میں مشترک ہو اور ان میں سے ایک اپنا حصہ آزاد کر دے تو وہ اپنے شریک کے حصہ کے مطابق قیمت کا ضامن ہوگا خواہ وہ مالدار ہو یا تنگ دست نیز یہ کہ ایک شریک کی طرف سے غلام کو آزاد کرنا دوسرے شریک کے حصہ میں جنائیت و جرم قرار دیا گیا ہے جس کی وجہ سے اس کے مال میں شریک کے حصہ کے مطابق قیمت کا ضمان ہوتی ہے اور جو آدمی کسی کے مال کو نقصان پہنچاتا ہے وہ مالدار ہو یا تنگ دست اس پر اس چیز کی ضمان لازم آتی ہے جس مال کو اس نے جنائیت کر کے ضائع کیا اور ان کے ہاں وجوب ضمان کے سلسلہ میں تنگ دست اور مالدار میں کوئی فرق نہیں ہے وہ فرماتے ہیں کہ کہتے ہیں کہ اسی طرح جب غلام آزاد کرنے کی وجہ سے ایک شریک پر دوسرے شریک کے حصہ کی قیمت بطور ضمان اس کے مالدار ہونے کی صورت میں لازم ہوتی ہے تو تنگ دستی کی حالت میں بھی اسی طرح واجب ہوتی ہے۔

فریق ثانی کا موقف: دوسرے علماء کہتے ہیں کہ آزادی کی صورت میں شریک کے حصہ کی قیمت اسی صورت میں لازم ہوگی جب وہ خوش حال ہو۔

فریق اول کے موقف کا جواب: روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما میں مذکورہ ضمان خوش حال ہونے کی حالت میں مذکور ہے تنگ دست ہونے کی حالت اس میں داخل نہیں اور یہ بات ہم اپنی طرف سے نہیں کر رہے ہیں بلکہ خود ابن عمر رضی اللہ عنہما کی دوسری روایت میں مذکور ہے۔ ملاحظہ ہو۔

روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما:

۳۵۸۰: مَا لَدُنَّا يُونُسَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَعْتَقَ شِرْكَاءَ لَهُ فِي عَبْدٍ ، فَكَانَ لَهُ مَالٌ يَبْلُغُ ثَمَنَ الْعَبْدِ ، قَوْمَ عَلَيْهِ قِيمَةُ الْعَبْدِ ، فَأَعْطَى شُرَكَاءَهُ هُ حِصَصَهُمْ ، وَعَتَقَ عَلَيْهِ الْعَبْدُ وَالْأَقْدَمُ فَقَدْ عَتَقَ عَلَيْهِ مَا عَتَقَ

۳۵۸۰: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا جس آدمی نے غلام مشترک میں اپنا حصہ آزاد کر دیا اور اس کے پاس اتنی رقم ہو جو غلام کی قیمت کو پہنچ سکے تو غلام کی قیمت کا اندازہ کر کے وہ اپنے شریکوں کو ان کا حصہ ادا کرے یہ غلام اس کی طرف سے آزاد ہو جائے گا ورنہ اس کی طرف سے اتنا ہی آزاد ہوگا جتنا وہ آزاد کرے گا۔

تخریج: بخاری فی العتق باب ۴، و اشركه باب ۵، مسلم فی العتق ۱، والایمان ۴۸/۴۷، ابو داؤد فی العتاق باب ۶، ترمذی فی الاحکام باب ۱۴، ابن ماجہ فی العتق باب ۷، مسند احمد ۱۵۱۲، ۷۷، ۱۱۲، ۱۰۶، ۱۴۲۔

۳۵۸۱: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرِ الْحَنَفِيُّ ، قَالَ : بَدَأَ ابْنُ أَبِي ذُنَيْبٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي نَافِعٌ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَعْتَقَ شِرْكَاءَ لَهُ فِي مَمْلُوكٍ ، وَكَانَ لِلَّذِي يَعْتِقُ نَصِيْبُهُ مَا يَبْلُغُ ثَمَنَهُ ، فَهُوَ عَتِيقٌ كُلُّهُ

۳۵۸۱: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا جس نے اپنے مشترک غلام کو آزاد کیا اور وہ جو اپنا حصہ آزاد کر رہا ہے اس کے پاس اگر اتنی رقم ہو جو غلام کی قیمت کو پہنچتی ہو تو وہ غلام تمام کا تمام آزاد ہو جائے گا۔

تخریج: بخاری فی العتق باب ۴، نسائی فی البیوع باب ۱۰۶، مسند احمد ۱۵۱۲۔

۳۵۸۲: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : بَدَأَ أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ ، قَالَ : بَدَأَ أَبُو أُسَامَةَ ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ نُمَيْرٍ ، عَنِ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَعْتَقَ شِرْكَاءَ لَهُ فِي مَمْلُوكٍ ، فَعَلَيْهِ عِتْقُهُ كُلُّهُ ، إِنْ كَانَ لَهُ مَالٌ يَبْلُغُ ثَمَنَهُ ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ ، فَيَقْوَمُ قِيمَةً عَدْلٍ عَلَى الْمُعْتِقِ ، وَقَدْ عَتَقَ بِهِ مَا عَتَقَ

۳۵۸۲: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس نے اپنا مشترک غلام فروخت کیا تو اس پر لازم ہے کہ اس ہمارے کو آزاد کرے بشرطیکہ اس کے پاس اتنا مال ہو جو اس کی قیمت کو پہنچ سکتا ہو اور

اگر اس کے پاس مال نہ ہو تو پھر غلام کی قیمت لگائی جائے اور یہ انصاف والی قیمت آزاد کرنے والے کے ذمہ ہوگی اور جتنا اس نے آزاد کیا وہ اتنا ہی آزاد ہوگا۔

تخریج: بخاری فی العتق باب ۱۷/۴، مسلم فی الایمان ۴۸، ابو داؤد فی العتاق باب ۶، مسند احمد ۵۳/۶، ۱۴۲۔

۳۵۸۳: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا مُسَدَّدٌ، قَالَ: ثَنَا يَحْيَى، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَعْتَقَ شِرْكَاءَ لَهٗ فِي مَمْلُوكِهِ، فَقَدْ عَتَقَ كَلَّهُ، فَإِنْ كَانَ لِلذِّي أَعْتَقَهُ مِنَ الْمَالِ مَا يَبْلُغُ ثَمَنَهُ، فَعَلَيْهِ عِتْقُهُ كُلَّهُ

۳۵۸۳: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے مشترک غلام آزاد کیا تو گویا وہ تمام آزاد ہو گیا اگر آزاد کرنے والے کے پاس اتنا مال ہو جو اس کی قیمت کو پہنچ سکتا ہو۔ تو غلام کو پورا آزاد کرنا اس پر لازم ہو گیا۔

سابقہ تخریج کو ملاحظہ فرمائیں۔

۳۵۸۴: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا رَوْحُ بْنُ عُبَادَةَ، قَالَ: ثَنَا صَخْرُ بْنُ جُوَيْرِيَةَ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ ابْنَ عُمَرَ كَانَ يُفْتِي فِي الْعَبْدِ أَوْ الْأَمِيَّةِ، يَكُونُ أَحَدُهُمَا بَيْنَ شُرَكَاءَ، فَيَعْتِقُ أَحَدَهُمْ نَصِيْبَهُ مِنْهُ، فَإِنَّهُ يَجِبُ عِتْقُهُ عَلَى الذِّي أَعْتَقَهُ إِذَا كَانَ لَهُ مِنَ الْمَالِ مَا يَبْلُغُ ثَمَنَهُ يَقُومُ فِي مَالِهِ قِيَمَةَ عَدْلِ، فَيَدْفَعُ إِلَى شُرَكَائِهِ أَنْصِبَاءَ هُمْ، وَيُخْلِى سَبِيلَ الْعَبْدِ، يُخَيِّرُ بِذَلِكَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنَ عُمَرَ، عَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

۳۵۸۴: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما اس غلام یا لونڈی کے متعلق فتویٰ دیتے جو مشترک ہو اور ایک شریک اپنا حصہ آزاد کر دے۔ تو اب جس نے آزاد کیا اسے سارے غلام کو آزاد کرنا لازم ہو گیا جبکہ اس کے پاس اتنا مال ہو جو اس کی قیمت تک پہنچ سکتا ہو۔ چنانچہ انصاف سے اس کے مال میں قیمت لگائی جائے اور اس کے شرکاء کو ان کے حصہ جات ادا کرے اور غلام کا راستہ چھوڑ دے اور عبد اللہ کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے اسی طرح سنا ہے۔

۳۵۸۵: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يَحْيَى الْمُرَزِيُّ، قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ، عَنْ سُفْيَانَ بْنِ عُيَيْنَةَ، عَنْ عُمَرُو بْنِ دِينَارٍ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا كَانَ الْعَبْدُ بَيْنَ النَّسِيِّ، فَأَعْتَقَ أَحَدَهُمَا نَصِيْبَهُ، فَإِنْ كَانَ مُوسِرًا، فَإِنَّهُ يَقُومُ عَلَيْهِ بِأَعْلَى الْقِيَمَةِ، ثُمَّ يَعْتِقُ قَالَ سُفْيَانُ: وَرَبَّمَا قَالَ عُمَرُو بْنُ دِينَارٍ قِيَمَةَ عَدْلِ، لَا وَكُنَسَ فِيهَا وَلَا شَطَطًا. فَلَبَّتْ

بِتَّصْحِيحِ هَذِهِ الْأَثَارِ ، أَنَّ مَا رَوَاهُ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ ذَلِكَ ، إِنَّمَا هُوَ فِي الْمَوْسِرِ خَاصَّةً . فَأَرَدْنَا أَنْ نَنْظُرَ فِي حُكْمِ عَتَاقِ الْمُعْسِرِ كَيْفَ هُوَ ؟ فَقَالَ قَائِلُونَ : قَوْلُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِلَّا فَقَدْ عَتَقَ مِنْهُ مَا عَتَقَ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ مَا بَقِيَ مِنَ الْعَبْدِ لَمْ يَدْخُلْهُ عَتَاقٌ ، فَهُوَ رَيْفٌ لِلَّذِي لَمْ يُعْتَقِ عَلَى حَالِهِ وَخَالَفَهُمْ آخِرُونَ فِي ذَلِكَ ، فَقَالُوا : بَلْ يَسْعَى الْعَبْدُ فِي نَيْفِ قَيْمَتِهِ لِلَّذِي لَمْ يُعْتَقْهُ . وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ فِي ذَلِكَ ، أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، قَدْ رَوَى ذَلِكَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، كَمَا رَوَاهُ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَزَادَ عَلَيْهِ شَيْئًا بَيَّنَّ بِهِ كَيْفَ حُكْمُ مَا بَقِيَ مِنَ الْعَبْدِ بَعْدَ نَيْفِ الْمُعْتَقِ

۳۵۸۵: سالم نے اپنے والد سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے نقل کیا کہ آپ نے فرمایا جب غلام میں دو شریک ہوں ان میں سے ایک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا اگر وہ خوش حال ہے تو غلام کی اعلیٰ قیمت لگائی جائے گی پھر وہ غلام آزاد ہو جائے گا۔ سفیان کہتے ہیں عمرو بن دینار نے بعض اوقات قیمت عدل "لا وکس فیہا ولا شطط" کہا کہ انصاف والی قیمت لگائی جائے نہ کم نہ زیادہ کے لفظ استعمال کئے۔ ان روایات نے یہ ثابت کر دیا کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ابتداء باب میں مذکورہ روایات میں عتاق موسر کا تذکرہ ہے۔ اب ہم عتاق معسر کا حکم دیکھنا چاہیں گے کہ وہ کیا ہے تو کہنے والوں نے کہا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اگر وہ خوشحال نہیں تو اس نے جتنا آزاد کیا آزاد ہو جائے گا اس سے ثابت ہوا کہ غلام کا جو حصہ باقی ہے اس پر آزادی کا اثر نہیں ہوا پس جس نے حصہ آزاد نہیں کیا وہ اس کا اسی طرح غلام رہے گا۔ غلام دوسرے شریک کے لئے جس نے آزاد نہیں کیا سہی کرے گا (اور کم کر قیمت کا بقیہ حصہ ادا کرے گا) اس کی دلیل یہ ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے یہ بات جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے جیسا کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اس کو روایت کیا اور اس میں کچھ اضافہ نقل کیا ہے جس میں آزاد کرنے والے کے آزاد کرنے کے بعد بقیہ حصہ داروں کے حصہ کا حکم واضح بیان فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

تخریج : معاری فی العتق باب ۵ 'مسلم فی الایمان ۵' ابو داؤد فی العتاق باب ۶ 'ترمذی فی البیوع باب ۶۵' مسند احمد

-۱۱/۲

حاصلہ روایات : ان روایات نے یہ ثابت کر دیا کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ابتداء باب میں مذکورہ روایات میں عتاق موسر کا تذکرہ

ہے۔

عتاق معسر کا حکم:

اب ہم عتاق معسر کا حکم دیکھنا چاہیں گے۔

فریق اول کا موقف : جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اگر وہ خوشحال نہیں تو اس نے جتنا آزاد کیا آزاد ہو جائے گا اس سے

ثابت ہوا کہ غلام کا جو حصہ باقی ہے اس پر آزادی کا اثر نہیں ہوا پس جس نے حصہ آزاد نہیں کیا وہ اس کا اسی طرح غلام رہے گا۔
فریق ثانی کا موقف: غلام دوسرے شریک کے لئے جس نے آزاد نہیں کیا سہی کرے گا (اور کما کر قیمت کا بقیہ حصہ ادا کرے گا) اس کی دلیل یہ ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے یہ بات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے جیسا کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اس کو روایت کیا اور اس میں کچھ اضافہ نقل کیا ہے جس میں آزاد کرنے والے کے آزاد کرنے کے بعد بقیہ حصہ داروں کے حصہ کا حکم واضح بیان فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ:

۳۵۸۶: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سَيَّانٍ ، قَالَ : تَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ الْقَطَّانُ ، قَالَ : تَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرُوبَةَ ، عَنْ قَتَادَةَ ، عَنِ النَّضْرِ بْنِ أَنَسٍ ، عَنْ بَشِيرِ بْنِ نَهْشِكٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَعْتَقَ نَصِيْبًا أَوْ شَرُكًا لَهُ فِي مَمْلُوكٍ ، فَعَلَيْهِ خَلَاصُهُ كُلِّهِ فِي مَالِهِ ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ ، اسْتَسْعَى الْعَبْدُ غَيْرَ مَشْقُوقٍ عَلَيْهِ

۳۵۸۶: بشیر بن نھیک نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا جس آدمی نے اپنا حصہ یا غلام میں شراکت کو آزاد کر دیا تو اس پر لازم ہو گیا کہ وہ تمام کو اپنے مال میں سے آزاد کرے اگر اس کے پاس مال نہ ہو تو اس کو اس پر اتنا کام ڈال جائے جتنا وہ کر سکے۔

اللَّخَائِذُ: استسعاء۔ کمانا۔ غیر مشقوق علیہ۔ اس پر سخت کام نہ ڈالاجائے۔

۳۵۸۷: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ ، قَالَ : تَنَا مُسْلِمُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ ، قَالَ : تَنَا أَبَانُ بْنُ يَزِيدَ ، عَنْ قَتَادَةَ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَةً .

۳۵۸۷: ابان بن یزید نے قتادہ سے نقل کیا پھر انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت نقل کی۔

۳۵۸۸: حَدَّثَنَا قَهْدٌ ، قَالَ : تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ بْنُ سَعِيدٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي جَرِيرُ بْنُ حَارِمٍ ، عَنْ قَتَادَةَ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَةً .

۳۵۸۸: جریر بن حازم نے قتادہ سے نقل کیا پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۳۵۸۹: حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْفُرَجِ ، قَالَ : تَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِي ، قَالَ : تَنَا عَبْدُ الرَّحِيمِ بْنُ سُلَيْمَانَ الرَّازِي ، عَنْ حَجَّاجِ بْنِ أَرْطَاةَ ، عَنْ قَتَادَةَ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَةً .

۳۵۸۹: حجاج بن ارطاة نے قتادہ سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے روایت نقل کی ہے۔

۳۵۹۰: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : تَنَا رَوْحٌ ، قَالَ : تَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرُوبَةَ ، عَنْ قَتَادَةَ ، فَذَكَرَ

يَسْنَادِهِ مَعْلَةٌ.

۳۵۹۰: سعید بن ابی عروبہ نے قتادہ سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے روایت نقل کی ہے۔

۳۵۹۱: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ النُّعْمَانِ ، قَالَ : ثنا الْحَمِيدِيُّ ، قَالَ : ثنا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي عَرُوبَةَ ، وَنَحْوِي بْنِ صُبَيْحٍ ، عَنْ قَتَادَةَ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةٌ فَكَانَ هَذَا الْحَدِيثُ ، فِيهِ مَا فِي حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا ، وَفِيهِ وَجُوبُ السَّعَايَةِ عَلَى الْعَبْدِ ، إِذَا كَانَ مُعْتَقُهُ مُعْسِرًا . وَقَدْ رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ،

۳۵۹۱: سعید بن ابی عروبہ اور یحییٰ بن صبیح نے قتادہ سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے روایت نقل کی ہے۔ اس روایت کا مضمون ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت کے مضمون سے ملتا جلتا ہے اس میں یہ ہے کہ غلام پر کمائی لازم ہے جبکہ اس کا آزاد کرنے والا تک دست ہو اور جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مزید روایات بھی ہیں۔

حاصلہ روایات: اس روایت کا مضمون ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت کے مضمون سے ملتا جلتا ہے اس میں یہ ہے کہ غلام پر کمائی لازم ہے جبکہ اس کا آزاد کرنے والا تک دست ہو۔

اور جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مزید روایات بھی ہیں۔

۳۵۹۲: مَا لَقَدْ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثنا أَبُو الْوَلِيدِ ، قَالَ : ثنا هَمَّامٌ ، عَنْ قَتَادَةَ ، عَنْ أَبِي الْمَلِيحِ ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَجُلًا أَعْتَقَ شِقْصًا لَهُ فِي مَمْلُوكِهِ ، فَأَعْتَقَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلَّهُ عَلَيْهِ ، وَقَالَ لَيْسَ لِلَّهِ شَرِيكَ .

۳۵۹۲: ابوالملیح نے اپنے والد سے نقل کیا کہ ایک آدمی نے اپنے غلام کا ایک حصہ آزاد کر دیا تو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس غلام کو مکمل طور پر آزاد کر دیا اور فرمایا اللہ تعالیٰ کا کوئی شریک نہیں۔

تخریج: ابو داؤد فی العتاق باب ۴، مسند احمد ۷/۱۵، ۷۵۔

۳۵۹۳: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ ، قَالَ : ثنا أَبُو عَمَرَ الْحَوْضِيُّ ، قَالَ : ثنا هَمَّامٌ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةٌ . فَذَكَرَ قَوْلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ لِلَّهِ شَرِيكَ عَلَى أَنَّ الْعِتَاقَ إِذَا وَجِبَ بِهِ بَعْضُ الْعَبْدِ لِلَّهِ ، انْتَفَى أَنْ يَكُونَ لِعَمِيرِهِ عَلَى بَيْعَتِهِ مِنْكَ لَقَبْتَ بِذَلِكَ أَنَّ إِعْتَاقَ الْمُؤَسَّرِ وَالْمُعْسِرِ جَمِيعًا يَبْرئَانِ الْعَبْدَ مِنَ الرِّقِّ . فَقَدْ وَافَقَ هَذَا الْحَدِيثُ أَيْضًا حَدِيثَ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَرَوَاهُ حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ عَلَيْهِ ، وَعَلَى حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، وَجُوبُ السَّعَايَةِ لِلشَّرِيكَ الَّذِي لَمْ يُعْتَقِ ، إِذَا كَانَ الْمُعْتَقُ مُعْسِرًا فَتَصَحِّحُ هَذِهِ الْآثَارُ ، يُوْجِبُ الْعَمَلَ بِذَلِكَ ،

وَيُوجِبُ الصَّمَانَ عَلَى الْمُعْتَقِ الْمُوسِرِ لِشَرِيكِهِ، الَّذِي لَمْ يُعْتَقْ، وَلَا يُوجِبُ الصَّمَانَ عَلَى الْمُعْتَقِ الْمُعْسِرِ، وَلَكِنَّ الْعَبْدَ يَسْعَى فِي ذَلِكَ لِشَرِيكِ الَّذِي لَمْ يُعْتَقْ، وَهَذَا قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا، وَبِهِ نَأْخُذُ فَأَمَّا أَبُو حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَكَانَ يَقُولُ: إِنْ كَانَ الْمُعْتَقُ مُوسِرًا، فَالشَّرِيكُ بِالْخِيَارِ، إِنْ شَاءَ أَعْتَقَ كَمَا أَعْتَقَ وَكَانَ الْوَلَاءُ بَيْنَهُمَا نِصْفَيْنِ. وَإِنْ شَاءَ اسْتَسْعَى الْعَبْدُ فِي نِصْفِ الْقِيَمَةِ، فَإِذَا آدَاهَا عَتَقَ، وَإِذَا الْوَلَاءُ بَيْنَهُمَا نِصْفَيْنِ وَإِنْ شَاءَ ضَمِنَ الْمُعْتَقُ نِصْفَ الْقِيَمَةِ، فَإِذَا آدَاهَا عَتَقَ وَرَجَعَ بِهَا الْمُضْمَنُ عَلَى الْعَبْدِ فَاسْتَسْعَاهُ فِيهَا، وَكَانَ وَلَاؤُهُ لِلْمُعْتَقِ وَإِنْ كَانَ الْمُعْتَقُ مُعْسِرًا، فَالشَّرِيكُ بِالْخِيَارِ، إِنْ شَاءَ أَعْتَقَ، وَإِنْ شَاءَ اسْتَسْعَى الْعَبْدُ فِي نِصْفِ قِيَمَتِهِ، فَأَيْتَهُمَا فَعَلَّ، فَالْوَلَاءُ بَيْنَهُمَا نِصْفَانِ. وَاحْتَجَّ فِي ذَلِكَ

۳۵۹۳: ابو عمر الحوضی نے ہام سے روایت کی پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔ اس روایت میں جناب رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ”لیس للہ شریک“ یہ ظاہر کرتا ہے کہ جب عتاق کے ذریعہ غلام کا بعض حصہ اللہ تعالیٰ کے لئے لازم ہو جائے تو اس کے بقیہ حصہ پر دوسرے کی ملکیت ختم ہو جاتی ہے پس اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ تنگ دست کا آزاد اور خوشحال کا آزاد دونوں ہی غلام کو غلامی سے بری کر دیتے ہیں۔ پس یہ روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت کے موافق ہے اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں اس پر اضافہ ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت میں تو غلام پر سعی کو لازم قرار دیا گیا تا کہ اس شریک کو وہ رقم ادا کرے جس نے آزاد نہیں کیا یہ اس وقت ہے جبکہ آزاد کرنے والا تنگ دست ہو۔ پس ان آثار کی تصحیح کا تقاضا یہ ہے کہ عمل کو لازم قرار دیا جائے اور خوشحال آزاد کرنے والے پر اپنے شریک کا ضمان لازم کیا جائے جس نے آزاد نہیں کیا اور تنگ دست معنی پر ضمان کو لازم نہ کیا جائے لیکن غلام اس دوران آزاد نہ کرنے والے شریک کے لئے کما کر وہ رقم ادا کرے اور یہ امام ابو یوسف و محمد بن سید کا قول ہے اور اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا قول یہ ہے کہ اگر آزاد کرنے والا خوشحال ہو تو شریک کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس کو آزاد کر دے جیسا دوسرے نے آزاد کیا اور ولاء دونوں میں مشترک رہے گی اور اگر پسند کرے تو نصف قیمت میں غلام کمائی کرے۔ جب وہ قیمت ادا کر دے گا تو وہ آزاد ہو جائے گا اور ولاء دونوں میں نصف نصف ہوگی۔ اگر آزاد کرنے والا تنگ دست ہو تو شریک کو اختیار ہے اگر چاہے تو آزاد کر دے اور اگر چاہے تو غلام سے نصف قیمت میں کمائی کرے ان میں جو بھی کرے اس کو اختیار ہے اور ولاء دونوں میں نصفاً نصف ہوگی اس کی دلیل یہ روایت ہے جس کو عبد الرحمن بن یزید نے نقل کیا۔

حاصل روایات: اس روایت میں جناب رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ”لیس للہ شریک“ یہ ظاہر کرتا ہے کہ جب عتاق کے ذریعہ غلام کا بعض حصہ اللہ تعالیٰ کے لئے لازم ہو جائے تو اس کے بقیہ حصہ پر دوسرے کی ملکیت ختم ہو جاتی ہے پس اس سے یہ بات

ثابت ہوگئی کہ تنگ دست کا آزاد اور خوشحال کا آزاد دونوں ہی غلام کو غلام سے بری کر دیتے ہیں۔ پس یہ روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی روایت کے موافق ہے اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی روایت میں اس پر اضافہ ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت میں تو غلام پر سعی کو لازم قرار دیا گیا تاکہ اس شریک کو وہ رقم ادا کرے جس نے آزاد نہیں کیا یہ اس وقت ہے جبکہ آزاد کرنے والا تنگ دست ہو۔

پس ان آثار کی صحیح کا تقاضا یہ ہے کہ عمل کو لازم قرار دیا جائے اور خوشحال آزاد کرنے والے پر اپنے شریک کا ضمان لازم کیا جائے جس نے آزاد نہیں کیا اور تنگ دست محض پر ضمان کو لازم نہ کیا جائے لیکن غلام اس دوران آزاد نہ کرنے والے شریک کے لئے کم کار وہ رقم ادا کرے اور یہ امام ابو یوسف و محمد بن یحییٰ کا قول ہے اور اسی کو اختیار کرتے ہیں۔

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہما کا قول: اگر آزاد کرنے والا خوشحال ہو تو شریک کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس کو آزاد کر دے جیسا دوسرے نے آزاد کیا اور دواء دونوں میں مشترک رہے گی اور اگر پسند کرے تو نصف قیمت میں غلام کمائی کرے۔ جب وہ قیمت ادا کر دے گا تو وہ آزاد ہو جائے گا اور دواء دونوں میں نصف نصف ہوگی۔

اگر آزاد کرنے والا تنگ دست ہو تو شریک کو اختیار ہے اگر چاہے تو آزاد کر دے اور اگر چاہے تو غلام سے نصف قیمت میں کمائی کرائے ان میں جو بھی کرے اس کو اختیار ہے اور دواء دونوں میں نصف نصف ہوگی اس کی دلیل یہ روایت ہے جس کو عبدالرحمن بن یزید نے نقل کیا۔

۳۵۹۳: بِمَا حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقْمِيُّ، قَالَ: ثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ، قَالَ: كَانَ لَنَا غُلَامٌ قَدْ شَهِدَ الْقَادِسِيَّةَ فَأَبْلَى فِيهَا، وَكَانَ بَيْنِي وَبَيْنَ أُمِّي وَبَيْنَ أَخِي الْأَسْوَدِ، فَأَرَادُوا عِقْفَهُ، وَكُنْتُ يَوْمَئِذٍ صَغِيرًا، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ الْأَسْوَدَ لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَقَالَ: أَحْبَبُوا أَنْتُمْ، فَإِذَا بَلَغَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ، فَإِنْ رَغِبَ فِيمَا رَغِبْتُمْ أَعْتَقْ، وَإِلَّا ضَمِنَكُمْ. فَبَقِيَ هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بَعْدَ بُلُوغِهِ أَنْ يُعْتَقَ نَصِيبُهُ مِنَ الْعَبْدِ الَّذِي قَدْ كَانَ دَخَلَهُ عَتَاقُ أُمِّهِ وَأَخِيهِ قَبْلَ ذَلِكَ. فَأَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ قَالَ: فَلَمَّا كَانَ لَهُ أَنْ يُعْتَقَ بِلَا بَدَلٍ، كَانَ لَهُ أَنْ يَأْخُذَ الْعَبْدَ بِإِدَاءِ قِيمَةِ مَا بَقِيَ لَهُ فِيهِ حَتَّى يُعْتَقَ بِإِدَاءِ ذَلِكَ إِلَيْهِ وَلَمَّا كَانَ لِلَّذِي لَمْ يُعْتَقْ، أَنْ يُعْتَقَ نَصِيبُهُ مِنَ الْعَبْدِ، فَضَمِنَ الشَّرِيكَ الْمُعْتَقُ، رَجَعَ إِلَى هَذَا الْمُضْمَنِ مِنْ هَذَا الْعَبْدِ، مِثْلُ مَا كَانَ الْإِدَى ضَمِنَهُ، فَوَجَبَ لَهُ أَنْ يَسْتَسْعِيَ الْعَبْدَ فِي قِيمَةِ مَا كَانَ لِصَاحِبِهِ فِيهِ، وَفِيمَا كَانَ لِصَاحِبِهِ أَنْ يَسْتَسْعِيَ فِيهِ. فَهَذَا مَذْهَبُ أَبِي حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فِي هَذَا الْبَابِ وَالْقَوْلُ الْأَوَّلُ الَّذِي ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو يُونُسَ، وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ أَصَحُّ الْقَوْلَيْنِ عِنْدَنَا، لِمُوافَقَيْهِ لِمَا قَدْ رَوَيْنَاهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

۳۵۹۳: عبدالرحمن بن یزید کہتے ہیں کہ ہمارا ایک غلام تھا وہ قادیسیہ میں حاضر ہوا اور وہاں خوب جوہر دکھائے وہ

میرے اور میری والدہ اور اسود کے درمیان مشترک تھا۔ انہوں نے آزاد کرنے کا ارادہ کیا میں اس وقت چھوٹا تھا۔ اسود نے یہ بات جناب عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں ذکر کی تو انہوں نے فرمایا تم اس کو آزاد کر دو۔ جب عبدالرحمن بالغ ہوگا اگر اس کو بھی آزاد کرنے کی رغبت ہوئی تو وہ آزاد ہو جائے گا ورنہ وہ اپنے حصہ کے مطابق قیمت کا ضمان تم سے لے لے گا۔ اس روایت میں ہے کہ عبدالرحمن بلوغت کے بعد اپنا حصہ غلام سے آزاد کر دے گا جس پر والدہ اور بھائی کی طرف سے عتاق پہلے داخل ہو چکا ہے پس ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں جب اس کو بلا بدل آزاد کرنے کا حق ہے تو اس کو یہ بھی اختیار ہے کہ وہ غلام کو اس قیمت کو ادا کر کے لے لے جو اس کی باقی ہے تاکہ وہ اس قیمت کو ادا کر کے وہ آزاد ہو جائے۔ جبکہ وہ شخص جس نے آزاد نہیں کیا اس کو حق حاصل ہے کہ وہ غلام میں سے اپنے حصہ کو آزاد کرے تو آزاد کرنے والا شریک کو ضمان دے گا اور یہ ضمان دینے والا اس مال کے لئے غلام کی طرف رجوع کرے گا جو کہ اس نے بطور ضمان دیا ہے تو اس کے لئے ضروری ہو گیا کہ وہ غلام سے قیمت کے مطابق عنت و مشقت کروائے۔ جو اس کے مالک کے لئے اس پر واجب ہوئی ہے۔ مالک کو قیمت ادا کرنے کے لئے اس غلام سے کمائی کروائے اس سلسلہ میں یہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے اور پہلا قول جس کو ابو یوسف رضی اللہ عنہ اور محمد رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا ہے وہ دونوں میں سے صحیح ترین قول ہے کیونکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وارد ہونے والی کثیر روایات کے موافق ہے۔ واللہ اعلم۔

فقہ حنفی: اس باب میں عتق مومر اور عتق معسر دونوں مسائل کو ذکر کیا حق معسر میں صاحبین کے قول کو ترجیح دی اور روایات سے اس کو قریب ترین قرار دیا اور اسی کو طحاوی رضی اللہ عنہ نے خود اختیار کیا۔

بَابُ الرَّجُلِ يَمْلِكُ ذَا رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنْهُ هَلْ يَعْتِقُ

عَلَيْهِ أَمْ لَا؟

قرباندار کے مالک بن جانے پر وہ خود آزاد ہوگا یا نہیں؟

خلاصہ الفقہ حنفی: اس میں علماء کے دو گروہ ہیں:

نمبر ۱: کہ جو آدمی کسی ذی رحم کا مالک بن جائے تو بغیر آزادی کرنے کے وہ آزاد نہیں ہوگا اس کو امام مالک رضی اللہ عنہ اور محمد رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا۔

نمبر ۲: اس قول کو ابراہیم ثوری اور ائمہ احناف اور شافعی و احمد رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا کہ وہ مالک ہوتے ہی آزاد ہو جائے گا۔ فریق اول کا موقف یہ ہے کہ جو اپنے ذی رحم کا مالک بن جائے وہ آزاد کرنے کے بغیر آزاد نہ ہوگا۔ اس کی دلیل میں

مندرجہ روایت کو پیش کیا گیا ہے۔

۳۵۹۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : تَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ سُهَيْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَجْزِي وَكَذَّ وَالِدَهُ إِلَّا أَنْ يَجِدَهُ مَمْلُوكًا ، فَيَشْتَرِيَهُ فَيُعْتِقَهُ . حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ يُونُسَ ، قَالَ : تَنَا يَحْيَى بْنُ عَمِيْسَى ، عَنْ سُفْيَانَ ، هُوَ الْقَوْرِيُّ . ح

۳۵۹۵: سمیل بن ابی صالح نے اپنے والد سے انہوں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کی کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا۔ کوئی لڑکا حق والد کا حق ادا نہیں کر سکتا سوائے اس صورت کے کہ اس کو مملوک پائے پھر خرید کر آزاد کر دے۔

تخریج: مسلم فی العتق ۲۵ ابو داؤد فی الادب باب ۱۲۰ ترمذی فی البر باب ۸ ابن ماجہ فی الادب باب ۱ مسند احمد

۲۳۰۱۲/۳۷۶/۴۴۵-

۳۵۹۶: وَحَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ قَالَ : تَنَا أَبُو حُدَيْفَةَ ، قَالَ : تَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ سُهَيْلٍ ، فَذَكَرَ بِاسْنَادِهِ مَعْلَةً . ۳۵۹۶: سفیان نے سمیل سے روایت کی پھر اس نے اپنی اسناد سے روایت کو اسی طرح ذکر کیا۔

۳۵۹۷: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ ، قَالَ : تَنَا عَلِيُّ بْنُ الْجَعْدِ ، قَالَ تَنَا زُهَيْرُ بْنُ مَعَاوِيَةَ ، عَنْ سُهَيْلٍ ، فَذَكَرَ بِاسْنَادِهِ مَعْلَةً . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنْ مَنْ مَلَكَ أَبَاهُ ، لَمْ يَعْتِقْ عَلَيْهِ ، حَتَّى يَعْتِقَهُ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا : يَعْتِقُ عَلَيْهِ بِمِلْكِهِ آيَاهُ وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ فِي ذَلِكَ ، أَنَّ قَوْلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا ، يَحْتَمِلُ مَا قَالُوا ، وَيَحْتَمِلُ فَيْشْتَرِيَهُ فَيُعْتِقَهُ بِبِشْرَانِهِ هَذَا فِي الْكَلَامِ صَحِيحٌ وَهُوَ أَوْلَى مَا حَمِلَ عَلَيْهِ ، هَذَا الْحَدِيثُ ، حَتَّى يَطْفِقَ هُوَ وَغَيْرُهُ ، مَعًا رَوَى هُنَّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْمَعْنَى .

۳۵۹۷: زہیر بن معاویہ نے سمیل سے پھر اس نے اپنی اسناد سے روایت نقل کی ہے۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ علماء کی ایک جماعت کا خیال یہ ہے کہ اگر کوئی جو شخص اپنے باپ کا مالک بن جائے تو وہ اس پر آزاد نہ ہوگا جب تک کہ وہ خود آزاد نہ کرے۔ دوسرے علماء نے ان سے اختلاف کرتے ہوئے کہا ہے کہ مالک بنتے ہی وہ خود بخود آزاد ہو جائے گا۔ پس آپ ﷺ کے ارشاد ”فیشتریه فیعتقه“ اس میں دو احتمال ہیں۔ ایک جو آپ نے ذکر کیا۔ دوسرا احتمال یہ ہے پس وہ اس کو خریدے پس وہ اس کے خریدنے سے آزاد ہو جائے گا کلام کے اعتبار سے یہ درست ہے اور اسی معنی پر محمول کرنے سے یہ روایت دیگر روایات کے موافق ہو جائے گی جو اس سلسلہ میں جناب رسول اللہ ﷺ سے مروی ہیں۔ اس معنی کی مستدل روایات یہ ہیں۔

امام طحاوی رحمہ اللہ کا ارشاد: علماء کی ایک جماعت کا خیال یہ ہے کہ شخص اپنے باپ کا مالک بن جائے وہ اس پر آزاد نہ ہوگا جب تک کہ وہ خود آزاد نہ کرے۔

فریق ثانی کا موقف: مالک بننے ہی وہ خود بخود آزاد ہو جائے گا۔

فریق اول کی دلیل کا جواب: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”فیشتربہ فیعتقہ“ اس میں دو احتمال ہیں۔ ایک جو آپ نے ذکر کیا۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ وہ اس کو خریدے پس وہ اس کے خریدنے سے آزاد ہو جائے گا کلام کے اعتبار سے یہ درست ہے اور اسی معنی پر محمول کرنے سے یہ روایت دیگر روایات کے موافق ہو جائے گی جو اس سلسلہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں۔

فریق ثانی کی مستدل روایات یہ ہیں۔

۳۵۹۸: فَإِنَّهُ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَصْبَهَانِيُّ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو عُمَيْرٍ بْنُ النَّحَّاسِ ، قَالَ : ثَنَا ضَمْرَةُ ، عَنْ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَنْ مَلَكَ ذَا رَحِمٍ مَحْرَمٍ فَهُوَ حُرٌّ

۳۵۹۸: عبد اللہ بن دینار نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو آدمی ذی رحم محرم کا مالک بن گیا وہ آزاد ہے۔

اللُّغَاتُ: ذَارِحِمٌ - قرابت دار۔

تخریج: ابو داؤد فی العتاق باب ۷، ترمذی فی الاحکام باب ۲۸، ابن ماجہ فی العتق باب ۵۔

۳۵۹۹: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَصْبَهَانِيُّ ، قَالَ : ثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ الْحَجَّاجِ ، وَعَبْدُ الْوَّاحِدِ بْنُ غِيَاثٍ ، قَالَا : ثَنَا حَمَادُ بْنُ سَلْمَةَ ، عَنْ قَتَادَةَ ، عَنِ الْحَسَنِ ، عَنْ سَمُرَةَ ، قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَنْ مَلَكَ ذَا رَحِمٍ مَحْرَمٍ فَهُوَ حُرٌّ

۳۵۹۹: حسن نے سمرہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو ذی رحم رشتہ دار کا مالک بن گیا پس وہ آزاد ہے۔

تخریج: تخریج ۴۵۹۸ کو دیکھیں۔

۳۶۰۰: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ ، قَالَ : ثَنَا حَجَّاجٌ . ح

۳۶۰۰: محمد بن خزیمہ نے حجاج سے روایت کی۔

۳۶۰۱: وَحَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا أَسَدٌ ، قَالَ : ثَنَا حَمَادُ بْنُ سَلْمَةَ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ

۳۶۰۱: اسد نے حماد بن سلمہ سے روایت کی پھر انہوں نے اپنی اسناد سے روایت نقل کی ہے۔

۳۶۰۲: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَخْلَدٍ الْأَصْبَهَانِيُّ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ ، قَالَ : ثَنَا

يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ ، عَنْ حَمَادِ بْنِ سَلَمَةَ ، عَنْ قَتَادَةَ ، عَنِ الْحَسَنِ ، عَنْ سَمُرَةَ ، قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ مَلَكَ ذَا رَحِمٍ مَحْرَمٍ فَهُوَ حُرٌّ فَتَصْحِيحُ حَدِيثِي سَمُرَةَ هَذَيْنِ ، يُوجِبُ أَنَّ ذَا الرَّحِمِ الْمَذْكُورِ فِيهِمَا ، هُوَ ذُو الرَّحِمِ الْمَحْرَمِ ، وَأَنَّ ذَا الرَّحِمِ الْمَذْكُورِ فِيهِمَا ، هُوَ ذُو الْمَحْرَمِ مِنَ الرَّحِمِ ، لِيَكُونَ مَعْنَاهُمَا لِمَا جُمِعَ مَا فِيهِمَا ، هُوَ مِثْلُ مَا فِي حَدِيثِ ابْنِ عَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا مَنْ مَلَكَ ذَا رَحِمٍ مَحْرَمٍ ، فَهُوَ حُرٌّ . وَقَدْ بَلَّغْنِي أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ بَكْرِ الْبُرْسَانِيَّ كَانَ يُحَدِّثُ عَنْ حَمَادِ بْنِ سَلَمَةَ ، عَنْ عَاصِمِ الْأَحْوَلِ ، عَنِ الْحَسَنِ ، عَنْ سَمُرَةَ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ مَلَكَ ذَا رَحِمٍ مِنْ ذِي مَحْرَمٍ ، فَهُوَ حُرٌّ فَدَلَّ ذَلِكَ عَلَى مَا ذَكَرْنَاهُ وَقَدْ رَوَى عَمَّنْ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَصْحَابِهِ وَتَابِعِيهِمْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ، مَا يُوَافِقُ هَذَا أَيْضًا

۳۶۰۲: قتادہ نے حسن سے انہوں نے سمرہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا جو ذی رحم رشتہ کا مالک بن گیا وہ آزاد ہے۔ پس حضرت سمرہ رضی اللہ عنہا کی ان دونوں روایات کی تصحیح سے یہ لازم آتا ہے کہ ان روایات میں جس ذورحم کا تذکرہ ہے اس نے ذورحم محرم مراد ہے (جس سے نکاح حرام ہو) تو جب دونوں روایتوں کے الفاظ کو جمع کیا جائے تو پھر یہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت کی طرح بن جائے گی ”من ملک ذورحم محرم فهو حر“ جو شخص ذی رحم محرم کا مالک بن جائے تو وہ مملوک آزاد ہو جائے گا اور مجھے محمد بن بکر برسانی محدث بسند صحیح کی یہ بات پہنچی کہ وہ اس روایت کو عاصم احول عن حسن عن سمرہ رضی اللہ عنہا اس طرح بیان کرتے تھے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ من ملک ذارحم محرم فهو حر“ تو اب اس سند سے روایت سمرہ رضی اللہ عنہا بھی صحیح روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی طرح ہوگی۔

تشریح امام طحاوی بسند صحیح فرماتے ہیں کہ حضرت سمرہ رضی اللہ عنہا کی ان دونوں روایات کی تصحیح سے یہ لازم آتا ہے کہ ان روایات میں جس ذورحم کا تذکرہ ہے اس نے ذورحم محرم مراد ہے (جس سے نکاح حرام ہو) تو جب دونوں روایتوں کے الفاظ کو جمع کیا جائے تو پھر یہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت کی طرح بن جائے گی ”من ملک ذارحم محرم فهو حر“ جو شخص ذی رحم محرم کا مالک بن جائے تو وہ مملوک آزاد ہو جائے گا اور مجھے محمد بن بکر برسانی محدث بسند صحیح کی یہ بات پہنچی کہ وہ اس روایت کو عاصم احول عن حسن عن سمرہ رضی اللہ عنہا اس طرح بیان کرتے تھے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ من ملک ذارحم محرم فهو حر“ تو اب اس سند سے روایت سمرہ رضی اللہ عنہا بھی صحیح روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی طرح ہوگی۔

صحابہ نبی ﷺ و تابعین رضی اللہ عنہم کے اقوال سے توثیق:

جناب رسول اللہ ﷺ کے بعد صحابہ تابعین سے اس کے موافق اقوال منقول ہیں۔ ملاحظہ ہوں:

۳۶۰۳: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو عَاصِمٍ ، عَنْ أَبِي عَوَّانَةَ ، عَنِ الْحَكَمِ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ ، عَنِ الْأَسْوَدِ ، عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ، قَالَ : مَنْ مَلَكَ ذَا رَحِمٍ مَحْرُومٍ ، فَهُوَ حُرٌّ

۳۶۰۳: ابراہیم نے اسود سے انہوں نے عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے وہ فرماتے ”من ملک ذرا رحم محروم فہو حر“ جوڑی رحم رشتہ دار کا مالک بنا وہ اس پر آزاد ہو جائے گا۔

۳۶۰۴: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : ثَنَا رُوْحُ بْنُ عِبَادَةَ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ الْغُورِيُّ ، عَنْ سَلَمَةَ بْنِ كَهَيْلٍ عَنِ الْمُسْتَوْرِدِ ، أَنَّ رَجُلًا زَوَّجَ ابْنَ أُخِيهِ مَمْلُوكَتَهُ ، فَوَلَدَتْ أَوْلَادًا ، فَأَرَادَ أَنْ يَسْتَرِقَ أَوْلَادَهَا ، فَأَتَى ابْنَ أُخِيهِ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ ، فَقَالَ : إِنَّ عَمِّي زَوَّجَنِي وَلَيْدَتُهُ وَإِنَّهَا وَلَدَتْ لِي أَوْلَادًا ، فَأَرَادَ أَنْ يَسْتَرِقَ وَلَدِي . فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ : كَذَبَ ، لَيْسَ لَهُ ذَلِكَ

۳۶۰۴: سلمہ بن کھیل نے مستورد سے نقل کیا کہ ایک آدمی نے اپنے بیٹے کا نکاح اپنی لونڈی سے کر دیا اس سے اولاد ہوئی تو اس آدمی سے چاہا کہ اس کی اولاد کو غلام بنائے تو اس کا بھتیجا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آیا اور اس نے کہا میرے چچا نے اپنی لونڈی سے میرا نکاح کر دیا اب اس سے میری اولاد ہے۔ میرے چچا ان کو غلام بنانا چاہتے ہیں تو ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا اس نے جھوٹ بولا ہے اس کو غلام بنانے کا حق حاصل نہیں ہے۔

۳۶۰۵: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْحَسَنِ ، قَالَ : ثَنَا أَنَسُ بْنُ مُحَمَّدٍ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ الْغُورِيُّ ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أُمَيَّةَ ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ ، قَالَ : إِذَا مَلَكَ الرَّجُلُ عَمَّتَهُ ، أَوْ خَالَتَهُ ، أَوْ أُخَاهُ ، أَوْ أُخْتَهُ ، فَقَدْ عَفَّوْا ، وَإِنْ لَمْ يَعْتَفُّهُمْ .

۳۶۰۵: اسماعیل بن امیہ نے عطاء بن ابی رباح سے روایت کی ہے کہ جب کوئی آدمی اپنی پھوپھی کا مالک بن جائے یا خالہ کا مالک بن جائے یا بھائی کا یا بہن کا تو وہ آزاد ہو جائیں گے خواہ وہ ان کو آزاد نہ کرے۔

۳۶۰۶: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ غَزِيمَةَ ، قَالَ : ثَنَا حَجَّاجٌ ، قَالَ : ثَنَا حَمَّادٌ ، قَالَ : أَبُو جَعْفَرٍ ، أَظَنُّهُ عَنْ حَجَّاجٍ ، عَنْ عَطَاءِ وَالشَّعْبِيِّ مَعْلَةً . قَالَ : وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ لَا يَعْنِي إِلَّا الْوَالِدُ وَالْوَالِدَةُ فَلَمَّا رَوَيْنَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا ذَكَرْنَا ، وَوَأَقَّ ذَلِكَ مَا رَوَيْنَا عَنْ ذَكَرْنَا مِنْ أَصْحَابِهِ وَتَابِعِيهِمْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَآمَّ نَعَلَمُ فِي ذَلِكَ خِلَافًا عَنْ مِثْلِهِمْ ، وَجَبَّ الْقَوْلُ بِمَا رَوَى عَنْهُمْ مِنْ ذَلِكَ ، وَتَرَكَ خِلَافَهُمْ . وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَآبِي يُونُسَ ، وَمُحَمَّدٍ ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ

أَجْمَعِينَ .

۳۶۰۶: حجاج نے عطاء اور محمد بن عقیل سے اسی طرح کی روایت کی ہے اور ابراہیم کا قول یہ ہے کہ صرف والد اور ولد (باپ بیٹا) آزاد ہوں گے۔ پس جب ہم نے جناب رسول اللہ ﷺ سے مذکورہ بالا روایات نقل کر دیں اور صحابہ اور تابعین کے اقوال بھی ذکر کر دیئے۔ ہماری معلومات میں تو ان جیسے لوگوں میں سے کسی کا اختلاف بھی نہیں آیا۔ تو لازم ہے کہ ان سے مروی بات کو اختیار کیا جائے اور اس کے خلاف کو ترک کر دیا جائے۔ یہی امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد بن عقیل کا قول ہے۔

حاصل روایات: جب ہم نے جناب رسول اللہ ﷺ سے مذکورہ بالا روایات نقل کر دیں اور صحابہ اور تابعین کے اقوال بھی ذکر کر دیئے۔ ہماری معلومات میں تو ان جیسے لوگوں میں سے کسی کا اختلاف بھی نہیں آیا۔ تو لازم ہے کہ ان سے مروی بات کو اختیار کیا جائے اور اس کے خلاف کو ترک کر دیا جائے۔

یہی امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد بن عقیل کا قول ہے۔

ترغیب: اس باب میں فریق ثانی کے موقف کو روایات سے واضح کرنے کے بعد اقوال صحابہ و تابعین سے توثیق کر دی جیسا کہ راجح مسلک کے متعلق پہلے بھی امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کی عادت ہے۔ آخر میں اس کی اتباع کو لازم کرنے کی ترغیب دی۔ اس باب میں اور پہلے باب میں نظر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ ذکر نہیں کی۔

بَابُ الْمَكَاتِبِ مَتَى يَعْتَقُ؟

مکاتب کب آزاد ہوگا؟

حاصل روایات: اس میں علماء کی دورائے ہیں پہلی مکاتب نے جتنی رقم دے دی اتنی مقدار سے وہ آزاد ہو جائے گا اور جتنا حصہ ادا نہیں کیا اس میں اس کی حیثیت غلام جیسی ہوگی اس کو امام محمد بن عقیل، عکرمہ ابراہیم عطاء اور امام احمد بن حنبلہ نے اختیار کیا ہے۔ دوسرا فریق اس کو امام زہری، ثوری ابن مسیب، ائمہ احناف، مالک شافعی اور صحیح قول میں امام احمد بن حنبلہ نے اختیار کیا ہے کہ مکاتب پر جب تک ایک درہم بھی باقی رہے وہ غلام ہے انہوں نے اپنی دلیل کے لئے حضرت عمر، عثمان، زید بن ثابت، عائشہ صدیقہ جابر رضی اللہ عنہم کے قول کو دلیل بنایا ہے۔

فریق اول کا موقف: مکاتب جتنا بدل کتابت دے چکا اتنا آزاد ہو گیا اس میں آزاد کا حکم ہوگا اور جس قدر رقم باقی ہو اس میں غلام کا حکم ہے اس کی دلیل یہ روایات ہیں۔

۳۶۰۷: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ، قَالَ: فَتَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، قَالَ: فَتَنَا حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ عِكْرَمَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يُؤَدَّى الْمَكَاتِبُ بِحِصَّةِ مَا

أَدَى دِيَةَ حَرِّ ، وَمَا بَقِيَ ، دِيَةَ عَبْدٍ

۳۶۰۷: عکرمہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے روایت کی ہے۔ مکاتب اگر مقتول ہو جائے تو اس کے مالک کو اس کی دیت اس طرح دی جائے کہ جتنا حصہ آزاد ہو چکا اتنی آزاد کی دیت اور جتنا ابھی غلامی میں باقی ہے اس کی دیت غلام کی دیت کے مطابق۔

تخریج: ترمذی فی البیوع باب ۳۵ مسند احمد ۱/۹۴۱، ۱۰۴، ۱۹۲، ۳۶۹، ۳۶۳، ۲۶۰۔

۳۶۰۸: حَدَّثَنَا رُوْحُ بْنُ الْفَرَجِ ، قَالَ : ثَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بُكَيْرٍ ، قَالَ : ثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ عِكْرَمَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلُءٌ ، وَكَمْ يَذْكُرُ ابْنُ عَبَّاسٍ .

۳۶۰۸: ایوب نے حضرت عکرمہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح روایت کی ہے البتہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا واسطہ درمیان میں ذکر نہیں کیا۔

۳۶۰۹: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ ، قَالَ : ثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ بْنُ حَسَّانَ النَّيْسَابُورِيُّ ، قَالَ : ثَنَا وَكَيْعٌ ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْمُبَارَكِ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ ، عَنْ عِكْرَمَةَ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ ، قَالَ : قَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَكَاتِبٍ قُتِلَ بِدِيَةِ الْحَرِّ ، بِقَدْرِ مَا عَتَقَ مِنْهُ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : وَيُقَامُ عَلَى الْمَكَاتِبِ ، حَدُّ الْمَمْلُوكِ .

۳۶۰۹: عکرمہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے مقتول مکاتب کے متعلق جتنا حصہ آزاد ہو چکا تھا آزاد کی دیت کا فیصلہ فرمایا۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں مکاتب پر غلام کی حد قائم کی جائے گی۔

تخریج: ابو داؤد فی الذیات باب ۲۰ نسائی فی القسامہ باب ۳۸ مسند احمد ۱/۳۶۲۔

۳۶۱۰: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ ، قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيُّ ، قَالَ : حَدَّثَنِي الْحَجَّاجُ الْمِصْوَاثُ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ عَنْ عِكْرَمَةَ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوَدَّى الْمَكَاتِبُ بِقَدْرِ مَا أَدَى - دِيَةَ الْحَرِّ ، وَبِقَدْرِ مَا رَقِيَ مِنْهُ - دِيَةَ الْعَبْدِ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الْمَكَاتِبَ يَعْتَقُ مِنْهُ ، بِقَدْرِ مَا أَدَى ، وَيَكُونُ حُكْمُهُ فِيهِ حُكْمَ الْحَرِّ ، وَيَكُونُ حُكْمُهُ فِيمَا لَمْ يُوَدَّ ، حُكْمَ الْعَبْدِ . وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا : لَا يَعْتَقُ الْمَكَاتِبُ إِلَّا بِأَدَاءِ جَمِيعِ الْكِتَابَةِ . وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ .

۳۶۱۰: عکرمہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مکاتب مقتول کی دیت اس طرح ہوگی کہ جس قدر آزاد ہوا اتنی آزادی دیت اور جس قدر غلام ہے اسی قدر غلام کی دیت دی جائے گی۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: علماء کی ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ مکاتب جس قدر بدل کتابت ادا کرے اس کا اتنا حصہ آزاد ہو جائے گا اور اس حصہ میں اس کا حکم آزادی کی طرح ہوگا اور جس قدر بدل کتابت ادا نہیں کیا گیا اس میں اس کا حکم غلام جیسا ہے۔ انہوں نے مندرجہ بالا روایت کو مستدل بنایا ہے۔ دوسرے علماء نے ان سے اختلاف کرتے ہوئے کہا کہ مکاتب جب تک بدل کتابت ادا نہ کرے وہ غلام ہے وہ اس وقت آزاد ہوگا جب تمام بدل کتابت ادا کر دے گا اس کی دلیل مندرجہ ذیل روایت ہے۔

تخریج: روایت ۴۶۰۷: کسی تخریج ملاحظہ کر لیں۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: غلام کی ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ مکاتب جس قدر بدل کتابت ادا کرے اس کا اتنا حصہ آزاد ہو جائے گا اور اس حصہ میں اس کا حکم آزادی کی طرح ہوگا اور جس قدر بدل کتابت ادا نہیں کیا گیا اس میں اس کا حکم غلام جیسا ہے۔ انہوں نے مندرجہ بالا روایت کو مستدل بنایا ہے۔

فریق ثانی کا موقف: مکاتب جب تک بدل کتابت ادا نہ کرے وہ غلام ہے وہ اس وقت آزاد ہوگا جب تمام بدل کتابت ادا کر دے گا اس کی دلیل مندرجہ ذیل روایت ہے۔

۳۶۱۱: بِمَا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : حَدَّثَنَا الْخَطَّابُ بْنُ عُثْمَانَ ، قَالَ : بَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عِيَّاشٍ ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ سُلَيْمٍ ، عَنْ عَمْرٍو بْنِ شُعَيْبٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ جَدِّهِ ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : الْمُكَاتَبُ عَبْدٌ ، مَا بَقِيَ عَلَيْهِ مِنْ كِتَابَتِهِ دِرْهَمٌ . فَكَانَتْ هَذِهِ الْأَقَارُ قَدْ اخْتَلَفَ فِيهَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَطَرْنَا فِيمَا رَوَى عَنْ أَصْحَابِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ مِنْ ذَلِكَ . فَإِذَا عَلِيَ بِنُ شَيْبَةَ قَدْ

۳۶۱۱: عمرو بن شعیب نے اپنے والد سے اور وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مکاتب پر جب تک بدل کتابت کا ایک درہم بھی باقی ہے وہ غلام ہی ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی العتاق باب ۱ ترمذی فی البیوع باب ۳۵ مالک فی المکاتب ۲۱۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: جب ان روایات میں اختلاف ہے تو ہم فیصلہ تک پہنچنے کے لئے صحابہ کرام کی روایات کو دیکھیں گے۔

قول عمر بن الخطاب:

۳۶۱۲: حَدَّثَنَا قَالَ : بَنَا بَرِيدُ بْنُ هَارُونَ ، قَالَ : أَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرُوبَةَ ، عَنْ قَتَادَةَ ، عَنْ مَعْبُدٍ

الْجُهَنِيِّ ، عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ ، قَالَ الْمَكَاتِبُ عَبْدٌ ، مَا بَقِيَ عَلَيْهِ دِرْهَمٌ .

۳۶۱۲: معبد چینی نے عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ مکاتب اس وقت تک غلام شمار ہوگا جب تک اس پر ایک درہم بھی باقی ہے۔

۳۶۱۳: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو عَاصِمٍ ، عَنْ سُفْيَانَ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ ، عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : إِذَا أَدَّى الْمَكَاتِبَ النِّصْفَ فَهُوَ غَرِيمٌ .

۳۶۱۳: جابر بن سمرہ نے عمر رضی اللہ عنہ سے نقل فرمایا جب مکاتب نے نصف مال ادا کر دیا تو وہ مقروض ہے۔

۳۶۱۴: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا الْوَهْبِيُّ ، قَالَ : ثَنَا الْمُسْعُودِيُّ ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ ، عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ : أَيُّهَا النَّاسُ ، إِنَّكُمْ تَكْتَابُونَ مَكَاتِبِينَ ، فَأَيُّهُمْ أَدَّى النِّصْفَ ، فَلَا رَدَّ عَلَيْهِ فِي الرِّقِّ فَهَذَا خِلَافٌ مَا قَدْ رَوَيْنَاهُ قَبْلَهُ ، عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

۳۶۱۴: جابر بن سمرہ نے عمر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ انہوں نے فرمایا اے لوگو! تم مکاتب بناتے ہو۔ ان میں سے جو آدھا مال ادا کر دے اس کو غلامی میں واپس نہیں کیا جاسکتا۔ یہ اثر اس کے خلاف ہے جو ہم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے پہلے نقل کیا ہے۔

حاصل آثار: یہ اثر عمر رضی اللہ عنہ اس روایت کے خلاف ہے جو ہم ابھی نقل کر آئے۔

۳۶۱۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ أَبِي ذَنْبٍ ، عَنْ عِمْرَانَ بْنِ بَشِيرٍ ، عَنْ سَالِمِ سَبْلَانَ أَنَّهُ قَالَ لِعَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أَرَاكَ أَنْ لَا تَسْتَحِيَ مِنِّي ، فَقَالَتْ : مَا لَكَ ؟ فَقَالَ : كَاتِبْتُ ، قَالَتْ : إِنَّكَ عَبْدٌ مَا بَقِيَ عَلَيْكَ شَيْءٌ .

۳۶۱۵: سالم سبلان سے مروی ہے کہ میں نے عائشہ رضی اللہ عنہا ام المؤمنین سے گزارش کی کہ مجھ سے پردہ نہیں کرتیں تو انہوں نے فرمایا تمہیں کیا ہوا سالم کہنے لگے میں نے کہا میں نے آپ سے مکاتبت کر لی ہے تو عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا جب تک تمہارے ذمہ رقم کا ذرہ بھی باقی ہے تم غلام ہو۔

۳۶۱۶: حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِّيُّ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ ، وَشُجَاعُ بْنُ الْوَلِيدِ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مَيْمُونٍ ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَّارٍ قَالَ : اسْتَأْذَنْتُ أَنَا عَلَى عَائِشَةَ فَقَالَتْ : كَمْ بَقِيَ عَلَيْكَ مِنْ كِتَابَتِكَ ؟ قُلْتُ بَعْشَرُ أَوْاقٍ ، فَقَالَتْ : ادْخُلْ ، فَإِنَّكَ عَبْدٌ ، مَا بَقِيَ عَلَيْكَ

۳۶۱۶: سلیمان بن یسار کہتے ہیں کہ میں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے اجازت طلب کی تو وہ فرمانے لگیں تمہارے ذمہ کتنا بدل کتابت ہے؟ میں نے کہا اس اوقیہ۔ تو وہ فرمانے لگیں تم داخل ہو جاؤ۔ جب تک تم پر بدل کتابت ہے تم غلام ہو۔

۳۶۱۷: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرٍ ، قَالَ : سَمِعْتُ يَزِيدَ بْنَ هَارُونَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا عَمْرُو بْنُ مَيْمُونٍ ، قَدْ كَرَّ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً .

۳۶۱۷: یزید بن ہارون نے عمرو بن میمون سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۶۱۸: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ ، قَالَ : بِنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ الْقَوْرِيُّ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ : قَالَ عَبْدُ اللَّهِ إِذَا أَدَى الْمُكَاتِبُ ثَلَاثًا ، أَوْ رُبْعًا ، فَهُوَ غَرِيمٌ ۱۰۳۶۱۸: ابراہیم کہتے ہیں کہ عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ جب مکاتب بدل کتابت کا ثلث ادا کر دے یا ربع ادا کر دے تو اب وہ مقروض ہے۔

۳۶۱۹: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ ، قَالَ : بِنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنِ الْمُغِيرَةِ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ ، قَالَ : قَالَ عَبْدُ اللَّهِ إِذَا أَدَى الْمُكَاتِبُ قِيمَةَ رَقَبَتِهِ ، فَهُوَ غَرِيمٌ

۳۶۱۹: ابراہیم نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے نقل کیا جب مکاتب اپنی گردن کی قیمت ادا کر دے تو وہ مقروض ہے۔

۳۶۲۰: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : لَنَا أَبُو عَاصِمٍ ، عَنْ سُفْيَانَ ، عَنْ جَابِرٍ ، عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ : كَانَ عَبْدُ اللَّهِ وَشَرِيحُ يَتَوَلَّانِ فِي الْمُكَاتِبِ ، إِذَا أَدَى الْفُلْتَ ، فَهُوَ غَرِيمٌ

۳۶۲۰: جابر نے زعمی سے نقل کیا کہ عبد اللہ اور شریح دونوں مکاتب کے متعلق کہتے ہیں کہ جب اس نے ثلث مال مکاتب دے دیا تو اب وہ مقروض ہے۔

۳۶۲۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نَافِعٍ ، عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ ، أَنَّ أُمَّ سَلْمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ ، الْمُكَاتِبُ عَبْدٌ ، مَا بَقِيَ عَلَيْهِ مِنْ كِتَابَتِهِ شَيْءٌ

۳۶۲۱: سعید بن ابوسعید مقبری کہتے ہیں کہ ام سلمہ کہنے لگیں۔ مکاتب اس وقت تک غلام ہے جب تک اس کے ذمہ کتابت میں سے کچھ بھی باقی ہے۔

۳۶۲۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ ، وَمَالِكٌ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عَمْرٍو قَالَ : الْمُكَاتِبُ عَبْدٌ ، مَا بَقِيَ عَلَيْهِ مِنْ كِتَابَتِهِ شَيْءٌ

۳۶۲۲: نافع نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ مکاتب غلام ہے جب تک اس پر بدل کتابت میں سے کوئی چیز

باقی ہے۔

۴۶۲۳: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ ، قَالَ : ثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنِ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ ، عَنْ مُجَاهِدٍ ، قَالَ : كَانَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : الْمُكَاتَبُ عَبْدٌ ، مَا بَقِيَ عَلَيْهِ شَيْءٌ مِنْ كِتَابَتِهِ . وَكَانَ جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : شُرُوطُهُمْ جَائِزَةٌ فِيمَا بَيْنَهُمْ فَلَمَّا كَانُوا قَدْ اخْتَلَفُوا فِي ذَلِكَ ، كَمَا ذَكَرْنَا ، وَكُلٌّ قَدْ أَجْمَعَ أَنَّ الْمُكَاتَبَ لَا يَعْتِقُ بِعَقْدِ الْمُكَاتَبَةِ ، وَإِنَّمَا يَعْتِقُ بِحَالٍ ثَانِيَةٍ فَقَالَ بَعْضُهُمْ : بِلِئِكَ الْحَالِ هِيَ آدَاءُ جَمِيعِ الْمُكَاتَبَةِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ : هِيَ آدَاءُ بَعْضِ الْمُكَاتَبَةِ ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ : يَعْتِقُ مِنْهُ بِقَدْرِ مَا آدَى مِنْ مَالِ الْمُكَاتَبَةِ . نَبَتْ أَنَّ حُكْمَ ذَلِكَ قَدْ خَرَجَ مِنْ حُكْمِ الْمُعْتَقِ عَلَى مَالٍ ، لِأَنَّ الْمُعْتَقَ عَلَى مَالٍ ، يَعْتِقُ بِالْقَوْلِ قَبْلَ أَنْ يُؤَدَّى شَيْئًا ، وَالْمُكَاتَبَ لَيْسَ كَذَلِكَ ، لِاجْتِمَاعِهِمْ عَلَى مَا ذَكَرْنَا . فَلَمَّا نَبَتْ أَنَّ الْمُكَاتَبَ لَا يَسْتَحِقُّ الْعِتَاقَ بِعَقْدِ الْمُكَاتَبَةِ ، وَإِنَّمَا يَسْتَحِقُّهُ بِحَالٍ ثَانِيَةٍ ، نَظَرْنَا فِي ذَلِكَ ، وَفِي سَائِرِ الْأَشْيَاءِ الَّتِي لَا تَجِبُ بِالْعَقُودِ ، وَإِنَّمَا تَجِبُ بِحَالٍ أُخْرَى بَعْدَهَا ، كَيْفَ حُكْمُهَا ؟ فَرَأَيْنَا الرَّجُلَ يَبِيعُ الرَّجُلَ الْعَبْدَ بِالْفِ دِرْهَمٍ ، فَلَا يَجِبُ لِلْمُشْتَرِي قَبْضُ الْعَبْدِ بِنَفْسِ الْعَقْدِ ، حَتَّى يُؤَدَّى جَمِيعَ الْقَمَنِ وَلَا يَكُونُ لَهُ قَبْضُ بَعْضِ الْعَبْدِ بِأَدَائِهِ بَعْضَ الْقَمَنِ وَكَذَلِكَ الْأَشْيَاءُ الَّتِي هِيَ مَحْبُوسَةٌ بِغَيْرِهَا ، مِثْلُ الرَّهْنِ الْمَحْبُوسِ بِالذَّيْنِ ، فَكُلٌّ قَدْ أَجْمَعَ أَنَّ الرَّاهِنَ لَوْ قَضَى الْمُرْتَهِنَ بَعْضَ الذَّيْنِ ، فَأَرَادَ أَنْ يَأْخُذَ الرَّهْنَ أَوْ بَعْضَهُ بِقَدْرِ مَا آدَى مِنَ الذَّيْنِ ، لَمْ يَكُنْ لَهُ ذَلِكَ إِلَّا بِأَدَائِهِ جَمِيعَ الذَّيْنِ . فَكَانَ هَذَا حُكْمَ الْأَشْيَاءِ الَّتِي تُمْلِكُ بِأَشْيَاءٍ إِذَا وَجَبَ احْتِيَاسُهَا ، فَإِنَّمَا تُحْبَسُ حَتَّى يُؤْخَذَ جَمِيعُ مَا جُعِلَ بَدَلًا مِنْهَا . فَلَمَّا خَرَجَ الْمُكَاتَبُ مِنْ أَنْ يَكُونَ فِي حُكْمِ الْمُعْتَقِ عَلَى الْمَالِ الَّذِي يَعْتِقُ بِالْعَقْدِ ، لَا بِحَالٍ ثَانِيَةٍ ، وَنَبَتْ أَنَّهُ فِي حُكْمِ مَنْ يُحْبَسُ لِآدَاءِ شَيْءٍ نَبَتْ أَنَّ حُكْمَهُ فِي الْمُكَاتَبَةِ وَفِي احْتِيَاسِ الْمَوْلَى إِيَّاهُ ، كَحُكْمِ الْمَبِيعِ فِي احْتِيَاسِ الْبَائِعِ إِيَّاهُ . فَكَمَا كَانَ الْمُشْتَرِي غَيْرَ قَادِرٍ عَلَى أَخْذِهِ إِلَّا بَعْدَ آدَاءِ جَمِيعِ الْقَمَنِ ، كَانَ كَذَلِكَ الْمُكَاتَبُ أَيْضًا غَيْرَ قَادِرٍ عَلَى أَخْذِ شَيْءٍ مِنْ رَقَبَتِهِ ، مِنْ مِلْكِ الْمَوْلَى إِلَّا بِأَدَاءِ جَمِيعِ الْمُكَاتَبَةِ . فَنَبَتْ بِمَا ذَكَرْنَا قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا : لَا يَعْتِقُ مِنَ الْمُكَاتَبِ شَيْءٌ إِلَّا بِأَدَاءِ جَمِيعِ الْمُكَاتَبَةِ ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوْسُفَ ، وَمُحَمَّدٍ ، وَرَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ .

۴۶۲۳: مجاہد کہتے ہیں کہ زید بن ثابتؓ کہا کرتے تھے مکاتب اس وقت تک غلام ہے جب تک بدل کتابت میں

سے کوئی چیز اس کے ذمہ باقی ہے۔ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کہتے تھے آقا اور مکاتب کی اپنے مابین شرائط لگانا جائز ہے۔ اب جبکہ اقوال صحابہ و تابعین بھی مختلف ہوئے مگر اس بات پر اتفاق ہے کہ فقط عقد کتابت سے وہ آزاد نہیں ہوتا دوسری حالت سے آزاد ہوگا اب اس میں بعض نے کہا کہ وہ تمام مال کتابت کی ادائیگی ہے اور دوسروں نے کہا کہ بعض مال کتابت کی ادائیگی اسے آزاد کر دے گی اور بعض نے کہا اسی قدر آزاد ہوگا جتنا اس نے بدل کتابت ادا کیا۔ اس سے یہ بات تو ثابت ہوگئی کہ مکاتب مال پر آزاد کئے جانے والے غلام کے حکم سے خارج ہے کیونکہ مال کی شرط پر آزاد کیا ہوا۔ کسی چیز کی ادائیگی کے بغیر وہ پہلے قول سے آزاد کرتا ہے اور مکاتب کا یہ حال نہیں کیونکہ اس پر تو تمام کا اتفاق ہے۔ جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ مکاتب صرف عقد کتابت کر لینے سے عتاق کا حقدار نہیں بن جاتا۔ بلکہ ثابت ہونے والی حالت سے وہ اس کا مستحق بنتا ہے۔ ہم نے ان تمام اشیاء پر غور کیا جو فقط عقد سے واجب نہیں ہوتی بلکہ اس کے بعد طاری ہونے والی حالت سے واجب ہوتی ہیں کہ ان کا کیا حکم ہے؟ چنانچہ ہم نے دیکھا کہ آدی اپنا غلام ایک ہزار درہم میں فروخت کرتا ہے تو فقط عقد سے مشتری کے ذمہ لازم نہیں ہوتا کہ وہ غلام پر قبضہ کرے جب تک کہ وہ ٹمن ادا نہ کرے اور بعض ٹمن ادا کر کے بھی وہ غلام کے بعض حصے پر بعض قیمت ادا کر کے قبضہ نہیں کر سکتا۔ اسی طرح وہ اشیاء جو کسی اور وجہ سے اس کے قبضہ میں رکھی ہوئی ہوں ان کا حکم بھی یہی ہے۔ مثلاً رہن قرض کی وجہ سے قبضہ میں ہے تو اس پر سب کا اتفاق ہے کہ اگر رہن رکھنے والا شخص ہر مقروض کے قرض کا کچھ حصہ ادا کر دے اور رہن رکھی چیز واپس لینا چاہے یا جس قدر قرض ادا کیا گیا اس کی مقدار واپس لینا چاہے تو ایسے کرنے کا اختیار نہیں۔ جب تک کہ تمام قرض ادا نہ کر دے۔ تو یہ ان اشیاء کا حکم ہے جن کی ملکیت دوسری اشیاء کی وجہ سے حاصل ہوتی ہے جب ان کو بھی اس وقت تک روکنا ضروری ہے جب تک کہ ان کا بدل مکمل طور پر نہ لیا جائے تو یہ روکی جائیں گی۔ پس جب مکاتب اس غلام کے حکم سے نکل گیا جس کو مال کے بدلے میں آزاد کیا جاتا ہے کہ وہ محض عقد سے آزاد ہو جاتا ہے۔ وہ دوسری حالت میں شامل نہیں اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ وہ ان چیزوں کے حکم میں داخل ہو گیا ہے جن کو کسی چیز کی ادائیگی کے بدلے روکا نہیں جاتا تو اس سے خود ثابت ہو گیا کہ مکاتب اور مالک کے اس کو روک لینے کے سلسلہ میں اس کا حکم اس بیع کی طرح ہے جس کو بائع اپنے پاس روکتا ہے تو جس طرح خریدار تمام قیمت ادا کرنے کے بعد ہی اس چیز کو لینے پر قادر ہوتا ہے۔ بالکل اسی طرح مکاتب بھی مالک کی ملک سے اپنی گردن کا کچھ حصہ حاصل کرنے پر اس وقت تک قادر نہیں ہوتا جب تک کہ مکمل بدل کتابت کی ادائیگی نہ کر دے اس تمام گفتگو سے ان لوگوں کا قول ثابت ہو گیا جو یہ کہتے ہیں کہ مکاتب کی کوئی چیز تمام مالک کتابت کی ادائیگی کے بغیر آزاد نہ ہوگی اور یہی قول امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد رضی اللہ عنہم کا ہے۔

ہم نے ان تمام اشیاء پر غور کیا جو فقط عقد سے واجب نہیں ہوتیں بلکہ اس کے بعد طاری ہونے والی حالت سے واجب ہوتی ہیں کہ ان کا کیا حکم ہے؟ چنانچہ ہم نے دیکھا کہ آدی اپنا غلام ایک ہزار درہم میں فروخت کرتا ہے تو فقط عقد سے مشتری کے

ذمہ لازم نہیں ہوتا کہ وہ غلام پر قبضہ کرے جب تک کہ وہ ثمن ادا نہ کرے اور بعض ثمن ادا کر کے بھی وہ غلام کے بعض حصے پر بعض قیمت ادا کر کے قبضہ نہیں کر سکتا۔ اسی طرح وہ اشیاء جو کسی اور وجہ سے اس کے قبضہ میں رکھی ہوئی ہوں ان کا حکم بھی یہی ہے۔ مثلاً رہن قرض کی وجہ سے قبضہ میں ہے تو اس پر سب کا اتفاق ہے کہ اگر رہن رکھنے والا شخص ہر مقروض کے قرض کا کچھ حصہ ادا کر دے اور رہن رکھی چیز واپس لینا چاہے یا جس قدر قرض ادا کیا گیا اس کی مقدار واپس لینا چاہے تو ایسے کرنے کا اختیار نہیں۔ جب تک کہ تمام قرض ادا نہ کر دے۔ تو یہ ان اشیاء کا حکم ہے جن کی ملکیت دوسری اشیاء کی وجہ سے حاصل ہوتی ہے جب ان کو بھی اس وقت تک روکنا ضروری ہے جب تک کہ ان کا بدلہ مکمل طور پر نہ لیا جائے تو یہ روکی جائیں گی۔

بَابُ الْأَمَةِ يَطُوهَا مَوْلَاهَا ثُمَّ يَمُوتُ ، وَقَدْ كَانَتْ جَاءَتْ بِوَلَدٍ فِي

حَيَاتِهِ هَلْ يَكُونُ ابْنَهُ وَتَكُونُ بِهِ أُمَّ وَكَلِدٌ أُمَّ لَا ؟

لوٹھی سے زندگی میں اولاد ہو جائے تو کیا وہ ام ولد کہلائے گی؟

حالاتیہ الامور: امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ایک جماعت علماء کا قول یہ ہے۔ جب لوٹھی کا مالک اس سے وطی کرے۔ تو جو بچہ وہ جنے کی وہ اسی کا شمار ہوگا خواہ وہ اس کا دعویٰ کرے یا نہ کرے۔ انہوں نے اس روایت سے استدلال کیا ہے کیونکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے عبد بن زعمہ وہ تیرا بھائی ہے۔ پھر فرمایا ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“ تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو زعمہ کے حوالہ کر دیا اس وجہ سے نہیں کہ اس کے بیٹے نے دعویٰ کیا تھا کیونکہ باپ کے غیر سے نسبت کے لئے بیٹے کا دعویٰ غیر مقبول ہے۔ لیکن اس کو ملانے کی وجہ یہ تھی کہ اس کی زعمہ کی لوٹھی اور اس کی موطوہ تھی۔ ان کا دوسرا طریق استدلال یہ روایت ہے۔

اس میں دو موقف ہیں پہلا موقف یہ ہے کہ لوٹھی سے جب اس کا آقا قربت کرے اور اولاد پیدا ہو جائے خواہ آقا اس کا دعویٰ کرے یا نہ کرے وہ لڑکا اسی کا شمار ہوگا اور وہ اس کی ام ولد ہوگی اس کو ائمہ ثلاثہ اور زہری اور اسحاق رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ آقا لوٹھی کے جس بچے کا اقرار کرے وہ اس کے ساتھ لازم ہوگا ورنہ نہیں اس کو ائمہ احناف، ابراہیم ثوری اور امام احمد رضی اللہ عنہ نے ایک روایت میں اختیار کیا ہے۔

۳۶۲۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : تَنَا ابْنُ وَهَبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ عُرْوَةَ بِنِ الزُّبَيْرِ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ : كَانَ عَبْدُ بَنِ أَبِي وَقَّاصٍ ، عَهْدَ إِلَى أَخِيهِ أَيْ وَصَى إِلَيْهِ سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ أَنَّ ابْنَ وَبَيْدَةَ زَمَعَةَ مِثِّي ، فَأَقْبَضَهُ إِلَيْكَ فَلَمَّا كَانَ عَامَ الْفَتْحِ أَخَذَهُ سَعْدُ وَقَالَ ابْنُ أَخِي قَدْ كَانَ عَهْدَ إِلَيَّ فِيهِ . فَقَامَ إِلَيْهِ عَبْدُ بْنُ زَمَعَةَ ، فَقَالَ : أَخِي وَابْنُ وَبَيْدَةَ أَبِي ، وَلَدٌ

عَلَى فِرَاشِهِ. فَتَسَاوَلَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ لَقَالَ سَعْدٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، ابْنُ أُخْيَى قَدْ كَانَ عَهْدَ إِلَى فِرَاشِهِ
وَقَالَ عَبْدُ بْنُ زَمْعَةَ: أُخْيَى وَابْنُ وَرِيدَةَ أَبِي وَوَلَدَ عَلَى فِرَاشِهِ. قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ هُوَ لَكَ يَا عَبْدُ بْنُ زَمْعَةَ ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْوَلَدُ لِلْفِرَاشِ، وَلِلْعَاهِرِ
الْحَجَرُ ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِسُودَةَ بِنْتِ زَمْعَةَ احْتَجِبِي مِنِّي لِمَا رَأَى بِهِ مِنْ
شَبْهِهِ بِعُتْبَةَ، فَآتَتْ، فَمَا رَأَاهَا حَتَّى لَقِيَ اللَّهُ تَعَالَى قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَلَدَّهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الْأَمَةَ إِذَا
وَطَفَعَهَا مَوْلَاهَا، لَقَدْ لَزِمَتْهُ كُلُّ وَوَلَدٍ يَجِيءُ بِهِ بَعْدَ ذَلِكَ، ادْعَاهُ أَوْ لَمْ يَدْعِهِ وَاحْتَجَبُوا بِهِيَ ذَلِكَ
بِهَذَا الْحَدِيثِ، لِأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: هُوَ لَكَ يَا عَبْدُ بْنُ زَمْعَةَ ثُمَّ قَالَ
الْوَلَدُ لِلْفِرَاشِ، وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرُ. فَالْحَقُّهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِزَمْعَةَ، لَا لِدَعْوَةِ
ابْنِهِ، لِأَنَّ دَعْوَةَ الْإِبْنِ لِلنَّسَبِ لِيُغَيِّرَهُ مِنْ أَبِيهِ، غَيْرُ مَقْبُولَةٍ. وَلَكِنْ لِأَنَّ أُمَّهُ كَانَتْ فِرَاشًا لَزِمَتْهُ،
بِوَطْنِهِ إِيَّاهَا وَاحْتَجَبُوا بِهِيَ ذَلِكَ أَيْضًا بِمَا

۴۶۲۴: مروہ بن زبیر نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا وہ فرماتی ہیں کہ عقبہ بن ابی وقاص نے اپنے بھائی کو وصیت کی یعنی
سعد بن ابی وقاص کو کہ زعمہ کی لوٹری کا بچہ مجھ سے ہے۔ پس اس کو اپنے قبضہ میں کر لینا۔ جب مکہ فتح ہوا تو
سعد رضی اللہ عنہ نے اس پر قبضہ کر لیا اور دعویٰ کیا کہ یہ میرا بھتیجا ہے میرے بھائی نے اس کے متعلق مجھ سے اقرار لیا تھا۔ تو
عبد بن زعمہ نے کہا کہ یہ میرا بھائی اور میرے والد کی لوٹری کا بیٹا ہے اور اس کے ہاں پیدا ہوا دونوں نے اپنا مقدمہ
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا عبد بن زعمہ نے کہا یہ میرا بھائی اور میرے والد کی لوٹری کا بیٹا ہے اور
اس کے بستر پر پیدا ہوا۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے عبد بن زعمہ تیرا بھائی ہے۔ پھر جناب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الولد للفراش وللعاہر الحجر“ پھر آپ نے سو وہ بنت زعمہ رضی اللہ عنہا کو حکم دیا اس سے پردہ کیا
کرو۔ اس لئے کہ اس میں عقبہ کی مشابہت دیکھی۔ پس اس نے سو وہ کو نہ دیکھا یہاں تک کہ وہ اللہ تعالیٰ سے جا
ملا۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایک جماعت علماء کا قول یہ ہے کہ جب لوٹری کا مالک اس سے ولی کرے۔ تو
جو بچہ وہ جنے گی وہ اس کا شمار ہوگا خواہ وہ اس کو دعویٰ کرے یا نہ کرے۔

انہوں نے اس روایت سے استدلال کیا ہے کیونکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے عبد بن زعمہ تیرا بھائی ہے۔ پھر
فرمایا ”الولد للفراش وللعاہر الحجر“ تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو زعمہ کے حوالہ کر دیا اس وجہ سے نہیں کہ اس کے
بیٹے نے دعویٰ کیا تھا کیونکہ باپ کے غیر سے نسبت کے لئے بیٹے کا دعویٰ غیر مقبول ہے۔ لیکن اس کو ملانے کی وجہ یہ تھی کہ وہ زعمہ
کی لوٹری اور اس کی موطوءہ تھی۔

ان کا دوسرا طریق استدلال یہ روایت ہے:

۴۶۲۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ، قَالَ : مَا بَالُ رِجَالٍ يَطْنُونَ وَلَا يَنْدَهُمْ ، ثُمَّ يَعْرِضُونَ لَهَا لَا تَأْتِيَنِي وَلَيْدَةٌ يَعْتَرِفُ سَيْدَهَا أَنْ قَدْ أَلَمَ بِهَا إِلَّا قَدْ أَحْفَتُ بِهِ وَلَدَهَا ، فَاعْزِلُوا أَوْ اتْرُكُوا .

۴۶۲۵: سالم بن عبد اللہ نے اپنے والد سے انہوں نے عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ وہ فرماتے تھے لوگوں کا کیا حال ہے جو کہ لونڈیوں سے وطی کرتے ہوئے عزل کر لیتے ہیں میرے پاس جو لونڈی لائی جائے گی جس کا آقا یہ اعتراف کرے گا کہ اس نے اس سے جماع کیا ہے میں اس کے لڑکے کو اس سے ملا دوں گا۔ اب تم عزل کرو یا نہ کرو (تمہاری مرضی ہے)

تخریج: موطا مالک فی اقصیہ ۲۵/۲۴۔

۴۶۲۶: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو الْيَمَانِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، قَالَ : حَدَّثَنِي سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ ، قَالَ : سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ يَقُولُ ، فَذَكَرَ مِثْلَهُ .

۴۶۲۶: سالم بن عبد اللہ روایت کرتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا میں نے عمر رضی اللہ عنہما کو فرماتے سنا پھر اسی طرح کی روایت ذکر کی۔

۴۶۲۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ أَبِي عُبَيْدٍ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ ، قَالَ : مَا بَالُ رِجَالٍ يَطْنُونَ وَلَا يَنْدَهُمْ ثُمَّ يَدْعُونَ نَهْنَنَ يَخْرُجْنَ ، لَا تَأْتِيَنِي وَلَيْدَةٌ يَعْتَرِفُ سَيْدَهَا أَنْ قَدْ أَلَمَ بِهَا إِلَّا أَحْفَتُ بِهِ وَلَدَهَا ، فَأَرْسَلُوهُنَّ بَعْدَ ، أَوْ أَمْسِكُوهُنَّ .

۴۶۲۷: صفیہ بنت ابی عبیدہ کہتی ہیں کہ عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا لوگوں کا کیا حال ہے کہ وہ اپنی لونڈیوں سے جماع کرتے ہیں پھر ان کو باہر نکلنے دیتے ہیں میرے پاس جو لونڈی اس حال میں لائی جائے گی کہ اس کے مالک نے اس سے جماع کیا ہے تو میں اس کے لڑکے کو اس سے ملا دوں گا۔ خواہ تم ان کو کھلا چھوڑو یا روکو (تمہاری مرضی ہے)

تخریج: روایت ۴۶۲۵ کی تخریج ملاحظہ ہو۔

۴۶۲۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، قَالَ : مَنْ وَطِئَ أُمَّةً ثُمَّ ضَيَّعَهَا فَأَرْسَلَهَا تَخْرُجُ ، ثُمَّ وَلَدَتْ ، فَأَلْوَلَدُ مِنْهُ ، وَالضَّيْعَةُ عَلَيْهِ . قَالَ نَافِعٌ : فَبِهَذَا قَضَاءُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ ، وَقَوْلُ ابْنِ عُمَرَ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا :

مَا جَاءَتْ بِهِ هَذِهِ الْأُمَّةُ مِنْ وَاكِدٍ ، فَلَا يَلْزَمُ مَوْلَاهَا إِلَّا أَنْ يُقَرَّبَ بِهِ ، وَإِنْ مَاتَ قَبْلَ أَنْ يُقَرَّبَ بِهِ ، لَمْ يَلْزَمُهُ . وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ فِي الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا قَالَ لِعَبْدِ بْنِ زَمْعَةَ هُوَ لَكَ يَا عَبْدُ بْنُ زَمْعَةَ وَلَمْ يَقُلْ هُوَ أَخُوكَ فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ أَرَادَ بِقَوْلِهِ هُوَ لَكَ أَيُّ : هُوَ مَمْلُوكُكَ لَكَ ، لِحَقِّ مَالِكَ عَلَيْهِ مِنَ الْيَدِ ، وَلَمْ يَحْكَمْ فِي نَسَبِهِ بِشَيْءٍ . وَالذَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ أَمَرَ سَوْدَةَ بِنْتَ زَمْعَةَ بِالْحِجَابِ مِنْهُ . فَلَوْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ قَدْ جَعَلَهُ ابْنَ زَمْعَةَ إِذَا لَمَّا حَجَبَتْ بِنْتُ زَمْعَةَ مِنْهُ ، لِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ يَأْمُرُ بِقَطْعِ الْأَرْحَامِ بَلْ كَانَ يَأْمُرُ بِصِلَتِهَا ، وَمِنْ صِلَتِهَا ، التَّرَاوُرُ ، فَكَيْفَ يَجُوزُ أَنْ يَأْمُرَهَا وَقَدْ جَعَلَهُ بِأَخَاهَا بِالْحِجَابِ مِنْهُ؟ . هَذَا لَا يَجُوزُ عَلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . وَكَيْفَ يَجُوزُ ذَلِكَ عَلَيْهِ ، وَهُوَ يَأْمُرُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنْ تَأْذَنَ لِعِمَّتِهَا مِنَ الرِّضَاعَةِ عَلَيْهَا ، ثُمَّ يَحْجُبُ سَوْدَةَ مِمَّنْ قَدْ جَعَلَهُ أَخَاهَا وَابْنَ أَبِيهَا ؟ ، وَلَكِنْ وَجْهٌ ذَلِكَ - عِنْدَنَا وَاللَّهُ أَعْلَمُ - أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ حَكَمَ فِيهِ بِشَيْءٍ غَيْرِ الْيَدِ ، الَّتِي جَعَلَهُ بِهَا لِعَبْدِ بْنِ زَمْعَةَ ، وَلَسَائِرِ وَرَثَةِ زَمْعَةَ دُونَ سَعْدِ . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : فَمَا مَعْنَى قَوْلِهِ الَّذِي وَصَلَهُ بِهِئَذَا الْوَلَدُ لِلْفِرَاشِ ، وَاللِّبَاطِ الْهَجْرُ ؟ قِيلَ لَهُ : ذَلِكَ عَلَى التَّعْلِيمِ مِنْهُ لِسَعْدِ ، أَيُّ أَنَّكَ تَدْعِي لِأَخِيكَ ، وَأَخُوكَ لَمْ يَكُنْ لَهُ فِرَاشٌ ، وَإِنَّمَا يَبْتُ النَّسَبُ مِنْهُ لَوْ كَانَ لَهُ فِرَاشٌ ، فَإِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ فِرَاشٌ ، فَهُوَ غَايِرٌ ، وَاللِّبَاطِ الْهَجْرُ . وَقَدْ بَيَّنَّ هَذَا الْمَعْنَى وَكَشَفَهُ .

۲۶۲۸: ۱ اسامہ بن زید نے نافع سے انہوں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ جس نے اپنی لونڈی سے وطی کی پھر اس کو ضائع کیا اور اس کو باہر نکلنے دیا پھر اس نے بچہ جنا تو یہ لڑکا اس کا شمار ہوگا اور ضائع کرنے کی ذمہ داری اس پر ہے۔ نافع کہتے ہیں کہ یہ عمر رضی اللہ عنہ کا فیصلہ اور ابن عمر رضی اللہ عنہما کا قول ہے۔ ان سے اختلاف کرتے ہوئے دوسرے علماء کا قول یہ ہے کہ لونڈی کے ہاں جو بچہ پیدا ہوگا وہ آقا کو لازم نہیں ہوگا البتہ یہ کہ وہ اس کا اقرار کر لے۔ اگر اقرار سے پہلے مر گیا تو وہ بچہ اس سے متعلق نہ کیا جائے گا اس کی دلیل سابقہ روایات میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے: "ہو لک یا عبد بن زمعة" آپ نے یہ نہیں فرمایا وہ تیرا بھائی ہے اور "ہو لک" کا سے یہ معنی لینا درست ہے کہ وہ تیرا غلام ہے کیونکہ تم لوگوں نے اپنے مال سے خریدا ہے اس کے نسب میں کچھ فیصلہ نہ کیا جائے گا اس کی دلیل یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سودہ بنت زمعہ رضی اللہ عنہا کو اس سے پردہ کرنے کا حکم دیا۔ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو ابن زمعہ کا بھائی قرار دیا ہوتا تو بنت زمعہ اس سے پردہ نہ کرتیں کیونکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قطع رحمی کا حکم

دینے والے نہ تھے بلکہ آپ صلہ رحمی کا حکم دینے والے تھے اور ایک دوسرے کی ملاقات یہ صلہ رحمی کا حصہ ہے پھر یہ کیونکر جائز تھا کہ اس کو اس کا بھائی قرار دے کر پھر اس سے پردے کا حکم دیا گیا؟ اور یہ آپ ﷺ سے ممکن نہیں ہے اور یہ درست کیسے ہو سکتا ہے جبکہ آپ عائشہ رضی اللہ عنہا کو حکم فرماتے ہیں کہ اپنے رضاعی چچا کو اپنے ہاں آنے کی اجازت دیں پھر سو وہ رضی اللہ عنہا کو یہ حکم دیا جائے کہ وہ اپنے بھائی اور باپ کے بیٹے سے پردہ کریں؟ مگر اس کی اصل وجہ ہمارے ہاں (واللہ اعلم) یہ ہے کہ آپ ﷺ نے ان کے متعلق اور کوئی فیصلہ نہیں فرمایا۔ سوائے اس بات کے کہ وہ عبد بن زمعہ کی ملکیت ہے اور زمعہ کے تمام ورثاء کا اس میں حق ہے سعد کا حق نہیں۔ اگر کوئی معترض یہ کہے کہ اگر بات اتنی سی ہے جو آپ نے کہی تو پھر اس ارشاد کو ساتھ ملانے کا کیا مقصد ہے: "الولد للفراش وللعاهر الحجر؟" اس سے تو نسب کے ساتھ ان سے ملانا عیاں ہو رہا ہے۔ تو اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ یہ بات سعد رضی اللہ عنہ کو سمجھانے کے لئے کہی کہ تم اس کے متعلق دعویٰ رکھتے ہو کہ وہ تیرے بھائی کا ہے۔ حالانکہ یہ اس کی ذاتی لونڈی نہیں۔ اگر یہ اس کی ذاتی لونڈی ہوتی تو تب نسب ثابت ہوتا جب اس کی لونڈی نہیں تو وہ زانی ہے اور زانی پتھروں کا حقدار ہے۔ یہ روایت اس معنی کی وضاحت کر رہی ہے۔

فریق ثانی کا مؤقف: دوسرے علماء کا قول یہ ہے لونڈی کے ہاں جو بچہ پیدا ہو گا وہ اولاد لازم نہیں ہوگا البتہ یہ کہ وہ اس کا اقرار کر لے۔ اگر اقرار سے پہلے مر گیا تو وہ بچہ اس سے متعلق نہ کیا جائے گا اس کی دلیل سابقہ روایات میں جناب رسول اللہ ﷺ کا یہ ارشاد "ہو لك يا عبد بن زمعہ" آپ نے یہ نہیں فرمایا وہ تیرا بھائی ہے اور "ہو لك" کا سے یہ معنی لینا درست ہے کہ وہ تیرا غلام ہے کیونکہ تم لوگوں سے اپنے مال سے خریدا ہے اس کے نسب میں کچھ فیصلہ نہ کیا جائے گا اس کی دلیل یہ ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے سو وہ بنت زمعہ رضی اللہ عنہا کو اس سے پردہ کرنے کا حکم دیا۔ اگر آپ ﷺ نے اس کو ابن زمعہ کا قرار دیا ہوتا تو بنت زمعہ اس سے پردہ نہ کرتیں کیونکہ جناب رسول اللہ ﷺ قطع رحمی کا حکم دینے والے نہ تھے بلکہ آپ صلہ رحمی کا حکم دینے والے تھے اور ایک دوسرے کی ملاقات یہ صلہ رحمی کا حصہ ہے پھر یہ کیونکر جائز تھا کہ اس کو اس کا بھائی قرار دے کر پھر اس سے پردے کا حکم دیا گیا؟ اور یہ آپ ﷺ سے ممکن نہیں ہے۔

اور یہ درست کیسے ہو سکتا ہے جبکہ آپ عائشہ رضی اللہ عنہا کو حکم فرماتے ہیں کہ اپنے رضاعی چچا کو اپنے ہاں آنے کی اجازت دیں پھر سو وہ رضی اللہ عنہا کو یہ حکم دیا جائے کہ وہ اپنے بھائی اور باپ کے بیٹے سے پردہ کریں؟ اصل وجہ: مگر اس کی اصل وجہ ہمارے ہاں (واللہ اعلم) یہ ہے کہ آپ ﷺ نے ان کے متعلق اور کوئی فیصلہ نہیں فرمایا۔ سوائے اس بات کے کہ وہ عبد بن زمعہ کی ملکیت ہے اور زمعہ کے تمام ورثاء کا اس میں حق ہے سعد کا حق نہیں۔

اشکال:

اگر بات اتنی سی ہے جو آپ نے کہی تو پھر اس ارشاد کو ساتھ ملانے کا کیا مقصد ہے "الولد للفراش وللعاهر الحجر؟"

اس سے تو نسب کے ساتھ ان سے ملانا عیاں ہو رہا ہے۔

■ یہ بات سعد بن مسعودؓ کو سمجھانے کے لئے کہ تم اس کے متعلق دعویٰ رکھتے ہو کہ وہ تیرے بھائی کا ہے۔ حالانکہ یہ اس کی ذاتی لوٹری نہیں۔ اگر یہ اس کی ذاتی لوٹری ہوتی تو نسب ثابت ہوتا جب اس کی لوٹری نہیں تو وہ زانی ہے اور زانی پتھروں کا حقدار ہے۔ یہ روایت اس معنی کی وضاحت کر رہی ہے۔

روایت عبد اللہ بن زبیرؓ:

۳۶۲۹. مَا قَدْ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُغِيرَةِ ، قَالَ : تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ قَدَامَةَ ، قَالَ : تَنَا جَرِيرُ بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنْ مُجَاهِدٍ ، عَنْ يُونُسَ بْنِ الزُّبَيْرِ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ قَالَ : كَانَتْ لِرِزْمَةَ جَارِيَةٌ يَطْوُهَا ، وَكَانَ يَطْنُ بِرَجُلٍ آخَرَ أَنَّهُ يَقَعُ عَلَيْهَا ، فَمَاتَ رِزْمَةُ وَهِيَ حُلِي ، فَوَلَدَتْ غُلَامًا ، كَانَ يُشَبِّهُ الرَّجُلَ الَّذِي كَانَ يَطْنُ بِهَا ، فَذَكَرَتْهُ سَوْدَةُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَمَا الْبِمِرَاتُ فَلَهُ ، وَأَمَّا أَنْتِ فَاحْتَجِي مِنِّي ، فَإِنَّهُ لَيْسَ لَكَ بِأَخٍ فِئِي هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّ رِزْمَةَ كَانَتْ يَطَأُ تِلْكَ الْأُمَّةَ ، وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِسَوْدَةَ لَيْسَ هُوَ لَكَ بِأَخٍ يَعْنِي ابْنَ الْمَوْطُوءَةِ . فَذَلَّ هَذَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، لَمْ يَكُنْ قَضَى فِي نَسَبِهِ عَلَى رِزْمَةَ بِشَيْءٍ ، وَأَنَّ وَطْءَ رِزْمَةَ لَمْ يَكُنْ -عِنْدَهُ- بِمَوْجِبٍ أَنْ مَا جَاءَتْ بِهِ تِلْكَ الْمَوْطُوءَةُ مِنْ وَلَدٍ مِنْهُ فَإِنَّ قَائِلَ : فِئِي هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَمَا الْبِمِرَاتُ فَلَهُ فَهَذَا يَدُلُّ عَلَى قِضَائِهِ بِنَسَبِهِ . قِيلَ لَهُ : مَا يَدُلُّ ذَلِكَ عَلَى مَا ذَكَرْتُ ، لِأَنَّ عَبْدَ بْنَ رِزْمَةَ قَدْ كَانَ ادَّعَاهُ ، وَزَعَمَ أَنَّهُ ابْنُ أَبِيهِ ، لِأَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَدْ أَخْبَرَتْ فِي حَدِيثِهَا الَّذِي ذَكَرْنَاهُ عَنْهَا فِي أَوَّلِ هَذَا الْبَابِ ، أَنَّ عَبْدَ بْنَ رِزْمَةَ قَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -حِينَ نَازَعَهُ سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ -أَخِي ابْنُ وَايِدَةَ أَبِي ، وَوَلَدَ عَلَى فِرَاشِ أَبِي فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ سَوْدَةُ قَالَتْ مِثْلَ ذَلِكَ ، وَهَمَّا وَارِثَا رِزْمَةَ ، فَكَانَا مُقَرَّبَيْنِ لَهُ بِوُجُوبِ الْبِمِرَاتِ ، مِمَّا تَرَكَ رِزْمَةُ . فَجَازَ ذَلِكَ عَلَيْهِمَا فِي الْمَالِ الَّذِي كَانَ يَكُونُ لَهُمَا ، لَوْ لَمْ يَقْرَبَا بِمَا أَقْرَأَ بِهِ مِنْ ذَلِكَ ، وَلَمْ يَجِبْ بِذَلِكَ ثَبُوتُ نَسَبٍ ، يَجِبُ بِهِ حُكْمٌ ، فَيُحْلَى بَيْنَهُ وَبَيْنَ النَّظَرِ إِلَى سَوْدَةَ فَإِنَّ قَائِلَ : إِنَّمَا كَانَ أَمْرُهَا بِالْحَبَابِ مِنْهُ ، لِمَا كَانَ رَأَى مِنْ شَبَهِهِ بِ عْتَبَةِ كَمَا فِي حَدِيثِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قِيلَ لَهُ : هَذَا لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ ، لِأَنَّ وُجُودَ الشَّبَهِ ، لَا يَجِبُ بِهِ ثَبُوتُ نَسَبٍ ، وَلَا يَجِبُ بَعْدِيهِ انْتِفَاءُ نَسَبٍ . أَلَا تَرَى إِلَى الرَّجُلِ الَّذِي قَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ أُمَّرَأَتِي وَلَدَتْ غُلَامًا أَسْوَدَ. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلْ لَكَ مِنْ إِبِلٍ؟ فَقَالَ: نَعَمْ، قَالَ فَمَا أَلْوَانُهَا؟ فَذَكَرَ كَلَامًا. قَالَ فَهَلْ فِيهَا مِنْ أَوْرَقٍ؟ قَالَ: إِنَّ فِيهَا لَوَرِقًا. قَالَ مِمَّ تَرَى ذَلِكَ جَاءَ هَا؟ قَالَ: مِنْ عِرْقِي نَزَعَهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَعَلَّ هَذَا مِنْ عِرْقِي نَزَعَهُ وَقَدْ ذَكَرْنَا هَذَا الْحَدِيثَ بِإِسْنَادِهِ، فِي بَابِ اللَّعَانِ فَلَمْ يُرَخِّصْ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي نَفْسِهِ، لِبُعْدِ شَبَهِهِ مِنْهُ، وَلَا مَنَعَهُ مِنْ إِدْخَالِهِ عَلَى بَنَاتِهِ وَحَرَمِهِ، بَلْ ضَرَبَهُ لَهُ مَثَلًا، أَعْلَمَهُ بِهِ أَنَّ الشَّبَهَ لَا يُوجِبُ ثُبُوتَ الْأَنْسَابِ، وَأَنَّ عَدَمَهُ لَا يَجِبُ بِهِ انْتِفَاءُ الْأَنْسَابِ. فَكَذَلِكَ ابْنُ وَليدَةَ زَمْعَةَ، لَوْ كَانَ وَطءُ زَمْعَةَ لِأُمِّهِ يُوجِبُ ثُبُوتَ نَسَبِهِ مِنْهُ، إِذَا لَمَّا كَانَ لِبُعْدِ شَبَهِهِ مِنْهُ مَعْنَى، وَلَكَانَ نَسَبُهُ مِنْهُ ثَابِتٌ الدَّخْلِ عَلَى بَنَاتِهِ، كَمَا يَدْخُلُ عَلَيْهِنَّ غَيْرُهُ مِنْ بَنِيهِ وَأَمَّا مَا احْتَجُّوا بِهِ عَنْ عُمَرَ وَابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي ذَلِكَ مِمَّا قَدْ رَوَيْنَاهُ عَنْهُمَا، فَإِنَّهُ قَدْ خَالَفَهُمَا فِي ذَلِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ، وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ۴۶۲۹: يوسف بن زبير نے عبد اللہ بن زبير رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ زمعہ کی ایک لونڈی تھی جس سے وہ وطی کرتے تھے ان کا گمان یہ تھا کہ اور (فلاں) آدمی بھی اس سے قربت کرتا ہے زمعہ کی وفات ہوگئی جبکہ وہ حاملہ تھی اور اس نے ایک بچہ جنا اور وہ بچہ اس آدمی کے مشابہہ تھا جس کے متعلق زمعہ کو گمان تھا حضرت سودہ رضی اللہ عنہا نے یہ بات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کی تو آپ نے فرمایا۔ یہ زمعہ ہی کی میراث ہے۔ رہا تیرا معاملہ تو تو اس سے پردہ کیا کر وہ تمہارا بھائی نہیں ہے۔ اس روایت میں واضح موجود ہے کہ زمعہ اس سے وطی کرتا تھا اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سودہ رضی اللہ عنہا کو صاف فرمایا وہ تمہارا بھائی نہیں ہے۔ بلکہ وہ موطوءہ کا بیٹا ہے۔ اس سے واضح دلالت مل گئی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمعہ کے لئے نسب کے سلسلہ میں کوئی فیصلہ نہیں فرمایا اور زمعہ کا اس سے وطی کرنا بھی آپ کے ہاں اس بات کو لازم کرنے والا نہ تھا کہ جو بچہ جتا ہے یہ اسی کا ہے۔ اس پر ایک اشکال وارد ہوتا ہے۔ اس حدیث میں ”اما الميراث فله“ کے الفاظ ثابت کر رہے ہیں کہ یہ فیصلہ نسب کے سلسلہ میں تھا۔ اس حدیث میں یہ بات کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الميراث فله یہ جملہ نسبی فیصلے پر دلالت نہیں۔ بلکہ اتنی بات ہے کہ عبد بن زمعہ نے اس کا دعویٰ کیا تھا اور اس کا خیال یہ تھا کہ وہ اس کا باپ جایا ہے کیونکہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں موجود ہے کہ عبد بن زمعہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سعد رضی اللہ عنہ کے جھگڑے کے موقع پر کہا یہ میرا بھائی اور میرے باپ کی لونڈی کا لڑکا ہے اور میرے والد کے بستر پر پیدا ہوا اور یہ بات سودہ رضی اللہ عنہا کے لئے بھی درست ہے کہ وہ ایسی بات کہیں کیونکہ زمعہ کے وہی دونوں وارث تھے۔ تو وہ اس کا اقرار زمعہ کی میراث کے وجوب کے لئے کر رہے تھے۔ تو یہ اقرار دونوں کو اس تمام مال کے متعلق درست تھا جو زمعہ چھوڑ کر مرے تھے۔ جیسا کہ اگر وہ دونوں اقرار نہ

بھی کرتے تب بھی وہ وارث تھے مگر اس سے ثبوت نسب نہیں ہوا کہ جس سے کوئی حکم لگ سکے۔ کہ سودہ رضی اللہ عنہا کو اس سے پردہ کرنے کا حکم نہ دیا جائے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ سودہ رضی اللہ عنہا کو پردہ کا حکم تو اس لئے دیا تھا کہ عتبہ سے اس کی مشابہت پائی گئی تھی۔ جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں موجود ہے۔ اس سلسلہ میں عرض یہ ہے کہ ایسی بات نہیں ہو سکتی کیونکہ فقط مشابہت کے پائے جانے سے نسب ثابت ہوتا اور نہ ہی عدم مشابہت نسب کی نفی کو لازم کرنے والا ہے۔ اس کے لئے آپ اس روایت کو سامنے رکھیں کہ ایک شخص بارگاہ نبوی میں عرض پیرا ہے کہ میری بیوی نے سیاہ رنگ بچہ جنا ہے تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کیا تمہارے پاس اونٹ ہیں؟ اس نے عرض کیا جی ہاں۔ آپ نے فرمایا۔ کس رنگ کے ہیں؟ اس نے رنگوں کے متعلق بات بتلائی تو آپ نے فرمایا کیا ان میں گندی رنگ کے بھی ہیں آپ نے فرمایا وہ گندی رنگ کہاں سے آئے تیرا کیا خیال ہے۔ اس نے عرض کیا کہ کسی رگ نے اسے کھینچا۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ ہو سکتا ہے کہ یہ بھی کسی رگ نے کھینچا ہو۔ یہ روایت مکمل تفصیل کے ساتھ باب اللعان میں گزری ہے۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے عدم مشابہت کی وجہ سے نسبت کی نفی کو جائز قرار نہیں دیا اور نہ ہی اس وجہ سے اس کو دوسرے بیٹے اور بیٹیوں اور دیگر مستورات کے پاس آنے جانے سے روکا۔ بلکہ ایک مثال دے کر اسے بتلایا کہ محض مشابہت سے نسب ثابت نہیں ہوتا اور عدم مشابہت سے نسب کی نفی نہیں کی جاتی۔ تو زعمہ کی لوٹھی کے بیٹے کا بھی یہی مسئلہ ہے کہ اگر زعمہ نے اس کی ماں سے وطی کی ہے تو اس کا اس سے نسب ثابت ہوگا اور اس صورت میں عدم مشابہت کا کوئی مطلب نہ ہوگا اور اس کا نسب اس سے ثابت رہے گا اور یہ اس کی بیٹیوں کے پاس دوسرے بیٹوں کی طرح آجا اور داخل ہو سکے گا۔ رہی وہ روایت جو عمر فاروق اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اس سلسلہ میں منقول ہے تو ابن عباس رضی اللہ عنہما اور زید بن ثابتؓ سے اس کے خلاف روایت موجود ہے۔

تخریج: مسند احمد ۵۱۴۔

حاصل روایات: اس روایت میں واضح موجود ہے کہ زعمہ اس سے وطی کرتا تھا اور جناب رسول اللہ ﷺ نے سودہ رضی اللہ عنہا کو صاف فرمایا وہ تمہارا بھائی نہیں ہے۔ بلکہ وہ موطوءہ کا بیٹا ہے۔ اس سے واضح دلالت مل گئی کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے زعمہ کے لئے نسب کے سلسلہ میں کوئی فیصلہ نہیں فرمایا اور زعمہ کا اس سے وطی کرنا بھی آپ کے ہاں اس بات کو لازم کرنے والا نہ تھا کہ جو بچہ جنا ہے یہ اسی کا ہے۔ اس پر ایک اشکال وارد ہوتا ہے۔

الحکم: اس حدیث میں ”اما المیراث فله“ کے الفاظ ثابت کر رہے ہیں کہ یہ فیصلہ نسب کے سلسلہ میں تھا۔

الحکم: اس حدیث میں یہ ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا المیراث فله یہ جملہ نسبی فیصلے پر دلالت نہیں۔ بلکہ اتنی بات ہے کہ عبد بن زعمہ نے اس کا دعویٰ کیا تھا اور اس کا خیال یہ تھا کہ وہ اس کا باپ جایا ہے کیونکہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں موجود ہے کہ عبد بن زعمہ نے جناب رسول اللہ ﷺ کو سعد رضی اللہ عنہ کے جھگڑے کے موقع پر کہا کہ یہ میرا بھائی اور میرے باپ کی لوٹھی کا لڑکا ہے اور میرے والد کے بستر پر پیدا ہوا اور یہ بات سودہ رضی اللہ عنہا کے لئے بھی درست ہے کہ وہ ایسی بات کہیں کیونکہ زعمہ کے وہی

دونوں وارث تھے۔ تو وہ اس کا اقرار زمعہ کی میراث کے وجوب کے لئے کر رہے تھے۔ تو یہ اقرار دونوں کو اس تمام مال کے متعلق درست تھا جو زمعہ چھوڑ کر مرے تھے۔ جیسا کہ اگر وہ دونوں اقرار نہ بھی کرتے تب بھی وہ وارث تھے مگر اس سے ثبوت نسب نہیں ہو کہ جس سے کوئی حکم لگ سکے۔ کہ سودہ رضی اللہ عنہا کو اس سے پردہ کرنے کا حکم نہ دیا جائے۔

ایک اور اشکال:

اگر کوئی یہ کہے کہ سودہ رضی اللہ عنہا کو پردہ کا حکم تو اس لئے دیا تھا کہ عتبہ سے اس کی مشابہت پائی گئی تھی۔ جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں موجود ہے۔

جواب: اس سلسلہ میں عرض یہ ہے کہ ایسی بات نہیں ہو سکتی کیونکہ فقط مشابہت کے پائے جانے سے نہ نسب ثابت ہوتا اور عدم مشابہت نسب کی نفی کو لازم کرنے والی نہیں ہے۔

اس کے لئے آپ اس روایت کو سامنے رکھیں کہ ایک شخص بارگاہ نبوی میں عرض پیرا ہے کہ میری بیوی نے سیاہ رنگ بچہ جنا ہے تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کیا تمہارے پاس اونٹ ہیں؟ اس نے عرض کیا جی ہاں۔ آپ نے فرمایا۔ کس رنگ کے ہیں؟ اس نے رنگوں کے متعلق بات بتلائی تو آپ نے فرمایا کیا ان میں گندمی رنگ کے بھی ہیں آپ نے فرمایا وہ گندمی رنگ کہاں سے آئے تیرا کیا خیال ہے۔ اس نے عرض کیا کہ کسی رگ نے اسے کھینچا۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ ہو سکتا ہے کہ یہ بھی کسی رگ نے کھینچا ہو۔

یہ روایت مکمل تفصیل کے ساتھ ۲۵۶۸ باب اللعان میں گزری ہے۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے عدم مشابہت کی وجہ سے نسبت کی نفی کو جائز قرار نہیں دیا اور نہ ہی اس وجہ سے اس کو دوسرے بیٹے اور بیٹیوں اور دیگر مستورات کے پاس آنے جانے سے روکا۔ بلکہ ایک مثال دے کر اسے بتلایا کہ محض مشابہت سے نسب ثابت نہیں ہوتا اور عدم مشابہت سے نسب کی نفی نہیں کی جاتی۔ تو زمعہ کی لونڈی کے بیٹے کا بھی یہی مسئلہ ہے کہ اگر زمعہ نے اس کی ماں سے وطی کی ہے تو اس کا اس سے نسب ثابت ہوگا اور اس صورت میں عدم مشابہت کا کوئی مطلب نہ ہوگا اور اس کا نسب اس سے ثابت رہے گا اور یہ اس کی بیٹیوں کے پاس دوسرے بیٹوں کی طرح آجا اور داخل ہو سکے گا۔

فریق اول کی دوسری تیسری دلیل کا جواب:

رہی وہ روایت جو عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اس سلسلہ میں منقول ہے تو ابن عباس رضی اللہ عنہما اور زید بن ثابت سے

اس کے خلاف روایت موجود ہے۔

۳۶۳۰: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ الصَّمَدِ بْنُ عَبْدِ الْوَارِثِ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ عُمَارَةَ بْنِ أَبِي حَفْصَةَ عَنْ عِكْرَمَةَ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَأْتِي جَارِيَةً لَهُ ،

فَحَمَلْتُ ، فَقَالَ : لَيْسَ مِنِّي ، إِنِّي أَتَيْتُهَا إِنْيَانًا ، لَا أُرِيدُ بِهِ الْوَلَدَ

۴۶۳۰: عکرمہ سے روایت ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما اپنی ایک لوتھی کے ہاں تشریف لے جاتے اسے حمل ٹھہر گیا انہوں نے فرمایا یہ مجھ سے نہیں کیونکہ میں نے تو اس کے پاس اس طریقے سے جاتا تھا کہ بچہ اس سے مقصود نہ تھا یعنی عزل کرتا تھا۔

۴۶۳۱: حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْغَافِقِيُّ ، قَالَ : تَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنْ خَارِجَةَ بِنِ زَيْدٍ أَنَّ أَبَاهُ كَانَ يَمُزُّ عَنْ جَارِيَةٍ فَارِسِيَّةٍ ، فَحَمَلَتْ بِحَمَلٍ ، فَأَنْكَرَهُ وَقَالَ : إِنِّي لَمْ أَكُنْ أُرِيدُ وَلَدَكَ ، وَإِنَّمَا اسْتَطِيبْتُ نَفْسَكَ ، فَجَلَدَهَا ، وَأَعْتَقَهَا وَأَعْتَقَ الْوَلَدَ

۴۶۳۱: ابو الزناد نے خارجہ بن زید سے روایت کی ہے کہ میرے والد ایک فارسی لوتھی سے عزل کرتے تھے پھر بھی اسے حمل ہو گیا تو انہوں نے اس کا انکار کر دیا اور فرمایا میں تو تمہارے سے اولاد کا ارادہ نہ رکھتا تھا میں تو صرف تمہیں خوش کرتا تھا۔ پھر اسے کوڑے مارے اور اس کو آزاد کر دیا اور اس کے بچے کو بھی آزاد کر دیا۔

۴۶۳۲: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : تَنَا أَبُو نَعِيمٍ ، قَالَ : تَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنْ خَارِجَةَ بِنِ زَيْدٍ ، عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ مَعْلَةً ، غَيْرَ أَنَّهُ لَمْ يَقُلْ فَأَعْتَقَهَا وَأَعْتَقَ وَلَدَهَا .

۴۶۳۲: خارجہ بن زید نے زید بن ثابتؓ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے البتہ اس روایت میں یہ لفظ نہیں "فاعتقها واعتق ولدها"

۴۶۳۳: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ ، قَالَ : تَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زِيَادٍ ، قَالَ تَنَا شُعْبَةُ ، قَالَ : تَنَا قَتَادَةُ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ قَالَ وَلَدَتْ جَارِيَةٌ لَزَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَالَ : إِنَّهُ لَيْسَ مِنِّي ، وَإِنِّي كُنْتُ أَعْرَلُ عَنْهَا . فَهَذَا زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، قَدْ خَالَفَا عُمَرَ ، وَابْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي ذَلِكَ . فَقَدْ تَكَافَأَتْ أُمَّوَالُهُمْ ، وَوَجِبَ النَّظَرُ لِنَسْتَحْرِجَ مِنَ الْقَوْلَيْنِ قَوْلًا صَحِيحًا . فَرَأَيْنَا الرَّجُلَ إِذَا أَقْرَبَانًا هَذَا وَلَكِنَّهُ مِنْ زَوْجَتِهِ ، ثُمَّ نَفَاهُ بَعْدَ ذَلِكَ ، لَمْ يَنْتَفِ . وَكَذَلِكَ لَوْ ادَّعَى أَنَّ حَمَلَهَا مِنْهُ ، ثُمَّ جَاءَتْ بِوَلَدٍ مِنْ ذَلِكَ الْحَمَلِ ، لَمْ يَكُنْ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ ، أَنْ يَنْفِيهِ بِلَعَانٍ وَلَا بغيرِهِ ، لِأَنَّ نَسَبَهُ قَدْ كَبِتَ مِنْهُ فَهَذَا حُكْمٌ مَا قَدْ وَقَعَتْ عَلَيْهِ الدَّعْوَةُ ، مِمَّا لَيْسَ لِمُدَّعِيهِ أَنْ يَنْفِيَهُ ، وَرَأَيْنَاهُ لَوْ أَقْرَأَهُ اللَّهُ وَطِءَ امْرَأَتَهُ ، ثُمَّ جَاءَتْ بِوَلَدٍ فَنَفَاهُ ، لَكَانَ الْحُكْمُ فِي ذَلِكَ أَنْ يَلَاعَنَ بَيْنَهُمَا ، وَيَخْرُجَ الْوَلَدُ مِنْ نَسَبِ الزَّوْجِ ، وَيَلْحَقُ بِأُمِّهِ فَلَمْ يَكُنْ إِفْرَارُهُ بِوَطِءِ امْرَأَتِهِ ، يَجِبُ بِهِ ثُبُوتُ نَسَبِ مَا يَلِدُ مِنْهُ ، وَلَمْ يَكُنْ فِي حُكْمِ مَا قَدْ لَزِمَهُ ،

مِمَّا لَيْسَ نَفِيَهُ. فَلَمَّا كَانَ هَذَا حُكْمَ الزَّوْجَاتِ ، كَانَ حُكْمُ الْإِمَاءِ أُخْرَى أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ فَإِنْ أَقَرَّ رَجُلٌ بِوَلَدٍ أُمَّتِهِ أَنَّهُ مِنْهُ ، أَوْ أَقَرَّ وَهِيَ حَامِلٌ ، أَنْ مَا فِي بَطْنِهَا مِنْهُ ، لَزِمَهُ ، وَلَمْ يَنْتَفِ مِنْهُ بَعْدَ ذَلِكَ أَبَدًا وَإِنْ أَقَرَّ أَنَّهُ قَدْ وَطِنَهَا ، لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ فِي حُكْمِ إِقْرَارِهِ بِوَلَدِهَا ، أَنَّهُ مِنْهُ ، بَلْ يَكُونُ بِخِلَافِ ذَلِكَ ، فَيَكُونُ لَهُ أَنْ يَنْفِيَهُ ، وَيَكُونُ حُكْمُهُ. وَإِنْ أَقَرَّ بِوَطْءِ أُمَّتِهِ ، كَحُكْمِهِ ، لَوْ لَمْ يَكُنْ أَقَرَّ بِوَطْنِهَا ، قِيَاسًا عَلَى مَا وَصَفْنَا ، مِنَ الْحَرَائِرِ وَهَذَا كُلُّهُ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوسُفَ ، وَمُحَمَّدٍ ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ .

۳۶۳۳: قنادہ نے سعید بن مسیب سے روایت کی ہے کہ زید بن ثابت اور ابن عباس رضی اللہ عنہما میں جنہوں نے اس سلسلے میں میرا بچہ نہیں میں تو اس سے عزل کیا کرتا تھا۔ یہ زید بن ثابت اور ابن عباس رضی اللہ عنہما میں جنہوں نے اس سلسلے میں جناب عمر رضی اللہ عنہ اور ابن عمر رضی اللہ عنہما کے خلاف بات کہی ہے اب جب کہ ان کے اقوال برابر برابر ہو گئے تو ہمارے لئے ضروری ہو گیا کہ ہم غور و فکر کریں تاکہ صحیح قول کو معلوم کیا جاسکے۔ ہم نے غور کیا کہ اگر آدمی اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ یہ اس کا بچہ ہے اور اس کی بیوی سے ہے اس کے بعد اس کی نفی کرتا ہے تو اس سے بچے کی نفی نہ ہوگی اسی طرح اگر وہ دعویٰ کرے کہ عورت کا حمل اس سے ہے پھر اس حمل سے بچہ پیدا ہوا تو لعان وغیرہ کے ذریعہ اس کی نفی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس بچے کا نسب اس سے ثابت ہو چکا ہے۔ یہ تو اس کا حکم ہے جس کے متعلق دعویٰ ہے کہ اب مدعی اس کی نفی نہیں کر سکتا اور ہم دیکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے وطی کا اقرار کرے پھر اس کے ہاں بچہ پیدا ہوا اور اس نے نفی کر دی تو اس کا حکم یہ ہے کہ ان کے درمیان لعان کرایا جائے گا اور بچہ خاوند کے نسب سے خارج ہو کر ماں کے ساتھ مل جائے گا پس بیوی کے ساتھ وطی کا اقرار پیدا ہونے والے بچے کے ثبوت نسب کے لئے ضروری نہ ہوا اور یہ اس کے حکم میں بھی نہیں جس کو اس نے لازم کیا ہے اب اس کی نفی نہیں ہو سکتی۔ پس جب بیویوں کا یہ حکم ہے تو لونڈیوں کا حکم بدرجہ اولیٰ اسی طرح ہونا چاہئے اور ہوگا کہ اگر کوئی شخص اپنی لونڈی کے بچے کے متعلق اقرار کرے کہ یہ اسی کا ہے یا اس وقت اقرار کیا جبکہ وہ حاملہ تھی کہ جو کچھ اس لونڈی کے پیٹ میں ہے یہ اسی کا ہے تو یہ بچہ اس کے ساتھ لازم ہو جائے گا اور اگر اس نے اقرار کیا کہ اس نے اس لونڈی سے وطی کی ہے تو یہ اس بات کا اقرار اشارہ ہوگا کہ یہ اس کا لڑکا ہے اور اسی سے ہے بلکہ اس کے برعکس ہوگا پس وہ اس کی نفی بھی کر سکتا ہے اگر وہ نفی کر دے گا تو اس کا حکم لگ جائے گا اور اگر اس نے اپنی لونڈی سے وطی کا اقرار کیا تو یہ اقرار نہ کرنے کے حکم کی طرح ہے یعنی دونوں کا حکم برابر ہے اس پر قیاس کرتے ہوئے جو ہم نے آزاد عورتوں کے سلسلہ میں بیان کیا یہ سب امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد بن یوسف کا قول ہے۔

حاصلہ آیات: یہ زید بن ثابت اور ابن عباس رضی اللہ عنہما میں جنہوں نے اس سلسلے میں جناب عمر رضی اللہ عنہ اور ابن عمر رضی اللہ عنہما کے خلاف

بات کہی ہے اب جب کہ ان کے اقوال برابر برابر ہو گئے تو ہمارے لئے ضروری ہو گیا کہ ہم غور و فکر کریں تاکہ صحیح قول کو معلوم کیا جاسکے۔

نظر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ:

ہم نے غور کیا کہ اگر آدمی اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ یہ اس کا بچہ ہے اور اس کی بیوی سے ہے اس کے بعد اس کی نفی کرتا ہے تو اس سے بچے کی نفی نہ ہوگی اسی طرح اگر وہ دعویٰ کرے کہ عورت کا حمل اس سے ہے پھر اس حمل سے بچہ پیدا ہو تو لعان وغیرہ کے ذریعہ اس کی نفی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس بچے کا نسب اس سے ثابت ہو چکا ہے۔ یہ تو اس کا حکم ہے جس کے متعلق دعویٰ ہے کہ اب مدعی اس کی نفی نہیں کر سکتا اور ہم دیکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے وطی کا اقرار کرے پھر اس کے ہاں بچہ پیدا ہوا اور اس نے نفی کر دی تو اس کا حکم یہ ہے کہ ان کے درمیان لعان کرایا جائے گا اور بچہ خاندان کے نسب سے خارج ہو کر ماں کے ساتھ مل جائے گا پس بیوی کے ساتھ وطی کا اقرار پیدا ہونے والے بچے کے ثبوت نسب کے لئے ضروری نہ ہو اور یہ اس کے حکم میں بھی نہیں جس کو اس نے لازم کیا ہے اب اس کی نفی نہیں ہو سکتی۔

پس جب بیویوں کا یہ حکم ہے تو لونڈیوں کا حکم بدرجہ اولیٰ اسی طرح ہونا چاہئے اور ہوگا کہ اگر کوئی شخص اپنی لونڈی کے بچے کے متعلق اقرار کرے کہ یہ اسی کا ہے یا اس وقت اقرار کیا جبکہ وہ حاملہ تھی کہ جو کچھ اس لونڈی کے پیٹ میں ہے یہ اسی کا ہے تو یہ بچہ اس کے ساتھ لازم ہو جائے گا۔

اور اگر اس نے اقرار کیا کہ اس نے اس لونڈی سے وطی کی ہے تو یہ اس بات کا اقرار شمار نہ ہوگا کہ یہ اس کا لڑکا ہے اور اسی سے ہے بلکہ اس کے برعکس ہوگا پس وہ اس کی نفی بھی کر سکتا ہے اگر وہ نفی کر دے گا تو اس کا حکم لگ جائے گا اور اگر اس نے اپنی لونڈی سے وطی کا اقرار کیا تو یہ اقرار نہ کرنے کے حکم کی طرح ہے یعنی دونوں کا حکم برابر ہے اس پر قیاس کرتے ہوئے جو ہم نے آزاد عورتوں کے سلسلہ میں بیان کیا یہ سب امام ابوحنیفہ، ابو یوسف، محمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔



کِتَابُ الْإِيمَانِ وَالنُّدُورِ

قسموں اور کفاروں کا بیان

بَابُ الْمِقْدَارِ الَّذِي يُعْطَى كُلُّ مُسْكِينٍ مِنَ الطَّعَامِ

وَالْكُفَّارَاتِ

کفارہ میں ہر ایک مسکین کو دی جانے والی کھانے کی مقدار

خلاصہ: کفارات جمع کفارہ۔ یہ گنہگار کے گناہ کو ڈھانپ لیتا ہے اس لئے اس کو کفارہ کہتے ہیں اس کے متعلق علماء کے مندرجہ ذیل موقف ہیں۔

نمبر ۱: کفارہ قسم میں ہر مسکین کو ایک مد کی مقدار دینا ضروری ہے اس کوائمہ ثلاثہ اور اوزاعی رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۲: ہر مسکین کو دو مد دینے لازم ہیں اور کھجور کا ایک صاع جائز ہے اور اس کو حضرت مجاہد ابن سیرین، شعبی و ثوری اور ائمہ احناف اور ایک روایت میں امام احمد رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا ہے۔

فریق اول: ہر مسکین کو ایک مدغلہ وغیرہ دیا جائے گا اس کی دلیل یہ روایت ہے جو آئندہ سطور میں مذکور ہے۔

۴۶۳۴: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثنا أَبُو عَامِرٍ الْعَقَدِيُّ ، قَالَ : ثنا هِشَامُ بْنُ سَعْدٍ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَجُلًا قَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنِّي وَقَعْتُ بِأَهْلِي فِي رَمَضَانَ قَالَ لَهُ أَعْطَيْتُ رَقَبَةً قَالَ : مَا أَجِدُهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ ، قَالَ فَصُمُّ شَهْرَيْنِ مُتَابِعَيْنِ قَالَ : مَا أَسْتَطِيعُ ، قَالَ فَاطْعِمُ سِتِّينَ مُسْكِينًا قَالَ : مَا أَجِدُهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ : فَاتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَكْتَلٍ فِيهِ قَدْرُ خَمْسَةِ عَشَرَ صَاعًا تَمْرًا ، فَقَالَ خُذْهَا فَتَصَدَّقْ بِهِ قَالَ : أَعْلَى أَوْجِ مِثْيَ وَأَهْلِ بَيْتِي ؟ قَالَ فَكُلْهُ أَنْتَ وَأَهْلُ بَيْتِكَ ، وَصُمْ يَوْمًا مَكَانَهُ ، وَاسْتَغْفِرُ اللَّهُ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ : فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الإِطْعَامَ فِي كُفَّارَاتِ الْإِيمَانِ إِنَّمَا هُوَ مُدٌّ لِكُلِّ مُسْكِينٍ ، لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ الرَّجُلَ فِي الْحَدِيثِ الَّذِي ذَكَرْنَا ، أَنْ يُطْعِمَ سِتِينَ مُسْكِينًا ، خَمْسَةَ عَشَرَ صَاعًا ، فَالَّذِي يُصِيبُ كُلَّ مُسْكِينٍ مِنْهُمْ ، مُدٌّ مُدًّا قَالُوا : وَقَدْ ذَهَبَ جَمَاعَةٌ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فِي كُفَّارَاتِ الْإِيمَانِ إِلَى مَا قُلْنَا . فَذَكَرُوا فِي ذَلِكَ

۴۶۳۴: ابوسلمہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ایک آدمی عرض کرنے لگا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میں نے رمضان (کے دن) میں اپنی بیوی سے جماع کیا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک گردن آزاد کر دو۔ اس نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میرے پاس نہیں ہے آپ نے فرمایا دو ماہ کے مسلسل روزے رکھو۔ اس نے کہا میں اس کی طاقت نہیں رکھتا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پھر ساٹھ مساکین کو کھانا کھلا دو۔ اس نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میں اس کی بھی طاقت نہیں رکھتا۔ راوی کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک ٹوکرا لایا گیا جس میں پندرہ صاع کے برابر کھجوریں تھیں پس آپ نے فرمایا اس کو لے کر صدقہ کر دو۔ اس نے کہا کیا اپنے اور اپنے گھر والوں سے زیادہ محتاج پر صدقہ کر دوں؟ آپ نے فرمایا پھر تم اور تمہارے گھر والے ان کو کھالیں اور اس کی بجائے ایک دن کا روزہ رکھو اور اللہ تعالیٰ سے استغفار کرو۔ علماء کی ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ کفارہ قسم میں ہر مسکین کے لئے ایک مد کھانا ہے کیونکہ اس روایت میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو حکم فرمایا کہ ساٹھ مساکین کو پندرہ صاع کھانا دے تو اس حساب سے ہر مسکین کو ایک مد ملے گا اور صحابہ کرام کی ایک جماعت کفارہ قسم میں اسی بات کو اختیار کرنے والی ہے جو ہم نے ذکر کی ہے۔

تخریج: بخاری فی الصیام باب ۳۰، والہبہ باب ۱۱، والنفقات باب ۱۳، والکفارات باب ۲، ۴، مسلم فی الصوم ۸۱، ابو

داؤد فی الصوم باب ۳۷، ترمذی فی الصوم باب ۲۸، ابن ماجہ فی الصیام باب ۱۴، مسند احمد ۲۴۱/۲۔

امام طحاوی رحمہ اللہ کا قول: علماء کی ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ کفارہ قسم میں ہر مسکین کے لئے ایک مد کھانا ہے کیونکہ اس روایت میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو حکم فرمایا کہ ساٹھ مساکین کو پندرہ صاع کھانا دے تو اس حساب سے ہر مسکین کو ایک مد ملے گا اور صحابہ کرام کی ایک جماعت کفارہ قسم میں اسی بات کو اختیار کرنے والی ہے جو ہم نے ذکر کی ہے۔

اقوال صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اس قول کی تائید:

۴۶۳۵: مَا حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي يَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، أَنَّ أَبَا حَازِمٍ حَدَّثَهُ ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ ، مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ : فِي كُفَّارَاتِ

الْإِيمَانِ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ ، كُلُّ مِسْكِينٍ مَدٌّ بِيضَاءُ
 ۳۶۳۵: ابو جعفر مولیٰ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ وہ فرمایا کرتے تھے کفارات قسم میں
 دس مساکین کو کھانا کھلانا ہے۔ ہر مسکین کو ایک مد بیضاء دیا جائے گا۔

اللَّخَّازِيُّ: مد بیضاء۔ بڑے مکانام ہے۔

۳۶۳۶: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ أَبِي هِنْدٍ ،
 عَنْ عِكْرَمَةَ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ ، مِثْلَهُ .

۳۶۳۶: عکرمہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۳۶۳۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ اللَّيْثِيُّ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ
 ابْنِ عُمَرَ ، أَنَّهُ كَانَ إِذَا كَفَّرَ يَمِينَهُ فَأَطْعَمَ عَشْرَةَ مَسَاكِينَ بِالْمَدِّ الْأَصْغَرِ . رَأَى أَنَّ ذَلِكَ يُجْزَى
 عِنْدَهُ

۳۶۳۷: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جب وہ اپنی قسم کا کفارہ دیتے تو دس مساکین کو مد اصغر سے کھانا
 کھلاتے اور ان کا خیال یہ تھا کہ یہ ان کے ہاں کفایت کرنے والا ہے۔

اللَّخَّازِيُّ: مد اصغر۔ چھوٹا مد۔

۳۶۳۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ،
 أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ مَنْ حَلَفَ بِيَمِينٍ فَوَكَّدَهَا ثُمَّ حِينَئِذٍ فَعَلَيْهِ عِتْقُ رَقَبَةٍ ، أَوْ كِسْوَةُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ ،
 وَمَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ فَلَمْ يُوَكِّدْهَا ، ثُمَّ حِينَئِذٍ ، فَعَلَيْهِ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ ، لِكُلِّ مِسْكِينٍ مَدٌّ
 مِنْ حِنْطَةٍ

۳۶۳۸: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ وہ کہا کرتے تھے جس نے قسم اٹھائی پھر اس کو موکد کیا پھر قسم توڑ دی
 تو اس پر ایک گردن کا آزاد کرنا لازم ہے یا دس مساکین کے کپڑے۔ جس نے قسم اٹھائی مگر اس کو موکد نہ کیا پھر اس
 کو توڑا تو اس کے ذمہ دس مساکین کو کھانا کھلانا ہے۔ ہر مسکین کو ایک مد گندم کا ادا کرے۔

تخریج: مالک فی النذور ۱۲/۱۳۔

۳۶۳۹: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا هِشَامٌ ، عَنْ يَحْيَى عَنْ أَبِي سَلَمَةَ ، عَنْ زَيْدِ
 بْنِ ثَابِتٍ أَنَّهُ قَالَ قَالَ يُجْزَى فِي كَفَّارَةِ الْيَمِينِ مَدٌّ مِنْ حِنْطَةٍ ، لِكُلِّ مِسْكِينٍ .

۳۶۳۹: ابوسلمہ نے زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ کفارہ قسم میں ہر مسکین کے لئے گندم کا ایک مد کفایت کرنے

والا ہے۔

۴۶۴۰: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : تَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي الْخَلِيلُ بْنُ مَرَّةَ ، أَنَّ يَحْيَى بْنَ أَبِي كَثِيرٍ حَدَّثَهُ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا : لَا يُجْزَى فِي الْإِطْعَامِ فِي كَفَّارَةِ الْإِيمَانِ إِلَّا مَدِينٍ مُدَيْنٍ لِكُلِّ مِسْكِينٍ ، وَيُجْزَى مِنَ التَّمْرِ صَاعٌ كَامِلٌ ، وَكَذَا مِنَ الشَّعِيرِ . وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ فِي ذَلِكَ عَلَى أَهْلِ الْمَقَالَةِ الْأُولَى ، أَنَّهُ لَوْ جُوزَ أَنْ يَكُونَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا عَلِمَ حَاجَةَ الرَّجُلِ ، أَعْطَاهُ مَا أَعْطَاهُ مِنَ التَّمْرِ ، لِيَسْتَعِينَ بِهِ فِيمَا وَجَبَ عَلَيْهِ ، لَا عَلَى أَنَّهُ جَمِيعٌ مَا وَجَبَ عَلَيْهِ ، كَالرَّجُلِ يَشْكُو إِلَى الرَّجُلِ ضَعْفَ حَالِهِ ، وَمَا عَلَيْهِ مِنَ الدَّيْنِ ، لَيَقُولُ لَهُ : خُذْ هَذِهِ الْعَشْرَةَ الدَّرَاهِمَ فَاقْضِ بِهَا دَيْنَكَ ، لَيْسَ عَلَى أَهْلِهَا تَكُونُ قَضَاءً عَنْ جَمِيعِ دَيْنِهِ ، وَلَكِنْ عَلَى أَنْ يَكُونَ قَضَاءً بِمَقْدَارِهَا مِنْ دَيْنِهِ . وَقَدْ رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقْدَارُ مَا يَجِبُ مِنَ الطَّعَامِ فِي كَفَّارَةِ الْكُفَّارَاتِ ، وَهِيَ مَا يَجِبُ فِي حَلْقِ الرَّأْسِ فِي الْإِحْرَامِ مِنْ أَدَى ، فَجَعَلَ ذَلِكَ مُدَيْنٍ مِنْ حِنْطَةٍ لِكُلِّ مِسْكِينٍ

۴۶۴۰: خلیل بن مرہ نے یحییٰ بن کثیر سے روایت کی پھر اپنی اسناد سے اسی طرح بیان کی ہے۔ دیگر حضرات نے اس میں ان کی مخالفت کی ہے اور کہا ہے کفارہ قسم میں ہر مسکین کو دو مد (گندم) دے اور کھجور اور جو سے مکمل صاع دیا جائے۔ عین ممکن ہے کہ جب جناب نبی اکرم ﷺ کو اس آدمی کی محتاجی کا علم ہوا تو آپ نے جتنی کھجوریں تھیں اس کو دے دیں تاکہ ان سے اپنے ذمہ جو چیز لازم ہوئی اس کو ادا کرے۔ یہ مطلب نہیں ہے کہ اس کے ذمہ یہی واجب تھا جیسا کوئی آدمی کسی کو اپنی تنگدستی بتلائے اور قرض بیان کرے تو وہ یہی کہتا ہے یہ دس درہم تو لو اور اس سے اپنا قرض ادا کرو۔ یہ اس طور پر نہیں کہ اس کے سارے قرضہ کی ادائیگی کے لئے یہی کافی ہے بلکہ اس کے قرض میں سے ایک مقدار کی ادائیگی ہے اور جناب رسول اللہ ﷺ سے کفارات میں جس قدر طعام لازم ہوتا ہے اس کی مقدار سے متعلق روایات وارد ہیں وہ حالت احرام میں تکلیف کی وجہ سے جو آدمی اپنے بال منڈوائے تو اس میں ہر مسکین کے لئے گندم کے دو مد مقرر کئے گئے ہیں۔ روایات ملاحظہ ہوں۔

فریق ثانی کا موقف: کفارہ قسم میں ہر مسکین کو دو مد (گندم) کھلائے اور کھجور اور جو سے مکمل صاع دیا جائے۔

فریق اول کے موقف کا جواب: عین ممکن ہے کہ جب جناب نبی اکرم ﷺ کو اس آدمی کی محتاجی کا علم ہوا تو آپ نے جتنی کھجوریں تھیں اس کو دے دیں تاکہ ان سے اپنے ذمہ جو چیز لازم ہوئی اس کو ادا کرے۔ یہ مطلب نہیں ہے کہ اس کے ذمہ یہی واجب تھا جیسا کوئی آدمی کسی کو اپنی تنگدستی بتلائے اور قرض بیان کرے تو وہ یہی کہتا ہے یہ دس درہم تو لو اور اس سے اپنا قرض ادا کرو۔ یہ اس طور پر نہیں کہ اس کے سارے قرضہ کی ادائیگی کے لئے یہی کافی ہے بلکہ اس کے قرض میں سے ایک مقدار کی ادائیگی

ہے اور جناب رسول اللہ ﷺ کفارات میں جس قدر طعام لازم ہوتا ہے اس کی مقدار سے متعلق روایات وارد ہیں وہ حالت احرام میں تکلیف کی وجہ سے جو آدمی اپنے بال منڈوائے تو اس میں ہر مسکین کے لئے گندم کے دو مد مقرر کئے گئے ہیں۔
روایات ملاحظہ ہوں۔

۳۶۳۱: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا بَشْرُ بْنُ عَمْرِو الزَّهْرَانِيُّ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَصْبَهَانِيِّ ، قَالَ : سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَعْقِلٍ ، قَالَ : قَعَدْتُ إِلَى كَعْبِ بْنِ عُجْرَةَ فِي الْمَسْجِدِ فَسَأَلْتُهُ عَنْ هَذِهِ الْآيَةِ فَعُدِّيَّةٌ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسْكٍَ فَقَالَ : فِي الْأَزَلِّ ، حُمِلْتُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَالْقَمْلُ يَتَنَاثَرُ عَلَيَّ وَجْهِي ، فَقَالَ مَا كُنْتُ أَرَى أَنَّ الْجَهْدَ بَلَغَ بِكَ هَذَا وَبَلَغَ بِكَ مَا أَرَى فَتَزَكْتُ فِي خَاصَّةٍ وَلَكُمْ عَامَّةً ، فَأَمَرَنِي أَنْ أَحْلِقَ رَأْسِي ، وَأَنْسُكَ نُسْكَهَ ، وَأَصُومَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ ، أَوْ أُطْعِمُ سِتَّةَ مَسَاكِينَ ، لِكُلِّ مَسْكِينٍ نِصْفَ صَاعٍ مِنْ حِنْطَةٍ

۳۶۳۱: عبدالرحمن بن الاصبهانی کہتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن معقل سے سنا کہ وہ فرماتے تھے میں کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ مسجد میں بیٹھا تھا تو میں نے ان سے اس آیت کے متعلق سوال کیا فعدیۃ من صیام او صدقۃ او نسک (البقرہ ۱۹۶) وہ کہنے لگے میرے بارے میں اتری۔ مجھے جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں سوار کر کے لے جایا گیا میرا حال یہ تھا کہ جوئیں میرے چہرے پر نکھری جا رہی تھیں آپ ﷺ نے فرمایا۔ میرا گمان نہ تھا کہ تکلیف تمہیں اس حالت تک پہنچائے گی اور اس حالت تک پہنچائے گی جو میں دیکھ رہا ہوں۔ یہ آیت خاص میرے بارے میں اتری اور اس کا حکم تمہارے لئے عام ہے پس جناب رسول اللہ ﷺ نے مجھے حکم فرمایا کہ میں سر منڈوا دوں اور ایک دم بطور قربانی دوں اور تین دن کے روزے رکھوں یا چھ مسکین کو کھانا کھلا دوں ہر مسکین کو نصف صاع گندم دوں۔

تخریج: بخاری فی المحجر باب ۷ والمغازی باب ۳۵ تفسیر سورہ ۲ باب ۲۲ والطب باب ۱۶ مسلم فی الحج ۸۵/۸۰
ترمذی فی تفسیر سورہ ۲ باب ۲۱ ابن ماجہ فی المناسک باب ۸۶ مسند احمد ۲۴۲/۴۔

۳۶۳۲: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ ، قَالَ : ثَنَا مُؤَمَّلُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ ، عَنِ ابْنِ الْأَصْبَهَانِيِّ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَعْقِلٍ ، عَنْ كَعْبِ بْنِ عُجْرَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِغْلَةً ، غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ وَأَطْعِمُ فَرَقًا ، فِي سِتَّةِ مَسَاكِينَ

۳۶۳۲: عبداللہ بن معقل نے کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت کی ہے البتہ اس میں یہ الفاظ مختلف ہیں۔ اطعم فرقاً فی ستہ مساکین

۳۶۳۳: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا الْخَصِيبُ ، قَالَ : ثَنَا وَهَيْبُ بْنُ خَالِدٍ ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ

أَبِي هِنْدٍ ، عَنْ عَامِرِ الشَّعْبِيِّ ، قَالَ : حَدَّثَنِي كَعْبُ بْنُ عَجْرَةَ مِعْلَهُ ، ، غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ كُلُّ مَسْكِينٍ ،
نِصْفَ صَاعٍ مِنْ تَمْرٍ

۳۶۳۳: عامر شعبی نے کعب بن عجرہ سے اسی طرح کی روایت کی ہے صرف یہ الفاظ مختلف ہیں۔ کل مسکین
نصف صاع من تمر

۳۶۳۴: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا بَشْرُ بْنُ عُمَرَ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ أَبِي بَشِيرٍ ، عَنْ مُجَاهِدٍ
، عَنْ أَبِي لَيْلَى ، عَنْ كَعْبٍ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَهُ ، ، وَلَمْ يَذْكُرِ التَّمْرَ .
۳۶۳۴: ابویسلی نے کعب سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت کی ہے اور کعبور کا تذکرہ
نہیں کیا۔

۳۶۳۵: حَدَّثَنَا أَبُو شَرِيحٍ مُحَمَّدُ بْنُ زَكَرِيَّا ، قَالَ : ثَنَا الْفَرِيَابِيُّ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ . ح
۳۶۳۵: فریابی نے سفیان ثوری سے روایت کی ہے۔

۳۶۳۶: وَحَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا الْخَصِيبُ ، قَالَ : ثَنَا وَهْبٌ ، قَالَ جَمِيعًا عَنْ أَبِي
أَيُّوبَ ، عَنْ مُجَاهِدٍ فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَهُ .

۳۶۳۶: ابویوب نے مجاہد سے پھر انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۳۶۳۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : ثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو ، عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ
الْجَعْفَرِيِّ ، عَنْ مُجَاهِدٍ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَهُ .

۳۶۳۷: عبدالکریم جزری نے مجاہد سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۳۶۳۸: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا هُشَيْمٌ ، عَنْ أَبِي بَشِيرٍ ، عَنْ مُجَاهِدٍ ،
فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَهُ .

۳۶۳۸: ابویس نے مجاہد سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۶۳۹: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يَحْيَى الْمُرَزِيُّ ، قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ ، قَالَ : أَنَا مَالِكٌ ، عَنْ
حُمَيْدِ بْنِ قَيْسٍ ، عَنْ مُجَاهِدٍ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَهُ .

۳۶۳۹: حمید بن قیس نے مجاہد سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۶۵۰: حَدَّثَنَا يَزِيدُ ، قَالَ : ثَنَا سَعِيدُ بْنُ سُفْيَانَ الْجَحْدَرِيُّ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ عَوْنٍ ، عَنْ مُجَاهِدٍ ،
فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَهُ .

۳۶۵۰: ابن عوف نے مجاہد سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۶۵۱: حَدَّثَنَا يَزِيدُ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو عَاصِمٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ جَعْدَةَ ، عَنْ كَعْبِ بْنِ عُجْرَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِثْلَهُ .

۳۶۵۱: یحییٰ بن جعدہ نے کعب بن عجرہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۳۶۵۲: يُونُسُ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نَافِعٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ اللَّيْثِيُّ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبِ الْقُرظِيِّ ، عَنْ كَعْبِ بْنِ عُجْرَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ . وَزَادَ وَقَدْ عَلِمَ أَنَّهُ لَيْسَ عِنْدِي مَا أَنْسُكَ بِهِ .

۳۶۵۲: محمد بن کعب قرظی نے کعب بن عجرہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے اور اس میں یہ بھی اضافہ ہے وقد علم انه ليس عندي ما انسك به اور یہ جان لیا کہ میرے پاس وہ مال موجود نہیں جس سے میں قربانی کروں۔

۳۶۵۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَنَا ابْنُ وَهَبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ ، عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ بْنِ مَالِكِ الْجَزَرِيِّ ، عَنْ مُجَاهِدٍ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى ، عَنْ كَعْبِ بْنِ عُجْرَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ . غَيْرَ أَنَّهُ لَمْ يَذْكُرْ الزِّيَادَةَ ، الَّتِي فِيهِ ، عَلَى مَا فِي الْأَحَادِيثِ الَّتِي قَبْلَهُ . فَكَانَ الَّذِي أَمَرَهُ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْإِطْعَامِ فِي هَذِهِ الْأَثَارِ - مَعَ تَوَاتُرِهَا - هُوَ نِصْفُ صَاعٍ مِنْ حِنْطَةٍ ، لِكُلِّ مِسْكِينٍ ، وَأَجْمَعُوا عَلَى الْعَمَلِ بِذَلِكَ ، فِي كَفَّارَةِ حَلْقِ الرَّأْسِ . وَجَاءَ عَنْهُ فِي إِطْعَامِ الْمَسَاكِينِ فِي الظَّهَارِ مِنَ التَّمْرِ ،

۳۶۵۳: عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ نے کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح نقل کیا جو گزشتہ احادیث میں پایا جاتا ہے۔ ان آثار میں جس اطعام کا حکم دیا گیا ہے وہ ہر مسکین کے لئے نصف صاع گندم ہے اور اس کے عمل پر اجماع ہے اس آدمی کے متعلق جو سر منڈوائے جبکہ احرام کی حالت میں ہو اور ظہار کے کفارہ میں مجبور کا تذکرہ ہے جیسا کہ روایت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ۔

حاصل روایات: ان آثار میں جس اطعام کا حکم دیا گیا ہے وہ ہر مسکین کے لئے نصف صاع گندم ہے اور اس کے عمل پر اجماع ہے اس آدمی کے متعلق جو سر منڈوائے جبکہ احرام کی حالت میں ہو اور ظہار کے کفارہ میں مجبور کا تذکرہ ہے جیسا کہ روایت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ ہے۔

۳۶۵۴: مَا حَدَّثَنَا قَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا قُرُوءُ ، عَنْ أَبِي الْمُغِيرَةِ ، قَالَ : أَنَا يَحْيَى بْنُ زَكْرِيَّا ، عَنْ مُحَمَّدِ

بْنِ إِسْحَاقَ ، عَنْ مَعْمَرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ يُونُسَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَامٍ ، حَدَّثَنِي خَوْلَةُ ابْنَةُ مَالِكِ بْنِ ثَعْلَبَةَ بْنِ أَحِيَّ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعَانَ زَوْجَهَا حِينَ ظَاهَرَ مِنْهَا بَعْرَقُ بْنُ تَمْرِ ، وَأَعَانَتْهُ هِيَ بِعَرَقٍ آخَرَ ، وَذَلِكَ سِتُونَ صَاعًا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَصَدَّقْ بِهِ وَقَالَ اتَّقَى اللَّهُ وَارْجِعِي إِلَيَّ زَوْجِكَ . فَالْتَطَّرُ عَلَى مَا ذَكَرْنَا ، أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ إِطْعَامُ كُلِّ مَسْكِينٍ فِي كُلِّ الْكُفَّارَاتِ ، مِنَ الْحِنْطَةِ بِصَفِّ صَاعٍ ، وَمِنَ التَّمْرِ صَاعٌ . وَقَدْ رُوِيَ فِي ذَلِكَ عَنْ نَفَرٍ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

۳۶۵۴: خولہ بنت مالک بن ثعلبہ جو کہ عبادہ بن صامت کی بھتیجی ہیں وہ روایت کرتی ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے میرے خاوند کی اس وقت ایک فرق کھجور سے اعانت فرمائی جبکہ اس نے مجھ سے ظہار کیا اور ایک فرق سے میری اعانت فرمائی اور یہ ساٹھ صاع ہو گئے پھر جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ان کو صدقہ کر دو اور فرمایا تم اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور اپنے خاوند کی طرف لوٹ آؤ۔

تقاضا نظر: تمام کفارات میں اطعام مسکین گندم کا نصف صاع اور کھجور کا ایک صاع ہونا قیاس و نظر کا تقاضا ہے جناب رسول اللہ ﷺ کے اصحاب کی ایک جماعت سے یہ ثابت ہے۔

۳۶۵۵: حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِّيُّ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ ، عَنِ الْأَعْمَشِ ، عَنْ شَقِيقِ بْنِ سَلْمَةَ ، عَنْ يَسَارِ بْنِ نُمَيْرٍ ، قَالَ : قَالَ لِي عُمَرُ ابْنِي أَحْلِفُ أَنْ لَا أُعْطِيَ أَقْوَامًا ، ثُمَّ يَبْدُو لِي أَنْ أُعْطِيَهُمْ ، فَإِذَا رَأَيْتَنِي فَعَلْتَنِي ذَلِكَ ، فَأَطْعِمْ عَنِّي عَشْرَةَ مَسَاكِينٍ ، كُلًّا مَسْكِينٍ صَاعًا مِنْ تَمْرِ .

۳۶۵۵: یسار بن نمیر کہتے ہیں کہ مجھے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں بعض اوقات بعض لوگوں کے متعلق نہ دینے کا حلف اٹھالیتا ہوں پھر مجھے دینا بہتر معلوم ہوتا ہے تو ایسا معلوم ہونے پر ان کو میں دے دیتا ہوں۔ کفارہ قسم میں دس مسکین کو کھانا کھلا دیتا ہوں۔ ہر مسکین کو ایک صاع کھجور دیتا ہوں۔

۳۶۵۶: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا بِشْرُ بْنُ عَمْرٍ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ سُلَيْمٍ ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ ، عَنْ يَسَارِ بْنِ نُمَيْرٍ ، عَنْ عُمَرَ مِفْلَةَ ، غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ عَشْرَةَ مَسَاكِينٍ ، لِكُلِّ مَسْكِينٍ بِصَفِّ صَاعٍ حِنْطَةٍ أَوْ صَاعُ تَمْرِ .

۳۶۵۶: یسار بن نمیر حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے اسی طرح کی روایت نقل کرتے ہیں۔ البتہ اس روایت میں یہ ہے عشرہ مسکین لکل مسکین نصف صاع گندم یا نصف صاع کھجور۔

۳۶۵۷: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا

وَأَبِي ، عَنْ يَسَارٍ ، قَدْ كَرَّ بِإِسْنَادِهِ مِغْلَةً ، وَزَادَ أَوْ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ ، أَوْ صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ
۳۶۵۷: ابوداؤد نے یسار سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے روایت کی ہے اور یہ اضافہ ہے او صاعاً من تمر او
صاعاً من شعير کجور یا جو کا ایک صاع۔

۳۶۵۸: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : تَنَا مَوْمَلٌ ، قَالَ : تَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ ، عَنْ
يَسَارٍ ، مِغْلَةً .

۳۶۵۸: ابوداؤد نے یسار بن نمیر پھر انہوں نے اسی کی مثل روایت نقل کی۔

۳۶۵۹: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : تَنَا هَلَالُ بْنُ يَحْيَى ، قَالَ : تَنَا أَبُو يُوْسُفَ ، عَنِ الْأَعْمَشِ ، عَنْ أَبِي
وَائِلٍ ، عَنْ يَسَارٍ ، مِغْلَةً .

۳۶۵۹: ابوداؤد نے یسار بن نمیر سے اسی کی مثل روایت کی ہے۔

۳۶۶۰: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عِمْرَانَ ، قَالَ : تَنَا بَشْرُ بْنُ الْوَلِيدِ ، وَعَلِيُّ بْنُ صَالِحٍ ، قَالَ : تَنَا أَبُو يُوْسُفَ
، عَنِ ابْنِ أَبِي لَيْلَى ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مُرَّةَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَمَةَ ، عَنْ عَلِيٍّ فِي كَفَّارَاتِ الْإِيمَانِ ،
قَدْ كَرَّ نَحْوًا مِمَّا رَوَى عَنْ عُمَرَ

۳۶۶۰: عبد اللہ بن سلمہ نے علی رضی اللہ عنہ سے کفارات میں روایت بیان کی پھر انہوں نے اسی طرح ذکر کیا
جیسا عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

۳۶۶۱: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : تَنَا أَبُو نُعَيْمٍ ، قَالَ : تَنَا حُسَيْنُ بْنُ صَالِحٍ ، عَنْ مُسْلِمٍ ، عَنْ مُجَاهِدٍ ، عَنِ
ابْنِ عَبَّاسٍ ، فِي كَفَّارَةِ الْيَمِينِ ، قَالَ : نِصْفُ صَاعٍ مِنْ حِنْطَةٍ . وَهَذَا خِلَافٌ مَا رَوَيْنَا ، عَنِ ابْنِ
عَبَّاسٍ فِي الْفَصْلِ الَّذِي قَبْلَ هَذَا . فَهَذَا عُمَرُ ، وَعَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، قَدْ جَعَلَا الْإِطْعَامَ فِي
كَفَّارَاتِ الْإِيمَانِ مِنَ الْحِنْطَةِ مَدِينٍ مَدِينٍ ، لِكُلِّ مِسْكِينٍ ، وَمِنَ الشَّعِيرِ وَالتَّمْرِ ، صَاعًا صَاعًا ،
كَذَلِكَ نَقُولُ . وَكَذَلِكَ كُلُّ إِطْعَامٍ فِي كَفَّارَةٍ أَوْ غَيْرِهَا ، هَذَا مِقْدَارُهُ ، عَلَى مَا أُجْمِعَ مِنْ كَفَّارَةِ
الْأَدْنَى . وَقَدْ شَدَّ ذَلِكَ أَيْضًا مَا قَدْ بَيَّنَّاهُ فِي كِتَابِ صَدَقَةِ الْفِطْرِ ، مِنْ مِقْدَارِهَا ، وَمَا ذَكَرْنَا فِي
ذَلِكَ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابِهِ مِنْ بَعْدِهِ وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي
يُوسُفَ ، وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمُ اللَّهُ .

۳۶۶۱: مجاہد نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے قسم کے کفارہ کے سلسلہ میں ذکر کیا کہ نصف صاع گندم ہے۔ یہ روایت اس
کے خلاف ہے جو ہم ابتداءً باب میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کر آئے یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور علی رضی اللہ عنہ ہیں کہ انہوں

نے قسم کے کفارات میں گندم دو دودھ ہر مسکین کے لئے ذکر کی اور جو اور کھجور ایک ایک صاع بتلایا ہم بھی اسی طرح کہتے ہیں۔ ہر اطعام جو کفارہ یا غیر کفارہ میں ہو وہ اسی مقدار سے ہوگا اور کم از کم مقدار فدیہ جس پر اجماع ہے وہ یہی ہے پہلے باب صدقۃ الفطر میں ہم نے اس کو دلائل سے خوب پختہ کر دیا اور وہاں ہم نے جناب نبی اکرم ﷺ اور صحابہ کرام سے بھی اس کو ثابت کر دیا۔ یہ امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد ﷺ کا قول ہے۔

حاصلہ و ایان: یہ روایت اس کے خلاف ہے جو ہم ابتداء باب میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کر آئے یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما اور علی رضی اللہ عنہما ہیں کہ انہوں نے قسم کے کفارات میں گندم دو دودھ ہر مسکین کے لئے ذکر کی اور جو اور کھجور ایک ایک صاع بتلایا ہم بھی اسی طرح کہتے ہیں۔ ہر اطعام جو کفارہ یا غیر کفارہ میں ہو وہ اسی مقدار سے ہوگا اور کم از کم مقدار فدیہ جس پر اجماع ہے وہ یہی ہے پہلے باب صدقۃ الفطر میں ہم نے اس کو دلائل سے خوب پختہ کر دیا اور وہاں ہم نے جناب نبی اکرم ﷺ اور صحابہ کرام سے بھی اس کو ثابت کر دیا۔ یہ امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد ﷺ کا قول ہے۔

بَابُ: الرَّجُلِ يَحْلِفُ أَنْ لَا يَكْلِمَ رَجُلًا شَهْرًا، كَمْ عَدَدُ ذَلِكَ الشَّهْرِ

مِنَ الْأَيَّامِ؟

قسم والا مہینہ کتنے دنوں کا شمار ہوگا؟

حَلَّالَةُ الْبُرْجَانِ: جو آدمی ایک ماہ کی قسم اٹھائے اگر وہ اسی دن گزرنے پر کلام کرے تو اس کی قسم نہ ٹوٹے گی اس کو عیسیٰ سوید بن علفہ اور شافعی و احمد ﷺ نے اختیار کیا ہے۔

فریق ثانی کا موقف: اگر ایک ماہ کی قسم اٹھائی تو تیس دن پورے کرنے لازم ہیں اس قول کو ائمہ احناف اور امام مالک اور ایک روایت میں شافعی و احمد ﷺ نے اختیار کیا ہے۔ (نخب الافکار)

فریق اول کا موقف: اگر کوئی آدمی ایک ماہ کی قسم اٹھائے تو اسی دن پورے روز بعد وہ کام کر لینے سے وہ حائث نہ ہوگا۔ جیسا کہ یہ روایات و آثار اس پر دلالت کرتے ہیں۔

۳۶۶۲: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ لَيْمٍ، قَالَ: تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشْرٍ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي خَالِدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الشَّهْرُ هَكَذَا، وَهَكَذَا، وَهَكَذَا وَنَقَصَ فِي النَّالِقَةِ أَصْبَعًا.

۳۶۶۲: محمد بن سعد نے اپنے والد سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مہینہ اتنا اتنا اور اتنا ہے اور تیسری بار ایک نقل کم کر دی۔

تخریج: بخاری فی الصوم باب ۱۱، ۱۳، والطلاق باب ۲۵، مسلم فی الصیام ۱۰/۴، ۱۳/۱۲، ۱۶/۱۵، ۲۶/۲۳، ۲۷/۲۶، ابو داؤد فی الصوم باب ۴، نسائی فی الصیام باب ۱۷/۱۶، ابن ماجہ فی الصیام باب ۸، مسند احمد ۱/۱۸۴، ۲/۴۳، ۲۸/۵۲، ۸۱/۱۲۲، ۱۲۹/۳، ۳۲۹/۳۳۴، ۴۲۰/۴۲۔

۳۶۶۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ، قَالَ: ثَنَا هِشَامُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الدِمَشْقِيُّ، قَالَ: ثَنَا مَرْوَانُ بْنُ مُعَاوِيَةَ، عَنْ أَبِي يَعْقُوبَ قَالَ: تَدَاكَرْنَا عِنْدَ أَبِي الضُّحَى الشَّهْرَ. فَقَالَ بَعْضُنَا: تِسْعَ وَعِشْرُونَ، وَقَالَ بَعْضُنَا: ثَلَاثُونَ. قَالَ أَبُو الضُّحَى: حَدَّثَنَا ابْنُ عَبَّاسٍ قَالَ: أَصْبَحْنَا يَوْمًا وَنِسَاءَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكِينٌ، عِنْدَ كُلِّ امْرَأَةٍ مِنْهُنَّ أَهْلُهَا. فَجَاءَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَصَعِدَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ فِي غُرْفَةٍ لَهُ، فَسَلَّمَ عَلَيْهِ فَلَمْ يُجِبْهُ أَحَدٌ، ثُمَّ سَلَّمَ فَلَمْ يُجِبْهُ أَحَدٌ، فَلَمَّا رَأَى ذَلِكَ، انْصَرَفَ. فَدَعَاهُ بِلَالٌ، فَدَخَلَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ أَطَلَقْتَ نِسَاءَكَ؟ قَالَ: لَا، وَلَكِنْ آلَيْتُ مِنْهُنَّ شَهْرًا فَمَكَتْ تِسْعًا وَعِشْرِينَ لَيْلَةً، ثُمَّ نَزَلَ، فَدَخَلَ عَلَى نِسَائِهِ.

۳۶۶۳: ہشام بن اسماعیل دمشقی کہتے ہیں کہ ہمیں مروان بن معاویہ نے ابو یعقوب سے بیان کیا کہ ہم نے ابو الضحیٰ کے پاس مہینے کے متعلق مذاکرہ کیا، ہم میں سے بعض نے کہا اتنیس یوم بعض نے تیس دن بتلائے۔ ابو الضحیٰ کہنے لگے ہمیں ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بیان کیا کہ ایک صبح کو ہم نے دیکھا کہ ازواج مطہرات رو رہی تھیں اور ہر زوجہ محترمہ کے عزیز واقارب اس کے پاس تھے۔ اتنے میں عمر رضی اللہ عنہ آگئے وہ جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں اوپر کے کمرے میں حاضر ہوئے انہوں نے آپ کو سلام کیا مگر ان کو کسی نے جواب نہ دیا انہوں نے پھر سلام کیا مگر ان کو کسی نے جواب نہ دیا۔ جب انہوں نے یہ صورت حال دیکھی تو وہ واپس لوٹے۔ تو اسی وقت ان کو بلال نے بلا لیا۔ پس عمر رضی اللہ عنہ خدمت نبوی ﷺ میں پہنچے۔ تو عمر رضی اللہ عنہ نے سوال کیا کیا آپ نے اپنی ازواج کو طلاق دے دی ہے؟ آپ نے فرمایا نہیں۔ لیکن میں نے ایک ماہ کے لئے ان کے گھر نہ جانے کی قسم اٹھالی ہے چنانچہ آپ نے اتنیس راتیں اپنے بالا خانے میں قیام فرمایا اور پھر ازواج کے ہاں تشریف لائے۔

تخریج: بخاری فی العلم باب ۲۷، المظالم باب ۶۵، النکاح باب ۸۳، مسلم فی الطلاق ۳۴۔

۳۶۶۳: حَدَّثَنَا بَكْرُ بْنُ إِدْرِيسَ، قَالَ: ثَنَا آدَمُ، قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ، قَالَ: ثَنَا جَبَلَةُ بْنُ سَعِيدٍ، قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ عَمْرٍو يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الشَّهْرُ هَلْكَدًا، وَهَلْكَدًا، وَصَمَّ إِبْهَامَهُ فِي الثَّالِثَةِ.

۳۶۶۳: جبکہ بن سعید کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کو کہنے سنا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مہینہ اس طرح

اور اس طرح اور اس طرح ہوتا ہے اور تیسری مرتبہ اپنا گونٹھا ساتھ ملایا۔

تخریج: ۳۶۶۲: روایت کی تخریج ملاحظہ ہو۔

۳۶۶۵: حَدَّثَنَا بَكْرٌ ، قَالَ : تَنَا آدَمَ ، قَالَ : تَنَا شُعْبَةَ ، قَالَ : تَنَا الْأَسْوَدُ بْنُ قَيْسٍ ، قَالَ سَمِعْتُ سَعِيدَ بْنَ عَمْرٍو يَقُولُ : سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ ، يَذْكُرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهُ .

۳۶۶۵: سعید بن عمرو کہتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کو کہتے سنا کہ وہ جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح ذکر فرما رہے تھے۔

۳۶۶۶: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا مُسَدَّدٌ ، قَالَ : تَنَا بَشْرُ بْنُ الْمُفَضَّلِ ، عَنْ سَلْمَةَ بْنِ عَلْقَمَةَ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الشَّهْرُ تِسْعٌ وَعِشْرُونَ ، فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ ، فَصُومُوا ، وَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَافْطِرُوا فَإِنَّ عُمَّ عَلَيْكُمْ فَأَقْدَرُوا لَهُ . وَقَدْ ذَكَرْنَا فِي هَذَا أَيْضًا آثَارًا فِيمَا تَقَدَّمَ مِنْ كِتَابِنَا هَذَا .

۳۶۶۶: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت کی کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مہینہ انتیس دن کا ہوتا ہے پس جب تم چاند دیکھو تو روزہ رکھو اور جب تم چاند دیکھو تو افطار کرو پھر اگر چاند چھپ جائے تو اندازہ کرو یعنی تیس پورے کرو۔

تخریج: بخاری فی الصوم باب ۱۱/۵، مسلم فی الصیام باب ۹/۶، ابو داؤد فی الصوم باب ۸/۴، ۷، ترمذی فی الصوم باب ۲، نسائی فی الصیام باب ۱۳/۹، ۱۷، ابن ماجہ فی الصیام باب ۷، دارمی فی الصوم باب ۵/۲، موطا فی الصیام ۱، ۲، ۳، مسند احمد ۵/۲، ۱۳، ۶۳، ۲۵۹، ۲۶۳، ۴۳۸، ۴۵۴، ۴۶۹، ۲۲۹، ۳، ۲۳/۴، ۲۳۱، ۳۲۱، ۴۲۱، ۴۲۵، ۱۴۹/۶۔

تبیین: ہم نے اس سلسلہ کے آثار پہلے بھی اپنی اسی کتاب میں درج کئے ہیں۔

۳۶۶۷: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : تَنَا أَبُو دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا شُعْبَةَ ، قَالَ : تَنَا أَبُو سَلْمَةَ بْنُ كَهَيْلٍ ، قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا الْحَكَمِ السُّلَمِيَّ يُحَدِّثُ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آتَى مِنْ نِسَائِهِ شَهْرًا ، فَاتَاهُ جِبْرِيلُ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ ، الشَّهْرُ تِسْعٌ وَعِشْرُونَ .

۳۶۶۷: ابو الحکم سلمی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بیان کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اپنی ازواج مطہرات سے ایک ماہ کا ایلا کیا پھر آپ کے پاس جبرائیل علیہ السلام حاضر ہوئے اور عرض کیا اے محمد ﷺ مہینہ انتیس دنوں کا ہے۔

تخریج: بخاری فی الصوم باب ۱۱، الصلاة باب ۱۸، النکاح باب ۹۱، ۹۲، الطلاق باب ۲۱، والایمان باب ۲۰، والمظالم باب ۲۵، ترمذی فی الطلاق باب ۲۱، نسائی فی الطلاق باب ۳۲، ابن ماجہ فی الطلاق باب ۲۸، ۲۴، مسند احمد ۳/۲۰۰۔

۳۶۶۸: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : تَنَا يَحْيَى بْنُ صَالِحِ الْوُحَاظِيِّ ، قَالَ : تَنَا مُعَاوِيَةَ بْنُ سَلَامٍ ، قَالَ : تَنَا

يَحْيَىٰ بْنِ أَبِي كَثِيرٍ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ ، أَنَّهُ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ يَقُولُ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الشَّهْرُ تِسْعٌ وَعِشْرُونَ .

۳۲۶۸: ابوسلمہ نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ مہینہ ایتیس دنوں کا ہوتا ہے (یعنی کبھی)

تخریج: ۳۲۶۵: روایت کی تخریج ملاحظہ ہو۔

۳۲۶۹: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثنا رَوْحُ بْنُ عُبَادَةَ ، قَالَ : ثنا ابْنُ جُرَيْجٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ صَيْفِيٍّ أَنَّ عِكْرَمَةَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَخْبَرَهُ أَنَّ أُمَّ سَلَمَةَ أَخْبَرَتْهُ ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَلَفَ أَنْ لَا يَدْخُلَ عَلَى بَعْضِ أَهْلِهِ شَهْرًا ، فَلَمَّا مَضَى تِسْعٌ وَعِشْرُونَ يَوْمًا غَدَا عَلَيْهِمْ ، أَوْ رَاحَ . فَقِيلَ لَهُ : حَلَفْتَ يَا نَبِيَّ اللَّهِ أَنْ لَا تَدْخُلَ عَلَيْهِمْ شَهْرًا ، فَقَالَ إِنَّ الشَّهْرَ تِسْعٌ وَعِشْرُونَ يَوْمًا .

۳۲۶۹: عکرمہ بن عبدالرحمن نے بتلایا کہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے مجھے خبر دی کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم اٹھائی کہ اپنی بعض ازواج کے ہاں ایک ماہ داخل نہ ہوں گے جب ایتیس دن گزر گئے تو آپ ان زوجہ محترمہ رضی اللہ عنہا کے ہاں صبح یا شام کو تشریف لائے آپ سے عرض کیا گیا کہ آپ نے تو ایک ماہ اپنی ازواج کے پاس نہ جانے کی قسم اٹھائی تھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ مہینہ ایتیس دن کا ہے۔

تخریج: بخاری فی الصوم باب ۱۱ النکاح باب ۹۲ مسلم فی الصوم ۲۵ مسند احمد ۶/۱۰۵/۳۱۵۔

۳۲۷۰: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثنا رَوْحُ بْنُ عُبَادَةَ ، قَالَ : ثنا زَكَرِيَّا بْنُ إِسْحَاقَ ، قَالَ : ثنا أَبُو الزُّبَيْرِ أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ : هَجَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نِسَاءَهُ شَهْرًا ، وَكَانَ يَكُونُ فِي الْعُلُوِّ ، وَيَكُنُّ فِي السُّفْلِ ، فَنَزَلَ إِلَيْهِنَّ فِي تِسْعٍ وَعِشْرِينَ . فَقَالَ رَجُلٌ : إِنَّكَ مَكُفَّتْ تِسْعًا وَعِشْرِينَ لَيْلَةً ، فَقَالَ إِنَّ الشَّهْرَ هَكَذَا ، وَهَكَذَا ، بِأَصَابِعِ يَدَيْهِ ، وَهَكَذَا وَقَبْضُ فِي الْقَالِفَةِ ابْتِهَامَهُ

۳۲۷۰: ابوالزبیر نے جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج کو ایک ماہ کیلئے چھوڑ دیا اور آپ بالا خانے میں رہتے تھے اور ازواج مطہرات نچلے حجرات میں رہائش پذیر تھیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایتیس دنوں بعد اتر کر ان کے ہاں تشریف لے گئے۔ تو ایک آدمی نے کہا آپ تو ایتیس راتیں ٹھہرے ہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مہینہ اتنا اتنا اور اتنا ہوتا ہے آپ نے انگلیوں سے اشارہ فرمایا اور آخری مرتبہ انگوٹھے کو ساتھ ملا لیا۔

اللغزائی: مشربہ۔ بالا خانہ۔

تخریج: مسند احمد ۳/۲۹۶-۲۹۷

۳۶۷۱: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثنا رَوْحٌ ، قَالَ : ثنا ابْنُ جُرَيْجٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبُو الزُّبَيْرِ أَنَّه سَمِعَ جَابِرًا ، لَمَّا كَرِمَفَلَهُ .

۳۶۷۱: ابو الزبیر نے جابر رضی اللہ عنہ سے سنا پھر اسی طرح روایت بیان کی۔

۳۶۷۲: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثنا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ ، قَالَ : ثنا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ ، عَنْ حُمَيْدٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ، قَالَ : آتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ نِسَائِهِ ، فَأَقَامَ فِي مَشْرُبَةِ يَسْعَاءَ وَعِشْرِينَ ، ثُمَّ نَزَلَ . فَقَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، آتَيْتَ شَهْرًا ، فَقَالَ الشَّهْرُ تِسْعٌ وَعِشْرُونَ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ : فَهَدَّيْتُ قَوْمًا إِلَى أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا حَلَفَ لَا يَكْتُمُ رَجُلًا شَهْرًا ، فَكَلَّمَهُ بَعْدَ مُضِيِّ تِسْعَةٍ وَعِشْرِينَ يَوْمًا ، أَنَّهُ لَا يَحْتَسِبُ ، وَاحْتَجَّجُوا فِي ذَلِكَ بِهَلَالِهِ الْآخِرِ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا : إِنْ كَانَ حَلَفَ مَعَ رُؤْيَةِ الْهَيْلَالِ ، فَهِيَ عَلَى ذَلِكَ الشَّهْرِ الَّذِي كَانَ ثَلَاثِينَ يَوْمًا أَوْ تِسْعًا وَعِشْرِينَ يَوْمًا ، وَإِنْ كَانَ حَلَفَ فِي بَعْضِ شَهْرٍ فَيَمِينُهُ عَلَى ثَلَاثِينَ يَوْمًا ، وَاحْتَجَّجُوا فِي ذَلِكَ بِالْحَدِيثِ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ فِي أَوَّلِ هَذَا الْبَابِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : الشَّهْرُ تِسْعٌ وَعِشْرُونَ ، فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَصُومُوا ، وَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَافْطِرُوا ، فَإِنْ غَمَّ عَلَيْكُمْ فَأَكْمِلُوا ثَلَاثِينَ يَوْمًا . أَفَلَا تَرَاهُ قَدْ أُوجِبَ عَلَيْهِمْ - إِذَا غَمَّ - ثَلَاثِينَ ، وَجَعَلَهُ عَلَى الْكَمَالِ حَتَّى يَرَوْا الْهَيْلَالَ ذَلِكَ ؟ وَكَذَلِكَ فَعَلَ أَيْضًا فِي شَعْبَانَ أَمَرَ بِالصَّوْمِ بَعْدَمَا يَرَى هَيْلَالَ شَهْرِ رَمَضَانَ ، فَإِذَا أُغْمِيَ عَلَيْهِمْ ، لَمْ يَصُومُوا ، وَكَانَ شَعْبَانَ عَلَى الثَّلَاثِينَ إِلَّا أَنْ يَنْقَطِعَ ذَلِكَ بِرُؤْيَةِ الْهَيْلَالِ . وَقَدْ رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ ، غَيْرُ مَا فِي الْآخِرِ الْأَوَّلِ .

۳۶۷۲: حمید نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اپنی ازواج کے ہاں نہ جانے کی قسم اٹھائی پس آپ انیس روز بالا خانہ میں مقیم ہو گئے پھر اتر کر ان کے ہاں تشریف لے گئے۔ انہوں نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ! آپ نے تو ایک ماہ کی قسم اٹھائی تھی تو آپ نے فرمایا مہینہ انیس دنوں کا ہوتا ہے۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: علماء کی ایک جماعت کہتی ہے کہ جب کوئی آدمی یہ قسم اٹھالے کہ وہ ایک ماہ کلام نہ کرے گا پھر اس نے انیس روز گزرنے پر کلام کر لیا تو وہ حادثہ نہ ہوگا اور انہوں نے مندرجہ بالا روایات سے استدلال کیا ہے۔ دوسرے علماء کہتے ہیں کہ اگر اس نے چاند دیکھتے ہی قسم اٹھائی تھی تو وہ اس ماہ سے متعلق ہوگی جو تیس روز کا ہوتا ہے یا انیس روز کا ہوتا ہے اور اگر اس نے مہینے کے چند دن گزرنے پر قسم اٹھائی تھی تو پھر اس کی قسم تیس روز گزرتی کے

ہوں گے اور ان کی دلیل وہ روایت ہے جس کو ابتداء بات میں ذکر کیا گیا ہے۔ آپ ﷺ نے اپنے ارشاد میں فرمایا: الشہر تسع و عشرون کہ مہینہ اسی دن کا ہوتا ہے پس جب تم چاند کو دیکھو تو روزہ رکھو اور دیکھ کر افطار کرو۔ پھر اگر چاند (بادل سے) چھپ جائے تو تیس روز کی گنتی پوری کرو۔ ذرا روایت میں غور کرو کہ آپ ﷺ نے چاند چھپ جانے کی صورت میں تیس دن کی گنتی کو لازم کیا اور اس کو کامل ماہ قرار دیا یہاں تک کہ وہ چاند دیکھ لیں اسی طرح شعبان کے سلسلے میں بھی فرمایا کہ ماہ رمضان کا چاند نظر آنے پر روزے رکھیں اور جب وہ ان پر چھپ جائے تو روزہ نہ رکھیں اور شعبان تیس روز کا شمار ہوگا مگر یہ کہ چاند دکھائی دینے کی وجہ سے یہ مدت کم ہو جائے۔ اس روایت کے علاوہ روایات بھی وارد ہیں جن کو ذکر کیا جاتا ہے۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: علماء کی ایک جماعت کہتی ہے کہ جب کوئی آدمی یہ قسم اٹھالے کہ وہ ایک ماہ کلام نہ کرے گا پھر اس نے اسی روز گزرنے پر کلام کر لیا تو وہ حادث نہ ہوگا اور انہوں نے مندرجہ بالا روایات سے استدلال کیا ہے۔
فریق ثانی کا موقف: دوسرے علماء کہتے ہیں کہ اگر اس نے چاند دیکھتے ہی قسم اٹھائی تھی تو وہ اس ماہ سے متعلق ہوگی جو تیس روز کا ہوتا ہے یا اسی دن کا ہوتا ہے اور اگر اس نے مہینے کے چند دن گزرنے پر قسم اٹھائی تھی تو پھر اس کی قسم تیس روز گنتی کے ہوں گے اور ان کی دلیل وہ روایت ہے جس کو ابتداء باب میں ذکر کیا گیا ہے۔

طریق استدلال: آپ ﷺ نے اپنے ارشاد میں فرمایا الشہر تسع و عشرون کہ مہینہ اسی دن کا ہوتا ہے پس جب تم چاند کو دیکھو تو روزہ رکھو اور دیکھ کر افطار کرو۔ پھر اگر چاند (بادل سے) چھپ جائے تو تیس روز کی گنتی پوری کرو۔
تخریج: ۴۶۶۶ کی تخریج ملاحظہ ہو۔

ذرا روایت میں غور کرو کہ آپ ﷺ نے چاند چھپ جانے کی صورت میں تیس دن کی گنتی کو لازم کیا اور اس کو کامل ماہ قرار دیا یہاں تک کہ وہ چاند دیکھ لیں اسی طرح شعبان کے سلسلے میں بھی فرمایا کہ ماہ رمضان کا چاند نظر آنے کے بعد روزے کا حکم فرمایا اور جب وہ ان پر چھپ جائے تو روزہ نہ رکھیں اور شعبان تیس روز کا شمار ہوگا مگر یہ کہ چاند دکھائی دینے کی وجہ سے یہ مدت کم ہو جائے۔ اس روایت کے علاوہ روایات بھی وارد ہیں جن کو ذکر کیا جاتا ہے۔

۳۶۷۳: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا الْوَهْبِيُّ ، قَالَ : تَنَا ابْنُ إِسْحَاقَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ ، عَنْ عَمْرَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ ، قَالَتْ : حَلَفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، كَيْهَجُرْنَا شَهْرًا ، فَدَخَلَ عَلَيْنَا لَيْسَعٌ وَعِشْرِينَ ، فَقُلْنَا : يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّكَ حَلَفْتَ أَنْ لَا تَكَلِّمَنَا شَهْرًا ، وَإِنَّمَا أَصْبَحْتَ مِنْ بَيْسَعٍ وَعِشْرِينَ ، فَقَالَ إِنَّ الشَّهْرَ لَا يَتِمُّ . فَأَخْبَرَ أَنَّهُ إِنَّمَا فَعَلَ ذَلِكَ ، لِتَقْصَانِ الشَّهْرِ ، فَهَذَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ كَانَ حَلَفَ عَلَيْهِنَّ مَعَ غُرَّةِ الْهِلَالِ فَكَذَلِكَ نَقُولُ ، وَقَدْ رَوَى فِي هَذَا ، مَا هُوَ أَقْبَنُ مِنْ هَذَا .

۳۶۷۳: عمرہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ماہ تک ہمیں چھوڑے رکھنے کی قسم اٹھائی پھر انتیس روز گزرنے پر آپ ہمارے ہاں تشریف لائے ہم نے خدمت میں گزارش کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے تو ایک ماہ تک ہم سے ہمکلام نہ ہونے کی قسم اٹھائی تھی اور آپ نے تو انتیس روز پورے کئے ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا (بعض اوقات) مہینہ پورا نہیں ہوتا۔ (یہ اسی طرح ہے) اس روایت میں بتلادیا کہ آپ نے مہینے کے کم ہونے کی وجہ سے ایسا کیا اس سے یہ دلیل مل گئی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چاند دیکھتے ہی ان کے ہاں نہ جانے کی قسم اٹھائی تھی اور ہم بھی یہی بات کہتے ہیں اس سلسلہ میں تو واضح تر روایات وارد ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

حاصل روایات: اس روایت میں بتلادیا کہ آپ نے مہینے کے کم ہونے کی وجہ سے ایسا کیا اس سے یہ دلیل مل گئی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چاند دیکھتے ہی ان کے ہاں نہ جانے کی قسم اٹھائی تھی اور ہم بھی یہی بات کہتے ہیں اس سلسلہ میں تو واضح تر روایات وارد ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

۳۶۷۴: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبِيُّ، قَالَ: تَنَا ابْنُ وَهَبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي ابْنُ أَبِي الزِّنَادِ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: وَقَوْلُهُمْ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّ الشَّهْرَ تِسْعٌ وَعِشْرُونَ لَا وَاللَّهِ مَا كَذَلِكُ قَالَ، أَنَا - وَاللَّهِ - أَعْلَمُ بِمَا قَالَ فِي ذَلِكَ، إِنَّمَا قَالَ حِينَ هَجَرْنَا لِأَهْجُرُكَنَّ شَهْرًا. فَجَاءَ حَتَّى ذَهَبَ تِسْعٌ وَعِشْرُونَ لَيْلَةً. فَقُلْتُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ، إِنَّكَ أَقْسَمْتَ شَهْرًا، وَإِنَّمَا غَبْتُ عَنَّا تِسْعًا وَعِشْرِينَ لَيْلَةً. فَقَالَ: إِنَّ شَهْرَنَا هَذَا، كَانَ تِسْعًا وَعِشْرِينَ لَيْلَةً. فَكَبْتُ بِذَلِكَ أَنَّ يَمِينَهُ كَانَتْ مَعَ رُؤْيَةِ الْهَلَالِ، وَقَدْ رَوَى عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ هَذَا شَيْءٌ.

۳۶۷۴: ہشام نے اپنے والد عروہ سے انہوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ صحابہ کرام کا یہ کہنا کہ مہینہ انتیس دن کا ہوتا ہے اللہ کی قسم آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح نہیں فرمایا۔ اللہ کی قسم مجھے خبر ہے جو آپ نے اس سلسلے میں فرمایا بلاشبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں چھوڑتے وقت فرمایا میں ایک ماہ تمہیں چھوڑے رکھوں گا اور ہوا یہ کہ انتیس راتیں گزریں تھیں کہ آپ تشریف لے آئے تو میں نے کہا اے اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے تو ایک ماہ کی قسم اٹھائی تھی اور آپ ہم سے انتیس راتیں غائب رہے اس پر آپ نے فرمایا ہمارا یہ مہینہ انتیس راتوں کا ہے۔ اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ آپ کی قسم چاند دیکھتے ہی تھی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بھی اس سلسلہ میں مروی ہے۔ وہ ملاحظہ ہو۔

۳۶۷۵: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ، وَابْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَا: تَنَا عُمَرُ بْنُ يُونُسَ، قَالَ: تَنَا عِكْرِمَةُ بْنُ عَمَّارٍ، عَنْ سِمَاكِ أَبِي زَمِيلٍ قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَذَكَرَ إِيْلَاءَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ نِسَائِهِ، وَأَنَّه نَزَلَ لِيَتَسِعَ وَعِشْرِينَ

وَقَالَ إِنَّ الشَّهْرَ لَقَدْ يَكُونُ بَسْعًا وَعِشْرِينَ . وَقَدْ رَوَى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ ،

۳۶۷۵: عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ مجھے عربین خطاب نے بیان کیا انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم کا تذکرہ کیا جو بیویوں کے سلسلہ میں آپ نے اٹھائی تھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم تیس تاریخ کو نیچے اتر آئے اور فرمایا مہینہ کبھی اسیس دنوں کا ہوتا ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اس سلسلہ میں مروی ہے:

۳۶۷۶: مَا حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : قَتْنَا هَارُونَ بْنَ إِسْمَاعِيلَ قَالَ : قَتْنَا عَلِيَّ بْنَ الْمُبَارَكِ ، قَالَ : قَتْنَا يَحْيَى بْنَ أَبِي كَثِيرٍ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ حَدَّثَنَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ الشَّهْرَ يَكُونُ بَسْعًا وَعِشْرِينَ ، وَيَكُونُ ثَلَاثِينَ ، وَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَصُومُوا ، وَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَافْطُرُوا ، فَإِنْ غَمَّ عَلَيْكُمْ ، فَاتَّكِمُوا الْعِدَّةَ . فَخَبَّرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّهُ إِنَّمَا يَكُونُ بَسْعًا وَعِشْرِينَ بِرُؤْيَةِ الْهَيْلَالِ قَبْلَ الْفَلَاحِينَ . فَقَدْ دَلَّتْ هَذِهِ الْآثَارُ ، لِمَا كَشَفْتُ عَمَّا ذَكَرْنَا . وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُونُسَ ، وَمُحَمَّدٍ . وَقَدْ رَوَى ذَلِكَ أَيْضًا عَنِ الْحَسَنِ .

۳۶۷۶: ابوسلمہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مہینہ کبھی اسیس دن کا ہوتا ہے اور کبھی تیس دن کا ہوتا ہے پس جب تم چاند کو دیکھ لو۔ تو روزہ رکھو اور جب تم چاند کو دیکھ لو تو افطار کر لو پھر اگر چاند چھپ جائے تو کنتی کو پورا کر لو۔ اس روایت میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اطلاع دی ہے کہ اسیس دن کا مہینہ تیس یوم سے پہلے چاند کی صورت میں ہوتا ہے۔ (ورنہ کنتی میں تو تیس کا شمار کیا جائے گا) اس آثار سے دلالت مل گئی کہ جو بات ہم نے بیان کی وہ درست ہے اور یہ قول امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا ہے اور حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ کا بھی یہی قول ہے۔

تخریج: بخاری فی الصوم باب ۱۱، مسلم فی الصیام ۳۰، نسائی فی الصیام باب ۱۳/۱۲، ۳۷/۱۷، دارمی فی الصوم باب ۲/۱ مسند احمد ۲، ۴۲۲/۴۳۰۔

حاصلہ و آیات: اس روایت میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اطلاع دی ہے کہ اسیس دن کا مہینہ تیس یوم سے پہلے چاند کی صورت میں ہوتا ہے۔ (ورنہ کنتی میں تو تیس کا شمار کیا جائے گا) اس آثار سے دلالت مل گئی کہ جو بات ہم نے بیان کی وہ درست ہے اور یہ قول امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا ہے اور حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ کا بھی یہی قول ہے۔

۳۶۷۷: حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِئِيُّ ، قَالَ : قَتْنَا مُعَاذُ بْنُ مُعَاذٍ ، عَنْ أَشْعَثَ ، عَنِ الْحَسَنِ ، فِي رَجُلٍ نَذَرَ

أَنْ يَصُومَ شَهْرًا. قَالَ: إِنْ ابْتَدَأَ لِرُؤْيَا الْهِلَالِ صَامَ لِرُؤْيَاهُ، وَأَفْطَرَ لِرُؤْيَاهُ، وَإِنْ ابْتَدَأَ فِي بَعْضِ الشَّهْرِ، صَامَ ثَلَاثِينَ يَوْمًا وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ.

۳۶۷: اہدھ نے حسن رضی اللہ عنہ سے اس آدمی کے متعلق سوال کیا جس نے نذر مانی کہ وہ ایک ماہ روزہ رکھے گا تو انہوں نے فرمایا اگر اس نے روزے کی ابتداء رویت ہلال سے کی اور اس کو دیکھ کر روزہ شروع کیا تو افطار بھی چاند دیکھ کر کرے گا اور اگر اس نے روزے کی ابتداء چند دن گزرنے سے کی تو تیس دن کے روزے پورے کرے۔
واللہ اعلم۔

ترجمہ: اس باب میں امام طحاوی رضی اللہ عنہ فریق ثانی کے مسلک کو پہلے روایات سے ثابت کیا اور پھر اقوال صحابہ اور تابعین سے اس کی تائید کی۔ ہکذا عادته سالفة جزاه الله۔ مترجم

بَابُ الرَّجُلِ يُوْجِبُ عَلٰی نَفْسِهِ اَنْ يُّصَلِّيَ فِي مَكَانٍ فَيُصَلِّيَ فِيْ

غَيْرِهِ

قسم میں مقررہ جگہ پر نماز نہ پڑھنے کا حکم

اس سلسلے میں دو قول منقول ہیں۔

نمبر ۱: امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور امام احمد رضی اللہ عنہ اور امام شافعی رضی اللہ عنہ کے ایک قول میں جس آدمی نے کسی مقدس جگہ میں نماز پڑھنے کی نذر مانی اس کو دوسرے مقام پر بھی نماز پڑھنا جائز ہے۔

نمبر ۲: امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ امام زفر رضی اللہ عنہ اور امام احمد رضی اللہ عنہ اور امام شافعی رضی اللہ عنہ کے ایک قول میں اگر اس نے اس سے افضل مقام میں نماز ادا کی جس کی نذر مان رکھی تھی تو نماز اس کی درست ہے ورنہ اس کو اسی مقام پر نماز ادا کرنا ضروری ہے۔

فریق اول کا موقف: کسی جگہ نماز کی نذر ماننے والے کو دوسری کسی بھی جگہ نماز پڑھ لینا کافی ہے۔ بعینہ اسی جگہ نماز ضروری نہیں۔ دلیل یہ روایت ہے۔

۳۶۷۸: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَجَّاجِ الْحَضْرَمِيُّ، قَالَ: تَنَا الْخَصِيبُ بْنُ نَاصِحٍ، قَالَ: تَنَا حَمَادُ بْنُ سَلْمَةَ، عَنْ حَبِيبِ الْمَعْلَمِ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ جَابِرٍ أَنَّ رَجُلًا قَالَ يَوْمَ الْفَتْحِ: يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي نَذَرْتُ إِنْ فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكَ مَكَّةَ أَنْ أُصَلِّيَ فِي بَيْتِ الْمَقْدِسِ. فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلِّيْ هَاهُنَا فَأَعَادَهَا عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَأْنُكَ إِذَا. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فِي هَذَا الْحَدِيثِ، أَنَّ

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ الَّذِي نَذَرَ أَنْ يُصَلِّيَ فِي بَيْتِ الْمَقْدِسِ أَنْ يُصَلِّيَ فِي غَيْرِهِ. فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ، وَأَبُو يُونُسَ، وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ مَنْ جَعَلَ لِلَّهِ عَلَيْهِ أَنْ يُصَلِّيَ فِي مَكَانٍ، فَصَلَّى فِي غَيْرِهِ أَجْزَأَهُ ذَلِكَ. وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ. غَيْرَ أَنَّ أَبَا يُونُسَ قَدْ قَالَ فِي إِمْلَائِهِ مَنْ نَذَرَ أَنْ يُصَلِّيَ فِي بَيْتِ الْمَقْدِسِ، فَصَلَّى فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ، أَوْ فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَجْزَأَهُ ذَلِكَ؛ لِأَنَّهُ صَلَّى فِي مَوْضِعٍ، الصَّلَاةُ فِيهِ أَفْضَلُ مِنَ الصَّلَاةِ فِي مَوْضِعٍ الْاَلَّذِي أَوْجَبَ الصَّلَاةَ فِيهِ عَلَى نَفْسِهِ. وَمَنْ نَذَرَ أَنْ يُصَلِّيَ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ، فَصَلَّى فِي بَيْتِ الْمَقْدِسِ، لَمْ يُجْزِهِ ذَلِكَ لِأَنَّهُ صَلَّى فِي مَكَانٍ لَيْسَ لِلصَّلَاةِ فِيهِ مِنَ الْفَضْلِ مَا لِلصَّلَاةِ فِي ذَلِكَ الْمَكَانِ الْاَلَّذِي أَوْجَبَ عَلَى نَفْسِهِ الصَّلَاةَ فِيهِ. وَاحْتَجَّ فِي ذَلِكَ بِمَا رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

۳۶۷۸: عطاء نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ فتح مکہ کے دن ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے یہ نذر مان رکھی ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ نے مکہ مکرمہ کو فتح فرمایا تو میں بیت المقدس میں نماز پڑھوں گا جناب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو فرمایا اس جگہ نماز پڑھ لو اس نے اپنا سوال دو تین مرتبہ دہرایا تو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پھر تو جان اور تیرا کام۔ اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو جس نے بیت المقدس میں نماز کی نذر مان رکھی تھی۔ دوسری جگہ پڑھنے کا حکم دیا اسی وجہ سے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ابو یوسف رضی اللہ عنہ محمد رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو شخص اللہ تعالیٰ کے نام کی نذر مانے کہ وہ فلاں مقام پر نماز ادا کرے گا اور اس نے اس کی بجائے دوسری جگہ نماز پڑھ لی تو اس کے لئے کافی ہے۔ انہوں نے اسی روایت کو دلیل بنایا ہے۔ البتہ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ نے امالی ابو یوسف میں تحریر فرمایا جس آدمی نے یہ نذر مانی کہ وہ بیت المقدس میں نماز ادا کرے گا پھر اس نے بیت اللہ شریف میں نماز ادا کر لی یا مسجد نبوی میں نماز ادا کر لی تو اس کے لئے یہ نماز کافی ہو جائے گی۔ کیونکہ اس نے ایسی جگہ میں نماز ادا کی ہے جو اس جگہ سے افضل ہے جہاں نذر کی اس نے نیت کی ہے اور جس نے اس طرح نذر کی کہ وہ مسجد حرام میں نماز ادا کرے گا اور اس نے بیت المقدس میں نماز ادا کر لی تو اس کے لئے کافی نہ ہوگی کیونکہ اس نے ایسی جگہ نماز ادا کی ہے جو اس سے فضیلت میں کم ہے جس کی اس نے نذر مان رکھی تھی۔ انہوں نے اس سلسلہ میں ان روایات سے استدلال کیا ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی الایمان باب ۲۰، دارمی فی النور باب ۴، مسند احمد ۳/۱۳۱۳۔

امام طحاوی رضی اللہ عنہ کا قول: اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو جس نے بیت المقدس میں نماز کی نذر مان رکھی تھی۔ دوسری جگہ پڑھنے کا حکم دیا اسی وجہ سے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ابو یوسف رضی اللہ عنہ محمد رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو شخص اللہ تعالیٰ کے نام کی

نذر مانے کہ وہ فلاں مقام پر نماز ادا کرے گا اور اس نے اس کی بجائے دوسری جگہ نماز پڑھ لی تو اس کے لئے کافی ہے۔ انہوں نے اسی روایت کو دلیل بنایا ہے۔

فریق ثانی: البتہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے امالی ابو یوسف میں تحریر فرمایا جس آدمی نے یہ نذر مانی کہ وہ بیت المقدس میں نماز ادا کرے گا پھر اس نے بیت اللہ شریف میں نماز ادا کر لی یا مسجد نبوی میں نماز ادا کر لی تو اس کے لئے یہ نماز کافی ہو جائے گی۔ کیونکہ اس نے ایسی جگہ میں نماز ادا کی ہے جو اس جگہ سے افضل جہاں نذر کی اس نے نیت کی ہے۔

نمبر ۱۰: اور جس نے اس طرح نذر کی کہ وہ مسجد حرام میں نماز ادا کرے گا اور اس نے بیت المقدس میں نماز ادا کر لی تو اس کے لئے کافی نہ ہوگی کیونکہ اس نے ایسی جگہ نماز ادا کی ہے جو اس سے فضیلت میں کم ہے جس کی اس نے نذر مان رکھی تھی۔

انہوں نے اس سلسلہ میں ان روایات سے استدلال کیا ہے۔

۳۶۷۹: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَزِيمَةَ قَالَ: ثَنَا عَمْرُو بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ أَبِي عُبَيْدِ الْعَزِيزِ الزُّبَيْدِيِّ عَنْ عَمْرٍو بْنِ الْحَكِّمِ عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ صَلَاةٌ فِي مَسْجِدِي هَذَا أَفْضَلُ مِنْ أَلْفِ صَلَاةٍ فِيَمَا سِوَاهُ إِلَّا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ.

۳۶۷۹: عمرو بن حکم نے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ میری اس مسجد میں نماز پڑھنا مسجد حرام کے علاوہ دیگر مقامات میں ایک ہزار نماز پڑھنے سے زیادہ افضل ہے۔

تخریج: بخاری فی مسجد مکہ باب ۱، مسلم فی الحج ۵۱۰/۵۰۵، ترمذی فی المواقیت ۱۲۶، والمناقب باب ۶۷، نسائی فی المناسک باب ۱۲۴، ابن ماجہ فی الاقامہ باب ۱۹۵/۱۹۸، مالک فی القبلة ۱۹، مسند احمد ۱۶/۲، ۵۲/۲۹، ۱۲۲/۶۸، ۳۸۶/۲۳۹، ۴۶۸/۳۹۷، ۴۸۵/۴۹۹، ۵/۴۔

۳۶۸۰: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ قَالَ: ثَنَا مَكِّيٌّ وَشَجَاعٌ ح.

۳۶۸۰: علی بن معبد نے مکی اور شجاع سے روایت کی۔

۳۶۸۱: وَحَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْجَارُودِ قَالَ: ثَنَا مَكِّيٌّ، قَالَ: ثَنَا مُوسَى بْنُ عُبَيْدَةَ عَنْ دَاوُدَ بْنِ مُدْرِكٍ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً.

۳۶۸۱: عروہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل فرمائی ہے۔

۳۶۸۲: حَدَّثَنَا لَهُدٌ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ الْحَمَّانِيُّ قَالَ: ثَنَا يَعْلَى بْنُ عُبَيْدٍ عَنْ مُوسَى الْجُهَنِيِّ عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عَمْرٍو عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً.

۳۶۸۲: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۶۸۳: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : تَنَا أَبُو عَاصِمٍ قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ قَالَ : سَمِعْتُ نَافِعًا ، مَوْلَى ابْنِ عُمَرَ ، يَقُولُ : حَدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَعْبُدِ بْنِ عَبَّاسٍ عَنْ مَيْمُونَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً .

۳۶۸۳: ابراہیم بن معبد بن عبد اللہ بن معبد بن عباس نے ميمونہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۳۶۸۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي اللَّيْثُ قَالَ : حَدَّثَنِي نَافِعٌ فَلَدَكْرُ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً .

۳۶۸۳: یونس نے نافع سے پھر اس نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۶۸۵: حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ الْجِزْيِيُّ قَالَ : تَنَا حَسَّانُ بْنُ غَالِبٍ قَالَ : تَنَا يَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ مُوسَى بْنِ عَقْبَةَ عَنْ نَافِعٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً . قَالَ مُوسَى : وَحَدَّثَنِي هَذَا الْحَدِيثُ أَبُو عُبَيْدٍ اللَّهُ عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً .

۳۶۸۵: نافع نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۳۶۸۶: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ : تَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ قَالَ : تَنَا جَرِيرٌ عَنْ مُغِيرَةَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ سَهْمِ بْنِ مَنجَابٍ عَنْ قَزَعَةَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً .

۳۶۸۶: قزاع نے ابوسعید سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۳۶۸۷: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ النُّعْمَانِ قَالَ : تَنَا الْحَمِيدِيُّ قَالَ : تَنَا سُفْيَانُ قَالَ : تَنَا الزُّهْرِيُّ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً .

۳۶۸۷: زہری نے سعید بن المسیب سے انہوں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۶۸۸: حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ قَالَ : تَنَا أَبُو الْوَلِيدِ ، قَالَ : تَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ سَعْدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا سَلَمَةَ يَحْدِثُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً .

۳۶۸۸: ابوسعلمہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۳۶۸۹: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : تَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ : تَنَا أَلْحُ بْنُ حَمِيدٍ . ح .

۳۶۸۹: ابن وہب نے اٹح بن حمید سے روایت نقل کی۔

۳۶۹۰: وَحَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: تَنَا أَبُو عَامِرٍ .ح .

۳۶۹۰: ابن مرزوق نے ابو عامر سے روایت نقل کی۔

۳۶۹۱: وَحَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ : تَنَا الْقَعْنَبِيُّ قَالَا : تَنَا أَفْلَحُ ، قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو بَكْرِ بْنُ حَزْمٍ عَنْ سَلْمَانَ الْأَعْرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَةً .

۳۶۹۱: ابو بکر بن حزم نے سلمان الاغر سے انہوں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۳۶۹۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ عَنْ زَيْدِ بْنِ رِيَّاحٍ وَعَبِيدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي عُبَيْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَةً .

۳۶۹۲: ابو عبد اللہ الاغر نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۳۶۹۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : تَنَا أَنَسُ بْنُ عِيَّاضٍ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ سَلْمَانَ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَةً .

۳۶۹۳: سلیمان الاغر نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۳۶۹۴: حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ قَالَ : تَنَا خَالِدُ بْنُ مَخْلَدٍ الْقَطَوَانِيُّ قَالَ : تَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ بِلَالٍ قَالَ : حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَلْمَانَ عَنْ أَبِيهَا عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَةً .

۳۶۹۴: عبد اللہ بن سلمان نے اپنے والد سے انہوں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۳۶۹۵: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ قَالَ : تَنَا الْقَعْنَبِيُّ قَالَ : تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ هِلَالٍ عَنْ أَبِيهَا عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَةً .

۳۶۹۵: محمد بن ہلال نے اپنے والد سے انہوں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۳۶۹۶: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ : تَنَا عَلِيُّ بْنُ عِيَّاشٍ قَالَ : تَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عِيَّاشٍ قَالَ : حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ قَالَ : سَأَلْتُ أَبَا صَالِحٍ : هَلْ سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَذْكُرُ فَضْلَ الصَّلَاةِ فِي مَسْجِدِ

رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قَالَ: لَا وَلَكِنْ حَدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قَارِظٍ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ يُحَدِّثُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ مِثْلَهُ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَهَذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ فَضَلَ الصَّلَاةَ فِي مَسْجِدِهِ عَلَى الصَّلَاةِ فِي غَيْرِهِ بِالْفِ بِلْفِ صَلَاةٍ غَيْرِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ. فَاحْتَمَلَ أَنْ يَكُونَ لَا فَضْلَ لِمَسْجِدٍ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ عَلَى الصَّلَاةِ فِي مَسْجِدِهِ أَوْ تَكُونَ الصَّلَاةُ فِي أَحَدِهِمَا أَفْضَلَ مِنَ الصَّلَاةِ فِي الْآخَرِ. فَنَظَرْنَا فِي ذَلِكَ فَإِذَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ قَدْ.

۳۶۹۶: یحییٰ بن سعید کہتے ہیں کہ میں نے ابو صالح سے دریافت کیا کہ کیا تم نے جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت بیان کرتے سنا ہے؟ اس نے کہا نہیں۔ لیکن مجھے ابراہیم بن عبد اللہ قارظ نے بیان کیا کہ میں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات اسی طرح بیان کرتے سنا ہے۔ طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ان روایات میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد نبوی میں نماز کو مسجد حرام کے دوسرے تمام مقام پر نماز سے ایک ہزار درجہ افضل قرار دیا۔ پس اس میں یہ احتمال پیدا ہوا کہ مسجد نبوی میں پڑھی جانے والی نماز پر مسجد حرام میں پڑھی جانے والی نماز کو فضیلت نہ ہو یا ان دونوں میں سے کسی میں نماز دوسری مسجد میں پڑھی جانے والی نماز سے افضل ہو۔ پس اس سلسلے میں ہم نے غور کیا مندرجہ ذیل روایات میسر آئیں۔

حاصل روایات: طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ان روایات میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد نبوی میں نماز کو مسجد حرام کے علاوہ دوسرے تمام مقام پر نماز سے ایک ہزار درجہ افضل قرار دیا۔

پس اس میں یہ احتمال پیدا ہوا کہ مسجد نبوی میں پڑھی جانے والی نماز پر مسجد حرام میں پڑھی جانے والی نماز کو فضیلت نہ ہو یا ان دونوں میں سے کسی میں نماز دوسری مسجد میں پڑھی جانے والی نماز سے افضل ہو۔ پس اس سلسلے میں ہم نے غور کیا مندرجہ ذیل روایات میسر آئیں۔

۳۶۹۷: حَدَّثَنَا قَالَ: نَنَا مُسَدَّدٌ، قَالَ: نَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ حَبِيبِ الْمَعْلَمِ عَنْ عَطَاءٍ عَنِ ابْنِ الزُّبَيْرِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةٌ فِي مَسْجِدِي هَذَا أَفْضَلُ مِنْ أَلْفِ صَلَاةٍ فِيَمَا سِوَاهُ مِنَ الْمَسَاجِدِ إِلَّا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ، وَصَلَاةٌ فِي ذَلِكَ أَفْضَلُ مِنْ مِائَةِ صَلَاةٍ فِي هَذَا.

۳۶۹۷: حبیب معلم نے عطاء بن زبیر سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری اس مسجد (مسجد نبوی) میں نماز وہ دوسری مساجد میں نماز سے سوائے مسجد حرام کے ہزار گنا افضل ہے اور مسجد حرام میں نماز مسجد نبوی کے مقابلے میں ایک سو گنا افضل ہے۔ (گویا بقیہ مساجد سے ایک لاکھ گنا افضل ہے)

۳۶۹۸: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ النُّعْمَانَ قَالَ: نَنَا الْحُمَيْدِيُّ قَالَ: نَنَا سُفْيَانُ، قَالَ: حَدَّثَنِي زِيَادُ بْنُ سَعْدٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ عَتِيقٍ قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الزُّبَيْرِ عَلَى الْمِنْبَرِ يَقُولُ: سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَدْ كَرَّمَهُ وَلَمْ يَرْفَعْهُ. قَالَ سُفْيَانُ فَيَرُونَ أَنَّ الصَّلَاةَ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ أَفْضَلُ مِنْ مِائَةِ صَلَاةٍ فِيمَا سِوَاهُ مِنَ الْمَسَاجِدِ إِلَّا فِي مَسْجِدِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّمَا فَضْلُهُ عَلَيْهِ بِمِائَةِ صَلَاةٍ.

۳۶۹۸: سلیمان بن عتیق کہتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو منبر پر یہ کہتے سنا کہ میں نے عمر بن خطاب سے سنا ہے پھر اسی طرح کی روایت نقل کی مگر اس کو مرفوع بیان نہیں کیا۔ سفیان ثوری کہتے ہیں اب علماء کا خیال یہ ہے کہ مسجد حرام میں نماز دوسرے مقام پر نماز سے ایک لاکھ گنا افضل ہے اور مسجد نبوی سے سو گنا افضل ہے۔

۳۶۹۹: حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: نَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ قَالَ: نَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ بْنِ مَالِكٍ عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةٌ فِي مَسْجِدِي هَذَا أَفْضَلُ مِنْ أَلْفِ صَلَاةٍ فِيمَا سِوَاهُ إِلَّا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ وَصَلَاةٌ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ أَفْضَلُ مِنْ مِائَةِ صَلَاةٍ فِيمَا سِوَاهُ. قَالَ: فَلَمَّا كَانَ فَضْلُ الصَّلَاةِ فِي بَعْضِ هَذِهِ الْمَسَاجِدِ عَلَى بَعْضٍ، مَا قَدْ ذُكِرَ فِي هَذِهِ الْأَثَارِ لَمْ يَجْزِ لِمَنْ أَوْجَبَ عَلَى نَفْسِهِ صَلَاةً فِي شَيْءٍ مِنْهَا إِلَّا أَنْ يُصَلِّيَهَا حَيْثُ أَوْجَبَ أَوْ فِيمَا هُوَ أَفْضَلُ مِنْهُ مِنَ الْمَوَاضِعِ. وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لِأَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ عَلَى أَهْلِ هَذَا الْقَوْلِ أَنَّ مَعْنَى قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةً فِي مَسْجِدِي هَذَا أَفْضَلُ مِنْ أَلْفِ صَلَاةٍ فِيمَا سِوَاهُ إِنَّمَا ذَلِكَ عَلَى الصَّلَوَاتِ الْمَكْتُوبَاتِ لَا عَلَى النَّوَافِلِ. أَلَا تَرَى إِلَى قَوْلِهِ فِي حَدِيثِ عَبْدِ بْنِ سَعْدٍ لَأَنَّ أُصَلِّيَ فِي بَيْتِي أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أُصَلِّيَ فِي الْمَسْجِدِ. وَقَوْلُهُ فِي حَدِيثِ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ خَيْرُ صَلَاةِ الْمَرْءِ فِي بَيْتِهِ إِلَّا الْمَكْتُوبَةَ وَذَلِكَ أَنَّهُ حِينَ ارْتَادَ أَنْ يَقُومَ بِهِمْ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ فِي التَّطَوُّعِ. وَقَدْ ذَكَرْنَا ذَلِكَ فِي غَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ مِنْ هَذِهِ الْأَثَارِ. فَلَمَّا رَوَى ذَلِكَ عَلَى مَا ذَكَرْنَا كَانَ تَصْحِيحُ الْأَثَارِ يُوجِبُ أَنَّ الصَّلَاةَ فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّتِي لَهَا الْفَضْلُ عَلَى الصَّلَاةِ فِي الْبُيُوتِ هِيَ الصَّلَاةُ الَّتِي هِيَ خِلَافَ هَذِهِ الصَّلَاةِ، وَهِيَ الْمَكْتُوبَةُ. فَكَبِتَ بِذَلِكَ فَسَادُ مَا احْتَجَّ بِهِ أَبُو يُونُسَ وَكَبِتَ أَنَّ مَنْ أَوْجَبَ عَلَى نَفْسِهِ صَلَاةً فِي مَكَانٍ فَصَلَّاهَا فِي غَيْرِهِ أَجْزَأَةٌ فَهَذَا وَجْهُ هَذَا الْبَابِ مِنْ طَرِيقِ الْأَثَارِ. وَأَمَّا وَجْهُهُ مِنْ طَرِيقِ النَّظَرِ، فَإِذَا رَأَيْنَا الرَّجُلَ إِذَا قَالَ: لِلَّهِ عَلَى أَنْ أُصَلِّيَ رَكَعَتَيْنِ فِي

المَسْجِدِ الْحَرَامِ فَالصَّلَاةُ الَّتِي أَوْجَبَهَا قُرْبَةً حَيْثُ مَا كَانَتْ فِيهِ عَلَيْهِ وَاجِبَةٌ. ثُمَّ أَرَدْنَا أَنْ نَنْظُرَ فِي الْمَوْطِنِ الَّذِي أَوْجَبَ عَلَى نَفْسِهِ أَنْ يُكَلِّبَهَا فِيهِ هَلْ يَجِبُ عَلَيْهِ كَمَا يَجِبُ عَلَيْهِ تِلْكَ الصَّلَاةُ أَمْ لَا؟ فَرَأَيْنَاهُ لَوْ قَالَ لِلَّهِ عَلَى أَنْ أَلْبَسَ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ سَاعَةً لَمْ يَجِبْ ذَلِكَ عَلَيْهِ، وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ اللَّبْسُ هُوَ لَوْ فَعَلَهُ قُرْبَةً. فَكَانَ اللَّبْسُ وَإِنْ كَانَ قُرْبَةً لَا يَجِبُ بِإِجَابِ الرَّجُلِ آيَاةَ عَلَى نَفْسِهِ. فَلَمَّا كَانَ مَا ذَكَرْنَا كَذَلِكَ كَانَ مَنْ أَوْجَبَ لِلَّهِ عَلَى نَفْسِهِ صَلَاةً فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَجَبَتْ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَلَمْ يَجِبْ عَلَيْهِ اللَّبْسُ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ. فَهَذَا هُوَ النَّظَرُ فِي هَذَا الْبَابِ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

۳۶۹۹: عطاء بن ابی رباح نے جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میری اس مسجد میں نماز دوسرے مقام کی مساجد میں نماز سے ایک ہزار گنا افضل ہے سوائے مسجد حرام کے اور مسجد حرام کی نماز دوسرے مقام کی نماز سے سو گنا افضل ہے۔ نماز کے ادا کرنے میں جب ان مساجد میں سے بعض کو بعض پر فضیلت ہے جیسا کہ آثار میں مذکور ہے تو جس شخص نے ان میں سے کسی مسجد میں اپنے اوپر نماز کو لازم کیا ہو۔ اسے دوسرے مقام پر پڑھنا جائز نہیں ہے۔ اسی مقام پر ادا کرنا ضروری ہے یا پھر ایسے مقام پر جو اس سے افضل ہو۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں جناب رسول اللہ ﷺ کے ارشاد صلاۃ فی مسجدی..... کا مطلب یہ ہے اس سے فرض نمازیں مراد ہیں نہ کہ نوافل۔ جیسا کہ عبد اللہ بن سعد رحمۃ اللہ علیہ کی روایت میں ہے کہ اگر میں اپنے گھر میں نماز ادا کروں تو وہ مجھے مسجد میں نماز سے زیادہ محبوب ہے اور آپ ﷺ کا یہ ارشاد جو حدیث زید بن ثابت میں ہے۔ آدمی کی سب سے بہتر نماز (یعنی نفلی) اپنے گھر میں ہے سوائے فرض نماز کے اور یہ بات اس وقت فرمائی جبکہ ان کو رمضان المبارک کے مہینہ میں قیام رمضان کی ترغیب دی اس کے متعلق آثار ہم دوسرے مقام پر ذکر کر آئے ہیں۔ جب یہ ارشادات اس طرح مروی ہیں تو آثار کی تصحیح اس بات کو لازم کرتی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کی مسجد میں جس نماز کو گھر کی نمازوں پر فضیلت حاصل ہے وہ اس نماز کے علاوہ یعنی فرض نماز ہے۔ اس سے امام یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے جو استدلال کیا ہے اس کی غلطی ثابت ہوئی اور یہ بات پختہ طور پر ثابت ہو گئی کہ جس شخص نے اپنے اوپر کسی جگہ نماز پڑھنا لازم کر لیا اور اس کو کسی دوسرے مقام پر ادا کیا تو وہ ادائیگی کافی ہو جائے گی۔ آثار کے پیش نظر تو اس بات کا حکم یہی ہے۔ البتہ نظری انداز سے بھی حکم ظاہر کرتے ہیں۔ بخوردیکھنے سے معلوم ہوا کہ وہ شخص جو یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قسم مجھ پر مسجد حرام میں دو رکعت پڑھنا لازم ہے تو جس نماز کو اس نے بطور تقرب لازم کیا ہے وہ اس پر واجب ہو گئی خواہ جہاں بھی پڑھے اب ہم اس میں یہ غور کرنا چاہتے ہیں کہ جس جگہ نماز پڑھنے کی اس نے نذر مانی ہے تو کیا وہ اسی طرح واجب ہے جس طرح پر یہ نماز (مسجد حرام) واجب ہے یا نہیں تو ہم نے

اس کو دیکھا کہ اگر اس نے اس طرح کہا اللہ کی قسم میں مسجد حرام میں ایک گھڑی ٹھہروں گا تو یہ اس پر واجب نہ ہوگا اگرچہ یہ ٹھہرنا وہ عبادت کے طور پر کرتا۔ پس یہ ٹھہرنا اگر بالفرض قربت و عبادت بھی ہوتا تب بھی آدمی کے اپنے نفس پر واجب کرنے سے واجب نہ ہوتا۔ جب یہ بات اسی طرح ہے جو ہم نے ذکر کی ہے تو اب وہ شخص جس نے قسم سے اپنے اوپر مسجد حرام کی نماز لازم کی ہے اس پر نماز تو لازم ہو جائے گی۔ مگر اس پر مسجد حرام میں ٹھہرنا لازم نہ ہوگا۔ اس باب میں نظر کا یہی تقاضا ہے اور یہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔ واللہ اعلم۔

حاصل روایات: جب ان مساجد میں سے بعض کو بعض پر فضیلت ہے جیسا کہ آثار میں مذکور ہے تو جس شخص نے ان میں سے کسی مسجد میں اپنے اوپر نماز کو لازم کیا ہو۔ اسے دوسرے مقام پر پڑھنا جائز نہیں ہے۔ اسی مقام پر ادا کرنا ضروری ہے یا پھر ایسے مقام پر جو اس سے افضل ہو۔

فریق ازل کی طرف سے جواب: امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد صلاۃ فی مسجدی..... کا مطلب یہ ہے کہ اس سے فرض نمازیں مراد ہیں نہ کہ نوافل۔

جیسا کہ عبد اللہ بن سعد رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ اگر میں اپنے گھر میں نماز ادا کروں تو وہ مجھے مسجد میں نماز سے زیادہ محبوب ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد جو حدیث زید بن ثابت میں ہے۔ آدمی کی سب سے بہتر نماز (یعنی غلطی) اپنے گھر میں ہے سوائے فرض نماز کے اور یہ بات اس وقت فرمائی جبکہ ان کو رمضان المبارک کے مہینہ میں قیام رمضان کی ترغیب دی اس کے متعلق آثار ہم دوسرے مقام پر ذکر کر آئے ہیں۔

جب یہ ارشادات اس طرح مروی ہیں تو آثار کی تصحیح اس بات کو لازم کرتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں جس نماز کو گھر کی نمازوں پر فضیلت حاصل ہے وہ اس نماز کے علاوہ یعنی فرض نماز ہے۔ اس سے امام یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے جو استدلال کیا ہے اس کی غلطی ثابت ہوئی اور یہ بات پختہ طور پر ثابت ہو گئی کہ جس شخص نے اپنے اوپر کسی جگہ نماز پڑھنا لازم کر لیا اور ان کو کسی دوسرے مقام پر ادا کیا تو وہ ادا ہی کافی ہو جائے گی۔ آثار کے پیش نظر تو اس بات کا حکم یہی ہے۔ البتہ نظری انداز سے بھی حکم ظاہر کرتے ہیں۔

نظر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ:

بغور دیکھنے سے معلوم ہوا کہ وہ شخص جو یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قسم مجھ پر مسجد حرام میں دو رکعت پڑھنا لازم ہے تو جس نماز کو اس نے بطور تقرب لازم کیا ہے وہ اس پر واجب ہو گئی خواہ جہاں بھی پڑھے اب ہم اس میں یہ غور کرنا چاہتے ہیں کہ جس جگہ نماز پڑھنے کی اس نے نذر مانی ہے تو کیا وہ اسی طرح واجب ہے جس طرح پر یہ نماز (مسجد حرام) واجب ہے یا نہیں تو ہم نے اس کو دیکھا کہ اگر اس نے اس طرح کہا اللہ کی قسم میں مسجد حرام میں ایک گھڑی ٹھہروں گا تو یہ اس پر واجب نہ ہوگا اگرچہ یہ ٹھہرنا وہ عبادت کے طور پر کرتا۔ پس یہ ٹھہرنا اگر بالفرض قربت و عبادت بھی ہوتا تب بھی آدمی کے اپنے نفس پر واجب کرنے سے واجب

نہ ہوتا۔

جب یہ بات اسی طرح ہے جو ہم نے ذکر کی ہے تو اب وہ شخص جس نے قسم سے اپنے اوپر مسجد حرام کی نماز لازم کی ہے اس پر نماز تو لازم ہو جائے گی۔ مگر اس پر مسجد حرام میں ٹھہرنا لازم نہ ہوگا۔
اس باب میں نظر کا یہی تقاضا ہے اور یہ ابو حنیفہؒ محمد بن سید کا قول ہے۔ واللہ اعلم۔

بَابُ الرَّجُلِ يُوجِبُ عَلَى نَفْسِهِ الْمَشْيَ إِلَى بَيْتِ اللَّهِ

بیت اللہ کی طرف پیدل چلنے کی نذر ماننا

خلاصہ: اگر کسی آدمی نے بیت اللہ کی طرف پیدل حج کی نظر مانی تو سوار ہونے کی وجہ سے اس پر کوئی چیز لازم نہ آئے گی اس کو امام اوزاعیؒ اور مالکؒ نے اختیار کیا۔
نمبر ۴: اگر پیدل کی نذر مانی اور یہ سوار ہو تو اس کو قسم کا کفارہ ادا کرنا پڑے گا اس کو امام شافعیؒ، قتادہ، شعبی، حسن بصریؒ نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۵: اس آدمی کو سوار ہونے کا کہا جائے گا یہ اپنی قسم کا کفارہ دے گا اگر قسم کی نیت کی اور ایک بدنہ بطور ہدی دے گا اس قول کو ائمہ احناف اور عطاء اور شعبی اور حسن بصریؒ نے اختیار کیا ہے۔

فریق اول کی مستدل روایات:

۴۷۰۰: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي الْهَقْلُ بْنُ زِيَادٍ قَالَ : حَدَّثَنِي الْأَوْزَاعِيُّ قَالَ : حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْيَمَامِيِّ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ أَنَّ حَمِيدًا الطَّوِيلَ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَمِعَ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ يَقُولُ : مَرَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرَجُلٍ يُهَادِي بَيْنَ ابْنَيْنِ لَهُ فَسَأَلَ عَنْهُ فَقَالُوا : نَذَرَ أَنْ يَمْشِيَ فَقَالَ : إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَعَنِي عَنْ تَعْدِيْبٍ هَذَا نَفْسَهُ وَأَمْرَهُ أَنْ يَرْكَبَ أَيُّ لِعَجْزِهِ عَنِ الْمَشْيِ .

۴۷۰۰: حمید الطویل نے خبر دی ہے کہ میں نے انسؓ کو فرماتے سنا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کا گزر ایک ایسے آدمی کے پاس سے ہوا جو اپنے دو بیٹوں کے سہارے چل رہا تھا آپ ﷺ نے اس کے متعلق دریافت کیا تو انہوں نے بتلایا کہ اس نے نذر مانی ہے کہ چل کر (بیت اللہ) جائے گا آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ اس شخص کے اپنے آپ کو عذاب دینے سے بری الذمہ ہے آپ نے اسے سوار ہونے کا حکم فرمایا (کیونکہ وہ چلنے سے عاجز تھا)

تخریج: بخاری فی الایمان باب ۳۱، مسلم فی النذر ۹، ابو داؤد فی الایمان باب ۱۹، ترمذی فی النور باب ۱۰، نسائی فی

الایمان باب ۴۲، مسند احمد ۳، ۸۳/۱۱۴، ۲۷۱/۲۳۵۔

۳۷۰۱: حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ الْجَمَزِيُّ قَالَ: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ لَدَاكَ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَةٌ.

۳۷۰۱: ربیع جمیزی نے عبد اللہ بن صالح سے اسی طرح روایت کی پھر انہوں نے اپنی سند سے روایت نقل کی ہے۔

۳۷۰۲: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ وَابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَا: تَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: تَنَا يَحْيَى بْنُ حُمَيْدٍ عَنْ تَابِتٍ عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَةٌ.

۳۷۰۲: یحییٰ بن حمید نے ثابت بن انس سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۳۷۰۳: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: تَنَا عَيْسَى بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ تَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُسْلِمٍ قَالَ: تَنَا

يَزِيدُ بْنُ أَبِي مَنصُورٍ عَنْ دُخَيْنِ الْحَجْرِيِّ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ الْجُهَنِيِّ قَالَ: نَذَرْتُ أُحْتَبَى أَنْ

تَمْشِيَ إِلَى الْكُعْبَةِ حَافِيَةً حَاسِرَةً. فَآتَانِي عَلَيْهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: مَا بَالُ

هَذِهِ؟ قَالُوا: نَذَرْتُ أَنْ تَمْشِيَ إِلَى الْكُعْبَةِ حَافِيَةً حَاسِرَةً. فَقَالَ: مَرُّوْهَا فَلْتَرْكَبْ وَلْتَحْتَمِرْ.

قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى هَذِهِ الْأَثَارِ فَقَالُوا: مَنْ نَذَرَ أَنْ يَحُجَّ مَا شَاءَ أَمْرٌ أَنْ

يَرْكَبَ وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ غَيْرَ ذَلِكَ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا: يَرْكَبُ كَمَا جَاءَ فِي هَذَا

الْحَدِيثِ فَإِنْ كَانَ أَرَادَ بِقَوْلِهِ لِلَّهِ عَلَيَّ مَعْنَى الْيَمِينِ فَعَلَيْهِ مَعَ ذَلِكَ، كَفَّارَةٌ يَمِينٍ لِأَنَّ مَعْنَى لِلَّهِ

عَلَيَّ قَدْ يَكُونُ فِي مَعْنَى وَاللَّهِ لِأَنَّ النَّذْرَ مَعْنَاهُ مَعْنَى الْيَمِينِ. وَقَدْ رُوِيَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ فِي النَّذْرِ كَفَّارَةَ يَمِينٍ. فِيمَا رُوِيَ فِي ذَلِكَ

۳۷۰۳: دشین الحجری نے عقبہ بن عامر جہنی سے روایت کی ہے کہ میری بہن نے نذر مانی کہ وہ ننگے سر اور ننگے

پاؤں بیت اللہ جائے گی جناب رسول اللہ ﷺ اس کے ہاں تشریف لائے اور دریافت فرمایا اسے کیا ہے انہوں

نے بتلایا کہ اس نے کعبہ تک ننگے سر ننگے پاؤں چلنے کی نذر مانی ہے۔ ارشاد فرمایا۔ اس کو کہو کہ سوار ہو جائے اور

دوپٹہ پہنے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بعض علماء کا یہ خیال ہے کہ جس آدمی نے یہ نذر مان لی کہ وہ پیدل حج

کرے گا تو اسے سوار ہونے کا حکم ہوگا اس کے علاوہ اس پر کوئی چیز لازم نہیں۔ دوسرے علماء نے ان سے اختلاف

کرتے ہوئے کہا کہ اسے یہ چاہیے کہ وہ سوار ہو جائے جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا۔ اب اگر اللہ علی سے قسم

مقصود تھی تو اس کے ذمہ قسم کا کفارہ بھی ہوگا کیونکہ بعض اوقات یہ الفاظ قسم کے لئے آتے ہیں کیونکہ نذر و قسم کا ایک

ہی مطلب ہے جناب رسول اللہ ﷺ سے اس سلسلہ میں حدیث مروی ہے کہ ان فی النذر کفارۃ یمین ک نذر

میں قسم کا کفارہ ہے چند روایات یہ ہیں۔

اللُّغَاةَ: حاسرة۔ ننگے سر بلا دوپٹے کے ہونا۔ حافیہ۔ ننگے پاؤں ہونا۔

امام طاوای رحمہ اللہ کا قول: بعض علماء کا یہ خیال ہے کہ جس آدمی نے یہ نذرمان لی کہ وہ پیدل حج کرے گا تو اسے سوار ہونے کا حکم ہوگا اس کے علاوہ اس پر کوئی چیز لازم نہیں۔

فریق ثانی کا موقف: یہ ہے کہ وہ سوار ہو جائے جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا۔ اب اگر اللہ علی سے قسم مقصود تھی تو اس کے ذمہ قسم کا کفارہ بھی ہوگا کیونکہ بعض اوقات یہ الفاظ قسم کے لئے آتے ہیں کیونکہ نذر و قسم کا ایک ہی مطلب ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس سلسلہ میں حدیث مروی ہے کہ ان فی النذر کفارة یمین کہ نذر میں قسم کا کفارہ ہے چند روایات یہ ہیں۔

۴۷۰۳: مَا حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَنَا جَرِيرٌ بْنُ حَازِمٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الزُّبَيْرِ التَّمِيمِيِّ عَنْ أَبِيهَا عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخُصَّيْنِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا نَذْرَ فِي غَضَبٍ، وَكَفَّارَتُهُ كَفَّارَةُ يَمِينٍ

۴۷۰۴: محمد بن زبیر تمیمی نے اپنے والد سے انہوں نے حصین رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ غصے میں نذر نہیں ہوتی اور اس کا کفارہ قسم کا کفارہ ہے۔

تخریج: نسائی فی الایمان باب ۴۱، مسند احمد ۴۳۳/۴، ۴۳۹۔

۴۷۰۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ حَسَّانٍ قَالَ: ثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الزُّبَيْرِ فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ.

۴۷۰۵: حماد بن زید نے محمد بن زبیر سے پھر انہوں نے اپنی سند سے روایت کی ہے۔

۴۷۰۶: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا أَبُو سَلْمَةَ الْمُنْقِرِيُّ قَالَ: ثَنَا أَبَانُ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ قَالَ: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الزُّبَيْرِ الْخَنْظَلِيُّ فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ.

۴۷۰۶: یحییٰ بن کثیر نے محمد بن زبیر رحمہ اللہ سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۴۷۰۷: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الْمُؤْمِنِ الْمُرَوَّزِيُّ قَالَ: ثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ قَالَ: ثَنَا عَبَادَةُ بْنُ الْعَوَّامِ قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الزُّبَيْرِ فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ.

۴۷۰۷: عبادہ بن العوام نے محمد بن زبیر سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۴۷۰۸: حَدَّثَنَا فَهْدٌ، قَالَ: ثَنَا أَبُو عَسَّانٍ قَالَ: ثَنَا خَالِدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ح.

۴۷۰۸: ابو عسان نے خالد بن عبد اللہ سے روایت کی ہے۔

۴۷۰۹: وَحَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ عَطَاءٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الزُّبَيْرِ

الْحَنْظَلِيُّ عَنْ أَبِيهَا عَنْ رَجُلٍ عَنْ عِمْرَانَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقْلَةً.

۴۷۰۹: محمد بن الربیع رحمہ اللہ نے اپنے والد سے انہوں نے ایک آدمی سے انہوں نے عمران رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۴۷۱۰: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : قَالَا أَيُّوبُ بْنُ سُلَيْمَانَ بْنِ بِلَالٍ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو بَكْرٍ بْنُ أَبِي أُوَيْسٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ بِلَالٍ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي عَيْبٍ وَمُوسَى بْنِ عَقْبَةَ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ أَرْقَمَ عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَيْسٍ الَّذِي كَانَ يَسْكُنُ الْيَمَامَةَ أَنَّهُ حَدَّثَهُ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا سَلَمَةَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ يُخْبِرُ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : لَا نَذْرَ فِي مَعْصِيَةٍ وَكَفَّارَتُهُ كَفَّارَةُ يَمِينٍ .

۴۷۱۰: یحییٰ بن ابی کثیر جو یمامہ میں مقیم تھا اس نے بیان کیا کہ انہوں نے سنا کہ انہوں نے ابوسلمہ بن عبدالرحمن سے روایت کی کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا معصیت کی نذر درست نہیں۔ اس کا کفارہ قسم والا کفارہ ہے۔

۴۷۱۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : قَالَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ عَنْ كَعْبِ بْنِ عُلْقَمَةَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ شِمَاسَةَ الْمَهْدِيِّ عَنْ أَبِي الْخَيْرِ عَنْ عَقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : كَفَّارَةُ النَّذْرِ كَفَّارَةُ الْيَمِينِ

تخریج : مسلم فی النذر ۸، ابو داؤد فی الایمان باب ۱۲، ۱۹، ترمذی فی النذور باب ۱، نسائی فی الایمان باب ۱۷، ۴۱/۳۱، ابن ماجہ فی الکفارات باب ۱۶، مسند احمد ۲۴۷/۶۔

۴۷۱۱: ابوالخیر نے عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نذر کا کفارہ قسم کا کفارہ ہے۔

تخریج : مسلم فی النذر ۱۲، ابو داؤد فی الایمان باب ۲۵، ترمذی فی النذور باب ۴، نسائی فی الایمان باب ۴۱، مسند احمد ۱۴۴/۱، ۱۴۶/۱، ۱۴۷/۱۔

۴۷۱۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : قَالَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ : سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَالِمٍ يُحَدِّثُ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ رَافِعٍ ، عَنْ خَالِدِ بْنِ سَعِيدٍ عَنْ عَقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ ، قَالَ : أَشْهَدُ لَسَمِعْتُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : مَنْ نَذَرَ نَذْرًا لَمْ يُسَمِّهِ فَكَفَّارَتُهُ كَفَّارَةُ الْيَمِينِ . وَذَكَرُوا فِي ذَلِكَ أَيْضًا مَا قَدْ

۴۷۱۲: خالد بن سعید نے عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے جناب رسول

اللہ ﷺ کو فرماتے سنا ہے جس نے کوئی نذر بغیر نام لئے مان لی تو اس کا کفارہ قسم والا ہے۔

تخریج: ابن ماجہ فی الکفارات باب ۱۷، بنحوہ۔

مزید روایات ملاحظہ ہوں۔

۴۷۱۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: تَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْمَعَاوِرِيُّ عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْحِمْيَرِيِّ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ الْجُهَنِيِّ أَنَّ أُخْتَهُ نَذَرَتْ أَنْ تَمْسِيَ إِلَى الْكُعْبَةِ حَافِيَةً غَيْرَ مُخْتَمِرَةٍ فَذَكَرَ ذَلِكَ عُقْبَةُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرُّ أُخْتِكَ فَلْتَرْكَبْ وَلْتَحْتَمِرْ، وَلْتَصُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ

۴۷۱۳: ابو عبد الرحمن الحمیری نے عقبہ بن عامر جہنی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ان کی ہمشیرہ نے بیت اللہ کی طرف ننگے پاؤں ننگے سر چلنے کی نذر مانی تو عقبہ رضی اللہ عنہ نے یہ بات جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں ذکر کر دی تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اپنی بہن کو کہو کہ وہ سوار ہو جائے اور دوپٹہ پہنے اور تین ایام کے روزے رکھے۔

تخریج: ترمذی فی النذور باب ۱۷۔

۴۷۱۴: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ، قَالَ: تَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ قَالَ: أَخْبَرَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ زَحْرٍ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا سَعِيدٍ الرَّعِنِيِّ يَذْكُرُ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ، مِثْلَهُ.

۴۷۱۴: ابوسعید رعینی نے عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۴۷۱۵: حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ مَنْصُورٍ قَالَ: تَنَا الْهَيْثَمُ بْنُ جَمِيلٍ قَالَ: تَنَا هُشَيْمٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ زَحْرٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْيَحْصَبِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَالِكٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً. قَالُوا: فَعَلْتَ الْعَلَاةَ الْآيَّامَ إِنَّمَا كَانَتْ كَفَّارَةً لِيَمِينِهَا الَّتِي كَانَتْ بِهَا حَالِفَةً، يَقُولُهُ لِلَّهِ عَلَى أَنْ أَحْجَّ مَا شِئْتَ وَقَدْ ذَلَّ عَلَى ذَلِكَ

۴۷۱۵: ابوسعید مخمسی نے عبد اللہ بن مالک رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔ ان علماء کا یہ کہنا ہے کہ یہ تین روزے اس کی قسم کا کفارہ بن جائیں گے جو قسم اس نے ”لِلَّهِ عَلَى أَنْ أَحْجَّ مَا شِئْتَ“ کہہ کر اٹھائی ہے اور اس پر یہ روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما دلالت کرتی ہے۔

۴۷۱۶: مَا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: تَنَا سَعِيدُ بْنُ سَلِيمَانَ عَنْ شَرِيكَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ مَوْلَى آلِ طَلْحَةَ عَنْ كُرَيْبٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أُخْتِي نَذَرَتْ أَنْ تَحُجَّ مَا شِئْتَ. فَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ لَا يَصْنَعُ بِشَقَاءِ أُخْتِكَ شَيْئًا

لَتَحُجَّ رَاكِبَةً وَتُكْفِرَ عَنْ يَمِينِهَا . وَخَالَفَ هَؤُلَاءِ أَيْضًا آخَرُونَ فَقَالُوا : بَلْ نَأْمُرُ هَذَا الَّذِي نَذَرْنَا أَنْ يَحُجَّ مَا شِئْنَا أَنْ يَرْكَبَ وَيُكْفِرَ بِيَمِينِهِ إِنْ كَانَ أَرَادَ يَمِينًا ، وَنَأْمُرُهُ مَعَ هَذَا ، بِالْهَدْيِ . وَكَانَ مِنْ الْحُجَّةِ لَهُمْ فِي ذَلِكَ أَنْ عَلِيَ بْنِ شَيْبَةَ قَدْ

۴۷۱۶: کریب نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ ایک آدمی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آ کر کہنے لگا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میری بہن نے پیدل حج کی نذر مانی ہے تو آپ نے ارشاد فرمایا۔ اللہ تعالیٰ تیری بہن کو مشقت میں ڈال کر کیا کرے گا۔ اسے سوار ہو کر حج کرنا چاہئے اور اپنی قسم کا کفارہ ادا کرے۔ دوسروں نے کہا پیدل حج کی نذر ماننے والے کو ہم کہیں گے کہ وہ سوار ہو جائے اور اپنی قسم کا کفارہ ادا کرے جبکہ اس نے قسم کا ارادہ کیا ہو اور اس کے ساتھ ہم اس کو ہدی کا بھی حکم دیں گے ان کی مستدل یہ روایات ہیں۔

تخریج: ابو داؤد فی الامان باب ۱۹، ترمذی فی النذور باب ۱۷، مسند احمد ۳۱۰/۱۔

فریق ثانی کا موقف: پیدل حج کی نذر ماننے والے کو ہم کہیں گے کہ وہ سوار ہو جائے اور اپنی قسم کا کفارہ ادا کرے جبکہ اس نے قسم کا ارادہ کیا ہو اور اس کے ساتھ ہم اس کو ہدی کا بھی حکم دیں گے ان کی مستدل یہ روایات ہیں۔

۴۷۱۷: حَدَّثَنَا قَالَ : تَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ قَالَ : أَخْبَرَنَا هَمَامُ بْنُ يَحْيَى عَنْ قَتَادَةَ عَنْ عِكْرَمَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ عُقْبَةَ بْنَ عَامِرٍ أَمَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرَهُ أَنَّ أُخْتَهُ نَذَرَتْ أَنْ تَمْشِيَ إِلَى الْكُعْبَةِ حَافِيَةً نَاشِرَةً شَعْرَهَا . فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرُّهَا فَلْتَرْكَبَ وَلْتَحْتَمِرَ وَلْتَهْدِ هَدْيًا .

۴۷۱۷: عکرمہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور بتلایا کہ ان کی بہن نے قسم اٹھائی ہے کہ کعبہ کی طرف ننگے پاؤں پیدل بال کھیر کر بیت اللہ کی طرف جائے گی تو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو حکم فرمایا کہ وہ سر پر دوپٹہ لے اور ایک ہدی بھی دے۔

۴۷۱۸: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ : تَنَا عَيْسَى بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ : تَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُسْلِمٍ قَالَ : تَنَا مَطَرُ الْوَرَّاقِ عَنْ عِكْرَمَةَ ، عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ الْجُهَنِيِّ قَالَ : نَذَرْتُ أُخْتِي أَنْ تَمْشِيَ إِلَى الْكُعْبَةِ فَأَتَى عَلَيْهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : مَا لِهَذِهِ؟ قَالُوا : نَذَرَتْ أَنْ تَمْشِيَ إِلَى الْكُعْبَةِ فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ لَعَنِي عَنْ مَشِيئِهَا مَرُّهَا فَلْتَرْكَبَ وَلْتَهْدِ بَدَنَةً . فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهَا بِالْهَدْيِ لِمَكَانٍ رُكُوبِهَا . فَتَصَحِّحُ هَذِهِ الْأَثَارُ كُلُّهَا يُوجِبُ أَنْ يَكُونَ حُكْمٌ مَنْ نَذَرَ أَنْ يَحُجَّ مَا شِئْنَا أَنْ يَرْكَبَ إِنْ أَحَبَّ ذَلِكَ وَيُهْدِي هَدْيًا لِتَرْكِهِ الْمَشْيَ ،

وَيَكْفُرَ عَنْ يَمِينِهِ لِحَبِيْبِهِ فِيهَا. وَبِهَذَا كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ وَأَبُو يُوسُفَ ، وَمُحَمَّدٌ ، يَقُولُونَ . وَأَمَّا وَجْهُ النَّظَرِ فِي ذَلِكَ ، فَإِنَّ قَوْمًا قَالُوا : لَيْسَ الْمَشْيُ فِيْمَا يُوْجِبُهُ نَذْرٌ لِأَنَّ فِيْهِ تَعَبًا لِلْأَبْدَانِ وَلَيْسَ الْمَاشِي فِي حَالِ مَشِيْهِ فِي حُرْمَةِ إِحْرَامٍ ، فَلَمْ يُوْجِبُوا عَلَيْهِ الْمَشْيَ وَلَا بَدَلًا مِنَ الْمَشْيِ . فَنَظَرْنَا فِي ذَلِكَ فَرَأَيْنَا الْحَجَّ فِيهِ الطَّوَافُ بِالْبَيْتِ وَالْوُقُوفُ بِعَرَفَةَ وَبَجَمْعٍ . وَكَانَ الطَّوَافُ مِنْهُ مَا يَفْعَلُهُ الرَّجُلُ فِي حَالِ إِحْرَامِهِ وَهُوَ طَوَافُ الزِّيَارَةِ . وَمِنْهُ مَا يَفْعَلُهُ بَعْدَ أَنْ يَحِلَّ مِنْ إِحْرَامِهِ ، وَهُوَ طَوَافُ الصَّدْرِ . وَكَانَ ذَلِكَ كُلُّهُ مِنْ أَسْبَابِ الْحَجِّ قَدْ أُرِيدَ أَنْ يَفْعَلَهُ الرَّجُلُ مَا شَاءَ وَكَانَ مَنْ فَعَلَهُ رَاكِبًا مَقْصِرًا وَجُعِلَ عَلَيْهِ الدَّمُ . هَذَا إِذَا كَانَ فَعَلَهُ لَا مِنْ عِلَّةٍ . وَإِنْ كَانَ فَعَلَهُ مِنْ عِلَّةٍ ، فَإِنَّ النَّاسَ مُخْتَلِفُونَ فِي ذَلِكَ . فَقَالَ بَعْضُهُمْ : لَا شَيْءَ عَلَيْهِ وَمَنْ قَالَ بِذَلِكَ أَبُو حَنِيفَةَ وَأَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ بَعْضُهُمْ : عَلَيْهِ دَمٌ وَهَذَا هُوَ النَّظْرُ - عِنْدَنَا - لِأَنَّ الْعِلَلَ إِنَّمَا تُسْقَطُ الْآثَامَ فِي انْتِهَاكِ الْحُرْمَاتِ ، وَلَا تُسْقَطُ الْكُفَّارَاتِ . أَلَا تَرَى أَنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى قَالَ : وَلَا تَحْلِقُوا رُؤُوسَكُمْ حَتَّى يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ وَكَانَ حَلْقُ الرَّأْسِ حَرَامًا عَلَى الْمُحْرِمِ فِي إِحْرَامِهِ إِلَّا مِنْ عُدْرٍ فَإِنَّ حَلْقَهُ فَعَلَيْهِ الْإِثْمُ وَالْكَفَّارَةُ ، وَإِنْ اضْطُرَّ إِلَى حَلْقِهِ فَعَلَيْهِ الْكُفَّارَةُ وَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ . فَكَانَ الْعُدْرُ يَسْقَطُ بِهِ الْآثَامُ ، وَلَا يَسْقَطُ بِهِ الْكُفَّارَاتُ فَكَانَ يَجِبُ فِي النَّظْرِ أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ حُكْمُ الطَّوَافِ بِالْبَيْتِ إِذَا كَانَ مِنْ طَافِهِ رَاكِبًا لِلزِّيَارَةِ لَا مِنْ عُدْرٍ فَعَلَيْهِ دَمٌ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِنْ طَافِهِ مِنْ عُدْرٍ رَاكِبًا كَذَلِكَ أَيْضًا . فَهَذَا حُكْمُ النَّظْرِ فِي هَذَا الْبَابِ وَهُوَ قِيَاسُ قَوْلِ زَكَرِيَّا . وَلَكِنَّ أَبَا حَنِيفَةَ وَأَبَا يُوسُفَ وَمُحَمَّدًا ، لَمْ يَجْعَلُوا عَلَى مَنْ طَافَ بِالْبَيْتِ طَوَافَ الزِّيَارَةِ رَاكِبًا مِنْ عُدْرٍ شَيْئًا . فَلَمَّا ثَبَتَ بِالنَّظْرِ مَا ذَكَرْنَا كَانَ كَذَلِكَ الْمَشْيُ لِمَا رَأَيْنَاهُ ، قَدْ يَجِبُ بَعْدَ فَوَاحِشِ الْإِحْرَامِ إِذْ كَانَ مِنْ أَسْبَابِهِ كَمَا يَجِبُ فِي الْإِحْرَامِ ، كَانَ كَذَلِكَ الْمَشْيُ الَّذِي قَبْلَ الْإِحْرَامِ مِنْ أَسْبَابِ الْإِحْرَامِ ، حُكْمُهُ حُكْمُ الْمَشْيِ الْوَاجِبِ فِي الْإِحْرَامِ . فَكَمَا كَانَ عَلَى تَارِكِ الْمَشْيِ الْوَاجِبِ فِي الْإِحْرَامِ دَمٌ كَانَ عَلَى تَارِكِ الْمَشْيِ الْوَاجِبِ قَبْلَ الْإِحْرَامِ دَمٌ أَيْضًا وَذَلِكَ وَاجِبٌ عَلَيْهِ فِي حَالِ قُوَّتِهِ عَلَى الْمَشْيِ وَفِي حَالِ عَجْزِهِ عَنْهُ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ أَيْضًا ، وَذَلِكَ دَلِيلٌ لَنَا صَحِيحٌ عَلَى مَا بَيَّنَّاهُ مِنْ حُكْمِ الطَّوَافِ بِالْحَمَلِ فِي حَالِ الْقُوَّةِ عَلَيْهِ وَفِي حَالِ الْعَجْزِ عَنْهُ . فَإِنَّ قَالَ قَائِلٌ : فَإِذَا وَجِبَ عَلَيْهِ الْمَشْيُ بِإِجَابِهِ عَلَى نَفْسِهِ أَنْ يَحْجَّ مَا شَاءَ وَكَانَ يَنْبَغِي إِذَا رَكِبَ أَنْ يَكُونَ فِي مَعْنَى مَا لَمْ يَأْتِ بِمَا أَوْجَبَ عَلَى نَفْسِهِ فَيَكُونَ عَلَيْهِ

أَنْ يَحُجَّ بَعْدَ ذَلِكَ مَا هِيَ فَيَكُونُ كَمَنْ قَالَ لِلَّهِ عَلَى أَنْ أُصَلِّيَ رَكَعَتَيْنِ قَائِمًا فَصَلَّاهُمَا قَاعِدًا. فَمِنَ الْحُجَّةِ عِنْدَنَا عَلَى قَائِلٍ هَذَا الْقَوْلِ أَنَّا رَأَيْنَا الصَّلَوَاتِ الْمَفْرُوضَاتِ الَّتِي عَلَيْنَا أَنْ نُصَلِّيَهَا قَائِمًا وَلَوْ صَلَّيْنَاهَا قُعُودًا لَا نُعَدُّرُ وَجِبَ عَلَيْنَا إِعَادَتُهَا وَكُنَّا فِي حُكْمٍ مَنْ لَمْ يُصَلِّيَهَا. وَكَانَ مَنْ حَجَّ مِنَّا حُجَّةَ الْإِسْلَامِ الَّتِي يَجِبُ عَلَيْنَا الْمَشْيُ فِي الطَّوَافِ لَهَا، فَطَافَ ذَلِكَ الطَّوَافَ رَاكِبًا ثُمَّ رَجَعَ إِلَى أَهْلِهِ لَمْ يُجْعَلْ فِي حُكْمٍ مَنْ لَمْ يَطْفُ وَيُؤْمَرُ بِالْعُقُودِ بَلْ قَدْ جُعِلَ فِي حُكْمٍ مَنْ طَافَ وَأَجْزَأَهُ طَوَافُهُ ذَلِكَ إِلَّا أَنَّهُ جُعِلَ عَلَيْهِ دَمٌ لِتَقْصِيرِهِ. فَكَذَلِكَ الصَّلَاةُ الْوَاجِبَةُ بِالنَّذْرِ وَالْحُجُّ الْوَاجِبُ بِالنَّذْرِ، هُمَا مَقْسُومَانِ عَلَى الصَّلَاةِ وَالْحُجِّ الْوَاجِبَيْنِ بِإِجَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ. فَمَا كَانَ مِنْ ذَلِكَ مِمَّا يَجِبُ بِإِجَابِ اللَّهِ يَكُونُ الْمُقْصَرُ فِيهِ فِي حُكْمٍ تَارِكِهِ كَانَ كَذَلِكَ مَا يُوجِبُ عَلَيْهِ مِنْ ذَلِكَ الْجِنْسِ بِإِجَابِهِ آيَاهُ عَلَى نَفْسِهِ فَقَصَرَ فِيهِ، يَكُونُ بِتَقْصِيرِهِ فِيهِ فِي حُكْمٍ تَارِكِهِ، فَعَلَيْهِ إِعَادَتُهُ. وَمَا كَانَ مِنْ ذَلِكَ مِمَّا يَجِبُ بِإِجَابِ اللَّهِ عَلَيْهِ مُقْصَرٌ فِيهِ فَلَمْ يَجِبْ عَلَيْهِ إِعَادَتُهُ وَلَمْ يَكُنْ بِذَلِكَ التَّقْصِيرِ فِي حُكْمٍ تَارِكِهِ كَانَ كَذَلِكَ مَا وَجِبَ عَلَيْهِ مِنْ ذَلِكَ الْجِنْسِ بِإِجَابِهِ آيَاهُ عَلَى نَفْسِهِ فَقَصَرَ فِيهِ، فَلَا يَكُونُ بِذَلِكَ التَّقْصِيرِ فِي حُكْمٍ تَارِكِهِ فَيَجِبُ عَلَيْهِ إِعَادَتُهُ وَلَكِنَّهُ فِي حُكْمٍ قَاعِلِهِ وَعَلَيْهِ لِتَقْصِيرِهِ مَا يَجِبُ عَلَيْهِ مِنَ التَّقْصِيرِ فِي أَشْكَالِهِ مِنَ الدِّمَاءِ. وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى.

۴۷۱۸: عکرمہ نے عقبہ بن عامر جہنی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ میری بہن نے بیت اللہ کی طرف چلنے کی نذر مانی ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے ہاں تشریف لائے اور فرمایا اس کو کیا ہے؟ انہوں نے بتلایا کہ اس نے بیت اللہ کی طرف پیدل جانے کی نذر مانی ہے تو آپ نے اس کو فرمایا اللہ تعالیٰ اس کے چلنے سے بے پروا ہیں اس کو سواری کا حکم دو اور اونٹ بطور ہدی دے۔ یہ روایت ثابت کر رہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ہدی کا حکم دیا یہ اس کے سواری کرنے کی وجہ سے ہے۔ پس ان تمام آثار کی تصحیح کا تقاضا یہ ہے کہ جس نے پیدل حج کی نذر مانی ہو اگر پسند کرنے تو وہ سوار ہو جائے اور پیدل چلنے کو چھوڑ دینے کی وجہ سے ہدی دے اور قسم توڑنے کی وجہ سے تم کا کفارہ ہوگا۔ امام ابوحنیفہ امام ابو یوسف اور محمد رضی اللہ عنہم کا قول یہی ہے۔ اس سلسلہ میں تقاضا نظریہ ہے کہ ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ پیدل چلنے کو لازم کر لینا یہ نذر میں شامل نہیں ہے کیونکہ اس میں بدن کی تھکاوٹ ہے اور پیدل چلنے والا چلتے ہوئے حرمت احرام میں بھی نہیں ہے اسی وجہ سے انہوں نے پیدل چلنے والے پر نہ تو پیدل چلنے کو لازم کیا اور نہ چلنے کے بدلے کسی چیز کو لازم کیا۔ ہم نے اس میں جب غور کیا تو دیکھا کہ حج میں طواف بیت اللہ و تواف عرفات اور تواف مزدلفہ ہے اور

طواف کی دو حالتیں ہیں ایک وہ ہے جس کو وہ حالت احرام میں کرتا ہے اور وہ طواف زیارت ہے اور دوسری قسم وہ ہے جو احرام سے حلال ہونے کے بعد کرتا ہے اور وہ طواف صدر ہے اور یہ تمام ارکان حج سے ہیں کبھی آدمی ان کو پیدل چل کر کرنے کا ارادہ کرتا ہے اور اس وقت وہ سواری کی حالت میں کرنے سے کوتاہی کرنے والا شمار ہوگا اور اس پر دم لازم آئے گا اور یہ اس وقت ہے جبکہ سوار ہونا بغیر کسی بیماری وغیرہ کے ہو اور اگر اس کا یہ فعل کسی بیماری کی وجہ سے ہو تو پھر اس میں اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں اس پر کچھ بھی لازم نہ آئے گا یہ امام ابوحنیفہ، ابو یوسف، محمد رضی اللہ عنہما کا قول ہے۔ اس پر دم لازم ہوگا اور نظر و قیاس کا تقاضا یہی ہے۔ (ہمارے ہاں) اس کی دلیل یہ ہے کہ حرمت کی توہین کے سلسلہ میں ثابت ہونے والے گناہ کو اسباب ساقط کرتے ہیں مگر اس پر لازم ہونے والے کفارات کو ساقط نہیں کرتے۔ ذرا غور فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: **وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ**۔ (البقرہ: ۱۹۶) احرام کی حالت میں محرم کو سر منڈوانا احرام تھا البتہ عذر کی صورت میں جائز تھا پس اگر اس نے حلق کر دیا تو اس پر گناہ اور کفارہ دونوں لازم ہوں گے اور اس کو حلق کے لئے مجبوری پیش آگئی تو اس پر کفارہ تو ہوگا مگر اس پر گناہ لازم نہ ہوگا۔ پس عذر نے گناہوں کو ساقط کر دیا مگر عذر کفارات کو ساقط نہیں کر سکتے۔ پس نظر کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ طواف بیت اللہ کا بھی یہی حکم ہو جبکہ کسی نے بلا عذر طواف زیارت سوار ہونے کی حالت میں کیا۔ پس اس پر ایک دم لازم ہوگا البتہ جس نے عذر کی وجہ سے سوار ہو کر طواف کیا ہو تو اس کا بھی یہی حکم ہوگا۔ اس باب میں امام زعفران رضی اللہ عنہ کے قیاس کا تقاضا یہی ہے۔ لیکن امام ابوحنیفہ، ابو یوسف، محمد رضی اللہ عنہما اس شخص پر کوئی چیز لازم نہیں کرتے بیت اللہ کا طواف زیارت عذر کی وجہ سے سوار ہو کر کر لے۔ پس جب یہ اسی طرح ثابت ہو گیا جیسا کہ ہم نے ذکر کیا تو پیدل چلنے کا بھی یہی حکم ہے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ بعض اوقات احرام سے فراغت کے بعد لازم ہوتا ہے اس لئے کہ یہ اس کے اسباب و شرائط سے ہے۔ جیسا کہ یہ احرام میں لازم ہوتا ہے۔ اسی طرح وہ پیدل چلنا جو احرام سے پہلے اسباب احرام سے تھا۔ تو اس کا حکم بھی وہی ہوگا جو احرام میں لازم چلنے کا ہوتا ہے۔ پس نتیجتاً جس طرح احرام میں لازم چلنے کو چھوڑنے کی وجہ سے دم آتا ہے اسی طرح اس واجب مشی کو جو احرام سے پہلے ہے چھوڑنے کی وجہ سے بھی دم لازم آئے گا اور پیدل چلنے پر طاقت ہونے کی حالت میں جب یہ اس پر لازم ہے اور مشی سے عجز کی حالت میں بھی لازم ہوگی یہ امام ابوحنیفہ، ابو یوسف، محمد رضی اللہ عنہما کا بھی قول ہے اور یہ ہمارے لئے اس بات کی دلیل ہے جیسا کہ ہم بیان کر آئے کہ قوت کی حالت میں سواری یا ٹھکر کی حالت میں سواری دونوں حالتوں میں اس کا حکم برابر ہے۔ اگر کسی نے پیدل حج کی نذر مانی تو اس پر پیدل حج لازم ہے سوار ہونے کی صورت میں وہ اس بات پر عمل کرنے والا شمار نہ ہوگا جس بات کو اس نے اپنے اوپر لازم کیا ہے اور اس کا لازمی تقاضا ہے کہ وہ بعد میں پیدل حج کرے پس اس وقت وہ اس آدمی کی طرح ہو جائے گا جو یہ کہتا ہے کہ مجھ پر اللہ تعالیٰ کے لئے دو رکعت کھڑے ہو کر پڑھنا لازم ہے (پھر وہ بیٹھ کر پڑھے تو اس پر اعادہ لازم ہے) ہم گزارش کریں گے کہ ہم نے غور کیا تو نمازوں کو دو

قسم پر پایا کچھ نمازیں ایسی ہیں جو کھڑے ہو کر پڑھنا ضروری ہیں اگر ان کو ہم کسی عذر کے بغیر بیٹھ کر ادا کریں تو ہم پر ان کا لوٹنا واجب ہوگا اور ہم اس شخص کے حکم میں ہوں جس نے اس نماز کو ادا ہی نہیں کیا (جیسے فرائض) اور ہم میں جو آدمی فرض حج ادا کرے جس میں پیدل طواف لازم ہے اور وہ سوار ہو کر طواف کرتا ہے پھر وہ اپنے گھر واپس لوٹ آتا ہے تو اس کو طواف نہ کرنے والے کے حکم میں شمار نہ کیا جائے گا اور نہ یہ کہا جائے گا کہ وہ واپس لوٹ جائے بلکہ اس کو اس آدمی کی طرح قرار دیں گے جس نے طواف کیا اور اس کا یہ طواف اس کے لئے کافی ہو گیا۔ البتہ اس (طواف) میں کوتاہی کی وجہ سے اس پر قربانی لازم ہو جائے گی بالکل اسی طرح جو نماز اور حج نذر کی وجہ سے لازم ہوا اسے اس نماز اور حج پر قیاس کیا جائے گا جو اللہ تعالیٰ کے فرض و لازم کرنے کی وجہ سے لازم ہوا ہے۔ پس جو شخص اس عبادت میں جو اللہ تعالیٰ نے لازم کی ہے کوتاہی کرنے والا ہو گا وہ چھوڑنے والے کے حکم میں ہے۔ اسی طرح جو اس عبادت کی جس و قسم سے جو اس نے خود اپنے اوپر لازم کی ہیں اور پھر ان میں کوتاہی کا مرتکب ہوا تو اس کو چھوڑنے والے کے حکم میں ہوگا اور اس پر اس (عبادت) کو لوٹنا لازم ہوگا

تخریج: ترمذی فی النور باب ۱۰۔

حاصلہ وایات: یہ روایت ثابت کر رہی ہے کہ آپ ﷺ نے اسے ہدی کا حکم دیا یہ اس کے سوازی کرنے کی وجہ سے ہے۔ پس ان تمام آثار کی تصحیح کا تقاضا یہ ہے کہ جس نے پیدل حج کی نذر مانی ہو اگر پسند کرے تو وہ سوار ہو جائے اور پیدل چلنے کو چھوڑ دینے کی وجہ سے ہدی دے اور قسم توڑنے کی وجہ سے قسم کا کفارہ ہوگا۔

امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور محمد رضی اللہ عنہم کا قول یہی ہے۔

نظر طحاوی رضی اللہ عنہ:

اس سلسلہ میں تقاضا نظریہ ہے کہ ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ پیدل چلنے کو لازم کر لینا یہ نذر میں شامل نہیں ہے کیونکہ اس میں بدن کی تھکاوٹ ہے اور پیدل چلنے والا چلتے ہوئے حرمت احرام میں بھی نہیں ہے اسی وجہ سے انہوں نے پیدل چلنے والے پر نہ تو پیدل چلنے کو لازم کیا اور نہ چلنے کے بدلے کسی چیز کو لازم کیا۔

ہم نے اس میں جب غور کیا تو دیکھا کہ حج میں طواف بیت اللہ ووقوف عرفات اور وقوف مزدلفہ ہے اور طواف کی دو حالتیں ہیں ایک وہ ہے جس کو وہ حالت احرام میں کرتا ہے اور وہ طواف زیارت ہے اور دوسری قسم وہ ہے جو احرام سے حلال ہونے کے بعد کرتا ہے اور وہ طواف صدر ہے اور یہ تمام ارکان حج سے ہیں کبھی آدمی ان کو پیدل چل کر کرنے کا ارادہ کرتا ہے اور اس وقت وہ سواری کی حالت میں کرنے سے کوتاہی کرنے والا شمار ہوگا اور اس پر دم لازم آئے گا اور یہ اس وقت ہے جبکہ سوار ہونا بغیر کسی بیماری وغیرہ کے ہو اور اگر اس کا یہ فعل کسی بیماری کی وجہ سے ہو تو پھر اس میں اختلاف ہے۔

نمبر ۱۰: بعض کہتے ہیں اس پر سمجھ بھی لازم نہ آئے گا یہ امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد رضی اللہ عنہم کا قول ہے۔

نمبر ۱۰: اس پر دم لازم ہوگا اور نظر و قیاس کا تقاضا یہی ہے۔ (ہمارے ہاں) اس کی دلیل یہ ہے کہ حرمت کی توہین کے سلسلہ میں ثابت ہونے والے گناہ کو تو اسباب ساقط کرتے ہیں مگر اس پر لازم ہونے والے کفارات کو ساقط نہیں کرتے۔

ذرا غور فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ولا تحلقوا رؤسکم حتی یبلغ الہدی محلہ۔ (البقرہ ۱۹۶) احرام کی حالت میں محرم کو سر منڈوانا حرام تھا البتہ عذر کی صورت میں جائز تھا پس اگر اس نے حلق کر دیا تو اس پر گناہ اور کفارہ دونوں لازم ہوں گے اور اس کو حلق کے لئے مجبوری پیش آگئی تو اس پر کفارہ تو ہوگا مگر اس پر گناہ لازم نہ ہوگا۔

پس عذر نے گناہوں کو ساقط کر دیا مگر عذر کفارات کو ساقط نہیں کر سکتے۔ پس نظر کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ طواف بیت اللہ کا بھی یہی حکم ہو جبکہ کسی نے بلا عذر طواف زیارت سواری کی حالت میں کیا۔ پس اس پر ایک دم لازم ہوگا البتہ جس نے عذر کی وجہ سے سوار ہو کر طواف کیا ہو تو اس کا بھی یہی حکم ہوگا۔ اس باب میں امام زفرؒ کے قیاس کا تقاضا یہی ہے۔

لیکن امام ابوحنیفہؒ ابو یوسفؒ محمدؒ اس شخص پر کوئی چیز لازم نہیں کرتے بیت اللہ کا طواف زیارت عذر کی وجہ سے سوار ہو کر کر لے۔

پس جب یہ اسی طرح ثابت ہو گیا جیسا کہ ہم نے ذکر کیا تو پیدل چلنے کا بھی یہی حکم ہے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ بعض اوقات احرام سے فراغت کے بعد لازم ہوتا ہے اس لئے کہ یہ اس کے اسباب و شرائط سے ہے۔ جیسا کہ یہ احرام میں لازم ہوتا ہے۔ اسی طرح وہ پیدل چلنا جو احرام سے پہلے اسباب احرام سے تھا۔ تو اس کا حکم بھی وہی ہوگا جو احرام میں لازم چلنے کا ہوتا ہے۔ پس نتیجتاً جس طرح احرام میں لازم چلنے کو چھوڑنے کی وجہ سے دم آتا ہے اسی طرح اس واجب مشی کو جو احرام سے پہلے ہے اس پر بھی لازم آئے گا اور پیدل چلنے پر طاققت ہونے کی حالت میں جب یہ اس پر لازم ہے اور چلنے سے عجز کی حالت میں بھی لازم ہوگا یہ امام ابوحنیفہؒ ابو یوسفؒ محمدؒ کا بھی قول ہے اور یہ ہمارے لئے اس بات کی دلیل ہے جیسا کہ ہم بیان کر آئے کہ قوت کی حالت میں سواری یا عجز کی حالت میں سواری دونوں حالتوں میں اس کا حکم برابر ہے۔

■ اگر کسی نے پیدل حج کی نذر مانی تو اس پر پیدل حج لازم ہے سوار ہونے کی صورت میں وہ اس بات پر عمل کرنے والا اشارہ ہوگا جس بات کو اس نے اپنے اوپر لازم کیا ہے اور اس کا لازمی تقاضا ہے کہ وہ بعد میں پیدل حج کرے پس اس وقت وہ اس آدمی کی طرح ہو جائے گا جو یہ کہتا ہے کہ مجھ پر اللہ تعالیٰ کے لئے دو رکعت کھڑے ہو کر پڑھنا لازم ہے (پھر وہ بیٹھ کر پڑھے تو اس پر اعادہ لازم ہے)

■ ہم گزارش کریں گے کہ ہم نے غور کیا تو نمازوں کو دو قسم پایا کچھ نمازیں ایسی ہیں جو کھڑے ہو کر پڑھنا ضروری ہیں اگر ان کو ہم کسی عذر کے بغیر بیٹھ کر ادا کریں تو ہم پر ان کا لوٹنا واجب ہوگا اور ہم اس شخص کے حکم میں ہوں گے جس نے اس نماز کو ادا ہی نہیں کیا (جیسے فرائض) اور ہم میں جو آدمی فرض حج ادا کرے جس میں پیدل طواف لازم ہے اور وہ سوار ہو کر طواف کرتا ہے پھر وہ اپنے گھر واپس لوٹ آتا ہے تو اس کو طواف نہ کرنے والے کے حکم میں شمار نہ کیا جائے گا اور نہ یہ کہا جائے گا کہ وہ واپس لوٹ جائے بلکہ اس کو اس آدمی کی طرح قرار دیں گے جس نے طواف کیا اور اس کا یہ طواف اس کے لئے کافی ہو گیا۔ البتہ اس (طواف

میں) کوتاہی کی وجہ سے اس پر قربانی لازم ہو جائے گی بالکل اسی طرح جو نماز اور حج نذر کی وجہ سے لازم ہوا ہے اس نماز اور حج پر قیاس کیا جائے گا جو اللہ تعالیٰ کے فرض و لازم کرنے کی وجہ سے لازم ہوا ہے۔

پس جو شخص اس عبادت کو جو اللہ تعالیٰ نے لازم کی ہے کوتاہی کرنے والا ہو گا وہ چھوڑنے والے کے حکم میں ہے۔ اسی طرح جو اس عبادت کی جنس و قسم سے ہو جو اس نے خود اپنے اوپر لازم کی ہیں اور پھر ان میں کوتاہی کا مرتکب ہوا تو اس کو چھوڑنے والے کے حکم میں ہو گا اور اس پر اس (عبادت) کو لوٹانا لازم ہو گا۔

اور جو عبادت اللہ تعالیٰ کے واجب کرنے سے واجب ہوئی اور پھر اس نے اس میں کوتاہی کا ارتکاب کیا ہے اور وہ اس میں کوتاہی کی وجہ سے اسے چھوڑنے والا قرار نہیں پاتا۔ تو اس جنس کی عبادت کا یہی حکم ہے جس کو اس نے خود اپنے اوپر لازم کیا ہے۔ پھر اس میں کوتاہی کی تو وہ اس کوتاہی کی وجہ سے چھوڑنے والے کے حکم میں نہ ہو گا اور اس پر لوٹانا بھی واجب نہیں۔ بلکہ وہ کرنے والے کے حکم میں ہے اور اس کوتاہی کی وجہ سے وہی قربانی لازم ہوگی جو اس جیسی عبادت میں کوتاہی کی وجہ سے لازم ہوتی ہے۔ یہی امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا قول ہے۔

بَابُ: الرَّجُلِ يَنْذِرُ وَهُوَ مُشْرِكٌ نَذْرًا ثُمَّ يَسْلِمُ

شُرک کی حالت میں نذر مانی پھر اسلام لے آیا

خلاصۃ العرار: ایک جماعت علماء کا خیال یہ ہے کہ حالت کفر میں جو نیکی اپنے ذمے لازم کر لی جائے اسلام لانے کے بعد بھی اس کا پورا کرنا ضروری ہے اس کو حضرت طاؤس قتادہ حسن شافعی احمد رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے۔
نمبر ۱۰: ائمہ احناف، شخصی ثوری مالک ایک قول شافعی و احمد رضی اللہ عنہم کا یہ ہے کہ اسلام لانے کے بعد اس پر کوئی چیز لازم نہیں ہوگی۔
فریق اول کا موقف: حالت کفر میں اگر ایسی چیز اپنے اوپر لازم کر لی جائے جو اسلام میں درست ہے تو اسلام کے بعد بھی وہ اس کے ذمہ رہے گی۔ جیسا کہ ان روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

۴۷۹: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانٍ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ الْقَطَّانُ قَالَ: ثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي لَنَذَرْتُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ أَنْ أَعْتَكِفَ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ لَقَالَ فِي بِنْدَرِكَ.

۴۷۹: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ ایک آدمی نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے زمانہ جاہلیت میں نذر مانی تھی کہ مسجد حرام میں اعتکاف کروں گا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو اپنی نذر کو پورا کر۔

ترمذی فی النذور باب ۱۲، نسائی فی الایمان باب ۳۶، مسند احمد ۲۰/۲، ۱۵۳۔

۴۷۲۰: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ قَالَ: ثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْحَنْظَلِيُّ قَالَ: ثَنَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عَمْرٍو أَرَاهُ عَنْ عَمْرِو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي نَذَرْتُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ نَذْرًا وَقَدْ جَاءَ اللَّهُ بِالْإِسْلَامِ، فَقَالَ فِي بِنْدِكَ.

۴۷۲۰: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی میرا خیال ہے کہ یہ عمر رضی اللہ عنہ کی طرف سے ہے کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے زمانہ جاہلیت میں نذرمانی تھی پھر اسلام آ گیا تو آپ نے فرمایا تو اپنی نذر کو پورا کرو۔

تخریج: مسند احمد ۲۷/۲۔

۴۷۲۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي جَرِيرُ بْنُ حَازِمٍ أَنَّ أَيُّوبَ حَدَّثَهُ أَنَّ نَافِعًا حَدَّثَهُ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو حَدَّثَهُ أَنَّ عَمْرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ بِالْجِعْرَانَةِ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي نَذَرْتُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ أَنْ أَعْتَكِفَ يَوْمًا فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ. فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَذْهَبُ فَأَعْتَكِفَ يَوْمًا. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ: فَلَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنْ الرَّجُلَ إِذَا أُوجِبَ عَلَى نَفْسِهِ فِي حَالِ شُرْكَهِ مِنْ أَعْتِكَافٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ شَيْءٍ مِمَّا يُوجِبُهُ الْمُسْلِمُونَ لِلَّهِ، ثُمَّ أَسْلَمَ - أَنَّ ذَلِكَ وَاجِبٌ عَلَيْهِ، وَاحْتَجَّوْا فِي ذَلِكَ بِهَلْهِهِ الْآثَارِ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا: لَا يَجِبُ عَلَيْهِ مِنْ ذَلِكَ شَيْءٌ وَاحْتَجَّوْا فِي ذَلِكَ بِمَا رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

۴۷۲۱: نافع کہتے ہیں کہ عبد اللہ نے بیان کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا جبکہ آپ جعرانہ میں تھے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے جاہلیت میں نذرمانی تھی کہ ایک دن مسجد حرام میں اعتکاف کروں گا جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جا کر ایک دن کا اعتکاف کرو۔

تخریج: مسلم فی الایمان ۲۸۔

بعض علماء کا خیال یہ ہے کہ جب کسی آدمی نے حالت شرک و کفر میں اپنے اوپر اعتکاف صدقہ یا ایسا عمل لازم کیا جس کو مسلمان کرتے ہیں پھر وہ اسلام لے آیا تو یہ اس کے ذمہ واجب ہے اس کی دلیل مندرجہ بالا روایات ہیں۔
فریق ثانی کا موقف: زمانہ جاہلیت کی کوئی چیز اس پر لازم نہیں ہوگی اور ان کی دلیل یہ روایات ہیں۔

۴۷۲۲: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ حَسَّانٍ قَالَ: ثَنَا مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ عَنْ طَلْحَةَ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ الْأَيْلِيِّ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ نَذَرَ أَنْ يُطِيعَ اللَّهَ فَلْيُطِعْهُ وَمَنْ نَذَرَ أَنْ يَعُصِيَ اللَّهَ فَلَا يَعْصِهِ
 ۴۷۲۲: قاسم بن محمد نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو کسی طاعت کی نذر
 مانے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت اختیار کرے گا تو اسے اطاعت کرنی چاہئے اور جس نے معصیت کی نذر مانی تو وہ
 اسے مت اختیار کرے۔

تخریج: بخاری فی الایمان باب ۲۸، ۳۱ ابو داؤد فی الایمان باب ۱۹، ترمذی فی النور باب ۲، نسائی فی الایمان
 باب ۲۷، ابن ماجہ فی الکفارات باب ۱۶، مالک فی النور ۸، مسند احمد ۳۶/۶، ۴۱، ۲۳۴۔

۴۷۲۳: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا عَفْمَانُ بْنُ عُمَرَ قَالَ: ثَنَا مَالِكٌ فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً.

۴۷۲۳: عثمان بن عمر کہتے ہیں کہ ہمیں مالک نے اپنی اسناد سے اسی طرح ذکر کیا ہے۔

۴۷۲۴: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ قَالَ: ثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ إِدْرِيسَ عَنْ

عَبِيدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ عَنْ طَلْحَةَ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً.

۴۷۲۴: عبید اللہ بن عمر نے طلحہ بن عبد الملک نے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے روایت نقل کی ہے۔

۴۷۲۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي مَالِكٌ، عَنْ طَلْحَةَ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً.

۴۷۲۵: مالک نے طلحہ سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۴۷۲۶: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا أَبُو سَلَمَةَ الْمُنْقَرِيُّ قَالَ: ثَنَا أَبَانُ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي

كَبِيرٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبَانَ عَنِ الْقَاسِمِ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ كَانَ يَقُولُ مَنْ نَذَرَ أَنْ يَعُصِيَ اللَّهَ فَلَا يَعْصِهِ.

۴۷۲۶: محمد بن ابان نے قاسم سے انہوں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے

جس نے اللہ تعالیٰ کی معصیت کی نذر مانی ہو وہ اس کی نافرمانی نہ کرے۔

تخریج: ۴۷۲۲ روایت کی تخریج ملاحظہ ہو۔

۴۷۲۷: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ قَالَ: ثَنَا أَبُو دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا حَرْبُ بْنُ شَدَّادٍ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى فَذَكَرَ

بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً.

۴۷۲۷: حرب بن شداد نے یحییٰ سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی کی مثل روایت نقل کی ہے۔

۴۷۲۸: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْجَبْرِ قَالَ: ثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ كَعْبٍ الْحَلَبِيُّ قَالَ: ثَنَا حَاتِمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ عَنِ

ابْنِ حَرْمَلَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

إِنَّمَا النَّذْرُ مَا ابْتِغَى بِهِ وَجْهَ اللَّهِ . قَالُوا : فَلَمَّا كَانَتِ النَّذُورُ إِنَّمَا تَجِبُ إِذَا كَانَتْ مِمَّا يَتَقَرَّبُ بِهِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى وَلَا تَجِبُ إِذَا كَانَتْ مَعَاصِيَ اللَّهِ وَكَانَ الْكَافِرُ إِذَا قَالَ لِلَّهِ عَلَيَّ صِيَامٌ أَوْ قَالَ لِلَّهِ عَلَيَّ اعْتِكَافٌ فَهُوَ لَوْ فَعَلَ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ بِهِ مُتَقَرِّبًا إِلَى اللَّهِ وَهُوَ فِي وَقْتٍ مَا أُوجِبَهُ إِنَّمَا قَصَدَ بِهِ إِلَى رَبِّهِ الَّذِي يَعْبُدُهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَذَلِكَ مَعْصِيَةٌ . فَدَخَلَ ذَلِكَ فِي قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا نَذْرَ فِي مَعْصِيَةٍ . وَقَدْ يَجُوزُ أَيْضًا أَنْ يَكُونَ قَوْلُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعُمَرَ بْنِ عَبْدِ رَبِّكَ لَيْسَ مِنْ طَرِيقٍ أَنْ ذَلِكَ كَانَ وَاجِبًا عَلَيْهِ وَلَكِنْ أَنَّهُ قَدْ كَانَ سَمَحَ فِي حَالٍ مَا نَذَرَهُ أَنْ يَفْعَلَهُ فَهُوَ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَأَمَرَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَفْعَلَهُ الْآنَ عَلَى أَنَّهُ طَاعَةٌ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ . فَكَانَ مَا أَمَرَهُ بِهِ خِلَافَ مَا إِذَا كَانَ أُوجِبَهُ هُوَ عَلَى نَفْسِهِ وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى .

۴۷۲۸: عمرو بن شعیب اپنے والد سے اور وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بے شک نذراں چیز کی جائز ہے جس سے اللہ تعالیٰ کی رضا طلب کی جائے۔ انہوں نے فرمایا جب نذراں چیزوں کی درست ہے جن سے اللہ تعالیٰ کا قرب تلاش کیا جاتا ہے اور اگر وہ اللہ تعالیٰ کی معصیت کے کاموں سے ہو تو نذر لازم نہیں ہوتی اور کافر نے جب یہ کہا: اللہ علی صیام یا اللہ علی اعتکاف، پھر وہ اس کو کرے بھی تو اس کو اس سے تقرب الی اللہ مقصود نہیں اس نے جس وقت اس کو اپنے ذمہ واجب کیا تو اس وقت اس کا اس سے ان کو خوش کرنا مقصود ہے جن کی وہ اللہ تعالیٰ کے سوا پوجا کرتا ہے اور غیر اللہ کی پوجا معصیت ہے۔ پس یہ جناب رسول اللہ ﷺ کے ارشاد لا نذر فی معصیۃ میں داخل ہو کر ممنوع ٹھہرے گا۔ ان کو کہا جائے گا کہ آپ نے جس روایت سے استدلال کیا ہے کہ اسے عمر رضی اللہ عنہم تم اپنی نذر پوری کرو اس کا مفہوم یہ ہے کہ یہ بطور وجوب نہ تھا لیکن انہوں نے جب یہ نذر مانی تھی تو اس وقت کرنے سے گریز کیا اس وقت وہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں تھے تو جناب نبی اکرم ﷺ نے ان کو اب کرنے کا حکم دیا اس طور پر کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طاعت ہے۔ پس آپ نے جس کو پورا کرنے کا حکم دیا یہ اس کے خلاف تھا جبکہ انہوں نے اس کو اپنے نفس پر واجب کیا تھا۔ یہی امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا قول ہے۔

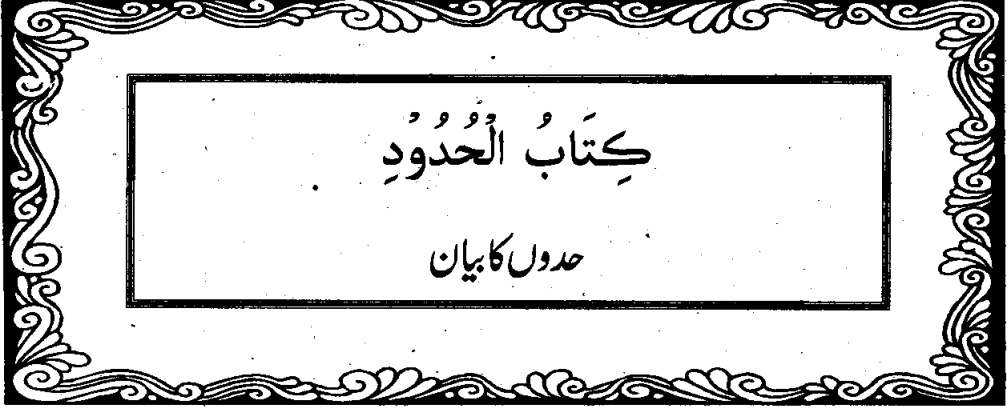
تخریج: مسند احمد ۱۸۳/۲۔

فریق ثانی کا طریق استدلال: جب نذراں چیزوں کی درست ہے جن سے اللہ تعالیٰ کا قرب تلاش کیا جاتا ہے اور اگر وہ اللہ تعالیٰ کی معصیت کے کاموں سے ہو تو نذر لازم نہیں ہوتی اور کافر نے جب یہ کہا: اللہ علی صیام یا اللہ علی اعتکاف، پھر وہ اس کو کرے بھی تو اس کو اس سے تقرب الی اللہ مقصود نہیں اس نے جس وقت اس کو اپنے ذمہ واجب کیا تو اس وقت اس کا اس سے ان کو خوش کرنا مقصود ہے جن کی وہ اللہ تعالیٰ کے سوا پوجا کرتا ہے اور غیر اللہ کی پوجا معصیت ہے۔ پس یہ جناب رسول اللہ ﷺ کے

ارشاد: لا نذر فی معصیة میں داخل ہو کر ممنوع ظہرے گا۔

فریق اول کا موقف کا جواب: آپ نے جس روایت سے استدلال کیا ہے کہ اے عمرؓ تم اپنی نذر پوری کرو اس کا مفہوم یہ ہے کہ یہ بطور وجوب نہ تھا لیکن انہوں نے جب یہ نذر مانی تھی تو اس وقت کرنے سے گریز کیا اس وقت وہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں تھے تو جناب نبی اکرم ﷺ نے ان کو اب کرنے کا حکم دیا اس طور پر کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طاعت ہے۔ پس آپ نے جس کو پورا کرنے کا حکم دیا یہ اس کے خلاف تھا جبکہ انہوں نے اس کو اپنے نفس پر واجب کیا تھا۔

یہی امام ابوحنیفہ، ابو یوسف، محمد بن حنفیہ کا قول ہے۔



كِتَابُ الْحُدُودِ

حدول کا بیان

بَابُ حَدِّ الْبِكْرِ فِي الزَّيْنَا

کنوارے زانی کی سزا

خلافتِ ابراہیمؑ: علماء کی ایک جماعت جس میں امام اوزاعی، ثوری، شافعی و احمدؒ کا قول یہ ہے کہ غیر شادی شدہ جب زنا کرے تو اس پر سو کوڑے اور ایک سال کی جلاوطنی لازم ہے۔

نمبر ۱۰: علماء کی دوسری جماعت جس میں ابراہیم نخعی اور ائمہ احنافؒ ہیں ان کا قول یہ ہے کہ غیر شادی شدہ کے زنا کی صورت میں صرف سو کوڑے لگائے جائیں جلاوطنی لازم نہیں البتہ امام اگر شریر سمجھ کر جلاوطن کرے وہ الگ بات ہے۔

فریقِ اوّل کا موقف: کنوارہ اگر زنا کرے تو اس پر سو کوڑے اور ایک سال کی جلاوطنی حد ہوگی جیسا کہ ان روایات سے ثابت ہوتا ہے۔

۴۷۲۹: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: تَنَا عَلِيُّ بْنُ الْجَعْدِ قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ حِطَّانِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الرَّقَاشِيِّ عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: حُدُّوا عَنِّي فَقَدْ جَعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا الْبِكْرُ بِالْبِكْرِ وَالْقَيْبُ بِالْقَيْبِ الْبِكْرُ تُجْلَدُ وَتَنْفَى، وَالْقَيْبُ تُجْلَدُ وَتُرْجَمُ

۴۷۲۹: حطان بن عبد اللہ الرقاشی نے عبادہ بن صامتؓ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مجھ

سے یہ اچھی طرح حاصل کر لو۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے راستہ مقرر کر دیا ہے۔ کنوارہ کنواری سے زنا کرے اور شادی شدہ شادی شدہ سے زنا کرے تو کنوارے لڑکے اور لڑکی کو کوڑے لگائے جائیں گے اور جلاوطن کیا جائے گا اور شادی شدہ جوڑے کو کوڑے لگائے جائیں گے اور سنگسار کیا جائے گا۔

۴۷۳۰: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: تَنَا يَحْيَى الْهَمَانِيُّ قَالَ: تَنَا وَكَيْعَ عَنِ الْفَضْلِ بْنِ دَلْهَمٍ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ قَبِيصَةَ بْنِ حُرَيْبٍ عَنْ سَلْمَةَ بْنِ الْمُحَبِّبِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُذُوا عَنِّي فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَهَنَ سَبِيلاً الْبُكْرُ بِالْبُكْرِ جِلْدُ مِائَةٍ وَنَفَى سَنَةً، وَالنَّبِيُّ بِالنَّبِيِّ جِلْدُ مِائَةٍ وَالرَّحْمُ.

۴۷۳۰: قبیسہ بن حریب نے سلمہ بن محبت سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے نقل کیا مجھ سے حاصل کر لو۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے راستہ نکال دیا۔ کنوارے جوڑے کو سو کوڑے اور سال کی جلاوطنی اور شادی شدہ جوڑے کو سو کوڑے اور سنگ ساری کی سزا دی جائے گی۔

تخریج: مسلم فی الحدود ۱۲/۱۲، ابو داؤد فی الحدود باب ۲۳، ترمذی فی الحدود باب ۸، ابن ماجہ فی الحدود باب ۷

دارمی فی الحدود باب ۱۹، مسند احمد ۳۱۳/۳۱۷، ۳۱۸/۳۲۱، ۳۲۷۔

۴۷۳۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ وَعِيسَى بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْغَافِقِيُّ قَالَا: تَنَا سُفْيَانُ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنِ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَزَيْدِ بْنِ خَالِدِ الْجُهَنِيِّ وَشِبْلٍ قَالُوا: كُنَّا فَعُودًا عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَامَ إِلَيْهِ رَجُلٌ فَقَالَ أَنْشُدْكَ اللَّهَ إِلَّا فَضَيْتُ بَيْنَنَا بِكِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ. فَقَالَ خَصْمُهُ وَكَانَ أَفْقَهُ مِنْهُ فَقَالَ: صَدَقَ أَقْضِ بَيْنَنَا بِكِتَابِ اللَّهِ وَابْذَنْ لِي. قَالَ قُلْ قَالَ: إِنَّ ابْنِي كَانَ عَسِيفًا عَلَيَّ هَذَا فَرَزْتِي بِأَمْرَائِهِ، فَأَقْتَدَيْتُ مِنْهُ بِمِائَةِ شَاةٍ وَخَادِمٍ ثُمَّ سَأَلْتُ رِجَالًا مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ فَأَخْبَرُونِي أَنَّ عَلِيَّ ابْنِي جِلْدُ مِائَةٍ وَتَغْرِيْبُ عَامٍ، وَعَلَى امْرَأَةٍ هَذَا الرَّجْمُ. فَقَالَ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ: لَا أَقْضِيَنَّ بَيْنَكُمَا بِكِتَابِ اللَّهِ الْمِائَةَ الشَّاةِ وَالْخَادِمِ رَدًّا عَلَيْكَ، وَعَلَى ابْنِكَ جِلْدُ مِائَةٍ وَتَغْرِيْبُ عَامٍ، وَاعْذُ يَا أُنَيْسُ إِلَى امْرَأَةِ هَذَا، فَإِنْ اعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا فَعَدَا عَلَيْهَا فَأَعْتَرَفَتْ، فَرَجَمَهَا.

۴۷۳۱: عبید اللہ بن عبد اللہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور زید بن خالد جہنی رضی اللہ عنہما اور شبلی سے نقل کیا کہ ہم جناب نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر تھے۔ ایک آدمی کھڑا ہوا اور کہنے لگا میں آپ کو قسم دیتا ہوں! کہ آپ ہمارے درمیان اللہ تعالیٰ کی کتاب کے مطابق فیصلہ فرمادیں۔ اس کے مخالف نے کہا وہ اس سے زیادہ سمجھدار تھا۔ اس نے سچ کہا ہے ہمارے مابین کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ فرمائیں اور مجھے کہنے کی اجازت دیں آپ ﷺ نے فرمایا۔ کہو!

اس نے کہا میرا بیٹا اس کے ہاں مزدور تھا اس نے اس کی بیوی سے زنا کیا ہے۔ میں نے ایک سو بکریاں اور غلام اس کے فدیہ میں دیا ہے۔ پھر میں نے اہل علم سے دریافت کیا تو انہوں نے بتلایا کہ میرے بیٹے پر سو کوڑے اور ایک سال کی جلا وطنی ہے اور اس کی بیوی پر سنگساری ہے۔ آپ نے فرمایا مجھے اس ذات کی قسم ہے جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ میں تمہارے درمیان ضرور کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کروں گا سو بکریاں اور خادم تجھ پر واپس لوٹائے جائیں گے اور تیرے بیٹے پر سو کوڑے اور ایک سال جلا وطنی کی سزا ہوگی اور اے انیس تم صبح عورت کے ہاں جاؤ۔ پھر اگر وہ اعتراف کرے تو اس کو سنگسار کر دو۔ انیس صبح اس کے ہاں گئے تو اس نے اعتراف کر لیا پھر انہوں نے اس کو سنگسار کر دیا۔

تخریج: والایمان باب ۳ الحدود ۳۴۱۳۰، ۴۶/۳۸، مسلم فی الحدود ۲۵، ابو داؤد فی الحدود باب ۲۵، ترمذی فی الحدود باب ۸، نسائی فی القضاء باب ۲۲، ابن ماجہ فی الحدود باب ۷، دارمی فی الحدود باب ۱۲، مالک فی الحدود ۶، مسند احمد ۳/۱۱۵، ۲۱۶۔

اللَّخَائِذُ: العسیف۔ مزدور۔ جلد۔ کوڑے لگانا۔

۳۲۷۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي يُونُسُ وَمَالِكٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْتَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَزَيْدِ بْنِ خَالِدِ الْجُهَنِيِّ قَالَا: كُنَّا جُلُوسًا عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ ذَكَرَ نَحْوَهُ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَيَّ أَنَّ الْبِكْرَ إِذَا زَنَى، فَعَلَيْهِ جَلْدٌ مِائَةٌ وَتَغْرِبُ عَامٍ جَمِيعًا، وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ، بِهَذِهِ الْأَثَارِ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا: حَدُّ الْبِكْرِ إِذَا زَنَى جَلْدٌ مِائَةٌ وَلَا نَفَى عَلَيْهِ مَعَ الْجَلْدِ إِلَّا أَنْ يَرَى الْإِمَامُ أَنْ يَنْفِيَهُ لِلدَّعَارَةِ الَّتِي كَانَتْ مِنْهُ فَيَنْفِيهِ إِلَى حَيْثُ أَحَبَّ كَمَا يَنْفَى الدَّعَارُ وَغَيْرُ الزُّنَاةِ. وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِمَا

۳۲۷۳: عبید اللہ بن عبد اللہ بن عبّتہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور زید بن خالد رضی اللہ عنہ جہنی رضی اللہ عنہ دونوں سے روایت کی ہے کہ ہم جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بیٹھے تھے پھر اسی طرح روایت نقل کی ہے۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: علماء کی ایک جماعت کا قول یہ ہے کنوارہ اگر زنا کرے تو اس پر سو کوڑے اور ایک سال کی جلا وطنی ہے دونوں سزائیں ہوں گی اور انہوں نے مذکورہ بالا روایات کو مستدل بنایا ہے۔ دوسروں نے کہا کہ کنوارہ اگر زنا کرے تو سو کوڑے فقط حد ہے اور جلا وطنی اس کے ساتھ سزائیں نہیں اگر حاکم مناسب خیال کرے تو فسق کی وجہ سے جو اس سے صادر ہو اس کو جہاں مناسب ہو جلا وطن کر دے جیسا کہ فساق اور زانیوں کے علاوہ دوسرے لوگوں کو جلا وطن کیا جاتا ہے۔ ان کی دلیل یہ روایات ہیں۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: علماء کی ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ کنوارہ اگر زنا کرے تو اس پر سو کوڑے اور ایک سال کی جلا وطنی ہے دونوں سزائیں ہوں گی اور انہوں نے مذکورہ بالا روایات کو مستدل بنایا ہے۔

فریق ثانی کا موقف: کنوارہ اگر زنا کرے تو سو کوڑے فقط حد ہے اور جلاوطنی اس کے ساتھ سزا نہیں اگر حاکم مناسب خیال کرے تو فسق کی وجہ سے جو اس سے صادر ہو اس کو جہاں مناسب ہو جلاوطن کر دے جیسا کہ فساق اور زانیوں کے علاوہ دوسرے لوگوں کو جلاوطن کیا جاتا ہے۔ ان کی دلیل یہ روایات ہیں۔

۴۷۳۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: قَتْنَا ابْنَ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَزَيْدِ بْنِ خَالِدِ الْجُهَنِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سئِلَ عَنِ الْأَمَةِ إِذَا زَنَتْ وَلَمْ تُحْصَنَ. فَقَالَ إِذَا زَنَتْ فَاجْلِدُوهَا ثُمَّ إِنْ زَنَتْ فَاجْلِدُوهَا، ثُمَّ إِنْ زَنَتْ فَاجْلِدُوهَا ثُمَّ يَبْعُوهَا وَلَوْ بِضَفِيرٍ. قَالَ ابْنُ شِهَابٍ: لَا أَذْرِي أَبْعَدَ الْعَالِقَةِ أَوْ الرَّابِعَةِ.

۴۷۳۳: عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور زید بن خالد رضی اللہ عنہ جہنی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لونڈی کے متعلق دریافت کیا گیا کہ جب وہ زنا کرے اور وہ شادی شدہ نہ ہو تو آپ نے فرمایا جب وہ زنا کرے اسے کوڑے مارو۔ پھر اگر زنا کرے پھر اس کو کوڑے مارو پھر اگر وہ زنا کرے تو اسے کوڑے مارو پھر اس کو فروخت کر دو اگرچہ بالوں کی رسی کے بدلے ہو۔

مالک کہتے ہیں کہ ابن شہاب نے کہا مجھے معلوم نہیں کہ آیا تیسری بار یا چوتھی بار کے بعد آپ نے یہ بات فرمائی۔

تخریج: بخاری فی الحدود باب ۳۵، والیبوع باب ۶۶، مسلم فی الحدود ۳۲، ابو داؤد فی الحدود باب ۳۲، ترمذی فی الحدود باب ۸، ابن ماجہ فی الحدود باب ۱۴، دارمی فی الحدود باب ۱۸، مالک فی الحدود ۱۴، مسند احمد ۲/۴۹۲، ۴، ۶۵/۶، ۱۱۷/۱۱۶

۴۷۳۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ، أَنَّ شَيْبَةَ بْنَ خَالِدِ أَخْبَرَهُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَالِكِ الْأَوْسِيَّ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: الْوَلِيدَةُ إِذَا زَنَتْ مَغْلَةً إِلَّا أَنَّهُ قَالَ فِي الْعَالِقَةِ أَوْ الرَّابِعَةِ الْبَيْعُ وَأَخْبَرَهُ زَيْدُ بْنُ خَالِدِ صَاحِبُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَ ذَلِكَ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: هَذَا خَطَأُ شَيْبَةَ هَذَا ابْنُ خَلِيدِ الْمُرَزِيِّ.

۴۷۳۳: عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ نے روایت کی ہے کہ مجھے حضرت شہیل بن خالد رضی اللہ عنہ نے بتلایا کہ عبد اللہ بن مالک اوسی نے اسے بتلایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (لونڈی جب زنا کرے) اسی طرح فرمایا البتہ انہوں نے فی الثالثة والرابعة کے لفظ بولے کہ پھر فروخت کر دے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی زید بن خالد رضی اللہ عنہ نے بھی اسی طرح کی روایت کی ہے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں یہ غلط ہے کیونکہ یہ شہیل ابن خلید مرزنی کا بیٹا ہے۔

تخریج: ۴۷۳۳ کی تخریج پیش نظر ہے۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول:

یہ غلط ہے کیونکہ یہ شبل بن خلید مرنی کا بیٹا ہے۔

۴۷۳۵: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: تَنَا حَيَّوَةُ بْنُ شُرَيْحٍ قَالَ: تَنَا بَقِيَّةُ هُوَ ابْنُ الْوَلِيدِ عَنِ الزُّبَيْدِيِّ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ شِبْلَ بْنَ خَلِيدِ الْمُزَنِيِّ، أَخْبَرَهُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَالِكِ الْأَوْسِيَّ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْوَلِيدَةُ إِذَا زَنْتَ فَاجْلِدُوهَا، ثُمَّ إِنْ زَنْتَ فَاجْلِدُوهَا ثُمَّ إِنْ زَنْتَ فَاجْلِدُوهَا ثُمَّ إِنْ زَنْتَ فَيَبْعُوهَا وَلَوْ بِصَفِيرٍ وَالصَّفِيرُ: الْحَبْلُ.

۴۷۳۵: شبل بن خلید مرنی نے بتلایا کہ عبد اللہ بن مالک اوسی رضی اللہ عنہ نے مجھے بتلایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لوٹری جب زنا کرے تو اس کو کوڑے مارو پھر اگر وہ (دوبارہ) زنا کرے تو اس کو کوڑے مارو۔ پھر (تیسری بار) اگر وہ زنا کرے تو اس کو کوڑے لگاؤ پھر اگر وہ زنا کرے (چوتھی بار) تو اس کو فروخت کر دو۔ خواہ بالوں کی بیٹی ہوئی رسی کے برابر ہو۔

تخریج: روایت ۴۷۳۳ کی تخریج ملاحظہ کریں۔

۴۷۳۶: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: تَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: حَدَّثَنِي أُسَامَةُ بْنُ زَيْدِ اللَّيْثِيِّ عَنْ مَكْحُولٍ عَنْ عِرَاكِ بْنِ مَالِكٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا زَنْتَ أُمَّةً أَحَدِكُمْ فَلْيَجْلِدْهَا الْحَدَّ، وَلَا يَغْرَبْ عَلَيْهَا قَالَ ذَلِكَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ثُمَّ قَالَ فِي الْغَالَةِ أَوْ الرَّابِعَةِ ثُمَّ يَبْعُوهَا وَلَوْ بِصَفِيرٍ.

۴۷۳۶: عراق بن مالک نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کسی کی لوٹری زنا کرے تو وہ اسے کوڑوں کی حد لگائے اور کوڑوں کے بعد ڈانٹ ڈپٹ نہ کرے۔ یہ بات آپ نے تین بار دہرائی پھر تیسری بار فرمایا چوتھی مرتبہ فرمایا۔ پھر تم اس کو فروخت کر دو اگر چہ ایک بالوں کی رسی کے عوض ہو۔

تخریج: بخاری فی الحدود باب ۳۶، والبیوع باب ۶۶، ۱۱۰، مسلم فی الحدود ۳۰، ابو داؤد فی الحدود باب ۳۲، مسند

احمد ۲/۴۹۹، ۴۹۴۔

اللُّغَاةُ: يَغْرَبُ - ذَانْتُ ذُيُوتٍ كَرْنَا - (نہایہ)

۴۷۳۷: حَدَّثَنَا بَحْرُ بْنُ نَصْرِ حَدَّثَنَا شُعَيْبُ بْنُ اللَّيْثِ أَنَّ أَبَاهُ أَخْبَرَهُ عَنْ سَعِيدِ الْمَقْبَرِيِّ عَنْ أَبِيهَا عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: قَدْ كَرَّ مَثَلُهُ.

۴۷۳۷: سعید مقبری نے اپنے والد سے انہوں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سنا کہ وہ فرماتے تھے میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا پھر اسی طرح روایت نقل کی۔

۴۷۳۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: ثَنَا ابْنُ وَهَبٍ قَالَ: حَدَّثَنِي أُسَامَةُ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمُقْبَرِيِّ عَنْ أَبِيهَا عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَهُ.

۴۷۳۸: سعید مقبری نے اپنے والد سے انہوں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۴۷۳۹: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُعَيْدٍ قَالَ: ثَنَا مُعَلَّى بْنُ مَنْصُورٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو أُوَيْسٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ عَنْ عَبْدِ بْنِ تَمِيمٍ عَنْ عَمِّهِ وَكَانَتْ لَهُ صُحْبَةٌ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا زَنَّتِ الْأَمَةُ فَاجْلِدُوهَا ثُمَّ إِذَا زَنَّتْ فَاجْلِدُوهَا ثُمَّ إِذَا زَنَّتْ فاجلدوها ثم بيعوها ولو بصفيرٍ.

۴۷۳۹: عباد بن تمیم نے اپنے چچا سے جو کہ صحابی رضی اللہ عنہ تھے روایت کی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب لونڈی زنا کرے تو اس کو کوڑے لگاؤ۔ پھر (دوسری بار) زنا کرے تو کوڑے لگائے پھر (تیسری بار) جب وہ زنا کرے تو اس کو کوڑے لگاؤ۔ پھر اس کو فروخت کر دو اگر چہ بالوں کی رسی کے بدلے میں ہو۔

تخریج: ۴۷۳۳ روایت کی تخریج پیش نظر رہے۔

۴۷۴۰: حَدَّثَنَا عَلِيُّ قَالَ: ثَنَا مُعَلَّى بْنُ مَنْصُورٍ عَنْ أَبِي أُوَيْسٍ عَنْ صَالِحِ بْنِ كَيْسَانَ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ زَيْدِ بْنِ خَالِدٍ مِثْلَهُ.

۴۷۴۰: عبید اللہ بن عبد اللہ نے زید بن خالد سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۴۷۴۱: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ قَالَ: ثَنَا شُعَيْبُ بْنُ اللَّيْثِ قَالَ: ثَنَا اللَّيْثُ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ عُمَارَةَ بْنِ أَبِي فَرُوقَةَ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ مُسْلِمٍ حَدَّثَهُ أَنَّ عُرْوَةَ حَدَّثَهُ، أَنَّ عَمْرَةَ بِنْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ حَدَّثَتْهُ أَنَّ عَائِشَةَ حَدَّثَتْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ثُمَّ ذَكَرَ مِثْلَهُ.

۴۷۴۱: عمرہ بنت عبد الرحمن نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پھر اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۴۷۴۲: حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْفَرَاحِ قَالَ: ثَنَا يُوْسُفُ بْنُ عَدِي قَالَ: ثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ، عَنْ عَبْدِ الْأَعْلَى التَّعَلْبِي، عَنْ أَبِي حُمَيْدٍ، عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: أَخْبَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَمَةِ لَهُمْ

فَجَرَتْ فَأَرْسَلَنِي إِلَيْهَا فَقَالَ أَذْهَبُ فَأَقِيمُ عَلَيْهَا الْحَدَّ. فَاذْهَبْتُ فَوَجَدْتُهَا لَمْ تَحِفْ مِنْ دَمِهَا ،
فَرَجَعْتُ إِلَيْهِ فَقَالَ لِي فَرَعْتُ؟ فَقُلْتُ وَجَدْتُهَا لَمْ تَحِفْ مِنْ دَمِهَا. فَقَالَ إِذَا هِيَ جَعَتْ مِنْ دَمِهَا
فَاجْلِدْهَا. قَالَ عَلِيُّ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقِيمُوا الْحُدُودَ عَلَى مَا مَلَكَتْ
أَيْمَانُكُمْ. قَالُوا: فَلَمَّا أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْأَمَةِ إِذَا زَنْتُ أَنْ تُجْلَدَ وَلَمْ
يَأْمُرْ مَعَ الْجُلْدِ بِنَفْسِي وَقَدْ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ
فَعَلِمْنَا بِذَلِكَ أَنَّ مَا يَجِبُ عَلَى الْإِمَاءِ - إِذَا زَنَيْنَ - هُوَ نِصْفُ مَا يَجِبُ عَلَى الْحَرَائِرِ إِذَا زَنَيْنَ. ثُمَّ
بَيَّنْتُ أَنَّ لَا نَفْيَ عَلَى الْأَمَةِ إِذَا زَنْتُ ، كَانَ كَذَلِكَ أَيْضًا أَنْ لَا نَفْيَ عَلَى الْحُرَّةِ إِذَا زَنْتُ. وَقَدْ
رَوَيْنَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا تَقَدَّمَ مِنْ كِتَابِنَا هَذَا أَنَّهُ نَهَى أَنْ تُسَافِرَ امْرَأَةٌ
ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا مَعَ مُحْرَمٍ فَذَلِكَ دَلِيلٌ أَيْضًا أَنْ لَا تُسَافِرُ الْمَرْأَةُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي حَدِّ الزَّانِ بِغَيْرِ مُحْرَمٍ ،
وَفِي ذَلِكَ إِبْطَالُ النَّفْيِ عَنِ النِّسَاءِ فِي الزَّانِ ، فَإِذَا انْتَفَى أَنْ يَكُونَ يَجِبُ عَلَى النِّسَاءِ اللَّائِي غَيْرُ
الْمُحْصَنَاتِ نَفْيٌ فِي الزَّانِ انْتَفَى ذَلِكَ أَيْضًا عَنِ الرِّجَالِ. وَكَانَ دَرءُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِيَّاهُ عَنِ الْإِمَاءِ فِيمَا ذَكَرْنَا كَانَ دَرءًا عَنِ الْحَرَائِرِ ، وَفِي دَرءِهِ إِيَّاهُ عَنِ الْحَرَائِرِ دَلِيلٌ عَلَى دَرءِهِ
إِيَّاهُ عَنِ الْأَحْرَارِ. وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُونُسَ وَمُحَمَّدِ رَحْمَةَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ. فَإِنْ
قَالَ قَائِلٌ: فَإِنَّ نَفْيَ الْأَمَةِ إِذَا زَنْتُ سِتَّةَ أَشْهُرٍ مِثْلُ مَا تَنْفَى الْحُرَّةُ؟ وَقَالَ: لَمْ يَنْفِ النَّبِيُّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّفْيَ فِيمَا ذَكَرْتُمُوهُ عَنْهُ مِنْ جِلْدِ الْأَمَةِ إِذَا زَنْتُ وَلَا يَقُولُهُ ثُمَّ يَبْعُوهَا فِي الْمَرَّةِ
الرَّابِعَةِ. فَكَانَ هَذَا الْقَائِلُ يَخَالِفُ كُلَّ مَنْ تَقَدَّمَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ وَخَرَجَ مِنْ أَقَائِلِهِمْ. فَيُقَالُ لَهُ:
بَلْ فِيمَا رَوَيْنَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ قَوْلِهِ إِذَا زَنْتُ أُمَّةً أَحَدِكُمْ فَلْيَجْلِدْهَا ثُمَّ قَالَ
فِي الرَّابِعَةِ فَلْيَبْعُهَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ لَا نَفْيَ عَلَيْهَا لِأَنَّهُ إِنَّمَا عَلَّمَهُمْ فِي ذَلِكَ مَا يَفْعَلُونَ بِأَمَانِهِمْ إِذَا
زَنَيْنَ. فَمُحَالٌ أَنْ يَكُونَ يَقْصُرُ فِي ذَلِكَ عَنْ جَمِيعِ مَا يَجِبُ عَلَيْهِمْ وَمُحَالٌ أَنْ يَأْمُرَ بِبَيْعِ مَنْ لَا
يَقْدِرُ مَبْتَاعُهُ عَلَى قَبْضِهِ مِنْ بَانِعِهِ، وَلَا تَصِلُ إِلَى ذَلِكَ إِلَّا بَعْدَ مِضِيِّ سِتَّةِ أَشْهُرٍ. وَيُقَالُ لَهُ أَيْضًا:
قَدْ زَعَمْتَ أَنَّ قَوْلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَنْبَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَعْدُ عَلَى امْرَأَةٍ
هَذَا فَإِنْ اعْتَرَفْتَ فَأَرْجُمَهَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ لَا جِلْدَ عَلَيْهَا مَعَ ذَلِكَ ، وَإِنْ كَانَ إِبْطَالُ الْجُلْدِ لَمْ
يُذَكَّرْ فِي هَذَا الْحَدِيثِ وَجَعَلْتَ ذَلِكَ مُعَارِضًا لِمَا قَدْ رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ مِنْ قَوْلِهِ النَّبِيُّ بِالْقَيْبِ جِلْدُ مَائَةٍ وَالرَّجْمُ. فَإِذَا كَانَ هَذَا عِنْدَكَ دَلِيلًا عَلَى مَا ذَكَرْنَا فَمَا

تَنْكِرُ عَلَى خَصْمِكَ أَنْ يَكُونَ قَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا زَنَتْ أُمَّةٌ أَحَدَكُمْ فَلْيَجْلِدْهَا
عِنْدَهُ دَيْلًا عَلَى إِبْطَالِ النَّفْيِ عَلَى الْأُمَّةِ. فَإِذَا كَانَ مَا ذَكَرْنَا فِي السُّكُوتِ عَنِ نَفْيِ الْأُمَّةِ لَيْسَ
يَرْفَعُ النَّفْيَ عَنْهَا فِيمَا ذَكَرْتُ أَنْتَ أَيْضًا فِي السُّكُوتِ عَنِ الْجَلْدِ مَعَ الرَّجْمِ لَا يَرْفَعُ الْجَلْدَ عَنِ
النَّبِيِّ الزَّانِي مَعَ الرَّجْمِ. وَمَا يَلْزَمُ خَصْمَكَ فِي قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا زَنَتْ أُمَّةٌ
أَحَدَكُمْ فَلْيَجْلِدْهَا شَيْءٌ إِلَّا لَزِمَكَ مِثْلُهُ فِي قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأُنَيْسٍ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُ. فَإِنْ اعْتَرَفَتْ فَارْجُحْهَا. وَيُقَالُ لَهُ: رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي النَّفْيِ غَيْرُ
الزَّانَا مَا قَدْ

۴۷۴: ابو حنبلہ نے علی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ جناب نبی اکرم ﷺ کو خبر دی گئی کہ ان کی ایک لونڈی نے زنا کیا ہے پس آپ ﷺ نے مجھے اس کی طرف بھیج کر فرمایا کہ تم جاؤ اور اس پر حد قائم کرو۔ میں گیا تو اسے اس حالت میں پایا کہ اس کا خون خشک نہیں ہوا۔ پس میں آپ کی خدمت میں لوٹا تو آپ نے مجھے فرمایا کیا تم فارغ ہو گئے ہو تو میں نے عرض کیا ابھی اس کا خون خشک نہیں ہوا۔ پھر آپ نے فرمایا جب وہ اپنے خون سے فارغ ہو جائے تو اس کو کوڑے لگا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اپنے غلاموں، لونڈیوں، پر حدود قائم کیا کرو۔ انہوں نے کہا جب آپ ﷺ نے زانیہ کے متعلق کوڑوں کا حکم دیا ہے مگر کوڑے کے ساتھ جلاوطنی کا حکم نہیں فرمایا اور ارشاد الہی ہے۔ فقلین نصف ما علی الحسنات من العذاب (النساء: ۲۵) اس سے ہمیں معلوم ہو گیا کہ جب لونڈیاں زنا کریں تو آزاد کی نسبت ان پر نصف سزا ہے جبکہ وہ زنا کریں پھر روایت سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ لونڈی پر زنا کی صورت میں حد کے علاوہ جلاوطنی نہیں ہے۔ آزاد عورت پر جب وہ ارتکاب زنا کرے اسی طرح جلاوطنی لازم نہیں۔ ہم جناب رسول اللہ ﷺ سے پہلے اسی کتاب میں ذکر کر آئے کہ آپ نے عورت کو اکیلے تین دن کے سفر سے منع فرمایا مگر اس صورت میں جبکہ ذی رحم محرم اس کے ساتھ ہو۔ پس اس سے یہ بات ثابت ہو گیا کہ عورت تین دن کا سفر حد زنا میں بغیر محرم کے نہیں کر سکتی۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ زانیہ کے سلسلہ میں جلاوطنی نہیں ہے پس جب غیر محسنہ عورت پر جلاوطنی زنا میں واجب نہیں تو مردوں میں بھی جلاوطنی نہ ہوگی۔ دوسری بات یہ ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے لونڈی سے حد کو دفع کرنا چاہا تو آزاد سے بھی اسی طرح دفع کریں گے اور آزاد عورتوں سے اس کا دور کرنا آزاد مردوں سے دور کرنے کی دلیل ہے۔ یہی امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد بن حنفیہ کا مذہب ہے۔ اگر کوئی معترض یہ کہے لونڈی کی جلاوطنی زنا کی صورت میں چھ ماہ ہے جیسا کہ آزاد عورت کی جلاوطنی کا نصف ہو اور جناب نبی اکرم ﷺ نے مذکورہ روایات میں لونڈی کو کوڑے مارنے کا جہاں ذکر فرمایا تو جلاوطنی کی نفی نہیں فرمائی اور بار بار زنا کے باوجود چوتھی مرتبہ اس کو بیچنے کا حکم فرمایا مگر اس میں بھی جلاوطنی کی نفی نہیں ہے۔ تو ایسا کہنے

والا اپنے سے پہلے تمام اہل علم کی مخالفت کرنے والا اور ان کے اقوال سے نکلنے والا بن جائے گا۔ اس کے جواب میں یہ کہا جائے گا کہ ہم نے جناب نبی اکرم ﷺ سے جو کچھ روایت کیا ہے۔ ”اذا زنت لمتہ احدکم فلیجلدھا“ پھر چوتھی مرتبہ فرمایا ”فلیبعھا“ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اس پر جلا وطنی لازم نہیں کیونکہ آپ ﷺ نے ان کو وہ بات سکھائی جس کو وہ لوٹدنیوں کے زنا کرنے کی صورت میں اختیار کریں پس یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ اس سلسلے میں جولا زم تھا اس میں کمی کر دی اور یہ بھی ناممکن ہے کہ آپ ایسی عورت کی فروخت کا حکم دیں کہ جس کو خریدنے والا اپنے قبضے میں لینے کی قدرت نہ رکھتا ہو اور وہ اس کو چھ ماہ بعد ملے اور ہم جواباً یہ بھی کہیں گے کہ پھر تمہارے خیال میں تو جناب نبی اکرم ﷺ نے حضرت انیس کو فرمایا کہ تم اس آدمی کی عورت کے پاس جاؤ اگر وہ اعتراف کرے تو اس کو رجم کر دو بقول آپ کے اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے ساتھ اس پر کوڑے نہیں ہوں گے اگرچہ کوڑوں کی نفی اس حدیث میں مذکور نہیں ہے اور اس طرح تو تم نے اس کو جناب رسول اللہ ﷺ کے ارشاد گرامی شادی شدہ جوڑا جب زنا کرے تو اسے کوڑے لگائے جائیں اور سنگسار کیا جائے کے مخالف و معارض کر دیا پس اگر یہ تمہارے نزدیک اس بات کی دلیل ہے۔ جیسے ہم نے ذکر کیا تو آپ کو اپنے مخالف اس پر اعتراض کا حق حاصل نہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ جب تم میں سے کسی کی لوٹنی زنا کرے تو وہ اسے کوڑے لگائے۔ یہ اس کے نزدیک لوٹنی سے جلا وطنی کی نفی کی دلیل ہے۔ تو جو کچھ ہم نے ذکر کیا کہ لوٹنی سے جلا وطنی کی نفی سے خاموشی اختیار کی گئی ہے (یہ خاموشی اس سے جلا وطنی کو نہیں اٹھاتی جیسا کہ تم نے بیان کیا کہ رجم کے ساتھ کوڑوں کے تذکرہ سے خاموشی شادی شدہ زانی سے رجم کی سزا کے ساتھ کوڑے مارنے کی نفی نہیں کرتا تو جو کچھ جناب نبی اکرم ﷺ کے ارشاد سے کہ جب تم میں سے کسی کی لوٹنی زنا کرے تو اسے کوڑے مارنے کے سلسلے میں تمہارے مخالف پر لازم ہوگا جو اسی طرح آپ ﷺ کے ارشاد سے جو انیس کی روایت میں فرمایا گیا تم پر لازم ہوگا کہ جب وہ زنا کا اعتراف کرے تو تم اس کو رجم کر دو۔ محترم جناب نبی اکرم ﷺ سے تو جلا وطنی کا تذکرہ زنا کے علاوہ بھی مذکور ہے۔

تخریج: مسند احمد ۱/۹۵۱، ۱۳۶/۱۳۵، ۱۴۵۔

طرز استدلال: جب آپ ﷺ نے زانیہ کے متعلق کوڑوں کا حکم دیا ہے مگر کوڑے کے ساتھ جلا وطنی کا حکم نہیں فرمایا اور ارشاد الہی ہے: فعليهن نصف ما على المحصنات من العذاب (النساء: ۲۵) اس سے ہمیں معلوم ہو گیا کہ جب لوٹنیاں زنا کریں تو آزاد کی بنسبت ان پر نصف سزا ہے جبکہ وہ زنا کریں پھر روایت سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ لوٹنی پر زنا کی صورت میں حد کے علاوہ جلا وطنی نہیں ہے۔ آزاد عورت پر جب وہ ارتکاب زنا کرے اسی طرح جلا وطنی لازم نہیں۔

ہم جناب رسول اللہ ﷺ سے پہلے اسی کتاب میں ذکر کر آئے کہ آپ نے عورت کو اکیلے تین دن کے سفر سے منع فرمایا مگر اس صورت میں جبکہ ذی رحم محرم اس کے ساتھ ہو۔ پس اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ عورت تین دن کا سفر حد زنا میں بغیر محرم کے نہیں کر سکتی۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ زانیہ کے سلسلہ میں جلا وطنی نہیں ہے پس جب غیر محصنہ عورت پر جلا وطنی زنا میں واجب

نہیں تو مردوں میں بھی جلاوطنی نہ ہوگی۔

دوسری بات یہ ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے لونڈی سے حد کو دفع کرنا چاہا تو آزاد سے بھی اسی طرح دفع کریں گے اور آزاد عورتوں سے اس کا دور کرنا آزاد مردوں سے دور کرنے کی دلیل ہے۔ یہی امام ابوحنیفہ، ابو یوسف، محمد بن حنفیہ کا مذہب ہے۔

ب: لونڈی کی جلاوطنی زنا کی صورت میں چھ ماہ ہے جیسا کہ آزاد عورت کی جلاوطنی کا وہ نصف ہو اور جناب نبی اکرم ﷺ نے مذکورہ روایات میں لونڈی کو کوڑے کا جہاں ذکر فرمایا تو جلاوطنی کی نفی نہیں فرمائی اور بار بار زنا کے باوجود چوتھی مرتبہ اس کو بیچنے کا حکم فرمایا مگر اس میں بھی جلاوطنی کی نفی نہیں ہے۔ تو ایسا کہنے والا اپنے سے پہلے تمام اہل علم کی مخالفت کرنے والا اور ان کے اقوال سے نکلنے والا بن جائے گا۔

الجواب نمبر ۱:

ہم نے جناب نبی اکرم ﷺ سے جو کچھ روایت کیا ہے۔ ”اذا زنت امة احدکم فلیجلدھا“ پھر چوتھی مرتبہ فرمایا ”فلیبعھا“ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اس پر جلاوطنی لازم نہیں کیونکہ آپ ﷺ نے ان کو وہ بات سکھائی جس کو وہ لونڈیوں کے زنا کرنے کی صورت میں اختیار کریں پس یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ اس سلسلے میں جو لازم تھا اس میں کمی کر دی اور یہ بھی ناممکن ہے کہ آپ ایسی عورت کی فروخت کا حکم دیں کہ جس کو خریدنے والا اپنے قبضے میں لینے کی قدرت نہ رکھتا ہو اور وہ اس کو چھ ماہ بعد ملے۔

الجواب نمبر ۲:

اور ہم جو اب یہ بھی کہیں گے کہ پھر تمہارے خیال میں تو جناب نبی اکرم ﷺ نے حضرت انیس کو فرمایا کہ تم اس آدمی کی عورت کے پاس جاؤ اگر وہ اعتراف کرے تو اس کو رجم کر دو بقول آپ کے اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے ساتھ اس پر کوڑے نہیں ہوں گے اگرچہ کوڑوں کی نفی اس حدیث میں مذکور نہیں ہے اور اس طرح تو تم نے اس کو جناب رسول اللہ ﷺ کے ارشاد گرامی شادی شدہ جوڑا جب زنا کرے تو اسے کوڑے لگائے جائیں اور سنگسار کیا جائے کے مخالف و معارض کر دیا پس اگر یہ تمہارے نزدیک اس بات کی دلیل ہے۔ جیسے ہم نے ذکر کیا تو آپ کو اپنے مخالف اس پر اعتراض کا حق حاصل نہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ جب تم میں سے کسی کی لونڈی زنا کرے تو وہ اسے کوڑے لگائے۔ یہ اس کے نزدیک لونڈی سے جلاوطنی کی نفی کی دلیل ہے۔ تو جو کچھ ہم نے ذکر کیا کہ لونڈی سے جلاوطنی کی نفی سے خاموشی اختیار کی گئی ہے (یہ خاموشی اس سے جلاوطنی کو نہیں اٹھائی جیسا کہ تم نے بیان کیا کہ رجم کے ساتھ کوڑوں کے تذکرہ سے خاموشی شادی شدہ زانی سے رجم کی سزا کے ساتھ کوڑے مارنے کی نفی نہیں کرتا تو جو کچھ جناب نبی اکرم ﷺ کے ارشاد سے کہ جب تم میں سے کسی کی لونڈی زنا کرے تو اسے کوڑے مارنے کے سلسلے میں تمہارے مخالف پر لازم ہوگا جو اسی طرح آپ ﷺ کے ارشاد سے جو انیس کی روایت میں فرمایا گیا تم پر لازم ہوگا کہ جب وہ زنا کا اعتراف کرے تو تم اس کو رجم کر دو۔

الجواب نمبر ۳:

محترم جناب نبی اکرم ﷺ سے تو جلاوطنی کا تذکرہ زنا کے علاوہ بھی مذکور ہے۔

۴۷۴۳: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ الْوَاسِطِيُّ قَالَ: قَتْنَا إِسْمَاعِيلَ بْنَ عِيَّاشٍ قَالَ: قَتْنَا الْأَوْزَاعِيَّ عَنْ عَمْرٍو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ أَنَّ رَجُلًا قَتَلَ عَبْدَهُ مُتَعَمِّدًا فَجَلَدَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِائَةً، وَنَفَاهُ سَنَةً وَمَحَا أَرَاهُ سَهْمَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَأَمْرَهُ أَنْ يَعْتِقَ رَقَبَةً. فَلَمْ يَكُنْ مَا فَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا مِنْ نَفْيِهِ الْقَاتِلَ سَنَةً دَلِيلًا عِنْدَنَا وَلَا عِنْدَكَ، عَلَى أَنَّ ذَلِكَ حَدٌّ وَاجِبٌ لَا يَنْبَغِي تَرْكُهُ. وَإِنْ كَانَ عَلَى أَنَّهُ لِلدِّعَاةِ لَا لِأَنَّهُ حَدٌّ. فَمَا تَنْكُرُ أَيْضًا أَنْ يَكُونَ مَا رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا أَمَرَ بِهِ، مِنْ نَفْيِ الزَّانِي، عَلَى أَنَّهُ لِلدِّعَاةِ، لَا لِأَنَّهُ حَدٌّ وَاجِبٌ كَوُجُوبِ الْجَلْدِ وَالرَّجْمِ.

۴۷۴۳: عمرو بن شعيب نے اپنے والد اور انہوں نے اپنے دادا سے نقل کیا ہے کہ ایک شخص نے اپنے غلام کو جان بوجھ کر قتل کر دیا تو جناب نبی اکرم ﷺ نے اس کو ایک سو کوڑے مارے اور جلاوطن کر دیا اور میرے خیال میں مسلمانوں سے اس کا حصہ مٹا دیا اور اس کو ایک گردن آزاد کرنے کا حکم دیا۔ اب اس روایت میں مذکور فعل رسول اللہ ﷺ جلاوطنی جو کہ ایک سال کے لئے تھی وہ ہمارے اور تمہارے کسی کے نزدیک بھی حد و واجب میں شامل نہیں ہے کہ اس کا ترک نہ ہو سکتا ہو۔ (بلکہ قاضی کی صوابدید پر موقوف چیزوں سے ہے) اور اس روایت میں اس کی جلاوطنی فسق کی وجہ سے تھی۔ حد کی بناء پر نہ تھی۔ پھر آپ کو اس روایت کے سلسلہ میں کیونکر انکار ہے جس میں جناب رسول اللہ ﷺ سے زانی کی جلاوطنی فسق کے سلسلہ میں مروی ہے۔ نہ کہ حد و واجب کے طور پر جیسا کہ کوڑے اور سنگساری حد و واجب نہیں۔

تخریج: ابن ماجہ فی الجنایات باب ۲۴۔

اب اس روایت میں مذکور جلاوطنی جو کہ ایک سال کے لئے تھی وہ ہمارے اور تمہارے کسی کے نزدیک بھی حد و واجب میں شامل نہیں ہے کہ اس کا ترک نہ ہو سکتا ہے۔ (بلکہ قاضی کی صوابدید پر موقوف چیزوں سے ہے) اور اس روایت میں اس کی جلاوطنی فسق کی وجہ سے تھی۔ حد کی بناء پر نہ تھی۔ پھر آپ کو اس روایت کے سلسلہ میں کیونکر انکار ہے جس میں جناب رسول اللہ ﷺ سے زانی کی جلاوطنی فسق کے سلسلہ میں مروی ہے۔ نہ کہ حد و واجب کے طور پر جیسا کہ کوڑے اور سنگساری حد و واجب

بابُ حَدِّ الزَّانِي الْمُحْصَنِ مَا هُوَ؟

شادی شدہ زانی کی سزا

خلاصہ: علماء کی ایک جماعت جس میں شععی، حسن بصری اور احمد رضی اللہ عنہم شامل ہیں ان کا قول یہ ہے کہ شادی شدہ اگر زنا کرے تو اس کو کوڑے اور سنگساری دونوں کی سزا ہوگی۔

نمبر ۱: علماء کی دوسری جماعت جس میں ابراہیم زہری، ثوری، ابن مبارک کے علاوہ فقہائے اربعہ رضی اللہ عنہم شامل ہیں ان کا قول یہ ہے کہ شادی شدہ کے زنا کے بعد اس پر فقط سنگساری کی سزا ہوگی۔

فرق اول کا موقف: شادی شدہ جوڑے کو کوڑے اور سنگ ساری دونوں کی سزا ہوگی۔ اس کی دلیل یہ روایت ہے۔

۴۷۴: حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: قَتْنَا ابْنَ وَهْبٍ قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ جُرَيْجٍ يُحَدِّثُ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ أَنَّ رَجُلًا زَانِيَ فَأَمَرَ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجُلِدَ ثُمَّ أَخْبَرَ أَنَّهُ قَدْ كَانَ مُحْصَنًا فَأَمَرَ بِهِ فَرَجَمَ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَدَهَبَ إِلَى هَذَا قَوْمٌ، فَقَالُوا: هَكَذَا حَدُّ الْمُحْصَنِ إِذَا زَانِيَ، الْجُلْدُ وَالرَّجْمُ جَمِيعًا. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا: بَلْ حَدُّهُ الرَّجْمُ، دُونَ الْجُلْدِ. وَقَالُوا: قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا رَجَمَهُ لَمَّا أَخْبَرَ أَنَّهُ مُحْصَنٌ لِأَنَّ الْجُلْدَ الَّذِي كَانَ جُلْدَهُ آيَةً، لَيْسَ مِنْ حَدِّهِ فِي شَيْءٍ لِأَنَّ حَدَّهُ كَانَ الرَّجْمَ دُونَ الْجُلْدِ وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ رَجَمَهُ لِأَنَّ ذَلِكَ الرَّجْمَ هُوَ حَدُّهُ مَعَ الْجُلْدِ وَاحْتَجَّ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى أَيْضًا لِقَوْلِهِمْ بِمَا

۴۷۴: ابوالزبیر نے جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے زنا کیا تو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کو کوڑے لگائے جائیں پھر آپ کو اطلاع ملی کہ یہ شادی شدہ ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم کا حکم دیا ہے۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں بعض علماء کا خیال یہ ہے کہ شادی شدہ زانی کو کوڑے اور سنگساری دونوں سزائیں دی جائیں گی۔ ان کی دلیل مذکور بالا روایت ہے۔ ثانی کا موقف یہ ہے کہ فقط رجم ہوگا کوڑے نہ مارے جائیں گے۔ دوسروں نے ان سے اختلاف کرتے ہوئے یہ بات کہی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اولین اطلاع کے مطابق اس کو کوڑے مارے مگر جب اس کا شادی شدہ ہونا ثابت ہو گیا تو رجم کا حکم فرمایا۔ کیونکہ اس کی اصل حد یہی تھی اور اس روایت کا یہ بھی مفہوم ہوا کہ عین ممکن ہے کہ اس کا وہی مطلب ہو جو تم لے رہے ہو کہ رجم بمعہ کوڑے حد ہو۔ پہلے قول والوں نے یہ دلائل بھی ذکر کیے۔

امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: بعض علماء کا خیال یہ شادی شدہ زانی کو کوڑے اور سنگساری دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

فریق ثانی کا مؤقف: فقط رجم ہوگا کوڑے نہ مارے جائیں گے۔

فریق اول کے مؤقف کا جواب: جناب نبی اکرم ﷺ نے اولین اطلاع کے مطابق اس کو کوڑے مارے مگر جب اس کا شادی شدہ ہونا ثابت ہو گیا تو رجم کا حکم فرمایا۔ کیونکہ اس کی اصل حد یہی تھی اور اس روایت کا یہ بھی مفہوم ہوا کہ عین ممکن ہے کہ اس کا وہی مطلب ہو جو آپ لے رہے ہیں کہ رجم بمع کوڑے حد ہو۔

فریق اول کے مزید دلائل:

۴۷۴۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: تَنَا أَسَدُ بْنُ مُوسَى، قَالَ: تَنَا شُعْبَةُ، عَنْ قَتَادَةَ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ حِطَّانَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الرَّقَاشِيِّ عَنْ عَبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ خُذُوا عَنِّي فَقَدْ جَعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا الْبِكْرُ بِالْبِكْرِ يُجْلَدُ وَيُنْفَى وَالثَّيْبُ بِالثَّيْبِ يُجْلَدُ وَيُرْجَمُ.

۴۷۴۵: حطان بن عبداللہ رقاشی نے عبادہ بن صامت سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا مجھ سے حاصل کر لو۔ پس اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے راہ نکال دی اور وہ کنوارے جوڑے کو کوڑے مارے جائیں گے اور جلاوطن بھی کیا جائے گا اور شادی شدہ جوڑے کو رجم کیا جائے گا اور کوڑے بھی مارے جائیں گے۔

تخریج: روایت ۴۷۳۱ کی تخریج ملاحظہ ہو۔

۴۷۳۶: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: تَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ قَالَ: تَنَا هُشَيْمٌ، قَالَ: أَخْبَرَنَا مَنْصُورُ بْنُ زَادَانَ عَنِ الْحَسَنِ، قَالَ: تَنَا حِطَّانُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الرَّقَاشِيِّ عَنْ عَبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُذُوا عَنِّي فَقَدْ جَعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا الْبِكْرُ بِالْبِكْرِ جَلْدُ مِائَةٍ وَتَغْرِيبُ عَامٍ، وَالثَّيْبُ بِالثَّيْبِ جَلْدُ مِائَةٍ وَالرَّجْمُ. قَالُوا: فِیْهِذَا نَقُولُ نَرَى أَنْ يُجْلَدَ الْمُحْصَنُ، ثُمَّ يُرْجَمُ بَعْدَ ذَلِكَ كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لِلْآخِرِينَ عَلَيْهِمْ فِي ذَلِكَ مَا قَدْ رَوَيْنَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَمْرِهِ أَيْسًا الْأَسْلَمِيِّ بِرَجْمِ الْمَرْأَةِ الَّتِي أَمْرُهُ أَنْ يَغْدُوَ عَلَيْهَا فَيَرْجُمَهَا إِنْ اعْتَرَفَتْ وَلَمْ يَأْمُرْهُ أَنْ يُجْلِدَهَا. وَقَدْ ذَكَرْتُ ذَلِكَ بِإِسْنَادِهِ فِي الْبَابِ الْأَوَّلِ وَفِي ذَلِكَ الْحَدِيثِ أَيْضًا أَنَّ الَّذِي قَامَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهُ: إِنِّي سَأَلْتُ رِجَالًا مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ فَأَخْبَرُونِي أَنَّ عَلَى امْرَأَةٍ هَذَا الرَّجْمَ، وَلَمْ يَذْكُرْ مَعَهُ الْجَلْدَ فَلَمْ يُبَكِّرْ ذَلِكَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَدَلَّ هَذَا أَنَّ جَمِيعَ مَا كَانَ عَلَيْهَا مِنَ الْجَلْدِ فِي الرَّجْمِ كَانَ مِنْهَا هُوَ الرَّجْمُ دُونَ الْجَلْدِ. وَقَدْ شَدَّ ذَلِكَ أَيْضًا مَا قَدْ رَوِيَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا فَعَلَ بِمَا عَزَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

۴۷۴۶: حطان بن عبد اللہ رقاشی نے حضرت عبادہ بن صامتؓ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ مجھ سے دین کی باتیں اچھی طرح حاصل کر لو۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے راستہ پیدا فرمادیا کہ کنوارے جوڑے کو ہو کوڑے اور ایک سال جلا وطنی اور شادی شدہ جوڑے کو سو کوڑے اور سنگساری کی سزا دی جائے گی۔ انہوں نے کہا کہ ہم اس قول کو اختیار کرتے ہیں۔ ہمارے ہاں محسن کو کوڑے مارے جائیں پھر سنگسار کیا جائے جیسا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ دوسرے ان کے خلاف حضرت انیسؓ والی روایت کو پیش کرتے ہیں جس میں آپ نے اس عورت کو صبح چاکر اعتراف کی صورت میں سنگسار کرنے کا حکم فرمایا ان کو کوڑے مارنے کا حکم نہیں فرمایا۔ یہ روایت مکمل اسناد کے ساتھ باب اول میں مذکور ہو چکی اور اس روایت میں مزید یہ بات بھی مذکور ہے کہ جو شخص آپ ﷺ کی بارگاہ میں کھڑا ہوا اس نے کہا میں نے کئی اہل علم سے دریافت کیا ہے تو انہوں نے مجھے بتلایا ہے کہ اس عورت پر سنگساری کی سزا ہے اور اس آدمی نے اس کے ساتھ کوڑوں کا تذکرہ نہیں کیا اور جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کا انکار بھی نہیں فرمایا۔ پس اس سے حاصل یہی ہوا کہ اس سے سرزد ہونے والے زنا کی سزا سنگساری تھی نہ کہ کوڑے اور اس کی تائید ماعز اسلمیؓ والی روایت سے بھی ہوتی ہے۔

روایت ماعز اسلمیؓ:

۴۷۴۷: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ ، قَالَ : تَنَا الْأَسْوَدُ عَنْ عَامِرٍ قَالَ : أَخْبَرَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ سِمَاكِ عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجَمَ مَاعِزًا ، وَلَمْ يَذْكُرْ جَلْدًا . فَمِمَّا ذَكَّرْنَا مِنْ ذَلِكَ مَا يَدُلُّ أَنَّ حَدَّ الْمُحْصَنِ هُوَ الرَّجْمُ دُونَ الْجَلْدِ . فَإِنَّ قَالَ قَائِلٌ : وَلَمْ لَا كَانَ مَا فِيهِ الرَّجْمُ وَالْجَلْدُ أَوْلَىٰ مِمَّا فِيهِ الرَّجْمُ خَاصَّةً ؟ قِيلَ لَهُ : لِذَلَالَةِ ذَلَّتْ عَلَىٰ نَسْخِ الْجَلْدِ مَعَ الرَّجْمِ ، وَهِيَ أَنَا وَإِنَّا أَصْلُ مَا كَانَ عَلَىٰ الزَّائِي قَبْلَ أَنْ نَفْرِقَ بَيْنَ حُكْمِهِ إِذَا كَانَ مُحْصَنًا ، وَبَيْنَ حُكْمِهِ إِذَا كَانَ غَيْرَ مُحْصَنٍ مَا وَصَفَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي كِتَابِهِ بِقَوْلِهِ وَاللَّائِي يَأْتِيَنِ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِمْ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا فَأَمْسِكُوهُمْ فِي الْبُيُوتِ حَتَّىٰ يَتَوَقَّاهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا فَكَانَ هَذَا هُوَ حَدَّ الزَّائِيَةِ ، أَنْ تُمَسَّكَ فِي الْبُيُوتِ حَتَّىٰ تَمُوتَ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا . ثُمَّ نَسَخَ بِقَوْلِهِ خُذُوا عَنِّي لَقَدْ جَعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا لَذَكَرَ مَا لَقَدْ ذَكَّرْنَا فِي حَدِيثِ عَبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ فَكَانَ ذَلِكَ هُوَ السَّبِيلَ الَّذِي قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا فَجَعَلَ اللَّهُ ذَلِكَ السَّبِيلَ ، عَلَىٰ مَا لَقَدْ بَيَّنَّهُ عَلِيُّ لِسَانَ نَبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَرَضَ فِي ذَلِكَ الْجَلْدَ وَالرَّجْمَ عَلَىٰ النَّبِيِّ وَالْجَلْدَ وَالنَّفْيَ عَلَىٰ غَيْرِ النَّبِيِّ . فَعَلِمْنَا أَنَّ ذَلِكَ

الْقَوْلَ قَدْ كَانَ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ نَزُولِ هَذِهِ الْآيَةِ وَأَنَّهُ لَمْ يَتَقَدَّمَ نَزُولُ الْآيَةِ وَجُوبُ الرَّجْمِ عَلَى الزَّانِي لِأَنَّ حَدَّهَ كَانَ عَلَى مَا وَصَفَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي كِتَابِهِ مِنَ الْحَبْسِ فِي الْبُيُوتِ. وَلَمْ يَكُنْ بَيْنَ قَوْلِهِ أَوْ يَجْعَلُ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا وَبَيْنَ حَدِيثِ عِبَادَةَ حُكْمٍ آخَرَ فَعَلِمْنَا أَنَّ حَدِيثَ عِبَادَةَ كَانَ بَعْدَ نَزُولِ هَذِهِ الْآيَةِ وَأَنَّ حَدِيثَ مَا عَزَّرَ الْإِدْيَ سَأَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِ عَنْ إِحْصَائِهِ، لِتَفْرِيقِهِ بَيْنَ حَدِّ الْمُحْضَنِ وَغَيْرِ الْمُحْضَنِ وَحَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ وَزَيْدِ بْنِ خَالِدٍ الْجُهَنِيِّ أَنَّهُ فَرَّقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِ بَيْنَ حُكْمِ الْبِكْرِ وَالْقَيْبِ فَجَعَلَ عَلَى الْبِكْرِ جَلْدَ مِائَةٍ وَتَغْرِيبَ عَامٍ وَعَلَى الْقَيْبِ الرَّجْمَ - مَتَأَخَّرَ عَنْهُ. فَكَانَ ذَلِكَ نَاسِخًا لَهُ لِأَنَّ مَا تَأَخَّرَ مِنْ حُكْمِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْسَخُ مَا تَقَدَّمَ مِنْهُ. فَلِهَذَا كَانَ مَا ذَكَرْنَا مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ وَزَيْدِ بْنِ خَالِدٍ وَحَدِيثِ مَا عَزَّرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، أَوْلَى مِنْ حَدِيثِ عِبَادَةَ مَعَ مَا قَدْ شُدَّ مِنَ النَّظَرِ الصَّحِيحِ. وَذَلِكَ أَنَّا رَأَيْنَا الْعُقُوبَاتِ الْمُتَّفِقَ عَلَيْهَا فِي انْتِهَاكِ الْحُرْمَاتِ كُلِّهَا إِنَّمَا هِيَ شَيْءٌ وَاحِدٌ. مِنْ ذَلِكَ أَنَّا رَأَيْنَا أَنَّ السَّارِقَ عَلَيْهِ الْقَطْعُ لَا غَيْرُ وَالْقَاضِئُ عَلَيْهِ الْجَلْدُ لَا غَيْرُ. فَكَانَ النَّظَرُ عَلَى ذَلِكَ أَيْضًا أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ الزَّانِي الْمُحْضَنُ، عَلَيْهِ شَيْءٌ وَاحِدٌ لَا غَيْرُ فَيَكُونُ عَلَيْهِ الرَّجْمُ الَّذِي قَدْ اتَّفَقَ أَنَّهُ عَلَيْهِ، وَيَنْتَهِي عَنْهُ الْجَلْدُ الَّذِي لَمْ يَتَّفِقْ أَنَّهُ عَلَيْهِ. وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: وَكَيْفَ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ مَنْسُوخًا وَلَهُ عَمَلٌ بِهِ عَلَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ فَذَكَرَ مَا قَدْ.

۳۷۰: سماک نے جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ماعز کو سنگسار کیا اور کوڑوں کا تذکرہ جابر نے نہیں کیا۔ اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ شادی شدہ کی حد رجم ہے کوڑے نہیں۔ جن روایات میں رجم اور کوڑے دونوں کا تذکرہ ہے وہ فقط رجم والی روایت سے اولیٰ ہیں (اور اضافہ ثقہ کا معتبر ہے) تو اس کا جواب یہ ہے کہ رجم کے ساتھ کوڑوں کی سزا منسوخ ہونے پر دلالت پائی جاتی ہے یہاں ایک ضابطہ زانی کے سلسلہ میں پایا جاتا ہے شادی شدہ اور کنوارے میں تفریق سے پہلے اس آیت مبارکہ کو دیکھیں: ﴿وَالَّذِي يُتَمِّنُ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاذْتَمَرَهُنَّ عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةٌ مِنْكُمْ قَاتِلَاتٌ لَأُولَئِكَ مَا كُنَّ لَكُمْ مِنْهُنَّ بِشَيْءٍ حَتَّى يُتَوَفَّوهُنَّ الْمَوْتَ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا﴾ (النساء: ۱۵) تو شروع میں زانیہ عورت کی یہی سزا تھی کہ اس کو گھر میں روک دیا جائے یہاں تک کہ وہ مر جائے یا اللہ تعالیٰ اس کے لئے کوئی راستہ نکال دے۔ پھر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد

سے جس کا تذکرہ عبادہ بن صامتؓ والی روایت میں موجود ہے یہ حکم منسوخ ہو گیا کہ آپ ﷺ نے فرمایا یا اللہ تعالیٰ نے وہ راستہ مقرر کر دیا تو گویا جس سبیل کا اس آیت شریفہ میں وعدہ تھا اللہ تعالیٰ نے وہ اپنے پیغمبر ﷺ کی زبان سے بیان کر دیا اور اس سلسلے میں شادی شدہ پر کوڑے اور رجم اور کنوارے پر کوڑے اور جلا وطنی مقرر فرمائی۔ تو اب اس سے معلوم ہو گیا کہ آپ ﷺ کا یہ ارشاد اس آیت کے نزول کے بعد کا ہے اور نزول آیت سے پہلے کا نہیں۔ کیونکہ آیت میں مذکور سزا جس دوام فی المیوت تھا اور ارشاد میں زانی پر رجم کو لازم کیا گیا ہے اور آیت: **أَوْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا** اور حدیث عبادہ کے درمیان اور کوئی حکم موجود نہیں پس اس سے ہمیں معلوم ہو گیا کہ حدیث عبادہ آیت کے نزول کے بعد ہے اور ما عروالی روایت جس میں جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کے متعلق دریافت کیا کہ شادی شدہ ہیں یا غیر شادی شدہ۔ کیونکہ دونوں کے درمیان حکم میں فرق ہے اور روایت ابو ہریرہؓ اور زید بن خالد جہنیؓ میں جناب رسول اللہ ﷺ نے کنوارے اور شادی شدہ میں فرق کیا ہے پس کنوارے جوڑے پر سو کوڑے اور ایک سال کی جلا وطنی مقرر کی گئی اور شادی شدہ پر سنگساری۔ یہ روایات اس سے متاخر ہیں پس یہ اس کے لئے ناخ قرار پائیں گی کیونکہ آپ ﷺ کا جو حکم مقدم ہے بعد والا حکم اس کو منسوخ کرنے والا ہے۔ پس ہم نے جو روایات ابو ہریرہؓ زید بن خالد اور حدیث ما عروالی رضی اللہ عنہم پیش کی ہیں۔ یہ عبادہؓ سے اولیٰ ہیں اور لفظ و فکر صحیح بھی ان روایات کی مؤید ہے۔ وہ سزائیں جو عزتوں کو برباد کرنے کی صورت میں مقرر کی گئی ہیں وہ ایک چیز ہے مثلاً ان میں ایک سزا چور کی ہے۔ چور کی سزا میں صرف قطعید ہے اور کچھ نہیں۔ بہتان تراش پر صرف کوڑے ہیں (اسی کوڑے) پس نظر کا تقاضا یہ ہے کہ زانی مخصن کی سزا میں صرف ایک چیز ہو۔ نہ کچھ اور پس اس پر متفق علیہ سزا رجم ہی ہوگی اور کوڑوں پر اتفاق نہ ہونے کی وجہ سے اس کی نفی کی جائے گی۔ یہی قول امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمدؓ کا ہے۔ اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ اس حکم کے منسوخ ہونے کا دعویٰ درست نہیں جبکہ حضرت علیؓ نے اس پر آپ ﷺ کے بعد عمل کیا۔ روایات ملاحظہ ہوں۔

تخریج: بخاری فی الحدود باب ۲۸، مسلم فی الحدود باب ۱۲، ۲۳، ابن ابو داؤد فی الحدود باب ۷، ۲۳، ۲۴، ترمذی فی الحدود باب ۴، ۵، ۸، ابن ماجہ فی الحدود باب ۹، دارمی فی الحدود باب ۱۲، ۱۳، ۱۴، مسند احمد ۸/۱، ۲۳۸، ۲۴۰، ۲۸۱/۲۰، ۲۳/۲۳، ۲۳، ۲۴، ۸۶/۸۷۔

حاصلہ روایات: اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ شادی شدہ کی حد رجم ہے کوڑے نہیں۔

■ جن روایات میں رجم اور کوڑے دونوں کا تذکرہ ہے وہ فقط رجم والی روایت سے اولیٰ ہیں۔ (اضافہ ثقہ کا معتبر ہے)

■ رجم کے ساتھ کوڑوں کی سزا منسوخ ہونے پر روایات میں دلالت پائی جاتی ہے یہاں ایک ضابطہ زانی کے سلسلہ میں پایا جاتا ہے شادی شدہ اور کنوارے میں تفریق سے پہلے اس آیت مبارکہ کو دیکھیں: **وَالَّذِي يَأْتِيَنَّ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّىٰ يَتَوَفَّيَنَّ الْمَوْتَ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا**

(النساء: ۱۰) تو شروع میں زانیہ عورت کی یہی سزا تھی کہ اس کو گھر میں روک دیا جائے یہاں تک کہ وہ مر جائے یا اللہ تعالیٰ اس کے لئے کوئی راستہ نکال دے۔

پھر جناب رسول اللہ ﷺ کے اس ارشاد سے جس کا تذکرہ عبادہ بن صامتؓ والی روایت میں موجود ہے یہ حکم منسوخ ہو گیا کہ آپ ﷺ نے فرمایا یا اللہ تعالیٰ نے وہ راستہ مقرر کر دیا تو گویا جس سبیل کا اس آیت شریفہ میں وعدہ تھا اللہ تعالیٰ نے وہ اپنے پیغمبر ﷺ کی زبان سے بیان کر دیا اور اس سلسلے میں شادی شدہ پر کوڑے اور رجم اور کنوارے پر کوڑے اور جلا وطنی مقرر فرمائی۔ تو اب اس سے معلوم ہو گیا کہ آپ ﷺ کا یہ ارشاد اس آیت کے نزول کے بعد کا ہے اور نزول آیت سے پہلے کا نہیں۔ کیونکہ آیت میں مذکور سزا جس دوام فی العیوت تھا اور ارشاد میں زانی پر رجم کو لازم کیا گیا ہے۔

اور آیت: او یجعل اللہ لهن سبیلاً اور حدیث عبادہ کے درمیان اور کوئی حکم موجود نہیں پس اس سے ہمیں معلوم ہو گیا کہ حدیث عبادہ آیت کے نزول کے بعد ہے اور ما عروالی روایت جس میں جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کے متعلق دریافت کیا کہ شادی شدہ ہیں یا غیر شادی شدہ۔ کیونکہ دونوں کے درمیان حکم میں فرق ہے اور روایت ابو ہریرہؓ اور زید بن خالدؓ جہنیؓ میں جناب رسول اللہ ﷺ نے کنوارے اور شادی شدہ میں فرق کیا ہے پس کنوارے جوڑے پر سو کوڑے اور ایک سال کی جلا وطنی مقرر کی گئی اور شادی شدہ پر سنگساری۔ یہ روایات اس سے متاخر ہیں پس یہ اس کے لئے ناخ قرار پائیں گی کیونکہ آپ ﷺ کا جو حکم مقدم ہے بعد والا حکم اس کو منسوخ کرنے والا ہے۔

حاصل کلام: پس ہم نے جو روایات ابو ہریرہؓ زید بن خالدؓ اور حدیث ما عرضی اللہ عنہم پیش کی ہیں۔ یہ عبادہؓ سے اولیٰ ہیں اور لفظ و کفر صحیح بھی ان روایات کی مؤید ہے۔

نظر طحاوی رحمہ اللہ:

وہ سزائیں جو عزتوں کو بر باد کرنے کی صورت میں مقرر کی گئی ہیں وہ ایک چیز ہے مثلاً ان میں ایک سزا چور کی ہے۔ چور کی سزا میں صرف قطعید ہے اور کچھ نہیں۔ بہتان تراش پر صرف کوڑے ہیں (اسی کوڑے) پس نظر کا تقاضا یہ ہے کہ زانی محسن کی سزا میں صرف ایک چیز ہو۔ نہ کچھ اور پس اس پر متفق علیہ سزا رجم ہی ہوگی اور کوڑوں پر اتفاق نہ ہونے کی وجہ سے اس کی نئی کی جائے گی۔ یہی قول امام ابو حنیفہؒ ابو یوسفؒ محمدؒ کا ہے۔

اس حکم کے منسوخ ہونے کا دعویٰ درست نہیں جبکہ حضرت علیؓ نے اس پر آپ ﷺ کے بعد عمل کیا۔ روایات ملاحظہ ہوں۔

روایت علیؓ:

۴۷۳۸: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ: ثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ عَنْ سِمَاكِ عَنْ عَبْدِ

الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى قَالَ: جَاءَتِ امْرَأَةٌ مِنْ هَمْدَانَ يُقَالُ لَهَا شُرَاحَةٌ إِلَى عَلِيِّ بْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
فَقَالَتْ إِنِّي زَنَيْتُ فَرَدَّهَا حَتَّى شَهِدْتُ عَلَى نَفْسِهَا أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ فَأَمَرَ بِهَا فَجَلِدَتْ ، ثُمَّ أَمَرَ
بِهَا فَرُجِمَتْ .

۴۷۴۸: سماک نے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے روایت کی ہے کہ ایک عورت ہمدان سے آئی اس کا نام شراح تھا۔ وہ
حضرت علیؑ کی خدمت میں حاضر ہو کر کہنے لگی کہ میں نے زنا کیا ہے۔ آپ نے اس کو رد کر دیا یہاں تک کہ اس
نے اپنے متعلق چار مرتبہ گواہی دی پھر آپ نے اس کو کوڑے لگانے کا حکم دیا پھر اس کو سنگساری کا حکم فرمایا۔ پس
اسے سنگسار کر دیا گیا۔

تفسیر صحیح: مسند احمد (۱/۱۶۰)۔

۴۷۴۹: حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْفَرَجِ قَالَ: ثَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِيٍّ قَالَ: ثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ فَلَدَّكَرَ بِإِسْنَادِهِ
مَعْلَةٌ.

۴۷۴۹: یوسف بن عدی نے ابوالاحوص سے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۴۷۵۰: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَمْرٍو الدِّمَشْقِيُّ قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَكَّارِ بْنِ بِلَالٍ قَالَ: ثَنَا
سَعِيدُ بْنُ بِشْرِ عَنْ قَتَادَةَ ، عَنِ الرُّضَائِ بْنِ أَسْعَدَ قَالَ: شَهِدْتُ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ جَلِدَ
شُرَاحَةَ ثُمَّ رَجَمَهَا

۴۷۵۰: قتادہ نے رضائ بن اسعد سے روایت کی ہے کہ میں اس وقت علیؑ کی خدمت میں موجود تھا جب
شراح نامی عورت کو کوڑے لگائے گئے پھر اس کو انہوں نے سنگسار کیا۔

۴۷۵۱: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُمَيْدٍ قَالَ: ثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ قَالَ: ثَنَا مُوسَى بْنُ أَعْيَنَ عَنْ مُسْلِمِ
الْأَعْوَرِ عَنْ حَبَّةِ الْعُرْفِيِّ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: أَتَيْتُهُ شُرَاحَةَ فَأَقْرَبْتُ عِنْدَهُ
أَنَّهَا زَنَتْ فَقَالَ لَهَا عَلِيُّ فَلَمَّا كَلَّمْتِ نَفْسِكَ قَالَتْ: أَتَيْتُ طَائِعَةَ غَيْرَ مَكْرَهَةٍ قَالَ: فَأَعْرَهَا
حَتَّى وُلِدَتْ وَلَطَمْتِ وَلَدَهَا ، ثُمَّ جَلَدَهَا الْجَدَّ بِأَقْرَابِهَا ثُمَّ دَلَّهَا فِي الرَّحْمَةِ أَى الْقَضَاءِ الْوَاسِعِ
إِلَى مَنْبِكِهَا ثُمَّ رَمَاهَا هُوَ أَوَّلَ النَّاسِ ثُمَّ قَالَ أَرْمُوا ثُمَّ قَالَ جَلَدْتُهَا بِكِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى وَرَجَمْتُهَا
بِسُنَّةِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

۴۷۵۱: حہ عوفی نے علی بن ابی طالبؑ سے روایت کی ہے کہ شراح نامی عورت آپ کی خدمت میں آئی اور اس نے
آپ کے سامنے اقرار کیا کہ اس نے زنا کیا ہے۔ تو اس کو علیؑ نے فرمایا۔ شاید تو غصہ سے آئی ہو۔ وہ کہنے لگی

میں خود اپنی مرضی سے آئی ہوں۔ مجھے کسی نے مجبور نہیں کیا۔ پس آپ نے اس کی سزا کو موخر فرمایا یہاں تک کہ اس نے بچ جتا اور اس کا دودھ چھڑایا پھر اس کے اقرار پر اس کو کوڑے لگائے پھر وسیع جگہ میں کندھوں تک گڑھا کھود کر دبا دیا پھر لوگوں میں سب سے پہلے آپ نے اس کو پتھر مارا پھر فرمایا اس کو سنگسار کرو۔ پھر فرمایا میں نے اس کو کتاب اللہ کے حکم سے کوڑے لگائے اور جناب رسول اللہ ﷺ کے ارشاد سے رجم کیا ہے۔

تخریج: مسند احمد ۱/۱۴۳/۱۵۳-۱۵۴

۴۷۵۲: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سَيَّانٍ قَالَ: ثَنَا أَبُو عَامِرٍ الْعَقَدِيُّ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ سَلْمَةَ عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ: جَلَدَ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ شُرَاحَةَ يَوْمَ الْخَمِيسِ وَرَجَمَهَا يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَقَالَ جَلَدْتُهَا بِكِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى وَرَجَمْتُهَا بِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. قِيلَ لَهُ: إِنَّ هَذَا وَإِنْ كَانَ قَدْ رُوِيَ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَمَا ذَكَرْنَا، فَإِنَّ غَيْرَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ رَوَى عَنْهُ فِي ذَلِكَ خِلَافَ مَا قَدْ رُوِيَ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَمِنْ ذَلِكَ مَا

۴۷۵۲: ضعیفی کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے شراحہ کو جمعرات کے دن کوڑے لگائے اور جمعہ کے دن سنگسار کیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں نے قرآن مجید کے حکم سے کوڑے لگائے اور سنت رسول اللہ ﷺ کے ذریعہ سنگسار کیا۔ اس کے جواب میں یہ کہا جائے گا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کوڑے اور سنگساری دونوں کا ثبوت اس بات کی کافی دلیل ہے کہ یہی حکم جیسا کہ ہم نے ذکر کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے علاوہ دیگر اصحاب رسول اللہ ﷺ سے اس کے خلاف حکم مذکور ہے۔ ملاحظہ ہو۔

حاصلہ روایات: حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کوڑے اور سنگساری دونوں کا ثبوت اس بات کی کافی دلیل ہے کہ یہی حکم ہے۔

اگرچہ یہ روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے علاوہ دیگر اصحاب رسول اللہ ﷺ سے اس کے خلاف حکم مذکور ہے۔ ملاحظہ ہو۔

حضرت ابو واقد لیثی اشجعی رضی اللہ عنہ کی روایت:

۴۷۵۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ أَبَا وَاقِدٍ اللَّيْثِيَّ ثُمَّ الْأَشْجَعِيَّ أَخْبَرَهُ - وَكَانَ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ: بَيْنَمَا نَحْنُ عِنْدَ عَمْرِو مَقْدَمَةَ الشَّامِ بِالْحَابِيَةِ أَتَاهُ رَجُلٌ فَقَالَ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ، إِنَّ أَمْرًا بِي زَنْتَ بِغُلَامِي فَهِيَ هَذِهِ تَعْتَرِفُ بِذَلِكَ، فَأَرْسَلَنِي فِي رَهْطٍ إِلَيْهَا

نَسَأَلَهَا عَنْ ذَلِكَ فَعَجَبَتْهَا لِأَنَّ هِيَ جَارِيَةٌ حَدِيثَةُ السِّنِّ . فَقُلْتُ اللَّهُمَّ أفرج لها اليومَ عَمَّا سئنتُ ، فسألتهَا وأخبرتهَا بالذي قالَ رُؤُوسُهَا ، فقالتُ : صدق ، فبلغنا ذلكَ عَمْرَ فَأَمَرَ بِرَجْمِهَا .

۳۷۵۳: عبید اللہ بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ ابوداؤد لیثی اشجعی رضی اللہ عنہ نے بتلایا (یہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہیں) کہ ہم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی شام تشریف آوری کے موقعہ پر مقام جابہ میں تھے کہ ان کی خدمت میں ایک آدمی آیا اور کہنے لگا۔ اے امیر المؤمنین! میری بیوی نے میرے غلام سے زنا کیا ہے اور وہ اس بات کی معترف ہے۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک وفد میں مجھے بھیجا تا کہ اس سلسلہ میں اس سے دریافت کیا جائے۔ پس میں اس کے پاس آیا تو وہ نوجوان کم عمر لڑکی ہے۔ میں نے دعا کی اے اللہ آج تو اس کے منہ کو اس بات کے لئے کھول دے جو تو چاہتا ہے۔ پس میں نے اس سے پوچھا اور اس بات کی اطلاع دی جو اس کے خاوند نے کہی تھی۔ اس نے کہا اس نے سچ کہا۔ پس ہم نے یہ بات عمر رضی اللہ عنہ تک پہنچائی۔ تو آپ نے اسے سنگسار کرنے کا حکم فرمایا۔

۳۷۵۴: حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَّارٍ ، عَنْ أَبِي وَاقِدٍ اللَّيْثِيِّ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ أَنَّهُ رَجُلٌ وَهُوَ بِالشَّامِ فَذَكَرَ لَهُ أَنَّهُ وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا ، فَبَعَثَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ أَبَا وَاقِدٍ اللَّيْثِيَّ إِلَى امْرَأَتِهِ لِيَسْأَلَهَا عَنْ ذَلِكَ ، فَأَتَاهَا وَعِنْدَهَا نِسْوَةٌ حَوْلَهَا فَذَكَرَ لَهَا الَّذِي قَالَهُ رُؤُوسُهَا لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ ، وَأَخْبَرَهَا أَنَّهَا لَا تُوَخِّدُ بِقَوْلِهِ ، وَجَعَلَ يَلْقِيهَا أَشْبَاهَ ذَلِكَ لِتَسْتَرِعَ فَأَبَتْ أَنْ تَسْتَرِعَ وَكَبِتْ عَلَى الْإِعْتِرَافِ فَأَمَرَ بِهَا عُمَرُ ، فَرُجِمَتْ . فَهَذَا عَمْرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِحَضْرَةِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَجْلِدْهَا قَبْلَ رَجْمِهَا إِنَاءًا . فَهَذَا خِلَافٌ لِمَا فَعَلَ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِشَرَاخَةَ ، مِنْ جَلْدِهِ إِنَاءًا قَبْلَ رَجْمِهَا فَهَذَا أَوْلَى الْفِعْلَيْنِ عِنْدَنَا لِمَا قَدْ ذَكَرْنَا فِي هَذَا الْبَابِ .

۳۷۵۴: سلیمان بن یسار نے ابوداؤد لیثی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس شام میں ایک شخص آیا اور ان کو بیان کیا کہ میں نے اپنی بیوی کے ساتھ ایک آدمی کو پایا (ہم بستر) پس عمر رضی اللہ عنہ نے ابوداؤد لیثی رضی اللہ عنہ کو اس کی بیوی کے پاس بھیجا تا کہ اس سے اس کے متعلق دریافت کیا جائے۔ پس وہ اس کے پاس گیا جبکہ اس کے پاس اور عورتیں بیٹھیں تھیں۔ تو ابوداؤد نے اس کے سامنے اس بات کا تذکرہ کیا جو اس کے خاوند نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو کہی تھی اور اس کو بتلایا کہ اس کی بات کا اعتبار نہ کیا جائے گا اور اس کو اسی طرح کی باتوں سے تلقین کرنے لگے۔ تا کہ وہ اپنے دعویٰ سے ہٹ جائے۔ مگر اس نے اپنا دعویٰ چھوڑنے سے انکار کر دیا اور اعتراف پر قائم رہی پس عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو رجم کا حکم دیا چنانچہ اس کو رجم کیا گیا۔ پس یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں جو اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں اس کو سنگساری سے پہلے کوڑے نہیں لگا رہے۔ یہ اس کے خلاف ہے جو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فعل

شراحہ کے سلسلہ میں مذکور ہوا کہ انہوں نے سنگساری سے پہلے اس کو کوڑے مارے۔ ہمارے نزدیک دونوں میں یہ اولیٰ ہے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں:

حاصلہ و آیات: یہ عمر رضی اللہ عنہما جو اصحاب رسول اللہ ﷺ کی موجودگی میں اس کو سنگساری سے پہلے رجم نہیں کر رہے۔ یہ اس کے خلاف ہے جو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہما کا فعل شراحہ کے سلسلہ میں مذکور ہوا کہ انہوں نے سنگساری سے پہلے اس کو کوڑے مارے۔ ہمارے نزدیک دونوں میں یہ اولیٰ ہے اور اس کی وجوہ باب میں ہم پہلے ذکر کر آئے۔

نوٹ: اس باب میں فریق ثانی کے موقف کی اولویت کو روایات و دلائل نظر سے ثابت کیا زمانہ نبوت میں واقعہ ماعز اور واقعہ غامد یہ دونوں اس بات کے لئے واضح شہادت ہیں کہ عمل رسول اللہ ﷺ کو سنگسار کرنے کا تھا۔ واللہ اعلم۔

بَابُ: الاعترافِ بِالزَّانَا الَّذِي يَجِبُ بِهِ الْحَدُّ مَا هُوَ؟

زنا کے اعتراف سے حد واجب ہوتی ہے؟

قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: ذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا أَكْرَهَ بِالزَّانَا مَرَّةً وَاحِدَةً عَلَيْهِ حَدُّ الزَّانَا. وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِمَا قَدْ رَوَيْنَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْكِتَابِ مِنْ قَوْلِهِ لِأَنْبِيَسَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَخَذُ يَا أَنْبِيَسُ عَلَى امْرَأَةٍ هَذَا، فَإِنْ اعْتَرَفَتْ فَأَرْجُمُهَا. قَالُوا: بَفِي هَذَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الاعترافَ بِالزَّانَا مَرَّةً وَاحِدَةً يُوجِبُ الْحَدَّ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا: لَا يَجِبُ حَدُّ الزَّانَا عَلَى الْمُعْتَرِفِ بِالزَّانَا، حَتَّى يُقَرَّ بِهِ عَلَى نَفْسِهِ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ. وَقَالُوا: لَيْسَ لِمَا ذَكَرْتُمْ مِنْ حَدِيثِ أَنْبِيَسَ دَلِيلٌ عَلَى مَا قَدْ وَصَفْتُمْ، وَذَلِكَ أَنَّهُ قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ أَنْبِيَسُ قَدْ كَانَ عَلِيمًا بِالاعترافِ الَّذِي يُوجِبُ حَدَّ الزَّانَا عَلَى الْمُعْتَرِفِ بِهِ - مَا هُوَ - بِمَا أَعْلَمَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَاعِزٍ وَغَيْرِهِ، فَمَخَاطَبَةُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذَا الْخِطَابِ بَعْدَ عِلْمِهِ أَنَّهُ قَدْ عَلِمَ الاعترافَ الَّذِي يُوجِبُ الْحَدَّ مَا هُوَ؟ وَقَدْ جَاءَ غَيْرُ هَذَا الْأَثَرِ مِنَ الْأَثَارِ مَا قَدْ بَيَّنَّ الاعترافَ بِالزَّانَا الَّذِي يُوجِبُ الْحَدَّ عَلَى الْمُعْتَرِفِ مَا هُوَ؟ فَمِنْ ذَلِكَ.

بعض علماء کہتے ہیں کہ جس نے ایک مرتبہ زنا کا اعتراف کر لیا اس پر حد زنا قائم کی جائے گی اور انہوں نے حضرت انس والی روایت جو پہلے ہم ذکر کر آئے اس کو دلیل میں پیش کیا۔ کہ آپ نے فرمایا۔ اے انیس! تم صبح اس عورت کے ہاں جاؤ۔ پس اگر وہ اعتراف کر لے تو اس کو سنگسار کر دو۔ وہ حضرات کہتے ہیں کہ یہ روایت اس بات کی دلیل ہے کہ زنا کا ایک مرتبہ اعتراف حد کو لازم کرنے والا ہے۔ دوسروں نے کہا زنا کا ایک مرتبہ اعتراف کرنے والے پر

حد زنا قائم نہ کی جائے گی جب تک کہ وہ چار مرتبہ اعتراف نہ کر لے۔ انہوں نے جواب میں کہا روایت انیس میں تمہارے قول کی کوئی دلیل نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ عین ممکن ہے کہ انیس کو اس اعتراف کا اچھی طرح علم ہو چکا ہو جو حد کو لازم کرتا ہے اور وہ معزز وغیرہ سے متعلق اس اعتراف کی حقیقت سمجھ چکے ہوں۔ پھر جناب نبی اکرم ﷺ نے ان کے اس معلوم کر لینے کے بعد ان کو اس انداز سے خطاب فرمایا (ان کو اس موقع پر دہرانے کی ضرورت نہ تھی) اس ایک اثر کے علاوہ دیگر بہت سے آثار پائے جاتے ہیں جن میں اعتراف کا قابل اعتبار طریق جو حد کو لازم کرتا ہے وہ ذکر کیا گیا ہے۔

حکایتِ نبویہ:

نمبر ۱: ایک مرتبہ اعتراف زنا سے حد لازم ہو جاتی ہے اسی قول کو ائمہ خلاشا اور حماد بن سلیمان نے اختیار کیا ہے۔
نمبر ۲: علماء کی دوسری جماعت جب تک چار مرتبہ اعتراف بالزنا نہ ہو حد لازم نہیں ہے اس جماعت میں امام سفیان ثوری ائمہ احناف اور امام احمد رضی اللہ عنہ شامل ہیں۔

فریق اول کا موقف: زنا کے ایک مرتبہ اعتراف کر لینے سے ہی اس پر حد قائم کر دی جائے گی اس کی دلیل وہ روایت ہے جس کو انیس نے روایت کیا ہے۔

امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: بعض علماء کہتے ہیں کہ جس نے ایک مرتبہ زنا کا اعتراف کر لیا اس پر حد زنا قائم کی جائے گی اور انہوں نے حضرت انیس والی روایت جو پہلے ہم ذکر کر آئے اس کو دلیل میں پیش کیا۔ کہ آپ نے فرمایا۔ اے انیس! تم صبح اس عورت کے ہاں جاؤ۔ پس اگر وہ اعتراف کر لے تو اس کو سنگسار کر دو۔

طریق استدلال: فریق اول کہتے ہیں کہ یہ روایت اس بات کی دلیل ہے کہ زنا کا ایک مرتبہ اعتراف حد کو لازم کرنے والا ہے۔
فریق ثانی کا موقف: زنا کا ایک مرتبہ اعتراف کرنے والے پر حد زنا قائم نہ کی جائے گی جب تک کہ وہ چار مرتبہ اعتراف نہ کر لے۔

فریق اول کا جواب: روایت انیس میں تمہارے قول کی کوئی دلیل نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ عین ممکن ہے کہ انیس کو اس اعتراف کا اچھی طرح علم ہو چکا ہو جو حد کو لازم کرتا ہے اور وہ معزز وغیرہ سے متعلق اس اعتراف کی حقیقت سمجھ چکے ہوں۔ پھر جناب نبی اکرم ﷺ نے ان کے اس معلوم کر لینے کے بعد ان کو اس انداز سے خطاب فرمایا (ان کو اس موقع پر دہرانے کی ضرورت نہ تھی)

اس ایک اثر کے علاوہ دیگر بہت سے آثار پائے جاتے ہیں جن میں اعتراف کا قابل اعتبار طریق جو حد کو لازم کرتا ہے وہ ذکر کیا گیا ہے۔

قابل اعتبار اعتراف کی روایات یہ ہیں:

۴۷۵۵: مَا قَدْ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانَ قَالَ: ثَنَا أَبُو أَحْمَدَ الزُّبَيْرِيُّ قَالَ: ثَنَا إِسْرَائِيلُ عَنْ جَابِرٍ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَدَّ مَا عِزَّأ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ.

۴۷۵۵: شعیب نے عبدالرحمن بن ابی بکر سے اور انہوں نے ابوبکر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے ماعز کو چار مرتبہ واپس کیا۔

۴۷۵۶: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْحَسَنِ قَالَ: ثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ قَالَ: أَخْبَرَنَا الْحَجَّاجُ بْنُ أَرْطَاةَ عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ الْمُعْبِرَةِ الطَّائِفِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُقْدَامِ عَنِ ابْنِ الشَّدَادِ عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ: كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ، فَاتَاهُ رَجُلٌ فَأَقْرَعَهُ عِنْدَهُ بِالزُّنَا، فَرَدَّهُ أَرْبَعًا ثُمَّ نَزَلَ فَأَمَرَنَا فَحَفَرْنَا لَهُ حُفْرَةً، لَيْسَتْ بِالطَّوِيلَةِ، فَأَمَرَ بِهِ فَرُجِمَ. فَارْتَحَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَنِيئًا حَزِينًا، فَمَسَرْنَا حَتَّى نَزَلْنَا مَنْزِلًا فَقَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَبَا ذَرٍّ أَلَمْ تَرَأِنِي صَاحِبِكُمْ غُفِرَ لَهُ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ.

۴۷۵۶: ابن شداد نے ابو ذر سے روایت کی ہے کہ ہم جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ حالت سفر میں تھے کہ ایک آدمی آپ کی خدمت میں آیا اور اس نے زنا کا اعتراف کیا آپ نے اس کو چار مرتبہ واپس کر دیا پھر آپ اترے اور ہمیں اس کے لئے گڑھا کھودنے کا حکم دیا جو زیادہ لمبانا تھا۔ پس آپ ﷺ نے اس کے متعلق حکم دیا تو اس کو رجم کر دیا گیا۔ پس آپ ﷺ مکین اور پریشان حالت میں وہاں سے روانہ ہوئے ہم چلتے رہے یہاں تک کہ ایک منزل پر اترے تو جناب رسول اللہ ﷺ نے مجھے فرمایا اے ابو ذر! کیا تم نے اپنے ساتھی کی طرف دیکھا اسے بخش دیا گیا اور جنت میں داخل کر دیا گیا۔

تخریج: مسند احمد ۱۷۹/۵۔

۴۷۵۷: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ قَالَ: ثَنَا إِبْرَاهِيمُ الزُّبُرْقَانُ وَأَبُو خَالِدٍ الْأَحْمَرُ عَنِ الْحَجَّاجِ قَدْ كَرَّ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً.

۴۷۵۷: ابراہیم زبیرقان اور ابو خالد احمد دونوں نے حجاج سے روایت نقل کی ہے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے روایت بیان کی۔

۴۷۵۸: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ الصَّيْرَفِيُّ قَالَ: ثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ قَالَ: ثَنَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ سِمَاكِ بْنِ

حَرْبٍ عَنْ عِكْرَمَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِمَاعِزٍ أَحَقُّ مَا بَلَغَنِي عَنْكَ؟ قَالَ: وَمَا بَلَغَكَ عَنِّي؟ قَالَ بَلَغَنِي أَنَّكَ آتَيْتَ جَارِيَةَ آلِ فُلَانٍ فَأَقْرَأَ عَلَيَّ نَفْسِي أَرْبَعَ مَرَّاتٍ، فَأَمَرَ بِهِ فُرِجِمَ.

۳۷۵۸: عکرمہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ماعز سے فرمایا تمہارے بارے میں مجھے جو خبر پہنچی ہے آپ نے فرمایا مجھے اطلاع ملی ہے کہ تم نے فلاں کی لوطی سے زنا کیا ہے انہوں نے اپنے متعلق اس بات کا چار مرتبہ اعتراف کیا تو آپ کے حکم سے ان کو رجم کیا گیا۔

۳۷۵۹: حَدَّثَنَا هُذَيْفَةُ قَالَ: ثَنَا أَبُو عَسَانَ قَالَ: ثَنَا أَبُو عَوَانَةَ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً. حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ:

۳۷۵۹: ابو عسان نے ابو عوانہ سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۷۶۰: أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَسْلَمَ أَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ فِي الْمَسْجِدِ، فَتَادَاهُ فَحَدَّثَهُ أَنَّهُ زَانٍ فَأَعْرَضَ عَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَتَنَحَّى لِشِقِيهِ الْيَدَى اعْرَضَ قِبَلَهُ، فَأَخْبَرَهُ أَنَّهُ زَانٍ، وَشَهِدَ عَلَيَّ نَفْسِي أَرْبَعَ مَرَّاتٍ. فَذَعَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ هَلْ بِكَ جُنُونٌ؟ قَالَ: لَا قَالَ فَهَلْ أُحْصِيتُ؟ قَالَ: نَعَمْ. فَأَمَرَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُرْجَمَ بِالْمُصَلَّى فَلَمَّا أَدْلَقَتْهُ الْحِجَارَةُ جَمَزَ حَتَّى أَدْرَكَ بِالْحَرَّةِ فَفَعِلَ بِهَا رَجْمًا

۳۷۶۰: ابوسلمہ بن عبدالرحمن نے جابر بن عبداللہ انصاری رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ ایک شخص جس کا تعلق قبیلہ اسلم سے تھا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا آپ اس وقت مسجد میں تشریف فرما تھے اس نے آپ کو آزدی اور آپ کے سامنے بیان کیا کہ اس سے زنا کا ارتکاب ہوا ہے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منہ پھیر لیا وہ ادھر سے ہٹ کر اس طرف گیا جہرہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے رخ فرمایا تھا اور بتایا کہ اس نے زنا کا ارتکاب کیا۔ اس نے اپنے متعلق چار مرتبہ گواہی دی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو بلایا اور فرمایا کیا تم پاگل ہو؟ اس نے کہا نہیں۔ فرمایا کیا تم شادی شدہ ہو۔ اس نے کہا جی ہاں۔ تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو عید گاہ میں رجم کا حکم فرمایا۔ جب اس پر پتھر پڑنے لگے تو وہ بھاگ نکلا یہاں تک کہ پتھر ٹیلی زمین میں پکڑا گیا اور رجم کے طور پر ہلاک کیا گیا۔

تخریج: بخاری فی الطلاق باب ۱۱ والحدود باب ۲۹۔

المختار: جمز۔ تیزی سے بھاگا۔ اذلقته۔ پٹنے۔

۴۷۶۱: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: تَنَا أَبُو عَامِرٍ وَعُثْمَانُ بْنُ عَمَرَ قَالَا: تَنَا شُعْبَةُ عَنْ سِمَاكِ بْنِ حَرْبٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ: أَنَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلٌ أَشْمَرٌ لَقِصِرٌ ذُو عَصَلَاتٍ فَأَفْرَكَ لَهُ بِالزَّيْنِ فَأَعْرَضَ عَنْهُ فَأَتَاهُ مِنْ قِبَلٍ وَجْهِهِ الْآخِرُ، فَأَعْرَضَ عَنْهُ قَالَ: لَا أَدْرِي مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا فَأَمَرَ بِهِ فُرْجِمَ. قَالَ: فَلَدَّ كَرْتُ ذَلِكَ لِسَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ لَقَالَ: رُدُّهُ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ.

۴۷۶۱: ساک بن حرب نے جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک آدمی لایا گیا۔ جو زیادہ بالوں چھوٹے قدموں، ٹہنیوں والا تھا۔ اس نے اپنے متعلق زنا کا اقرار کیا۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے منہ پھر لیا وہ دوسری طرف سے آیا آپ نے پھر اس سے منہ پھیر لیا۔ راوی کہتے ہیں کہ مجھے معلوم نہیں کہ دو مرتبہ ایسا ہوا یا تین مرتبہ ایسا ہوا پھر آپ کے حکم سے اسے رجم کیا گیا۔ راوی کہتے ہیں حضرت سعید بن جبیر سے یہ بات ذکر کی گئی تو انہوں نے ذکر کیا کہ آپ نے اس کو چار مرتبہ لوٹایا۔

تخریج: مسلم فی الحدود ۱۸، مسند احمد ۱۰۳/۵۔

۴۷۶۲: حَدَّثَنَا ابْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: تَنَا وَهْبٌ قَالَ: تَنَا شُعْبَةُ، فَلَدَّ كَرَّ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَةَ غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ: رُدُّهُ مَرَّتَيْنِ. فَقَالَ قَاتِلٌ: لَفِي هَذَا أَنَّهُ حَدَّثَ بَعْدَ إِفْرَارِهِ أَكْلًا مِنْ أَرْبَعِ مَرَّاتٍ. قِيلَ لَهُ: فَبِي هَذَا الْحَدِيثِ عِلَّةٌ، وَذَلِكَ أَنَّ رَبِيعًا الْمَوْدِنَ

۴۷۶۲: وہب کہتے ہیں کہ ہمیں شعبہ نے بیان کیا پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے البتہ انہوں نے دو مرتبہ کے لفظ ذکر کئے ہیں۔ اس روایت میں مذکور ہے کہ چار سے کم مرتبہ اقرار پر اس کو حد لگائی گئی۔ یہ روایت معلول ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ دوسری روایت میں مذکور ہے۔ تفصیلی روایت ملاحظہ ہو۔

۴۷۶۳: حَدَّثَنَا قَالَ: تَنَا أَسَدُ بْنُ مُوسَى قَالَ: تَنَا إِسْرَائِيلُ، عَنْ سِمَاكِ بْنِ حَرْبٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: أَنَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَاعِزُ بْنُ مَالِكٍ فَأَعْتَرَفَ مَرَّتَيْنِ لَقَالَ اذْهَبُوا بِهِ ثُمَّ رُدُّوهُ فَأَعْتَرَفَ مَرَّتَيْنِ حَتَّى اعْتَرَفَ أَرْبَعًا. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اذْهَبُوا بِهِ فَارْجُمُوهُ. لَفِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّهُ أَكْرَمَ مَرَّتَيْنِ، ثُمَّ ذَهَبُوا بِهِ ثُمَّ رُدُّوهُ فَأَفْرَكَ مَرَّتَيْنِ. فَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ جَابِرُ بْنُ سَمُرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَضَرَ الْمَرَّتَيْنِ الْأَخِيرَتَيْنِ وَلَمْ يَحْضُرْ مَا كَانَ مِنْهُ قَبْلَ ذَلِكَ، وَحَضَرَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا الْإِفْرَارَ كُلَّهُ وَكَذَلِكَ مَنْ وَافَقَهُ عَلَى أَنَّهُ كَانَ أَرْبَعًا.

۴۷۶۳: سعید بن جبیر نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ماعز بن

مالک کو لایا گیا۔ تو انہوں نے دومرتبہ اعتراف زنا کیا۔ آپ نے فرمایا اس کو لے جاؤ پھر اس کو لوٹاؤ۔ پس اس نے دومرتبہ اعتراف کیا یہاں تک کہ اعتراف چار مرتبہ ہو چکا۔ اس روایت میں یہ اعتراف موجود ہے کہ دومرتبہ اقرار کیا پھر ان کو واپس لے گئے پھر ان کو لوٹایا تو اس نے دومرتبہ اعتراف کیا پس یہ عین ممکن ہے کہ جاہلین سمرہ رضی اللہ عنہا کبھی دومرتبہ کے وقت موجود تھے اور اس سے پہلے دومرتبہ میں ہو موجود نہ تھے اور ابن عباس رضی اللہ عنہما ہر دو اقرار میں موجود تھے اور ابن عباس رضی اللہ عنہما تمام اقراروں کے وقت موجود تھے۔ اسی طرح وہ حضرات جنہوں نے ان کی موافقت کرتے ہوئے چار اقرار تلامی (وہ تمام اقراروں میں موجود تھے)۔

تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کو لے جا کر سنگسار کر دو۔

۴۷۶۳: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرِ قَالَ: سَمِعْتُ يَزِيدَ بْنَ هَارُونَ قَالَ: أَخْبَرَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَضَاظٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ مَاعِزَ بْنَ مَالِكٍ، زَنَى فَاتَى هُزَالَ فَاكْرَهَتْ أَنَّهُ زَنَى فَقَالَ لَهُ هُزَالُ: يَا نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرَهُ قَبْلَ أَنْ يَنْزِلَ فِيكَ قُرْآنٌ. فَاتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: يَا نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاعْرَضَ عَنْهُ حَتَّى قَالَ ذَلِكَ أَرْبَعًا، فَأَمَرَ بِهِ فَوُجِمَ.

۴۷۶۳: عبدالرحمن بن مضاظ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ماعز بن مالک نے زنا کیا پھر وہ ہزال کے پاس آئے اور کہنے لگے کہ میں نے زنا کیا ہے حضرت ہزال نے کہا تو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر آپ کو اطلاع دو اس سے پہلے کہ تمہارے متعلق قرآن مجید کی کوئی آیت اترے۔ پس ماعز جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا اور کہنے لگا میں نے زنا کیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے اعراض کیا۔ یہاں تک کہ اس نے چار مرتبہ اقرار کیا۔ پھر آپ نے اس کو رجم کا حکم دیا پس ان کو رجم کر دیا گیا۔

تخریج: ابو داؤد فی الحدود باب ۷، ترمذی فی الحدود باب ۸، مالک فی الحدود ۳، مسند احمد ۵/۲۱۶/۲۱۷۔

۴۷۶۵: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعَيْبُ بْنُ أَبِي حَمْرَةَ عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ: أَخْبَرَنِي أَبُو سَلَمَةَ وَسَعِيدُ بْنُ الْمُسَيْبِ أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ: أَتَى رَجُلٌ مِنْ أَسْلَمَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ فِي الْمَسْجِدِ فَنَادَاهُ، فَعَدَّ لَهُ أَنَّهُ زَنَى، فَأَعْرَضَ عَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَتَمَّى لِشِقِيهِ الَّذِي أَعْرَضَ لِبَلَّةٍ فَأَخْبَرَهُ بِأَنَّهُ زَنَى وَشَهِدَ عَلَى نَفْسِهِ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ. فَدَعَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ هَلْ بِكَ جُنُونٌ؟ قَالَ: لَا، قَالَ فَهَلْ أَحْصَيْتُ؟

قَالَ: نَعَمْ. فَأَمَرَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُرْجَمَ بِالْمُصَلَّى

۴۷۶۵: ابوسلمہ اور سعید بن مسیب دونوں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ایک اسلمی آدمی جناب رسول

اللہ ﷺ کی خدمت میں اس حال میں آیا کہ آپ مسجد میں تشریف فرما تھے اور اس نے بیان کیا کہ اس نے زنا کیا ہے تو جناب رسول اللہ ﷺ نے اس سے اعراض کیا وہ اسی جانب گیا جس طرف آپ نے منہ پھیرا تھا۔ اس نے پھر بتلایا کہ اس نے زنا کیا ہے اور اس نے اپنے متعلق چار مرتبہ یہ گواہی دی۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کو بلا کر فرمایا۔ کیا تو مجنون ہے؟ اس نے جواب دیا نہیں۔ آپ نے فرمایا کیا تو شادی شدہ ہے؟ اس نے کہا جی ہاں۔ پس آپ ﷺ نے حکم دیا کہ اس کو عید گاہ میں سنگسار کیا جائے۔

تخریج: بخاری فی الاحکام باب ۱۹، مسلم فی الہدود ۲۲/۱۶، ابو داؤد فی الحدود باب ۲۳، ترمذی فی الحدود باب ۵،

مسند احمد ۴۵۳/۲۔

۳۷۲۶: حَدَّثَنَا هُدُّ بْنُ سُلَيْمَانَ قَالَ: تَنَا أَبُو نَعِيمٍ قَالَ: تَنَا بَشِيرُ بْنُ الْمُهَاجِرِ الْعَنَوِيُّ قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَرِيرَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: كُنْتُ جَالِسًا عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاتَاهُ رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ مَاعِزُ بْنُ مَالِكٍ فَقَالَ: يَا نَبِيَّ اللَّهِ إِنِّي قَدْ زَنَيْتُ وَإِنِّي أُرِيدُ أَنْ تُطَهِّرَنِي فَقَالَ لَهُ ارْجِعْ. فَلَمَّا كَانَ مِنَ الْعِدِ اتَّاهُ أَيْضًا فَاعْتَرَفَ عِنْدَهُ بِالزِّنَا فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ارْجِعْ ثُمَّ أَرْسَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى قَوْمِهِ فَسَأَلَهُمْ عَنْهُ فَقَالَ مَا تَقُولُونَ فِي مَاعِزِ بْنِ مَالِكٍ؟ هَلْ تَرَوْنَ بِهِ بَأْسًا، أَوْ تُنْكِرُونَ مِنْ عَقْلِهِ شَيْئًا؟ فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا نَرَى بِهِ بَأْسًا وَمَا نُنْكِرُ مِنْ عَقْلِهِ شَيْئًا. ثُمَّ عَادَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاعْتَرَفَ أَيْضًا عِنْدَهُ بِالزِّنَا فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، طَهِّرْنِي. فَأَرْسَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى قَوْمِهِ فَسَأَلَهُمْ عَنْهُ فَقَالُوا لَهُ كَمَا قَالُوا فِي الْمَرَّةِ الْأُولَى: مَا نَرَى بِهِ بَأْسًا وَمَا نُنْكِرُ مِنْ عَقْلِهِ شَيْئًا. ثُمَّ رَجَعَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الرَّابِعَةَ فَاعْتَرَفَ عِنْدَهُ بِالزِّنَا، فَأَمَرَ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَحَفِرَتْ لَهُ حُفْرَةٌ، فَجُعِلَ فِيهَا إِلَى صَدْرِهِ ثُمَّ أَمَرَ النَّاسَ أَنْ يَرْجُمُوهُ. قَالَ بَرِيرَةُ: كُنَّا نَتَحَدَّثُ بَيْنَنَا وَأَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَنَّ مَاعِزَ بْنَ مَالِكٍ لَوْ جَلَسَ فِي رَحْلِهِ بَعْدَ اغْتِرَافِهِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ لَمْ يَطْلُبَهُ، وَإِنَّمَا رَجَمَهُ عِنْدَ الرَّابِعَةِ فَلَمَّا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَرْجُمَهُ بِإِقْرَارِهِ مَرَّةً وَلَا مَرَّتَيْنِ، وَلَا ثَلَاثًا ذَلِكَ أَنَّ الْحَدَّ لَمْ يَكُنْ وَجِبَ عَلَيْهِ بِذَلِكَ الْإِقْرَارِ ثُمَّ رَجَمَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِإِقْرَارِهِ فِي الْمَرَّةِ الرَّابِعَةِ. فَكَبِتَ بِذَلِكَ أَنَّ الْإِقْرَارَ بِالزِّنَا الَّذِي يُوجِبُ الْحَدَّ عَلَى الْمُقِرِّ هُوَ إِقْرَارُهُ بِهِ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ. فَمَنْ أَقْرَأَ كَذَلِكَ حَدًّا، وَمَنْ أَقْرَأَ قَلَّ مِنْ ذَلِكَ لَمْ يُحَدَّ. وَقَدْ ذَكَرَ هَذَا الْمَعْنَى مَا رَوَيْنَاهُ عَنْ بَرِيرَةَ، مِمَّا كَانَ يَقُولُهُ هُوَ، وَأَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سِوَاهُ فِي ذَلِكَ مِمَّا قَدْ ذَكَرْنَا فِي حَدِيثِ فَهْدٍ عَنْ أَبِي نُعَيْمٍ عَنْ بَشْرِ بْنِ الْمُهَاجِرِ. وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ. وَقَدْ عَمِلَ بِذَلِكَ عَلِيُّ وَرَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فِي شُرَاحَةِ، فَكَذَلِكَ أَرْبَعُ مَرَّاتٍ.

۴۷۶۶: عبداللہ بن بریدہ نے اپنے والد سے نقل کیا کہ میں جناب نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں بیٹھا تھا تو ان کے پاس ایک آدمی آیا جس کو ماعز بن مالک کہا جاتا تھا۔ اس نے کہا اے اللہ کے نبی! میں نے زنا کیا ہے اور میں چاہتا ہوں کہ آپ مجھے پاک کریں آپ نے فرمایا لوٹ جاؤ۔ جب اگلادین ہوا تو وہ پھر آیا اور آپ کے پاس زنا کا اعتراف کیا۔ اس پر نبی اکرم ﷺ نے فرمایا۔ تم لوٹ جاؤ۔ پھر جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کی قوم کے پاس پیغام بھیج کر اس کے متعلق احوال دریافت فرمائے۔ تمہارا ماعز بن مالک کے متعلق کیا خیال ہے؟ کیا تم اس میں کوئی تکلیف پاتے ہو یا اس کی عقل میں خرابی محسوس کرتے ہو؟ انہوں نے جواب دیا یا رسول اللہ ﷺ! ہم اسے کسی تکلیف میں نہیں دیکھتے اور نہ اس کی عقل میں خرابی پاتے ہیں۔ جب جناب نبی اکرم ﷺ نے اس کے ایک مرتبہ اقرار سے اس کو سنگسار نہیں کیا اور نہ ہی دو اور تین مرتبہ اقرار سے سنگسار کیا تو اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ تین مرتبہ اقرار سے اس پر حد واجب نہ ہوتی تھی۔ پھر اس کے چوتھی مرتبہ اقرار پر اس کو سنگسار کر دیا۔ پس اس سے یہ بات ثابت ہو گئی۔ کہ ایسا اقرار بالزنا جو حد کو دوا جب کرتا ہے وہ چار مرتبہ کا اقرار ہے۔ پس جو اسی طرح اقرار کرے گا اس کو حد لگائی جائے گی اور جو اس سے کم مرتبہ اقرار کرنے کا اس پر حد نہ لگے گی اور یہ بات حضرت بریدہ اور اصحاب رسول اللہ ﷺ کی زبان سے ہم روایت ۴۷۶۶ فہد عن ابی نعیم عن بشر بن مہاجر میں ذکر کر آئے ہیں۔ یہی قول امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد بن حنفیہ کا ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی شراح نامی عورت کے سلسلہ میں اس پر عمل کیا جیسا کہ ہم نقل کر آئے کہ آپ نے اس کو چار مرتبہ لوٹا دیا۔

تشریح پھر وہ جناب نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں تیسری بار لوٹا اور آپ کے پاس زنا کا اعتراف کیا اور کہنے لگا یا رسول اللہ ﷺ! مجھے پاک کیجئے تو جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کی قوم کی طرف پیغام بھیج کر ان سے اس کے احوال دریافت کئے۔ تو انہوں نے اسی طرح بتلائے جیسے پہلی مرتبہ دریافت کرنے سے بتلائے تھے۔ ہم اس میں کوئی تکلیف نہیں دیکھتے اور نہ اس کی عقل میں کوئی خرابی پاتے ہیں۔

وہ پھر جناب نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں چوتھی مرتبہ لوٹا اور آپ کے پاس زنا کا اعتراف کیا۔ تو آپ ﷺ نے اس کے لئے گڑھا کھودنے کا حکم فرمایا جس میں سینے تک دب جاتا تھا پھر آپ ﷺ نے اس کو جرم کا حکم فرمایا۔

بریدہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم آپس میں بات چیت میں مصروف تھے۔ ماعز بن مالک اگر تین بار اعتراف کے بعد اپنے کجاوے میں بیٹھا رہتا (اور حاضر خدمت) نہ ہوتا تو اس کو تلاش نہ کیا جاتا۔ اس کا سنگسار کرنا تو چوتھی مرتبہ جانے کی وجہ سے ہوا۔

تخریج: مسلم فی الحدود ۲۲/۲۲، ابو داؤد فی الحدود باب ۲۳، دارمی فی الحدود باب ۱۷، مسند احمد ۵

-۳۴۸/۳۴۷

حاصل کلام: جب جناب نبی اکرم ﷺ نے اس کے ایک مرتبہ اقرار سے اس کو سنگسار نہیں کیا اور نہ ہی دو اور تین مرتبہ اقرار سے سنگسار کیا تو اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ تین مرتبہ اقرار سے اس پر حد واجب نہ ہوتی تھی۔ پھر اس کے چوتھی مرتبہ اقرار پر اس کو سنگسار کر دیا۔ پس اس سے یہ بات ثابت ہو گئی۔ کہ ایسا اقرار بالزنا جو حد کو واجب کرتا ہے وہ چار مرتبہ کا اقرار ہے۔

پس جو اسی طرح اقرار کرے گا اس کو حد لگائی جائے گی اور جو اس سے کم مرتبہ اقرار کرے گا اس پر حد نہ لگے گی اور یہ بات حضرت بریرہ اور اصحاب رسول اللہ ﷺ کی زبان سے ہم روایت ۶۶۷۶۷ فہد عن ابی نعیم عن بشر بن مہاجر میں ذکر کر آئے ہیں۔

یہی قول امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد ﷺ کا ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی شراح نامی عورت کے سلسلہ میں اس پر عمل کیا جیسا کہ ہم نقل کر آئے کہ آپ نے اس کو چار مرتبہ لوٹا دیا۔

بَابُ: الرَّجُلِ يَزْنِي بِجَارِيَةِ امْرَأَتِهِ

بیوی کی لوٹھی سے زنا

خلاصہ روایت: اس میں تابعین کی ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ اگر کوئی اپنی بیوی کی لوٹھی سے رضامندی یا زبردستی زنا کرے تو وہ اس لوٹھی کو آزاد کرے اور بیوی کو اس کے بدلے اور لوٹھی خرید کر دے اس کو امام شافعی، حسن قیسہ رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا۔

نمبر ۴: اگر یہ شادی شدہ ہے اور بیوی اس کے گھر بس چکی ہے تو اس کو سنگسار کیا جائے گا اور اگر غیر محسن (فقط عقد ہوا) ہے تو سو کوڑے لگائے جائیں گے۔ اس کو جمہور تابعین جمہور فقہاء امت نے اختیار کیا ہے۔

فریق اول کا موقف: اپنی بیوی کی لوٹھی سے زنا کرنے والے کو ضروری ہے کہ وہ اس جیسی لوٹھی بیوی کو دے اور اس لوٹھی کو بہر صورت آزاد کر دے خواہ زبردستی زنا کرے یا اس کی رضامندی سے۔

۴۷۶: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانٍ قَالَ: تَنَا بَكْرُ بْنُ بَكَّارٍ قَالَ: تَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ عَنِ الْحَسَنِ عَنِ جَوْنِ بْنِ قَتَادَةَ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ الْمُحَيَّبِيِّ كَمَا لَمْ حَدِيثِ صَحَابِيٍّ أَنَّ رَجُلًا زَنَا بِجَارِيَةِ امْرَأَتِهِ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنْ كَانَ اسْتَكْرَهَهَا فَهِيَ حُرَّةٌ وَعَلَيْهَا مِغْلَهَا وَإِنْ كَانَتْ طَاوَعَتْهُ فَعَلَيْهِ مِغْلَهَا

۴۷۶: قَتَادَةَ نے سلمہ بن محبت سے روایت کی ہے۔ کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کی لوٹھی سے زنا کیا تو جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ اگر اس شخص نے اس کو مجبور کیا تھا تو وہ آزاد ہے اور بیوی کو اس کی مثل لوٹھی دینی پڑے گی اور اگر اسکی رضامندی شامل تھی تو اس مرد پر اسکی مثل لوٹھی بیوی کو دینا پڑے گی (اور لوٹھی خاوند کی ہو جائے گی)

تخریج: بخاری فی الاکراه باب ۶، ابو داؤد فی الحدود باب ۲۷، النسائی فی النکاح باب ۷، مسند احمد ۶/۵۔

۳۷۶۸: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: تَنَا الْقَاسِمُ بْنُ سَلَامٍ بْنُ مِسْكِينٍ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي قَالَ: سَأَلْتُ الْحَسَنَ عَنِ الرَّجُلِ يَبْعُ بِجَارِيَةِ امْرَأَتِهِ. فَقَالَ: حَدَّثَنِي قَبِيصَةُ بْنُ حُرَيْثِ الْأَنْصَارِيِّ عَنْ سَلْمَةَ بْنِ الْمُحَبِّبِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ مَعْلَهُ وَزَادَ وَلَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ حَدًّا. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى هَذَا، وَقَالُوا: هَذَا الْحُكْمُ فِيمَنْ زَنَى بِجَارِيَةِ امْرَأَتِهِ عَلَى مَا فِي حَدِيثِ سَلْمَةَ هَذَا. وَقَالُوا: قَدْ عَمِلَ بِذَلِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَذَكَرُوا فِي ذَلِكَ

۳۷۶۸: قاسم بن سلام کہتے ہیں کہ میرے والد نے مجھے بیان کیا کہ میں نے حسن بصری رضی اللہ عنہ سے پوچھا جو شخص اپنی بیوی کی لونڈی سے زنا کرے اس کا کیا حکم ہے۔ انہوں نے کہا مجھے قبیسہ بن حریش انصاری نے سلمہ بن محبب سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے اور اس میں ولم یکن علیہ حد کہ اس پر آپ نے حد نہیں لگائی کے الفاظ زائد ہیں۔ طحاوی رضی اللہ عنہ کا قول: کچھ لوگ اس طرف گئے ہیں کہ جو شخص اپنی بیوی کی لونڈی سے زنا کرے اس کا حکم یہی ہے جو روایت سلمہ میں موجود ہے اور اس حکم پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے عمل کیا۔ جیسا کہ اس روایت میں موجود ہے۔

طحاوی رضی اللہ عنہ کا قول: کچھ لوگ اس طرف گئے ہیں کہ جو شخص اپنی بیوی کی لونڈی سے زنا کرے اس کا حکم یہی ہے جو روایت سلمہ میں موجود ہے اور اس حکم پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے عمل کیا۔ جیسا کہ اس روایت میں موجود ہے۔

روایت ابن مسعود رضی اللہ عنہ:

۳۷۶۹: مَا حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا وَهْبٌ، عَنْ شُعْبَةَ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ عَمِيهِ ابْنِ حَيَّانَ، أَنَّ رَجُلًا أَتَى عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ فَقَالَ: إِنِّي زَنَيْتُ فَقَالَ: كَيْفَ صَنَعْتَ؟ قَالَ: وَقَعْتُ عَلَى جَارِيَةِ امْرَأَتِي. فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ: اللَّهُ أَكْبَرُ إِنْ كُنْتَ اسْتَكْرَهْتَهَا، فَأَعْتَقَهَا وَإِنْ كَانَتْ طَارِعَتْكَ، فَأَعْتَقْ وَعَلَيْكَ مَعْلَاهَا. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا: بَلْ نَرَى عَلَيْهِ الرَّجْمَ إِنْ كَانَ مُحْصَنًا وَالْجَلْدَ إِنْ كَانَ غَيْرَ مُحْصَنٍ. وَكَانَ مَا ذَهَبُوا إِلَيْهِ فِي ذَلِكَ مِنَ الْأَثَارِ الْمَرْوِيَّةِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۳۷۶۹: منصور نے اپنے چچا ابن حیان سے روایت کی ہے کہ ایک آدمی حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور کہنے

لگا میں نے زنا کیا ہے تو انہوں نے پوچھا تو نے کیسے کیا ہے؟ اس نے کہا میں نے اپنی بیوی کی لوٹھی سے زنا کیا۔ حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے اللہ اکبر بلند آواز سے کہا! اور فرمایا اگر تو نے اس کو مجبور کیا تو اس کو آزاد کر دو اور اگر اس نے اپنی مرضی سے کروایا ہے تو اس کو آزاد کر دو تم پر اس کی مثل ہے یعنی لوٹھی اپنی بیوی کو دینی پڑے گی۔ دوسروں نے ان سے اختلاف کرتے ہوئے کہا اگر وہ شادی شدہ ہے تو اس پر رجم آئے گا اور اگر غیر شادی شدہ ہو تو کوڑے لگیں گے اور انہوں نے مندرجہ ذیل آثار سے استدلال کیا ہے۔

فریق ثانی کا موقف: اگر وہ شادی شدہ ہے تو اس پر رجم آئے گا اور اگر غیر شادی شدہ ہو تو کوڑے لگیں گے اور انہوں نے مندرجہ ذیل آثار سے استدلال کیا ہے۔

۴۷۷۰: مَا حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : قَالَا أَبُو بَكْرٍ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ : قَالَا هُشَيْمُ بْنُ بِشِيرٍ عَنْ أَبِي بَشِيرٍ عَنْ حَبِيبِ بْنِ سَالِمٍ أَنَّ رَجُلًا وَقَعَ بِجَارِيَةِ امْرَأَتِهِ فَأَتَتْ امْرَأَتَهُ النُّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ فَأَخْبَرَتْهُ فَقَالَ : أَمَا إِنَّ عِنْدِي فِي ذَلِكَ خَبْرًا ثَابِتًا أَخَذْتَهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . إِنَّ كُنْتُ أَدْنْتُ لَهُ جَلْدَتَهُ مِائَةً ، وَإِنْ كُنْتُ لَمْ تَأْذِنِي لَهُ رَجَمْتُهُ .

۴۷۷۰: ابو بشیر نے حبیب بن سالم سے روایت کی ہے کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی کی لوٹھی سے زنا کیا تو اس کی بیوی حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آئی اور ان کو اطلاع دی تو انہوں نے فرمایا۔ سنو! میرے پاس اس کے متعلق روایت موجود ہے جو میں نے خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کی ہے۔ اگر تم نے اس کو اجازت دی تھی تو میں اس کو سو کوڑے ماروں گا اور اگر تم نے اسے اجازت نہیں دی تھی تو میں اس کو سنگسار کروں گا۔

۴۷۷۱: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ قَالَ : قَالَا أَبُو عُمَرَ الْحَوْضِيُّ قَالَ : قَالَا هَمَّامٌ ، قَالَ : سِئِلَ قَتَادَةَ عَنْ رَجُلٍ وَطِئَ جَارِيَةَ امْرَأَتِهِ فَحَدَّثَنَا عَنْ حَبِيبِ بْنِ يَسَافٍ عَنْ حَبِيبِ بْنِ سَالِمٍ أَنَّهَا رَفَعَتْ إِلَى النُّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ فَقَالَ : لَا لَفْضِينَ فِيهَا بِقِضَاءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . إِنَّ كَانَتْ أَحَلَّتْهَا لَهُ جَلْدَتَهُ مِائَةً وَإِنْ لَمْ تَكُنْ أَحَلَّتْهَا لَهُ رَجَمْتُهُ . فِيهِ هَذَا الْحَدِيثُ خِلَافَ مَا فِي الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ لِأَنَّ فِيهِ أَنَّهَا إِنْ لَمْ تَكُنْ أَدْنْتُ لَهُ رُجِمَ . وَأَمَّا قَوْلُهُ وَإِنْ كُنْتُ أَدْنْتُ لَهُ جَلْدَتَاهُ مِائَةً فَبِئْسَ الْبِئْسَاءُ عِنْدَنَا - تَعْرِيزٌ كَأَنَّهُ دَرَأَ عَنْهُ الْحَدَّ بِوَطْئِهِ بِالشَّهَةِ وَعَزَّرَهُ بِرُكُوبِهِ مَا لَا يَحِلُّ لَهُ . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : أَكْهَجُوزُ التَّعْرِيزُ بِمِائَةٍ ؟ قِيلَ لَهُ : نَعَمْ لَقَدْ عَزَّرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِائَةٍ فِي حَدِيثٍ لَقَدْ ذَكَرْنَاهُ عَنْهُ فِي رَجُلٍ قَتَلَ عَبْدَهُ مُتَعَمِّدًا فِي بَابِ حَدِّ الْبُكْرِ فِي هَذَا الْكِتَابِ . فَهَذَا الَّذِي ذَكَرَ النُّعْمَانُ عِنْدَنَا - نَاسِخٌ لِمَا رَوَاهُ سَلَمَةُ بْنُ الْمُحَبِّبِ . وَذَلِكَ أَنَّ الْحُكْمَ كَانَ فِي أَوَّلِ

الإِسْلَامِ يُوجِبُ عُقُوبَاتٍ بِأَفْعَالٍ فِي أَمْوَالٍ وَيُوجِبُ عُقُوبَاتٍ فِي أَبْدَانٍ بِاسْتِهْلَاكِ أَمْوَالٍ. وَمِنْ ذَلِكَ مَا قَدْ ذَكَرْنَاهُ فِي بَابِ تَحْرِيمِ الصَّدَقَةِ عَلَى بَنِي هَاشِمٍ مِنْ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: هِيَ مَانِعِ الزَّكَاةِ - إِنَّا آخِذُونَ بِهَا مِنْهُ وَشَطْرَ مَالِهِ عُقُوبَةٌ لَهُ لِمَا قَدْ صَنَعَ. وَمِنْ ذَلِكَ

۲۷۷: قنادہ سے دریافت کیا گیا کہ جو شخص اپنی بیوی کی لونڈی سے زنا کرے اس کا کیا حکم ہے تو انہوں نے یہ روایت بیان کی کہ ہمیں حبیب بن یساف نے حبیب بن سالم سے روایت کی ہے کہ وہ عورت اپنا مقدمہ نعمان بن بشیر کی خدمت میں لے گئی تو انہوں نے فرمایا۔ میں اس کے متعلق وہی فیصلہ کروں گا جو جناب رسول اللہ ﷺ نے کیا۔ اگر اس عورت نے اس کو خاوند کے لئے حلال کر دیا تھا تو میں اس کو سو کوڑے ماروں گا اور اگر اس نے اس کے لئے حلال نہیں کیا تو میں اس کو سنگسار کروں گا۔ اس روایت میں پہلی روایت کے خلاف ہے کیونکہ اس میں مذکور ہے اگر اس نے اس کو اجازت نہیں دی تو رجم کیا جائے گا۔ اس روایت میں پہلی روایت کے خلاف ہے کیونکہ اس میں مذکور ہے اگر اس نے اس کو اجازت نہیں دی تو رجم کیا جائے گا اور وہاں یہ قول (وان كنت اذنت له جلدناہ مائة) یہ سو کوڑے ہمارے ہاں تعزیر ہے۔ گویا انہوں نے اس سے وہی باشبہ کے سبب حد سے اس کو بچانے کی کوشش کی کہ شبہ سے حد ساقط ہو جاتی ہے اور حرام جگہ سواری کی وجہ سے اس کو سزا دی۔ اگر کوئی اعتراض کرے کہ کیا سو کوڑے بطور تعزیر لگائے جاسکتے ہیں (جبکہ تعزیر حد سے کم ہوتی ہے) تو اس کو کہا جائے گا جی ہاں! سو کوڑے بطور تعزیر درست ہیں اس لئے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے سو کوڑے بطور تعزیر لگوائے جیسا کہ اس روایت میں موجود ہے کہ جس نے اپنے غلام کو جان بوجھ کر قتل کر دیا تھا (باب حد البکر۔ طحاوی) یہ روایت جس کو نعمان بن عوف نے ذکر کیا ہے وہ سلمہ بن محجن کی روایت کی ناسخ ہے (عندنا) اس کی وجہ یہ ہے کہ ابتداء اسلام میں بعض گناہوں کی مالی سزا واجب ہوتی تھی اور مال کو تباہ کرنے کی صورت میں جسمانی سزا لازم ہوتی تھی۔ باب تحریم الصدقۃ علی بنی ہاشم میں زکوٰۃ نہ دینے والے کے متعلق جناب رسول اللہ ﷺ کا قول میں اس سے زکوٰۃ لوں گا اور اس کے مال کا ایک حصہ بطور سزا اس سے لیا جائے گا۔ انا آخذونہا منہ و شطر مالہ عقوبۃ لہ عاقد صنع“ (نسائی فی الزکاۃ باب ۷ مستداحمد ۳۰۷/۲) اسی قسم میں سے ہے۔ ان میں سے یہ روایات بھی ہیں۔

تشریح اور وہاں یہ قول (وان كنت اذنت له جلدناہ مائة) یہ سو کوڑے ہمارے ہاں تعزیر ہے۔ گویا انہوں نے اس سے وہی باشبہ کے سبب حد سے اس کو بچانے کی کوشش کی کہ شبہ سے حد ساقط ہو جاتی ہے اور حرام جگہ سواری کی وجہ سے اس کو سزا دی۔

کیا سو کوڑے بطور تعزیر لگائے جاسکتے ہیں (جبکہ تعزیر حد سے کم ہوتی ہے)

جی ہاں۔ سو کوڑے بطور تعزیر درست ہیں اس لئے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے سو کوڑے بطور تعزیر لگوائے جیسا کہ اس روایت میں موجود جس نے اپنے غلام کو جان بوجھ کر قتل کر دیا تھا (باب حد البکر۔ طحاوی)

فریق اول کے موقف کا جواب: یہ روایت جس کو نعمان نے ذکر کیا یہ وہ سلمہ بن محمد کی روایت کی ناسخ ہے (عندنا) اس کی وجہ یہ ہے کہ ابتداء اسلام میں بعض گناہوں کی مالی سزا واجب ہوتی تھی اور مال کو تباہ کرنے کی صورت میں جسمانی سزا لازم ہوتی تھی۔ باب تحریم الصدقہ علی بنی ہاشم میں زکوٰۃ نہ دینے والے کے متعلق جناب رسول اللہ ﷺ کا قول میں اس سے زکوٰۃ لوں گا اور اس کے مال کا ایک حصہ بطور سزا اس سے لیا جائے گا۔ انا اخذوها منه و شطر ماله عقوبة له عاقد صنع“ (نسائی فی الزکاة باب ۷ مسند احمد ۳/۲۵) اسی قسم میں سے ہے۔

۳۷۷۲: مَا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا نَعِيمٌ ، عَنِ ابْنِ تَوْرٍ ، عَنْ مَعْمَرٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ مُسْلِمٍ عَنْ عِكْرَمَةَ أَحْسَبُهُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي ضَالَّةِ الْإِبِلِ الْمَكْتُومَةِ غَرَامَتَهَا وَمَعْلَهَا مَعَهَا .

۳۷۷۲: معمر نے عمرو بن مسلم سے انہوں نے عکرمہ سے میرا خیال ہے کہ انہوں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے روایت کی ہے۔ گم شدہ اونٹ جس کو چھپا لیا جائے تو اس کا تاوان بھی ادا کرنا پڑے گا اور اس کے ساتھ مزید اس کی مش بھی دینا پڑے گا۔

تخریج: ابو داؤد فی اللقطة باب ۱۸۔

۳۷۷۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ وَهَشَامٌ عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهَا عَنْ جَدِّهِ ، عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ ، أَنَّ رَجُلًا مِنْ مُزَيْنَةَ أَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ تَرَى فِي حَرِيْسَةِ الْجَبَلِ ؟ فَقَالَ : لَيْسَ فِي شَيْءٍ مِنَ الْمَاشِيَةِ قَطْعٌ إِلَّا مَا أَوَاهُ الْمِرَاحُ قَبْلَ أَنْ تَمُنَّ الْمِجَنُّ فَبِهِ قَطْعُ الْيَدِ ، وَمَا لَمْ يَبْلُغْ تَمَنَ الْمِجَنِّ فَبِهِ غَرَامَةٌ مَعْلَاهُ وَجَلْدَاتُ نَكَالٍ . قَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ تَرَى فِي الْقَمَرِ الْمُعَلَّقِ قَالَ : هُوَ وَمَعْلَاهُ مَعَهُ ، وَالنَّكَالُ وَلَيْسَ فِي شَيْءٍ مِنَ الْقَمَرِ الْمُعَلَّقِ قَطْعٌ إِلَّا مَا أَوَاهُ الْجَرِينُ فَمَا أُخِذَ مِنَ الْجَرِينِ قَبْلَ أَنْ تَمُنَّ الْمِجَنُّ فَبِهِ الْقَطْعُ وَمَا لَمْ يَبْلُغْ تَمَنَ الْمِجَنِّ ، فَبِهِ غَرَامَةٌ مَعْلَاهُ وَجَلْدَاتُ نَكَالٍ . كَانَتِ الْعُقُوبَاتُ جَارِيَةً فِيمَا ذَكَرَ فِي هَذِهِ الْأَنْبَاءِ عَلَى مَا ذَكَرَ فِيهَا حَتَّى نُسِخَ ذَلِكَ بِتَحْرِيمِ الرِّبَا ، فَعَادَ الْأَمْرُ إِلَى أَنْ لَا يُؤْخَذَ مِمَّنْ أَخَذَ شَيْئًا إِلَّا مِغْلٌ مَا أَخَذَ وَإِنَّ الْعُقُوبَاتِ لَا تَجِبُ فِي الْأَمْوَالِ بِأَنْتِهَائِكَ الْحُرْمَاتِ الَّتِي هِيَ غَيْرُ أَمْوَالٍ . فَحَدِيثُ سَلْمَةَ -عِنْدَنَا- كَانَ فِي الْوَقْتِ الْأَوَّلِ فَكَانَ الْحُكْمُ عَلَى مَنْ زَنَى بِجَارِيَةٍ أَمْرَأَتِهِ مُسْتَكْرَهًا لَهَا ، عَلَيْهِ أَنْ تَعْفَى عَقُوبَةَ لَه فِي فِعْلِهِ ، وَيَغْرَمَ مِغْلَهَا لِأَمْرَأَتِهِ . وَإِنْ كَانَتْ طَاوَعَتْهُ الزَّمَمَهَا جَارِيَةً زَانِيَةً وَالزَّمَمَ مَكَانَهَا

جَارِيَةً طَاهِرَةً وَلَمْ تَعْنِي هِيَ بِطَوَاعِيَّتِهَا إِيَّاهُ. وَفَرَّقَ فِي ذَلِكَ ، بَيْنَمَا إِذَا كَانَتْ مُطَاوَعَةً لَهُ ، وَبَيْنَمَا إِذَا كَانَتْ مُسْتَكْرَهَةً ثُمَّ نَسِخَ ذَلِكَ فَرَدَّتِ الْأُمُورَ إِلَى أَنْ لَا يُعَاقَبَ أَحَدٌ بِإِنْتِهَاكَ حُرْمَةٍ لَمْ يَأْخُذْ فِيهَا مَالًا بِأَنْ يَغْرَمَ مَالًا ، وَوَجِبَتْ عَلَيْهِ الْعُقُوبَةُ الَّتِي أَوْجَبَ اللَّهُ عَلَى سَائِرِ الزُّنَاةِ . فَهَبْتَ بِمَا ذَكَرْنَا مَا رَوَى التُّعْمَانُ وَنَسِخَ مَا رَوَى سَلَمَةُ بْنُ الْمُحَبِّبِ . وَأَمَّا مَا ذَكَرُوا مِنْ فِعْلِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَمَنْدَحِهِ فِي ذَلِكَ إِلَى مِغْلِ مَا رَوَى سَلَمَةُ فَقَدْ خَالَفَهُ فِيهِ غَيْرُهُ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

۴۷۷۳: عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ عبد اللہ بن عمرو سے روایت کی ہے کہ قبیلہ مزینہ کا ایک آدمی جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں آیا اور کہنے لگا یا رسول اللہ ﷺ! پہاڑ میں محفوظ جانور چرانے کا کیا حکم ہے؟ آپ نے فرمایا باڑے میں محفوظ جانور چرانے کے علاوہ اور کسی جانور کی وجہ سے ہاتھ نہ کاٹے جائیں گے اور اس کے لئے بھی شرط یہ ہے کہ اس کی قیمت ڈھال کے برابر ہو تو ہاتھ کاٹے جائیں گے اور اگر ڈھال کے برابر نہ ہو تو اس میں دو مثل چٹی اور عبرت کے لئے کوڑے۔ اس نے سوال کیا یا رسول اللہ ﷺ! لکھے ہوئے پھل کا کیا حکم ہے آپ نے فرمایا وہ اور اس کے ساتھ اس کی مثل بھی (دینی پڑے گی) اور سزا بھی ہوگی۔ البتہ لکھے ہوئے پھلوں میں ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ مگر وہ پھل جس کو سٹور میں رکھا جائے۔ پس جو پھل اس محفوظ مقام سے لیا جائے اگر اس کی قیمت ڈھال کو پہنچ جائے تو اس میں ہاتھ کاٹنا ہے اور اگر ڈھال کی قیمت کو نہ پہنچے تو اس میں دو گنا تاوان اور بطور سزا کوڑے مارنا ہے۔ ان روایات کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ سزائیں جاری رہیں۔ جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے سود کی حرمت کا حکم ہوا تو (جرمانے دو گنا) والی سزائیں منسوخ ہو گئیں اور حکم اس بات کی طرف لوٹ گیا کہ جس نے کوئی چیز چوری کی ہے اس سے جس قدر لی ہے اسی کی مثل واپس کرے اور غیر مالی حرمت کو توڑنے میں مالی تاوان نہ ہو گا۔ پس ہمارے نزدیک حضرت سلمہ رضی اللہ عنہما کی یہ روایت ابتدائی زمانہ سے متعلق ہے۔ کہ اس زمانے میں جو شخص اپنی بیوی کی لوٹھی کو مجبور کر کے اس سے زنا کرتا تو اس پر بطور سزا لازم تھا کہ وہ اس لوٹھی کو آزاد کرے اور اپنی بیوی کو اسی جیسی لوٹھی بطور تاوان دے اور اگر اس عورت کی مرضی ہوتی تو پھر (قاضی) زانیہ لوٹھی اس کی مالک کے حوالے کر دیتا اور اس کی جگہ خاندان پر ایک پاکیزہ لوٹھی لازم کر دیتا اور وہ لوٹھی اس مرد کی بات ماننے کی وجہ سے آزاد نہ ہوتی اور اس سلسلے میں ان دونوں کے حکم میں فرق ہوتا۔ اگر اس لوٹھی کی مرضی شامل ہوتی (تو آزاد نہ ہوتی) اور اگر وہ ناپسند کرتی تو (آزاد ہو جاتی) پھر یہ حکم منسوخ ہو گیا اور بات اس طرف لوٹ گئی کہ کسی ایسی حرمت کو توڑنے پر جس میں اس نے مالی نقصان نہیں کیا مالی تاوان کے ساتھ سزا نہ دی جائے اور اس پر صرف وہی سزا لازم ہو جو اللہ تعالیٰ نے تمام زنا کاروں پر واجب کی ہے تو جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے اس سے حضرت نعمان رضی اللہ عنہما والی

روایت ثابت ہوگی اور حضرت سلمہ بن محبتؓ والی روایت کی تیشیح ثابت ہوئی اور یہی وہ روایت جس میں حضرت ابن مسعودؓ کے فعل کا تذکرہ کیا گیا ہے وہ حضرت سلمہؓ کی روایت کی طرح ہے اس سلسلے میں دیگر صحابہ کرام نے ان کی مخالفت کی ہے۔

حاصل کلام: یہ ہے ان روایات کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ سزائیں جاری رہیں۔ جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے سوئی حرمت کا حکم ہوا تو (جرمانے دو گنا) والی سزائیں منسوخ ہو گئیں اور حکم اس بات کی طرف لوٹ گیا کہ جس نے کوئی چیز چوری کی ہے اس سے جس قدر لی ہے اسی کی مثل واپس کرے اور غیر مالی حرمت کو توڑنے میں مالی تاوان نہ ہوگا۔

روایات سلمہؓ کا جواب:

پس ہمارے نزدیک حضرت سلمہؓ کی یہ روایت ابتدائی زمانہ سے متعلق ہے۔ کہ اس زمانے میں جو شخص اپنی بیوی کی لوٹنی کو مجبور کر کے اس سے زنا کرتا تو اس پر بطور سزا لازم تھا کہ وہ اس لوٹنی کو آزاد کرے اور اپنی بیوی کو اسی جیسی لوٹنی بطور تاوان دے اور اگر اس عورت کی مرضی ہوتی تو پھر (قاضی) زانیہ لوٹنی اس کی مالک کے حوالے کر دیتا اور اس کی جگہ خاوند پر ایک پاکیزہ لوٹنی لازم کر دیتا اور وہ لوٹنی اس مرد کی بات ماننے کی وجہ سے آزاد نہ دہتی اور اس سلسلے میں ان دونوں کے حکم میں فرق ہوتا۔

وہ فرق یہ ہے: اگر اس لوٹنی کی مرضی شامل ہوتی (تو آزاد نہ ہوتی) اور اگر وہ ناپسند کرتی تو (آزاد ہو جاتی)

پھر یہ حکم منسوخ ہو گیا اور بات اس طرف لوٹ گئی کہ کسی ایسی حرمت کو توڑنے پر جس میں اس نے مالی نقصان نہیں کیا مالی تاوان کے ساتھ سزا نہ دی جائے اور اس پر صرف وہی سزا لازم ہو جو اللہ تعالیٰ نے تمام زنا کاروں پر واجب کی ہے تو جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے اس سے حضرت نعمانؓ والی روایت ثابت ہوگی اور حضرت سلمہؓ بن محبتؓ والی روایت کی تیشیح ثابت ہوئی اور یہی وہ روایت جس میں حضرت ابن مسعودؓ کے فعل کا تذکرہ کیا گیا ہے وہ حضرت سلمہؓ کی روایت کی طرح ہے اس سلسلے میں دیگر صحابہ کرام نے ان کی مخالفت کی ہے۔

الدُّنْيَا: حرمسة الجبل۔ پہاڑ میں محفوظ۔ المراح۔ باڑا۔ الجورین۔ سنور۔ المعجن۔ ڈھال۔

اس کے بالقابل دیگر صحابہ کرام کی روایات:

۴۷۷: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ: بِنَا يُوْسُفُ بْنُ عَبْدِ قَالَ: بِنَا أَبُو الْأَخْوِصِ عَنْ عَطَاءِ بْنِ السَّائِبِ عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيِّ قَالَ: كَانَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ يَقُولُ لَا أُؤْتِي بِرَجُلٍ وَقَعَ عَلَيَّ جَارِيَةٌ أَمْرًا إِلَّا رَجَمْتُهُ.

۴۷۷: ابو عبد الرحمن سلمی کہتے ہیں کہ حضرت علی بن ابی طالبؓ فرماتے تھے جو شخص میرے پاس اس حالت میں لایا گیا کہ اس نے اپنی بیوی کی لوٹنی سے زنا کیا ہوگا تو میں اس کو رجم کروں گا۔

۴۷۷: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثنا ابنُ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ أَبِي الزِّنَادِ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ حَمْزَةَ عَنْ عُمَرَ وَالْأَسْلَمِيِّ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عُمَرَ بَعَثَهُ مُصَدِّقًا عَلَى سَعْدِ بْنِ هُدَيْمٍ. فَاتَى حَمْزَةَ بِمَالٍ لِيَصَدِّقَهُ. فَإِذَا رَجُلٌ يَقُولُ لِأَمْرَأَتِهِ: أَدَى صَدَقَةَ مَالِ مَوْلَاكَ وَإِذَا الْمَرْأَةُ تَقُولُ لَهُ: بَلْ أَنْتَ أَدَى صَدَقَةَ مَالِ ابْنِكَ. فَسَأَلَ حَمْزَةَ عَنْ أَمْرِهِمَا وَقَوْلِهِمَا فَأَخْبَرَ أَنَّ ذَلِكَ الرَّجُلَ زَوْجُ تِلْكَ الْمَرْأَةِ، وَاللَّهُ وَقَعَ عَلَى جَارِيَةٍ لَهَا فَوَلَدَتْ وَلَدًا فَأَعْتَقَتْهُ أَمْرَأَتُهُ. قَالُوا: فَهَذَا الْمَالُ لِابْنِهِ مِنْ جَارِيَتِهَا. فَقَالَ حَمْزَةَ: لَا رَجْمَتَكَ بِأَحْبَابِكَ. فَقِيلَ لَهُ: أَصْلَحَكَ اللَّهُ إِنْ أَمْرَةٌ قَدْ رُفِعَ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فَجَلَدَهُ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِائَةَ وَلَمْ يَرِ عَلَيْهِ الرَّجْمُ. فَأَخَذَ حَمْزَةَ بِالرَّجُلِ كَفِيلًا حَتَّى قَدِمَ عَلَى عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. فَسَأَلَهُ عَمَّا ذَكَرَ مِنْ جَلْدِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ إِيَّاهُ وَلَمْ يَرِ عَلَيْهِ الرَّجْمُ. فَصَدَّقَهُمْ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ بِذَلِكَ مِنْ قَوْلِهِمْ، وَقَالَ: إِنَّمَا دَرَأَ عَنْهُ الرَّجْمَ أَنَّهُ عَدْرَةٌ بِالْجَاهِلِيَّةِ. فَهَذَا حَمْزَةُ بْنُ عُمَرَ وَصَاحِبُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ رَأَى أَنَّ عَلَى مَنْ زَنَى بِجَارِيَةِ أَمْرَأَتِهِ الرَّجْمَ، وَلَمْ يُنْكَرْ عَلَيْهِ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ مَا كَانَ عُمَرُ رَأَى مِنْ ذَلِكَ حِينَ كَفَلَ الرَّجُلَ حَتَّى يَجِيءَ أَمْرُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي إِقَامَةِ الْحَدِّ عَلَيْهِ. فَقَدْ وَافَقَ ذَلِكَ أَيْضًا مَا رَوَى عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَا رَوَاهُ النُّعْمَانُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. ثُمَّ مَا فِي حَدِيثِ حَمْزَةَ أَيْضًا مِنْ جَلْدِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ذَلِكَ الرَّجُلَ مِائَةَ جَلْدَةٍ، تَعْرِيزٌ بِحَضْرَةِ مَنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَقَدْ دَلَّ عَلَى مَا رَوَى النُّعْمَانُ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ جَلْدِ الزَّانِي بِجَارِيَةِ أَمْرَأَتِهِ مِائَةَ، أَنَّهُ أَرَادَ بِذَلِكَ، التَّعْرِيزَ أَيْضًا. فَقَدْ وَافَقَ كُلُّ مَا فِي حَدِيثِ حَمْزَةَ هَذَا مَا رَوَى النُّعْمَانُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَأَمَّا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَكَانَ عَلِمَ الْحُكْمَ الْأَوَّلَ الَّذِي رَوَاهُ سَلَمَةُ بْنُ الْمُحَيَّبِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَلَمْ يَعْلَمْ مَا نَسَخَهُ مِنْهَا رَوَاهُ النُّعْمَانُ وَعَلِمَ ذَلِكَ عُمَرُ وَعَلِيٌّ وَحَمْزَةُ بْنُ عُمَرَ وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَقَالُوا بِهِ. وَقَدْ أَنْكَرَ عَلَى عَلِيٍّ عَبْدُ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي هَذَا قَضَاءً هُ، بِمَا قَدْ نُسِخَ.

۴۷۷: عمرو اسلمی نے اپنے والد سے نقل کیا کہ مجھے عمر رضی اللہ عنہ نے قبیلہ سعد بن ہذیم کے ہاں زکوٰۃ کی وصولی کے لئے بھیجا تو حضرت حمزہ بن عمرو مال لے کر آئے تاکہ اس کی زکوٰۃ ادا کریں تو انہوں نے دیکھا کہ ایک آدمی اپنی بیوی سے کہہ رہا تھا کہ اپنے غلام کے مال کا صدقہ دو اور اس کی بیوی کہہ رہی تھی کہ تم اپنے بیٹے کے مال کا صدقہ دو۔

حضرت حمزہ نے ان دونوں سے ان کی گفتگو اور معاملہ کے متعلق دریافت کیا تو ان کو بتلایا گیا کہ اس شخص نے اس عورت (بیوی) کی لوٹھی سے زنا کیا ہے اور اس سے ایک بچہ پیدا ہوا جس کو اس کی بیوی نے آزاد کر دیا۔ لوگوں نے بتلایا کہ یہ مال اس بچے کا ہے جو لوٹھی سے پیدا ہوا۔ حضرت حمزہ نے فرمایا میں تجھے تیرے ہی پتھروں سے رجم کروں گا۔ لوگوں نے کہا۔ اللہ تعالیٰ آپ کا بھلا کرے اس کا معاملہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں پیش ہو تو آپ نے اس شخص کو سو کوڑے مارے اور اس کے لئے رجم کی سزا تجویز نہیں فرمائی۔ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ نے اس آدمی کا ضامن لیا یہاں تک کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان کوڑوں کے متعلق دریافت کیا چنکا تذکرہ ہوا تھا اور رجم کو مناسب خیال نہ کیا گیا۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس بات کی تصدیق فرمائی اور فرمایا کہ عذر جاہلیت کی وجہ سے اس سے رجم کو ساقط کیا گیا۔ تو یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی حضرت حمزہ بن عمروؓ ہیں جن کے خیال میں بیوی کی لوٹھی سے زنا کرنے والے شخص کی سزا رجم ہی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی ان کی بات کی تقلید نہیں کی بلکہ قیام حد کے سلسلہ میں حمزہ رضی اللہ عنہ نے اس آدمی پر اس وقت تک کے لئے ایک وکیل بنایا یہاں تک کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حکم آجائے تو یہ بات بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت نعمان رضی اللہ عنہ کی روایات کے موافق ہے۔ پھر روایت حمزہ رضی اللہ عنہ میں سو کوڑے مارنے کا تذکرہ موجود ہے تو اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں یہ فعل بطور تعزیر ہے جو اس شخص پر قائم کی گئی۔ پس یہ بھی اس روایت نعمان رضی اللہ عنہ کے مضمون پر دلالت ہے روایت نعمان رضی اللہ عنہ میں ہے کہ عورت کی لوٹھی سے زنا کرنے پر سو کوڑے مارے گئے۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مقصود بھی تعزیر ہے اب روایت حمزہ رضی اللہ عنہ تمام تر روایت نعمان رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موافق ہو گئی۔ یہ ہے حضرت سلمہ بن محقق رضی اللہ عنہ کی روایت میں جس عمل کا تذکرہ ہے اس کو تو انہوں نے جانا مگر وہ عمل جو اس کا ناخ تھا جس کو روایت نعمان رضی اللہ عنہ میں ذکر کیا گیا اس کا عمل نہ ہوا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس عمل کو جان لیا اسی لئے انہوں نے اسی کا فتویٰ دیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عبد اللہ رضی اللہ عنہ کے (سلمہ کی روایت کے مطابق) فیصلے کا انکار کیا کہ یہ حکم تو منسوخ ہو چکا ہے۔

حاصل کلام: تو یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی حضرت حمزہ بن عمروؓ ہیں جن کے خیال میں بیوی کی لوٹھی سے زنا کرنے والے شخص کی سزا رجم ہی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی ان کی بات کی تقلید نہیں کی۔ بلکہ قیام حد کے سلسلہ میں حمزہ رضی اللہ عنہ نے اس آدمی پر اس وقت تک کے لئے ایک وکیل بنایا یہاں تک کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حکم آجائے تو یہ بات بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت نعمان رضی اللہ عنہ کی روایات کے موافق ہے۔

پھر روایت حمزہ رضی اللہ عنہ میں سو کوڑے مارنے کا تذکرہ موجود ہے تو اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں یہ فعل بطور تعزیر ہے جو اس شخص پر قائم کی گئی۔ پس یہ بھی اس روایت نعمان رضی اللہ عنہ کے مضمون پر دلالت ہے روایت نعمان رضی اللہ عنہ میں ہے کہ عورت کی لوٹھی سے زنا کرنے پر سو کوڑے مارے گئے۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مقصود بھی تعزیر ہے اب روایت حمزہ رضی اللہ عنہ تمام تر روایت

نعمان رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موافق ہو گئی۔

روایت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا جواب: یہ ہے حضرت سلمہ بن حبیب کی روایت میں جس عمل کا تذکرہ ہے اس کو تو انہوں نے جانا مگر وہ عمل جو اس کا ناخ تھا جس کو روایت نعمان رضی اللہ عنہ میں ذکر کیا گیا اس کا عمل نہ ہوا۔

حضرت عمر علی رضی اللہ عنہ حمزہ بن عمرو رضی اللہ عنہم نے اس عمل کو جان لیا اسی لئے انہوں نے اسی کا فتویٰ دیا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی انکار والی روایت:

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عبداللہ رضی اللہ عنہ کے (سلمہ کی روایت کے مطابق) فیصلے کا انکار کیا کہ یہ حکم تو منسوخ ہو چکا ہے۔
 ۴۷۷۶: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْحَسَنِ قَالَ: لَنَا عَلِيُّ بْنُ عَاصِمٍ، عَنْ خَالِدِ الْحَدَّاءِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ قَالَ: ذُكِرَ لِعَلِيِّ شَأْنُ الرَّجُلِ الَّذِي أَتَى ابْنَ مَسْعُودٍ وَأَمْرًا بِهِ قَدْ وَقَعَ عَلِيَّ جَارِيَةً أَمْرًا بِهِ قَلَّمَ يَرَّ عَلَيْهِ حَدًّا. فَقَالَ عَلِيُّ: لَوْ أَنَّنِي صَاحِبُ ابْنِ أُمِّ عَبْدِ، لَرَضَخْتُ رَأْسَهُ بِالْحِجَارَةِ قَلَّمَ يَدْرُ ابْنُ أُمِّ عَبْدِ مَا حَدَّثَ بَعْدَهُ قَلَّمَ يَعْلَمُ ابْنُ مَسْعُودٍ بِذَلِكَ. فَأُخْبِرَ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَعَلَّقَ فِي ذَلِكَ بِأَمْرٍ قَدْ كَانَ ثُمَّ نَسِخَ بَعْدَهُ قَلَّمَ يَعْلَمُ ابْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِذَلِكَ. وَقَدْ خَالَفَ عُلُقَمَةَ فِي ذَلِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَيْضًا وَمَالَ إِلَى قَوْلِ مَنْ خَالَفَهُ عَلِيُّ أَنَّهُ أَعْلَمُ أَصْحَابِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

۴۷۷۶: محمد بن سيرین بیان کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سامنے اس آدمی کی حالت بیان کی گئی جو ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بیوی سمیت آیا کہ اس نے بیوی کی لوٹری سے زنا کیا ہے تو آپ نے فرمایا کہ اس پر حد نہیں ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سکر فرمانے لگے اگر ابن ام عبداللہ رضی اللہ عنہ میرے پاس آتا تو میں پتھر سے اس کا سر پھوڑ دیتا۔ ابن ام عبداللہ رضی اللہ عنہ کو معلوم نہیں ہوا کہ اس کے بعد کیا پیش آیا؟ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو اس کا علم نہیں ہوا تو علی رضی اللہ عنہ کو بتلایا گیا کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے اس سلسلہ میں ایسے معاملے سے اس بات کو جوڑا ہے جو پہلے تھی پھر منسوخ ہو گئی مگر ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو اس نسخ کا علم نہ ہوا اور اس کی دلیل یہ ہے کہ علقمہ رضی اللہ عنہ جو حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے جلیل القدر شاگردوں سے ہیں۔ انہوں نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے قول کی مخالفت کی اور ان کے مخالف کا قول ذکر کیا گیا۔
 روایت علقمہ رضی اللہ عنہ یہ ہے۔

۴۷۷۷: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: لَنَا وَهْبٌ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عُلُقَمَةَ أَنَّهُ سِئِلَ عَنْ رَجُلٍ أَتَى جَارِيَةَ أَمْرًا بِهِ. فَقَالَ: مَا أَهَابِي إِيَّاهَا أَتَيْتُ أَوْ جَارِيَةَ أَمْرًا عَوْسَجَةً. فَهَذَا عُلُقَمَةُ رَجِمَهُ اللَّهُ وَهُوَ أَجَلُ أَصْحَابِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَعْلَمُهُمْ قَدْ تَرَكَ قَوْلَ عَبْدِ اللَّهِ فِي

ذَلِكَ مَعَ جَلَالَةِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ -عِنْدَهُ -وَصَارَ إِلَى غَيْرِهِ. وَذَلِكَ عِنْدَنَا لِبُحُوثِ نَسَخِ مَا كَانَ ذَهَبَ إِلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ فِي ذَلِكَ عِنْدَهُ، فَكَذَلِكَ نَقُولُ: مَنْ زَنَى بِبَجَارِيَةِ امْرَأَتِهِ حَدًّا إِلَّا أَنْ يَدْعَى شُبُهَةَ مَعْلٌ أَنْ يَقُولَ طَنَنْتُ أَنَّهَا تَحِلُّ لِي أَوْ تَكُونَ الْمَرْأَةُ أَحَلَّتْهَا لَهُ، فَيُدْرَأَ عَنْهُ الْحَدُّ وَيُعْزَرَ وَيَجِبَ عَلَيْهِ الْعُقُورُ. وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ، رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ.

۴۷۷: علقمہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ ان سے بیوی کی لونڈی سے زنا کرنے والے کا حکم پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا مجھے کوئی پرواہ نہیں کہ بیوی کی لونڈی سے تم نے زنا کیا یا عوجبہ کی بیوی کی لونڈی سے زنا کیا برابر ہیں۔ یہ علقمہ رضی اللہ عنہ ہیں یہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے افاضل شاگردوں سے ہیں انہوں نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول چھوڑ دیا حالانکہ عظمت میں وہ عبد اللہ رضی اللہ عنہ کو بلند مانتے ہیں۔ انہوں نے دوسروں کا قول اختیار کر لیا۔ ہمارے نزدیک اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے جو بات اختیار کی تھی علقمہ رضی اللہ عنہ کے ہاں اس کا نسخ ثابت تھا۔ پس ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ جو شخص اپنی بیوی کی لونڈی سے جماع کرے اس کو حد لگائی جائے گی البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ اگر وہ شبہ کا دعویٰ کرے مثلاً کہے کہ طننت انہا تحل لی وہ میرے گمان میں میرے لئے حلال تھی یا کہے کہ بیوی نے اسے میرے لئے حلال کر دیا تو اس سے حد ساقط ہو جائے گی اور اس کو صرف تعزیر کی جائے گی۔ نیز مہر لازم ہو گا۔ یہ امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا قول ہے۔

بَابُ مَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً أَبِيهِ أَوْ ذَاتَ مَحْرَمٍ مِنْهُ فَدَخَلَ بِهَا

باپ کی منکوحہ یا محرم عورت سے نکاح کر کے جماع کرنے والے کا حکم

جو شخص باپ کی منکوحہ یا محرم سے نکاح اور ان کی حرمت کو جانتے ہوئے جماع کرے تو علماء کی ایک جماعت کا قول یہ ہے

کہ اس پر حد زنا جلد یا سنگساری ہوگی اس کو حضرت حسن بصری اور ائمہ ثلاثہ رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۱۵: ایسے شخص پر حد زنا تو نہیں مگر تعزیر شدید ہوگی اس کو فقہاء کوفہ امام ابو حنیفہ سفیان رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا ہے۔ (غیب الافکار) فریق اول کا موقف: باپ کی منکوحہ سے جس نے نکاح کے بعد جماع کیا بشرطیکہ اس کو اس کی حرمت کا علم تھا اس کی سزا زانی جیسی سنگسار کرنا یا کوڑے لگانا ہے۔ دلیل یہ روایات ہیں۔

۴۷۸: حَدَّثَنَا قَهْدٌ قَالَ: تَنَا أَبُو نَعِيمٍ، قَالَ: تَنَا الْحَسَنُ بْنُ صَالِحٍ عَنِ السُّدِّيِّ عَنِ عَدِيِّ بْنِ قَابِطٍ عَنِ الْبُرَّاءِ، قَالَ: لَقِيتُ خَالِيَّ وَمَعَهُ الرَّأْيَةُ. فَقُلْتُ بَيْنَ تَذَهَبُ؟ فَقَالَ: أُرْسَلْتَنِي رَسُولٌ

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إلى رجل تزوج امرأة أبيها من بعده أن أضرب عنقه أو اقتله.
 ۴۷۸: عدی بن ثابت نے براء سے روایت کی کہ میں اپنے ماموں سے طاس حال میں کہ اس کے ہاتھ میں جھنڈا تھا تو میں نے اسے کہا تم کہاں جا رہے ہو؟ اس نے کہا مجھے رسول اللہ ﷺ نے ایک ایسے آدمی کی طرف بھیجا ہے کہ جس نے اپنے والد کے بعد اپنے والد کی بیوی سے نکاح کر لیا ہے آپ نے مجھے حکم فرمایا ہے کہ میں اس کی گردن اتار دوں یا اسے قتل کر دوں۔

تخریج: ترمذی فی الاحکام باب ۲۵، والحدود باب ۲۹، ابن ماجہ فی الحدود باب ۳۵، مسند احمد ۱/۳۰، ۴۴۷، ۴

۲۹۲/۲۹۱، ۲۹۷/۲۹۰

۴۷۹: حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ قَالَ: تَنَا يُونُسُ هُوَ ابْنُ مَنَازِلٍ وَأَبُو سَعِيدٍ الْأَشْجُ قَالَ: تَنَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ عَنْ أَشْعَثَ عَنْ عَدِيِّ بْنِ نَابِثٍ عَنِ الْبَرَاءِ قَالَ: مَرَّ بِي خَالِي أَبُو بَرْدَةَ بْنُ نِيَارٍ الْأَسْلَمِيُّ مَعَهُ الْوِوَاءُ فَذَكَرَ مِغْلَهُ إِلَّا أَنَّهُ قَالَ آتِيَهُ بِرَأْسِهِ.

۴۷۹: عدی بن ثابت نے براء سے روایت کی ہے کہ میرے پاس سے میرے ماموں ابو بردہ بن نیار سلمی گزرے۔ پھر انہوں نے اسی طرح روایت نقل کی البتہ ان الفاظ کا فرق ہے اس میں ”آتیہ براسہ“ ہے کہ میں اس کا سر لاؤں۔

تخریج: گوشته روایت کی تخریج ملاحظہ ہو۔

۴۸۰: حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ دَاوُدَ قَالَ: تَنَا سَعِيدُ بْنُ يَعْقُوبَ الطَّلَقَانِيُّ قَالَ: هُشَيْمٌ حَدَّثَنَا قَالَ: أَخْبَرَنَا الْأَشْعَثُ، عَنْ عَدِيِّ بْنِ نَابِثٍ عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ، قَالَ: مَرَّ بِي الْحَارِثُ بْنُ عَمْرٍو، وَمَعَهُ لِيَوَاءٌ قَدْ عَقَدَهُ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقُلْتُ يَا لِي شَيْءٌ يَمْنَعُكَ؟ قَالَ: يَا لِي رَجُلٍ تَزَوَّجَ امْرَأَةً أَبِيهِ أَنْ أُضْرَبَ عَنْقُهُ.

۴۸۰: عدی بن ثابت نے براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ میرے پاس سے حارث بن عمرو گزرے ان کے ہاتھ میں ایک جھنڈا تھا جس کو جناب رسول اللہ ﷺ نے باندھا تھا۔ میں نے پوچھا تمہیں آپ ﷺ نے کدھر بھیجا ہے؟ کہنے لگے ایک ایسے آدمی کی طرف جس نے اپنے باپ کی منکوحہ سے شادی کر لی ہے۔ مجھے بھیجا تاکہ اس کی گردن اڑا دوں۔

تخریج: روایات ۴۷۸ کو ملاحظہ کریں۔

۴۷۸: حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ قَالَ: تَنَا يُونُسُ هُوَ ابْنُ مَنَازِلٍ قَالَ: تَنَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ عَنْ أَشْعَثَ فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِغْلَهُ.

۳۷۸۱: حفص بن غیاث نے اشعث سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے روایت بیان کی ہے۔

۳۷۸۲: حَدَّثَنَا قَهْدٌ قَالَ: ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، قَالَ: ثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عَيَّاشٍ عَنْ مُطْرِيفٍ عَنْ أَبِي الْجَهْمِ عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ: صَلَّتُ إِبْرَاهِيمَ لِي فَنَخَرَجْتُ فِي طَلَبِهَا فَإِذَا النَّخِيلُ قَدْ أَقْبَلَتْ فَلَمَّا رَأَى أَهْلَ الْمَاءِ النَّخِيلَ انْضَمُّوا إِلَيَّ وَجَاءُوا إِلَيَّ بِخَبَاءٍ مِنْ تِلْكَ الْأَجْبِيَةِ فَاسْتَعْرَجُوا مِنْهَا رَجُلًا فَصَرَبُوا عُنُقَهُ قَالُوا: هَذَا رَجُلٌ أَعْرَسَ بِامْرَأَةِ أَبِيهِ، فَبَعَثَ إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَاتَهُ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَدَعَبَ قَوْمٌ إِلَيَّ مَنْ تَزَوَّجَ ذَاتَ مَحْرَمٍ مِنْهُ وَهُوَ عَالِمٌ بِحُرْمَتِهَا عَلَيْهِ، فَدَخَلَ بِهَا أَنَّ حُكْمَهُ حُكْمُ الزَّانِي، وَأَنَّهُ يَقَامُ عَلَيْهِ حَدُّ الزَّانَا الرَّجْمُ أَوْ الْجُلْدُ وَاسْتَحْجُوا فِي ذَلِكَ بِهَذِهِ الْأَثَارِ. وَمِمَّنْ قَالَ بِهَذَا الْقَوْلِ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ وَرَحِمَهُمَا اللَّهُ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، فَقَالُوا: لَا يَجِبُ فِي هَذَا حَدُّ الزَّانَا، وَلَكِنْ يَجِبُ فِيهِ التَّعْزِيرُ وَالْعُقُوبَةُ الْبَلِيغَةُ. وَمِمَّنْ قَالَ بِذَلِكَ أَبُو حَنِيفَةَ وَسُفْيَانَ الثَّوْرِيَّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ.

۳۷۸۲: ابو جہم نے براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے نقل کیا وہ کہتے ہیں کہ میرے اونٹ گم ہو گئے تو میں ان کی تلاش میں نکلا۔ اچانک میں نے گھوڑے آتے ہوئے دیکھے۔ جب پانی والوں نے گھوڑوں کو دیکھا تو وہ میری سمت آئے اور ان خیموں میں ایک کے پاس آئے اور ان میں سے ایک آدمی کو نکالا اور اس کی گردن اڑادی اور کہنے لگے یہ وہ شخص ہے جس نے اپنے باپ کی منکوحہ سے شادی کر لی تھی تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی طرف یہ دستہ بھیج کر اس کو قتل کر دیا ہے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بعض علماء اس طرف گئے ہیں کہ جو شخص اپنے باپ کی منکوحہ سے شادی کر لے اور اس کو اس کی حرمت کا علم بھی ہو۔ پھر اس سے جماع کیا۔ اس کا حکم زانی جیسا ہے زانی کی حد اس پر قائم کی جائے گی یعنی سنگسار یا کوڑے لگانا۔ انہوں نے مندرجہ بالا آثار کو دلیل بنایا یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اور ان سے اختلاف کرتے ہوئے دوسروں نے کہا ہے کہ یہ نکاح کرنے والے پر زانی کی حد نہ لگے گی۔ مگر تعزیر لازم ہے اور زبردست سزا دی جائے گی (جو حد سے کم ہو) یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کا قول ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی الحدود باب ۲۶۔

امام طحاوی رحمہ اللہ کا قول: بعض علماء اس طرف گئے ہیں کہ جو شخص اپنے باپ کی منکوحہ سے شادی کرے اور اس کو اس کی حرمت کا علم بھی ہو۔ پھر اس سے جماع کیا۔ اس کا حکم زانی جیسا ہے زانی کی حد اس پر قائم کی جائے گی یعنی سنگسار یا کوڑے لگانا۔ انہوں نے مندرجہ بالا آثار کو دلیل بنایا یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور محمد رحمہ اللہ کا قول ہے۔

فریق ثانی کا موقف: نکاح کرنے والے پر زانی کی حد نہ لگے گی۔ مگر تعزیر لازم ہے اور زبردست سزا دی جائے گی (جو حد سے کم

یہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور سفیان ثوری رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔

اثر ابی حنیفہ و سفیان ثوری رحمہم اللہ:

۴۷۸۳: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهَا عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي يُونُسَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ بِذَلِكَ .

۴۷۸۳: ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے یہ روایت نقل کی ہے۔

۴۷۸۳: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: تَنَا أَبُو نَعِيمٍ قَالَ: سَمِعْتُ سُفْيَانَ يَقُولُ فِي رَجُلٍ تَزَوَّجَ ذَاتَ مَحْرَمٍ مِنْهُ لَدْخَلُ بِهَا قَالَ: لَا حَدَّ عَلَيْهِ. وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ عَلَى الَّذِينَ احْتَجُّوا عَلَيْهِمَا بِمَا ذَكَرْنَا أَنَّ فِي تِلْكَ الْأَثَارِ أَمْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْقَتْلِ وَلَيْسَ فِيهَا ذِكْرُ الرَّجْمِ، وَلَا ذِكْرُ إِقَامَةِ الْحَدِّ. وَقَدْ أَجْمَعُوا جَمِيعًا أَنَّ فَاعِلَ ذَلِكَ لَا يَجِبُ عَلَيْهِ قَتْلٌ إِنَّمَا يَجِبُ عَلَيْهِ فِي قَوْلٍ مَنْ يُوجِبُ عَلَيْهِ الْحَدَّ - عَلَيْهِ الرَّجْمُ إِنْ كَانَ مُحْصَنًا. فَلَمَّا لَمْ يَأْمُرِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الرَّسُولَ بِالرَّجْمِ، وَإِنَّمَا أَمَرَهُ بِالْقَتْلِ بَيَّنَّ بِذَلِكَ أَنَّ ذَلِكَ الْقَتْلَ لَيْسَ بِحَدِّ لِلزَّانَا، وَلَكِنَّهُ لِمَعْنَى خِلَافِ ذَلِكَ. وَهُوَ أَنَّ ذَلِكَ الْمُتَزَوِّجَ، فَعَلَ مَا فَعَلَ مِنْ ذَلِكَ عَلَى الْإِسْتِحْلَالِ كَمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَصَارَ بِذَلِكَ مُرْتَدًّا، فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَفْعَلَ بِهِ مَا يَفْعَلُ بِالْمُرْتَدِّ. وَهَكَذَا كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ وَسُفْيَانُ رَحِمَهُمَا اللَّهُ، يَقُولَانِ فِي هَذَا الْمُتَزَوِّجِ إِذَا كَانَ أَمَى فِي ذَلِكَ عَلَى الْإِسْتِحْلَالِ أَنَّهُ يُقْتَلُ. فَإِذَا كَانَ لَيْسَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ مَا يَنْفِي مَا يَقُولُ أَبُو حَنِيفَةَ وَسُفْيَانُ، لَمْ يَكُنْ فِيهِ حُجَّةٌ عَلَيْهِمَا لِأَنَّ مُخَالَفَهُمَا لَيْسَ بِالتَّوْبِيلِ أَوْلَى مِنْهُمَا. وَفِي ذَلِكَ الْحَدِيثِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَقَدَ لِأَبِي بُرْدَةَ الرَّأْيَةَ وَلَمْ تَكُنِ الرَّأْيَاتُ تَعْقُدُ إِلَّا لِمَنْ أَمَرَ بِالمُحَارَبَةِ، وَالمُحْرَبُ عَلَى إِقَامَةِ حَدِّ الزَّانَا، غَيْرُ مَأْمُورٍ بِالمُحَارَبَةِ. وَفِي الْحَدِيثِ أَيْضًا أَنَّهُ بَعَثَهُ إِلَى رَجُلٍ تَزَوَّجَ امْرَأَةً أَبِيهَا وَلَيْسَ فِيهِ أَنَّهُ دَخَلَ بِهَا. فَإِذَا كَانَتْ هَذِهِ الْعُقُوبَةُ وَهِيَ الْقَتْلُ مَقْصُودًا بِهَا إِلَى الْمُتَزَوِّجِ لِتَزْوُجِهِ ذَلَّ ذَلِكَ أَنَّهَا عُقُوبَةٌ وَجَبَتْ بِنَفْسِ الْعَقْدِ لَا بِالدُّخُولِ وَلَا بِكَوْنِ ذَلِكَ إِلَّا وَالعَاقِدُ مُسْتَحِلٌّ لِذَلِكَ. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: فَهَوَ عِنْدَنَا عَلَى أَنَّهُ تَزَوَّجَ وَدَخَلَ بِهَا. قَبِلْ لَهُ: وَهُوَ عِنْدَ مُخَالَفِكَ عَلَى أَنَّهُ تَزَوَّجَ وَاسْتَحَلَّ. فَإِنْ قَالَ: لَيْسَ لِلْإِسْتِحْلَالِ ذِكْرٌ فِي الْحَدِيثِ. قَبِلْ لَهُ: وَلَا لِلدُّخُولِ ذِكْرٌ فِي الْحَدِيثِ فَإِنْ جَازَ أَنْ تَحْمِلَ مَعْنَى الْحَدِيثِ عَلَى

دُخُولٍ غَيْرِ مَذْكُورٍ فِي الْحَدِيثِ جَازَ لِحُصْمِكَ أَنْ يَحْمِلَهُ عَلَى اسْتِحْلَالٍ غَيْرِ مَذْكُورٍ فِي الْحَدِيثِ. وَقَدْ رُوِيَ فِي ذَلِكَ حَرْفٌ زَائِدٌ عَلَى مَا فِي الْأَثَارِ الْأَوَّلِ.

۳۷۸: ابو نعیم نے سفیان سے روایت کی ہے کہ اس آدمی کے متعلق جس نے ذی رحم محرم سے شادی کر کے اس سے جماع کیا ہو تو اس پر حد نہیں لگے گی اور ان دلائل سے جو انہوں نے دونوں کے خلاف قائم کئے ہیں ان میں یہ آثار ہیں۔ ان آثار مذکورہ میں جناب رسول اللہ ﷺ نے قتل کا حکم فرمایا ہے اس میں نہ رحم کا تذکرہ ہے اور نہ حد کے قائم کرنے کا تذکرہ ہے اور اس پر سب کا اتفاق ہے کہ محرم سے نکاح کے مرتکب پر قتل لازم نہیں جو لوگ حد کو لازم کرتے ہیں ان کے ہاں تو رحم چاہئے جبکہ وہ شادی شدہ ہو تو جناب نبی اکرم ﷺ نے رحم کا حکم نہیں فرمایا بلکہ قتل کا حکم دیا تو اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ یہ قتل حد زنا کی وجہ سے نہ تھا۔ بلکہ اس کی کوئی اور وجہ تھی اور وہ وجہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی زبانی یہ ہے کہ شادی کرنے والے نے اس فعل کو حلال سمجھ کر کیا جیسا کہ جاہلیت میں وہ لوگ کرتے تھے یہ حلال سمجھنے سے مرتد ہو گیا۔ پس جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کے ساتھ مرتد والا معاملہ فرمایا اور روایت میں تو ایک بات بھی ایسی نہیں ہے جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تاویل کے خلاف ہو اور ان کے خلاف جنت بن سکے اور رہی فریق اول کی تاویل تو وہ اس تاویل سے اولی نہیں۔ اس روایت میں یہ بات پائی جاتی ہے کہ ”عقد لابی بردة الرایة“ حالانکہ جھنڈے تو کفار سے محاربہ کے لئے باندھے جاتے تھے اور زانی کو حد لگانے کے لئے جو شخص جائے وہ محاربہ کے لئے تو نہیں جاتا۔ اس روایت میں یہ ہے کہ اس نے والد کی بیوی سے شادی کی ہے اس میں جماع کا تذکرہ نہیں۔ جب یہ سزائے قتل محرم سے فقط شادی کرنے والے کے لئے ہے تو یہ اس بات کی واضح دلالت ہے کہ یہ بطور عقوبت ہے جو نفس عقد سے لازم ہو جاتی ہے دخول سے متعلق نہیں اور یہ اتنی بڑی سزا تہمی ہو سکتی ہے جبکہ عقد کرنے والا اس کو حلال سمجھ کر کرے اگر کوئی معترض کہے کہ فریق ثانی کے ہاں یہ شادی کرنے اور اس سے جماع کرنے پر موقوف ہے۔ تو ان کو جواب میں کہا جائے گا یہ بات بلاشبہ ہمارے ہاں ہے مگر اس صورت میں جبکہ وہ اس کو حلال سمجھ کر کرنے والا ہو۔ اگر کوئی معترض کہے کہ جناب حدیث میں تو حلال قرار دینے کا تذکرہ نہیں ملتا۔ تو اس کو کہا جائے گا کہ حدیث میں جس طرح دخول کا تذکرہ نہیں اسی طرح حلال قرار دینے کا بھی تذکرہ نہیں۔ پس اگر حدیث کے معنی میں دخول غیر مذکور ہونے کے باوجود مراد لینا درست ہے۔ تو فریق ثانی کو حلال قرار دینے کا معنی غیر مذکور ہونے کی وجہ سے مراد لینا کیونکر درست نہیں۔ اس روایت میں دیگر روایات سے مزید الفاظ بھی وارد ہوئے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

فریق اول کے موقف کا جواب: ان آثار مذکورہ میں جناب رسول اللہ ﷺ نے قتل کا حکم فرمایا ہے اس میں نہ رحم کا تذکرہ ہے اور نہ حد کے قائم کرنے کا تذکرہ ہے۔

نمبر ۲: اور اس پر سب کا اتفاق ہے کہ محرم سے نکاح کے مرتکب پر قتل لازم نہیں جو لوگ حد کو لازم کرتے ہیں ان کے ہاں تو رحم

چاہئے جبکہ وہ شادی شدہ ہو تو جناب نبی اکرم ﷺ نے رجم کا حکم نہیں فرمایا بلکہ قتل کا حکم دیا تو اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ یہ قتل حد زنا کی وجہ سے نہ تھا۔ بلکہ اس کی کوئی اور وجہ تھی اور وہ وجہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی زبانی یہ ہے کہ شادی کرنے والے نے اس فعل کو حلال سمجھ کر کیا جیسا کہ جاہلیت میں ہو لوگ کرتے تھے حلال سمجھنے سے مرتد ہو گیا۔

پس جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کے ساتھ مرتد والا معاملہ فرمایا اور روایت میں کو ایک بات بھی ایسی نہیں ہے جو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تاویل کے خلاف ہو اور ان کے خلاف حجت بن سکے اور ربی فریق اول کی تاویل تو وہ اس تاویل سے اولیٰ نہیں۔ روایت کی پڑتال: اس روایت میں یہ بات پائی جاتی ہے کہ ”عقد لابی بردة الراية“ حالانکہ جھنڈے تو کفار سے محاربہ کے لئے باندھے جاتے تھے اور زانی کو حد لگانے کے لئے جو شخص جائے وہ محاربہ کے لئے تو نہیں جاتا۔

نمبر ۱۰: اس روایت میں یہ ہے کہ اس نے والد کی بیوی سے شادی کی ہے اس میں جماع کا تذکرہ نہیں۔ جب یہ سزائے قتل محرم سے فقط شادی کرنے والے کے لئے ہے تو یہ اس بات کی واضح دلالت ہے کہ یہ بطور عقوبت ہے جو نفس عقد سے لازم ہو جاتی ہے دخول سے متعلق نہیں اور یہ اتنی بڑی سزا بھی ہو سکتی ہے جبکہ عقد کرنے والا اس کو حلال سمجھ کر کرے۔ فریق ثانی کے ہاں یہ شادی کرنے اور اس سے جماع کرنے پر موقوف ہے۔

یہ بات بلاشبہ ہمارے ہاں ہے مگر اس صورت میں جبکہ وہ اس کو حلال سمجھ کر کرنے والا ہو۔ جناب حدیث میں تو حلال قرار دینے کا تذکرہ نہیں ملتا۔

حدیث میں جس طرح دخول کا تذکرہ نہیں اسی طرح حلال قرار دینے کا بھی تذکرہ نہیں۔ پس اگر حدیث کے معنی میں دخول غیر مذکور ہونے کے باوجود مرد لیتا درست ہے۔ تو فریق ثانی کو حلال قرار دینے کا معنی غیر مذکور ہونے کی وجہ سے مراد لینا کیونکر درست نہیں۔ اس روایت میں دیگر روایت سے مزید الفاظ بھی وارد ہوئے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

۴۷۸۵: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرِ قَالَ: تَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِي قَالَ: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو عَنْ زَيْدِ بْنِ أَبِي أَنَسَةَ عَنْ جَابِرِ الْجَعْفِيِّ عَنْ يَزِيدَ بْنِ الْبَرَاءِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: لَقِيَ خَالَةً وَمَعَهُ رَايَةٌ لَقُلْتُ لَهُ: إِلَىٰ أَيْنَ تَذْهَبُ؟ فَقَالَ: بِعَنِيِّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَىٰ رَجُلٍ لَنَكِّحَ امْرَأَةً أَبِيهِ أَنْ أَقْلَهُ وَأَخَذَ مَالَهُ. وَقَدْ رَوَىٰ نَحْوُ ذَلِكَ أَيُّهَا عَنْ غَيْرِ الْبَرَاءِ

۴۷۸۵: جابر جعی نے یزید بن براء سے انہوں نے اپنے والد سے نقل کیا کہ میرے والد اپنے ماموں سے اس حالت میں ملے کہ ان کے ہاتھ میں جھنڈا تھا انہوں نے پوچھا آپ کہاں جا رہے ہیں؟ تو انہوں نے بتلایا کہ مجھے جناب رسول اللہ ﷺ نے ایک آدمی کی طرف بھیجا ہے جس نے اپنے باپ کی بیوی سے نکاح کر لیا ہے مجھے اس کے قتل کا حکم فرمایا اور اس کے مال لینے کا حکم دیا ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی الحدود باب ۲۶، نسائی فی النکاح باب ۵۸، دارمی فی النکاح باب ۴۳۔

حضرت براءؓ کے علاوہ دیگر روایات نے بھی اس کو نقل کیا ہے ملاحظہ ہو:

۴۷۸۶: مَا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ دَاوُدَ ، وَفَهْدٌ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْوَرْدِ قَالُوا : حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ مَنَازِلِ الْكُوفِيُّ قَالَ : تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ اِدْرِيسَ عَنْ خَالِدِ بْنِ أَبِي كَرِيمَةَ عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ قُرَّةَ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ جَدَّهُ مُعَاوِيَةَ إِلَى رَجُلٍ عَرَسَ بِامْرَأَةِ أَبِيهِ أَنْ يَضْرِبَ عُنُقَهُ وَيُخَمِّسَ مَالَهُ. فَلَمَّا أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَيْنِ الْحَدِيثَيْنِ بِأَخِذِ مَالِ الْمُتَزَوِّجِ وَتَخْمِيسِهِ دَلَّ ذَلِكَ أَنَّ الْمُتَزَوِّجَ كَانَ يَتَزَوَّجُهُ مَرْتَدًا مُحَارَبًا فَوَجَبَ أَنْ يُقْتَلَ لِرِدَّتِهِ. وَكَانَ مَالُهُ كَمَا لِ الْحَرَبِيِّينَ لِأَنَّ الْمُرْتَدَّ الَّذِي لَمْ يُحَارَبْ كُلُّ قَدْ أَجْمَعَ فِي أَخِذِ مَالِهِ ، عَلَى خِلَافِ التَّخْمِيسِ. فَقَالَ قَوْمٌ وَهُمْ أَبُو حَنِيفَةَ وَأَصْحَابُهُ وَمَنْ قَالَ بِقَوْلِهِمْ مَالَهُ لِبُورَانِيهِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ . وَقَالَ مُخَالَفُوهُمْ : مَالُهُ كُلُّ فِيءٍ وَلَا تَخْمِيسَ فِيهِ لِأَنَّهُ لَمْ يُوجِفْ عَلَيْهِ بِخَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ. فَفِي تَخْمِيسِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَالِ الْمُتَزَوِّجِ -الَّذِي ذَكَرْنَا- دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ قَدْ كَانَتْ مِنْهُ الرِّدَّةُ وَالْمُحَارَبَةُ جَمِيعًا. فَانْتَفَى بِمَا ذَكَرْنَا أَنْ يَكُونَ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ وَسُفْيَانَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ فِي ذَلِكَ الْحَدِيثِ حُجَّةً. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : فَقَدْ رَأَيْنَا ذَلِكَ النِّكَاحَ نِكَاحًا لَا يَبْتُ لَكَانَ يَنْبَغِي إِذَا لَمْ يَبْتُ أَنْ يَكُونَ فِي حُكْمٍ مَا لَمْ يَنْعَقِدْ فَيَكُونُ الْوَاطِءُ عَلَيْهِ كَالْوَاطِءِ لَا عَلَى نِكَاحٍ فَيُحَدُّ. فَبَلَ لَكَ : إِنْ كَانَ ذَلِكَ كَمَا ذَكَرْنَا ، فَلِمَ كَانَ سُؤْلُكَ إِيَّانَا مَا ذَكَرْتَ ذِكْرَ التَّزْوِيجِ كَانَ يَنْبَغِي أَنْ تَقُولَ رَجُلٌ زَنَى بِذَاتِ مَحْرَمٍ مِنْهُ . فَإِنْ قُلْتَ ذَلِكَ كَانَ جَوَابَنَا لَكَ أَنْ تَقُولَ : عَلَيْهِ الْحَدُّ وَإِنْ أَطْلَقْتَ اسْمَ التَّزْوِيجِ ، وَسَمَّيْتَ ذَلِكَ النِّكَاحَ نِكَاحًا وَإِنْ لَمْ يَكُنْ قَابِلًا فَلَا حَدَّ عَلَى وَاطِءٍ عَلَى نِكَاحٍ جَائِزٍ وَلَا فَاسِدٍ. وَقَدْ رَأَيْنَا عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، قَضَى فِي الْمُتَزَوِّجِ فِي الْعِلَّةِ الَّتِي لَا يَبْتُ فِيهَا نِكَاحُ الْوَاطِءِ عَلَى ذَلِكَ مَا يَدُلُّ عَلَى خِلَافِ مَذْهَبِكَ. وَذَلِكَ أَنَّ إِبْرَاهِيمَ بْنَ مَرْزُوقٍ

۴۷۸۶: معاویہ بن قرہ نے اپنے والد سے نقل کیا انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے نقل کیا ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے میرے دادا معاویہ رضی اللہ عنہ کو ایک ایسے آدمی کی طرف بھیجا جس نے اپنے والد کی بیوی سے نکاح کر لیا تھا کہ اس کی گردن اڑادیں اور اس کے مال کا پانچواں حصہ لے لیں۔ جب ان دونوں روایات میں جناب رسول اللہ ﷺ نے شادی کرنے کا مال لینے اور اس کا پانچواں حصہ نکالنے کا حکم فرمایا تو اس سے یہ دلالت مل گئی کہ جب ان دونوں روایات سے معلوم ہو رہا ہے کہ شادی کرنے والے نے یہ حلال قرار دے کر کیا جس سے وہ مرتد و محارب

بن گیا تو اس کا قتل ارتداد کی وجہ سے لازم آیا اور اس کا مال حربی کے مال کی مثل ہو گیا کیونکہ وہ مرتد جو محارب نہ ہو۔ تمام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اس کا مال لیا جائے گا یا بیچیں حصہ میں اختلاف ہے۔ چنانچہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اصحاب نے کہا کہ اس کا مال اس کے مسلمان در ثاء کو ملے گا۔ فریق اول کا قول یہ ہے اس کا مال مال فنی کے حکم میں ہے اور اس میں سے نفس نہ لیا جائے گا کیونکہ اس پر گھوڑے اور اونٹوں سے چڑھائی کی ضرورت نہیں پڑی۔ پس نکاح کرنے والے کے مال سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نفس وصول کرنا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ وہ مرتد و محارب تھا گزشتہ سطور میں ہم نے جو ذکر کیا اس سے اس بات کی نفی ہو گئی کہ یہ روایت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف حجت ہے۔ جب یہ نکاح ثابت نہیں ہوتا تو مناسب یہ ہے کہ ثابت نہ ہونے کی وجہ سے یہ اس نکاح کے حکم میں ہو جو سرے سے منعقد ہی نہیں ہوتا۔ پس اس صورت میں وظی کرنے والا ایسا ہوگا جیسا اس نے نکاح کے بغیر وظی کی ہے اور (بلا نکاح وظی زنا ہے) اس کی سزا تو حد ہے۔ اگر بات اسی طرح ہے جیسا آپ فرماتے ہیں تو آپ کے سوال میں تزویج کا لفظ کیوں لایا گیا۔ پھر تو آپ کو کہنا چاہئے تھا کہ جو محرم رشتہ دار سے زنا کرے اگر تم یہ سوال کرتے تو جواب حد ہی ہوتا اور جب تم نے اس پر نکاح کا لفظ بولا ہے اور اس کو نکاح قرار دیتے ہو تو خواہ وہ ثابت نہ ہو مگر نکاح کرنے والے پر حد نہیں ہونی چاہئے خواہ نکاح نافذ ہو یا فاسد۔ جناب عمر رضی اللہ عنہ نے عدت میں نکاح کرنے والے کے بارے میں یہ فیصلہ فرمایا جو آئندہ سطور میں مذکور ہے۔ عدت میں نکاح ثابت نہیں ہوتا۔ وہ فیصلہ فریق اول کے مذہب کے خلاف ہے۔ ملاحظہ ہو۔

تخریج: مسند احمد ۲۹۰/۴۔

۴۷۸۷: حَدَّثَنَا قَالَ: قَتْنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنَ مَسْلَمَةَ بْنِ قَعْنَبٍ قَالَ: قَتْنَا مَالِكَ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ سَعِيدِ ابْنِ الْمُسَيَّبِ وَسَلِيمَانَ بْنِ يَسَارٍ أَنَّ طَلِيحَةَ نَكَحَتْ فِي عِدَّتِهَا فَأْتَى بِهَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فَضْرَبَهَا ضَرْبَاتٍ بِالْمُخَفَقَةِ وَضْرَبَ رُوجَهَا وَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا وَقَالَ أَيُّمَا امْرَأَةٍ نَكَحْتَ فِي عِدَّتِهَا فَرَّقَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ رُوجِهَا الَّذِي نَكَحْتَ ثُمَّ اعْتَدْتَ بِقِيَّةِ عِدَّتِهَا مِنَ الْأَوَّلِ، ثُمَّ اعْتَدْتَ مِنَ الْآخِرِ وَإِنْ كَانَ دَخَلَ بِهَا الْآخِرُ ثُمَّ لَمْ يَنْكُحْهَا أَبَدًا، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ دَخَلَ بِهَا اعْتَدْتَ مِنَ الْأَوَّلِ وَكَانَ الْآخِرُ خَاطِبًا مِنَ الْخُطَّابِ.

۴۷۸۷: سعید بن مسیب اور سلیمان بن یسار نے نقل کیا کہ طلحہ نے ایک عورت کی عدت میں اس سے نکاح کیا اس عورت کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں لایا گیا تو آپ نے اس عورت کو درہ سے خفیف ضربات لگائیں اور اس کے خاوند کی بھی حرمت کی اور ان کے درمیان تفریق کر دی اور فرمایا جو عورت اپنی عدت میں نکاح کرے۔ اس کے اور اس کے خاوند میں تفریق کر دی جائے گی جس نے اس سے اب نکاح کیا ہے پھر وہ عورت اپنے پہلے خاوند کی

بتیہ عدت گزارے گی پھر دوسرے کی عدت گزارے گی اگر اس دوسرے نے اس سے جماع کیا ہے تو پھر وہ اس سے کبھی بھی نکاح نہ کرے اور اگر اس نے اس سے جماع نہیں کیا تو فقط پہلے خاوند کی عدت گزارے اور دوسرا خاوند اب صرف پیغام نکاح دینے والوں میں شمار ہوگا۔

تخریج: مالک فی النکاح ۲۷۔

۴۷۸۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، لَدَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً .

۴۷۸۸: یونس نے ابن شہاب سے نقل کیا پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت ذکر کی۔

۴۷۸۹: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : تَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ قَالَ : تَنَا هِشَامُ بْنُ أَبِي عُبَيْدٍ اللَّهُ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ أَنَّ رَجُلًا تَزَوَّجَ امْرَأَةً فِي عِدَّتِهَا ، فَرَفَعَ إِلَى عُمَرَ فَضَرَبَهَا دُونَ الْحَدِّ وَجَعَلَ لَهَا الصَّدَاقَ وَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا وَقَالَ لَا يَحْتَمِعَانِ أَبَدًا . قَالَ : وَقَالَ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِنَّ تَابًا وَأَصْلَحًا جَعَلْتُهُمَا مَعَ الْخُطَابِ . أَفَلَا تَرَى أَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ ضَرَبَ الْمَرْأَةَ وَالزَّوْجَ الْمُتَزَوِّجَ فِي الْعِدَّةِ بِالْمُخَفَّةِ فَاسْتَحَالَ أَنْ يَضْرِبَهُمَا وَهَمَا جَاهِلَانِ بِتَحْرِيمِ مَا فَعَلَا لِأَنَّهُ كَانَ أَعْرَفَ بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ مِنْ أَنْ يُعَاقِبَ مَنْ لَمْ تَقُمْ عَلَيْهِ الْحُجَّةُ . فَلَمَّا ضَرَبَهُمَا ذَلِكَ أَنَّ الْحُجَّةَ قَدْ كَانَتْ قَامَتْ عَلَيْهِمَا بِالتَّحْرِيمِ قَبْلَ أَنْ يَفْعَلَا ثُمَّ هُوَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمْ يَقُمْ عَلَيْهِمَا الْحَدُّ وَقَدْ حَضَرَهُ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَابَعُوهُ عَلَى ذَلِكَ وَلَمْ يَخَالِفُوهُ فِيهِ . فَهَذَا دَلِيلٌ صَحِيحٌ أَنَّ عَقْدَ النِّكَاحِ إِذَا كَانَ وَإِنْ كَانَ لَا يَبْتُ ، وَجَبَ لَهُ حُكْمُ النِّكَاحِ فِي وُجُوبِ الْمَهْرِ بِالذَّخُولِ الَّذِي يَكُونُ بَعْدَهُ وَفِي الْعِدَّةِ مِنْهُ وَفِي ثُبُوتِ النَّسَبِ وَمَا كَانَ يُوجِبُ مَا ذَكَرْنَا مِنْ ذَلِكَ فَسْتَحِيلُ أَنْ يَجِبَ فِيهِ حَدٌّ لِأَنَّ الَّذِي يُوجِبُ الْحَدَّ هُوَ الزَّانَا ، وَالزَّانَا لَا يُوجِبُ ثُبُوتَ نَسَبٍ وَلَا مَهْرٍ وَلَا عِدَّةٍ . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : إِنَّ هَذَا الَّذِي ذَكَرْتُ مِنْ وَطْءِ ذَاتِ الْمَحْرَمِ مِنْهُ عَلَى النِّكَاحِ الَّذِي وَصَفْتَهُ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ زَانًا فَهُوَ أَغْلَظُ مِنَ الزَّانَا فَأَحْرَى أَنْ يَجِبَ فِيهِ مَا يَجِبُ فِي الزَّانَا . قِيلَ لَهُ : قَدْ أَخْرَجْتَهُ بِقَوْلِكَ هَذَا مِنْ أَنْ يَكُونَ زَانًا وَرَعَمْتُ أَنَّهُ أَغْلَظُ مِنَ الزَّانَا وَلَيْسَ مَا كَانَ مِثْلَ الزَّانَا أَوْ مَا كَانَ أَعْظَمَ مِنَ الزَّانَا مِنَ الْأَشْيَاءِ الْمُحْرَمَةِ يَجِبُ فِي انْتِهَاكِهَا مِنَ الْعُقُوبَاتِ مَا يَجِبُ فِي الزَّانَا لِأَنَّ الْعُقُوبَاتِ إِنَّمَا تَتَّخَذُ مِنْ جِهَةِ التَّوْقِيفِ لَا مِنْ جِهَةِ الْقِيَاسِ . أَلَا تَرَى أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَدْ حَرَّمَ الْمَيْتَةَ وَاللَّحْمَ الْخِنْزِيرِ كَمَا حَرَّمَ الْخَمْرَ ، وَقَدْ جَعَلَ عَلَى شَارِبِ الْخَمْرِ

حَدًّا لَمْ يُجْعَلْ مِثْلَهُ عَلَى أَكْلِ لَحْمِ الْخِنْزِيرِ ، وَلَا عَلَى أَكْلِ لَحْمِ الْمَيْتَةِ وَإِنْ كَانَ تَحْرِيمٌ مَا آتَى بِهِ كَتَحْرِيمِ مَا آتَى ذَلِكَ . وَكَذَلِكَ قَذْفُ الْمُحْصَنَةِ جَعَلَ اللَّهُ فِيهِ جَلْدَ ثَمَانِينَ وَسُقُوطَ شَهَادَةِ الْقَادِفِ وَالزَّامِ اسْمِ الْفِسْقِ . وَلَمْ يُجْعَلْ ذَلِكَ فِيمَنْ رَمَى رَجُلًا بِالْكَفْرِ ، وَالْكَفْرُ فِي نَفْسِهِ أَعْظَمُ وَأَغْلَظُ مِنَ الْقَذْفِ . فَكَانَتِ الْعُقُوبَاتُ قَدْ جُعِلَتْ فِي أَشْيَاءَ خَاصَّةٍ ، وَلَمْ يُجْعَلْ فِي أَمْعَالِهَا وَلَا فِي أَشْيَاءَ هِيَ أَعْظَمُ مِنْهَا وَأَغْلَظُ . فَكَذَلِكَ مَا جَعَلَ اللَّهُ تَعَالَى مِنَ الْحَدِّ فِي الزِّنَا لَا يَجِبُ بِهِ أَنْ يَكُونَ وَاجِبًا فِيمَا هُوَ أَغْلَظُ مِنَ الزِّنَا . فَهَذَا الَّذِي ذَكَرْنَا فِي هَذَا الْبَابِ هُوَ النَّظَرُ ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَسُفْيَانَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى .

۲۷۸۹: قتادہ نے سعید بن المسیب سے روایت کی ہے کہ ایک آدمی نے ایک عورت سے اس کی عدت کے دوران نکاح کیا اس کا قضیہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں لایا گیا آپ نے اس عورت کو حد سے کم درے لگائے اور اس کا مہر ادا کرایا اور ان کے درمیان تفریق کر دی اور فرمایا۔ یہ دونوں ہرگز جمع نہیں ہو سکتے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا اگر وہ دونوں توبہ کر کے درستی کر لیں تو میں ان دونوں کو پیغام نکاح دینے والوں میں سے شمار کروں گا۔ (یعنی ان کا نکاح درست ہوگا) کیا تم غور نہیں کرتے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس عورت کو اور اس شخص کو جس نے دوران عدت نکاح کیا تھا۔ ہلکے درے لگائے اور یہ بات ناممکن ہے کہ آپ ان کو اس صورت میں درے لگائیں جبکہ وہ اس فعل کے حرام ہونے سے لاعلم ہوں۔ اس لئے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ سے بہت ڈرنے والے اور تقویٰ والے تھے وہ دلیل کے قیام کے بغیر کسی کو سزا دینے والے نہ تھے تو جب آپ نے ان کو سزا دی تو معلوم ہوا کہ اس سے پہلے ان دونوں کے متعلق حرمت کی دلیل قائم ہو چکی تھی تبھی آپ نے ان پر حد قائم فرمائی اور جب حد قائم کی تو اس وقت صحابہ کرام بھی موجود تھے انہوں نے بھی آپ کی مخالفت نہیں کی بلکہ اتباع کی۔ تو یہ اس بات کی صحیح دلیل ہے کہ جب عقد نکاح ہوا اگرچہ وہ ثابت نہ ہو مگر اس کا حکم نکاح کا ہی ہوگا یعنی اس میں جماع سے مہر لازم ہو جائے گا اور اس کی عدت بھی گزارنی پڑے گی اور اگر حمل ٹھہر گیا تو اس سے نسب بھی ثابت ہو جائے گا۔ تو جس عمل سے یہ مذکورہ چیزیں ثابت ہو رہی ہوں اس میں حد کا واجب ہونا محال ہے کیونکہ حد تو زنا سے واجب ہوتی ہے اور اس سے نسب مہر اور عدت میں سے کوئی چیز بھی ثابت نہیں ہوتی۔ محرم سے وطی والی بات جس کا آپ نے تذکرہ کیا اگرچہ یہ زنا نہ بھی شمار ہو لیکن یہ تو زنا سے بھی بدتر ہے تو کیا مناسب نہیں کہ جو زنا کی صورت میں سزا واجب ہوتی ہے وہی اس پر بھی واجب ہو۔ تو اس کے جواب میں کہے کہ آپ نے اپنے بقول اس کو زنا سے خارج کر دیا اب رہا یہ خیال کہ یہ زنا سے بدتر ہے تو اس کی سزا نا جیسی تو ہونی چاہئے تو وہ حرام امور جن کی خلاف ورزی پر سزا دی جاتی ہے خواہ وہ عمل زنا کی طرح ہوں یا اس سے بڑے ہوں تو ان کی سزا وہ نہیں ہوتی جو سزا زنا کی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ سزائیں تو

توقیفی ہیں وہ قیاس سے ثابت نہیں ہوتیں۔ ذرا غور کرو! کہ اللہ تعالیٰ نے مردار خون خنزیر کے گوشت کو اسی طرح حرام قرار دیا جس طرح شراب کو حرام قرار دیا مگر شراب نوشی کرنے والے پر وہ سزا مقرر فرمائی جو خنزیر کا گوشت اور مردار کھانے والے پر مقرر نہیں فرمائی۔ اگر اس کی حرمت بھی اس کی حرمت کی طرح ہے۔ اسی طرح پاک دامن عورت پر زنا کا الزام لگانے کی سزا اللہ تعالیٰ نے اسی درے مقرر فرمائی ہے اور اس کی گواہی کو غیر مقبول قرار دیا اور اس کا نام فاسق رکھا جبکہ کوئی آدمی کسی کو کافر کہے تو اس کی یہ سزا نہیں ہے۔ حالانکہ ذات کے لحاظ سے کفر کذب سے بڑا گناہ ہے اور زیادہ برا ہے۔ پس اس سے معلوم ہوا کہ بعض معاملات میں خاص سزائیں مقرر کی گئیں جو ان جیسے دوسرے معاملات میں نہیں رکھی گئیں اور نہ ہی ان سے بڑے اور زیادہ برے گناہوں میں رکھی گئیں پس اسی طرح اللہ تعالیٰ نے زنا کے سلسلہ میں جو حد مقرر فرمائی وہ زنا سے زیادہ برے عمل میں واجب نہ ہوگی۔ یہ جو کچھ ہم نے ذکر کیا قیاس کا یہی تقاضا ہے اور امام ابوحنیفہ اور سفیان ثوری رحمہم اللہ کا مسلک یہی ہے۔

ذرا توجہ فرمائیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس عورت کو اور اس شخص کو جس نے دوران عدت نکاح کیا تھا۔ بلکہ درے لگائے اور یہ بات ناممکن ہے کہ آپ ان کو اس صورت میں درے لگائیں جبکہ وہ اس فعل کے حرام ہونے سے لاعلم ہوں۔ اس لئے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اللہ سے بہت ڈرنے والے اور تقویٰ والے تھے وہ دلیل کے قیام کے بغیر کسی کو سزا دینے والے نہ تھے تو جب آپ نے ان کو سزا دی تو معلوم ہوا کہ اس سے پہلے ان دونوں کے متعلق حرمت کی دلیل قائم ہو چکی تھی تبھی آپ نے ان پر حد قائم فرمائی اور جب حد قائم کی تو اس وقت صحابہ کرام بھی موجود تھے انہوں نے بھی آپ کی مخالفت نہیں کی بلکہ اتباع کی۔ تو یہ اس بات کی صحیح دلیل ہے کہ جب عقد نکاح ہوا اگرچہ وہ ثابت نہ ہو مگر اس کا حکم نکاح کا ہی ہوگا یعنی اس میں جماع سے مہر لازم ہو جائے گا اور اس کی عدت بھی گزارنی پڑے گی اور اگر حمل ٹھہر گیا تو اس سے نسب بھی ثابت ہو جائے گا۔ تو جس عمل سے یہ مذکورہ چیزیں ثابت ہو رہی ہوں اس میں حد کا واجب ہونا محال ہے کیونکہ حد تو زنا سے واجب ہوتی ہے اور اس سے نسب مہر اور عدت میں سے کوئی چیز بھی ثابت نہیں ہوتی۔

آخری اعتراض: محرم سے وطی والی بات جس کا آپ نے تذکرہ کیا اگرچہ یہ زنا نہ بھی شمار ہو لیکن یہ تو زنا سے بھی بدتر ہے تو کیا مناسب نہیں کہ جو زنا کی صورت میں سزا واجب ہوتی ہے وہی اس پر بھی واجب ہو۔

ہم عرض کریں گے کہ آپ نے اپنے بقول اس کو زنا سے خارج کر دیا اب رہا یہ خیال کہ یہ زنا سے بدتر ہے تو اس کی سزا زنا جیسی تو ہونی چاہئے تو وہ حرام امور جن کی خلاف ورزی پر سزا دی جاتی ہے خواہ وہ عمل زنا کی طرح ہوں یا اس سے بڑے ہوں تو ان کی سزا وہ نہیں ہوتی جو سزا زنا کی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ سزائیں تو توقیفی ہیں وہ قیاس سے ثابت نہیں ہوتیں۔

ذرا غور کرو! کہ اللہ تعالیٰ نے مردار خون خنزیر کے گوشت کو اسی طرح حرام قرار دیا جس طرح شراب کو حرام قرار دیا مگر شراب نوشی کرنے والے پر وہ سزا مقرر فرمائی جو خنزیر کا گوشت اور مردار کھانے والے پر مقرر نہیں فرمائی۔ اگرچہ اس کی حرمت بھی اس کی حرمت کی طرح ہے۔

اسی طرح پاکدامن عورت پر زنا کا الزام لگانے کی سزا اللہ تعالیٰ نے اسی درجے مقرر فرمائی ہے اور اس کی گواہی کو غیر مقبول قرار دیا اور اس کا نام فاسق رکھا جبکہ کوئی آدمی کسی کو کافر کہے تو اس کی یہ سزا نہیں ہے۔ حالانکہ ذات کے لحاظ سے کفر کذب سے بڑا گناہ ہے اور زیادہ برا ہے۔

پس اس سے معلوم ہوا کہ بعض معاملات میں خاص سزائیں مقرر کی گئیں جو ان جیسے دوسرے معاملات میں نہیں رکھی گئیں اور نہ ہی ان سے بڑے اور زیادہ برے گناہوں میں رکھی گئیں پس اسی طرح اللہ تعالیٰ نے زنا کے سلسلہ میں جو حد مقرر فرمائی وہ زنا سے زیادہ برے عمل میں واجب نہ ہوگی۔

یہ جو کچھ ہم نے ذکر کیا قیاس کا یہی تقاضا ہے اور امام ابو حنیفہ اور سفیان ثوری رضی اللہ عنہما کا مسلک یہی ہے۔

بَابُ حَدِّ الْخَمْرِ

شراب کی حد

اس سلسلے میں علماء کی ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ شراب پینے والی کے حد چالیس کوڑے ہیں اس کو امام شافعی رضی اللہ عنہ اور احمد رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۴۰: شرابی کی حد اسی کوڑے ہیں اس قول کو حسن بصری، ائمہ احناف، مالک رضی اللہ عنہ ایک روایت میں امام احمد رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا ہے۔

فریق اول: شراب کی حد چالیس کوڑے ہیں جیسا کہ یہ روایات ظاہر کرتی ہیں کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے چالیس کوڑے لگوائے اسی طرح حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے۔

۴۷۹۰: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مُسْرَهْدٍ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى قَالَ: ثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرُوبَةَ عَنِ الدَّانَاجِ عَنْ حُصَيْنِ بْنِ الْمُنْدَلِرِ الرَّقَاشِيِّ، أَبِي سَاسَانَ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: جَلَدَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْخَمْرِ أَرْبَعِينَ، وَأَبُو بَكْرٍ أَرْبَعِينَ وَكَمَلَهَا عُمَرُ لِمَانِينَ، وَكُلُّ سَنَةٍ.

۴۷۹۰: حصین بن منذر رقاشی ابو ساسان نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب نوشی پر چالیس کوڑے لگائے اور ابو بکر رضی اللہ عنہ نے چالیس کوڑے لگائے اور عمر رضی اللہ عنہ نے ان کو اسی مار کر مکمل کر دیا اور یہ سب سنت ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی الحدود باب ۲، ۴، ۵، مسلم فی الہدود، ۳۵، ۳۶، ۳۸، ابو داؤد فی الحدود باب ۳۶، ۳۷، ابن ماجہ فی

الحدود باب ۱۶، دارمی فی الحدود باب ۹، مسند احمد ۸۲/۱، ۱۴۰، ۱۴۴۔

۴۷۹۱: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ قَالَ: ثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ الْمُخْتَارِ

الْأَنْصَارِيُّ قَالَ : بِنَا عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الدَّانَاجِ ، قَالَ : بِنَا حُضَيْنِ بْنِ الْمُنْدِرِ الرَّقَاشِيِّ قَالَ : شَهِدْتُ
عُمَانَ بْنَ عَفَّانَ وَقَدْ أَمَى بِالرَّيْدِ بْنِ عَقْبَةَ وَقَدْ صَلَّى بِأَهْلِ الْكُوفَةِ الصُّبْحَ أَرْبَعًا وَقَالَ أَزِيدُكُمْ
قَالَ : فَشَهِدَ عَلَيْهِ حُمْرَانُ وَرَجُلٌ آخَرُ . قَالَ : فَشَهِدَ أَحَدُهُمَا أَنَّهُ رَأَاهُ يَشْرِبُهَا وَشَهِدَ الْآخَرُ أَنَّهُ
رَأَاهُ يَبْقِيُهَا . قَالَ : فَقَالَ عُمَانُ إِنَّهُ لَمْ يَبْقِيْهَا حَتَّى شَرِبَهَا فَقَالَ عُمَانُ لِعَلِيٍّ : أَقِمْ عَلَيْهِ الْحَدَّ
فَقَالَ عَلِيُّ لِابْنِهِ الْحَسَنِ : أَقِمْ عَلَيْهِ الْحَدَّ . قَالَ : فَقَالَ الْحَسَنُ : وَلِ حَارِهَا مَنْ تَوَلَّى قَارَهَا . قَالَ
فَقَالَ عَلِيُّ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ أَقِمْ عَلَيْهِ الْحَدَّ فَأَخَذَ السَّوْطَ فَجَعَلَ يَجْلِدُهُ وَعَلِيُّ يَبْعُدُ حَتَّى
بَلَغَ أَرْبَعِينَ ثُمَّ قَالَ لَهُ : أَمْسِكْ . ثُمَّ قَالَ : إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَلَدَ أَرْبَعِينَ وَجَلَدَ
أَبُو بَكْرٍ أَرْبَعِينَ وَجَلَدَ عُمَرُ ثَمَانِينَ وَكُلُّ سَنَةٍ وَهَذَا أَحَبُّ إِلَيَّ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى
أَنَّ الْحَدَّ الَّذِي يَجِبُ عَلَى شَارِبِ الْخَمْرِ هَذَا أَرْبَعُونَ وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَذِهِ الْأَثَارِ . وَخَالَفَهُمْ
فِي ذَلِكَ آخَرُونَ وَادَّعَوْا فَسَادَ هَذَا الْحَدِيثُ وَأَنْكَرُوا أَنْ يَكُونَ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ مِنْ
ذَلِكَ شَيْئًا لِأَنَّهُ قَدْ رُوِيَ عَنْهُ مَا يُخَالِفُ ذَلِكَ وَيَدْفَعُهُ . وَهُوَ .

۴۷۹۱: حسین بن منذر رقاشی نے بیان کیا کہ میں عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی خدمت میں موجود تھا کہ ولید بن عقبہ کو
لایا گیا اس نے اہل کوفہ کو صبح کی نماز چار رکعت پڑھائی اور کہا کیا اور اضافہ کروں۔ راوی کہتے ہیں ان کے خلاف
حمران اور ایک اور آدمی نے گواہی دی۔ ایک نے گواہی دی کہ اس نے ان کو شراب پیتے دیکھا اور دوسرے نے
گواہی دی کہ میں نے اس کو شراب کی قے کرتے دیکھا۔ تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا اس نے شراب کی قے تبھی
کی جبکہ اس نے پی ہے۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کہا اس پر حد قائم کرو۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے
اپنے بیٹے حسن رضی اللہ عنہ کو کہا اس پر حد قائم کرو۔ پس حضرت حسن رضی اللہ عنہ کہنے لگے۔ اس کی مشقت کا ذمہ دار اسی کو بناؤ
جو اس کی راحت کا ذمہ دار ہے۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ بعض علماء کا قول یہ ہے کہ شراب پینے والے کی حد
چالیس کوڑے ہے اور انہوں نے مذکورہ بالا آثار کو اپنا استدلال بنایا ہے۔ دوسرے علماء نے ان سے اختلاف کرتے
ہوئے کہا کہ شراب نوشی کی کوئی حد مقرر نہیں کی گئی جیسا کہ آئندہ روایات سے ثابت ہوگا اور ہمارا دعویٰ ہے کہ اس
روایت میں ستم ہے کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اس کے خلاف روایات وارد ہیں جن کو ہم نقل کر رہے ہیں۔ راوی
کہتا ہے پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عبداللہ بن جعفر کو کہا اس پر حد کو قائم کرو۔ چنانچہ انہوں نے کوڑا پکڑا اور اس کو
کوڑے لگانے لگے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ شمار کرتے جاتے تھے۔ یہاں تک کہ جب چالیس تک پہنچ گئے تو فرمایا بس
کردو۔ پھر فرمایا جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے چالیس کوڑے لگائے اور ابو بکر نے چالیس لگائے اور عمر رضی اللہ عنہ نے اسی
لگائے اور یہ دونوں سنت ہیں یہ مجھے زیادہ پسند ہے یعنی چالیس۔

تخریج: مسلم فی الحدود ۳۸۵، ابو داؤد فی الحدود باب ۳۵، دارمی فی المقلمہ باب ۲۰۔

اللَّخْمَانِ: ول حارها من تولی قارها۔ مشقت کا ذمہ دار اسی کو بناؤ جو راحت کا ذمہ ہے۔ حار۔ گرم سے مراد مشقت۔ قار۔ ٹھنڈک والا مراد آرام۔

امام طحاوی رحمہ اللہ کا قول: بعض علماء کا قول یہ ہے کہ شراب پینے والے کی حد چالیس کوڑے ہے اور انہوں نے مذکورہ بالا آثار کو اپنا متدل بتایا ہے

فریق ثانی کا موقف: شراب نوشی کی کوئی حد مقرر نہیں کی گئی جیسا کہ آئندہ روایات سے ثابت ہوگا۔

فریق اول کے موقف کا جواب: اس روایت میں ستم ہے کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اس کے خلاف روایات وارد ہیں جن کو ہم نقل کر رہے ہیں۔

۴۷۹۲: مَا حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ قَالَ: تَنَا الْخَصِيبُ بْنُ نَاصِحٍ قَالَ: تَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُسْلِمٍ عَنْ مُطَرِّفٍ عَنْ عُمَيْرِ بْنِ سَعِيدِ النَّخَعِيِّ قَالَ: قَالَ عَلِيٌّ مَنْ شَرِبَ الْخَمْرَ فَجَلَدْنَا فَهَاتَا وَدَيْنَاهُ لِأَنَّهُ شَيْءٌ صَنَعْنَاهُ.

۴۷۹۲: عمیر بن سعید نخعی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ جو شراب پئے گا ہم اس کو کوڑے لگائیں گے پھر وہ مر گیا تو ہم اس کی دیت ادا کریں گے کیونکہ یہ کام ہم نے کیا ہے۔

۴۷۹۳: حَدَّثَنَا قَهْدٌ قَالَ: تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدِ الْأَصْبَهَانِيِّ قَالَ: أَخْبَرَنَا شَرِيكٌ، عَنْ أَبِي حُصَيْنٍ، عَنْ عُمَيْرِ بْنِ سَعِيدٍ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: مَا حَدَّثْتُ أَحَدًا حَدًّا قَمَاتٍ فِيهِ فَوَجَدْتُ فِي نَفْسِي شَيْئًا إِلَّا الْخَمْرَ فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَسْنُ فِيهَا شَيْئًا. فَهَذَا عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ يُخْبِرُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ سَنَّ فِي شُرْبِ الْخَمْرِ حَدًّا. لَمْ يَرَوَايَةُ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فِي حَدِيثِ شَارِبِ الْخَمْرِ، فَعَلَىٰ خِلَافِ مَا فِي الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ أَيْضًا مِنْ اخْتِيَارِهِ الْأَرَبِيِّينَ عَلَى الْعَمَانِيِّينَ.

۴۷۹۳: عمیر بن سعید نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ میں نے کسی شخص کو کوئی حد نہیں لگائی جس سے وہ مر گیا ہو تو اس کی وجہ سے میں دل میں کچھ غم محسوس کروں سوائے حد شراب کے کیوں کہ اس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی طریق مقرر نہیں فرمایا۔ ذرا غور فرمائیں یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ خبر دے رہے ہیں کہ شراب نوشی میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی حد مقرر نہیں فرمائی۔ پھر دوسری بات یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی یہ روایت پہلی روایت جو شروع باب میں گزری اس کے خلاف ہے اس میں اسی کوڑوں کا مارنا ثابت ہو رہا ہے جبکہ شروع باب والی روایت اسی پر چالیس کوڑوں پر ترجیح دینا مذکور ہے۔

تخریج: بخاری فی الحدود باب ۴؛ مسلم فی الحدود ۳۹؛ مسند احمد ۱۲۵/۱، ۱۳۰۔

۴۷۹۴: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ قَالَ: ثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ، قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي مَرْوَانَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: ابْنِي عَلِيُّ بْنُ النَّجَّاشِيِّ قَدْ شَرِبَ الْخُمْرَ فِي رَمَضَانَ فَضَرَبَهُ ثَمَانِينَ ثُمَّ أَمَرَهُ إِلَى السِّجْنِ ثُمَّ أَخْرَجَهُ مِنَ الْعِدِّ فَضَرَبَهُ عَشْرِينَ ثُمَّ قَالَ: إِنَّمَا جَلَدْتُكَ هَذِهِ الْعَشْرِينَ، لِأَفْطَارِكَ فِي رَمَضَانَ، وَجُرأتِكَ عَلَى اللَّهِ.

۴۷۹۴: عطاء بن ابی مروان نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس ایک نجاشی آدمی لایا گیا جس نے رمضان المبارک کے مہینہ میں شراب پی تھی۔ آپ نے اس کو اسی کوڑے لگائے پھر اس کو قید خانے میں ڈالنے کا حکم فرمایا دوسرے دن اس کو نکالا تو بیس کوڑے اور لگائے پھر فرمایا میں نے تمہیں بیس کوڑے اس لئے لگائے کہ تم نے رمضان المبارک میں روزہ توڑا اور اللہ تعالیٰ پر جرات کی ہے۔

۴۷۹۵: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا أَبُو عَامِرٍ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ عَنْ أَبِي مُصْعَبٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَجُلًا شَرِبَ الْخُمْرَ فِي رَمَضَانَ، ثُمَّ ذَكَرَ نَحْوَهُ.

۴۷۹۵: ابو مصعب نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ ایک آدمی نے شراب پی اس کے بعد انہوں نے پہلی روایت جیسی روایت نقل کی۔

۴۷۹۶: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ اللَّيْثِيُّ أَنَّ ابْنَ شِهَابٍ حَدَّثَهُ أَنَّ حَمِيدَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ حَدَّثَهُ أَنَّ رَجُلًا مِنْ كَلْبٍ اسْمُ قَبِيلَةٍ مِنَ الْعَرَبِ يُقَالُ لَهُ وَبَرَةٌ أَخْبَرَهُ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ الصِّدِّيقَ كَانَ يَجْلِدُ فِي الشَّرَابِ أَرْبَعِينَ وَكَانَ عُمَرُ يَجْلِدُ فِيهَا أَرْبَعِينَ قَالَ: فَبَعَثَنِي خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ، فَقَدِمْتُ عَلَيْهِ فَقُلْتُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّ خَالِدًا بَعَثَنِي إِلَيْكَ. قَالَ: فِيمَ؟ قُلْتُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ تَخَاوَفُوا الْعُقُوبَةَ وَانْهَمَكُوا فِي الْخُمْرِ فَمَا تَرَى فِي ذَلِكَ؟ فَقَالَ عُمَرُ لِمَنْ حَوْلَهُ: مَا تَرُونَ؟ فَقَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ: تَرَى يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ثَمَانِينَ جَلْدَةً فَقِيلَ ذَلِكَ عُمَرُ. فَكَانَ خَالِدٌ أَوَّلَ مَنْ جَلَدَ ثَمَانِينَ ثُمَّ جَلَدَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ نَاسًا بَعْدَهُ.

۴۷۹۶: حمید بن عبد الرحمن بن عوف نے بیان کیا کہ ایک کلبی آدمی نے جس کو وبرہ کہا جاتا تھا۔ اس نے بتلایا کہ ابو بکر رضی اللہ عنہم شراب نوشی کرنے والے کو چالیس کوڑے مارتے اور عمر رضی اللہ عنہم بھی اس پر چالیس کوڑے مارتے۔ راوی کہتے ہیں مجھے خالد بن ولید نے عمر رضی اللہ عنہم کی خدمت میں بھیجا چنانچہ میں ان کی خدمت میں آیا اور میں نے کہا اے

امیر المؤمنین! مجھے خالد رضی اللہ عنہ نے بھیجا ہے انہوں نے پوچھا کس لئے بھیجا ہے؟ میں نے کہا انہوں نے پوچھا ہے کہ لوگ سزا سے ڈرتے ہیں اور شراب نوشی میں منہمک ہو گئے ہیں۔ آپ اس سلسلے میں کیا فرماتے ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے ارد گرد والوں سے دریافت کیا تمہاری کیا رائے ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا امیر المؤمنین! اسی کوڑے ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس بات کو قبول فرمایا۔ تو سب سے پہلے خالد بن ولیدؓ نے اسی کوڑے لگائے۔ پھر اس کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کچھ لوگوں کو کوڑے لگائے۔

۴۷۹۷: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ قَالَ: بَنَا رَوْحُ بْنُ عُبَادَةَ قَالَ: بَنَا أُسَامَةُ بْنُ زَيْدِ اللَّيْثِيِّ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَهُ غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ: فَاتَيْتُ عُمَرَ فَوَجَدْتُ عِنْدَهُ عَلِيًّا، وَطَلْحَةَ وَالزُّبَيْرَ أَوْ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ وَهُمْ مُتَكِنُونَ فِي الْمَسْجِدِ فَذَكَرَ مَعْلًا مَا فِي حَدِيثِ يُونُسَ. غَيْرَ أَنَّهُ زَادَ فِي كَلَامِ عَلِيٍّ أَنَّهُ قَالَ: إِذَا سَكِرَ هَذِي وَإِذَا هَدَى الْفَتْرَى وَعَلَى الْمُفْتَرَى لَمَانُونَ وَتَابَعَهُ أَصْحَابُهُ ثُمَّ ذَكَرَ الْحَدِيثَ. أَفَلَا تَرَى أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمَّا سِيلَ عَنْ ذَلِكَ، ضَرَبَ أَمْعَالَ الْحُدُودِ كَيْفَ هِيَ ثُمَّ اسْتَخْرَجَ مِنْهَا حَدًّا بِرَأْيِهِ، فَجَعَلَهُ كَحَدِّ الْمُفْتَرَى. وَلَوْ كَانَ عِنْدَهُ فِي ذَلِكَ شَيْءٌ مُوَكَّلٌ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَغْنَاهُ عَنْ ذَلِكَ وَلَوْ كَانَ عِنْدَ أَصْحَابِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فِي ذَلِكَ أَيْضًا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْءٌ إِذَا لَانَكُرُوا عَلَيْهِ أَخَذَ ذَلِكَ مِنْ جِهَةِ الْإِسْتِنْبَاطِ وَضَرَبَ الْأَمْعَالَ. فَذَلَّ مَا ذَكَرْنَا مِنْهُ وَمِنْهُمْ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ عِنْدَهُمْ فِي ذَلِكَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْءٌ فَكَيْفَ يَجُوزُ أَنْ يُقْبَلَ بَعْدَ هَذَا عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، مَا يُخَالِفُ هَذَا؟

۴۷۹۷: روح بن عبادہ نے اسامہ بن زید لیبی سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔ البتہ یہ فرق ہے فاتیت عمر فوجدت عندہ علیا۔ اس روایت میں غور کرو کہ جب حضرت عمرؓ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا تو انہوں نے حدود کی مثال بیان کر کے پھر اس سے اپنی رائے اور اجتہاد سے اس کی سزا نکالی اور اس کی حد مفتری جیسی قرار دی۔ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس کوئی مقررہ چیز ہوتی جو جناب رسول اللہ ﷺ سے منقول ہوتی تو وہ ان کو اس اجتہاد سے مستغنی کرنے والی تھی اور اسی طرح اگر عشرہ مبشرہ رضی اللہ عنہم کے پاس اور چیز ہوتی تو پھر علی رضی اللہ عنہ سے اس کے خلاف قبول نہ کرتے (پس ثابت ہوا کہ اس میں کوئی مقررہ حد نہ تھی تبھی انہوں نے قبول کر لی) کہ میں عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آیا تو وہاں میں نے علی رضی اللہ عنہ اور طلحہ رضی اللہ عنہم زبیر رضی اللہ عنہم یا عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہم کو پایادہ مسجد میں کھینے لگائے بیٹھے تھے پھر اسی طرح روایت نقل کی جو یونس کی روایت میں ہے۔ البتہ اس میں علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے کلام میں یہ اضافہ ہے: اذ اسکر ہدی و اذا ہدی الفتویٰ و علی المفتری لمانون کہ جب نشہ میں ہوتا

ہے تو ہدیان بکتا ہے اور افتراء پردازی کرتا ہے اور مفتری پر اسی کوڑے ہیں۔ ان کے ساتھیوں نے ان کی اتباع کی پھر حدیث کو اسی طرح ذکر کیا۔

تخریج: موطا مالک فی الاشرہ ۲۔

۴۷۹۸: حَدَّثَنَا هُدَيْدٌ، قَالَ: قَتْنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ الْأَصْبَهَانِيَّ قَالَ: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فُضَيْلٍ عَنْ عَطَاءِ بْنِ السَّائِبِ عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيِّ، عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: شَرِبَ نَفَرٌ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ الْخَمْرَ وَعَلَيْهِمْ يَوْمٌ يَزِيدُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ وَقَالُوا هِيَ حَلَالٌ وَتَأَوَّلُوا لَيْسَ عَلِيُّ الدِّينِ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحَ فِيمَا طَعَمُوا الْآيَةَ. فَكَتَبَ فِيهِمْ إِلَى عُمَرَ. فَكَتَبَ عُمَرُ أَنْ أُبْعَثَ بِهِمْ إِلَى قَبْلِ أَنْ يُفْسِدُوا مَنْ قَبْلَكَ. فَلَمَّا قَدِمُوا عَلَى عُمَرَ اسْتَشَارَ فِيهِمُ النَّاسَ فَقَالُوا: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ نَرَى أَنَّهُمْ قَدْ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وَشَرَعُوا فِي دِينِهِمْ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ فَاصْرَبْ أَعْنَاقَهُمْ وَعَلَيْ سَاكِتٌ. فَقَالَ مَا تَقُولُ يَا أَبَا الْحَسَنِ؟ قَالَ أَرَى أَنْ تَسْتَيْبَهُمْ، فَإِنْ تَابُوا صَرَبْتَهُمْ ثَمَانِينَ ثَمَانِينَ لِشُرْبِهِمُ الْخَمْرَ، وَإِنْ لَمْ يَتُوبُوا صَرَبْتُ أَعْنَاقَهُمْ فَإِنَّهُمْ قَدْ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ، وَشَرَعُوا فِي دِينِهِمْ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ فَاسْتَتَابَهُمْ فَتَابُوا، فَصَرَبْتَهُمْ ثَمَانِينَ ثَمَانِينَ. فَبِئْسَ هَذَا الْحَدِيثُ أَنْ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمَّا سَأَلَهُ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ حَدِيثِهِمْ، أَجَابَهُ أَنَّهُ ثَمَانُونَ وَلَمْ يَقُلْ إِنْ شِئْتُ جَعَلْتُهُ أَرْبَعِينَ وَإِنْ شِئْتُ جَعَلْتُهُ ثَمَانِينَ. فَهَذَا يَنْفِي مَا فِي حَدِيثِ الدَّانَاجِ، مِمَّا ذُكِرَ فِيهِ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْأَرْبَعِينَ وَمِنْ اخْتِيَارِهِ هُوَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ. وَقَدْ رَوَى أَنَّ السُّوْطَ الْكَلْبِيَّ صَرَبَ بِهِ الْوَلِيدُ كَانَ لَهُ طَرَفَانِ، فَكَانَتْ الصَّرْبَةُ صَرْبَتَيْنِ.

۴۷۹۸: ابو عبد الرحمن سلمی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ اہل شام کی ایک جماعت نے شراب پی اس وقت ان کے حاکم حضرت یزید بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ تھے اور ان لوگوں نے کہا یہ حلال ہے اور اس آیت کی تاویل کی: لیس علی الدین آمنوا و عملوا الصالحات جناح فیما طعموا (المائدہ: ۹۳) پس انہوں نے ان کے معاملے کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس لکھ بھیجا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب میں لکھا کہ ان کو میرے پاس بھیج دو۔ اس سے پہلے کہ تمہارے جانب والے لوگوں کو بگاڑیں۔ پس جب وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آئے تو آپ نے ان کے متعلق صحابہ کرام سے مشورہ کیا تو انہوں نے کہا اے امیر المؤمنین! ہمارے خیال میں انہوں نے اللہ تعالیٰ پر جھوٹ بولا ہے اور اپنے دین میں اس بات کو جائز قرار دیا ہے جس کی اللہ تعالیٰ نے اجازت نہیں دی۔ پس ان کی گردنیں اڑادیں۔ اس موقع پر حضرت علی رضی اللہ عنہ خاموش تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے پوچھا اے ابوالحسن تم کیا کہتے

ہو؟ انہوں نے کہا میرا خیال یہ ہے کہ ان کو توبہ کرنے کیلئے کہا جائے پھر اگر یہ توبہ کر لیں تو ان پر شراب کی حد اسی کوڑے مارو اور اگر یہ توبہ نہ کریں تو ان کی گردنیں اڑادیں کیونکہ انہوں نے اللہ تعالیٰ پر جھوٹ بولا ہے اور اپنے دین میں اس چیز کو جائز قرار دیا ہے جس کی اللہ تعالیٰ نے اجازت نہیں دی پس ان کو توبہ کرنے کے لئے کہا گیا تو انہوں نے توبہ کر لی پھر ان کو اسی اسی کوڑے مارے گئے۔ اس روایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ان کی حد کے متعلق پوچھا تو انہوں نے اسی کوڑے بتلائے اور انہوں نے یہ نہیں کہا کہ اگر آپ پسند کریں تو چالیس لگائیں اور اگر پسند کریں تو اسی لگائیں۔ تو یہ بات ابن دانا ج والی روایت میں جو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نقل کی گئی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے چالیس کوڑے لگائے یہ اس کی نفی کر رہی ہے اور یہ بھی ثابت کر رہی ہے کہ یہ بات آپ نے اس کے بعد اختیار کی ہے نیز یہ بھی مروی ہے کہ آپ نے ولید کو جس کوڑے سے حد لگائی وہ دو شاخوں والا تھا تو ایک ضرب دو کا کام دیتی تھیں۔

حاصلہ و آیات: اس روایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ان کی حد کے متعلق پوچھا تو انہوں نے اسی کوڑے بتلائے اور انہوں نے یہ نہیں کہا کہ اگر آپ پسند کریں تو چالیس لگائیں اور اگر پسند کریں تو اسی لگائیں۔
فریق اول کے استدلال کا جواب: تو یہ بات ابن دانا ج والی روایت میں جو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نقل کی گئی موجود ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے چالیس کوڑے لگائے یہ اس کی نفی کر رہی ہے اور یہ بھی ثابت کر رہی ہے کہ یہ بات آپ نے اس کے بعد اختیار کی ہے نیز یہ بھی مروی ہے کہ آپ نے ولید کو جس کوڑے سے حد لگائی وہ دو شاخوں والا تھا تو ایک ضرب دو کا کام دیتی تھیں۔ ملاحظہ ہو۔

۴۷۹۹: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ قَالَ: قَتْنَا الْخَصِيبُ بْنُ نَاصِحٍ قَالَ: قَتْنَا سُفْيَانَ عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ أَنَّ عَلِيًّا جَلَدَ الْوَلِيدَ أَرْبَعِينَ، بِسَوْطٍ لَهُ طَرَفَانِ.
 ۴۷۹۹: عمرو بن دینار نے محمد بن علی سے روایت کی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ولید کو چالیس کوڑے ایسے کوڑے سے لگائے جس کی دو شاخیں تھیں۔

۴۸۰۰: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: قَتْنَا ابْنَ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ: قَتْنَا ابْنَ لَهَيْعَةَ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو الْأَسْوَدِ عَنْ عُرْوَةَ أَنَّ عَلِيًّا جَلَدَ الْوَلِيدَ بِنِ عَقْبَةَ بِسَوْطٍ لَهُ ذَنْبَانِ، أَرْبَعِينَ جَلْدَةً فِي الْخَمْرِ قَالَ: وَذَلِكَ فِي زَمَنِ عُمَانَ بْنِ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ صَرَّحَ نَمَانِينَ لِأَنَّ كُلَّ سَوْطٍ مِنْ تِلْكَ الْأَسْوَاتِ سَوْطَانٍ. فَاسْتَحَالَ أَيْضًا أَنْ يَكُونَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ: إِنَّ الْأَرْبَعِينَ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنَ الْفَمَانِينَ ثُمَّ يَجْلِدُ هُوَ نَمَانِينَ. فَهَذَا دَلِيلٌ أَيْضًا عَلَيَّ فَسَادِ حَدِيثِ الدَّانَاجِ. وَقَدْ رَوَى آخَرُونَ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، خِلَافَ ذَلِكَ كُلِّهِ.

۴۸۰۰: عروہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ولید بن عقبہ کو ایسے کوڑے سے حد لگائی جس کی دود میں تمہیں یہ شراب کے سلسلہ میں چالیس کوڑے لگائے اور یہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کا زمانہ تھا۔ اس روایت سے ثابت ہو گیا کہ آپ نے اس کو اسی کوڑے لگائے کیونکہ دود موموں والا کوڑا ایک دو کے قائم مقام ہے تو اس کی چالیس ضربات اسی بن جائیں گی۔ پس اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ داناج والی روایت کے یہ الفاظ کہ مجھے اسی کی بسف چالیس زیادہ محبوب ہیں یہ لفظ حضرت علی رضی اللہ عنہ نہیں کہہ سکتے۔ پس اس روایت کے سقم ہم نے ظاہر کر دیئے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے دیگر حضرات نے بھی روایت داناج کے خلاف روایت کی ہے۔

حاصلہ روایات: اس روایت سے ثابت ہو گیا کہ آپ نے اس کو اسی کوڑے لگائے کیونکہ دود موموں والا کوڑا ایک دو کے قائم مقام ہے تو اس کی چالیس ضربات اسی بن جائیں گی۔ پس اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ داناج والی روایت کے یہ الفاظ کہ مجھے اسی کی بسف چالیس زیادہ محبوب ہیں یہ لفظ حضرت علی رضی اللہ عنہ نہیں کہہ سکتے۔ پس اس روایت کی کمزوری ہم نے ظاہر کر دی۔

مزید استشادات:

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے دیگر حضرات نے بھی روایت داناج کے خلاف روایت کی ہے۔

۴۸۰۱: حَدَّثَنَا قَهْدٌ ، قَالَ : قَتْنَا حُسَيْنَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ . ح .

۴۸۰۱: فہد نے حسین بن عبد اللہ سے روایت کی ہے

۴۸۰۲: وَحَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ : قَتْنَا عَبْدَ الْغَفَّارِ بْنَ دَاوُدَ وَعُمَانَ بْنَ صَالِحٍ قَالُوا : حَدَّثَنَا ابْنُ لَهَيْعَةَ عَنْ خَالِدِ بْنِ يَزِيدَ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي هَلَالٍ عَنْ نَبِيِّ بْنِ وَهْبٍ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ جَلَدَ رَجُلًا فِي الْخَمْرِ ثَمَانِينَ غَيْرَ أَنَّ صَالِحًا قَالَ فِي حَدِيثِهِ : جَلَدَ رَجُلًا مِنْ بَنِي حَارِثِ بْنِ الْخَزْرَجِ . وَهَذَا - عِنْدَنَا - أَيْضًا فَاسِدٌ لَا يَبْتُ عَنْ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِمَا قَدْ رَوَاهُ عَنْهُ سَعِيدٌ مِنْ قَوْلِهِ : إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَاتَ وَلَمْ يُسَنَّ فِي الْخَمْرِ حَدًّا ، وَأَنَّهُمْ جَعَلُوهُ بَعْدَهُ ثَمَانِينَ ، بِالتَّمْيِيلِ الَّذِي قَدْ ذَكَرْنَاهُ عَنْهُ فِي هَذَا الْبَابِ . وَلَا يَجُوزُ - عِنْدَنَا وَاللَّهُ أَعْلَمُ عَنْ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنْ يَكُونَ يَحْتَاجُ فِي اسْتِخْرَاجِ حَدِّ الْخَمْرِ مِنْ ذَلِكَ ، وَعِنْدَهُ فِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا فِي هَذَا الْحَدِيثِ . وَقَدْ جَاءَتْ الْأَثَارُ مُتَوَاتِرَةً أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ يَقْصِدُ فِي حَدِّ الشَّارِبِ إِلَى عَدْوٍ مِنَ الضَّرْبِ مَعْلُومٍ حَتَّى لَقَدْ بَيَّنَّ فِي بَعْضِ مَا رَوَى عَنْهُ نَفَى ذَلِكَ مِثْلَ مَا رَوَيْنَاهُ عَنْ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَاتَ وَلَمْ

يُسْنَ فِيهِ حَدًّا . قَمَا رَوَى فِي ذَلِكَ

۴۸۰۲: محمد بن علی نے حضرت علی بن ابی طالبؓ سے انہوں نے جناب نبی اکرمؐ سے روایت کی ہے کہ آپ نے ایک شخص کو شراب کی وجہ سے اسی کوڑے مارے۔ صالح کی روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ انہوں نے بنی حارث بن خزرج کے ایک آدمی کو کوڑے مارے۔ ہمارے نزدیک یہ روایت بھی درست نہیں کیونکہ یہ حضرت علیؓ سے ثابت نہیں۔ عدم ثبوت کی وجہ یہ ہے کہ حضرت علیؓ سے سعید نے ان کا یہ قول نقل کیا ہے کہ جناب رسول اللہؐ کی وفات ہوگئی اور آپ نے شراب کی کوئی حد مقرر نہیں فرمائی اور صحابہ کرام نے اس کو مشابہت کی وجہ سے اسی کوڑے قرار دیا جیسا پہلے ذکر کر آئے دوسری بات یہ ہے کہ حضرت علیؓ کو چنداں ضرورت نہ تھی اگر جناب نبی اکرمؐ سے شراب کی مقررہ حد ہوتی جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے۔ ایک بات یہ بھی ہے کہ جناب رسول اللہؐ نے شراب پینے کی حد کے سلسلے میں کسی معلوم و مقرر تعداد کا ارادہ نہیں فرمایا۔ بلکہ بعض روایات تو اس کی نفی کرتی ہیں جیسا کہ ہم نے حضرت علیؓ سے روایت نقل کی ہے کہ جناب رسول اللہؐ نے انتقال فرمایا اور اس کی کوئی حد مقرر نہیں فرمائی۔ من جملہ ان روایات میں سے یہ بھی ہے۔

روایات عبد الرحمن بن ازہر رضی اللہ عنہ:

۴۸۰۳: مَا حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ اللَّيْثِيُّ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ حَدَّثَهُ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَزْهَرَ قَالَ : كَانَتِي أَنْظُرُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْآنَ وَهُوَ فِي الرَّحَالِ ، يَلْتَمِسُ رَحْلَ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ يَوْمَ حُنَيْنٍ . فَبَيْنَمَا هُوَ كَذَلِكَ ، أَتَى بِرَجُلٍ لَقَدْ شَرِبَ الْخَمْرَ فَقَالَ لِلنَّاسِ اضْرِبُوهُ . فَمِنْهُمْ مَنْ ضَرَبَهُ بِالنَّعَالِ وَمِنْهُمْ مَنْ ضَرَبَهُ بِالْعَصَا ، وَمِنْهُمْ مَنْ ضَرَبَهُ بِالْمِيتَحَةِ ، يُرِيدُ الْجَرِيدَةَ الرُّطْبَةَ . ثُمَّ أَخَذَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرَابًا مِنَ الْأَرْضِ ، فَرَمَى بِهِ فِي وَجْهِهِ .

۴۸۰۳: حضرت عبد الرحمن بن ازہر سے روایت کی ہے کہ گویا وہ منظر اب بھی میری نگاہوں کے سامنے ہے کہ جناب رسول اللہؐ حنین کے دن کجاوے میں تشریف فرما تھے اور خالد بن ولید کا کجاوہ تلاش کر رہے تھے آپ اسی حال میں تھے کہ آپ کے پاس ایک شرابی لایا گیا تو آپؐ نے فرمایا اس کو مارو۔ پھر تو کچھ لوگ جوتوں سے مار رہے تھے اور کچھ لاشیوں سے۔ کچھ کھجور کی تر شاخوں سے۔ پھر جناب رسول اللہؐ نے زمین سے مٹی اٹھا کر اس کے چہرے پر پھینکی۔

تخریج: بخاری فی الحدود باب ۴؛ ابو داؤد فی الحدود باب ۳۵، ۳۶۔

التحذیر: یلتمس۔ تلاش کرنا۔ المیتحہ۔ تر شاخ۔

۴۸۰۳: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ قَالَ: ثَنَا رَوْحُ بْنُ عُبَادَةَ قَالَ: ثَنَا أَسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ قَالَ: حَدَّثَنِي ابْنُ شَهَابٍ قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَزْهَرَ الرَّهْرِيُّ، قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ حَنْيَنٍ يَتَحَلَّلُ النَّاسَ أَيْ يَدْخُلُ بَيْنَهُمْ يُسْأَلُ عَنْ مَنْزِلِ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ. فَأَتَى بِسُكْرَانَ فَأَمَرَ مَنْ كَانَ عِنْدَهُ فَضْرَبُوهُ بِمَا كَانَ فِي أَيْدِيهِمْ، ثُمَّ حَفَا عَلَيْهِ التُّرَابَ أَيْ رَمَى بِيَدِهِ عَلَيْهِ التُّرَابَ ثُمَّ أَتَى أَبُو بَكْرٍ بِسُكْرَانَ فَتَوَخَّى الْإِدْيَ كَانَ مِنْ ضَرْبِهِمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَضْرَبَهُ أَرْبَعِينَ. أَفَلَا تَرَى أَنَّ أَبَا بَكْرٍ، إِنَّمَا كَانَ ضَرْبَ بَعْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْبَعِينَ عَلَى التَّحَرِّيِ مِنْهُ، لِضَرْبِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْإِدْيَ كَانَ لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ وَقَفَهُمْ فِي ذَلِكَ عَلَى شَيْءٍ بَيْنَهُ.

۴۸۰۳: ابن شہاب نے عبد الرحمن بن ازہر زہری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حنین کے دن دیکھا کہ لوگوں کے درمیان داخل ہو کر خالد بن ولیدؓ کے خیمہ کو پوچھ رہے تھے۔ اسی حالت میں آپ کے پاس ایک نشہ والا آدمی لایا گیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قریب صحابہ کرام کو فرمایا (کہ اس کو مارو) تو انہوں نے جو کچھ ان کے ہاتھ میں تھا اس سے مارنا شروع کیا۔ پھر آپ نے اس پر مٹی پھینکی۔ پھر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس ایک نشہ والا لایا گیا تو آپ نے اس کو بلایا جو ان لوگوں میں سے تھا جس نے آپ کے سامنے شراب نوشوں کو مارا تھا۔ پس اس نے اس کو چالیس کوڑے مارے۔ اس روایت کو ملاحظہ نہیں کرتے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے مارنے پر غور کیا اور چالیس کوڑے مروائے۔ کیونکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اس سلسلہ میں کسی عین مقدار سے آگاہ نہیں فرمایا تھا۔ جیسا یہ روایات بھی دلالت کرتی ہیں۔

۴۸۰۵: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا وَهْبٌ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ بْنُ التِّيَّاحِ عَنْ أَبِي الْوَدَّاعِ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ: لَا أَشْرَبُ نَبِيذًا بَعْدَ إِذْ أَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِشِوَانٍ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا شَرِبْتُ خَمْرًا إِنَّمَا شَرِبْتُ نَبِيذَ تَمْرٍ وَزَبِيبٍ فِي دُبَاءٍ. فَأَمَرَ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَنَهَرَ بِالْأَيْدِي وَخَفِقَ بِالْيَعَالِ.

۴۸۰۵: ابوالوداک نے ابوسعیدؓ سے روایت کی ہے کہ جب سے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک نشہ والا لایا گیا اس وقت سے میں گھرے میں بنایا گیا نبیذ نہیں پیتا۔ اس آدمی نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے شراب نہیں پی۔ میں نے کدو کے برتن میں کھجور اور کشمش کا بنا ہوا نبیذ پیا ہے۔ تو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بارے میں حکم دیا تو اس کو کھوں اور جوتوں سے پینا گیا۔

۳۸۰۶: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا نَافِعُ بْنُ يَزِيدَ، قَالَ: حَدَّثَنِي ابْنُ الْهَادِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ حَدَّثَهُ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أتى بِشَارِبٍ فَقَالَ اضْرِبُوهُ فَمِنْهُمْ مَنْ ضَرَبَهُ بِيَدِهِ، وَبَعُوبِهِ وَبِنَعْلِهِ.

۳۸۰۶: ابوسلمہ بن عبدالرحمن نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک نشہ والا لایا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا اس کو مارو۔ تو کسی نے ہاتھ اور کسی نے کپڑے اور کسی نے جوتے سے مارا۔

تخریج: روایت ۳۸۰۳ کی تخریج ملاحظہ ہو۔

۳۸۰۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا أَنَسُ بْنُ عِيَّاضٍ عَنْ يَزِيدَ بْنِ الْهَادِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مِعْلَةً.

۳۸۰۷: ابوسلمہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۳۸۰۸: حَدَّثَنَا قَهْدٌ، قَالَ: ثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشِيرٍ، قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو قَالَ: ثَنَا أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَمُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَالزُّهْرِيُّ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَزْهَرَ قَالَ: أتى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِشَارِبٍ يَوْمَ حُنَيْنٍ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلنَّاسِ قَوْمُوا إِلَيْهِ فَقَامَ النَّاسُ، فَضْرَبُوهُ بِنَعَالِهِمْ.

۳۸۰۸: ابوسلمہ بن عبدالرحمن اور محمد بن ابراہیم اور زہری نے عبدالرحمن بن ازہر سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شراب نوش کو حنین کے روز لایا گیا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو فرمایا اس کی طرف اٹھو پس لوگ کھڑے ہو کر جوتوں سے اس کو مارنے لگے۔

تخریج: ابو داؤد فی الحدود باب ۳۶۔

۳۸۰۹: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَزِيمَةَ قَالَ: ثَنَا الْمُعَلَّى بْنُ الْأَسَدِ قَالَ: ثَنَا وَهَيْبٌ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي مَلِيكَةَ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ الْحَارِثِ قَالَ: أتى بِالنُّعْمَانِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ سَكْرَانٌ. قَالَ: فَشَقَّ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَشَقَّةً شَدِيدَةً قَالَ: فَأَمَرَ مَنْ كَانَ فِي الْبَيْتِ أَنْ يَضْرِبُوهُ، قَالَ: فَضْرَبُوهُ بِالنِّعَالِ وَالْجَرِيدِ. قَالَ عُقْبَةُ: كُنْتُ فِيمَنْ ضَرَبْتُهُ.

۳۸۰۹: عبداللہ بن ابی ملیکہ نے عقبہ بن حارث سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس نعمان کو نشہ کی حالت میں لایا گیا تو آپ کو سخت گرانی ہوئی۔ پھر آپ نے فرمایا کہ گھر میں موجود افراد اس کو ماریں تو انہوں نے

اس کو جوتوں اور کھجور کی شاخوں سے مارا۔ عقبہ کہتے ہیں کہ میں بھی مارنے والوں میں شامل تھا۔

تخریج: بخاری فی الحدود باب ۴، ۵، مسند احمد ۸/۴۔

۳۸۱۰: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: تَنَا سَلِيمَانُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ: تَنَا وَهَيْبٌ فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَةً، غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ بِالنُّعْمَانِ أَوْ ابْنِ النُّعْمَانِ.

۳۸۱۰: سلیمان بن حرب نے وہیب سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت کی ہے۔ البتہ انہوں نے نعمان کہا یا ابن نعمان کہا۔

۳۸۱۱: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: تَنَا عَفَّانٌ، قَالَ: تَنَا وَهَيْبٌ فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَةً، فَذَلَّ مَا ذَكَرْنَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يُوقَفْهُمْ فِي حَدِّ الْخَمْرِ عَلَى ضَرْبٍ مَعْلُومٍ كَمَا وَقَفَهُمْ فِي حَدِّ الزَّيْتِ لِغَيْرِ الْمُحْضَنِ وَفِي حَدِّ الْقَذْفِ. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: فَقَدْ رَوَى عَنْ أَبِي سَعِيدٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ضَرَبَ فِي الْخَمْرِ بِنَعْلَيْنِ أَرْبَعِينَ أَرْبَعِينَ. فَجَعَلَ عَمْرٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِكُلِّ نَعْلٍ سَوْطًا. قِيلَ لَهُ: قَدْ صَدَقْتَ

۳۸۱۱: عفان نے وہیب سے روایت کی پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت کی ہے۔ تو ہم نے جو کچھ ذکر کیا وہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کو شراب نوشی کی حد کے سلسلہ میں مقررہ تعداد میں مارنے سے آگاہ نہیں فرمایا جیسا کہ غیر شادی شدہ زانی کی حد اور قذف (الزام تراشی) کی حد کے متعلق مطلع فرمایا تھا۔ اگر کوئی کہے کہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے شراب کے سلسلہ میں چالیس چالیس جوتے مارے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہر جوتے کو ایک کوڑا قرار دیا تو اسے کہا جائے گا کہ تم نے یہ بات درست کہی۔ جیسا کہ یہ روایت دلالت کر رہی ہے۔

۳۸۱۲: قَدْ حَدَّثَنَا بِذَلِكَ مُحَمَّدُ بْنُ بَحْرٍ هُوَ ابْنُ مَطَرٍ، قَالَ: تَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ قَالَ: أَخْبَرَنَا الْمَسْعُودِيُّ عَنْ زَيْدِ الْعَمِيِّ عَنْ أَبِي الصِّدِّيقِ أَوْ أَبِي نَضْرَةَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلٌ ذَلِكَ. وَلَيْسَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ أَيْضًا، مَا يَدُلُّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَصَدَ بِذَلِكَ الضَّرْبِ إِلَى تَمَانِينَ. قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ قَصَدَ إِلَى ضَرْبٍ غَيْرِ مَعْلُومٍ فَضَرَبَ النَّاسُ فَكَانَ ضَرْبُهُمْ فِي جَمَلِيَّةِ تَمَانِينَ. فَتَوَخَّى عَمْرٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ذَلِكَ لِمَا أَرَادَ أَنْ يُوقِفَ النَّاسَ فِي ذَلِكَ عَلَى شَيْءٍ مَعْلُومٍ فَجَعَلَ مَكَانَ كُلِّ نَعْلٍ سَوْطًا. وَالذَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ أَيْضًا

۳۸۱۲: ابو الصدیق یا ابو نصرہ نے ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

حاصل روایات: اس روایت میں بھی یہ بات نہیں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مارنے سے اسی کوڑوں تک کا قصد فرمایا ہو۔ ہاں اس قدر کہہ سکتے ہیں کہ آپ نے غیر معلوم ضرب کا ارادہ کیا پھر لوگوں نے مارا۔ ان کی ضربات مجموعی طور پر اسی تک پہنچ گئی ہوں۔ تو عمر رضی اللہ عنہ نے قصد فرمایا اور چاہا کہ لوگ اس سلسلے میں معلوم شمی سے واقف ہو جائیں تو انہوں نے ہر جوتے کے بدلے ایک کوڑا مقرر کر دیا۔

اس کی دلیل یہ روایت ہے۔

۳۸۱۳: أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مُحَمَّدٍ بْنَ حَشِيْمٍ حَدَّثَنَا ، قَالَ : تَنَا مُسْلِمٌ بِنُ اِبْرَاهِيْمَ قَالَ : تَنَا هِشَامٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ اَنَسٍ . اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَلَدَ فِي الْخَمْرِ بِالْعَجْرِيْدِ ، وَالْيَعَالِ وَجَلَدَ اَبُو بَكْرٍ اَرْبَعِيْنَ . فَلَمَّا وَلِيَ عُمَرُ دَعَا النَّاسَ فَقَالَ : مَا تَرَوْنَ فِي حِدِّ الْخَمْرِ ؟ فَقَالَ لَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ : اَرَى اَنْ تَجْعَلَهُ كَالْحُدُوْدِ ، وَتَجْعَلَ فِيْهِ تَمَانِيْنَ . فَلَوْ كَانَ عُمَرُ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَدْ عَلِمَ اَنَّ مَا فِيْ حَدِيْثِ اَبِي سَعِيْدٍ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ تَوْفِيْقًا مِنْ رَسُوْلِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّاسَ عَلَى حِدِّ الْخَمْرِ اِنَّهُ تَمَانُوْنَ اِذَا لَمَّا اِحْتَاَجَ فِيْ ذَلِكَ اِلَى سُورَى . وَلِكِنَّهُ اِنَّمَا شَاوَرَ لِيَسْتَنْبِطُوْا وَقَنَا مَعْلُوْمًا فِيْ ذَلِكَ لَا يُجَاوِزُهُ اِلَى مَا هُوَ اَكْثَرُ مِنْهُ وَلَا يَنْقُصُهُ اِلَى اَقْلٍ مِنْهُ .

۳۸۱۳: قتادہ نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب پینے والے کو بھجور کی چھڑی اور جوتے سے مارا اور ابو بکر رضی اللہ عنہ نے چالیس کوڑے لگوائے۔ جب عمر رضی اللہ عنہ خلیفہ بنے تو انہوں نے لوگوں کو بلایا اور سوال کیا کہ تم شرابی کی حد کتنی خیال کرتے ہو؟ عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے کہا میری رائے میں اس کو بھی ہم حدود کی طرح کر دیں اور اسی کوڑے اس میں مقرر کر دیں۔ اگر عمر رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوتا جو کہ روایت ابو سعید رضی اللہ عنہ میں ہم نے ذکر کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو شراب کی حد کے سلسلے میں واقفیت کرائی ہے کہ وہ اسی کوڑے ہے تو عمر رضی اللہ عنہ کو شورٹی سے مشورہ کی ضرورت نہ تھی۔ لیکن آپ نے مشورہ کیا تاکہ لوگ اس سے ایک معلوم مقدار جان لیں اس سے زیادہ اور کم کی طرف تجاوز نہ کر سکیں۔

۳۸۱۴: وَقَدْ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ قَالَ : تَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زِيَادٍ قَالَ : تَنَا شُعْبَةُ . ح . ۳۸۱۴: ان راویوں سے بھی یہ حدیث بیان کی گئی ہے۔

۳۸۱۵: وَحَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ : تَنَا مُوسَى بْنُ دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا هَمَّامٌ قَالَ اَبُو جَمِيْعًا : عَنْ قَتَادَةَ عَنْ اَنَسِ بْنِ مَالِكٍ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَبِي بَرَجَلٍ شَرِبَ الْخَمْرَ ، فَاَمَرَ بِهٖ فَضْرَبَ بِجَرِيْدَتَيْنِ

نَحْوًا مِنْ أَرْبَعِينَ ثُمَّ صَنَعَ أَبُو بَكْرٍ مِثْلَ ذَلِكَ. فَلَمَّا كَانَ عُمَرُ ، اسْتَشَارَ النَّاسَ ، فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ : يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَخَفَّ الْحُدُودَ ثَمَانُونَ فَقَعَلَ ذَلِكَ. فَكَبِتَ بِمَا ذَكَرْنَا أَنَّ التَّوْقِيفَ فِي حَدِّ الْخَمْرِ عَلَى جَلْدٍ مَعْلُومٍ إِنَّمَا كَانَ فِي زَمَنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَنَّ مَا وَقَفُوا عَلَيْهِ مِنْ ذَلِكَ كَانَ ثَمَانِينَ وَكَمْ يَخَالِفُهُمْ فِي ذَلِكَ أَحَدٌ مِنْهُمْ. فَلَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ أَنْ يَدَّعِ ذَلِكَ وَيَقُولَ يَخْلَافُهُ لِأَنَّ إِجْمَاعَ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُجَّةٌ ، إِذَا كَانَ بَرِينًا مِنَ الْوَهْمِ وَالزَّلِيلِ. وَهُوَ كَنَقْلِهِمُ الْحَدِيثَ الْبَرِيءَ مِنَ الْوَهْمِ وَالزَّلِيلِ. فَكَمَا كَانَ نَقْلُهُمُ الَّذِي نَقَلُوهُ جَمِيعًا حُجَّةً ، لَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ خِلَافَهُ فَكَذَلِكَ رَأَيْتُهُمُ الَّذِي رَأَوْهُ جَمِيعًا حُجَّةً لَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ خِلَافَهُ. وَقَدْ .

۲۸۱۵: قنادہ نے انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ ایک آدمی کو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لایا گیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا تو اس کو کھجور کی دو شاخوں سے قریباً چالیس ضربات ماری گئیں پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ نے بھی ایسا ہی کیا۔ پھر جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا زمانہ آیا تو انہوں نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مشورہ کیا تو حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے کہا اے امیر المؤمنین! سب سے کم درجہ کی حد اسی کوڑے ہیں چنانچہ آپ نے اسی طرح کر دیا۔ اس سارے کلام سے یہ بات ثابت ہوئی کہ شراب کی حد میں ایک مقررہ مقدار حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے شروع ہوئی اور جس پر وہ آکر کر کے وہ اسی کوڑے تھے اور اس سلسلہ میں ان میں سے کسی ایک نے بھی اختلاف نہیں کیا۔ پس اب کسی کو مناسب نہیں کہ وہ اس کو چھوڑ کر اس کے خلاف کہے کیونکہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اجماع حجت ہے اس لئے کہ وہ وہم اور لغزش سے بچے ہوئے تھے۔ وہ اسی طرح ہیں جیسے وہ وہم و لغزش سے بری روایت نقل کریں پس جس طرح ان میں سے ہر ایک کی نقل کردہ روایت حجت ہے۔ کسی کو اس کی مخالفت جائز نہیں تو اسی طرح ان تمام کا اجتہاد جو انہوں نے بالاتفاق کیا وہ حجت ہے کسی کو اس کی مخالفت جائز نہیں۔

۳۸۱۶: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : ثَنَا أَبُو عَامِرٍ الْعَقَدِيُّ قَالَ : ثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ بِلَالٍ عَنْ رَبِيعَةَ عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدَ ، أَنَّ عُمَرَ صَلَّى عَلَى جِنَازَةٍ ، فَلَمَّا انْصَرَفَ أَخَذَ بِيَدِ ابْنِ لَهْ ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى النَّاسِ فَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ ، إِنِّي وَجَدْتُ مِنْ هَذَا رِيحَ الشَّرَابِ وَإِنِّي سَأَلْتُ عَنْهُ فَإِنْ كَانَ سَكِرَ جَلَدْنَاؤُهُ. قَالَ السَّائِبُ : فَرَأَيْتُ عُمَرَ جَلَدَ ابْنَهُ بَعْدَ ذَلِكَ الْحَدِّ ثَمَانِينَ .

۳۸۱۶: سائب بن یزید سے روایت ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے نماز جنازہ پڑھائی جب نماز سے لوٹے تو ایک بیٹے کا ہاتھ پکڑا اور لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا مجھے اس سے شراب کی بو آتی ہے اور میں اس کے متعلق تم سے پوچھتا ہوں۔ اگر اس نے نشہ کیا ہے تو ہم اس کو کوڑے لگائیں گے۔ حضرت سائب کہتے ہیں کہ پھر میں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو

دیکھا کہ آپ نے اس کو اسی کوڑے حد لگائی۔

۳۸۱۷: حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ ، قَالَ : تَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : تَنَا السَّائِبُ قَدْ كَرَّ مَعْلَهُ . وَهَذَا بِحَضْرَةِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يُنْكَرْ عَلَيْهِ مِنْهُمْ مُنْكَرٌ قَدَلَّ ذَلِكَ عَلَى مُتَابِعَتِهِمْ لَهُ . وَقَدْ رُوِيَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيْضًا فِي التَّوْقِيفِ عَلَى حَدِّ الْخَمْرِ أَنَّهُ لَمَّا نُوِّنَ حَدِيثٌ إِنْ كَانَ ثَابِتًا .

۳۸۱۷: زہری نے سائب سے روایت کی پھر انہوں نے اسی طرح سے روایت نقل کی ہے۔ یہ اصحاب رسول اللہ ﷺ کی موجودگی میں ہوا ان میں سے کسی نے انکار نہیں کیا۔ پس یہ بات دلالت کرتی ہے کہ تمام نے آپ کی پیروی کی اور جناب نبی اکرم ﷺ سے بھی شراب کی حد میں اسی پر اکتفاء کی روایت ہے بشرطیکہ وہ روایت سندا ثابت ہو جائے وہ روایت یہ ہے:

۳۸۱۸: وَهُوَ مَا قَدْ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ : تَنَا إِسْحَاقُ بْنُ أَبِي إِسْرَائِيلَ قَالَ : تَنَا هِشَامُ بْنُ يُوسُفَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ صَخْرٍ أَنَّهُ تَرَفَّقِي عَنْ جَمِيلِ بْنِ كُرَيْبٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ شَرِبَ بَسَقَةَ خَمْرٍ ، فَاجْلِدُوهُ لَمَانِينَ . فَهَذَا الَّذِي وَجَدْنَا فِيهِ التَّوْقِيفَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَدِّ الْخَمْرِ وَهُوَ لَمَّا نُوِّنَ . فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ ثَابِتًا فَقَدْ ثَبَتَ بِهِ الْعَمَانُونَ ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ ثَابِتًا ، فَقَدْ ثَبَتَ عَنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا قَدْ تَقَدَّمَ ذَكَرْنَا لَهُ فِي هَذَا الْبَابِ مِنْ إِجْمَاعِهِمْ عَلَى الْعَمَانِينَ . وَمِنْ اسْتِنْبَاطِهِمْ آيَاهَا مِنْ أَخْفِ الْحُدُودِ ، فَذَلِكَ مِنْ إِجْمَاعِهِمْ بَعْدَ مَا كَانَ خِلَافَهُ كِاجْمَاعِهِمْ عَلَى الْمَنْعِ مِنْ بَيْعِ أُمَّهَاتِ الْأَوْلَادِ ، وَتَكْبِيرَاتِ الْجَنَائِزِ ، وَقَدْ كَانَ خِلَافَهُ . فَكَمَا لَا يَنْبَغِي خِلَافَهُمْ فِي تَرْكِ بَيْعِ أُمَّهَاتِ الْأَوْلَادِ ، فَكَذَلِكَ لَا يَنْبَغِي خِلَافَهُمْ فِي تَوْقِيفِهِمُ الْعَمَانِينَ فِي حَدِّ الْخَمْرِ . وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ .

۳۸۱۸: عبد اللہ بن یزید نے عبد اللہ بن عمرو سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا جس نے شراب کا ایک گھونٹ پیا تم اس کو اسی کوڑے مارو۔ یہ وہ روایت ہے جس سے شراب کی حد کے اسی کوڑے ہونے پر اطلاع ملی ہے اگر یہ روایت ثابت ہو جائے تو اس سے اسی کوڑے خود جناب نبی اکرم ﷺ سے ثابت ہو جائیں گے اور اگر یہ ثابت نہ ہو سکے تو پھر اصحاب رسول اللہ ﷺ سے اسی کوڑوں کی سزا ثابت ہے جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر آئے ہیں کہ ان کا اتفاق ہے انہوں نے کم از کم حد کو سامنے رکھ کر اجتہاد کیا ہے تو یہ ان کا اجماع ہے جبکہ پہلے اس کے خلاف حکم

تھا جیسا کہ انہوں نے ام ولد لونڈیوں کی فروخت اور نماز جنازہ کی تکبیرات پر اجماع کیا ہے جبکہ پہلے اس کے خلاف تھا تو جس طرح ام ولد لونڈیوں کی خرید و فروخت ترک کرنے میں ان کی مخالفت جائز نہیں اسی طرح شراب کی حد کے سلسلے میں اسی کوڑے مقرر کرنے میں ان کی مخالفت جائز نہیں۔ یہی امام ابوحنیفہؒ ابو یوسفؒ محمد بن یحییٰؒ کا قول ہے۔

فقہ حنفی: شراب کی حد جناب رسول اللہ ﷺ سے تو قیفی نہیں بلکہ صحابہ کرام کے اجتہاد اور اجماع سے ثابت ہے اس کی خلاف ورزی جائز نہیں۔

بَابُ مَنْ سَكَّرَ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ مَا حَدُّهُ؟

چار مرتبہ نشہ کرنے والے کی سزا

خلاصۃً منہ اہل بیت:

نمبر ۱: جو آدمی شراب پی کر چار مرتبہ نشے سے سرمست ہو جائے اس کی حد قتل ہے اس بات کو ظاہر یہ نے اختیار کیا ہے۔
نمبر ۲: جمہور علماء تابعین اور ائمہ فقہاء اربعہ کا قول یہ ہے کہ چوتھی مرتبہ شراب پینے والے کی حد بھی وہی ہے جو پہلی مرتبہ شراب پینے والے کی ہے۔

۳۸۱۹: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ عَطَاءٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرُوبَةَ عَنْ عَاصِمِ بْنِ ذَكْوَانَ بْنِ أَبِي صَالِحٍ عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنْ شَرِبُوا خَمْرًا، فَاجْلِدُوهُمْ ثُمَّ إِنْ شَرِبُوا فَاجْلِدُوهُمْ، ثُمَّ إِنْ شَرِبُوا عِنْدَ الرَّابِعَةِ فَاقْتُلُوهُمْ.

۳۸۱۹: ابوصالح نے معاویہ بن ابی سفیانؓ سے روایت کی ہے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا اگر وہ شراب پییں تو ان کو کوڑے مارو۔ پھر اگر وہ پییں تو ان کو کوڑے مارو۔ پھر اگر وہ چوتھی دفعہ پییں تو ان کو قتل کر دو۔

تخریج: ابو داؤد فی الحدود باب ۳۶۔

۳۸۲۰: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا سَهْلُ بْنُ بَكَّارٍ قَالَ: ثَنَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ مُعِيرَةَ عَنْ مَعْبُدِ الْقَاصِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْجَدَلِيِّ عَنْ مُعَاوِيَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ.

۳۸۲۰: عبدالرحمن بن عبداللہ الجدلی نے معاویہؓ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۴۸۲۱: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ قَالَ: تَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا قُرَّةُ بْنُ خَالِدٍ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَةً. قَالَ : فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو انْتَوَيْتُ بِرَجُلٍ أَقَمَ عَلَيْهِ الْحَدَّ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ، فَإِنْ لَمْ أَفْعَلْهُ فَأَنَا كَذَّابٌ .

۴۸۲۱: حسن نے عبداللہ بن عمرو سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح روایت کی ہے۔ راوی کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ فرماتے تھے میرے پاس ایسا آدمی لاؤ جس پر تین مرتبہ حد قائم ہو چکی ہو۔ اگر میں اس کو قتل نہ کروں تو میں جھوٹا ہوں۔

۴۸۲۲: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: تَنَا هَدْبَةُ بَفَتْحِ أَوْلَاهِ وَسُكُونِ الدَّالِ وَبَعْدَهَا مَوْحِدَةً قَالَ: تَنَا هَمَّامٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ شَهْرِ بْنِ حَوْشَبٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَةً. وَلَمْ يَذْكُرْ قَوْلَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو

۴۸۲۲: شہر بن حوشب نے عبداللہ بن عمرو سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح روایت کی ہے البتہ عبداللہ بن عمرو کا قول ذکر نہیں کیا۔

۴۸۲۳: حَدَّثَنَا ابْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: تَنَا بِشْرُ بْنُ عَمْرٍو الزُّهْرَائِيُّ . ح .

۴۸۲۳: ابراہیم بن مرزوق نے بشر بن عمرو الزہرائی سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۴۸۲۴: وَحَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ قَالَ: تَنَا خَالِدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَا: تَنَا ابْنُ أَبِي ذَنْبٍ عَنِ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِي سَلْمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَةً.

۴۸۲۴: ابوسلمہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۴۸۲۵: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ تَنَا مَكِّيُّ بْنُ اِبْرَاهِيمَ قَالَ: تَنَا دَاوُدُ بْنُ يَزِيدَ الْأَوْدِيُّ عَنْ سِمَاكِ بْنِ حَرْبٍ عَنْ خَالِدِ بْنِ جَرِيرٍ عَنْ جَرِيرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَةً.

۴۸۲۵: خالد بن جریر نے حضرت جریر اور انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۴۸۲۶: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ قَالَ: تَنَا أَسَدٌ قَالَ: تَنَا ابْنُ لَهَيْعَةَ قَالَ: تَنَا ابْنُ هُبَيْرَةَ أَنَّ أَبَا سَلِيمَانَ ، مَوْلَى أُمِّ سَلْمَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدَّثَهُ أَنَّ أَبَا رَمْعَةَ الْبَلَوِيِّ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَجُلًا مِنْهُمْ شَرِبَ الْخَمْرَ ، فَاتُوا بِهِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَضْرَبَهُ ، ثُمَّ شَرِبَ الْفَائِيَةَ ، فَاتُوا بِهِ فَضْرَبَهُ ، ثُمَّ شَرِبَ فَاتُوا بِهِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَا أَدْرَى قَالَ لِي الْفَائِيَةُ أَوْ الرَّابِعَةَ فَأَمَرَ بِهِ فَجُعِلَ عَلَى الْعَجَلِ ، ثُمَّ ضُرِبَ عُنُقُهُ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَدَهَبَ قَوْمٌ إِلَيَّ هَذِهِ الْأَثَارِ

، فَقَلَدُوا وَزَعَمُوا أَنَّ مِنْ شَرِبِ الْخَمْرِ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ فَحَدَّهُ الْقَتْلُ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا : حَدُّهُ فِي الرَّابِعَةِ ، كَحَدِّهِ فِي الْأُولَى . وَاحْتَجُّوا عَلَيْهِمْ فِي ذَلِكَ

۲۸۲۶: حضرت ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے آزاد کردہ غلام نے بیان کیا کہ ابورمہ بلوی رضی اللہ عنہ نے بتلایا کہ ایک شخص نے شراب پی لوگ اس کو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لائے تو آپ نے اس کو حد لگائی پھر دوسری بار شراب پی تو وہ پھر اسے لائے آپ نے اسے مارا پھر اس نے شراب پی تو وہ پھر اسے لائے آپ نے اسے مارا پھر اس نے شراب پی تو لوگ اس کو بارگاہ نبوت میں لائے راوی کہتے ہیں کہ مجھے معلوم نہیں کہ انہوں (ابورمہ رضی اللہ عنہ) نے تیسری بار یا چوتھی بار کے متعلق فرمایا کہ پھر اس کے متعلق حکم دیا اور راہت پر رکھ کر اس کی گردن ماری گئی۔

امام طحاوی رضی اللہ عنہ کا قول: بعض علماء اس طرف گئے ہیں کہ جو شخص چار مرتبہ شراب پی لے اور اس کو تین مرتبہ حد بھی لگائی گئی مگر وہ باز نہ آیا تو اس کی حد اب قتل ہے۔ انہوں نے ان آثار کو دلیل بنایا ہے۔
فریق ثانی کا موقف: دوسرے علماء کا قول یہ ہے کہ اس کی حد چوتھی مرتبہ بھی وہی ہے جو پہلی مرتبہ ہے اور ان کی دلیل مندرجہ ذیل روایات ہیں۔

۳۸۲۷: بِمَا حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانَ قَالَ : نَنَا حِبَّانُ بْنُ هِلَالٍ .

۳۸۲۷: یزید بن سنان نے حبان بن ہلال سے روایت کی ہے۔

۳۸۲۸: وَبِمَا حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : نَنَا عَارِمُ بْنُ الْفَضْلِ قَالَا : نَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ أَنَّ أُمَّامَةَ بْنَ سَهْلٍ بْنَ حَنِيفٍ هَكَذَا قَالَ ابْنُ مَرْزُوقٍ فِي حَدِيثِهِ . وَقَالَ يَزِيدُ فِي حَدِيثِهِ عَنْ أَبِي أُمَّامَةَ بْنَ سَهْلٍ بْنَ حَنِيفٍ قَالَ : كُنَّا مَعَ عُثْمَانَ وَهُوَ مَحْصُورٌ فَقَالَ : عَلَامَ تَقْتُلُونِي؟ وَكَلَّدَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا يَحِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ ، إِلَّا بِأَحَدَى ثَلَاثٍ ، النَّفْسُ بِالنَّفْسِ ، وَالغَيْبُ الزَّانِي ، وَالْمُفَارِقُ دِينَهُ التَّارِكُ لِلْجَمَاعَةِ .

۳۸۲۸: حماد بن زید نے یحییٰ بن سعید سے روایت کی کہ امامہ بن سہل بن حنیف نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے ابن مرزوق کی روایت میں ہے اور یزید نے اپنی روایت میں عن ابی امامہ بن سہل بن حنیف کہا ہے۔ کہ ہم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس تھے جبکہ وہ محصور تھے آپ نے محاصرہ کرنے والوں کو فرمایا۔ تم مجھے کیوں قتل کرتے ہو؟ حالانکہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ کسی مسلمان کا خون تین باتوں میں سے ایک کی وجہ سے حلال ہے۔

نمبر ۱: جان بدلے جان کے یعنی اگر وہ کسی کو قتل کر دے تو اس کے بدلے میں اسے قتل کیا جائے گا۔

نمبر ۲: شادی شدہ زانی یعنی اس کو رجم کیا جائے گا۔

نمبر ۳: دین سے جدائی اختیار کر کے مسلمانوں کی جماعت کو چھوڑ دے یعنی ارتداد اختیار کرے۔

تخریج: بخاری فی الدیات باب ۶، مسلم فی التسمامہ ۲۶/۲۵، ابو داؤد فی الحدود باب ۱، ترمذی فی الحدود باب ۱۵، الدیات باب ۱۰، نسائی فی التحريم باب ۵، القسامہ باب ۶، ابن ماجہ فی الحدود باب ۱، دارمی فی الحدود باب ۲، اسیر باب ۱۱، سعدن احمد ۱، ۶۳/۲۱، ۷۰/۶۵، ۳۸۲/۱۶۳، ۴۴۴/۴۲۸، ۴۶۵۔

۳۸۲۹: حَدَّثَنَا هُنَيْدٌ قَالَ: تَنَا عُمَرُ بْنُ حَفْصِ بْنِ غِيَاثٍ قَالَ: تَنَا أَبِي عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَرْثَةَ عَنِ ابْنِ مَسْرُوقٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ.

۳۸۲۹: عبد اللہ بن مرہ نے مسروق سے انہوں نے عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۳۸۳۰: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ وَأَبُو أُمَيَّةَ قَالَا: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى، قَالَ: أَخْبَرَنَا شَيْبَانُ عَنِ الْأَعْمَشِ فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ.

۳۸۳۰: شیبان سے اعمش سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۸۳۱: حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ قَالَ: تَنَا قَبِيصَةُ بْنُ عُقْبَةَ قَالَ: تَنَا سُفْيَانُ عَنِ الْأَعْمَشِ فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ.

۳۸۳۱: سفیان نے اعمش سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۸۳۲: وَحَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ قَالَ: تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَابِقٍ قَالَ: تَنَا زَائِدَةُ. ح.

۳۸۳۲: محمد بن سابق نے زائدہ سے روایت نقل کی ہے۔

۳۸۳۳: وَحَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ قَالَ: تَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ. ح.

۳۸۳۳: علی بن شیبہ نے عبید اللہ سے روایت نقل کی ہے۔

۳۸۳۴: وَحَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ أَيضًا قَالَ: تَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ قَالَ: تَنَا زَائِدَةُ، قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ سَابِقٍ فِي حَدِيثِهِ، قَالَ: تَنَا سُلَيْمَانَ عَنِ الْأَعْمَشِ وَقَالَ عُبَيْدُ اللَّهِ فِي حَدِيثِهِ عَنِ الْأَعْمَشِ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ. قَالَ سُلَيْمَانُ فَحَدَّثْتُ بِهِ إِبْرَاهِيمَ فَقَالَ: حَدَّثَنِي الْأَسْوَدُ عَنْ عَائِشَةَ مِثْلَهُ.

۳۸۳۴: ابو امیہ نے کہا ہمیں عبید اللہ نے اور اس نے کہا ہمیں زائدہ نے بیان کیا اور محمد بن سابق نے کہا ہمیں سلیمان نے اعمش سے بیان کیا اور عبید اللہ نے اپنی روایت میں عن الاعمش کہا ہے پھر اپنی اسناد سے روایت بیان کی ہے۔ سلیمان کہتے ہیں کہ میں نے یہ روایت ابراہیم کو بیان کی تو انہوں نے کہا مجھے اسود نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے اسی جیسی روایت بیان کی ہے۔

۳۸۳۵: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: تَنَا أَبُو عَاصِمٍ ، عَنْ سُفْيَانَ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ عَمْرِو بْنِ غَالِبٍ قَالَ: دَخَلَ الْأَشْتَرُ عَلَى عَائِشَةَ فَقَالَتْ: أَرَدْتَ قَتْلَ ابْنِ أُخْتِي؟ فَقَالَ: لَقَدْ حَرَصَ عَلَى قَتْلِي وَحَرَصْتُ عَلَى قَتْلِهِ. فَقَالَتْ: أَمَا إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَقَدْ كُرِّتَ مِثْلُهُ. فَهَلِ هَذِهِ الْأَنْثَارُ الَّتِي ذَكَرْنَا تَعَارِضُ الْأَنْثَارِ الْأَوَّلِ لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ مَنَعَ فِي هَذِهِ الْأَنْثَارِ أَنْ يَجِلَّ الدَّمُ هَلَا بِأَحَدِي الْفَلَاحِ الْيُحْصَالِ الْمَذْكُورَةَ فِيهَا غَيْرَ أَنَّهُ قَدْ يُحْتَمَلُ أَنْ تَكُونَ هَذِهِ الْأَنْثَارُ الَّتِي ذَكَرْنَا نَاسِخَةً لِلْأَنْثَارِ الْأَوَّلِ ، فَنَظَرْنَا فِي ذَلِكَ هَلْ نَجِدُ شَيْئًا مِنَ الْأَنْثَارِ يَدُلُّ عَلَيْهِ؟

۳۸۳۵: عمرو بن غالب کہتے ہیں کہ اشتر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں آیا تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا تم میرے بھانجے کو قتل کرنا چاہتے ہو اس نے کہا وہ میرے قتل کا خواہاں ہے اور میں اس کے قتل کا۔ تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا۔ میں نے تو جناب رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا اور اسی طرح میں نے نقل کر دیا۔ یہ آثار پہلی روایات جن کو فریق اول سے دلیل بنایا اس کے خلاف ہیں کیونکہ تین باتوں کے علاوہ کسی مسلمان کی جان لینے کی اجازت نہیں۔ اب ایک ہی صورت ہے کہ ان آثار کو ان کا ناسخ تسلیم کیا جائے۔ آثار کو دیکھنے سے ایسے شواہد میسر آ گئے۔ چنانچہ روایات ملاحظہ ہوں۔

تخریج: مسند احمد ۱۸۱/۶

۳۸۳۶: فَادَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ: تَنَا أَصْبَغُ بْنُ الْفَرَجِ قَالَ: تَنَا حَاتِمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ عَنْ شَرِبِكِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ شَرِبَ الْخَمْرَ فَاجْلِدُوهُ ثُمَّ إِنْ عَادَ فَاجْلِدُوهُ ثُمَّ إِنْ عَادَ فَاجْلِدُوهُ ثُمَّ إِنْ عَادَ فَاجْلِدُوهُ ، قَالَ: فَتَبَّتِ الْجِلْدُ وَدُرَّ الْقَتْلُ .

۳۸۳۶: محمد بن منکدر نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا جو شراب پیئے اسے کوڑے مارو۔ پھر اگر وہ دوبارہ کرے تو اسے کوڑے لگاؤ۔ پھر دوبارہ شراب نوشی کرے تو اسے کوڑے مارو پھر اگر یہ دوبارہ شراب نوشی کرے تو اسے کوڑے مارو پس کوڑے مارنا باقی رہا اور قتل کرنا موقوف کر دیا گیا۔

تخریج: ابو داؤد فی الحدود باب ۳۶ ترمذی فی الحدود باب ۱۵ نسائی فی الاشریہ باب ۴۲ ابن ماجہ فی الحدود

باب ۱۷، ۱۸ دارمی فی اشریہ باب ۱۰ مسند احمد ۱۳۶/۲، ۱۹۱/۱۶۶، ۱۹۱/۱۶۶، ۹۵/۹۳، ۳۸۹/۲۳، ۳۶۹/۵

۳۸۳۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ الْمُنْكَدِرِ حَدَّثَهُ أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي شَرَابِ الْخَمْرِ إِنْ شَرِبَ

الْخَمْرَ فَاجْلِدُوهُ ثَلَاثًا ثُمَّ قَالَ فِي الرَّابِعَةِ فَأَقْتَلُوهُ فَأَتَى ثَلَاثَ مَرَاتٍ بِرَجُلٍ قَدْ شَرِبَ الْخَمْرَ فَجَلَدَهُ، ثُمَّ أَتَى بِهِ الرَّابِعَةَ فَجَلَدَهُ، وَوَضَعَ الْقَتْلَ عَنِ النَّاسِ.

۳۸۳۷: محمد بن منکدر نے بیان کیا کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے شراب پینے والے کے متعلق فرمایا۔ اگر وہ شراب نوشی کرے تو اس کو کوڑے مارو۔ یہ تین مرتبہ کہا پھر چوتھی مرتبہ میں فرمایا۔ کہ اس کو قتل کر دو۔ پھر ایک آدمی کو تین مرتبہ شراب نوشی کی حالت میں لایا گیا۔ تو انہوں نے اسے کوڑے لگائے پھر اسے چوتھی مرتبہ لایا گیا تو اس کو کوڑے لگائے اور قتل کو ہٹالیا۔

۳۸۳۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: قَتَا ابْنُ وَهْبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنِ قَبِيصَةَ بْنِ ذُوئِبٍ الْكَعْبِيِّ أَنَّهُ حَدَّثَهُ أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ مِثْلَهُ. سَوَاءٌ قَبِيتَ بِمَا ذَكَرْنَا أَنَّ الْقَتْلَ بِشُرْبِ الْخَمْرِ فِي الرَّابِعَةِ مَنْسُوخٌ فَهَذَا وَجْهٌ هَذَا الْبَابِ مِنْ طَرِيقِ الْأَثَرِ. ثُمَّ عُدْنَا إِلَى النَّظَرِ فِي ذَلِكَ، لِنَعْلَمَ مَا هُوَ؟ لَرَأَيْنَا الْمُعْذِبَاتِ الَّتِي تَجِبُ بِأَنْتِهَائِكَ الْحُرْمَاتِ مُخْتَلِفَةً. فَمِنْهَا حَدُّ الزَّانَا وَهُوَ الْجَلْدُ فِي غَيْرِ الْأَحْصَانِ فَكَانَ مِنْ زَنَى وَهُوَ غَيْرُ مُحْصَنٍ فَحَدُّ ثُمَّ زَنَى ثَانِيَةً كَانَ حَدُّهُ كَذَلِكَ أَيْضًا ثُمَّ كَذَلِكَ حَدُّهُ فِي الرَّابِعَةِ، لَا يَتَغَيَّرُ عَنْ حَدِّهِ فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ. وَكَانَ مَنْ سَرَقَ مَا يَجِبُ فِيهِ الْقَطْعُ فَحَدُّهُ قَطْعُ الْيَدِ ثُمَّ إِنْ سَرَقَ ثَانِيَةً فَحَدُّهُ قَطْعُ الرَّجْلِ ثُمَّ إِنْ سَرَقَ ثَالِثَةً فَفِي حُكْمِهِ اخْتِلَافٌ بَيْنَ النَّاسِ. فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: تَقَطُّعُ يَدُهُ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: لَا تَقَطُّعُ فَهَلْهِهِ حُقُوقُ اللَّهِ الَّتِي تَجِبُ فِيمَا دُونَ الْأَنْفُسِ. وَأَمَّا حُدُودُ اللَّهِ الَّتِي تَجِبُ فِي الْأَنْفُسِ، وَهِيَ الْقَتْلُ فِي الرِّدَّةِ وَالرَّجْمُ فِي الزَّانَا إِذَا كَانَ الزَّانِي مُحْصَنًا. فَكَانَ مِنْ زَنَى مِمَّنْ قَدْ أُحْصِنَ رُجِمَ وَلَمْ يُنْتَظَرِ بِهِ أَنْ يُزْنِيَ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ وَكَانَ مَنْ ارْتَدَّ عَنِ الْإِسْلَامِ قُتِلَ، وَلَمْ يُنْتَظَرِ بِهِ أَنْ يَرْتَدَّ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ. وَأَمَّا حُقُوقُ الْأَدَمِيِّينَ فَمِنْهَا أَيْضًا مَا يَجِبُ فِيمَا دُونَ النَّفْسِ. فَمِنْ ذَلِكَ حَدُّ الْقَذْفِ، فَكَانَ مَنْ قَذَفَ مَرَّاتٍ فَحُكْمُهُ فِيمَا يَجِبُ عَلَيْهِ بِكُلِّ مَرَّةٍ مِنْهَا فَهُوَ حُكْمٌ وَاحِدٌ لَا يَتَغَيَّرُ، وَلَا يَخْتَلِفُ مَا يَجِبُ فِي قَذْفِهِ إِيَّاهُ فِي الْمَرَّةِ الرَّابِعَةِ، وَمَا يَجِبُ عَلَيْهِ بِقَذْفِهِ إِيَّاهُ فِي الْفَرَّةِ الْأُولَى. فَكَانَتِ الْحُدُودُ لَا تَتَغَيَّرُ فِي أَنْتِهَائِكَ الْحُرْمِ وَحُكْمُهَا كُلُّهَا حُكْمٌ وَاحِدٌ. فَمَا كَانَ مِنْهَا جَلْدٌ فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ فَحُكْمُهُ كَذَلِكَ أَبَدًا وَمَا كَانَ مِنْهَا قَتْلٌ قِيلَ الَّذِي وَجَبَ عَلَيْهِ ذَلِكَ الْفِعْلُ أَوَّلَ مَرَّةٍ، وَلَمْ يُنْتَظَرِ بِهِ أَنْ يَتَكَرَّرَ فِعْلُهُ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ. فَلَمَّا كَانَ مَا وَصَفْنَا كَذَلِكَ وَكَانَ مِنْ شُرْبِ الْخَمْرِ مَرَّةً فَحَدُّهُ الْجَلْدُ لَا الْقَتْلُ كَانَ فِي النَّظَرِ أَيْضًا عُقُوبَتُهُ فِي شُرْبِهِ إِيَّاهَا بَعْدَ ذَلِكَ أَبَدًا كُلَّمَا شَرِبَهَا

الْجَلْدَ لَا الْقَتْلَ ، وَلَا تَزِيدُ عُقُوبَتَهُ بِتَكَرُّرِ أَعْيَالِهِ ، كَمَا لَمْ تَزِدْ عُقُوبَةَ مَنْ وَصَفْنَا بِتَكَرُّرِ أَعْيَالِهِ .
فَهَذَا الَّذِي وَصَفْنَا هُوَ النَّظَرُ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ
أَجْمَعِينَ .

۴۸۳۸: ابن شہاب نے قبصہ بن ذویب کعھی سے بیان کیا کہ ان کو جناب رسول اللہ ﷺ سے یہ بات پہنچی ہے پھر برابر اسی طرح ذکر کیا ہے۔ مندرجہ بالا روایات سے ثابت ہوا کہ قتل کا حکم چوتھی مرتبہ شراب نوشی کرنے والے سے منسوخ ہے۔ آثار کو سامنے رکھ کر تو اس باب کا یہی حکم ہے۔ اب ہم نظر کی طرف رجوع کرتے ہیں تاکہ ہم حقیقت جان لیں۔ حرمت کی توہین کرنے کی سزائیں مختلف ہیں۔ ان میں ایک حد زنا ہے وہ غیر شادی شدہ کے لئے کوڑے۔ پس جو شخص زنا کرے اور وہ غیر شادی شدہ ہو تو اس کو حد لگائی جائے گی۔ پھر دوسری مرتبہ زنا کرنے سے بھی اسی طرح حد لگائی جائے گی پھر اسی طرح چوتھی بار بھی اس کی حد یہی ہوگی۔ پہلی مرتبہ والی حد تبدیل نہ ہوگی۔ اسی طرح جو شخص اتنی چوری کرے جس سے ہاتھ کاٹنا لازم ہو تو اس کی حد ہاتھ کاٹنا ہے پھر اگر اس نے دوسری مرتبہ چوری کی تو اس کی حد پاؤں کاٹنا ہے۔ پھر اگر اس نے تیسری مرتبہ چوری کی تو اس کے متعلق اختلاف ہے بعض علماء کہتے ہیں کہ اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا اور دوسروں نے کہا کہ اس کا ہاتھ نہ کاٹا جائے یہ وہ حقوق ہیں جو نفس سے کم میں لازم ہوتے ہیں۔ البتہ وہ حقوق جو نفس کے سلسلے میں اہم و واجب ہیں وہ قتل ہے جو ارتداد کی صورت میں رجم زنا کی صورت میں جبکہ وہ شادی شدہ ہو لازم ہوتا ہے۔ پس جب زانی شادی شدہ ہو تو اس کو سنگ سار کیا جائے گا اور اس بات کا انتظار نہ کیا جائے گا کہ وہ چار مرتبہ زنا کرے (اور پھر اس کو قتل کیا جائے) اسی طرح جو اسلام سے پھر جائے تو اسے قتل کیا جائے گا اور اس بات کا انتظار نہ کیا جائے گا کہ وہ چار بار ارتداد اختیار کرے۔ جہاں تک انسانی حقوق ہیں تو ان میں بھی بعض تو نفس سے کم میں واجب ہوتے ہیں ان میں ایک حد قذف ہے۔ تو جو شخص بے گناہ پر بار بار الزام بازی کرے تو ہر بار ایک ہی حکم ہوگا اس میں تبدیلی نہ ہوگی قذف سے چوتھی بار لازم ہونے والی سزا اور پہلی مرتبہ لازم ہونے والی سزا ایک دوسرے سے مختلف نہ ہوگی۔ پس اس سے یہ ثابت ہوا کہ شرعی احکام کی مخالفت پر جو سزائیں مقرر ہیں ان میں تبدیلی نہیں ہوتی۔ ان کا حکم ایک ہی رہتا ہے۔ جو کہ پہلی مرتبہ کسی جرم کی سزا میں کوڑے لگائے جائیں گیتو اسے اس جرم کے اعادہ کی صورت میں دوبارہ بھی کوڑے ہی لگائے جائیں گے اور جس کی سزا قتل ہے تو اسے اس جرم کی سزا میں پہلی بار ہی قتل کیا جائے گا اس کے چار مرتبہ اس فعل کے کرنے کا انتظار نہ کیا جائے گا جب حدود کے سلسلہ میں یہ اسی طرح ہے جس طرح ہم نے بیان کی۔ تو جو شخص ایک مرتبہ شراب نوشی کرے اس کی سزا کوڑے ہیں قتل نہیں تو تقاضا قیاس یہی ہے کہ اس کی سزا ہمیشہ یہی رہے کہ جب بھی وہ شراب نوشی کرے اس کو کوڑے مارے جائیں۔ قتل نہ کیا جائے اور تکرار فعل کی وجہ سے سزا میں اضافہ نہ ہو۔ جیسا کہ ان لوگوں کی سزا میں تکرار فعل سے اضافہ نہیں ہوتا جن کا ہم نے تذکرہ کیا ہے تقاضا اسی طرح

ہے اور یہی امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہما کا قول ہے۔

حاصل کلام: مندرجہ بالا روایات سے ثابت ہوا کہ قتل کا حکم چوتھی مرتبہ شراب نوشی کرنے والے سے منسوخ ہے۔ آثار کو سامنے رکھ کر تو اس باب کا یہی حکم ہے۔ اب ہم نظر کی طرف رجوع کرتے ہیں تاکہ ہم حقیقت جان لیں۔

نظر طحاوی رضی اللہ عنہ:

حرمت کی توہین کرنے کی سزائیں مختلف ہیں۔ ان میں ایک حد زنا ہے وہ غیر شادی شدہ کے لئے کوڑے۔ پس جو شخص زنا کرے اور وہ غیر شادی شدہ ہو تو اس کو حد لگائی جائے گی۔ پھر دوسری مرتبہ زنا کرنے سے بھی اسی طرح حد لگائی جائے گی پھر اسی طرح چوتھی بار بھی اس کی حد یہی ہوگی۔ پہلی مرتبہ والی حد تبدیل نہ ہوگی۔

اسی طرح جو شخص اتنی چوری کرے جس سے ہاتھ کا ٹٹا لازم ہو تو اس کی حد ہاتھ کا ٹٹا ہے پھر اگر اس نے دوسری مرتبہ چوری کی تو اس کی حد پاؤں کا ٹٹا ہے۔ پھر اگر اس نے تیسری مرتبہ چوری کی تو اس کے متعلق اختلاف ہے بعض علماء کہتے ہیں کہ اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا اور دوسروں نے کہا کہ اس کا ہاتھ نہ کاٹا جائے یہ وہ حقوق ہیں جو نفس سے کم میں لازم ہوتے ہیں۔

البتہ وہ حقوق جو نفس کے سلسلے میں لازم و واجب ہیں وہ قتل ہے جو ارتداد کی صورت میں رجم زنا کی صورت میں جبکہ وہ شادی شدہ ہو۔

پس جب زانی شادی شدہ ہو تو اس کو سنگ سار کیا جائے گا اور اس بات کا انتظار نہ کیا جائے گا کہ وہ چار مرتبہ زنا کرے (اور پھر اس کو قتل کیا جائے) اسی طرح جو اسلام سے پھر جائے تو اسے قتل کیا جائے گا اور اس بات کا انتظار نہ کیا جائے گا کہ وہ چار بار ارتداد اختیار کرے۔

جہاں تک انسانی حقوق ہیں تو ان میں بھی بعض تو نفس سے کم میں واجب ہوتے ہیں ان میں ایک حد قذف ہے۔ تو جو شخص بے گناہ پر بار بار الزام بازی کرے تو ہر بار ایک ہی حکم ہوگا اس میں تبدیلی نہ ہوگی قذف سے چوتھی بار لازم ہونے والی سزا اور پہلی مرتبہ لازم ہونے والی سزا ایک دوسرے سے مختلف نہ ہوگی۔

پس اس سے یہ ثابت ہوا کہ شرعی احکام کی مخالفت پر جو سزائیں مقرر ہیں ان میں تبدیلی نہیں ہوتی۔ ان کا حکم ایک ہی رہتا ہے۔ جس کسی کو پہلی مرتبہ کسی جرم کی سزا میں کوڑے لگائے جائیں گے تو اسے اس جرم کے اعادہ کی صورت میں دوبارہ بھی کوڑے ہی لگائے جائیں گے اور جس کی سزا قتل ہے تو اسے اس جرم کی سزا میں پہلی بار ہی قتل کیا جائے گا اس کے چار مرتبہ اس فعل کے کرنے کا انتظار نہ کیا جائے گا جب حدود کے سلسلہ میں یہ اسی طرح ہے جس طرح ہم نے بیان کیا تو جو شخص ایک مرتبہ شراب نوشی کرے اس کی سزا کوڑے ہیں قتل نہیں تو تقاضا قیاس یہی ہے کہ اس کی سزا ہمیشہ یہی رہے کہ جب بھی وہ شراب نوشی کرے اس کو کوڑے مارے جائیں۔ قتل نہ کیا جائے اور تکرار فعل کی وجہ سے سزا میں اضافہ نہ ہو۔ جیسا کہ ان لوگوں کی سزا میں تکرار فعل سے اضافہ نہیں ہوتا جن کا ہم نے تذکرہ کیا ہے قیاس کا تقاضا اسی طرح ہے اور یہی امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہما کا قول ہے۔

نویسنہ: شراب نوشی بار بار کرنے کی سزا کوڑے ہی رہے گی مگر فعل سے سزا میں اضافہ تلف نفس والا نہ ہوگا یہ حکم شروع میں تھا پھر منسوخ ہو گیا۔

بَابُ الْمِقْدَارِ الَّذِي يَقْطَعُ فِيهِ السَّارِقُ

مال کی کتنی مقدار پر ہاتھ کٹے گا؟

خلاصہ: علماء کی ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ جس میں امام اور اعلیٰ مالک شافعی اور احمد رضی اللہ عنہما شامل ہیں کہ تین درہم کی ڈھال کے بدلے ہاتھ کاٹا جاسکتا ہے اس سے کم میں نہیں۔

نمبر ۴: اس میں عطاء ابراہیم سفیان ثوری رضی اللہ عنہ ائمہ احناف رضی اللہ عنہم شامل ہیں۔ ان کے نزدیک چور کا ہاتھ دس درہم سے کم میں نہیں کاٹا جاسکتا۔

نمبر ۵: یہاں ایک تیسرا فریق بھی ہے جس میں امام شافعی و احمد اور اسحاق رضی اللہ عنہ ہیں ان کا قول یہ ہے کہ چوتھائی دینار سے کم میں ہاتھ نہیں کاٹا جاسکتا۔

فریق اول کی مستدل روایات:

۳۸۳۹: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ يُونُسَ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نُمَيْرٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ الْعُمَرِيُّ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، قَالَ : قَطَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مِجَنِّ قِيمَتُهُ ثَلَاثَةَ دَرَاهِمَ .

۳۸۳۹: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ڈھال کے بدلے جس کی قیمت تین درہم تھی ہاتھ کاٹا۔

تخریج: مسلم فی الحدود باب ۶، ابو داؤد فی الحدود باب ۱۲، ترمذی فی الحدود باب ۱۶، نسائی فی السارق باب ۱۰۸، ابن ماجہ فی الحدود باب ۲۲، مالک فی الحدود ۲۱، دارمی فی الحدود باب ۴، مسند احمد ۶/۲، ۵۴، ۶۴، ۲، ۴۳۔
اللغزات: المجن - ڈھال۔

۳۸۴۰: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : ثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَامِرٍ ، قَالَ : ثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرُوبَةَ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِغْلَةً .

۳۸۴۰: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۳۸۴۱: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ : ثَنَا الْقَعْنَبِيُّ ، قَالَ : ثَنَا مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ

ابن عمر، عن النبي صلى الله عليه وسلم معلقة.

۳۸۳۱: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۳۸۳۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ، فَلَدَّكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَةَ.

۳۸۳۲: ابن وہب نے مالک سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۸۳۳: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ، قَالَ: قَتْنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ، عَنْ

نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: أَيْتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرَجُلٍ، قَدْ سَرَقَ جَحْفَةَ لَمَنَهَا ثَلَاثَةُ

دَرَاهِمٍ، فَقَطَعَهُ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَكَانَ الَّذِي فِي هَذِهِ الْأَثَارِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ قَطَعَ فِي جَحْفَةٍ، فِيمَتَهَا ثَلَاثَةُ دَرَاهِمٍ، وَلَيْسَ فِيهَا أَنَّهُ لَا يَقْطَعُ فِيمَا هُوَ أَكْثَلُ مِنْ ذَلِكَ

فَنَظَرْنَا فِي ذَلِكَ، فَإِذَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ،

۳۸۳۳: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک آدمی لایا گیا جس نے

چمڑے کی ایک ڈھال چوری کی تھی جس کی قیمت تین درہم تھی۔ آپ نے اس کے ہاتھ کو کاٹ دیا۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں کہ ان آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جھہ چمڑے کی ڈھال جس کی قیمت

تین درہم تھی ہاتھ کاٹ دیا۔ اس روایت میں یہ مذکور نہیں کہ اس سے کم مقدار چرانے میں ہاتھ نہیں کاٹا جا

سکتا۔ اس سے کم پر غور کے لئے یہ روایت ملاحظہ ہو۔

اللُّخَائِزِيُّ: الجحفة - چمڑے کی ڈھال - الترمس - لوہے کی ڈھال۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول: ان آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جھہ چمڑے کی ڈھال جس کی قیمت تین

درہم تھی کے بدلہ میں ہاتھ کاٹ دیا۔ اس روایت میں یہ مذکور نہیں کہ اس سے کم مقدار چرانے میں ہاتھ نہیں کاٹا جا سکتا۔

اس سے کم پر غور کے لئے یہ روایت ملاحظہ ہو۔

۳۸۳۴: قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ: قَتْنَا سُلَيْمَانَ بْنَ حَرْبٍ، قَالَ: قَتْنَا وَهْبُ بْنُ خَالِدٍ، قَالَ: قَتْنَا صَالِحُ أَبُو

وَالِدٍ، عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا يَقْطَعُ السَّارِقُ

إِلَّا فِي ثَمَنِ الْمِجَنِّ. فَعَلِمْنَا بِهِذَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَوَلَقَهُمْ عِنْدَ قَطْعِهِ فِي

الْمِجَنِّ عَلَى أَنَّهُ لَا يَقْطَعُ فِيمَا فِيمَتُهُ أَكْثَلُ مِنْ قِيمَةِ الْمِجَنِّ. فَلَمَّ بَ قَوْمٍ إِلَى أَنَّ السَّارِقَ يَقْطَعُ فِي

هَذَا الْمِقْدَارِ، الَّذِي قَدَّرَهُ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي ثَمَنِ الْمِجَنِّ، وَهُوَ ثَلَاثَةُ دَرَاهِمٍ، وَلَا

يَقْطَعُ فِيمَا هُوَ أَكْثَلُ مِنْ ذَلِكَ، وَاحْتَجَّوْا فِي ذَلِكَ بِمَا رَوَوْهُ مِنْ هَذَا عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ

عَنْهُمَا. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا : لَا يُقَطَّعُ السَّارِقُ إِلَّا فِيمَا يُسَاوِي عَشْرَةَ دَرَاهِمَ
فَصَاعِدًا . وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِمَا .

۴۸۴۴: عامر بن سعد نے اپنے والد سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ نے روایت کی ہے کہ چور کا ہاتھ نہ کاٹا جائے مگر جبکہ اس کی قیمت ڈھال کی قیمت کے برابر ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ ﷺ ڈھال کی قیمت پر ہاتھ کاٹنے کو موقوف کیا ہے اور اس سے کم میں ہاتھ کو کاٹا نہیں جاسکتا۔ چنانچہ علماء کی ایک جماعت کا مذہب یہ ہے کہ چور کا ہاتھ اسی مقدار میں کاٹا جائے گا جس کا اندازہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے ڈھال کی قیمت سے بتلایا ہے اور وہ مقدار تین درہم ہے اور اس سے کم میں ہاتھ نہیں کاٹ سکتے۔ انہوں نے مندرجہ بالا روایات سے استدلال کیا ہے۔ کہ دس درہم سے کم قیمت کی چیز میں ہاتھ کو کاٹا نہیں جاسکتا۔ یا پھر اس سے زیادہ انہوں نے مندرجہ ذیل روایات سے استدلال کیا ہے۔

تخریج: نسائی فی السارق باب ۱۰۔

حاصل روایات: اس سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ ﷺ ڈھال کی قیمت پر ہاتھ کاٹنے کو موقوف کیا ہے اور اس سے کم میں ہاتھ کو کاٹا نہیں جاسکتا۔ چنانچہ علماء کی ایک جماعت کا مذہب یہ ہے کہ چور کا ہاتھ اسی مقدار میں کاٹا جائے گا جس کا اندازہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے ڈھال کی قیمت سے بتلایا ہے اور وہ مقدار تین درہم ہے اور اس سے کم میں ہاتھ نہیں کاٹ سکتے۔ انہوں نے مندرجہ بالا روایات سے استدلال کیا ہے۔

فریق ثانی کا موقف: دس درہم سے کم قیمت کی چیز میں ہاتھ کو کاٹا نہیں جاسکتا۔ یا پھر اس سے زیادہ انہوں نے مندرجہ ذیل روایات سے استدلال کیا ہے۔

۴۸۴۵: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَمْرٍو الدِّمَشْقِيُّ ، قَالَ : ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَالِدِ
الْوَهْبِيُّ ، قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ ، عَنْ أَيُّوبَ بْنِ مُوسَى ، عَنْ عَطَاءٍ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ ، قَالَ :
كَانَ قِيَمَةُ الْمَجْنُونِ الَّذِي قَطَعَ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَشْرَةَ دَرَاهِمَ .

۴۸۴۵: عطاء نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ اس ڈھال کی قیمت جس میں آپ نے ہاتھ کاٹا اس کی قیمت دس درہم تھی۔

۴۸۴۶: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَمْرٍو الدِّمَشْقِيُّ ، قَالَ : ثَنَا الْوَهْبِيُّ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ
إِسْحَاقَ ، عَنْ عَمْرٍو بْنِ شُعَيْبٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ جَدِّهِ ، مَعْلُومٌ .

۴۸۴۶: عمرو بن شعیب نے اپنے والد انہوں نے اپنے دادا سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۴۸۴۷: حَدَّثَنَا قَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ بْنِ الْأَصْبَهَانِيِّ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي مُعَاوِيَةُ بْنُ هِشَامٍ ،

عَنْ سُفْيَانَ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنْ مُجَاهِدٍ وَعَطَاءٍ ، عَنْ أَيْمَانَ الْحَبَشِيِّ ، قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَدْنَى مَا يَقْطَعُ فِيهِ السَّارِقُ ، ثَمَنُ الْمَجْنُونِ قَالَ : وَكَانَ يَقُومُ ، يَوْمَئِذٍ دِينَارًا .

۴۸۴۷: مجاہد و عطاء نے امین حبشی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سب سے کم درجہ جس میں چور کا ہاتھ کاٹا جاسکتا ہے وہ ڈھال کی قیمت ہے اور اس وقت اس کا اندازہ ایک دینار سے لگایا جاتا تھا۔

تخریج: نسائی فی السارق باب ۱۰۔

۴۸۴۸: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ الْحِمَايِيُّ ، قَالَ : ثَنَا شَرِيكٌ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنْ عَطَاءٍ ، عَنْ أَيْمَانَ بْنِ أُمِّ أَيْمَانَ ، عَنْ أُمِّ أَيْمَانَ ، قَالَتْ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَقْطَعُ يَدَ السَّارِقِ إِلَّا فِي جَحْفَةٍ وَقَوْمَتْ يَوْمَئِذٍ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - دِينَارًا ، أَوْ عَشْرَةَ دَرَاهِمَ . فَلَمَّا أُخْتَلِفَ فِي قِيَمَةِ الْمَجْنُونِ ، الَّذِي قَطَعَ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، أُحْتِيطَ فِي ذَلِكَ ، فَلَمْ يَقْطَعْ إِلَّا فِيمَا قَدْ أُجْمِعَ أَنَّ فِيهِ وَقَاءً بِقِيَمَةِ الْمَجْنُونِ الَّتِي جَعَلَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِقْدَارًا لَا يَقْطَعُ فِيمَا هُوَ أَقْلٌ مِنْهَا ، وَهِيَ عَشْرَةُ دَرَاهِمَ . وَقَدْ ذَهَبَ آخَرُونَ إِلَى أَنَّهُ لَا يَقْطَعُ إِلَّا فِي رُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا . وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِمَا

۴۸۴۸: عطاء نے امین بن ام ایمن سے انہوں نے ام ایمن رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ چور کا ہاتھ چمڑے کی ڈھال کے بدلے کاٹا جائے اس کی قیمت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک دینار یا دس درہم لگائی گئی۔ اب جب کہ اس ڈھال کی قیمت میں اختلاف ہوا جس کے بدلے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ کاٹا تو احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ جس پر سب کا اتفاق ہے اور جس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کم قطع کی مقدار بتلایا اسی کو اختیار کریں گے اور وہ مقدار دس درہم ہے۔ اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ ربع دینار یا اس سے زائد میں ہاتھ کاٹا جاسکتا ہے۔ انہوں نے اس دلیل سے استدلال کیا ہے۔

۴۸۴۹: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ عَمْرَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ ، قَالَتْ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْطَعُ فِي رُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا قِيلَ لَهُمْ : لَيْسَ هَذَا حُجَّةً أَيْضًا ، عَلَى مَنْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّهُ لَا يَقْطَعُ إِلَّا فِي عَشْرَةِ دَرَاهِمَ ، لِأَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا إِنَّمَا أَخْبَرَتْ عَمَّا قَطَعَ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ ، لِأَنَّهَا قَوْمَتْ مَا قَطَعَ فِيهِ ، فَكَانَتْ قِيَمَتُهُ عِنْدَهَا رُبْعَ دِينَارٍ ، فَجَعَلَتْ ذَلِكَ مِقْدَارَ مَا كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُقَطَّعُ فِيهِ. وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ أَيْضًا ،

۲۸۴۹: زہری نے عمرہ سے انہوں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ ربیع دینار یا اس سے زائد میں ہاتھ کاٹتے تھے۔ تو ان سے کہا جائے گا یہ بھی دلیل نہیں بن سکتی جو اس طرف گئے ہیں کہ دس درہم میں ہاتھ کاٹا جائے گا کیونکہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے بتلایا جس میں جناب رسول اللہ ﷺ نے ہاتھ کاٹا پس اس میں یہ احتمال ہے کہ انہوں نے ڈھال یا چیز کی قیمت چوتھائی دینار لگائی ان کے ہاں اس کی قیمت یہی تھی۔ اس لئے انہوں نے اسی کو ہاتھ کاٹنے کی مقدار قرار دیا۔

تخریج: مسلم فی الحدود ۱، ابو داؤد فی الحدود باب ۱۲، ترمذی فی الحدود باب ۱۶، نسائی فی السارق باب ۱۰/۹، مسند احمد ۳۶/۶۔

فریق ثالث نے اس روایت کو بھی دلیل بنایا ہے۔

۳۸۵۰: بِمَا حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي يُونُسُ بْنُ يَزِيدَ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ عُرْوَةَ وَعَمْرَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يُقَطَّعُ يَدُ السَّارِقِ فِي رُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا . فَقَالُوا : هَذَا إِخْبَارٌ مِنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا عَنْ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَذَلِكَ ، أَنَّ مَا ذَكَرْنَا عَنْهَا فِي الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ ، مِنْ قَطْعِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا ، إِنَّمَا أَخَذَتْ ذَلِكَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا وَقَفَّهَا عَلَيْهِ عَلَى مَا فِي هَذَا الْحَدِيثِ ، لَا مِنْ جِهَةِ تَقْوِيمِهَا ؛ لِمَا كَانَ قَطْعَ فِيهِ قِيلَ لَهُمْ : هَذَا كَمَا ذَكَرْتُمْ ، لَوْلَا يَخْتَلِفُ فِي ذَلِكَ عَنْهَا . فَقَدْ رَوَى ابْنُ عِيْنَةَ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ عَمْرَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ ، مَا قَدْ ذَكَرْنَاهُ فِي الْفُضْلِ الَّذِي قَبْلَ هَذَا الْفُضْلِ لَكَانَ ذَلِكَ إِخْبَارًا مِنْهَا عَنْ فِعْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، لَا عَنْ قَوْلِهِ . وَيُونُسُ بْنُ يَزِيدَ -عِنْدَكُمْ- لَا يَقَارِبُ ابْنَ عِيْنَةَ ، لَكَيْفَ تَحْتَجُّونَ بِمَا رَوَى ، وَتَدْعُونَ مَا رَوَى ابْنُ عِيْنَةَ ؟ قَالُوا : فَقَدْ رَوَى هَذَا الْحَدِيثُ أَيْضًا ، مِنْ غَيْرِ هَذَا الْوَجْهِ ، عَنْ عَمْرَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ ، كَمَا رَوَاهُ يُونُسُ بْنُ يَزِيدَ . فَذَكَرُوا

۳۸۵۰: عمرہ اور عمرہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ چور کا ہاتھ چوتھائی دینار یا اس سے زائد میں کاٹا جائے گا۔ یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے جناب رسول اللہ ﷺ کے ارشادات ہیں پس اس سے یہ ثابت ہوا کہ پہلی روایات میں ربیع دینار یا اس سے زائد قیمت میں ہاتھ کاٹنا یہ بذات خود جناب رسول اللہ ﷺ سے لیا گیا جو آپ نے ان کو بتلایا اس طرح نہیں جیسے سمجھا گیا کہ جس ڈھال کے بدلے میں ہاتھ کاٹا گیا اس کی قیمت لگائی گئی۔ (جب آپ ﷺ سے منقول ہوا تو پھر اس میں اجتہاد کی ضرورت نہیں)۔ یہ

بات جو آپ نے نقل کی ہے بالکل اسی طرح ہوگی اگر اس روایت میں اختلاف نہ ہو۔ ذرا ملاحظہ فرمائیں۔ زہری نے عمرہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی جو اس سے پہلی فصل میں ہم نے نقل کی ہے اس میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے جناب رسول اللہ ﷺ کے فعل کی خبر دی ہے نہ کہ قول کی۔ اس روایت کی سند میں یونس بن یزید ہے اور وہ آپ کے ہاں بھی ابن عیینہ کے ہم پلہ تو کیا ہوتے ان کے قریب بھی نہیں پھر اس کی روایت کو تم بطور دلیل اختیار کرتے ہو اور ابن عیینہ کی روایت کو چھوڑتے ہو۔ یہ روایت دیگر طرق سے بھی مروی ہے اور وہ بھی یونس کی طرح دیگر روایات سے عمرہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا روایت کی ہے۔ ملاحظہ ہو۔ مخرمہ بن بکیر عن ابیہ۔

تخریج: بخاری فی الحدود باب ۱۳، مسلم فی الحدود ۲، ابو داؤد فی الحدود باب ۱۲، نسائی فی السارق باب ۱۰/۹۔

مسند احمد ۱۰۴/۶۔

۳۸۵۱: مَا حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: بَنَّا ابْنَ وَهَبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي مَعْرَمَةُ بِنُ بَكَيْرٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ عَمْرَةَ، عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا يَقْطَعُ يَدَ السَّارِقِ إِلَّا فِي رُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا. قِيلَ لَهُمْ: كَيْفَ تَحْتَجُّونَ بِهَذَا، وَأَنْتُمْ تَزْعُمُونَ أَنَّ مَعْرَمَةَ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبِيهَا خَرَفًا، وَأَنَّ مَا رَوَى عَنْهُ مُرْسَلٌ، وَأَنْتُمْ لَا تَحْتَجُّونَ بِالْمُرْسَلِ؟ فَمَا يَذْكُرُونَ مِمَّا يَنْفُونَ بِهِ سَمَاعَ مَعْرَمَةَ عَنْ أَبِيهِ،

۳۸۵۱: مخرمہ بن بکیر عن ابیہ عن سلیمان بن یسار نے عمرہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا روایت کی ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا۔ چور کا ہاتھ چوتھائی دینار یا اس سے زیادہ میں کاٹا جائے۔ اس روایت کو آپ کس طرح دلیل بناتے ہیں جبکہ مخرمہ رضی اللہ عنہ کے متعلق آپ کا خیال یہ ہے کہ انہوں نے اپنے والد سے کوئی ایک حرف بھی نہیں سنا اور انہوں نے جو روایات نقل کی ہیں وہ مرسل ہیں اور مرسل روایت تو آپ کے ہاں قابل حجت نہیں۔ مخرمہ کے اپنے والد سے نہ سننے کے متعلق یہ روایت ہے۔

تخریج: مسلم فی الحدود ۵/۴، نسائی فی السارق باب ۱۰، ابن ماجہ فی الحدود باب ۲۲، مسند احمد ۲۴۹/۶، ۲۵۲۔

مخرمہ رضی اللہ عنہ کے اپنے والد سے عدم سماعت کا ثبوت:

۳۸۵۲: مَا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: بَنَّا ابْنَ أَبِي مَرْيَمَ، عَنْ خَالِهِ مُوسَى بْنِ سَلْهَمَةَ، قَالَ: سَأَلْتُ مَعْرَمَةَ بِنُ بَكَيْرٍ: هَلْ سَمِعْتُ مِنْ أَبِيكَ شَيْئًا؟ فَقَالَ: لَا. قَالُوا: فَإِنَّهُ لَقَدْ رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ عَمْرَةَ، كَمَا رَوَاهُ يُونُسُ بْنُ يَزِيدَ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْهَا، يَخْبَى بِنُ سَعِيدٍ أَيْضًا وَذَكَرُوا فِي ذَلِكَ،

۳۸۵۲: ابن ابی مریم نے اپنے ماموں موسیٰ بن سلمہ سے نقل کیا کہ میں نے مخرمہ بن بکیر سے پوچھا کہ کیا تم نے

اپنے والد سے کچھ سنا؟ انہوں نے کہا نہیں۔ یہ روایت یونس بن یزید کی طرح یحییٰ بن سعید نے بھی روایت کی ہے ملاحظہ فرمائیں۔

فریق ثالث کا ایک اور دعویٰ:

یہ روایت یونس بن یزید کی طرح یحییٰ بن سعید نے بھی روایت کی ہے ملاحظہ فرمائیں۔

۴۸۵۳: مَا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ، قَالَ: تَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، قَالَ: تَنَا أَبَانُ بْنُ يَزِيدَ، قَالَ: تَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ عُمَرَ، عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يُقَطَعُ يَدُ السَّارِقِ فِي رُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا. قِيلَ لَهُمْ: قَدْ رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ، عَنْ يَحْيَى، مَنْ هُوَ أَثْبَتُ مِنْ أَبَانَ، فَأَوْقَفَهُ عَلَى عَائِشَةَ، وَلَمْ يَرْفَعَهُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

۴۸۵۳: عن یحییٰ بن سعید نے عمرہ سے انہوں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا چور کا ہاتھ چوتھائی دینار اور اس سے زائد میں کاٹا جائے گا۔ اس روایت کو ابان بن یزید سے زیادہ پختہ روایت نے یحییٰ بن سعید سے بیان کیا مگر انہوں نے اس کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر موقوف بیان کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مرفوع بیان نہیں کیا ملاحظہ فرمائیں۔

۴۸۵۴: حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ، أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ عُمَرَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ عَائِشَةَ، زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ: مَا طَالَ عَلَيَّ أَيُّ مَا طَالَ الزَّيْمَانُ عَلَيَّ وَلَا نَسِيتُ الْقَطْعَ فِي رُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا.

۴۸۵۴: مالک نے یحییٰ بن سعید سے انہوں نے عمرہ بنت عبدالرحمن سے روایت کی کہ حضرت ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ نہ مجھے اتنا عرصہ گزرا اور نہ مجھے بھول ہوئی کہ ہاتھ کاٹنا چوتھائی دینار اور اس سے زائد میں ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی الحدود باب ۱۲، نسائی فی السارق باب ۱۰۹، مالک فی الحدود ۲۴/۲۵۔

۴۸۵۵: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ الْمَكِّيُّ، قَالَ: تَنَا الْحُمَيْدِيُّ، عَنْ سُفْيَانَ، قَالَ: تَنَا أَرْبَعَةٌ عَنْ عُمَرَ، عَنْ عَائِشَةَ، لَمْ يَرْفَعَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ وَزُرَيْقُ بْنُ حَكِيمٍ الْأَيْلِيُّ، وَيَحْيَى، وَعَبْدُ رَبِّهِ ابْنَا سَعِيدٍ، وَالزُّهْرِيُّ أَحْفَظُهُمْ كُلُّهُمْ إِلَّا أَنَّ فِي حَدِيثِ يَحْيَى مَا قَدْ دَلَّ عَلَى الرَّفْعِ مَا نَسِيتُ وَلَا طَالَ عَلَيَّ، الْقَطْعَ فِي رُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا.

۴۸۵۵: حمیدی نے سفیان سے نقل کیا کہ عمرہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا والی ہمیں چار نے بیان کی مگر کسی نے مرفوعاً نقل نہیں

کی وہ چاریہ ہیں۔ ایک عبد اللہ بن ابی بکر دوم زریق بن حکیم ایلیٰ سوم یحییٰ اور عبد ربہ (جو دونوں سعید کے بیٹے ہیں) چہارم زہری اور زہری ان میں سب سے زیادہ حافظہ والے ہیں مگر یحییٰ بن سعید کی روایت میں ایک لفظ ایسا ہے جو اس روایت کے رفع پر دلالت کرتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ نہ تو میں بھولی اور نہ ہی زیادہ عرصہ گزرا کہ چور کا ہاتھ ریح دینا اور اس سے زائد میں کاٹا جائے گا۔

۳۸۵۶: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا أَنَسُ بْنُ عِيَاضٍ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي عُمَرَةُ أَنَّهَا سَمِعَتْ عَائِشَةَ تَقُولُ الْقَطْعُ فِي رُبْعِ دِينَارٍ لَفْصَاعِدًا . لَكَانَ أَصْلُ حَدِيثِ يَحْيَى ، عَنْ عُمَرَةَ ، هُوَ مَا ذَكَرْنَا مِمَّا رَوَاهُ عَنْهُ أَهْلُ الْحِفْظِ وَالْإِتْقَانِ ، مَالِكُ ، وَابْنُ عُيَيْنَةَ ، لَا كَمَا رَوَاهُ أَبَانُ بْنُ يَزِيدَ . فَقَدْ عَادَ حَدِيثُ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ عُمَرَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا إِلَى نَفْسِهَا ، أَمَا لِتَقْوِيمِهَا مَا قَدْ خُولِفَ فِي تَوْفِيهِ ، وَلَمْ يَبُثْ فِيهِ عَنْهَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْءٌ . وَأَمَّا مَا اسْتَدَلَّ بِهِ ابْنُ عُيَيْنَةَ ، عَلَى أَنَّ حَدِيثَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا ، مِمَّا رَوَاهُ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ ، عَنْ عُمَرَةَ عَنْهَا مَرْفُوعٌ بِقَوْلِهَا مَا طَالَ عَلَيَّ ، وَلَا نَسِيتُ . فَإِنَّ ذَلِكَ - عِنْدَنَا - لَا دَلَالَهَ فِيهِ ، عَلَى مَا ذُكِرَ ، وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مَعْنَاهَا فِي ذَلِكَ : مَا طَالَ عَلَيَّ وَلَا نَسِيتُ مَا قَطَعَ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا كَانَتْ قِيمَتُهُ عِنْدَهَا رُبْعَ دِينَارٍ ، وَقِيمَتُهُ عِنْدَ غَيْرِهَا أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ ، فَيَعُودُ مَعْنَى حَدِيثِهَا هَذَا إِلَى مَعْنَى مَا قَدْ رَوَيْنَا عَنْهَا قَبْلَ هَذَا مِنْ ذِكْرِهَا مَا كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْطَعُ فِيهِ ، وَمِنْ تَقْوِيمِهَا آيَاهُ رُبْعَ دِينَارٍ . فَإِنْ قَالُوا : فَقَدْ رَوَاهُ أَبُو بَكْرٍ بْنُ عَمْرٍو بْنُ حَزْمٍ ، عَنْ عُمَرَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا ، مِثْلَ مَا رَوَاهُ أَبَانُ بْنُ يَزِيدَ ، عَنْ عُمَرَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا . وَذَكَرُوا فِي ذَلِكَ ،

۳۸۵۶: یحییٰ بن سعید نے عمرہ سے انہوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو فرماتے سنا کہ ربع دینار اور اس سے زائد میں ہاتھ کاٹا جائے گا۔ یحییٰ نے عمرہ سے اصل روایت اسی طرح نقل کی جس قدر ہے وہ وہی ہے جس کو حافظ حدیث نے بیان کیا وہ حافظ امام مالک ابن عیینہ رضی اللہ عنہما جیسے ثقہ لوگ ہیں نہ اس طرح جیسا کہ ابان بن یزید نے روایت کی ہے۔ اب روایت یحییٰ بن سعید عن عمرہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر موقوف ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف لوٹ آئی یا تو اس چیز کی قیمت لگانے میں جس کی قیمت میں اختلاف کیا گیا (یعنی ڈھال) یا پھر اس مقدار کے مقرر کرنے جس کے مقرر کرنے میں اختلاف کیا گیا تو اس سلسلہ میں اس روایت میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کوئی بات مرفوع جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہوتی۔ البتہ ابن عیینہ کا یہ کہنا کہ: ما طال علی ولا نسیت کے لفظوں سے مرفوع ہونا معلوم ہوتا ہے۔ تو ہمارے ہاں! اس میں اس قسم کی کوئی دلالت نہیں پائی جاتی

کیونکہ عین ممکن ہے کہ اس کا مطلب یہ ہو کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے چوتھائی دینار قیمت کی چیز چوری کرنے پر ہاتھ کاٹا اس واقعہ کو پیش آئے طویل عرصہ نہیں ہوا اور نہ ہی مجھے یہ واقعہ بھولا اور اس ڈھال کی قیمت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہاں چوتھائی حصہ دینار ہو اور اس کی قیمت دوسروں کے ہاں اس سے زیادہ ہو۔ اب اس روایت کا مطلب بھی اس روایت کی طرف لوٹ گیا جو ہم نے ان سے روایت کی ہے اور اس میں انہوں نے ذکر کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کس چیز کی چوری پر ہاتھ کاٹتے تھے اور اس کی قیمت ربع دینار سے لگائی۔ اس کی ایک سند ایسی جو اعتراض سے بری ہے۔ ملاحظہ ہو۔ اس روایت کو ابوبکر بن عمرو بن حزم نے عمرہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا ذکر کیا اور وہ بالکل ابان بن یزید عن عمرہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کی طرح ہے۔ روایت یہ ہے۔

۳۸۵۷: مَا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ الْمَكِّيُّ ، قَالَ : تَنَا الْحُمَيْدِيُّ ، قَالَ : تَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَبِي حَازِمٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي ابْنُ الْهَادِ ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَزْمٍ ، عَنْ عَمْرَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يُقَطَعُ يَدُ السَّارِقِ إِلَّا فِي رُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا .

۳۸۵۷: ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم عن عمرہ بنت عبد الرحمن عن عائشہ رضی اللہ عنہا انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے روایت کی ہے کہ چور کا ہاتھ کاٹا نہ جائے گا مگر یہ کہ ربع دینار اور اس سے زائد (قیمت والی چیز) میں۔

۳۸۵۸: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : تَنَا أَبُو عَامِرٍ ، قَالَ : تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ الْهَادِ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً .

۳۸۵۸: عبد اللہ بن جعفر نے یزید بن ہاد سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۸۵۹: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ وَفَهْدٌ ، قَالَا : تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ ، قَالَ : حَدَّثَنِي ابْنُ الْهَادِ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً .

۳۸۵۹: عبد اللہ بن صالح نے لیث سے انہوں نے ابن الہاد سے پھر انہوں نے اپنی سند سے روایت نقل کی ہے۔

۳۸۶۰: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا هُشَيْمٌ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَزْمٍ ، عَنْ عَمْرَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً . قِيلَ لَهُمْ : فَذَرُونِي هَذَا كَمَا ذَكَرْتُمْ ، وَلَكِنَّهُ لَا يَجِبُ عَلَى أَصُولِكُمْ ، أَنْ تَعَارِضُوا بِهِذَا الْحَدِيثِ ، مَا رَوَى الزُّهْرِيُّ ، وَلَا مَا رَوَى يَحْيَى وَعَبْدُ رَبِّهِ ، ابْنَا سَعِيدٍ ؛ لِأَنَّ أَبَا بَكْرٍ بْنَ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَزْمٍ لَيْسَ لَهُ مِنَ الْإِتْقَانِ وَلَا مِنَ الْحِفْظِ ، مَا لِوَاحِدٍ مِنْ هَؤُلَاءِ ، وَلَا

لَمَنْ رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ أَيْضًا ، عَنْ أَبِي بَكْرِ بْنِ مُحَمَّدٍ ، وَهُوَ ابْنُ الْهَادِ وَمُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ عِنْدَكُمْ مِنَ الْإِتْقَانِ لِلرَّوَايَةِ وَالْحِفْظِ مَا لَمَنْ رَوَى حَدِيثَ الزُّهْرِيِّ وَيَحْيَى وَعَبْدُ رَبِّهِ ابْنُ سَعِيدٍ عَنْهُمْ . وَقَدْ خَالَفَ أَيْضًا أَبُو بَكْرِ بْنُ مُحَمَّدٍ فِيمَا رَوَى عَنْ عُمَرَ مِنْ هَذَا ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرِ .

۲۸۶۰: ابو بکر بن محمد بن عمرو بن حزم عن عمرہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔ اس روایت کو اسی طرح روایت کیا گیا جیسا کہ تم نے ذکر کیا مگر تمہارے اصول کے مطابق: ﴿یہ روایت سند کے لحاظ سے روایت زہری اور یحییٰ و عبد ربہ بن سعید کی روایات کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ کیونکہ ابو بکر بن عمرو بن حزم کا حفظ و اتقان ان میں سے کسی کے برابر نہیں ہے﴾ اور نہ ابو بکر سے روایت کرنے والے مثلاً ابن الہاد محمد بن اسحاق وغیرہ و حفظ و اتقان میں زہری اور ابنائے سعید سے روایت کرنے والوں کے ہم پلہ ہیں۔ ﴿ابو بکر بن محمد نے جو روایت عن عمرہ نقل کی ہے ان کے بیٹے عبداللہ بن ابی بکر نے اس کے خلاف روایت کی ہے ملاحظہ ہو۔

۳۸۶۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ عَنْ عُمَرَ قَالَتْ: قَالَتْ عَائِشَةُ الْقَطْعُ فِي رُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا وَقَدْ خَالَفَهُ فِي ذَلِكَ أَيْضًا زُرَيْقُ بْنُ حَكِيمٍ فَرَوَاهُ عَنْ عُمَرَ مِثْلَ مَا رَوَاهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ وَيَحْيَى وَعَبْدُ رَبِّهِ عَنْهَا . قَالَ: فَإِنْ كَانَ هَذَا الْأَمْرُ يُؤْخَذُ مِنْ جِهَةِ كَثْرَةِ الرِّوَاةِ فَإِنَّ مَنْ رَوَى حَدِيثَ عُمَرَ عَنْهَا بِخِلَافِ مَا رَوَاهُ أَبُو بَكْرٍ بْنُ مُحَمَّدٍ أَكْثَرَ عَدَدًا . وَإِنْ كَانَ يُؤْخَذُ مِنْ جِهَةِ الْإِتْقَانِ فِي الرِّوَاةِ وَالْحِفْظِ فَإِنَّ لَمَنْ رَوَى حَدِيثَ عُمَرَ عَنْهَا مِنْ يَحْيَى وَعَبْدِ رَبِّهِ مِنَ الْإِتْقَانِ فِي الرِّوَايَةِ وَالصَّبْرِ لَهَا مَا لَيْسَ لِأَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ . فَإِنْ قَالُوا: فَقَدْ رَوَاهُ أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَغَيْرُهُ عَنْ عُمَرَ مِثْلَ مَا رَوَاهُ عَنْهَا أَبُو بَكْرٍ بْنُ مُحَمَّدٍ . فَذَكَرُوا فِي ذَلِكَ

۳۸۶۱: عبداللہ بن ابی بکر عن عمرہ وہ کہتی ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ ہاتھ کا شارح و دینار اور اس سے زائد میں ہے۔ زریق بن حکیم نے عمرہ سے ابو بکر کے خلاف اور عبداللہ بن ابی بکر یحییٰ و عبد ربہ کی روایت کے موافق روایت کی ہے۔ پس اگر کثرت روات کے اعتبار سے دیکھیں تو عمرہ سے ابو بکر بن محمد کے خلاف روایت کرنے والوں کی تعداد بہت زیادہ ہے اور اگر روات میں اتقان و حفظ کا لحاظ کرتے ہو تو تب بھی یحییٰ و عبد ربہ جیسا حافظہ و عقلی ابو بکر بن محمد وغیرہ میں نہیں پائی جاتی۔

خَاصِلُ كَلَامٍ: پِسْ حَاصِلُ يِهْ هَوَا كِهْ اِبُو بَكْرِي كِي رَوَايَتِ كِي مَقَابِلَهْ مِي يِهْ رَوَايَاتِ بَهْرِ حَالِ بَخْتِهْ هِيْ اَنْبِيْ كُو لِيَا جَايْ كَا۔

ایک اور سند سے ثبوت:

اس روایت کو ابوسلمہ بن عبدالرحمن وغیرہ نے عمرہ سے اسی طرح روایت کیا ہے جیسا کہ ابو بکر بن محمد نے روایت کی ہے۔

ملاحظہ ہو۔

۴۸۶۲: مَا حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ قَالَ: قَتْنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ قَالَ: حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ رَبِيعَةَ عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ الْأَسْوَدِ بْنِ حَارِثَةَ وَابْنِ سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَكَبِيرِ بْنِ حُنَيْشٍ أَنَّهُمْ تَنَازَعُوا فِي الْقَطْعِ فَدَخَلُوا عَلَى عَمْرَةَ يَسْأَلُونَهَا فَقَالَتْ: قَالَتْ عَائِشَةُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا قَطْعَ إِلَّا فِي رُبْعِ دِينَارٍ. قِيلَ لَهُمْ: أَمَّا أَبُو سَلَمَةَ فَلَا نَعْلَمُ لِجَعْفَرِ بْنِ رَبِيعَةَ مِنْهُ سَمَاعًا وَلَا نَعْلَمُهُ لِقِيهِ أَصْلًا فَكَيْفَ يَجُوزُ لَكُمْ أَنْ تَحْتَجُّوا بِمِثْلِ هَذَا عَلَى مُخَالَفِكُمْ وَتَعَارِضُوا بِهِ مَا قَدْ رَوَاهُ عَنْ عَمْرَةَ مَنْ قَدْ ذَكَرْنَا؟ وَإِنْ احْتَجُّوا فِي ذَلِكَ أَيْضًا بِحَدِيثِ الزُّهْرِيِّ

۴۸۶۲: ابوسلمہ بن عبدالرحمن اور کثیر بن حیش دونوں نے قطع ید کے متعلق تنازعہ کیا۔ چنانچہ دونوں عمرہ کی خدمت میں دریافت کے لئے گئے تو انہوں نے بیان کیا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ ربع دینار سے کم میں ہاتھ نہیں کاٹا جاسکتا۔ جعفر بن ربیعہ کا ابوسلمہ سے سماع و ملاقات ہی ثابت نہیں پھر منقطع روایت کو اپنے مخالف پر بطور حجت کیسے پیش کرتے ہو اور پھر ایسے رواۃ سے معارضہ کرتے ہو جن کی اسناد متصل ہیں۔ روایت زہری سے آخری استدلال روایت یہ ہے۔

۴۸۶۳: فَإِنَّهُ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ قَالَ: قَتْنَا الْحُمَيْدِيُّ قَالَ: قَتْنَا سُفْيَانَ قَالَ: قَتْنَا الزُّهْرِيَّ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَمْرَةَ بِنْتُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّهَا سَمِعَتْ عَائِشَةَ تَقُولُ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: يَقْطَعُ السَّارِقُ فِي رُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا.

۴۸۶۳: زہری نے عمرہ بنت عبدالرحمن سے روایت کی ہے اس نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو فرماتے سنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ چور کا ہاتھ ربع دینار پس اس سے زائد میں کاٹا جائے گا۔

۴۸۶۴: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ قَالَ: قَتْنَا حَجَّاجُ بْنُ الْمُنْهَالِ قَالَ: قَتْنَا سُفْيَانَ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عَمْرَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ السَّارِقُ إِذَا سَرَقَ رُبْعَ دِينَارٍ قُطِعَ.

۴۸۶۴: زہری نے عمرہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا وہ کہتی ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا چور جب ربع دینار (کی مقدار چیز) چرائے تو اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔

۳۸۶۵: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُرَدِّانُ قَالَ: بَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ سَعْدٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُمَرَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُقَطَعُ الْيَدُ فِي رُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا. قِيلَ لَهُمْ: قَدْ رَوَيْنَا هَذَا الْحَدِيثَ عَنِ الزُّهْرِيِّ فِي هَذَا الْبَابِ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عِيْنَةَ عَلَى غَيْرِ هَذَا اللَّفْظِ مِمَّا مَعْنَاهُ خِلَافُ هَذَا الْمَعْنَى. وَهُوَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُقَطَعُ فِي رُبْعِ الدِّينَارِ فَصَاعِدًا. فَلَمَّا اضْطَرَبَ حَدِيثُ الزُّهْرِيِّ عَلَى مَا ذَكَرْنَا وَاخْتَلَفَ عَنْ غَيْرِهِ عَنْ عُمَرَ عَلَى مَا وَصَفْنَا ارْتَفَعَ ذَلِكَ كُلُّهُ فَلَمْ تَجِبْ الْحُجَّةُ بِشَيْءٍ مِنْهُ إِذَا كَانَ بَعْضُهُ يُنْفِي بَعْضًا. وَرَجَعْنَا إِلَى أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ فِي كِتَابِهِ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ. فَاجْمَعُوا أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَمْ يَعْزِ بِذَلِكَ كُلَّ سَارِقٍ وَأَنَّهُ إِنَّمَا عَنَى بِهِ خَاصًّا مِنَ السَّارِقِ لِمَقْدَارٍ مِنَ الْمَالِ مَعْلُومٍ فَلَا يَدْخُلُ فِيْمَا قَدْ أَجْمَعُوا عَلَيْهِ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى عَنَى بِهِ خَاصًّا إِلَّا مَا قَدْ أَجْمَعُوا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى عَنَاهُ. وَقَدْ أَجْمَعُوا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَدْ عَنَى سَارِقَ الْعَشْرَةِ الدَّرَاهِمِ وَاخْتَلَفُوا فِي سَارِقِ مَا هُوَ دُونَهَا. فَقَالَ قَوْمٌ: هُوَ مِمَّنْ عَنَى اللَّهُ تَعَالَى، وَقَالَ قَوْمٌ: لَيْسَ هُوَ مِنْهُمْ. فَلَمْ يَجْزُ لَنَا لَمَّا اخْتَلَفُوا فِي ذَلِكَ - أَنْ نَشْهَدَ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى أَنَّهُ عَنَى مَا لَمْ يَجْمَعُوا أَنَّهُ عَنَاهُ. وَجَازَ لَنَا أَنْ نَشْهَدَ فِيْمَا أَجْمَعُوا أَنَّ اللَّهَ عَنَاهُ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَنَّهُ عَنَاهُ. فَجَعَلْنَا سَارِقَ الْعَشْرَةِ الدَّرَاهِمِ لَمَّا قَوْفَهَا دَاخِلًا فِي الْآيَةِ فَقَطَعْنَاهُ بِهَا وَجَعَلْنَا سَارِقَ مَا دُونَ الْعَشْرَةِ خَارِجًا مِنَ الْآيَةِ فَلَمْ نَقْطَعُهُ. وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوْسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ وَقَدْ رَوَى ذَلِكَ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ وَعَطَاءٍ وَعَمْرٍو وَبْنِ شُعَيْبٍ.

۳۸۶۵: زہری نے عمرہ سے انہوں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہاتھ ربع دینار اور اس سے زائد میں کاٹا جائے گا۔ ان سے کہا جائے گا کہ ہم اسی باب میں یہ روایت ابن عیینہ کی سند سے زہری سے ان کے علاوہ دیگر الفاظ سے نقل کر آئے ہیں جس کا مطلب اس روایت کے خلاف ہے اور وہ یہ ہے۔ کان رسول اللہ یقطع فی ربع الدینار فصاعدا کہ جناب رسول اللہ ﷺ دینار کی چوتھائی اور اس سے زائد میں ہاتھ کاٹتے تھے۔ پس جب زہری کی روایت بھی الفاظ کے اعتبار سے مضطرب اور دوسرے روایت کے ساتھ عمرہ سے نقل کرنے میں مختلف ہے تو تمام استدلال کے لحاظ سے مرتفع ہو گئیں اس لئے کہ وہ ایک دوسرے کی نفی کرتی ہیں۔ اب جب روایات تعیین میں شدید طور پر مختلف ہیں بلکہ ایک دوسری کے منافی ہیں تو اب قرآن مجید کے ارشاد کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا السارق والسارقة فاقطعوا ايديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله

(المائدہ ۳۸) چوری کرنے والے مرد اور چور عورت کا ہاتھ کاٹوانے کے عمل کے سبب اللہ تعالیٰ کی طرف سے بطور سزا۔ نمبر ۱: اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ اس سے اللہ تعالیٰ نے ہر قسم کا چور مراد نہیں لیا۔ بلکہ ایک خاص معلوم مقدار کی چوری کرنے والے اشخاص مراد ہیں پس اس اجماع میں وہ لوگ ہی داخل ہوں گے جن پر سب کا اتفاق ہے۔ نمبر ۲: اس بات پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دس درہم کی چوری کرنے والا شخص مراد لیا ہے۔ اس سے کم چوری کرنے والے سے متعلق اختلاف ہے بعض علماء کہتے ہیں کہ وہ بھی ان میں شامل ہے جن کو اللہ تعالیٰ نے یہاں مراد لیا ہے۔ جبکہ دوسروں نے کہا کہ وہ ان میں شامل ہی نہیں (کہ اس پر چور کا اطلاق ہو) پس ہمارے لئے جائز نہیں (جبکہ علماء کا اس میں اختلاف ہے) کہ ہم اللہ تعالیٰ کے متعلق غیر اجماعی چیز کے مراد الہی ہونے کی گواہی دیں۔ البتہ یہ جائز ہے کہ متفق علیہ چیز کو مراد الہی کہیں۔ (کیونکہ زبان نبوت سے امت کا اجماع ضلالت پر ناممکن ہے) پس دس درہم یا اس سے زائد چرانے والے کو آیت کے تحت داخل مان کر اس میں ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا جائے گا اور دس درہم سے کم کی چوری کرنے والے کو آیت کے حکم قطع سے خارج مانیں گے۔ پس اس کا ہاتھ نہ کاٹیں گے۔ (البتہ تعزیر ہوگی) فریق ثانی کا موقف مبرہن و ثابت ہو گیا۔ یہ امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہما کا قول ہے۔

حاصلہ روایات: ان روایات سے ثابت ہو گیا کہ کم از کم ربع دینار یا پھر اس سے زائد میں ہاتھ کاٹا جائے گا۔

ح: ہم اسی بات میں یہ روایت ابن عیینہ کی سند سے زہری سے روایت ان کے علاوہ دیگر الفاظ سے نقل کر آئے ہیں جس کا مطلب اس روایت کے خلاف ہے اور وہ یہ ہے۔ کان رسول اللہ یقطع فی ربع الدینار فصاعدا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کو تینار کی چوتھائی اور اس سے زائد میں ہاتھ کاٹتے تھے۔

پس جب زہری کی روایت بھی الفاظ کے اعتبار سے معتبر اور دوسرے روایت کے ساتھ عمرہ سے نقل کرنے میں مختلف ہے تو تمام استدلال کے لحاظ سے مرتفع ہو گئیں اس لئے کہ وہ ایک دوسرے کی نفی کرتی ہیں۔

رجوع الی الاصل:

اب جب روایات تیس میں شدید طور پر مختلف ہیں بلکہ ایک دوسری کے منافی ہیں تو اب قرآن مجید کے ارشاد کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: السارق والسارقة فاقطعوا ايديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله

(المائدہ: ۳۸)

چوری کرنے والے مرد اور چور عورت کا ہاتھ کاٹوانے کے عمل کے سبب اللہ تعالیٰ کی طرف سے بطور سزا۔ نمبر ۱: اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ اس سے اللہ تعالیٰ نے ہر قسم کا چور مراد نہیں لیا۔ بلکہ ایک خاص معلوم مقدار کی چوری کرنے والے اشخاص مراد ہیں پس اس اجماع میں وہ لوگ ہی داخل ہوں گے جن پر سب کا اتفاق ہے۔

نمبر ۴: اس بات پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ دس درہم کی چوری کرنے والا شخص مراد لیا ہے۔ اس سے کم چوری کرنے والے سے متعلق اختلاف ہے بعض علماء کہتے ہیں کہ وہ بھی ان میں شامل ہے جن کو اللہ تعالیٰ نے یہاں مراد لیا ہے۔ جبکہ دوسروں نے کہا کہ وہ ان میں شامل ہی نہیں (کہ اس پر چور کا طلاق ہو)

پس ہمارے لئے جائز نہیں (جبکہ علماء کا اس میں اختلاف ہے) کہ ہم اللہ تعالیٰ کے متعلق غیر اجماعی چیز کے مراد الہی ہونے کی گواہی دیں۔ البتہ یہ جائز ہے کہ متفق علیہ چیز کو مراد الہی کہیں۔ (کیونکہ زبان نبوت سے امت کا اجماع ضلالت پر ناممکن ہے) پس دس درہم یا اس سے زائد چرانے والے کو آیت کے تحت داخل بان کر اس میں ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا جائے گا اور دس درہم سے کم کی چوری کرنے والے کو آیت کے حکم قطع سے خارج مانیں گے۔ پس اس کا ہاتھ نہ کاٹیں گے۔ (البتہ تعزیر ہوگی) فریق ثانی کا موقف مبرہن وثابت ہو گیا۔ الحمد للہ رب العالمین۔
یہ امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا قول ہے۔

اقوال صحابہ و تابعین سے تائید:

یہ بات ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور عطاء عمرو بن شعیب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

قول ابن مسعود رضی اللہ عنہ:

۳۸۶۶: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مَرْزُوْقٍ قَالَ: قَالَا عُمَانُ بْنُ عُمَرَ عَنِ الْمَسْعُوْدِيِّ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ اَنَّ عَبْدَ اللّٰهِ بْنَ مَسْعُوْدٍ قَالَ لَا تُقَطَّعُ الْيَدُ اِلَّا فِي الدِّيْنَارِ اَوْ عَشْرَةَ دَرَاهِمَ
۳۸۶۷: قاسم بن عبد الرحمن نے روایت کی کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہاتھ دینار یا دس درہم کے بدلے کاٹا جائے گا۔

قول عطاء عمرو رحمہم اللہ:

۳۸۶۷: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مَرْزُوْقٍ قَالَ: قَالَا أَبُو عَاصِمٍ عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ قَالَ: كَانَ قَوْلُ عَطَاءٍ عَلٰى قَوْلِ عَمْرٍو بْنِ شُعَيْبٍ لَا تُقَطَّعُ الْيَدُ فِيْ اَقَلِّ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمَ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ .
۳۸۶۷: ابن جریر بیان کرتے تھے کہ عطاء کا قول عمرو بن شعیب کے قول کے موافق تھا کہ دس درہم سے کم (چوری کرنے) میں ہاتھ نہ کاٹا جائے گا۔

بَابُ الْإِقْرَارِ بِالسَّرِقَةِ الَّتِي تَوْجِبُ الْقَطْعَ

اتنی مقدار چوری کا اقرار جس سے ہاتھ کے

خلافتِ پندرہویں: علماء کی ایک جماعت جس میں حضرت عطاء ثوری، مالک شافعی اور ابو حنیفہ و محمد بیہق شامل ہیں کا قول یہ ہے کہ ایک مرتبہ اقرار سے ہی چور کا ہاتھ کاٹا جاسکتا ہے۔

نمبر ۱۰: امام ابو یوسف احمد زفر اعلمش بیہق کا قول یہ ہے کم از کم ہاتھ کاٹنے کے لئے دو مرتبہ اقرار ضروری ہے۔
فریق اول: چور اگر چوری کا ایک مرتبہ اقرار کر لے تو ہاتھ کاٹنے کے لئے یہی کافی ہے دو مرتبہ اقرار کی حاجت نہیں جیسا مندرجہ ذیل روایات اس کی شاہد ہیں۔

۳۸۶۸: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَوْنٍ مَوْلَى بَنِي هَاشِمٍ قَالَ: ثَنَا الذَّرَّازُورِيُّ عَنْ يَزِيدَ بْنِ خُصَيْفَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ ثَوْبَانَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: أُنِيَ بِسَارِقٍ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ هَذَا سَرَقَ فَقَالَ مَا إِخَالَهُ سَرَقَ فَقَالَ السَّارِقُ: بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ أَذْهَبُوا بِهِ فاقطعوه ثم احسموه ثم اتنوني به قال: فذهب به فقطع ثم حسم ثم أتى به فقال تب إلى الله عز وجل فقال: تبست إلى الله، فقال تاب الله عليك

۳۸۶۸: محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ایک چور خدمت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں لایا گیا تو انہوں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! اس نے چوری کی ہے آپ نے فرمایا میرے خیال میں تو اس نے چوری نہیں کی۔ چور کہنے لگا۔ کیوں نہیں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! آپ نے فرمایا اس کو لے جا کر اس کا ہاتھ کاٹ دو۔ پھر اس کو ایلتے تیل میں ڈال دو (تاکہ خون بہنے سے وہ ہلاک نہ ہو جائے) پھر اس کو میرے پاس لاؤ۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں اس کو لے جا کر اس کا ہاتھ کاٹ دیا گیا پھر داغا گیا پھر اس کو آپ کی خدمت میں لایا گیا تو آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں توبہ کرو۔ تو اس نے کہا میں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں توبہ کرتا ہوں۔ آپ نے دعا فرمائی اللہ تعالیٰ تمہاری توبہ کو قبول فرمائے۔

تخریج: نسائی فی السارق باب ۳، دارمی فی الحدود باب ۶۔

اللحاح: ما اخاله۔ میں خیال نہیں کرتا۔ احسموه گرم تیل سے داغو۔

۳۸۶۹: حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِّيُّ قَالَ: ثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ يَزِيدَ بْنِ خُصَيْفَةَ

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ ثَوْبَانَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةٌ.

۴۸۶۹: یزید بن حصیفہ نے محمد بن عبدالرحمن بن ثوبان سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۴۸۷۰: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرِ قَالَ: ثَنَا أَبُو نَعِيمٍ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ عَنْ يَزِيدَ بْنِ خُصَيْفَةَ فَلَا كَرَّ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةٌ.

۴۸۷۰: سفیان نے یزید بن حصیفہ سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اس کی مثل روایت کی ہے۔

۴۸۷۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ جُرَيْجٍ يُحَدِّثُ أَنَّ يَزِيدَ بْنَ خُصَيْفَةَ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَمِعَ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ ثَوْبَانَ يُحَدِّثُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةٌ.

۴۸۷۱: یزید بن حصیفہ نے بتلایا کہ میں نے محمد بن عبدالرحمن بن ثوبان کو سنا کہ وہ جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت بیان کرتے تھے۔

۴۸۷۲: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبُ قَالَ: ثَنَا أَسَدُ بْنُ مُوسَى قَالَ: ثَنَا ابْنُ لَهَيْعَةَ قَالَ: ثَنَا يَزِيدُ بْنُ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ ثَعْلَبَةَ الْأَنْصَارِيِّ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عَمْرَو بْنَ سَمْرَةَ بْنَ حَبِيبٍ بْنَ عَبْدِ نَحْسٍ أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي سَرَقْتُ جَمَلًا لِبَنِي فَلَانَ فَأَرْسَلَ إِلَيْهِمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالُوا: إِنَّا فَقَدْنَا جَمَلًا لَنَا فَأَمَرَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَطَعَتْ يَدُهُ. قَالَ ثَعْلَبَةُ: أَنَا أَنْظَرُ إِلَيْهِ حِينَ قَطَعَتْ يَدُهُ وَهُوَ يَقُولُ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي طَهَّرَنِي مِمَّا أَرَادَ أَنْ يُدْخِلَ جَسَدِي النَّارَ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا أَقْرَبَ بِالسَّرْفَةِ مَرَّةً وَاحِدَةً قَطَعَ وَاحْتَجَّجُوا فِي ذَلِكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ. وَمَنْ ذَهَبَ إِلَى ذَلِكَ أَبُو حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ رَجَعَهُمَا اللَّهُ وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ وَمِنْهُمْ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ فَقَالُوا: لَا تَقْطَعُ حَتَّى يُفَرَّ مَرَّتَيْنِ. وَاحْتَجَّجُوا فِي ذَلِكَ

۴۸۷۲: عبدالرحمن بن ثعلبہ انصاری نے اپنے والد سے بیان کیا کہ عمرو بن سمرہ بن حبیب بن عبد شمس کو جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں لایا گیا اس نے کہا یا رسول اللہ ﷺ میں نے بنی فلاں کا ایک اونٹ چرایا ہے تو جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کی طرف پیغام بھیجا تو انہوں نے کہا ہمارا ایک اونٹ گم ہوا ہے۔ پس جناب رسول اللہ ﷺ نے حکم فرمایا تو میں نے اس کا ہاتھ کاٹ دیا۔ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ فقہاء کی ایک جماعت کا کہنا

یہ ہے کہ جب کوئی آدمی ایک مرتبہ سرقہ کا اعتراف کرے تو اس کا ہاتھ کاٹ دیا جائے گا اور اس کی دلیل مندرجہ بالا روایات ہیں۔ اس قول کو امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ محمد بن الحسن رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا ہے۔ دوسروں نے کہا امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کا موقف یہ ہے کہ دو مرتبہ اقرار کے بغیر اس کا ہاتھ نہ کاٹا جائے گا۔ ان کی دلیل مندرجہ ذیل روایات سے ہے۔

تشریح ﷺ ثلثہ کہتے ہیں کہ جب اس کا ہاتھ کاٹا گیا تو میری نگاہ اسی پر تھی وہ کہہ رہا تھا۔ الحمد للہ الذی طهرنی مما اراد ان یدخل جسدی النار، تمام تعریفیں اس اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے مجھے اس گناہ سے پاک کر دیا جس نے یہ چاہا کہ میرا جسم اس کی وجہ سے آگ میں داخل ہو۔

تخریج: ابن ماجہ فی الحدود باب ۲۴۔

امام طحاوی رضی اللہ عنہ کا قول: فقہاء کی ایک جماعت کا کہنا یہ ہے کہ جب کوئی آدمی ایک مرتبہ سرقہ کا اعتراف کرے تو اس کا ہاتھ کاٹ دیا جائے گا اور اس کی دلیل مندرجہ بالا روایات ہیں۔ اس قول کو امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ محمد بن الحسن رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا ہے۔
فریق ثانی کا موقف: امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کا موقف یہ ہے کہ دو مرتبہ اقرار کے بغیر اس کا ہاتھ نہ کاٹا جائے گا۔ ان کی دلیل مندرجہ ذیل روایات سے ہے۔

۳۸۷۳: بِمَا حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ قَالَ: تَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْحَبَّاجِ وَمُحَمَّدُ بْنُ عَوْنِ الزُّبَيْرِيُّ قَالَا: تَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ قَالَ: أَخْبَرَنِي إِسْحَاقُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ عَنْ أَبِي الْمُنْذِرِ مَوْلَى أَبِي ذَرِّعَةَ عَنْ أَبِي أُمَيَّةَ الْمَخْزُومِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُتِيَ بِلِصٍّ اعْتَرَفَ اعْتِرَافًا وَلَمْ يُوَجِّدْ مَعَهُ الْمَتَاعَ. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا إِخْلَاكَ سَرَفَتْ قَالَ: بَهْلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَأَعَادَهَا عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا، قَالَ: بَهْلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَأَمَرَ بِهِ فُطِّعَ. ثُمَّ جِيءَ بِهِ، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْ أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ وَأَتُوبُ إِلَيْهِ قَالَ: أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ وَأَتُوبُ إِلَيْهِ ثُمَّ قَالَ اللَّهُمَّ تُبْ عَلَيْهِ. فَبَقِيَ هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَقْطَعْهُ بِإِقْرَارِهِ مَرَّةً وَاحِدَةً حَتَّى أَقْرَأْتَانِيهِ. فَهَذَا أَوْلَى مِنَ الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ لِأَنَّ فِيهِ زِيَادَةً عَلَى مَا فِي الْأَوَّلِ. وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ أَحَدُهُمَا قَدْ نَسَخَ الْآخَرَ. فَلَمَّا احْتَمَلَ ذَلِكَ رَجَعْنَا إِلَى النَّظَرِ فَوَجَدْنَا السَّنَةَ قَدْ قَامَتْ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَقْرِ بِأَنَّ رَدَّهُ أَرْبَعًا وَأَنَّهُ لَمْ يَرْجُمَهُ بِإِقْرَارِهِ مَرَّةً وَاحِدَةً وَأُخْرِجَ ذَلِكَ مِنْ حُكْمِ الْإِقْرَارِ بِحَقْوِقِ الْأَدْمِيَّةِ الَّتِي يُقْبَلُ فِيهَا الْإِقْرَارُ مَرَّةً وَاحِدَةً وَرَدَّ حُكْمَ الْإِقْرَارِ بِذَلِكَ إِلَى حُكْمِ الشَّهَادَةِ عَلَيْهِ. فَلَمَّا كَانَتِ الشَّهَادَةُ عَلَيْهِ غَيْرَ مَقْبُولَةٍ إِلَّا مِنْ أَرْبَعَةٍ فَكَذَلِكَ جَعَلَ الْإِقْرَارَ بِهِ لَا يُوجِبُ

الْجَلْدِ إِلَّا بِإِقْرَارِهِ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ. فَكَبِتَ بِذَلِكَ أَنَّ حُكْمَ الْإِقْرَارِ بِالسَّرِقَةِ أَيْضًا لِلذَّكَاءِ يُرَدُّ إِلَى حُكْمِ الشَّهَادَةِ عَلَيْهَا. فَكَمَا كَانَتِ الشَّهَادَةُ عَلَيْهِ لَا يَجُوزُ إِلَّا مِنَ الثَّنِينَ فَكَذَلِكَ الْإِقْرَارُ بِهَا لَا يَقْبَلُ إِلَّا مَرَّتَيْنِ. وَقَدْ رَأَيْنَاهُمْ جَمِيعًا لَمَّا رَوَوْا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمُقْرِ بِالزَّيْنَا لَمَّا مَرَبَ لِقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْلَا خَلَيْتُمْ سَبِيلَهُ. فَكَانَ ذَلِكَ عِنْدَهُمْ عَلَى أَنْ رَجُوعَهُ مَقْبُولٌ وَاسْتَعْمَلُوا ذَلِكَ فِي سَائِرِ حُدُودِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَجَعَلُوا مَنْ أَقْرَبَهَا ثُمَّ رَجَعَ قَبْلَ رَجُوعِهِ وَكَمْ يَعْصُوا الزَّيْنَا بِذَلِكَ دُونَ سَائِرِ حُدُودِ اللَّهِ. فَكَذَلِكَ لَمَّا جُعِلَ الْإِقْرَارُ فِي الزَّيْنَا لَا يَقْبَلُ إِلَّا بَعْدَ مَا يَقْبَلُ عَلَيْهِ مِنَ الثَّنِينَ كَبِتَ أَنَّ لَا يَقْبَلُ الْإِقْرَارُ بِسَائِرِ حُدُودِ اللَّهِ إِلَّا بَعْدَ مَا يَقْبَلُ عَلَيْهَا مِنَ الثَّنِينَ. فَأَدْخَلَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي هَذَا عَلَى أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ فَقَالَ لَوْ كَانَ لَا يَقْطَعُ فِي السَّرِقَةِ حَتَّى يُقْرَبَهَا سَارِقًا مَرَّتَيْنِ لَكَانَ إِذَا أَقْرَبَ أَوَّلَ مَرَّةٍ صَارَ مَا أَقْرَبَهُ عَلَيْهِ دَيْنًا وَكَمْ يَجِبُ عَلَيْهِ الْقَطْعُ بَعْدَ ذَلِكَ إِذَا كَانَ السَّارِقُ لَا يَقْطَعُ فِيمَا قَدْ وَجَبَ عَلَيْهِ بِأَخِيهِ آيَاهُ دَيْنًا. فَكَانَ مِنْ حُجَّتِنَا لِأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ فِي ذَلِكَ أَنَّ لَوْ لَزِمَ ذَلِكَ أَبَا يُوسُفَ فِي السَّرِقَةِ لِلزَّيْنَا مُحَمَّدًا مِثْلًا فِي الزَّيْنَا أَيْضًا إِذَا كَانَ الزَّيْنَانِي فِي قَوْلِهِمْ لَا يُعَدُّ فِيمَا وَجَبَ عَلَيْهِ فِيهِ مَهْرٌ كَمَا لَا يَقْطَعُ السَّارِقُ فِيمَا قَدْ وَجَبَ عَلَيْهِ دَيْنًا. فَلَوْ كَانَتْ هَذِهِ الْعَمَلَةُ الَّتِي اخْتَجَّ بِهَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَى أَبِي يُوسُفَ يَجِبُ بِهَا فَسَادُ قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي الْإِقْرَارِ بِالسَّرِقَةِ لِلزَّيْنَا مُحَمَّدًا مِثْلًا ذَلِكَ فِي الْإِقْرَارِ بِالزَّيْنَا. وَذَلِكَ أَنَّ لَمَّا أَقْرَبَ بِالزَّيْنَا مَرَّةً لَمْ يَجِبْ عَلَيْهِ حَدٌّ وَقَدْ أَقْرَبَ بِوَطْءٍ لَا يُعَدُّ فِيهِ بِذَلِكَ الْإِقْرَارُ فَوَجَبَ عَلَيْهِ مَهْرٌ فَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُعَدَّ فِي وَطْءٍ قَدْ وَجَبَ عَلَيْهِ فِيهِ مَهْرٌ. فَإِذَا كَانَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَمْ يَجِبْ عَلَيْهِ بِذَلِكَ حُجَّةٌ فِي الْإِقْرَارِ بِالزَّيْنَا فَكَذَلِكَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَجِبُ عَلَيْهِ بِذَلِكَ حُجَّةٌ فِي الْإِقْرَارِ بِالسَّرِقَةِ. وَقَدْ رَدَّ عَلَيَّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الْإِدْيَ أَقْرَبَ عِنْدَهُ بِالسَّرِقَةِ مَرَّتَيْنِ.

۳۸۷۳: ابوذر کے مولیٰ ابو منذر نے ابوامیر غزوی سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں ایک چور لایا گیا اس نے اعتراف تو اچھی طرح کیا مگر اس کے پاس سامان نہ پایا گیا تو جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کو فرمایا میرے خیال میں تو تم نے چوری نہیں کی۔ اس نے کہا کیوں نہیں یا رسول اللہ ﷺ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس بات کو اس کے سامنے دو تین مرتبہ دہرایا اس نے کہا کیوں نہیں یا رسول اللہ ﷺ اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے اس کا ہاتھ ایک مرتبہ اقرار سے نہیں کا تا جب تک کہ اس نے دوسری مرتبہ اقرار نہیں کیا۔ یہ روایت

پہلی روایت سے اس لئے اولیٰ ہے کہ اس میں پہلی سے اضافہ پایا جاتا ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ دوسری روایت سے پہلی کو منسوخ کر دیا ہو۔ اب جبکہ روایت میں احتمال ہے تو نظر کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ تاکہ کسی نتیجہ پر پہنچ سکیں۔ جب روایات میں احتمال ہے۔ تو نظر کی طرف رجوع کریں گے۔ آپ ﷺ کا یہ طریقہ مبارک پایا کہ آپ نے زنا کا اقرار کرنے والے کو چار مرتبہ واپس کیا اور ایک مرتبہ اقرار کرنے پر اس کو رجم نہیں کیا اور اسے ان انسانی حقوق سے جن میں ایک بار کا اقرار قابل قبول ہوتا ہے ان سے نکال دیا اور اس اقرار کا وہی حکم قرار دیا جو گواہی کا ہوتا ہے تو جس طرح اس کے خلاف چار گواہوں سے کم گواہوں کی گواہی قابل قبول نہیں زنا کے اقرار کو بھی اسی طرح قرار دیا گیا تو جس مجرم کا چار مرتبہ اقرار نہ ہو حد واجب نہ ہوگی۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ چوری کے اقرار کو اس کی گواہی کی طرف لوٹایا جائے گا تو جس طرح اس کے خلاف دو سے کم کی گواہی مقبول نہیں اس طرح اقرار بھی دوبار ہوگا تب قبول کیا جائے گا اور ہم نے غور کیا کہ ان تمام روایات نے جناب رسول اللہ ﷺ سے زنا کا اقرار کرنے والے کے بارے میں روایت کی ہے کہ جب اس نے اقرار کیا تو آپ نے اس کو چار مرتبہ واپس کیا اور ایک بار کے اقرار پر اس کو رجم نہیں فرمایا۔ اب اس کو ان انسانی حقوق سے کہ جن میں ایک بار کا اقرار مقبول ہوتا ہے خارج کر دیا اور اس اقرار کے حکم کو گواہی کے حکم کی طرف لوٹا دیا۔ تو جس طرح اس کے خلاف چار سے کم گواہوں کی گواہی مقبول نہیں زنا کے اقرار کو بھی اسی طرح قرار دیا گیا کہ جب تک وہ چار مرتبہ اقرار نہ کرے حد واجب نہ ہوگی۔ تو اس سے یہ ثابت ہوا کہ چوری کے اقرار کو بھی اس کی گواہی کی طرف لوٹایا جائے گا تو جس طرح اس کے خلاف دو آدمیوں سے کم کی گواہی قابل قبول نہیں اسی طرح اقرار بھی دوبار ہوگا تب قبول کیا جائے گا۔ ہم سب اس بات کو مانتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ سے زنا کے اقراری مجرم کے متعلق روایت یہ ہے کہ جب وہ بھاگ گیا تو آپ نے فرمایا تم نے اس کا راستہ کیوں نہ چھوڑ دیا تو فقہاء کے ہاں اس کا مطلب یہی ہے کہ اس کا رجوع ان کے ہاں مقبول ہے اور انہوں نے تمام حدود میں اس پر عمل کیا۔ چنانچہ انہوں نے یہ مقرر کیا ہے کہ جو شخص اقرار کے بعد رجوع کرے اس کا رجوع قابل قبول ہے۔ فقہاء نے اس بات کو باقی حدود کو چھوڑ کر صرف زنا سے متعلق نہیں کیا۔ تو اس طرح زنا کے اقرار میں وہی تعداد معتبر ہے جو گواہی کے لئے قبول کی جاتی ہے۔ تو تمام حدود میں اسی طرح اتنی بار کا اقرار مقبول ہوگا جتنی گواہی دی جاتی ہے۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض یہ ہے کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر چور کا ہاتھ اس وقت تک نہ کاٹا جائے جب تک کہ وہ دوسری مرتبہ اقرار نہ کرے تو جب اس نے پہلی مرتبہ اقرار کیا تو یہ مال اس پر قرض ہو گیا اور جب وہ قرض ہو گیا تو اس پر ہاتھ کا کاٹنا جائز نہ ہوگا کیونکہ جو چیز اس کے لینے سے اس پر قرض ہوگی ہوا اس پر ہاتھ نہیں کاٹا جاتا۔ پس دوبارہ اقرار کو لازم کرنا درست نہ ہوا۔ ان کو جواب میں کہے کہ امام ابو یوسف کی طرف سے اس کا ایک الزامی جواب دیا جا رہا ہے کہ اگر چوری کے سلسلہ میں یہ بات امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ پر لازم کرتے ہیں تو آپ کو زنا کے سلسلہ میں اس قسم کی بات خود اپنے حق میں تسلیم کرنا

پڑے گی (حالانکہ آپ اس کو تسلیم نہیں کرتے) کہ جب زانی پر مہر لازم ہوگا تو بالافتاق اس پر حد واجب نہ ہوگی جس طرح کہ چور پر مال کے قرض ہو جانے کی صورت میں اس کا ہاتھ کاٹنا نہیں جاتا۔ پس جس علت کی وجہ سے امام محمد رحمہ اللہ نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ پر اعتراض کیا ہے۔ اسی علت کی وجہ سے خود ان پر اعتراض لازم آتا ہے تو جس طرح اقرار زنا کے سلسلہ میں امام محمد رحمہ اللہ جب اس پر نہ لزوم مہر کے قائل ہیں اور نہ سقوط حد کے قائل ہیں۔ کیونکہ جس وٹلی میں وجوب مہر ہو اس واطی پر حد واجب نہیں ہوتی۔ حاصل کلام یہ ہوا کہ جب زنا کے اقرار کی صورت میں ایک بار کے اقرار سے امام محمد رحمہ اللہ حد کو ساقط نہیں مانتے تو یہ بات چوری کے سلسلہ میں بھی امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے خلاف سقوط حد مرتدہ کے لئے تسلیم نہیں کی جاسکتی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس شخص کو جس نے آپ کے ہاں چوری کا اقرار دوبار کیا آپ نے اس کو لوٹا دیا۔

تشریح: پس آپ نے حکم دیا تو اس کا ہاتھ کاٹ دیا گیا۔ پھر اس کو لایا گیا تو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو فرمایا تم کہو میں اللہ تعالیٰ سے استغفار اور اس کی بارگاہ میں توبہ کرتا ہوں۔ اس نے کہا استغفر اللہ واتوب الیہ“ پھر آپ نے دعا فرمائی ”اللہم تب علیہ“ اے اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرما۔

تخریج: ابو داؤد فی الحدود باب ۹، نسائی فی السارق باب ۳، ابن ماجہ فی الحدود باب ۲۹، دارمی فی الحدود باب ۶، مسند احمد ۲۹۳/۵۔

حاصل روایات: اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے اس کا ہاتھ ایک مرتبہ اقرار سے نہیں کاٹا جب تک کہ اس نے دوسری مرتبہ اقرار نہیں کیا۔

روایت اول کا جواب: یہ روایت پہلی روایت سے اس لئے اولیٰ ہے کہ اس میں پہلی سے اضافہ پایا جاتا ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ دوسری روایت سے پہلی کو منسوخ کر دیا ہو۔ اب جبکہ روایت میں احتمال ہے تو نظر کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ تاکہ کسی نتیجہ پر پہنچ سکیں۔

نظر طحاوی رحمہ اللہ:

جب روایات میں احتمال ہے۔ تو نظر کی طرف رجوع کریں گے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ طریقہ مبارک پایا کہ آپ نے زنا کا اقرار کرنے والے کو چار مرتبہ واپس کیا اور ایک مرتبہ اقرار کرنے پر اس کو رجم نہیں کیا اور اسے ان انسانی حقوق سے جن میں ایک بار کا اقرار قابل قبول ہوتا ہے ان سے نکال دیا اور اس اقرار کا وہی حکم قرار دیا جو گواہی کا ہوتا ہے تو جس طرح اس کے خلاف چار گواہوں سے کم گواہوں کی گواہی قابل قبول نہیں زنا کے اقرار کو بھی اسی طرح قرار دیا گیا تو جس مجرم کا چار مرتبہ اقرار نہ ہو حد واجب نہ ہوگی۔

حاصل کلام: یہ ہوا کہ جب زنا کے اقرار کی صورت میں ایک بار کے اقرار سے امام محمد رحمہ اللہ حد کو ساقط نہیں مانتے تو یہ بات

چوری کے سلسلہ میں بھی امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے خلاف سقوط حد سرقہ کے لئے تسلیم نہیں کی جاسکتی۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد:

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس شخص کو جس نے آپ کے ہاں چوری کا اقرار دو بار کیا آپ نے اس کو لوٹا دیا۔

۳۸۷۳: حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِيُّ قَالَ: تَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِيهَا عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ أَنَّ رَجُلًا أَقْرَأَ عِنْدَهُ بِسَرِقَةٍ مَرَّتَيْنِ فَقَالَ: قَدْ شَهِدْتُ عَلَى نَفْسِكَ شَهَادَتَيْنِ قَالَ: فَأَمَرَ بِهِ فُطِعَ وَعَلَّقَهَا فِي عُنُقِهِ. أَفَلَا تَرَى أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ رَدَّ حُكْمَ الْإِقْرَارِ بِالسَّرِقَةِ إِلَى حُكْمِ الشَّهَادَةِ عَلَيْهَا فِي عَدَدِ الشُّهُودِ فَكَذَلِكَ الْإِقْرَارُ بِحُدُودِ اللَّهِ كَيْلَهَا لَا يُقْبَلُ فِي ذَلِكَ إِلَّا بَعْدَ مَا يُقْبَلُ مِنَ الشُّهُودِ عَلَيْهَا.

۳۸۷۳: قاسم بن عبد الرحمن نے اپنے والد سے انہوں نے حضرت علی بن ابی طالب کے متعلق بیان کیا کہ ان کے ہاں ایک آدمی نے چوری کا دو مرتبہ اقرار کیا تو آپ نے فرمایا تو نے اپنے نفس کے خلاف دو مرتبہ گواہی دی پھر آپ نے اس کے ہاتھ کاٹنے کا حکم فرمایا اور وہ ہاتھ اس کی گردن میں لٹکا دیا۔ اس روایت میں غور فرمائیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے چوری کے اقرار کو اس کے سلسلہ میں گواہوں کی تعداد کی طرف لوٹایا ہے تمام حدود اللہ میں اقرار کا حکم گواہی کی طرح ہوگا ان کے متعلق جتنی گواہی مطلوب ہوتی ہے۔ اقرار بھی اسی مقدار سے معتبر مانا جائے گا۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عروہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ ایک عورت زیورات عاریت کے طور پر لیتی اور ان کو واپس نہ کرتی۔ پس اس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لایا گیا تو اس کا ہاتھ کاٹ دیا گیا۔

تخریج: ابن ماجہ فی الحدود باب ۲۳۔

حاصلہ روایات: اس روایت میں غور فرمائیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے چوری کے اقرار کو اس کے سلسلہ میں گواہوں کی تعداد کی طرف لوٹایا ہے تمام حدود اللہ اقرار کا حکم گواہی کی طرح ہوگا ان کے متعلق جتنی گواہی مطلوب ہوتی ہے۔ اقرار بھی اسی مقدار سے معتبر مانا جائے گا۔

نوٹ: اس باب میں امام طحاوی رحمہ اللہ نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے مذہب کو ترجیح دی اور اقرار سرقہ کو اقرار شہادت کے مماثل قرار دیا اور نظر کو ان کی دلیل کی تائید میں لائے۔

بَابُ الرَّجُلِ يَسْتَعِيرُ الْحُلِيَّ فَلَا يَرُدُّهُ هَلْ عَلَيْهِ فِي ذَلِكَ قَطْعٌ

أَمْ لَا؟

ادھار زیور لے کر واپس نہ کرنے پر ہاتھ کاٹا جائے یا نہیں؟

بعض علماء کا یہ خیال ہے کہ عاریتہ چیز لے کر نہ دینے والے کا ہاتھ چود کی طرح کاٹا جائے گا اس کو امام احمد ابن راہوی رحمۃ اللہ علیہ اور طاہریہ نے اختیار کیا ہے۔ دوسرے فریق کا قول یہ ہے کہ استعارہ کے طور پر لینے والے پر قطع یہ نہیں ہے البتہ ضمان ہے اس قول کو امام شعبی، نخعی، ثوری، ائمہ احناف، شافعی رحمۃ اللہ علیہ اہل مدینہ، اہل کوفہ نے اختیار کیا ہے۔ فریق اول کا موقف: عاریتہ چیز لے کر واپس نہ کرنا سرقہ کی طرح ہے اس لئے ایسا کرنے والے کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ مندرجہ ذیل روایت اس کی دلیل ہے۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد:

قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: رَوَى عَنْ مَعْمَرٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ امْرَأَةً كَانَتْ تَسْتَعِيرُ الْحُلِيَّ وَلَا تَرُدُّهُ قَالَ: فَاتَى بِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَطَعَتْ

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت عروہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ ایک عورت زیورات عاریتہ کے طور پر لیتی اور ان کو واپس نہ کرتی۔ پس اس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لایا گیا تو اس کا ہاتھ کاٹ دیا گیا۔

۳۸۷۵: حَدَّثَنَا عُبَيْدُ بْنُ رَحَالٍ قَالَ: قَالَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ قَالَ: قَالَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ: قَالَنَا مَعْمَرٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: كَانَتْ امْرَأَةٌ مَخْزُومِيَّةٌ تَسْتَعِيرُ الْمَتَاعَ وَتَجْحَدُهُ فَأَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَطْعِ يَدَيْهَا. فَاتَى أَهْلَهَا أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ فَكَلَّمُوهُ فَكَلَّمَ أُسَامَةُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهَا فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أُسَامَةُ، لَا أَرَاكَ تَكَلِّمُنِي فِي حَدِّ مَنْ حُدِّدَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ثُمَّ قَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَطِيْبًا فَقَالَ إِنَّمَا أَهْلَكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ أَنَّهُ إِذَا سَرَقَ فِيهِمْ الشَّرِيفُ تَرَكُوهُ وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الضَّعِيفُ قَطَعُوهُ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ كَانَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ مُحَمَّدٍ لَقَطَعْتُ يَدَيْهَا فَقَطَعَ يَدَ الْمَخْزُومِيَّةِ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَدَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنْ مَنِ اسْتَعَارَ شَيْئًا فَجَحَدَهُ وَجَبَ أَنْ يُقَطَعَ فِيهِ وَكَانَ عِنْدَهُمْ بِذَلِكَ فِي مَعْنَى السَّارِقِ

وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا: لَا يَقْطَعُ وَيَضْمَنُ. وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ قَدْ رَوَاهُ مَعْمَرٌ كَمَا ذَكَرُوا وَقَدْ رَوَاهُ غَيْرُهُ فَرَادَ فِيهِ أَنَّ تِلْكَ الْمَرْأَةَ الَّتِي كَانَتْ تَسْتَعِيرُ الْحَلِيَّ فَلَا تَرُدُّهُ سَرَقَتْ فَقَطَعَهَا فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِسْرِقَتِهَا. فَمَا رُوِيَ فِي ذَلِكَ

۳۸۷۵: عروہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ ایک مخزومی عورت لوگوں سے عاریت کے طور پر سامان لے کر پھر انکار کر دیتی۔ پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا ہاتھ کاٹ دینے کا حکم فرمایا۔ اس کے عزیز و اقارب اسامہ بن زید کے پاس آئے ان سے بات کی اور اسامہ رضی اللہ عنہ نے ان کے کہنے پر جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بات کی تو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسامہ کو فرمایا تم مجھ سے اللہ تعالیٰ کی حدود میں سے ایک حد کے متعلق بات کرتے ہو۔ پھر جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ دیتے ہوئے فرمایا۔ اے لوگو! تم سے پہلے لوگ اس لئے ہلاکت کا شکار ہوتے کہ ان میں جب کوئی معزز آدمی چوری کرتا تو وہ اس کو چھوڑ دیتے اور جب کمزور کم درجہ چوری کرتا تو اس کا ہاتھ کاٹ ڈالتے۔ مجھے اس ذات کی قسم ہے کہ جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ اگر فاطمہ بنت محمد رضی اللہ عنہا چوری کرتی تو میں اس کا ہاتھ بھی کاٹ دیتا۔ چنانچہ مخزومیہ کا ہاتھ کاٹ دیا گیا۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علماء کی ایک جماعت کہتی ہے کہ جس نے کوئی چیز عاریت کے طور پر لی اور پھر اس کا انکار کر دیا۔ تو اس کا ہاتھ کاٹ ڈالنا لازم ہے ایسی عاریت ان کے ہاں سرقہ کے مفہوم میں شامل ہے انہوں نے اس روایت کو دلیل بنایا۔ دوسروں نے ان سے اختلاف کرتے ہوئے کہا کہ عاریت کے طور پر سامان لے کر انکار کرنے والے پر قطع ید نہیں ہے البتہ ضمان لیا جائے گا۔ اس روایت کو معمر نے اسی طرح روایت کیا جیسا آپ نے ذکر کیا ہے مگر ان کے علاوہ دیگر روایات نے اس روایت میں اضافہ نقل کیا ہے: ان تلك المرأة التي كانت تستعير الحلي فلا تردده سرقته فقطعها فيه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم لسرقتها“ کہ اس عورت کا ہاتھ سرقہ کی وجہ سے کاٹا گیا۔ روایت ملاحظہ ہو۔

تخریج: مسلم فی الحدود ۱۰، ابو داؤد فی الحدود باب ۱۶، نسائی فی السارق باب ۵، مسند احمد ۱۶۲۶۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علماء کی ایک جماعت کہتی ہے کہ جس نے کوئی چیز عاریت کے طور پر لی اور پھر اس کا انکار کر دیا۔ تو اس کا ہاتھ کاٹ ڈالنا لازم ہے ایسی عاریت ان کے ہاں سرقہ کے مفہوم میں شامل ہے انہوں نے اس روایت کو دلیل بنایا۔

فریق ثانی کا موقف ودلیل: عاریت کے طور پر سامان لے کر انکار کرنے والے پر قطع ید نہیں ہے البتہ ضمان لیا جائے گا۔ فریق اول کے موقف کا جواب: اس روایت کو معمر نے اسی طرح روایت کیا جیسا آپ نے ذکر کیا ہے مگر ان کے علاوہ دیگر روایات نے اس روایت میں اضافہ نقل کیا ہے: ان تلك المرأة التي كانت تستعير الحلي فلا تردده سرقته فقطعها فيه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم لسرقتها“ کہ اس عورت کا ہاتھ سرقہ کی وجہ سے کاٹا گیا۔ روایت ملاحظہ ہو:

۴۸۷۶: مَا قَدْ حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ أَنَّ عُرْوَةَ ابْنَ الزُّبَيْرِ أَخْبَرَهُ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ امْرَأَةً سَرَقَتْ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَمَنَ الْفُتُوحِ فَأَمَرَ بِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَقْطَعَ. فَكَلَّمَهُ فِيهَا أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ فَتَلَوْنَ أُمَّي تَغْيِيرَ مِنَ الْغَضَبِ وَجَهَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ اتَّشَفَعُ فِي حَدِّ مِنْ حُدُودِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ؟ فَقَالَ لَهُ أُسَامَةُ: اسْتَغْفِرْ لِي يَا رَسُولَ اللَّهِ. فَلَمَّا كَانَ الْعِشِيُّ قَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَتَى عَلَى اللَّهِ بِمَا هُوَ أَهْلُهُ ثُمَّ قَالَ أَمَا بَعْدُ فَإِنَّمَا أَهْلَكَ النَّاسُ مِنْ قَبْلِكُمْ أَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الشَّرِيفُ تَرَكَوهُ وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الضَّعِيفُ أَقَامُوا عَلَيْهِ الْحَدَّ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ سَرَقَتْ لَقَطَعْتُ يَدَهَا ثُمَّ أَمَرَ بِتِلْكَ الْمَرْأَةِ الَّتِي سَرَقَتْ قَطَعَتْ يَدَهَا.

۴۸۷۶: عروہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ ایک عورت نے جناب رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں فتح مکہ کے دنوں چوری کی تو جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کا ہاتھ کاٹنے کا حکم فرمایا حضرت اسامہ بن زید نے اس کے متعلق جناب رسول اللہ ﷺ سے بات لی تو غصہ سے جناب رسول اللہ ﷺ کا چہرہ مبارک بدل گیا تو آپ نے فرمایا کیا تم اللہ تعالیٰ کی حدود میں سے ایک حد کے متعلق سفارش کرتے ہو؟ حضرت اسامہ نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ آپ مجھے معاف فرمادیں۔

جب پچھلا پہر ہوا تو جناب رسول اللہ ﷺ نے اللہ تعالیٰ کی خوب تعریف کی جس کا وہ حقدار ہے پھر فرمایا ابا بعد! تم سے پہلے لوگ اس وجہ سے ہلاکت کا شکار ہوئے کہ ان میں جب کوئی بڑا آدمی چوری کرتا اس کو چھوڑ دیتے اور جب کوئی کمزور آدمی چوری کر لیتا تو اس پر حد قائم کرتے مجھے اس ذات کی قسم ہے جس کے قبضہ میں میری جان ہے اگر بالفرض فاطمہ بنت محمد رضی اللہ عنہا چوری کرتی تو میں اس کا ہاتھ بھی کاٹ دیتا۔ پھر آپ نے اس عورت کے متعلق حکم دیا جس نے چوری کی تھی پس اس کا ہاتھ کاٹ ڈالا گیا۔

تخریج: بمعانی فی الحدود باب ۱۲، مسلم فی الحدود ۹/۸، ابو داؤد فی الحدود باب ۴، ترمذی فی الحدود باب ۶، نسائی فی السارق باب ۶، ابن ماجہ فی الحدود باب ۶، دارمی فی الحدود باب ۵۔

۴۸۷۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: حَدَّثَنَا شُعَيْبُ بْنُ اللَّيْثِ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ قُرَيْشًا أَهَمَّهُمْ شَأْنُ الْمَرْأَةِ الْمَخْزُومِيَّةِ الَّتِي سَرَقَتْ فَقَالُوا: مَنْ يَجْتَرِءُ يَكَلِّمُ فِيهَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ فَقَالُوا: وَمَنْ يَجْتَرِءُ عَلَيْهِ إِلَّا أُسَامَةُ؟ ثُمَّ ذَكَرَ مَعْنَاهُ. فَبَيَّنَتْ بِهِذَا الْحَدِيثِ أَنَّ الْقَطْعَ كَانَ بِخِلَافِ الْمُسْتَعَارِ الْمَجْهُودِ. وَقَدْ رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا يَدْفَعُ الْقَطْعَ فِي الْخِيَانَةِ

۴۸۷۷: عروہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ قریش نے مخزومی عورت کے معاملے کو بڑی اہمیت دی جس نے چوری کی تھی آپس میں کہنے لگے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس موقع پر گفتگو میں کون جرأت کرے گا پھر کہنے لگے اسامہ کے علاوہ اور کوئی جرأت نہیں کر سکتا پھر اس کی ہم معنی روایت نقل کی ہے۔ ان روایات سے ثابت ہوا کہ مستعار زیورات جن کا وہ انکار کر دیتی تھی یہ چوری اس سے زائد تھی مستعار زیورات کو دبانایہ خیانت ہے اس کے متعلق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہاتھ کاٹنے کی نفی منقول ہے۔ ملاحظہ ہو۔

تخریج: بخاری فی احادیث الانبیاء باب ۵۴، فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم باب ۱۸، والحدود باب ۱۲، مسلم فی الحدود ۹۱۸، ابو داؤد فی الحدود باب ۴، نسائی فی السارق باب ۶، ابن ماجہ فی الحدود باب ۶، دارمی فی الحدود باب ۵۔

حاصل روایات: ان روایات سے ثابت ہوا کہ مستعار زیورات جن کا وہ انکار کر دیتی تھی یہ چوری اس سے زائد تھی مستعار زیورات کو دبانایہ خیانت ہے اس کے متعلق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہاتھ کاٹنے کی نفی منقول ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۴۸۷۸: مَا قَدْ حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ جُرَيْجٍ يُحَدِّثُ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَيْسَ عَلَى الْخَائِنِ وَلَا عَلَى الْمُخْتَلِسِ وَلَا عَلَى الْمُنتَهَبِ قَطْعٌ.

۴۸۷۸: ابوالزبیر نے جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خائن، چپے، لیرے پر قطع نہیں ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی الحدود باب ۱۴، ترمذی فی الحدود باب ۱۸، نسائی فی السارق باب ۱۳، ابن ماجہ فی الحدود باب ۲۶، دارمی فی الحدود باب ۸۔

۴۸۷۹: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: نَنَا مَكِّيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْبَلْخِيُّ قَالَ: نَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ.

۴۸۷۹: مکی بن ابراہیم بلخی نے ابن جریج سے پھر انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۴۸۸۰: حَدَّثَنَا عُبَيْدُ بْنُ رَحَالٍ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ سَالِمٍ حَدَّثَنَا شَبَابَةُ بْنُ سَوَّارٍ قَالَ: نَنَا الْمُغِيرَةُ بْنُ مُسْلِمٍ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ. فَلَمَّا كَانَ الْخَائِنُ لَا قَطْعَ عَلَيْهِ وَفَرَّقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ السَّارِقِ وَأُحْكِمَتِ السُّنَّةُ أَمَرَ السَّارِقِ الَّذِي يَجِبُ عَلَيْهِ الْقَطْعُ أَنَّهُ الَّذِي يَسْرِقُ مِقْدَارًا مِنَ الْمَالِ مَعْلُومًا مِنْ حِرْزٍ وَكَانَ الْمُسْتَعِيرُ أَخَذَ الْمَالَ الْمُسْتَعَارَ مِنْ غَيْرِ حِرْزٍ بَتَّتْ أَنَّهُ لَا قَطْعَ عَلَيْهِ فِي ذَلِكَ لِغَدَمِ الْحِرْزِ. وَهَذَا الَّذِي ذَكَرْنَا مِمَّا صَحَّحْنَا عَلَيْهِ مَعَانِي هَذِهِ الْأَثَارِ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُونُسَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمُ

أَجْمَعِينَ

۲۸۸۰: ابوالثبیر نے جابر رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔ جبکہ خائن پر قطع ہی نہیں اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خائن اور چور میں فرق فرمایا ہے اور چور کے معاملے میں یہ پختہ طریقہ ثابت ہے کہ جب وہ مال کی ایک مخصوص مقدار (درس درہم) کسی محفوظ مقام سے لے تو تب اس پر قطع آئے گا اور عاریت کے طور پر لینے والے نے تو محفوظ مقام سے بلا اجازت نہیں لیا بلکہ اس کے ہاتھ لے لیا ہے مال کے محفوظ مقام پر نہ ہونے کی وجہ سے اس پر ہاتھ کاٹنے کی سزا نہ ہوگی۔ یہ جو اوپر مذکور ہوا جس سے ہم نے آثار کے معانی کا بابا ہی درست ہونا ثابت کیا ہے یہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ ابو یوسف رضی اللہ عنہ محمد رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔

حاصل روایات: جبکہ خائن پر قطع ہی نہیں اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خائن اور چور میں فرق فرمایا ہے اور چور کے معاملے میں یہ پختہ طریقہ ثابت ہے کہ جب وہ مال کی ایک مخصوص مقدار (درس درہم) کسی محفوظ مقام سے لے تو تب اس پر قطع آئے گا اور عاریت کے طور پر لینے والے تو محفوظ مقام سے بلا اجازت نہیں لیا بلکہ اس کے ہاتھ لے لیا ہے مال کے محفوظ مقام پر نہ ہونے کی وجہ سے اس پر ہاتھ کاٹنے کی سزا نہ ہوگی۔

یہ جو اوپر مذکور ہوا جس سے ہم نے آثار کے معانی کا بابا ہی درست ہونا ثابت کیا ہے یہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ ابو یوسف رضی اللہ عنہ محمد رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔

نوٹ: اس باب میں فریق ثانی کے مسلک کو ثابت کیا اور فریق اول کی دلیل کا جواب میں دے دیا۔ روایات کا ایسا معنی لیا جس سے روایات کا قضاء اٹھ جائے۔

بَابُ سَرِقَةِ الثَّمَرِ وَالْكَثْرِ

پھل اور پنیری کی چوری کا حکم

خلاصہ پندرہویں باب: علماء کی ایک جماعت جس میں حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ محمد رضی اللہ عنہ شامل ہیں وہ یہ فرماتے ہیں کہ تازہ پھل اور پنیری اور کھجور کی شاخ خواہ باغ کے اندر سے لی جائے یا باہر سے ان میں ہاتھ کاٹنا لازم نہیں۔ علماء کی جماعت جس میں امام زہری رضی اللہ عنہ مالک رضی اللہ عنہ و شافعی رضی اللہ عنہ شامل ہیں ان کے ہاں بغیر باڑ والے باغ سے لینے کی شکل میں تو ہاتھ نہیں کاٹے جائیں گے اور باڑ والے کے متعلق حکم دیکر اموال جیسا ہے۔

فریق اول کا موقف: کہ پنیری کے پودے اور پھلوں میں مطلقاً ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا جیسا کہ یہ روایات ثابت کر رہی ہیں۔

۳۸۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانٍ أَنَّ عَبْدًا سَرَقَ وَدِيًّا مِنْ حَائِطِ رَجُلٍ فَعَرَسَهُ فِي حَائِطِ سَيِّدِهِ فَخَرَجَ صَاحِبُ

الرَّدِيّ يَلْتَمِسُ وَدِيْهَ فَوْجَدَهٗ فَاسْتَعْدَى عَلٰى الْعُبْدِ عِنْدَ مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ فَسَجَنَ الْعُبْدَ وَارَادَ
 قَطْعَ يَدِيْهِ فَاَنْطَلَقَ سَيِّدُ الْعُبْدِ اِلَى رَافِعِ بْنِ خَدِيْجٍ فَاخْبَرَهُ اَنَّهُ سَمِعَ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ يَقُوْلُ : لَا قَطْعَ فِيْ نَمْرٍ وَلَا كَثْرٍ لِّقَالَ الرَّجُلُ : فَاِنَّ مَرْوَانَ بْنَ الْحَكَمِ اَخَذَ غُلَامِيْ وَهُوَ
 يُرِيْدُ قَطْعَ يَدِيْهِ وَاَنَا اُحِبُّ اَنْ تَمْشِيَ مَعِيَ اِلَيْهِ فَتُخْبِرَهُ بِالَّذِي سَمِعْتَ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ . فَمَشَى مَعَهُ رَافِعٌ حَتّٰى اَتَى مَرْوَانَ فَقَالَ : اَخَذْتَ عَبْدًا لِهٰذَا ؟ فَقَالَ : نَعَمْ ، قَالَ : مَا اَنْتَ
 صَانِعٌ بِهٖ ؟ قَالَ : اَرَدْتُ قَطْعَ يَدِيْهِ . فَقَالَ لَهُ رَافِعٌ : اِنِّي سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَقُوْلُ : لَا قَطْعَ فِيْ نَمْرٍ وَلَا كَثْرٍ فَاَمَرَ مَرْوَانَ بِالْعُبْدِ فَاَرْسَلَ .

۳۸۸۱: یحییٰ بن سعید نے محمد بن یحییٰ بن حبان سے روایت کی ہے کہ ایک غلام نے ایک آدمی کی حویلی سے بھجور کی
 پیڑی چوری کی اور اسے اپنے آقا کی حویلی میں لگا دیا۔ پیڑی کا مالک اپنی پیڑی کے پودے کو تلاش کرنے نکلا اور
 اس غلام کو پالیا اور اس کو مروان بن حکم حاکم مدینہ کے پاس لے گیا۔ مروان نے غلام کو قید خانہ میں ڈال دیا اور اس کا
 ہاتھ کاٹنے کا ارادہ کیا۔ غلام کا مالک رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کی خدمت میں گیا اور ان کو اس بات کی اطلاع دی تو
 انہوں نے بتلایا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بھلوں اور پیڑی کے پودوں کی چوری پر ہاتھ نہیں کاٹا جاتا۔
 اس شخص نے کہا کہ مروان نے میرے غلام کو قید کر رکھا ہے اور وہ اس کا ہاتھ کاٹنا چاہتا ہے میں یہ چاہتا ہوں کہ آپ
 میرے ساتھ ان کے ہاں چلیں اور جو کچھ آپ نے جناب رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے اس کو بتلائیں۔ چنانچہ حضرت
 رافع اس کے ساتھ تشریف لے گئے مروان کے ہاں پہنچے اور فرمایا تم نے اس کا غلام پکڑا ہوا ہے اس نے کہا جی ہاں!
 آپ نے فرمایا اس کے ساتھ کیا سلوک کرو گے؟ اس نے کہا میں اس کا ہاتھ کاٹنا چاہتا ہوں حضرت رافع نے فرمایا
 میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا کہ آپ نے فرمایا بھلوں اور پیڑی کے پودوں پر ہاتھ نہ کاٹا جائے۔
 چنانچہ مروان نے (یہ سن کر) حکم دیا پس غلام کو چھوڑ دیا گیا۔

تخریج: ابو داؤد فی الحدود باب ۱۳ مالک فی الحدود ۳۲۲۔

۳۸۸۲: حَدَّثَنَا اِسْمَاعِيْلُ بْنُ يَحْيَى الْمُرَزِيّ قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ اِدْرِيسَ الشَّافِعِيُّ عَنْ سُوْفِيَانَ بْنِ
 عِيْنَةَ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيْدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانَ عَنْ عَمِيْهِ وَاِسْعَ بْنِ حَبَّانَ اَنَّ عَبْدًا سَرَقَ
 وَدِيْآ مِنْ حَائِطِ رَجُلٍ فَجَاءَ بِهٖ فَعَرَسَهُ فِيْ مَكَانٍ اٰخَرَ . فَاتَى بِهٖ مَرْوَانَ فَاَرَادَ اَنْ يَقَطْعَهُ فَشَهِدَ رَافِعُ
 بْنُ خَدِيْجٍ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : لَا قَطْعَ فِيْ نَمْرٍ وَلَا كَثْرٍ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَذَهَبَ
 قَوْمٌ اِلَى اَنَّهُ لَا يَقَطْعُ فِيْ شَيْءٍ مِنَ النَّمْرِ وَلَا مِنَ الْكَثْرِ وَسَوَاءٌ عِنْدَهُمْ اَخَذَ مِنْ حَائِطِ صَاحِبِهِ اَوْ
 مَنْزِلِهِ بَعْدَمَا قَطَعَهُ وَاَحْرَزَهُ فِيْهِ . وَقَالُوْا : لَا قَطْعَ اَيْضًا فِيْ جَرِيْدِ النَّخْلِ وَلَا فِيْ خَشِيْبِهِ لِاَنَّ رَافِعًا

لَمْ يَسْأَلْ عَنْ فِيمَا مَا كَانَ فِي الْوَدْيَةِ الْمَسْرُوقَةِ مِنَ الْجَرِيدِ وَلَا عَنْ فِيمَا جُدِعَهَا وَدَرَأَ الْقَطْعُ عَنِ السَّارِقِ فِي ذَلِكَ لِقَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا قَطْعُ فِي كَثْرٍ وَهُوَ الْجُمَارُ. فَكَبِتَ بِذَلِكَ أَنَّهُ لَا قَطْعَ فِي الْجُمَارِ وَلَا فِيمَا يَكُونُ عِنْدَهُ مِنَ الْجَرِيدِ وَالْعُخْبِ وَالْقَمْرِ. وَمِمَّنْ قَالَ ذَلِكَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا: هَذَا الَّذِي حَكَاهُ رَافِعٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ قَوْلٍ لَا قَطْعَ فِي تَمْرٍ وَلَا كَثْرٍ وَهُوَ عَلَى الْقَمْرِ وَالْكَثْرِ الْمَأْخُودِينَ مِنَ الْحَائِطِ الَّتِي لَيْسَتْ بِجَرِيذٍ لِمَا فِيهَا. فَأَمَّا مَا كَانَ مِنْ ذَلِكَ مِمَّا قَدْ أُحْرِزَ فَحُكْمُهُ حُكْمُ سَائِرِ الْأَمْوَالِ وَيَجِبُ الْقَطْعُ عَلَى مَنْ سَرَقَ مِنْ ذَلِكَ الْمِقْدَارِ الَّذِي يَجِبُ الْقَطْعُ فِيهِ. وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِمَا قَدْ رَوَيْنَاهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْكِتَابِ فِي غَيْرِ هَذَا الْبَابِ لَمَّا سُئِلَ عَنِ التَّمْرِ الْمُعَلَّقِ فَقَالَ: لَا قَطْعَ فِيهِ إِلَّا مَا أَرَاهُ الْجَرِينُ وَبَلَغَ تَمَنِ الْمِجَنِّ فِيهِ الْقَطْعُ وَمَا لَمْ يَبْلُغْ تَمَنِ الْمِجَنِّ فِيهِ غَرَامَةٌ مِثْلِهِ وَجَلَدَاتٌ نَكَالٍ.

۲۸۸۲: یحییٰ بن سعید نے محمد بن یحییٰ بن حبان سے انہوں نے اپنے چچا واسح بن حبان سے روایت کی ہے کہ ایک غلام نے کسی آدمی کے احاطہ سے پیڑی کا ایک پودا چوری کیا اور لے جا کر دوسری جگہ بویا۔ اس غلام کو مروان کے پاس لایا گیا تو اس نے اس کے ہاتھ کاٹنے کا ارادہ کیا اس پر حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ نے گواہی دی کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پھلوں اور پیڑی کے پودے میں ہاتھ کاٹنا نہیں ہے۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایک جماعت علماء کا قول یہ ہے کہ پھلوں کی کسی چیز میں ہاتھ نہ کاٹے جائیں گے اور اسی طرح پودوں کی پیڑی میں بھی خواہ اس نے احاطہ سے اکھاڑا یا مکان سے لیا جہاں انہوں نے اس کو محفوظ کر دیا یا کاٹ کر رکھا ہو۔ اسی طرح کھجور کی شاخوں اور اس کی لکڑی میں بھی ہاتھ نہ کاٹا جائے گا کیونکہ اس موقع پر حضرت رافع پیڑی کے پودے کی قیمت کا سوال نہیں کیا اور نہ اس کے تنے کی قیمت دریافت کی اور اس طرح سے چور ہاتھ کٹنے سے بچ گیا۔ کیونکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا قطع فی کثر پیڑی کے پودے میں قطع ید نہیں ہے۔ پس اس سے ثابت ہو گیا کہ پیڑی کے پودے میں ہاتھ نہ کاٹا جائے گا اور نہ ہی کھجور کی شاخوں، لکڑی اور پھل میں۔ یہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔ دوسروں نے کہا مال محفوظ کی قسم میں سے جو چیز بھی دس درہم کی قیمت کو پہنچ جائے اس پر قطع ید ہے اس کی دلیل مطلقاً قطع ید والی روایات ہیں۔ علماء کی دوسری جماعت نے اس کی مخالفت کرتے ہوئے کہا کہ اس روایت کا مفہوم مخصوص ہے اس سے مراد ایسے پھل اور پیڑی کے پودے مراد ہیں جو کسی محفوظ مقام میں نہ ہوں باقی جو محفوظ مقام میں ہوں گے اس کا حکم دیگر اموال کی طرح ہے اور ان اموال میں سے دس درہم کی مقدار چرا لینے پر ہاتھ کاٹنا ہازم ہے۔ انہوں نے ان روایات سے استدلال کیا جو سرقہ کے سلسلہ میں کتاب میں دوسرے مقام پر منقول ہیں

جناب رسول اللہ ﷺ سے پھلوں کے متعلق سوال کیا گیا تو فرمایا۔ لکھے پھل ہاتھ نہ کاٹے جائیں گے مگر اس صورت میں کہ جن کو سنور میں محفوظ کر دیا گیا ہو اور اس کی قیمت ڈھال کی قیمت تک پہنچ جائے جس کی قیمت ڈھال تک نہ پہنچے اس میں اسی مقدار میں تاوان اور عبرت کے لئے کوڑے ہیں۔ روایت یہ ہے۔

تخریج: سابقہ تخریج ملاحظہ ہو۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد: ایک جماعت علماء کا قول یہ ہے کہ پھلوں کی کسی چیز میں ہاتھ نہ کاٹے جائیں گے اور اسی طرح پودوں کی پیڑی میں بھی خواہ اس نے احاطہ سے اکھاڑا یا مکان سے لیا جہاں انہوں نے اس کو محفوظ کر دیا یا کاٹ کر رکھا ہو۔ اسی طرح کھجور کی شاخوں اور اس کی لکڑی میں بھی ہاتھ نہ کاٹا جائے گا کیونکہ اس موقع پر حضرت رافع نے پیڑی کے پودے کی قیمت کا سوال نہیں کیا اور نہ اس کے تنے کی قیمت دریافت کی اور اس طرح سے چور ہاتھ کٹنے سے بچ گیا۔ کیونکہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا لا قطع فی کثر پیڑی کے پودے میں قطع یہ نہیں ہے۔

پس اس سے ثابت ہو گیا کہ پیڑی کے پودے میں ہاتھ نہ کاٹا جائے گا اور نہ ہی کھجور کی شاخوں، لکڑی اور پھل میں۔ یہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔

فریق ثانی کا موقف: مال محفوظ کی قسم میں سے جو چیز بھی دس درہم کی قیمت کو پہنچ جائے اس پر قطع یہ ہے اس کی دلیل مطلقاً قطع یہ والی روایات ہیں۔

روایت رافع کا جواب:

علماء کی دوسری جماعت نے اس کی مخالفت کرتے ہوئے کہا کہ اس روایت کا مفہوم مخصوص ہے اس سے مراد ایسے پھل اور پیڑی کے پودے مراد ہیں جو کسی محفوظ مقام میں نہ ہوں باقی جو محفوظ مقام میں ہوں گے ان کا حکم دیگر اموال کی طرح ہے اور ان اموال میں سے دس درہم کی مقدار چرائینے پر ہاتھ کاٹنا لازم ہے۔

موقف ثانی کی دلیل:

انہوں نے ان روایات سے استدلال کیا جو نرقہ کے سلسلہ میں کتاب میں دوسرے مقام پر منقول ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ سے پھلوں کے متعلق سوال کیا گیا تو فرمایا۔ لکھے پھل پر ہاتھ نہ کاٹے جائیں گے مگر اس صورت میں کہ جن کو سنور میں محفوظ کر دیا گیا ہو اور اس کی قیمت ڈھال کی قیمت تک پہنچ جائے جس کی قیمت ڈھال تک نہ پہنچے اس میں اسی مقدار میں تاوان اور عبرت کے لئے کوڑے ہیں۔ روایت یہ ہے۔

۳۸۸۳: وَقَدْ حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا الوُهَيْبِيُّ قَالَ: ثَنَا ابْنُ اسْحَاقَ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ اَبِيهَا عَنْ جَدِّهِ عَنْ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِذَلِكَ اَيْضًا. فَفَرَّقَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْبَيْتِ الْمَسْرُوقَةِ بَيْنَ مَا اَوَاهُ الْجَرِيْنُ مِنْهَا وَبَيْنَ مَا لَمْ يَأُوْهِ وَكَانَ فِي

شَجَرِهِ فَبَعَلَ فِيمَا أَرَاهُ الْجَرِينُ مِنْهَا الْقَطْعَ وَفِيمَا لَمْ يَأْرِهِ الْجَرِينُ الْفُرْمَ وَالنَّكَالَ. فَتَصَحِّحُ هَذَا
الْحَدِيثَ وَمَا رَوَاهُ رَافِعٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ قَوْلِهِ لَا قَطْعَ فِي ثَمَرٍ وَلَا كَفْرٍ
أَنْ يُبَعَلَ مَا رَوَى رَافِعٌ هُوَ عَلَى مَا كَانَ فِي الْحَوَائِطِ الَّتِي لَمْ يُحْرَزْ مَا فِيهَا عَلَى مَا فِي حَدِيثِ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو مِمَّا زَادَ عَلَى مَا فِي حَدِيثِ رَافِعٍ فَهُوَ خِلَافٌ مَا فِي حَدِيثِ رَافِعٍ فَبَيَّنَّا ذَلِكَ
الْقَطْعُ وَلَا قَطْعَ فِيمَا سِوَى ذَلِكَ ، يَسْتَوِي هَذَانِ الْأَثَرَانِ وَلَا يَتَضَادَّانِ وَهَذَا قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ
رَحِمَهُ اللَّهُ .

۴۸۸۳: عمرو بن شعیب نے اپنے والد انہوں نے اپنے دادا سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اس کو
روایت کیا ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے چرائے ہوئے پھلوں اور سنور میں محفوظ پھلوں اور جو درخت پر ہوں اور
محفوظ نہ کئے گئے ہوں ان میں سے سنور میں محفوظ پر ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا اور جو محفوظ نہ ہوں ان میں چٹی اور سبز کا
حکم فرمایا۔ تطبیق کی ایک صورت یہ ہے کہ حضرت رافعؓ والی روایت ”لا قطع فی ثمر ولا کفر“ اس کو ایسے
احاطوں والا قرار دیں جن کو دروازے و چوکیدار سے محفوظ نہ کیا گیا ہو جیسا کہ حدیث عبد اللہ بن عمرو میں ہے جو
حدیث رافع کے علاوہ میں ہے حدیث رافع کے خلاف ہے اس میں ہاتھ کاٹنے جائیں گے اس کے علاوہ میں قطع
نہیں ہے اب یہ دونوں آثار برابر ہو گئے متضاد نہ رہے یہ امام ابو یوسفؒ کا قول ہے۔

فقہ حنفی: اس باب میں طحاویؒ نے فریق ثانی یعنی امام ابو یوسفؒ کے موقف کو ترجیح دی ہے اور وہی ان کے ہاں رافعؓ
معلوم ہوتا ہے حضرت امام صاحب کے ہاں یہ اشیاء گویا مسروقہ اموال کی تعریف میں شامل نہیں۔ جب کہ امام ابو یوسفؒ
اس کو حد و سرقہ میں داخل مان کر اس میں ہاتھ کاٹنے کو لازم کہتے ہیں۔



کِتَابُ الْجِنَايَاتِ

جنایات کا بیان

بَابُ مَا يَجِبُ فِي قَتْلِ الْعَمْدِ وَجِرَاحِ الْعَمْدِ

جان بوجھ کر قتل و زخمی کرنے کا حکم

حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ: علماء کی ایک جماعت جس میں حضرت ابن مسیب، ابن سیرین، عیسیٰ شافعی اور احمد رضی اللہ عنہم شامل ہیں ان کا قول یہ ہے کہ جان بوجھ کر قتل میں ولی کو معاف کرنا یا دیت لینے یا قصاص لینے کا اختیار ہے خواہ قاتل راضی ہو یا نہ ہو۔ جس میں حضرت ابراہیم سفیان ثوری اور احمد رضی اللہ عنہما شامل ہیں ان کا قول یہ ہے کہ مقتول کے ولی کو دیت کا ہرگز اختیار نہیں سوائے اس کے کہ قاتل راضی ہو اس کے لئے دو ہی صورتیں ہیں قصاص یا معافی۔

فریق اول کا موقف: قاتل کو دیت و قصاص کے چناؤ کا اختیار نہیں بلکہ وراثہ مقتول کو اختیار ہے خواہ قاتل پسند کرے یا نہ کرے دیت و قصاص میں سے کسی کو اختیار کر سکتے ہیں

۳۸۸۴: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَيْمُونِ الْبَغْدَادِيُّ قَالَ: نَبَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ

قَالَ حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ . ح

۳۸۸۴: اوزاعی نے یحییٰ بن ابی کثیر سے روایت کی ہے۔

۳۸۸۵: وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ قَالَ: نَبَا أَبُو دَاوُدَ قَالَ: نَبَا حَرْبُ بْنُ شَدَّادٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ قَالَ

: نَبَا أَبُو سَلْمَةَ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو هُرَيْرَةَ قَالَ: لَمَّا فَتَحَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مَكَّةَ فَتَلَّتْ هَذَيْلٌ رَجُلًا

مِنْ بَنِي لَيْثٍ بِقَتِيلٍ كَانَ لَهُمْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ. فَقَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَخَطَبَ فَقَالَ فِي خُطْبَتِهِ: مَنْ قَتَلَ لَهْ قَتِيلًا فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ إِمَّا أَنْ يَقْتُلَ وَإِمَّا أَنْ يُودَى وَاللَّفْظُ لِمُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ. وَقَالَ أَبُو بَكْرَةَ فِي حَدِيثِهِ لَقَتَلْتُ خُرَاعَةَ رَجُلًا مِنْ بَنِي لَيْثٍ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: لَيْسَ هَذَا الْحَدِيثُ ذِكْرٌ مَا يَجِبُ فِي النَّفْسِ خَاصَّةً وَقَدْ رَوَى عَنْ أَبِي شُرَيْحٍ الْخُرَاعِيِّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلُ ذَلِكَ.

۳۸۸۵: یحییٰ بن ابی کثیر نے ابو سلمہ سے انہوں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مکہ کو فتح کر دیا تو ہذیل قبیلہ کے لوگوں نے بنو لیت کے ایک آدمی کو قتل کر دیا اور یہ قتل ایک مقتول کے بدلے میں تھا جو زمانہ جاہلیت میں پیش آیا تھا۔ پس جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ ارشاد فرمایا اور اپنے خطبہ میں فرمایا جس کا کوئی آدمی مقتول ہو گیا تو دو باتوں میں ایک کو اختیار کر سکتے ہیں یا تو قاتل کو قتل کریں یا اولیاء مقتول کو دیت دی جائے گی یہ الفاظ محمد بن عبد اللہ کے ہیں۔ ابو بکرہ نے اپنی روایت میں اس طرح ذکر کیا: "قتلت خُرَاعَةَ رَجُلًا مِنْ بَنِي لَيْثٍ" خُرَاعہ نے بنو لیت کے ایک آدمی کو قتل کیا۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس روایت میں صرف وہ بات مذکور ہے جو صرف قتل نفس کی صورت میں لازم آتی ہے حضرت ابو شریح رضی اللہ عنہ نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس جیسی روایت کی ہے۔

تخریج: بخاری فی الحنایات باب ۸، واللقطہ باب ۷، والعلم باب ۳۹، مسلم فی الحج ۴۴۷، ابو داؤد فی الدیات باب ۴، ترمذی فی الدیات باب ۱۳، نسائی فی القسامۃ باب ۲۹، ابن ماجہ فی الدیات باب ۳، مسند احمد ۲/۲۳۸۔
اللُّغَاتُ: خَیْرُ النَّظَرَيْنِ - دونوں ہم ٹکوں میں سے زیادہ بہتر۔ هذیل - مشہور قبیلہ عرب ہے۔ خُرَاعہ - عرب کا معروف قبیلہ ہے۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول: اس روایت میں صرف وہ بات مذکور ہے جو صرف قتل نفس کی صورت میں لازم آتی ہے حضرت ابو شریح رضی اللہ عنہ نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس جیسی روایت کی ہے۔

روایت ابو شریح رضی اللہ عنہ:

۳۸۸۶: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبَةَ قَالَ: تَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: تَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ عَنِ ابْنِ أَبِي ذُنَبٍ قَالَ: حَدَّثَنِي سَعِيدُ الْمُقْبَرِيُّ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا شُرَيْحٍ الْكَعْبِيَّ يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي خُطْبَتِهِ يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ: أَلَا إِنَّكُمْ مَعْشَرُ خُرَاعَةَ قَتَلْتُمْ هَذَا الْقَتِيلَ مِنْ هَذِيلٍ وَإِنِّي عَاقِلُهُ فَمَنْ قَتَلَ لَهْ بَعْدَ مَقَاتِلِي قَتِيلٌ فَأَهْلُهُ بَيْنَ خَيْرَتَيْنِ بَيْنَ أَنْ يَأْخُذُوا الْعَقْلَ وَبَيْنَ أَنْ يَقْتُلُوا. وَقَدْ رَوَى

عَنْ أَبِي شُرَيْحٍ الْخُزَاعِيِّ مِنْ غَيْرِ هَذَا الرَّجُلِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا دُونَ النَّفْسِ مِثْلُ ذَلِكَ أَيْضًا.

۳۸۸۶: سعید مقبری کہتے ہیں کہ میں نے ابو شریح کعمی ؓ کو کہتے سنا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فتح مکہ کے روز اپنے خطبہ میں ارشاد فرمایا۔ اے بنو خزاعہ سنو! تم نے ہذیل کا یہ آدمی قتل کر دیا ہے اور میں اس کی طرف سے دیت ادا کروں گا۔ پس جو آدمی (آئندہ) قتل ہوگا اس کے ورثاء دو باتوں میں اختیار رکھتے ہیں دیت وصول کریں یا اس (قاتل) کو قتل کریں۔

تخریج: ابو داؤد فی الدیات باب ۴، مسند احمد ۳۸۵/۶۔

اللُّغَاةُ: عاقلہ۔ دیت ادا کرنے والا ہوں۔ بین خیرتین۔ وہ دو اختیاروں میں ہے حضرت ابو شریح سے نفس سے کم جنایت کے سلسلہ میں اسی طرح کی روایت مروی ہے۔ وہ روایت یہ ہے۔

۳۸۸۷: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ قَالَ: ثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ عَنِ الْحَارِثِ بْنِ فَضِيلٍ عَنْ سُفْيَانَ بْنِ أَبِي الْعُرْجَاءِ عَنْ أَبِي شُرَيْحٍ الْخُزَاعِيِّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أُصِيبَ بِدَمٍ أَوْ بِخَبَلٍ يُعْنَى بِالْجِرَاحِ فَوَلِيُّهُ بِالْخِيَارِ بَيْنَ إِحْدَى ثَلَاثٍ بَيْنَ أَنْ يَغْفُرَ أَوْ يَقْتَصَّ أَوْ يَأْخُذَ الدِّيَةَ فَإِنْ أَتَى الرَّابِعَةَ فَخُذُوا عَلَيَّ يَدِيهِ فَإِنْ قَبِلَ وَاحِدَةً مِنْهُنَّ ثُمَّ عَدَا بَعْدَ ذَلِكَ فَلَهُ النَّارُ خَالِدًا فِيهَا مُخَلَّدًا.

۳۸۸۷: سفیان بن ابی عرجاء نے ابو شریح خزاعی ؓ سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو شخص قتل ہو جائے یا اس کو زخم پہنچے۔ الخبل سے زخم مراد ہے۔ اس کے اولیاء کو تین باتوں میں سے ایک کا اختیار ہے۔ معاف کر دے۔ بدلہ لے۔ دیت وصول کرے۔ اگر وہ کوئی چوتھی بات اختیار کرے تو اس کا ہاتھ پکڑ لو یعنی منع کرو۔ اگر وہ ان تین باتوں میں ایک بات قبول کرنے کے بعد زیادتی کرے تو اس کے لئے جہنم ہے۔ اس میں وہ ہمیشہ ہمیش رہے گا۔

تخریج: ابو داؤد فی الدیات باب ۳، ابن ماجہ فی الدیات باب ۳، دارمی فی الدیات باب ۱، بمعنہ۔

اللُّغَاةُ: الخبل۔ زخم۔

۳۸۸۸: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ قَالَ: ثَنَا سَعِيدُ بْنُ سُلَيْمَانَ قَالَ: ثَنَا عَبَادٌ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ قَالَ: أَخْبَرَنِي الْحَارِثُ بْنُ فَضِيلٍ عَنْ سُفْيَانَ بْنِ أَبِي الْعُرْجَاءِ عَنْ أَبِي شُرَيْحٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ. فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ حُكْمَ الْجِرَاحِ الْعَمْدِ فِيمَا يَجِبُ فِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِنَ الْقِصَاصِ وَالِدِّيَةِ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَدَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا قَبِلَ عَمْدًا فَوَلِيُّهُ بِالْخِيَارِ بَيْنَ أَنْ

يَغْفُو أَوْ يَأْخُذَ الدِّيَةَ أَوْ يَقْتَصَّ رَضِيَ بِذَلِكَ الْقَاتِلُ أَوْ لَمْ يَرْضَ ، وَاحْتَجَّجُوا فِي ذَلِكَ بِهَذِهِ الْأَثَارِ
وَمَخَالَفَتِهِمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا : لَيْسَ لَهُ أَنْ يَأْخُذَ الدِّيَةَ إِلَّا بِرِضَاءِ الْقَاتِلِ . وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ
لَهُمْ أَنَّ قَوْلَهُ أَوْ يَأْخُذَ الدِّيَةَ قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ عَلَى مَا قَالَ لِأَهْلِ الْمَقَالَةِ الْأُولَى وَيَجُوزُ أَنْ
يَأْخُذَ الدِّيَةَ إِنْ أُعْطِيَهَا كَمَا يَقَالُ لِلرَّجُلِ خُذْ بِدَيْنِكَ إِنْ شِئْتَ دَرَاهِمَ وَإِنْ شِئْتَ دَنَابِيرَ وَإِنْ
شِئْتَ عُرُوضًا وَلَيْسَ يُرَادُ بِذَلِكَ أَنَّهُ يَأْخُذُ ذَلِكَ رَضِيَ الَّذِي عَلَيْهِ الدَّيْنُ أَوْ كِرَةً وَلَكِنْ يُرَادُ
إِبَاحَةَ ذَلِكَ لَهُ إِنْ أُعْطِيَهُ . لِأَنَّ قَاتِلَ الْقَاتِلِ : وَمَا حَاجَتَهُمْ إِلَى ذِكْرِ هَذَا ؟ قِيلَ لَهُ : لِمَا لَقَدْ رَوَى عَنِ
ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا .

۴۸۸۸: سفیان بن ابی العوجاء نے ابو شریح سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جان بوجھ کر زخمی کرنے کا حکم جان بوجھ کر قتل کرنے کے حکم کی طرح ہے کیونکہ ان میں سے ہر ایک میں قصاص یا دیت لازم ہوتی ہے۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علماء کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ جب کسی شخص کو جان بوجھ کر قتل کر دیا گیا تو اس کے ولی کو اس بات کا اختیار ہے کہ وہ معاف کر دے یا دیت وصول کرے یا قصاص لے خواہ قاتل اس پر راضی ہو یا نہ ہو۔ انہوں نے مندرجہ بالا روایات سے استدلال کیا ہے۔ دوسروں نے کہا قاتل کی مرضی کے بغیر وہ دیت کو اختیار نہیں کر سکتے۔ انہوں نے ”او یاخذ الدیة“ کو پیش کیا۔ اگرچہ اس سے وہ بات بھی مراد ہو سکتی جو آپ نے مراد لی ہے مگر اس میں ایک اور احتمال بھی ہے کہ دیت کا مطلقاً جواز مراد لیا جائے جبکہ اس کو دی جائے جیسا کہ محاورہ میں کسی شخص کو کہا جائے خذ بدینک ان شئت دراهم وان شئت دنابیر وان شئت عروضاً“ اب اس کا مطلب یہ نہیں کہ قرض خواہ یہ چیز ضرور لے خواہ خواہ وہ اس پر راضی ہو یا نہ ہو۔ بلکہ اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ اس کو اپنی مرضی سے پسند کرنے پر ان میں سے کسی چیز کے لینے کا جواز ہے۔ اگر کوئی معترض کہے کہ ان کو اس بات کے ذکر کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ تو اس کے جواب میں کہیں گے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اسی طرح مروی ہے جیسا کہ یہ روایت ہے۔

حاصل روایات: اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جان بوجھ کر زخمی کرنے کا حکم جان بوجھ کر قتل کرنے کے حکم کی طرح ہے کیونکہ ان میں سے ہر ایک میں قصاص یا دیت لازم ہوتی ہے۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد: علماء کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ جب کسی شخص کو جان بوجھ کر قتل کر دیا گیا تو اس کے ولی کو اس بات کا اختیار ہے کہ وہ معاف کر دے یا دیت وصول کرے یا قصاص لے خواہ قاتل اس پر راضی ہو یا نہ ہو۔ انہوں نے مندرجہ بالا روایات سے استدلال کیا ہے۔

فریق ثانی کا موقف: قاتل کی مرضی کے بغیر وہ دیت کو اختیار نہیں کر سکتے۔ انہوں نے کہا ”او یاخذ الدیة“ کو پیش کیا۔

﴿ اگرچہ اس سے وہ بات بھی مراد ہو سکتی ہے جو آپ نے مراد لی ہے مگر اس میں ایک اور احتمال بھی ہے کہ دیت کا مطلقاً جواز مراد لیا جائے جبکہ اس کو دی جائے جیسا کہ محاورہ میں کسی شخص کو کہا جائے خذ بدینک ان شئت دراهم وان شئت دنانیر وان شئت عروضا۔ اب اس کا مطلب یہ نہیں کہ قرض خواہ یہ چیز ضرور لے خواہ وہ اس پر راضی ہو یا نہ ہو بلکہ اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ اس کو اپنی مرضی سے پسند کرنے پر ان میں سے کسی چیز کے لینے کا جواز ہے۔

■ ان کو اس بات کے ذکر کرنے کی کیا ضرورت تھی؟

■ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اسی طرح مروی ہے جیسا کہ یہ روایت ہے۔

۳۸۸۹: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ عَنْ مُجَاهِدٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: كَانَ الْقِصَاصُ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَمْ يَكُنْ فِيهِمْ دِيَّةٌ. فَقَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ الْحَرِّ بِالْحَرِّ إِلَى قَوْلِهِ فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ وَالْعَفْوُ فِي أَنْ يَقْبَلَ الدِّيَّةَ فِي الْعَمْدِ ذَلِكَ تَخْفِيفٌ مِنْ رَبِّكُمْ مِمَّا كَانَ كُتِبَ عَلَى مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ. فَأَخْبَرَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ لَمْ يَكُنْ فِيهِمْ دِيَّةٌ، أَيْ: أَنَّ ذَلِكَ كَانَ حَرَامًا عَلَيْهِمْ أَنْ يَأْخُذُوهُ أَوْ يَتَعَرَّضُوا بِاللَّهِمْ بَدَلًا أَوْ يَتْرُكُوهُ حَتَّى يَسْفِكُوهُ وَأَنَّ ذَلِكَ مِمَّا كَانَ كُتِبَ عَلَيْهِمْ فَخَفَّفَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَنَسَخَ ذَلِكَ الْحُكْمَ بِقَوْلِهِ فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتِّبَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ. مَعْنَاهُ إِذَا وَجِبَ الْأَدَاءُ وَسَنِينُ مَا قِيلَ فِي ذَلِكَ فِي مَوْضِعِهِ مِنْ هَذَا الْبَابِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى. فَبَيَّنَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَلِكَ أَيْضًا عَلَى هَذِهِ الْجِهَةِ فَقَالَ مَنْ قِيلَ لَهُ وَلِيَ فَهُوَ بِالْخِيَارِ بَيْنَ أَنْ يَقْتَصَّ أَوْ يَعْفُو أَوْ يَأْخُذَ الدِّيَّةَ الَّتِي أُبِيحَتْ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ وَجَعَلَ لَهُمْ أَخْذَهَا إِذَا أُعْطَوْهَا هَذَا وَجْهٌ يَحْتَمِلُهُ هَذَا الْحَدِيثُ. وَلَيْسَ لِأَحَدٍ إِذَا كَانَ حَدِيثٌ مَعْلُومًا يَحْتَمِلُ وَجْهَيْنِ مُتَكَافِئَيْنِ أَنْ يُعْطِفَهُ عَلَى أَحَدِهِمَا دُونَ الْآخَرِ إِلَّا بِدَلِيلٍ مِنْ غَيْرِهِ يَدُلُّ أَنَّ مَعْنَاهُ عَلَى مَا عَطَفَهُ عَلَيْهِ. فَتَنْظَرْنَا فِي ذَلِكَ هَلْ نَجِدُ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا يَدُلُّ عَلَى شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ؟ فَقَالَ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى: فَقَدْ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتِّبَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ذَلِكَ تَخْفِيفٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فِي هَذِهِ الْآيَةِ أَنْ لِلرَّوِيِّ أَنْ يَتَّبِعَ الْقَائِلَ بِإِحْسَانٍ فَاسْتَدَلُّوا بِذَلِكَ أَنَّ لِلرَّوِيِّ إِذَا عَفَا - أَنْ يَأْخُذَ الدِّيَّةَ مِنَ الْقَائِلِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ اشْتَرَطَ ذَلِكَ عَلَيْهِ فِي عَفْوِهِ عَنْهُ. قِيلَ لَهُمْ: مَا فِي هَذَا دَلِيلٌ عَلَى مَا ذَكَرْتُمْ وَقَدْ يَحْتَمِلُ ذَلِكَ وَجُوهًا أَحَدُهَا مَا وَصَفْتُمْ. وَيَحْتَمِلُ أَيْضًا فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ

أَخِيهِ شَيْءٌ عَلَى الْجِهَةِ الَّتِي قُلْنَا بِرِضَاءِ الْقَاتِلِ أَنْ يَغْفُوَ عَنْهُ عَلَى مَا يُؤْخَذُ مِنْهُ. وَقَدْ يَحْتَمِلُ
 أَيْضًا أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ فِي الدَّمِ الَّذِي يَكُونُ بَيْنَ جَمَاعَةٍ فَيَغْفُوَ أَحَدَهُمْ فَيَتَّبِعُ الْبَاقُونَ الْقَاتِلَ
 بِحِصَصِهِمْ مِنَ الدِّيَةِ بِالْمَعْرُوفِ وَيُؤَدِّي ذَلِكَ إِلَيْهِمْ بِإِحْسَانٍ. هَذِهِ تَأْوِيلَاتٌ قَدْ تَأَوَّلَتْ الْعُلَمَاءُ
 هَذِهِ الْآيَةَ عَلَيْهَا فَلَا حُجَّةَ فِيهَا لِبَعْضِ عَلَى بَعْضٍ إِلَّا بِدَلِيلٍ آخَرَ فِي آيَةٍ أُخْرَى مُتَّفَقٌ عَلَى
 تَأْوِيلِهَا أَوْ سُنَّةٍ أَوْ إِجْمَاعٍ. وَفِي حَدِيثِ أَبِي شُرَيْحٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَهَوُ بِالْإِعْيَارِ
 بَيْنَ أَنْ يَغْفُوَ أَوْ يَقْتُلَ أَوْ يَأْخُذَ الدِّيَةَ فَجَعَلَ عَفْوُهُ غَيْرَ أَخِيهِ الدِّيَةَ. كَبِتَ بِذَلِكَ أَنَّهُ إِذَا عَفَا فَلَا
 دِيَّةَ لَهُ وَإِذَا كَانَ لَا دِيَّةَ لَهُ إِذَا عَفَا عَنِ الدَّمِ، كَبِتَ بِذَلِكَ أَنَّ الدِّيَةَ كَانَ وَجِبَ لَهُ هُوَ الدَّمُ وَأَنَّ
 أَخْذَهُ الدِّيَةَ الَّتِي أُبِيحَتْ لَهُ هُوَ بِمَعْنَى أَخْذِهَا بَدَلًا مِنَ الْقَتْلِ. وَإِلْبُدَالُ مِنَ الْأَشْيَاءِ لَمْ نَجِدْهَا
 تَجِبُ إِلَّا بِرِضَاءٍ مَنْ تَجِبُ عَلَيْهِ وَرِضَاءٍ مَنْ تَجِبُ لَهُ. فَإِذَا كَبِتَ ذَلِكَ فِي الْقَتْلِ كَبِتَ مَا ذَكَرْنَا
 وَأَنْتَفَى مَا قَالَ الْمُخَالِفُ لَنَا. وَلَمَّا لَمْ يَكُنْ فِيهَا احْتِجَاجٌ بِأَهْلِ الْمَقَالَةِ الْأُولَى لِقَوْلِهِمْ مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ
 نَظَرْنَا: هَلْ لِلْآخَرِينَ خَبَرٌ يَدُلُّ عَلَى مَا قَالُوا؟ فَإِذَا أَبُو بَكْرَةَ وَابْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَدْ حَدَّثَانَا قَالَا
 قَبَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَكْرٍ السَّهْمِيُّ ح.

۲۸۸۹: مجاہد نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ قصاص تو بنی اسرائیل میں تھا مگر ان میں دیت نہ تھی تو اللہ تعالیٰ نے
 اس امت کو فرمایا: ”کُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقَصَاصُ..... فَمَنْ عَفَىٰ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ (البقرہ: ۱۷۸) پس غصو یہ ہے کہ
 جان بوجھ کر قتل میں دیت کو قبول کرے یہی اللہ تعالیٰ کی طرف سے تخفیف ہے جو کہ پہلی امتوں پر فرض کی گئی
 تھی۔ اس روایت میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بتلایا کہ دیت بنی اسرائیل میں نہیں تھی یعنی ان کے لئے دیت کا
 لینا یا قصاص کا ترک کرنا حرام تھا اور قصاص بذریعہ خون ان کے لئے لازم تھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس امت پر آسانی
 فرمائی اور اپنے اس ارشاد سے: فَمَنْ عَفَىٰ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبِعْ بِالْمَعْرُوفِ وَاذْهَبْ بِالْحَسَنِ۔ پس جس کو
 اپنے بھائی کی طرف سے کوئی چیز معاف کر دی جائے تو وہ دستور کے مطابق اس کا مطالبہ کرے اور (وہ) عمدہ انداز
 سے ادا کرے۔ تو اس آیت نے سابقہ حکم کو منسوخ کر دیا۔ عہدگی کے ساتھ ادائیگی کا مطلب یہ ہے کہ جب اس کی
 ادائیگی لازم ہو تو اچھے انداز سے ادا کر دے۔ اس سلسلہ میں گفتگو اسی باب میں ہم اپنے موقرہ پر ذکر کریں گے
 (ان شاء اللہ تعالیٰ) تو جناب رسول اللہ ﷺ نے اس بات کو اس جہت سے بھی بیان فرمایا کہ جس کا کوئی رشتہ دار قتل
 ہو جائے تو اس کو اختیار ہے کہ قصاص لے یا معاف کر دے یا دیت کر لے جو کہ اس امت کے لئے حلال کی گئی اور
 جب ان کو دیت دی جائے تو ان کے لئے اس کا لینا جائز ہے۔ اس روایت میں اس بات کا بھی احتمال ہے (دوسرا
 فریق اول والا بھی) تو کسی شخص کے لئے جائز نہیں کہ جب کسی روایت میں اس طرح کے دو مساوی احتمال ہوں تو

وہ ایک کوچھوڑ کر دوسرے پر محمول کرے۔ البتہ اس پر اگر کوئی دوسری دلیل پائی جائے جو اس معنی کے مراد ہونے پر دلالت کرے تو پھر وہی معنی لیا جائے گا جس پر دلیل کی دلالت ہے اور ایسی بات تلاش کرنی چاہئے جو ان میں سے ایک چیز پر دلالت کرے۔ فریق اول کا قول یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: فَمِنْ عَفَىٰ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبِعْ بِالْمَعْرُوفِ وَادِّاءِ إِلَيْهِ بِأِحْسَانٍ ذَلِكَ تَخْفِيفٌ مِّن رَّبِّكَ وَرَحْمَةٌ۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے یہ بات بتلائی ہے کہ دلی کو معاف کرنے اور قاتل سے اچھے انداز سے مطالبے کا حق حاصل ہے اس کا مطلب یہ ہوا کہ دلی مقتول جب معاف کرے گا تو وہ قاتل سے دیت بھی لے سکتا ہے اگرچہ اس کو معاف کرتے وقت یہ شرط طے نہ کی گئی ہو۔ ان کو جواب میں عرض کریں گے کہ جو بات تم نے کہی ہے آیت میں اس کی کوئی دلیل نہیں۔ البتہ آیت میں کئی احتمالات ہیں ان میں سے ایک احتمال وہ ہے جس کا آپ نے تذکرہ کیا اور دوسرا احتمال وہ ہے جس کا ہم نے تذکرہ کیا کہ جس کو بھائی کی طرف سے کوئی چیز معاف کر دی جائے کہ قاتل کی مرضی سے اس سے قصاص معاف کر دے اور اس کے بدلے دیت وصول کرے اور ایک احتمال یہ بھی ہے کہ یہ آیت اس خون سے متعلق ہو جو ایک جماعت کے مابین باہمی مشترک ہو اور ان میں سے ایک معاف کر دے تو باقی حضرات قاتل سے اپنے اپنے حصہ کی دیت اچھے انداز سے طلب کریں اور وہ بھی ان کو اچھے انداز سے ادا کرے۔ حاصل یہ ہو گیا کہ ان تمام معانی کو اس آیت سے متعلق علماء نے بیان کیا ہے مگر ان میں سے کسی کو دوسرے کے خلاف بطور حجت پیش نہیں کیا جاسکتا۔ جب تک کہ کسی دوسری آیت کی دلیل نہ ملے جس کی تفسیر پر سب کا اتفاق ہو یا سنت و اجماع سے دلیل مل جائے۔ حضرت ابو شریح والی روایت میں جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ وہ معاف کر دے یا قصاص لے یا دیت وصول کرے تو معافی اور دیت کی ادائیگی کو ایک دوسرے سے الگ اور غیر قرار دیا گیا ہے۔ پس اس سے یہ ثابت ہوا کہ جب وہ معاف کر دے تو دیت نہ ہوگی اور جب خون معاف کرنے کی صورت میں دیت لازم نہ ہوئی تو اس سے یہ بات خود نکل آئی کہ جو چیز اصل واجب ہے وہ قصاص ہے اور دیت کے لینے کو تبدیل کے طور پر جائز قرار دیا گیا اور جو چیزیں بدل ہوا کرتی ہیں وہ ہماری تحقیق کے مطابق جن لوگوں پر لازم ہوں ان کی مرضی سے لازم ہوتی ہیں اور ان کی رضامندی ضروری ہے۔ پس جب قتل کے سلسلہ میں یہ بات ثابت ہوگئی تو جو ہم نے سابقہ سطور میں ذکر کیا وہ ثابت ہو گیا اور فریق اول کے دعویٰ کی نفی ہوگئی۔ جب فریق اول کے لئے اس بات پر کوئی دلیل نہ مل سکی تو اب ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ آیا فریق ثانی کے ہاں کوئی ایسی روایت ہے جو اس پر دلالت کرے؟ چنانچہ ابو بکرہ اور ابراہیم بن مرزوق کی سند سے یہ روایت موجود ہے۔

تخریج: بخاری فی تفسیر سورة ۲ باب ۲۲ ابو داؤد فی الدیات باب ۸ نسائی فی القسامۃ باب ۲۷۔

۳۸۹۰: وَحَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: نَسْنَا مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيَّ قَالَا: بَنَّا حُمَيْدَ الطَّوِيلُ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكِ بْنِ النَّضْرِ أَنَّ عَمَّتَهُ الرَّبِيعَةَ لَطَمَتْ جَارِيَةً فَكَسَّرَتْ نَيْبَتَهَا فَطَلَبُوا

إِلَيْهِمُ الْعُقُوبَ قَاتِلُوا ، وَالْأَرْضَ ، قَاتِلُوا إِلَّا الْقِصَاصَ . فَاخْتَصَمُوا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ . فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْقِصَاصِ . فَقَالَ أَنَسُ بْنُ النَّضْرِ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ،
 أَتُكْسَرُ نَبِيَّةُ الرَّبِّيعِ لَا وَاللَّيْلِ بَعَثَكَ بِالْحَقِّ لَا تُكْسَرُ نَبِيَّتُهَا . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ يَا أَنَسُ كِتَابُ اللَّهِ الْقِصَاصُ فَرَضِي الْقَوْمَ لِعُقُوبِهِمْ . وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 إِنَّ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ مَنْ لَوْ أَقْسَمَ عَلَى اللَّهِ لِابْتِرَاءِ يَزِيدُ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ . فَلَمَّا كَانَ الْحُكْمُ الَّذِي
 حَكَمَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الرَّبِّيعِ لِلْمَنْزُوعَةِ نَبِيَّتُهَا هُوَ الْقِصَاصُ وَلَمْ
 يُغَيِّرْهَا بَيْنَ الْقِصَاصِ وَأَخِذِ الدِّيَةِ وَهَاجَ أَنَسُ بْنُ النَّضْرِ حِينَ أُنِيَ ذَلِكَ ، فَقَالَ يَا أَنَسُ كِتَابُ
 اللَّهِ الْقِصَاصُ . لَمَعَا الْقَوْمُ فَلَمْ يَقْضِ لَهُمْ بِالِدِّيَةِ . بَيَّنَّ بِذَلِكَ أَنَّ الَّذِي يَجِبُ بِكِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
 وَسُنَّةِ رَسُولِهِ فِي الْعَمْدِ هُوَ الْقِصَاصُ لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ يَجِبُ لِلْمَجْنُونِ عَلَيْهِ الْخِيَارُ بَيْنَ الْقِصَاصِ
 وَبَيْنَ الْعُقُوبِ مِمَّا يَأْخُذُ بِهِ الْجَانِي إِذَا لَحِقَ بِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْأَعْلَمُ مَا لَهَا أَنْ
 تَخْتَارَهُ مِنْ ذَلِكَ . أَلَا تَرَى أَنَّ حَاكِمًا لَوْ تَقَدَّمَ إِلَيْهِ رَجُلٌ فِي شَيْءٍ يَجِبُ لَهُ فِيهِ أَحَدُ شَيْئَيْنِ لَقَبَّتْ
 عِنْدَهُ حَقَّهُ أَنَّهُ لَا يَحْكُمُ لَهُ بِأَحَدِ الشَّيْئَيْنِ دُونَ الْآخَرِ وَإِنَّمَا يَحْكُمُ لَهُ بِأَنَّ يَخْتَارَ مَا أَحَبَّ مِنْ كِلَيْهِمَا
 وَمِنْ كِلَيْهِمَا فَإِنَّ تَعَدَّى ذَلِكَ لَقَدْ قُصِرَ عَنْ قَهْمِ الْحُكْمِ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحْكَمُ
 الْحُكَمَاءِ . فَلَمَّا حَكَمَ بِالْقِصَاصِ وَأَخْبَرَ أَنَّهُ كِتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بَيَّنَّ بِذَلِكَ أَنَّ الَّذِي فِي مِثْلِ
 ذَلِكَ هُوَ الْقِصَاصُ لَا غَيْرُهُ . فَلَمَّا بَيَّنَّ هَذَا الْحَدِيثُ عَلَى مَا ذَكَرْنَا وَجَبَّ أَنْ يُعْطَفَ عَلَيْهِ
 حَدِيثُ أَبِي شُرَيْحٍ وَأَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا . فَيُجْعَلُ قَوْلُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فِيهِمَا قَهْمًا بِالْخِيَارِ بَيْنَ أَنْ يُعْفُو أَوْ بَيْنَ أَنْ يَقْتَصَّ أَوْ يَأْخُذَ الدِّيَةَ عَلَى الرِّضَاءِ مِنَ الْجَانِي بِغَرْمِ
 الدِّيَةِ حَتَّى تَطْفِقَ مَقَابِلَ هَذَيْنِ الْحَدِيثَيْنِ وَمَعْنَى حَدِيثِ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . فَإِنَّ قَالَ قَائِلٌ : فَإِنَّ
 النَّظَرَ يَدُلُّ عَلَى مَا قَالَ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى وَذَلِكَ أَنَّ عَلَى النَّاسِ أَنْ يَسْتَحْيُوا أَنْفُسَهُمْ . فَإِذَا قَالَ
 الَّذِي لَهُ سَفْكُ الدَّمِ قَدْ رَجِحْتَ بِأَخِذِ الدِّيَةِ وَتَرَكْتَ سَفْكَ الدَّمِ وَجَبَّ عَلَى الْقَائِلِ اسْتِحْيَاءُ
 نَفْسِهِ فَإِذَا وَجَبَّ ذَلِكَ عَلَيْهِ أُعِدَّ مِنْ مَالِهِ وَإِنْ كَرِهَ . فَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ فِي ذَلِكَ أَنَّ عَلَى النَّاسِ
 اسْتِحْيَاءَ أَنْفُسِهِمْ كَمَا ذَكَرْتُ بِالِدِّيَةِ وَمِمَّا جَاوَزَ الدِّيَةَ وَجَمِيعَ مَا يَمْلِكُونَ . وَقَدْ رَأَيْتُهُمْ أَجْمَعُوا
 أَنَّ الْوَلِيَّ لَوْ قَالَ لِلْقَائِلِ قَدْ رَجِحْتُ أَنْ أَخُذَ دَارَكَ طِيءٍ عَلَيَّ أَنْ لَا أَتْلِكَ أَنَّ الرَّاجِبَ عَلَى
 الْقَائِلِ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّهِ تَسْلِيمُ ذَلِكَ لَهُ وَحَقُّنْ دَمَ نَفْسِهِ فَإِنَّ أَبِي لَمْ يُجَبِّرْ عَلَيْهِ بِاتِّفَاقِهِمْ عَلَى

ذَلِكَ وَلَمْ يُؤْخَذْ مِنْهُ ذَلِكَ كُرْهًا فَيُدْفَعُ إِلَى الْوَلِيِّ. فَكَذَلِكَ الدِّيَّةُ إِذَا عَلِمَهَا الْوَلِيُّ فَإِنَّهُ يَجِبُ عَلَى الْقَاتِلِ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَبِّهِ أَنْ يَسْتَحِيَ نَفْسَهُ بِهَا وَإِنْ أُمِّي ذَلِكَ لَمْ يُجْبَرْ عَلَيْهِ وَلَمْ يُؤْخَذْ مِنْهُ كُرْهًا ثُمَّ رَجَعْنَا إِلَى أَهْلِ الْمَقَالَةِ الْأُولَى فِي قَوْلِهِمْ إِنَّ لِلْوَلِيِّ أَنْ يَأْخُذَ الدِّيَّةَ وَإِنْ كُرِهَ ذَلِكَ الْجَمَاعِي فَقَوْلُهُمْ: لَيْسَ يَخْلُو ذَلِكَ مِنْ أَحَدٍ وَجُوهٌ ثَلَاثَةٌ: أَمَّا أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ لِأَنَّ الْوَلِيَّ لَمْ يَكُنْ عَلَى الْقَاتِلِ هُوَ الْقِصَاصُ وَالذِّيَّةُ جَمِيعًا فَإِذَا عَفَا عَنِ الْقِصَاصِ فَابْتَدَأَ بِعَفْوِهِ كَانَ لَهُ أَنْ يَأْخُذَ الدِّيَّةَ. وَأَمَّا أَنْ يَكُونَ الْوَلِيُّ وَجِبَ لَهُ هُوَ الْقِصَاصُ خَاصَّةً وَكَهَذَا أَنْ يَأْخُذَ الدِّيَّةَ بَدَلًا مِنْ ذَلِكَ الْقِصَاصِ. وَأَمَّا أَنْ يَكُونَ الْوَلِيُّ وَجِبَ لَهُ هُوَ أَحَدُ أَمْرَيْنِ أَمَّا الْقِصَاصُ وَأَمَّا الدِّيَّةُ يَخْتَارُ مِنْ ذَلِكَ مَا شَاءَ لَيْسَ يَخْلُو ذَلِكَ مِنْ أَحَدٍ هَذِهِ الثَّلَاثَةُ الْوُجُوهُ. فَإِنْ قُلْتُمْ: الْوَلِيُّ وَجِبَ لَهُ هُوَ الْقِصَاصُ وَالذِّيَّةُ جَمِيعًا فَهَذَا فَاسِدٌ لِأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَمْ يُوجِبْ عَلَى أَحَدٍ فَعَلَ فِعْلًا أَكْثَرَ مِمَّا فَعَلَ فَقَدْ قَالَ عَزَّ وَجَلَّ وَكُنَّا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنْ نَنْفُسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصًا. فَلَمْ يُوجِبْ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى أَحَدٍ بِفِعْلٍ يَفْعَلُهُ أَكْثَرَ مِمَّا فَعَلَ وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ لَوَجِبَ أَنْ يُقْتَلَ وَيَأْخُذَ الدِّيَّةَ. فَلَمَّا لَمْ يَكُنْ لَهُ بَعْدَ قِتْلِهِ أَخْذُ الدِّيَّةِ ذَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنْ الْوَلِيُّ كَانَ وَجِبَ لَهُ خِلَافَ مَا قُلْتُمْ. وَإِنْ قُلْتُمْ: إِنَّ الْوَلِيَّ وَجِبَ لَهُ هُوَ الْقِصَاصُ وَلَكِنْ لَهُ أَنْ يَأْخُذَ الدِّيَّةَ بَدَلًا مِنْ ذَلِكَ الْقِصَاصِ فَإِنَّا لَا نَجِدُ حَقًّا لِرَجُلٍ يَكُونُ لَهُ أَنْ يَأْخُذَ بِهِ بَدَلًا بِغَيْرِ رِضَا مِنْ عَلَيْهِ ذَلِكَ الْحَقُّ قَبْلَ هَذَا الْمَعْنَى أَيْضًا. وَإِنْ قُلْتُمْ: إِنَّ الْوَلِيَّ وَجِبَ لَهُ أَحَدُ أَمْرَيْنِ: أَمَّا الْقِصَاصُ وَأَمَّا الدِّيَّةُ يَأْخُذُ مِنْهُمَا مَا أَحَبَّ وَلَمْ يَجِبْ لَهُ أَنْ يَأْخُذَ وَاحِدًا مِنْهُمَا دُونَ الْآخَرِ. فَإِنَّهُ يَنْبَغِي إِذَا عَفَا عَنْ أَحَدِهِمَا بِعَيْنِهِ أَنْ لَا يَجُوزَ عَفْوُهُ لِأَنَّ حَقَّهُ لَمْ يَكُنْ هُوَ الْمَعْفُوعُ عَنْهُ بِعَيْنِهِ فَيَكُونُ لَهُ إِبْطَالُهُ إِنَّمَا كَانَ لَهُ أَنْ يَخْتَارَهُ فَيَكُونُ هُوَ حَقَّهُ أَوْ يَخْتَارُ غَيْرَهُ فَيَكُونُ هُوَ حَقَّهُ فَإِذَا عَفَا عَنْ أَحَدِهِمَا قَبْلَ اخْتِيَارِهِ إِيَّاهُ وَقَبْلَ وَجُوبِهِ لَهُ بِعَيْنِهِ فَعَفْوُهُ بَاطِلٌ. أَلَا تَرَى أَنَّ رَجُلًا لَوْ جَرَحَ أَبُوهُ عَمْدًا فَعَفَا عَنْ جَارِحِ أَبِيهِمَا مَاتَ أَبُوهُ مِنْ تِلْكَ الْجِرَاحَةِ وَلَا وَارِثَ لَهُ غَيْرَهُ أَنْ عَفْوَهُ بَاطِلٌ لِأَنَّهُ إِنَّمَا عَفَا قَبْلَ وَجُوبِ الْمَعْفُوعِ عَنْهُ لَهُ. فَلَمَّا كَانَ مَا ذَكَرْنَا كَذَلِكَ وَكَانَ الْعَفْوُ مِنَ الْقَاتِلِ قَبْلَ اخْتِيَارِهِ الْقِصَاصِ أَوْ الدِّيَّةِ جَائِزًا بَتَّ بِذَلِكَ أَنَّ الْقِصَاصَ قَدْ كَانَ وَجِبَ لَهُ بِعَيْنِهِ قَبْلَ عَفْوِهِ عَنْهُ وَلَوْلَا وَجُوبُهُ لَهُ إِذَا لَمَّا كَانَ لَهُ إِبْطَالُهُ بِعَفْوِهِ كَمَا لَمْ يَجْزُ عَفْوُ الْإِبْنِ عَنْ دَمِ أَبِيهِ قَبْلَ وَجُوبِهِ لَهُ. فَفِي ثُبُوتِ مَا ذَكَرْنَا وَانْتِفَاءِ هَذِهِ الْوُجُوهِ الَّتِي وَصَفْنَا مَا يَدُلُّ أَنَّ الْوَاجِبَ عَلَى الْقَاتِلِ عَمْدًا

أَوْ الْجَارِحَ عَمْدًا هُوَ الْقِصَاصُ لَا غَيْرَ ذَلِكَ مِنْ دِيَّةٍ وَغَيْرِهَا إِلَّا أَنْ يَصْلُحَ هُوَ إِنْ كَانَ حَيًّا أَوْ
وَارِثُهُ إِنْ كَانَ مَيِّتًا ، وَالَّذِي وَجِبَ ذَلِكَ عَلَيْهِ عَلَى شَيْءٍ ، فَيَكُونُ الصُّلْحُ جَائِزًا عَلَى مَا اصْطَلَحَا
عَلَيْهِ مِنْ دِيَّةٍ أَوْ غَيْرِهَا . وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ .
۳۸۹۰: حمید الطویل نے حضرت انس بن مالک بن نضر سے روایت ہے کہ میری پھوپھی ربیع نے ایک لڑکی کو پتھر مار
کر اس کا سامنے کا دانت توڑ دیا انہوں نے ان سے معافی کا مطالبہ کیا تو انہوں نے انکار کر دیا اور چینی کا بھی انکار کر
دیا اور صرف قصاص چاہا۔ پھر وہ لوگ اپنا مقدمہ جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں لائے پس آپ ﷺ نے
قصاص کا حکم فرمایا تو انس بن نضر نے کہا یا رسول اللہ ﷺ! کیا ربیع کے دانت توڑے جائیں گے نہیں یا رسول
اللہ ﷺ! مجھے اس ذات کی قسم ہے اس کا سامنے کا دانت نہ توڑا جائے گا اس پر جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔
اے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ! اللہ تعالیٰ کی کتاب تو قصاص کا حکم دیتی ہے پس وہ لوگ معافی پر راضی ہو گئے۔ جناب رسول
اللہ ﷺ نے فرمایا بے شک اللہ تعالیٰ کے بندوں میں سے کچھ اللہ تعالیٰ کے ایسے بندے ہیں کہ اگر وہ اللہ تعالیٰ کے
نام کی قسم اٹھالیں تو اللہ تعالیٰ ان کی قسم کو پورا کر دیتے ہیں۔ بعض روایت نے دوسروں سے زائد الفاظ نقل کئے
ہیں۔ جبکہ جناب نبی اکرم ﷺ نے جس عورت کے دانت توڑے گئے تھے حضرت ربیع رضی اللہ عنہ سے اس کا قصاص
لینے کا فیصلہ فرمایا۔ اسے قصاص و دیت وصول کرنے کے درمیان اختیار نہیں دیا اور حضرت انس بن نضر نے جب
انکار کرتے ہوئے اختلاف کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا۔ اے انس! اللہ تعالیٰ کی کتاب میں تو قصاص کا حکم دیا گیا ہے
تو ان لوگوں نے معاف کر دیا پس آپ نے ان کے لئے دیت کا فیصلہ نہ فرمایا۔ پس اس سے ثابت ہو گیا کہ قتل عمد
(جان بوجھ کر قتل کرنے) کی صورت میں قرآن مجید اور سنت رسول اللہ ﷺ سے صرف قصاص ثابت ہے اس کی
دلیل یہ ہے کہ اگر اسے قصاص اور معافی میں اختیار ہوتا کہ وہ اس کے بدلے میں جرم کرنے والے سے کچھ لے
لے۔ تو جناب نبی اکرم ﷺ انہیں اختیار دیتے اور انہیں بتلاتے کہ ان کو کیا کیا چیز اختیار کرنے کا حق ہے۔ کیا تم
نہیں دیکھتے کہ اگر کوئی آدمی حاکم کے ہاں ایسا مقدمہ لے جائے جس میں اس کے لئے دو چیزوں میں سے ایک
چیز واجب ہوتی ہو۔ تو حاکم کے ہاں اس کا یہ حق ثابت ہوگا کہ وہ (حاکم) کسی ایک چیز کا فیصلہ کرے اور دوسری چیز
کو ترک کر دے بلکہ وہ اس کے لئے اس طرح فیصلہ کرے گا کہ فلاں فلاں چیزوں میں سے جس کو چاہے پسند کر
کے اختیار کرے۔ پھر اگر وہ حاکم زیادتی کرتا ہے تو گویا اس نے فیصلے کی سمجھ میں کوتاہی کی۔ جناب رسول اللہ ﷺ
سب فیصلہ کرنے والوں میں سب سے بہتر فیصلہ ہیں۔ پھر جب جناب رسول اللہ ﷺ نے قصاص کا فیصلہ فرمایا اور
بتلایا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کا فیصلہ ہے تو اس سے یہ ثابت ہوا کہ اس قسم کی صورت میں صرف قصاص ہوتا ہے۔
اس کے سوا اور کچھ نہیں۔ اب جب کہ یہ روایت ثابت ہوگئی جیسا کہ ہم نے ذکر کر دیا تو حضرت ابو شریح اور ابو
ہریرہ رضی اللہ عنہما کی روایات کو اس کے مطابق کرنا ضروری ہے۔ کہ جہاں جناب رسول اللہ ﷺ کے ارشاد میں قصاص

لینے معاف کرنے یا دیت لینے کے مابین اختیار کا تذکرہ ہے وہ مجرم کی رضامندی پر موقوف ہے کہ وہ تاوان کے طور پر دیت ادا کرنے۔ تاکہ ان دونوں روایات کے معانی اور حدیث انس رضی اللہ عنہما کا معنی ایک جیسا ہو جائے۔ اگر کوئی مقترض کہے کہ اگر کوئی یہ کہے کہ قیاس تو پہلے فریق کی تائید کا متقاضی ہے وہ اس طرح کہ لوگوں پر اپنی زندگی کی بقاء ضروری ہے تو جب وہ شخص جس کو خون بہانے کا حق ہے وہ کہے کہ میں دیت لینے پر راضی ہوں اور خون بہانے سے دست بردار ہوتا ہوں تو قاتل پر لازم ہو جاتا ہے کہ وہ اپنے نفس کو زندہ بچائے۔ جب یہ اس پر لازم ہو گیا تو اب اس سے دیت لی جائے گی خواہ وہ اس کو ناپسند کرے۔ تو اس کے جواب میں کہیں گے کہ اگرچہ لوگوں پر لازم ہے کہ وہ اپنی جانیں بچائیں جیسا کہ آپ نے ذکر کیا ہے خواہ دیت کے ساتھ چیز سے ہو جو دیت سے بڑھ جائے بلکہ اپنی تمام املاک سے ہو اور یہ بات ہمارے سامنے ہے کہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر ولی قاتل کو کہے کہ میں اس بات پر راضی ہوں کہ میں تمہارا یہ مکان لے لوں اور تجھے قتل نہ کروں تو اللہ تعالیٰ کے حق کی وجہ سے قاتل پر لازم ہے کہ وہ مکان دے کر اپنی جان بچائے۔ مگر اس پر بھی سب متفق ہیں کہ قاتل پر زبردستی نہیں کی جاسکتی اور اس کی مرضی کے خلاف مکان اس سے لے کر ولی کے حوالے نہیں کیا جاسکتا۔ بالکل دیت کا معاملہ بھی اسی طرح ہے کہ جب مقتول کا ولی اس کا مطالبہ کرے تو دیا جائے قاتل پر لازم ہوتا ہے کہ وہ ادا کیگی کر کے اپنے نفس کو بچائے لیکن اگر وہ انکار کرے تو اس پر زبردستی نہیں کی جاسکتی اور اس کی مرضی کے خلاف وصولی نہ کی جائے گی۔ سوال: فریق اول کے قول کہ ولی کو دیت لینے کا حق ہے اگرچہ مجرم اس کو ناپسند کرے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم گزارش کریں گے کہ اس کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں۔ ایک یہ کہ حق اس لئے لازم ہے کہ قاتل پر قصاص اور دیت دونوں لازم ہیں جب اس نے قصاص معاف کر کے معافی کے سبب اس کو باطل کر دیا تو اب اسے دیت لینے کا حق ہوگا۔ دوسرا یہ کہ قاتل پر صرف قصاص لازم ہوا تھا اور اس کے لئے جائز ہے کہ وہ قصاص کے بدلے دیت لے لے۔ تیسرا قاتل پر لازم تو دونوں میں سے ایک ہو خواہ وہ قصاص ہو یا دیت۔ اس کی مرضی ہے کہ دونوں میں سے ایک کا چناؤ کرے ان صورتوں سے زائد کوئی صورت نہیں بن سکتی۔ اب ہم آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ اگر تم کہو کہ قصاص و دیت دونوں واجب ہیں تو یہ بات فاسد ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کسی فعل کے کرنے والے پر اس کے فعل سے زائد کوئی چیز واجب نہیں کی۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ وَكُنْتُمْ عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنْفُسًا وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنُ بِالْعَيْنِ (المائدہ: ۴۵) اور ہم نے ان پر جان کے بدلے جان آنکھ کے بدلے آنکھ ناک کے بدلے ناک کان کے بدلے کان اور دانت کے بدلے دانت اور زخموں کا بدلہ لازم کیا۔ پس اللہ تعالیٰ نے تو اس کے فعل سے زائد بدلہ لازم نہیں کیا۔ اگر یہ بات اس طرح مان لی جائے تو پھر لازم آئے گا کہ وہ قاتل کو قتل بھی کرے اور دیت بھی وصول کرے۔ تو جب قصاص میں قتل کے بعد دیت نہیں لی جاسکتی تو اس سے یہ دلالت مل گئی کہ جو کچھ لازم ہے وہ آپ کے قول کے مخالف ہے۔ نمبر ۱۵: اور اگر تم یہ کہو کہ واجب تو صرف قصاص ہے مگر وہ اس کے عوض دیت لے سکتا ہے تو ہم

شریعت میں ایسی صورت نہیں پاتے کہ کوئی حق والا اس کی مرضی کے خلاف جس کے ذمہ حق ہے اس کا بدل وصول کرے۔ پس یہ صورت بھی باطل ٹھہری۔ نمبر ۵: اب صرف ایک صورت رہ گئی کہ دو میں سے ایک واجب ہے یا تو قصاص ہوگا یا دیت لی جائے گی لیکن صاحب حق کو کسی ایک کے پسند کا اختیار ہے۔ لیکن اس کے لئے یہ لازم نہیں ہے کہ ان میں سے کسی ایک ہی کو لے کہ دوسری نہ لے سکتا ہو۔ اس کے لئے مناسب یہ ہے کہ جب دونوں میں سے کسی ایک معین کو معاف کر دیا تو یہ معاف کرنا جائز نہ ہو۔ کیونکہ جو کچھ اس نے معاف کیا یہ اس کا معین حق نہ تھا۔ پس وہ اس کو باطل کر سکتا ہے اس کو اس بات کا حق تھا کہ وہ اس کو اختیار کرے (اگر وہ کر لیتا تو اس کا حق ہو جاتا) یا پھر دوسری کو اختیار کرتا تو وہ اس کا حق ہو جاتا۔ پس جب وہ ان دونوں میں سے کسی ایک کو اختیار کرے اور معین طور پر اس کے لازم ہونے سے پہلے دوسرے حق کو معاف کر دے تو یہ معاف کرنا باطل ہوگا۔ کیا تم اس بات کو نہیں دیکھتے کہ اگر کسی شخص نے کسی کے والد کو جان بوجھ کر زخمی کر دیا۔ اب بیٹے نے اپنے والد کو زخمی کرنے والے شخص کو معاف کر دیا پھر اس کا والد اسی زخم سے مر گیا اور مرنے والے کا یہ معاف کرنے والا بیٹا اکلوتا وارث ہے تو اس بیٹے کا معاف کرنا باطل ہوگا۔ کیونکہ اس نے معافی کا حق ملنے سے پہلے معاف کر دیا۔ پس جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے جب اس کا معاملہ اسی طرح ہے اور قصاص یا دیت لینے سے پہلے قاتل کو معاف کرنا جائز ہے تو اس سے ثابت ہوا کہ معاف کرنے سے پہلے صرف قصاص واجب تھا اور اگر وہ واجب نہ ہوتا تو وہ معافی کے ذریعہ اسے باطل نہ کر سکتا جیسا کہ بیٹا اپنے باپ کا خون اس وقت تک معاف نہیں کر سکتا جب تک کہ وہ اس کے لئے واجب نہ ہو۔ پس جو کچھ ہم نے ذکر کیا اس کے ثبوت اور ان تین وجوہ کی نفی جن کو ہم نے بیان کیا ہے اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ جناب بوجھ کر قتل کرنے والے یا جان بوجھ کر زخمی کرنے والے پر قصاص واجب ہے کوئی دوسری چیز (دیت وغیرہ) لازم نہیں۔ اتنی بات ضرور ہے کہ زندہ ہونے کی صورت میں قاتل خود اور اس کے مرجانے کی صورت میں اس کے درمیان کسی چیز پر باہمی صلح کر لیں تو وہ چیز واجب ہوگی اور دیت یا کسی دوسری چیز پر صلح جائز ہوگی۔ یہ قول امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ والیوسف رحمۃ اللہ علیہ و محمد رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔

تخریج: بعاری فی الصلح باب ۸ تفسیر سورہ ۲۰ باب ۲۳ سورہ ۵۰ باب ۶ مسلم فی القسامہ ۲۳ ابو داؤد فی الدیات

باب ۲۸ نسائی فی القسامہ باب ۱۶ ابن ماجہ فی الدیات باب ۱۶ مسند احمد ۳/۱۶۷/۱۲۸۔

اللحائز: لعنت۔ تھمیر مارنا۔ الغنیہ۔ سامنے والے دانت۔ الارش۔ دیت۔ لا والذی۔ یہ الفاظ انس رحمۃ اللہ علیہ کے فضل و رحمت پر کمال یقین کی بنیاد پر کہے کہ وہ معافی کی صورت پیدا فرمادیں گے چنانچہ اسی طرح ہوا۔ یہ شرع کو حاشا دکھلا کر دکنے کے لئے نہیں۔

حاصلہ: جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جس عورت کے دانت توڑے گئے تھے حضرت ربیع رضی اللہ عنہ سے قصاص لینے کا فیصلہ فرمایا۔ اسے قصاص و دیت وصول کرنے کے درمیان اختیار نہیں دیا اور حضرت انس بن نضر رضی اللہ عنہ نے جب انکار کرتے ہوئے

اختلاف کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا۔ اے انس! اللہ تعالیٰ کی کتاب میں تو قصاص کا حکم دیا گیا ہے تو ان لوگوں نے معاف کر دیا پس آپ نے ان کے لئے دیت کا فیصلہ نہ فرمایا۔

پس اس سے ثابت ہو گیا کہ قتل عمد (جان بوجھ کر قتل کرنے) کی صورت میں قرآن مجید اور سنت رسول اللہ ﷺ سے صرف قصاص ثابت ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر اسے قصاص اور معافی میں اختیار ہوتا کہ وہ اس کے بدلے میں جرم کرنے والے سے کچھ لے لے۔ تو جناب نبی اکرم ﷺ انہیں اختیار دیتے اور انہیں بتلاتے کہ ان کو کیا کیا چیز اختیار کرنے کا حق ہے۔

کیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر کوئی آدمی حاکم کے ہاں ایسا مقدمہ لے جائے جس میں اس کے لئے دو چیزوں میں سے ایک چیز واجب ہوتی ہو۔ تو حاکم کے ہاں اس کا یہ حق ثابت ہوگا کہ وہ (حاکم) کسی ایک چیز کا فیصلہ کرے اور دوسری چیز کو ترک کر دے بلکہ وہ اس کے لئے اس طرح فیصلہ کرے گا کہ فلاں فلاں چیزوں میں سے جس کو چاہے پسند کر کے اختیار کرے۔ پھر اگر وہ حاکم زیادتی کرتا ہے تو گویا اس نے فیصلے کی سمجھ میں کوتاہی کی۔

جناب رسول اللہ ﷺ سب فیصلہ کرنے والوں میں سب سے بہتر فیصلہ ہیں۔ پھر جب جناب رسول اللہ ﷺ نے قصاص کا فیصلہ فرمایا اور بتلایا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کا فیصلہ ہے تو اس سے یہ ثابت ہوا کہ اس قسم کی صورت میں صرف قصاص ہوتا ہے۔ اس کے سوا اور کچھ نہیں۔

حاصل کلام: اب جب کہ یہ روایت ثابت ہو گئی جیسا کہ ہم نے ذکر کر دیا تو حضرت ابو شریح اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی روایات کو اس کے مطابق کرنا ضروری ہے۔ کہ جہاں جناب رسول اللہ ﷺ کے ارشاد میں قصاص لینے معاف کرنے یا دیت لینے کے مابین اختیار کا تذکرہ ہے وہ مجرم کی رضامندی پر موقوف ہے کہ وہ تاوان کے طور پر دیت ادا کرے۔ تاکہ ان دونوں روایات کے معانی اور حدیث انس رضی اللہ عنہ کا معنی ایک جیسا ہو جائے۔

■: اگر کوئی یہ کہے کہ قیاس تو پہلے فریق کی تائید کا متقاضی ہے وہ اس طرح کہ لوگوں پر اپنی زندگی کی بقاء ضروری ہے تو جب وہ شخص جس کو خون بہانے کا حق ہے وہ کہے کہ میں دیت لینے پر راضی ہوں اور خون بہانے سے دست بردار ہوتا ہوں تو قاتل پر لازم ہو جاتا ہے کہ وہ اپنے نفس کو زندہ بچائے۔ جب یہ اس پر لازم ہو گیا تو اب اس سے دیت لی جائے گی خواہ وہ اس کو ناپسند کرے۔

■: اس کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ لوگوں پر لازم ہے کہ وہ اپنی جانیں بچائیں جیسا کہ آپ نے ذکر کیا ہے خواہ دیت کے ساتھ چیز سے ہو جو دیت سے بڑھ جائے بلکہ اپنی تمام املاک سے ہو اور یہ بات ہمارے سامنے ہے کہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر ولی قاتل کو کہے کہ میں اس بات پر راضی ہوں کہ میں تمہارا یہ مکان لے لوں اور تجھے قتل نہ کروں تو اللہ تعالیٰ کے حق کی وجہ سے قاتل پر لازم ہے کہ وہ مکان دے کر اپنی جان بچائے۔

مگر اس پر بھی سب متفق ہیں کہ قاتل پر زبردستی نہیں کی جاسکتی اور اس کی مرضی کے خلاف مکان اس سے لے کر ولی کے حوالے نہیں کیا جاسکتا۔

بالکل دیت کا معاملہ بھی اسی طرح ہے کہ جب مقتول کا ولی اس کا مطالبہ کرے تو دینا بے قائل پر لازم ہوتا ہے کہ وہ ادا ہوگی کہ اپنے نفس کو بچائے لیکن اگر وہ انکار کرے تو اس پر زبردستی نہیں کی جاسکتی اور اس کی مرضی کے خلاف وصولی نہ کی جائے گی۔
اعتراض: فریق اول کے قول کہ ولی کو دیت لینے کا حق ہے اگرچہ مجرم اس کو ناپسند کرے۔

■ ہم گزارش کریں گے کہ اس کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں۔ ایک یہ کہ حق اس لئے لازم ہے کہ قائل پر قصاص اور دیت دونوں لازم ہیں جب اس نے قصاص معاف کر کے معافی کے سبب اس کو باطل کر دیا تو اب اسے دیت لینے کا حق ہوگا۔ دوسرا یہ کہ قائل پر صرف قصاص لازم ہوا تھا اور اس کے لئے جائز ہے کہ وہ قصاص کے بدلے دیت لے لے۔ تیسرا قائل پر لازم تو دونوں میں سے ایک ہوا خواہ وہ قصاص ہو یا دیت۔ اسی کی مرضی ہے کہ دونوں میں سے ایک کا چناؤ کرے ان صورتوں سے زائد کوئی صورت نہیں بن سکتی۔

اب ہم آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ اگر تم کہو کہ قصاص و دیت دونوں واجب ہیں تو یہ بات فاسد ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کسی فعل کے کرنے والے پر اس کے فعل سے زائد کوئی چیز واجب نہیں کی۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: وَكُنْتُمْ عَلَيْهِمْ فِيهَا مِنَ النَّفْسِ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنِ بِالْعَيْنِ (المائدہ: ۴۵) اور ہم نے ان پر جان کے بدلے جان آنکھ کے بدلے آنکھ ناک کے بدلے ناک کان کے بدلے کان اور دانت کے بدلے دانت اور زخموں کا بدلہ لازم کیا۔

پس اللہ تعالیٰ نے تو اس کے فعل سے زائد بدلہ لازم نہیں کیا۔ اگر یہ بات اس طرح مان لی جائے تو پھر لازم آئے گا کہ وہ قاتل کو قتل بھی کرے اور دیت بھی وصول کرے۔

تو جب قصاص میں قتل کے بعد دیت نہیں لی جاسکتی تو اس سے یہ دلالت مل گئی کہ جو کچھ لازم ہے وہ آپ کے قول کے مخالف ہے۔

نمبر ۴: اور اگر تم یہ کہو کہ واجب تو صرف قصاص ہے مگر وہ اس کے عوض دیت لے سکتا ہے تو ہم شریعت میں ایسی صورت نہیں پاتے کہ کوئی حق والا اس کی مرضی کے خلاف جس کے ذمہ حق ہے اس کا بدلہ وصول کرے۔ پس یہ صورت بھی باطل ٹھہری۔

نمبر ۵: اب صرف ایک صورت رہ گئی کہ دو میں سے ایک واجب ہے یا تو قصاص ہوگا یا دیت لی جائے گی لیکن صاحب حق کو کسی ایک کے پسند کا اختیار ہے۔ لیکن اس کے لئے یہ لازم نہیں ہے کہ ان میں سے کسی ایک ہی کو لے کہ دوسری نہ لے سکتا ہو۔ اس کے لئے مناسب یہ ہے کہ جب دونوں میں سے کسی ایک معین کو معاف کر دیا تو یہ معاف کرنا جائز نہ ہو۔ کیونکہ جو کچھ اس نے معاف کیا یہ اس کا معین حق نہ تھا۔ پس وہ اس کو باطل کر سکتا ہے اس کو اس بات کا حق تھا کہ وہ اس کو اختیار کرے (اگر وہ کر لیتا تو اس کا حق ہو جاتا) یا پھر دوسری کو اختیار کرتا تو وہ اس کا حق ہو جاتا۔ پس جب وہ ان دونوں میں سے کسی ایک کو اختیار کرے اور معینہ طور پر اس کے لازم ہونے سے پہلے دوسرے حق کو معاف کر دے تو یہ معاف کرنا باطل ہوگا۔ کیا تم اس بات کو نہیں دیکھتے کہ اگر کسی شخص نے کسی کے والد کو جان بوجھ کر زخمی کر دیا۔ اب بیٹے نے اپنے والد کو زخمی کرنے والے شخص کو معاف کر دیا پھر اس کا والد اسی زخم سے مر گیا اور مرنے والے کا یہ معاف کرنے والا بیٹا اکلوتا وارث ہے تو اس بیٹے کا معاف کرنا باطل ہوگا۔ کیونکہ اس

نے معافی کا حق ملنے سے پہلے معاف کر دیا۔

خلاصہ کلام: جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے جب اس کا معاملہ اسی طرح ہے اور قصاص یا دیت لینے سے پہلے قاتل کو معاف کرنا جائز ہے تو اس سے ثابت ہوا کہ معاف کرنے سے پہلے صرف قصاص واجب تھا اور اگر وہ واجب نہ ہوتا تو وہ معافی کے ذریعہ اسے باطل نہ کر سکتا جیسا کہ بیٹا اپنے باپ کا خون اس وقت تک معاف نہیں کر سکتا جب تک کہ وہ اس کے لئے واجب نہ ہو۔

پس جو کچھ ہم نے ذکر کیا اس کے ثبوت اور ان تین وجوہ کی نفی جن کو ہم نے بیان کیا ہے اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ جان بوجھ کر قتل کرنے والے یا جان بوجھ کر زخمی کرنے والے پر قصاص واجب ہے کوئی دوسری چیز (دیت وغیرہ) لازم نہیں۔ اتنی بات ضرور ہے کہ زندہ ہونے کی صورت میں قاتل خود اور اس کے مر جانے کی صورت میں اس کے ورثا کسی چیز پر باہمی صلح کر لیں تو وہ چیز واجب ہوگی اور دیت یا کسی دوسری چیز پر صلح جائز ہوگی۔

یہ قول امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ والیوسف رحمۃ اللہ علیہ و محمد رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔

بَابُ الرَّجُلِ يُقْتَلُ رَجُلًا كَيْفَ يُقْتَلُ؟

قاتل سے قصاص کس طرح لیا جائے؟

خلاصہ کلام: علماء کی ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ قاتل سے قصاص اسی طرح لیا جائے گا جس طرح اس نے قتل کیا اس قول کو حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ قتادہ رحمۃ اللہ علیہ حسن اور ائمہ ثلاثہ رحمۃ اللہ علیہم نے اختیار کیا ہے۔

دوسری جماعت: اس قول کو امام شعی رحمۃ اللہ علیہ ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ حسن رحمۃ اللہ علیہ سفیان رحمۃ اللہ علیہ ثوری اور ائمہ احناف رحمۃ اللہ علیہم نے اختیار کیا ہے وہ یہ کہتے ہیں کہ ہر صورت میں گوارے کے ساتھ قصاص لیا جائے گا۔

فریق اول کا موقف: جس چیز سے کسی قاتل نے قتل کیا اسی چیز سے اس کو قتل کیا جائے گا جیسا کہ اس روایت سے ثابت ہوتا

۴-

۳۸۹۱: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ قَالَ: تَنَا أَبُو ذَرْدَادَةَ قَالَ: تَنَا هَمَامٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ يَهُودِيًّا رَضَّ رَأْسَ صَبِيٍّ بَيْنَ حَجْرَيْنِ فَأَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُرَضَّ رَأْسُهُ بَيْنَ حَجْرَيْنِ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى هَذَا الْحَدِيثِ فَقَلَدُوهُ وَقَالُوا: يُقْتَلُ كُلُّ قَاتِلٍ بِمَا قُتِلَ بِهِ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا: كُلُّ مَنْ وَجَبَ عَلَيْهِ قَوْلٌ لَمْ يُقْتَلْ إِلَّا بِالسَّيْفِ. وَقَالُوا: هَذَا الْحَدِيثُ الَّذِي رَوَيْتُمُوهُ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى أَنَّ ذَلِكَ الْقَاتِلَ يَجِبُ قَتْلُهُ لِلَّهِ إِذْ كَانَ إِنَّمَا قُتِلَ عَلَى مَالٍ قَدْ بَيَّنَّ ذَلِكَ فِي بَعْضِ الْحَدِيثِ.

۳۸۹۱: قتادہ رضی اللہ عنہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ کہ ایک یہودی نے ایک بچے کا سر دو پتھروں کے درمیان کچل ڈالا تو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ اس کا سر بھی دو پتھروں کے درمیان کچل دیا جائے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں؛ بعض علماء کا قول یہ ہے کہ قاتل کو اسی چیز سے قتل کیا جائے گا جس چیز سے اس نے قتل کیا۔ انہوں نے مندرجہ بالا روایت سے استدلال کیا ہے۔ دوسروں نے کہا جس شخص پر قصاص لازم ہوا ہو اس کو صرف تلوار سے قتل کیا جائے گا۔ فریق اول کے موقف کا جواب یہ ہے کہ مندرجہ بالا روایت جس سے آپ نے استدلال کیا اس میں احتمال ہے کہ ممکن ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب دیکھا کہ اللہ تعالیٰ کی خاطر اس کا قتل واجب ہے اس لئے کہ اسے مال کی خاطر قتل کیا گیا اور یہ حدیث واضح موجود ہے۔

تخریج: بخاری فی الخصومات باب ۱، والوصایا باب ۵، والدیات باب ۴، ۱۲، مسلم فی القسامہ ۱۷، ابو داؤد فی الادیات باب ۱۰، ابن ماجہ فی الادیات۔

امام طحاوی رضی اللہ عنہ کا ارشاد: بعض علماء کا قول یہ ہے کہ قاتل کو اسی چیز سے قتل کیا جائے گا جس چیز سے اس نے قتل کیا۔ انہوں نے مندرجہ بالا روایت سے استدلال کیا ہے۔

فریق ثانی کا موقف: جس شخص پر قصاص لازم ہوا ہو اس کو صرف تلوار سے قتل کیا جائے گا۔

فریق اول کے موقف کا جواب: مندرجہ بالا روایت جس سے آپ نے استدلال کیا اس میں احتمال ہے کہ ممکن ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا قتل اللہ تعالیٰ کی خاطر لازم سمجھا ہو (جیسا کسی ڈاکو کا قتل) اس لئے کہ اس نے مال کی خاطر اس بچے کو قتل کیا تھا اس کا ثبوت مندرجہ ذیل روایات میں ملتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۳۸۹۲: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ دَاوُدَ قَالَ: قَتَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَوْسِيُّ قَالَ: قَتَا إِبْرَاهِيمَ بْنَ سَعْدٍ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ هِشَامِ بْنِ زَيْدٍ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: عَدَا يَهُودِيٌّ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى جَارِيَةٍ فَأَخَذَ أَوْضَاخًا كَانَتْ عَلَيْهَا، وَرَضَخَ رَأْسَهَا، فَاتَى بِهَا أَهْلَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهِيَ فِي آخِرِ رَمَقٍ وَقَدْ أَضْمَعَتْ وَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ قَتَلَكَ؟ أَفَلَانُ؟ لِيَغِيْرَ الْيَدِي قَتَلَهَا فَأَشَارَتْ بِرَأْسِهَا أَيْ: لَا. فَقَالَ لِيَرْجُلِ آخَرَ خَيْرَ الْيَدِي قَتَلَهَا، فَأَشَارَتْ بِرَأْسِهَا أَيْ: لَا. فَقَالَ لِفَافِلَانٍ لِقَابِلِهَا، فَأَشَارَتْ أَيْ: نَعَمْ. فَأَمَرَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَضَّ رَأْسَهُ بَيْنَ حَجْرَيْنِ. فَإِنْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَعَلَ دَمَ ذَلِكَ الْيَهُودِيِّ قَدْ وَجِبَ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ كَمَا يَجِبُ دَمُ قَاطِعِ الطَّرِيقِ لِلَّهِ تَعَالَى. فَكَيْفَ لَمْ أَنْ يَقْتُلْ كَيْفَ مَشَاءَ بِسَبْطِ أَوْ بَغَيْرِ ذَلِكَ وَالْمَثَلَةُ حِينَئِذٍ مَبَاخَةٌ كَمَا فَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْعَرَبِيِّينَ.

۴۸۹۲: ہشام بن زید نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے ایک یہودی نے ایک بچی پر زیادتی کی کہ اس کے پازیب اتار لئے جو اس نے زیب تن کر رکھے تھے اور اس کا سر دو پتھروں سے کچل دیا۔ اس بچی کے اعضاء اس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لائے ابھی اس میں زندگی کے آثار باقی تھے اور اس کی زبان بند ہو چکی تھی۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہیں کس نے قتل کیا؟ کیا فلاں نے؟ قاتل کے علاوہ کا نام لیا تو اس نے سر سے انکار کا اشارہ کیا پھر ایک اور کا نام لیا جو قاتل کے علاوہ تھا اس نے اپنے سر سے انکار کا اشارہ کیا۔ تو آپ نے فرمایا فلاں اور اس کے قاتل کا نام لیا تو اس نے سر سے ہاں کا اشارہ کیا پس جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا تو اس کا سر دو پتھروں کے درمیان کچل دیا گیا۔ اگر یہودی کا خون اللہ تعالیٰ کی خاطر لیا گیا ہوتا جیسا کہ ڈاکو کا خون کرنا لازم ہوتا ہے تو پھر آپ کے لئے اسے جس طرف مناسب ہوتا تلوار یا کسی اور چیز سے قتل جائز تھا اور اس وقت تو مثلہ بھی جائز تھا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل عربینہ کے ساتھ یہی سلوک کیا تھا۔ اس پر مندرجہ روایات دلالت کر رہی ہیں۔

تخریج: بخاری فی الطلاق باب ۲۴، نسائی فی القسامۃ باب ۱۳، مسند احمد ۲۶۲/۳۔

حاصل روایات: اگر یہودی کا خون اللہ تعالیٰ کی خاطر لیا گیا ہوتا جیسا کہ ڈاکو کا خون کرنا لازم ہوتا ہے تو پھر آپ کے لئے اسے جس طرح مناسب ہوتا تلوار یا کسی اور چیز سے قتل جائز تھا اور اس وقت تو مثلہ بھی جائز تھا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل عربینہ کے ساتھ یہی سلوک کیا تھا۔ اس پر مندرجہ روایات دلالت کر رہی ہیں۔

۴۸۹۳: فَإِنَّهُ حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: قَتَلْنَا ابْنَ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي جَبْرِ بْنُ حَزِيمٍ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ أَبِي قَلَابَةَ عَنْ أَنَسِ قَالَ: قَدِمَ ثَمَانِيَةَ رَهْطٍ مِنْ عُكْلٍ فَاسْتَوْحَمُوا الْمَدِينَةَ فَبَعَثَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى ذُوْدٍ لَهُ فَشَرِبُوا مِنْ أَلْبَانِهَا. فَلَمَّا صَحُّوا ارْتَدُّوا عَنِ الْإِسْلَامِ وَقَتَلُوا رَاعِيَ الْإِبِلِ وَسَاقُوا الْإِبِلَ. فَبَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي آثَارِهِمْ فَأَخْلَدُوا فَقَطَعَ أَيْدِيَهُمْ وَأَرْجُلَهُمْ وَسَمَلَ أَعْيُنَهُمْ وَتَرَكَهُمْ حَتَّى مَاتُوا.

۴۸۹۳: ابو قلابہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ عکلی قبیلہ کے آٹھ آدمی آئے مدینہ منورہ کی آب و ہوا کے موافق نہ آنے کی وجہ سے وہ بیمار ہو گئے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اونٹوں کے گلہ کی طرف بھیجا پس انہوں نے ان کے دودھ استعمال کئے۔ جب وہ صحت یاب ہو گئے تو اسلام سے پھر گئے اور انہوں نے اونٹوں کے چرواہے کو قتل کیا اور اونٹوں کو ہانک کر لے گئے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے پیچھے آدمی بھیجے ان کو پکڑ لیا گیا اور ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ دیئے گئے اور ان کی آنکھوں میں گرم سلاخیں لگائی گئیں اور ان کو (میدان میں) اسی

حالت میں چھوڑ دیا گیا یہاں تک کہ وہ مر گئے۔

تخریج: بخاری فی الحدود باب ۱۵ (المحاربین باب ۱) مسلم فی القسامة ۹، ۱۴ ابو داؤد فی الحدود باب ۳ ترمذی فی الطہارة باب ۵۰ نسائی فی التحريم باب ۷، ۸، ۹ ابن ماجہ فی الحدود باب ۲۰ مسند احمد ۳، ۱۶۳، ۱۷۷، ۱۹۸۔
التَّحَايَاتُ: عکمل۔ ایک عرب قبیلہ ہے۔ اسعوخم۔ ہوا کا موافق نہ ہونا۔ ذود۔ تین سے دس تک اونٹ۔ بعث۔ مقرر کرنا۔ بھیجا۔ آثار۔ نشان قدم۔ سمل گرم سلاخ کا آکھ میں لگانا۔

۳۸۹۳: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ قَالَ: قَتَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَكْرٍ قَالَ: قَتَا حُمَيْدَ الطَّوِيلُ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَهُ.

۳۸۹۳: حمید الطویل نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۳۸۹۵: حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ قَالَ: بَنَا قَبِيصَةُ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ أَبِي قَلَابَةَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ قَالَ: هُمْ مِنْ عُكْلٍ قَطَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيْدِيَهُمْ وَأَرْجُلَهُمْ وَسَمَّرَ أَعْيُنَهُمْ

۳۸۹۵: ابو قلابہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے: انما جزاؤ الذين يحاربون الله ورسوله (المائدہ ۳۳) حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ محاربہ والے لوگ عکل سے ہیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے ہاتھوں پاؤں کو کاٹا اور ان کی آنکھوں میں گرم سلاخیں لگائیں۔

تخریج: روایت ۴۸۹۸ کی تخریج ملاحظہ کریں۔

التَّحَايَاتُ: سمر۔ گرم سلاخ آکھ میں لگانا۔

۳۸۹۶: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ: بَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ قَالَ: بَنَا هُشَيْمٌ قَالَ: بَنَا حُمَيْدُ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ قَالَ: هُمْ مِنْ عُكْلٍ قَطَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيْدِيَهُمْ وَأَرْجُلَهُمْ وَسَمَّرَ أَعْيُنَهُمْ وَتَرَكَهُمْ حَتَّى مَاتُوا

۳۸۹۶: عبد العزیز بن صہیب نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان کے ہاتھوں اور پاؤں کو کاٹ دیا گیا اور ان کی آنکھوں میں گرم سلاخیں لگائیں گئیں اور ان کو (میدان میں) چھوڑ دیا گیا یہاں تک کہ وہ مر گئے۔

۳۸۹۷: حَدَّثَنَا قَهْدُ بْنُ سُلَيْمَانَ قَالَ: بَنَا أَبُو عَسَانَ قَالَ: بَنَا زُهَيْرُ بْنُ مَعَاوِيَةَ قَالَ: بَنَا سِمَاكُ بْنُ حَرْبٍ عَنْ مَعَاوِيَةَ بْنِ قُرَّةَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم نفر من

حَسَى مِنْ أَحْيَاءِ الْعَرَبِ فَاسْلَمُوا وَبَايَعُوهُ قَالَ: فَوَقَعَ النَّوْمُ وَهُوَ الْبِرْسَامُ، فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، هَذَا الْوَجْعُ قَدْ وَقَعَ، فَلَوْ أَدْنَتْ لَنَا فَعَرَجْنَا إِلَى الْإِبِلِ فَكُنَّا فِيهَا؟ يَعْنِي: قَالَ نَعَمْ أَعْرَجُوا فَكُونُوا فِيهَا. قَالَ: فَعَرَجُوا فَاقْتُلُوا أَحَدَ الرَّاعِصِينَ وَذَهَبُوا بِالْإِبِلِ قَالَ: وَجَاءَ الْآخَرُ وَقَدْ خَرَجَ، فَقَالَ: قَدْ قَتَلُوا صَاحِبِي وَذَهَبُوا بِالْإِبِلِ. قَالَ: وَعِنْدَهُ شُبَّانٌ مِنَ الْأَنْصَارِ قَرِيبٌ مِنْ عِشْرِينَ. قَالَ: فَأَرْسَلَ إِلَيْهِمُ الشُّبَّانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبَعَثَ مَعَهُمْ قَائِمًا فَقَصَّ آثَارَهُمْ فَاتَى بِهِمْ فَقَطَعَ أَيْدِيَهُمْ وَأَرْجُلَهُمْ وَسَمَرَ أَعْيُنَهُمْ فَفَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْعَرَبِيِّينَ مَا فَعَلَ بِهِمْ مِنْ هَذَا فَلَمَّا حَلَّ لَهُ مِنْ سَفْكِ دِمَائِهِمْ فَكَانَ لَهُ أَنْ يَقْتُلَهُمْ كَيْفَ أَحَبَّ وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ تَمِيْلًا بِهِمْ لِأَنَّ الْمُتَمَلَّةَ كَانَتْ حِينِيذٍ مُبَاحَةً ثُمَّ نُسِخَتْ بَعْدَ ذَلِكَ وَنَهَى عَنْهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَكُنْ لِأَحَدٍ أَنْ يَفْعَلَهَا. فَيَحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ فَعَلَ بِالْيَهُودِيِّ مَا فَعَلَ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ ثُمَّ نُسِخَ ذَلِكَ بَعْدَ نُسْخِ الْمُتَمَلَّةِ. وَيَحْتَمَلُ أَيْضًا أَنْ يَكُونَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَرِ مَا وَجَبَ عَلَى الْيَهُودِيِّ مِنْ ذَلِكَ لِلَّهِ تَعَالَى وَلِكِنَّهُ رَأَاهُ وَاجِبًا لِأَوْلِيَاءِ الْجَارِيَةِ فَقَتَلَهُ لَهُمْ. فَاحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ قَتَلَهُ كَمَا فَعَلَ لِأَنَّ ذَلِكَ هُوَ الَّذِي كَانَ وَجَبَ عَلَيْهِ. وَاحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ الَّذِي كَانَ وَجَبَ عَلَيْهِ هُوَ سَفْكُ الدِّمِ بِأَيِّ شَيْءٍ مِمَّا شَاءَ الْوَلِيُّ بِسَفْكِهِ بِهِ فَاخْتَارُوا الرِّضْعَ فَفَعَلَ ذَلِكَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. هَذِهِ وَجُوهٌ يَحْتَمِلُهَا هَذَا الْحَدِيثُ وَلَا دَلَالَةَ مَعَنَا يَدُلُّنَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَادَ بَعْضَهَا دُونَ بَعْضٍ. وَقَدْ رَوَى عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ فَعَلَ ذَلِكَ الْيَهُودِيَّ بِخِلَافِ مَا كَانَ قَتَلَ بِهِ الْجَارِيَةَ.

۳۸۹۷: معاویہ بن قرہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرب قبائل میں سے ایک قبیلہ سے ایک گروہ آیا پھر انہوں نے اسلام قبول کیا اور بیعت کی۔ ان کو برسام کی بیماری لاحق ہوئی تو انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! ہمیں یہ درپیش آگئی۔ اگر آپ ہمیں اجازت دیں تو ہم اونٹوں کی طرف نکل جائیں اور وہاں رہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جی ہاں! جا کر وہاں رہو۔ راوی کہتے ہیں وہ (مدینہ سے) نکل کر وہاں چلے گئے اور انہوں نے ایک چرواہے کو قتل کیا اور اونٹوں کو ہانک لے گئے۔ دوسرا چرواہا آیا اور وہ نکل چکے تھے تو انہوں نے کہا ان لوگوں نے میرے ساتھی کو قتل کر دیا ہے اور وہ اونٹوں کو ہانک کر لے گئے ہیں۔ راوی کہتے ہیں کہ آپ کے پاس انصار کے قریب میں نوجوان موجود تھے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی طرف نوجوانوں کی جماعت کو خوشی سمیت بھیجا۔ اس جماعت نے ان کے نشانہ لے قدم کا پیچھا کر کے ان کو پکڑ لیا اور وہ

ان کو جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں لائے۔ ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ دیئے گئے اور ان کی آنکھوں میں گرم سلایاں لگائی گئیں۔ عربین کے ساتھ وہی سلوک کیا گیا جو انہوں نے چرواہوں کے ساتھ کیا تھا جب آپ کو ان کا خون بہانا درست تھا تو ان کو مرضی کے مطابق قتل کرنا درست تھا بے شک ان کا قتل مشلہ کے ساتھ تھا کیونکہ مشلہ اس وقت تک مباح تھا۔ پھر اس کے بعد منسوخ ہوا اور جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کی ممانعت کر دی اب کسی کو کرنا جائز نہیں ہے۔ نمبر ۱: ممکن ہے کہ یہودی کے ساتھ جو کچھ کیا گیا وہ اسی کی وجہ سے کیا پھر یہ بھی مشلہ کے منسوخ ہونے کے بعد منسوخ ہو گیا ہو۔ نمبر ۲: یہ بھی احتمال ہے کہ آپ کے خیال میں یہودی پر یہ قتل اللہ تعالیٰ کے حق کی وجہ سے واجب نہ ہوا ہو بلکہ آپ کے علم میں یہ لوٹڑی کے ورثاء کے لئے واجب ہوا تھا اس لئے ان کے حق کے طور پر آپ نے اسے قتل کیا۔ نمبر ۳: اور اس بات کا بھی احتمال ہے کہ آپ نے اس کو اسی طرح قتل کیا جیسے اس نے قتل کیا تھا کیونکہ اس پر یہی واجب تھا۔ نمبر ۴: اور یہ بھی ممکن ہے کہ محض اس کا خون بہانا لازم ہوا اور ولی کو اس میں اختیار ہو جس چیز کے ساتھ چاہے خون بہالے تو اولیاء نے کھانا پسند کیا چنانچہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کی پسند پر ایسا کیا۔ اس روایت میں ان تمام وجوہ کا احتمال ہے اور ہمارے پاس اس بات کی کوئی دلیل نہیں ہے جو اس بات پر دلالت کرے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے ایک طریقے کی بجائے دوسرا طریقہ کیوں اختیار فرمایا۔ بلکہ آپ سے تو یہ بھی مروی ہے کہ آپ ﷺ نے اس یہودی کو اس طریقے کے خلاف قتل کیا جس سے اس نے بچی کو قتل کیا تھا۔ جیسا اس روایت میں آیا ہے۔

تخریج: بعاری فی المغازی باب ۳۶ الحدود باب ۱۸، الذبات باب ۲۲، الوضو باب ۶۶، مسلم فی القسامہ ۱۱۱۰، ابو داؤد فی الحدود باب ۳، ترمذی فی الطہارۃ باب ۵۵، نسائی فی الطہارۃ باب ۱۹۰، التحریم باب ۷، ۸، ۹، ابن ماجہ فی الحدود باب ۲۰، مسند احمد ۳، ۷، ۱۶۳، ۱۷۰، ۱۷۷، ۱۹۸، ۲۰۵، ۲۸۷، ۲۹۰۔

حاصل روایات: عربین کے ساتھ وہی سلوک کیا گیا جو انہوں نے چرواہوں کے ساتھ کیا تھا جب آپ کو ان کا خون بہانا درست تھا تو ان کو مرضی کے مطابق قتل کرنا درست تھا بے شک ان کا قتل مشلہ کے ساتھ تھا کیونکہ مشلہ اس وقت تک مباح تھا۔ پھر اس کے بعد منسوخ ہوا اور جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کی ممانعت کر دی اب کسی کو کرنا جائز نہیں ہے۔

یہودی سے قصاص والی روایت میں احتمالات:

نمبر ۱: ممکن ہے کہ یہودی کے ساتھ جو کچھ کیا گیا وہ اسی کی وجہ سے کیا پھر یہ بھی مشلہ کے منسوخ ہونے کے بعد منسوخ ہو گیا ہو۔

نمبر ۲: یہ بھی احتمال ہے کہ آپ کے خیال میں یہودی پر یہ قتل اللہ تعالیٰ کے حق کی وجہ سے واجب نہ ہوا ہو بلکہ آپ کے علم میں یہ لوٹڑی کے ورثاء کے لئے واجب ہوا تھا اس لئے ان کے حق کے طور پر آپ نے اسے قتل کیا۔

نمبر ۳: اور اس بات کا بھی احتمال ہے کہ آپ نے اس کو اسی طرح قتل کیا جیسے اس نے قتل کیا تھا کیونکہ اس پر یہی واجب تھا۔

نمبر ۵: اور یہ بھی ممکن ہے کہ محض اس کا خون بہانا لازم ہو اور ولی کو اس میں اختیار ہو جس چیز کے ساتھ چاہے خون بہا لے تو اولیاء نے چکنا پسند کیا چنانچہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کی پسند پر ایسا کیا۔

حاصل کلام: اس روایت میں ان تمام وجوہ کا احتمال ہے اور ہمارے پاس اس بات کی کوئی دلیل نہیں ہے جو اس بات پر دلالت کرے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے ایک طریقے کی بجائے دوسرا طریقہ کیوں اختیار فرمایا۔ بلکہ آپ سے تو یہ بی مروی ہے کہ آپ ﷺ نے اس یہودی کو اس طریقے کے خلاف قتل کیا جس سے اس نے بچی کو قتل کیا تھا۔ جیسا اس روایت میں ہے۔

۳۸۹۸: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ عَنْ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: قَتَلْنَا أَبُو يَعْلَى مُحَمَّدَ بْنَ الصَّلْتِ قَالَ: قَتَلْنَا أَبُو صَفْوَانَ مُحَمَّدَ بْنَ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ مَرْوَانَ قَالَ ابْنُ أَبِي دَاوُدَ وَكَانَ لِقَعَةٍ وَرَفَعَ بِهِ عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ عَنْ مَعْمَرٍ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ أَبِي قَلَابَةَ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْيَهُودِ رَضَخَ رَأْسَ جَارِيَةٍ عَلَى حِلْيِ لَهَا فَأَمَرَ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُرْجَمَ حَتَّى قُتِلَ فَبَيَّ هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ قَتَلَ ذَلِكَ الْيَهُودِيَّ رَجْمًا، بِقَتْلِهِ الْجَارِيَةَ عَلَى مَا ذَكَرْنَا فِي هَذَا الْأَثَرِ وَفِيمَا نَقَدْتُمُ مِنَ الْأَثَارِ وَهُوَ رَضَخَهُ رَأْسَهَا، وَالرَّجْمُ قَدْ يُصِيبُ الرَّأْسَ وَغَيْرَ الرَّأْسِ فَقَدْ قَتَلَهُ بِغَيْرِ مَا كَانَ قَتَلَ بِهِ الْجَارِيَةَ. فَذَلِكَ أَنَّ مَا كَانَ قَتَلَ كَانَ حَلَالًا يَوْمَئِذٍ ثُمَّ نُسِخَ بِنَسْخِ الْمُغَلَّةِ. فَمَا رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي نَسْخِ الْمُغَلَّةِ.

۳۸۹۸: ابو قلابہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ایک یہودی نے ایک بچی کے سر کو اس کے زیورات حاصل کرنے کے لئے پتھر سے کچل دیا تو جناب نبی اکرم ﷺ نے اس کو اس وقت تک پتھر مارنے کا حکم دیا یہاں تک کہ وہ مر جائے۔ اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس یہودی کو بچی کے قتل کی وجہ سے پتھروں سے ہلاک کیا جیسا کہ پہلی روایات میں مذکور ہوا کہ اس نے اس بچی کا سر کچل دیا تھا اور سنگساری تو سر پر بھی ہوتی ہے اور دوسرے جسم کے حصوں پر بھی تو اس سے یہ معلوم ہو گیا کہ یہودی کا قتل اس طریقے سے نہ تھا جس طرح اس نے بچی کو قتل کیا تھا پس اس سے یہ دلالت مل گئی کہ آپ نے ان دنوں جو کچھ کیا یہ ان دنوں جائز تھا پھر مشلہ کی منسوخی سے یہ بھی منسوخ ہو گیا۔

تخریج: مسلم فی القسامۃ ۱۶، ابو داؤد فی الحدود باب ۲۳، والذیبات باب ۱۰، نسائی فی التحريم باب ۹، ابن ماجہ فی الحدود باب ۹، مسند احمد ۱۶۳/۳، ۲۱۷/۵۔

تنسیخ مشلہ کی روایات:

۳۸۹۹: مَا قَدْ حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: قَتَلْنَا ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ: أَخْبَرَنَا نَافِعُ بْنُ يَزِيدَ قَالَ:

أَخْبَرَنِي ابْنُ جُرَيْجٍ عَنْ عِكْرَمَةَ قَالَ: قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: نَهَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمُجْتَمَعَةِ وَالْمُجْتَمَعَةِ: الْكُشَاةُ تُرْمَى بِالنَّبْلِ حَتَّى تَقْتَلَ.

۳۸۹۹: بکرہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے مجتمہ سے منع فرمایا۔ مجتمہ بکری کو تیروں کے نشانے سے قتل کرنے کو کہتے ہیں۔

الذَّخَائِرُ: مجتمہ۔ پالتو جانور کو تیروں کا نشانہ بنانا۔

تخریج: بغاری فی الذبائح باب ۲۵، ابو داؤد فی الاشرہ باب ۱۴، ترمذی فی الصيد باب ۹، والاطعمہ باب ۲۴، نسائی فی الصيد باب ۲۸، الضحایا باب ۴۱، ۴۴، دارمی فی الاضاحی باب ۱۳، ۱۸، ۲۷، مسند احمد ۱، ۲۶۱/۲۲۶، ۲۶۶/۲، ۳۲۳/۳، ۴۴۵/۶، ۱۲۷/۴، ۳۲۳/۳۔

۳۹۰۰: حَدَّثَنَا ابْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: تَنَا بَشْرُ بْنُ عَمْرٍ ح. وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ قَالَ: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَجَاءٍ الْقُدَّائِيُّ قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَدِيِّ بْنِ ثَابِتٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَتَّخِذُوا شَيْئًا فِيهِ الرُّوحُ غَرَضًا.

۳۹۰۰: سعید بن جبیر نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس چیز میں روح ہو اس کو نشانہ زنی کے لئے مت استعمال کرو۔

تخریج: مسلم فی الصيد ۶۰/۵۸، ترمذی فی الصيد باب ۹، نسائی فی الضحایا باب ۴۱، ابن ماجہ فی الذبائح باب ۱۰، مسند احمد ۱، ۲۷۳/۲۱۶، ۸۶/۲۔

الذَّخَائِرُ: غرضاً۔ کسی چیز کو نشانہ بنانے کے لئے گاڑنا۔

۳۹۰۱: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ تَصْرِفٍ قَالَ: سَمِعْتُ يَزِيدَ بْنَ هَارُونَ قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ فَلَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ.

۳۹۰۱: یزید بن ہارون نے شعبہ سے روایت کی پھر انہوں نے اپنی سند سے روایت نقل کی ہے۔

۳۹۰۲: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا خَالِدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ: تَنَا سُفْيَانُ الْقَوْرِيُّ عَنْ عَاصِمِ الْأَحْوَلِ وَسِمَاكِ عَنْ عِكْرَمَةَ قَالَ أَحَدُهُمَا عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ.

۳۹۰۲: عاصم احول اور ساک نے عکرہ سے ان دونوں میں سے ایک نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے اور وہ جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح روایت کرتے ہیں۔

۳۹۰۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ قَالَ: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَجَاءٍ قَالَ: تَنَا شُعْبَةُ عَنْ سِمَاكِ عَنْ

عِكْرَمَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ.

۳۹۰۳: ہماک نے عکرمہ سے انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۳۹۰۴: حَدَّثَنَا قَهْدٌ قَالَ: تَنَا عُمَرُ بْنُ حَفْصٍ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي عَنِ الْأَعْمَشِ قَالَ: حَدَّثَنِي الْمِنْهَالُ بْنُ عَمْرٍو عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ أَوْ مُجَاهِدٍ قَالَ: مَرَّ ابْنُ عُمَرَ بِدَجَاجَةٍ قَدْ نُصِبَتْ تَرْمِي فَقَالَ ابْنُ عُمَرَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْهَى أَنْ يُمْتَلَّ بِالْبَهَائِمِ.

۳۹۰۴: سعید بن جبیر یا مجاہد کہتے ہیں کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا گزر کچھ لوگوں کے پاس سے ہوا جو ایک مرغی کو کھڑا کر کے نشانہ لگا رہے تھے تو ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا ہے کہ آپ نے حیوانات کا مثلہ کرنے یا باندھ کر ان کو نشانہ بنانے سے منع فرمایا ہے۔

تخریج: ابن ماجہ فی الذبائح باب ۱۰۔

الذَّبَائِحُ: يَمْتَلُّ - مثلہ کرنا۔ باندھ کر یا گاڑ کر نشانہ بنانا۔

۳۹۰۵: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ وَهَبٍ قَالَ: حَدَّثَنِي عَمِي وَهُوَ ابْنُ وَهَبٍ قَالَ: حَدَّثَنِي عَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ وَابْنُ لَهَيْعَةَ أَنَّ بَكْرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ حَدَّثَهُمَا عَنْ أَبِيهِمَا عَنِ ابْنِ يَعْلَى أَنَّهُ قَالَ: غَزَوْنَا مَعَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ فَاتَى بِأَرْبَعَةِ أَعْلَاجٍ مِنَ الْعَدُوِّ فَأَمَرَ بِهِمْ عَبْدُ الرَّحْمَنِ فَقَتِلُوا صَبْرًا بِالْبَيْتِ. فَبَلَغَ ذَلِكَ أَبَا أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيَّ فَقَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْهَى عَنْ قَتْلِ الصَّبْرِ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ كَانَتْ دَجَاجَةً مَا صَبَرْتُهَا. فَبَلَغَ ذَلِكَ عَبْدَ الرَّحْمَنِ فَأَعْتَقَ أَرْبَعِ رِقَابٍ.

۳۹۰۵: ابن یعلی طائی بیان کرتے ہیں کہ ہم عبدالرحمن بن خالد بن ولید کے ساتھ جہاد میں تھے تو دشمن کی طرف سے چار غمی کا فر لائے گئے حضرت عبدالرحمن کے حکم پر ان کے ہاتھ پاؤں باندھ کر ان کو تیروں سے قتل کیا گیا یہ بات حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ کو پہنچی تو انہوں نے فرمایا میں جناب رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا کہ آپ باندھ کر قتل سے منع فرماتے تھے۔ اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ اگر مرغی بھی ہوتی تو میں اسے باندھ کر قتل نہ کرتا۔ حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہ کو یہ بات پہنچی تو انہوں نے چار غلام آزاد کئے۔

تخریج: ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۲۰، دارمی فی الاضاحی باب ۱۳، مسند احمد ۴۲۲/۵۔

الذَّبَائِحُ: اِعْلَاجٌ - جمع علیج۔ غمی سردار۔ قتل صبرا۔ باندھ کر قتل کرنا۔

۳۹۰۶: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: تَنَا الْوُهَيْبِيُّ قَالَ: تَنَا ابْنُ إِسْحَاقَ عَنْ بَكْرِ فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ.

۳۹۰۶: ابن اسحاق نے بکر سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے روایت نقل کی ہے۔

۳۹۰۷: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ قَالَ: تَنَا أَبُو عَاصِمٍ عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ جَعْفَرٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي يَزِيدُ بْنُ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ بَكْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَشَجِّ عَنْ أَبِيهَا عَنْ عُبَيْدِ بْنِ يَعْلَى عَنْ أَبِي أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيِّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ صَبْرِ الدَّابَّةِ. قَالَ أَبُو أَيُّوبَ: وَلَوْ كَانَتْ دَجَاجَةً مَا صَبَرْتُهَا.

۳۹۰۷: عبید بن تعالی مائی نے حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جا لور کو باندھ کر نشانہ بنانے سے منع فرماتے۔ حضرت ابویوب فرماتے ہیں کہ اگر وہ مرغی بھی ہوتی تو میں اس کو نشانہ نہ بناتا۔

تخریج: خز ۳۹۰۵ کو ملاحظہ کریں۔

۳۹۰۸: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: تَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا هُشَيْمٌ عَنْ مَنْصُورٍ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ عِمْرَانَ بْنِ الْحَصِينِ قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْطُبُنَا فَيَأْمُرُنَا بِالصَّدَقَةِ وَيَنْهَانَا عَنِ الْمُغْلَةِ.

۳۹۰۸: حسن نے عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے انہوں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں خطبہ دیتے تو صدقہ کا حکم فرماتے اور مشلہ سے منع فرماتے۔

تخریج: بخاری فی المظالم باب ۳۰، الذبائح باب ۲۵، المغازی باب ۳۶، ابو داؤد فی الجهاد باب ۱۱۰، الحدود باب ۳، دارمی فی الزکاة باب ۲۴، مسند احمد ۲/۴۶۶، ۲۸۸/۴۲۹، ۴۴۰/۴۴۵، ۱۲/۵، ۲۰۔

۳۹۰۹: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: تَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ قَالَ: تَنَا هُشَيْمٌ عَنْ حَمِيدٍ عَنِ الْحَسَنِ قَالَ: تَنَا سَمُرَةَ بْنُ جَنْدَبٍ قَالَ: فَلَمَّا خَطَبَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُطِبَةٌ إِلَّا أَمَرْنَا فِيهَا بِالصَّدَقَةِ وَنَهَانَا فِيهَا عَنِ الْمُغْلَةِ.

۳۹۰۹: حسن نے حضرت سرہ بن جندب رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں جو خطبہ دیا اس میں صدقہ کی ترغیب اور مشلہ کی ممانعت فرمائی۔

۳۹۱۰: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ قَالَ: تَنَا حَجَّاجُ بْنُ الْمِنْهَالِ قَالَ: تَنَا يَزِيدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: تَنَا الْحَسَنُ قَالَ: قَالَ سَمُرَةُ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا قَامَ فِينَا يَخْطُبُ إِلَّا أَمَرْنَا بِالصَّدَقَةِ وَنَهَانَا عَنِ الْمُغْلَةِ.

۳۹۱۰: حسن نے حضرت سرہ بن جندب رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ بہت کم ایسا ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ میں ہمیں صدقہ کا حکم نہ فرمایا ہو اور مشلہ سے نہ روکا ہو۔

۳۹۱۱: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: تَنَا وَهْبٌ قَالَ: تَنَا شُعْبَةُ عَنْ هِشَامِ بْنِ يَزِيدَ عَنِ النَّسِ بْنِ

مَالِكٍ قَالَ : نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تُصَبَّرَ الْبَهَائِمُ .

۳۹۱۱: ہشام بن یزید نے انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا کہ حیوانات کو باندھ کر نشانہ بنایا جائے۔

تخریج: بخاری فی الذبائح باب ۲۵ مسلم فی الصيد باب ۵۸ ابو داؤد فی الاضاحی باب ۱۱ فی الضحایا باب ۷۹ مسند احمد ۱/۲ ۹۴/۳ ۱۱۷/۳ ۱۹۱/۱۷۱۔

۳۹۱۲: حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْفَرْجِ قَالَ : ثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ قَالَ : ثَنَا الْقَاسِمُ يَعْنِي : ابْنَ مَالِكٍ عَنْ مَسْلَمَةَ بْنِ نَوْفَلٍ الْقَفْفِيِّ قَالَ : ثَنَا الْمُغِيرَةُ بْنُ صَفِيَةَ عَنِ الْمُغِيرَةَ بْنِ شُعْبَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْمُغَلَّةِ

۳۹۱۲: مغیرہ بن صفیہ نے حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپ نے مثلہ سے منع فرمایا۔

۳۹۱۳: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عِمْرَانَ وَابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالََا : ثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ : ثَنَا غُنْدَرٌ عَنْ شُعْبَةَ عَنِ الْمُغِيرَةَ عَنْ شِبَاكِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ هُنَيِّ بْنِ نُؤَيْرَةَ عَنْ عَلْقَمَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَحْسَنُ النَّاسِ قَتْلَهُ أَهْلُ الْإِيمَانِ

۳۹۱۳: علقمہ نے حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ مسلمان بہترین طریقہ پر قتل کرنے والے ہیں (یعنی جن مقامات پر شرع کی طرف سے قتل کا حکم ہو وہاں انسان حیوان کو دکھ دینے کے بغیر قتل کرنے والے ہیں سوائے ان مقامات کے جہاں عبرت مقصود ہو)۔

تخریج: ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۱۰ ابن ماجہ فی الذبائح باب ۳۰ مسند احمد ۱/۳۹۳۔

۳۹۱۴: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ : ثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ قَالَ : ثَنَا هُشَيْمٌ عَنِ الْمُغِيرَةَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ وَكَمْ يَذْكُرُ شَيْئًا عَنْ هُنَيِّ عَنْ عَلْقَمَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً. فَقَدْ بَتَّ بِهَلْدِهِ الْأَثَارِ نَسْخَ الْمُغَلَّةِ بَعْدَ أَنْ كَانَتْ مُبَاحَةً عَلَى مَا قَدْ رَوَيْنَاهُ فِي حَدِيثِ الْعُرَيْبِيِّينَ. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : لَمْ يَدْخُلْ مَا اخْتَلَفْنَا نَحْنُ وَاتَّعَمَّ فِيهِ مِنَ الْقِصَاصِ فِي هَذَا لِأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عَاقَبْتُمْ بِهِ. قِيلَ لَهُ: لَيْسَتْ هَذِهِ آيَةٌ يُرَادُ بِهَا هَذَا الْمَعْنَى إِنَّمَا أُرِيدَ بِهَا مَا قَدْ رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا رَوَاهُ ابْنُ عَبَّاسٍ وَأَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمُ .

۳۹۱۴: علقمہ نے حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔ ان روایات سے مثلہ کا نسخ ثابت ہو گیا جبکہ وہ پہلے مباح تھا جیسا روایت عرینین میں ذکر ہوا۔ اگر کوئی یہ اعتراض کرے

کہ ان روایات میں جو کچھ ذکر ہوا اور ہمارے درمیان جو مختلف ہے وہ تو اس میں داخل نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا 'فان عاقبتہم فعاقبوا بمثل ما عوقبتہم' (انحل ۱۲۶) اگر تم بدلہ لو تو مثل سے بدلہ لو۔ جو تمہیں تکلیف پہنچائی گئی۔ تو اسے کہا جائے گا آیت سے یہ معنی مراد نہیں جو آپ نے مراد لیا ہے بلکہ اس کا مفہوم وہ ہے جو جناب نبی اکرم ﷺ سے مروی ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایات ہم ذکر کرتے ہیں۔

حاصل روایات: ان روایات سے مسئلہ کا نسخ ثابت ہو گیا جبکہ وہ پہلے مباح تھا جیسا روایت عمرین میں ذکر ہوا۔

■ روایات میں جو کچھ ذکر ہوا اور ہمارے درمیان جو مختلف ہے وہ تو اس میں داخل نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا 'فان عاقبتہم فعاقبوا بمثل ما عوقبتہم' (انحل ۱۲۶) اگر تم بدلہ لو تو مثل سے بدلہ لو۔ جو تمہیں تکلیف پہنچائی گئی۔

■ آیت سے یہ معنی مراد نہیں جو آپ نے مراد لیا ہے بلکہ اس کا مفہوم وہ ہے جو جناب نبی اکرم ﷺ سے مروی ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایات ہم ذکر کرتے ہیں۔

روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما:

۳۹۱۵: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: تَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ الْحِمَازِيُّ قَالَ: تَنَا قَيْسٌ عَنِ ابْنِ أَبِي لَيْلَى عَنِ الْحَكَمِ عَنْ مِقْسَمٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: لَمَّا قُتِلَ حَمْرَةَ وَمِثْلُهَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا ظَفِرْتُ بِهِمْ لَا مِغْلَنَ بِسَبْعِينَ رَجُلًا مِنْهُمْ. فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُرِفْتُمْ بِهِ وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَلْ نَصَبِرُ.

۳۹۱۵: مقسم نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ حضرت حمزہ قتل ہو گئے اور ان کا مثلہ کر دیا گیا تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میں ان کے ستر آدمیوں کا مثلہ کروں گا۔ تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ وان عاقبتہم فعاقبوا بمثل ما عوقبتہم بہ ولن صبرتم لہو خیر للصابرین“ (انحل ۱۲۶) تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بلکہ ہم صبر کریں گے۔

روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ:

۳۹۱۶: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ قَالَ: تَنَا الْحَجَّاجُ بْنُ الْمُنْهَالِ ح. وَحَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَنْصُورٍ قَالَ: تَنَا الْهَيْعَمُ بْنُ جَمِيلٍ قَالَا: تَنَا صَالِحُ الْمُرِّيِّ عَنِ سُلَيْمَانَ التَّمِيمِيِّ عَنِ أَبِي عَفْمَانَ النَّهْدِيِّ عَنِ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَفَ عَلَى حَمْرَةَ حِينَ أُسْتُشِهَدَ فَنَظَرَ إِلَى أَمْرِ لَمْ يَنْظُرْ قَطُّ إِلَى أَمْرٍ أَوْجَعَ لِقَلْبِهِ مِنْهُ. فَقَالَ: يَرْحَمُكَ اللَّهُ إِنْ كُنْتُ لَوْصُولًا لِلرَّحِمِ

، فَمَوْلَا لِلْخَيْرَاتِ ، وَلَوْ لَا حُزْنٌ مِنْ بَعْدِكَ لَسَرَّنِي أَنْ أَدْعَكَ حَتَّى تُحْشَرَ مِنْ أَفْوَاجِ شَتَّى وَأَيِّمُ
اللَّهِ لَأَمَلَنَّ بِسَبْعِينَ مِنْهُمْ مَكَانَكَ . فَنَزَلَ عَلَيْهِ جِبْرَائِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَاقِفٌ بَعْدُ بِخَوَاتِيمِ سُورَةِ النَّحْلِ وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوِّقْتُمْ بِهِ وَلَنْتِنَ صَبْرَتُمْ
لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ إِلَى آخِرِ السُّورَةِ فَصَبَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَفَّرَ عَنْ يَمِينِهِ
فَإِنَّمَا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ فِي هَذَا الْمَعْنَى لَا فِي الْمَعْنَى الَّتِي ذَكَرْتُمْ . وَقَدْ رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ لَا قَوْلَ إِلَّا بِالسَّيْفِ .

۳۹۱۶: ابو عثمان نہدی نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شہادت کے بعد حضرت
حمزہ رضی اللہ عنہ کی لاش کے پاس کھڑے ہوئے آپ نے ایسا منظر دیکھا جو کبھی دیکھنے میں نہ آیا تھا اور ایسی چیز دیکھی
جس نے آپ کے قلب اطہر کو دکھی کر دیا تو آپ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ تم پر رحمت فرمائے تم صلہ رحمی کرنے والے
خوب بھلائی کے کام کرنے والے تھے اگر مجھے تمہارے بعد والوں کے غم کا خطرہ نہ ہوتا تو مجھے یہ بات اچھی لگتی تھی
کہ میں تمہیں چھوڑ دیتا یہاں تک کہ تمہارا حشر (جانوروں کی) مختلف افواج سے ہوتا اور اللہ کی قسم تمہارے بجائے
ان میں سے میں ستر آدمیوں کا مشلہ کروں گا۔ اسی وقت جبرائیل علیہ السلام آئے جبکہ آپ ابھی کھڑے تھے۔ سورۃ
نحل کی یہ اختتامی آیات لائے۔ ”وان عاقبتکم فعاقبوا بمثل ما عوقبتکم بہ ولنن صبرتم لہو
خیر للصابرین“ (النحل: ۱۲۶) تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صبر کیا اور قسم کا کفارہ ادا کیا۔ اس آیت کا تو یہ مفہوم ہے نہ کہ وہ جو
آپ نے بیان فرمایا بلکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔

”لا قود الا بالسيف“ کہ قصاص صرف تلوار سے ہے۔

قصاص کے تلوار پر موقوف ہونے کا ثبوت:

۳۹۱۷: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : نَبَا أَبُو عَاصِمٍ قَالَ : نَبَا سُفْيَانُ الْغُورِيُّ عَنْ جَابِرٍ عَنْ أَبِي
عَازِبٍ عَنِ النَّعْمَانِ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا قَوْلَ إِلَّا بِالسَّيْفِ . لَقَدْ هَذَا
الْحَدِيثُ أَنَّ الْقَوْلَ لِكُلِّ قَيْلٍ مَا كَانَ ، لَا يَكُونُ إِلَّا بِالسَّيْفِ وَقَدْ جَاءَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا قَدْ دَلَّ عَلَى مَا ذَكَرْنَا أَيْضًا .

۳۹۱۷: ابو عازب نے حضرت نعمان رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قصاص صرف
تلوار سے ہے۔ یہ روایت دلالت کرتی ہے کہ ہر مقتول کا قصاص تلوار سے ہوگا اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور
بھی روایات آئی ہیں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں جیسے یہ دو روایتیں ہیں۔

تخریج: ابن ماجہ فی اللہیات باب ۲۵۔

حاصلہ روایات: یہ روایت دلالت کرتی ہے کہ ہر مقتول کا قصاص تلوار سے ہوگا اور جناب رسول اللہ ﷺ سے اور بھی روایات آئی ہیں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں جیسے یہ دو روایتیں ہیں۔

۳۹۱۸: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ قَالَ: تَنَا أَسَدُ قَالَ: تَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ عَنِ ابْنِ أَبِي أَيْسَةَ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُتِيَ بِجِرَاحٍ فَأَمَرَهُمْ أَنْ يَسْتَأْذِنُوا بِهَا سَنَةً ۳۹۱۸: ابوالزبیر نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ کے پاس زخمی لائے گئے آپ نے حکم فرمایا کہ ان کے زخموں کے ٹھیک ہونے کا سال بھرا انتظار کرو۔

اللغز الخ: يستأنوا۔ انتظار کرنا۔ مہلت دینا۔

۳۹۱۹: حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْقُرَجِ قَالَ: تَنَا مَهْدِيُّ بْنُ جَعْفَرٍ قَانَ: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ عُنْبَسَةَ ابْنِ سَعِيدٍ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يُسْتَقَادُ مِنَ الْجُرْحِ حَتَّى يَبْرَأَ. فَلَوْ كَانَ يُفْعَلُ بِالْجَنَائِبِ كَمَا فَعَلَ كَمَا قَالَ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى لَمْ يَكُنْ لِلْإِسْتِئْنَاءِ مَعْنَى لِأَنَّهُ يَجِبُ عَلَى الْقَاطِعِ لِقُطْعِ يَدِهِ إِنْ كَانَتْ جِنَائِبُهُ قُطْعًا، بَرَأً مِنْ ذَلِكَ الْمُجْنِبِ عَلَيْهِ أَوْ مَاتَ. فَلَمَّا بَكَتِ الْإِسْتِئْنَاءَ لِيُنْظَرَ مَا يَتَوَلَّى إِلَيْهِ الْجِنَايَةَ بَكَتَ بِذَلِكَ أَنَّ مَا يَجِبُ فِيهِ الْقِصَاصُ هُوَ مَا يَتَوَلَّى إِلَيْهِ الْجِنَايَةَ لَا غَيْرُ ذَلِكَ. فَإِنْ طَعَنَ طَاعِنٌ فِي يَحْيَى بْنِ أَبِي أَيْسَةَ وَأَنْكَرَ عَلَيْنَا الْإِحْتِجَاجَ بِحَدِيثِهِ فَإِنَّ عَلِيَّ بْنَ الْمَدِينِيِّ قَدْ ذَكَرَ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ أَنَّهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ فِي حَدِيثِ الزُّهْرِيِّ مِنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ.

۳۹۱۹: قصی نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے نقل کیا کہ آپ ﷺ نے فرمایا زخم کا قصاص زخموں کے درست ہونے تک نہ لیا جائے۔ اسی طرح قاتل کے ساتھ کرنا ضروری تھا جیسا اس نے مقتول کے ساتھ کیا تو پھر زخموں کو مہلت دینے کا کوئی معنی نہیں۔ کیونکہ ہاتھ کاٹنے والے پر اس کے ہاتھ کا کاٹنا ضروری ہے۔ اگر اس کا جرم ہاتھ کاٹنا ہے تو زخمی اس سے بری ہو یا مر جائے اس کا تو کچھ تعلق نہیں۔ پس جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ اس کو مہلت دی جائے تاکہ جنایت کا انجام معلوم ہو تو اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ قصاص اسی میں ہے جس پر جنایت انجام پذیر ہوگی۔ کسی اور صورت میں نہ ہوگی۔ آپ نے ۳۹۱۸ روایت پیش کی ہے۔ اس کا راوی یحییٰ بن ابی ایسہ مطعون ہے اس کی روایت سے استدلال درست نہیں۔

تخریج: مسند احمد ۲/۲۱۷۲ میں ال لفاظ سے ہے۔ فاذا برئت جراحته استقاد۔

حاصلہ روایات: اور فریق اول کا جواب: اگر اسی طرح قاتل کے ساتھ کرنا ضروری تھا جیسا اس نے مقتول کے ساتھ کیا تو پھر

زنیوں کو مہلت دینے کا کوئی معنی نہیں۔ کیونکہ ہاتھ کاٹنے والے پر اس کے ہاتھ کا کاٹنا ضروری ہے۔ اگر اس کا جرم ہاتھ کاٹنا ہے تو زنی اس سے بری ہو یا مرجائے اس کا تو کچھ تعلق نہیں۔ پس جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ اس کو مہلت دی جائے تاکہ جنایت کا انجام معلوم ہو تو اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ قصاص اسی میں ہے جس پر جنایت انجام پذیر ہوگی۔ کسی اور صورت میں نہ ہو گی۔

■ آپ نے ۴۹۱۸ روایت پیش کی ہے۔ اس کا راوی یحییٰ بن ابی ایبہ مطعون ہے اس کی روایت سے استدلال درست نہیں۔

■ علی بن مدینی نے یحییٰ بن سعید سے نقل کیا ہے کہ زہری کی روایت میں محمد بن اسحاق کی بجائے یحییٰ بن ابی ایبہ زیادہ پسند ہے پس اعتراض بے محل ہے۔

۴۹۲۰: وَقَدْ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يَحْيَى الْمَرْزِيُّ قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ الشَّافِعِيُّ قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ عَبْدِ الْمَجِيدِ الْفَقِيُّ عَنْ خَالِدِ الْحَدَّاءِ عَنْ أَبِي قِلَابَةَ عَنْ أَبِي الْأَشْعَثِ عَنْ شَدَّادِ بْنِ أَوْسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ كَتَبَ الْإِحْسَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ فَإِذَا قَتَلْتُمْ فَأَحْسِنُوا الْقِتْلَةَ وَإِذَا ذَبَحْتُمْ فَأَحْسِنُوا الذَّبْحَ وَلِيَحِدَّ أَحَدُكُمْ شَفْرَتَهُ وَلِيُرِحَ ذَبِيحَتَهُ. فَأَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّاسَ بَأَنْ يُحْسِنُوا الْقِتْلَةَ وَأَنْ يُرِيحُوا مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَهُمْ ذَبْحَهُ مِنَ الْأَنْعَامِ فَمَا أَحَلَّ لَهُمْ قِتْلَهُ مِنْ بَنِي آدَمَ فَهُوَ آخَرَى أَنْ يُفْعَلَ بِهِ ذَلِكَ. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: لَا يُسْتَأْنَى بَرُّ الْجِرَاحِ وَخَالَفَ مَا ذَكَرْنَا فِي ذَلِكَ مِنَ الْأَثَارِ فَكَفَى بِهِ جَهْلًا فِي خِلَافِهِ كُلُّ مَنْ تَقَدَّمَ مِنَ الْعُلَمَاءِ. وَعَلَى ذَلِكَ فَإِنَّا نُنْفِسُ قَوْلَهُ مِنْ طَرِيقِ النَّظَرِ وَذَلِكَ إِنَّا رَأَيْنَا رَجُلًا لَوْ قَطَعَ يَدَ رَجُلٍ خَطَأً فَبَرَّ مِنْهَا وَجَبَتْ عَلَيْهِ دِيَّةُ الْيَدِ وَلَوْ مَاتَ مِنْهَا وَجَبَتْ عَلَيْهِ دِيَّةُ النَّفْسِ وَلَمْ يَجِبْ عَلَيْهِ فِي الْيَدِ شَيْءٌ وَدَخَلَ مَا كَانَ يَجِبُ فِي الْيَدِ فِيمَا وَجَبَ فِي النَّفْسِ. فَصَارَ الْجَانِي كَمَنْ قُتِلَ وَلَيْسَ كَمَنْ قُتِعَ وَصَارَتِ الْيَدُ لَا يَجِبُ لَهَا حُكْمٌ إِلَّا وَالنَّفْسُ قَائِمَةٌ وَلَا يَجِبُ لَهَا حُكْمٌ إِذَا كَانَتِ النَّفْسُ تَالِفَةً. فَصَارَ النَّظَرُ عَلَى ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ إِذَا قَطَعَ يَدَهُ عَمْدًا فَإِنْ بَرَّ فَأَلْحَقْنَا لِيَدِ وَفِيهَا الْقَوْدَ وَإِنْ مَاتَ مِنْهَا فَأَلْحَقْنَا لِلنَّفْسِ وَفِيهَا الْقِصَاصُ لَا فِي الْيَدِ قِيَاسًا وَنَظَرًا عَلَى مَا ذَكَرْنَا مِنْ حُكْمِ الْخَطَأِ. وَيَدْخُلُ أَيْضًا عَلَى مَنْ يَقُولُ: إِنَّ الْجَانِي يُقْتَلُ كَمَا قُتِلَ أَنْ يَقُولَ إِذَا رَمَاهُ بِسَهْمٍ فَقَتَلَهُ أَنْ يَنْصِبَ الرَّامِي قِيمَتَهُ حَتَّى يَقْتُلَهُ، وَقَدْ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ صَبْرِ ذِي الرُّوحِ فَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُصْبَرَ أَحَدٌ لِنَهْيِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ وَلَكِنْ يُقْتَلُ قَتْلًا

لَا يَكُونُ مَعَهُ شَيْءٌ مِنَ النَّهْيِ. أَلَا تَرَى أَنَّ رَجُلًا لَوْ نَكَحَ رَجُلًا فَقَتَلَهُ بِذَلِكَ أَنَّهُ لَا يَجِبُ لِلرَّوَلِيِّ أَنْ يَفْعَلَ بِالْقَائِلِ كَمَا فَعَلَ وَلَكِنْ يَجِبُ لَهُ أَنْ يَقْتُلَهُ لِأَنَّ نِكَاحَهُ آيَاهُ حَرَامٌ عَلَيْهِ. فَكَذَلِكَ صَبْرُهُ آيَاهُ فِيمَا وَصَفْنَا حَرَامٌ عَلَيْهِ وَلَكِنْ لَهُ قَتْلُهُ كَمَا يُقْتَلُ مَنْ حَلَّ دَمُهُ بِرِدَاةٍ أَوْ بغيرِهَا. هَذَا هُوَ النَّظَرُ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ. غَيْرَ أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ لَا يُوجِبُ الْقَوْدَ عَلَى مَنْ قُتِلَ بِحَجَرٍ وَسَبَّيْنِ قَوْلُهُ هَذَا وَالْحُجَّةُ لَهُ فِي بَابِ شِبْهِ الْعَمْدِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى.

۳۹۲۰: ابوالاشعث نے حضرت شداد بن اوسؓ سے روایت کی کہ بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے احسان کو ہر چیز میں لازم قرار دیا۔ پس جب تم قتل کرو تو اچھے انداز سے قتل کرو اور جب کسی (جانور) کو ذبح کرو تو اچھی طرح ذبح کرو اور مناسب یہ ہے کہ تم میں سے ہر ایک اپنی چھری کو تیز کر لے اور اپنے ذبیحہ کو آرام پہنچائے۔ جناب نبی اکرم ﷺ نے لوگوں کو حکم فرمایا کہ اچھے طریقے سے قتل کریں اور جن جانوروں کا ذبح کرنا اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے جائز رکھا ہے ان سے یہ سلوک کرنا نہایت مناسب ہے۔ اگر کوئی معترض کہے کہ زخم کے درست ہونے کا انتظار کرنے کی کیا حاجت ہے۔ گزشتہ صفحات میں ہم صحیح روایات ذکر کر آئے اس سے ان کی مخالفت لازم آئے گی اور اس کی جہالت کے لئے اتنی بات کافی ہے کہ وہ علماء متقدمین کا مخالف ہے بلکہ قیاس کے اعتبار سے بھی اس کی بات غلط ہے۔ ملاحظہ کریں۔ ہم نے غور کر کے دیکھا کہ اگر کوئی شخص غلطی سے کسی دوسرے آدمی کا ہاتھ کاٹ دے اور وہ درست ہو جائے تو اس پر ہاتھ کی دیت لازم ہوتی ہے اور اگر وہ اس کی وجہ سے مر جائے تو اس پر ایک جان کی دیت لازم ہوتی ہے اور ہاتھ کے سلسلہ میں کچھ لازم نہیں آتا۔ ہاتھ کے سلسلہ میں لازم ہونے والی سزا نفس و جان کی چٹی میں لازم ہونے والی سزا میں داخل ہو جاتی ہے اور جرم کرنے والا قاتل کی طرح ہوتا ہے۔ وہ ہاتھ کاٹنے والے کی طرح نہیں رہتا۔ ہاتھ کا حکم صرف اس صورت میں لازم ہوتا ہے جبکہ انسانی جان باقی ہو اور اگر اس کی جان ضائع ہو جائے تو ہاتھ کاٹنے کا حکم واجب نہیں ہوتا تو اس پر قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ جب وہ جان بوجھ کر ہاتھ کاٹے تو حکم اسی طرح ہو اگر وہ درست ہو جائے تو ہاتھ کاٹنے کا حکم لگے گا اور اس میں دیت ہے اور اگر اس سے مر جائے تو نفس کا حکم ہوگا اور اس میں قصاص لازم ہوگا ہاتھ کا بدلہ نہ ہوگا۔ خطا کے سلسلہ میں ہم نے جو کچھ ذکر کیا ہے۔ اس پر قیاس کا تقاضا یہی ہے۔ جناب اگر آپ کہتے ہیں کہ اسی طرح قتل کرنا لازم ہے تو آپ اس آدمی کے متعلق کیا فرمائیں گے جس نے کسی کو تیر مار کر ہلاک کر دیا تو کیا آپ تیر مارنے والے کو کھڑا کر کے تیر مارنے کا حکم دیں گے حالانکہ جناب نبی اکرم ﷺ نے کھڑا کر کے کسی بھی جاندار کو تیر مارنے کی صاف ممانعت فرمائی ہے۔ اس موقع پر تو آپ یہی فرمائیں گے کہ جس طریقے پر اس کو قتل کی ممانعت نہ کی گئی ہو اس طریقے پر قتل کیا جائے۔ ذرا غور کرو کہ اگر کوئی مرد کسی مرد

سے بد فعلی کرے اور اس کی وجہ سے اس کو ہلاک کر دے تو مقتول کے ولی کو اس بات کا حق حاصل نہیں ہے کہ وہ قاتل کے ساتھ وہی فعل کرے جو اس نے کیا بلکہ قاتل پر لازم ہے کہ وہ اس کو صرف قتل کرے۔ کیونکہ قاتل کے ساتھ بد فعلی کرنا بھی حرام ہے اور اسے باندھ کر اس کو ہلاک کرنا بھی حرام ہے جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا صرف اس کو قتل کرنے کا حق حاصل ہے۔ جس طرح اس شخص کو قتل کیا جاتا ہے جس کا خون مرتد ہونے یا کسی اور وجہ سے مباح ہو چکا ہو۔ قیاس کا یہی تقاضا ہے اور امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد رضی اللہ عنہم کا یہی قول ہے۔ البتہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے ہاں پتھر سے ہلاک کرنے والے پر بدلہ واجب نہیں۔ ہم آپ کے اس قول اور دلیل کو باب شہہ عمد میں ان شاء اللہ بیان کریں گے۔

تخریج: مسلم فی الصید ۵۷، ابو داؤد فی الاضاحی باب ۱۱، ترمذی فی الدیات باب ۱۴، نسائی فی الضحایا باب ۲۲،

ابن ماجہ فی الذبائح باب ۳، دارمی فی الاضاحی باب ۱۰، مسند احمد ۴/۱۲۳، ۱۲۴۔

الذخائر: القتلہ۔ حالت قتل۔ یرویج۔ آرام پہنچانا۔

حاصل روایات: جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو حکم فرمایا کہ اچھے طریقے سے قتل کریں اور جن جانوروں کا ذبح کرنا اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے جائز رکھا ہے ان سے یہ سلوک کرنا نہایت مناسب ہے۔

ایک اعتراض:

زخم کے درست ہونے کا انتظار کرنے کی کیا حاجت ہے۔

جواب: گزشتہ صفحات میں ہم صحیح روایات ذکر کر آئے اس سے ان کی مخالفت لازم آئے گی اور اس کی جہالت کے لئے اتنی بات کافی ہے کہ وہ علماء متقدمین کا مخالف ہے بلکہ قیاس کے اعتبار سے بھی اس کی بات غلط ہے۔ ملاحظہ کریں۔

نظر طحاوی رضی اللہ عنہ:

ہم نے غور کر کے دیکھا کہ اگر کوئی شخص غلطی سے کسی دوسرے آدمی کا ہاتھ کاٹ دے اور وہ درست ہو جائے تو اس پر ہاتھ کی دیت لازم ہوتی ہے اور اگر وہ اس کی وجہ سے مر جائے تو اس پر ایک جان کی دیت لازم ہوتی ہے اور ہاتھ کے سلسلہ میں کچھ لازم نہیں آتا۔ ہاتھ کے سلسلہ میں لازم ہونے والی سزا نفس و جان کی چٹی میں لازم ہونے والی سزا میں داخل ہو جاتی ہے اور جرم کرنے والا قاتل کی طرح ہوتا ہے۔ وہ ہاتھ کاٹنے والے کی طرح نہیں رہتا۔ ہاتھ کا حکم صرف اس صورت میں لازم ہوتا ہے جبکہ انسانی جان باقی ہو اور اگر اس کی جان ضائع ہو جائے تو ہاتھ کاٹنے کا حکم واجب نہیں ہوتا تو اس پر قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ جب وہ جازن بوجھ کر ہاتھ کاٹنے کا حکم اسی طرح ہو اگر وہ درست ہو جائے تو ہاتھ کاٹنے کا حکم لگے گا اور اس میں دیت ہے اور اگر اس سے مر جائے تو نفس کا حکم ہوگا اور اس میں قصاص لازم ہوگا ہاتھ کا بدلہ نہ ہوگا۔ خطا کے سلسلہ میں ہم نے جو کچھ ذکر کیا ہے۔ اس پر قیاس کا تقاضا یہی ہے۔

فریق اول پر ایک سوال:

جناب اگر آپ کہتے ہیں کہ اسی طرح قتل کرنا لازم ہے تو آپ اس آدمی کے متعلق کیا فرمائیں گے جس نے کسی کو تیر مار کر ہلاک کر دیا تو کیا آپ تیر مارنے والے کو کھڑا کر کے تیر مارنے کا حکم دیں گے حالانکہ جناب نبی اکرم ﷺ نے کھڑا کر کے کسی بھی جاندار کو تیر مارنے کی صاف ممانعت فرمائی ہے۔

اس موقع پر تو آپ یہی فرمائیں گے کہ جس طریقے پر اس کو قتل کی ممانعت نہ کی گئی ہو اس طریقے پر قتل کیا جائے۔ ذرا غور کرو کہ اگر کوئی مرد کسی مرد سے بد فعلی کرے اور اس کی وجہ سے اس کو ہلاک کر دے تو مقتول کے ولی کو اس بات کا حق حاصل نہیں ہے کہ وہ قاتل کے ساتھ وہی فعل کرے جو اس نے کیا بلکہ قاتل پر لازم ہے کہ وہ اس کو صرف قتل کرے۔ کیونکہ قاتل کے ساتھ بد فعلی کرنا بھی حرام ہے اور اسے باندھ کر اس کو ہلاک کرنا بھی حرام ہے جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا صرف اس کو قتل کرنے کا حق حاصل ہے۔ جس طرح اس شخص کو قتل کیا جاتا ہے جس کا خون متردہ ہونے یا کسی اور وجہ سے مباح ہو چکا ہو۔ قیاس کا یہی تقاضا ہے اور امام ابوحنیفہ، ابو یوسف، محمد ﷺ کا یہی قول ہے۔

البتہ امام ابوحنیفہ، محمد ﷺ کے ہاں پتھر سے ہلاک کرنے والے پر بدلہ واجب نہیں۔ ہم آپ کے اس قول اور دلیل کو باب شبہ عمد میں ان شاء اللہ بیان کریں گے۔

بَابُ شِبْهِ الْعَمْدِ الَّذِي لَا قَوْدَ فِيهِ مَا هُوَ؟

جس شبہ عمد میں قصاص نہیں اس کی کیا حقیقت ہے؟

حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ: ﴿أَكَرُّوْكَ فَمَنْ كَسَى كَوْلَاثِمِي يَأْتِرُ مِنْ قَتْلِ كَرْدِ تُوَّاسِ مِنْ قِصَاصِ نَهْ لِيَا جَائِئِ كَا اس كُوَا مَامِ سَفِيَانِ ثَوْرِي﴾ اور ابوحنیفہ، محمد ﷺ نے اختیار کیا ہے۔ اس میں دیت مغلطہ ہوگی۔ دوسرا قول جس کو امام شعبی، عطاء، نخعی، شافعی، احمد، ابو یوسف، محمد ﷺ شامل ہیں ان کا قول یہ ہے کہ جس چیز سے مازا اگر اس سے قتل ہو جاتا ہے تو اس میں قصاص ہے اور اگر اس سے عمومی حالات میں قتل نہیں ہوتا مگر یہ مر گیا تو دیت مغلطہ لازم آئے گی۔

فریق اول کا موقف: جو لاشی یا پتھر وغیرہ سے ہلاک کرے اس پر قصاص نہیں بلکہ دیت کاملہ ہے۔ اس کی دلیل یہ روایت ہے۔

۳۹۲۱: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ قَالَ: تَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ: تَنَا هُشَيْمٌ عَنْ خَالِدِ الْحَدَّاءِ عَنْ قَاسِمِ ابْنِ رَبِيعَةَ بْنِ جَوْشَنِ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ أَوْسِ السَّدُوسِيِّ عَنْ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَطَبَ يَوْمَ فَتَحَ مَكَّةَ فَقَالَ فِي خُطْبَتِهِ أَلَا إِنَّ قَتِيلَ خَطَا الْعَمْدِ بِالسُّوْطِ وَالْعَصَا وَالْحَجَرِ، فِيهِ دِيَةٌ مَغْلُظَةٌ مِائَةً مِنَ الْإِبِلِ مِنْهَا أَرْبَعُونَ خِلْفَةً فِي

بَطُونَهَا أَوْلَادُهَا . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَدَهَبَ قَوْمٌ إِلَى هَذَا الْحَدِيثِ فَقَالُوا : لَا قَوْلَ عَلِيٍّ مَنْ قَتَلَ رَجُلًا بَعْضًا أَوْ حَجَرَهُ . وَمِمَّنْ قَالَ بِذَلِكَ أَبُو حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ مِنْهُمْ أَبُو يُونُسَ وَمُحَمَّدُ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمَا فَقَالُوا : إِذَا كَانَتِ الْحَشَبَةُ مِغْلَهَا يَقْتُلُ فَعَلَى الْقَاتِلِ بِهَا الْقِصَاصُ وَذَلِكَ عَمْدٌ . وَإِنْ كَانَ مِغْلَهَا لَا يَقْتُلُ فِيهِ ذَلِكَ الدِّبْتَةُ وَذَلِكَ شِبْهُ الْعَمْدِ . وَقَالُوا : لَيْسَ فِيهَا احْتِجَاجٌ بِهِ عَلَيْنَا أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى مِنْ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . إِلَّا إِنْ قَتِلَ خَطَأً الْعَمْدُ بِالسُّوْطِ وَالْعَصَا وَالْحَجَرِ ، فِيهِ مِائَةٌ مِنَ الْإِبِلِ دَلِيلٌ عَلَى مَا قَالُوا ، لِأَنَّهُ قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَادَ بِذَلِكَ الْعَصَا الَّتِي لَا تَقْتُلُ مِغْلَهَا الَّتِي هِيَ كَالسُّوْطِ الَّتِي لَا يَقْتُلُ مِغْلَهُ . فَإِنْ كَانَ أَرَادَ ذَلِكَ فَهُوَ الَّذِي قُلْنَا ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ أَرَادَ ذَلِكَ وَأَرَادَ مَا قُلْنَا أَنْتُمْ فَقَدْ تَرَكْنَا الْحَدِيثَ وَخَالَفْنَاهُ . فَتَحْنُ بَعْدَ لَمْ نَعَيْتْ خِلَافَنَا لِهَذَا الْحَدِيثِ إِذْ كُنَّا نَقُولُ : إِنَّ مِنَ الْعَصَا مَا إِذَا قُتِلَ بِهِ لَمْ يَجِبْ بِهِ عَلَى الْقَاتِلِ قَوْلٌ . وَهَذَا الْمَعْنَى الَّذِي حَمَلْنَا عَلَيْهِ مَعْنَى هَذَا الْحَدِيثِ أُولَى مِمَّا حَمَلَهُ عَلَيْهِ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى ؛ لِأَنَّ مَا حَمَلْنَاهُ عَلَيْهِ لَا يُضَادُّ حَدِيثَ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي إِجَابِهِ الْقَوْلَ عَلَى الْيَهُودِيِّ الَّذِي رَضَخَ رَأْسَ الْحَجَارِيَّةِ بِحَجَرٍ . وَمَا حَمَلَهُ عَلَيْهِ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى يُضَادُّ ذَلِكَ وَيَنْفِيهِ . وَلِأَنَّ يُحْمَلُ الْحَدِيثَ عَلَى مَا يُوَافِقُ بَعْضُهُ بَعْضًا أُولَى مِنْ أَنْ يُحْمَلَ عَلَى مَا يُضَادُّ بَعْضُهُ بَعْضًا . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : فَأَنْتَ قَدْ قُلْتَ إِنَّ حَدِيثَ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ هَذَا مَنْسُوخٌ فِي الْبَابِ الْأَوَّلِ فَكَيْفَ اثْبَتَّ الْعَمَلُ بِهِ هَاهُنَا ؟ قِيلَ لَهُ : لَمْ نَقُلْ إِنَّ حَدِيثَ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ هَذَا مَنْسُوخٌ مِنْ جِهَةِ مَا ذَكَرْتُ وَكَذَرْتُ وَقَدْ ثَبَتَ وَجُوبُ الْقَوْلِ وَالْقَتْلِ بِالْحَجَرِ فِي حَدِيثِ أَنَسٍ . وَإِنَّمَا قُلْنَا إِنَّ الْقِصَاصَ بِالْحَجَرِ قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مَنْسُوخًا لِمَا قَدْ ذَكَرْتُ مِنَ الْحُجَّةِ فِي ذَلِكَ . فَحَدِيثُ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي إِجَابِ الْقَوْلِ عِنْدَنَا غَيْرُ مَنْسُوخٍ . وَفِي كَيْفِيَّةِ الْقَوْلِ الْوَاجِبِ قَدْ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مَنْسُوخًا عَلَى مَا فَسَّرْنَا وَبَيَّنَّا فِي الْبَابِ الَّذِي قَبْلَ هَذَا الْبَابِ . فَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لِلَّذِينَ قَالُوا : إِنَّ الْقَتْلَ بِالْحَجَرِ لَا يُوجِبُ الْقَوْلَ فِي دَفْعِ حَدِيثِ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَدْ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مَا أَوْجَبَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْقَتْلِ فِي ذَلِكَ حَقًّا لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَجَعَلَ الْيَهُودِيَّ كَقَاطِعِ الطَّرِيقِ الَّذِي يَكُونُ مَا وَجَبَ عَلَيْهِ حَدًّا مِنْ حُدُودِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ . فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ فَإِنَّ قَاطِعِ الطَّرِيقِ إِذَا قَتَلَ بِحَجَرٍ أَوْ بَعْضًا وَجَبَ عَلَيْهِ الْقَتْلُ فِي قَوْلِ الَّذِي يُرْعَمُ أَنَّهُ لَا قَوْلَ عَلِيٍّ مَنْ قَتَلَ بَعْضًا ، وَقَدْ قَالَ

بِهَذَا الْقَوْلِ جَمَاعَةً مِنْ أَهْلِ النَّظَرِ. وَقَدْ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي الْخِنَاقِ إِنَّ عَلَيْهِ الدِّيَةَ
وَأَنَّهُ لَا يُقْتَلُ إِلَّا أَنْ يَفْعَلَ ذَلِكَ غَيْرَ مَرَّةٍ فَيُقْتَلَ وَيَكُونُ ذَلِكَ حَدًّا مِنْ حُدُودِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ. فَقَدْ
يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَتَلَ الْيَهُودِيَّ عَلَى مَا فِي حَدِيثِ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
لِأَنَّهُ وَجَبَ عَلَيْهِ الْقَتْلُ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ كَمَا يَجِبُ عَلَى قَاطِعِ الطَّرِيقِ. فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ فَإِنَّ أَبَا
حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ: كُلُّ مَنْ قَطَعَ الطَّرِيقَ فَقَتَلَ بَعْضًا أَوْ حَجَرَ أَوْ قَعَلَ ذَلِكَ فِي الْمِصْرِ
يَكُونُ حُكْمُهُ فِيمَا قَعَلَ حُكْمَ قَاطِعِ الطَّرِيقِ، وَكَذَلِكَ الْخِنَاقُ الَّذِي قَدَ قَعَلَ ذَلِكَ غَيْرَ مَرَّةٍ أَنَّهُ
يُقْتَلُ. وَقَدْ كَانَ يَنْبَغِي فِي الْقِيَاسِ عَلَى قَوْلِهِ: أَنْ يَكُونَ يَجِبُ عَلَى مَنْ قَعَلَ ذَلِكَ مَرَّةً وَاحِدَةً
الْقَتْلُ وَيَكُونُ ذَلِكَ حَدًّا مِنْ حُدُودِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ كَمَا يَجِبُ إِذَا قَعَلَهُ مِرَارًا لِأَنَّ رَأْيَنَا الْحُدُودَ
يُوجِبُهَا انْتِهَاكَ الْحُرْمَةِ مَرَّةً وَاحِدَةً ثُمَّ لَا يَجِبُ عَلَى مَنْ انْتَهَكَ تِلْكَ الْحُرْمَةَ ثَابِتَةً إِلَّا مَا وَجَبَ
عَلَيْهِ فِي انْتِهَاكِهَا فِي الْبَدءِ. فَكَانَ النَّظَرُ فِيمَا وَصَفْنَا أَنْ يَكُونَ الْجَاهِلِيُّ الْخِنَاقُ كَذَلِكَ أَيْضًا وَأَنْ
يَكُونَ حُكْمُهُ فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ هُوَ حُكْمُهُ فِي آخِرِ مَرَّةٍ هَذَا هُوَ النَّظَرُ فِي هَذَا الْبَابِ. وَفِي ثُبُوتِ مَا
ذَكَرْنَا مَا يَرُوقُ أَنْ يَكُونَ فِي حَدِيثِ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حُجَّةٌ عَلَى مَنْ يَقُولُ مَنْ قَتَلَ رَجُلًا
بِحَجَرٍ فَلَا قَوْلَ عَلَيْهِ. وَكَانَ مِنْ حُجَّةِ أَبِي حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَيْضًا فِي قَوْلِهِ هَذَا

۴۹۲: عقبہ بن اوس سدوسی ایک صحابی سے روایت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فتح مکہ کے دن خطبہ
ارشاد فرمایا تو آپ نے اپنے خطبہ میں فرمایا سنو! شہید کا مقتول وہ ہے جو کوڑے لاشی اور پتھر سے قتل ہو جائے اس
میں دیت مغلظ یعنی سوانٹ ہیں جن میں چالیس حاملہ اونٹنیاں ہیں۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علماء کی ایک
جماعت کہتی ہے کہ جس شخص نے کسی کو لاشی یا پتھر سے ہلاک کیا اس پر قصاص نہیں ہے یہ بات کہنے والوں میں امام
ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں۔ فریق ثانی میں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ محمد رحمۃ اللہ علیہ بھی شامل ہیں چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ اگر ایسی
لکڑی ہو جو ہلاک کر دیتی ہو تو اس میں قاتل پر قصاص ہے اور یہ قتل عمد میں شامل ہے اور اگر لکڑی ایسی نہ ہو جس
سے عموماً ہلاکت ہوتی ہے تو اس میں دیت ہے اور یہ شہید عمد ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہے ارشاد و گرامی لوگو! سنو! شہید کوڑے
عضا اور پتھر سے قتل کرنا ہے اور اس میں سوانٹ دیت ہے۔ اس میں آپ کے موقف کی کوئی دلیل نہیں۔ کیونکہ اس
میں یہ احتمال ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے وہ لاشی مراد لی ہو جو ہلاک نہیں کرتی اور وہ اس کوڑے کی
طرح ہے جس سے ہلاکت واقع نہیں ہوتی اور اگر یہی بات ہو تو پھر ہماری بات ثابت ہو گئی اور اگر آپ کی مراد یہ نہ
ہو بلکہ وہ بات ہو جو تم کہہ رہے ہو تو گویا پھر ہم نے روایت کو ترک کر دیا اور اس کے خلاف کیا حالانکہ ہم نے حدیث
کی مخالفت نہیں کی اس لئے کہ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ بعض لاشیاں ایسی ہیں کہ ان سے ہلاکت کے سبب قاتل پر

قصاص لازم نہیں ہوتا۔ ہمارا یہ معنی فریق اول کے معنی سے بہتر ہے کیونکہ اس طرح وہ حضرت انس رضی اللہ عنہ والی روایت جس میں یہودی پر قصاص لازم قرار دیا گیا جس نے بچی کا سر پتھر سے کچل دیا تھا اور فریق اول کا معنی روایت انس رضی اللہ عنہ کے خلاف ہے اور اس کی نفی کرتا ہے۔ حدیث کا ایسا مفہوم لینا جس سے روایات ایک دوسرے کے موافق ہوں اس معنی لینے سے بہتر ہے جس سے روایات میں تضاد ہو۔ اگر کوئی یہ کہے کہ آپ نے تو گزشتہ باب میں کہا تھا کہ روایت انس رضی اللہ عنہ منسوخ ہے اور یہاں اس سے اس عمل کو ثابت کر رہے ہیں۔ تو اس کے جواب میں کہے ہم عرض کرتے ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت اس جہت سے منسوخ ہے جس سے آپ کہتے ہیں اور جس کا ذکر آپ نے کیا۔ جبکہ اس روایت سے قصاص اور پتھر سے ہلاک کرنے کا وجوب ثابت ہو رہا ہے میں نے تو وہاں یہ کہا تھا کہ یہ بالکل ممکن ہے کہ پتھر کے ساتھ قصاص لینا منسوخ ہو چکا ہو۔ جیسا کہ اس سلسلہ میں میں نے دلیل بھی ذکر کی ہے تو ہمارے نزدیک حضرت انس رضی اللہ عنہ والی روایت قصاص کے وجوب کے سلسلہ میں منسوخ نہیں ہے۔ البتہ واجب قصاص کس طریقہ سے لیا جائے گا۔ اس سلسلہ میں منسوخ ہونے کا احتمال ہے جیسا کہ گزشتہ باب میں ہم نے وضاحت کی ہے۔ حدیث انس رضی اللہ عنہ میں یہ بھی احتمال ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے اس قتل میں حق خداوندی کے طور پر قصاص کو لازم کیا ہو اور یہودی کو بمنزلہ ڈاکو کے قرار دیا جس پر اللہ تعالیٰ کی حدود میں سے ایک حد لاگو ہوتی ہے۔ ان کو جواب میں کہیں گے کہ اگر آپ کی بات کو اسی طرح تسلیم کر لیا جائے تو وہ ڈاکو جس نے پتھر یا لاشی سے کسی کو ہلاک کیا تو آپ بھی اس کے متعلق مانتے ہیں (حالانکہ لاشی کے ساتھ قتل کی صورت میں قصاص آپ کے ہاں واجب نہیں ہے) مجتہدین کی ایک جماعت کا یہی قول ہے۔ ادھر امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ گلا گھونٹ کر مارنے والے پر دیت کو لازم کرتے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ جب تک وہ اس فعل کا ارتکاب متعدد بار نہ کرے اس کو قتل نہیں کیا جاسکتا اور کئی بار کرنے سے اس کو بطور حد قتل کیا جائے گا۔ اب ہم (فریق ثانی) بھی یہی کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے یہودی کا قتل اس لئے کیا ہو کہ اس کا قتل اللہ تعالیٰ کے لئے واجب ہو گیا تھا جیسا کہ ڈاکو کا قتل واجب ہوتا ہے۔ اگر یہ بات اسی طرح ہے تو پھر امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول یہ ہے کہ جو آدمی ڈاکو کے زنی کرے اور لاشی یا پتھر سے لوگوں کو ہلاک کرے یا شہر کے اندر یہ (ڈاکو کے زنی وغیرہ) کرے تو اس کا حکم ڈاکو جیسا ہوگا اور اسی طرح اس کلا دبا کر ہلاک کرنے والے کا حکم ہے جس نے متعدد بار یہ حرکت کی ہو کہ اس کو قتل کیا جائے گا۔ اب امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر قیاس کا تقاضا یہ ہے۔ کہ جو شخص ایک مرتبہ اس طرح کرے اس کا قتل بھی واجب و لازم ہو اور یہ قتل اللہ تعالیٰ کی حدود میں سے ایک حد کے طور پر اس پر لاگو ہوگا جیسا کہ متعدد بار کرنے سے اس پر لازم ہوتا ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ حدود کو لازم کرنے والی چیز ایک مرتبہ قابل احترام چیز کی حرمت کا گرا دینا ہے تو اس حرمت کے پہلی مرتبہ گرانے سے جو حد لازم ہوتی ہے وہی کئی مرتبہ گرانے سے لازم ہوتی ہے۔ اب ہم نے جو کچھ بیان کیا اس پر قیاس کا تقاضا یہ کہ گلا گھونٹ کر ہلاک کرنے والے کا حکم بھی یہی ہو اور جو حکم پہلی بار

سے لازم ہو متعدد بار کرنے سے وہی حکم ہو اس باب میں قیاس کا یہی تقاضا ہے۔ اب ہماری بات کے ثابت ہونے سے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت کا اس شخص کے خلاف حجت ہونا ختم ہو جاتا ہے جس کا قول یہ ہے کہ جس شخص نے پتھر سے کسی کو ہلاک کیا اس پر قصاص نہیں ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی ایک اور دلیل یہ روایت ہے۔

تخریج: نسائی فی القسامہ باب ۳۳ مسند احمد ۱۱/۲، ۱۰۳، ۱۰۳، ۱۰۳، ۱۰۳، ۱۰۳۔

امام طحاوی رضی اللہ عنہ کا قول: کہ علماء کی ایک جماعت کہتی ہے کہ جس شخص نے کسی کو لاشمی یا پتھر سے ہلاک کیا اس پر قصاص نہیں ہے یہ بات کہنے والوں میں امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ بھی ہیں۔

فریق ثانی کا موقف: فریق ثانی میں امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ محمد رضی اللہ عنہ بھی شامل ہیں چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ اگر ایسی لکڑی ہو جو ہلاک کر دیتی ہو تو اس میں قاتل پر قصاص ہے اور یہ قتل عمد میں شامل ہے اور اگر لکڑی ایسی نہ ہو جس سے عموماً ہلاکت ہوتی ہے تو اس میں دیت ہے اور یہ شبہ عمد ہے۔

فریق اول کے موقف کا جواب: آپ رضی اللہ عنہم کے ارشاد گرامی لوگو! سنو! شبہ عمد کوڑے، عصا، اور پتھر سے قتل کرنا ہے اور اس میں سو اونٹ دیت ہے۔ اس میں آپ کے موقف کی کوئی دلیل نہیں۔ کیونکہ اس میں یہ احتمال ہے کہ جناب نبی اکرم رضی اللہ عنہ نے اس سے وہ لاشمی مراد لی ہو جو ہلاک نہیں کرتی اور وہ اس کوڑے کی طرح ہے جس سے ہلاکت واقعہ نہیں ہوتی اور اگر یہی بات ہو تو پھر ہماری بات ثابت ہو گئی اور اگر آپ کی مراد یہ نہ ہو بلکہ وہ بات ہو جو تم کہہ رہے ہو تو گویا پھر ہم نے روایت کو ترک کر دیا اور اس کے خلاف کیا حالانکہ ہم نے حدیث کی مخالفت نہیں کی اس لئے کہ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ بعض لاشمیاں ایسی ہیں کہ ان سے ہلاکت کے سبب قاتل پر قصاص لازم نہیں ہوتا۔

ہمارا یہ معنی فریق اول کے معنی سے بہتر ہے کیونکہ اس طرح وہ حضرت انس رضی اللہ عنہ والی روایت جس میں یہودی پر قصاص لازم قرار دیا گیا جس نے بچی کا سر پتھر سے کچل دیا تھا اور فریق اول کا معنی روایت انس رضی اللہ عنہ کے خلاف ہے اور اس کی نفی کرتا ہے۔

حدیث کا ایسا مفہوم لینا جس سے روایات ایک دوسرے کے موافق ہوں اس معنی لینے سے بہتر ہے جس سے روایات میں تضاد ہو۔

■ آپ نے تو گزشتہ باب میں کہا تھا کہ روایت انس رضی اللہ عنہ منسوخ ہے اور یہاں اس سے اس عمل کو ثابت کر رہے ہیں۔
 ■ ہم عرض کرتے ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت اس جہت سے منسوخ ہے جس سے آپ کہتے ہیں اور جس کا ذکر آپ نے کیا۔ جبکہ اس روایت سے قصاص اور پتھر سے ہلاک کرنے کا وجوب ثابت ہو رہا ہے میں نے تو وہاں یہ کہا تھا کہ یہ بالکل ممکن ہے کہ پتھر کے ساتھ قصاص لینا منسوخ ہو چکا ہو۔ جیسا کہ اس سلسلہ میں میں نے دلیل بھی ذکر کی ہے تو ہمارے نزدیک حضرت انس رضی اللہ عنہ والی روایت قصاص کے وجوب کے سلسلہ میں منسوخ نہیں ہے۔ البتہ واجب قصاص کس طریقہ سے لیا جائے گا۔ اس سلسلہ میں منسوخ ہونے کا احتمال ہے جیسا کہ گزشتہ باب میں ہم نے وضاحت کی ہے۔

فریق اول کی دلیل کی طرف ایک اشارہ:

حدیث انس رضی اللہ عنہ میں یہ بھی احتمال ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے اس قتل میں حق خداوندی کے طور پر قصاص کو لازم کیا ہو اور یہودی کو بمنزلہ ڈاکو کے قرار دیا جس پر اللہ تعالیٰ کی حدود میں سے ایک حد لاگو ہوتی ہے۔

■ اگر آپ کی بات کو اسی طرح تسلیم کر لیا جائے تو وہ ڈاکو جس نے پتھر یا لاشی سے کسی کو ہلاک کیا تو آپ بھی اس کے متعلق مانتے ہیں (حالانکہ لاشی کے ساتھ قتل کی صورت میں قصاص آپ کے ہاں واجب نہیں ہے) کہ اس ڈاکو کا قتل واجب ہے مجتہدین کی ایک جماعت کا یہی قول ہے۔

ادھر امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ گلا گھونٹ کر مارنے والے پر دیت کو لازم کرتے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ جب تک وہ اس فعل کا ارتکاب متعدد بار نہ کرے اس کو قتل نہیں کیا جاسکتا اور کئی بار کرنے سے اس کو بطور حد قتل کیا جائے گا۔

اب ہم (فریق ثانی) بھی یہی کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے یہودی کا قتل اس لئے کیا ہو کہ اس کا قتل اللہ تعالیٰ کے لئے واجب ہو گیا تھا جیسا کہ ڈاکو کا قتل واجب ہوتا ہے۔ اگر یہ بات اسی طرح ہے تو پھر امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول یہ ہے کہ جو آدمی ڈاکو زنی کرے اور لاشی یا پتھر سے لوگوں کو ہلاک کرے یا شہر کے اندر یہ (ڈاکو زنی وغیرہ) کرے تو اس کا حکم ڈاکو جیسا ہوگا اور اسی طرح اس کا گلا دبا کر ہلاک کرنے والے کا حکم ہے جس نے متعدد بار یہ حرکت کی ہو کہ اس کو قتل کیا جائے گا۔

اب امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر قیاس کا تقاضا یہ ہے۔ کہ جو شخص ایک مرتبہ اس طرح کرے اس کا قتل بھی واجب و لازم ہو اور یہ قتل اللہ تعالیٰ کی حدود میں سے ایک حد کے طور پر اس پر لاگو ہوگا جیسا کہ متعدد بار کرنے سے اس پر لازم ہوتا ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ حدود کو لازم کرنے والی چیز ایک مرتبہ قابل احترام چیز کی حرمت کا گرا دینا ہے تو اس حرمت کے پہلی مرتبہ گرانے سے جو حد لازم ہوتی ہے وہی کئی مرتبہ گرانے سے لازم ہوتی ہے۔

اب ہم نے جو کچھ بیان کیا اس پر قیاس کا تقاضا یہ کہ گلا گھونٹ کر ہلاک کرنے والے کا حکم بھی یہی ہو اور جو حکم پہلی بار سے لازم ہو متعدد بار کرنے سے وہی حکم ہو اس باب میں قیاس کا یہی تقاضا ہے۔ اب ہماری بات کے ثابت ہونے سے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت کا اس شخص کے خلاف حجت ہونا ختم ہو جاتا ہے جس کا قول یہ ہے کہ جس شخص نے پتھر سے کسی کو ہلاک کیا اس پر قصاص نہیں ہے۔

فریق اول کی طرف سے ایک اور دلیل:

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی ایک اور دلیل یہ روایت ہے۔

۴۹۲: مَا حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنِ ابْنِ الْمُسَيَّبِ عَنِ أَبِي سَلَمَةَ عَنِ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: افْتَلَتِ امْرَأَتَانِ مِنْ هَذَيْبٍ فَضْرَبَتْ إِحْدَاهُمَا

الْأُخْرَى بِحَجَرٍ فَقَتَلْتَهَا وَمَا فِي بَطْنِهَا فَاخْتَصَمُوا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَضَى أَنَّ دِيَةَ جَنِينِهَا عَبْدٌ أَوْ وَلِيدَةٌ وَقَضَى بِدِيَةِ الْمَرْأَةِ عَلَى عَاقِلَتِهَا وَوَرِثَتِهَا وَلَدَهَا وَمَنْ مَعَهُمْ. فَقَالَ حَمَلُ بْنُ مَالِكٍ بْنِ النَّابِغَةِ الْهُذَلِيُّ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، كَيْفَ أُغْرِمُ مَنْ لَا شَرِبَ وَلَا أَكَلَ وَلَا نَطَقَ وَلَا اسْتَهَلَ؟ فَمِعْلُ ذَلِكَ بَطَلٌ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّمَا هَذَا مِنْ إِخْوَانِ الْكُفَّانِ مِنْ أَجْلِ سَجْعِهِ الْيَدِيِّ سَجْعَةٌ.

۳۹۲۲: ابوسلمہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ہذیل قبیلہ کی دو عورتیں ایک دوسرے سے لڑ پڑیں۔ ان میں سے ایک نے دوسری کو پتھر مار کر اسے اور اس کے پیٹ کے بچے کو ہلاک کر دیا۔ قبیلہ ہذیل کے لوگ یہ جھگڑا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لائے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ فرمایا کہ اس حمل کے بچے کی دیت ایک غلام یا لونڈی ہے اور عورت کی دیت اس عورت قاتلہ کے خاندان پر ڈال دی اور اس (مقتولہ) عورت کے بچے اور دیگر رشتہ داروں کو اس کا وارث قرار دیا۔ اس پر حمل بن مالک بن نابغہ ہذلی رضی اللہ عنہ نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میں اس کی دیت کیسے دوں جس بچے نے نہ پیا نہ کھایا نہ بات کی اور نہ ہی کوئی چیخ ماری۔ اس قسم کا خون تو باطل ہوتا ہے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن مالک کے مسجع کلام کی وجہ سے فرمایا یہ تو کاہنوں کے بھائیوں میں سے ہے۔ (کیونکہ اس کا یہ کلام شرع کے خلاف تھا)

تخریج: بخاری فی الطب باب ۴۶، مشتمل فی القسامہ باب ۳۶، ابو داؤد فی الدیات باب ۱۹، نسائی فی القسامہ باب ۴۰، دارمی فی الدیات باب ۲۱، مسند احمد ۵۳۵/۲، ۳۲۷/۵۔

۳۹۲۳: حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ نَصْرِ قَالَ: لَنَا الْفَرَيَابِيُّ قَالَ: لَنَا سُفْيَانُ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَبْدِ بْنِ نَضْلَةَ الْخُزَاعِيِّ عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ أَنَّ امْرَأَتَيْنِ صَرَبَتَا إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى بِعَمُودِ الْفُسْطَاطِ فَقَتَلْتَهَا. فَقَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالِدِّيَةِ عَلَى عَصَبَةِ الْقَاتِلَةِ وَقَضَى مَا فِي بَطْنِهَا بِغُرَّةٍ وَالْغُرَّةُ عَبْدٌ أَوْ أَمَةٌ. فَقَالَ الْأَعْرَابِيُّ أُغْرِمُ مَنْ لَا طَعِيمَ وَلَا شَرِبَ وَلَا صَاخَ وَلَا اسْتَهَلَ وَمِعْلُ ذَلِكَ يُطَلُّ. فَقَالَ سَجْعُ الْأَعْرَابِ.

۳۹۲۳: عبید بن نھله خزاعی نے حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ دو عورتوں میں سے ایک نے دوسری کو خیمے کی چوب سے مار کر ہلاک کر دیا۔ تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قاتلہ کے خاندان پر دیت لازم فرمائی اور جو کچھ اس کے پیٹ میں تھا اس کے لئے ایک غرہ کا فیصلہ فرمایا اور غرہ لونڈی یا غلام کو کہتے ہیں۔

اس پر ایک دیہاتی کہنے لگا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! کیا میں اس کی دیت دوں جس نے نہ کھایا نہ پیا نہ چیخ ماری (جو زندگی کی علامت ہے) اور نہ آواز نکالی اس طرح کا خون تا باطل ہوتا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس نے دیہاتیوں کی طرح تک بندی کی

ہے۔ (یعنی یہ تک بندی اللہ تعالیٰ کے حکم کے مقابلہ میں نہیں چلتی)

تخریج: روایت ۴۹۱۷ کی تخریج پیش نظر رہے۔

۳۹۲۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَجَاءٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا زَائِدَةُ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَبْدِ بْنِ نُضَلَةَ عَنِ الْمُغِيرَةِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ. قَالُوا: فَهَذِهِ الْأَثَارُ تُغَيِّرُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَقْتُلِ الْمَرْأَةَ الْقَاتِلَةَ بِالْحَجَرِ وَلَا بِعَمُودِ الْفُسْطَاطِ وَعَمُودُ الْفُسْطَاطِ يَقْتُلُ مِثْلَهُ فَذَلِكَ عَلَى أَنَّهُ لَا قُوَّةَ عَلَى مَنْ قَتَلَ بِخَشَبَةٍ وَإِنْ كَانَ مِثْلَهَا يَقْتُلُ. فَكَانَ مِنْ حُجَّةٍ مَنْ خَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ أَنْ قَالَ: فَقَدْ رَوَى حَمَلٌ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خِلَافَ هَذَا فَذَكَرَ.

۳۹۲۳: عبید بن نھلہ نے حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔ فریق اول والے کہتے ہیں کہ ان روایات سے ثابت ہوا کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قاتلہ عورت کو پتھر یا خمیے کی چوب سے قتل نہیں کیا حالانکہ خمیے کی چوب ان چیزوں سے ہے جن سے قتل کیا جاسکتا ہے تو یہ اس بات کا کھلا ثبوت ہے کہ جو آدمی لکڑی سے قتل کیا جائے اس کا قصاص نہیں اگرچہ اس جیسی لکڑی سے قتل کیا جاسکتا ہو۔ پتھریا لاشی وغیرہ سے ہلاکت کی صورت میں قصاص ہوگا یہ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ محمد رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ دلائل مندرجہ ذیل ہیں۔ حمل بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایات اس کے خلاف موجود ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

الذخائر: الفسطاط۔ خمیرہ۔ غرہ۔ غلام یا لوٹری۔ سجع۔ تک بندی۔

۳۹۲۵: مَا حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا أَبُو عَاصِمٍ عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ عَنْ طَاوُسٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نَشَدَ النَّاسَ أَى سَأَلَهُمْ وَأَقْسَمَ عَلَيْهِمْ قَضَاءَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجَنِينِ. فَقَامَ حَمَلُ بْنُ مَالِكِ بْنِ النَّابِغَةِ فَقَالَ: إِنِّي كُنْتُ بَيْنَ امْرَأَتَيْنِ وَإِنَّا إِحْدَاهُمَا ضَرَبْتِ الْأُخْرَى بِمِسْطَحٍ فَفَقَتَلْتَهَا وَجَنِينَهَا فَقَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجَنِينِ بَغْرًا وَأَنْ تُقْتَلَ مَكَانَهَا.

۳۹۲۵: طاووس نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ لوگوں کو قسم دے کر پوچھا کہ ماں کے پیٹ کے بچے کے متعلق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ کیا تھا تو حمل بن مالک رضی اللہ عنہ نے کھڑے ہو کر کہا میں دو عورتوں کے درمیان کھڑا تھا ان میں سے ایک نے دوسری کو خمیرہ کی کیل والی لاشی ماری اور اس کو اور اس کے پیٹ کے بچے کو ہلاک کر دیا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنین کے بدلے غلام یا لوٹری دینے کا حکم فرمایا اور اس کے قتل کے بدلے قتل کا حکم فرمایا۔

الذخائر: مسطح - خیمہ کی چوب، یلین، تیز کٹری۔

٣٩٣٦: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ النُّعْمَانِ قَالَ: ثنا الْحَمِيدِيُّ قَالَ: ثنا هِشَامُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْمَخْزُومِيُّ عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ عَنْ طَاوُسٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ مِثْلَهُ غَيْرَ أَنَّهُ لَمْ يَذْكُرْ قَوْلَهُ وَأَنَّ قُتْلَ مَكَانِهَا . لِهَذَا حَمَلُ بْنُ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَرُوي عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَتَلَ الْمَرْأَةَ بِالنَّبِيِّ قَتَلْتَهَا بِالْمِسْطَحِ . فَقَدْ خَالَفَ أَبُو هُرَيْرَةَ وَالْمُعِيرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِيمَا رَوَيَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ قَضَائِهِ بِالذِّبَةِ فِي ذَلِكَ . فَقَدْ تَكَافَأَتِ الْأَخْبَارُ فِي ذَلِكَ . فَلَمَّا تَكَافَأَتِ وَاخْتَلَفَتْ وَجَبَ النَّظَرُ فِي ذَلِكَ لِنَسْتَخْرَجَ مِنَ الْقَوْلَيْنِ قَوْلًا صَحِيحًا فَاعْتَبَرْنَا ذَلِكَ فَوَجَدْنَا الْأَصْلَ الْمُجْمَعَ عَلَيْهِ أَنَّ مَنْ قَتَلَ رَجُلًا بِحَدِيدَةٍ عَمْدًا فَعَلَيْهِ الْقَوْدُ وَهُوَ آئِمٌّ فِي ذَلِكَ وَلَا كَفَّارَةَ عَلَيْهِ فِي قَوْلِ أَكْثَرِ الْعُلَمَاءِ . وَإِذَا قَتَلَهُ حَطَأً فَالذِّبَةُ عَلَى عَاقِلِيهِ وَالْكَفَّارَةُ عَلَيْهِ وَلَا آئِمٌّ عَلَيْهِ فَكَانَتِ الْكَفَّارَةُ تَجِبُ حَيْثُ يَرْتَفِعُ الْإِثْمُ . وَتَرْتَفِعُ الْكَفَّارَةُ حَيْثُ يَجِبُ الْإِثْمُ . وَرَأَيْنَا شِبْهَ الْعَمْدِ قَدْ أَجْمَعُوا أَنَّ الذِّبَةَ فِيهِ وَأَنَّ الْكَفَّارَةَ فِيهِ وَاجِبَةٌ وَاخْتَلَفُوا فِي كَيْفِيَّتِهَا مَا هِيَ ؟ فَقَالَ قَائِلُونَ : هُوَ الرَّجُلُ يَقْتُلُ رَجُلًا مُتَعَمِّدًا بِغَيْرِ سِلَاحٍ . وَقَالَ آخَرُونَ : هُوَ الرَّجُلُ يَقْتُلُ الرَّجُلَ بِالشَّيْءِ الَّذِي لَا يَرَى أَنَّهُ يَقْتُلُهُ كَأَنَّهُ يَتَعَمَّدُ ضَرْبَ رَجُلٍ بِسَوْطٍ أَوْ بِشَيْءٍ لَا يَقْتُلُ مِثْلَهُ . فَيَمُوتُ مِنْ ذَلِكَ فَهَذَا شِبْهُ الْعَمْدِ عِنْدَهُمْ . فَإِنْ كَرَّرَ عَلَيْهِ الضَّرْبَ بِالسَّوْطِ مَرَارًا حَتَّى كَانَ ذَلِكَ مِمَّا قَدْ يَقْتُلُ مِثْلَهُ كَانَ ذَلِكَ عَمْدًا وَوَجِبَ عَلَيْهِ فِيهِ الْقَوْدُ . وَكُلُّ مَنْ جَعَلَ مِنْهُمْ شِبْهَ الْعَمْدِ عَلَى جِنْسٍ مِنْ هَذَيْنِ الْجِنْسَيْنِ أَوْ جَبَ فِيهِ الْكَفَّارَةُ . وَقَدْ رَأَيْنَا الْكَفَّارَةَ فِيمَا قَدْ أَجْمَعَ عَلَيْهِ الْفَرِيقَانِ تَجِبُ حَيْثُ لَا يَجِبُ الْإِثْمُ وَتَنْتَفِي حَيْثُ يَكُونُ الْإِثْمُ وَكَانَ الْقَاتِلُ بِحَجَرٍ أَوْ بَعْضًا أَوْ مِثْلِ ذَلِكَ يَقْتُلُ عَلَيْهِ الْإِثْمُ النَّفْسِ وَهُوَ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَبِّهِ كَمَنْ قَتَلَ رَجُلًا بِحَدِيدَةٍ وَكَانَ مَنْ قَتَلَ رَجُلًا بِسَوْطٍ لَيْسَ مِثْلَهُ يَقْتُلُ غَيْرَ آئِمٍّ الْإِثْمُ الْقَتْلِ وَلَكِنَّهُ آئِمٌّ الْإِثْمُ الضَّرْبِ فَكَانَ الْإِثْمُ الْقَتْلِ فِي هَذَا عَنْهُ مَرْفُوعًا لِأَنَّهُ لَمْ يَرُدَّهُ وَالْإِثْمُ الضَّرْبِ عَلَيْهِ مَكْتُوبٌ لِأَنَّهُ قَصْدُهُ وَأَرَادَهُ . فَكَانَ النَّظَرُ أَنْ يَكُونَ شِبْهُ الْعَمْدِ الَّذِي قَدْ أُجْمِعَ أَنَّ فِيهِ كَفَّارَةً فِي النَّفْسِ هُوَ مَا لَا آئِمٌّ فِيهِ وَهُوَ الْقَتْلُ بِمَا لَيْسَ مِثْلَهُ يَقْتُلُ الَّذِي يَتَعَمَّدُ بِهِ الضَّرْبَ وَلَا يَرَادُ بِهِ تَلْفُ النَّفْسِ فَيَأْتِي ذَلِكَ عَلَى تَلْفِ النَّفْسِ . فَقَدْ ثَبَتَ بِذَلِكَ قَوْلُ أَهْلِ هَذِهِ الْمَقَالَةِ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي يُونُسَ وَمُحَمَّدِ رَحْمَةَ اللَّهِ عَلَيْهِمَا . وَقَدْ رَوَى ذَلِكَ أَيْضًا عَنْ عَمْرِو بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

۴۹۲۶: طاووس نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اسی طرح کی روایت کی ہے مگر انہوں نے ان لفظوں میں کہا "مکانہا" کے الفاظ ذکر نہیں کئے۔ یہ حضرت حمل بن مالک رضی اللہ عنہما جناب نبی اکرم ﷺ سے چوب خیمہ سے قتل کرنے والی عورت کا قصاص میں مقتول ہونا بیان فرما رہے ہیں یہ روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور مغیرہ رضی اللہ عنہما کی روایات کے خلاف ہے جس میں انہوں نے دیت کا فیصلہ نقل کیا ہے۔ اب جب کہ روایات آپس میں متقابل آئیں تو قول صحیح کو نکالنے کے لئے غور و فکر ضروری ہوا۔ ہم نے جب غور کیا تو ایک اتفاقی قاعدہ ہاتھ آیا وہ یہ ہے کہ جو آدمی کسی کو جان بوجھ کر کسی لوہے کی چیز سے قتل کر دے تو اس پر قصاص ہے اور وہ گنہگار بھی ہوگا لیکن اکثر علماء کے نزدیک اس پر کفارہ لازم نہیں اور اگر وہ غلطی سے قتل کر دے تو اس کے خاندان پر دیت لازم ہوگی اور اس پر کفارہ لازم ہوگا گناہ نہیں ہوگا اور جہاں گناہ لازم ہوگا وہاں کفارہ نہ ہوگا۔ اب دوسری طرف شبہ عمدہ کو دیکھیں کہ اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ اس میں دیت لازم ہوگی اور اس میں کفارہ لازم ہے البتہ شبہ عمدہ کی تعریف میں اختلاف ہے کہ اس کی حقیقت کیا ہے۔ ایک تعریف یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے شخص کو جان بوجھ کر کسی ہتھیار کے بغیر قتل کر دے۔ کسی آدمی کا کسی دوسرے شخص کو کسی ایسی چیز سے ہلاک کرنا کہ اس کے خیال میں وہ اس سے ہلاک نہیں ہوگا گویا وہ کسی آدمی کو قصداً کوڑا یا کوئی دوسری ایسی چیز مارتا ہے کہ اس جیسی چیز سے ہلاکت عموماً واقع نہیں ہوتی پھر وہ آدمی اس سے مر جاتا ہے تو یہ شبہ عمدہ کہلاتا ہے اور اگر اس نے کوڑے سے بار بار ضرب لگائی یہاں تک کہ وہ اس چیز کی طرح ہو گیا جس کو قتل کیا جاتا ہے تو یہ عمدہ بنے گا اور اس پر قصاص لازم ہوگا۔ حاصل یہ ہوا کہ جس نے ان دونوں اقوال میں سے کسی ایک کے مطابق قرار دیا انہوں نے کفارے کو لازم قرار دیا۔ غور سے یہ بھی معلوم ہوا کہ دونوں گروہوں کے ہاں کفارہ اس جگہ لازم ہوتا ہے جہاں گناہ نہیں ہوتا اور جہاں گناہ ہوتا ہے وہاں کفارے کی نئی ہو جاتی ہے اور جو شخص پتھر یا لاشی یا اس کی مثل کسی چیز سے قتل کرے اس پر گناہ ہوگا اور وہ گناہ اس کے اور اس کے رب کے مابین ہے۔ جیسے کوئی شخص کسی کو لوہے کی چیز سے قتل کر دے اور وہ شخص جس نے کسی آدمی کو کوڑے سے قتل کیا کہ اس جیسے کوڑے سے قتل نہیں کیا جاتا تو اس کو قتل کا سا گناہ تو نہ ملے گا مگر ضرب کے گناہ جیسا گناہ ہوگا تو گویا قتل کا گناہ اس سے اس سلسلہ میں اٹھایا گیا کیونکہ اس کا ارادہ قتل کا نہ تھا اور ضرب کا گناہ اس پر لکھا جائے گا کیونکہ اس نے اس کا قصد و ارادہ کیا ہے۔ تو قیاس یہی ہوا کہ شبہ عمدہ جس پر سب کا اتفاق ہے کہ اس میں کفارہ نفس ہے یہ وہ ہے جس میں گناہ نہیں اور وہ ایسی چیز سے قتل کرتا ہے جس سے عام طور پر قتل واقع نہیں ہوتا خواہ جان بوجھ کر مارا جائے اور اس سے ہلاکت نفس بھی مقصود نہیں ہوتی۔ مگر پھر اس چیز سے ہلاکت واقع ہو جاتی ہے۔ اس قیاس سے فریق ثانی یعنی امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ اور محمد رضی اللہ عنہما کا قول ثابت ہو گیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہما کا قول اس کی حمایت میں مقبول ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

حاصل روایات: یہ حضرت حمل بن مالک رضی اللہ عنہما جناب نبی اکرم ﷺ سے چوب خیمہ سے قتل کرنے والی عورت کا قصاص میں

مقتول ہونا بیان فرما رہے ہیں یہ روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور مغیرہ رضی اللہ عنہ کی روایات کے خلاف ہے جس میں انہوں نے دیت کا فیصلہ نقل کیا ہے۔ اب جب کہ روایات آپس میں مقابل آئیں تو قول صحیح کو ناکالنے کے لئے غور و فکر ضروری ہوا۔

نظر اعتبار:

ہم نے جب غور کیا تو ایک اتفاقی قاعدہ ہاتھ آیا وہ یہ ہے کہ جو آدمی کسی کو جان بوجھ کر کسی لوہے کی چیز سے قتل کر دے تو اس پر قصاص ہے اور وہ گنہگار بھی ہوگا لیکن اکثر علماء کے نزدیک اس پر کفارہ لازم نہیں اور اگر وہ غلطی سے قتل کر دے تو اس کے خاندان پر دیت لازم ہوگی اور اس پر کفارہ لازم ہوگا گناہ نہیں ہوگا اور جہاں گناہ لازم ہوگا وہاں کفارہ نہ ہوگا۔ اب دوسری طرف شہید کو دیکھیں کہ اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ اس میں دیت لازم ہوگی اور اس میں کفارہ لازم ہے البتہ شہید کی تعریف میں اختلاف ہے کہ اس کی حقیقت کیا ہے۔۔

قول اول: ایک تعریف یہ ہے کہ شخص دوسرے شخص کو جان بوجھ کر کسی ہتھیار کے بغیر قتل کر دے۔

دوسرا قول: کسی آدمی کا کسی دوسرے شخص کو کسی ایسی چیز سے ہلاک کرنا کہ اس کے خیال میں وہ اس سے ہلاک نہیں ہوگا گویا وہ کسی آدمی کو قصداً گویا کوئی دوسری ایسی چیز مارتا ہے جس جیسی چیز سے ہلاکت عموماً واقع نہیں ہوتی پھر وہ آدمی اس سے مرجاتا ہے تو یہ شہید کہلاتا ہے اور اگر اس نے کوڑے سے بار بار ضرب لگائی یہاں تک کہ وہ اس چیز کی طرح ہو گیا جس کو قتل کیا جاتا ہے تو یہ عمد بنے گا اور اس پر قصاص لازم ہوگا۔

تو قیاس یہی ہوا کہ شہید جس پر سب کا اتفاق ہے کہ اس میں کفارہ نفس ہے یہ وہ ہے جس میں گناہ نہیں اور وہ ایسی چیز سے قتل کرنا ہے جس سے عام طور پر قتل واقع نہیں ہوتا خواہ جان بوجھ کر مارا جائے اور اس سے ہلاکت نفس بھی مقصود نہیں ہوتی۔ مگر پھر اس چیز سے ہلاکت واقع ہو جاتی ہے۔

اس قیاس سے فریق ثانی یعنی امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ اور محمد رضی اللہ عنہ کا قول ثابت ہو گیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول اس کی حمایت میں منقول ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

قول حضرت عمر رضی اللہ عنہ:

۳۹۲: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا عِيسَى بْنُ ابِرَاهِيمَ الْبُرْجُمِيُّ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَّاحِدِ قَالَ: ثَنَا الْحَجَّاجُ قَالَ: حَدَّثَنِي زَيْدُ بْنُ جَبْرِ الْجَشْمِيُّ عَنْ حِرْوَةَ بْنِ حُمَيْدٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ يُعْمِدُ أَحَدَكُمْ فَيَضْرِبُ أَسْنَاهُ مِثْلَ أَكَلَةِ اللَّحْمِ قَالَ الْحَجَّاجُ: يَعْنِي الْعَصَا ثُمَّ يَقُولُ لَا قُوَّةَ عَلَيَّ لَا أُوْتِي بِأَحَدٍ فَعَلَّ ذَلِكَ إِلَّا أَقْدَتُهُ. وَقَدْ رَوَى عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ خِلَافَ ذَلِكَ.

۳۹۲: حروہ بن حمید نے اپنے والد سے نقل کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا تم میں سے کوئی آدمی اپنے بھائی کو

مارنے کا ارادہ کرتا ہے۔ پس اسے گوشت کھانے والی چیز سے مارتا ہے۔ حجاج نے کہا گوشت کھانے والی سے مراد لاشی ہے پھر وہ کہتا ہے مجھ پر قصاص نہیں۔ جو شخص ایسے فعل کا ارتکاب کرے گا اور وہ میرے پاس لایا جائے گا تو میں اس سے قصاص لوں گا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اس کے خلاف قول منقول ہے۔ (جرود بن جمیل یا حروہ بن حمید) ۳۹۲۸: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ قَالَ: ثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ قَالَ: ثَنَا شَرِيكٌ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ عَاصِمِ بْنِ ضَمْرَةَ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: شَبَّهَ الْعُمْدَ بِالْعَصَا وَالْحَجَرَ بِالْقَيْلِ وَلاَ يَسُ فِيهِمَا قَوْلٌ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ .

۳۹۲۸: عاصم بن ضمروہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ شبہ عمد جو لاشی بھاری پتھر سے ہوا ان میں قصاص نہیں ہے۔ (واللہ اعلم بالصواب)

شِبْهُ الْعُمْدِ هَلْ يَكُونُ فِيْمَا دُونَ النَّفْسِ كَمَا يَكُونُ فِي النَّفْسِ؟



کیا قتل نفس سے کم میں شبہ عمد ہے؟

خلاصہ: شبہ عمد میں دیت کاملہ ہے تو نفس سے کم میں قصاص ہوگا شبہ عمد نفس سے کم ہو تو وہ عمد شمار ہوگا اس کو امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے۔ واللہ اعلم فریق اول: نفس سے کم میں بھی شبہ عمد ہے۔ جیسا کہ روایت سے ظاہر ہے۔

قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: لَمَّا ثَبَتَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ النَّفْسَ قَدْ يَكُونُ فِيهَا شِبْهُ عُمْدٍ كَانَ كَذَلِكَ فِيْمَا دُونَ النَّفْسِ وَذَكَرَ فِي ذَلِكَ الْأَثَرِ النَّبِيُّ قَدْ رَوَيْنَاهَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّبِيُّ فِيهَا أَلَا إِنَّ قَيْلَ خَطَأَ الْعُمْدِ بِالسُّوْطِ وَالْعَصَا وَالْحَجَرَ فِيهِ مِائَةٌ مِنَ الْإِبِلِ مِنْهَا أَرْبَعُونَ خِلْفَةً فِي بَطُونِهَا أَوْلَادُهَا . فَكَانَ مِنْ حُجَّتِنَا عَلَيْهِ فِي ذَلِكَ أَنَّهُ قَدْ رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي النَّفْسِ مَا قَدْ رَوَى عَنْهُ فِيهَا . وَقَدْ رَوَى عَنْهُ فِيْمَا دُونَ النَّفْسِ مَا يُخَالِفُ ذَلِكَ وَهُوَ مَا قَدْ ذَكَرْنَاهُ بِإِسْنَادِهِ فِي أَوَّلِ هَذَا الْكِتَابِ فِي خَبَرِ الرَّبِيعِ أَنَّهَا لَطَمَتْ جَارِيَةً فَكَسَرَتْ نَيْبَتَهَا فَاحْتَصَمُوا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَ بِالْقِصَاصِ . وَقَدْ رَأَيْنَا اللَّطْمَةَ إِذَا أَتَتْ عَلَى النَّفْسِ لَمْ يَجِبْ فِيهَا قَوْلٌ وَرَأَيْنَاهَا فِيْمَا دُونَ النَّفْسِ قَدْ أُوجِبَتْ .

الْقَوَدَ. فَبَتَ بِذَلِكَ أَنَّ مَا كَانَ فِي النَّفْسِ شِبْهَ عَمْدٍ أَنَّهُ فِيمَا دُونَ النَّفْسِ عَمْدٌ عَلَى تَصْحِيحِ هَذِهِ الْأَقْبَارِ. وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ
 اگر کوئی شخص یہ کہے کہ جب جناب رسول اللہ ﷺ سے یہ ثابت ہو گیا کہ کبھی قتل نفس میں شبہ عمد بھی ہوتا ہے تو نفس سے کم میں بھی شبہ عمد ہوگا اور وہ دلیل کے طور پر ان روایات کو لائے جن کو ہم نے پہلے ذکر کیا ہے اور آپ ﷺ سے ان کو نقل کیا ہے جن میں آپ ﷺ نے فرمایا کہ شبہ عمد کا مقتول تو وہ ہے جو کوڑے لاشی اور پتھر سے مارا گیا ہو۔ اس میں سواوٹ لازم ہیں۔ جن میں سے چالیس حاملہ اونٹنیاں ہوں گی: ”الا ان قتيل خطاء العمد بالسوط والعصا والحجر، فيه مائة من الابل، منها اربعون خلفه في بطونها اولادها“ ہماری دلیل یہ ہے کہ نفس کے سلسلہ میں تو جناب نبی اکرم ﷺ سے جو مروی ہے وہ یہی ہے مگر نفس سے کم میں اس کے خلاف روایات وارد ہیں۔ جیسا کہ بیچ ﷺ کی روایت اپنی اسناد کے ساتھ اس کتاب کے شروع میں مذکور ہو چکی ہے کہ انہوں نے ایک لڑکی کو مکار کر اس کے سامنے والے دانت توڑ دیئے۔ انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں معاملہ پیش کیا تو آپ نے قصاص کا حکم فرمایا۔ حاصل کلام یہ ہے کہ جب کوئی آدمی تھپڑ سے ہلاک ہو جائے تو اس میں قصاص نہیں اور نفس سے کم میں قصاص کو لازم کیا گیا تو اس سے یہ بات ثابت ہوگئی جو نفس کے سلسلہ میں شبہ عمد ہے خواہ وہ نفس سے کم ہے وہ عمد شمار ہوگا۔ ان آثار کی تصحیح کا یہی تقاضا ہے۔ یہی امام ابو حنیفہ، ابو یوسف محمد ﷺ کا قول ہے۔

تخریج: روایات ۲۸۹۰ ملاحظہ کر لیں۔

بَابُ الرَّجُلِ يَقُولُ عِنْدَ مَوْتِهِ: إِنْ مِتَّ فَلَانَ قَتَلَنِي

مرنے والے کا قول کہ اگر میں مر گیا تو فلاں میرا قاتل ہے؟

قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: قَدْ رَوَيْنَا فِيمَا تَقَدَّمَ مِنْ هَذَا الْكِتَابِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا سَأَلَ الْجَارِيَةَ الَّتِي رَضَخَ رَأْسُهَا مِنْ رَضَخِ رَأْسِكَ أَفْلَانَ هُوَ؟ فَأَوَمَّتْ بِرَأْسِهَا أَيْ نَعَمْ فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرَضِخِ رَأْسِهِ بَيْنَ حَجْرَيْنِ. فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى هَذَا الْحَدِيثِ فَرَعَمُوا أَنَّهُمْ قَلْدُوهُ وَقَالُوا: مَنْ ادَّعَى - وَهُوَ فِي حَالِ الْمَوْتِ - أَنَّ فُلَانًا قَتَلَهُ ثُمَّ قَبِلَ قَوْلَهُ فِي ذَلِكَ وَقَتَلَ الْإِنْسَانَ ذَكَرَ أَنَّهُ قَتَلَهُ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا: قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَلَ الْيَهُودِيَّ فَأَقْرَبَ بِمَا ادَّعَتْ الْجَارِيَةُ عَلَيْهِ مِنْ ذَلِكَ فَقَتَلَهُ بِإِقْرَارِهِ لَا بِدَعْوَى

الْجَارِيَةِ . فَأَعْتَبَرْنَا الْآثَارَ الَّذِي قَدْ جَاءَتْ فِي ذَلِكَ : هَلْ نَجِدُ فِيهَا عَلَى شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ دَلِيلًا ؟

فَإِذَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ

حَلَّاهُ فِي الْمَرْأَةِ : جَوَّادِي مَوْتِ كَيْفَ غُرِّ فِي مِثْلِ هُوَ أَكْرَهُهُ يَكْفِيهِ كَمَا أَنَّ مِثْلَ مِثْلِ قَاتِلِ فُلَانٍ هُوَ تُوَّاسُ كَيْ اسْبَاتِ كُو
قبول کیا جائے گا اور اس کے بدلے میں اس آدمی کو قصاص میں قتل کیا جائے گا اس قول کو ظاہر یہ نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۱۰: جمہور علماء ائمہ اربعہ اور ان کے تمام اصحاب نے یہ کہا ہے کہ فقط مقتول کے اس قول سے یا اشارے سے قصاص ثابت نہیں ہوگا ہاں اگر صاحب الزام خود اعتراف کر لے تو وہ الگ بات ہے پھر اس کے بدلے میں اس کو قصاص قتل کیا جا سکتا ہے۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ہم پہلے ۳۸۹۲ میں نقل کر آئے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اس بچی سے دریافت کیا جس کا سر کچلا گیا تھا کہ کس نے تمہارا سر کچلا ہے کیا فلاں شخص نے؟ تو اس نے سر سے اشارہ کیا جی ہاں تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا سر دو پتھروں کے مابین کچلنے کا حکم دیا۔

فریق اول کا دعویٰ: اس روایت پر عمل کا دعویٰ کرتے ہوئے کچھ لوگوں نے دعویٰ کیا کہ اگر کوئی موت کے وقت کہے کہ فلاں نے مجھے قتل کیا ہے پھر وہ مرجائے تو اس کی بات اس سلسلہ میں قبول کی جائے گی اور اس شخص کو جس کے متعلق اس نے دعویٰ کیا ہے قتل کیا جائے گا۔

فریق ثانی کا موقف: فقط مقتول کے اس دعویٰ پر قصاص میں قتل نہ کیا جائے گا جب تک قاتل اقرار نہ کر لے۔

فریق اول کا جواب: عین ممکن ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودی سے استفسار فرمایا جس کا دعویٰ وہ لڑی کر رہی تھی پھر اس کے اقرار پر اس کو قتل کیا فقط بچی کے دعویٰ پر قتل نہیں کیا۔

فیصلے کی آسان راہ:

اب ہمیں اس سلسلہ کی روایات کو دیکھنا ہے کہ آیا کسی ایک طرف کی تعیین کے لئے کوئی دلیل پائی جاتی ہے۔ چنانچہ روایت

ملاحظہ ہو۔

اس باب میں امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا زیادہ میلان اگرچہ قول ثانی کی طرف نظر آتا ہے کہ نقلی دلیل کے علاوہ اس کے لئے نظری دلائل بھی پیش کئے۔ مگر آخر میں صحابہ کرام کے دو باہمی متضاد قول ذکر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کسی ایک فیصلہ پر وہ نہیں پہنچے۔ واللہ اعلم۔

۳۹۲۹: قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ: قَالُوا أَبُو عَمَرَ الْحَوْضِيُّ قَالَ: قَالُوا هَمَّامٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَهُ وَزَادَ قَالَ: فَسَأَلَهُ فَأَقْرَبَ بِمَا أَدْعَتْ فَرَضَخَ رَأْسَهُ بَيْنَ حَجْرَيْنِ

۳۹۲۹: قَتَادَةُ نَعَى حَضْرَتِ أَنَسٍ رضی اللہ عنہ عَنِ انْهَوْنَ نَعَى جَنَابِ نَبِيِّ اَكْرَمِ صلی اللہ علیہ وسلم سَعَى اِسَى طَرَحِ كَيْ رَوَايَتِ كَيْ هُوَ۔ بَلْكَ اِس

میں یہ الفاظ زائد بھی ہیں۔ ”فسالہ فاقرب بما ادعت فرضخ راسه بين حجرين“۔

۳۹۳۰: حَدَّثَنَا قَهْدٌ قَالَ: تَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ قَالَ: تَنَا هَمَامٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ يَهُودِيًّا رَضَخَ رَأْسَ جَارِيَةٍ بَيْنَ حَجَرَيْنِ فَبَيَّلَ لَهَا: مَنْ فَعَلَ بِكَ هَذَا؟ أَفْلَانٌ؟ أَفْلَانٌ؟ حَتَّى ذَكَرُوا الْيَهُودِيَّ فَأَبَى بِهِ فَاهْتَرَفَ فَلَقِيَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَضَخَ رَأْسَهُ بَيْنَ حَجَرَيْنِ. فَبَيَّ هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا قَتَلَهُ بِالْقَوَارِيرِ بِمَا ادَّعَى عَلَيْهِ لَا بِدَعْوَى الْجَارِيَةِ. وَقَدْ بَيَّنَّ ذَلِكَ أَيْضًا مَا قَدْ أَجْمَعُوا عَلَيْهِ. أَلَا تَرَى أَنَّ رَجُلًا لَوْ ادَّعَى عَلَى رَجُلٍ دَعْوَى قَتْلٍ أَوْ غَيْرَهُ لَسَأَلَ الْمُدَّعَى عَلَيْهِ عَنْ ذَلِكَ فَأَوْمَأَ بِرَأْسِهِ أَيْ: نَعَمْ أَنَّهُ لَا يَكُونُ بِذَلِكَ مُبْرَأً. فَإِذَا كَانَ إِمْنَاءُ الْمُدَّعَى عَلَيْهِ بِرَأْسِهِ لَا يَكُونُ مِنْهُ إِفْرَازًا يَجِبُ بِهِ عَلَيْهِ حَقٌّ كَانَ إِمْنَاءُ الْمُدَّعَى بِرَأْسِهِ أُخْرَى أَنْ لَا يُوجِبُ لَهُ حَقًّا.

۳۹۳۰: قہدہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ ایک یہودی نے ایک لڑکی کا سرد پتھروں کے درمیان رکھ کر کچل دیا اس سے پوچھا گیا تمہارے ساتھ یہ سلوک کس نے کیا؟ کیا فلاں نے کیا فلاں نے؟ یہاں تک کہ انہوں نے یہودی کا تذکرہ کیا پس اس کو (پکڑ کر) لایا گیا تو جناب رسول اللہ ﷺ نے حکم فرمایا پس اس کا سرد پتھروں کے درمیان کچل دیا گیا۔ اس حدیث میں یہ ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کے اقرار پر اسے قتل کیا فقط لڑکی کے دعویٰ پر قتل نہیں فرمایا اور جس بات پر اجماع ہے اس میں بھی یہ بات واضح کی گئی ہے۔ ذرا غور کرو: اگر کوئی شخص کسی کے متعلق قتل کا دعویٰ کرے یا کوئی اور پھر مدعی علیہ سے پوچھا جائے اور وہ سر سے اشارہ کر دے کہ جی ہاں! تو اس سے وہ اقرار کرنے والا شمار نہ ہوگا۔ تو جب مدعی علیہ کا اپنے سر سے اشارہ اقرار معتبر نہیں بنتا کہ اس سے اس پر کوئی چیز لازم ہو۔ تو فقط مدعی کے اشارے سے حق کا لازم نہ ہونا زیادہ مناسب ہے۔

حاصلہ روایات: اس حدیث میں یہ ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کے اقرار پر اسے قتل کیا فقط لڑکی کے دعویٰ پر قتل نہیں فرمایا اور جس بات پر اجماع ہے اس میں بھی یہ بات واضح کی گئی ہے۔

ذرا غور کرو: اگر کوئی شخص کسی کے متعلق قتل کا دعویٰ کرے یا کوئی اور پھر مدعی علیہ سے پوچھا جائے اور وہ سر سے اشارہ کر دے کہ جی ہاں! تو اس سے وہ اقرار کرنے والا شمار نہ ہوگا۔ تو جب مدعی علیہ کا اپنے سر سے اشارہ اقرار معتبر نہیں بنتا کہ اس سے اس پر کوئی چیز لازم ہو۔ تو فقط مدعی کے اشارے سے حق کا لازم نہ ہونا زیادہ مناسب ہے۔ جیسا کہ اس روایت میں ہے۔

۳۹۳۱: وَقَدْ حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي ابْنُ جُرَيْجٍ عَنِ ابْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ يُعْطَى النَّاسُ بِدَعْوَاهُمْ لَادَّعَى نَاسٌ دِمَاءَ رِجَالٍ وَأَمْوَالَهُمْ وَلَكِنَّ الْيَمِينَ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِ. فَمَنَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُعْطَى أَحَدٌ بِدَعْوَاهُ دَمًا أَوْ مَالًا وَلَمْ يُوجِبْ لِلْمُدَّعَى فِيهِ بِدَعْوَاهُ إِلَّا بِالْيَمِينِ. فَهَذَا حُكْمٌ هَذَا

الْبَابِ مِنْ طَرِيقِ تَصْحِيحِ مَعَانِي الْأَثَارِ. وَأَمَّا وَجْهُ ذَلِكَ مِنْ طَرِيقِ النَّظَرِ فَإِنَّهُمْ قَدْ أَجْمَعُوا أَنَّ رَجُلًا لَوْ ادَّعَى فِي حَالِ مَوْتِهِ أَنَّ لَهُ عَلَى رَجُلٍ ذَرَاهِمَ ثُمَّ مَاتَ أَنَّ ذَلِكَ غَيْرُ مَقْبُولٍ مِنْهُ وَأَنَّهُ فِي ذَلِكَ كَهَوِّ فِي دَعْوَاهُ فِي حَالِ الصِّحَّةِ. فَالنَّظَرُ عَلَى ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ هُوَ فِي دَعْوَاهُ الدَّمُ فِي بِلْكَ الْحَالِ كَهَوِّ فِي دَعْوَاهُ ذَلِكَ فِي حَالِ الصِّحَّةِ. وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحْمَةً اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ.

۳۹۳۱: ابن ابی ملیکہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر لوگوں کو فقط دعویٰ سے دے دیا جائے (طلب ثبوت نہ ہو) تو ضرور بضرور کچھ آدمی آدمیوں کے خون اور اموال کے دعویٰ دار بن جائیں گے لیکن قسم مدعی علیہ پر ہے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ارشاد میں اس بات سے منع کر دیا کہ کسی کو اس کے فقط دعویٰ خون یا مال کے ساتھ اس کو قبول سے منع فرمایا اور مدعی کے لئے اس کے دعویٰ کی وجہ سے مدعی علیہ پر فقط قسم لازم کی گئی ہے۔ آثار کے معانی کی تصحیح کے اعتبار سے اس کا حکم یہی ہے۔ طریق نظر سے جائزہ لیں وہ اس طرح ہے کہ اس بات پر تو سب کا اتفاق ہے کہ اگر کوئی شخص مرتے وقت دعویٰ کرے کہ فلاں شخص کے ذمہ اس کے کچھ درہم ہیں پھر وہ مر جائے تو اس کی یہ بات قبول نہ کی جائے گی۔ اس کا یہ دعویٰ حالت صحت کے دعویٰ کی طرح ہوگا۔ (قبول نہ کیا جائے گا) (دلیل پر دار و مدار ہوگا) پس تقاضا قیاس یہ ہے کہ اس حالت میں دعویٰ خون کا بھی وہی حال ہو اور وہی حکم ہو جو حالت صحت میں اس قسم کے دعویٰ کا ہوتا ہے۔ امام ابو حنیفہ، ابو یوسف و محمد رضی اللہ عنہم کا یہی قول ہے۔

تخریج: بخاری فی تفسیر سورہ ۳، باب ۳، مسلم فی الاقضية ۱ نسانی فی القضاة باب ۳۶، ابن ماجہ فی الاحکام باب ۷، مسند احمد ۱/۳۴۳، ۳۵۱۔

حاصل روایات: جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ارشاد نے اس بات سے منع کر دیا کہ کسی کو اس کے فقط دعویٰ خون یا مال کے ساتھ اس کو قبول سے منع فرمایا اور مدعی کے لئے اس کے دعویٰ کی وجہ سے مدعی علیہ پر فقط قسم لازم کی گئی ہے۔ آثار کے معانی کی تصحیح کے اعتبار سے اس کا حکم یہی ہے۔

نظر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ:

طریق نظر سے جائزہ لیں وہ اس طرح ہے کہ اس بات پر تو سب کا اتفاق ہے کہ اگر کوئی شخص مرتے وقت دعویٰ کرے کہ فلاں شخص کے ذمہ اس کے کچھ درہم ہیں پھر وہ مر جائے تو اس کی یہ بات قبول نہ کی جائے گی۔ اس کا یہ دعویٰ حالت صحت کے دعویٰ کی طرح ہوگا۔ (قبول نہ کیا جائے گا) (دلیل پر دار و مدار ہوگا) پس تقاضا قیاس یہ ہے کہ اس حالت میں دعویٰ خون کا بھی وہی حال ہو اور وہی حکم ہو جو حالت صحت میں اس قسم کے دعویٰ کا ہوتا ہے۔

اقوال صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے استشہاد:

۴۹۳۲: وَقَدْ حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: تَنَا خَالِدُ بْنُ نِزَارٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا نَافِعٌ عَنِ ابْنِ عُمَرَ عَنْ ابْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ قَالَ: كُنْتُ غَامِلًا لِابْنِ الزُّبَيْرِ عَلَى الطَّائِفِ فَكَتَبْتُ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ فِي أَمْرَاتَيْنِ كَانَتَا فِي بَيْتِ تَخْرِيزَانَ حَرِيرًا لَهُمَا فَأَصَابَتْ إِحْدَاهُمَا يَدَ صَاحِبَتِهَا بِالْإِسْفَى فَجَرَحَتْهَا فَخَرَجَتْ وَهِيَ تَدْمَى وَفِي الْحُجْرَةِ حَدَاتٌ فَقَالَتْ: أَصَابَتْنِي فَأَنْكَرْتُ ذَلِكَ الْأُخْرَى. فَكَتَبْتُ فِي ذَلِكَ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ فَكَتَبَ إِلَيَّ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَى أَنَّ الْيَمِينَ عَلَى الْمَدْعَى عَلَيْهِ وَلَوْ أَنَّ النَّاسَ أُعْطُوا بِدَعْوَاهُمْ لَادَّعَى نَاسٌ مِنَ النَّاسِ دِمَاءَ رِجَالٍ وَأَمْوَالَهُمْ فَأَدْعُهَا فَأَقْرَأْ هَذِهِ الْآيَةَ عَلَيْهَا إِنَّ الدِّينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَآيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا الْآيَةَ فَقَرَأْتُ عَلَيْهَا الْآيَةَ فَاعْتَرَفْتُ. قَالَ نَافِعٌ: فَحَسِبْتُ أَنَّهُ قَالَ: قَبْلَ ذَلِكَ ابْنُ عَبَّاسٍ فَسَرَّهُ. أَفَلَا تَرَى أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَدْ رَدَّ حُكْمَهَا فِي ذَلِكَ إِلَى حُكْمِ سَائِرِ مَا يَدَّعِي النَّاسُ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

۴۹۳۲: ابن ابی ملیکہ روایت کرتے ہیں کہ میں حضرت عبداللہ بن زید کی طرف سے طائف کے علاقہ کا حاکم تھا میں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی خدمت میں دو عورتوں کا مقدمہ لکھ بھیجا کہ وہ دونوں ایک گھر میں ریشم (کا کپڑا) سی رہی تھیں ان میں سے ایک نے دوسری کے ہاتھ میں سوئی چھو دی اور اس کو زخمی کر دیا وہ باہر نکلے اور اس وقت خون بہہ رہا تھا اس وقت کچھ لوگ حجرہ میں باتیں کر رہے تھے۔ اس نے کہا کہ اس عورت نے مجھے زخمی کیا ہے دوسری نے اس سے انکار کر دیا تو میں نے یہ معاملہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف لکھ بھیجا تو انہوں نے مجھے لکھا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدعی علیہ پر فقط قسم سے فیصلہ فرمایا ہے اور اگر لوگوں کو محض دعویٰ پر دے دیا جائے تو لوگ دوسروں کے خونوں اور مالوں کا دعویٰ کریں گے۔ تم اس عورت کو بلا کر اس کے سامنے یہ آیت تلاوت کرو۔ "ان الدین یشترون بعہد اللہ وایمانہم ثمنًا قلیلًا" (آل عمران: ۷۷) میں نے اس کے سامنے یہ آیت پڑھی تو اس نے اعتراف کر لیا۔ دیکھئے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس زخمی عورت کا حکم تمام باتوں میں ان تمام چیزوں کی طرف لوٹا دیا جن کا لوگ دعویٰ کرتے ہیں۔ واللہ اعلم۔

حضرت نافع رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میرا خیال یہ ہے کہ یہ بات حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کو پہنچی تو وہ بہت خوش ہوئے۔

حاصلہ وایات: دیکھئے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس زخمی عورت کا حکم تمام باتوں میں ان تمام چیزوں کی طرف لوٹا دیا جن کا لوگ دعویٰ کرتے ہیں۔ واللہ اعلم۔

فَرَّقُوا: دعویٰ کا حکم عام معاملات کی طرف لوٹا دیا جائے گا۔ اس کی وجہ سے مدعی علیہ پر سوائے قسم کے کوئی چیز لازم نہ ہوگی۔ ہاں اگر دعویٰ کی شہادت مل جائے تو اس کے مطابق فیصلہ ہوگا۔

بَابُ الْمُؤْمِنِ يَقْتُلُ الْكَافِرَ مُتَعَمِّدًا

مؤمن قاتل کو ذمی کافر کے بدلے قتل کیا جائے یا نہ؟

خَلَاةُ الْإِيمَانِ: جو مسلمان خان بوجھ کر کسی ذمی کو قتل کر دے اس کے بدلے میں مسلمان کو قتل نہ کیا جائے گا بلکہ اس پر دیت مغلطہ لازم ہوگی اس قول کو حضرت عمر بن عبدالعزیز، ثوری، اوزاعی، ائمہ ثلاثہ رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے۔
نمبر ۱۰: علماء کی دوسری جماعت جس میں ابراہیم نخعی، شعبی، ائمہ احناف رضی اللہ عنہم شامل ہیں ان کا قول یہ ہے کہ قتل عمد کے مرتکب مسلمان کو قصاصاً قتل کیا جائے گا۔

فریق اول کا موقف: اگر کوئی مسلمان کسی کافر کو جان بوجھ کر قتل کر دے تو اس کے بدلے مسلمان کو قتل نہ کیا جائے گا۔ انہوں نے اس روایت سے استدلال کیا ہے۔ جس کو بخاری نے نقل کیا ہے۔

۴۹۳۳: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يَحْيَى قَالَ: نَكَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ قَالَ: أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ح وَحَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ قَالَ: نَنَا أَسَدٌ قَالَ: نَنَا أَسْبَاطُ عَنْ مُطَرِّفِ بْنِ طَرِيفٍ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ أَبِي جُحَيْفَةَ قَالَ: سَأَلْتُ عَلِيًّا: هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سِوَى الْقُرْآنِ؟ فَقَالَ وَاللَّيْلِ لَقَدْ لَقِيَ الْحَبَّةَ وَبَرَأَ النَّسَمَةَ مَا عِنْدَنَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سِوَى الْقُرْآنِ وَمَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ. قَالَ: قُلْتُ وَمَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ؟ قَالَ: الْعَقْلُ وَفِكَائِكِ الْأَسِيرِ وَأَنْ لَا يُقْتَلَ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَيَّ أَنْ الْمُسْلِمَ إِذَا قَتَلَ الْكَافِرَ مُتَعَمِّدًا لَمْ يُقْتَلْ بِهِ وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا: بَلْ يُقْتَلُ بِهِ. وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ فِي ذَلِكَ أَنَّ هَذَا الْكَلَامَ الَّذِي حَكَاهُ أَبُو جُحَيْفَةَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمْ يَكُنْ مُنْفَرِدًا وَلَوْ كَانَ مُنْفَرِدًا لَأَحْتَمَلَ مَا قَالُوا وَلَكِنَّهُ كَانَ مَوْصُولًا بغيره.

۴۹۳۳: شعبی نے ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پوچھا کیا تمہارے پاس جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے قرآن مجید کے علاوہ بھی کوئی چیز ہے۔ تو انہوں نے فرمایا مجھے اس ذات کی قسم ہے جس نے دانے کو چیرا (اور اس سے نباتات نکالی) اور جاندار کو بنایا ہمارے پاس جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے سوائے قرآن مجید کے کوئی چیز نہیں اور وہ جو اس صحیفہ میں ہے میں نے کہا اس صحیفہ میں کیا ہے؟ انہوں نے فرمایا دیت اور

قیدی کو چھڑانے کے احکام اور اس کے احکام کہ کسی مؤمن کو کافر کے بدلے قتل نہ کیا جائے گا۔

تخریج: بخاری فی العلم باب ۳۹ الجهاد باب ۱۷۱ الدیات باب ۳۱/۲۴ ترمذی فی الدیات باب ۱۶ نسائی فی القسامہ باب ۱۳ دارمی فی الدیات باب ۵ مسند احمد ۷۹/۱۔

اللُّغَاظِ: فُلُقُ الْحَبَدِ دَانِے كُوچِرَا۔ ہرَا۔ پیدَا كِیَا۔ نَسْمَه۔ نَفْسُ ہِر جَانْدَار۔

امام طحاوی رحمہ اللہ کا قول: ایک جماعت فتنہاء کا خیال یہ ہے کہ جب کوئی مسلمان کسی کافر کو جان بوجھ کر قتل کر دے تو اس کے بدلے میں اس کو قتل نہیں کیا جاسکتا انہوں نے مندرجہ بالا روایت سے استدلال کیا ہے۔

فریق ثانی کا موقف: یہ ہے کہ اس کے بدلے میں اس کو قتل کیا جائے گا ان کی دلیل وہ ہے جس کو دوسری سند کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا گیا ہے۔

فریق اول کے موقف کا جواب: حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جو روایت آپ نے نقل کی ہے وہ مکمل روایت نہیں ہے مکمل روایت یہ ہے۔ اگر اتنی ہی روایت ہوتی تو آپ کے موقف کی تائید تھی مگر اس کے ساتھ مزید کلام بھی ملا ہوا ہے۔ روایت یہ ہے۔

۳۹۳۳: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: قَتَلْنَا مُسَدَّدًا قَالَ: قَتَلْنَا يَحْيَى عَنِ ابْنِ أَبِي عَرُوبَةَ قَالَ: قَتَلْنَا قَتَادَةَ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ قَيْسِ بْنِ عَبَّادٍ قَالَ: انْطَلَقْتُ أَنَا وَالْأَشْجَرُ إِلَى عَلِيٍّ فَقَتَلْنَا هَلْ عَهْدُ إِلَيْكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَهْدًا لَمْ يَعْهَدُهُ إِلَى النَّاسِ عَامَةً؟ قَالَ: لَا إِلَّا مَا كَانَ فِي كِتَابِي هَذَا فَأَخْرَجَ كِتَابًا مِنْ قِرَابٍ سَفِيهَةٍ فَإِذَا فِيهِ الْمُؤْمِنُونَ تَكَافَأُوا دِمَائِهِمْ وَيَسْعَى بِدِمَتِهِمْ أَدْنَاهُمْ وَهُمْ يَدُ عَلِيٍّ مَنْ سِوَاهُمْ لَا يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ وَمَنْ أَحْدَثَ حَدَثًا فَعَلَى نَفْسِهِ وَمَنْ أَحْدَثَ حَدَثًا أَوْ آوَى مُحَدِّثًا فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ. فَهَذَا هُوَ حَدِيثُ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِتَمَامِهِ وَالَّذِي فِيهِ مِنْ نَفْيِ قَتْلِ الْمُؤْمِنِ بِالْكَافِرِ هُوَ قَوْلُهُ لَا يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ. فَاسْتَحَالَ أَنْ يَكُونَ مَعْنَاهُ عَلِيٌّ مَا حَمَلَهُ عَلَيْهِ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ مَعْنَاهُ عَلِيٌّ مَا ذَكَرُوا لَكَانَ ذَلِكَ لَحْنًا وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبْعَدُ النَّاسِ مِنْ ذَلِكَ وَلَكَانَ لَا يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ وَلَا ذِي عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ. فَلَمَّا لَمْ يَكُنْ لَفْظُهُ كَذَلِكَ وَإِنَّمَا هُوَ وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ عَلِمْنَا بِذَلِكَ أَنَّ ذَا الْعَهْدِ هُوَ الْمَعْنِيُّ بِالْقِصَاصِ. فَصَارَ ذَلِكَ كَقَوْلِهِ لَا يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ بِكَافِرٍ. وَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّ ذَا الْعَهْدِ كَافِرٌ فَذَلِكَ أَنَّ الْكَافِرَ الَّذِي مَنَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُقْتَلَ بِهِ الْمُؤْمِنُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ هُوَ الْكَافِرُ الَّذِي لَا عَهْدَ لَهُ. فَهَذَا مِمَّا لَا اخْتِلَافَ فِيهِ بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يُقْتَلُ بِالْكَافِرِ الْحَرْبِيِّ وَأَنَّ ذَا الْعَهْدِ الْكَافِرَ الَّذِي قَدْ صَارَ لَهُ ذِمَّةٌ لَا يُقْتَلُ بِهِ أَيْضًا. وَقَدْ نَجَدْنَا مِثْلَ هَذَا كَثِيرًا فِي الْقُرْآنِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

وَاللَّائِي يَتَسَنَّ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ وَاللَّائِي لَمْ يَحْضَنْ
فَكَانَ مَعْنَى ذَلِكَ وَاللَّائِي يَتَسَنَّ مِنَ الْمَحِيضِ وَاللَّائِي لَمْ يَحْضَنْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةَ
أَشْهُرٍ فَقَدَّمَ وَأَخَّرَ. فَكَذَلِكَ قَوْلُهُ لَا يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ إِنَّمَا مُرَادُهُ فِيهِ
وَاللَّهُ أَعْلَمُ لَا يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ بِكَافِرٍ فَقَدَّمَ وَأَخَّرَ. فَالْكَافِرُ الَّذِي مَنَعَ أَنْ يُقْتَلَ
بِهِ الْمُؤْمِنُ هُوَ الْكَافِرُ غَيْرُ الْمُعَاهِدِ. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: قَوْلُهُ وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ إِنَّمَا مَعْنَاهُ لَا
يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ فَانْقَطَعَ الْكَلَامُ ثُمَّ قَالَ وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ كَلَامًا مُسْتَأْنَفًا أَيْ: وَلَا يُقْتَلُ
الْمُعَاهِدُ فِي عَهْدِهِ. فَكَانَ مِنْ حُجَّتِنَا عَلَيْهِ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ إِنَّمَا جَرَى فِي الدِّمَاءِ الْمُسْفُوكِ
بَعْضُهَا بَعْضٌ لِأَنَّهُ قَالَ الْمُسْلِمُونَ يَدُ عَلِيٍّ مِنْ سِوَاهُمْ تَتَكَافَأُ دِمَاؤُهُمْ وَيَسْعَى بِدِمَتِهِمْ أَدْنَاهُمْ
ثُمَّ قَالَ لَا يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ فَإِنَّمَا أُجْرِيَ الْكَلَامُ عَلَى الدِّمَاءِ الَّتِي تُوْخَذُ
فِصَاصًا وَلَمْ يَجْرِ عَلَى حُرْمَةِ دَمٍ بِعَهْدٍ فَيُحْمَلُ الْحَدِيثُ عَلَى ذَلِكَ فَهَذَا وَجْهٌ وَحُجَّةٌ أُخْرَى أَنَّ
هَذَا الْحَدِيثَ إِنَّمَا رُوِيَ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا نَعْلَمُ أَنَّهُ
رُوِيَ عَنْ غَيْرِهِ مِنْ طَرِيقٍ صَحِيحٍ فَهُوَ كَانَ أَعْلَمَ بِتَأْوِيلِهِ. وَتَأْوِيلُهُ فِيهِ إِذَا كَانَ مُحْتَمِلًا عِنْدَكُمْ
يَحْتَمِلُ هَلْذَيْنِ الْمَعْنَيْنِ اللَّذَيْنِ ذَكَرْتُمْ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ مَعْنَاهُ فِي الْحَقِيقَةِ هُوَ مَا تَأَوَّلَهُ عَلَيْهِ.

۳۹۳۴: قیس بن عباد سے روایت ہے کہ میں اور اشتر حضرت علیؑ کی خدمت میں گئے اور پوچھا کہ کیا جناب
رسول اللہ ﷺ نے آپ سے کوئی وعدہ لیا ہے جو عام لوگوں سے نہ لیا گیا ہو۔ انہوں نے فرمایا نہیں مگر وہ جو میری
اس کتاب میں ہے۔ پھر انہوں نے اپنی تلوار کی نیام سے ایک کتاب (لکھی تحریر) نکالی جس میں تحریر تھا کہ ایمان
والوں کے خون باہم برابر ہیں اور ان کے عہد کے لئے ادنیٰ مسلمان بھی کوشش کر سکتا ہے۔ مسلمان کفار کے خلاف
ایک قوت ہیں۔ مومن کو کافر کے بدلے قتل نہ کیا جائے اور نہ کسی معاہدے والے کو معاہدے کے دوران قتل کیا
جائے۔ جس نے دین میں کوئی نئی بات نکالی (جس کی دین میں اصل نہیں) تو اس کا وبال اسی پر ہوگا اور جس نے
کوئی بدعت نکالی یا کسی بدعتی کو پناہ دی اس پر اللہ تعالیٰ فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہے۔ تفصیلی روایت یہ ہے
حضرت علیؑ کے جس ارشاد میں کافر کے بدلے مومن کی قتل کی نفی ہے وہ آپ کا یہ ارشاد ہے۔ "لا یقتل
مؤمن بکافر ولا ذو عہد فی عہدہ" اب ان الفاظ کو سامنے رکھتے ہوئے اس روایت کا وہ معنی مراد لینا محال و
ناممکن ہے کیونکہ اگر وہ معنی ہو جو فریق اول نے ذکر کیا تو یہ بات غلط ثابت ہوگی حالانکہ جناب رسول اللہ ﷺ اس
سے لوگوں میں سب سے زیادہ دور تھے۔ پھر عبارت اس طرح ہوتی۔ "یقتل مؤمن بکافر ولا ذی عہد فی
عہدہ" کہ کسی مسلمان کو کافر کے بدلے اور نہ ہی معاہدے والے کافر کو بدلے دوران عہد قتل کیا جائے۔ جب

الفاظ اس طرح نہیں ہیں بلکہ الفاظ ”ولا ذو عہد فی عہدہ“ ہیں تو اس سے ثابت ہو گیا کہ قصاص میں ذوالعہد سے مراد ذمی ہے۔ اب مفہوم اس طرح ہوگا۔ ”لا یقتل مؤمن ولا ذو عہد فی عہدہ بکافر“ کہ کوئی مؤمن اور ذمی عہد کے دوران کافر (حربی) کے بدلے قتل نہ کیا جائے گا اور ہم بخوبی جانتے ہیں کہ معاہدہ والا بھی کافر ہے تو اس سے یہ دلالت مل گئی کہ جس کافر کے بدلے میں مؤمن کے قتل سے منع فرمایا وہ حربی وغیرہ ذمی کافر ہے اور اس پر تمام امت مسلمہ کا اتفاق ہے کہ کافر حربی کے قتل کے بدلے مؤمن کو قصاص میں قتل نہیں کیا جاسکتا راہدہ کافر جو ذمی ہے اس کو ذمی ہونے کی وجہ سے حربی کافر کے بدلے قتل نہیں کیا جاسکتا اور عبارت میں اس قسم کی تقدیم و تاخیر والی عبارات قرآن میں بکثرت موجود ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں ارشاد الہی ہے۔ ”واللآئمی ینسن من المہیض من نساء کم ان ارتبتم فعدتھن ثلاثہ اشھر واللآئمی لم یحضن“ (الطلاق ۴) اب اس آیت کا معنی یہ ہے ”واللآئمی لم یحضن ان ارتبتم فعدتھن ثلاثہ اشھر“ کہ وہ عورتیں جو آکھ ہیں اور وہ عورتیں جن کو حیض نہیں آیا اگر ان کی عدت میں تمہیں شک ہو تو پھر ان کی عدت تین ماہ ہے۔ پس مقدم و موخر کیا۔ اسی طرح رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے ”لا یقتل مؤمن بکافر ولا ذو عہد فی عہدہ“ اس کا مقصد یہ ہے (واللہ اعلم) کہ کسی مؤمن اور کسی ذمی کو اس کے عہد کے دوران کافر کے بدلے قتل نہ کیا جائے تو عبارت میں تقدیم و تاخیر ہے پس جس کافر کے بدلے مؤمن کو قتل کرنے سے منع کیا اس سے مراد کافر حربی یعنی جس سے کوئی عہد و پیمانہ نہ ہو وہ ہے کہ ”ولا ذو عہد فی عہدہ“ اس کا مطلب یہ ہے کہ ”لا یقتل مؤمن بکافر“ یہ کلام فرما کر کلام منقطع کر دی پھر فرمایا ”ولا ذو عہد فی عہدہ“ تو یہ جملہ متانفہ ہے اس کا ما قبل سے تعلق نہیں ہے اب مطلب یہ ہوا کہ ”ولا یقتل المعاهد فی عہدہ“ کہ کسی معاہدہ والے کو دوران عہد قتل نہ کیا جائے۔ اس خون سے متعلق ہے جو کسی کے بدلے میں بہایا جائے کیونکہ آپ نے فرمایا مسلمانوں کو اپنے غیر پر قوت و غلبہ حاصل ہے اور ان کے عہد کو پورا کرنے کے لئے ادنیٰ ترین بھی کوشش کرے۔ پھر فرمایا ”لا یقتل مؤمن“..... تو یہ کلام اس خون سے متعلق ہے جو قصاص کے طور پر بہایا جائے اور معاہدے کی وجہ سے خون کی حرمت کے بارے میں یہ کلام جاری نہیں ہوا۔ فلہذا اس روایت کو اسی پر محمول کیا جائے گا۔ یہ روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وساطت سے جناب نبی اکرم ﷺ سے مروی ہے اور ہمیں معلوم نہیں کہ صحیح سند کے ساتھ کسی دوسرے صحابی سے بھی مروی ہے پس حضرت علی رضی اللہ عنہ اس کی تاویل کو اچھی طرح جانتے ہیں اور ان کی تاویل تمہارے ہاں ان دو معانی کا احتمال رکھتی ہے جو تم نے ذکر کئے ہیں اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ حقیقت میں اس کا معنی وہی ہوگا جو خود حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا ہے۔ (دلیل یہ روایت ہے)

تخریج: ابو داؤد فی الدیات باب ۱۱، و امجد باب ۱۴۷، نسائی فی القسامة باب ۹، ۱۳، ابن ماجہ فی الدیات باب ۲۱

اللَّخَّائِذِ: عہد الیہ۔ وعدہ کرنا۔ وصیت کرنا۔ تنکافا۔ برابر۔ محدثا۔ دین میں نئی باتیں ایجاد کرنے والا۔

حاصل روایات: تفصیلی روایت یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے جس ارشاد میں کافر کے بدلے مؤمن کے قتل کی نفی ہے وہ آپ کا یہ ارشاد ہے۔ ”لا یقتل مؤمن بکافر ولا ذو عہد فی عہدہ“ اب ان الفاظ کو سامنے رکھتے ہوئے اس روایت کا وہ معنی مراد لینا محال و ناممکن ہے کیونکہ اگر وہ معنی ہو جو فریق اول نے ذکر کیا تو یہ بات غلط ثابت ہوگی حالانکہ جناب رسول اللہ ﷺ لوگوں میں سب سے زیادہ وعدہ و عہد کا پاس کرنے والے تھے۔ پھر عبارت اس طرح ہوتی۔ ”یقتل مؤمن بکافر ولا ذی عہد فی عہدہ“ کہ کسی مسلمان کو کافر کے بدلے اور نہ ہی معاہدے والے کافر کو بدلے دوران عہد قتل کیا جائے۔

جب الفاظ اس طرح نہیں ہیں البتہ الفاظ ”ولا ذو عہد فی عہدہ“ ہیں تو اس سے ثابت ہو گیا کہ قصاص میں ذوالعہد سے مراد ذمی ہے۔ اب مفہوم اس طرح ہوگا۔ ”لا یقتل مؤمن ولا ذو عہد فی عہدہ بکافر“ کہ کوئی مؤمن اور ذمی عہد کے دوران کافر (حربی) کے بدلے قتل نہ کیا جائے گا۔

اور ہم بخوبی جانتے ہیں کہ معاہدہ والا بھی کافر ہے تو اس سے یہ دلالت مل گئی کہ جس کافر کے بدلے میں مؤمن کے قتل سے منع فرمایا وہ حربی و غیر ذمی کافر ہے اور اس پر تمام امت مسلمہ کا اتفاق ہے کہ کافر حربی کے قتل کے بدلے مؤمن کو قصاص میں قتل نہیں کیا جاسکتا راہ و کافر جو ذمی ہے اس کو ذمی ہونے کی وجہ سے حربی کافر کے بدلے قتل نہیں کیا جاسکتا۔

اور عبارت میں اس قسم کی تقدیم و تاخیر والی عبارات قرآن میں بکثرت موجود ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں ارشاد الہی ہے۔

”واللّٰئی ینسن من المہیض من النساء کم ان ارتبتم فعدتھن ثلاثۃ اشھر واللّٰئی لم یحصن“ (الطلاق: ۴)

اب اس آیت کا معنی یہ ہے: ”واللّٰئی لم یحصن ان ارتبتم فعدتھن ثلاثۃ اشھر“ کہ وہ عورتیں جو آئندہ ہیں اور وہ عورتیں جن کو حیض نہیں آیا اگر ان کی عدت میں تمہیں شک ہو تو پھر ان کی عدت تین ماہ ہے۔ پس مقدم و موخر کیا۔

اسی طرح رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے ”لا یقتل مؤمن بکافر ولا ذو عہد فی عہدہ“ اس کا مقصد یہ ہے (واللہ اعلم) کہ کسی مؤمن اور کسی ذمی کو اس کے عہد کے دوران کافر کے بدلے قتل نہ کیا جائے تو عبارت میں تقدیم و تاخیر ہے پس جس کافر کے بدلے مؤمن کو قتل کرنے سے منع کیا اس سے مراد کافر حربی یعنی جس سے کوئی عہد و پیمانہ نہ ہو وہ ہے۔

ایک اعتراض:

کہ ”ولا ذو عہد فی عہدہ“ اس کا مطلب یہ ہے کہ ”لا یقتل مؤمن بکافر“ یہ کلام فرما کر کلام منقطع کر دیا پھر فرمایا ”ولا ذو عہد فی عہدہ“ تو یہ جملہ مستانفہ ہے اس کا قتل سے تعلق نہیں ہے اب مطلب یہ ہوا کہ ”ولا یقتل المعاهد فی عہدہ“ کہ کسی معاہدہ والے کو دوران عہد قتل نہ کیا جائے۔

نمبر ۱: یہ روایت اس خون سے متعلق ہے جو کسی کے بدلے میں بہایا جائے کیونکہ آپ نے فرمایا مسلمانوں کو اپنے غیر پر قوت و غلبہ حاصل ہے اور ان کے عہد کو پورا کرنے کے لئے ادنیٰ ترین بھی کوشش کرے تو وہ بھی ردنہ کی جائے گی۔ پھر فرمایا

”لا یفعل ملومن..... تو یہ کلام اس خون سے متعلق ہے جو قصاص کے طور پر بہایا جائے اور معاہدے کی وجہ سے خون کی حرمت کے بارے میں یہ کلام جاری نہیں ہوا۔ لہذا اس روایت کو اس پر محمول کیا جائے گا۔“

نمبر ۴: یہ روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وساطت سے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے اور ہمیں معلوم نہیں کہ صحیح سند کے ساتھ کسی دوسرے صحابی سے بھی مروی ہے پس حضرت علی رضی اللہ عنہ اس کی تاویل کو اچھی طرح جانتے ہیں اور ان کی تاویل تمہارے ہاں ان دو معانی کا احتمال رکھتی ہے جو تم نے ذکر کئے ہیں اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ حقیقت میں اس کا معنی وہی ہوگا جو خود حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا ہے۔ (دلیل یہ روایت ہے)

۴۹۳۵: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ قَالَ: حَدَّثَنِي اللَّيْثُ قَالَ: حَدَّثَنِي عَقِيلُ بْنُ أَبِي شِهَابٍ أَنَّهُ قَالَ: أَخْبَرَنِي سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيِّ قَالَ: سَمِعْتُ قَتْلَ عُمَرَ مَرَرْتُ عَلَى أَبِي لَوْلُؤَةَ وَمَعَهُ هَرْمُزَانٌ. فَلَمَّا بَغْتَهُمْ تَارُوا فَسَقَطَ مِنْ بَيْنِهِمْ خَنْجَرٌ لَهُ رَأْسَانٌ مُسْكَهُ فِي وَسْطِهِ. قَالَ: قُلْتُ فَانظُرُوا لَعَلَّهُ الْخَنْجَرُ الَّذِي قُتِلَ بِهِ عُمَرَ فَنظَرُوا فَإِذَا هُوَ الْخَنْجَرُ الَّذِي وَصَفَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ. فَانْطَلَقَ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ حِينَ سَمِعَ ذَلِكَ مِنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَمَعَهُ السَّيْفُ حَتَّى دَعَا الْهَرْمُزَانَ فَلَمَّا خَرَجَ إِلَيْهِ قَالَ: انْطَلِقْ حَتَّى تَنْظُرَ إِلَى فَرَسٍ لِي ثُمَّ تَأْخُرْ عَنْهُ، إِذَا مَضَى بَيْنَ يَدَيْهِ عَلَاهُ بِالسَّيْفِ، فَلَمَّا وَجَدَ مَسَّ السَّيْفِ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ قَالَ عُبَيْدُ اللَّهِ وَدَعَوْتُ حُفَيْنَةَ وَكَانَ نَصْرَانِيًّا مِنْ نَصَارَى الْحَيْرَةِ فَلَمَّا خَرَجَ إِلَيَّ عَلَوْتُهُ بِالسَّيْفِ فَصَلَّتْ بَيْنَ عَيْنَيْهِ، ثُمَّ انْطَلَقَ عُبَيْدُ اللَّهِ فَقَتَلَ ابْنَةَ أَبِي لَوْلُؤَةَ صَغِيرَةً تَدْعِي الْإِسْلَامَ. فَلَمَّا اسْتُخْلِيفَ عُثْمَانُ دَعَا الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارَ فَقَالَ: أَشِيرُوا عَلَيَّ فِي قَتْلِ هَذَا الرَّجُلِ الَّذِي فَتَقَى فِي الدِّينِ مَا فَتَقَى. فَاجْتَمَعَ الْمُهَاجِرُونَ فِيهِ عَلَى كَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ بِأَمْرُوتهُ بِالشِّدَّةِ عَلَيْهِ وَيَحْتَمُونَ عُثْمَانَ عَلَى قَتْلِهِ وَكَانَ فَوْجُ النَّاسِ الْأَعْظَمِ مَعَ عُبَيْدِ اللَّهِ يَقُولُونَ لِحُفَيْنَةَ وَالْهَرْمُزَانَ أَبْعَدَهُمَا اللَّهُ فَكَانَ فِي ذَلِكَ الْإِخْتِلَافِ. ثُمَّ قَالَ عُمَرُ بْنُ الْعَاصِ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ قَدْ أَغْضَاكَ اللَّهُ مِنْ أَنْ تَكُونَ بَعْدَمَا قَدْ بُرِّعْتَ وَإِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ قَبْلَ أَنْ يَكُونَ لَكَ عَلَى النَّاسِ سُلْطَانٌ فَأَعْرَضَ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ. وَتَفَرَّقَ النَّاسُ عَنْ خُطْبَةِ عُمَرُ بْنُ الْعَاصِ وَوَدَى الرَّجُلَيْنِ وَالْجَارِيَةَ. فَبَقِيَ هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّ عُبَيْدَ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَتَلَ حُفَيْنَةَ وَهُوَ مُشْرِكٌ وَضَرَبَ الْهَرْمُزَانَ وَهُوَ كَافِرٌ ثُمَّ كَانَ إِسْلَامُهُ بَعْدَ ذَلِكَ. فَأَشَارَ الْمُهَاجِرُونَ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ عَلَى عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِقَتْلِ عُبَيْدِ اللَّهِ وَعَلِيٍّ فِيهِمْ. فَمُحَالٌ أَنْ يَكُونَ قَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ يُرَادُ بِهِ غَيْرُ الْحَرَبِيِّ ثُمَّ يُشِيرُ الْمُهَاجِرُونَ وَفِيهِمْ عَلِيُّ عَلَى
عُثْمَانَ بِقَتْلِ عُبَيْدِ اللَّهِ بِكَافِرٍ ذِي عَهْدٍ وَلَكِنْ مَعْنَاهُ هُوَ عَلَى مَا ذَكَرْنَا مِنْ إِرَادَتِهِ الْكَافِرَ الَّذِي لَا
ذِمَّةَ لَهُ. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: فَقِيَ هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّ عُبَيْدَ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَتَلَ بِنْتًا لِأَبِي لَوْلُوَةَ صَغِيرَةً
تَدْعَى الْإِسْلَامَ فَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ إِنَّمَا اسْتَحَلُّوا سَفَكَ دَمِ عُبَيْدِ اللَّهِ بِهَا لَا بِحَقِينَةَ وَالْهُرْمَزَانِ
قِيلَ لَهُ: فِي هَذَا الْحَدِيثِ مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ أَرَادَ قَتْلَهُ بِحَقِينَةَ وَالْهُرْمَزَانِ وَهُوَ قَوْلُهُمْ أَبَعَدَهُمَا
اللَّهُ. فَمَحَالٌ أَنْ يَكُونَ عُثْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَرَادَ أَنْ يَقْتُلَهُ بِغَيْرِهِمَا وَيَقُولُ النَّاسُ لَهُ أَبَعَدَهُمَا
اللَّهُ ثُمَّ لَا يَقُولُ لَهُمْ إِنِّي لَمْ أَرِدْ قَتْلَهُ بِهِذَيْنِ إِنَّمَا أَرَدْتُ قَتْلَهُ بِالْبَجَارِيَةِ وَلَكِنَّهُ أَرَادَ قَتْلَهُ بِهِمَا
وَبِالْبَجَارِيَةِ. أَلَا تَرَاهُ يَقُولُ فَكَثُرَ فِي ذَلِكَ الْإِخْتِلَافِ. فَدَلَّ ذَلِكَ أَنَّ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِنَّمَا
أَرَادَ قَتْلَهُ بِمَنْ قَتَلَ وَفِيهِمُ الْهُرْمَزَانُ وَحَقِينَةُ. فَقَدْ ثَبَتَ بِمَا ذَكَرْنَا مَا صَحَّ عَلَيْهِ مَعْنَى هَذَا
الْحَدِيثِ أَنَّ مَعْنَى حَدِيثِهِ عَلَى الْأَوَّلِ عَلَى مَا وَصَفْنَا فَانْتَهَى أَنْ يَكُونَ فِيهِ حُجَّةٌ تَدْفَعُ أَنْ يَقْتَلَ
الْمُسْلِمَ بِالذِّمِّيِّ. وَقَدْ وَافَقَ ذَلِكَ أَيْضًا رُشْدُهُ مَا قَدْ رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِنْ
كَانَ مُنْقَطِعًا.

۳۹۳۵: سعید بن مسیب کہتے ہیں کہ عبدالرحمن بن ابی بکر نے بیان کیا کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ شہید کر دیئے گئے تو
میں ابولولو کے پاس سے اس حال میں گزرا کہ ہرمزان اس کے پاس تھا جب میں نے ان کا پیچھا کیا تو وہ اٹھ گئے
ان کا خنجر گریزا جس کے دوسرے تھے اس کا دستہ درمیان میں تھا عبدالرحمن کہتے ہیں کہ میں نے کہا۔ ذرا غور سے
دیکھو شاید یہ وہی خنجر ہے جس کے ساتھ اس نے عمر رضی اللہ عنہ کو قتل کیا۔ انہوں نے جب غور سے دیکھا تو وہی خنجر تھا
جس کو عبدالرحمن نے بیان کیا تھا۔ جب عبید اللہ بن عمر نے یہ بات سنی تو وہ تلوار لے کر چلا یہاں تک کہ ہرمزان کو
بلایا۔ جب وہ ان کی طرف نکل کر آیا تو انہوں نے کہا چلو۔ تاکہ تم میرے گھوڑے کی دیکھ بھال کرو۔ پھر اس کے
پیچھے ہوئے جب وہ ان کے سامنے چل پڑا تو تلوار سے اس پر وار کیا جب اس کو تلوار لگ گئی تو اس نے لا الہ الا اللہ
پڑھا۔ اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ عبید اللہ رضی اللہ عنہ نے حنیہ کو نصرانی ہونے کی حالت میں قتل کیا اور ہرمزان کو
جب ضرب ماری تو وہ کافر تھا پھر اس کے بعد اسلام لایا تو مہاجرین جن میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی تھے کہا کہ عبید اللہ کو
ان کے بدلے قتل کیا جائے۔ اب یہ بات ناممکن نظر آتی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تو فرمائیں ”لا یقتل مؤمن
بکافر“ اور کافر سے غیر حربی کافر مراد ہو اور پھر مہاجرین رضی اللہ عنہم جن میں خود علی رضی اللہ عنہ بھی ہوں وہ عثمان رضی اللہ عنہ کو ذمی
کافر کے بدلے عبید اللہ رضی اللہ عنہ کے قتل کا مشورہ دیں (حالانکہ ”لا یقتل مؤمن“ والی روایت کے راوی خود علی
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں) اس روایت میں مذکور ہے کہ حضرت عبید اللہ رضی اللہ عنہ نے ابولولو کی چھوٹی بچی کو بھی قتل کر دیا جو اسلام

کادم بھرتی تھی۔ یہ کہنا درست ہوا کہ مہاجرین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے عبید اللہ کے خون کو بہانا حنینہ اور ہرمزان کی وجہ سے نہیں بلکہ اس لڑکی کی وجہ سے درست قرار دیا۔ اس حدیث میں ایسا قرینہ موجود ہے جو یہ ثابت کرتا ہے کہ مہاجرین رضوانہ کا مقصد حنینہ اور ہرمزان کے بدلے قتل کرنا تھا وہ ”ابعدہما اللہ“ کا کلمہ ہے پس یہ کہنا ممکن نہیں کہ حضرت عثمان رضوانہ نے ان دونوں کے علاوہ کسی اور کے بدلے قتل کا ارادہ فرمایا۔ جبکہ لوگ کہہ رہے ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو دفع کر دیا پھر آپ ان کے جواب میں یہ نہیں فرماتے کہ میں تو ان دو کے بدلے میں قتل کا ارادہ نہیں کرتا بلکہ لڑکی کے بدلے قتل کرنا چاہتا ہوں۔ بلکہ آپ عبید اللہ رضوانہ کو ان دو اور لڑکی کے بدلے قتل (قصاص میں) کرنا چاہتے تھے۔ کیا تم غور نہیں کرتے کہ آپ نے فرمایا ”فکفر فی ذلک الاختلاف“ کہ اس میں بہت زیادہ اختلاف ہو گیا ہے۔ تو اس سے یہ دلالت مل گئی کہ حضرت عثمان رضوانہ نے ان کے قتل کا ارادہ انہی مقتولین کے بدلے میں کیا تھا جن میں ہرمزان اور حنینہ تھے۔ مذکورہ بیان سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ اس حدیث کا درست مفہوم وہی ہے جو پہلے ہم نے بیان کیا اس سے اس بات کی نفی ہو گئی کہ اس روایت میں کوئی ایسی بات پائی جاتی ہو جو مسلمان کو ذمی کے بدلے قتل کے مخالف ہو۔ اور اس مفہوم کی موافقت یہ روایت بھی کر رہی ہے جو اگرچہ منقطع ہے۔

تشریح عبید اللہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے حنینہ کو بلایا یہ حیرہ کا نصرانی باشندہ تھا جب وہ باہر نکل آیا تو میں نے اس کو تلوار ماری وہ اس کی دونوں آنکھوں کو درمیان لگی۔ پھر عبید اللہ نے جا کر ابو لولؤہ کی چھوٹی بیٹی کو قتل کر دیا جو اسلام کی دعویدار تھی۔ جب حضرت عثمان رضوانہ خلیفہ بنے تو انہوں نے مہاجرین و انصار کو بلایا اور فرمایا تم مجھے اس آدمی کے متعلق مشورہ دو۔ جس نے دین میں اجتماعیت کو چیر کر رکھ دیا ہے۔

مہاجرین نے ایک بات پر اتفاق کیا وہ ان کو کہہ رہے تھے کہ ان پر سختی کی جائے اور وہ عثمان رضوانہ کو عبید اللہ کے قتل پر آمادہ کر رہے تھے اور لوگوں کی اکثریت عبید اللہ کے ساتھ تھی وہ کہہ رہے تھے اللہ تعالیٰ نے ہرمزان اور حنینہ سے جان چھڑادی۔ پس اس سلسلہ میں اختلاف ہوا پھر عمرو بن عاصؓ کہنے لگے اے امیر المؤمنین! عبید اللہ سے اعراض کریں کیونکہ یہ معاملہ آپ کی بیعت خلافت سے پہلے پیش آیا اور اس وقوعہ سے اللہ تعالیٰ نے آپ کو بچا لیا۔ حضرت عمروؓ کی اس تقریر کے بعد لوگ منتشر ہو گئے اور دونوں آدمیوں اور لڑکی کی دیت ادا کی گئی۔

حاصل روایات: اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ عبید اللہ رضوانہ نے حنینہ کو نصرانی ہونے کی حالت میں قتل کیا اور ہرمزان کو جب ضرب ماری تو وہ کافر تھا پھر اس کے بعد اسلام لایا تو مہاجرین جن میں علی المرتضیٰ رضوانہ بھی تھے کہتے تھے کہ عبید اللہ کو ان کے بدلے قتل کیا جائے۔ اب یہ بات ناممکن نظر آتی ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ تو فرمائیں ”لا یقتل مؤمن بکافر“ اور کافر سے غیر حربی کافر مراد ہو اور پھر مہاجرین رضوانہ جن میں خود علی رضوانہ بھی ہوں وہ عثمان رضوانہ کو ذمی کافر کے بدلے عبید اللہ رضوانہ کو قتل کا مشورہ دیں (حالانکہ ”لا یقتل مؤمن“ والی روایت کے راوی خود علی المرتضیٰ رضوانہ ہیں)

ایک اعتراض:

اس روایت میں مذکور ہے کہ حضرت عبید اللہ رضی اللہ عنہ نے ابولولۃ کی چھوٹی بیٹی کو بھی قتل کر دیا جو اسلام کا دم بھرتی تھی۔ یہ کہنا درست ہوا کہ مہاجرین رضوان علیہم عبید اللہ رضی اللہ عنہ کو بہانا درست قرار دیا نہ کہ حنینہ اور ہرمزان کی وجہ سے۔

اس حدیث میں ایسا قرینہ موجود ہے جو یہ ثابت کرتا ہے کہ مہاجرین رضی اللہ عنہم کا مقصود حنینہ اور ہرمزان کے بدلے قتل کرنا تھا وہ "ابعدہما اللہ" کا کلمہ ہے پس یہ کہنا ممکن نہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان دونوں کے بغیر کسی اور کے بدلے قتل کا ارادہ فرمایا۔ جبکہ لوگ کہہ رہے ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو دفع کر دیا پھر آپ ان کے جواب یہ نہیں فرماتے کہ میں تو ان دو کے بدلے میں قتل کا ارادہ نہیں کرتا بلکہ لڑکی کے بدلے قتل کرنا چاہتا ہوں۔ بلکہ آپ عبید اللہ رضی اللہ عنہ ان دو اور لڑکی کے بدلے قتل (قصاص میں) کرنا چاہتے تھے۔ کیا تم غور نہیں کرتے کہ آپ نے فرمایا "فکفر فی ذلك الاختلاف" کہ اس میں بہت زیادہ اختلاف ہو گیا ہے۔ تو اس اے یہ دلالت مل گئی کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کے قتل کا ارادہ انہی مقتولین کے بدلے میں کیا تھا جن میں ہرمزان اور حنینہ تھے۔ مذکورہ بیان سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ اس حدیث کا درست مفہوم وہی ہے جو پہلے ہم نے بیان کیا اس سے اس بات کی نفی ہو گئی کہ اس روایت میں کوئی ایسی بات پائی جاتی ہو جو مسلمان کو ذمہ کے بدلے قتل کے مخالف ہو اور اس مفہوم کی موافقت یہ روایت بھی کر رہی جو اگرچہ منقطع ہے۔

مؤید روایت:

۴۹۳۶: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا أَبُو عَامِرٍ قَالَ: ثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ بِلَالٍ عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْسَانَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آتَى بِرَجُلٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ قَدْ قَتَلَ مُعَاهِدًا مِنْ أَهْلِ الذِّمَّةِ فَأَمَرَ بِهِ فَضُرِبَ عُنُقُهُ وَقَالَ أَنَا أَوْلَى مَنْ وَكَلَى بِذِمَّتِهِ .

۴۹۳۶: ربیعہ بن ابوعبدالرحمن نے عبدالرحمن بن ہیلمانی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک مسلمان لایا گیا جس نے ایک ذمی کو قتل کیا تھا۔ پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا تو اس کی گردن اڑادی گئی اور فرمایا جس نے ہمارے ساتھ ذمہ داری کو پورا کیا تو اس کے ساتھ عہد کو پورا کرنے کا میں زیادہ حقدار ہوں۔

۴۹۳۷: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ سَلَامٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي حُمَيْدٍ الْمَدَنِيِّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً. وَالنَّظَرُ عِنْدَنَا شَاهِدٌ لِذَلِكَ أَيْضًا وَذَلِكَ أَنَا وَابْنَا الْحُرَبِيُّ دَمَهُ حَلَالٌ وَمَالَهُ حَلَالٌ ، فَإِذَا صَارَ ذِمِّيًّا حَرَّمَ دَمُهُ وَمَالُهُ كَحُرْمَةِ دَمِ الْمُسْلِمِ وَمَالِ الْمُسْلِمِ . ثُمَّ رَأَيْنَا مَنْ سَرَقَ مِنْ مَالِ الذِّمِّيِّ مَا يَجِبُ فِيهِ الْقَطْعُ ، قَطَعَ كَمَا يُقَطَعُ فِي مَالِ الْمُسْلِمِ . فَلَمَّا كَانَتِ الْمُعْقُوبَاتُ فِي انْتِهَاكِ الْمَالِ الْذِمِّيِّ قَدْ حَرَّمَ بِالذِّمَّةِ كَالْمُعْقُوبَاتِ فِي انْتِهَاكِ

الْمَالِ الَّذِي حَرَّمَ بِالْإِسْلَامِ كَانَ يَجِيءُ فِي النَّظَرِ أَيْضًا أَنْ تَكُونَ الْعُقُوبَةُ فِي الدَّمِ الَّذِي قَدْ حَرَّمَ
 بِالذِّمَّةِ كَالْعُقُوبَةِ فِي الَّذِي قَدْ حَرَّمَ بِالْإِسْلَامِ. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: فَإِنَّا قَدْ رَأَيْنَا الْعُقُوبَاتِ الْوَأَجِبَاتِ
 فِي انْتِهَاكِ حُرْمَةِ الْأَمْوَالِ قَدْ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ الْعُقُوبَاتِ الْوَأَجِبَاتِ فِي انْتِهَاكِ حُرْمَةِ الدَّمِ ،
 وَذَلِكَ أَنَّا رَأَيْنَا الْعَبْدَ يَسْرِقُ مِنْ مَالِ مَوْلَاهُ فَلَا يَقْطَعُ وَيَقْتُلُ مَوْلَاهُ فَيُقْتَلُ ، فَفَرَّقَ بَيْنَ ذَلِكَ لِمَا
 تُنْكَرُونَ أَيْضًا أَنْ يَكُونَ قَدْ فَرَّقَ بَيْنَ مَا يَجِبُ فِي انْتِهَاكِ مَالِ الذِّمِّيِّ وَدَمِهِ؟ قِيلَ لَهُ: هَذَا الَّذِي
 ذَكَرْتُ قَدْ زَادَ مَا ذَهَبْنَا إِلَيْهِ تَوْكِيدًا لِأَنَّكَ ذَكَرْتَ أَنَّهُمْ أَجْمَعُوا أَنَّ الْعَبْدَ لَا يَقْطَعُ فِي مَالِ مَوْلَاهُ
 وَأَنَّهُ يَقْتُلُ بِمَوْلَاهُ وَبِعَبِيدِ مَوْلَاهُ. فَمَا وَصَفْتُ مِنْ ذَلِكَ كَمَا ذَكَرْتُ فَقَدْ خَفَّفُوا أَمْرَ الْمَالِ
 وَوَكَّدُوا أَمْرَ الدَّمِ فَأَوْجَبُوا الْعُقُوبَةَ فِي الدَّمِ حَيْثُ لَمْ يُوجِبُوا بِالْمَالِ. فَلَمَّا نَبَتْ تَوْكِيدَ أَمْرِ الدَّمِ
 وَتَخَفِيفَ أَمْرِ الْمَالِ ثُمَّ رَأَيْنَا مَالَ الذِّمِّيِّ يَجِبُ فِي انْتِهَاكِهِ عَلَى الْمُسْلِمِ مِنَ الْعُقُوبَةِ كَمَا يَجِبُ
 عَلَيْهِ فِي انْتِهَاكِ مَالِ الْمُسْلِمِ كَانَ دَمُهُ أُخْرَى أَنْ يَكُونَ عَلَيْهِ فِي انْتِهَاكِ حُرْمَتِهِ مِنَ الْعُقُوبَةِ مَا
 يَكُونُ عَلَيْهِ فِي انْتِهَاكِ حُرْمَةِ دَمِ الْمُسْلِمِ. وَقَدْ أَجْمَعُوا أَنَّ ذِمِّيًّا لَوْ قَتَلَ ذِمِّيًّا ثُمَّ أَسْلَمَ الْقَائِلُ أَنَّهُ
 يَقْتُلُ بِالذِّمِّيِّ الَّذِي قَتَلَهُ فِي حَالِ كُفْرِهِ وَلَا يَبْطُلُ ذَلِكَ إِسْلَامُهُ. فَلَمَّا رَأَيْنَا الْإِسْلَامَ الطَّارِءَ عَلَى
 الْقَتْلِ لَا يَبْطُلُ الْقَتْلَ الَّذِي كَانَ فِي حَالِ الْكُفْرِ وَكَانَتْ الْجُدُودُ تَمَامُهَا أَحَدَهَا وَلَا يُوجَدُ عَلَى
 حَالٍ - لَا يَجِبُ فِي الْبُدْءِ مَعَ تِلْكَ الْحَالِ. أَلَا تَرَى أَنَّ رَجُلًا لَوْ قَتَلَ رَجُلًا وَالْمَقْتُولُ مُرْتَدٌّ أَنَّهُ لَا
 يَجِبُ عَلَيْهِ شَيْءٌ وَأَنَّهُ لَوْ جَرَحَهُ وَهُوَ مُسْلِمٌ ثُمَّ ارْتَدَّ عِيَادًا بِاللَّهِ لِحَمَاتِ لَمْ يَقْتُلْ. فَصَارَتْ
 رِدَّتُهُ الَّتِي تَقْدَمُ الْجِنَايَةَ وَالَّتِي طَرَأَتْ عَلَيْهَا فِي ذَرْءِ الْقَتْلِ - سَوَاءً. فَكَانَ كَذَلِكَ فِي النَّظَرِ أَنْ
 يَكُونَ الْقَائِلُ قَبْلَ جِنَايَتِهِ وَبَعْدَ جِنَايَتِهِ سَوَاءً. وَلَمَّا كَانَ إِسْلَامُهُ بَعْدَ جِنَايَتِهِ قَبْلَ أَنْ يَقْتُلَ بِهَا لَا
 يَدْخُلُ عَنْهُ الْقَوْدُ كَانَ كَذَلِكَ إِسْلَامُهُ الْمُتَقَدِّمُ لِجِنَايَتِهِ لَا يَدْخُلُ عَنْهُ الْقَوْدُ. وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ
 وَأَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ.

۳۹۳۷: محمد بن ابی حمید المدنی نے محمد بن منکدر سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔ ہمارے ہاں قیاس بھی اسی کی تائید کرتا ہے وہ اس طرح کہ ہم دیکھتے ہیں کہ حربی کافر کا خون حلال ہے اور اس کا مال بھی حلال ہے۔ جب وہ ذمی بن جاتا ہے تو پھر اس کا مال اور جان دونوں حرام ہو جاتے ہیں اور ان کی حرمت مسلمان کے مال و جان کی طرح ہوتی ہے پھر ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ جو آدمی ذمی کا اتنا مال چوری کرے جس پر ہاتھ کاٹا جاتا ہے تو اس چور کا ہاتھ اسی طرح کاٹا جائے گا جس طرح کسی مسلمان کا مال چوری کرتے سے کاٹا جاتا ہے تو

جب ذمی کے مال کی حرمت توڑنے میں وہی سزا ہے جو مسلمان کے مال کی حرمت توڑنے میں لازم ہے تو قیاس اسی بات کو چاہتا ہے کہ ذمی کے خون کی حرمت توڑنے والے کو بھی وہی سزا ملے جو مسلمان کا خون بہانے والے کو ملتی ہے۔ مال کی حرمت توڑنے اور خون کی حرمت توڑنے کی سزاؤں میں فرق ہے وہ اس طرح کہ جب غلام اپنے مالک کے مال سے چوری کرتا ہے تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جاتا اور اگر وہ اپنے مالک کو قتل کر دے تو اس کو قصاص میں قتل کیا جاتا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ دونوں کی سزاؤں میں فرق ہے تو پھر تم اس بات کا بھی انکار نہیں کر سکتے کہ ذمی کے مال کی حرمت توڑنے اور اس کے خون کی حرمت توڑنے کی سزا میں فرق ہے۔ آپ کی یہ بات تو ہماری بات کی تائید مزید کر رہی ہے۔ کیونکہ تم نے اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ مالک کا مال چوری کرنے پر غلام کا ہاتھ نہیں کاٹا جاتا لیکن اس کو قتل کرنے کی صورت میں اسے قتل کیا جاتا ہے۔ اسی طرح اگر وہ غلام مالک کے غلاموں کو قتل کر دے تب بھی قتل کیا جائے گا تو بقول تمہارے انہوں نے مال کے معاملے میں آسانی اور خون کے معاملے میں سختی رکھی ہے چنانچہ قتل کی صورت میں سزا کو لازم قرار دیا اور چوری کے معاملے میں لازم قرار نہیں دیا تو خون کے معاملے کی تائید اور مالی معاملے کی آسانی ثابت ہوگئی پھر ہم نے دیکھا کہ ذمی کا مال چوری کرنے میں وہی سزا ہے جو مسلمان کا مال چوری کرنے میں دی جاتی ہے تو پھر یہ بات بدرجہ اولیٰ ثابت ہوگئی کہ ذمی کو قتل کی صورت میں وہی سزا دی جائے جو مسلمان کے قتل کی صورت میں دی جاتی ہے اور اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ اگر کوئی ذمی کسی ذمی کو قتل کر دے پھر وہ قاتل اسلام قبول کر لے تو اس کو ذمی مقتول کے بدلے میں قتل کیا جائے گا جس کو حالت کفر میں اس نے قتل کیا۔ اسلام کی وجہ سے قتل کا قصاص باطل ہوگا۔ جب ہم نے دیکھا کہ قتل کے بعد والا اسلام حالت کفر میں پائے جانے والے قتل کو باطل نہیں کرتا اور تمام حدود یکساں ہیں وہ ایسی حالت میں نہیں پائی جاتیں کہ اس حالت کے ہوتے ہوئے ابتداء میں لازم نہ ہوں۔ ذرا غور تو کرو۔ کہ اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو قتل کر دے اور مقتول مرتد ہو تو قاتل پر کوئی چیز لازم نہ ہوگی اور وہ اگر کسی مسلمان کو زخمی کر دے پھر وہ (خدا خواستہ) مرتد ہو کر مر جائے تو اس زخمی کرنے والے کو قتل نہ کیا جائے گا پس ثابت ہوا کہ اس کا جنایت سے پہلے مرتد ہونا اور بعد میں مرتد ہونا دونوں قصاص میں قتل کو ساقط کرنے میں برابر ہیں۔ پس قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ جرم کرنے سے پہلے اور بعد میں قاتل کا حکم ایک جیسا ہو تو جب جنایت کے بعد اور قصاص سے پہلے اس کا مسلمان ہونا اس سے قصاص کو ساقط نہیں کرتا تو اسی طرح جنایت سے پہلے کا اسلام بھی قصاص کو ساقط نہیں کرتا۔ یہ امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا مسلک ہے۔

نظر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ:

ہمارے ہاں قیاس بھی اسی کی تائید کرتا ہے وہ اس طرح کہ ہم دیکھتے ہیں کہ حربی کافر کا خون حلال ہے اور اس کا مال بھی

حلال ہے۔ جب وہ ذمی بن جاتا ہے تو پھر اس کا مال اور جان دونوں حرام ہو جاتے ہیں اور ان کی حرمت مسلمان کے مال و جان کی طرح ہوتی ہے پھر ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ جو آدمی ذمی کا اتنا مال چوری کرے جس پر ہاتھ کاٹا جاتا ہے تو اس چور کا ہاتھ اسی طرح کاٹا جائے گا جس طرح کسی مسلمان کا مال چوری کرنے سے کاٹا جاتا ہے تو جب ذمی کے مال کی حرمت توڑنے میں وہی سزا ہے جو مسلمان کے مال کی حرمت توڑنے میں لازم ہے تو قیاس اسی بات کو چاہتا ہے کہ ذمی کے خون کی حرمت توڑنے والے کو بھی وہی سزا ملے جو مسلمان کا خون بہانے والے کو ملتی ہے۔

ایک اعتراض:

مال کی حرمت توڑنے اور خون کی حرمت توڑنے کی سزاؤں میں فرق ہے وہ اس طرح کہ جب غلام اپنے مالک کے مال سے چور کرتا ہے تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جاتا اور اگر وہ اپنے مالک کو قتل کر دے تو اس کو قصاص میں قتل کیا جاتا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ دونوں کی سزاؤں میں فرق ہے تو پھر تم اس بات کا بھی انکار نہیں کر سکتے کہ ذمی کے مال کی حرمت توڑنے اور اس کے خون کی حرمت توڑنے کی سزا میں فرق ہے۔

جواب: آپ کی یہ بات تو ہماری بات کی تائید مزید کر رہی ہے۔ کیونکہ تم نے اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ مالک کا مال چوری کرنے پر غلام کا ہاتھ نہیں کاٹا جاتا لیکن اس کو قتل کی صورت میں اسے قتل کیا جاتا ہے۔

اسی طرح اگر وہ غلام مالک کے غلاموں کو قتل کر دے تب بھی قتل کیا جائے گا تو بقول تمہارے انہوں نے مال کے معاملے میں آسانی اور خون کے معاملے میں سختی رکھی ہے چنانچہ قتل کی صورت میں سزا کو لازم قرار دیا اور چوری کے معاملے میں لازم قرار نہیں دیا تو خون کے معاملے کی تائید اور مالی معاملے کی آسانی ثابت ہوگئی پھر ہم نے دیکھا کہ ذمی کا مال چوری کرنے میں وہی سزا ہے جو مسلمان کا مال چوری کرنے میں دی جاتی ہے تو پھر یہ بات بدرجہ اولیٰ ثابت ہوگئی کہ ذمی کو قتل کی صورت میں وہی سزا دی جائے جو مسلمان کے قتل کی صورت میں دی جاتی ہے اور اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ اگر کوئی ذمی کسی ذمی کو قتل کر دے پھر وہ قاتل اسلام قبول کر لے تو اس کو ذمی مقتول کے بدلے میں قتل کیا جائے گا جس کو حالت کفر میں اس نے قتل کیا۔ اسلام کی وجہ سے قتل کا قصاص باطل نہ ہوگا۔

جب ہم نے دیکھا کہ قتل کے بعد والا اسلام حالت کفر میں پائے جانے والے قتل کو باطل نہیں کرتا اور تمام حدود یکساں ہیں وہ ایسی حالت میں نہیں پائی جاتیں کہ اس حالت کے ہوئے ہوئے ابتداء میں لازم نہ ہوں۔

ذرا غور تو کرو۔ کہ اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو قتل کر دے اور مقتول مرد ہو تو قاتل پر کوئی چیز لازم نہ ہوگی اور وہ اگر کسی مسلمان کو زخمی کر دے پھر وہ (خدا نخواستہ) مرد ہو کر مر جائے تو اس زخمی کرنے والے کو قتل نہ کیا جائے گا پس ثابت ہوا کہ اس کا جنایت سے پہلے مرد ہونا اور بعد میں مرد ہونا دونوں قصاص میں قتل کو ساقط کرنے میں برابر ہیں۔

پس قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ جرم کرنے سے پہلے اور بعد میں قاتل کا حکم ایک جیسا ہو تو جب جنایت کے بعد اور قصاص سے

پہلے اس کا مسلمان ہونا اس سے قصاص کو ساقط نہیں کرتا تو اسی طرح جنایت سے پہلے کا اسلام بھی قصاص کو ساقط نہیں کرتا۔
یہ امام ابوحنیفہؒ ابو یوسفؒ محمدؒ کا مسلک ہے۔

اقوال صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے تائید:

وَقَدْ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: قَتْنَا وَهَبَ قَالَ: قَتْنَا شُعْبَةَ عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ مَيْسَرَةَ عَنْ النَّزَّالِ بْنِ سَبْرَةَ قَالَ: قَتَلَ رَجُلٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ رَجُلًا مِنَ الْعِبَادِ فَذَهَبَ أَخُوهُ إِلَى عُمَرَ فَكَتَبَ عُمَرُ أَنْ يُقْتَلَ فَجَعَلُوا يَقُولُونَ: أَقْتُلْ جُبَيْرٌ فَيَقُولُ حَتَّى يَجِيءَ الْغَيْظُ قَالَ: فَكَتَبَ عُمَرُ أَنْ يُودَى وَلَا يُقْتَلَ. فَهَذَا عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ رَأَى أَيْضًا أَنْ يُقْتَلَ الْمُسْلِمُ بِالْكَافِرِ كَتَبَ بِهِ إِلَى عَامِلِهِ بِحَضْرَةِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يُنْكِرْهُ عَلَيْهِ مِنْهُمْ مُنْكَرٌ. فَهَذَا - عِنْدَنَا - مِنْهُمْ عَلَى الْمَتَابَعَةِ مِنْهُمْ لَهُ عَلَى ذَلِكَ وَكِتَابُهُ بَعْدَ هَذَا لَا يُقْتَلُ فَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ كَانَ مِنْهُ عَلَى أَنَّهُ كَرِهَ أَنْ يُبَيِّحَهُ دَمَهُ لَمَّا كَانَ مِنْ وَقُوفِهِ عَنْ قَتْلِهِ وَجَعَلَ ذَلِكَ شُبْهَةً مِنْهَا مِنَ الْقَتْلِ وَجَعَلَ لَهُ مَا يُجْعَلُ فِي الْقَتْلِ الْعَمْدِ الَّذِي تَدْخُلُهُ شُبْهَةٌ وَهِيَ الدِّيَّةُ. وَقَدْ قَالَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ إِنَّ الْمُسْلِمَ إِذَا قَتَلَ الدِّيْمِيَّ قَتَلَ غِيْلَةَ عَلَى مَالِهِ أَنَّهُ يُقْتَلُ بِهِ. فَإِذَا كَانَ هَذَا عِنْدَهُمْ خَارِجًا مِنْ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُقْتَلُ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ؟ وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَشْتَرِطْ مِنَ الْكُفَّارِ أَحَدًا. فَكَمَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يُخْرِجُوا مِنَ الْكُفَّارِ مَنْ أُرِيدَ مَالُهُ كَانَ لِمُخَالِفِيهِمْ أَنْ يُخْرِجَ أَيْضًا مَنْ وَجِبَتْ ذِمَّتُهُ.

۳۹۳۸: عبد الملک بن میسرہ نے حضرت نزال بن سبرہؒ سے روایت کی ہے کہ ایک مسلمان نے عباد قبال (بطون عرب کے قبائل جو نصرانی ہو گئے تھے) کے ایک آدمی کو قتل کر دیا اس کا بھائی حضرت عمرؓ کی خدمت میں پہنچا تو آپ نے لکھا کہ اس کو قتل کیا جائے صحابہ کرام کہنے لگے۔ اے جبیر اس کو قتل کر دو۔ تو جبیر کہنے لگے ذرا رک جاؤ یہاں تک کہ مجھے غصہ آئے۔ راوی کہتے ہیں کہ پھر حضرت عمرؓ نے لکھا کہ اس کی دیت دی جائے اور اس (قاتل) کو قتل نہ کیا جائے۔ یہ حضرت عمرؓ ہیں جنہوں نے یہی رائے دی کہ اس مسلمان کو اس کافر (ذمی) کے بدلے میں قتل کیا جائے اور یہ بات صحابہ کرام کے سامنے لکھ بھیجی اس پر کسی ایک نے بھی انکار نہیں فرمایا اور ہمارے نزدیک یہ بات ان کی متابعت کی وجہ سے تھی۔ البتہ ان کا بعد والا خط کہ جس میں ”لا یقتل“ لکھا تھا تو اس میں یہ احتمال ہے کہ مقتول کے قتل کی کیفیت کی اطلاع پانے پر آپ نے قتل کو درست نہ سمجھا اور اس قتل کو قتل شہ قرار دیا جس کی بناء پر آپ قتل سے رک گئے اور اس کے لئے وہی مقرر فرما دیا جو قتل عمد میں شہ آجانے سے لازم ہوتا ہے یعنی

دیت۔ علماء اہل مدینہ کا قول یہ ہے کہ جب کوئی مسلمان کسی ذمی کو اس کا مال حاصل کرنے کے لئے دھوکے سے قتل کر دے تو اس کو بدلے میں قتل کیا جائے گا۔ تو جب علماء اہل مدینہ کے ہاں یہ چیز ”لا یقتل مسلم بکافر“ والے حکم سے خارج ہے۔ حالانکہ روایت علی رضی اللہ عنہ میں جناب رسول اللہ ﷺ نے کافر کے ساتھ کوئی شرط عائد نہیں فرمائی۔ تو جس طرح فریق اول نے کفار میں سے اس کافر کا حکم خارج کر دیا جس کا مال چھیننے کا ارادہ کیا گیا ہو تو ان کے مخالف (فریق ثانی) کو بھی حق حاصل ہوگا کہ وہ کافروں میں سے ان کو خارج کر دیں جن سے عہد کو پورا کرنا لازم ہے۔ یعنی ذمی کافر۔ مسلمان قاتل کو ذمی کے بدلے قتل کیا جائے گا اس کے مال و جان کی ذمہ داری کا تقاضا بھی ہے۔ البتہ کافر حربی کے بدلے مسلمان کو قتل نہ کیا جائے گا۔

حاصلہ روایات: یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ انہوں نے یہی رائے دہی کہ اس مسلمان کو اس کافر (ذمی) کے بدلے میں قتل کیا جائے اور یہ بات صحابہ کرام کے سامنے لکھ بھیجی اس پر کسی ایک نے بھی انکار نہیں فرمایا اور ہمارے نزدیک یہ بات ان کی متابعت کی وجہ سے تھی۔

البتہ ان کا بعد والا مخط کہ جس میں ”لا یقتل“ لکھا تھا تو اس میں یہ احتمال ہے کہ مقتول کے قتل کی کیفیت کی اطلاع پانے پر آپ نے قتل کو درست نہ سمجھا اور اس قتل کو قتل شبہ قرار دیا جس کی بناء پر آپ قتل سے رک گئے اور اس کے لئے وہی مقرر فرمایا جو قتل عمد میں شبہ آجانے سے لازم ہوتا ہے یعنی دیت۔

اہل مدینہ کا قول اور فریق اول کے موقف کا الزامی جواب:

علماء اہل مدینہ کا قول یہ ہے کہ جب کوئی مسلمان کسی ذمی کو اس کا مال حاصل کرنے کے لئے دھوکے سے قتل کر دے تو اس کو بدلے میں قتل کیا جائے گا۔ تو جب علماء اہل مدینہ کے ہاں یہ چیز ”لا یقتل مسلم بکافر“ والے حکم سے خارج ہے۔ حالانکہ روایت علی رضی اللہ عنہ میں جناب رسول اللہ ﷺ نے کافر کے ساتھ کوئی شرط عائد نہیں فرمائی۔ تو جس طرح فریق اول نے کفار میں سے اس کافر کا حکم خارج کر دیا جس کا مال چھیننے کا ارادہ کیا گیا ہو تو ان کے مخالف (فریق ثانی) کو بھی حق حاصل ہوگا کہ وہ کافروں میں سے ان کو خارج کر دیں جن سے عہد کو پورا کرنا لازم ہے۔ یعنی ذمی کافر۔

فریق ثانی: مسلمان قاتل کو ذمی کے بدلے قتل کیا جائے گا اس کے مال و جان کی ذمہ داری کا تقاضا بھی ہے۔ البتہ کافر حربی کے بدلے مسلمان کو قتل نہ کیا جائے گا۔

بَابُ الْقَسَامَةِ هَلْ تَكُونُ عَلَى سَاكِنِي الدَّارِ الْمَوْجُودِ فِيهَا الْقَتِيلُ أَوْ

عَلَى مَالِكِهَا؟

جس گھر میں مقتول پایا گیا کیا قسم ان پر آئے گی یا مالک پر

خلاصہ: امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہے کہ جب کوئی مقتول کسی گھر میں پایا گیا تو قسم وہاں کے رہائشیوں پر ہوگی خواہ وہ مالک ہوں یا مستاجر اسی قول کو امام مالک رحمہ اللہ شافعی رحمہ اللہ و احمد رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۴: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور محمد رحمہ اللہ اس طرف گئے ہیں کہ قسم اس مکان کے مالکوں پر ہوگی جہاں مقتول پایا گیا ساکنین پر نہیں ہوگی۔

فریق اول: قسم ودیت مالک کے ذمہ نہ ہوگی۔ رہائش پذیر لوگوں پر ہوگی مالک مکان و زمین پر نہ ہوگی۔ جیسا کہ یہ روایات ثابت کر رہی ہیں۔

۳۹۳۹: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ سَمِعَ بُشَيْرَ بْنَ يَسَّارٍ عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي حَنَمَةَ قَالَ: وَجَدَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَهْلٍ قَتِيلًا فِي قَلْبٍ مِنْ قَلْبِ خَيْبَرَ. فَجَاءَ أَخُوهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَهْلٍ وَعَمَاهُ حُوَيْصَةُ وَمَحِيصَةُ ابْنَا مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَهَبَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ لِيَتَكَلَّمَ. فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْكُبْرُ الْكُبْرُ فَتَكَلَّمَ أَحَدُ عَمَّتَيْهِمَا حُوَيْصَةُ وَأَمَّا مُحِيصَةُ فَتَكَلَّمَ الْكُبْرُ مِنْهُمَا. قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَنَا وَجَدْنَا عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَهْلٍ قَتِيلًا فِي قَلْبٍ مِنْ قَلْبِ خَيْبَرَ وَذَكَرَ عِدَاوَةَ يَهُودٍ لَهُمْ. قَالَ: الْفِتْرُوكُ يَهُودٌ بِخَمْسِينَ يَمِينًا أَنَّهُمْ لَمْ يَقْتُلُوهُ؟ قَالَ: قُلْتُ وَكَيْفَ نَرْضَى بِأَيْمَانِهِمْ وَهُمْ مُشْرِكُونَ؟ قَالَ فَيُقْسِمُ مِنْكُمْ خَمْسُونَ أَنَّهُمْ قَتَلُوهُ قَالُوا: كَيْفَ نَقْسِمُ عَلَى مَا لَمْ نَرَ؟ فَوَدَّاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ عِنْدِهِ.

۳۹۳۹: بشیر بن یسار سہل بن ابی حنمہ رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن سہل رحمہ اللہ کو خیبر کے ایک کنوئیں میں مقتول پایا اس کا بھائی عبد الرحمن بن سہل اور اس کے دونوں چچا حویصہ اور محیصہ بن مسعود رضی اللہ عنہم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ عبد الرحمن بات کرنے لگے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو مرتبہ فرمایا بڑا۔ بڑا یعنی بڑا بات کرے۔ چنانچہ دونوں چچاؤں حویصہ حویصہ میں سے ایک نے بات کی ان میں سے بڑے نے بات کی۔ اس نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم نے عبد اللہ بن سہل کو خیبر کے ایک کنوئیں میں مقتول پایا ہے۔ انہوں نے اپنے ساتھ یہود کی عداوت کا تذکرہ فرمایا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا یہود کی چچاں قسمیں کہ انہوں

نے قتل نہیں کیا تم سے ان کو بری کر دیں گی؟ میں نے عرض کیا ہم ان کی قسمیں کس طرح تسلیم کر لیں گے جبکہ وہ مشرک ہیں آپ نے فرمایا پھر تمہارے پچاس آدمی تم اٹھائیں کہ انہوں نے ہی قتل کیا ہے۔ انہوں نے کہا ہم اس پر کس طرح قسمیں اٹھائیں کہ انہوں نے ہی قتل کیا ہے۔ اس پر جناب رسول اللہ ﷺ اپنی طرف سے عبد اللہ کی دیت ادا فرمائی۔

تخریج: بخاری فی الادب باب ۸۹، الحزیہ باب ۱۲، القسامہ باب ۱، ۳، ابو داؤد فی الدیات باب ۸، ترمذی فی الدیات باب ۲۲، نسائی فی القسامہ باب ۴، ابن ماجہ فی الدیات باب ۲۸، مسند احمد ۲/۴، ۳۔

الْحَدَائِثُ: القسامہ - قسم اٹھانا۔

۳۹۳۰: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ بُشَيْرِ بْنِ يَسَارٍ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَهْلٍ الْأَنْصَارِيَّ وَمُحَيِّصَةَ بْنَ مَسْعُودٍ خَرَجَا إِلَى خَيْبَرَ فَتَفَرَّقَا فِي حَوَائِجِهِمَا فَقَتَلَ عَبْدُ اللَّهِ بْنَ سَهْلٍ قَبْلَ مَحَيِّصَةَ. فَاتَى هُوَ وَأَخُوهُ حَوَيِّصَةَ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَهْلٍ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَهَبَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ لِيَتَكَلَّمَ لِمَكَانِهِ مِنْ أَخِيهِ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَبُرَ كَبِيرٌ. فَتَكَلَّمَ حَوَيِّصَةُ وَمُحَيِّصَةُ فَذَكَرَا شَأْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَهْلٍ فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَحْلِفُونَ خَمْسِينَ يَمِينًا أَوْ تَسْتَحِقُّونَ دَمَ قَاتِلِكُمْ أَوْ صَاحِبِكُمْ؟ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ لَمْ نَشْهَدْ وَلَمْ نَحْضُرْ. قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَبْرَأُونَ يَهُودَ بِخَمْسِينَ يَمِينًا؟ قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ نَقْبَلُ أَيْمَانَ قَوْمٍ كَفَّارٍ؟ قَالَ مَالِكٌ: قَالَ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ فَرَعَمَ بُشَيْرٌ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَدَّاهُ مِنْ عِنْدِهِ

۳۹۳۱: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: تَنَا أَبُو نَعِيمٍ قَالَ: تَنَا سَعِيدُ بْنُ عُبَيْدِ الطَّائِبِيُّ عَنْ بُشَيْرِ بْنِ يَسَارٍ أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ يُقَالُ لَهُ سَهْلُ بْنُ أَبِي حَنَمَةَ أَخْبَرَهُ أَنَّ نَفَرًا مِنْ قَوْمِهِ انْطَلَقُوا إِلَى خَيْبَرَ فَتَفَرَّقُوا فِيهَا فَوَجَدُوا أَحَدَهُمْ قَتِيلًا. فَقَالُوا لِلَّذِينَ وَجَدُوهُ عِنْدَهُمْ: قَتَلْتُمْ صَاحِبَنَا قَالُوا: وَاللَّهِ مَا قَتَلْنَا وَلَا عَلِمْنَا قَاتِلًا. فَاَنْطَلَقُوا إِلَى نَبِيِّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالُوا: يَا نَبِيَّ اللَّهِ، انْطَلَقْنَا إِلَى خَيْبَرَ فَوَجَدْنَا أَحَدَنَا قَتِيلًا. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْكَبْرُ الْكَبْرُ فَقَالَ لَهُمْ تَأْتُونَ بِالْبَيِّنَةِ عَلَى مَنْ قَتَلَ؟ قَالُوا: مَا لَنَا بَيِّنَةٌ. قَالَ أَتَحْلِفُونَ لَكُمْ؟ قَالُوا: لَا نَرْضَى بِأَيْمَانِ الْيَهُودِ. فَكَرِهَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُطَّلَ دَمَهُ فَوَدَّاهُ بِمِائَةِ مِنْ إِبِلٍ الصَّدَقَةِ.

۳۹۳۰: بشیر بن یسار نے خبر دی کہ عبد اللہ بن سہل انصاری اور محیصہ بن مسعود خیبر گئے دونوں اپنی ضروریات

کے سلسلے میں ایک دوسرے سے جدا ہو گئے تو حضرت عبداللہ بن سہل رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا گیا یہ بات حضرت حمیصہ رضی اللہ عنہ کو پہنچی تو وہ خود اور ان کے بھائی حمیصہ اور عبدالرحمن بن سہل رضی اللہ عنہم بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہ نے اپنے بھائی کے سلسلے میں بات کرنا چاہی تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوبار فرمایا بڑا بڑا یعنی بڑے کو بات کرنے دو۔ چنانچہ حضرت حمیصہ اور حمیصہ رضی اللہ عنہ نے بات کی اور عبداللہ بن سہل کا واقعہ ذکر کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا۔ کیا تم پچاس قسمیں اٹھاتے ہو۔ کہ تم اپنے قاتل کے خون یا ساتھی کے خون کے حقدار بن جاؤ؟ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ تو ہم واقعہ کے گواہ ہیں اور نہ موقع پر موجود تھے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا یہود کی پچاس قسموں پر تم دست بردار ہو سکتے ہو۔ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم کافروں کی قسمیں کیسے قبول کریں۔

امام مالک کہتے ہیں کہ یحییٰ بن سعید کہتے ہیں کہ بشیر کا خیال یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی طرف سے دیت ادا فرمائی۔

تخریج: تخریج ۴۹۳۴ کو ملاحظہ کریں۔

۴۹۳۱: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: نَنَا أَبُو نَعِيمٍ قَالَ: نَنَا سَعِيدُ بْنُ عُبَيْدِ الطَّائِي عَنْ بَشِيرِ بْنِ يَسَارٍ أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ يُقَالُ لَهُ سَهْلُ بْنُ أَبِي حَمَةَ أَخْبَرَهُ أَنَّ نَفَرًا مِنْ قَوْمِهِ انْطَلَقُوا إِلَى خَيْبَرَ فَتَفَرَّقُوا فِيهَا فَوَجَدُوا أَحَدَهُمْ قَتِيلًا. فَقَالُوا لِلَّذِينَ وَجَدُوهُ عِنْدَهُمْ: قَتَلْتُمْ صَاحِبَنَا قَالُوا: وَاللَّهِ مَا قَتَلْنَا وَلَا عَلِمْنَا قَاتِلًا. فَاَنْطَلَقُوا إِلَى نَبِيِّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالُوا: يَا نَبِيَّ اللَّهِ، انْطَلَقْنَا إِلَى خَيْبَرَ فَوَجَدْنَا أَحَدًا قَتِيلًا. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْكَبْرُ الْكَبْرُ فَقَالَ لَهُمْ تَأْتُونَ بِالْبَيِّنَةِ عَلَى مَنْ قَتَلَ؟ قَالُوا: مَا لَنَا بَيِّنَةٌ. قَالَ أَفَيَحْلِفُونَ لَكُمْ؟ قَالُوا: لَا نَرْضَى بِأَيْمَانِ الْيَهُودِ. فَكَرِهَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُنْطَلَّ دَمُهُ فَوَدَّاهُ بِمَائَةٍ مِنْ إِبِلِ الصَّدَقَةِ.

۴۹۳۱: حضرت بشیر بن یسار سے روایت ہے کہ ایک انصاری آدمی جس کو سہل بن حمہ کہا جاتا تھا۔ انہوں نے خبر دی کہ میری قوم کا ایک گروہ خیبر کی طرف گیا اور وہاں ایک دوسرے سے الگ ہو گئے۔ پھر انہوں نے اپنے میں سے ایک آدمی کو وہیں متقول پایا۔ تو جن لوگوں کے ہاں اسے پایا تھا۔ انہیں کہنے لگے کہ تم نے ہمارے آدمی کو قتل کیا ہے انہوں نے کہا۔ اللہ کی قسم! ہم نے اس کو قتل نہیں کیا اور نہ ہم قاتل کو جانتے ہیں یہ حضرات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور عرض کیا۔ یا نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! ہم خیبر کی طرف گئے تو ہم نے اپنے ایک ساتھی کو وہاں متقول پایا۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے بڑا بڑا یعنی بڑا بات کرے۔ پھر آپ نے ان سے فرمایا قاتل کے خلاف گواہ لاؤ۔ انہوں نے عرض کیا ہمارے پاس گواہ نہیں۔ آپ نے فرمایا۔ اگر وہ تمہارے سامنے قسمیں اٹھائیں

تو (قبول کر لو گے) انہوں نے عرض کیا ہم یہودیوں کی قسموں پر اعتبار نہیں کرتے۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کے خون کا باطل ہونا ناپسند فرمایا اور صدقہ کے اونٹوں میں سے ایک سوانٹ سے دیت ادا فرمائی۔

۳۹۳۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ عَنْ أَبِي لَيْلَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي حَلَمَةَ أَنَّ أَخْبَرَهُ رِجَالٌ مِنْ كُفْرَاءَ قَوْمِهِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَهْلِ وَمُحَيِّصَةَ خَرَجَا إِلَى خَيْبَرَ مِنْ جُهْدِ أَصَابِهِمْ فَاتَى مُحَيِّصَةُ فَأَخْبَرَتْ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَهْلِ قُتِلَ وَطُرِحَ فِي قَفِيرٍ أَوْ عَيْنٍ فَاتَى يَهُودًا فَقَالَ أَنْتُمْ وَاللَّهِ قَتَلْتُمُوهُ فَقَالُوا: وَاللَّهِ مَا قَتَلْنَاهُ. فَأَقْبَلَ حَتَّى قَدِمَ عَلَى قَوْمِهِ فَذَكَرَ لَهُمْ ذَلِكَ ثُمَّ أَقْبَلَ هُوَ وَأَخُوهُ حُوَيْصَةُ وَهُوَ أَكْبَرُ مِنْهُ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَهْلِ. فَذَهَبَ مُحَيِّصَةُ لِيَتَكَلَّمَ وَهُوَ الْيَدِيُّ كَانَ بِخَيْبَرَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمُحَيِّصَةَ كَبِيرٌ كَبِيرٌ يُرِيدُ السِّنَّ. فَتَكَلَّمَ حُوَيْصَةُ قَبْلَ أَنْ تَكَلَّمَ مُحَيِّصَةُ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَا أَنْ يَدُؤَا صَاحِبِكُمْ وَأَمَا أَنْ يُؤْذِنُوا بِحَرْبٍ. فَكَتَبَ إِلَيْهِمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ فَكَتَبُوا إِنَّا وَاللَّهِ مَا قَتَلْنَاهُ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِحُوَيْصَةَ وَمُحَيِّصَةَ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ اتَّحِلْفُونَ وَتَسْتَحِقُّونَ دَمَ صَاحِبِكُمْ؟ قَالُوا: لَا، قَالَ: اتَّحِلْفُ لَكُمْ يَهُودٌ؟ قَالُوا: لَيْسُوا بِمُسْلِمِينَ. فَوَدَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ عِنْدِهِ فَبَعَثَ إِلَيْهِمْ بِمِائَةِ نَاقَةٍ حَتَّى أُدْخِلَتْ عَلَيْهِمُ الدَّارَ. قَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ فَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّ خَيْرَ كَانَتْ لِلْمُسْلِمِينَ لِأَنَّهُمْ اتَّسَعَوْهَا وَكَانَتْ الْيَهُودُ عَمَّا لَهُمْ فِيهَا. فَلَمَّا وَجِدَ فِيهَا هَذَا الْقَيْلُ جَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْقَسَامَةَ فِيهِ عَلَى الْيَهُودِ السُّكَّانِ لَا عَلَى الْمَالِكِينَ. قَالَ: فَكَذَلِكَ نَقُولُ: كُلُّ قَيْلٍ وَجِدَ فِي دَارٍ أَوْ أَرْضٍ فِيهَا سَاكِنٌ مُسْتَأْجِرٌ أَوْ مُسْتَعِيرٌ فَالْقَسَامَةُ فِي ذَلِكَ وَالذِّيَّةُ عَلَى السَّاكِنِ لَا عَلَى رَبِّهَا الْمَالِكِ. وَكَانَ أَبُو حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَقُولَانِ: الذِّيَّةُ وَالْقَسَامَةُ فِي ذَلِكَ عَلَى الْمَالِكِ لَا عَلَى السَّاكِنِ. وَكَانَ مِنْ حُجَّتَيْهِمَا عَلَى أَبِي يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ ذَلِكَ الْقَيْلُ لَمْ يَذْكُرْنَا فِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّهُ وَجِدَ بِخَيْبَرَ بَعْدَمَا افْتَسَحَتْ أَوْ قَبْلَ ذَلِكَ. فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ أُصِيبَ فِيهَا بَعْدَمَا افْتَسَحَتْ فَيَكُونُ ذَلِكَ كَمَا قَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ أُصِيبَ فِي حَالِ مَا كَانَتْ صُلْحًا بَيْنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبَيْنَ أَهْلِهَا. فَإِنْ كَانَ مَوْجُودًا فِي حَالِ مَا كَانَتْ صُلْحًا قَبْلَ أَنْ تَفْتَسَحَ فَلَا حُجَّةَ لِأَبِي يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ. وَفِي حَدِيثِ أَبِي لَيْلَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ مَا يَدُلُّ أَنَّهَا كَانَتْ يَوْمَئِذٍ

صَلْحًا ، وَذَلِكَ أَنَّهُ فِيهِ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِلْأَنْصَارِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ إِمَّا أَنْ يَدُونَا صَاحِبَكُمْ وَإِمَّا أَنْ يُؤَدِّنُوا بِحَرْبٍ وَلَا يُقَالُ هَذَا إِلَّا لِمَنْ كَانَ فِي أَمَانٍ وَعَهْدٍ فِي دَارِهِمْ صَلْحٌ بَيْنَ أَهْلِهَا وَبَيْنَ الْمُسْلِمِينَ . وَقَدْ بَيَّنَّ ذَلِكَ سُلَيْمَانُ بْنُ بِلَالٍ لِي حَدِيثَهُ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ .

۳۹۴۲: سہل بن ابی حمزہ کہتے ہیں کہ مجھے قوم کے بوڑھے لوگوں نے خبر دی کہ عبد اللہ بن سہل اور حبیصہ رضی اللہ عنہما تنگدستی کی وجہ سے خیبر کی طرف چلے گئے۔ حبیصہ رضی اللہ عنہ (اپنے ٹھکانے پر) آئے تو ان کو اطلاع ملی کہ عبد اللہ کو قتل کر کے ایک اجاڑ کنوئیں یا چشمے میں ڈال دیا گیا ہے۔ حبیصہ رضی اللہ عنہ یہود کے پاس آئے اور فرمایا اللہ کی قسم! تم نے اس کو قتل کیا ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا۔ اللہ کی قسم ہم نے اس کو قتل نہیں کیا۔ حبیصہ رضی اللہ عنہ وہاں سے چل کر اپنی قوم کے پاس (مدینہ میں) آئے اور ان کو اس بات کا تذکرہ کیا پھر وہ اور اس کا بڑا بھائی حویصہ اور عبد الرحمن بن سہل رضی اللہ عنہم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہنچے۔ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ یہ بات معلوم ہے کہ خیبر مسلمانوں کا تھا کیونکہ وہ اس کو فتح کر چکے تھے اور یہ یہودی بطور عمال وہاں رہتے تھے۔ جب خیبر میں مقتول پایا گیا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں کے رہنے والے یہود پر قسامت کو لازم کیا۔ مالکوں پر لازم نہیں کیا۔ پس یہی حکم ہر اس مقتول کا ہوگا جو کسی گھر میں پایا جائے یا کسی زمین میں پایا جائے اس میں رہائشی لوگ خواہ مستاجر ہوں یا مستعیر ہوں تو اس کے متعلق قسامت کا یہی حکم ہوگا۔ رہائشی کے ذمہ دیت لازم ہوگی مکان و زمین کے مالک پر نہ ہو گی۔ فریق ثانی امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ و محمد رضی اللہ عنہ کا قول یہ ہے کہ دیت و قسامت مالک پر ہوگی مگر نہ ہوگی۔ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ وہ مقتول جس کا تذکرہ روایت میں پایا جاتا ہے اس کے متعلق اس روایت میں یہ مذکور نہیں کہ یہ واقعہ فتح خیبر کے بعد کا ہے یا پہلے کا۔ یہ بھی امکان ہے فتح کے بعد یہ واقعہ پیش آیا ہو اس صورت میں تو امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کی دلیل بن سکتی ہے اور اگر یہ واقعہ فتح سے پہلے کا ہے تو پھر اس روایت میں امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کی کوئی دلیل نہیں۔ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ ابولسلیٰ بن عبد اللہ بن عبد الرحمن کی روایت میں ایسی دلالت پائی جاتی ہے جس سے اس کا ایام صلح میں پیش آنا ثابت ہوتا ہے اور وہ اس طرح کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انصار کو فرمایا ”اما ان يدو اصاحبكم و اما ان يؤذنو ابحرب“ اور یہ کلمات اسی کو کہے جاتے ہیں۔ جن کے ساتھ صلح ہو۔ اور سلیمان بن بلال نے یحییٰ بن سعید سے اس کو واضح طور پر نقل کیا ہے۔

تخریج: بخاری فی الاحکام باب ۳۸، مسلم فی القسامہ ۶، ابو داؤد فی الدیات باب ۸، نسائی فی القسامہ باب ۳، ابن ماجہ

فی الدیات باب ۲۸، مالک فی القسامہ ۱، مسند احمد ۳/۴۔

۳۹۴۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ قَالَ: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَنْبِيُّ قَالَ: تَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ بِلَالٍ

عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَهْلٍ بْنَ زَيْدٍ وَمُحَيِّصَةَ بْنَ مَسْعُودٍ بْنَ زَيْدِ الْأَنْصَارِيِّ مِنْ بَنِي حَارِثَةَ خَرَجَا إِلَى خَيْبَرَ فِي زَمَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهِيَ يَوْمَئِذٍ صَلْحٌ وَأَهْلُهَا يَهُودٌ فَتَفَرَّقَا لِحَاجَتَيْهِمَا. فَقَتِلَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَهْلٍ فَوُجِدَ فِي شِرْبِهِ مَقْتُولًا فَدَفَنَتْهُ صَاحِبَةٌ ثُمَّ أَقْبَلَ إِلَى الْمَدِينَةِ. فَمَشَى أَخُو الْمَقْتُولِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَهْلٍ وَمُحَيِّصَةُ وَحَوَاصُّهُ فَدَكَرُوا لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَأْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَهْلٍ وَكَيْفَ قُتِلَ. فَرَعَمَ بُشَيْرُ بْنُ يَسَّارٍ وَهُوَ يُحَدِّثُ عَمَّنْ أَدْرَكَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ لَهُمْ تَحْلِفُونَ خَمْسِينَ يَمِينًا وَتَسْتَحِقُّونَ دَمَ قَتِيلِكُمْ أَوْ صَاحِبِكُمْ؟ فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا شَهِدْنَا وَلَا حَضَرْنَا. قَالَ أَتَيْتُمْكُمْ يَهُودٌ بِخَمْسِينَ يَمِينًا؟ فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، كَيْفَ نَقْبَلُ آيْمَانَ قَوْمٍ كُفَّارٍ؟ فَرَعَمَ بُشَيْرٌ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَقَلَهُ. فَبَيَّنَّا لَنَا هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّهَا كَانَتْ فِي وَقْتِ وُجُودِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَهْلٍ فِيهَا قَبِيلًا دَارَ صَلْحٍ وَمَهَادَنَةٍ فَانْتَفَى بِذَلِكَ أَنْ يَلْزَمَ أَبَا حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدًا شَيْءٌ مِمَّا احْتَجَّ بِهِ عَلَيْهِمَا أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ مِنْ هَذَا الْحَدِيثِ لِأَنَّ فَحْخَ خَيْبَرَ إِنَّمَا كَانَ بَعْدَ ذَلِكَ. قَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ: وَالنَّظْرُ يُدُلُّ عَلَى مَا قُلْنَا أَيْضًا. وَذَلِكَ أَنَّا رَأَيْنَا الدَّارَ الْمُسْتَأْجِرَةَ وَالْمُسْتَعَارَةَ فِي يَدِ مُسْتَأْجِرِهَا وَمُسْتَعِيرِهَا لَا فِي يَدِ رَبِّهَا. أَلَا تَرَى أَنَّهُمَا وَرَبَّهَا لَوْ اخْتَلَفَا فِي ثَوْبٍ وَجَدَ فِيهَا أَنَّ الْقَوْلَ فِيهِ قَوْلُهُمَا لَا قَوْلَ رَبِّ الدَّارِ. فَكَذَلِكَ مَا وَجَدَ فِيهَا مِنَ الْقَتْلِ لَهُمْ مَوْجُودُونَ فِيهَا وَهِيَ فِي يَدِ مُسْتَأْجِرِهَا وَيَدِ مُسْتَعِيرِهَا لَا فِي يَدِ رَبِّهَا. فَمَا وَجَبَ بِذَلِكَ مِنَ الْقَسَامَةِ وَدِيَّةِ قَتْلِ مَنْ هِيَ فِي يَدِهِ لَا عَلَى مَنْ لَيْسَتْ فِي يَدِهِ وَإِنْ كَانَ مَلِكُهَا لَهُ فَكَانَ مِنْ حُجَّةِ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي ذَلِكَ أَنْ قَالَ: رَأَيْتُ إِجْمَاعَهُمْ قَدْ دَلَّ عَلَى أَنَّ الْقَسَامَةَ تَجِبُ عَلَى الْمَالِكِ لَا عَلَى السَّائِكِ. وَذَلِكَ أَنَّ رَجُلًا وَامْرَأَتَهُ لَوْ كَانَتْ فِي أَيْدِيهِمَا دَارٌ يَسْكُنَانِهَا وَهِيَ لِلزَّوْجِ فَوُجِدَ فِيهَا قَتِيلٌ كَانَتِ الْقَسَامَةُ وَالِدِيَّةُ عَلَى عَاقِلَةِ الزَّوْجِ خَاصَّةً دُونَ عَاقِلَةِ الْمَرْأَةِ. وَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّ أَيْدِيَهُمَا عَلَيْهِمَا وَأَنَّ مَا وَجَدَ فِيهَا مِنْ ثِيَابٍ فَلَيْسَ أَحَدُهُمَا أَوْلَى بِهِ مِنَ الْآخَرِ إِلَّا لِمَعْنَى لَيْسَ مِنْ قَبْلِ الْمَلِكِ وَالْيَدِ فِي شَيْءٍ. فَلَوْ كَانَتِ الْقَسَامَةُ يُعْهَمُ بِهَا عَلَى مَنْ الدَّارُ فِي يَدِهِ لَحُكِمَ بِهَا عَلَى الْمَرْأَةِ وَالرَّجُلِ جَمِيعًا لِأَنَّ الدَّارَ فِي أَيْدِيهِمَا وَلَا تَهْمَا سَكَنَاهَا. فَلَمَّا كَانَ مَا يَجِبُ فِي ذَلِكَ عَلَى الزَّوْجِ خَاصَّةً دُونَ الْمَرْأَةِ إِذْ هُوَ الْمَالِكُ لَهَا كَانَتِ الْقَسَامَةُ وَالِدِيَّةُ فِي كُلِّ الْمَوَاضِعِ الْمَوْجُودِ فِيهَا الْقَتْلَى عَلَى مَالِكِهَا لَا عَلَى سَائِكِهَا.

۴۹۴۳: سلیمان بن بلال نے یحییٰ بن سعید سے نقل کیا کہ عبداللہ بن اسہل بن زید اور حمیصہ بن مسعود بن زید انصاری یہ قبیلہ بنی حارثہ سے تھے یہ جناب رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں خیبر کی طرف گئے اور یہ صلح کا زمانہ تھا۔ وہاں یہودی رہتے تھے۔ یہ دونوں اپنی ضرورت کی وجہ سے الگ الگ ہو گئے پھر عبداللہ بن اسہل رضی اللہ عنہما کو قتل کر دیا گیا اور وہ اپنے گھاٹ پر مقتول پائے گئے ان کے ساتھی نے ان کو دفن کر دیا اور پھر وہ مدینہ طیبہ آئے ان مقتول کے بھائی عبدالرحمن بن اسہل اور حضرت حمیصہ اور حمیصہ رضی اللہ عنہم تینوں جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عبداللہ بن اسہل رضی اللہ عنہما کا واقعہ ذکر کیا اور بتایا کہ وہ کیسے قتل ہوئے بشیر بن یسار جو ان صحابہ کرام سے نقل کرتے ہیں جن سے ان کی ملاقات ہوئی وہ کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کو فرمایا کیا تم پچاس قسمیں اٹھاتے ہو اور اپنے مقتول کے خون کے حقدار ٹھہرتے ہو آپ نے قبیلکم فرمایا یا صاحبکم فرمایا۔ انہوں نے جواب دیا یا رسول اللہ ﷺ! ہم نے نہ دیکھا اور نہ موجود تھے آپ نے فرمایا کیا تم سے پچاس قسمیں اٹھا کر یہودی بری الذمہ ہو سکتے ہیں؟ انہوں نے جواب دیا یا رسول اللہ ﷺ! ہم کافروں کی قسموں کا کیسے اعتبار کر سکتے ہیں؟ بشیر بن یسار راوی کا خیال یہ ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کی دیت دی۔ اس روایت نے ہمارے لئے وضاحت کر دی کہ جب عبداللہ بن اسہل رضی اللہ عنہما کے قتل کا واقعہ پیش آیا اس وقت خیبر فتح ہو چکا تھا اور یہ زمانہ صلح تھا اس سے فریق اوّل کی طرف سے امام ابو یوسف رضی اللہ عنہما کے خلاف پیش آنے والا اعتراض رفع ہو گیا امام ابو یوسف رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ قیاس کی تائید بھی ہمارے ساتھ ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جو گھرا جرت پر یا بطور ادھار لیا گیا ہو وہ کرایہ دار یا ادھرا لینے والے کے پاس ہوتا ہے مالک کے پاس نہیں ہوتا۔ کیا تم غور نہیں کرتے کہ اگر وہ دونوں اور مالک مکان کسی کپڑے میں جھگڑا کریں جو وہاں ملا۔ تو ان دونوں کا قول معتبر ہوگا مالک مکان کی بات نہ مانی جائے گی اسی طرح جو مقتول وہاں پائے جائیں گے اور وہ گھر کرایہ دار یا ادھار والے کے قبضہ میں ہو مالک کے قبضہ میں نہ ہو تو اب جو قسم یا دیت لازم ہوگی تو وہ ان پر لازم ہوگی جن کے قبضہ میں مکان ہے اس پر نہیں کہ جس کا قبضہ نہیں اگرچہ وہ اس کی ملک میں ہے۔ امام محمد رضی اللہ عنہ نے اس سلسلہ میں دلیل دیتے ہوئے فرمایا کہ اس کے متعلق علماء کا اجماع ہے کہ قسم مالک پر واجب ہوتی ہے رہائش پذیر نہیں وہ اس طرح کہ اگر ایک مکان خاوند اور اس کی بیوی کے پاس ہو اور وہ مکان خاوند کا ہو پھر وہاں کوئی مقتول پایا جائے تو قسم اور دیت صرف خاوند کے رشتہ داروں پر ہوگی عورت کے رشتہ داروں پر نہیں ہوگی۔ حالانکہ ہم جانتے ہیں کہ وہ مکان ان دونوں کے قبضہ میں ہے اور اگر وہاں کپڑا پایا جائے تو ان میں سے ایک دوسرے کی نسبت زیادہ حقدار نہ مانا جائے گا۔ البتہ یہ اپنے مقام پر ہے کہ جو چیز اس کی ملک اور قبضے میں ہوگی تو وہ اس کا وہ حقدار ہوگا۔ پس اگر قسم اس شخص پر ڈالی جاتی جس کے قبضہ میں مکان ہے تو عورت اور مرد دونوں پر آتی کیونکہ مکان تو دونوں کے قبضے میں ہے اور اس کے ساتھ وہ دونوں وہاں رہائش پذیر ہیں تو جب اس صورت میں جو کچھ بھی لازم ہوتا ہے وہ صرف خاوند پر لازم ہوتا ہے عورت پر نہیں کیونکہ وہی مالک ہے۔ تو جہاں

بھی مقتول پایا جائے قسم اور دیت مالک پر ہوگی وہاں کے رہائش پذیر لوگوں پر نہیں۔

حاصلہ آیات: اس روایت نے ہمارے لئے وضاحت کر دی کہ جب عبد اللہ بن سہل رضی اللہ عنہ کے قتل کا واقعہ پیش آیا اس وقت خیبر فتح ہو چکا تھا اور یہ زمانہ صلح تھا اس سے فریق اول کی طرف سے امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کے خلاف پیش آنے والا اعتراض رفع ہو گیا امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ قیاس کی تائید بھی ہمارے ساتھ ہے۔

نظر یوسفی رضی اللہ عنہ:

ہم دیکھتے ہیں کہ جو گھر اجرت پر یا بطور ادھار لیا گیا ہو وہ کرایہ دار یا ادھار لینے والے کے پاس ہوتا ہے مالک کے پاس نہیں ہوتا۔ کیا تم غور نہیں کرتے کہ اگر وہ دونوں اور مالک مکان کسی کپڑے میں جھگڑا کریں جو وہاں ملا۔ تو ان دونوں کا قول معتبر ہوگا مالک مکان کی بات نہ مانی جائے گی اسی طرح جو مقتول وہاں پائے جائیں گے اور وہ گھر کرایہ دار یا ادھار والے کے قبضہ میں ہو مالک کے قبضہ میں نہ ہو تو اب جو قسم یا دیت لازم ہوگی تو وہ ان پر لازم ہوگی جن کے قبضہ میں مکان ہے اس پر نہیں کہ جس کا قبضہ نہیں اگر چہ وہ اس کی ملک میں ہے۔

امام محمد رضی اللہ عنہ کی طرف سے جواب:

اس کے متعلق علماء کا اجماع ہے کہ قسم مالک پر واجب ہوتی ہے رہائش پذیر پر نہیں وہ اس طرح کہ اگر ایک مکان خاوند اور ان کی بیوی کے پاس ہو اور وہ مکان خاوند کا ہو پھر وہاں کوئی مقتول پایا جائے تو قسم اور دیت صرف خاوند کے رشتہ داروں پر ہوگی عورت کے رشتہ داروں پر نہیں ہوگی۔ حالانکہ ہم جانتے ہیں کہ وہ مکان ان دونوں کے قبضہ میں ہے اور اگر وہاں کپڑا پایا جائے تو ان میں سے ایک دوسرے کی نسبت زیادہ حقدار نہ مانا جائے گا۔

البتہ یہ اپنے مقام پر ہے کہ جو چیز اس کی ملک اور قبضے میں ہوگی تو وہ اس کا حقدار ہوگا۔ پس اگر قسم اس شخص پر ڈالی جائے جس کے قبضہ میں مکان ہے تو عورت اور مرد دونوں پر آتی کیونکہ مکان تو دونوں کے قبضے میں ہے اور اس کے ساتھ وہ دونوں وہاں رہائش پذیر ہیں تو جب اس صورت میں جو کچھ بھی لازم ہوتا ہے وہ صرف خاوند پر لازم ہوتا ہے عورت پر نہیں کیونکہ وہی مالک ہے۔ تو جہاں بھی مقتول پایا جائے قسم اور دیت مالک پر ہوگی وہاں کے رہائش پذیر لوگوں پر نہیں۔

نظر یوسفی: امام محمد رضی اللہ عنہ کے طرز و انداز سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان کا میلان فریق ثانی کی طرف ہے مگر دلائل کا زور متلا رہا ہے کہ وہ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کے حامی ہیں یا اس سلسلہ میں دونوں طرف کے دلائل ذکر کر کے فیصلہ مخاطب پر چھوڑ دیا۔ واللہ اعلم۔

بَابُ الْقَسَامَةِ كَيْفَ هِيَ؟

قسم کس طرح لیں؟

خلافتِ اہل بیت: علماء کی ایک جماعت یہ کہتی ہے کہ خون کے متعلق مدعی سے حلف طلب کرے جب مدعی حلف اٹھادیں گے تو مدعی اپنے دعوے کے حق دار بن جائیں گے اس قول کو امام یحییٰ بن سعید ربیعہ اور ائمہ ثلاثہ نے اختیار کیا ہے۔

قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: اِخْتَلَفَ النَّاسُ فِي الْقَيْلِ الْمَوْجُودِ فِي مَحَلَّةِ قَوْمٍ كَيْفَ الْقَسَامَةُ الْوَاجِبَةُ فِيهِ؟ فَقَالَ قَوْمٌ: يَحْلِفُ الْمُدْعَى عَلَيْهِمْ بِاللَّهِ مَا قَتَلْنَا فَإِنْ أَبَوْا أَنْ يَحْلِفُوا اسْتَحْلَفَ الْمُدْعُونَ وَاسْتَحَقُّوا مَا ادَّعَوْا. وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِحَدِيثِ سَهْلِ بْنِ أَبِي حَنَمَةَ الَّذِي ذَكَرْنَا فِي الْبَابِ الَّذِي قَبْلَ هَذَا الْبَابِ. وَقَالَ آخَرُونَ: بَلْ يُسْتَحْلَفُ الْمُدْعَى عَلَيْهِمْ فَإِذَا حَلَفُوا غَرِمُوا الدِّيَةَ. وَقَالُوا: قَوْلُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْأَنْصَارِ: اتَّحْلِفُونَ وَتَسْتَحِقُّونَ؟ إِنَّمَا كَانَ عَلَى التَّكْبِيرِ مِنْهُ عَلَيْهِمْ كَأَنَّهُ قَالَ: اتَّدْعُونَ وَتَأْخُذُونَ؟ وَذَلِكَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهُمْ: اتَّعَبَرْتُكُمْ يَهُودٌ بِخَمْسِينَ يَمِينًا بِاللَّهِ مَا قَتَلْنَا. فَقَالُوا: كَيْفَ نَقْبَلُ أَيْمَانَ قَوْمٍ كُفَّارٍ؟ فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اتَّحْلِفُونَ وَتَسْتَحِقُّونَ؟. أَيْ: إِنْ الْيَهُودَ وَإِنْ كَانُوا كُفَّارًا فَلَيْسَ عَلَيْهِمْ فِيمَا تَدْعُونَ عَلَيْهِمْ غَيْرَ أَيْمَانِهِمْ. وَكَمَا لَا يَقْبَلُ مِنْكُمْ - وَإِنْ كُنْتُمْ مُسْلِمِينَ - أَيْمَانُكُمْ فَتَسْتَحِقُّونَ بِهَا كَذَلِكَ لَا يَجِبُ عَلَى الْيَهُودِ بِدَعْوَانِكُمْ عَلَيْهِمْ غَيْرَ أَيْمَانِهِمْ. وَالذَّلِيلُ عَلَى صِحَّةِ هَذَا التَّوَابِلِ مَا قَدْ حَكَمَ بِهِ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِحَضْرَةِ أَصْحَابِهِ فَلَمْ يَنْكِرْهُ عَلَيْهِ مِنْهُمْ مُنْكَرٌ. وَمُحَالٌ أَنْ يَكُونَ عِنْدَ الْأَنْصَارِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ مِنْ ذَلِكَ عِلْمٌ وَلَا سِيَّمَا مَعْلُومٌ مُحِصَّةً وَقَدْ كَانَ حَيًّا يَوْمَئِذٍ وَسَهْلُ بْنُ أَبِي حَنَمَةَ وَلَا يُخْبِرُونَهُ بِهِ وَيَقُولُونَ: لَيْسَ هَكَذَا قَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَنَا عَلَى الْيَهُودِ. فَمَا رَوَى عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي ذَلِكَ

امام طاہوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر کسی قوم کے محلہ میں مقتول پایا جائے تو وہاں اس قسم کی کیا صورت ہوگی جو کہ لازم ہو چکی ہے علماء کی ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ جن کے خلاف دعویٰ ہے یعنی مدعی علیہ قسم کھائیں کہ اللہ تعالیٰ کی قسم! ہم نے قتل نہیں کیا اور اگر وہ قسم سے انکار کریں تو پھر مدعی لوگوں سے قسم لی جائے گی وہ اپنے دعویٰ کے مستحق ہوں گے۔ فریقِ اول نے حضرت سہل بن ابوہشمہ رضی اللہ عنہ والی روای سے استدلال کیا جس کو ہم نے گزشتہ باب میں

مختلف اسناد سے ذکر کیا۔ فریق ثانی کا کہنا ہے کہ صرف مدعی علیہم قسم اٹھائیں جب وہ قسم اٹھالیں تو اب وہ تاوان ادا کریں انہوں نے اس روایت میں آپ ﷺ کا مدعیوں کو یہ فرمایا۔ ”اتحلفون وتستحقون“ یہ بطور انکار تھا کہ کیا تم صرف قسم کھا کر اپنے مقتول کے حقدار بنتے ہو۔ یعنی مطلب یہ تھا کہ کیا فقط دعویٰ سے مستحق بننا چاہتے ہو (ایسا نہ ہو گا دلیل چاہئے) اور اس کی تفصیل اس طرح ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان سے فرمایا کیا یہودی پچاس قسموں کے ساتھ تم سے براءت حاصل کر لیں کہ وہ یہ کہیں اللہ کی قسم! ہم نے نقل نہیں کیا تو انصار نے کہا یا رسول اللہ ﷺ! ہم کافروں کی قسم کیسے قبول کر لیں۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کیا پھر تم قسم کھا کر اس کے مستحق بننا چاہتے ہو؟ یعنی اس میں شبہ نہیں کہ یہودی کافر ہیں۔ لیکن ان کے خلاف دعویٰ میں تم صرف ان کو قسم دے سکتے ہو۔ تو باوجود تمہارے مسلمان ہونے کے جس طرح تم صرف قسم سے دیت کے مستحق نہیں ہو سکتے۔ تو یہود کے خلاف بھی تمہارے دعویٰ سے فقط قسم ان پر لازم ہوگی اور کوئی چیز واجب نہ ہوگی۔ اس موقف کی دلیل: اس دعویٰ کی صحت پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا وہ فیصلہ شاہد ہے جو آپ جناب رسول اللہ ﷺ کے بعد صحابہ کرام کی موجودگی میں کیا اور ان میں سے کسی نے بھی ان پر انکار نہیں کیا اور یہ بات ناممکن ہے کہ انصار کو اس بات کا علم ہو اور پھر انہوں نے خبر نہ دی ہو خصوصاً حضرت مجبہ رضی اللہ عنہ جیسے لوگ جو ان دنوں زندہ تھے اور سہل بن ابوہشمہ رضی اللہ عنہ بھی زندہ تھے انہوں نے اس فیصلہ فاروقی پر یہ نہیں کہا کہ فیصلہ اس طرح نہیں بلکہ اس طرح ہے کہ آپ نے یہودیوں کے خلاف اور ہمارے حق میں فیصلہ دیا تھا۔ (ان کا نہ کہنا درست کی واضح دلیل ہے) روایت عمر رضی اللہ عنہ یہ ہے۔

نمبر ۵: اس جماعت میں حضرت سفیان ثوری، شععی، ابراہیم نخعی اور ائمہ احناف رضی اللہ عنہم شامل ہیں کہ مدعی علیہم قسم کی ابتدا کریں گے اور قسم اٹھائیں گے پھر دیت کے حق دار بن جائیں گے۔

امام طحاوی رضی اللہ عنہ کا ارشاد: فرماتے ہیں کہ اگر کسی قوم کے محلہ میں مقتول پایا جائے تو وہاں اس قسم کی کیا صورت ہوگی جو کہ لازم ہو چکی ہے علماء کی ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ جن کے خلاف دعویٰ ہے یعنی مدعی علیہم قسم کھائیں کہ اللہ تعالیٰ کی قسم! ہم نے نقل نہیں کیا اور اگر وہ قسم سے انکار کریں تو پھر مدعی لوگوں سے قسم لی جائے گی وہ اپنے دعویٰ کے مستحق ہوں گے۔

فریق اول کا استدلال: انہوں نے حضرت سہل بن ابوہشمہ رضی اللہ عنہ والی روایت سے استدلال کیا جس کو ہم نے گزشتہ باب میں مختلف اسناد سے ذکر کیا۔

فریق ثانی کا قول: صرف مدعی علیہم قسم اٹھائیں جب وہ قسم اٹھالیں تو اب وہ تاوان ادا کریں انہوں نے اس روایت میں آپ ﷺ کا مدعیوں کو یہ فرمایا: ”اتحلفون وتستحقون“ یہ بطور انکار تھا کہ کیا تم صرف قسم کھا کر اپنے مقتول کے حقدار بنتے ہو۔ یعنی مطلب یہ تھا کہ کیا فقط دعویٰ سے مستحق بننا چاہتے ہو (ایسا نہ ہو گا دلیل چاہئے) اور اس کی تفصیل اس طرح ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان سے فرمایا کیا یہودی پچاس قسموں کے ساتھ تم سے براءت حاصل کر لیں کہ وہ یہ کہیں اللہ کی قسم! ہم نے نقل نہیں کیا تو انصار نے کہا یا رسول اللہ ﷺ! ہم کافروں کی قسم کیسے قبول کر لیں۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کیا پھر تم قسم کھا

کہ اس کے مستحق بننا چاہتے ہو؟ یعنی اس میں شبہ نہیں کہ یہودی کافر ہیں۔ لیکن ان کے خلاف دعویٰ میں تم صرف ان کو قسم دے سکتے ہو۔ تو باوجود تمہارے مسلمان ہونے کے جس طرح تم صرف قسم سے دیت کے مستحق نہیں ہو سکتے۔ تو یہود کے خلاف بھی تمہارے دعویٰ سے فقط تم ان پر لازم ہوگی اور کوئی چیز واجب نہ ہوگی۔

اس موقف کی دلیل: اس دعویٰ کی صحت پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا وہ فیصلہ شاہد ہے جو آپ نے جناب رسول اللہ ﷺ کے بعد صحابہ کرام کی موجودگی میں کیا اور ان میں سے کسی نے بھی ان پر انکار نہیں کیا اور یہ بات ناممکن ہے کہ انصار کو اس بات کا علم ہو اور پھر انہوں نے خبر نہ دی ہو خصوصاً حضرت حمیصہ رضی اللہ عنہ جیسے لوگ جو ان دنوں زندہ تھے اور سہل بن ابو حمہ رضی اللہ عنہ بھی زندہ تھے انہوں نے اس فیصلہ فاروقی پر یہ نہیں کہا کہ فیصلہ اس طرح نہیں بلکہ اس طرح ہے کہ آپ نے یہودیوں کے خلاف اور ہمارے حق میں فیصلہ دیا تھا۔ (ان کا نہ کہنا درست کی واضح دلیل ہے) روایت عمر رضی اللہ عنہ یہ ہے۔

روایت حضرت عمر رضی اللہ عنہ:

۳۹۳۴: مَا قَدْ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنِ الْحَكَمِ عَنِ الْحَارِثِ بْنِ الْأَزْمَعِ أَنَّهُ قَالَ لِعُمَرَ: أَمَا تَدْفَعُ أَمْوَالَنَا أَيَّمَانَنَا وَلَا أَيَّمَانَنَا عَنْ أَمْوَالِنَا قَالَ لَا وَعَقَلَهُ.

۳۹۳۴: حارث بن ازمع نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو کہا کہ کیا ہمارے مال ہماری قسموں کو دور نہیں کرتے اور کیا ہماری قسمیں ہمارے مالوں کی وجہ سے دفع نہیں ہوتیں آپ نے فرمایا نہیں اور آپ نے ان پر دیت کو لازم کر دیا۔

۳۹۳۵: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: ثَنَا أَبُو عَسَّانَ قَالَ: ثَنَا زُهَيْرُ بْنُ مَعَاوِيَةَ قَالَ: ثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ عَنِ الْحَارِثِ بْنِ الْأَزْمَعِ قَالَ: قُتِلَ قَتِيلٌ بَيْنَ وَادْعَةَ وَحَىٰ آخَرَ وَالْقَيْلِ إِلَىٰ وَادْعَةَ أَقْرَبُ. فَقَالَ عُمَرُ لِيُؤَادِعَةَ: يَحْلِفُ خُمْسُونَ رَجُلًا مِنْكُمْ: بِاللَّهِ مَا قَتَلْنَا وَلَا نَعْلَمُ قَاتِلًا ثُمَّ اغْرَمُوا الدِّيَةَ. فَقَالَ لَهُ الْحَارِثُ: نَحْلِفُ وَتَغْرَمُنَا؟ فَقَالَ: نَعَمْ.

۳۹۳۵: حضرت حارث بن ازمع کہتے ہیں کہ بنو وداعہ اور ایک دوسرے قبیلے کے درمیان ایک شخص قتل ہو گیا وہ مقتول بنو وداعہ کے زیادہ قریب تھا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے وداعہ قبیلہ کو کہا تم میں سے پچاس آدمی قسم اٹھائیں کہ ہم نے قتل نہیں کیا اور نہ ہم قاتل کو جانتے ہیں پھر تم دیت ادا کرو۔ حارث نے کہا ہم قسم بھی کھائیں اور دیت بھی ادا کریں؟ آپ نے فرمایا ہاں۔

۳۹۳۶: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُرَيْمَةَ قَالَ: ثَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِي قَالَ: ثَنَا عُثْمَانُ بْنُ مَطَرٍ عَنِ أَبِي جَرِيرٍ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنِ الْحَارِثِ الْوَادِعِيِّ قَالَ: أَصَابُوا قَتِيلًا بَيْنَ قَرْيَتَيْنِ لَكُنَّ فِي ذَلِكَ الْإِلَى

عَمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ. فَكَتَبَ عَمْرٌ أَنْ قَيْسُوا بَيْنَ الْقُرَيْتَيْنِ فَأَيُّهُمَا كَانَ إِلَيْهِ أَدْنَى فَاخْتَلَفُوا خَمْسِينَ قَسَامَةً فَيُخْلِفُونَ بِاللَّهِ ثُمَّ عَرَمَهُمُ الدِّيَّةُ. قَالَ الْحَارِثُ: فَكُنْتُ فِيمَنْ أَقْسِمُ ثُمَّ عَرَمَنَا الدِّيَّةُ. فَهَلِدِهِ الْقَسَامَةُ الَّتِي حَكَمَ بِهَا أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَقَدْ وَافَقَ ذَلِكَ مَا قَدْ رَوَيْنَاهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ أَنَّهُ قَالَ لَوْ يُعْطَى النَّاسُ بِدَعْوَاهُمْ لَادَّعَى نَاسٌ دِمَاءَ رِجَالٍ وَأَمْوَالَهُمْ وَلَكِنَّ الْيَمِينَ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِ. فَسَوَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ بَيْنَ الْأَمْوَالِ وَالْدِمَاءِ وَحَكَمَ فِيهَا بِحُكْمٍ وَاحِدٍ فَجَعَلَ الْيَمِينَ فِي ذَلِكَ كَيْلَهُ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِ. فَكَيْتَ بِذَلِكَ أَنْ مَعْنَى حَدِيثِ سَهْلِ أَيْضًا عَلَى مَا قَدْ تَأَوَّلْنَاهُ عَلَيْهِ. وَقَدْ ذَلَّ عَلَى ذَلِكَ أَيْضًا مَا قَدْ ذَكَرْنَاهُ فِي الْبَابِ الَّذِي قَبْلَ هَذَا عَنْ سَعِيدِ بْنِ عُبَيْدٍ عَنْ بُشَيْرِ بْنِ يَسَّارٍ عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي حَنْمَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَاهُمْ بِالْبَيِّنَةِ فَلَمَّا ذَكَرُوا أَنْ لَا بَيِّنَةَ لَهُمْ قَالَ أَلْيُخْلِفُونَ لَكُمْ؟. فَذَلَّ مَا ذَكَرْنَا أَنْ مَا كَانَ مِنْ حُكْمِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ ذَلِكَ هُوَ هَذَا وَكَانَ مَا زَادَ عَلَيْهِ مِمَّا فِي حَدِيثِ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ وَأَبِي لَيْلَى بْنِ عُبَيْدٍ اللَّهُ لَيْسَ عَلَى الْحُكْمِ وَلَكِنَّ عَلَى الْمَعْنَى الَّذِي تَأَوَّلْنَاهُمَا عَلَيْهِ. ثُمَّ هَذَا الزُّهْرِيُّ قَدْ عَلِمَ بِقَضَاءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْقَسَامَةِ. فِيمَا رَوَى عَنْهُ فِي ذَلِكَ

۳۹۳۶: حارث وداغی بیان کرتے ہیں کہ ایک مقتول لوگوں نے دو بیٹیوں کے درمیان پایا تو انہوں نے اس سلسلہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف لکھا۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لکھا کہ دونوں کے مابین فاصلہ کی پیمائش کرو جو ان میں قریب تر ہو اس میں سے پچاس آدمیوں سے قسم لو۔ وہ اللہ تعالیٰ کے نام کی قسم اٹھائیں پھر تاوان دیت ان سے وصول کرو۔ یہ قسامت جس کے متعلق اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کیا یہ اس روایت کے موافق ہے جس کو ہم نے ۳۹۳۶ میں نقل کیا کہ ”لو يعطى الناس بدعواهم لادعى ناس دماء رجال واهوالهم تكن اليمين على المدعا عليه“ تو اس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اموال و دماء میں برابری فرمائی ہے اور ان کا ایک ہی حکم دیا ہے ان دونوں میں قسم کو مدعی علیہ پاؤ الا گیا ہے اس سے ثابت ہوا کہ حدیث سہل رضی اللہ عنہ کا معنی بھی وہی ہے جو ہم نے تاویل بیان کی ہے اور اس پر مزید دلالت وہ روایت بھی کر رہی ہے جس کو ہم نے بشیر بن یسار بن ابی حنمہ رضی اللہ عنہ نقل کیا ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو دلیل لانے کا حکم فرمایا جب انہوں نے دلیل سے اپنی عاجزی ظاہر کی۔ تو آپ نے فرمایا کیا وہ تمہارے لئے قسمیں اٹھادیں؟ مذکورہ باتیں دلالت کرتی ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم تو اس سلسلہ میں یہی ہے بقیہ یحییٰ بن سعید اور ابو یعلیٰ کی روایت میں اضافہ پایا جاتا ہے وہ فیصلہ نہیں لیکن ان کا مفہوم وہی ہے جو ہم نے بیان کیا۔ پھر امام زہری رضی اللہ عنہ کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قسامت

کے سلسلہ میں فیصلے کا علم تھا جیسا کہ اس روایت میں ہے۔

تشریح: حارث کہتے ہیں کہ میں بھی قسم اٹھانے والوں میں سے تھا پھر تاوان کے طور پر دیت دی۔

۳۹۳۷: مَا قَدْ حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: ثَنَا أَيُّوبُ بْنُ سُوَيْدٍ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ وَسُلَيْمَانَ بْنِ يَسَّارٍ عَنْ أَنَسٍ مِنَ الْأَنْصَارِ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ الْقِسَامَةَ كَانَتْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَأَكْرَمَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى مَا كَانَتْ عَلَيْهِ وَقَضَى بِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ فِي قِتِيلِ إِدْعُوهُ عَلَى الْيَهُودِ

۳۹۳۷: ابن شہاب نے ابوسلمہ اور سلیمان بن یسار سے انہوں نے انصار میں سے بعض اصحاب رسول اللہ ﷺ سے نقل کیا ہے کہ زمانہ جاہلیت میں قسامت کا رواج تھا چنانچہ جناب رسول اللہ ﷺ نے قسامت کا ہی فیصلہ اس مقبول کے متعلق فرمایا جس کا دعویٰ یہود کے خلاف تھا۔

تخریج: نسائی فی القسامہ باب ۲ مسند احمد ۱۲/۴ ۳۷۵/۵۔

۳۹۳۸: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ قَالَ: ثَنَا بَشْرُ بْنُ بَكْرِ قَالَ: ثَنَا الْأَوْزَاعِيُّ قَالَ: ثَنَا الزُّهْرِيُّ قَالَ: ثَنَا أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَسُلَيْمَانُ بْنُ يَسَّارٍ عَنْ أَنَسٍ مِنَ الْأَنْصَارِ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً. ثُمَّ قَالَ الزُّهْرِيُّ فِي الْقِسَامَةِ أَيضًا

۳۹۳۸: زہری نے ابوسلمہ بن عبدالرحمن اور سلیمان بن یسار سے اور انہوں نے انصار کے ان لوگوں سے جنہوں نے صحبت رسول اللہ ﷺ کو پایا اسی طرح نقل کیا ہے۔ پھر زہری نے قسامت کے سلسلہ میں فرمایا۔

۳۹۳۹: مَا قَدْ حَدَّثَنَا أَبُو بَشْرِ الرَّقِيُّ قَالَ: ثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ الضَّرِيرُ عَنِ ابْنِ أَبِي ذَنْبٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَى بِالْقِسَامَةِ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِمْ. فَدَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ الْقِسَامَةَ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِمْ لَا عَلَى الْمُدَّعِينَ عَلَى مَا بَيَّنَّ الزُّهْرِيُّ فِي حَدِيثِهِ هَذَا. وَإِنَّمَا كَانَ أَخَذَ الْقِسَامَةَ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَسُلَيْمَانَ بْنِ يَسَّارٍ عَنْ أَنَسٍ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ هَذَا مِمَّا أَخَذَهُ عَنْهُمْ. وَقَدْ وَافَقَ ذَلِكَ مَا رَوَيْنَاهُ عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِمَّا فَعَلَهُ وَحَكَّمَهُ بِهِ بِحَضْرَةِ سَائِرِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَضِيَ عَنْهُمْ فَلَمْ يُنْكِرْهُ عَلَيْهِ مِنْهُمْ مُنْكَرًا. وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُونُسَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ.

۳۹۳۹: ابن ابی الذئب نے زہری سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے مدعا علیہم پر قسامت کا فیصلہ

فرمایا۔ قسامت مدعا علیہم کے ذمہ ہے مدعی پر نہیں جیسا کہ زہری کے اس قول سے معلوم ہو رہا ہے۔ تو زہری نے ابو سلمہ بن عبدالرحمن اور سلیمان بن یسار سے اور انہوں نے اصحاب رسول اللہ ﷺ سے یہ حکم قسامت اخذ کیا اور یہ بات اس اثر فاروقی کے عین مطابق ہے جس کو انہوں نے کیا اور اس کے مطابق جناب رسول اللہ ﷺ کے بہت سے اصحاب کے ہوتے ہوئے انہوں نے فیصلہ کیا اور ان کے سامنے کسی نے انکار نہیں کیا۔ یہی امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہما کا قول ہے۔

حاصل روایات: قسامت مدعا علیہم کے ذمہ ہے مدعی پر نہیں جیسا کہ زہری کے اس قول سے معلوم ہو رہا ہے۔ تو زہری نے ابو سلمہ بن عبدالرحمن اور سلیمان بن یسار سے اور انہوں نے اصحاب رسول اللہ ﷺ سے یہ حکم قسامت اخذ کیا اور یہ بات اس اثر فاروقی کے عین مطابق ہے جس کو انہوں نے کیا اور اس کے مطابق جناب رسول اللہ ﷺ کے بہت سے اصحاب کے ہوتے ہوئے انہوں نے فیصلہ کیا اور ان کے سامنے کسی نے انکار نہیں کیا۔

یہی امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہما کا قول ہے۔

نوٹ: اس باب سے معلوم ہوتا ہے کہ قسامت کی ذمہ داری مدعی علیہ پر ہے مدعی پر نہیں۔ مدعی اپنے دعویٰ کا ثبوت پیش کرے ورنہ مدعا علیہ سے قسم لے۔

بَابُ مَا أَصَابَتْ الْبَهَائِمُ فِي اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ

دن رات میں جانور جو نقصان کر جائیں

خلاصہ: اگر جانور کسی ایک جماعت کہتی ہے اگر حیوانات دن کو چر جائیں تو کوئی ضمان کسی پر بھی نہیں اور اگر رات کو چر جائیں تو حیوانات کے مالکوں پر ضمان آئے گا اس قول کو امام شافعی ابن سعد اور ائمہ ملاحہ رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۱۰: کہ مویشی کے مالکوں پر کسی صورت میں بھی ضمان نہیں جبکہ وہ چھوٹے ہوئے ہوں خواہ رات کو چریں یا دن کو مالک ساتھ ہو تو ضمان لازم ہوگا اس قول کو امام ثوری اور ائمہ احناف نے اختیار کیا ہے۔

موقف فریق اول: دن کے وقت مویشی جو نقصان کرے اس کا تادان نہیں البتہ رات کے وقت جانور کے کئے ہوئے نقصان کا تادان ہوگا جیسا اس روایت میں ہے۔

۳۹۵۰: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: تَنَا أَيُّوبُ بْنُ سُوَيْدٍ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنِ حَرَامِ بْنِ مَحْبَبَةَ عَنِ الْبُرَاءِ بْنِ عَازِبٍ أَنَّ نَاقَةَ لِرَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ دَخَلَتْ حَائِطًا فَأَفْسَدَتْ فِيهِ فَقَضَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أَهْلِ الْحَائِطِ لِحِفْظِهَا بِالنَّهَارِ وَعَلَى أَهْلِ الْمَوَاشِي مَا أَفْسَدَتْ مَوَاشِيَهُمْ بِاللَّيْلِ

۳۹۵۰: حرام بن حمصہ نے براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ایک انصاری کی اونٹنی ایک احاطے میں داخل ہوئی اور اس سے اس میں نقصان کر دیا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باغ والوں کے متعلق فیصلہ فرمایا کہ وہ دن کو اپنے باغ کی حفاظت کریں اور مویشی والے اس نقصان کا تاوان ادا کریں جو رات کے وقت ان کے جانور کر جائیں۔

۳۹۵۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ حَرَامِ بْنِ سَعْدِ بْنِ مُحَيَّصَةَ أَنَّ نَافَةَ لِبُرَاءِ بْنِ عَازِبٍ دَخَلَتْ حَائِطًا لِرَجُلٍ فَأَنَسَدَتْ فِيهِ فَقَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ عَلَى أَهْلِ الْحَوَائِطِ حِفْظَهَا بِالنَّهَارِ وَأَنَّ مَا أَفْسَدَتِ الْمَوَاشِي بِاللَّيْلِ ضَمَانٌ عَلَى أَهْلِهَا. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى هَذِهِ الْأَثَارِ فَقَالُوا: مَا أَصَابَتِ الْبَهَائِمُ نَهَارًا فَلَا ضَمَانَ عَلَى أَحَدٍ فِيهِ وَمَا أَصَابَتْ لَيْلًا ضَمِنَ أَرْبَابُ بِلَيْتِكَ الْبَهَائِمِ وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَذِهِ الْأَثَارِ وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا: لَا ضَمَانَ عَلَى أَرْبَابِ الْمَوَاشِي فِيمَا أَصَابَتْ مَوَاشِيَهُمْ فِي اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ إِذَا كَانَتْ مُنْقَلَبَةً وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ

۳۹۵۱: حرام بن سعد بن حمصہ کہتے ہیں کہ براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی اونٹنی ایک آدمی کے باغ میں رات کو داخل ہوئی اور اس نے اس میں نقصان کر دیا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ فرمایا باغ والے دن کو باغ کی حفاظت کر اور رات کو جو مویشی نقصان کر جائیں اس کا ضمان مویشیوں کے مالکوں پر ہوگا۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علماء کی ایک جماعت نے ان آثار کو اختیار کیا اور انہوں نے کہا کہ دن کے وقت مویشی جو نقصان کریں اس کا کسی پر ضمان نہ ہوگا اور جو نقصان وہ رات کو کریں تو ان جانوروں کے مالکوں پر ضمان آئے گا انہوں نے ان روایات سے استدلال کیا ہے۔ دوسرے علماء کا موقف یہ ہے کہ مویشی مالکوں پر ضمان نہیں خواہ ان کے مویشی دن کو نقصان کریں یا رات کو جب کہ وہ جانور کھلے چھوڑے ہوئے ہوں انہوں نے مندرجہ ذیل روایات سے استدلال کیا ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی البیوع باب ۹۰، ابن ماجہ فی الاحکام باب ۱۳، مالک فی الاقضیہ ۳۶، مسند احمد ۴۳۶/۵۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول:

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علماء کی ایک جماعت نے ان آثار کو اختیار کیا اور انہوں نے کہا کہ دن کے وقت مویشی جو نقصان کریں اس کا کسی پر ضمان نہ ہوگا اور جو نقصان وہ رات کو کریں تو ان جانوروں کے مالکوں پر ضمان آئے گا انہوں نے ان روایات سے استدلال کیا ہے۔

فریق ثانی کا موقف: دوسرے علماء کا موقف یہ ہے کہ مویشی مالکوں پر ضمان نہیں خواہ ان کے مویشی دن کو نقصان کریں یا رات کو جب کہ وہ جانور کھلے چھوڑے ہوئے ہوں انہوں نے مندرجہ ذیل روایات سے استدلال کیا ہے۔

۳۹۵۲: بِمَا لَدَّ حَدَّثَنَا فَهَذَا قَالَ: تَنَا الْحَضْرَمِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ الْحَرَائِيُّ قَالَ: تَنَا عَبَادُ بْنُ عَبَادٍ قَالَ: تَنَا مُجَالِدٌ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَسَائِمَةُ عَقَلَهَا جُبَارٌ وَالْمَعْدِنُ جُبَارٌ.

۳۹۵۲: شخص نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا چرنے والے جانور کا تاوان معاف ہے اور کان گرنے سے جو لوگ مرجائیں ان کا تاوان معاف ہے۔

تخریج: دارمی فی الدہیات باب ۱۹، مسند احمد ۳۳۰/۳، ۳۵۴۔

اللُّغَاتُ: جبار۔ تاوان معاف ہے۔ المعدن۔ کان منفلتہ۔ آزاد پھرنے والے۔

۳۹۵۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي مَالِكُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَأَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَجْمَاءُ جُبَارٌ وَالْمَعْدِنُ جُبَارٌ.

۳۹۵۳: ابوسلمہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حیوان (کے نقصان) کا تاوان معاف ہے اور کان (گرنے سے مرنے والوں) کا تاوان معاف ہے۔

تخریج: بخاری فی الزکاة باب ۶۶، الدہیات باب ۲۹، ۲۸، المساقاة باب ۳، مسلم فی الحلود ۴۶/۴۵، ابو داؤد فی الدہیات باب ۲۷، ترمذی فی الزکاة باب ۱۶، والاحکام باب ۳۷، نسائی فی الزکاة باب ۲۸، ابن ماجہ فی الدہیات باب ۲۷، مالک فی العقول ۱۲، دارمی فی الدہیات باب ۱۹، والزکاة باب ۳۰، مسند احمد ۲۲۸/۲، ۲۸۵/۲۵۴، ۴۱۱/۴۰۶، ۴۷۵/۴۵۴، ۳۲۷/۵۔

اللُّغَاتُ: العجماء۔ حیوان۔ جبار۔ تاوان نہ ہوگا۔

۳۹۵۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: تَنَا سُفْيَانُ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنِ سَعِيدِ بْنِ هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِغْلَةً. قَالَ لَهُ السَّائِلُ: يَا أَبَا مُحَمَّدٍ مَعَهُ أَبُو سَلَمَةَ؟ فَقَالَ: إِنْ كَانَ مَعَهُ فَهُوَ مَعَهُ.

۳۹۵۳: سعید نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے ان کو سائل نے کہا۔ اے ابو محمد! کیا سعید کے ساتھ ابوسلمہ نے بھی روایت کی ہے۔ انہوں نے کہا کہ اگر وہ ان کے ساتھ ہیں تو پھر ساتھ ہیں۔

۳۹۵۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنِ ابْنِ الْمُسَيَّبِ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِغْلَةً.

۳۹۵۵: عبد اللہ بن عبد اللہ نے ابو ہریرہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۳۹۵۶: حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِئِيُّ قَالَ: تَنَا شُجَاعُ بْنُ الْوَلِيدِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَةً.

۳۹۵۶: ابوسلمہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۳۹۵۷: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ قَالَ: تَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ عَطَاءٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو لَدَّا كَرَّ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَةً.

۳۹۵۷: عبدالوہاب بن عطاء نے محمد بن عمرو سے روایت کی ہے۔ پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۹۵۸: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: تَنَا الْحَجَّاجُ بْنُ الْمُنْهَالِ قَالَ: تَنَا حَمَّادٌ عَنْ أَيُّوبَ عَنِ ابْنِ سِيرِينَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَةً.

۳۹۵۸: ابن سیرین نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۳۹۵۹: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ قَالَ: تَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَوْنٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَةً.

۳۹۵۹: محمد بن سیرین نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۳۹۶۰: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: تَنَا الْحَجَّاجُ قَالَ: تَنَا حَمَّادٌ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زِيَادٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: سَمِعْتُ أَبَا الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَدَّا كَرَّ مِعْلَةً.

۳۹۶۰: محمد بن زیاد نے نقل کیا کہ میں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو کہتے سنا کہ میں نے ابو القاسم رضی اللہ عنہ کو کہتے سنا ہے پھر انہوں نے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۳۹۶۱: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرِ قَالَ: تَنَا الْفَرِيَابِيُّ قَالَ: تَنَا سُفْيَانُ عَنِ ابْنِ ذَكْوَانَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ يَرْفَعُهُ مِعْلَةً قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَبَجَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أَصَابَت الْعَجَمَاءُ جُبَارًا وَالْجُبَارُ: هُوَ الْهَدْرُ فَتَسَخَّ ذَلِكَ مَا تَقَدَّمَ مِمَّا فِي حَدِيثِ أَبِي مُحَيِّصَةَ وَإِنْ كَانَ مُنْقَطِعًا لَا يَكُونُ - بِمِثْلِهِ عِنْدَ الْمُحْتَجِّ بِهِ - عَلَيْنَا حُجَّةٌ. وَإِنْ كَانَ الْأَوْزَاعِيُّ قَدْ وَصَلَهُ فَإِنَّ مَالِكًا وَالْأَثَابُتُ مِنْ أَصْحَابِ الزُّهْرِيِّ قَدْ قَطَعُوهُ. وَمَعَ ذَلِكَ فَإِنَّ الْحُكْمَ الْمَذْكُورَ فِيهِ مَا خُوذَ مِنْ حُكْمِ سَلِيمَانَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْحَرْبِ إِنْ نَفَسَتْ فِيهِ الْغَنَمُ. فَحَكَّمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَنْ فِي ذَلِكَ الْحُكْمِ حَتَّى أَحَدَتْ اللَّهُ لَهُ هَذِهِ الشَّرِيعَةَ فَنَسَخَتْ مَا قَبْلَهَا. فَمَا دَلَّ عَلَى هَذَا الَّذِي رَوَيْنَاهُ عَنْ جَابِرٍ وَأَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّهُ كَانَ بَعْدَمَا فِي حَدِيثِ حَرَامِ بْنِ مُحْيِصَةَ مِنْ قَوْلِهِ فَقَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ عَلَى أَهْلِ الْمَوَاشِي حِفْظَ مَوَاشِيهِمْ بِاللَّيْلِ وَعَلَى أَهْلِ الزَّرْعِ حِفْظَ زَرْعِهِمْ بِالنَّهَارِ. فَجَعَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَاشِيَةَ إِذَا كَانَ عَلَى رَبِّهَا حِفْظَهَا مَضْمُونًا مَا أَصَابَتْ وَإِذَا لَمْ يَكُنْ عَلَيْهَا حِفْظُهَا غَيْرَ مَضْمُونٍ مَا أَصَابَتْ فِي ذَلِكَ ضَمَانَ فَأَوْجَبَ فِي ذَلِكَ ضَمَانَ مَا أَصَابَ الْمُنْفِلَةَ بِاللَّيْلِ إِذَا كَانَ عَلَى صَاحِبِهَا حِفْظَهَا. ثُمَّ قَالَ فِي حَدِيثِ الْعَجَمَاءُ جَرَحُهَا جُبَارٌ فَكَانَ مَا أَصَابَتْ فِي انْفِلَاتِهَا جُبَارًا فَصَارَتْ لَوْ هَدَمَتْ حَائِطًا أَوْ قَتَلَتْ رَجُلًا لَمْ يَضْمَنْ صَاحِبُهَا شَيْئًا وَإِنْ كَانَ عَلَيْهِ حِفْظُهَا حَتَّى لَا تَنْفِلَتْ إِذَا كَانَتْ مِمَّا يَخَافُ عَلَيْهِ مِثْلَ هَذَا فَلَمَّا لَمْ يَرَاعِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ وَجُوبَ حِفْظُهَا عَلَيْهِ وَرَاعَى انْفِلَاتِهَا فَلَمْ يَضْمِنْهُ فِيهَا شَيْئًا مِمَّا أَصَابَتْ رَجَعَ الْأَمْرُ فِي ذَلِكَ إِلَى اسْتِوَاءِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ. فَكَبَتْ بِذَلِكَ أَنَّ مَا أَصَابَتْ لَيْلًا أَوْ نَهَارًا إِذَا كَانَتْ مُنْفِلَةً فَلَا ضَمَانَ عَلَى رَبِّهَا فِيهِ وَإِنْ كَانَ هُوَ سَبَبُهَا فَأَصَابَتْ شَيْئًا فِي فُورِهَا أَوْ فِي سَبَبِهَا ضَمِينَ ذَلِكَ كَلْمَةٌ. وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُونُسَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ وَهُوَ أَوْلَى مَا حَمَلْتُ عَلَيْهِ هَذِهِ الْأَثَارُ لِمَا ذَكَرْنَا وَبَيَّنَّا.

۳۹۶۱: عبدالرحمن بن اعرج نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے مرفوع روایت اسی طرح نقل کی ہے۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس چیز کا تاوان معاف کیا ہے جس کو جانور نقصان پہنچائیں جہاں باطل اور معاف کرنے کو کہتے ہیں۔ اس سے ابو محیسہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں مذکور تاوان منسوخ ہو گیا۔ اگر وہ روایت سند کے لحاظ سے منقطع ہے تو اس قسم کی روایت سے ہمارے خلاف استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ اگرچہ ادوای نے اس کو اتصال سے بیان کیا ہے مگر اصحاب زہری اور امام مالک اور ان کے پختہ شاگردوں نے اس کو انقطاع سے بیان کیا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ بات بھی ہے کہ یہ حکم حضرت سلیمان علیہ السلام کی حرث والے فیصلہ سے ماخوذ ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی سے یہ فیصلہ فرمایا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ شریعت محمدیہ کا یہ حکم اتار کر سابقہ کو منسوخ کر دیا۔ اس پر دلالت حضرت جابر اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایات کر رہی ہیں کہ یہ روایات حرام بن محیسہ کی روایت کے بعد ہیں ابن محیسہ کی روایت میں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ فرمایا کہ اہل مویشی پر رات کو ان کی حفاظت لازم ہے اور کھیتی والوں پر دن کے وقت کھیتی کی حفاظت ضروری ہے۔ تو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے

موسیٰوں کے نقصان کو مالک کے لئے اس صورت میں قابل تاوان قرار دیا جبکہ ان کے مالکوں پر ان کی حفاظت لازم ہو اور اگر ان پر ان کی حفاظت ضروری نہ ہو تو نقصان ناقابل تاوان ہوگا۔ تو آپ ﷺ رات کے وقت کھلے رہنے والے جانوروں کے پہنچائے ہوئے نقصان کو قابل تاوان قرار دیا کیونکہ ان کے مالکوں کو ان کی حفاظت لازم قرار دی گئی پھر دوسرے ارشاد میں فرمایا جانوروں کا کیا ہوا نقصان معاف ہے اور اب ان کے کھلے رہنے کی صورت میں نقصان معاف ہوگا فلہذا اب وہ اگر باغ اجاڑ دیں یا کسی شخص کو ہلاک کر دیں تو ان کا مالک کسی چیز کا ضامن نہ ہوگا۔ اگرچہ مالک پر ان کی حفاظت ضروری تھی کہ وہ ان کو کھلے نہ چھوڑے جب کہ ان سے اس قسم کا خطرہ ہو۔ جب جناب نبی اکرم ﷺ نے اس روایت میں ان کی حفاظت کے ضروری ہونے کی رعایت نہیں فرمائی بلکہ جانوروں کے کھلے رہنے کی رعایت فرمائی کہ وہ کسی نقصان کے ضامن نہ ہوں گے تو اس سلسلے میں دن رات کا معاملہ برابر ہوا۔ پس اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ جانور کھلے ہوں تو رات کو نقصان پہنچائیں یا دن کو ان کے مالکوں پر کوئی تاوان نہ ہوگا اور اگر (جانور بندھے ہوئے تھے اور) مالک نے خود چھوڑا اور وہ اس وقت یا بعد میں کھلے رہنے کی صورت میں کچھ کھا گئے۔ تو مالک اس تمام نقصان کا تاوان ادا کرے گا۔ یہی امام ابوحنیفہ، ابو یوسف، محمد ﷺ کا قول ہے۔ ان تمام روایات کو اس معنی پر محمول کرنا جو کہ ہم نے بیان کیا ہے زیادہ بہتر ہے۔

حاصل روایات: طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس چیز کا تاوان معاف کیا ہے جس کو جانور نقصان پہنچائیں جبار باطل اور معاف کرنے کو کہتے ہیں۔

نمبر ۱: اس سے ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی روایت میں مذکور تاوان منسوخ ہو گیا۔

نمبر ۲: اگر وہ روایت سند کے لحاظ سے منقطع ہے تو اس قسم کی روایت سے ہمارے خلاف استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ اگرچہ اوزاعی نے اس کو اتصال سے بیان کیا ہے مگر اصحاب زہری اور امام مالک اور ان کے پختہ شاگردوں نے اس کو انقطاع سے بیان کیا ہے۔

نمبر ۳: اس کے ساتھ ساتھ یہ بات بھی ہے کہ یہ حکم حضرت سلیمان علیہ السلام کے حرث والے فیصلہ سے ماخوذ ہے اور آپ ﷺ نے اسی سے یہ فیصلہ فرمایا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ شریعت محمدیہ کا یہ نیا حکم اتار کر سابقہ کو منسوخ کر دیا۔ اس پر دلالت حضرت جابر اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی روایات کر رہی ہیں کہ یہ روایات حرام بن حنیفہ کی روایت کے بعد ہیں ابن حنیفہ کی روایت میں ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فیصلہ فرمایا کہ اہل مویشی پر رات کو ان کی حفاظت لازم ہے اور کھیتی والوں پر دن کے وقت کھیتی کی حفاظت ضروری ہے۔

تو جناب نبی اکرم ﷺ نے موسیٰوں کے نقصان کو مالک کے لئے اس صورت میں قابل تاوان قرار دیا جبکہ ان کے مالکوں پر ان کی حفاظت لازم ہو اور اگر ان پر ان کی حفاظت ضروری نہ ہو تو نقصان ناقابل تاوان ہوگا۔

تو آپ ﷺ نے رات کے وقت کھلے رہنے والے جانوروں کے پہنچائے ہوئے نقصان کو قابل تاوان قرار دیا کیونکہ ان

کے مالکوں کو ان کی حفاظت لازم قرار دی گئی پھر دوسرے ارشاد میں فرمایا جانوروں کا کیا ہوا نقصان معاف ہے اور اب ان کے کھلے رہنے کی صورت میں نقصان معاف ہوگا فلہذا اب وہ اگر باغ اجاڑ دیں یا کسی شخص کو ہلاک کر دیں تو ان کا مالک کسی چیز کا ضامن نہ ہوگا۔ اگرچہ مالک پر ان کی حفاظت ضروری تھی کہ وہ ان کو کھلے نہ چھوڑے جب کہ ان سے اس قسم کا خطرہ ہو۔

حاصل کلام: جب جناب نبی اکرم ﷺ نے اس روایت میں ان کی حفاظت کے ضروری ہونے کی رعایت نہیں فرمائی بلکہ جانوروں کے کھلے رہنے کی رعایت فرمائی کہ وہ کسی نقصان کے ضامن نہ ہوں گے تو اس سلسلے میں دن رات کا معاملہ برابر ہوا۔ پس اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ جانور کھلے ہوں تو رات کو نقصان پہنچائیں یا دن کو ان کے مالکوں پر کوئی تاوان نہ ہوگا اور اگر (جانور بندھے ہوئے تھے اور) مالک نے خود چھوڑا اور وہ اس وقت یا بعد میں کھلے رہنے کی صورت میں کچھ کھا گئے۔ تو مالک اس تمام نقصان کا تاوان ادا کرے گا۔

یہی امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد ﷺ کا قول ہے۔ ان تمام روایات کو اس معنی پر محمول کرنا جو کہ ہم نے بیان کیا ہے زیادہ بہتر

ہے۔ کھلے رہنے والے جانور کے نقصان کو بدر قرار دیا گیا ہے اور جس جانور کو خود چھوڑا جائے اس کے نقصان کا مالک تاوان بھرے گا امام طحاوی رحمہ اللہ کا رجحان فریق ثانی کی طرف ہے البتہ یہ باب نظر طحاوی رحمہ اللہ سے خالی ہے۔

بَابُ غُرَّةِ الْجَنِينِ الْمَحْكُومِ بِهَا فِيهِ لِمَنْ هِيَ؟

جنین کے بدلے ملنے والے غلام کا کون مالک ہوگا؟

حالات: امام مالک اور امام شافعی رحمہ اللہ کے ایک قول میں ہے کہ وہ غلام اس بچے کی ماں کو ملے گا۔
نمبر: امام حنفی زہری ائمہ احناف امام احمد اور ایک قول میں امام شافعی رحمہ اللہ کا کہنا یہ ہے کہ یہ غلام اس جنین کا ہوگا پھر اس کے درتاء میں جو زندہ ہے اس کو ملے گا مثلاً اگر اس کے ماں باپ زندہ ہوں تو باپ کو دو حصے اور ماں کو تیسرا حصہ ملے گا اور اگر باپ مر چکا ہے تو ماں کو چھٹا حصہ اور بقیہ اس کے بہن بھائیوں کو ایک نسبت دو سے ملے گا۔

۳۹۶۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي مَالِكٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ امْرَأَتَيْنِ مِنْ هَذَيْلٍ رَمَتَا إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى فَطَرَحَتْ جَنِينَهَا فَقَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِغُرَّةِ عَبْدٍ أَوْ وَلِيدَةٍ.

۳۹۶۲: ابو سلمہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ قبیلہ ہذیل کی دو عورتوں میں سے ایک نے دوسری کو گرایا تو اس کا حمل گر گیا جناب رسول اللہ ﷺ نے اس سلسلے میں ایک غلام یا لونڈی (دینے) کا فیصلہ فرمایا۔

مخرج: بخاری فی الفرائض باب ۶۱ الدیات باب ۲۶/۲۵ الطب باب ۴۶ مسلم فی القسامہ باب ۳۸/۳۴ ابو داؤد فی

الْأُخْرَى بِعَمُودٍ فَسَطَاطٍ أَوْ بِحَجَرٍ فَاسْقَطْتُ. فَرَفَعَ ذَلِكَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ
 الَّذِي يُعَاصِمُ كَيْفَ يُعْقَلُ أَوْ كَيْفَ يُؤَدَى مِنْ لَا صَاحٍ فَاسْتَهْلَ وَلَا شَرِبَ وَلَا أَكَلَ؟ فَقَالَ النَّبِيُّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَسْجَعُ كَسَجْعِ الْأَعْرَابِ فَجَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِ غُرَّةً
 فَجَعَلَهُ عَلَى قَوْمِهَا قَالَ أَبُو جَهْمٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الْغُرَّةَ الْوَاجِبَةَ فِي الْجَنِينِ إِنَّمَا تَجِبُ لِأَمِّ
 الْجَنِينِ لِأَنَّ الْجَنِينَ لَمْ يَعْلَمْ أَنَّهُ كَانَ حَيًّا فِي وَفَاتِ وَقُوعِ الضَّرْبَةِ بِأُمِّهِ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ
 آخَرُونَ فَقَالُوا: بَلْ بَلَكَ الْغُرَّةَ الْمُحْكَمُومُ بِهَا الْجَنِينُ ثُمَّ يَرْتُهَا مَنْ كَانَ يَرْتُهُ لَوْ كَانَ حَيًّا. وَكَانَ
 مِنْ الْحُجَّةِ لَهُمْ فِي ذَلِكَ مَا قَدْ ذَكَرْنَاهُ فِي هَذِهِ الْأَنْبَاءِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا
 قَضَى عَلَى الْمُحْكَمُومِ عَلَيْهِ بِالْغُرَّةِ قَالَ كَيْفَ يُعْقَلُ مَنْ لَا أَكَلَ وَلَا شَرِبَ وَلَا نَطَقَ؟ فَقَالَ رَسُولُ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِ غُرَّةٌ عَبْدٌ أَوْ أَمَةٌ وَلَمْ يَقُلْ لِلَّذِي سَجَعَ ذَلِكَ السَّجْعَ إِنَّمَا حَكَمْتُ
 بِهَذَا لِلْجَنَانِيَةِ عَلَى الْمَرْأَةِ لَا فِي الْجَنِينِ. وَقَدْ دَلَّ عَلَى ذَلِكَ أَيْضًا مَا رَوَيْنَاهُ فِيمَا تَقَدَّمَ فِي هَذَا
 الْكِتَابِ أَنَّ الْمَضْرُوبَةَ مَاتَتْ بَعْدَ ذَلِكَ مِنَ الضَّرْبَةِ فَقَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهَا
 بِالدِّيَةِ مَعَ قَضَائِهِ بِالْغُرَّةِ. فَلَوْ كَانَتِ الْغُرَّةُ لِلْمَرْأَةِ الْمَقْتُولَةِ إِذَا لَمَّا قَضَى لَهَا بِالْغُرَّةِ وَلَكَانَ حُكْمُهَا
 حُكْمَ امْرَأَةٍ ضَرَبَتْهَا امْرَأَةٌ فَمَاتَتْ مِنْ ضَرْبِهَا فَعَلَيْهَا دِيَّتُهَا وَلَا يَجِبُ عَلَيْهَا لِلضَّرْبَةِ أَرْضٌ. فَلَمَّا
 حَكَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَ دِيَةِ الْمَرْأَةِ بِالْغُرَّةِ بَتَّ بِذَلِكَ أَنَّ الْغُرَّةَ دِيَّةٌ لِلْجَنِينِ لَا
 لَهَا فِيهِ مَوَدُوَّةٌ عَنِ الْجَنِينِ كَمَا يُورَثُ مَالُهُ لَهُ لَوْ كَانَ حَيًّا فَمَاتَ اتِّبَاعًا لِمَا رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُونُسَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ.

۳۹۶۵: عبید بن نھلہ نے مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ایک آدمی کی دو عورتیں تھیں ایک نے دوسری کو
 خیمے کا کھونٹا دے مارا یا پتھر مارا۔ جس سے اس نے بچہ گرا دیا تو یہ معاملہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لایا گیا
 تو جھگڑا کرنے والے نے کہا اس کی کس طرح دیت ہوگی یا کس طرح اس کی دیت ادا کی جائے گی جو نہ چھٹا نہ چھلایا
 اور نہ اس نے کھایا اور نہ پیا۔ تو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو دیہاتیوں کی طرح تک بندی کرتا ہے پس جناب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے ایک غلام یا لونڈی کا فیصلہ فرمایا کہ اس مارنے والی عورت کی قوم پر دیت کو ڈالا۔ امام
 طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علماء کی ایک جماعت کا خیال یہ ہے کہ جنین کی وجہ سے جو غلام لازم ہوگا وہ جنین کی ماں
 کے لئے ہوگا کیونکہ معلوم نہیں کہ ماں کو مارتے وقت جنین زندہ تھا یا مردہ۔ جس غلام کا فیصلہ ہوگا وہ جنین کا ہوگا پھر اس

کے ورثاء وہی ہوں گے جو بچے کے ورثاء ہیں یعنی زندہ ہونے کی صورت میں وارث بنتے۔ فریق ثانی کی دلیل ان روایات کے ضمن میں پائی جاتی ہے جناب رسول اللہ ﷺ نے جب غلام دینے کا فیصلہ فرمایا تو اس نے کہا اس کی دیت کس طرح دی جائے جس نے نہ کھایا نہ پیا اور نہ کلام کیا تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اس میں ایک غلام یا لونڈی ہے۔ آپ نے اس تک بندی والے کو یہ نہیں فرمایا کہ میں نے یہ حکم اس لئے دیا ہے کہ عورت کو نقصان پہنچایا گیا ہے جنین کی وجہ سے یہ حکم نہیں ہے۔ اس بات پر وہ روایات دلالت کرتی ہیں جو اس کتاب میں پہلے مذکور ہوئیں کہ ضرب کے بعد مضروبہ عورت مر گئی۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے غلام کے فیصلہ کے ساتھ ساتھ دیت کا فیصلہ بھی فرمایا۔ اگر بالفرض وہ غلام اس مقتولہ عورت کا ہوتا تو آپ غلام کا فیصلہ نہ فرماتے اور اس کا حال اس عورت جیسا ہوتا جس کو دوسری عورت مارتے اور وہ اس کی ضرب سے مر جائے تو اس (قاتلہ) پر اس کی دیت لازم ہوتی ہے مارنے کی وجہ سے تاوان نہیں ہوا۔ پس جب جناب رسول اللہ ﷺ نے عورت کی دیت کے باوجود غلام کے ساتھ فیصلہ فرمایا تو اس سے یہ ثابت ہوا کہ غلام اس جنین کی دیت ہے اس عورت کی نہیں۔ وہ عورت اس بچے کے مال میں اس طرح وارث ہوگی جس طرح اس کے زندہ رہنے کی صورت میں بھی (مر جانے) کی صورت میں۔ اس کی وارث ہوتی۔ اس میں جناب رسول اللہ ﷺ سے مروی ہے یہی قول امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا قول ہے۔

تخریج : مسلم فی القسامۃ ۳۸۱/۳۷، ابو داؤد فی اللیات باب ۱۹، نسائی فی القسامۃ باب ۴۱/۴۰، مسند احمد ۴-۲۴۹/۲۴۶/۲۴۵۔

قول امام طحاوی رضی اللہ عنہ : علماء کی ایک جماعت کا خیال یہ ہے کہ جنین کی وجہ سے جو غلام لازم ہوگا وہ جنین کی ماں کے لئے ہوگا کیونکہ معلوم نہیں کہ ماں کو مارتے وقت جنین زندہ تھا یا مردہ۔

فریق ثانی کا موقف : جس غلام کا فیصلہ ہوا وہ جنین کا ہوگا پھر اس کے ورثاء وہی ہوں گے جو بچے کے ورثاء ہیں یعنی زندہ ہونے کی صورت میں وارث بنتے۔

فریق ثانی کی دلیل ان روایات کے ضمن میں پائی جاتی ہے جناب رسول اللہ ﷺ نے جب غلام دینے کا فیصلہ فرمایا تو اس نے کہا اس کی دیت کس طرح دی جائے جس نے نہ کھایا نہ پیا اور نہ کلام کیا تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اس میں ایک غلام یا لونڈی ہے۔ آپ نے اس تک بندی والے کو یہ نہیں فرمایا کہ میں نے یہ حکم اس لئے دیا ہے کہ عورت کو نقصان پہنچایا گیا ہے جنین کی وجہ سے یہ حکم نہیں ہے۔

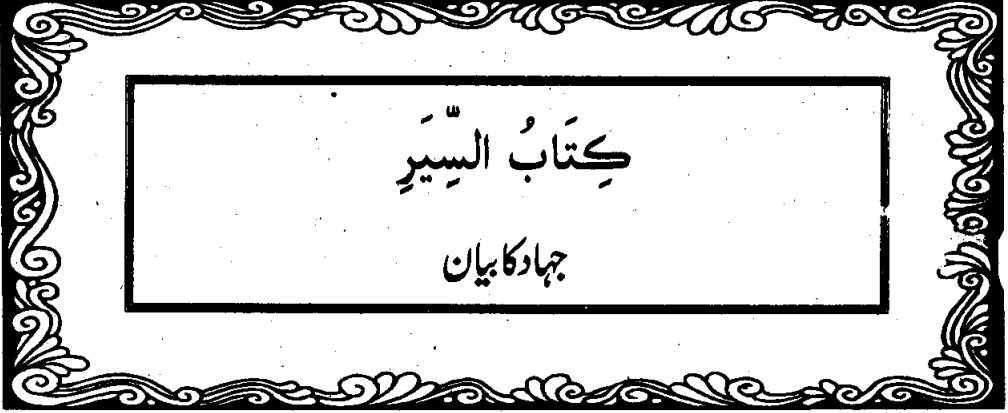
دلالت روایات :

اس بات پر وہ روایات دلالت کرتی ہیں جو اس کتاب میں پہلے مذکور ہوئیں کہ ضرب کے بعد مضروبہ عورت مر گئی۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے غلام کے فیصلہ کے ساتھ ساتھ دیت کا فیصلہ بھی فرمایا۔ اگر بالفرض وہ غلام اس مقتولہ عورت کا ہوتا تو آپ غلام

کا فیصلہ نہ فرماتے اور اس کا حال اس عورت جیسا ہوتا جس کو دوسری عورت مارے اور وہ اس کی ضرب سے مر جائے تو اس (قاتلہ) پر اس کی دیت لازم ہوتی ہے مارنے کی وجہ سے تاوان نہیں ہوتا۔

پس جب جناب رسول اللہ ﷺ نے عورت کی دیت کے باوجود غلام کے ساتھ فیصلہ فرمایا تو اس سے یہ ثابت ہوا کہ غلام اس جنین کی دیت ہے اس عورت کی نہیں۔ وہ عورت اس بچے کے مال میں اس طرح وارث ہوگی جس طرح اس کے زندہ رہنے کی صورت میں پھر (مر جانے) کی صورت میں۔ اس کی وارث ہوتی۔ اس میں جناب رسول اللہ ﷺ سے مروی روایات کی اتباع ہے۔

یہی قول امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد بن یوسف کا قول ہے۔



کتاب السیر

جہاد کا بیان

الْإِمَامُ يُرِيدُ قِتَالَ أَهْلِ الْحَرْبِ هَلْ عَلَيْهِ قَبْلَ ذَلِكَ أَنْ يَدْعُوهُمْ

أَمْ لَا؟

کیا اہل حرب کو قتال سے پہلے دعوت لازم ہے یا نہیں؟

نمبر ۴: جب دشمن سے قتال کا ارادہ ہو تو قتال سے پہلے دعوت دینا ضروری ہے اس کو حضرت عمر بن عبدالعزیز، قنادر، مالک و احمد رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۵: علماء کی دوسری جماعت جس میں حسن بصری اور ثوری اور نخعی ائمہ احناف اور شافعی و احمد رضی اللہ عنہم شامل ہیں ان کا قول یہ ہے کہ بغیر دعوت دیئے لڑائی کرنے اور شب خون مارنے میں کوئی حرج نہیں۔

فریق اڈل کا موقف: امام اور مجاہدین کے کمانڈروں کا فرض ہے کہ جب وہ دشمن سے لڑنے کا ارادہ کریں تو پہلے ان کو دعوت دیں ورنہ وہ حملہ کرنے میں گنہگار ہوں گے یہ روایات اس کی دلیل ہیں۔

۳۹۶۶: حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ مَرْوَانَ الرَّقِّيُّ ، قَالَ : تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوْسُفَ الْفِرْيَابِيُّ ، قَالَ :

تَنَا سُفْيَانُ بْنُ سَعِيدِ الثَّوْرِيُّ ، عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ مَرْثَدٍ ، عَنِ ابْنِ بَرِيْدَةَ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : كَانَ رَسُولُ

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، إِذَا أَمَرَ رَجُلًا عَلَى سَرِيَّةٍ قَالَ لَهُ إِذَا لَقِيتُ عَدُوَّكَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ،

فَادْعُهُمْ إِلَى إِحْدَى ثَلَاثِ خِصَالٍ أَوْ خِلَالَ فَايْتَهُنَّ أَجَابُوكَ إِلَيْهَا ، فَأَقْبَلُ مِنْهُمْ ، وَكُفَّتْ عَنْهُمْ ،

أَدْعُهُمْ إِلَى الْإِسْلَامِ ، فَإِنْ أَجَابُوكَ ، فَاقْبَلْ مِنْهُمْ وَكُفَّ عَنْهُمْ ، ثُمَّ أَدْعُهُمْ إِلَى التَّحْوِيلِ مِنْ دَارِهِمْ إِلَى دَارِ الْمُسْلِمِينَ ، وَأَخْبِرْهُمْ أَنَّهُمْ إِنْ فَعَلُوا ذَلِكَ ، أَنْ عَلَيْهِمْ مَا عَلَى الْمُهَاجِرِينَ ، وَلَهُمْ مَا لَهُمْ ، فَإِنْ هُمْ أَبَوْا ، فَأَخْبِرْهُمْ أَنَّهُمْ كَأَعْرَابِ الْمُسْلِمِينَ ، يَجْرِي عَلَيْهِمْ حُكْمُ اللَّهِ الَّذِي يَجْرِي عَلَى الْمُؤْمِنِينَ ، وَلَا يَكُونُ لَهُمْ فِي الْفَيْءِ وَالْفَيْئَةِ شَيْءٌ ، إِلَّا أَنْ يُجَاهِدُوا مَعَ الْمُسْلِمِينَ ، فَإِنْ هُمْ أَبَوْا أَنْ يَدْخُلُوا فِي الْإِسْلَامِ ، فَسَلِّهُمْ إِعْطَاءَ الْجِزْيَةِ ، فَإِنْ أَجَابُوا فَاقْبَلْ مِنْهُمْ ، وَكُفَّ عَنْهُمْ ، فَإِنْ أَبَوْا فَاسْتَعِينِ بِاللَّهِ وَقَاتِلْهُمْ قَالَ عَلْقَمَةُ : فَحَدَّثْتُ بِهِ مُقَاتِلَ بْنِ حِيَّانَ ، فَقَالَ : حَدَّثَنِي مُسْلِمُ بْنُ هَيْضَمٍ ، عَنِ الثُّعْمَانَ بْنِ مِقْرِنٍ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، بِعَلَّةٍ .

۳۹۶۶: عاتقہ بن مرثد نے ابن بریدہ سے انہوں نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کسی چھوٹے دستے پر کسی کو امیر مقرر فرماتے تو اس کو فرماتے جب تم اپنے مشرک دشمنوں کے مقابل ہو جاؤ تو ان کو تین باتوں میں سے ایک کی طرف بلاؤ (آپ نے لفظ خلال یا خصال فرمایا دونوں کا ایک ہی معنی ہے) وہ ان میں سے جس بات کو تسلیم کر لیں تم ان کی طرف سے قبول کر لو اور ہاتھ روک لو۔ ان کو اسلام کی دعوت دو اگر وہ تسلیم کر لیں تو ان سے قبول کر لو اور ہاتھ روک لو۔ پھر ان کو اپنے علاقہ سے مسلمانوں کے ملک کی طرف ہجرت کی دعوت دو اور ان کو بخلاؤ کہ اگر وہ ایسا کر لیں تو ان پر وہی کچھ لازم ہوگا جو مہاجرین پر ہے اور انہیں وہی کچھ (حقوق) حاصل ہوں گے جو ان کو حاصل ہیں اور اگر وہ وہاں سے ہجرت کرنے پر آمادہ نہ ہوں تو وہ دیہاتی مسلمانوں کی طرح ہوں گے۔ ان پر اللہ تعالیٰ کا وہ حکم جاری ہوگا جو عام مومنوں پر جاری ہوتا ہے۔ مگر ان کے لئے غنیمت اور مال فئی میں کوئی حصہ نہ ہوگا البتہ اس صورت میں کہ وہ مسلمانوں کے ساتھ جہاد میں شرکت کریں۔ اگر وہ اسلام لانے سے انکار کریں تو انہیں جزیہ دینے کی دعوت دو اگر وہ اس کو تسلیم کر لیں تو ان کی یہ بات قبول کر لو اور ان سے ہاتھ روک لو۔ اگر وہ اس سے انکار کر دیں تو اللہ تعالیٰ سے مدد چاہو اور ان سے لڑو۔ حضرت علقمہ کہتے ہیں کہ میں نے یہ بات مقاتل بن حیان سے بیان کی تو انہوں نے فرمایا کہ مجھ سے مسلم بن ہیصم نے نعمان بن مقرن رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے اسی طرح نقل کی ہے۔

تصحيح: مسلم في الجهاد ۲، ابو داؤد في الجهاد باب ۸۲، ترمذی فی السير ۴۷/۳، ابن ماجہ فی الجهاد باب ۳۸، دارمی فی السير باب ۳۸، مسند احمد ۵/۳۵۸، ۳۵۲۔

۳۹۶۷: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : قَتْنَا أَبُو حُدَيْفَةَ ، قَالَ : قَتْنَا سُفْيَانَ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ بِعَلَّةً ، خَيْرٌ أَنَّهُ لَمْ يَذْكَرْ حَدِيثَ عَلْقَمَةَ ، عَنْ مُقَاتِلِ بْنِ هَيْضَمٍ ، عَنِ مُسْلِمِ بْنِ هَيْضَمٍ ، عَنِ الثُّعْمَانَ بْنِ مِقْرِنٍ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، بِعَلَّةٍ .

۳۹۶۷: ابو حذیفہ نے سفیان سے اپنی اسناد کے ساتھ اسی طرح روایت کی ہے البتہ انہوں نے روایت میں علقمہ کی

روایت کو عن مقاتل عن مسلم بن ہشیم کا تذکرہ نہیں کیا۔

۳۹۶۸: حَدَّثَنَا فَهْدُ أَبُو صَالِحٍ ح وَحَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْقُرَاحِ ، قَالَ : ثَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَكْرِ ، قَالَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ قَالَ : حَدَّثَنِي جَرِيرٌ بْنُ حَازِمٍ ، عَنْ شُعْبَةَ بْنِ الْحَجَّاجِ ، عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ مَرْثَدٍ الْحَضْرَمِيِّ لَدَكْرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلُومٌ .

۳۹۶۸: شعبہ بن حجاج نے علقمہ بن مرثد حضرمی سے پھر انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۹۶۹: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَنَا يَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدِ السَّاعِدِيِّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا وَجَّهَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ إِلَى خَيْبَرَ وَأَعْطَاهُ الرَّيَّاءَةَ ، فَقَالَ عَلِيُّ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفَاتِلُهُمْ حَتَّى يَكُونُوا مِثْلَنَا ؟ قَالَ أَنْفَذَ عَلِيُّ رِسَالِكَ حَتَّى تَنْزِلَ بِسَاحَتِهِمْ ، ثُمَّ أَدْعُهُمْ إِلَى الْإِسْلَامِ ، وَأَخْبِرُهُمْ بِمَا يَجِبُ عَلَيْهِمْ مِنْ حَقِّ اللَّهِ -عَزَّ وَجَلَّ- فَوَاللَّهِ لَأَنْ يَهْدِيَ اللَّهُ بِكَ رَجُلًا وَاحِدًا ، خَيْرٌ لَكَ مِنْ أَنْ تَكُونَ لَكَ حُمْرُ النَّعَمِ .

۳۹۶۹: ابو حازم نے سہل بن سعد ساعدی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خیبر کی طرف بھیجا اور ان کو جھنڈا عنایت فرمایا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا میں ان سے لڑوں یہاں تک کہ وہ ہماری طرح ہو جائیں۔ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم اپنے طریقے پر چلتے رہو یہاں تک کہ تم ان کے میدان میں جا اترو۔ پھر ان کو اسلام کی دعوت دو اور ان کو بتلاؤ کہ ان پر اللہ تعالیٰ کا کیا حق لازم ہے۔ اللہ کی قسم! اگر اللہ تعالیٰ تمہاری وجہ سے کسی ایک آدمی کو بھی ہدایت نصیب کر دے تو وہ تمہارے لئے سرخ اونٹوں سے بہتر ہے۔

تخریج : بخاری فی الجہاد باب ۱۴۳ ، فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم باب ۹ ، مسلم فی فضائل الصحابہ ۳۴ ، مسند احمد

-۳۳۳/۵

۳۹۷۰: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ النُّعْمَانِ السَّفِطِيُّ ، قَالَ : ثَنَا الْحَمِيدِيُّ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عُمَرَ بْنِ ذَرِّ ، عَنْ ابْنِ أَبِي أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ ، عَنْ عَمِّهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ إِلَى قَوْمٍ بِقَاتِلُهُمْ ، ثُمَّ بَعَثَ فِي أَثَرِهِ يَدْعُوهُ ، وَقَالَ لَهُ لَا تَأْتِيهِ مِنْ خَلْفِهِ ، وَائْتِهِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ قَالَ : وَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلِيًّا أَنْ لَا يَقَاتِلَهُمْ ، حَتَّى يَدْعَوْهُمْ .

۳۹۷۰: عمر بن ذر نے انس بن مالک کے چچے سے وہ اپنے چچا انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ایک قوم کی طرف جہاد کے لئے روانہ فرمایا پھر ان کے پیچھے کسی کو بلانے کے لئے

بیجا اور فرمایا کہ ان کے پیچھے کی بجائے ان کے سامنے کی طرف سے آنا۔ راوی کہتے ہیں کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا۔ کہ جب تک ان (کفار) کو دعوت اسلام نہ دے لیں ان سے اس وقت تک لڑائی نہ کریں۔

۳۹۷۱: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ ، قَالَ : تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ ، قَالَ : تَنَا سُفْيَانُ ، عَنِ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : مَا قَاتَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَوْمًا ، حَتَّى يَدْعُوَهُمْ .

۳۹۷۱: ابن ابی نجیح نے اپنے والد سے انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے کسی قوم کو دعوت اسلام دینے کے بغیر ان سے لڑائی نہیں کی۔

تخریج: مسند احمد (۱/۲۳۱، ۲۳۶)۔

۳۹۷۲: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا عِيْسَى بْنُ إِبْرَاهِيمَ ، قَالَ تَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زَيْدٍ ، قَالَ تَنَا الْحَجَّاجُ ، قَالَ تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي نَجِيحٍ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً .

۳۹۷۲: حجاج نے عبداللہ بن نجیح سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۹۷۳: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ : تَنَا حَجَّاجُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ ، قَالَ : تَنَا يَحْيَى بْنُ زَكَرِيَّا بْنِ أَبِي زَائِدَةَ ، قَالَ : تَنَا حَجَّاجُ ، عَنِ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً .

۳۹۷۳: حجاج نے ابن ابی نجیح سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۳۹۷۴: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرٍ ، قَالَ : تَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِي ، قَالَ : تَنَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ ، عَنِ حَجَّاجِ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الْإِمَامَ وَأَهْلَ السَّرَايَا ، إِذَا أَرَادُوا

فِي الْقَدْوِ ، دَعَوْهُمْ قَبْلَ ذَلِكَ إِلَى مَعْلَةٍ مَا رَوَيْنَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَدِيثِ بَرِيدَةَ ، وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَلْدَةِ الْأَقَارِ ، وَقَالُوا : إِنْ قَاتَلَهُمُ الْإِمَامُ أَوْ أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ

سَرَائِيَاهُ ، مِنْ غَيْرِ هَذَا الدُّعَاءِ فَقَدْ أَسَاءُوا فِي ذَلِكَ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ قَالُوا : لَا تَأْسَ بِقِتَالِهِمْ وَالْفَارَةَ عَلَيْهِمْ ، وَإِنْ لَمْ يُدْعَوْ قَبْلَ ذَلِكَ . وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ

۳۹۷۴: حفص بن غیاث نے حجاج سے پھر انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں بعض علماء اس طرف گئے ہیں کہ امام یا امیر لشکر جب دشمن سے قتال کا ارادہ کریں گے تو ان کو اسلام کی طرف دعوت دیں جیسا کہ روایت بریدہ رضی اللہ عنہا میں نقل کیا گیا ہے اور انہوں نے ان روایات سے استدلال کیا ہے

اور انہوں نے استدلال میں یہ بات کہی ہے کہ اگر امام ان سے لڑائی کرے یا چھوٹے لشکر کا کوئی آدمی لڑائی کرے اور دعوت نہ دی ہو تو وہ گنہگار ٹھہریں گے۔ فریق ثانی کا کہنا ہے کہ کفار سے بلا دعوت قتال میں کوئی حرج نہیں اور ان پر شرب خون مارنے میں بھی کوئی حرج نہیں خواہ ان کو دعوت نہ دی گئی ہو انہوں نے مندرجہ ذیل روایات سے استدلال کیا ہے۔

۳۹۷۵: بِمَا حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ قَالَ: تَنَا يَحْيَى بْنُ حَسَّانٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا عَيْسَى بْنُ يُونُسَ، عَنْ صَالِحِ بْنِ أَبِي الْأَعْصَرِ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ أَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ قَالَ: قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اغْرُ عَلَى ابْنَيْ صَبَاحًا، ثُمَّ حَرِّقْ.

۳۹۷۵: عروہ بن زبیر نے حضرت اسامہ بن زیدؓ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے مجھے فرمایا مقام ابنی پر صبح کے وقت لوٹ ڈالو پھر جلاؤ الو۔

۳۹۷۶: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَجَّاجِ قَالَ: تَنَا خَالِدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ح. وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ قَالَ: تَنَا حَجَّاجٌ، وَعَبِيدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ التَّمِيمِيُّ ح. وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: تَنَا أَبُو الْوَلِيدِ

ح

۳۹۷۶: اگلی حدیث کی ایک سند یہ بھی ہے۔

تخریج: بخاری فی الاذان باب ۶، الجهاد باب ۱۰۲، مسلم فی الصلاة ۹، ابو داؤد فی الجهاد باب ۹، ترمذی فی السیر باب ۴۸، دارمی فی السیر باب ۹۔

۳۹۷۷: وَحَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: تَنَا بَشْرُ بْنُ عُمَرَ قَالُوا: حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ ثَابِتِ بْنِ الْبَنَانِيِّ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُغِيرُ عَلَى الْعَدُوِّ، عِنْدَ صَلَاةِ الصُّبْحِ فَيَسْتَمِعُ، فَإِنْ سَمِعَ أَذَانًا أَمْسَكَ، وَإِلَّا أَهَارَ. حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: تَنَا بَشْرُ بْنُ عُمَرَ قَالَ: تَنَا حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنِ الْحَجَّاجِ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مُرَّةَ، عَنْ زَادَانَ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مَعْلَةً.

۳۹۷۷: ثابت بن ثانی نے انس بن مالکؓ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ اپنے دشمن پر صبح کے وقت حملہ آور ہوتے اگر اذان کی آواز سنتے تو برک جاتے ورنہ حملہ کر دیتے۔ زاذان نے جابر بن عبد اللہؓ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۳۹۷۸: حَدَّثَنَا هُدَّ قَالَ: تَنَا يُونُسُ بْنُ بَهْلُولٍ قَالَ: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ إِدْرِيسَ، عَنِ ابْنِ اسْتَحْقَاقٍ قَالَ: حَدَّثَنِي حَمِيدُ الْعَوَّلِيُّ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ إِذَا غَزَا قَوْمًا، لَمْ يُغْرَ عَلَيْهِمْ

حَتَّى يُصْبِحَ ، فَإِنْ سَمِعَ أَذَانًا أَمْسَكَ وَإِنْ لَمْ يَسْمَعْ أَذَانًا أَعَارَ . فَتَرْنَا خَيْبَرَ ، فَلَمَّا أَصْبَحَ وَلَمْ يَسْمَعْ أَذَانًا ، رَكِبَ وَرَكِبْنَا مَعَهُ ، فَزَكَيْتُ خَلْفَ أَبِي طَلْحَةَ ، وَإِنْ قَدِمِي لَتَمَسُّ قَدَمَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاسْتَقْبَلْنَا عَمَالَ خَيْبَرَ فَلَمَّا أَعْرَجُوا مَسَاحِيَهُمْ وَمَكَايِلَهُمْ ، فَلَمَّا رَأَوْا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْحَبِشَ قَالُوا مُحَمَّدٌ وَالْحَمِيسُ فَأَذْبَرُوا هَرَابًا . فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ أَكْبَرُ خَرِبَتْ خَيْبَرُ ، إِنَّا إِذَا نَزَلْنَا بِسَاحَةِ قَوْمٍ ، فَسَاءَ صَبَاحُ الْمُنْذَرِينَ .

۳۹۷۸: حیدر القویل نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ جب کسی قوم سے جہاد کرتے تو صبح ہونے تک ان پر حملہ نہ کرتے پس اگر اذان کی آواز سن پاتے تو حملے سے رک جاتے اور اگر اذان کی آواز نہ سنتے تو حملہ کر دیتے۔ پس ہم خیبر میں اترے جب صبح ہوئی اور آپ نے اذان نہ سنی تو آپ بھی سوار ہوئے اور ہم بھی سوار ہوئے میں ابوظہر رضی اللہ عنہ کے پیچھے سوار ہوا اور میرا پاؤں جناب رسول اللہ ﷺ کے پاؤں کو چھو رہا تھا۔ پھر ہمارا سامنا خیبر کے مزدوروں سے ہوا وہ اپنی کدالیں اور ٹوکریں لئے نکلے۔ جب انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ اور لشکر کو دیکھا تو کہنے لگے یہ تو محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب کی طرف سے ہے۔ جناب نبی اکرم ﷺ نے نعرہ تکبیر بلند کرتے ہوئے فرمایا خیبر برباد ہو گیا۔ بے شک جب ہم کسی قوم کی زمین پر اترتے ہیں تو ڈرائے ہوئے لوگوں کی صبح بری ہوتی ہے۔

تخریج: بخاری فی الاذان باب ۶، صلاة العوف باب ۶، الجهاد باب ۱۳۰، والمناقب باب ۲۸، المغازی باب ۳۸، مسلم فی

الجهاد ۱۲۱/۱۲۰، ترمذی فی السیر باب ۳، نسائی فی الصید باب ۷۸، مالک فی الجهاد ۴۸، مسند احمد ۳/۱۶۴/۱۱۱

۲۶۳/۲۶۶

۳۹۷۹: حَدَّثَنَا قُهَيْدٌ قَالَ: تَنَا يُوْسُفُ بْنُ بَهْلُولٍ قَالَ: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ إِدْرِيسَ قَالَ: تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ ، عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ عُبَيْدَةَ ، عَنْ مُسْلِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَبِيبِ الْجُهَيْنِيِّ عَنْ جُنْدَبِ بْنِ مَكِيثِ الْجُهَيْنِيِّ قَالَ: بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَالِبَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ اللَّيْثِيِّ فِي سَرِيَّةٍ كُنْتُ فِيهِمْ ، وَأَمْرَةً أَنْ يَسْنَ الْغَارَةَ عَلَى ابْنِ الْمَلُوحِ بِالْكَدِيدِ قَالَ: فَرَأَحَتِ الْمَأْسِيَةَ مِنْ إِبِلِهِمْ وَغَنِيهِمْ ، فَلَمَّا احْتَلَبُوا ، وَعَطَّنُوا ، وَأَطْمَأَنَّنُوا نِيَامًا ، سَنْنَا عَلَيْهِمُ الْغَارَةَ ، فَفَعَلْنَا وَاسْتَقْنَا النَّعَمَ .

۳۹۷۹: جندب بن مکیت جہنی رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے غالب بن عبد اللہ لیس رضی اللہ عنہ کو ایک دستے میں روانہ فرمایا میں بھی اس میں شامل تھا۔ اس کو حکم فرمایا کہ وہ قبیلہ ابن ملوح پر مقام کدید میں لوٹ ڈالیں۔ راوی کہتے ہیں کہ شام کو جب ان کے اونٹ اور بکریاں واپس لوٹ آئیں اور وہ دودھ دودھ چکے اور اونٹوں اور بکریوں کو شاد دیا پھر اطمینان سے سو گئے تو ہم نے ان پر چاروں اطراف سے حملہ کر دیا اور ان کو قتل کر کے ان کے

جانور ہانک لائے۔

تخریج: مسند احمد ۴۶۸/۳۔

۳۹۸۰: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ قَالَ: قَتْنَا أَسَدًا قَالَ: قَتْنَا سُلَيْمَانَ بْنَ الْمُغْبِرَةَ، عَنْ حَمِيدِ بْنِ هِلَالٍ قَالَ: جَاءَ أَبُو الْعَالِيَةِ إِلَيَّ وَالَّذِي صَاحِبِي لِي، فَأَنْطَلَقْنَا مَعَهُ حَتَّى آتَيْنَا نَصْرَ بْنَ عَاصِمِ اللَّيْثِيِّ، فَقَالَ أَبُو الْعَالِيَةِ حَدِيثَ هَذَيْنِ حَدِيثِكَ. قَالَ: قَتْنَا عُقْبَةَ بْنَ مَالِكِ اللَّيْثِيُّ قَالَ: بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَرِيَّةً، فَأَغَارَتْ عَلَى الْقَوْمِ، فَشَدَّ رَجُلٌ وَاتَّبَعَهُ رَجُلٌ مِنَ السَّرِيَّةِ، ثُمَّ ذَكَرَ حَدِيثًا طَوِيلًا أَرَدْنَا مِنْهُ مَا فِيهِ مِنْ ذِكْرِ الْغَارَةِ.

۳۹۸۰: حمید بن ہلال کہتے ہیں کہ میرے اور میرے ایک دوست کے پاس ابوالعالیہ آئے ہم ان کے ساتھ چل کر نصر بن عاصم لیشی کے ہاں گئے تو ان کو ابوالعالیہ نے کہا ان دو نے تمہاری روایت اس طرح بیان کی ہے ہمیں عقبہ بن مالک لیشی نے بیان کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ایک سریہ روانہ فرمایا جس نے ایک قوم پر لوٹ ڈالی۔ تو آدمی نے حملہ کیا سریہ کے ایک آدمی نے اس کا پیچھا کیا پھر طویل روایت ذکر کی۔ ہمارا یہاں مقصود صرف اچانک حملے کا تذکرہ ہے۔

۳۹۸۱: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: قَتْنَا بَشْرَ بْنَ عُمَرَ قَالَ: بَعَثْنَا عِكْرِمَةَ بْنَ عَمَّارٍ، عَنْ إِيَّاسِ بْنِ سَلَمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: لَمَّا قَرُبْنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ أَمَرَنَا أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ، فَشَنَّنَا عَلَيْهِمُ الْغَارَةَ فَفِي هَذِهِ الْأَثَارِ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْغَارَةِ، وَالْغَارَةُ لَا تَكُونُ وَقَدْ تَقَدَّمَتِهَا الدُّعَاءُ وَالْإِنْدَارُ. فَيَحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ أَحَدُ الْأَمْرَيْنِ مِمَّا رَوَيْنَا، نَاسِخًا لِلْآخَرِ، فَظَنَرْنَا فِي ذَلِكَ

۳۹۸۱: ایاس بن سلمہ بن اکوع سے اپنے والد سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ جب ہم مشرکین کے قریب ہو گئے تو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما نے حملے کا حکم دیا ہم نے ان پر چاروں طرف سے حملہ کر دیا۔ ان آثار میں جناب رسول اللہ ﷺ نے کافروں پر لوٹ ڈالنے کا حکم دیا اور یہی اسی وقت ہو سکتی ہے جبکہ اس سے پہلے ان کو علم بھی نہ ہو۔ دعوت و اندازتو بعد کی بات ہے۔ اب یہ احتمال پایا جاتا ہے کہ دو میں سے ایک بات دوسری کے لئے ناسخ ہو۔ اس کے لئے مندرجہ ذیل روایات پر غور کرنا ہوگا۔ چنانچہ یزید بن سنان کی روایت مل گئی وہ درج ذیل ہے۔

۳۹۸۲: فَإِذَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانٍ قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ: قَتْنَا سَعِيدُ بْنُ سَفِيَانَ الْجَحْدَرِيَّ. ح. وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ قَالَ: قَتْنَا بَكْرُ بْنُ بَكَّارٍ. ح. وَحَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: قَتْنَا أَبُو اسْحَاقَ الضَّرِيرُ قَالُوا: أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَوْنٍ قَالَ: كَتَبْتُ إِلَى نَافِعٍ أَسْأَلُهُ عَنِ الدُّعَاءِ قَبْلَ الْقِتَالِ فَقَالَ: إِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ، أَغَارَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى بَنِي الْمُصْطَلِقِ، وَهُمْ عَارُونَ، وَأَنْعَمَهُمْ

عَلَى الْمَاءِ لَقَتَلْ مَقَاتِلَهُمْ ، وَسَيَّ سَبِيَهُمْ ، وَأَصَابَ يَوْمَئِذٍ جُورِيَةَ بِنْتُ الْحَارِثِ
 ۳۹۸۲: ابواسحاق الضرير نے بتلایا کہ ہمیں عبداللہ بن عون نے خبر دی کہ میں نے نافع کو خط لکھ کر پوچھا کہ لڑائی سے
 پہلے کیا دعوت ضروری ہے تو انہوں نے جواباً لکھا کہ یہ اسلام کے ابتدائی دور میں تھا۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے بنی
 مصلح پر اچانک حملہ کیا جبکہ وہ حالت غفلت میں تھے اور ان کے چوپائے پانی پر تھے ان کے لڑنے والوں کو قتل کیا
 اور دوسروں کو قیدی بنا لیا اور اسی دن قیدیوں میں جویریہ بنت حارث کو پایا۔

الطَّبَقَاتُ: حار۔ غافل ہونا۔

تخریج: بخاری فی العتق باب ۱۳، مسلم فی الجہاد باب ۱، ابو داؤد فی الجہاد باب ۹۱، مسند احمد ۲/۳۱۲، ۳۲۔

۳۹۸۳: وَحَدَّثَنِي بِهَذَا الْحَدِيثِ ، عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ ، وَكَانَ فِي ذَلِكَ الْجَيْشِ ، وَإِذَا ابْنُ مَرْزُوقٍ
 قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ : تَنَا بَشْرُ بْنُ عُمَرَ قَالَ : تَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنِ ابْنِ عَوْنٍ ، مِعْلَقٌ .
 ۳۹۸۳: اس روایت کو عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے بھی بیان کیا وہ خود اس لشکر میں شامل تھے۔ سند یہ ہے۔ بشر بن عمر
 نے حماد بن زید سے انہوں نے ابن عون سے اسی طرح روایت بیان کی ہے۔

۳۹۸۴: وَإِذَا رَوْحُ بْنُ الْفَرَجِ قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ : تَنَا عَمْرُو بْنُ خَالِدٍ قَالَ : تَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ ، عَنِ
 سُلَيْمَانَ التَّمِيمِيِّ ، عَنِ أَبِي عُمَانَ النَّهْدِيِّ قَالَ : كُلُّ ذَلِكَ قَدْ كَانَ قَدْ كُنَّا نَغْزُو ، فَندَعُو وَلَا
 نَدْعُو .

۳۹۸۴: سلیمان تمیمی نے ابو عثمان نہدی سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ یہ پہلے تھا ہم غزوہ میں جاتے دعوت
 دیتے اور کبھی نہ بھی دیتے۔

۳۹۸۵: وَإِذَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ : تَنَا أَبُو عَمَرَ الضَّرِيرِيُّ قَالَ : أَخْبَرَنَا حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ
 أَنَّ سُلَيْمَانَ التَّمِيمِيِّ أَخْبَرَهُمْ عَنْ أَبِي عُمَانَ النَّهْدِيِّ قَالَ : كُنَّا نَغْزُو ، فَندَعُو وَلَا نَدْعُو .
 ۳۹۸۵: سلیمان تمیمی نے ابو عثمان نہدی سے خبر دی کہ ہم جہاد کرتے ہم دعوت دیتے اور نہ بھی دیتے تھے۔

۳۹۸۶: وَإِذَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ : تَنَا بَشْرُ بْنُ عُمَرَ قَالَ : تَنَا مِبَارَكٌ قَالَ : كَانَ الْحَسَنُ
 يَقُولُ : لَيْسَ عَلَى الرُّومِ دَعْوَةٌ ، لِأَنَّهُمْ قَدْ دَعَوْا .

۳۹۸۶: ابن مبارک نے بیان کیا کہ حسن بصری فرمایا کرتے تھے کہ اہل روم کو دعوت کی ضرورت نہیں کیونکہ ان کو
 دعوت دی جا چکی۔

۳۹۸۷: وَإِذَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ : تَنَا بَشْرُ بْنُ عُمَرَ قَالَ : تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ طَلْحَةَ عَنْ أَبِي

حَمْرَةَ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِرَاهِيمَ: إِنَّ نَاسًا يَقُولُونَ، إِنَّ الْمُشْرِكِينَ يَنْبَغِي أَنْ يُدْعَوْا. فَقَالَ قَدْ عَلِمْتُ
الرُّومَ عَلَى مَا يَقَاتِلُونَ، وَقَدْ عَلِمْتُ الدَّيْلَمَ عَلَى مَا يَقَاتِلُونَ.

۳۹۸۷: ابو حمزہ کہتے ہیں کہ میں نے ابراہیم سے کہا بعض لوگ کہتے ہیں کہ مشرکین کو دعوت دینی چاہئے تو انہوں
نے جواب میں فرمایا۔ اہل روم کو معلوم ہو چکا کہ کس بات پر ان سے لڑا جا رہا ہے اور اسی طرح دہلمیوں کو بھی معلوم
ہو چکا کہ کس بات پر ان سے لڑا جا رہا ہے۔

۳۹۸۸: وَإِذَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزْرِمَةَ قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ: تَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِي قَالَ: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ
، عَنْ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ عَنْ مَنْصُورٍ، قَالَ: سَأَلْتُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ دُعَاءِ الدَّيْلَمِ فَقَالَ: قَدْ عَلِمُوا مَا
الدُّعَاءُ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَبَيَّنَ مَا رَوَيْنَا مِنْ هَذَا، أَنَّ الدُّعَاءَ إِنَّمَا كَانَ فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ، لِأَنَّ النَّاسَ
حِينَئِذٍ، لَمْ تَكُنْ الدُّعْوَةُ بَلَّغَتْهُمْ، وَلَمْ يَكُونُوا يَعْلَمُونَ عَلَى مَا يَقَاتِلُونَ عَلَيْهِ، فَأَمَرَ بِاللُّدْعَاءِ،
لِيَكُونَ ذَلِكَ تَبْلِيغًا لَهُمْ، وَاعْلَامًا لَهُمْ مَا يَقَاتِلُونَ عَلَيْهِ، ثُمَّ أَمَرَ بِالْفَارَةِ عَلَى آخِرِينَ، فَلَمْ يَكُنْ
ذَلِكَ إِلَّا لِمَعْنَى لَمْ يَحْتَاجُوا مَعَهُ إِلَى الدُّعَاءِ، لِأَنَّهُمْ قَدْ عَلِمُوا مَا يُدْعَوْنَ إِلَيْهِ لَوْ دُعُوا وَمَا لَوْ
أَجَابُوا إِلَيْهِ لَمْ يَقَاتِلُوا، فَلَا مَعْنَى لِلدُّعَاءِ. وَهَكَذَا كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ، وَأَبُو يُونُسَ، وَمُحَمَّدٌ،
رَحْمَةً لِلَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ يَقُولُونَ كُلُّ قَوْمٍ قَدْ بَلَّغَتْهُمْ الدُّعْوَةُ، فَأَرَادَ الْإِمَامُ قِتَالَهُمْ، فَلَهُ أَنْ
يُغَيَّرَ عَلَيْهِمْ، وَلَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يُدْعَوْهُمْ، وَكُلُّ قَوْمٍ لَمْ تَبْلُغْهُمْ الدُّعْوَةُ، فَلَا يَنْبَغِي قِتَالَهُمْ، حَتَّى
يَتَبَيَّنَ لَهُمُ الْمَعْنَى الَّتِي عَلَيْهِ يَقَاتِلُونَ، وَالْمَعْنَى الَّتِي إِلَيْهِ يُدْعَوْنَ. وَقَدْ تَكَلَّمَ النَّاسُ فِي
الْمُرْتَدِّ عَنِ الْإِسْلَامِ، أَيَسْتَبَّأُ أَمْ لَا؟ فَقَالَ قَوْمٌ: إِنْ اسْتَبَّأَ الْإِمَامُ الْمُرْتَدَّ، فَهُوَ أَحْسَنُ، فَإِنْ
تَابَ وَالْأَقْبَلُ. وَمَنْ قَالَ ذَلِكَ أَبُو حَنِيفَةَ، وَأَبُو يُونُسَ، وَمُحَمَّدٌ، رَحْمَةً لِلَّهِ عَلَيْهِمْ. وَقَالَ
الْآخَرُونَ: لَا يُسْتَبَّأُ، وَجَعَلُوا حُكْمَهُ كَحُكْمِ الْخَرَجِيِّينَ - عَلَى مَا ذَكَرْنَا مِنْ بُلُوغِ الدُّعْوَةِ
إِيَّاهُمْ، وَمِنْ تَقْصِيرِهَا عَنْهُمْ. وَقَالُوا: إِنَّمَا تَجِبُ الْإِسْتِبَاءَةُ لِمَنْ خَرَجَ عَنِ الْإِسْلَامِ، لَا عَنْ
بَصِيرَةٍ مِنْهُ بِهِ، فَلَمَّا مَنْ خَرَجَ مِنْهُ إِلَى غَيْرِهِ عَلَى بَصِيرَةٍ، فَإِنَّهُ يُقْتَلُ وَلَا يُسْتَبَّأُ. وَهَذَا قَوْلٌ،
قَالَ بِهِ أَبُو يُونُسَ، فِي كِتَابِ الْإِمْلَاءِ قَالَ أَقْتَلُهُ وَلَا أَسْتَبِيئُهُ، إِلَّا أَنَّهُ إِنْ بَدَرَنِي بِالْتَوْبَةِ، حَلَيْتُ
سَبِيلَهُ، وَوَكَلْتُ أَمْرَهُ إِلَى اللَّهِ.

۳۹۸۸: منصور کہتے ہیں کہ میں نے ابراہیم سے پوچھا کہ کیا دہلمیوں کو دعوت کی ضرورت ہے تو انہوں نے جواب
دیا کہ ان کو دعوت کا بخوبی علم ہو چکا۔ امام جعفر طحاوی بیحد فرماتے ہیں کہ ان آثار سے واضح ہوا کہ یہ دعوت اسلام

ابتداء اسلام میں تھی کیونکہ اس وقت تک ان کو دعوت نہ پہنچی تھی اور ان کو معلوم نہ تھا کہ ان سے جنگ کرنے کا کیا مقصد ہے فلہذا دعوت کا حکم دیا گیا تاکہ ان کو تبلیغ ہو جائے اور ان کو مطلع کر دیا جائے کہ ان سے لڑائی کا سبب کیا ہے۔ پھر دوسرے لوگوں پر حملہ آور ہونے کا حکم دیا اس کا یہی مطلب ہے کہ وہ دعوت کے محتاج نہ تھے کیونکہ ان کو یہ معلوم تھا کہ ان کو کس چیز کی طرف بلایا جا رہا ہے۔ اگر ان کو دعوت دی گئی اور اگر وہ اس کو قبول کر لیتے تو ان سے لڑائی نہ کی جاتی۔ پس اس صورت میں دعوت دینے کا کوئی مطلب نہیں۔ امام ابوحنیفہؒ ابو یوسفؒ محمدؒ پیغمبر اسی طرح کہتے تھے کہ ہر وہ قوم جن کو دعوت پہنچ جائے پھر امام ان سے قتال کا ارادہ کرے تو وہ ان پر بے خبری میں حملہ کر سکتا اس پر ان کو دعوت دینا لازم نہیں ہے اور جس قوم کو دعوت نہ پہنچی ہو تو ان سے قتل جائز نہیں ہے جب تک کہ ان کے سامنے مقصد قتال نہ واضح کر دیا جائے اور مقصود دعوت نہ ذکر کر دیا جائے مرتد کے متعلق لوگوں نے کلام کیا ہے کیا اس سے توبہ کا مطالبہ کیا جائے گا یا نہیں۔ بعض لوگوں کا قول یہ ہے کہ اگر امام مرتد سے توبہ کرنے کا کہو تو مناسب ہے اگر وہ توبہ کرے تو بہتر ورنہ اس کو قتل کر دیا جائے گا یہ امام ابوحنیفہؒ ابو یوسفؒ محمدؒ پیغمبر کا قول ہے۔ دوسروں نے کہا اس کو توبہ کے لئے نہ کہا جائے گا اور انہوں نے اس کا حکم حربی کافر جیسا قرار دیا ہے جیسا ذکر ہوا کہ ان تک دعوت پہنچ چکی یا نہیں پہنچی۔ مطالبہ توبہ تو اس سے کیا جائے گا جو اسلام سے نکلا ہے اور اس کو اسلام کی سمجھ حاصل نہیں ہے۔ رہا وہ شخص جو جانچ پرکھ کے بعد دوسرے مذہب میں گیا اس کو قتل کیا جائے گا توبہ کا مطالبہ نہ کیا جائے گا۔ یہ امام ابو یوسف کا قول ہے انہوں نے کتاب الاملاء میں لکھا ہے کہ میں اس کو قتل کروں گا اس سے توبہ کا مطالبہ نہ کروں گا۔ اگر وہ میرے پاس آنے سے پہلے توبہ کرے تو میں اس کا راستہ چھوڑ دوں گا اور اس کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے حوالہ کر دوں گا۔

حاصلہ روایات: امام ابو جعفر طحاویؒ فرماتے ہیں کہ ان آثار سے واضح ہوا کہ یہ دعوت اسلام ابتداء اسلام میں تھی کیونکہ اس وقت تک ان کو دعوت نہ پہنچی تھی اور ان کو معلوم نہ تھا کہ ان سے جنگ کرنے کا کیا مقصد ہے فلہذا دعوت کا حکم دیا گیا تاکہ ان کو تبلیغ ہو جائے اور ان کو مطلع کر دیا جائے کہ ان سے لڑائی کا سبب کیا ہے۔ پھر دوسرے لوگوں پر حملہ آور ہونے کا حکم دیا اس کا یہی مطلب ہے کہ وہ دعوت کے محتاج نہ تھے کیونکہ ان کو یہ معلوم تھا کہ ان کو کس چیز کی طرف بلایا جا رہا ہے۔ اگر ان کو دعوت دی گئی اور اگر وہ اس کو قبول کر لیتے تو ان سے لڑائی نہ کی جاتی۔ پس اس صورت میں دعوت دینے کا کوئی مطلب نہیں۔

امام ابوحنیفہؒ ابو یوسفؒ محمدؒ پیغمبر اسی طرح کہتے تھے کہ ہر وہ قوم جن کو دعوت پہنچ جائے پھر امام ان سے قتال کا ارادہ کرے تو وہ ان پر بے خبری میں حملہ کر سکتا ہے اس پر ان کو دعوت دینا لازم نہیں ہے اور جس قوم کو دعوت نہ پہنچی ہو تو ان سے قتال جائز نہیں ہے جب تک کہ ان کے سامنے مقصد قتال نہ واضح کر دیا جائے اور مقصود دعوت نہ ذکر کر دیا جائے۔

مرتد کا حکم:

مرتد کے متعلق لوگوں نے کلام کیا ہے کیا اس سے توبہ کا مطالبہ کیا جائے گا یا نہیں؟
فریق اول: اس کا قول یہ ہے کہ اگر امام مرتد سے توبہ کرنے کا کہے تو مناسب ہے اگر وہ توبہ کرے تو مناسب ہے ورنہ اس کو قتل کر دیا جائے گا یہ امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد بن یحییٰ کا قول ہے۔

فریق ثانی: اس کو توبہ کے لئے نہ کہا جائے گا اور انہوں نے اس کا حکم حربی کافر جیسا قرار دیا ہے جیسا ذکر ہوا کہ ان تک دعوت پہنچ چکی یا نہیں پہنچی۔

طریق استدلال: مطالبہ توبہ تو اس سے کیا جائے گا جو اسلام سے نکلا ہے اور اس کو اسلام کی سمجھ حاصل نہیں ہے۔ رہا وہ شخص جو جانچ پرکھ کے بعد دوسرے مذہب میں گیا اس کو قتل کیا جائے گا توبہ کا مطالبہ نہ کیا جائے گا۔

قول ابو یوسف رضی اللہ عنہ:

یہ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کا قول ہے انہوں نے کتاب الاملاء میں لکھا ہے کہ میں اس کو قتل کروں گا اس سے توبہ کا مطالبہ نہ کروں گا۔ اگر وہ میرے پاس آنے سے پہلے توبہ کرے تو میں اس کا راستہ چھوڑ دوں گا اور اس کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے حوالہ کروں گا۔

۳۹۸۹: وَقَدْ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ أَبِي يُونُسَ بِذَلِكَ أَيْضًا . وَقَدْ رَوَى فِي اسْتِثْنَاءِ الْمُرْتَدِّ وَفِي تَرْكِهَا ، اِخْتِلَافٌ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَمِنْ ذَلِكَ .

۳۹۸۹: سلیمان بن شعیب نے اپنے والد سے انہوں نے ابو یوسف رضی اللہ عنہ سے اس کو بیان کیا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مرتد کی توبہ کے سلسلہ میں اختلاف مروی ہے۔ جن میں سے چند روایات یہ ہیں۔

توبہ مرتد کے متعلق روایات:

۳۹۹۰: مَا قَدْ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ : قَتَلْنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ قَالَ : أَخْبَرَنَا هُشَيْمٌ ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ أَبِي هِنْدٍ ، عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ : حَدَّثَنِي أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ قَالَ : لَمَّا فَتَحْنَا تَسْتَرَ ، بَغَيْتُ أَبُو مُوسَى إِلَى عَمْرٍو فَلَمَّا قَدِمْتُ عَلَيْهِ قَالَ : مَا فَعَلَ حُجَيْبَةُ وَأَصْحَابُهُ . وَكَانُوا ارْتَدُّوا عَنِ الْإِسْلَامِ ، وَلِحَقْوَا بِالْمُشْرِكِينَ ، فَقَتَلَهُمُ الْمُسْلِمُونَ . فَأَخَذْتُ بِهِ فِي حَدِيثِ آخِرٍ ، فَقَالَ : مَا فَعَلَ النَّفَرُ الْبَكْرِيُّونَ ؟ قُلْتُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ، إِنَّهُمْ ارْتَدُّوا عَنِ الْإِسْلَامِ ، وَلِحَقْوَا مَعَهُمُ بِالْمُشْرِكِينَ ، فَقَتَلُوا . فَقَالَ

عَمْرٌ : لِأَنَّ يَكُونُ أَخَذْتَهُمْ سِلْمًا أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْ كَذَا وَكَذَا . قُلْتُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ، مَا كَانَ سَبِيلُهُمْ لَوْ أَخَذْتَهُمْ سِلْمًا إِلَّا الْقَتْلَ ، قَوْمٌ ارْتَدُّوا عَنِ الْإِسْلَامِ ، وَلِحَقُّوهُ بِالْمُشْرِكِينَ . فَقَالَ : لَوْ أَخَذْتَهُمْ سِلْمًا ، لَعَرَضْتُ عَلَيْهِمُ الْبَابَ الَّذِي خَرَجُوا مِنْهُ ، فَإِنْ رَجَعُوا ، وَإِلَّا اسْتَوْدَعْتُهُمُ السِّجْنَ .

۳۹۹۰: معنی نے انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ کہ جب ہم نے تسخیر کر لیا تو ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے مجھے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بھیجا۔ جب میں ان کی خدمت میں پہنچا تو انہوں نے پوچھا حمیہ اور اس کے ساتھیوں نے کیا کیا۔ یہ لوگ اسلام سے مرتد ہو گئے تھے اور مشرکین سے جا ملے تھے۔ پھر مسلمانوں نے ان کو قتل کر دیا۔ پھر میں نے اور بات شروع کر دی آپ نے پھر دریافت فرمایا۔ ہر قبیلہ کے لوگوں کا کیا معاملہ ہوا۔ میں نے عرض کیا وہ اسلام سے مرتد ہو کر مشرکین سے جا ملے تھے۔ پس وہ قتل کر دیئے گئے۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا اگر میں ان کو سلامت پکڑتا تو اس سے مجھے زیادہ پسند تھا۔ میں نے عرض کیا اے امیر المؤمنین! اگر وہ صحیح سلامت پکڑ بھی لئے جاتے تب بھی قتل کے سوا چار اہ نہ تھا کیونکہ وہ لوگ اسلام سے ارتداد اختیار کر کے مشرکین سے جا ملے تھے۔ آپ نے فرمایا اگر میں ان کو زندہ پکڑتا تو میں ان پر اس دروازے کو وسیع کر دیتا جس سے وہ نکلے تھے اگر وہ لوٹ آتے تو ٹھیک ورنہ میں ان کو قید کے سپرد کر دیتا۔

۳۹۹۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ ، قَالَ : أَخَذَ بِالْكَوْفَةِ رِجَالٌ يُفْشُونَ حَدِيثَ مُسْلِمَةَ الْكَلْبَابِ ، فَكَتَبَ فِيهِمْ إِلَى عُمَانَ بْنِ عَفَّانَ ، فَكَتَبَ عُمَانُ أَنْ أَعْرِضَ عَلَيْهِمُ دِينَ الْحَقِّ ، وَشَهَادَةَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ، فَمَنْ قَبِلَهَا وَتَبَرَّأَ مِنْ مُسْلِمَةَ فَلَا تَقْتُلُهُ ، وَمَنْ لَزِمَ دِينَ مُسْلِمَةَ فَاقْتُلُهُ فَفَعَلُوا رِجَالًا مِنْهُمْ فَتَرَكُوا ، وَلَزِمَ دِينَ مُسْلِمَةَ رِجَالٌ فَاقْتُلُوا .

۳۹۹۱: عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بیان کرتے ہیں کہ کوفہ میں کچھ ایسے لوگ گرفتار ہوئے جو مسیلمہ کذاب کا مذہب پھیلا رہے تھے۔ پس ان کے مشفق حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کو لکھا تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جواباً لکھا کہ ان کے سامنے دین حق پیش کرو اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی شہادت پیش کرو۔ جو ان میں سے قبول کر کے مسیلمہ سے براءت کا اظہار کرے اس کو مت قتل کرو اور جو مسیلمہ کے دین کو اختیار کئے رہے اسے قتل کر دو۔ چنانچہ ان میں سے بعض افراد سے قبول کر لیا تو ان کو چھوڑ دیا گیا اور دوسروں نے مسیلمہ کے دین کو اختیار کئے رکھا ان کو قتل کر دیا گیا۔

۳۹۹۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : تَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي يَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الزُّهْرِيُّ ، عَنْ

أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ قَالَ: لَمَّا افْتَحَ سَعْدٌ وَأَبُو مُوسَى تُسْتَرَ، أُرْسِلَ أَبُو مُوسَى رَسُولًا إِلَى عُمَرَ، فَذَكَرَ حَدِيثَنَا طَوِيلًا. قَالَ: ثُمَّ أَقْبَلَ عُمَرُ عَلَى الرَّسُولِ فَقَالَ: هَلْ كَانَتْ عِنْدَكُمْ مِنْ مُعَرَّبَةٍ خَيْرٌ؟ قَالَ: نَعَمْ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ، أَخَذْنَا رَجُلًا مِنَ الْعَرَبِ كَفَرَ بَعْدَ إِسْلَامِهِ. فَقَالَ عُمَرُ: لِمَا صَنَعْتُمْ بِهِ؟ قَالَ: فَلَدَّمْنَاهُ فَضَرْبَنَا عُنُقَهُ. فَقَالَ عُمَرُ: أَفَلَا أَدْخَلْتُمُوهُ بَيْتَنَا، ثُمَّ طَيَّبْتُمْ عَلَيْهِ، ثُمَّ رَمَيْتُمْ إِلَيْهِ بِرَغِيفٍ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ، لَعَلَّهُ أَنْ يَتُوبَ أَوْ يَرِاجِعَ أَمْرَ اللَّهِ؟ اللَّهُمَّ إِنِّي لَمْ أَمُرْ، وَلَمْ أَشْهَدْ، وَلَمْ أَرْضَ إِذْ بَلَغَنِي.

۳۹۹۲: یعقوب بن عبدالرحمن زہری اپنے والد اور وہ اپنے دادا سے بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت سعد اور ابو موسیٰ رضی اللہ عنہما نے تشریح کر لیا تو ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے ایک قاصد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بھیجا پھر انہوں نے طویل روایت بیان کی۔ راوی کہتے ہیں پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ قاصد کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کیا تمہارے پاس کوئی ظاہر خبر ہے؟ اس نے کہا جی ہاں! اے امیر المؤمنین ہم نے ایک عرب کو پکڑا جس نے اسلام کے بعد کفر اختیار کر لیا تھا تو عمر رضی اللہ عنہ نے پوچھا۔ تم نے اس کا کیا کیا؟ اس نے بتلایا ہم نے اس کو سامنے بلایا پھر اس کی گردن اڑادی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے پوچھا کیا تم نے اس کو کسی گھر میں داخل نہ کیا پھر تم اس کا دروازہ بند کر دیتے اور تین دن کا کھانا اس کی طرف پھینک دیتے۔ شاید وہ توبہ کر لیتا یا اللہ تعالیٰ کے حکم کی طرف لوٹ آتا۔ پھر یہ دعا کی۔ اے اللہ میں نے ان کو یہ حکم نہیں دیا اور میں وہاں موجود بھی نہ تھا اور جب یہ معاملہ مجھے پہنچا تو میں اس پر راضی بھی نہیں ہوں۔

۳۹۹۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْقَارِيِّ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ أَنَّهُ قَالَ: قَدِمَ عَلَيَّ عُمَرُ رَجُلٌ مِنْ قِبَلِ أَبِي مُوسَى، ثُمَّ ذَكَرَ نَحْوَهُ. فَهَذَا سَعْدٌ وَأَبُو مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، لَمْ يَسْتَبِيحَاهُ، وَأَحَبَّ عُمَرُ أَنْ يُسْتَتَابَ. فَقَدْ يُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ، لِأَنَّهُ كَانَ يَرْجُو لَهُ التَّوْبَةَ، وَلَمْ يُوجِبْ بِقَلْبِهِمْ شَيْئًا، لِأَنَّهُمْ فَعَلُوا مَا لَهُمْ أَنْ يَرَوْهُ فَيُفْعَلُوا، وَإِنْ خَالَفَ رَأَى إِمَامِهِمْ.

۳۹۹۳: عبدالرحمن بن محمد بن عبداللہ بن عبدالقاری نے اپنے والد اور اس نے اپنے دادا سے بیان کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاں ایک آدمی حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف سے آیا پھر اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔ ان روایات میں حضرت سعد اور ابو موسیٰ رضی اللہ عنہما کے فعل کا تذکرہ ہے کہ انہوں نے اس سے توبہ کا مطالبہ نہیں کیا اور دوسری طرف ان کے قتلوں سے ان پر کوئی چیز (دیت وغیرہ) لازم نہیں کی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو یہ پسند تھا کہ ان کو دعوت توبہ دی جاتی اور اس بات میں یہ احتمال ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس کے متعلق توبہ کے امیدوار تھے اور ان کے قتل کی وجہ

سے ان پر کوئی چیز لازم نہیں کیونکہ اس میں ان کو اپنی رائے (اجتہاد سے کرنے کا اختیار حاصل تھا پس انہوں نے کیا اگرچہ وہ امیر المؤمنین کی رائے کے خلاف تھا۔

حاصل کلام: ان روایات میں حضرت سعد اور ابو موسیٰ رضی اللہ عنہما کے فعل کا تذکرہ ہے کہ انہوں نے اس سے توبہ کا مطالبہ نہیں کیا اور دوسری طرف ان کے قلوب سے ان پر کوئی چیز (دیت وغیرہ) لازم نہیں کی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو یہ پسند تھا کہ ان کو دعوت توبہ دی جاتی اور اس بات میں یہ احتمال ہے کہ حضرت عمر اس کے متعلق توبہ کے امیدوار تھے اور ان کے قتل کی وجہ سے ان پر کوئی چیز لازم نہیں کیونکہ اس میں ان کو اپنی رائے (اجتہاد سے کرنے کا اختیار حاصل تھا پس انہوں نے کیا اگرچہ وہ امیر المؤمنین کی رائے کے خلاف تھا۔

۴۹۹۳: حَدَّثَنَا هُذَيْلٌ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَسَانَ ح.

۴۹۹۳: ہذیل نے ابو عسان سے روایت کی ہے۔

۴۹۹۵: وَحَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا بَكْرٍ بِنَ عِيَّاشٍ، قَالَ: سَمِعْتُ عَاصِمَ بْنَ بَهْدَلَةَ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو وَائِلٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي ابْنُ مَيْمُونِ السَّعْدِيِّ، قَالَ: خَرَجْتُ أَطْلُبُ فَرَسًا لِي بِالسَّحَرِ فَمَرَرْتُ عَلَى مَسْجِدٍ مِنْ مَسَاجِدِ بَنِي حَنِيفَةَ فَسَمِعْتُهُمْ يَشْهَدُونَ أَنَّ مُسْلِمَةَ رَسُولَ اللَّهِ. قَالَ: فَرَجَعْتُ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، فَذَكَرْتُ لَهُ أَمْرَهُمْ، فَبَعَثَ الشَّرَطَ فَأَخَذَهُمْ فَجَاءَ بِهِمْ إِلَيْهِ، فَتَابُوا، وَرَجَعُوا عَمَّا قَالُوا، وَقَالُوا لَا نَعُودُ فَعَلَى سَبِيلِهِمْ. وَقَدَّمَ رَجُلًا مِنْهُمْ يُقَالُ لَهُ: عَبْدُ اللَّهِ بْنُ النَّوَاحِ، فَضَرَبَ عُنُقَهُ. فَقَالَ النَّاسُ: أَخَذَ قَوْمًا فِي أَمْرِ وَاحِدٍ، فَعَلَيْتُ سَبِيلَ بَعْضِهِمْ، وَقَتَلْتُ بَعْضَهُمْ. فَقَالَ: كُنْتُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسًا، فَجَاءَ ابْنُ النَّوَاحِ، وَرَجُلٌ مَعَهُ يُقَالُ لَهُ: حُجْرُ بْنُ وَقَّالٍ وَابْنُ الْوَدَّانِ مِنْ عِنْدِ مُسْلِمَةَ. فَقَالَ لَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَشْهَدَانِ ابْنِي رَسُولَ اللَّهِ؟ فَقَالَا: أَتَشْهَدُ أَنْتَ أَنْ مُسْلِمَةَ رَسُولَ اللَّهِ؟ فَقَالَ لَهُمَا: آمَنْتُ بِاللَّهِ وَبِرَسُولِهِ، لَوْ كُنْتُ قَاتِلًا وَقَدْ لَقَعْتُكُمْ مَا لِيذَلِكَ قُلْتُ هَذَا. فَهَذَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَدْ قَتَلَ ابْنَ النَّوَاحِ، وَكَمْ يَقْبَلُ تَوْبَتَهُ، إِذْ عَلِمَ أَنَّ هَكَذَا حُلُقُهُ، يُظْهِرُ التَّوْبَةَ إِذَا ظَفَرِي بِهِ، ثُمَّ يَمُودُ إِلَى مَا كَانَ عَلَيْهِ إِذَا حُلِيَ.

۴۹۹۵: ابو وائل کہتے ہیں کہ مجھے ابن مغیرہ السعدی نے بیان کیا کہ میں حمزی کے وقت اپنے گھوڑے کی تلاش میں نکلا میرا گزر بنو حنیفہ کی مسجد کے پاس سے ہوا میں نے سنا کہ وہ گواہی دے رہے ہیں کہ مسیلمہ اللہ کا رسول ہے۔ راوی کہتا ہے کہ میں وہاں سے لوٹ کر عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آیا اور میں نے ان کے سامنے ان کا

واقعہ ذکر کیا۔ انہوں نے پولیس کو بھیجا اور وہ پکڑ لئے گئے اور ان کو لایا گیا انہوں نے توبہ کی اور اپنی باتوں سے رجوع اختیار کیا اور کہنے لگے دوبارہ ایسا نہ کریں گے۔ پس ان کا راستہ چھوڑ دیا گیا۔ ان میں سے ایک آدمی آیا جس کا نام عبداللہ بن نواح تھا اس کی گردن اڑادی گئی۔ لوگوں نے کہا تم نے ایک جماعت کو ایک ہی معاملے میں پکڑا پس بعض کو بالکل چھوڑ دیا اور بعض کو تم نے قتل کر دیا تو انہوں نے بتلایا کہ میں جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر تھا کہ ابن نواح ایک اور آدمی کے ساتھ آیا۔ اس آدمی کو حجر بن وحال کہتے تھے یہ دونوں مسیلہ کی طرف سے وفد بن کر آئے تھے۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کیا تم دونوں گواہی دیتے ہو کہ میں اللہ کا رسول ہوں؟ دونوں کہنے لگے کیا تم گواہی دیتے ہو کہ مسیلہ اللہ کا رسول ہے؟ آپ نے ان کو فرمایا ”امنت باللہ ورسولہ“ اگر میں کسی وفد میں آنے والے کو قتل کرتا تو تم دونوں کو قتل کروادیتا۔ اسی وجہ سے میں نے اس کو قتل کیا ہے۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے ابن نواح کو قتل کر دیا اور اس کی توبہ کو قبول نہ کیا اس لئے کہ ان کو علم تھا کہ یہ اس کی عادت ہے کہ جب اس پر قابو پالیا جائے توبہ کا اظہار کرتا ہے اور جب اس کو الگ چھوڑ دو تو دوبارہ کفر کی طرف لوٹ جاتا ہے۔

تخریج: دارمی فی السیر باب ۶۰، مسند احمد ۱/۱۰۴۱۔

حاصلہ وایان: حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے ابن نواح کو قتل کر دیا اور اس کی توبہ کو قبول نہ کیا اس لئے کہ ان کو علم تھا کہ یہ اس کی عادت ہے کہ جب اس پر قابو پالیا جائے توبہ کا اظہار کرتا ہے اور جب اس کو الگ چھوڑ دو تو دوبارہ کفر کی طرف لوٹ جاتا ہے۔

۳۹۹۶: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا سَعِيدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْوَاسِطِيُّ ، قَالَ : ثَنَا صَالِحُ بْنُ عُمَرَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا مُطَرِّفٌ ، عَنْ أَبِي الْجَهْمِ ، عَنِ الْبَرَاءِ أَنَّ عَلِيًّا بَعَثَهُ إِلَى أَهْلِ النَّهْرَوَانَ ، فَدَعَاهُمْ ثَلَاثًا

۳۹۹۶: الْبُرْجَمِ نِي بَرَاءٍ سِي قَلِيلِ كَمَا كِي مِجِي حَضْرَتِ عَلِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي أَهْلِ نَهْرَوَانَ كِي بِاسِي مِجِي أَوْرَانِ كُو تَمِينَ بَارِدَعُو تِ (حَقِ دِي)۔

۳۹۹۷: حَدَّثَنَا قُهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ ، قَالَ : ثَنَا زَائِدَةُ بْنُ قُدَامَةَ ، عَنْ عُمَرَ بْنِ قَيْسِ الْمَاضِرِيِّ ، عَنْ زَيْدِ بْنِ وَهَبٍ ، قَالَ : أَقْبَلَ عَلِيٌّ حَتَّى نَزَلَ بَدْيِ قَارٍ ، فَأَرْسَلَ عَبْدَ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ إِلَى أَهْلِ الْكُوفَةِ فَاذْبَعُوا عَلَيْهِ ثُمَّ دَعَاهُمْ عَمَّارٌ ، فَخَرَجُوا . قَالَ زَيْدٌ : فَكُنْتُ فِيمَنْ خَرَجَ مَعَهُ . قَالَ : فَكُفَّ عَنْ طَلْحَةَ وَالزُّبَيْرِ وَأَصْحَابِهِمْ ، وَدَعَاهُمْ حَتَّى بَدَنُوا لِقَاتِهِمْ .

۳۹۹۷: زید بن وہب کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ متوجہ ہوئے یہاں تک کہ مقام ذی قار میں اترے پھر عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کو اہل کوفہ کی طرف بھیجا انہوں نے دیر کی پھر ان کو عمار بن یاسر نے دعوت دی تب وہ نکلے۔ زید کہتے ہیں کہ میں بھی ان کے ساتھ نکلنے والوں میں سے تھا راوی کہتے ہیں کہ انہوں نے طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما اور ان کے

ساتھیوں سے درگزر کی اور ان کو رجوع کی دعوت دی یہاں تک کہ وہ سامنے آئے تو ان سے قتال کیا۔

۳۹۹۸: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ، قَالَ: بَنَّا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا شَرِيكُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ جَابِرٍ عَنِ الشَّعْبِيِّ أَنَّ رَجُلًا كَانَ نَصْرَانِيًّا فَاسْلَمَ، ثُمَّ تَنَصَّرَ فَأَتَى بِهِ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَقَالَ مَا حَمَلَكَ عَلَى مَا صَنَعْتَ؟ قَالَ: وَجَدْتُ دِينَهُمْ خَيْرًا مِنْ دِينِكُمْ، لَقَالَ لَهُ: مَا تَقُولُ فِي هَيْسَى؟ قَالَ: هُوَ رَبِّي، أَوْ هُوَ رَبُّكَ عَلِيُّ، لَقَالَ: اأَقْلَوهُ لَقَعَلَهُ النَّاسُ. لَقَالَ عَلِيُّ بَعْدَ ذَلِكَ: إِنْ كُنْتُ لِمُسْتَبِيهِ تَلَاثًا، ثُمَّ قَرَأَ إِنَّ الدِّينَ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ أَرَادُوا كُفْرًا.

۳۹۹۸: شریک بن عبداللہ نے جابر رضی اللہ عنہ سے انہوں نے دعویٰ سے نقل کیا کہ ایک نصرانی شخص اسلام لایا پھر دوبارہ نصرانی ہو گیا اسے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں لایا گیا۔ تو آپ نے اس کو مخاطب ہو کر فرمایا۔ تمہیں اس حرکت پر کس چیز نے آمادہ کیا؟ اس نے کہا میں نے نصرانیوں کا دین تمہارے دین سے بہتر پایا آپ نے پوچھا تم عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق کیا کہتے ہو۔ اس نے کہا وہ میرا رب ہے یا وہ علی کا رب ہے۔ اس پر آپ نے حکم فرمایا اس کو قتل کر دو۔ تو اس کو لوگوں نے قتل کر دیا۔ پھر آپ نے فرمایا مجھے اس کو تین مرتبہ دعوت دینا چاہئے تھی پھر آپ نے یہ آیت پڑھی۔ ان الدین امنوا ثم كفروا ثم آمنوا ثم كفروا ثم اذادوا کفرا (النساء ۱۳۷) بے شک جو لوگ ایمان لائے پھر کافر ہوئے پھر ایمان لائے پھر کافر ہوئے پھر کفر میں بڑھتے چلے گئے۔

۳۹۹۹: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: بَنَّا أَبُو دَاوُدَ الطَّيَالِسِيُّ، قَالَ: بَنَّا سُلَيْمَانَ بْنَ مُعَاذِ الصَّبِيِّ، عَنْ عَمَّارِ بْنِ أَبِي مُعَاوِيَةَ الدُّهْنِيِّ عَنْ أَبِي الطَّفِيلِ أَنَّ قَوْمًا ارْتَدَوْا، وَكَانُوا نَصَارَى، فَبَعَثَ إِلَيْهِمْ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ مَعْقِلَ بْنِ قَيْسِ التَّمِيمِيِّ، لَقَالَ لَهُمْ: إِذَا حَكَمْتُ رَأْسِي، فَاأَقْلَوُوا الْمُقَابِلَةَ، وَأَسْبُوا الدَّرِيَّةَ. فَأَتَى عَلِيٌّ طَائِفَةً مِنْهُمْ، لَقَالَ مَا أَنْتُمْ؟ لَقَالُوا: كُنَّا قَوْمًا نَصَارَى، فَخَعِرْنَا بَيْنَ الْإِسْلَامِ وَبَيْنَ دِينِنَا، فَاخْتَرْنَا الْإِسْلَامَ، ثُمَّ رَأَيْنَا أَنَّ لَا دِينَ أَفْضَلَ مِنْ دِينِنَا الَّذِي كُنَّا عَلَيْهِ، فَتَحَنُّنَ نَصَارَى فَحَكَ رَأْسَهُ، فَطَوَلَتِ الْمُقَابِلَةَ، وَسُيِّتِ الدَّرِيَّةَ. قَالَ عَمَّارٌ: فَأَخْبَرَنِي أَبُو شُعْبَةَ أَنَّ عَلِيًّا أَتَى بِلَدْرَارِيهِمْ، لَقَالَ مَنْ يَشْتَرِيهِمْ مِنِّي؟ فَقَامَ مُسْتَقْبِلَةً بِنُ هُبَيْرَةَ الشَّيْبَانِي فَاشْتَرَاهُمْ مِنْ عَلِيٍّ بِمِائَةِ أَلْفٍ، فَأَتَاهُ بِخَمْسِينَ أَلْفًا. لَقَالَ عَلِيُّ لِيُنِّي لَا أَهْبُلُ الْمَالَ إِلَّا كَامِلًا لَقَدْ كُنَ الْمَالَ فِي دَارِهِ، وَأَعْتَقَهُمْ، وَلِحَقِّ بِمُعَاوِيَةَ، فَتَفَدَّ عَلِيٌّ عَيْنَهُمْ.

۳۹۹۹: عمار بن ابی معاویہ رضی اللہ عنہ نے ابو الطفیل سے روایت کی کہ کچھ لوگ مرتد ہو گئے وہ پہلے نصرانی تھے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کی طرف معقل بن قیس تمیمی کو بھیجا اور ان کو فرمایا جب میں سر کھجاؤں تو لڑنے والوں کو قتل کر دو اور

ان کی اولاد کو قید کر لو۔ ان میں سے ایک گروہ کو لایا گیا آپ نے پوچھا تم کون ہو؟ انہوں نے کہا ہم لوگ پہلے نصرانی تھے ہمیں نصرانیت اور اسلام میں اختیار دیا گیا تو ہم نے اسلام کو اختیار کر لیا پھر ہم نے دیکھا کہ کوئی دین ہمارے دین سے افضل نہیں ہے جس پر کہ ہم پہلے تھے پس ہم نصرانی ہو گئے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنا سر کھایا تو ان میں سے لڑنے والوں کو قتل کر دیا گیا اور ان کی اولاد کو قیدی بنا لیا گیا۔ حضرت عمارؓ کا بیان ہے کہ مجھے ابو شعبہ نے بتلایا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس ان کی اولاد کو لایا گیا تو آپ نے اعلان فرمایا۔ ان کو کون مجھ سے خریدے گا؟ مصلحہ بن ہبیرہ شیبانی نے ان کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ایک لاکھ درہم کے بدلے خرید لیا۔ اس نے پچاس ہزار ادا کئے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں مکمل مال لوں گا۔ اس نے مال کو اپنے گھر میں دفن کیا اور ان کو آزاد کر دیا اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس چلا گیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کے حقوق و آزادی کو برقرار رکھا۔

نوٹ: اس باب میں دو مسائل ذکر کئے کفار کو دعوت دے کر ان سے لڑائی کی جائے گی یا دعوت کی اب حاجت نہیں مرتد کو دعوت دی جائے گی یا نہیں صحابہ کرام کے اقوال سے دونوں باتیں دعوت دینا اور کبھی نہ دینا دونوں ثابت ہے۔ موقعہ کے مناسب اختیار کیا جائے۔ جناب رسول اللہ ﷺ کا عمل بھی اسی پر دال ہے۔ (مترجم)

بَابُ مَا يَكُونُ الرَّجُلُ بِهِ مُسْلِمًا

آدمی کس بات سے مسلمان شمار ہوگا؟

خلاصۃ الامم

نمبر ۱: علماء کی ایک جماعت کا خیال یہ ہے جس میں ابن مسیب اور بعض محدثین سے شامل ہیں کے فقط لا الہ الا اللہ کہنے سے مسلمان شمار ہوگا اور اس کو مسلمانوں والے حقوق و فرائض لازم ہو جائیں گے۔

نمبر ۲: جمہور علماء اور جمہور فقہاء کا قول یہ ہے کہ زبانی اقرار اس وقت تک معتبر نہیں ہوگا جب تک اسلام کے علاوہ ہر دوسرے دین براءت کا اظہار نہ کرے اور اس سے علامات اسلام ظاہر نہ ہو جائیں۔

۵۰۰۰: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، قَالَ : سَمِعْتُ النُّعْمَانَ يُحَدِّثُ عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَزِيدَ اللَّيْثِيِّ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَدِيٍّ بْنِ الْحِجَارِ ، عَنِ الْمُقَدَّادِ بْنِ عَمْرٍو ، قَالَ : قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَرَأَيْتُ إِنْ اخْتَلَفْتُ أَنَا وَرَجُلٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ضَرْبَتَيْنِ ، فَضَرَبْتَنِي فَأَبَانَ يَدِي ثُمَّ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَقْتُلُهُ أَمْ أَتْرُكُهُ؟ قَالَ : بَلْ أَتْرُكُهُ . قُلْتُ وَقَدْ أَبَانَ يَدِي ، قَالَ : نَعَمْ ، فَإِنْ قَتَلْتَهُ فَأَنْتَ مِثْلُهُ قَبْلَ أَنْ يَقُولَهَا ، وَهُوَ بِمَنْزِلَتِكَ قَبْلَ أَنْ تَقْعَلَهُ .

۵۰۰۰: عبید اللہ بن عدی بن حیار نے مقداد بن عمرو سے نقل کیا کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ اگر میرا اور

مشرکین کا مقابلہ میں وار کا تبادلہ ہوا اس نے میرے ہاتھ کو جدا کر دیا پھر اس نے کہا لا الہ الا اللہ کیا میں اسے قتل کر دوں یا ترک کر دوں۔ آپ نے

تخریج: بخاری فی الدیات باب ۱، المغازی باب ۱۲، مسلم فی الایمان ۱۵۵، ابو داؤد فی الجہاد باج ۹۵۔

۵۰۰۱: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَكْرٍ ، قَالَ : تَنَا حَاتِمٌ بْنُ أَبِي صَغِيرَةَ ، عَنِ النَّعْمَانِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ أَوْسٍ ، أَخْبَرَهُ أَنَّ أَبَاهُ أَوْسًا ، قَالَ : إِنَّا لَقُعُودٌ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصُّفَّةِ ، وَهُوَ يَقْصُ عَلَيْنَا ، وَيَذَكِّرُنَا إِذْ آتَاهُ رَجُلٌ فَسَارَّةً ، فَقَالَ : اذْهَبُوا لِمَا قُتِلْتُمْ . فَلَمَّا وَلَّى الرَّجُلُ ، دَعَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَمَا تَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ؟ فَقَالَ الرَّجُلُ : نَعَمْ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اذْهَبُوا فَخَلُّوا سَبِيلَهُ فَإِنِّي أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، ثُمَّ يَحْرُمُ دِمَاؤَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّهَا .

۵۰۰۱: نعمان بن عمرو بن اوس نے بتلایا کہ میرے والد نے مجھے خبر دی کہ ہم جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں صفہ میں بیٹھے تھے۔ آپ ہمیں واقعات سنا رہے اور نصیحت فرما رہے تھے کہ ایک آدمی آپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور آپ سے سرگوشی کرنے لگا آپ نے فرمایا اسے لے جا کر قتل کر دو۔ جب وہ آدمی پیٹھ پھیر کر چل دیا تو جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کو بلایا اور فرمایا کیا تم لا الہ الا اللہ کی گواہی نہیں دیتے اس نے نعم سے جواب دیا۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جاؤ۔ اس کا راستہ چھوڑ دو۔ مجھے حکم ہے کہ میں لوگوں کے لا الہ الا اللہ کہنے تک لوگوں سے لڑوں! پھر ان کے خون اور اموال حق کے علاوہ حرام کر دیئے گئے۔

تخریج: بنحوہ نسائی فی التحريم باب ۱، ابن ماجہ فی الفتن باب ۱، دارمی فی السیر باب ۱۰، مالک فی السفر ۸۴۔

۵۰۰۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي يُونُسُ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، قَالَ : تَنَا سَعِيدُ بْنُ الْمَسِيَّبِ ، أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَمَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، عَصَمَ مِنِّي مَالَهُ وَنَفْسَهُ إِلَّا بِحَقِّهِ ، وَحِسَابُهُ عَلَى اللَّهِ .

۵۰۰۲: سعید بن المسیب نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مجھے لوگوں سے اس وقت تک لڑنے کا حکم ہے یہاں تک کہ وہ لا الہ الا اللہ کہیں پس جس نے لا الہ الا اللہ کہہ دیا اس نے اپنا مال اور اپنی جان محفوظ کر لی سوائے اس کے کہ اسلام کا کوئی حق ہو (اور اس کی وجہ سے لازم ہو جائے) اور اس کا حساب اللہ تعالیٰ کے ذمہ ہے۔

تخریج: بخاری فی الاعتصام باب ۲، الجہاد باب ۱۰۲، الاستابہ باب ۳، مسلم فی الایمان ۳۳/۳۲، ترمذی فی

باب ۱ نَسَائِي فِي الْجِهَادِ بَاب ۱، وَالتَّحْرِيمِ بَاب ۱۔

۵۰۰۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنِ الْأَعْرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً .

۵۰۰۳: اعرج نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۰۰۴: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرِ ، قَالَ : سَمِعْتُ يَزِيدَ بْنَ هَارُونَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً .

۵۰۰۴: ابوسلمہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۵۰۰۵: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُعَبِّدٍ ، قَالَ : ثَنَا يَعْلَى بْنُ عُبَيْدٍ ، قَالَ : ثَنَا الْأَعْمَشُ ، عَنْ أَبِي سُفْيَانَ ، عَنْ جَابِرٍ ، وَعَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً .

۵۰۰۵: ابوصالح نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۵۰۰۶: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانَ ، قَالَ : ثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ عَجْلَانَ ، قَالَ : سَمِعْتُ أَبِي يُحَدِّثُ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً .

۵۰۰۶: ابن عجلان کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد کو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے واسطے سے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح بیان کرتے سنا۔

۵۰۰۷: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : ثَنَا أَبُو عَاصِمٍ ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَقَدْ ذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَقَدْ صَارَ بِهَا مُسْلِمًا ، لَهُ مَا لِلْمُسْلِمِينَ ، وَعَلَيْهِ مَا عَلَى الْمُسْلِمِينَ ، وَاحْتَجَّوْا فِي ذَلِكَ بِهَلْهِ الْأَثَارِ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا لَهُمْ : لَا حُجَّةَ لَكُمْ فِي هَذَا الْحَدِيثِ ، لِأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا كَانَ يُقَاتِلُ قَوْمًا لَا يُوحِدُونَ اللَّهَ تَعَالَى ، فَكَانَ أَحَدُهُمْ إِذَا وَحَدَ اللَّهُ ، عَلِمَ بِذَلِكَ تَرَكُهُ لِمَا قُوِّلَ عَلَيْهِ وَخُرُوجُهُ مِنْهُ ، وَلَمْ يَعْلَمْ بِذَلِكَ دُخُولَهُ فِي الْإِسْلَامِ ، أَوْ فِي بَعْضِ الْمَمَلِكِ الَّتِي تُوْحِدُ اللَّهُ تَعَالَى ، وَيَكْفُرُ بِحَدِيدِهَا وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْوُجُوهِ الَّتِي يَكْفُرُ بِهَا أَهْلُهَا مَعَ تَوْحِيدِهِمْ لِلَّهِ . فَكَانَ حُكْمُ هَؤُلَاءِ أَنْ لَا يُقَاتِلُوا إِذَا وَقَعَتْ هَذِهِ الشُّبْهَةُ ، حَتَّى تَقُومَ الْحُجَّةُ عَلَى مَنْ يُقَاتِلُهُمْ وَجُوبُ قِتَالِهِمْ . فَلِهَذَا كَفَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ قِتَالِ مَنْ كَانَ يُقَاتِلُ بِقَوْلِهِمْ : لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ . فَأَمَّا مَنْ سِوَاهُمْ مِنَ الْيَهُودِ فَإِنَّا قَدْ رَأَيْنَاهُمْ يَشْهَدُونَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا

اللَّهُ، وَيَجْحَدُونَ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَلَيْسُوا بِأَقْرَابِهِمْ بِتَوْحِيدِ اللَّهِ مُسْلِمِينَ إِنْ كَانُوا
جَاهِدِينَ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِذَا أَقْرَبُوا بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلِمَ
بِذَلِكَ خُرُوجَهُمْ مِنَ الْيَهُودِيَّةِ ، وَلَمْ يَعْلَمْ بِهِ دُخُولَهُمْ فِي الْإِسْلَامِ ، لِأَنَّهُ قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونُوا
اتَّخَلُّوا قَوْلَ مَنْ يَقُولُ : إِنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْعَرَبِ خَاصَّةً . وَقَدْ
أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ ، حِينَ بَعَثَهُ إِلَى خَيْبَرَ وَأَهْلِهَا يَهُودَ .

۵۰۰: ابو الزبیر نے جابر رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔ امام
طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علماء کی ایک جماعت کی رائے یہ ہے لا الہ الا اللہ کہنے سے مسلمان ہو جاتا ہے اور اس کو
ہوی حقوق مل جاتے ہیں جو مسلمانوں کو حاصل ہیں اور اس کی وہی ذمہ داریاں ہیں جو مسلمانوں پر ہیں اور اس کی
دلیل مندرجہ بالا آثار ہیں۔ دوسروں نے اس سے اختلاف کرتے ہوئے کہا کہ اس روایت میں تمہارے موقف کی
کوئی دلیل نہیں ہے کیونکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لڑائی ان لوگوں سے تھی جو اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک نہیں مانتے
تھے پس جب ان میں سے کوئی اقرار توحید کر لیتا تو اس سے یہ معلوم ہو جاتا کہ جس کی وجہ سے اس سے لڑا جا رہا ہے
وہ اس سے نکل گیا ہے اس سے اس کا اسلام میں داخل ہونا یا کسی اور ملت میں داخل ہونا معلوم نہ ہوتا تھا جو اللہ تعالیٰ
کو وحدہ لا شریک مانتے ہوں اور اس کے انکار سے اور دوسری وجہ کفر سے باوجود اقرار توحید کے ان کی تکفیر کی جاتی
تھی۔ ایسے لوگوں کا حکم یہی تھا کہ اس شبہ کے واقع ہونے کی وجہ سے ان سے قتال نہ کیا جائے جب تک کہ دلیل
سے ان کا ایسے لوگوں میں شامل ہونا ثابت نہ ہوگا جن سے لڑائی واجب ہے یہی وجہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لڑائی کرنے والوں سے لا الہ الا اللہ کے کہنے پر لڑائی کو روک دیتے۔ ان کے علاوہ یہود کے متعلق ہم جانتے ہیں کہ
وہ لا الہ الا اللہ کی گواہی دیتے ہیں اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرتے ہیں یہ لوگ فقط اپنے اقرار توحید سے
مسلمان شمار نہ ہوں گے جب تک کہ وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرتے رہیں گے جب وہ آپ کی رسالت کا
اقرار کر لیں گے تو اس سے معلوم ہوگا کہ وہ یہودیت سے نکل گئے ہیں البتہ ان کا اسلام میں داخل ہونا معلوم نہ ہو
سکے گا کیونکہ عین ممکن ہے کہ انہوں نے اس قتال کی طرف اقرار رسالت کی نسبت کی ہو جو کہتا ہے شک محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ
تعالیٰ کے رسول ہیں البتہ ان کی بعثت خاص اہل عرب کے لئے ہے۔ (یعنی رسول تو ہیں مگر فقط اہل عرب کے)
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خیبر کے قلعہ کی طرف روانہ ہوتے ہوئے فرمایا۔ حالانکہ وہاں کے
باشندے یہودی تھے۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد یہ ہے کہ علماء کی ایک جماعت کی رائے یہ ہے لا الہ الا اللہ کہنے سے مسلمان ہو جاتا ہے اور اس کو
وہی حقوق مل جاتے ہیں جو مسلمانوں کو حاصل ہیں اور اس کی وہی ذمہ داریاں ہیں جو مسلمانوں پر ہیں اور اس کی دلیل مندرجہ بالا

آثار ہیں۔

فریق ثانی کا موقف:

فریق اول کے موقف کا جواب: اس روایت میں تمہارے موقف کی کوئی دلیل نہیں ہے کیونکہ جناب رسول اللہ ﷺ کی لڑائی ان لوگوں سے تھی جو اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک نہیں مانتے تھے پس جب ان میں سے کوئی جب اقرار تو حید کر لیتا تو اس سے یہ معلوم ہو جاتا کہ جس کی وجہ سے اس سے لڑا جا رہا ہے وہ اس سے نکل گیا ہے اس سے اس کا اسلام میں داخل ہونا یا کسی اور ملت میں داخل ہونا معلوم نہ ہوتا تھا جو اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک مانتے ہوں اور اس کے انکار سے اور دوسری وجہ کفر سے باوجود اقرار تو حید کے ان کی تکفیر کی جاتی تھی۔

ایسے لوگوں کا حکم یہی تھا کہ اس شبہ کے واقع ہونے کی وجہ سے ان سے قتال نہ کیا جائے جب تک کہ دلیل سے ان کا ایسے لوگوں میں شامل ہونا ثابت نہ ہوگا جن سے لڑائی واجب ہے یہی وجہ ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کی لڑائی کرنے والوں سے لا الہ الا اللہ کے کہنے پر لڑائی کو روک دیتے۔ ان کے علاوہ یہود کے متعلق ہم جانتے ہیں کہ وہ لا الہ الا اللہ کی گواہی دیتے ہیں اور جناب رسول اللہ ﷺ کا انکار کرتے ہیں یہ لوگ فقط اپنے اقرار تو حید سے مسلمان شمار نہ ہوں گے جب تک کہ وہ جناب رسول اللہ ﷺ کا انکار کرتے رہیں گے جب وہ آپ کی رسالت کا اقرار کر لیں گے تو اس سے معلوم ہوگا کہ وہ یہودیت سے نکل گئے ہیں البتہ ان کا اسلام میں داخل ہونا معلوم نہ ہو سکے گا کیونکہ عین ممکن ہے کہ انہوں نے اس قاتل کی طرف اقرار رسالت کی نسبت کی ہو جو کہتا ہے شک محمد ﷺ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں البتہ ان کی بعثت خاص اہل عرب کے لئے ہے۔ (یعنی رسول تو ہیں مگر فقط اہل عرب کے) جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خیبر کے قلعہ کی طرف روانہ ہوتے ہوئے فرمایا۔ حالانکہ وہاں کے باشندے یہودی تھے۔

روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ:

۵۰۰۸: بِمَا حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: تَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي يَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ سُهَيْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا دَفَعَ الرَّابَةَ إِلَى عَلِيِّ بْنِ حِمْزٍ وَجَّهَهُ إِلَى خَيْبَرَ قَالَ امْضِ وَلَا تَلْتَفِتْ، حَتَّى يَفْتَحَ اللَّهُ عَلَيْكَ. فَسَارَ عَلِيُّ شَيْئًا ثُمَّ وَقَفَ وَكَمْ يَلْتَفِتُ فَصَرَخَ يَا رَسُولَ اللَّهِ عَلَى مَاذَا أَقَاتِلُ؟ قَالَ قَاتِلْهُمْ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ فَقَدْ مَنَعُوا مِنْكَ دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّهَا وَحِسَابِهِمْ عَلَى اللَّهِ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ كَانَ أَبَاحَ لَهُمْ قَاتِلَهُمْ وَإِنْ شَهِدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ حَتَّى يَشْهَدُوا مَعَ ذَلِكَ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ،

لَا يَهُودِيٌّ قَوْمٌ كَانُوا يُوحِدُونَ اللَّهَ وَلَا يُقْرُونَ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلِيًّا بِقِتَالِهِمْ حَتَّى يَعْلَمَ خُرُوجَهُمْ مِمَّا أَمَرَ بِقِتَالِهِمْ عَلَيْهِ مِنَ الْيَهُودِيَّةِ، كَمَا أَمَرَ بِقِتَالِ عَبْدِ الْأَوْثَانَ حَتَّى يَعْلَمَ خُرُوجَهُمْ مِمَّا قُوتِلُوا عَلَيْهِ. وَلَيْسَ فِي إِقْرَارِ الْيَهُودِ أَيْضًا بَأَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ مَا يَجِبُ أَنْ يَكُونُوا مُسْلِمِينَ. وَلَكِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِتَرْكِ قِتَالِهِمْ إِذَا قَالُوا ذَلِكَ، لِأَنَّهُ قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونُوا أَرَادُوا بِهِ الْإِسْلَامَ أَوْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ. فَأَمَرَ بِالْكَفِّ عَنْ قِتَالِهِمْ حَتَّى يَعْلَمَ مَا أَرَادُوا بِذَلِكَ، كَمَا ذَكَرْنَا فِيمَا قَدْ تَقَدَّمَ مِنْ حُكْمِ مُشْرِكِي الْعَرَبِ وَقَدْ آتَى الْيَهُودُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَقْرَبُوا بِنُبُوَّتِهِ وَلَمْ يَدْخُلُوا فِي الْإِسْلَامِ فَلَمْ يَقَاتِلَهُمْ عَلَى إِبَائِهِمْ الدُّخُولَ فِي الْإِسْلَامِ إِذْ لَمْ يَكُونُوا -عِنْدَهُ بِذَلِكَ الْإِقْرَارِ- مُسْلِمِينَ.

۵۰۰۸: سہل بن ابی صالح نے اپنے والد سے انہوں نے جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خیبر کی طرف روانہ فرمایا تو جھنڈا سپرد کرتے ہوئے فرمایا۔ چلتے جاؤ اور ادھر ادھر مت مڑو۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ تم کو فتح عنایت فرمادیں۔ پس حضرت علی رضی اللہ عنہ تھوڑی دور چل کر رک گئے مگر ادھر ادھر توجہ کرنے کے بغیر زور سے آواز دی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میں کس بات پر ان سے قتال کروں؟ آپ نے فرمایا ان سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقرار تک لڑتے رہو۔ جب وہ یہ اقرار کر لیں تو انہوں نے تم سے اپنے مال و جان کو محفوظ کر لیا۔ سوائے اس کے کہ اسلام کا کوئی حق ہو اور ان کا حساب اللہ تعالیٰ کے ذمہ ہے۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے ساتھ لڑائی کو مباح کیا اگرچہ وہ لا الہ الا اللہ کی شہادت دیں جب تک کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت نہ دیں کیونکہ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک تو مانتے تھے۔ مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا اقرار نہ کرتے تھے۔ تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ان سے لڑنے کا اس وقت تک حکم دیا یہاں تک کہ ان کو معلوم ہو کہ کس چیز سے نکلنے کی بنا پر یہودی ہونے کے باوجود ان سے قتال کیا جا رہا ہے۔ جیسا کہ بت پرستوں کے خلاف اس وقت تک قتال کا حکم ہے یہاں تک کہ ان کو معلوم ہو جائے کہ کس چیز سے نکلنے کی بناء پر ان سے لڑا جا رہا ہے اور دوسری طرف یہود کے اقرار سے کہ لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ سے ان کا مسلمان ہونا لازم نہیں آتا لیکن جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے لڑائی چھوڑ دینے کا حکم دیا جبکہ وہ یہ اقرار کر لیں کیونکہ یہ بالکل ممکن ہے کہ انہوں نے اس سے اسلام کا ارادہ کیا ہو یا عدم اسلام کا۔ پس آپ نے ان سے لڑائی نہ کرنے کا حکم دیا جب تک کہ یہ معلوم نہ ہو جائے کہ ان کی مراد کیا ہے جیسا کہ ہم نے مشرکین مغرب کا حکم ذکر کیا۔ یہودی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور انہوں نے آپ کی نبوت کا اعتراف کیا مگر وہ

اسلام میں داخل نہ ہوئے تو آپ ﷺ نے ان کے اسلام میں داخل نہ ہونے کی بنا پر ان سے قتال نہیں فرمایا جبکہ آپ کے ہاں بھی وہ اپنے اس اقرار سے مسلمان نہ تھے۔

امام طحاوی رحمہ اللہ کا قول: اس روایت سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کے ساتھ لڑائی کو مباح کیا اگرچہ وہ لا الہ الا اللہ کی شہادت دیں جب تک کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی شہادت نہ دیں کیونکہ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک تو مانتے تھے۔ مگر جناب رسول اللہ ﷺ کی رسالت کا اقرار نہ کرتے تھے۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ان سے لڑنے کا اس وقت تک حکم دیا یہاں تک کہ ان کو معلوم ہو کہ کس چیز سے نکلنے کی بنا پر یہودی ہونے کے باوجود ان سے قتال کیا جا رہا ہے۔ جیسا کہ بت پرستوں کے خلاف اس وقت تک قتال کا حکم یہاں تک کہ ان کو معلوم ہو جائے کہ کس چیز سے نکلنے کی بنا پر ان سے لڑا جا رہا ہے۔

اور دوسری طرف یہود کے اقرار سے کہ لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ سے ان کا مسلمان ہونا لازم نہیں آتا لیکن جناب نبی اکرم ﷺ نے ان سے لڑائی چھوڑ دینے کا حکم دیا جبکہ وہ یہ اقرار کر لیں کیونکہ یہ بالکل ممکن ہے کہ انہوں نے اس سے اسلام کا ارادہ کیا ہو یا عدم اسلام کا۔ پس آپ نے ان سے لڑائی نہ کرنے کا حکم دیا جب تک کہ یہ معلوم نہ ہو جائے کہ ان کی مراد کیا ہے جیسا کہ ہم نے مشرکین عرب کا حکم ذکر کیا۔ یہودی جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور انہوں نے آپ کی نبوت کا اعتراف کیا مگر وہ اسلام میں داخل نہ ہوئے تو آپ ﷺ نے ان کے اسلام میں داخل نہ ہونے کی بنا پر ان سے قتال نہیں فرمایا جبکہ آپ کے ہاں بھی وہ اپنے اس اقرار سے مسلمان نہ تھے۔

اقرار یہود کی شاہد روایات:

۵۰۰۹: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، وَإِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي دَاوُدَ ، وَأَبُو أُمَيَّةَ ، وَأَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ ، وَعَبْدُ

الْعَزِيزُ بْنُ مُعَاوِيَةَ ، قَالُوا : حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ . ح

۵۰۰۹: عبد العزیز بن معاویہ کہتے ہیں کہ ہمیں ابوالولید نے بیان کیا۔

۵۰۱۰: وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ ، قَالَ : تَنَا أَبُو دَاوُدَ . ح

۵۰۱۰: ابوبکر نے ابوداؤد سے بیان کیا۔

۵۰۱۱: وَحَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِئِيُّ ، قَالَ : تَنَا حَجَّاجُ بْنُ مُحَمَّدٍ .

۵۰۱۱: ابوبشر الرقی نے کہا حجاج بن محمد نے بیان کیا۔

۵۰۱۲: ح: وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا عَمْرُو بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : تَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ عَمْرُو بْنِ مَرَّةَ

، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَمَةَ عَنْ صَفْوَانَ بْنِ عَسَالٍ أَنَّ يَهُودِيًّا قَالَ لِصَاحِبِهِ : تَعَالَ نَسْأَلُ هَذَا النَّبِيَّ

فَقَالَ لَهُ الْآخَرُ: لَا تَقُلْ لَهُ نَبِيٌّ، فَإِنَّهُ إِنْ سَمِعَهَا صَارَتْ لَهُ تَبَوُّعَةً أَعْيُنٌ. فَأَنَاءَهُ فَسَأَلَهُ عَنْ هَذِهِ الْآيَةِ
وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَىٰ سِتْرَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فَقَالَ لَا تَشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا، وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ
اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ، وَلَا تَسْرِقُوا، وَلَا تَزْنُوا، وَلَا تَسْحَرُوا، وَلَا تَأْكُلُوا الرِّبَا، وَلَا تَمْشُوا بِهَرَبِيٍّ
إِلَىٰ سُلْطَانٍ لِيَقْتُلَهُ، وَلَا تَقْدِفُوا الْمُحْصَنَةَ، وَلَا تَهْرَبُوا مِنَ الرَّحْبِ، وَعَلَيْكُمْ خَاصَّةً الْيَهُودُ، أَنْ
لَا تَعُدُّوا فِي السَّبْتِ قَالًا: فَقِيلُوا يَدُهُ، وَقَالُوا: نَشْهَدُ أَنَّكَ نَبِيٌّ، قَالَ لَمَّا يَمْنَعُكُمْ أَنْ تَتَّبِعُونِي؟
قَالُوا: إِنْ دَاوُدَ دَعَا أَنْ لَا يَزَالَ فِي قُرْبَتِهِ نَبِيٌّ، وَإِنَّا نَخْشَىٰ أَنْ تَبْعَنَّاكَ، أَنْ تَقْتُلَنَا الْيَهُودُ. قَالَ
أَبُو جَعْفَرٍ: بَقِيَ هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّ الْيَهُودَ قَدْ كَانُوا أَقْرَبُوا بِنُبُوَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَعَ تَوْجِيهِهِمْ لِلَّهِ، فَلَمْ يَقَاتِلَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّىٰ يُقْرُوا بِجَمِيعِ مَا يُقْرُ بِهِ
الْمُسْلِمُونَ. فَقَدْ ذَلِكَ أَنَّهُمْ لَمْ يَكُونُوا بِذَلِكَ الْقَوْلِ مُسْلِمِينَ، وَبَيَّتَ أَنَّ الْإِسْلَامَ لَا يَكُونُ إِلَّا
بِالْمَعَارِبِ الَّتِي تَدُلُّ عَلَى الدُّخُولِ فِي الْإِسْلَامِ، وَتَرْكِ سَائِرِ الْمَلِكِ. وَقَدْ رَوَى عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ.

۵۰۱۲: عبد اللہ بن سلمہ نے صفوان بن عسال سے روایت کی کہ ایک یہودی نے اپنے دوست کو کہا۔ آؤ ہم اس نبی سے کچھ سوالات کریں۔ دوسرے یہودی نے کہا۔ اس کو نبی مت کہو اس نے اگر سن پایا تو اس کو چار آنکھیں لگ جائیں گی۔ وہ یہودی آپ کی خدمت میں آیا اور اس نے اس آیت کے متعلق سوال کیا: "وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَىٰ سِتْرَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ" (الاسراء: ۱۰۱) آپ ﷺ نے اس کے جواب میں فرمایا: ﴿۱﴾ ایک اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی چیز کو شریک مت ٹھہراؤ۔ ﴿۲﴾ اور اس نفس کو مت قتل کرو جس کو اللہ تعالیٰ نے حق کے بغیر حرام کیا۔ ﴿۳﴾ فضول خرچی مت کرو۔ ﴿۴﴾ زنا نہ کرو۔ ﴿۵﴾ چادومت کرو۔ ﴿۶﴾ سودمت کھاؤ۔ ﴿۷﴾ کسی بری الذمہ کو بادشاہ کے پاس مت لے جاؤ کہ وہ اسے قتل کر دے۔ ﴿۸﴾ پاک دامنہ پر تہمت مت لگاؤ۔ ﴿۹﴾ میدان جنگ سے مت بھاگو اور خاص طور پر یہود کے لئے یہ بھی لازم کیا گیا کہ ﴿۱۰﴾ ہفتہ کے معاملہ میں حد سے مت گزرا۔ راوی کہتا ہے وہ یہودی (سوال کا جواب سن کر) آپ کے ہاتھ چومنے لگا اور دونوں کہنے لگے ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ نبی ہیں۔ آپ نے فرمایا تمہیں میری بیروی سے کون سی چیز مانع ہے۔ انہوں نے کہا داؤد علیہ السلام نے دعا کی تھی کہ ان کی اولاد میں ایک نبی ہوگا اور ہمیں ڈر یہ ہے کہ اگر ہم آپ کی اتباع کریں گے تو یہود ہمیں قتل کر دیں گے۔

تخریج: ترمذی فی الاستیذان باب ۳۳ تفسیر سورۃ ۱۷ باب ۱۵، مسند احمد ۲۳۹/۴۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد: اس روایت سے معلوم ہوا کہ یہود آپ کی رسالت کا بھی اقرار کرتے تھے اور اس کے ساتھ وہ رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان سے اس وقت تک قتال نہ کیا جب تک کہ انہوں نے ان تمام باتوں کا اقرار کیا جن کا اقرار

مسلمان کرتے تھے۔ اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ وہ فقط اس اقرار سے مسلمان نہ بنے تھے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ اسلام ایسے مقاصد کو مان لینے کا نام ہے جو اسلام پر دلالت کرتے ہوں اور تمام ملتوں کو ترک کرنے پر دلالت کرتے ہوں اور یہ بات ہم انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت کی بنا پر کہتے ہیں۔

روایت انس رضی اللہ عنہ:

۵۰۱۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ ، عَنْ حُمَيْدِ الطَّوِيلِ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النَّاسَ ، حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ، فَإِذَا شَهِدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ، وَصَلُّوا صَلَاتَنَا ، وَاسْتَقْبَلُوا قِبَلَتَنَا ، وَأَكَلُوا ذَبِيحَتَنَا ، حَرَمْتُ عَلَيْنَا دِمَاؤَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّهَا ، لَهُمْ مَا لِلْمُسْلِمِينَ ، وَعَلَيْهِمْ مَا عَلَيْهِمْ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : قَدَلَّ مَا ذُكِرَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ ، عَلَى الْمَعْنَى الَّتِي يَحْرُمُ بِهِ دِمَاءُ الْكُفَّارِ ، وَيَصِيرُونَ بِهِ مُسْلِمِينَ ، لِأَنَّ ذَلِكَ هُوَ تَرْكُ مِلَّةِ الْكُفْرِ كُلِّهَا ، وَجَحْدُهَا . وَالْمَعْنَى الْأَوَّلُ مِنْ تَوْحِيدِ اللَّهِ خَاصَّةً ، هُوَ الْمَعْنَى الَّتِي نَكُفُّ بِهَا عَنِ الْقِتَالِ ، حَتَّى نَعْلَمَ مَا أَرَادَ بِهِ قَائِلُهُ، الْإِسْلَامَ أَوْ غَيْرَهُ، حَتَّى تَصِحَّ هَذِهِ الْإِتَارُ وَلَا تَتَضَادَّ. فَلَا يَكُونُ الْكَافِرُ مُسْلِمًا مَحْكُومًا لَهُ وَعَلَيْهِ، بِحُكْمِ الْإِسْلَامِ حَتَّى يَشْهَدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيَجْحَدُ كُلَّ دِينٍ سِوَى الْإِسْلَامِ ، وَيَتَخَلَّى مِنْهُ، كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۵۰۱۳: حمید الطویل نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ مجھے یہ حکم دیا گیا کہ میں لوگوں سے اس وقت تک قتال کروں یہاں تک کہ وہ گواہی دیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد ﷺ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔ جب وہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی گواہی دے دیں اور ہماری نماز پڑھیں اور ہمارے قبلہ کی طرف رخ کریں اور ہمارا ذبیحہ کھائیں تو ان کے خون اور مال ہم پر حرام ہیں مگر یہ کہ اسلام کے حق سے۔ ان کے مسلمانوں والے حقوق و فرائض ہوں گے۔ اس روایت میں جو کچھ مذکور ہوا اس سے اس مفہوم کا پتہ چل گیا جس سے کفار کے خون حرام ہو جاتے ہیں اور وہ مسلمان شمار ہوتے ہیں کیونکہ یہ اسی صورت میں حاصل ہوگا جبکہ وہ تمام ملتوں کو چھوڑ دیں اور انکار کر دیں اور پہلی بات جو توحید باری تعالیٰ کے اقرار سے خاص طور پر متعلق ہے وہ ایسا مقصد ہے جس کی وجہ سے ہم لڑائی سے ہاتھ روک لیں گے یہاں تک کہ یہ معلوم ہو جائے توحید کا اقرار اسلام پر ہے یا غیر اسلام پر ہی ہے اور یہ تاویل اس لئے کی ہے تاکہ یہ آثار درست ہوں آپس میں متضاد نہ

رہیں۔ پس کافر پر مسلمان کا حکم اس وقت نہیں لگایا جاسکتا جب تک کہ لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ کی شہادت نہ دے دے اور اسلام کے علاوہ ہر دین کا انکار کر دے اور اس سے علیحدگی کا اظہار کرے جیسا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

تخریج: بغاری فی الایمان باب ۱۷، الزکاة باب ۱، الصلاة باب ۲۸، والاستنبابہ باب ۳، والاعتصام باب ۲۸/۲، مسلم فی الایمان ۳۲، ابو داؤد فی الزکاة باب ۱، الجهاد باب ۹۵، ترمذی فی الایمان باب ۱، ۲، تفسیر سورة ۸۸، نسائی فی الزکاة باب ۳، والایمان باب ۱۵، والجهاد باب ۱، والتحریم باب ۱، ابن ماجہ فی المقدمہ باب ۹، والفتن باب ۱، دارمی فی السیر باب ۱۰، والتحریم باب ۱، مسند احمد ۱/۱، ۱۱۱، ۲۲۴، ۳۳۲، ۳، ۱۹۹، ۲۲۴، ۹/۴، ۲۴۶/۵۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول:

اس روایت میں جو کچھ مذکور ہوا اس سے اس مفہوم کا پتہ چل گیا جس سے کفار کے خون حرام ہو جاتے ہیں اور وہ مسلمان شمار ہوتے ہیں کیونکہ یہی اسی صورت میں حاصل ہوگا جبکہ وہ تمام باتوں کو چھوڑ دیں اور انکار کر دیں۔ اور پہلی بات جو توحید باری تعالیٰ کے اقرار سے خاص طور پر متعلق ہے وہ ایسا مقصد ہے جس کی وجہ سے ہم لڑائی سے ہاتھ روک لیں گے یہاں تک کہ یہ معلوم ہو جائے توحید کا اقرار اسلام پر ہے یا غیر اسلام پر ہی ہے اور یہ تاویل اس لئے کی ہے تاکہ یہ آثار درست ہوں آپس میں متضاد نہ رہیں۔

پس کافر پر مسلمان کا حکم اس وقت نہیں لگایا جاسکتا جب تک کہ لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ کی شہادت نہ دے دے اور اسلام کے علاوہ ہر دین کا انکار کر دے اور اس سے علیحدگی کا اظہار کرے جیسا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

۵۰۱۳: فِيمَا حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرٍ، قَالَ: تَنَا نَعِيمُ بْنُ حَمَّادٍ، قَالَ: تَنَا مَرْوَانَ بْنَ مَعَاوِيَةَ، قَالَ: تَنَا أَبُو مَالِكٍ سَعْدُ بْنُ طَارِقِ بْنِ أَشِيمَ عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ أَمَرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَيَتْرَكُوا مَا يَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ، فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ، حَرَمْتُ عَلَى دِمَاؤِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ إِلَّا بِحَقِّهَا، وَحَسَابِهِمْ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى.

۵۰۱۳: مروان بن معاویہ نے ابومالک سعد بن طارق بن اشیم سے انہوں نے اپنے والد سے روایت نقل کی ہے کہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا۔ مجھے یہ حکم ملا ہے کہ میں لوگوں سے اس وقت تک لڑوں یہاں تک کہ وہ لا الہ الا اللہ کا اقرار کریں اور اللہ تعالیٰ کے سوا جن کی وہ پوجا کرتے ہیں وہ چھوڑ دیں جب وہ ایسا کر لیں تو ان کے خون اور اموال حق اسلام کے علاوہ حرام ہو گئے اور ان کا حساب اللہ تعالیٰ کے سپرد ہے۔

تخریج: سابقہ روایت ۵۰۱۳ کی تخریج ملاحظہ ہو۔

۵۰۱۵: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَكْرِ، قَالَ: تَنَا بَهْزُ بْنُ حَكِيمٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ

جِدِّهِ، قَالَ: قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا آيَةُ الْإِسْلَامِ؟ قَالَ: أَنْ تَقُولَ أَسْلَمْتُ وَجِهِي لِلَّهِ، وَتَخَلَّيْتُ ، وَتَقِيمَ الصَّلَاةَ ، وَتُؤْتِيَ الزَّكَاةَ ، وَتُفَارِقَ الْمُشْرِكِينَ إِلَى الْمُسْلِمِينَ فَلَمَّا كَانَ جَوَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمُعَاوِيَةَ بْنِ حَبِيْدَةَ ، لَمَّا سُئِلَ عَنْ آيَةِ الْإِسْلَامِ أَنْ تَقُولَ أَسْلَمْتُ وَجِهِي لِلَّهِ، وَتَخَلَّيْتُ ، وَتَقِيمَ الصَّلَاةَ ، وَتُؤْتِيَ الزَّكَاةَ ، وَتُفَارِقَ الْمُشْرِكِينَ إِلَى الْمُسْلِمِينَ وَكَانَ التَّخَلِّيُّ هُوَ تَرْكُ كُلِّ الْأَدْيَانِ إِلَى اللَّهِ بَيِّنٌ بِذَلِكَ أَنْ كُلَّ مَنْ لَمْ يَتَّخَلَّ مِمَّا سِوَى الْإِسْلَامِ ، لَمْ يَعْلَمْ بِذَلِكَ دُخُوْلَهُ فِي الْإِسْلَامِ. وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوسُفَ ، وَمُحَمَّدٍ ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ .

۵۰۱۵: بہر بن حکیم نے اپنے والد اور انہوں نے اپنے دادا سے روایت نقل کی ہے کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ اسلام کی نشانی کیا ہے۔ آپ نے فرمایا تم اس طرح کہو میں نے اپنے چہرے کو اللہ تعالیٰ کے سپرد کیا اور میں نے سب سے بیزاری اختیار کی اور نماز کو تو قائم کرے اور زکوٰۃ ادا کرے اور مشرکین سے الگ ہو کر مسلمانوں کے ہاں آ جاؤ۔ رسول اللہ ﷺ کا جواب معاویہ بن حبیہؓ کو یہی تھا کہ جبکہ انہوں نے آپ ﷺ نے اسلام کی نشانی دریافت کی کہ تم اسلمت و جہی للہ کا اقرار کرے اور دوسروں (ادیان) سے بیزاری اختیار کرے نماز کو قائم کرے اور زکوٰۃ ادا کرے اور مشرکین سے کٹ کر مسلمانوں کے ہاں آ جائے۔ تحلی کا مطلب یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سچے دین کو اختیار کرے اور تمام ادیان کو چھوڑ دے اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ جس نے اسلام کے علاوہ سے علیحدگی اختیار نہ کی تو اس کا اسلام میں داخلہ معلوم نہ ہو سکے گا۔ یہی امام ابوحنیفہؒ، ابو یوسفؒ، محمدؒ کا مذہب ہے۔

تخریج: نسائی فی الزکاة باب ۱ '۷۳' مسند احمد ۴/۵، ۵۔

حاصلہ و آیات: جبکہ جناب رسول اللہ ﷺ کا جواب معاویہ بن حبیہؓ کو یہی تھا کہ جبکہ انہوں نے آپ ﷺ نے اسلام کی نشانی دریافت کی کہ تم اسلمت و جہی للہ کا اقرار کرے اور دوسروں (ادیان) سے بیزاری اختیار کرے نماز کو قائم کرے اور زکوٰۃ ادا کرے اور مشرکین سے کٹ کر مسلمانوں کے ہاں آ جائے۔ تحلی کا مطلب یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سچے دین کو اختیار کرے اور تمام ادیان کو چھوڑ دے اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ جس نے اسلام کے علاوہ سے علیحدگی اختیار نہ کی تو اس کا اسلام میں داخلہ معلوم نہ ہو سکے گا۔

یہی امام ابوحنیفہؒ، ابو یوسفؒ، محمدؒ کا مذہب ہے۔

فقہ (ترجمہ): مسلمان بننے کے لئے شہادتین کے اقرار کے ساتھ ساتھ وہ علامات ہونی چاہئیں جس سے اس کا مسلمان ہونا ظاہر ہو۔ مثلاً نماز ادا کرنا، زکوٰۃ دینا اور کفار سے علیحدگی اختیار کرنا وغیرہ۔ اقرار شہادتین سے اس کے قتل سے تو ہاتھ اٹھالیا جائے گا اور

اموال محفوظ ہو جائیں گے مگر مسلمان ہونا ان علامات کے ظاہر ہونے پر ثابت ہوگا۔

بَابُ بُلُوغِ الصَّبِيِّ بِدُونِ الْإِحْتِلَامِ فَيَكُونُ بِهِ فِي مَعْنَى الْبَالِغِينَ فِي

سَهْمَانِ الرَّجَالِ، وَفِي حِلِّ قَتْلِهِ فِي دَارِ الْحَرْبِ إِنْ كَانَ حُرِيًّا

علامت احتلام کے بغیر کس طرح بالغ شمار ہوگا؟

حَدِيثَاتُ الْبُحَارِيِّ

①: اس سلسلہ میں علماء کی ایک جماعت جس میں امام احمد بن حنبل اور مالک بن انس کا کہنا ہے کہ بلوغ کا حکم دو صورتوں میں دیا جائے گا اول احتلام۔ دوم زیر ناف بالوں کا اگانا۔

②: دوسرے فریق کا قول یہ ہے کہ بلوغ کی بعض اوقات ان دو کے علاوہ تیسری صورت بھی ہوتی ہے اور وہ بچے کا پندرہ سال کی عمر تک پہنچ جانا خواہ احتلام نہ ہو یا زیر ناف بال نہ ظاہر ہوں۔ اس قول کو امام ثوری مالک ایک روایت میں ابو یوسف محمد بن یونس نے اختیار کیا ہے۔

③: فریق ثالث کا قول یہ ہے کہ لڑکی سولہ اور لڑکا اٹھارہ سال کو پہنچ جائیں تو وہ بہر صورت بالغین میں شمار ہوں گے اس قول کو امام ابو حنیفہ نے اختیار کیا ہے۔

فریق اول نے مندرجہ ذیل روایات کو دلیل بتایا ہے۔

۵۰۱۲: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : قَالاَ أَبُو عَامِرٍ الْعَقَدِيُّ ، قَالَ : قَالاَ مُحَمَّدُ بْنُ صَالِحِ التَّمَّارِ ، عَنْ سَعْدِ بْنِ اِبْرَاهِيمَ عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدٍ ، عَنْ اَبِيهِ اَنَّ سَعْدَ بْنَ مُعَاذٍ ، حَكَمَ عَلٰى بَنِي قُرَيْظَةَ اَنَّ يَقْتَلَ مِنْهُمْ مَنْ جَرَتْ عَلَيْهِ الْمَوْسَىٰ وَاَنَّ يَكْتَسِمَ اَمْوَالَهُمْ وَذَرَارِيَهُمْ . فَلَذِكِ ذَلِكِ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَقَالَ لَقَدْ حَكَمَ فِيهِمْ بِاللَّهِ الَّذِي حَكَمَ بِهِ مِنْ فَوْقِ سَبْعِ سَمَاوَاتٍ .

۵۰۱۲: عامر بن سعد نے اپنے والد سے نقل کیا کہ سعد بن معاذ نے بنی قریظہ کے متعلق فیصلہ فرمایا کہ ان کے وہ لوگ جو زیر ناف استرا استعمال کرتے ہیں ان کو قتل کیا جائے اور ان کے اموال و اولاد کو تقسیم کیا جائے۔ جناب نبی اکرم ﷺ کے سامنے جب اس فیصلے کا تذکرہ ہوا تو آپ نے فرمایا سعد نے ان کے متعلق وہ فیصلہ کیا ہے جو ساتوں آسمانوں والی ذات کے فیصلہ کے مطابق ہے۔

تخریج: بخاری فی الجہاد باب ۱۶۸ المغازی باب ۳۰ مناقب الانصار باب ۱۲ مسلم فی الجہاد ۶۵ مسند احمد

۵۰۱۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنِ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ ، عَنْ مُجَاهِدٍ ، عَنْ عَطِيَّةَ ، رَجُلٍ مِنْ بَنِي قُرَيْظَةَ ، أَخْبَرَهُ أَنَّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ جَرْدُوهُ يَوْمَ قُرَيْظَةَ ، فَلَمْ يَرَوْا الْمُوسَى جَرَتْ عَلَى شَعْرِهِ ، يُرِيدُ عَانَتَهُ ، فَتَرَكَوهُ مِنَ الْقَتْلِ .

۵۰۱۷: مجاہد نے عطیہ سے انہوں نے بنی قریظہ کے ایک آدمی سے نقل کیا اس نے بتلایا کہ اصحاب رسول اللہ ﷺ نے مجھ پر ہنہ کیا۔ انہوں نے زیر ناف بالوں کو موٹا ہوا نہیں پایا اس کو قتل نہیں کیا۔

۵۰۱۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عُمَيْرٍ ، عَنْ عَطِيَّةَ الْقُرَظِيِّ ، قَالَ : كُنْتُ غُلَامًا يَوْمَ حَكَمَ سَعْدُ بْنُ مُعَاذٍ فِي بَنِي قُرَيْظَةَ أَنْ يُقْتَلَ مَقَاتِلَهُمْ ، وَتُسَبَّى ذُرَارِيَهُمْ فَشَكُّوا فِي ، فَلَمْ يَجِدُونِي نَابِتِ الشَّعْرِ فَهِيَ أَنَا بَيْنَ أَظْهُرِكُمْ

۵۰۱۸: عطیہ قرظی کہتے ہیں میں اس وقت بچہ تھا جب سعد بن معاذ نے بنی قریظہ کے سلسلہ میں فیصلہ فرمایا کہ ان کے لڑنے والوں کو قتل کیا جائے اور ان کی اولاد کو قیدی بنا لیا جائے میرے متعلق ان کو شک گزرا پھر انہوں نے مجھے زیر ناف بالوں کے بغیر پایا۔ لو میں تمہارے مابین موجود ہوں۔

۵۰۱۹: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : تَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ ، قَالَ : تَنَا عَبِيدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عُمَيْرٍ ، عَنْ عَطِيَّةَ ، مِثْلَهُ .

۵۰۱۹: عبد الملک بن عمیر نے عطیہ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۵۰۲۰: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرِ ، قَالَ تَنَا أَبُو نَعِيمٍ ، قَالَ : تَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عُمَيْرٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي عَطِيَّةُ الْقُرَظِيُّ فَلَدَّكَرَ مِثْلَهُ .

۵۰۲۰: عبد الملک بن عمیر نے عطیہ قرظی سے روایت کی پھر انہوں نے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۵۰۲۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي ابْنُ جُرَيْجٍ ، عَنِ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ ، عَنْ مُجَاهِدٍ ، عَنْ عَطِيَّةَ ، نَحْوَهُ

۵۰۲۱: ابویح نے مجاہد سے انہوں نے عطیہ سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۵۰۲۲: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ ، قَالَ : تَنَا حَبَّاحٌ ، قَالَ : تَنَا حَمَّادٌ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عُمَيْرٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي عَطِيَّةُ ، فَلَدَّكَرَ مِثْلَهُ .

۵۰۲۲: عبد الملک بن عمیر نے عطیہ سے روایت نقل کی پھر اسی طرح روایت کی ہے۔

۵۰۲۳: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ ، قَالَ : تَنَا أَسَدٌ .

۵۰۲۳: ریح المؤمن نے اسد سے روایت کی۔

۵۰۲۳: وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ ، قَالَ : تَنَا حَجَّاجُ . ح

۵۰۲۳: محمد بن خزیمہ نے حجاج سے روایت کی ہے۔

۵۰۲۵: وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ ذَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ ، قَالَوا : حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ الْعِطْمِيِّ عَنْ عُمَارَةَ بْنِ حُزَيْمَةَ ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ السَّائِبِ ، قَالَ : حَدَّثَنِي أَبْنَاءُ قُرَيْظَةَ أَنَّهُمْ عَرَضُوا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ قُرَيْظَةَ فَمَنْ كَانَ مُحْتَلِمًا أَوْ نَبَتْ عَائِثَةَ قِيلَ ، وَمَنْ لَمْ يَكُنْ احْتَلَمَ أَوْ لَمْ تَنْبُتْ عَائِثَةَ تَرَكَ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَلَدَهَبَ قَوْمٌ إِلَى هَلِيقَةِ الْأَثَارِ ، فَقَالُوا : لَا يُحْكَمُ لِأَحَدٍ بِالْبُلُوغِ إِلَّا بِالِاخْتِلَامِ أَوْ بِإِنْبَاتِ عَائِثَةَ . ذَكَرُوا فِي ذَلِكَ أَيْضًا عَمَّنْ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَصْحَابِهِ .

۵۰۲۵: عمارہ بن خزیمہ نے کثیر بن سائب سے روایت کی کہ مجھے بنو قریظہ کے لڑکوں نے بیان کیا کہ ان کو جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں غزوہ قریظہ کے دن پیش کیا گیا پس جو ان میں بالغ یا اس کے زیر ناف بال نکلے ہوئے تھے ان کو قتل کر دیا گیا اور جو نابالغ تھے یا ان کے زیر ناف بال نہ آئے تھے ان کو چھوڑ دیا گیا۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علماء کی ایک جماعت کہتی ہے کہ بلوغ کا حکم دونوں باتوں سے لگایا جائے گا احتلام ہو زیر ناف بال نکل آئیں۔ انہوں نے بطور دلیل ان روایات سے استدلال کیا اور مزید تائید کے لئے ان اقوال صحابہ کرام کو پیش کیا ہے۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد: علماء کی ایک جماعت کہتی ہے کہ بلوغ کا حکم دونوں باتوں سے لگایا جائے گا احتلام ہو زیر ناف بال نکل آئیں۔ انہوں نے بطور دلیل ان روایات سے استدلال کیا اور مزید تائید کے لئے ان اقوال صحابہ کرام کو پیش کیا ہے۔

قول حضرت عمر رضی اللہ عنہ:

۵۰۲۶: مَا حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي عُمَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ أَسْلَمَ مَوْلَى عُمَرَ ، قَالَ : كَتَبَ عُمَرُ بْنُ الْعَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى أُمْرَائِهِ الْأَجْنَادِ أَنْ لَا تَضْرِبُوا الْعِزْيَةَ إِلَّا عَلَى مَنْ جَرَتْ عَلَيْهِ الْمَوْسَى .

۵۰۲۶: سالم مولیٰ عمر نے کہا کہ جناب عمر رضی اللہ عنہ نے شہروں کے امراء کو تحریر فرمایا کہ ان ذمیوں پر جزیہ عاید کرو جن کے زیر ناف بال ظاہر ہو چکے ہوں۔

۵۰۲۷: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ ، قَالَ : تَنَا الْحَجَّاجُ ، قَالَ : تَنَا حَمَّادُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا أَيُّوبُ ،

وَعَبِيدُ اللَّهِ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ أَسْلَمَ، عَنْ عُمَرَ، مِعْلَةً.

۵۰۲۷: نافع نے اسلم سے انہوں نے عمر رضی اللہ عنہ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۵۰۲۸: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: تَنَا وَهَبٌ، قَالَ: تَنَا شُعْبَةُ، عَنْ أَبِي حُصَيْنٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ بِنِ عُمَيْرٍ، عَنْ أَبِيهِ أَحْسَبَةَ قَالَ: زَانَ عَفْمَانَ أَبِي بَغْلَامٍ قَدْ سَرَقَ، فَقَالَ انظُرُوا، أَخْضَرَ مِيزْرَةً؟ فَإِنْ كَانَ قَدْ أَخْضَرَ فَاقْطَعُوهُ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ أَخْضَرَ فَلَا تَقْطَعُوهُ.

۵۰۲۸: عبد اللہ بن عبید بن عمیر نے اپنے والد سے نقل کیا۔ میرا خیال یہ ہے کہ انہوں نے کہا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس ایک لڑکا لایا گیا۔ جس نے چوری کی تھی آپ نے فرمایا کیا اس کا زیر ناف سبز ہو چکا؟ (یہ بلوغت سے کنا یہ ہے) اگر سبز ہو چکا تو اس کا ہاتھ کاٹ دو اور اگر سبز نہیں ہوا (زیر ناف بال نہیں آئے) تو مت کاٹو۔

۵۰۲۹: حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي حَرْمَلَةُ بِنُ عِمْرَانَ التَّجِيبِي، أَنَّ تَمِيمَ بْنَ قُرَيْشٍ حَدَّثَهُ أَنَّهُ كَانَ فِي الْجَيْشِ النَّبِيِّ فَتَحُوا الإسْكَندَرِيَّةَ فِي الْمَرَّةِ الْآخِرَةِ، فَلَمْ يَقْسِمْ لِي عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ مِنَ الْفَيْءِ شَيْئًا، وَقَالَ غُلَامٌ لَمْ يَجِدْ لِي حَتَّى كَادَ يَكُونُ بَيْنَ قَوْمِي وَبَيْنَ نَاسٍ مِنْ قُرَيْشٍ فِي ذَلِكَ النَّيْرَةِ. فَقَالَ الْقَوْمُ: فِيكُمْ نَاسٌ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَلُّوهُمْ، فَسَأَلُوا أَبَا نَضْرَةَ الْغِفَارِي، وَعَقْبَةَ بْنَ عَامِرٍ الْجَهَنِي، صَاحِبِي النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَا: انظُرُوا فَإِنْ كَانَ قَدْ أَنْبَتَ الشَّعْرُ، فَاقْسِمُوا لَهُ قَالَ: فَتَنظَرُ إِلَى بَعْضِ الْقَوْمِ، فَإِذَا أَنَا قَدْ أَنْبَتُ، فَقَسَمَ لِي. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، فَقَالُوا: قَدْ يَكُونُ الْبَلُوغُ بِهَلْدَيْنِ الْمَعْنِيِّينَ، وَبِمَعْنَى ثَالِثٍ، وَهُوَ أَنْ يَمُرَّ عَلَى الصَّبِيِّ خَمْسَ عَشْرَةَ سَنَةً، فَلَا يَحْتَلِمُ وَلَا يَنْبِتُ، فَهُوَ أَيْضًا بِذَلِكَ فِي حُكْمِ الْبَالِغِينَ. وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ

۵۰۲۹: حرمہ بن عمران تمیمی نے بیان کیا کہ تمیم بن فرخ قہری نے بیان کیا کہ میں اس لشکر میں تھا جنہوں نے آخری مرتبہ اسکندریہ کو فتح کیا عمرو بن عاص نے مجھے فئی میں سے کوئی حصہ نہ دیا اور یہ کہا یہ لڑکا نابالغ ہے۔ یہاں تک کہ قریب تھا کہ میرے خاندان اور بعض قریش کے لوگوں کے مابین فساد بھڑک اٹھتا لوگوں نے کہا تمہارے درمیان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہیں۔ پس ان سے دریافت کر لو۔ چنانچہ انہوں نے حضرت ابو نضرہ غفاری اور عقبہ بن عامر جہنی رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا ان دونوں کو شرف صحابیت حاصل تھا تو دونوں نے یہ کہا دیکھو اگر اس کے زیر ناف بال آئے ہیں تو مال فئی میں سے اس کو حصہ دو۔ بعض لوگوں نے میرا معائنہ کیا تو میرے زیر ناف بال پائے چنانچہ انہوں نے مجھے مال غنیمت سے حصہ دیا۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: دوسرے علماء کی جماعت کہتی ہے کہ

ان دو کے علاوہ تیسری بلوغت کی علامت عمر کا پندرہ سال کو پہنچنا ہے اگرچہ نہ احتلام ہو اور نہ زیر ناف بال ہوں تب بھی بالغوں کے حکم میں ہوگا۔ انہوں نے مندرجہ ذیل آثار سے دلیل لی ہے۔

۵۰۳۰: بِمَا حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِيُّ ، قَالَ : قَالَتْ أُمُّ مَعَاوِيَةَ الصَّرِيْرُ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عَمْرٍو قَالَ : عَرَضْتُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ أُحُدٍ ، وَأَنَا ابْنُ أَرْبَعِ عَشْرَةَ سَنَةً ، فَلَمْ يُجِزْنِي فِي الْمُقَاتَلَةِ ، وَعَرَضْتُ عَلَيْهِ يَوْمَ الْعُتْدِيِّ ، وَأَنَا ابْنُ خَمْسِ عَشْرَةَ سَنَةً ، فَأَجَازَنِي فِي الْمُقَاتَلَةِ . قَالَ نَافِعٌ : فَحَدَّثْتُ عَمْرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ بِهَذَا الْحَدِيثِ ، فَقَالَ : هَذَا أَشْبَهُ لِلْمَحَدِّثِ بَيْنَ الْكُرَارِيِّ ، وَالْمُقَاتَلَةِ ، فَأَمَرَ أَمْرَاءَ الْأَجْنَادِ أَنْ يُفْرَضَ لِمَنْ كَانَ فِي أَقْلٍ مِنْ خَمْسِ عَشْرَةَ سَنَةً فِي الدَّرِيَّةِ ، وَمَنْ كَانَ فِي خَمْسِ عَشْرَةَ سَنَةً ، فِي الْمُقَاتَلَةِ

۵۰۳۰: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں احد کے دن پیش کیا گیا اس وقت میری عمر چودہ سال تھی آپ نے مجھے لڑائی کی اجازت مرحمت نہ فرمائی خندق کے موقعہ پر میں پیش کیا گیا اس وقت میری عمر پندرہ سال ہو چکی تھی تو آپ نے لڑائی کی اجازت مرحمت فرمائی۔ نافع کا بیان ہے کہ میں نے عمر بن عبدالعزیز کے سامنے یہ روایت بیان کی۔ تو انہوں نے فرمایا یہ بچوں اور لڑائی کے قابل لڑکوں کے مابین حد بندی کے لئے مناسب ہے پھر انہوں نے لشکروں کے امراء کو حکم فرمایا جس کی عمر پندرہ سال سے کم ہو اس کو بچوں میں شمار کیا جائے اور پندرہ سال والے لڑکے کو لڑنے والوں میں شامل کیا جائے۔

تخریج: ترمذی فی الجهاد باب ۳۲ ابن ماجہ فی الحدود باب ۴۔

۵۰۳۱: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ ، قَالَ : قَالَتْ أُمِّي ، عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ أَبِي يُوْسُفَ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَةَ .

۵۰۳۱: يعقوب بن ابراہیم ابو یوسف نے عبد اللہ سے نقل کیا پھر اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۵۰۳۲: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ ، قَالَ : قَالَتْ يُوْسُفُ بْنُ عَدِي ، قَالَ : قَالَتْ ابْنَةُ الْمُبَارَكِ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِعْلَةَ وَتَمَّ يَذْكَرُ مَا فِيهِ مِنْ قَوْلِ نَافِعٍ فَحَدَّثْتُ بِذَلِكَ عَمْرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ إِلَى آخِرِ الْحَدِيثِ . قَالُوا : فَلَمَّا أَجَازَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ابْنَ عَمْرٍو لِعَمْسِ عَشْرَةَ سَنَةً ، وَرَدَّهَ لِمَا دُونَهَا ، ثَبَتَ بِذَلِكَ أَنَّ حُكْمَ ابْنِ خَمْسِ عَشْرَةَ سَنَةً ، حُكْمُ الْبَالِغِينَ فِي أَحْكَامِهِ كِلَيْهَا ، وَأَنَّ حُكْمَ مَنْ كَانَ سِنُهُ دُونَهَا ، حُكْمُ غَيْرِ الْبَالِغِينَ فِي أَحْكَامِهِ كِلَيْهَا إِلَّا مَنْ ظَهَرَ بُلُوغُهُ قَبْلَ ذَلِكَ ، لِمَعْنَى مِنَ الْمَعْنِيِّينَ الْأَوَّلِينَ قَالُوا : وَقَدْ شَدَّ هَذَا الْمَعْنَى أَخَذَ عَمْرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ بِهِ ،

وَتَأْوِيلُهُ ذَلِكَ الْحَدِيثُ عَلَيْهِ. وَهَذَا قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ ، وَجَمَاعَةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا ، غَيْرَ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ الْحَسَنِ ، كَانَ لَا يَرَى الْإِنْبَاءَ دَلِيلًا عَلَى الْبُلُوغِ . وَغَيْرُ أَبِي حَنِيفَةَ ، فَإِنَّهُ كَانَ لَا يَرَى مِنْ مَرَّتْ عَلَيْهِ خَمْسَ عَشْرَةَ سَنَةً ، وَكَمْ يَحْتَلِمُ وَكَمْ يَنْبُتُ فِي مَعْنَى الْمُحْتَلِمِينَ ، حَتَّى يَأْتِيَ عَلَيْهِ تِسْعَ عَشْرَةَ سَنَةً ، فِيمَا حَدَّثَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ وَقَدْ رَوَى عَنْهُ أَيْضًا خِلَافَ ذَلِكَ

۵۰۳۲: عبداللہ بن المبارک نے عبید اللہ سے پھر انہوں نے اپنی سند سے روایت نقل کی ہے اور اس میں نافع کا یہ قول ذکر نہیں کیا فحدثت بذلك..... فریق ثانی کا قول یہ ہے کہ جب جناب رسول اللہ ﷺ نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کو پندرہ سال کی عمر میں اجازت دے دی اور اس سے کم عمر والوں کو واپس کر دیا تو اس سے ثابت ہو گیا کہ پندرہ سال کی عمر والے کا حکم تمام احکام میں بالغ والا ہے اور جس کی عمر اس سے کم ہو وہ تمام احکام میں نابالغوں کے حکم میں ہے مگر یہ کہ جس کا بلوغ اس سے پہلے دونوں میں سے کسی ایک صورت سے ظاہر ہو جائے اور اس معنی میں مزید چنگلی اس سے بھی پیدا ہو گئی کہ اس کو حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا اور اس حدیث کی اسی انداز سے تاویل کی ہے۔ یہ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ امام محمد رضی اللہ عنہ کے ہاں زیر ناف بال کا اگنا بلوغت کی دلیل نہیں ہے اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ پندرہ سال کی عمر کو حد بلوغت تسلیم نہیں کرتے جب تک کہ احتلام اور زیر ناف بال نہ آئیں۔ اس صورت میں حد بلوغت سلیمان بن شعیب عن ابی عن محمد بن الحسن کی روایت کے مطابق انیس سال شمار ہوگی اور امام صاحب سے اس سلسلہ میں مختلف روایات ہیں ملاحظہ ہوں۔

تشریح: فریق ثانی کا قول یہ ہے کہ جب جناب رسول اللہ ﷺ نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کو پندرہ سال کی عمر میں اجازت دے دی اور اس سے کم عمر والوں کو واپس کر دیا تو اس سے ثابت ہو گیا کہ پندرہ سال کی عمر والے کا حکم تمام احکام میں بالغ والا ہے اور جس کی عمر اس سے کم ہو وہ تمام احکام میں نابالغوں کے حکم میں ہے مگر یہ کہ جس کا بلوغ اس سے پہلے دونوں میں سے کسی ایک صورت سے ظاہر ہو جائے اور اس معنی میں مزید چنگلی اس سے بھی پیدا ہو گئی کہ اس کو حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا اور اس حدیث کی اسی انداز سے تاویل کی ہے۔ یہ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔

فریق ثالث امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ و محمد رضی اللہ عنہ کا قول: امام محمد رضی اللہ عنہ کے ہاں زیر ناف بال کا اگنا بلوغت کی دلیل نہیں ہے اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ پندرہ سال کی عمر کو حد بلوغت تسلیم نہیں کرتے جب تک کہ احتلام اور زیر ناف بال نہ آئیں۔ اس صورت میں حد بلوغت سلیمان بن شعیب عن ابی عن محمد بن الحسن کی روایت کے مطابق انیس سال شمار ہوگی اور امام صاحب سے اس سلسلہ میں مختلف روایات ہیں ملاحظہ ہوں۔

۵۰۳۳: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ أَبِي عِمْرَانَ ، قَالَ : لَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَمَاعَةَ ، قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا يُوسُفَ

يَقُولُ: قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ إِذَا آتَتْ عَلَيْهِ ثَمَانِي عَشْرَةَ سَنَةً ، فَقَدْ صَارَ بِذَلِكَ فِي أَحْكَامِ الرِّجَالِ وَلَمْ يَخْتَلِفُوا عَنْهُ جَمِيعًا فِي هَاتَيْنِ الرَّوَايَتَيْنِ فِي الْجَارِيَةِ أَنَهَا إِذَا مَرَّتْ عَلَيْهَا سَبْعَ عَشْرَةَ سَنَةً أَنَهَا تَكُونُ بِذَلِكَ ، كَأَلَّتِي حَاضَتْ . وَكَانَ أَبُو يُوسُفَ ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ ، يَجْعَلُ الْغَلَامَ وَالْجَارِيَةَ سَوَاءً ، فِي مُرُورِ النِّخْمَسِ عَشْرَةَ سَنَةً عَلَيْهِمَا ، وَيَجْعَلُهُمَا بِذَلِكَ فِي حُكْمِ الْبَالِغِينَ . وَكَانَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ ، يَذْهَبُ فِي الْغَلَامِ إِلَى قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ رَحْمَةُ اللَّهِ ، وَفِي الْجَارِيَةِ إِلَى قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ . وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ ، لِأَبِي حَنِيفَةَ ، عَلَى أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ ، فِي حَدِيثِ ابْنِ عَمَرَ ، أَنَّهُ قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَدَّةً ، وَهُوَ ابْنُ أَرْبَعِ عَشْرَةَ سَنَةً ، لَيْسَ لِأَنَّهُ غَيْرُ بَالِغٍ ، وَلَكِنْ لِمَا رَأَى مِنْ ضَعْفِهِ ، وَأَجَازِهِ وَهُوَ ابْنُ خَمْسِ عَشْرَةَ سَنَةً ، لَيْسَ لِأَنَّهُ بَالِغٌ ، لَكِنْ لِمَا رَأَى مِنْ جَلَدِهِ وَقُوَّتِهِ . وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا عَلِمَ كَمَا سَنَّهُ فِي الْحَالَتَيْنِ جَمِيعًا . وَقَدْ فَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَمُرَةَ بْنِ جُنْدَبٍ ، مَا يَدُلُّ عَلَى هَذَا أَيْضًا .

۵۰۳۳: محمد بن ساعد نے ابو یوسف رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ میں ان کو امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے سنا کہ جب اس کی عمر اٹھارہ سال ہو جائے تو اس کے احکام مردوں والے ہوں گے۔ ان دونوں روایات میں لڑکی کا حکم سترہ سال کی عمر میں حائضہ شمار کی جائے گی اور امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کے ہاں پندرہ سال کی عمر ہی بلوغت شمار ہوگی اور ان کا حکم بالغ والا ہوگا اور امام محمد رضی اللہ عنہ لڑکے کے سلسلے میں امام ابو یوسف والا قول اختیار کرتے ہیں اور لڑکی کے سلسلے میں امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے قول کو اختیار کرنے والے ہیں۔ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی دلیل: امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ اور محمد رضی اللہ عنہ کے خلاف امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ابن عمر کو چودہ سال کی عمر میں واپس کر دینا اس لئے نہ تھا کہ وہ بالغ نہیں تھے بلکہ اس میں احتمال یہ ہے کہ ان میں کمزوری ملاحظہ فرمائی اور پندرہ سال کی عمر میں بالغ ہونے کی بنا پر نہیں بلکہ ان میں مضبوطی ملاحظہ فرما کر اور قوت دیکھ کر ان کو اجازت دے دی۔ دوسرا احتمال یہ بھی ہے کہ دونوں حالتوں میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی عمر معلوم نہ کی ہو سمرہ بن جندب کے ساتھ آپ کا یہ طرز عمل اس بات کا مؤید ہے اور امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کے ہاں پندرہ سال کی عمر ہی بلوغت شمار ہوگی اور ان کا حکم بالغ والا ہوگا اور امام محمد رضی اللہ عنہ لڑکے کے سلسلے میں امام ابو یوسف والا قول اختیار کرتے ہیں اور لڑکی کے سلسلے میں امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے قول کو اختیار کرنے والے ہیں۔

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی دلیل: امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ اور محمد رضی اللہ عنہ کے خلاف امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ابن عمر کو چودہ سال کی عمر واپس کر دینا اس لئے نہ تھا کہ وہ بالغ نہیں تھے بلکہ اس میں احتمال

یہ ہے کہ ان میں کمزوری ملاحظہ فرمائی اور چند روزہ سال کی عمر میں بالغ ہونے کی بنا پر نہیں بلکہ ان میں مضبوطی ملاحظہ فرما کر اور وقت دیکھ کر ان کو اجازت دے دی۔ دوسرا احتمال یہ بھی ہے کہ دونوں حالتوں میں جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کی عمر معلوم نہ کی ہو سمرہ بن جندب کے ساتھ آپ کا یہ طرز عمل اس بات کا مؤید ہے۔

روایت سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہما:

۵۰۳۳: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مَسْعُودٍ الْخِطَّاطُ، قَالَ: تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيْسَى الطَّبَّاعُ، قَالَ: تَنَا هُشَيْمٌ، عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ سَمْرَةَ بِنِ جُنْدَبٍ أَنَّ أُمَّه كَانَتْ امْرَأَةً جَمِيلَةً مِنْ بَنِي فِزَارَةَ، فَذَهَبَتْ بِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ وَهُوَ صَبِيٌّ، وَكَثُرَ خُطَابُهَا فَجَعَلَتْ تَقُولُ لَا اتَزَوِّجُ إِلَّا مَنْ يَكْفُلُ لِي يَا بَنِي هَذَا فَتَزَوَّجَهَا رَجُلٌ عَلَى ذَلِكَ فَلَمَّا فَرَضَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعِلْمَانَ الْأَنْصَارِ، وَلَمْ يَفْرِضْ لَهُ، كَانَتْهُ اسْتَضْعَفَهُ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَدْ فَرَضْتَ لِصَبِيِّ وَلَمْ تَفْرِضْ لِي، أَنَا أَضْرَعُهُ، قَالَ صَارِعُهُ فَصَرَعْتُهُ، فَفَرَضَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَلَمَّا أَجَازَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمْرَةَ بِنِ جُنْدَبٍ لَمَّا صَارِعَ الْأَنْصَارِيَّ فَصَرَعَهُ، لَا لِأَنَّهُ قَدْ بَلَغَ، أَحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ أَيْضًا مَا فَعَلَ فِي ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، أَجَازَهُ حِينَ أَجَازَهُ، لِقَوْلِهِ لَا يَلْبُوغُهُ، وَرَدَّهُ حِينَ رَدَّهُ، لِضَعْفِهِ لَا لِعَدَمِ بُلُوغِهِ. فَانْتَفَى بِمَا ذَكَرْنَا، أَنْ يَكُونَ فِي ذَلِكَ الْحَدِيثِ حُجَّةً لِأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ لِاحْتِمَالِهِ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ لِأَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ، لَا يَنْكِحُ أَنْ يَفْرِضَ لِلصَّبِيَّانِ إِذَا كَانُوا يَحْتَمِلُونَ الْقِتَالَ، وَيَحْضُرُونَ الْحَرْبَ، وَإِنْ كَانُوا غَيْرَ بِالْبَلِيغِينَ وَقَدْ رَوَى عَنِ النَّبِيِّ بْنِ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فِيمَا كَانَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَمْرِ ابْنِ عُمَرَ، خِلَافَ مَا رَوَى عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا.

۵۰۳۳: عبد الحمید بن جعفر نے اپنے والد سے انہوں نے سمرہ بن جندب سے روایت کی ہے کہ میری والدہ بنو فزارہ کی ایک نہایت خوبصورت خاتون تھیں وہ سمرہ کو لے کر مدینہ طیبہ آ گئیں اس وقت سمرہ ابھی بچے تھے۔ ان کی والدہ کو نکاح کے لئے بہت پیغام آئے تو وہ یہی کہتی تھیں میں تو اس سے نکاح کروں گی جو اس بچے کی پرورش کرے گا تو ایک شخص نے اس شرط کو قبول کر لیا اور ان سے نکاح کر لیا جب جناب رسول اللہ ﷺ نے انصار کے بچوں کے لئے وظیفہ مقرر فرمایا اور ان کے لئے مقرر نہ فرمایا۔ گویا ان کو کمزور سمجھا گیا تو انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آپ نے فلاں بچے کا وظیفہ مقرر فرمایا اور میرے لئے مقرر نہیں فرمایا میں اس کو کشتی میں چھڑا سکتا ہوں آپ نے فرمایا اس کو چھڑاؤ۔ میں نے اس بچے کو چھڑا دیا چنانچہ جناب رسول اللہ ﷺ نے میرے لئے بھی وظیفہ مقرر فرمایا۔ جب

جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت سرہ ﷺ کا وظیفہ اس وقت مقرر فرمایا جب انہوں نے انصاری بچے سے کشتی کر کے اس کو پچھاڑ دیا وظیفہ اس لئے مقرر نہیں فرمایا کہ وہ بالغ ہو چکے تھے بلکہ قوت کے مظاہرہ کی وجہ سے بالکل حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے معاملے میں بھی اسی بات کا احتمال ہے کہ جب آپ نے ان کی قوت کو ملاحظہ فرمایا تو اجازت دے دی بلوغت کی وجہ سے نہیں اور جب ان کو واپس لوٹایا تو کمزوری ملاحظہ کی تب واپس کیا عدم بلوغ کی وجہ سے نہیں۔ پس اس گفتگو سے ثابت ہو گیا کہ اس روایت میں امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کے موقف کی کوئی دلیل نہیں۔ کیونکہ اس میں امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی کہی ہوئی بات کا احتمال ہے امام صاحب کو اس بات سے قطعاً انکار نہیں ہے۔ کہ جب بچے لڑنے کے قابل ہو جائیں تو ان کا حصہ مقرر کیا جائے اور ان کو لڑائی میں شریک کیا جائے خواہ وہ بالغ نہ ہوں۔ اس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کے معاملے میں جو بات خود ابن عمر رضی اللہ عنہما نے نقل کی اس کے خلاف بات نقل کی ہے۔

حاصلہ روایات: جب جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت سرہ رضی اللہ عنہ کا وظیفہ اس وقت مقرر فرمایا جب انہوں نے انصاری بچے سے کشتی کر کے اس کو پچھاڑ دیا وظیفہ اس لئے مقرر نہیں فرمایا کہ وہ بالغ ہو چکے تھے بلکہ قوت کے مظاہرہ کی وجہ سے بالکل حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے معاملے میں بھی اسی بات کا احتمال ہے کہ جب آپ نے ان کی قوت کو ملاحظہ فرمایا تو اجازت دے دی بلوغت کی وجہ سے نہیں اور جب ان کو واپس لوٹایا تو کمزوری ملاحظہ کی تب واپس کیا عدم بلوغ کی وجہ سے نہیں۔ پس اس گفتگو سے ثابت ہو گیا کہ اس روایت میں امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کے موقف کی کوئی دلیل نہیں۔ کیونکہ اس میں امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی کہی ہوئی بات کا احتمال ہے امام صاحب کو اس بات سے قطعاً انکار نہیں ہے۔ کہ جب بچے لڑنے کے قابل ہو جائیں تو ان کا حصہ مقرر کیا جائے اور ان کو لڑائی میں شریک کیا جائے خواہ وہ بالغ نہ ہوں۔ اس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کے معاملے میں جو بات خود ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کی اس کے خلاف بات نقل کی ہے۔

روایت براء رضی اللہ عنہ:

۵۰۳۵: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ ، قَالَ : ثنا يُونُسُ بْنُ عَدِيٍّ ، قَالَ : ثنا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ إِدْرِيسَ ، عَنْ مُطَرِّفٍ ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ ، عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ ، قَالَ : عَرَضَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا وَابْنُ عُمَرَ يَوْمَ بَدْرٍ ، فَاسْتَصَفَرْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ أَجَازَنَا يَوْمَ أُحُدٍ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَقِي هَذَا الْحَدِيثُ ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَجَازَ ابْنَ عُمَرَ يَوْمَ أُحُدٍ ، وَهُوَ يَوْمَئِذٍ ابْنُ أَرْبَعِ عَشْرَةَ سَنَةً فَخَالَفَ ذَلِكَ مَا رَوَيْنَا فِي حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا . فَلَمَّا انْتَهَى أَنْ يَكُونَ فِي ذَلِكَ الْحَدِيثِ حُجَّةً لِأَحَدِ الْفَرِيقَيْنِ ، عَلَى الْفَرِيقِ الْآخَرِ ،

التَّمَسْنَا حُكْمَ ذَلِكَ مِنْ طَرِيقِ النَّظَرِ ، لِنَسْتَخْرِجَ مِنَ الْقَوْلَيْنِ اللَّذَيْنِ ذَهَبَ أَبُو حَنِيفَةَ إِلَى أَحَدِهِمَا ، وَأَبُو يُونُسَ إِلَى الْآخَرِ مِنْهُمَا ، قَوْلًا صَحِيحًا . فَاعْتَبَرْنَا ذَلِكَ ، فَرَأَيْنَا اللَّهَ قَدْ جَعَلَ عِدَّةَ الْمَرْأَةِ ، إِذَا كَانَتْ مِمَّنْ تَحِيضُ ، ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ ، وَجَعَلَ عِدَّتَهَا إِذَا كَانَتْ مِمَّنْ لَا تَحِيضُ ، مِنْ صَفَرٍ أَوْ كَثِيرٍ ، ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ ، فَجَعَلَ بَدَلًا مِنْ حِيضَةِ شَهْرًا ، وَلَقَدْ تَكُونُ الْمَرْأَةُ تَحِيضُ فِي أَوَّلِ الشَّهْرِ ، وَفِي آخِرِهِ فَيَجْتَمِعُ لَهَا فِي شَهْرٍ وَاحِدٍ حَيْضَتَانِ ، وَلَقَدْ يَكُونُ بَيْنَ حَيْضَتَيْهَا شَهْرَانِ وَالْأَكْثَرُ . فَجَعَلَ الْخَلْفَ فِي الْحَيْضَةِ عَنِ أَغْلِبِ أُمُورِ النِّسَاءِ ، لِأَنَّ أَكْثَرَهُنَّ تَحِيضُ فِي كُلِّ شَهْرٍ حَيْضَةً وَاحِدَةً . فَلَمَّا كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ ، وَرَأَيْنَا الْإِحْتِلَامَ يَجِبُ بِهِ لِلصَّبِيِّ حُكْمَ الْبَالِغِينَ ، فَإِذَا عَدِمَ الْإِحْتِلَامَ ، وَأُجْمِعَ أَنَّ هُنَاكَ خَلْفًا مِنْهُ ، فَقَالَ قَوْمٌ : هُوَ بُلُوغُ خَمْسَ عَشْرَةَ سَنَةً ، وَقَالَ آخَرُونَ : بَلْ هُوَ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ مِنَ السِّنِينَ ، جُعِلَ ذَلِكَ الْخَلْفُ عَلَى أَغْلِبِ مَا يَكُونُ فِيهِ الْإِحْتِلَامُ ، فَهُوَ خَمْسَ عَشْرَةَ سَنَةً ، لِأَنَّ أَكْثَرَ الْإِحْتِلَامِ احْتِلَامُ الصَّبِيَّانِ ، وَحَيْضُ النِّسَاءِ فِي هَذَا الْمِقْدَارِ ، يَكُونُ ، وَلَا يُجْعَلُ عَلَى أَقَلِّ مِنْ ذَلِكَ ، وَلَا عَلَى أَكْثَرٍ لِأَنَّ ذَلِكَ إِنَّمَا يَكُونُ فِي الْخَاصِّ ، وَلَا نَعْتَبِرُ حُكْمَ الْخَاصِّ فِي ذَلِكَ ، وَلَكِنْ نَعْتَبِرُ أَمْرَ الْعَامِّ ، كَمَا لَمْ نَعْتَبِرْ أَمْرَ الْخَاصِّ فِيْمَا جُعِلَ خَلْفًا فِي الْحَيْضِ ، وَاعْتَبِرْ أَمْرَ الْعَامِّ . فَتَبَتَ بِالنَّظَرِ الصَّحِيحِ فِي هَذَا الْبَابِ كُتْلَهُ ، مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو يُونُسَ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ ، بِالنَّظَرِ لَا بِالْأَثَرِ ، وَانْتَفَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٌ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا . وَقَدْ رَوَى عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ فِي هَذَا نَحْوِ مِنْ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ الَّذِي رَوَاهُ أَبُو يُونُسَ عَنْهُ .

۵۰۳۵: ابواسحاق نے براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے نقل کیا وہ فرماتے ہیں بدر کے دن جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اور ابن عمر رضی اللہ عنہما کو بلایا پھر چھوٹا قرار دے کر اجازت نہ دی اور احد کے دن اجازت مرحمت فرمادی۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ یہ روایت بتلارہی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کو احد کے دن چودہ سال کی عمر میں لڑنے کی اجازت دے دی اور یہ بات روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے خلاف ہے اب ان میں کوئی روایت دوسرے کے خلاف حجت و دلیل نہیں بن سکی تو اب قیاس کے ذریعہ اس کا حکم تلاش کیا تا کہ دونوں میں اصح ترین قول کو پاسکیں۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور امام ابو یوسف رضی اللہ عنہما کے اقوال پر غور کیا تو غور و فکر میں یہ بات سامنے آئی کہ جس عورت کو حیض آتا ہو اس کی عدت تین قروء مقرر فرمائی گئی اور اگر نوعمری یا بڑھاپے کی وجہ سے حیض نہ آتا ہو تو اس کی عدت تین ماہ مقرر فرمائی گئی تو ایک حیض کے بدلے میں شریعت نے ایک

ماہ کو مقرر کر دیا کیونکہ عورت کو بعض اوقات ہر ماہ کی ابتداء اور اس کی انتہاء میں حیض آجاتا ہے اس طرح ایک ماہ میں دو حیض اکٹھے ہو گئے اور بعض اوقات اس کے دو حیضوں کے درمیان دو ماہ یا اس سے بھی زیادہ فاصلہ ہو جاتا ہے۔ تو عام عورتوں کا لحاظ کر کے حیض کا قائم مقام مقرر فرمایا یعنی تین ماہ کیونکہ عام عورتوں کو ہر ماہ میں ایک حیض آتا ہے جب یہ معاملہ اس طرح ہے تو ہم نے دوسری طرف نظر کی کہ احتلام سے بچوں کے لئے بالغوں کا حکم لازم ہو جاتا ہے اور جب احتلام نہ ہو تو اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ اس کا کوئی نائب ہو ایک جماعت نے پندرہ سال کی عمر کو پہنچ جانا اس کا نائب قرار دیا۔ دوسروں نے کہا کہ اس سے کچھ زیادہ عمر اس کا نائب ہے یہ ٹھیک ہے کہ جس عمر میں عام طور پر احتلام ہوتا ہے وہ پندرہ سال ہے تو اسی وجہ سے نائب مقرر کیا گیا کیونکہ بچوں کے احتلام اور بچیوں کے حیض کی یہی عمر ہے اس سے کم یا زیادہ عمر کو مقرر نہیں فرمایا کیونکہ اس کا تعلق خصوصی حالات سے ہے اور اس سلسلے میں خاص کا حکم ہم معتبر قرار نہیں دیتے۔ بلکہ عام کے حکم کا اعتبار کرتے ہیں۔ جس طرح کہ حیض میں عمومی حکم کا اعتبار کر کے نائب (تین ماہ) مقرر کر دیئے گئے پس اس سے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول قیاس کے ساتھ موافق ثابت ہوا اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے قول کی نفی ہو گئی۔ حضرت سعید بن جبیر رحمہ اللہ کا قول اس سلسلہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے قول کے موافق ہے جس کو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

تخریج: بخاری فی المغازی باب ۶: مسند احمد ۲۹۸/۴۔

۵۰۳۶: حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْقُرَظِ قَالَ: سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَكْرِ، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ لَهْيَعَةَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ دِينَارٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ قَالَ: وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ حَتَّى يَبْلُغَ أَشُدَّهُ أَوْ ثَمَانِي عَشْرَةَ سَنَةً، وَمِثْلَهَا فِي سُورَةِ بَنِي إِسْرَائِيلَ

۵۰۳۶: عطاء بن دینار نے سعید بن جبیر رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ولا تقرّبوا مال الیتیم الا بالّتی هی احسن حتی یبلغ اشدّہ اوی ثمانی عشرۃ سنۃ، ومثلها فی سورۃ بنی اسرائیل

بالتی ہی احسن حتی یبلغ اشدّہ یعنی اشدہ سے مراد اٹھارہ سال ہیں اور سورہ بنی اسرائیل میں بھی اسی طرح ہے۔

ترجمہ: اس باب میں امام طحاوی رحمہ اللہ کے طرز سے کسی ایک طرف رجحان معلوم نہیں ہوتا کیونکہ دلائل میں امام صاحب رحمہ اللہ کی تصویب کی ہے اور نظر میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی اور آخر میں قول تابعی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی حمایت میں نقل کیا ہے۔

بَابُ مَا يَنْهَى عَنْ قَتْلِهِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْوَالِدَانِ فِي دَارِ الْحَرْبِ

بچوں اور عورتوں کا قتل دار الحرب میں بھی ممنوع ہے

خلاصہ: اس سلسلہ میں علماء کی ایک جماعت جس میں امام مالک، اوزاعی، شافعی و احمد رحمہم اللہ شامل ہیں کا قول یہ ہے کہ

دارالحرب میں بچوں عورتوں کا قتل کسی صورت بھی جائز نہیں اگر وہ بچوں کو اپنے بچاؤ کے لئے ڈھال بنائیں تو قتال حرام ہے۔
 فریق ثانی کا موقف: بالقصد عورتوں اور بچوں کا قتل حرام ہے مگر بلا قصد ان کے قتل میں نہ حرج ہے نہ گناہ نہ اس پر دیت لازم ہے
 اس کو امام احناف امام شافعی رحمہما اللہ و احمد رحمہما اللہ صحیح قول میں اختیار کرنے والے ہیں۔
 فریق اول کا موقف: بچوں اور عورتوں کا قتل جس طرح بالقصد حرام ہے اسی طرح بلا قصد بھی حرام ہے۔ جیسا کہ ان روایات سے ثابت ہو رہا ہے۔

۵۰۳۷: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ قَالَ: تَنَا أَبُو دَاوُدَ، قَالَ: تَنَا هَمَّامٌ عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ عِكْرَمَةَ، قَالَ: كَتَبَ نَجْدَةُ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ يَسْأَلُهُ عَنْ قَتْلِ الْوَلَدَانِ. فَكَتَبَ إِلَيْهِ أَنْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَقْتُلُهُمْ.

۵۰۳۷: قتادہ نے عکرمہ سے نقل کیا کہ نجدہ نے ابن عباس رحمہما اللہ کی طرف لکھا کہ وہ لڑکوں کے قتل سے متعلق دریافت کر رہا تھا تو انہوں نے لکھا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو قتل نہ کرتے تھے۔

تخریج: مسلم فی الجہاد ۱۳۹، ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۱۱، مالک فی الجہاد ۸۔

۵۰۳۸: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: تَنَا وَهْبٌ، قَالَ: تَنَا أَبِي، قَالَ: سَمِعْتُ قَيْسًا يُحَدِّثُ عَنْ يَزِيدَ بْنِ هُرْمَزٍ، قَالَ: كَتَبَ نَجْدَةُ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ يَسْأَلُهُ هَلْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْتُلُ مِنْ صِبْيَانِ الْمُشْرِكِينَ أَحَدًا. فَكَتَبَ إِلَيْهِ ابْنُ عَبَّاسٍ، وَأَنَا حَاضِرٌ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَقْتُلُ مِنْهُمْ أَحَدًا.

۵۰۳۸: یزید بن ہرمز نے کہا کہ نجدہ ابن عباس رحمہما اللہ کی طرف خط لکھ کر سوال کر رہا تھا کہ کیا جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مشرکین کے بچوں میں سے کسی کو قتل کرتے تھے تو ابن عباس رحمہما اللہ نے ان کی طرف لکھا جبکہ میں موجود تھا۔ بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان میں سے کسی کو بھی قتل نہ کرتے تھے۔

۵۰۳۹: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: تَنَا بَشْرُ بْنُ عُمَرَ الزُّهْرَانِيُّ، قَالَ: تَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ حُصَيْنٍ، عَنْ عِكْرَمَةَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا بَعَثَ جِيوشَهُ قَالَ لَا تَقْتُلُوا الْوَلَدَانَ.

۵۰۳۹: عکرمہ نے حضرت ابن عباس رحمہما اللہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب اپنے لشکروں کو روانہ فرماتے تو ان کو فرماتے بچوں کو مت قتل کرنا۔

۵۰۴۰: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: تَنَا أَبُو بَكْرٍ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، قَالَ: تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشْرِ الْعَبْدِيُّ، قَالَ: تَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ، قَالَ: تَنَا نَافِعٌ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: وَجَدْتُ امْرَأَةً مَقْتُولَةً فِي بَعْضِ الْمَغَارِي،

فَنَهَاهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ قَتْلِ النِّسَاءِ وَالصِّبْيَانِ

۵۰۳۰: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ میں ایک غزوہ میں ایک عورت کو مقتول پایا۔ پس جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو بچوں اور عورتوں کے قتل سے منع کر دیا۔

تخریج: ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۱، ابن ماجہ فی الجہاد باب ۳۰، دارمی فی السیر باب ۲۵، مالک فی الجہاد ۹، مسند احمد ۱۰۰/۲۶، ۲۲/۲۔

۵۰۳۱: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو عَامِرٍ ، قَالَ : ثَنَا مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً ، وَلَمْ يَذْكُرْ ابْنُ عُمَرَ

۵۰۳۱: نافع نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے انہوں نے سند میں ابن عمر رضی اللہ عنہما کا ذکر نہیں کیا۔

۵۰۳۲: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ : ثَنَا أَبُو عَسَّانَ ، قَالَ : ثَنَا جُوَيْرِيَةُ عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً .

۵۰۳۲: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۰۳۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَيْمُونٍ ، قَالَ : ثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ ، قَالَ : ثَنَا مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ وَعَمِيرُهُ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ نَهَى عَنْ قَتْلِ النِّسَاءِ وَالصِّبْيَانِ .

۵۰۳۳: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپ نے عورتوں اور بچوں کے قتل سے منع فرمایا۔

تخریج: روایت ۵۰۴۰ کی تخریج ملاحظہ کریں۔

۵۰۳۴: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ أَخْبَرَنِي ابْنُ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ ، عَنْ عَمِّهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ قَتْلِ النِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ ، حِينَ بَعَثَ إِلَى ابْنِ أَبِي الْحَقِيقِ .

۵۰۳۴: کعب بن مالک نے اپنے چچا سے روایت نقل کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں اور بچوں کے قتل سے منع فرمایا جبکہ آپ نے ابن ابی الحقیق یہودی کی طرف دستہ روانہ فرمایا۔

تخریج: ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۱، مالک فی الجہاد ۸۔

۵۰۳۵: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ، قَالَ : ثَنَا الْوَلِيدُ ، قَالَ : ثَنَا مَالِكٌ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ عَبْدِ

الرَّحْمَنِ بْنِ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ عَنْ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى
الَّذِينَ قَتَلُوا ابْنَ أَبِي الْحَقِيقِ ، حِينَ خَرَجُوا إِلَيْهِ ، عَنْ قَتْلِ الْوُلْدَانِ وَالنِّسْوَانِ .

۵۰۴۵: عبدالرحمن بن کعب نے اپنے والد کعب بن مالک رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن ابی
الحقیق یہودی کی طرف جانے والے دستہ کو روانہ کرتے وقت فرمایا بچوں اور عورتوں کو مت قتل کرنا۔

۵۰۴۶: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي ذَاوُدَ قَالَ : نَبَا أَصْبَغُ بْنُ الْفَرَجِ ، قَالَ : نَبَا عَلِيُّ بْنُ عَابِسٍ ، عَنْ أَبَانَ بْنِ
ثَعْلَبٍ ، عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ مَرْثَدٍ عَنْ أَبِي بُرَيْدَةَ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ إِذَا بَعَثَ سَرِيَّةً ، قَالَ لَهُمْ لَا تَقْتُلُوا وَلِيدًا وَلَا امْرَأَةً .

۵۰۴۶: علقمہ بن مرثد نے ابو بریدہ سے انہوں نے اپنے والد سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی سریہ کو
روانہ فرماتے تو انہیں حکم فرماتے کسی بچے اور عورت کو مت قتل کرنا۔

۵۰۴۷: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : نَبَا أَبُو حُدَيْفَةَ . ح وَحَدَّثَنَا أَبُو بِيْشْرِ الرَّقِيُّ قَالَ : نَبَا الْفَرِيَابِيُّ ،
قَالَ : نَبَا سُفْيَانَ ، عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ مَرْثَدٍ ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ بُرَيْدَةَ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا بَعَثَ جَيْشًا كَانَ مِمَّا يُوصِيهِمْ بِهِ أَنْ لَا تَقْتُلُوا وَلِيدًا قَالَ أَبُو بِيْشْرِ الرَّقِيُّ فِي
حَدِيثِهِ ، قَالَ عَلْقَمَةُ ، فَحَدَّثْتُ بِهِ مَقَاتِلَ بْنَ حَيَّانَ ، فَقَالَ : حَدَّثَنِي مُسْلِمُ بْنُ هُشَيْمٍ عَنِ النُّعْمَانِ
بْنِ مَقْرِنٍ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ .

۵۰۴۷: سلیمان بن بریدہ نے اپنے والد سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی لشکر کو روانہ فرماتے تو من
جملہ وصایا کے یہ بھی فرماتے کہ کسی بچے کو قتل مت کرنا۔ ابو بشر رقی نے اپنی روایت میں ذکر کیا کہ علقمہ نے کہا کہ
میں نے مقاتل بن حیان کو یہ بات کہی تو انہوں نے کہا مجھے مسلم بن ہشیم نے نعمان بن مقرن رضی اللہ عنہ سے انہوں نے
جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۰۴۸: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : نَبَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ . ح

۵۰۴۸: فہد نے عبداللہ بن صالح سے روایت نقل کی ہے۔

۵۰۴۹: وَحَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْفَرَجِ قَالَ : نَبَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَكْرِ قَالَ : نَبَا اللَّيْثُ ، قَالَ : نَبَا
جَرِيرُ بْنُ حَازِمٍ ، عَنْ شُعْبَةَ بْنِ الْحَجَّاجِ ، عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ مَرْثَدٍ الْحَضْرَمِيِّ ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ بُرَيْدَةَ
الْأَسْلَمِيِّ ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا بَعَثَ أَمِيرًا عَلَى جَيْشٍ أَوْ سَرِيَّةٍ
، كَانَ مِمَّا يُوصِيهِ بِهِ أَنْ لَا تَقْتُلُوا وَلِيدًا .

۵۰۴: علقمہ بن مرثد حضری نے سلیمان بن بربدہ اسلمی سے انہوں نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ جب کسی آدمی کو لشکر کا امیر یا سریہ کا قائد بناتے تو من جملہ وصایا کے یہ ناصح بھی ہوتے کسی بچے کو قتل نہ کرنا۔

۵۰۵: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُوَيْمَةَ قَالَ: ثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ، قَالَ: ثَنَا قَيْسُ بْنُ رَبِيعٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَمِيرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ عَطِيَّةِ الْعَوْفِيِّ، عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ قَتْلِ النِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ قَالَ هُمَا لِمَنْ غَلَبَ.

۵۰۵: عطیہ عوفی نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے عورتوں اور بچوں کے قتل سے منع کیا ہے اور فرمایا یہ دونوں غلبہ والے کے ہیں۔

۵۰۵: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَيْمُونٍ قَالَ: ثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ قَالَ: ثَنَا الْمُعْبِرَةُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْقُرَشِيُّ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، قَالَ: حَدَّثَنِي الْمُرْقَعُ بْنُ صَيْفِيٍّ، عَنْ جَدِّهِ رَبَاحِ بْنِ خَنْظَلَةَ الْكَلْبِيِّ أَنَّهُ خَرَجَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي عَزَاةٍ عَزَاَهَا، وَخَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ عَلَى مَقْدَمَتِهِ، حَتَّى لِحَقَّهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى نَاقَتِهِ، فَأَفْرَجُوا عَنْ امْرَأَةٍ يَنْظُرُونَ إِلَيْهَا مَقْتُولَةً، فَبَعَثَ إِلَى خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ يَنْهَاهُ عَنْ قَتْلِ النِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ.

۵۰۵: مرثع بن صبی نے اپنے دادا رباح بن خنظلہ الکاتب سے نقل کیا کہ میں جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ایک غزوہ میں گیا اس لشکر کے مقدمہ پر خالد بن ولید مقرر تھے۔ آپ ﷺ اپنی اونٹنی پر سوار ہو کر ان سے جا ملے وہاں صحابہ کرام ایک متولہ عورت کو دیکھ رہے تھے انہوں نے اس کی طرف جانے کے لئے آپ کا راستہ خالی کر دیا تو آپ نے خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو پیغام بھیج کر عورتوں اور بچوں کے قتل سے منع کیا۔

۵۰۵: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا أَبُو عَامِرٍ الْعَقَدِيُّ، قَالَ: ثَنَا الْمُعْبِرَةُ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، قَالَ: أَخْبَرَنِي الْمُرْقَعُ بْنُ صَيْفِيٍّ عَنْ جَدِّهِ رَبَاحِ بْنِ رَبِيعٍ أَنَّهُ خَرَجَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَدَا كَرْ مِغْلَةَ، غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ لَا تَقْتُلُوا ذُرِّيَّةً وَلَا عَسِيفًا.

۵۰۵: مرثع بن صبی نے اپنے دادا رباح بن ربیع رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ میں جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ایک غزوہ میں گیا پھر اسی طرح روایت نقل کی صرف اس میں یہ الفاظ زائد ہیں کہ آپ نے فرمایا بچوں اور غلاموں کو مت قتل کرو۔

تخریج: ابن ماجہ فی الجہاد باب ۳۰ مسند احمد ۴/۸۸۸، ۱۷۸/۴۔

۵۰۵: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْجَبْرِ قَالَ: ثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ، قَالَ: ثَنَا الْمُعْبِرَةُ، لَدَا كَرْ مِغْلَةَ، فَدَكَرَ بِاسْتِنَادِهِ

مغلہ

۵۰۵۳: سعید بن منصور نے مغیرہ سے روایت کی پھر انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔
 ۵۰۵۴: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ، قَالَ: تَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِي، قَالَ: تَنَا ابْنُ الْمُبَارِكِ، عَنْ سُفْيَانَ
 عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دُكْوَانَ عَنِ الْمُرَّعِ بْنِ صَيْفِيٍّ، عَنْ حَنْظَلَةَ الْكَاثِبِ، قَالَ: كُنْتُ مَعَ رَسُولِ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَرَّ بِامْرَأَةٍ لَهَا خُلُقٌ، وَقَدْ اجْتَمَعُوا عَلَيْهَا فَلَمَّا جَاءَ أَفْرَجُوا فَقَالَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا كَانَتْ هَذِهِ تُقَاتِلُ ثُمَّ اتَّبَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 خَالِدًا أَنْ لَا تَقْتُلَ امْرَأَةً، وَلَا عَسِيفًا.

۵۰۵۴: مرقع بن صیفی نے حنظلہ کاتب سے نقل کیا ہے کہ میں جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھا۔ آپ کا گزرا ایک
 عورت کے پاس سے ہوا جس کے کپڑے پھٹے ہوئے تھے اور لوگ اس کے پاس اکٹھے تھے جب آپ تشریف
 لائے تو صحابہ کرام نے اس کی طرف جانے کا راستہ آپ کے لئے کھول دیا۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا یہ تو
 لڑائی نہ کرتی تھی پھر آپ نے خالد رضی اللہ عنہ کو پیغام بھیجا کہ وہ کسی عورت اور غلام کو قتل نہ کریں۔

تخریج: ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۱۱۔

۵۰۵۵: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرِ قَالَ: تَنَا الْفَرِيَابِيُّ قَالَ: تَنَا سُفْيَانُ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ قَالَ
 أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّهُ لَا يَجُوزُ قَتْلُ النِّسَاءِ وَالْوَالِدَانِ فِي دَارِ الْحَرْبِ عَلَى حَالٍ، وَأَنَّهُ لَا
 يَحِلُّ أَنْ يَقْضَى إِلَى قَتْلِ غَيْرِهِمْ، إِذَا كَانَ لَا يُؤْمِنُ فِي ذَلِكَ تَلْفُهُمْ. مِنْ ذَلِكَ أَنَّ أَهْلَ الْحَرْبِ إِذَا
 تَرَسَوْا بِصِيَابِهِمْ، فَكَانَ الْمُسْلِمُونَ لَا يَسْتَطِيعُونَ رَمِيَهُمْ إِلَّا بِإِصَابَةِ صِيَابِهِمْ، فَحَرَامٌ عَلَيْهِمْ
 رَمِيَهُمْ فِي قَوْلِ هَؤُلَاءِ وَكَذَلِكَ إِنْ تَحَصَّنُوا بِحِصْنٍ وَجَعَلُوا فِيهِ الْوَالِدَانَ، فَحَرَامٌ عَلَيْنَا رَمِي
 ذَلِكَ الْحِصْنِ عَلَيْهِمْ، إِذَا كُنَّا نَخَافُ مِنْ ذَلِكَ إِصَابَةَ صِيَابِهِمْ وَنِسَائِهِمْ وَاحْتِجُوا بِالْأَنْثَارِ الَّتِي
 رَوَيْنَاهَا فِي صَدْرِ هَذَا الْبَابِ وَوَالْفَقَّهُمْ آخِرُونَ عَلَى صِحَّةِ هَذِهِ الْأَنْثَارِ، وَعَلَى تَوَاتُرِهَا، وَقَالُوا:
 وَقَعَ النَّهْيُ فِي ذَلِكَ إِلَى الْقَضْدِ إِلَى قَتْلِ النِّسَاءِ وَالْوَالِدَانِ. فَأَمَّا عَلَى طَلَبِ قَتْلِ غَيْرِهِمْ مِمَّنْ لَا
 يُوَصَّلُ إِلَى ذَلِكَ مِنْهُ إِلَّا بِتَلْفِ صِيَابِهِمْ وَنِسَائِهِمْ، فَلَا بَأْسَ بِذَلِكَ. وَاحْتِجُوا فِي ذَلِكَ

۵۰۵۵: فریبانی نے سفیان سے اپنی سند کے ساتھ اسی طرح روایت نقل کی ہے اور امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں
 ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ کسی عورت اور بچے کو کسی حالت میں قتل کرنا جائز نہیں اور ان کے علاوہ لوگوں کو بھی قتل کا
 ارادہ کرنا درست نہیں جبکہ ان کے ضائع ہونے کا خطرہ ہو۔ مثلاً جب لڑنے والے لوگ جب اپنے بچوں کو ڈھال بنا

لیں اور مسلمان ان بچوں اور عورتوں پر تیر اندازی کے بغیر جنگجو لوگوں تک نہ پہنچا جاسکے تو ان پر تیر اندازی حرام ہے اسی طرح اگر وہ قلعے میں بند ہو جائیں اور اس میں بچوں کو رکھیں تو اس قلعہ پر تیر اندازی حرام ہے جبکہ یہ خطرہ ہو کہ یہ تیران عورتوں اور بچوں کو لگیں گے۔ انہوں نے مذکورہ بالا روایات کو اپنے استدلال میں پیش کیا۔ دوسروں نے کہا بچوں اور عورتوں کا قتل بلاشبہ درست نہیں مگر جب جنگجو لوگوں تک ان کو قتل کے بغیر نہ پہنچا جاسکتا ہو تو ان کا قتل اس وقت درست ہے ان کی دلیل مندرجہ ذیل روایات ہیں۔ فریق ثانی کا کہنا ہے کہ ان آثار کی صحت میں کلام نہیں۔ مگر ان کے سلسلہ میں ممانعت سے مراد بالقصد ان کا قتل کرنا ہے اور اس میں کسی کو اختلاف نہیں۔

موقف ثانی کی مستدل روایات:

۵۰۵۶: بِمَا حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنِ الصَّعْبِ بْنِ جَفَّامَةَ قَالَ: سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ أَهْلِ الدَّارِ مِنَ الْمُشْرِكِينَ يَبْتَغُونَ لَيْلًا، فَيُضَابُ مِنْ نِسَائِهِمْ وَصِيَابِهِمْ، فَقَالَ هُمْ مِنْهُمْ.

۵۰۵۶: عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ رضی اللہ عنہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے انہوں نے حضرت صعب بن جثامہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ ہم رات کو مشرکین کے گھروں پر شب خون مارتے ہیں اگر اس دوران بچے اور عورتیں مارے جائیں (تو ان کا کیا حکم ہے) آپ نے فرمایا ان کا حکم مشرکین والا ہے۔

تخریج: مسند احمد ۷۱/۴۔

۵۰۵۷: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا بَشْرُ بْنُ عَمْرٍو، قَالَ: ثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ عَمْرٍو بْنِ دِينَارٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، عَنِ الصَّعْبِ بْنِ جَفَّامَةَ قَالَ: قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَوْطَأْتُ خَيْلَنَا أَوْلَادًا مِنَ الْمُشْرِكِينَ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُمْ مِنْ آبَائِهِمْ.

۵۰۵۷: عمرو بن دینار نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے انہوں نے حضرت صعب بن جثامہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا آپ سے پوچھا گیا اگر ہمارے گھوڑے مشرکین کے بچوں کو روند ڈالیں؟ (تو کیا حکم ہے) آپ نے فرمایا ان کا حکم مشرکین والا ہے۔

تخریج: ترمذی فی السیر باب ۱۹، مسند احمد ۷۱/۴۔

۵۰۵۸: حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ قَالَ: ثَنَا شُرَيْحُ بْنُ النُّعْمَانِ، قَالَ: ثَنَا ابْنُ أَبِي الزِّنَادِ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عِيَّاشِ بْنِ أَبِي رَبِيعَةَ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنِ الصَّعْبِ بْنِ جَفَّامَةَ قَالَ: قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَدَّارُ مِنْ دُورِ الْمُشْرِكِينَ نَفَتْحُهَا

فِي الْغَارَةِ ، فَنُصِبَ الْوُلْدَانُ تَحْتَ بَطُونِ الْخَيْلِ ، وَلَا نَشْعُرُ ؟ فَقَالَ إِنَّهُمْ مِنْهُمْ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ :
 فَلَمَّا لَمَّا يَنْهَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْغَارَةِ ، وَقَدْ كَانُوا يُصَيَّبُونَ فِيهَا الْوُلْدَانَ
 وَالنِّسَاءَ الَّذِينَ يَحْرُمُ الْقَصْدُ إِلَى قَتْلِهِمْ ، ذَلَّ ذَلِكَ أَنَّ مَا أَبَاحَ فِي هَذِهِ الْأَثَارِ لِمَعْنَى غَيْرِ الْمَعْنَى
 الَّتِي مِنْ أَجْلِهِ حُظِرَ مَا حُظِرَ فِي الْأَثَارِ الْأَوَّلِ ، وَأَنَّ مَا حُظِرَ فِي الْأَثَارِ الْأَوَّلِ ، هُوَ الْقَصْدُ إِلَى
 قَتْلِ النِّسَاءِ وَالْوُلْدَانِ ، وَالَّذِي أَبَاحَ هُوَ الْقَصْدُ إِلَى الْمُشْرِكِينَ ، وَإِنْ كَانَ فِي ذَلِكَ تَلَفٌ غَيْرِهِمْ ،
 مِمَّنْ لَا يَجِلُّ الْقَصْدُ إِلَى تَلْفِهِ ، حَتَّى تَصَحَّ هَذِهِ الْأَثَارُ الْمَرْوِيَّةُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ ، وَلَا تَتَّصَادُ . وَقَدْ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْغَارَةِ عَلَى الْعُدُوِّ ، وَأَعَارَ عَلَى
 الْآخِرِينَ فِي آثَارِ عِدَّةٍ ، قَدْ ذَكَرْنَاهَا فِي بَابِ الدُّعَاءِ قَبْلَ الْقِتَالِ وَلَمْ يَمْنَعَهُ مِنْ ذَلِكَ مَا يُحِيطُ
 بِهِ عِلْمُنَا ، إِنَّهُ قَدْ كَانَ يَعْلَمُ أَنَّهُ لَا يُؤْمَنُ مِنْ تَلْفِ الْوُلْدَانِ وَالنِّسَاءِ فِي ذَلِكَ ، وَلَكِنَّهُ أَبَاحَ ذَلِكَ
 لَهُمْ ، لِأَنَّ قَصْدَهُمْ كَانَ إِلَى غَيْرِ تَلْفِهِمْ . فَهَذَا يُوَافِقُ الْمَعْنَى الَّتِي ذَكَرْتُ مِمَّا فِي حَدِيثِ
 الْعَصْبِ ، وَالنَّظَرُ يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ أَيْضًا وَقَدْ رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فِي
 الَّتِي عَضَّ ذِرَاعَهُ رَجُلٌ ، فَانْتَزَعَ ذِرَاعَهُ فَسَقَطَتْ نَيْبَتَا الْعَاضِ ، إِنَّهُ أَبْطَلَ ذَلِكَ وَتَوَاتَرَتْ عَنْهُ
 الْأَثَارُ فِي ذَلِكَ فَمِنْهَا .

۵۰۵۸: عبید اللہ بن عبد اللہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے انہوں نے حضرت صعب بن جثامہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا
 کہ ہم مشرکین کے گھروں میں کسی گھر کو شب خون میں فتح کرتے ہیں وہاں ہمارے قصد کے بغیر گھوڑوں کے
 پاؤں کے نیچے نیچے روندے جانے کا کیا حکم ہے؟ آپ نے فرمایا وہ انہی میں سے ہیں۔ جب جناب رسول
 اللہ ﷺ نے ان کو شب خون سے منع نہیں فرمایا اور اس میں تو وہ بچوں اور عورتوں تک کو چھینچتے ہیں کہ جن کا قتل حرام
 ہے تو اس سے یہ دلیل مل گئی کہ ان روایات میں جواز کا وہ سبب نہیں جس کی ممانعت گزشتہ روایات میں وارد ہے یعنی
 عورتوں اور بچوں کو قصد قتل کرنا اور جواز کی صورت جس کا ان روایات سے ثبوت ملتا ہے وہ بلا قصد ہے کہ اصل تو
 مشرکین کے قتل کا ارادہ ہو خواہ اس میں وہ ہلاک ہوں جن کے قتل کا ارادہ نہیں۔ اب اس تاویل سے احادیث کا
 تضاد ختم ہو جائے گا اور تمام احادیث اپنے اپنے مقام پر درست قرار پائیں گی۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے دشمن پر
 شب خون اور لوٹ کا حکم دیا اور متعدد بار آپ نے خود شب خون میں شرکت فرمائی جیسا کہ باب الدعاء قبل القتال
 میں ہم تذکرہ کر چکے اور جہاں تک ہمارا علم ہے کسی روایت میں شب خون کی ممانعت ثابت نہیں ہے اور یہ بات
 جانی پہچانی ہے کہ شب خون والی حالت میں آپ کے سامنے یہ بات معلوم تھی کہ اس میں بچوں اور عورتوں کی
 ہلاکت ہوگی مگر آپ نے دشمن پر اس کو جواز رکھا کیونکہ اصل مقصود تو دوسروں کو قتل کرنا ہوتا تھا اور یہ بات حضرت

صعب بن جشمہ رضی اللہ عنہ والی روایت کے مفہوم کے موافق ہے اور نظر بھی اسی کی تائید کرتی ہے کیونکہ قصد تو جنگجو لوگوں کا قتل ہے۔ حالانکہ جناب رسول اللہ ﷺ سے وہ روایت وارد ہے جو اس شخص سے متعلق ہے جس کے بازو کو ایک شخص نے دانتوں سے کاٹا۔ اس آدمی نے اپنے بازو کو قوت سے اس کے دانتوں سے چمڑایا تو (جھکے کی وجہ سے) کاٹنے والے کے دوسارے والے دانت گر گئے آپ ﷺ نے اس کے بدلے کو باطل قرار دیا اور اس سلسلے میں متواتر روایات وارد ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

تخریج: مسند احمد: ۷۲/۴۔

۵۰۵۹: مَا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا الْوُهَيْبِيُّ ، قَالَ : تَنَا ابْنُ أَبِي إِسْحَاقَ ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ ، عَنْ صَفْوَانَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ صَفْوَانَ ، عَنْ عَمِّيهِ سَلْمَةَ بْنِ أُمَيَّةَ وَيَعْلَى بْنِ أُمَيَّةَ ، قَالَ : خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ ، وَمَعَنَا صَاحِبٌ لَنَا ، فَقَاتَلَ رَجُلًا مِنَ الْمُسْلِمِينَ ، فَمَضَّ الرَّجُلُ ذِرَاعَهُ فَجَبَدَهَا مِنْ فِيهِ ، فَنَزَعَ نَيْبَتَهُ . فَاتَى الرَّجُلُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَلْتَمِسُ الْعُقْلَ ، فَقَالَ يَنْطَلِقُ أَحَدُكُمْ إِلَى أَخِيهِ فَيَعَضُّهُ عَضِيضَ الْفَحْلِ ، ثُمَّ يَأْتِي يَطْلُبُ الْعُقْلَ ؟ لَا عَقْلَ لَهُمَا فَأَبْطَلَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۵۰۵۹: صفوان بن عبد اللہ بن صفوان نے اپنے دونوں بچاؤں سلمہ بن امیہ اور یعلیٰ بن امیہ رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ ہم جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ غزوہ تبوک میں شریک ہوئے۔ ہمارے ساتھ ایک اور ساتھی بھی تھا وہ ایک مسلمان سے لڑ پڑا۔ اس نے اس کے بازو کو دانتوں سے کاٹا۔ اس ہمارے ساتھی نے اپنے بازو کو اس کے منہ سے کھینچا تو اس کے سامنے والے دانت نکل گئے۔ اس نے جا کر جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں دیت کا مطالبہ کر دیا۔ آپ نے فرمایا تم میں سے ایک آدمی اپنے مسلمان بھائی کو جا کر اونٹ کی طرح کاٹتا ہے پھر آ کر دیت کا مطالبہ کرتا ہے ان دونوں کے لئے دیت نہیں ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے دونوں کے لئے دیت کو باطل قرار دیا۔

تخریج: نسائی فی القسامہ باب ۲۰، ابن ماجہ فی الذہبات باب ۲۰۔

۵۰۶۰: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي ابْنُ جُرَيْجٍ ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ ، أَنَّ صَفْوَانَ بْنَ يَعْلَى بْنِ أُمَيَّةَ ، حَدَّثَهُ عَنْ يَعْلَى بْنِ أُمَيَّةَ ، قَالَ : كَانَ لِي أَجِيرٌ فَقَاتَلَ إِنْسَانًا ، فَمَضَّ أَحَدُهُمَا صَاحِبَهُ ، فَانْتَزَعَ أُصْبَعَهُ فَسَقَطَتْ نَيْبَتَاهُ فَجَاءَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَأَهْدَرَ نَيْبَتَهُ قَالَ عَطَاءُ : حَسِبْتُ أَنَّ صَفْوَانَ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيَدْعُ يَدَهُ فِي فَيْكٍ ، فَتَقْضِيهَا كَقَضِيهِ الْجَمَلِ ؟

۵۰۶۰: عطاء بن ابی رباح کہتے ہیں کہ صفوان بن یعلیٰ بن امیہ نے یعلیٰ بن امیہ رضی اللہ عنہ سے بیان کیا کہ میرے ایک مزدور نے ایک آدمی سے لڑائی کی ان میں سے ایک نے دوسرے کو دانتوں سے کاٹا۔ اس نے اپنی انگلی کو اس کے منہ دے اس قوت سے کھینچا کہ کاٹنے والے کے دو سامنے والے دانت گر گئے۔ وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ نے اس کے دانتوں کے بدلے کو باطل قرار دیا۔ عطاء رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میرا گمان یہ ہے کہ صفوان نے اس طرح کہا: قال رسول الله ابدع يده في فبك فتقضهما كقضم الجمل؟ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا وہ اپنا ہاتھ تمہارے منہ میں چھوڑتا تاکہ تو اونٹ کی طرح اس کو چباتا۔

تخریج: مسلم فی الزکاة ۲۸/۲۷ نسائی فی القسامة باب ۲۰ ابن ماجہ فی الدیات باب ۲۰ مسند احمد ۳۲۱/۳۔

۵۰۶۱: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو عَامِرٍ الْعَقَدِيُّ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنِ الْحَكَمِ ، عَنْ مُجَاهِدٍ ، عَنْ يَعْلَى بْنِ أُمَيَّةَ ، فَذَكَرَ نَحْوَهُ إِلَّا أَنَّهُ قَالَ كَقَضْمِ الْبُكْرِ .

۵۰۶۱: مجاہد نے یعلیٰ بن امیہ سے روایت کی پھر انہوں نے اسی طرح ذکر کیا مگر یہ الفاظ مختلف ہیں: كَقَضْمِ الْبُكْرِ (جو اس سال اونٹ)۔

۵۰۶۲: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا حِبَّانُ ، قَالَ : ثَنَا أَبَانُ بْنُ يَزِيدَ ، قَالَ : ثَنَا قَتَادَةُ ، عَنْ زُرَّارَةَ بْنِ أَوْفَى ، عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ أَنَّ رَجُلًا عَضَّ ذِرَاعَ رَجُلٍ ، فَانْتَزَعَ ذِرَاعَهُ ، فَسَقَطَتْ تَيْتِنَا الْيَدَى عَضَّهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَدْتُ أَنْ تَقْضِمَ يَدَ أَخِيكَ كَمَا يَقْضِمُ الْفُحْلُ؟ فَأَبْطَلَهَا .

۵۰۶۲: زرارة بن اوفیٰ نے حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ایک آدمی نے دوسرے آدمی کے بازو کو دانتوں سے کاٹا۔ اس آدمی نے اپنا بازو زور سے کھینچ لیا جس سے کاٹنے والے کے سامنے والے دو دانت گر گئے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تم نے اپنے بھائی کے ہاتھ کو زاونٹ کی طرح چبانے کی کوشش کی ہے۔ پس آپ نے اس کے بدلے کو باطل قرار دیا۔

تخریج: بخاری فی الجہاد باب ۱۲۰ مسلم فی الزکاة ۲۸ والقسامة ۲۱/۲۰ نسائی فی الزکاة باب ۹ والقسامة باب ۱۸ ابن ماجہ فی الدیات باب ۲۰ مسند احمد ۴/۲۲۲ ۲۲۴/۲۲۸ ۴۳۰/۴۲۸۔

۵۰۶۳: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ عَطَاءٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَهُ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَلَمَّا كَانَ الْمَعْضُوضُ نَزَعَ يَدَهُ ، وَإِنْ كَانَ فِي ذَلِكَ تَلْفٌ ثَنِيًا غَيْرِهِ ، وَكَانَ حَرَامًا عَلَيْهِ الْقَصْدُ إِلَى نَزْعِ ثَنِيَا غَيْرِهِ بِغَيْرِ إِخْرَاجِ يَدِهِ مِنْ فِيهِ ، وَلَمْ يَكُنِ الْقَصْدُ فِي ذَلِكَ إِلَى غَيْرِ التَّلْفِ ، كَالْقَصْدِ إِلَى التَّلْفِ فِي الْإِنْمِ ، وَلَا فِي وَجُوبِ الْعَقْلِ ، كَانَ

كَذَلِكَ كُلُّ مَنْ لَهٗ أَخَذَ شَيْءً ، وَلَمْ يَأْخُذْ بِآيَاهُ تَلَفٌ غَيْرُهُ ، مِمَّا يَحْرُمُ عَلَيْهِ الْقَصْدُ إِلَى تَلْفِهِ كَانَ لَهُ الْقَصْدُ إِلَى أَخِيذِ مَا لَهٗ أَخَذَهُ مِنْ ذَلِكَ وَإِنْ كَانَ فِيهِ تَلَفٌ مَا يَحْرُمُ عَلَيْهِ الْقَصْدُ إِلَى تَلْفِهِ فَكَذَلِكَ الْعَدُوُّ ، قَدْ جُعِلَ لَنَا قِتَالُهُمْ ، وَحَرَّمَ عَلَيْنَا قَتْلَ نِسَائِهِمْ وَوَلَدَائِهِمْ . فَحَرَامٌ عَلَيْنَا الْقَصْدُ إِلَى مَا نُهِنَا عَنْهُ مِنْ ذَلِكَ ، وَحَلَالٌ لَنَا الْقَصْدُ إِلَى مَا أُبِيحَ لَنَا ، وَإِنْ كَانَ فِيهِ تَلَفٌ مَا لَمْ يَحْرَمْ عَلَيْنَا مِنْ غَيْرِهِمْ ، وَلَا ضَمَانَ عَلَيْنَا فِي ذَلِكَ ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوسُفَ ، وَمُحَمَّدٍ ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ

۵۰۶۳: شعبہ نے قنادہ سے روایت کی پھر انہوں نے اپنی سند سے روایت اسی طرح نقل کی ہے۔ ان روایات سے یہ بات معلوم ہو رہی ہے۔ جس آدمی کا ہاتھ کاٹا گیا جب اس نے اپنا ہاتھ کھینچا اگرچہ اس کی وجہ سے دوسرے آدمی کے دانت گر گئے اس کے منہ سے ہاتھ کو نکالنے کے بغیر دانتوں کو کسی اور طریقے سے نکالنے کا قصد کرنا بھی حرام تھا اور اس سلسلے میں دانتوں کے تلف کرنے کا قصد بھی نہیں تھا اور یہ اسی قصد کی طرح ہے جو تلف کرنے میں گناہ ہے اور دیت کے لازم ہونے کے اعتبار سے برابر نہیں تو بالکل اسی طرح ہر وہ آدمی جس کو کسی چیز کے لینے کا اختیار ہو اور اس کے لینے میں کسی دوسرے کا ایسا نقصان ہوتا ہو جس کا ارادہ کرنا حرام ہے۔ اس کے باوجود بھی وہ آدمی اپنی چیز لے سکتا ہے خواہ دوسرے کی وہ چیز ضائع ہو جائے جس کا قصداً ضائع کرنا حرام ہے بالکل اسی طرح معاملہ دشمن کا بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں ان سے لڑنے کا حکم دیا اور ان کے بچوں اور عورتوں کو قتل کرنا بھی ہم پر حرام کر دیا پس جس بات سے ہمیں روکا گیا ہے اس کا ارادہ کرنا حرام ہے لیکن جس چیز کو ہمارے لئے جائز کیا گیا ہے اس کا ارادہ کرنا بھی جائز ہے اگرچہ اس کے حصول کے لئے کوئی ایسی چیز ضائع ہوتی ہو جس کا ضائع کرنا حرام ہو۔ لہذا اس سلسلے میں ہم ہر کوئی تادان بھی لازم نہیں ہوگا۔ ہمارے ائمہ امام ابو حنیفہ، ابو یوسف اور محمد رضی اللہ عنہم کا یہی قول ہے۔

بَابُ الشَّيْخِ الْكَبِيرِ هَلْ يُقْتَلُ فِي دَارِ الْحَرْبِ أَمْ لَا ؟

کیا دار الحرب میں نہایت بوڑھوں کو قتل کیا جائے گا؟

نمبر ۱: دار الحرب میں نہایت بوڑھے کا قتل درست ہے۔ اس قول کو امام حسن بصری، شافعی، ابن جریر طبری رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا

—

نمبر ۲: دوسری رائے یہ ہے کہ دار الحرب میں نہایت بوڑھوں کو قتل نہ کیا جائے وہ اس سلسلے میں بچوں اور عورتوں کی طرح ہیں اس قول کو امام مجاہد زہری، ثوری، ائمہ احناف، مالک، احمد و شافعی رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے۔۔۔ البتہ اگر شیخ فانی قتال کرے یا مشورہ دے تو اس کو قتل کیا جائے گا۔

فریق اول کا موقف: نہایت بڑھے کو دار الحرب میں خواہ قتال میں نہ بھی حصہ لے اسے قتل کیا جائے گا دلیل یہ روایت ہے:

۵۰۶۳: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو أَسَامَةَ ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بُرْدَةَ ، عَنْ أَبِي بُرْدَةَ عَنْ أَبِي مُوسَى ، قَالَ : لَمَّا فَرَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ حُثَيْنٍ ، بَعَثَ أَبَا عَامِرٍ عَلَى جَيْشٍ إِلَى أُوطَاسٍ ، فَلَقِيَ دُرَيْدَ بْنَ الصَّمَةِ ، فَقَتَلَ دُرَيْدًا ، وَهَزَمَ اللَّهُ أَصْحَابَهُ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى هَذَا ، فَقَالُوا : لَا بَأْسَ بِقَتْلِ الشَّيْخِ الْكَبِيرِ فِي الْحَرْبِ . وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ ، وَيَأْنُ دُرَيْدًا قَدْ كَانَ حِينِيذًا فِي حَالٍ مَنْ لَا يَقَابِلُ . وَرَوَوْا فِي ذَلِكَ ،

۵۰۶۳: یزید بن عبد اللہ بن ابی بردہ سے ابو بردہ سے انہوں نے ابو موسیٰؓ سے نقل کیا ہے کہ جب جناب رسول اللہ ﷺ غزوہ حنین سے فارغ ہوئے تو ابو عامر کو اوطاس کی طرف ایک لشکر دے کر روانہ فرمایا تو اس کی درید بن صمہ سے لڑائی ہوئی درید مارا گیا اور اس کے ساتھی شکست کھا گئے۔ امام طحاویؒ فرماتے ہیں ایک جماعت کا خیال یہ ہے کہ لڑائی زیادہ بڑھے کو بھی قتل میں کوئی حرج نہیں۔ انہوں نے اس روایت کو دلیل بنایا کیونکہ درید بن صمہ اس وقت خود لڑائی کی حالت والے لوگوں سے نہ تھا اور مزید دلیل کے طور پر اس روایت کو بھی پیش کیا۔

۵۰۶۵: مَا حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا يُونُسُ بْنُ بُهْلُولٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ اِدْرِيسَ ، قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ اسْحَاقَ ، قَالَ : وَجَّهَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قِبَلَ أُوطَاسٍ ، فَأَذْرَكَ دُرَيْدَ بْنَ الصَّمَةِ رِبْعُ بْنُ رَفِيعٍ ، فَأَخَذَ بِحِطَامِ جَمَلِهِ وَهُوَ يَطُنُّ أَنَّهُ امْرَأَةٌ ، فَإِذَا هُوَ شَيْخٌ كَبِيرٌ ، قَالَ مَاذَا تُرِيدُ مِنِّي ؟ قَالَ : أَقْتُلُكَ ، ثُمَّ ضَرَبَهُ بِسَيْفِهِ ، قَالَ : فَلَمْ يُعْنِ شَيْئًا قَالَ : بِسْمَا سَلَّحْتَكَ أُمَّكَ ، خَذَ سَيْفِي هَذَا مِنْ مُؤَخَّرِ رَحْلِي ، ثُمَّ اضْرِبْ ، وَارْفَعْ عَنِ الْعِظَامِ ، وَارْفَعْ عَنِ الدِّمَاغِ فَإِنِّي كَذَلِكَ كُنْتُ أَقْتُلُ الرِّجَالَ قَالُوا : فَلَمَّا قَتَلَ دُرَيْدًا ، وَهُوَ شَيْخٌ كَبِيرٌ فَإِن ، لَا يَذْفَعُ عَنْ نَفْسِهِ ، فَلَمْ يَعْبُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِمْ ، ذَلَّ ذَلِكَ أَنَّ الشَّيْخَ الْفَائِيَّ يُقْتَلُ فِي دَارِ الْحَرْبِ ، وَأَنَّ حُكْمَهُ فِي ذَلِكَ حُكْمُ الشُّبَّانِ لَا حُكْمُ النِّسْوَانِ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا : لَا يَنْبَغِي قَتْلُ الشُّيُوخِ فِي دَارِ الْحَرْبِ وَهُمْ فِي ذَلِكَ ، كَالنِّسَاءِ وَالذَّرِّيَّةِ . وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ .

۵۰۶۵: عبد اللہ بن ادريس نے محمد بن اسحاق سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اوطاس کی جانب ایک لشکر بھیجا تو حضرت ربیع بن رفیع نے درید بن صمہ کو پالیا اور اس کے اونٹ کی لگام لے کر چل دیئے ان کا خیال تھا کہ وہ عورت ہے۔ تو اچانک انہوں نے دیکھا کہ یہ تو بوزھا آدمی ہے اس نے کہا۔ تم مجھ سے کیا چاہتے ہو؟ اس

نے کہا میں تمہیں قتل کروں گا پھر اس کو تلوار ماری تو اس سے کچھ بھی فائدہ نہ ہوا۔ اس نے کہا تمہاری ماں تمہیں ہتھیار پلانے کا بدترین طریقہ سکھایا ہے اس نے کہا میری تلوار میرے کجاوے کے پیچھے لٹکی ہے اسے لے کر مارو مگر اسے ہڈیوں اور دماغ سے الگ رکھنا میں اسی طرح قتل کیا کرتا تھا۔ جبکہ انتہائی بوڑھا دریدہ جو اپنی طرف سے دفاع بھی نہ کر سکتا تھا وہ قتل ہوا اور جناب رسول اللہ ﷺ نے ان صحابہ کو ملامت نہ کی تو اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ دارالحرب میں اگر نہایت بوڑھا قتل ہو۔ تو اس کا حکم جوانوں والا ہے۔ عورتوں والا نہیں۔ دارالحرب میں بھی انتہائی بوڑھوں کا قتل درست نہیں ان کا حکم اس میں بچوں اور عورتوں کی طرح ہے دلیل یہ ہے۔

طریق استدلال: جبکہ انتہائی بوڑھا دریدہ جو اپنی طرف سے دفاع بھی نہ کر سکتا تھا وہ قتل ہوا اور جناب رسول اللہ ﷺ نے ان صحابہ کو ملامت نہ کی تو اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ دارالحرب میں اگر نہایت بوڑھا قتل ہو۔ تو اس کا حکم جوانوں والا ہے۔ عورتوں والا نہیں۔

فریق ثانی کا موقف: دارالحرب میں بھی انتہائی بوڑھوں کا قتل درست نہیں ان کا حکم اس میں بچوں اور عورتوں کی طرح ہے دلیل یہ ہے۔

روایت بریدہ رضی اللہ عنہ:

۵۰۶۶: بِمَا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا أَصْبَغُ بْنُ الْفَرَجِ، قَالَ: ثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَابِسٍ، عَنْ أَبَانَ بْنِ تَعْلَبٍ عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ مَرْثِدٍ، عَنِ ابْنِ بَرِيْدَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا بَعَثَ سَرِيَّةً يَقُولُ لَا تَقْتُلُوا شَيْخًا كَبِيرًا فِئْتِي هَذَا الْحَدِيثُ الْمَنْعُ مِنْ قَتْلِ الشُّيُوخِ، وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيْضًا فِي حَدِيثٍ مَرْثِدُ بْنُ صَيْفِيٍّ فِي الْمَرْأَةِ الْمَقْتُولَةِ مَا كَانَتْ هَذِهِ تُقَاتِلُ فَذَلِكَ أَنْ مَنْ أُبِيحَ قَتْلُهُ هُوَ الَّذِي يُقَاتِلُ، وَلَكِنْ لَمَّا رَوَى حَدِيثُ دُرَيْدٍ هَذَا، وَهَذِهِ الْأَحَادِيثُ الْأُخْرَى، وَجَبَّ أَنْ تُصَحَّحَ، وَلَا يُدْفَعُ بَعْضُهَا بِبَعْضٍ. فَالْتَهَى مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي قَتْلِ الشُّيُوخِ فِي دَارِ الْحَرْبِ، ثَابِتٌ فِي الشُّيُوخِ الَّذِينَ لَا مَعُونَةَ لَهُمْ عَلَى شَيْءٍ مِنْ أَمْرِ الْحَرْبِ، مِنْ قِتَالٍ وَلَا رَأْيٍ وَحَدِيثُ دُرَيْدٍ عَلَى الشُّيُوخِ الَّذِينَ لَهُمْ مَعُونَةٌ فِي الْحَرْبِ كَمَا كَانَ لِدُرَيْدٍ، فَلَا بَأْسَ بِقَتْلِهِمْ وَإِنْ لَمْ يَكُونُوا يُقَاتِلُونَ لِأَنَّ تِلْكَ الْمَعُونَةَ الَّتِي تَكُونُ مِنْهُمْ أَشَدُّ مِنْ كَثِيرٍ مِنَ الْقِتَالِ، وَلَعَلَّ الْقِتَالَ لَا يَلْتَمِسُ لِمَنْ يُقَاتِلُ إِلَّا بِهَا، فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ، فُتِلُوا وَالذَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ قَوْلُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فِي حَدِيثِ رَبَاحِ أَخِي حَنْظَلَةَ، فِي الْمَرْأَةِ الْمَقْتُولَةِ مَا كَانَتْ هَذِهِ تُقَاتِلُ أَيْ: فَلَا تُقْتَلُ، فَإِنَّهَا لَا تُقَاتِلُ، فَإِذَا قَاتَلَتْ

قَتَلَتْ ، وَارْتَفَعَتِ الْعِلَّةُ الَّتِي لَهَا مَنَعٌ مِنْ قَتْلِهَا . وَفِي قَتْلِهِمْ ذُرِّيَّةُ بَنِ الصَّمَةِ لِلْعِلَّةِ الَّتِي ذَكَرْنَا ، دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِقَتْلِ الْمَرْأَةِ ، إِذَا كَانَتْ أَيْضًا ذَاتَ تَدْبِيرٍ فِي الْحَرْبِ كَالشَّيْخِ الْكَبِيرِ ذِي الرَّأْيِ فِي أُمُورِ الْحَرْبِ . فَهَذَا الَّذِي ذَكَرْنَا ، هُوَ الَّذِي يُوجِبُهُ تَصْحِيحُ مَعَانِي هَذِهِ الْأَثَارِ . وَقَدْ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، عَنْ قَتْلِ أَصْحَابِ الصَّوَامِعِ .

۵۰۶۶: علقمہ بن مرثد نے ابن بریدہ سے انہوں نے حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب کوئی لشکر روانہ فرماتے تو ان کو ہدایت فرماتے انہماکی بوڑھے کو قتل مت کرنا۔ اس روایت میں بوڑھوں کو قتل کرنے کی صاف ممانعت ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مرقع بن صفی کی روایت میں مقتولہ عورت کے متعلق فرمایا۔ یہ لڑائی تو نہ کرتی تھی۔ اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ جس بوڑھے کا قتل مباح کیا گیا وہ لڑنے والا ہے لیکن جب روایت درید اور دوسری احادیث وارد ہیں تو ضروری ہے کہ ان کے مابین تضاد نہ رہے۔ دار الحرب میں شیوخ کے قتل والی روایت وہ ان شیوخ کے متعلق ثابت ہے جن کو لڑائی کے معاملات میں کس طرح کی دلچسپی نہ ہو اور نہ ان کی رائے کی حیثیت رہے اور روایت درید کا تعلق ایسے بوڑھے لوگوں سے ہے جو لڑائی میں معاونت کر سکتے ہوں جیسا کہ درید کو یہ بات حاصل تھی ایسے لوگوں کے قتل میں کچھ حرج نہیں اگرچہ وہ براہ راست لڑائی میں حصہ نہ لیتے ہوں مگر لڑائی کے سلسلہ میں ان کی اعانت وہ قتال سے بڑھ کر ہے اور شاید کہ لڑنے والے کی لڑائی اسی سے ہی درست ہو جو وہ رائے دے تو جب ایسا ہی ہے تو ایسے لوگوں کو قتل کیا جائے گا اور اس کی دلیل جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول (جو حدیث رباح میں موجود ہے جو کہ حظلہ کے بھائی تھے) جو اس مقتولہ عورت کے متعلق فرمایا کہ یہ تو لڑتی نہ تھی۔ اگر وہ لڑے تو اس کو قتل کیا جائے کیونکہ جو وہ اس کے قتل نہ کرنے کی تھی وہ ختم ہو گئی اور اس مذکورہ علت کی وجہ سے صحابہ کرام کا درید بن صمہ کا قتل کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اگر عورت لڑائی کے مشورے دینے والی ہو تو اس کو قتل کرنے میں حرج نہیں۔ جیسا کہ لڑائی کے معاملات میں ماہرانہ رائے دینے والے بوڑھے کا قتل کرنا جائز ہے۔ روایات کے معانی کی تصحیح سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے وہ یہی ہے جس کا ہم نے ذکر کر دیا۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عبادت گاہوں میں عبادت کرنے والوں کو قتل کرنے سے بھی منع فرمایا ہے۔ جیسا کہ اس روایت میں۔

تخریج : اخرج بنحوہ ابو داؤد فی الجہاد باب ۸۲۔

حاصل روایات : اس روایت میں بوڑھوں کو قتل کرنے کی صاف ممانعت ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مرقع بن صفی کی روایت میں مقتولہ عورت کے متعلق فرمایا۔ یہ لڑائی تو نہ کرتی تھی۔

اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ جس بوڑھے کا قتل مباح کیا گیا وہ لڑنے والا ہے لیکن جب روایت درید اور دوسری احادیث وارد ہیں تو ضروری ہے کہ ان کے مابین تضاد نہ رہے۔

صورت تطبیق: دار الحرب میں شیوخ کے قتل والی روایت وہ ان شیوخ کے متعلق ثابت ہے جن کو لڑائی کے معاملات میں کس طرح

کی دلچسپی نہ ہو اور نہ ان کی رائے کی حیثیت رہے اور روایت درید کا تعلق ایسے بوڑھے لوگوں سے جو لڑائی میں معاونت کر سکتے ہیں جیسا کہ درید کو یہ بات حاصل تھی ایسے لوگوں کے قتل میں کچھ حرج نہیں اگرچہ وہ براہ راست لڑائی میں حصہ نہ لیتے ہوں مگر لڑائی کے سلسلہ میں ان کی اعانت وہ قتال سے بڑھ کر ہے اور شاید کہ لڑنے والے کی لڑائی اسی سے ہی درست ہو جو وہ رائے دے تو جب ایسا ہی ہے تو ایسے لوگوں کو قتل کیا جائے گا۔

دلیل نمبر ۷: اور اس کی دلیل جناب رسول اللہ ﷺ کا قول جو حدیث رباع میں موجود ہے جو کہ حظلہ کے بھائی تھے جو اس مقتولہ عورت کے متعلق فرمایا کہ یہ تو لڑتی نہ تھی۔ اگر وہ لڑے تو اس کو قتل کیا جائے کیا نکہ جو وہ اس کے قتل نہ کرنے کی تھی وہ ختم ہوگئی اور اس مذکورہ علت کی وجہ سے صحابہ کرام کا درید بن صمہ کا قتل کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اگر عورت لڑائی کے مشورے دینے والی ہو تو اس کو قتل کرنے میں حرج نہیں۔ جیسا کہ لڑائی کے معاملات میں ماہرانہ رائے دینے والے بوڑھے کا قتل کرنا جائز ہے۔
حاصل کلام: روایات کے معانی کی تصحیح سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے وہ یہی ہے جس کا ہم نے ذکر کر دیا۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے عبادت گاہوں میں عبادت کرنے والوں کو قتل کرنے سے بھی منع فرمایا ہے۔ جیسا کہ اس روایت میں۔

۵۰۶۷: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : نَبَا بَشْرُ بْنُ عَمْرٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي حَبِيبَةَ الْأَشْهَلِيِّ ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ حُصَيْنٍ ، عَنْ عِكْرَمَةَ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا بَعَثَ جِيُوشَهُ ، قَالَ لَا تَقْتُلُوا أَصْحَابَ الصَّوَامِعِ فَلَمَّا جَرَتْ سُنَّةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، عَلَى تَرَكَ قَتْلِ أَصْحَابِ الصَّوَامِعِ الَّذِينَ حَبَسُوا أَنْفُسَهُمْ عَنِ النَّاسِ ، وَأَنْقَطَعُوا عَنْهُمْ ، وَأَمِنَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ نَاحِيَّتِهِمْ ، ذَلِكَ أَيْضًا عَلَى أَنْ كُلُّ مَنْ آمَنَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ نَاحِيَّتِهِ ، مِنْ أَمْرَأَةٍ أَوْ شَيْخٍ فَا ن ، أَوْ صَبِيٍّ كَذَلِكَ أَيْضًا ، لَا يُقْتَلُونَ . فَهَذَا وَجْهٌ هَذَا الْبَابِ ، وَهَذَا قَوْلُ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ ، وَهُوَ قِيَاسُ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوسُفَ ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ

۵۰۶۷: داؤد بن حصین نے عکرمہ سے انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ جب اپنے لشکر روانہ فرماتے تو ارشاد فرماتے کہ عبادت خانہ میں گوشہ نشینوں کو مت قتل کرنا۔ جب جناب نبی اکرم ﷺ کا طریقہ مبارک یہ جاری ہے کہ جو لوگ دوسروں سے الگ تھلگ ہو کر عبادت گاہوں میں گوشہ نشین ہو جاتے ہیں ان کو قتل نہ کیا جائے کیونکہ ان کی کنارہ کسی سے مسلمان بے خطر ہو جاتے ہیں۔ تو اس سے بھی یہ بات ثابت ہوئی کہ مسلمان جس شخص سے بھی اس کی علیحدگی کی وجہ سے بے خطر ہو جائے وہ خواہ عورت ہو یا بہت بوڑھا آدمی یا اچھا ان میں سے کسی کو قتل نہ کیا جائے گا یہ قول امام محمد بن الحسن رضی اللہ عنہما کا ہے اور امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہما اور ابو یوسف رضی اللہ عنہما کے قول کا قیاس بھی اسی بات کا متقاضی ہے۔

تخریج: مسند احمد ۱/۲۰۰۔

بَابُ الرَّجُلِ يَقْتُلُ قَتِيلًا فِي دَارِ الْحَرْبِ، هَلْ يَكُونُ لَهُ

سَلْبُهُ أَمْ لَا؟

کیا دارالحرب میں ہر مقتول کا سامان اس کے قاتل کو ملے گا؟

خلاصہ: ہر آدمی جو کسی مقتول کو قتل کرے تو اس مقتول کا سلب اس قاتل کو ملے گا اس قول کو امام ابن سعد شافعی، احمد اسحاق و غیرہ نے اختیار کیا ہے۔ فریق ثانی کا موقف یہ ہے کہ کسی قاتل کو مقتول کا سلب نہیں مل سکتا جب تک کہ سپہ سالار یہ اعلان نہ کرے ”من قتل قتیلًا فله سلبہ“ اس قول کو امام مالک، ثوری، ابو حنیفہ و غیرہ نے اختیار کیا۔ فریق اول کا موقف: کہ جس آدمی نے کسی مشرک کو میدان جنگ میں قتل کیا اس کا تمام سامان اسی کو ملے گا اس کی دلیل مندرجہ ذیل روایات ہیں۔

۵۰۶۸: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا سَعِيدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْوَأَسِطِيُّ ، قَالَ : ثَنَا يُونُسُ بْنُ الْمَاجَشُونِ ، قَالَ : ثَنَا صَالِحُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ جَدِّهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، جَعَلَ السَّلْبَ لِلْقَاتِلِ .

۵۰۶۸: صالح بن ابراہیم بن عبد الرحمن بن عود نے اپنے والد انہوں نے ان کے دادا سے روایت کی ہے کہ مقتول کا سامان قاتل کو ملے گا۔

تخریج: بنحوہ مسلم فی الجہاد ۴۵، ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۳۷/۱۳۸، مسند احمد ۶/۲۶۷۸۔

۵۰۶۹: حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَنْصُورٍ ، قَالَ : ثَنَا الْهَيْثَمُ بْنُ جَمِيلٍ ، عَنْ شَرِيكَ ، عَنْ عَبْدِ الْكُرَيْمِ ، عَنْ عِكْرَمَةَ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ : انْتَدَبَ رَجُلٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ فَأَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الرَّبِيعَ فَخَرَجَ إِلَيْهِ فَقَتَلَهُ ، فَجَعَلَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَلْبَهُ .

۵۰۶۹: عکرمہ نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ ایک مشرک نے لڑائی کی دعوت دی تو آپ نے زہیر کو حکم فرمایا وہ اس کی طرف نکلے اور اس کو قتل کر دیا تو جناب رسول اللہ نے ان کے لئے مقتول کا سامان مقرر فرمایا۔

۵۰۷۰: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ قَالَ : ثَنَا أَبُو دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَبَّاسٍ ، عَنْ صَفْوَانَ بْنِ عَمْرٍو السُّكْسَكِيِّ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ جُبَيْرِ بْنِ نَفِيرٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ ، وَعَوْفِ بْنِ

مَالِكٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، قَضَى بِالسَّلْبِ لِلْقَاتِلِ .

۵۰۷۰: عبدالرحمن بن جبیر بن نفیر نے اپنے والد سے انہوں نے خالد بن ولید اور عوف بن مالک رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے قاتل کے لئے مقتول کے سامان کا فیصلہ فرمایا۔

تخریج: روايات ۵۰۶۸ کو ملاحظہ کریں۔

۵۰۷۱: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبُ ، قَالَ : تَنَا أَسَدٌ ، قَالَ : تَنَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ ، قَالَ : تَنَا صَفْوَانُ بْنُ عَمْرٍو ، قَالَ : حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ جُبَيْرِ بْنِ نَفِيرٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَوْفِ بْنِ مَالِكِ الْأَشْجَعِيِّ ، قَالَ : قُلْتُ لِخَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ يَوْمَ مَوْتِهِ أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَخْمِسْ السَّلْبَ ؟ قَالَ : بَلَى .

۵۰۷۱: عبدالرحمن بن جبیر بن نفیر نے عوف بن مالک اشجعی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ میں نے خالد بن ولید کو موت کے دن کہا کیا تمہیں معلوم نہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے مقتول کے سامان کا خمس نہیں لیا انہوں نے کہا کیوں نہیں۔

تخریج: بخاری فی الخمس باب ۱۸، ابو داؤد فی الجهاد باب ۱۳۸، مسند احمد ۴/۹۰۶، ۲۶۶۔

۵۰۷۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : تَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ عَمْرٍو بْنِ كَثِيرِ بْنِ أَلْفَحٍ ، عَنْ أَبِي مُحَمَّدٍ ، عَنْ أَبِي قَتَادَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَقَلَ أَبَا قَتَادَةَ ، سَلَبَ فَيْهَلٍ قَتَلَهُ ۵۰۷۲: ابو محمد نے ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے ابو قتادہ کو مقتول کا سامان حصہ غنیمت سے زائد عنایت فرمایا۔

۵۰۷۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ تَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ عَمْرٍو بْنِ كَثِيرِ بْنِ أَلْفَحٍ ، عَنْ أَبِي مُحَمَّدٍ ، مَوْلَى أَبِي قَتَادَةَ ، عَنْ أَبِي قَتَادَةَ بْنِ رَبِيعِ أَنَّهُ قَالَ : خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَامَ حَبِينٍ . فَلَمَّا التَّقِينَا كَانَتْ لِلْمُسْلِمِينَ جَوْلَةٌ . قَالَ : فَرَأَيْتُمْ رَجُلًا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ، قَدْ عَلَا رَجُلًا مِنَ الْمُسْلِمِينَ ، فَاسْتَدْرَكَ لَهُ ، حَتَّى أَتَيْتُهُ مِنْ وِرَائِهِ ، فَضَرَبْتُهُ بِالسَّيْفِ عَلَى حَبْلِ عَاتِقِهِ ضَرْبَةً حَتَّى قَطَعَتْ حَبْلَ الدِّرْعِ ، فَأَقْبَلَ عَلَيَّ فَصَمْتَنِي صَمَةً حَتَّى وَجَدْتُ مِنْهَا رِيحَ الْمَوْتِ ، ثُمَّ أَدْرَكَهُ الْمَوْتُ ، فَأَرْسَلَنِي . فَالْقَيْتُ عَمْرَ بْنَ الْحَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، فَقُلْتُ مِمَّا بَالَ النَّاسُ ؟ فَقَالَ : أَمْرُ اللَّهِ ، ثُمَّ إِنَّ النَّاسَ رَجَعُوا . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ قَتَلَ فَيْهَلًا لَهُ عَلَيْهِ بَيِّنَةٌ ، فَلَهُ سَلْبُهُ قَالَ فَقُمْتُ فَقُلْتُ مَنْ يَشْهَدُ لِي ؟ ثُمَّ جَلَسْتُ ، ثُمَّ قَالَ ذَلِكَ النَّابِيَّةُ ، ثُمَّ قَالَ ذَلِكَ الْفَالِغَةُ فَقُمْتُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

وَسَلَّمَ مَا بَالُكَ يَا أَبَا قَتَادَةَ؟ فَفَضَّضْتُ عَلَيْهِ الْقِصَّةَ فَقَالَ رَجُلٌ مِنَ الْقَوْمِ: صَدَقَ يَا رَسُولَ اللَّهِ،
وَسَلَبُ ذَلِكَ الْقَيْلِ عِنْدِي، فَأَرَضِيهِ مِنِّي يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ لَا هَاءَ اللَّهُ، إِذَا لَا
يَعْمَدُ إِلَى أَسَدٍ مِنْ أَسَدِ اللَّهِ، يَقَاتِلُ عَنِ اللَّهِ وَعَنْ رَسُولِهِ، فَيُعْطِيكَ سَلْبَهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَدَقَ، فَأَعْطَاهُ إِيَّاهُ فَقَالَ أَبُو قَتَادَةَ فَأَعْطَانِيهِ، فَبَعْتُ الدَّرْعَ، فَابْتَعْتُ بِهِ مَخْرَفًا
فِي بَيْتِي سَلْمَةً فَإِنَّهُ لِأَوَّلِ مَالٍ تَأْتَلْتُهُ فِي الْإِسْلَامِ

۵۰۷۳: ابو محمد مولیٰ ابوقادہ نے حضرت ابوقادہ بن ربعی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ ہم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حنین کے سال نکلے جب ہمارا کفار سے سامنا ہوا تو مسلمانوں نے حملہ کیا کہتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ ایک مشرک ایک مسلمان پر حملے میں غالب آ رہا ہے میں اس کی طرف گھوما یہاں تک کہ میں نے اس کو پیچھے سے آ کر کندھے کی رگ پر تلوار ماری جس سے اس کی زرہ کی زنجیر کٹ گئی وہ میری طرف متوجہ ہوا اور مجھے زور سے پکڑ کر دبا یہاں تک کہ میں نے اس سے موت کی بو محسوس کی پھر وہ مر گیا اور مجھے چھوڑ دیا تو میں عمر رضی اللہ عنہ کو ملا اور ان سے پوچھا لوگوں کا کیا حال ہے انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ کا حکم اسی طرح تھا۔ پھر لوگ واپس لوٹ گئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس آدمی نے کسی (مشرک) کو قتل کیا ہو اور اس کے پاس قتل کا ثبوت بھی ہو تو اس کو مقتول کا سامان ملے گا ابوقادہ کہتے ہیں کہ میں کھڑا ہوا اور میں نے پکار کر کہا کون میرے متعلق گواہی دے گا؟ پھر میں بیٹھ گیا آپ نے یہ بات پھر دوسری مرتبہ فرمائی اور تیسری مرتبہ فرمائی تو میں کھڑا ہوا۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے ابوقادہ تمہیں کیا ہے؟ تو میں نے اپنا واقعہ بیان کر دیا ایک صحابی نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! اس نے سچ کہا اور اس مقتول کا سامان میرے پاس ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! اس کو میری طرف سے راضی کر دیں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کہنے لگے نہیں اللہ کی قسم! جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسا نہ کریں گے کہ اللہ کے شیروں میں سے ایک شیر اللہ اور اس کے رسول کے لئے لڑتا ہے اور اس کا سامان تمہیں دے دیں۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ابو بکر نے ٹھیک کہا۔ وہ سامان اس کو دے دو حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ وہ سامان اس نے مجھے دے دیا میں نے وہ زرہ فروخت کر کے بنی سلمہ میں کھجوروں کے درخت خرید لئے۔ یہ اسلام میں پہلا مال تھا جو مجھے ملا۔

تخریج: بخاری فی الخمس باب ۱۸، المغازی باب ۵۴، مسلم فی الجہاد ۴۲، ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۳۶، ترمذی فی

السیر باب ۱۳، ابن ماجہ فی الجہاد باب ۲۹، مالک فی الجہاد ۱۸، مسند احمد ۱۲/۵، ۲۹۵، ۳۰۶۔

۵۰۷۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ، قَالَ: ثَنَا يُونُسُ، قَالَ: ثَنَا الْمُبَارَكُ عَنِ ابْنِ لَهَيْعَةَ، عَنْ عُبَيْدِ
اللَّهِ بْنِ أَبِي جَعْفَرٍ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي قَتَادَةَ أَنَّهُ قَتَلَ رَجُلًا مِنَ الْمُشْرِكِينَ، فَتَمَلَّكَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَلْبَهُ وَدِرْعَهُ، فَبَاعَهُ بِخَمْسِ أَوْاقٍ.

۵۰۷۳: اعرج نے حضرت ابوقادہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ میں نے ایک مشرک کو قتل کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی زرہ اور سامان مجھے غنیمت کے طور پر عنایت فرمائی میں نے اس کو پانچ اوقیہ چاندی کے بدلے فروخت کر دیا۔

۵۰۷۵: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ وَابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو دَاوُدَ ، عَنْ حَمَادِ بْنِ سَلَمَةَ ، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : يَوْمَ حُنَيْنٍ مَنْ قَتَلَ فِتْيَلًا فَلَهُ سَلْبَةٌ فَكَتَلَ أَبُو طَلْحَةَ يَوْمَئِذٍ عَشْرِينَ رَجُلًا ، فَأَخَذَ أَسْلَابَهُمْ .

۵۰۷۵: اسحاق بن عبد اللہ بن ابی طلحہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حنین کے دن فرمایا۔ جس نے کسی مشرک کو قتل کیا تو اسے اس کا سامان ملے گا۔ حضرت ابوطلحہ نے اس دن میں مشرکوں کو قتل کیا اور ان کا سامان حاصل کیا۔

تخریج: ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۳۶، دارمی فی السیر باب ۴۳۔

۵۰۷۶: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانَ ، قَالَ : ثَنَا عُمَرُ بْنُ يُونُسَ ، قَالَ : ثَنَا عِكْرِمَةُ بْنُ عَمَّارٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي إِيَّاسُ بْنُ سَلَمَةَ ، قَالَ : حَدَّثَنِي سَلَمَةُ بْنُ الْأَكْوَعِ ، قَالَ : غَزَوْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَوَازِنَ ، فَكَتَلْتُ رَجُلًا مِنْهُمْ ، ثُمَّ جِئْتُ بِجَمَلِهِ أَفُودَهُ ، عَلَيْهِ رَحْلُهُ وَسِلَاحُهُ ، فَاسْتَقْبَلَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَالنَّاسُ مَعَهُ ، فَقَالَ مَنْ قَتَلَ الرَّجُلَ ؟ فَقَالُوا : ابْنُ الْأَكْوَعِ ، فَقَالَ لَهُ سَلْبَةٌ أَجْمَعُ .

۵۰۷۶: ایاس بن سلمہ کہتے ہیں کہ مجھے حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ ہم نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں ہوازن سے لڑائی کی۔ تو میں نے ان کے ایک آدمی کو قتل کیا۔ پھر میں اس کے اونٹ کو کھینچ لایا اس پر اس کا کجاہہ اور اسلحہ بھی تھا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کے ساتھ مجھے سامنے سے ملے اور فرمایا۔ کس نے اس آدمی کو قتل کیا ہے تو لوگوں نے کہا ابن اکوع نے تو آپ نے فرمایا اسے اس کا تمام سامان ملے گا۔

تخریج: ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۰۰۔

۵۰۷۷: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو نَعِيمٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو عَمِيْسٍ ، عَنِ ابْنِ الْأَكْوَعِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ : أَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَيْنَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ، وَهُوَ فِي سَفَرٍ ، فَجَلَسَ يَتَحَدَّثُ عِنْدَ أَصْحَابِهِ ثُمَّ أَسْأَلَ ، فَقَالَ نَبِيُّ اللَّهِ أَطْلَبُوهُ فَاقْتُلُوهُ فَسَبَقْتُهُمْ إِلَيْهِ فَكَتَلْتُهُ وَأَخَذْتُ سَلْبَهُ ، فَتَقَلَّنِي إِيَّاهُ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ كُلَّ مَنْ قَتَلَ فِتْيَلًا فِي دَارِ الْحَرْبِ ، فَلَهُ سَلْبَةٌ ، وَاحْتَجَّجُوا فِي ذَلِكَ بِهَذِهِ الْأَثَارِ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا لَا يَكُونُ السَّلْبُ لِلْقَاتِلِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْإِمَامَ قَالَ مَنْ قَتَلَ فِتْيَلًا فَلَهُ سَلْبَةٌ فَإِنْ كَانَ قَالَ ذَلِكَ ، لِيُحَرِّضَ النَّاسَ عَلَى الْقِتَالِ ، فِي وَقْتِ

يَحْتَا جُ فِيهِ إِلَى تَحْرِيبِهِمْ عَلَى ذَلِكَ ، فَهُوَ كَمَا قَالَ . وَإِنْ لَمْ يَقُلْ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا ، فَمَنْ قَتَلَ قِتِيلًا ، فَسَلَبَهُ غَنِيمَةً ، وَحُكْمَهُ حُكْمُ الْغَنَائِمِ وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ فَمَا احْتَجَّ بِهِ عَلَيْهِمْ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى ، مِنَ الْأَثَارِ الَّتِي رَوَيْنَاهَا ، أَنَّ قَوْلَ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ ، وَعَوْفِ بْنِ مَالِكٍ قَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالسَّلْبِ لِلْقَاتِلِ فَقَدْ يَعُوزُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ ، لِقَوْلِهِ كَانَ تَقَدَّمَ مِنْهُ قَبْلَ ذَلِكَ ، جَعَلَ بِهِ سَلْبَ كُلِّ مَقْتُولٍ لِمَنْ قَتَلَهُ ، وَكَذَلِكَ مَا ذُكِرَ فِيهِ مِنْ هَذِهِ الْأَثَارِ جَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ السَّلْبَ لِلْقَاتِلِ ، فَقَدْ يَعُوزُ أَنْ يَكُونَ لِهَذَا الْمَعْنَى أَيْضًا وَمِمَّا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ السَّلْبَ لَا يَجِبُ لِلْقَاتِلِ .

۵۰۷: ابن سلمہ بن اکوع نے اپنے والد سلمہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مشرکین کا ایک جاسوس آیا جبکہ آپ حالت سفر میں تھے وہ آپ کے صحابہ کرام کے پاس باتیں کرتا رہا پھر کھسک گیا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کو تلاش کر کے قتل کر دو تو میں نے اس کو سب سے پہلے آیا اور اس کو قتل کر دیا اور اس کے سامان کو لے لیا تو آپ نے وہ مجھے زندہ دے دیا۔ بعض علماء کا خیال یہ ہے کہ جس نے دارالحرب میں کسی کافر کو قتل کیا اس کو اس کا تمام سامان ملے گا اور انہوں نے مندرجہ بالا آثار سے دلیل پیش کی ہے۔ مقتول کا سامان قاتل کو نہ ملے گا البتہ اگر امام اور کمانڈر اس کا اعلان کر دے تو پھر مل جائے گا اگر اس نے لوگوں کو قاتل پر برا بھینچنے کرنے کو کہا تو جس طرح اس نے اعلان کیا اسی طرح کیا جائے گا۔ اگر ایسا اعلان نہ کیا ہو تو پھر سلب مال غنیمت ہوگا اور اس کا حکم عام غنائم جیسا ہوگا۔ ان کی دلیل گزشتہ روایات میں بھی موجود ہے جن کو فریق اول نے اپنی دلیل میں پیش کیا کہ حضرت خالد بن ولید اور عوف بن مالک رضی اللہ عنہما نے بیان کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سامان کا فیصلہ قاتل کے حق میں کیا۔ عین ممکن ہے کہ آپ کا یہ فعل اس لئے ہو کہ آپ نے پہلے اعلان کر دیا تھا کہ ہر قاتل کو مقتول کا سامان ملے گا اور ان آثار میں قاتل کو مقتول کا سامان اسی بنا پر دیا گیا ہو۔ مقتول کا سامان قاتل کو دینا ضروری نہیں اس کی دلیل یہ روایت ہے۔

تخریج: بخاری فی الجہاد باب ۱۷۳ ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۰۰ ابن ماجہ فی الجہاد باب ۲۹ دارمی فی السیر

باب ۴۳/۱۴، مسند احمد ۵/۱۴۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد: بعض علماء کا خیال یہ ہے کہ جس نے دارالحرب میں کسی کافر کو قتل اس کو اس کا تمام سامان ملے گا اور انہوں نے مندرجہ بالا آثار سے دلیل پیش کی ہے۔

فریق ثانی کا موقف: مقتول کا سامان قاتل کو نہ ملے گا البتہ اگر امام اور کمانڈر اس کا اعلان کر دے تو پھر مل جائے گا اگر اس نے لوگوں کو قاتل پر برا بھینچنے کرنے کو کہا تو جس طرح اس نے اعلان کیا اسی طرح کیا جائے گا۔ اگر ایسا اعلان نہ کیا ہو تو پھر سلب مال

غیبت ہوگا اور اس کا حکم عام غنائم جیسا ہوگا۔ ان کی دلیل گزشتہ روایات میں بھی موجود ہے جن کو فریق اول نے اپنی دلیل میں پیش کیا کہ حضرت خالد بن ولید اور عوف بن مالک رضی اللہ عنہما نے بیان کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے سامان کا فیصلہ قاتل کے حق میں کیا۔ عین ممکن ہے کہ آپ کا یہ فعل اس لئے ہو کہ آپ نے پہلے اعلان کر دیا تھا کہ ہر قاتل کو مقتول کا سامان ملے گا اور ان آثار میں قاتل کو مقتول کا سامان اسی بنا پر دیا گیا ہو۔

عدم وجوب کی دوسری دلیل: مقتول کا سامان قاتل کو دینا ضروری نہیں اس کی دلیل یہ روایت ہے۔

روایات عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ:

۵۰۷۸: مَا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ حَمْرَةَ الرُّبَيْرِيُّ ، قَالَ : ثَنَا يُوْسُفُ بْنُ مَاجْشُونٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي صَالِحُ بْنُ اِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ قَالَ اِنِّي لَقَاتِمٌ يَوْمَ بَدْرٍ بَيْنَ غُلَامَيْنِ حَدِيثَةً اَسْنَانُهُمَا ، تَمَثَّيْتُ لَوْ اِنِّي بَيْنَ اَصْلِحَ مِنْهُمَا فَعَمَزَنِي اَحَدُهُمَا ، فَقَالَ : يَا عَمُّ ، اَتَعْرِفُ اَبَا جَهْلٍ ؟ فَقُلْتُ مَا حَاجَتُكَ اِلَيْهِ يَا ابْنَ اَخِي ؟ قَالَ : اُخْبِرْتِ اَنَّهُ يَسُبُّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَئِنْ رَاَيْتُهُ ، لَا يُفَارِقُ سَوَادِي سَوَادُهُ ، حَتَّى يَمُوْتَ الْاَعْجَلُ مِنَّا ، فَعَجِبْتُ لِذَلِكَ ، فَعَمَزَنِي الْاٰخَرُ فَقَالَ : مِعْلَهَا فَلَمْ اَنْسِبْ اَنْ نَظَرْتُ اِلَى ابْنِي جَهْلٍ يَتَرَجَّلُ فِي النَّاسِ ، فَقُلْتُ اَلَا تَرَيَانِ هَذَا صَاحِبَكُمْ الَّذِي تَسْأَلَانِ عَنْهُ ، فَاَبْتَدَرَاهُ ، فَضَرَبَاهُ بِسَفِيْهِمَا حَتَّى قَتَلَاهُ ثُمَّ اَتَى رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاخْبَرَاهُ ، فَقَالَ اَيُّكُمَا قَتَلَهُ ؟ قَالَ كُلُّ وَاَحِدٍ مِنْهُمَا ، اَنَا قَتَلْتُهُ . قَالَ اَمَسَّحْتُمَا سَفِيْئِكُمَا ؟ قَالَا : لَا . قَالَ : فَنَظَرْتُ فِي السَّفِيْئِيْنَ ، فَقَالَ كِلَاكُمَا قَتَلَهُ وَقَضَى بِسَلْبِهِ لِمُعَاذِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْجُمُوْحِ وَالرَّجُلَانِ ، مُعَاذُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ الْجُمُوْحِ ، وَالْاٰخَرُ مُعَاذُ ابْنِ عَفْرَاءَ اَفَلَا تَرَى اَنْ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ قَالَ لَهُمَا فِيْ هَذَا الْحَدِيْثِ اَنْتُمَا قَتَلْتُمَاہُ ؟ ثُمَّ قَضَى بِالسَّلْبِ لِاَحَدِهِمَا دُونَ الْاٰخَرِ فَبَقِيَ هَذَا دَلِيْلٌ اَنْ السَّلْبَ لَوْ كَانَ وَاَجِبًا لِلْقَاتِلِ بِقَتْلِهِ اِيَّاهُ ، لَكَانَ قَدْ وَجَبَ سَلْبُهُ لَهُمَا ، وَلَمْ يَكُنْ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْتَزِعُهُ مِنْ اَحَدِهِمَا فَيُدْفَعُهُ اِلَى الْاٰخَرِ اَلَا تَرَى اَنْ الْاِمَامَ لَوْ قَالَ مَنْ قَتَلَ فَيَبِيْلًا فَلَهُ سَلْبُهُ فَقَتَلَ رَجُلَانِ فَيَبِيْلًا ، اَنْ سَلْبُهُ لَهُمَا بِنَصْفِيْنَ ، وَاَنَّهُ لَيْسَ لِلْاِمَامِ اَنْ يَجْرِمَهُ اَحَدَهُمَا ، وَيُدْفَعُهُ اِلَى الْاٰخَرِ ، لِاَنَّ كُلَّ وَاَحِدٍ مِنْهُمَا لَهُ فِيْهِ مِنَ الْحَقِّ ، مِثْلُ مَا لِصَاحِبِهِ ، وَهُمَا اَوْلَى بِهِ مِنَ الْاِمَامِ . فَلَمَّا كَانَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيْ سَلْبِ اَبِيْ جَهْلٍ اَنْ يَجْعَلَهُ لِاَحَدٍ قَاتِلِيْهِ دُونَ الْاٰخَرِ ، دَلٌّ ذٰلِكَ اَنَّهُ كَانَ اَوْلَى بِهِ مِنْهُمَا ، لِاَنَّهُ لَمْ يَكُنْ قَالَ يَوْمِيْذٍ مَنْ قَتَلَ فَيَبِيْلًا ، فَلَهُ سَلْبُهُ

۵۰۷۸: صالح بن ابراہیم نے اپنے والد سے انہوں نے عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ میں بدر کے روز دو نو عمر بچوں کے درمیان کھڑا تھا میں تمنا کر رہا تھا کاش کہ میں دو مضبوط آدمیوں کے درمیان ہوتا۔ ان میں سے ایک نے مجھے اشارہ کیا اور کہا اے چچا کیا آپ ابو جہل کو پہچانتے ہیں؟ میں نے کہا اے بھتیجے تمہیں اس سے کیا کام؟ اس نے کہا مجھے اطلاع ملی ہے کہ وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیتا ہے مجھے اس ذات کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ اگر میں اس کو دیکھ لوں تو میرا جسم اس کے جسم سے جدا نہ ہوگا یہاں تک کہ ہم میں سے جلدی کرنے والا مرتد نہ جائے گا۔ مجھے اس کی بات پر تعجب ہوا۔ پھر مجھے دوسرے نے اشارہ اور اسی جیسی بات کہی زیادہ دیر نہ گزرنے پائی تھی کہ میری نظر ابو جہل پر پڑی وہ لوگوں کے درمیان ٹہل رہا تھا۔ میں نے کہا کیا تم دونوں دیکھ رہے ہو یہی وہ شخص ہے جس کے متعلق تم مجھ سے پوچھ رہے تھے۔ پس دونوں نے اس کی طرف جلدی کی اور اپنی تلواروں سے اسے قتل کر دیا پھر دونوں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور اس بات کی اطلاع دی آپ نے استفسار فرمایا تم دونوں میں سے کس نے قتل کیا؟ ہر ایک نے کہا اس کو میں نے قتل کیا۔ آپ نے فرمایا کیا تم دونوں نے اپنی تلواروں کو پونچھ ڈالا ہے؟ دونوں نے کہا نہیں آپ نے ان دونوں کی تلواروں کو ملاحظہ فرمایا اور ارشاد فرمایا تم دونوں نے اسے قتل کیا ہے اور اس کے سامان کا فیصلہ معاذ بن عمرو بن جموح کے حق میں فرمایا اور یہ دونوں جو ان معاذ بن عمرو بن جموح اور دوسرا معاذ بن عمرو بن جموح تھے۔ ذرا غور کرو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں کو فرمایا کیا تم دونوں نے اسے قتل کیا ہے؟ پھر آپ نے سامان کا فیصلہ ایک کے حق میں فرمایا۔ اس میں اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ اگر مقتول کا سامان قاتل کو دینا لازم ہوتا تو پھر اس کا سامان دونوں کو ملتا اور یہ تو ہو نہیں سکتا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک کا حصہ چھین کر دوسرے کو دے دیا ہو۔ حاشا وکلا۔ نمبر ۵: توجہ طلب یہ بات ہے کہ اگر امام یہ اعلان کرے ”من قتل قتیلًا فلہ سلبہ“ ایک آدمی کو دے قتل کیا تو اس کا سامان دونوں کو نصفاً نصف ملے گا اور امام کو حق نہیں پہنچتا کہ وہ ان دونوں میں سے ایک کو محروم کرے اور دوسرے کو تمام دے دے۔ کیونکہ اس میں ہر ایک کا اتنا حق ہے جتنا دوسرے کا اور وہ دونوں امام سے بھی زیادہ حقدار ہیں۔ نمبر ۶: جب جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو جہل کا سامان اس کے قاتلوں میں ایک کو دے دیا تو اس سے یہ دلالت مل گئی کہ آپ کا حق اس مال پر قاتلوں کی بنسبت زیادہ تھا۔ کیونکہ اس دن آپ نے یہ اعلان من قتل قتیلًا فلہ سلبہ کا اعلان نہیں فرمایا تھا۔ یہ روایت اس کی دلیل ہے۔

تخریج: بخاری فی الخمس باب ۱۸، مسلم فی الجہاد ۴۲، مسند احمد (۱۹۳/۱)۔

روایت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ:

۵۰۷۹: وَقَدْ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: بَنَّا ابْنَ أَبِي مَرْيَمَ، قَالَ: أَخْبَرَنِي ابْنُ أَبِي الزِّنَادِ، قَالَ:

تَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَارِثِ ، عَنْ سَلِيمَانَ بْنِ مُوسَى ، عَنْ مَكْحُولٍ ، عَنْ أَبِي سَلَامٍ ، عَنْ أَبِي
 أَمَامَةَ الْبَاهِلِيِّ ، عَنْ عَبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ قَالَ : خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ إِلَى بَدْرٍ ، فَلَقِيَ الْعَدُوَّ ، فَلَمَّا هَزَمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى ، اتَّبَعْتُهُمْ طَائِفَةٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ يَقْتُلُونَهُمْ ،
 وَأَحْدَلْتُ طَائِفَةٌ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَاسْتَوْلَتْ طَائِفَةٌ بِالْعَسْكَرِ وَالنَّهْبِ فَلَمَّا
 نَفَى اللَّهُ الْعَدُوَّ ، وَرَجَعَ الَّذِينَ طَلَبُوهُمْ ، قَالُوا : لَنَا النِّفْلُ ، نَحْنُ طَلَبْنَا الْعَدُوَّ ، وَبِنَا نَفَاهُمْ اللَّهُ
 وَهَزَمَهُمْ ، وَقَالَ الَّذِينَ أَحْدَقُوا بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَا أَنْتُمْ بِأَحَقَّ مِنَّا ، بَلْ هُوَ لَنَا
 ، نَحْنُ أَحْدَقْنَا بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، لَا يَنَالُ مِنْهُ الْعَدُوُّ غَرَّةً وَقَالَ الَّذِينَ اسْتَوْلُوا
 عَلَى الْعَسْكَرِ وَالنَّهْبِ : وَاللَّهِ مَا أَنْتُمْ بِأَحَقَّ بِهِ مِنَّا ، نَحْنُ حَوَيْنَاهُ وَاسْتَوْلَيْنَاهُ . فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَبَارَكَ
 وَتَعَالَى يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ إِلَى قَوْلِهِ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ فَقَسَمَهُ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَهُمْ عَنْ قَوَافٍ أَفَلَا تَرَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 ، لَمْ يَفْضِلْ فِي ذَلِكَ ، الَّذِينَ تَوَلَّوْا الْقَتْلَ ، عَلَى الْآخَرِينَ فَبِتَ بِذَلِكَ أَنَّ سَلْبَ الْمُقْتُولِ ، لَا
 يَجِبُ لِلْقَائِلِ بِقَتْلِهِ صَاحِبَهُ ، إِلَّا بِجَعْلِ الْإِمَامِ آيَاةَ لَهُ ، عَلَى مَا فِيهِ صَلَاحُ الْمُسْلِمِينَ مِنَ
 التَّحْرِيضِ عَلَى قِتَالِ عَدُوِّهِمْ .

۵۰۷۹: حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ نے حضرت عبادہ بن صامتؓ سے روایت نقل کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بدر کی طرف نکلے پھر دشمن سے مقابلہ ہو گیا۔ جب اللہ تعالیٰ نے دشمن کو شکست دے دی تو مسلمانوں کی ایک
 جماعت نے کفار کا پیچھا کیا اور ایک جماعت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کرنے اور ایک جماعت کفار کے لشکر
 پر غلبہ پانے اور مال غنیمت جمع کرنے میں مصروف تھی۔ اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے کسی کو فضیلت نہیں دی نہ ان لوگوں کو جنہوں نے مشرکین کو قتل کیا اور نہ دوسروں کو پس اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ
 مقتول کا سامان قاتل کو دینا لازم نہیں ہاں امام مقرر کر دے تو وہ لڑائی پر ابھارنے کے لئے ایسا کرنا درست ہے۔
 اگلی دو روایات اس کی مؤید ہیں۔

تشریح ﴿﴾ جب دشمن کا لشکر بھاگ گیا اور ان کا پیچھا کرنے والے واپس لوٹ آئے تو انہوں نے کہا یہ غنیمت ہمارے لئے ہو
 گی کیونکہ اللہ تعالیٰ نے دشمن کو ہماری وجہ سے دور کیا ہے اور بھگایا ہے اور جو لوگ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کر رہے تھے
 انہوں نے کہا تم ہم سے زیادہ حق نہیں رکھتے بلکہ غنیمت تو ہمارے لئے ہے کیونکہ ہم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کرتے
 رہے تاکہ دشمن دھوکہ سے آپ پر حملہ نہ کر دے اور جن لوگوں نے دشمن کے لشکر کو قابو میں رکھا اور مال حاصل کیا انہوں نے کہا اللہ
 کی قسم! تم لوگ ہم سے زیادہ حق نہیں رکھتے۔ ہم نے مال غنیمت کو اکٹھا کیا اور قبضہ میں رکھا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے یہ آیت

نازل فرمائی یہ آپ سے غنائم کے متعلق پوچھتے ہیں۔ ”قل الانفال لله والرسول“ (الانفال-۱) پھر جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کے مابین مال غنیمت کو کامل طور پر تقسیم کر دیا۔

تخریج: مسند احمد ۳۲۴/۵

حاصلہ و آیات: اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے کسی کو فضیلت نہیں ان لوگوں کو جنہوں نے مشرکین کو قتل کیا اور نہ دوسروں کو پس اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ مقتول کا سامان قاتل کو دینا لازم نہیں ہاں امام مقرر کر دے تو لڑائی پر ابھارنے کے لئے ایسا کرنا درست ہے۔ اگلی دور روایات اس کی مؤید ہیں۔

۵۰۸۰: وَقَدْ حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: نَنَا حَجَّاجُ بْنُ الْمِنْهَالِ قَالَ: نَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ بُدَيْلِ بْنِ مَيْسَرَةَ الْعَقْلِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَقِيقٍ عَنْ رَجُلٍ مِنْ بُلْقَيْنَ قَالَ: آتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَهُوَ بِوَادِي الْقُرَى فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ لِمَنِ الْمَغْنَمُ؟ قَالَ لِلَّهِ سَهْمٌ، وَلِلْهَوَلَاءِ أَرْبَعَةٌ أَسْهُمٌ فَقُلْتُ فَهَلْ أَحَدٌ أَحَقُّ بِشَيْءٍ مِنَ الْمَغْنَمِ مِنْ أَحَدٍ؟ قَالَ: لَا، حَتَّى السَّهْمُ يَأْخُذَهُ أَحَدُكُمْ مِنْ جَنْبِهِ، فَلَيْسَ هُوَ بِأَحَقَّ بِهِ مِنْ أُخِيهِ

۵۰۸۰: بدیل بن میسرہ عقلی نے عبد اللہ بن شقیق سے مقام بلقین کے ایک آدمی سے نقل کیا کہ میں جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں آیا جبکہ آپ وادی القری میں تھے۔ میں نے سوال کیا یا رسول اللہ ﷺ! غنیمت کس کا حق ہے؟ آپ نے فرمایا ایک حصہ اللہ تعالیٰ کا اور چار حصے ان غازیوں کے۔ میں نے پوچھا کیا کوئی شخص غنیمت میں سے کسی چیز کا دوسرے سے زیادہ حقدار ہے؟ آپ نے فرمایا نہیں۔ یہاں تک کہ وہ تیر جو دشمن کے جسم سے قاتل نکالے اس کا بھی وہ دوسرے مسلمان سے زیادہ حقدار نہیں ہے۔

۵۰۸۱: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ قَالَ: نَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِي قَالَ: نَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ، عَنْ خَالِدِ الْحَدَّاءِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَقِيقٍ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ بُلْقَيْنَ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مِثْلَهُ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: أَفَلَا تَرَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَعَلَ الْغَنِيمَةَ، حُمْسًا مِنْهَا لِلَّهِ تَعَالَى، وَأَرْبَعَةٌ أَحْمَاسٍ لِأَصْحَابِهِ وَبَيْنَ فِي ذَلِكَ فَقَالَ حَتَّى لَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ رَمَى بِسَهْمٍ فِي جَنْبِهِ فَتَزَعَهُ، لَمْ يَكُنْ أَحَقَّ بِهِ مِنْ أُخِيهِ فَذَلِكَ أَنَّ كُلَّ مَا تَوَلَّاهُ الرَّجُلُ فِي الْقِتَالِ، وَكُلَّ مَا تَوَلَّى غَيْرَهُ مِمَّنْ هُوَ حَاضِرُ الْقِتَالِ، أَنَّهُمَا فِيهِ سَوَاءٌ فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: إِنَّ الْيَدِي ذَكَرْتُ مَوَهُ مِنْ سَلْبِ أَبِي جَهْلٍ، وَمِمَّا ذَكَرْتُ مَوَهُ فِي حَدِيثِ عُبَادَةَ، إِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ فِي يَوْمِ بَدْرٍ، قَبْلَ أَنْ يُجْعَلَ الْأَسْلَابُ لِلْقَائِلِينَ، ثُمَّ جَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ حُنَيْنِ الْأَسْلَابَ لِلْقَائِلِينَ، فَقَالَ مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ فَتَسَخَّ ذَلِكَ، مَا تَقَدَّمَ. فَبَلَ لَه: مَا دَلَّ مَا ذَكَرْتُ عَلَى

نَسَخَ شَيْءٍ وَمِمَّا تَقَدَّمَ، لِأَنَّ ذَلِكَ الْقَوْلَ الَّذِي كَانَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ حُنَيْنٍ، قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ أَرَادَ بِهِ مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فِي بِلْكَ الْحَرْبِ لَا غَيْرَ ذَلِكَ كَمَا قَالَ يَوْمَ فَتَحَ مَكَّةَ مَنْ أَلْفَى سِلَاحَهُ فَهُوَ آمِنٌ فَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ عَلَى كُلِّ مَنْ أَلْفَى سِلَاحَهُ، فِي غَيْرِ بِلْكَ الْحَرْبِ وَلَمَّا بَيَّنَّتْ أَنَّ حُكْمَ مَا كَانَ قَبْلَ حُنَيْنٍ، أَنَّ الْأَسْلَابَ لَا تَجِبُ لِلْقَائِلِينَ، ثُمَّ حَدَّثَتْ فِي يَوْمِ حُنَيْنٍ هَذَا الْقَوْلَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَاحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ نَاسِخًا لِمَا تَقَدَّمَ، وَاحْتَمَلُ أَنْ لَا يَكُونَ نَاسِخًا لَهُ، لَمْ نَجْعَلْهُ نَاسِخًا لَهُ، حَتَّى نَعْلَمَ ذَلِكَ يَقِينًا وَمِمَّا قَدْ ذَلَّ أَيْضًا، عَلَى أَنَّ ذَلِكَ الْقَوْلَ لَيْسَ بِنَاسِخٍ لِمَا كَانَ قَبْلَهُ مِنَ الْحُكْمِ، أَنَّ يُونُسَ

۵۰۸۱: خالد خذاء نے عبداللہ بن شقیق سے انہوں نے مقام بلقین کے ایک آدمی سے بیان کیا انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح نقل کیا۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ان روایات میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے غنیمت کو پانچ حصوں میں تقسیم فرمایا پانچواں حصہ اللہ تعالیٰ کا اور چار حصے غازیوں کے لئے اور اس میں واضح کر دیا کہ دشمن کے جسم سے کھینچے جانے والے تیر کا بھی دوسرے غازی سے زیادہ حقدار نہیں۔ اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ لڑائی میں جو کچھ لڑنے والا خود پاتا ہے یا اس کے علاوہ دوسرا پالیتا ہے جو لڑائی کے وقت موجود ہو تو حق میں دونوں برابر ہیں۔ تم نے جو کچھ سامان ابو جہل اور حدیث عبادہ کے سلسلہ میں ذکر کیا یہ بدر کے دن کی بات ہے جبکہ قتال کرنے والوں کے لئے سامان کی بات مقرر نہ کی گئی تھی۔ پھر جناب رسول اللہ ﷺ نے حنین کے روز سامان کو قاتلین کے لئے یہ اعلان کر کے مقرر کر دیا ”من قتل قتیلاً فله سلبہ“ تو اس ارشاد سے پہلی بات منسوخ ہوگئی۔ آپ نے جو روایت ذکر کی ہے اس میں ماسبق کے نسخ کی کوئی دلالت موجود نہیں۔ کیونکہ حنین کے دن کا یہ ارشاد خاص اسی لڑائی سے متعلق ہو سکتا ہے عموم پر دلالت نہیں جیسا کہ فتح مکہ کے دن ارشاد فرمایا من القی سلامہ فهو امن ہتھیار پھینک دینے والا مومن ہوگا۔ حالانکہ یہ حکم فتح مکہ کے ساتھ خاص ہے اور کسی لڑائی کا نہیں ہے۔ جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ حنین سے پہلے حکم یہی تھا کہ سامان قاتلین کو دینا ضروری نہ تھا پھر حنین کے دن جناب رسول اللہ ﷺ کی طرف سے یہ نیا حکم صادر ہوا تو اس میں ایک احتمال تو یہ ہے کہ ما قبل کا نسخ ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ نسخ نہ ہو۔ ہم اس کو اس وقت تک نسخ قرار نہ دیں گے جب تک کہ یقین سے نہ جان لیں گے۔ یہ قول ما قبل کے حکم کا نسخ نہیں کیونکہ یونس بن مالک کی روایت دلالت کرتی ہے کہ سامان مقتول کا قاتل کو دینا واجب نہیں۔ روایت یہ ہے۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ان روایات میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے غنیمت کو پانچ حصوں میں تقسیم فرمایا پانچواں حصہ اللہ تعالیٰ کا اور چار حصے غزوات کے لئے اور اس میں واضح کر دیا کہ دشمن کے جسم سے کھینچا جانے والا حیر کا بھی

دوسرے غازی سے زیادہ حقدار نہیں۔ اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ لڑائی میں جو کچھ لڑنے والا خود پاتا ہے یا اس کے علاوہ دوسرا پالیتا ہے جو لڑائی کے وقت موجود ہو تو حق میں دونوں برابر ہیں۔

اعتراض:

تم نے جو کچھ سامان ابو جہل اور حدیث عبادہ کے سلسلہ میں ذکر کیا یہ بدر کے دن کی بات ہے جبکہ قتال کرنے والوں کے لئے سامان کی بات مقررہ نہ کی گئی تھی۔ پھر جناب رسول اللہ ﷺ نے حنین کے روز سامان کو قاتلین کے لئے یہ اعلان کر کے مقرر کر دیا "من قتل قتیلاً فله سلبہ" تو اس ارشاد سے پہلی بات منسوخ ہوگئی۔

جواب: آپ نے جو روایت ذکر کی ہے اس میں ماسبق کے نسخ کی کوئی دلالت موجود نہیں۔ کیونکہ حنین کے دن کا یہ ارشاد خاص اسی لڑائی سے متعلق ہو سکتا ہے عموماً پر دلالت نہیں جیسا کہ فتح مکہ کے دن ارشاد فرمایا من القی سلامہ فہو امن تمہیار پھینک دینے والا مامون ہوگا۔

تخریج: مسلم فی الجہاد ۸۶، ابو داؤد فی الامارہ باب ۲۵۔

حالانکہ یہ حکم فتح مکہ کے ساتھ خاص ہے اور کسی لڑائی کا نہیں ہے۔

جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ حنین سے پہلے حکم یہی تھا کہ سامان مقتول، قاتلین کو دینا ضروری نہ تھا پھر حنین کے دن جناب رسول اللہ ﷺ کی طرف سے یہ نیا حکم صادر ہوا تو اس میں ایک احتمال تو یہ ہے کہ ما قبل کا ناخ ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ ناخ نہ ہو۔ ہم اس کو اس وقت تک ناخ قرار نہ دیں گے جب تک کہ یقین سے نہ جان لیں گے۔

دلیل نمبر ۱: یہ قول ما قبل کے حکم کا ناخ نہیں کیونکہ یونس بن مالک کی روایت دلالت کرتی ہے کہ سامان مقتول کا قاتل کو دینا واجب نہیں۔ روایت یہ ہے:

۵۰۸۲: حَدَّثَنَا قَالَ: قَتَلْنَا سَفِيَّانَ عَنْ أَيُّوبَ، عَنِ ابْنِ سَبْرِينَ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ الْبَرَاءَ بْنَ مَالِكٍ، أَخَا أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، بَارَزَ مَرْزُبَانَ الضَّرَارَةَ فَطَعَنَهُ طَعْنَةً، فَكَسَرَ الْقَرْبُوسَ وَخَلَصَتْ إِلَيْهِ فَقَتَلَهُ فَقَوْمَ سَلْبِهِ ثَلَاثِينَ أَلْفًا، فَلَمَّا صَلَّيْنَا الصُّبْحَ غَدَا عَلَيْنَا عُمَرُ، فَقَالَ لِأَبِي طَلْحَةَ: إِنَّا كُنَّا لَا نُحِمُّسُ الْأَسْلَابَ، وَإِنَّ سَلْبَ الْبَرَاءِ قَدْ بَلَغَ مَالًا وَلَا أَرَأَانَا إِلَّا خَامِسِيهِ فَقَوْمَانَهُ ثَلَاثِينَ أَلْفًا، فَذَفَعْنَا إِلَى عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ سِتَّةَ آلَافٍ فَهَذَا عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ يَقُولُ إِنَّا كُنَّا لَا نُحِمُّسُ الْأَسْلَابَ ثُمَّ خَمْسَ سَلْبِ الْبَرَاءِ. فَذَلِكَ أَنَّهُمْ كَانُوا لَا يُحِمُّسُونَ، وَلَهُمْ أَنْ يُحِمُّسُوا، وَإِنَّ الْأَسْلَابَ، لَا يَجِبُ لِلْقَاتِلِينَ دُونَ أَهْلِ الْعَسْكَرِ. وَقَدْ حَضَرَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، مَا كَانَ مِنْ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ حُنَيْنٍ مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ فَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ عِنْدَهُ عَلَى كُلِّ مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فِي تِلْكَ الْحَرْبِ خَاصَّةً وَقَدْ كَانَ أَبُو طَلْحَةَ حَضَرَ ذَلِكَ أَبْصًا بِحُنَيْنٍ،

وَقَضَى لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَسْلَابِ الْقَتْلَى الَّذِينَ قَتَلَهُمْ فَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ عِنْدَهُ مُوجِبًا ، بِخِلَافِ مَا أَرَادَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي سَلْبِ الْمَرْزُبَانِ وَقَدْ كَانَ أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ حَاضِرًا ذَلِكَ أَيْضًا ، مِنْ رَسُولِ اللَّهِ بِحَنِينٍ ، وَمِنْ عُمَرَ فِي يَوْمِ الْبِرَاءِ فَكَانَ ذَلِكَ - عِنْدَهُ - عَلَى مَا رَأَى عُمَرُ ، عَلَى خِلَافِ ذَلِكَ فَهَوَّلَاءِ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ، لَمْ يَجْعَلُوا قَوْلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ حَنِينٍ مَنْ قَتَلَ قَيْلًا فَلَهُ سَلْبُهُ عَلَى النَّسْخِ لِلْحُكْمِ الْمُتَقَدِّمِ لِذَلِكَ ، فِي يَوْمِ بَدْرٍ .

۵۰۸۲: حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کے بھائی براء بن مالک رضی اللہ عنہ نے مرزبان ضرارہ سے مقابلہ کیا۔ انہوں نے اس کو ایک نیزہ مارا جو زین کی اگلی جانب کو توڑتا ہوا اس کو جاگا جس سے وہ ہلاک ہو گیا اس کے سامان کی قیمت تیس ہزار لگی۔ جب ہم صبح کی نماز پڑھ چکے تو ہمارے پاس حضرت عمر رضی اللہ عنہ آئے اور حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کو کہنے لگے۔ ہم مقتول کے سامان کا خس نہیں لیا کرتے مگر براء کا سامان ایک بڑی مقدار مال کو پہنچ گیا ہے ہمارا خیال ہے کہ اس کا خس لیں ہم نے اس کی قیمت کا اندازہ تیس ہزار لگایا۔ پس ہم نے چھ ہزار حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو دے دیا۔ یہ عمر رضی اللہ عنہ فرما رہے ہیں ہم سامان مقتول کا خس نہیں لیتے۔ پھر براء کے سامان سے خس وصول کیا۔ اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ سامان مقتول کا خس نہ تھا اور وہ خس لے بھی سکتے تھے کیونکہ وہ سامان قاتلین کو دینا لازم نہ تھا کہ اس میں کسی اور لشکری کو شریک نہ کیا جائے۔ حالانکہ صرف حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی حنین کے روز جب ”من قتل قیلاً فلہ سلبہ“ فرمایا گیا موجود تھے۔ تو ان کے نزدیک اس ارشاد کا مطلب یہ نہیں تھا کہ یہ فقہ حنین کی لڑائی کے لئے ہے اور حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ خود حنین میں موجود تھے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے ان تمام مقتولین کے سامان کا فیصلہ فرمایا۔ جو ان کے ہاتھ سے مارے گئے تھے۔ وہ سامان ان کے ہاں لازم نہ تھا۔ بخلاف اس کے جس کا ارادہ فاروق نے مرزبان کے سامان میں کیا اور غزوہ حنین میں تو حضرت انس رضی اللہ عنہ خود موجود تھے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو حنین کے روز فرمایا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے جو براء کے دن پیش آیا وہ ان کے ہاں بھی اس ارشاد کے خلاف تھا۔ پس ان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوم حنین والے ارشاد ”من قتل قیلاً فلہ سلبہ“ کو یوم بدر والے حکم کا ناخ قرار نہیں دیا۔

۵۰۸۳: وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُونُسَ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ حَمْزَةَ قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ ثَابِتِ بْنِ ثَوْبَانَ أَنَّ أَبَاهُ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَأَلَ مَكْحُولًا أَيَحْمَسُ السَّلْبُ؟ فَقَالَ: حَدَّثَنِي أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ أَنَّ الْبِرَاءَ بْنَ مَالِكٍ ، بَارَزَ رَجُلًا مِنْ عَظَمَاءِ فَارِسَ ، فَقَتَلَهُ فَأَخَذَ الْبِرَاءُ سَلْبَهُ فَكَتَبَ فِيهِ إِلَى عُمَرَ . فَكَتَبَ عُمَرُ إِلَى الْأَمِيرِ أَنَّ أَفْبُصَ إِلَيْكَ حُمْسَهُ ، وَأَدْفَعِ إِلَيْهِ مَا

بَقِيَ فَقَبِضَ الْأَمِيرُ خُمْسَهُ فَهَلَدًا مَكْحُولٌ ، قَدْ ذَهَبَ أَيْضًا فِي الْأَسْلَابِ إِلَيَّ مَا ذَكَرْنَا .

۵۰۸۳: عبد الرحمن بن ثابت بن ثوبان نے بیان کیا کہ ان کے والد نے ان کو بتلایا کہ انہوں نے مکحول سے پوچھا کیا مقتول کے سامان سے قاتل خمس ادا کرے گا تو انہوں نے انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے یہ روایت بیان کی کہ براء بن مالک رضی اللہ عنہ نے ایک فارسی سردار کا مقابلہ کر کے اس کو قتل کر دیا۔ حضرت براء نے اس کا سامان لے لیا تو اس سلسلہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو لکھا گیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے امیر لشکر کی طرف لکھا کہ ان سے خمس لے لو اور بقیہ ان کے حوالے کر دو امیر نے خمس لے لیا۔ عبد الرحمن بن ثابت بن ثوبان نے بیان کیا کہ ان کے والد نے ان کو بتلایا کہ انہوں نے مکحول سے پوچھا کیا مقتول کے سامان سے قاتل خمس ادا کرے گا تو انہوں نے انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے یہ روایت بیان کی کہ براء بن مالک رضی اللہ عنہ نے ایک فارسی سردار کا مقابلہ کر کے اس کو قتل کر دیا۔ حضرت براء نے اس کا سامان لے لیا تو اس سلسلہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو لکھا گیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ امیر لشکر کی طرف لکھا کہ ان سے خمس لے لو اور بقیہ ان کے حوالے کر دو امیر نے خمس لے لیا۔

حاصل روایات: تو مکحول نے بھی سامان مقتول میں وہی بات ذکر کی جو ہم نے بیان کی۔

۵۰۸۴: وَقَدْ حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ : سَمِعْتُ رَجُلًا يَسْأَلُ ابْنَ عَبَّاسٍ عَنِ الْأَنْفَالِ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : الْقُرْسُ مِنَ النَّفْلِ ، ثُمَّ عَادَ لِمَسْأَلَتِهِ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ ذَلِكَ أَيْضًا ثُمَّ قَالَ الرَّجُلُ : الْأَنْفَالُ الَّتِي قَالَ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ مَا هِيَ ؟ قَالَ الْقَاسِمُ : فَلَمْ يَزَلْ يُحَالُهُ حَتَّى كَادَ يُخْرِجُهُ .

۵۰۸۴: زہری نے قاسم بن محمد سے نقل کیا کہ میں نے ایک آدمی سے سنا جو ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مال غنیمت کے متعلق پوچھ رہا تھا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا۔ اس کا سامان اور گھوڑا وہ مال غنیمت سے ہے اس نے پھر سوال دہرایا تو ابن عباس رضی اللہ عنہما نے پھر بھی یہی جواب دیا آدمی نے پھر کہا وہ مال غنیمت جس کے متعلق اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے۔ اس کی حقیقت کیا ہے؟ قاسم کہنے لگے وہ سوال کو بار بار دہراتا رہا یہاں تک کہ قریب تھا کہ وہ اس کو باہر نکال دیں۔

۵۰۸۵: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : تَنَا أَبُو عَامِرٍ قَالَ : تَنَا مَالِكٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ ابْنَ عَبَّاسٍ عَنِ الْأَنْفَالِ فَقَالَ الْكَسْبُ وَالْقُرْسُ مِنَ الْأَنْفَالِ .

۵۰۸۵: زہری نے قاسم بن محمد سے بیان کیا کہ ایک آدمی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مال غنیمت کے متعلق سوال کیا تو آپ نے فرمایا۔ اس کا سامان اور گھوڑا مال غنیمت سے ہے۔

۵۰۸۶: حَدَّثَنَا يُونُسُ وَرَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ قَالَا : تَنَا بَشْرُ بْنُ بَكْرِ قَالَ : حَدَّثَنِي الْأَوْزَاعِيُّ قَالَ :

أَخْبَرَنِي الزُّهْرِيُّ ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : كُنْتُ جَالِسًا عِنْدَهُ ، فَأَقْبَلَ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْعِرَاقِ فَسَأَلَهُ عَنِ السَّلْبِ ، فَقَالَ السَّلْبُ مِنَ النَّفْلِ ، وَفِي النَّفْلِ الْخُمْسُ فَهَذَا ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا لَقَدْ جَعَلَ فِي السَّلْبِ الْخُمْسَ ، وَجَعَلَهُ مِنَ الْأَنْفَالِ ، وَلَقَدْ كَانَ عَلِيمٌ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مَا لَقَدْ ذَكَرْنَاهُ فِي أَوَّلِ هَذَا الْبَابِ ، مِنْ تَسْلِيمِهِ إِلَى الزُّبَيْرِ سَلَبَ الْقَيْلِ الَّذِي كَانَ قَتَلَهُ . فَذَلِكَ ذَلِكَ أَنْ مَا تَقَدَّمَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ بَدْرٍ ، لَمْ يَكُنْ عِنْدَ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا مَنْسُوحًا ، وَأَنْ مَا قَضَى بِهِ مِنْ سَلَبِ الْقَيْلِ الَّذِي قَتَلَهُ الزُّبَيْرُ ، إِنَّمَا كَانَ لِقَوْلٍ كَانَ قَدْ تَقَدَّمَ مِنْهُ ، أَوْ لِمَعْنَى غَيْرِ ذَلِكَ فَهَذَا حُكْمُ هَذَا الْبَابِ مِنْ طَرِيقِ تَصْحِيحِ مَعَانِي الْأَثَارِ . وَأَمَّا وَجْهُ النَّظَرِ فِي ذَلِكَ ، فَإِنَّا قَدْ رَأَيْنَا الْإِمَامَ لَوْ بَعَثَ سَرِيَّةً ، وَهُوَ فِي دَارِ الْحَرْبِ ، وَتَخَلَّفَ هُوَ وَسَائِرُ الْعُسْكَرِ عَنِ الْمُضِيِّ مَعَهَا ، فَغَنِمَتْ تِلْكَ السَّرِيَّةُ غَنِيمَةً ، كَانَتْ تِلْكَ الْغَنِيمَةُ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ سَائِرِ أَهْلِ الْعُسْكَرِ ، وَإِنْ لَمْ يَكُونُوا تَوَلَّوْا مَعَهُمْ قِتَالًا ، وَلَا تَكُونُ هَذِهِ السَّرِيَّةُ أَوْلَى بِمَا غَنِمَتْ ، مِنْ سَائِرِ أَهْلِ الْعُسْكَرِ ، وَإِنْ كَانَتْ قَاتَلَتْ حَتَّى كَانَ عَنْ قِتَالِهَا مَا غَنِمَتْ وَلَوْ كَانَ الْإِمَامُ نَفَلَ تِلْكَ السَّرِيَّةَ لَمَّا بَعَثَهَا - الْخُمْسَ مِمَّا غَنِمَتْ ، كَانَ ذَلِكَ لَهَا عَلَى مَا نَفَلَهَا إِيَّاهُ الْإِمَامُ ، وَكَانَ مَا بَقِيَ مِمَّا غَنِمَتْ بَيْنَهَا وَبَيْنَ سَائِرِ أَهْلِ الْعُسْكَرِ فَكَانَتْ السَّرِيَّةُ الْمَبْعُوثَةَ لَا تَسْتَحِقُّ مِمَّا غَنِمَتْ دُونَ سَائِرِ أَهْلِ الْعُسْكَرِ إِلَّا مَا خَصَّهَا بِهِ الْإِمَامُ دُونَهُمْ فَالنَّظَرُ عَلَى ذَلِكَ ، أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ كُلُّ مَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْعُسْكَرِ فِي دَارِ الْحَرْبِ ، لَا يَسْتَحِقُّ أَحَدٌ مِنْهُمْ شَيْئًا مِمَّا تَوَلَّى أَخْذَهُ مِنْ أَسْلَابِ الْقَتْلَى وَغَيْرِهَا ، إِلَّا كَمَا يَسْتَحِقُّ مِنْهُ سَائِرُ أَهْلِ الْعُسْكَرِ ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْإِمَامُ نَفَلَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا ، فَيَكُونُ ذَلِكَ لَهُ بِتَسْفِيلِ الْإِمَامِ لَا بِغَيْرِ ذَلِكَ فَهَذَا هُوَ النَّظَرُ فِي هَذَا الْبَابِ أَيْضًا ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُونُسَ ، وَمُحَمَّدٍ ، رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ .

۵۰۸۶: زہری نے قاسم بن محمد سے انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ میں ان کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک عراقی آیا اور اس نے سامانِ مقتول کے متعلق پوچھا۔ تو انہوں نے فرمایا اس کا سامان مالِ غنیمت ہے اور مالِ غنیمت میں خمس ہے۔ یہ ابن عباس رضی اللہ عنہما ہیں جو سامان کے متعلق خمس کا حکم لگا رہے ہیں اور اس کے سامان کو مالِ غنیمت قرار دے رہے ہیں حالانکہ وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ جان چکے تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو اس مقتول کا سامان عنایت فرمایا جس کو انہوں نے قتل کیا تھا۔ اس سے یہ دلالت مل گئی کہ جناب رسول

اللہ تعالیٰ نے بدر کے دن جو کچھ کیا وہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے ہاں منسوخ نہ تھا اور جس مقتول کو زبیر رضی اللہ عنہ نے قتل کیا تھا اس کا سامان ان کو اسی بات کے پیش نظر دیا گیا جو ہم نے ذکر کیا یا اس کا کچھ اور مطلب تھا۔ معانی آثار کو درست کرنے کا یہی طریقہ ہے۔ قیاس کے لحاظ سے اس کی وضاحت اس طرح ہے کہ اگر امام کوئی لشکر روانہ کرے اور وہ لشکر دار الحرب میں ہو اور امام اور بقیہ لشکر اس چھوٹے لشکر کے ساتھ شریک نہ ہو۔ پھر وہ لشکر مال غنیمت لے آئیں تو یہ غنیمت ان کے اور باقی لشکر کے مابین تقسیم ہوگی۔ خواہ وہ لڑائی میں ان کے ساتھ شریک نہ تھے اور یہ چھوٹا لشکر اس مال غنیمت کا دوسروں سے زیادہ حقدار نہ ہوگا اگرچہ جنگ فقط انہی نے لڑی ہے اور ان کی وجہ سے مال غنیمت ملا ہے اور اگر امام اس لشکر کو روانہ کرتے وقت غنیمت میں سے پانچواں حصہ ان کے لئے مقرر کر دے تو ان کو وہ ملے گا جو امام نے ان کے لئے مقرر کیا اور باقی مال ان کے اور باقی لشکر کے درمیان تقسیم ہوگا فلہذا یہ لشکر باقی لشکر سے الگ صرف اتنے مال کا حقدار ہوگا۔ جو امام نے ان کے لئے مخصوص کیا ہے تو اس پر قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ دار الحرب میں جتنا لشکر ہے ان میں سے کوئی بھی اس سامان کا حقدار نہیں ہوگا جو اس نے مقتول افراد کے سامان وغیرہ سے حاصل کیا بلکہ وہ باقی لشکر کی طرح استحقاق رکھتا ہے البتہ یہ کہ امام اس کے لئے اس میں سے کچھ حصہ مقرر فرمادے فلہذا یہ اسے امام کے مقرر کرنے سے ملے گا نہ کہ کسی اور وجہ سے۔ اس باب میں قیاس کا تقاضا یہی ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا مذہب یہی ہے۔

حاصل روایات: یہ ابن عباس رضی اللہ عنہما ہیں جو سامان کے متعلق شمس کا حکم لگا رہے ہیں اور اس کے سامان کو مال غنیمت قرار دے رہے ہیں حالانکہ وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ جان چکے تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو اس مقتول کا سامان عنایت فرمایا جس کو انہوں نے قتل کیا تھا۔

اس سے یہ دلالت مل گئی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بدر کے دن جو کچھ کیا وہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے ہاں منسوخ نہ تھا اور جس مقتول کو زبیر رضی اللہ عنہ نے قتل کیا تھا اس کا سامان ان کو اسی بات کے پیش نظر دیا گیا جو ہم نے ذکر کیا یا اس کا کچھ اور مطلب تھا۔ معانی آثار کو درست کرنے کا یہی طریقہ ہے۔

نظر طحاوی علیہ السلام:

قیاس کے لحاظ سے اس کی وضاحت اس طرح ہے کہ اگر امام کوئی لشکر روانہ کرے اور وہ لشکر دار الحرب میں ہو اور امام اور بقیہ لشکر اس چھوٹے لشکر کے ساتھ شریک نہ ہو۔ پھر وہ لشکر مال غنیمت لے آئیں تو یہ غنیمت ان کے اور باقی لشکر کے مابین تقسیم ہوگی۔

خواہ وہ لڑائی میں ان کے ساتھ شریک نہ تھے اور یہ چھوٹا لشکر اس مال غنیمت کا دوسروں سے زیادہ حقدار نہ ہوگا اگرچہ جنگ فقط انہی نے لڑی ہے اور ان کی وجہ سے مال غنیمت ملا ہے اور اگر امام اس لشکر کو روانہ کرتے وقت غنیمت میں سے پانچواں حصہ

ان کے لئے مقرر کر دے تو ان کو وہ ملے گا جو امام نے ان کے لئے مقرر کیا اور باقی مال ان کے اور باقی لشکر کے درمیان تقسیم ہوگا فلہذا یہ لشکر باقی لشکر سے الگ صرف اتنے مال کا حقدار ہوگا۔ جو امام نے ان کے لئے مخصوص کیا ہے۔

تو اس پر قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ دار الحرب میں جتنا لشکر ہے ان میں سے کوئی بھی اس سامان کا حقدار نہیں ہوگا جو اس نے مقتول افراد کے سامان وغیرہ سے حاصل کیا بلکہ وہ باقی لشکر کی طرح استحقاق رکھتا ہے البتہ یہ کہ امام اس کے لئے اس میں سے کچھ حصہ مقرر فرمادے فلہذا یہ اسے امام کے مقرر کرنے سے ملے گا نہ کہ کسی اور وجہ سے۔ اس باب میں قیاس کا تقاضا یہی ہے۔

تائیدی دلیل کہ سلب لشکری کو دینا لازم نہیں:

۵۰۸۷: وَقَدْ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْهَرَوِيُّ، قَالَ تَنَا دُحَيْمٌ، قَالَ: بَنَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ، قَالَ: تَنَا صَفْوَانٌ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَوْفٍ قَالَ الْوَلِيدُ: وَحَدَّثَنِي ثَوْرٌ، عَنْ خَالِدِ بْنِ مَعْدَانَ، عَنْ جُبَيْرٍ، عَنْ عَوْفٍ وَهُوَ ابْنُ مَالِكٍ، أَنَّ مَدَدِيًّا رَافَقَهُمْ فِي غَزْوَةِ مَوْتَةَ، وَأَنَّ رُومِيًّا كَانَ يَشُدُّ عَلَى الْمُسْلِمِينَ وَيُعْرِي بِهِمْ، فَتَلَطَّفَ لَهُ ذَلِكَ الْمَدَدِيُّ، فَعَدَّ لَهُ تَحْتَ صَخْرَةٍ فَلَمَّا مَرَّ بِهِ، عَرَقَتْ فَرَسَهُ، وَخَرَّ الرُّومِيُّ لِقَفَاهُ، فَعَلَاهُ بِالسَّيْفِ فَقَتَلَهُ، فَأَقْبَلَ بِفَرَسِهِ، وَسَيْفِهِ، وَسَرِّجِهِ، وَلِجَامِهِ، وَمِنْطَقَتِهِ، وَسِلَاحِهِ، كُلَّ ذَلِكَ مُدْهَبٌ بِالذَّهَبِ وَالْجَوْهَرِ، إِلَى خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ، فَأَخَذَ مِنْهُ خَالِدٌ طَائِفَةً، وَنَقَلَهُ بِبَيْتِهِ. فَقُلْتُ يَا خَالِدُ، مَا هَذَا؟ أَمَا تَعْلَمُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَقَلَ الْقَاتِلَ السَّلْبَ كُلَّهُ. قَالَ بَلَى، وَلَكِنِّي اسْتَكْفَرْتُهُ فَقُلْتُ يَا نَبِيَّ وَاللَّهِ لِأَعْرِفَنَّكَهَا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ عَوْفٌ: فَلَمَّا قَدِمْنَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرْتُهُ خَبْرَهُ، فَدَعَاهُ وَأَمَرَهُ أَنْ يَدْفَعَ إِلَيَّ الْمَدَدِيَّ بِبَيْتِهِ سَلْبِهِ، فَوَلَّى خَالِدٌ لِيَدْفَعَ سَلْبَهُ. فَقُلْتُ: كَيْفَ رَأَيْتَ يَا خَالِدُ؟ أَوَلَمْ أَفِ لَكَ بِمَا وَعَدْتُكَ؟ فَغَضِبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ يَا خَالِدُ، لَا تُعْطِهِ فَأَقْبَلَ عَلَيَّ فَقَالَ، هَلْ أَنْتُمْ تَارِكُو أَمْرَائِي؟ لَكُمْ صَفْوَةٌ أَمْرِهِمْ، وَعَنْهُمْ كَدْرَةٌ أَفَلَا تَرَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ كَانَ أَمَرَ خَالِدًا أَنْ يَدْفَعَ بِبَيْتِهِ السَّلْبَ إِلَى الْمَدَدِيِّ فَلَمَّا تَكَلَّمَ عَوْفٌ بِمَا تَكَلَّمَ بِهِ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَالِدًا أَنْ لَا يَدْفَعَهُ إِلَيْهِ. فَقَدْ لَ ذَلِكَ أَنَّ السَّلْبَ لَمْ يَكُنْ وَاجِبًا لِلْمَدَدِيِّ، بِقَبْلِهِ الَّذِي كَانَ ذَلِكَ السَّلْبَ عَلَيْهِ، لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ وَاجِبًا لَهُ بِذَلِكَ إِذَا، لَمَا مَنَعَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِكَلَامٍ كَانَ مِنْ غَيْرِهِ. وَلَكِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ خَالِدًا أَنْ يَدْفِعَهُ إِلَيْهِ، وَلَهُ دَفْعُهُ إِلَيْهِ، وَأَمْرُهُ بَعْدَ ذَلِكَ بِمَنْعِهِ مِنْهُ، وَلَهُ مَنَعُهُ مِنْهُ، كَقَوْلِ عَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ لَا يَبِي

طَلْحَةَ ، فِي حَدِيثِ الْبَرَاءِ بْنِ مَالِكٍ الَّذِي قَدْ ذَكَرْنَاهُ فِيمَا تَقَدَّمَ مِنْ هَذَا الْبَابِ إِنَّا كُنَّا لَا نُخَمِّسُ الْأَسْلَابَ ، وَإِنَّ سَلَبَ الْبَرَاءِ قَدْ بَلَغَ مَا لَا عَظِيمًا ، وَلَا أَرَانَا إِلَّا خَامِسِيَهُ قَالَ : فَنَخَمَسُهُ . فَأَخْبَرَ عُمَرُ أَنَّهُمْ كَانُوا لَا يُخَمِّسُونَ الْأَسْلَابَ ، وَلَهُمْ أَنْ يُخَمِّسُوهَا ، وَأَنْ تَرَكْتَهُمْ تَخَمِّسُوهَا ، إِنَّمَا كَانَ بِتَرْكِهِمْ ذَلِكَ لِأَنَّ الْأَسْلَابَ قَدْ وَجَّهَتْ لِلْقَاتِلِينَ ، كَمَا تَجِبُ لَهُمْ سُهْمَانُهُمْ مِنَ الْغَيْمَةِ . فَكَذَلِكَ مَا فَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَدِيثِ عَوْفِ بْنِ مَالِكٍ ، مِنْ أَمْرِهِ خَالِدًا بِمَا أَمَرَهُ بِهِ ، وَمِنْ نَهْيِهِ إِيَّاهُ بَعْدَ ذَلِكَ عَمَّا نَهَاهُ عَنْهُ ، إِنَّمَا أَمَرَهُ بِمَا لَهُ أَنْ يَأْمُرَ بِهِ ، وَنَهَاهُ عَمَّا لَهُ أَنْ يَنْهَاهُ عَنْهُ وَفِيمَا ذَكَرْنَا دَلِيلٌ صَحِيحٌ أَنَّ السَّلْبَ لَا يَجِبُ لِلْقَاتِلِينَ مِنْ هَذِهِ الْجِهَةِ

۵۰۸۷: عبدالرحمن بن جبیر نے اپنے والد سے انہوں نے عوف بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ غزوہ موتہ کے موقع پر ایک لشکری میرے ساتھ ہو لیا ایک رومی مسلمانوں پر حملہ کرتا تھا اور ان کا پیچھا کرتا تھا اس لشکری نے اس رومی کے ساتھ نرمی کا سلسلہ اختیار کر کے اس کو مہلت دی اور اس کی تاک میں ایک چٹان کے نیچے بیٹھ گیا جب وہ وہاں سے گزرا تو اس نے اس کے گھوڑے کے پاؤں کاٹ ڈالے رومی اپنی گردن کے بل جاگرا لشکری نے اس پر تلوار کے وار کر کے قتل کر دیا پھر وہ اس کا گھوڑا، تلوار، زین، کمر بند، لگام اور اسلحہ لے کر حضرت خالد بن ولیدؓ کی خدمت میں آیا یہ تمام سامان سونے اور جواہرات سے مرصع تھا۔ حضرت خالد بن ولیدؓ نے اس سے کچھ مال لے لیا اور باقی اس کو دے دیا۔ راوی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت خالد رضی اللہ عنہ سے کہا یہ کیا ہے؟ کیا تم نہیں جانتے ہو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قاتل کو مقتول کا تمام سامان دیا ہے۔ انہوں نے کہا ہاں میں جانتا ہوں لیکن میرے خیال میں یہ بہت زیادہ مال ہے۔ عوف کہنے لگے میں نے کہا میں یہ بات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ضرور عرض کروں گا۔ حضرت عوف رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جب ہم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ تو میں نے آپ تک یہ بات پہنچائی۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خالد رضی اللہ عنہ کو بلایا اور فرمایا لشکری کا باقی مال بھی اسے دے دو۔ حضرت خالد رضی اللہ عنہ وہ مال واپس دینے کو لوٹے تو میں نے کہا اے خالد رضی اللہ عنہ! تمہارا کیا خیال ہے۔ کیا میں نے تم سے کیا ہوا وعدہ پورا نہیں کیا۔ اس پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہو گئے اور فرمایا اے خالد! اسے مت دو۔ پھر میری طرف توجہ فرما کر فرمایا۔ کیا تم لوگ میرے مقرر کردہ امراء کو چھوڑ دو گے کہ تمہارے لئے تو عمدہ اشیاء اور ان کے لئے خراب مال ہو۔ ذرا غور کرو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا کہ باقی مال بھی اس مجاہد کو واپس کر دیا جائے۔ پھر جب حضرت عوف رضی اللہ عنہ نے ان کے متعلق کچھ طنز والی بات کی تو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خالد رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا کہ اس کو مال مت واپس دو۔ تو یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ وہ سامان قتل کی وجہ سے لشکری کو دینا واجب نہیں ہے اگر وہ قتل کی وجہ سے واجب ہوتا تو کسی دوسرے شخص کی

گفتگو کے باوجود جناب رسول اللہ ﷺ اس سامان کو نہ روکتے بلکہ ضرور دیتے۔ لیکن آپ ﷺ نے خالد بن ولید کو حکم دیا کہ وہ مال دے دو۔ اس سے ثابت ہوا کہ آپ کو دینے کا حق تھا اور پھر منع فرمایا تو اس سے ثابت ہوا روکنے کا بھی حق حاصل تھا۔ جیسا کہ حضرت براہ کی روایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہما کا قول ہے اور ہم نے اس کو اس باب میں ذکر کیا ہے کہ آپ نے فرمایا ہم پانچواں حصہ نہیں لیتے لیکن حضرت براہؓ جو سامان ملا ہے وہ بہت بڑا مال ہے اور ہم اس کا پانچواں حصہ لیں گے۔ چنانچہ انہوں نے فسخ لیا۔ تو اس سے حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے بتلادیا کہ وہ مقتول کے مال سے فسخ نہیں لیتے تھے لیکن فسخ لینے کا اختیار بھی حاصل ہے۔ ان کا فسخ نہ لینا اس اختیار کی وجہ سے ہے۔ اس وجہ سے ہرگز نہیں کہ وہ قتل کرنے والوں کے لئے لازم ہو گیا جیسا کہ ان کے لئے مال غنیمت سے حصہ لازم ہو جاتا ہے۔ اسی طرح حضرت عوف رضی اللہ عنہ کی روایت میں جناب رسول اللہ ﷺ نے جو کچھ کیا کہ حضرت خالد رضی اللہ عنہما کو حکم فرمایا پھر آپ نے منع فرمایا۔ تو اس کی وجہ یہ تھی کہ آپ اس کا حکم دینے اور منع کرنے ہر دو باتوں کا اختیار رکھتے تھے۔ جو کچھ ہم نے بیان کیا ہے۔ اب اس میں اس بات کی واضح دلیل مل گئی کہ قاتلین کو مقتول مشرکین کا سامان دینا لازم نہیں ہے۔

تخریج: مسلم فی الجہاد ۴۴، سعدنا حمد ۲۷/۶۔

مزید تائیدی روایت:

۵۰۸۸: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَعِيدٍ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ، قَالَ: تَنَا أَسَدُ بْنُ مُوسَى، قَالَ: تَنَا يَحْيَى بْنُ زَكَرِيَّا بْنِ أَبِي زَائِدَةَ قَالَ: تَنَا دَاوُدُ بْنُ أَبِي هِنْدٍ، عَنْ عِكْرَمَةَ، عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ قَالَ: لَمَّا كَانَ يَوْمَ بَدْرٍ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ فَعَلَ كَذَا وَكَذَا، فَلَهُ كَذَا وَكَذَا وَكَذَا. فَذَهَبَ شُبَّانُ الرَّجَالِ، وَجَلَسَتِ الشُّيُوخُ تَحْتَ الرَّايَاتِ. فَلَمَّا كَانَتِ الْغَيْمَةُ، جَاءَتِ الشُّبَّانُ يَطْلُبُونَ نَفْلَهُمْ فَقَالَ الشُّيُوخُ: لَا تَسْتَأْثِرُوا عَلَيْنَا، فَإِنَّا كُنَّا تَحْتَ الرَّايَاتِ، وَلَوْ أَنَّهُزَمْتُمْ كُنَّا رِذَاءَ لَكُمْ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ فَقَرَأَ حَتَّى بَلَغَ كَمَا أَخْرَجَكَ رَبُّكَ مِنْ بَيْتِكَ بِالْحَقِّ وَإِنَّ فَرِيقًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ لَكَارِهُونَ يَقُولُ: أَطِيعُونِي فِي هَذَا الْأَمْرِ، كَمَا رَأَيْتُمْ عَاقِبَةَ أَمْرِى، حَيْثُ خَرَجْتُمْ وَأَنْتُمْ كَارِهُونَ، فَكَسَمَ بَيْنَهُمْ بِالسَّوَاءِ بِمَا كَسَمَ فِيهِ هَذَا الْحَدِيثُ مَنَّعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الشُّبَّانَ، مَا كَانَ جَعَلَهُ لَهُمْ فِيهِ هَذَا الْحَدِيثُ دَلِيلًا عَلَى أَنَّ الْأَسْلَابَ لَا تَجِبُ لِلْقَاتِلِينَ، وَلَوْ لَا ذَلِكَ، لَمَا مَنَعَهُمْ مِنْهَا، وَلَا أَعْطَاهُمْ أَسْلَابَ مَنْ اسْتَأْثَرُوا بِقَبْلِهِ، دُونَ مَنْ سِوَاهُمْ، مِمَّنْ تَخَلَّفَ عَنْهُمْ فَإِنْ قَالَ قَاتِلٌ: فَمَا وَجْهٌ مَنَعَهُ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيَّاهُمْ مَا كَانَ جَعَلَهُ لَهُمْ؟ قِيلَ لَهُ: لِأَنَّ مَا كَانَ جَعَلَهُ لَهُمْ، فَإِنَّمَا كَانَ لِأَنَّ يَفْعَلُوا مَا هُوَ صَلَاحٌ لِسَائِرِ الْمُسْلِمِينَ، وَلَيْسَ مِنْ صَلَاحِ الْمُسْلِمِينَ تَرْكُهُمُ الرِّايَاتِ، وَالخُرُوجُ عَنْهَا، وَاضَاعَةُ الْحَافِظِينَ لَهَا فَلَمَّا خَرَجُوا عَنْ ذَلِكَ، كَانُوا قَدْ خَرَجُوا عَنِ الْمَعْنَى الَّتِي بِهِ يَسْتَحِقُّونَ مَا جُعِلَ لَهُمْ، فَمَنَعَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِذَلِكَ، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ.

۵۰۸۸: عکرمہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ جب بدر کا دن آیا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے اس طرح کیا اس کو یہ یہ ملے گا۔ تو جوان آگے نکل گئے اور بوڑھے جھنڈوں کے نیچے بیٹھے رہے۔ جب غنیمت کا مال آیا تو جوان اپنا اضافی حصہ طلب کرنے لگے۔ بوڑھوں نے کہا تمہیں ہم پر ترجیح حاصل نہیں ہے۔ ہم جھنڈوں کے نیچے تھے اگر تمہیں (خدا نخواستہ) ٹھکست ہوتی تو ہم تمہارے لئے پشت پناہ تھے۔ پس اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتار دی ”یَسْئَلُونَكَ عَنِ الْاِنْفَالِ تَاكَمَا اَخْرَجَكَ رَبُّكَ مِنْ بَيْتِكَ بِالْحَقِّ وَاِنْ فَرِيقًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ لِكَارِهُونَ“ (الانفال ۵) آپ نے پہلی پانچ آیات پڑھ کر سنائیں اور فرمایا تم اس معاملے میں میری بات مانو جیسا کہ تم میری کہی ہوئی بات کا انجام دیکھ چکے ہو۔ جبکہ تم گھر سے اس حال میں نکلے کہ تم (لڑائی کو) ناپسند کرتے تھے۔ پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے مابین برابر تقسیم کر دیا۔ اس روایت میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نوجوانوں سے اس چیز کو روک لیا جو بطور انعام ان کے لئے مقرر فرمائی تھی۔ یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے مقتول کا سامان مجاہد کو دینا لازم نہیں۔ اگر ایسا تسلیم نہ کیا جائے تو آپ ان سے اس سامان کو نہ روکتے اور قاتلین کے علاوہ دوسروں کو نہ دیتے جو پیچھے جھنڈوں کی حفاظت میں مصروف تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر فرما کر پھر کیونکر عنایت نہیں فرمایا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے جو مقرر فرمایا وہ اس طور پر مقرر فرمایا تھا کہ وہ کام تمام مسلمانوں کے لئے کریں اور جھنڈوں کا چھوڑ کر جانا اس میں عام مسلمانوں کے لئے بہتری نہ تھی۔ بلکہ اس سے حفاظت کرنے والوں کے ضائع ہونے کا خطرہ تھا۔ جب وہ اس سے نکل گئے تو استحقاق کی خصوصی وجہ جاتی رہی۔ اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان کے باوجود ان کو عنایت نہ فرمایا۔ واللہ اعلم۔

حاصلہ روایات: اس روایت میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نوجوانوں سے اس چیز کو روک لیا جو بطور انعام ان کے لئے مقرر فرمائی تھی۔ یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے مقتول کا سامان مجاہد کو دینا لازم نہیں۔ اگر ایسا تسلیم نہ کیا جائے تو آپ ان سے اس سامان کو نہ روکتے اور قاتلین کے علاوہ دوسروں کو نہ دیتے جو پیچھے جھنڈوں کی حفاظت میں مصروف تھے۔

ایک اعتراض:

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر فرما کر پھر کیونکر عنایت نہیں فرمایا۔

جواب: نمبر: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے جو مقرر فرمایا وہ اس طور پر مقرر فرمایا تھا کہ وہ کام تمام مسلمانوں کے لئے کریں اور

جھنڈوں کا چھوڑ کر جانا اس میں عام مسلمانوں کے لئے بہتری نہ تھی۔ بلکہ اس سے حفاظت کرنے والوں کے ضائع ہونے کا خطرہ تھا۔ جب وہ اس سے نکل گئے تو استحقاق کی خصوصی وجہ جاتی رہی۔ اس سے جناب رسول اللہ ﷺ نے اعلان کے باوجود ان کو عنایت نہ فرمایا۔ واللہ اعلم

نمبر ۷: اس سے زیادہ آسان بات یہ ہے کہ وہ دینا ان کو واجب نہ تھا آپ کی مرضی پر موقوف تھا آپ نے ان کو دینا مناسب نہ سمجھا اس لئے نہیں دیا۔ (مترجم)

بَابُ سَهْمِ ذَوِي الْقَرْبَىٰ

قرابتداروں کا حصہ

نمبر ۱: اہل قرابت رسول اللہ ﷺ کا خمس میں دوسرے کے علاوہ کوئی مخصوص نہیں ہے یہ قول امام حسن بصری اور حسن بن محمد بن حنفیہ نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۲: فریق ثانی کا موقف جن میں امام ابن سنیب، ائمہ احناف اور بعض مالکیہ و شافعیہ شامل ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں ان کو خمس اٹمس ملتا تھا اور اس کو آپ ﷺ خمس طرح چاہتے ان میں صرف فرماتے تھے۔ فریق ثالث کا قول ہے۔

موقف اول: جناب رسول اللہ ﷺ کے قرابت داروں کا حصہ آپ کی زندگی میں بھی خمس میں مقرر نہ تھا اور وفات کے بعد بھی مقرر نہیں صرف علت فقر و مسکنت پائے جانے کی صورت میں دیا جائے گا دلیل یہ ہے۔

۵۰۸۹: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ ، قَالَ : قَالَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زِيَادٍ ، قَالَ : قَالَا شُعْبَةُ ، عَنِ الْحَكَمِ قَالَ : سَمِعْتُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ أَبِي لَيْلَى يُحَدِّثُ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ أَنَّ فَاطِمَةَ أَنْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَسْكُو إِلَيْهِ أَمْرَ الرَّحْمَى فِي يَدِهَا وَقَدْ بَلَغَهَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَاهُ سَبِيٌّ ، فَأَتَتْهُ تَسْأَلُهُ خَادِمًا ، فَلَمْ تَلْقَهُ ، وَلَقِيَتْهَا عَائِشَةُ ، فَأَخْبَرَتْهَا الْحَدِيثَ فَلَمَّا جَاءَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَتْهُ بِذَلِكَ قَالَ : فَأَتَانِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ أَخَذْنَا مَضَاجِعَنَا ، فَذَهَبْنَا لِنَقُومَ فَقَالَ مَكَانَكُمَا فَفَعَدَّ بَيْنَنَا حَتَّى وَجَدْتُ بَرْدَ قَدَمَيْهِ عَلَيَّ صَدْرِي فَقَالَ أَلَا أَدْلُكُمَا عَلَى خَيْرٍ مِمَّا سَأَلْتُمَا تَكْبِيرَانَ اللَّهِ أَرْبَعًا وَثَلَاثِينَ ، وَتَسْبِيحَانَ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ ، وَتَحْمَدَانَ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ ، إِذَا أَخَذْتُمَا مَضَاجِعَكُمَا ، فَإِنَّهُ خَيْرٌ لَكُمَا مِنْ خَادِمٍ

۵۰۸۹: عبد الرحمن بن ابی لیلی نے حضرت علی بن ابی طالب سے بیان کیا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئیں ہاتھوں میں چکی کے نشانات کی شکایت کر رہی تھیں اور حاضری اس وقت ہوئی

جب ان کو اطلاع ملی کہ جناب نبی اکرم ﷺ کے پاس کچھ قیدی آئے ہیں تو وہ ایک خادم کا مطالبہ لے کر حاضر ہوئیں مگر آپ سے ملاقات نہ ہوئی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ان سے ملیں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے ان کو بات بتلائی۔ پس جب جناب نبی اکرم ﷺ تشریف لائے تو انہوں نے آپ ﷺ کو اس کی اطلاع دی حضرت علی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ ہمارے ہاں اس وقت تشریف لائے جب ہم اپنے بستروں پر لیٹ چکے تھے۔ ہم اٹھنے لگے تو آپ نے فرمایا اپنی اپنی جگہ پر ہو پھر جناب رسول اللہ ﷺ ہمارے درمیان بیٹھ گئے یہاں تک کہ میں نے آپ کے قدمین مبارک کی ٹھنڈک اپنے سینے پر محسوس کی اور آپ نے ارشاد فرمایا۔ کیا میں تم دونوں کو ایسی چیز نہ بتلا دوں جو اس سے بہتر ہے جو تم نے مجھ سے مانگی ہے۔ تم دونوں ۳۳ مرتبہ اللہ اکبر اور ۳۳ مرتبہ سبحان اللہ ۳۳ مرتبہ الحمد للہ اس وقت پڑھا کرو جب تم اپنے بستروں پر لیٹ جاؤ۔ یہ تم دونوں کے لئے خادم سے بہتر ہے۔

تخریج: بخاری فی فضائل الصحابہ باب ۹، والنفقات باب ۶، والدعوات باب ۱۰، مسلم فی الذکر ۸۱/۸۰، ابو داؤد فی

الادب باب ۱۰۰، ترمذی فی الدعوات باب ۲۴۔

۵۰۹۰: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ ، قَالَ : ثَنَا أَسَدٌ ، قَالَ : ثَنَا حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ السَّائِبِ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَلِيٍّ أَنَّهُ قَالَ لِفَاطِمَةَ ذَاتَ يَوْمٍ قَدْ جَاءَ اللَّهُ أَبَاكَ بِسَعَةِ وَرَفِيقِي فَأْتِيهِ فَأَطْلُبِي مِنْهُ خَادِمًا فَأَتَتْهُ ، فَذَكَرَتْ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ وَاللَّهِ لَا أُعْطِيكُمْ وَأَدْعُ أَهْلَ الصُّفَةِ يَطُورُونَ بَطُونَهُمْ ، وَلَا أَجِدُ مَا أُنْفِقُ عَلَيْهِمْ ، وَلَكِنْ أُبِيعُهَا ، وَأُنْفِقُ عَلَيْهِمْ ، أَلَا أَدُلُّكُمْ عَلَى خَيْرٍ مِمَّا سَأَلْتُمَا ؟ عَلَّمَنِيهِ جِبْرَائِيلُ ، كَبَّرًا فِي دُبُرِ كُلِّ صَلَاةٍ عَشْرًا ، وَسَبِّحَا عَشْرًا ، وَاحْمَدَا عَشْرًا ، وَإِذَا أَوَيْتُمَا إِلَى فِرَاشِكُمَا ثُمَّ ذَكَرْتُمَا مِثْلَ مَا فِي حَدِيثِ سُلَيْمَانَ .

۵۰۹۰: عطاء بن سائب نے اپنے والد سے انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فاطمہ رضی اللہ عنہا کو ایک دن کہا کہ تمہارے والد کے ہاں خوش حالی مال کی صورت میں اور غلام آئے ہیں۔ تم اپنے والد کے ہاں جاؤ اور ان سے خادم طلب کرو۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا آئیں اور اس بات کا تذکرہ جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں کیا تو آپ نے فرمایا اللہ کی قسم میں اصحاب صفہ کو بھوک میں لپٹتا چھوڑ کر تم دونوں کو خادم نہ دوں گا۔ میرے پاس ان پر خرچ کے لئے کچھ نہیں۔ میں غلاموں کو فروخت کر کے ان پر خرچ کروں گا۔ کیا میں تم دونوں کو اس سوال سے بہتر چیز نہ بتلا دوں۔ وہ چیز مجھے جبرائیل علیہ السلام نے سکھائی ہے ہر نماز کے بعد ۱۰ مرتبہ اللہ اکبر ۱۰ مرتبہ سبحان اللہ ۱۰ مرتبہ الحمد للہ پڑھ لیا کرو اور جب بستروں پر لیٹ جاؤ تو پڑھ لیا کرو۔ پھر اس طرح ذکر کیا جیسا کہ سلیمان کی روایت ۵۰۸۹ میں ہے۔

۵۰۹۱: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُمَيْرٍ ، قَالَ : ثَنَا زَيْدُ بْنُ الْحَبَابِ ،

قَالَ حَدَّثَنِي عِيَّاشُ بْنُ عُقَبَةَ قَالَ: حَدَّثَنِي الْفَضْلُ بْنُ حَسَنِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْحَكَمِ ، أَنَّ أُمَّهُ حَدَّثَتْهُ أَنَّهَا ذَهَبَتْ هِيَ وَأُمَّهَا حَتَّى دَخَلَتْ عَلَى فَاطِمَةَ ، فَخَرَجْنَ جَمِيعًا فَاتَيْنِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ أَقْبَلَ مِنْ بَعْضِ مَغَازِيهِ ، وَمَعَهُ رَقِيقٌ ، فَسَأَلَتْهُ أَنْ يُخْدَمَهُنَّ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: سَبَقَكُنَّ بِتَامَى أَهْلِ بَدْرٍ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ ذَوِي قَرَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا سَهْمَ لَهُمْ مِنَ النُّخْمِ مَعْلُومٌ ، وَلَا حَظٌّ لَهُمْ مِنْهُ خِلَافَ حَظِّ غَيْرِهِمْ قَالُوا وَإِنَّمَا جَعَلَ اللَّهُ لَهُمْ مَا جَعَلَ مِنْ ذَلِكَ بِقَوْلِهِ: وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِلَّذِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَأَبْنِ السَّبِيلِ وَبِقَوْلِهِ مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرْبَى فَلِللَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِلَّذِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ بِحَالٍ لِقُرْبِهِمْ وَحَاجَتِهِمْ ، فَأَدْخَلَهُمْ مَعَ الْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ فَكَمَا يَخْرُجُ الْفَقِيرُ وَالْيَتِيمُ وَالْمَسْكِينُ مِنْ ذَلِكَ ، لِيَخْرُوجَهُمْ مِنَ الْمَعْنَى الَّتِي بِهِ اسْتَحَقُّوا مَا اسْتَحَقُّوا مِنْ ذَلِكَ ، فَكَذَلِكَ ذَوُو قَرَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَضْمُونُونَ مَعَهُمْ ، إِنَّمَا كَانُوا ضُمُّوا مَعَهُمْ لِقُرْبِهِمْ ، فَإِذَا اسْتَفْنُوا ، خَرَجُوا مِنْ ذَلِكَ وَقَالُوا: لَوْ كَانَ لِقَرَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ حَظٌّ ، لَكَانَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهُمْ ، إِذْ كَانَتْ أَقْرَبَهُمْ إِلَيْهِ نَسَبًا ، وَأَمْسَهُمْ بِهِ رَحِمًا ، فَلَمْ يَجْعَلْ لَهَا حَظًّا فِي السَّبِي الَّذِي ذَكَرْنَا ، وَلَمْ يُخْدِمْهَا مِنْهُ خَادِمًا وَلِكِنِّهِ وَكَلَّمَهَا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ، لِأَنَّ مَا تَأْخُذُ مِنْ ذَلِكَ ، إِنَّمَا حُكِمَ فِيهَا فِي حُكْمِ الْمَسَاكِينِ ، فِيمَا تَأْخُذُ مِنَ الصَّدَقَةِ فَرَأَى أَنَّ تَرَكَّهَا ذَلِكَ وَالْإِقْبَالَ عَلَى ذِكْرِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَتَسْبِيحِهِ وَتَهْلِيلِهِ ، خَيْرٌ لَهَا مِنْ ذَلِكَ وَالْفَضْلُ وَقَدْ نَسِمَ أَبُو بَكْرٍ وَعَمَرُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا بَعْدَ وِفَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَمِيعِ النُّخْمِ ، فَلَمْ يَرَيَا لِقَرَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ حَقًّا ، خِلَافَ حَقِّ سَائِرِ الْمُسْلِمِينَ لَقَبِتَ بِذَلِكَ أَنَّ هَذَا هُوَ الْحُكْمُ عِنْدَهُمَا ، وَكَبِتَ - إِذْ لَمْ يُنْكَرْهُ عَلَيْهِمَا أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يُخَالِفْهُمَا فِيهِ - أَنَّ ذَلِكَ كَانَ رَأْيَهُمْ فِيهِ أَيْضًا. وَإِذَا كَبِتَ الْإِجْمَاعُ فِي ذَلِكَ مِنْ أَبِي بَكْرٍ وَعَمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَمِنْ جَمِيعِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَبِتَ الْقَوْلُ بِهِ وَوَجَبَ الْعَمَلُ بِهِ ، وَتَرَكَّ خِلَافَهُ نَمَّ هَذَا عَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، لَمَّا صَارَ الْأَمْرُ إِلَيْهِ، حَمَلَ النَّاسَ عَلَى ذَلِكَ أَيْضًا وَذَكَرُوا فِي ذَلِكَ

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوئیں ہم سب مل کر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی غزوہ سے تشریف لائے تھے اور اس وقت آپ کے ساتھ غلام تھے میں نے آپ سے سوال کیا کہ ہمیں خادم عنایت فرمائیں تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اہل بدر کے یتیم تم سے سبقت کر گئے۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایک جماعت اس بات کی طرف گئی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رشتہ داروں کے لئے خمس غنیمت میں سے کوئی مقدار معلوم و متعین نہیں اور دوسروں کے حصہ سے الگ کوئی حصہ نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے وہ حصہ مقرر فرمایا جو اس آیت کریمہ میں مذکور ہے۔ واعلموا انما غنمتم من شئی وابن السبیل)) (الانفال: ۴۱) ”وما افاء الله على رسوله المساكين“ (الحشر: ۷) اور تم جان لو کہ جو کوئی چیز تمہیں مال غنیمت سے ملے سو بلاشبہ اللہ تعالیٰ کے لئے اس کا پانچواں حصہ ہے اور رسول کے لئے اور قربت داروں کے لئے اور یتیموں کے لئے اور مساکین کے لئے اور مسافروں کے لئے اور جو کچھ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو ان سے بطور فنی دلویا سو تم نے اس کے لئے نہ گھوڑے دوڑائے اور نہ اونٹ، لیکن اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبروں کو جس پر چاہے غلبہ دے دیتا ہے اور اللہ تعالیٰ کو ہر چیز پر قدرت ہے جو کچھ اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو (دوسری) بستیوں والوں سے بطور فنی دلوائے۔ وہ اللہ تعالیٰ ہی کا حق ہے اور رسول کا اور (رسول کے) قربت داروں کا اور یتیموں کا اور مساکین کا اور مسافروں کا۔ اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں ان کے لئے مقرر فرمایا ہے وہ ان کے فقر و حاجت کے وقت ہے اسی لئے ان کو فقراء و مساکین میں داخل فرمایا ہے۔ تو جس طرح فقیر، یتیم و مساکین استحقاق کا سبب ختم ہو جانے سے اس سے نکل جاتے ہیں بالکل اسی طرح اقرباء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ان کے ساتھ ملایا گیا تو فقر کی وجہ سے ملایا گیا پس جب وہ مالدار ہو جائیں گے تو اس سے نکل جائیں گے۔ یہ علماء فرماتے ہیں کہ اگر خالص قربت نبوت کی وجہ سے ان کا حصہ مقرر ہوتا تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا بھی ان میں سے ہوئیں کیونکہ نسبی اعتبار سے وہ آپ کے قریب تر تھیں اور رحم کے اعتبار سے نزدیک تر تھیں۔ لیکن آپ نے ان کے لئے ان قیدیوں میں حصہ نہیں رکھا جن کا ہم نے تذکرہ کیا اور ان کو کوئی خادم عنایت نہیں فرمایا۔ بلکہ ان کو اللہ تعالیٰ کے ذکر کے حوالے کیا کیونکہ آپ اس میں سے جو کچھ حاصل کرتیں تو آپ صدقہ لینے کی وجہ سے مساکین سے شمار ہوتیں۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیال فرمایا کہ ان کا اس مطالبہ سے دست بردار ہونا اور اللہ تعالیٰ کے ذکر و تسبیح اور تہلیل کی طرف متوجہ ہونا اس سے بہتر اور افضل ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما نے تمام خمس تقسیم فرمادیا اور قربت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے ان کے لئے عام مسلمانوں کے حق سے کوئی الگ حق خیال نہیں کیا۔ پس اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ ان کے ہاں بھی یہی حکم ہے اور جب کسی صحابی نے بھی اس کا انکار نہیں کیا اور نہ ہی ان کی مخالفت کی تو ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام کی رائے بھی اس سلسلہ میں یہی تھی۔ پس جب حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اس پر اجماع ہو گیا تو یہ قول ثابت ہو گیا اور اس پر عمل کرنا لازم اور اس

کے خلاف کوچھوڑنا ضروری ہو گیا۔ تیسری بات یہ ہے کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خلافت ملی تو انہوں نے بھی لوگوں کو اسی بات کی ترغیب دی۔ جیسا کہ اس روایت میں مذکور ہے۔

۵۰۹۲: مَا قَدْ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ ، قَالَ : تَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِيٍّ ، قَالَ : تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ قَالَ : سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ فَقُلْتُ رَأَيْتُ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ حَيْثُ رَلَى الْعِرَاقَ ، وَمَا رَلَى مِنْ أُمُورِ النَّاسِ ، كَيْفَ صَنَعَ لِي سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى قَالَ : سَلَكَ بِهِ - وَاللَّهِ - سَبِيلَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قُلْتُ وَكَيْفَ ؟ وَأَنْتُمْ تَقُولُونَ مَا تَقُولُونَ ؟ قَالَ : إِنَّهُ - وَاللَّهِ - مَا كَانَ أَهْلُهُ يَصُدُّونَ إِلَّا عَنْ رَأْيِهِ قُلْتُ فَمَا مَنَعَهُ ؟ قَالَ : كَرِهَ - وَاللَّهِ - أَنْ يُدْعَى عَلَيْهِ خِلَافَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَهَذَا عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، قَدْ أَجْرَاهُ عَلِيٌّ مَا كَانَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَجْرِيَاهُ عَلَيْهِ ، لِأَنَّهُ رَأَى ذَلِكَ عَدْلًا وَلَوْ كَانَ رَأْيُهُ ، خِلَافَ ذَلِكَ ، مَعَ عَلَيْهِ ، وَدِينِهِ ، وَفَضْلِهِ - إِذَا لَرَدَّةً إِلَى مَا رَأَى وَاحْتَجَّوْا لِي ذَلِكَ أَيْضًا

۵۰۹۲: محمد بن اسحاق کہتے ہیں کہ میں نے ابو جعفر رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو جب عراق کی حکومت ملی اور لوگوں کے معاملات ان کے سپرد ہوئے تو آپ نے قرابت داروں کے حصہ کے سلسلہ میں کیا عمل کیا۔ انہوں نے فرمایا اللہ کی قسم! وہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے راستے پر چلے۔ میں نے پوچھا کیسے؟ حالانکہ تم فلاں فلاں بات کہتے ہو؟ وہ کہنے لگے اللہ کی قسم! ان کے گھر والے تو ان کی رائے سے لڑنے والے تھے۔ میں نے کہا پھر انہوں نے کیوں نہ کیا؟ کہنے لگے۔ انہوں نے اس بات کو ناپسند سمجھا کہ لوگ ان کے خلاف یہ کہیں گے کہ انہوں نے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہم کے طرز عملی کے خلاف کیا۔ یہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہیں کہ انہوں نے اسی بات کو ہی جاری رکھا۔ جس کو ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہم نے جاری کیا تھا کیونکہ انہوں نے اسی کو عدل سمجھا۔ اگر ان کی رائے اس کے مخالف ہوتی تو علم، فضل اور دینی عظمت کے تقاضے سے وہ ضرور اس رائے کو رد فرما دیتے۔ انہوں نے اس روایت کو بھی بطور دلیل پیش کیا۔

حاصل روایات: یہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہیں کہ انہوں نے اسی بات کو ہی جاری رکھا جس کو ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہم نے جاری کیا تھا کیونکہ انہوں نے اسی کو عدل سمجھا۔ اگر ان کی رائے اس کے مخالف ہوتی تو علم، فضل اور دینی عظمت کے تقاضے سے وہ ضرور اس رائے کو رد فرما دیتے۔

فریق اول کی مزید دلیل: انہوں نے اس روایت کو بھی بطور دلیل پیش کیا۔

۵۰۹۳: بِمَا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ ، قَالَ : تَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِيٍّ ، قَالَ : تَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ ، عَنْ سُفْيَانَ ، عَنْ قَيْسِ بْنِ مُسْلِمٍ ، قَالَ : سَأَلْتُ الْحَسَنَ بْنَ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ ، عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ

وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ قَالَ: أَمَا قَوْلُهُ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ فَهُوَ مِفْتَاحُ كَلَامٍ، لِلَّهِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةُ، لِلرَّسُولِ، وَلِلذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ. وَاخْتَلَفَ النَّاسُ بَعْدَ وَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ قَوْمٌ: مِنْهُمْ سَهْمٌ ذَوِي الْقُرْبَىٰ لِقَرَابَةِ الْخَلِيفَةِ. وَقَالَ قَوْمٌ: سَهْمُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْخَلِيفَةِ مِنْ بَعْدِهِ ثُمَّ أَجْمَعُوا رَأْيَهُمْ أَنْ جَعَلُوا هَذِهِ السَّهْمَيْنِ فِي الْخَيْلِ وَالْعُدَّةِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ عِزًّا وَجَلًّا - وَكَانَ ذَلِكَ فِي إِمَارَةِ أَبِي بَكْرٍ وَعَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالُوا: أَفَلَا تَرَىٰ أَنْ ذَلِكَ مِمَّا لَقَدْ أَجْمَعَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ رَجَعَ إِلَى الْكُرَاعِ وَالسَّلَاحِ الَّذِي تَكُونُ عِدَّةٌ لِلْمُسْلِمِينَ، لِقِتَالِ عَدُوِّهِمْ وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ لِذَوِي قَرَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَا مَنَعُوا مِنْهُ، وَلَمَا صَرَفُوا إِلَىٰ غَيْرِهِمْ، وَلَا خَفِيَ ذَلِكَ عَلَى الْحَسَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ، مَعَ عَلَيْهِ فِي أَهْلِهِ، وَتَقَدَّمَ فِيهِمْ وَقَدْ قَالَ ذَلِكَ أَيْضًا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي جَوَابِهِ لِنَجْدَةَ، لَمَّا كَتَبَ إِلَيْهِ يَسْأَلُهُ عَنْ سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَذَكَرُوا فِي ذَلِكَ

۵۰۹۳: قیس بن مسلم کہتے ہیں کہ میں نے حسن بن محمد بن علی سے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے متعلق دریافت کیا واعلموا انما غنمتم من شئی فان لله خمسہ (الانفال ۴۱) تو کہنے لگے فان لله خمسہ سے تو کلام کو شروع فرمایا عبارت اس طرح ہے ”لله الدنيا والآخرة وللرسول ولذی القربى والیتامی والمساکین ای خمسہ“ دنیا و آخرت اللہ تعالیٰ کی ہے رسول اللہ ﷺ اور قرابت داروں اور یتامی اور مساکین کے لئے خمس ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد صحابہ کرام اس بارے میں مختلف ہوئے۔ ایک جماعت کہتی تھی کہ رشتہ داروں کا حق خلیفہ کی قرابت کی وجہ سے ہے۔ بعض نے کہا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے بعد آپ کا حصہ خلیفہ وقت کے لئے ہوگا۔ پھر اس بات پر سب متفق ہو گئے کہ ان دونوں حصوں کو گھوڑوں اور جہاد کی تیاری کے لئے صرف کیا جائے۔ چنانچہ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی خلافت میں یہی طریق رائج رہا۔ ذرا غور فرمائیں کہ یہ صحابہ کرام کا منفقہ فیصلہ ہے اور یہ حصہ ان گھوڑوں اور اسلحہ کی طرف لوٹتا ہے۔ جس کو دشمن کے بالقابل مسلمانوں نے تیار کیا ہے اور اگر یہ جناب رسول اللہ ﷺ کی قرابت کی وجہ سے حصہ مقرر ہوتا تو وہ اس کو نہ روکتے اور اس کو قطعاً کسی دوسرے مصرف میں نہ لگاتے اور یہ بات حسن بن محمد رضی اللہ عنہما جیسے مستند علم کے شہ سوار پر ہرگز مخفی نہ رہتی۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے نجدہ کے خط کے جواب میں ذی القربى کا حصہ دریافت کرنے پر یہی بات فرمائی۔ روایت یہ ہے۔

۵۰۹۳: مَا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ أَسْمَاءَ، قَالَ تَنَا عَمِّي جُوَيْرِيَةَ

بُنْ أَسْمَاءَ عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ أَنَّ يَزِيدَ بْنَ هُرْمَزَ ، حَدَّثَهُ أَنَّ نَجْدَةَ صَاحِبَةَ
الْيَمَامَةِ كَتَبَتْ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ يَسْأَلُهُ عَنْ سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى فَكَتَبَ إِلَيْهِ ابْنُ عَبَّاسٍ إِنَّهُ لَنَا وَقَدْ كَانَ
دَعَانَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ لِيُنْكِحَ مِنْهُ أَيْمَنًا ، وَيَقْضِي عَنْهُ مِنْ غَارِمِنَا ، فَأَبَيْنَا إِلَّا أَنْ يُسَلِّمَنَا لَنَا كُلَّهُ ،
وَرَأَيْنَا اللَّهَ لَنَا .

۵۰۹۳: ابن شہاب بیان کرتے ہیں کہ یزید بن ہرمز نے مجھے بیان کیا کہ یمامہ کے حکمران نجدہ نے ابن
عباس ؓ کی طرف خط لکھا جس میں وہ ان سے ذوی القربی کا حصہ دریافت کر رہا تھا تو ابن عباس ؓ نے اس
کی طرف لکھ بیجا۔ کہ یہ حصہ ہمارے لئے ہے۔ حضرت عمر ؓ نے ہمیں بلایا تھا کہ وہ اس حصہ میں سے ہماری
بیواؤں کا نکاح کر دیں اور قرض داروں کا قرض اتار دیں۔ تو ہم نے انکار کر دیا اور ہم نے کہا کہ ہم اس صورت میں
لیں گے کہ آپ تمام حصہ ہمیں دے دیں اور ہمارا خیال یہی تھا کہ یہ ہمارے لئے ہے اور ہمارا حق ہے۔

تخریج: نسائی فی الفقی باب ۱، مسند احمد ۱/۲۲۰۔

۵۰۹۵: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : تَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ ، قَالَ : تَنَا أَبِي ، قَالَ : سَمِعْتُ قَيْسًا
يُحَدِّثُ عَنْ يَزِيدَ بْنِ هُرْمَزٍ قَالَ : كَتَبَ نَجْدَةُ بْنُ عَامِرٍ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يَسْأَلُهُ عَنْ
سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى الَّذِي ذَكَرَ اللَّهُ ، وَفَرَضَ لَهُمْ فَكَتَبَ إِلَيْهِ وَأَنَا شَاهِدٌ كُنَّا نَرَى أَنَّهُمْ قَرَابَةٌ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَبَى ذَلِكَ عَلَيْنَا قَوْمًا فَهَذَا ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
يُخْبِرُ أَنَّ قَوْمَهُمْ أَبَوْا عَلَيْهِمْ أَنْ يَكُونَ لَهُمْ ، وَلَمْ يُطْلَمَ مِنْ أَبِي ذَلِكَ عَلَيْهِ قَدَلٌ ذَلِكَ أَنَّ مَا أُرِيدُ فِي
ذَلِكَ بِقَرَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ مَا ذَكَرْنَا مِنَ الْفَقْرِ وَالْحَاجَةِ فَهَلِيبُهُ حُجَّجَ مَنْ
ذَهَبَ إِلَى أَنَّ ذَوِي الْقُرْبَى ، لَا سَهْمَ لَهُمْ مِنَ الْخُمْسِ ، وَأَنَّ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ فِي عَهْدِ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا مِنْ بَعْدِهِ وَقَدْ خَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا : كَانَ لَهُمْ سَهْمٌ
عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَهُوَ خُمْسُ الْخُمْسِ ، وَكَانَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَضَعَهُ فِيمَنْ شَاءَ مِنْهُمْ وَذَكَرُوا فِي ذَلِكَ

۵۰۹۵: یزید بن ہرمز نے بیان کیا کہ نجدہ بن عامر نے ابن عباس ؓ کی طرف لکھا کہ ذوی القربی کے حصہ کا کیا
حکم ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ذکر کیا اور اس کو ان کے لئے مقرر کیا۔ تو انہوں نے لکھا اور میں اس
موقعہ پر موجود تھا۔ کہ ہمارا خیال یہی تھا کہ اس سے جناب رسول اللہ ﷺ کی قرابت مراد ہے۔ مگر ہماری قوم نے
ہمیں دینے سے انکار کر دیا۔ یہ ابن عباس ؓ ہیں جو یہ بتلا رہے ہیں کہ ہماری قوم نے یہ حصہ ہمیں دینے سے انکار

کر دیا مگر جنہوں نے انکار کیا انہوں نے انکار کیے جانے والوں پر کوئی زیادتی نہیں کی۔ تو کیا یہ اس بات کا ثبوت نہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ کی قرابت سے یہاں وہی مراد ہے جس کا ہم نے تذکرہ کیا یعنی فقر محتاجی کی صورت میں ان کو دیا جائے گا۔ یہ فریق اول کے دلائل کا تذکرہ ہے۔ جو یہ کہتے ہیں کہ جناب نبی اکرم ﷺ کے قرابت داروں کے لئے خمس میں سے کوئی حصہ مقرر نہیں نہ تو آپ کے زمانہ میں تھا اور نہ بعد میں ہے سوائے اس سبب کے جس کا تذکرہ ہوا۔ جناب رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں ذوی القربی کا حصہ مقرر تھا اور وہ خمس الخمس یعنی خمس کا پانچواں حصہ ہوتا ہے اور جناب رسول اللہ ﷺ کو اختیار تھا کہ جس کو چاہیں عنایت فرمادیں ان کی دلیل یہ روایت ہے۔

تخریج: مسلم فی الجہاد ۱۴۰، دارمی فی السیر باب ۳۲، مسند احمد ۱/۲۴۸۔

۵۰۹۶: مَا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَحْرٍ بْنُ مَطَرٍ ، وَعَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ الْبُعْدَادِيُّانَ ، قَالَ : تَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ ، قَالَ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنِ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ ، عَنِ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ ، قَالَ : لَمَّا قَسَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَهْمَ ذَوِي الْقُرْبَى ، أُعْطِيَ بَنِي هَاشِمٍ وَبَنِي الْمُطَّلِبِ ، وَلَمْ يُعْطِ بَنِي أُمَيَّةَ شَيْئًا ، وَبَنِي نَوْفَلٍ فَاتَيْتُ أَنَا وَعُفْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَقُلْنَا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، هَؤُلَاءِ بَنُو هَاشِمٍ ، فَصَلَّهُمُ اللَّهُ بِكَ ، فَمَا بَالُنَا وَبَنِي الْمُطَّلِبِ ؟ وَإِنَّمَا نَحْنُ وَهُمْ فِي النَّسَبِ شَيْءٌ وَاحِدٌ فَقَالَ إِنَّ بَنِي الْمُطَّلِبِ لَمْ يُغَارِقُونِي فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَلَا فِي الْإِسْلَامِ قَالُوا : فَلَمَّا أُعْطِيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَلِكَ السَّهْمَ بَعْضَ الْقَرَابَةِ ، وَحَرَمَ مِنْ قَرَابَتِهِ مِنْهُ كَقَرَابَتِهِمْ ، ثَبَتَ بِذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ لَمْ يَرُدِّ بِمَا جَعَلَ لِذَوِي الْقُرْبَى ، كُلِّ قَرَابَةٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَإِنَّمَا أَرَادَ بِهِ خَاصًّا مِنْهُمْ ، وَجَعَلَ الرَّأْيَ فِي ذَلِكَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، يَضَعُهُ فِيمَنْ شَاءَ مِنْهُمْ ، وَإِذَا مَاتَ فَاِنْقَطَعَ رَأْيُهُ ، اِنْقَطَعَ مَا جُعِلَ لَهُمْ مِنْ ذَلِكَ ، كَمَا قَدْ جَعَلَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَصْطَفِيَ مِنَ الْمُغْنِمِ لِنَفْسِهِ سَهْمَ الصَّفِيِّ ، فَكَانَ ذَلِكَ مَا كَانَ حَيًّا ، يَخْتَارُ لِنَفْسِهِ مِنَ الْمُغْنِمِ مَا شَاءَ ، فَلَمَّا مَاتَ اِنْقَطَعَ ذَلِكَ وَمَنْ ذَهَبَ إِلَى هَذَا الْقَوْلِ أَبُو حَنِيفَةَ وَأَبُو يُونُسَ ، وَمُحَمَّدٌ ، رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا : بَلْ ذَوُو الْقُرْبَى الَّذِينَ جَعَلَ اللَّهُ لَهُمْ مِنْ ذَلِكَ مَا جَعَلَ ، هُمْ : بَنُو هَاشِمٍ ، وَبَنُو الْمُطَّلِبِ فَأَعْطَاهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أَعْطَاهُمْ ، مِنْ ذَلِكَ بِجَعْلِ اللَّهِ -عَزَّ وَجَلَّ- ذَلِكَ لَهُمْ ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُ حِينِيذٌ أَنْ يُعْطَى غَيْرَهُمْ مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ ،

وَبَنِي نَوْفَلٍ ، لِأَنَّهُمْ لَمْ يَدْخُلُوا فِي الْآيَةِ وَأَمَّا دَخَلَ فِيهَا مِنْ قَرَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، بَنُو هَاشِمٍ ، وَبَنُو الْمُطَّلِبِ خَاصَّةً فَلَمَّا اخْتَلَفُوا فِي هَذَا هَذَا الْاِخْتِلَافِ ، فَذَهَبَ كُلُّ قَرِيبِي إِلَى مَا ذَكَرْنَا وَاحْتَجَّ لِقَوْلِهِ بِمَا وَصَفْنَا ، وَجَبَّ أَنْ نُكْشِفَ كُلَّ قَوْلٍ مِنْهَا ، وَمَا ذَكَرْنَا مِنْ حُجَّةٍ قَائِلِهِ ، لِنَسْتَخْرِجَ مِنْ هَذِهِ الْأَقْوَابِلِ قَوْلًا صَاحِحًا . فَنَظَرْنَا فِي ذَلِكَ ، فَابْتَدَأْنَا بِقَوْلِ الْإِدْيِيِّ نَفَى أَنْ يَكُونَ لَهُمْ فِي الْآيَةِ شَيْءٌ بِحَقِّ الْقَرَابَةِ ، وَأَنَّهُ إِنَّمَا جَعَلَ لَهُمْ فِيهَا مَا جَعَلَ لِحَاجَتِهِمْ وَقَرِيبِهِمْ ، كَمَا جَعَلَ لِلْمَسْكِينِ وَالْيَتِيمِ فِيهَا مَا جَعَلَ ، لِحَاجَتِهِمَا وَقَرِيبِهِمَا ، فَإِذَا ارْتَفَعَ الْفَقْرُ عَنْهُمْ جَمِيعًا ارْتَفَعَتْ حُقُوقُهُمْ مِنْ ذَلِكَ فَوَجَدْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، قَدْ قَسَمَ سَهْمَ ذَوِي الْقُرْبَى حِينَ قَسَمَهُ فَأَعْطَى بَنِي هَاشِمٍ ، وَبَنِي الْمُطَّلِبِ ، وَعَمَّهُمْ بِذَلِكَ جَمِيعًا ، وَقَدْ كَانَ فِيهِمْ الْغَنِيُّ وَالْفَقِيرُ فَكَيْتَ بِذَلِكَ أَنَّهُ لَوْ كَانَ مَا جَعَلَ لَهُمْ فِي ذَلِكَ ، هُوَ لِعَلَّةِ الْفَقْرِ ، لَا لِعَلَّةِ الْقَرَابَةِ ، إِذَا لَمَّا دَخَلَ أَغْنِيَائُهُمْ فِي فَقْرَائِهِمْ فِيمَا جُعِلَ لَهُمْ مِنْ ذَلِكَ ، وَلَقَّصَدَ إِلَى الْفُقَرَاءِ مِنْهُمْ ، دُونَ الْأَغْنِيَاءِ فَأَعْطَاهُمْ ، كَمَا فَعَلَ فِي الْيَتَامَى فَلَمَّا أَدْخَلَ أَغْنِيَاءَهُمْ فِي فَقْرَائِهِمْ ، كَيْتَ بِذَلِكَ ، أَنَّهُ قَصَدَ بِذَلِكَ إِلَى أَغْيَانِ الْقَرَابَةِ لِعَلَّةِ قَرَابَتِهِمْ ، لَا لِعَلَّةِ فَقْرِهِمْ وَأَمَّا مَا ذَكَرُوا مِنْ حَدِيثِ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا ، حَيْثُ سَأَلَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُخْدِمَهَا خَادِمًا ، مِنْ السَّبْيِ الْإِدْيِيِّ كَانَ قَدِيمَ عَلَيْهِ ، فَلَمْ يَفْعَلْ ، وَوَكَّلَهَا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ، وَالتَّسْبِيحِ فَهَذَا لَيْسَ فِيهِ - عِنْدَنَا - دَلِيلٌ لَهُمْ عَلَى مَا ذَكَرُوا ، لِأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَقُلْ لَهَا حِينَ سَأَلَتْهُ لَا حَقَّ لَكَ فِيهِ وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ ، لَكَيْنَ ذَلِكَ لَهَا كَمَا بَيَّنَّهُ لِلْفَضْلِ بْنِ الْعَبَّاسِ ، وَرَبِيعَةَ بِنِ الْحَارِثِ ، حِينَ سَأَلَا أَنْ يَسْتَعْمِلَهُمَا عَلَى الصَّدَقَةِ ، لِيُصَيِّبَا مِنْهَا ، فَقَالَ لَهُمَا إِنَّمَا هِيَ أَوْسَاحُ النَّاسِ ، وَأَنَّهَا لَا تَحِلُّ لِمُحَمَّدٍ ، وَلَا لِأَحَدٍ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ . وَقَدْ يَجُوزُ أَيْضًا أَنْ يَكُونَ لَمْ يُعْطَهَا الْخَادِمَ حِينَئِذٍ ، لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ قَسَمَ ، فَلَمَّا قَسَمَ أَعْطَاهَا حَقَّهَا مِنْ ذَلِكَ ، وَأَعْطَى غَيْرَهَا أَيْضًا حَقَّهُ فَيَكُونُ تَرْكُهُ إِعْطَاءَهَا إِنَّمَا كَانَ لِأَنَّهُ لَمْ يُقَسِّمْ ، وَذَلِكَ عَلَى تَسْبِيحِ اللَّهِ ، وَتَحْمِيدِهِ ، وَتَهْلِيلِهِ الْإِدْيِيِّ يَرْجُو لَهَا بِهِ الْفُوزَ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى ، وَالتَّرْلَفَى عِنْدَهُ وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ قَدْ أَخْدَمَهَا مِنْ ذَلِكَ ، بَعْدَ مَا قَسَمَ ، وَلَا نَعْلَمُ فِي الْأَثَارِ مَا يَدْفَعُ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ . وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مَعَها مِنْ ذَلِكَ ، إِنْ كَانَ مَعَها مِنْهُ ، لِأَنَّهَا لَيْسَتْ قَرَابَةً ، وَلَكِنْ أَقْرَبُ مِنَ الْقَرَابَةِ ، لِأَنَّ الْوَلَدَ لَا يَقَالُ هُوَ مِنْ قَرَابَةِ أَبِيهِ ، إِنَّمَا يَقَالُ ذَلِكَ لِمَنْ غَيْرُهُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْهُ أَلَا تَرَى ، إِلَى قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ قُلْ مَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ

خَيْرٍ فَلِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ فَجَعَلَ الْوَالِدَيْنِ غَيْرَ الْأَقْرَبِينَ ، لِأَنَّهُمْ أَقْرَبُ مِنَ الْأَقْرَبِينَ فَكَمَا كَانَ
 الْوَالِدُ يَخْرُجُ مِنْ قَرَابَةِ وَلَدِهِ ، فَكَذَلِكَ الْوَالِدُ يَخْرُجُ مِنْ قَرَابَةِ وَالِدِهِ وَقَدْ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ
 رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ ، نَحْوًا مِمَّا ذَكَرْنَا فِي رَجُلٍ قَالَ قَدْ أَوْصَيْتُ بِبُكَتِ مَالِي ، لِقَرَابَةِ فَلَانٍ أَنْ
 وَالِدِيهِ وَوَلَدُهُ لَا يَدْخُلُونَ فِي ذَلِكَ ، لِأَنَّهُمْ أَقْرَبُ مِنَ الْقَرَابَةِ ، وَلَيْسُوا بِقَرَابَةِ ، وَاحْتَجَّ فِي ذَلِكَ
 بِهَلِذِهِ الْآيَةِ الَّتِي ذَكَرْنَاهَا ، فَهَذَا وَجْهٌ آخَرٌ فَارْتَفَعَ بِمَا ذَكَرْنَا أَنْ يَكُونَ لَهُمْ أَيْضًا بِحَدِيثِ فَاطِمَةَ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا هَذَا ، حُجَّةٌ فِي نَفْسِ سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى وَأَمَّا مَا احْتَجَّوْا بِهِ فِي حَدِيثِ أَبِي بَكْرٍ
 وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا مِنْ فِعْلِهِمَا ، وَأَنَّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يُنْكِرُوا
 ذَلِكَ عَلَيْهِمَا ، فَإِنَّ هَذَا مِمَّا يَسَعُ فِيهِ اجْتِهَادُ الرَّأْيِ ، فَرَأْيَا هُمَا ذَلِكَ ، وَاجْتَهَدَا ، فَكَانَ مَا آذَاهُمَا
 إِلَيْهِ اجْتِهَادُهُمَا ، هُوَ مَا رَأْيَا فِي ذَلِكَ فَحَكَمَا بِهِ ، وَهُوَ الَّذِي كَانَ عَلَيْهِمَا ، وَهُمَا فِي ذَلِكَ مُتَابَانِ
 مَا جُورَانِ . وَأَمَّا قَوْلُهُمْ : وَلَمْ يُنْكِرْ ذَلِكَ عَلَيْهِمَا أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ ، فَكَيْفَ يَجُوزُ أَنْ يُنْكِرَ ذَلِكَ عَلَيْهِمَا أَحَدٌ ، وَهُمَا إِمَامَانِ عَدْلَانِ ، رَأْيَا رَأْيًا فَحَكَمَا بِهِ ،
 فَفَعَلَا فِي ذَلِكَ الَّذِي كَيْفَا ؟ وَلَكِنْ قَدْ رَأَى فِي ذَلِكَ غَيْرُهُمَا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِخِلَافِ مَا رَأْيَا ، فَلَمْ يُعِنْفُوهُمَا فِيمَا حَكَمَا بِهِ مِنْ ذَلِكَ ، إِذْ كَانَ الرَّأْيُ فِي ذَلِكَ
 وَاسِعًا ، وَالْاجْتِهَادُ لِلنَّاسِ جَمِيعًا فَآذَى أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا رَأْيَهُمَا فِي ذَلِكَ إِلَى مَا
 رَأْيَا وَحَكَمَا ، وَآذَى غَيْرُهُمَا مِمَّنْ خَالَفَهُمَا اجْتِهَادَهُ فِي ذَلِكَ إِلَى مَا رَأَاهُ ، وَكُلُّ مَا جُورٌ فِي
 اجْتِهَادِهِ فِي ذَلِكَ ، مُتَابٌ مُؤَدٍّ لِلْقَرَضِ الَّذِي عَلَيْهِ ، وَلَمْ يُنْكِرْ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ قَوْلَهُ ، لِأَنَّ مَا
 خَالَفَ إِلَيْهِ هُوَ رَأْيِي ، وَالَّذِي قَالَهُ مُخَالَفُهُ هُوَ رَأْيِي أَيْضًا ، وَلَا تَوْقِيفَ مَعَ وَاحِدٍ مِنْهُمَا لِقَوْلِهِ ، مِنْ
 كِتَابٍ ، وَلَا سُنَّةٍ ، وَلَا إِجْمَاعٍ . وَالذَّلِيلُ عَلَى أَنَّ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، قَدْ كَانَا خَوْلَفَا
 فِيمَا رَأْيَا مِنْ ذَلِكَ ، قَوْلُ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَدْ كُنَّا نَرَى أَنَا نَحْنُ هُمْ قَرَابَةُ رَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَأَبَى ذَلِكَ عَلَيْنَا قَوْمًا فَأَخْبَرَ أَنَّهُمْ رَأَوْا فِي ذَلِكَ رَأْيًا ، أَبَاهُ عَلَيْهِمْ قَوْمُهُمْ
 ، وَأَنَّ عُمَرَ دَعَاهُمْ إِلَى أَنْ يَزُوجَ مِنْهُ أَيْمَهُمْ وَيَكْسُو مِنْهُ عَارِيَهُمْ ، قَالَ فَأَبَيْنَا عَلَيْهِ إِلَّا أَنْ يَسْلِمَهُ
 لَنَا كُلَّهُ فَقَدَلْ ذَلِكَ أَنَّهُمْ قَدْ كَانُوا عَلَى هَذَا الْقَوْلِ فِي خِلَافَةِ عُمَرَ بَعْدَ أَبِي بَكْرٍ ، وَأَلَّهُمْ لَمْ
 يَكُونُوا نَزَعُوا عَمَّا كَانُوا رَأَوْا مِنْ ذَلِكَ ، لِرَأْيِ أَبِي بَكْرٍ وَلَا رَأْيِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
 فَقَدَلْ مَا ذَكَرْنَا أَنَّ حُكْمَ ذَلِكَ كَانَ عِنْدَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ ، وَعِنْدَ سَائِرِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، كَحُكْمِ الْأَشْيَاءِ الَّتِي تُخْتَلَفُ فِيهَا الَّتِي يَسَعُ فِيهَا اجْتِهَادُ الرَّأْيِ . وَأَمَّا قَوْلُهُمْ
ثُمَّ أَفْضَى الْأَمْرَ إِلَى عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، فَلَمْ يَغْيِرْ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ ، عَمَّا كَانَ وَضَعَهُ عَلَيْهِ أَبُو بَكْرٍ
وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالُوا : فَذَلِكَ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ قَدْ كَانَ رَأَى فِي ذَلِكَ أَيْضًا ، مِثْلَ الَّذِي رَأَى
فَلَيْسَ ذَلِكَ كَمَا ذَكَرُوا ، لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ يَبْقَى فِي يَدِ عَلِيٍّ مِمَّا كَانَ وَقَعَ فِي يَدِ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ مِنْ
ذَلِكَ شَيْءٍ لِأَنَّهُمَا لَمَّا كَانَ ذَلِكَ ، وَقَعَ فِي أَيْدِيهِمَا ، أَنْفَذَاهُ فِي وُجُوهِهِ الَّتِي رَأَى فِي ذَلِكَ
الَّذِي كَانَ عَلَيْهِمَا ، ثُمَّ أَفْضَى الْأَمْرَ إِلَى عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ، فَلَمْ يَعْلَمْ أَنَّهُ سَبَى أَحَدًا وَلَا ظَهَرَ
عَلَى أَحَدٍ مِنَ الْعَدُوِّ ، وَلَا غَنِمَ غَنِيمَةً يَجِبُ فِيهَا خُمْسٌ لِلَّهِ ، لِأَنَّهُ إِنَّمَا كَانَ شُغْلُهُ فِي خِلَافَتِهِ
كُلِّهَا ، يَقْتَالُ مَنْ خَالَفَهُ ، مِمَّنْ لَا يُسَبَى وَلَا يُغْنَمُ وَإِنَّمَا يُحْتَجُّ بِقَوْلِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي ذَلِكَ
لَوْ سَبَى وَغَنِمَ ، فَفَعَلَ فِي ذَلِكَ مِثْلَ مَا كَانَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ فَعَلَا فِي الْأَخْمَاسِ وَأَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ
سَبَى وَلَا غَنِمَ ، فَلَا حُجَّةَ لِأَحَدٍ فِي تَغْيِيرِ مَا كَانَ فِعْلَ قَبْلَهُ مِنْ ذَلِكَ وَلَوْ كَانَ بَقِيَ فِي يَدِهِ مِنْ
ذَلِكَ شَيْءٍ ، مِمَّا كَانَ غَنِيمَةً مِنْ قَبْلِهِ ، فَحَرَمَهُ ذَوِي قَرَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، لَمَّا
كَانَ فِي ذَلِكَ أَيْضًا حُجَّةٌ تَدُلُّ عَلَى مَذْهَبِهِ فِي ذَلِكَ كَيْفَ كَانَ ؟ لِأَنَّ ذَلِكَ إِنَّمَا صَارَ إِلَيْهِ بَعْدَ مَا
نَفَذَ فِيهِ الْحُكْمَ مِنَ الْإِمَامِ الَّذِي كَانَ قَبْلَهُ فَلَمْ يَكُنْ لَهُ إِبْطَالُ ذَلِكَ الْحُكْمِ ، وَإِنْ كَانَ هُوَ يَرَى
خِلَافَهُ ، لِأَنَّ ذَلِكَ الْحُكْمَ مِمَّا يَخْتَلَفُ فِيهِ الْعُلَمَاءُ ، وَلَوْ كَانَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رَأَى فِي ذَلِكَ
مَا كَانَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا رَأَى فِي قَرَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ قَدْ
خَالَفَهُ ، لِقَوْلِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كُنَّا نَرَى أَنَّا نَحْنُ هُمْ ، فَأَبَى ذَلِكَ عَلَيْنَا قَوْمًا فَهَذَا
جَوَابَاتُ الْحُجَجِ الَّتِي احْتَجَّ بِهَا الَّذِينَ نَفَوْا سَهْمَ ذَوِي الْقُرْبَى أَنْ يَكُونُوا وَاجِبًا لَهُمْ بَعْدَ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا فِي حَيَاتِهِ ، وَأَنَّهُمْ كَانُوا فِي ذَلِكَ كَسَائِرِ الْفُقَرَاءِ فَبَطَلَ هَذَا
الْمَذْهَبُ ، فَكَبِتَ أَحَدُ الْمَذَاهِبِ الْأُخْرَى ، فَأَرَدْنَا أَنْ نَنْظُرَ فِي قَوْلِ مَنْ جَعَلَهُ لِقَرَابَةِ الْخَلِيفَةِ مِنْ
بَعْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَجَعَلَ سَهْمَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْخَلِيفَةِ
مِنْ بَعْدِهِ هَلْ لِلذَّكَ وَجْهٌ ؟ قَرَأْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ كَانَ فَضَّلَ سَهْمَ الصَّفِيِّ
وَبِخُمْسِ الْخُمْسِ ، وَجَعَلَ لَهُ مَعَ ذَلِكَ فِي الْغَنِيمَةِ سَهْمَ كَسَهْمِ رَجُلٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ثُمَّ رَأَيْنَاهُمْ
قَدْ أَجْمَعُوا أَنَّ سَهْمَ الصَّفِيِّ لَيْسَ لِأَحَدٍ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَإِنَّ حُكْمَ
رَسُولِ اللَّهِ فِي ذَلِكَ خِلَافُ حُكْمِ الْإِمَامِ مِنْ بَعْدِهِ . فَكَبِتَ بِذَلِكَ أَيْضًا أَنَّ حُكْمَهُ فِي خُمْسِ

النُّحْمِ ، خِلَافَ حُكْمِ الْإِمَامِ مِنْ بَعْدِهِ نَبَتْ أَنْ حُكْمَهُ فِيمَا وَصَفَنَاهُ خِلَافَ حُكْمِ الْإِمَامِ مِنْ بَعْدِهِ ، نَبَتْ أَنْ حُكْمَ قَرَابَتِهِ فِي ذَلِكَ خِلَافَ حُكْمِ قَرَابَةِ الْإِمَامِ مِنْ بَعْدِهِ ، قَلْبَ أَحَدِ الْقَوْلَيْنِ مِنَ الْآخَرَيْنِ فَظَنَرْنَا فِي ذَلِكَ ، فَإِذَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ عِنْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمْسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَكَانَ سَهْمُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَارِيًا لَهُ ، مَا كَانَ حَيًّا إِلَىٰ أَنْ مَاتَ ، وَانْقَطَعَ بِمَوْتِهِ ، وَكَانَ سَهْمُ الْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ بَعْدَ وَفَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا كَانَ قَبْلَ ذَلِكَ ثُمَّ اخْتَلَفُوا فِيهِمْ فِي ذَوَى الْقُرْبَىٰ ، فَقَالَ قَوْمٌ : هُوَ لَهُمْ بَعْدَ وَفَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، كَمَا كَانَ لَهُمْ فِي حَيَاتِهِ . وَقَالَ قَوْمٌ : قَدْ انْقَطَعَ عَنْهُمْ بِمَوْتِهِ ، وَكَانَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ قَدْ جَمَعَ كُلَّ قَرَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي قَوْلِهِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ فَلَمْ يَخْصَّ أَحَدًا مِنْهُمْ دُونَ أَحَدٍ ثُمَّ قَسَمَ ذَلِكَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَأَعْطَى مِنْهُمْ بَنِي هَاشِمٍ وَبَنِي الْمُطَّلِبِ خَاصَّةً ، وَحَرَمَ بَنِي أُمَيَّةَ ، وَبَنِي نُوْفَلٍ ، وَقَدْ كَانُوا مَحْضُورِينَ مَعْدُودِينَ ، وَفِيمَنْ أُعْطِيَ الْغَنِيُّ وَالْفَقِيرُ ، وَفِيمَنْ حَرَمَ كَذَلِكَ فَنَبَتْ أَنَّ ذَلِكَ السَّهْمَ كَانَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَجَعَلَهُ فِي أَيِّ قَرَابَتِهِ شَاءَ ، فَصَارَ بِذَلِكَ حُكْمُهُ حُكْمَ سَهْمِهِ الَّذِي كَانَ يَصْطَفِي لِنَفْسِهِ فَكَمَا كَانَ ذَلِكَ مُرْتَفِعًا بِوَفَاتِهِ ، غَيْرَ وَاجِبٍ لِأَحَدٍ مِنْ بَعْدِهِ ، كَانَ هَذَا أَيْضًا كَذَلِكَ مُرْتَفِعًا بِوَفَاتِهِ ، غَيْرَ وَاجِبٍ لِأَحَدٍ مِنْ بَعْدِهِ . وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُونُسَ ، وَمُحَمَّدٍ ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ .

۵۰۹۶: سعید بن المسیب نے جبیر بن مطعم سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے قرابت داروں کا حصہ تقسیم فرمایا تو بنو ہاشم اور بنو مطلب کو عنایت فرمایا۔ مگر بنو امیہ اور بنو نوفل کو نہ دیا۔ چنانچہ میں اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ! بنو ہاشم کو اللہ تعالیٰ نے آپ کی وجہ سے فضیلت دی تو ہمارا اور بنو مطلب کا کیا فرق ہے؟ حالانکہ ہم اور وہ نسب کے لحاظ سے ایک ہیں۔ جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا۔ بنو مطلب نے دور جاہلیت اور اسلام میں مجھ سے جدائی اختیار نہیں کی۔ جب جناب رسول اللہ ﷺ نے بعض قرابت داروں کو یہ حصہ عنایت فرمایا اور دوسروں کو محروم فرمایا جبکہ وہ قرابت میں برابر تھے۔ پس اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ اللہ تعالیٰ نے جن قرابت داروں کا جو حصہ مقرر فرمایا ہے اس سے تمام قرابت دار مراد نہیں بلکہ بعض خاص لوگ مراد ہیں اور وہ جناب رسول اللہ ﷺ کے چناؤ پر موقوف تھا۔ کہ ان میں سے جس کو چاہیں عنایت فرمادیں۔ پس جب آپ کا وصال ہو گیا اور یہ رائے سے انتخاب کا سلسلہ ختم ہو گیا تو ان رشتہ داروں کا

جو حصہ مقرر کیا گیا تھا وہ بھی ختم ہو گیا جس طرح آپ کا اپنے لئے مالِ نعمت میں سے حصہ کا چناؤ بھی وفات کے بعد ختم ہو گیا۔ یہ قول امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا ہے۔ فریقِ ثالث نے اس قول کی مخالفت کی کہ ذوی القربی وہ ہیں جن کا حصہ مقرر کیا گیا وہ بنو ہاشم بنو مطلب ہیں۔ ان کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جتنا دیا وہ اللہ تعالیٰ کے مقرر کرنے سے دیا اور اس وقت ان کے علاوہ آپ بنو امیہ اور بنو نوفل کو نہ دے سکتے تھے۔ کیونکہ وہ آیت کے حکم میں داخل نہ تھے۔ بنو ہاشم ہوں یا بنو مطلب وہ خصوصی قرابت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے داخل ہوئے۔ جب اس مسئلہ میں فقہاء کے درمیان اس قدر اختلاف پایا گیا اور ان میں سے ہر فریق نے اپنے موقف کو پیش کر کے اس پر دلائل پیش کئے جو کہ سابقہ طور میں ہم بیان کر آئے۔ اب ہم ان اقوال اور ان کے دلائل کی حقیقت منکشف کرنا چاہتے ہیں تاکہ ان میں سے صحیح ترین کو نکال سکیں۔ چنانچہ ہم نے غور و فکر کر کے فریقِ اول کے قول کی حقیقت اور اس کا جواب انہوں نے آیت کریمہ میں قرابت داروں کے حصہ کی نفی کرتے ہوئے حاجت اور مسکنت کو حصہ کا باعث قرار دیا۔ کہ جس طرح مساکین اور یتامی کو ان کی حاجات اور فقر کے باعث حصہ دیا جاتا ہے اور فقر کے ختم ہونے پر حصہ ختم ہو جاتا ہے اور ان کے حقوق بھی ختم ہو جاتے ہیں یہاں بھی اسی طرح ہوگا۔ مگر ہمیں غور کرنے پر معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تقسیم کے وقت قرابت داروں کو بلا تفریق غنی و فقیر دیا اور وہ قرابت دار صرف بنو ہاشم و بنو مطلب تھے۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ اگر ان کا حصہ فقر و احتیاج کی وجہ سے ہوتا قرابت داری سے نہ ہو تو اس کی تقسیم میں صرف فقراء آتے مالدار شریک نہ ہوتے اور نہ ان کو حصہ دیا جاتا صرف محتاجوں کو دیا جاتا۔ جیسا کہ یتامی کے سلسلہ میں کہا گیا ہے تو جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فقراء کے علاوہ مالداروں کو بھی داخل فرمایا تو اس سے ثابت ہوا کہ یہ حصہ قرابت داری کی وجہ سے تھا نہ کہ کسی اور وجہ سے۔ فریقِ اول نے اپنی دلیل میں روایتِ فاطمہ رضی اللہ عنہا نقل کی ہے۔ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان قیدیوں میں سے ایک غلام طلب کیا جو آپ کے پاس آئے تھے۔ آپ نے عنایت نہ فرمایا بلکہ ان کو ذکرو تسیع کی طرف متوجہ کیا۔ اس روایت میں ان کے موقف کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ ان کے سوال پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ اس میں تمہارا حق نہیں بنتا۔ اگر یہ بلیت ہوتی تو آپ ان کو بھی اسی طرح فرماتے جیسا کہ فضل بن عباس اور ربیعہ بن حارث رضی اللہ عنہما کو فرمایا تھا کہ یہ صدقہ کا مال لوگوں کی میل کچیل ہے یہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اہل بیت میں سے کسی کے لئے درست نہیں۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے مطالبہ پر اس لئے نہ دیا ہو کہ اس وقت ابھی تقسیم نہ ہوا ہو۔ جب تقسیم ہوا تو ان کا حق ان کو دے دیا گیا اور دوسری کو بھی ان کا حق عنایت فرمایا تو نہ دینے کی وجہ عدم استحقاق نہیں عدم تقسیم ہے اور آپ نے ان کی تسلی کے لئے اللہ تعالیٰ کی حمد و تسبیح کا راستہ بتلایا کیونکہ ان کلمات سے آپ قرب خداوندی اور اس میں کامیابی کی امید رکھتے تھے۔ ممکن ہے تقسیم کے بعد ان کو عنایت فرمایا ہو۔ کیونکہ روایات میں اس کے خلاف کوئی روایت میسر نہیں آئی۔ شاید ان کو اس لئے غلام عنایت نہ فرمایا کہ وہ قرابت والوں میں شامل نہ تھیں بلکہ اقرب من القرابہ میں شامل تھیں۔ کیونکہ بیٹے بیٹی کو قرابت والا

نہیں کہا جاتا۔ بلکہ باپ کی طرف سے دوسرے رشتہ داروں کو کہا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد اس پر شاہد ہے۔ ”ما انفقتم من خیر فللو الدین والاقربین“ (البقرہ ۲۱۵) تو ماں باپ پر اقربین کا عطف کر کے ان کو اقربین کا غیر قرار دیا کیونکہ وہ تو اقرب القربنی ہیں تو جس طرح قرابت سے والدین نکل جاتے ہیں اسی طرح اولاد والد کے لئے اس کی قرابت سے نکل جاتی ہے۔ امام محمد بن حسن رضی اللہ عنہ نے اس شخص کے متعلق لکھا ہے کہ جو یہ کہے میں نے اپنے مال کے مثلث کی اپنے قرابت داروں کو وصیت کی تو اس کی اس وصیت میں اس کے ماں و باپ اور اولاد شامل نہ ہوگی۔ کیونکہ وہ قرابت سے زیادہ قریب ہیں۔ قرابت دار نہیں ہیں۔ امام محمد رضی اللہ عنہ نے دلیل میں اسی آیت کا حوالہ دیا ہے۔ ان وجوہات سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا والی روایت سے قرابت داروں کے حصہ کی نفی پر استدلال کی مکمل نفی ہو گئی۔ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے عمل اور صحابہ کرام کے انکار نہ کرنے سے استدلال کیا گیا ہے کہ انہوں نے اجتہاد کیا اور اس کے مطابق درست فیصلہ کیا جو باعث اجر و ثواب ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات درست ہے کہ کسی نے انکار نہیں کیا اور انکار کرتے بھی کیسے جبکہ وہ دونوں امام عادل تھے اور اجتہاد میں ان کی ایک رائے تھی جس پر انہوں نے فیصلہ کیا وہ اسی کے مکلف بنائے گئے تھے۔ دیگر صحابہ کرام کی رائے ان کے خلاف تھی مگر انہوں نے ان پر سختی نہیں کی کیونکہ اس میں اجتہاد کی گنجائش تھی اور اجتہاد کا معاملہ تمام لوگوں کے لئے برابر تھا۔ چنانچہ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما نے ایک رائے کو اختیار کر کے فیصلہ کیا لیکن دیگر حضرات نے دوسری رائے کو پسند کیا جو ان کے اجتہاد کا تقاضا تھا اور بلاشبہ یہ تمام حضرات اپنے اجتہاد کا ثواب پائیں گے۔ انہوں نے اپنی ذمہ داری کو نبھایا اور پورا کیا اسی وجہ سے انہوں نے ایک دوسرے پر اعتراض نہیں کیا کیونکہ ہر ایک کی اجتہادی رائے ہے جس میں قرآن و سنت اور اجماع سے صریح نص میسر نہیں ہے۔ اس بات کی واضح دلیل کہ ان دونوں حضرات کی رائے کی مخالفت کی گئی وہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ ہمارے خیال میں ہم ہی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرابت دار ہیں مگر ہماری قوم نے اس بات کا انکار کر دیا۔ اس میں ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بتلایا کہ اس سلسلے میں ان کی قوم (قریش) نے ان کی رائے سے اختلاف کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کو اس بات کی دعوت دی کہ وہ اس حصے میں سے ان کی بیوگان کا نکاح کر دیں گے اور ان میں سے بلا لباس لوگوں کو کپڑے پہنا دیں گے۔ مگر بقول ابن عباس رضی اللہ عنہما ہم نے اس میں سے اس بات کو اس شرط پر تسلیم کرنے کے لئے کہا کہ وہ تمام مال ہمیں دیں۔ مگر انہوں نے اس سے انکار کیا۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں بھی اس رائے پر قائم تھے اور انہوں نے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی رائے کی وجہ سے اپنی رائے کو نہ چھوڑا۔ پس مذکورہ بالا بات سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما اور دیگر صحابہ کرام کے ہاں یہ ان اشیاء میں سے تھی جن میں اختلاف کیا جاسکتا ہے اور ان میں اجتہاد کی گنجائش ہے۔ یہ کہنا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں اس طریق کار میں کوئی تبدیلی نہیں کی جو کہ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما نے وضع کیا تھا

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے وہی تھی جو ان دونوں حضرات کی رائے تھی۔ مگر یہ کہنا درست نہیں کیونکہ جو کچھ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے پاس تھا وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قبضہ میں نہ تھا۔ کیونکہ جو کچھ ان کو حاصل ہوا انہوں نے اپنی رائے کے مطابق جہاں مناسب خیال کیا اس کو خرچ کیا اور جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلافت حاصل ہوئی تو یہ بات معلوم نہیں کہ انہوں نے کسی کو قیدی بنایا اور کسی دشمن پر کامیابی حاصل کی۔ نہ تو انہوں نے ایسی غنیمت حاصل کی جس میں شخص لازم ہوتا کیونکہ پورا دور خلافت ان کے خلاف لڑائی میں گزارا جن سے نہ قیدی بنایا جاسکتا تھا اور نہ مال غنیمت حاصل ہو سکتا تھا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول کی ضرورت تو تب ہوتی۔ جب کسی کو قیدی بناتے اور ان کو مال غنیمت حاصل ہوتا اور اس پر عمل کرتے جو حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما نے شخص غنیمت کے سلسلہ میں کیا لیکن جب قیدی اور غلام ہی نہ تھے تو کوئی شخص اس بات کو دلیل نہیں بنا سکتا کہ پہلے سے جاری عمل میں تبدیلی ترک کی گئی۔ بلکہ اگر ان کے پاس پہلے سے بچا ہوا مال غنیمت ہوتا پھر وہ اس کو جناب رسول اللہ ﷺ کے قربت والوں پر (خرچ کو) نادرست قرار دیتے تب بھی یہ فریق اول کی دلیل نہ بنتی اور یہ دلیل بن بھی کیسے سکتی ہے کیونکہ یہ مال تو ان کو اس وقت ملا ہے جبکہ ان سے پہلے امام کا حکم اس میں لاگو ہو چکا تو ان کو اس کے باطل کرنے کا اختیار نہ تھا۔ خواہ ان کی اپنی رائے اس کے خلاف ہی کیوں نہ ہو۔ کیونکہ یہ ان احکامات سے ہے جس میں علماء کی رائے مختلف ہے اور اگر بالفرض حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی رائے قربت رسول اللہ ﷺ کے متعلق وہی رائے ہو جو حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی تھی۔ کچھ ایسے لوگ تھے جو قول ابن عباس رضی اللہ عنہما کی وجہ سے کہ ہم قربتدار ہیں اور حقدار ہیں مگر ہماری قوم نے اس کا انکار کر دیا۔ جن حضرات نے قربت داروں کے حصہ کی نفی کی ہے ان کے دلائل کے جوابات ذکر کر دیئے۔ ان کا یہ خیال باطل ٹھہرا کہ وہ تمام فقراء کی طرح ہیں اور ان کا کوئی حصہ قربت رسول اللہ ﷺ کی وجہ سے آپ کی زندگی میں اور وفات کے بعد کسی طور پر واجب نہیں۔ اب پچھلے دو دواہب میں سے ایک ثابت ہوگا پس اب ان کے قول کی طرف ہم غور کرتے ہیں کہ جو یہ کہتے ہیں کہ یہ حصہ جناب رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد خلیفہ کی طرف منتقل ہو جائے گا۔ اس کی وجہ تلاش کی جو کمل گئی۔ مال غنیمت کے سلسلہ میں آپ کو یہ خصوصیت حاصل تھی کہ منتخب شئی اور شخص کا نفس اور اس کے ساتھ ساتھ غنیمت ایک عام مسلمان کو جو حصہ ملتا تھا وہ بھی آپ کا الگ رکھا جاتا تھا۔ پھر دوبارہ غور سے معلوم ہوا کہ اس بات پر تو تمام کا اتفاق ہے کہ منتخب حصہ تو آپ کے بعد کسی کو نہ ملے گا وہ خصوصیت رسول اللہ ﷺ ہے اور اس میں جناب رسول اللہ ﷺ کا حکم دوسرے خلفاء کے خلاف ہے اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آپ کا حکم نفس انفس میں بھی دوسرے خلفاء کے خلاف ہے۔ اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ آپ کا حکم غنیمت کے سلسلہ میں مختلف ہے پس اس سے ثابت ہوا کہ آپ کی قربت کا حکم بھی بعد والے حکمرانوں کی قربت سے مختلف ہے پس ایک قول ثابت ہوا۔ ثابت قول یہ ہے۔ ہم نے اس سلسلہ میں غور کیا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”واعلموا انما غنمتم من شئ فان لله خمسہ وللرسول والذی القربی والیتامی“

والمساكين وابن السبيل“ (الانفال : ۴۱) پس جناب رسول اللہ ﷺ کا حصہ زندگی میں جاری رہے گا اور وفات سے منقطع ہو گیا اور یتامیٰ اور مساکین اور مسافروں کا حصہ وفات رسول اللہ ﷺ کے بعد بھی اسی طرح جاری رہے گا۔ ذوی القربیٰ کا حصہ وفات رسول اللہ ﷺ کے بعد بھی اسی طرح قائم رہے گا جس طرح آپ کی حیات مبارکہ میں تھا۔ ذوی القربیٰ کا حصہ آپ کی وفات سے منقطع ہو گیا اور اللہ تعالیٰ نے تمام قرابت رسول اللہ ﷺ کو ایک کلمہ میں اکٹھا ذکر کر دیا اور وہ ”ولذی القربی“ (الحشر: ۷) ان میں سے کسی کو چھوڑ کر دوسرے کو مخصوص نہیں فرمایا۔ پھر جناب نبی اکرم ﷺ نے اس کی تقسیم فرمائی اور بنو ہاشم اور بنو مطلب کو خاص کر کے عنایت فرمایا۔ دوسرے دونوں بنی امیہ بنی نوفلکو محروم رکھا حالانکہ وہ گنے چنے افراد تھے اور جن کو دیا ان کو بلا تفریق مالدار اور محتاج ہر ایک کو دیا اور جن کو محروم کیا ان کے فقراء کو بھی نہیں دیا۔ اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ آپ ﷺ کو اس سلسلہ میں اختیار تھا کہ اس کو اپنے قرابت والوں میں سے جس کے لئے چاہیں مقرر فرمادیں۔ اس سے اس کا حکم بھی اس حصے کی طرح بن گیا جس کو آپ مال غنیمت میں سے اپنے لئے منتخب فرماتے تھے۔ پس جس طرح وہ ذات مبارکہ سے مخصوص حصہ وفات سے منقطع ہو گیا۔ بعد والے خلیفہ کو درست نہیں۔ یہ حصہ ذوی القربیٰ جس کو دینے میں آپ کو مکمل اختیار تھا۔ وہ بھی آپ کی وفات اور کسی کو دینا ضروری نہ ہوگا۔ امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد ﷺ کا یہی قول ہے۔

تخریج: نسائی فی الفقی باب ۴۵، مسند احمد ۸۴/۴۔

فریق ثانی کا طریق استدلال: جب جناب رسول اللہ ﷺ نے بعض قرابت داروں کو یہ حصہ عنایت فرمایا اور دوسروں کو محروم فرمایا جبکہ وہ قرابت میں برابر تھے۔ پس اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ نے جن قرابت داروں کا جو حصہ مقرر فرمایا ہے اس سے تمام قرابت دار مراد نہیں بلکہ بعض خاص لوگ مراد ہیں اور وہ جناب رسول اللہ ﷺ کے چناؤ پر موقوف تھا۔ کہ ان میں سے جس کو چاہیں عنایت فرمادیں۔ پس جب آپ کا وصال ہو گیا اور یہ رائے سے انتخاب کا سلسلہ ختم ہو گیا تو ان رشتہ داروں کا جو حصہ مقرر کیا گیا تھا وہ بھی ختم ہو گیا جس طرح آپ کا اپنے لئے مال غنیمت میں سے حصہ کا چناؤ بھی وفات کے بعد ختم ہو گیا۔ یہ قول امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد ﷺ کا ہے۔

فریق ثالث: نے اس قول کی مخالفت کی کہ ذوی القربیٰ وہ ہیں جن کا حصہ مقرر کیا گیا وہ بنو ہاشم بنو مطلب ہیں۔ ان کو جناب رسول اللہ ﷺ نے جتنا دیا وہ اللہ تعالیٰ کے مقرر کرنے سے دیا اور اس وقت ان کے علاوہ آپ بنو امیہ اور بنو نوفل کو نہ دے سکتے تھے۔ کیونکہ وہ آیت کے حکم میں داخل نہ تھے۔ بنو ہاشم ہوں یا بنو مطلب وہ خصوصی قرابت رسول اللہ ﷺ کی وجہ سے داخل ہوئے۔

تبصرہ طحاوی ﷺ: جب اس مسئلہ میں فقہاء کے درمیان اس قدر اختلاف پایا گیا اور ان میں سے ہر فریق نے اپنے موقف کو پیش کر کے اس پر دلائل پیش کئے جو کہ سابقہ سطور میں ہم بیان کر آئے۔ اب ہم ان اقوال اور ان کے دلائل کی حقیقت متکشف کرنا چاہتے ہیں تاکہ ان میں سے صحیح ترین کو نکال سکیں۔ چنانچہ ہم نے غور و فکر کر کے فریق اول کے قول کی حقیقت اور اس کا

جواب جو انہوں نے آیت کریمہ میں قرابت داروں کے حصہ کی نفی کرتے ہوئے حاجت اور مسکنت کو حصہ کا باعث قرار دیا۔ کہ جس طرح مساکین اور یتامیٰ کو ان کی حاجات اور فقر کے باعث حصہ دیا جاتا ہے اور فقر کے ختم ہونے پر حصہ ختم ہو جاتا ہے اور ان کے حقوق بھی ختم ہو جاتے ہیں یہاں بھی اسی طرح ہوگا۔ مگر ہمیں غور کرنے پر معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے تقسیم کے وقت قرابت داروں کو بلا تفریق غنی و فقیر دیا اور وہ قرابت دار صرف بنو ہاشم و بنو مطلب تھے۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ اگر ان کا حصہ فقر و احتیاج کی وجہ سے ہوتا اور قرابت داری سے نہ ہوتا تو اس کی تقسیم میں صرف فقراء آتے مالد ارشریک نہ ہوتے اور نہ ان کو حصہ دیا جاتا صرف محتاجوں کو دیا جاتا۔ جیسا کہ یتامیٰ کے سلسلہ میں کہا گیا ہے تو جب آپ ﷺ نے فقراء کے علاوہ مالد اروں کو بھی داخل فرمایا تو اس سے ثابت ہوا کہ یہ حصہ قرابت داری کی وجہ سے تھا نہ کہ کسی اور وجہ سے۔

روایت حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا جواب: فریق اول نے اپنی دلیل میں روایت فاطمہ رضی اللہ عنہا نقل کی ہے۔ کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان قیدیوں میں سے ایک غلام طلب کیا جو آپ کے پاس آئے تھے۔ آپ نے عنایت نہ فرمایا بلکہ ان کو ذکرو تسبیح کی طرف متوجہ کیا۔ اس روایت میں ان کے متوقف کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

عدم ثبوت کی چار وجوہ:

وجہ اول: ان کے سوال پر آپ ﷺ نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ اس میں تمہارا حق نہیں بنتا۔ اگر یہ بات ہوتی تو آپ ان کو بھی اسی طرح فرماتے جیسا کہ فضل بن عباس اور ربیعہ بن حارث رضی اللہ عنہما کو فرمایا تھا کہ یہ صدقہ کا مال لوگوں کی میل کچیل ہے یہ محمد ﷺ اور ان کے اہل بیت میں سے کسی کے لئے درست نہیں۔

وجہ ثانی: حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے مطالبہ پر اس لئے نہ دیا ہو کہ اس وقت ابھی تقسیم نہ ہوا ہو۔ جب تقسیم ہوا تو ان کا حق ان کو دے دیا گیا اور دوسروں کو بھی ان کا حق عنایت فرمایا تو نہ دینے کی وجہ عدم استحقاق نہیں عدم تقسیم ہے اور آپ ﷺ نے ان کی تسلی کے لئے اللہ تعالیٰ کی حمد و تسبیح کا راستہ بتلایا کیونکہ ان کلمات سے آپ قرب خداوندی اور اس میں کامیابی کی امید رکھتے تھے۔

وجہ ثالث: ممکن ہے تقسیم کے بعد ان کو عنایت فرمایا ہو۔ کیونکہ روایات میں اس کے خلاف کوئی روایت میسر نہیں آئی۔

وجہ رابع: شاید ان کو اس لئے غلام عنایت نہ فرمایا کہ وہ قرابت والوں میں شامل نہ تھیں بلکہ اقرب من القرابہ میں شامل تھیں۔ کیونکہ بیٹے بیٹی کو قرابت والا نہیں کہا جاتا۔ بلکہ باپ کی طرف سے دوسرے رشتہ داروں کو کہا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد اس پر شاہد ہے۔ ”ما انفقم من خیر فلولو الدین والاقریبین“ (البقرہ ۲۱۵) تو ماں باپ پر اقریبین کا عطف کر کے ان کو اقریبین کا غیر قرار دیا کیونکہ وہ تو اقرب القرابی ہیں تو جس طرح قرابت سے والدین نکل جاتے ہیں اسی طرح اولاد والد کے لئے اس کی قرابت سے نکل جاتی ہے۔

امام محمد رضی اللہ عنہ کے قول سے اس وجہ کی تائید:

امام محمد بن حسن رضی اللہ عنہ نے اس شخص کے متعلق لکھا ہے کہ جو یہ کہے میں نے اپنے مال کے ٹکٹ کی اپنے قرابت داروں کو

وصیت کی تو اس کی اس وصیت میں اس کے ماں و باپ اور اولاد شامل نہ ہوگی۔ کیونکہ وہ قرابت سے زیادہ قریب ہیں۔ قرابت دار نہیں ہیں۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے دلیل میں اسی آیت کا حوالہ دیا ہے۔

حاصل کلام: ان وجوہات سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا والی روایت سے قرابت داروں کے حصہ کی نفی پر استدلال کی مکمل نفی ہوگئی۔ دوسری دلیل کا جواب: حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے عمل اور صحابہ کرام کے انکار نہ کرنے سے استدلال کیا گیا ہے کہ انہوں نے اجتہاد کیا اور اس کے مطابق درست فیصلہ کیا جو باعث اجر و ثواب ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات درست ہے کہ کسی نے انکار نہیں کیا اور انکار کرتے بھی کیسے جبکہ وہ دونوں امام عادل تھے اور اجتہاد میں ان کی ایک رائے تھی جس پر انہوں نے فیصلہ کیا وہ اسی کے مکلف بنائے گئے تھے۔ دیگر صحابہ کرام کی رائے ان کے خلاف تھی مگر انہوں نے ان پر سختی نہیں کی کیونکہ اس میں اجتہاد کی گنجائش تھی اور اجتہاد کا معاملہ تمام لوگوں کے لئے برابر تھا۔ چنانچہ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما نے ایک رائے کو اختیار کر کے فیصلہ کیا لیکن دیگر حضرات نے دوسری رائے کو پسند کیا جو ان کے اجتہاد کا تقاضا تھا اور بلاشبہ یہ تمام حضرات اپنے اجتہاد کا ثواب پائیں گے۔ انہوں نے اپنی ذمہ داری کو نبھایا اور پورا کیا اسی وجہ سے انہوں نے ایک دوسرے پر اعتراض نہیں کیا کیونکہ ہر ایک کی اجتہادی رائے ہے جس میں قرآن و سنت اور اجماع سے صریح نقص میسر نہیں ہے۔

اختلاف رائے کا ثبوت:

اس بات کی واضح دلیل کہ ان دونوں حضرات کی رائے کی مخالفت کی گئی وہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ اپنے خیال میں ہم ہی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرابت دار ہیں مگر ہماری قوم نے اس بات کا انکار کر دیا۔ حاصل ارشاد: اس میں ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بتلایا کہ اس سلسلے میں ان کی قوم (قریش) نے ان کی رائے سے اختلاف کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کو اس بات کی دعوت دی کہ وہ اس حصے میں سے ان کی بیوگان کا نکاح کر دیں گے اور ان میں سے بلا لباس لوگوں کو کپڑے پہنا دیں گے۔ مگر بقول ابن عباس رضی اللہ عنہما ہم نے اس میں سے اس بات کو اس شرط پر تسلیم کرنے کے لئے کہا کہ وہ تمام مال ہمیں دیں۔ مگر انہوں نے اس سے انکار کیا۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں بھی اس رائے پر قائم تھے اور انہوں نے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی رائے کی وجہ سے اپنی رائے کو نہ چھوڑا۔ پس مذکورہ بالا بات سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما اور دیگر صحابہ کرام کے ہاں یہ ان اشیاء میں سے تھی جن میں اختلاف کیا جاسکتا ہے اور ان میں اجتہاد کی گنجائش ہے۔

دلیل ثالث کا جواب: یہ کہنا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں اس طریق کار میں کوئی تبدیلی نہیں کی جو کہ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما نے وضع کیا تھا اس سے ثابت ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے وہی تھی جو ان دونوں حضرات کی رائے تھی۔ مگر یہ کہنا درست نہیں کیونکہ جو کچھ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے پاس تھا وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قبضہ میں نہ تھا۔ کیونکہ جو کچھ ان کو حاصل ہوا انہوں نے اپنی رائے کے مطابق جہاں مناسب خیال کیا اس کو خرچ کیا۔ رہی یہ بات کہ پھر جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی

خلافت آئی تو انہوں نے طریق کار میں کوئی تبدیلی نہیں کی جو حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما نے وضع کیا تھا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اس سلسلہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے وہی تھی جو ان دو حضرات کی تھی۔ مگر یہ کہنا مشکل ہے کیونکہ جو کچھ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے پاس تھا وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قبضہ میں نہ تھا۔ کیونکہ جو کچھ ان کو حاصل ہوا وہ انہوں نے اپنی رائے و اجتہاد کے مطابق صرف کیا اور جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلافت حاصل ہوئی تو یہ بات معلوم نہیں کہ انہوں نے کسی کو قیدی بنایا اور کسی دشمن پر کامیابی حاصل کی۔ نہ تو انہوں نے ایسی غنیمت حاصل کی جس میں غم لازم ہوتا کیونکہ پورا دور خلافت ان کے خلاف لڑائی میں گزارا جن سے نہ قیدی بنایا جاسکتا تھا اور نہ مال غنیمت حاصل ہوسکتا تھا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول کی ضرورت تو تب ہوئی۔ جب کسی کو قیدی بناتے اور ان کو مال غنیمت حاصل ہوتا اور اس پر عمل کرتے جو حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما نے غنیمت کے سلسلہ میں کیا لیکن جب قیدی اور غلام ہی نہ تھے تو کوئی شخص اس بات کو دلیل نہیں بنا سکتا کہ پہلے سے جاری عمل میں تبدیلی ترک کی گئی۔ بلکہ اگر ان کے پاس پہلے سے بچا ہوا مال غنیمت ہوتا پھر وہ اس کو جناب رسول اللہ ﷺ کے قرابت والوں پر (خرچ کو) نادرست قرار دیتے تب بھی یہ فریق اول کی دلیل نہ بنتی اور یہ دلیل بن بھی کیسے سکتی ہے کیونکہ یہ مال تو ان کو اس وقت ملا ہے جبکہ ان سے پہلے امام کا حکم اس میں لاگو ہو چکا تو ان کو اس کے باطل کرنے کا اختیار نہ تھا۔ خواہ ان کی اپنی رائے اس کے خلاف ہی کیوں نہ ہو۔ کیونکہ یہ ان احکامات سے ہے جس میں علماء کی رائے مختلف ہے اور اگر بالفرض حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی رائے قرابت رسول اللہ ﷺ کے متعلق وہی رائے ہو جو حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی تھی۔ کچھ ایسے لوگ تھے جو قول ابن عباس رضی اللہ عنہما کی وجہ سے (کنا نرئى انا نحن هم فابی ذلک علینا قومنا) ہمارا خیال تھا کہ ہم بھی قرابتدار ہیں اور حقدار ہیں مگر ہماری قوم نے اس کا انکار کر دیا۔

حاصل کلام: جن حضرات نے قرابت داروں کے حصہ کی نفی کی ہے ان کے دلائل کے جوہات ذکر کر دیئے۔ ان کا یہ خیال باطل ٹھہرا کہ وہ تمام فقراء کی طرح ہیں اور ان کا کوئی حصہ قرابت رسول اللہ ﷺ کی وجہ سے آپ کی زندگی میں اور وفات کے بعد کسی طور پر واجب نہیں۔

اب پچھلے دو مذاہب میں سے ایک ثابت ہوگا پس اب ان کے قول کی طرف ہم غور کرتے ہیں کہ جو یہ کہتے ہیں کہ یہ حصہ جناب رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد خلیفہ کی طرف منتقل ہو جائے گا۔ اس کی وجہ تلاش کی جو کمال گئی۔

خلیفہ کے حصہ کی دلیل: مال غنیمت کے سلسلہ میں آپ کو یہ خصوصیت حاصل تھی کہ منتخب شئی اور خمس کا خمس اور اس کے ساتھ ساتھ غنیمت میں سے ایک عام مسلمان کو جو حصہ ملتا تھا وہ بھی آپ کا الگ رکھا جاتا تھا۔ پھر دوبارہ غور سے معلوم ہوا کہ اس بات پر تو تمام کا اتفاق ہے کہ منتخب حصہ تو آپ کے بعد کسی کو نہ ملے گا وہ خصوصیت رسول اللہ ﷺ ہے اور اس میں جناب رسول اللہ ﷺ کا حکم دوسرے خلفاء کے خلاف ہے اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آپ کا حکم خمس و خمس میں بھی دوسرے خلفاء کے خلاف ہے۔ اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ آپ کا حکم غنیمت کے سلسلہ میں مختلف ہے پس اس سے ثابت ہوا کہ آپ کی قرابت کا حکم بھی بعد والے حکمرانوں کی قرابت سے مختلف ہے پس ایک قول ثابت ہوا۔ ثابت قول یہ ہے۔

ہم نے اس سلسلہ میں غور کیا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا واعلموا انما غنمتم من شیء فان لله خمسہ وللرسول والذی القربی والیتامی والمساکین وابن السبیل“ (الانفال ۴۱) پس جناب رسول اللہ ﷺ کا حصہ زندگی میں جاری رہے گا اور وفات سے منقطع ہو گیا اور یتامی اور مساکین اور مسافروں کا حصہ وفات رسول اللہ ﷺ کے بعد بھی اسی طرح جاری رہے گا۔

ذوی القربی کے حصہ کا مسئلہ:

فریق اول: ذوی القربی کا حصہ وفات رسول اللہ ﷺ کے بعد بھی اسی طرح قائم رہے گا جس طرح آپ کی حیات مبارکہ میں تھا۔

فریق ثانی: ذوی القربی کا حصہ آپ کی وفات سے منقطع ہو گیا اور اللہ تعالیٰ نے تمام قرابت رسول اللہ ﷺ کو ایک کلمہ میں اکٹھا ذکر کر دیا اور وہ ”ولذی القربی“ (الحشر ۷) ان میں سے کسی کو چھوڑ کر دوسرے کو مخصوص نہیں فرمایا۔ پھر جناب نبی اکرم ﷺ نے اس کی تقسیم فرمائی اور بنو ہاشم اور بنو مطلب کو خاص کر کے عنایت فرمایا۔ دوسرے دونوں بنی امیہ بنی نوفلکو محروم رکھا حالانکہ وہ گنے پنے افراد تھے اور جن کو دیا ان کو بلا تفریق مالدار اور محتاج ہر ایک کو دیا اور جن کو محروم کیا ان کے فقراء کو بھی نہیں دیا۔

حاصل کلام: اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ آپ ﷺ کو اس سلسلہ میں اختیار تھا کہ اس کو اپنے قرابت والوں میں سے جس کے لئے چاہیں مقرر فرمادیں۔ اس سے اس کا حکم بھی اس حصے کی طرح بن گیا جس کو آپ مال غنیمت میں سے اپنے لئے منتخب فرماتے تھے۔ پس جس طرح وہ ذات مبارکہ سے مخصوص حصہ وفات سے منقطع ہو گیا۔ بعد والے خلیفہ کو درست نہیں۔ یہ حصہ ذوی القربی جس کو دینے میں آپ کو مکمل اختیار تھا۔ وہ بھی آپ کی وفات کے بعد اور کسی کو دینا ضروری نہ ہوگا۔

امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد بن سید کا یہی قول ہے۔

فریق ثالث: اس باب میں تین فریق کا ذکر کیا فریق ثانی کے قول کو ثابت کیا اور فریق اول اور ثالث کے موقف کی تفصیل سے جوابات دے کر تردید فرمائی۔ حاصل یہی ہے کہ ذوالقربی کا حصہ وفات شریف سے ختم ہو گیا۔ اب اگر کسی کو دیا جائے گا تو فقراء و مساکین ابن سبیل کی حیثیت سے دیا جائے گا۔

بَابُ النَّفْلِ بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنْ قِتَالِ الْعَدُوِّ، وَاحْرَازِ الْغَنِيمَةِ

تقسیم غنیمت دشمن سے لڑائی اور جمع غنیمت کے بعد ہے

خلاصۃ الغرر: علماء کی ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ امام تقسیم سے پہلے غنیمت کے جمع ہونے کے بعد اس میں سے جتنا چاہے لے سکتا ہے۔ اس کو حضرت ابن میتب، حسن بصری، احمد اوزاعی نے اختیار کیا ہے۔ فریق ثانی کہتا ہے کہ جمع غنیمت کے بعد خمس کے علاوہ کوئی چیز نہیں لے سکتا۔ کیونکہ وہ مجاہدین کا مال ہے۔ اس قول کو امام نخعی، ثوری، ائمہ احناف نے اختیار کیا

فریق اول: امام کو مال غنیمت کے جمع کرنے کے بعد بھی مال میں جس قدر چاہے لینا اور کسی کو دینا درست ہے۔ جیسا کہ غنیمت کے جمع سے پہلے جائز ہے دلیل یہ روایت ہے۔

۵۰۹۷: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: سَمِعْتُ اَبُو عَاصِمٍ ، عَنْ ثَوْرِ بْنِ يَزِيدَ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ مُوسَى ، عَنْ زِيَادِ بْنِ جَارِيَةَ عَنْ حَبِيبِ بْنِ مَسْلَمَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَقَلَ فِي بَدَايَةِ الرَّبِيعِ ، وَفِي رَجْعِهِ الْفُلْتَ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَلَدَّهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الْإِمَامَ لَهُ أَنْ يَنْقَلَ مِنَ الْغَنِيمَةِ مَا أَحَبَّ ، بَعْدَ إِحْرَازِهِ آيَاتَهَا ، قَبْلَ أَنْ يَفْسِمَهَا كَمَا كَانَ لَهُ قَبْلَ ذَلِكَ ، وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَذَا الْجَدِيدِ وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا: لَيْسَ لِلْإِمَامِ أَنْ يَنْقَلَ بَعْدَ إِحْرَازِ الْغَنِيمَةِ إِلَّا مِنَ الْخُمْسِ ، فَأَمَّا مِنْ غَيْرِ الْخُمْسِ فَلَا ، لِأَنَّ ذَلِكَ قَدْ مَلَكَتْهُ الْمُقَاتِلَةُ ، فَلَا سَبِيلَ لِلْإِمَامِ عَلَيْهِ وَقَالُوا: قَدْ يُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ مَا كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْقَلُهُ فِي الرَّجْعَةِ ، هُوَ ثُلُثُ الْخُمْسِ بَعْدَ الرَّبِيعِ الَّذِي نَقَلَهُ ، كَانَ فِي الْبَدَاةِ ، فَلَا يَخْرُجُ مِمَّا قُلْنَا فَقَالَ لَهُمُ الْآخَرُونَ: إِنَّ الْحَدِيثَ إِنَّمَا جَاءَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَنْقَلُ فِي الْبَدَاةِ الرَّبِيعَ ، وَفِي الرَّجْعَةِ الْفُلْتَ ، وَكَمَا كَانَ الرَّبِيعَ الَّذِي كَانَ يَنْقَلُهُ فِي الْبَدَاةِ ، هُوَ الرَّبِيعَ قَبْلَ الْخُمْسِ ، فَكَذَلِكَ الْفُلْتُ الَّذِي كَانَ يَنْقَلُهُ فِي الرَّجْعَةِ ، هُوَ الْفُلْتُ أَيْضًا قَبْلَ الْخُمْسِ ، وَإِلَّا لَمْ يَكُنْ لِلدُّخْرِ الْفُلْتُ مَعْنَى قِيلَ لَهُمْ: بَلْ لَهُ مَعْنَى صَحِيحٍ ، وَذَلِكَ أَنَّ الْمَذْكُورَ مِنْ نَقْلِهِ فِي الْبَدَاةِ هُوَ الرَّبِيعُ ، مِمَّا يَجُوزُ لَهُ النَّقْلُ مِنْهُ ، فَكَذَلِكَ نَقْلُهُ فِي الرَّجْعَةِ هُوَ الْفُلْتُ ، مِمَّا يَجُوزُ لَهُ النَّقْلُ مِنْهُ وَهُوَ الْخُمْسُ. وَقَالَ أَهْلُ الْمُعَاوَلَةِ الْأُولَى: فَقَدْ رَوَى حَدِيثُ حَبِيبٍ هَذَا، بِلَفْظٍ يَدُلُّ عَلَى مَا قُلْنَا.

۵۰۹۷: زیاد بن جاریہ نے حبیب بن مسلمہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ شروع میں چوتھا حصہ اور واپسی پر تیسرا حصہ لیتے تھے۔ امام طحاوی سے فرماتے ہیں کہ علماء کی ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ امام کو مال غنیمت جمع کرنے کے بعد اور تقسیم سے پہلے جس قدر چاہے لینے کا حق ہے جس طرح کہ اس سے پہلے لینے کا حق حاصل ہے۔ انہوں نے مندرجہ بالا روایت سے استدلال کیا ہے۔ دوسروں نے کہا امام کو مال غنیمت جمع کرنے کے بعد اس میں سے صرف پانچواں حصہ لینے کا اختیار ہے۔ اس کے علاوہ وہ نہیں لے سکتا کیونکہ یہ مال مجاہدین کی ملکیت ہے۔ لہذا امام کا اس میں کوئی دخل نہیں۔ فریق اول کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ کہا جائے گا کہ مذکورہ روایت میں جو مذکور ہے اس میں احتمال یہ ہے کہ آپ ﷺ جو واپسی پر لیتے تھے وہ پانچویں حصہ کا تھا ہی ہو

اور شروع میں چوتھائی حصہ لیتے ہوں اور یہ بھی ہمارے اس قول میں داخل ہے ان کو جواب میں کہا جائے گا کہ حدیث میں تو واضح طور پر تیسرا حصہ واپسی پر اور چوتھا حصہ شروع میں لینے کا ذکر وارد ہے اور ابتداء میں آپ جو لیتے تھے وہ چوتھا حصہ ہوتا اور وہ ٹمس سے پہلے ہوتا اسی طرح واپسی پر تیسرا حصہ لیتے وہ ٹمس سے پہلے ہوتا۔ ورنہ تہائی کے ذکر کا کوئی مفہوم نہیں۔ فریق ثانی کا کہنا ہے کہ اس روایت کا یہ مفہوم نہیں بلکہ اس کا درست مطلب یہ ہے کہ ابتداء میں جس چوتھے کا ذکر ہے جو اس مال میں سے تھا جس کو آپ کے لئے لینا جائز تھا اور وہ ٹمس تھا اور اسی طرح تیسرے سے بھی اسی مال کا ٹمس مراد جس کا لینا آپ کے لئے درست تھا اور وہ ٹمس تھا۔ آپ کی یہ تاویل تو تب چل سکتی ہے جبکہ یہ روایت انہی الفاظ سے ہو جو اوپر مذکور ہوئی۔ حبیب بن مسلمہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت ان الفاظ سے بھی مذکور ہے جو ہمارے استدلال کی مؤید ہے۔ روایت ملاحظہ ہو۔

تخریج: ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۴۶ ابن ماجہ فی الجہاد باب ۳۵ مسند احمد ۱۶۰/۴ ۳۲۰/۵۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول: علماء کی ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ امام کو مال غنیمت جمع کرنے کے بعد اور تقسیم سے پہلے جس قدر چاہے لینے کا حق ہے جس طرح کہ اس سے پہلے لینے کا حق حاصل ہے۔ انہوں نے مندرجہ بالا روایت سے استدلال کیا ہے۔ فریق ثانی کا موقف: امام کو مال غنیمت جمع کرنے کے بعد اس میں سے صرف پانچواں حصہ لینے کا اختیار ہے۔ اس کے علاوہ وہ نہیں لے سکتا کیونکہ یہ مال مجاہدین کی ملکیت ہے۔ فلہذا امام کا اس میں کوئی دخل نہیں۔

فریق اول کے استدلال کا جواب: مذکورہ روایت میں جو مذکور ہے اس میں احتمال یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جو واپسی پر لیتے تھے وہ پانچویں حصہ کا تہائی ہو اور شروع میں چوتھائی حصہ لیتے ہوں اور یہ بھی ہمارے اس قول میں داخل ہے۔

فریق اول کی طرف سے جواب الجواب: حدیث میں تو واضح طور پر تیسرا حصہ واپسی پر اور چوتھا حصہ شروع میں لینے کا ذکر وارد ہے اور ابتداء میں آپ جو لیتے تھے وہ چوتھا حصہ ہوتا اور وہ ٹمس سے پہلے ہوتا اسی طرح واپسی پر تیسرا حصہ لیتے وہ ٹمس سے پہلے ہوتا۔ ورنہ تہائی کے ذکر کا کوئی مفہوم نہیں۔

فریق ثانی کی طرف سے جواب: اس روایت کا یہ مفہوم نہیں بلکہ اس کا درست مطلب یہ ہے کہ ابتداء میں جس چوتھے کا ذکر ہے جو اس مال میں سے تھا جس کو آپ کے لئے لینا جائز تھا اور وہ ٹمس تھا اور اسی طرح تیسرے سے بھی اسی مال کا ٹمس مراد جس کا لینا آپ کے لئے درست تھا اور وہ ٹمس تھا۔

فریق اول کا جواب در جواب: آپ کی یہ تاویل تو تب چل سکتی جبکہ یہ عوایت انہی الفاظ سے ہو اور جو اوپر مذکور ہو۔ حبیب بن مسلمہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت ان الفاظ سے بھی مذکور ہے جو ہمارے استدلال کی مؤید ہے۔ روایت ملاحظہ ہو۔

۵۰۹۸: فَذَكَرُوا مَا حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ قَالَ: نَبَا عَلِيُّ بْنُ الْجَعْدِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ قُتَيْبَةَ، عَنْ أَبِيهَا عَنْ مَكْحُولٍ، عَنْ زِيَادِ بْنِ جَارِيَةَ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ مَسْلَمَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَنْقُلُ فِي الْبُدَاةِ الرَّبْعَ، وَفِي الرَّجْعَةِ الْفُلْتَ بَعْدَ النُّخْمِ.

۵۰۹۸: زیاد بن جاریہ نے حبیب بن مسلمہ رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شروع میں چوتھا حصہ لیتے اور واپسی پر خمس کے بعد ٹکٹ لیتے تھے۔

تخریج: ابن ماجہ فی الجہاد باب ۳۵، ترمذی السیر باب ۱۲، مسند احمد ۳۲۰/۵۔

۵۰۹۹: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو عَاصِمٍ ، عَنْ سُفْيَانَ عَنْ يَزِيدَ بْنِ جَابِرٍ ، عَنْ مَكْحُولٍ ، عَنْ زِيَادِ بْنِ جَارِيَةَ عَنْ حَبِيبِ بْنِ مَسْلَمَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَقَلَ الثُّلُثَ بَعْدَ الْخُمْسِ .

۵۰۹۹: زیاد بن جاریہ نے حبیب بن مسلمہ رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خمس کے بعد ٹکٹ لیا۔

تخریج: ترمذی فی السیر باب ۱۲، ابن ماجہ فی الجہاد باب ۳۵، دارمی فی السیر باب ۴۳، مسند احمد ۴/۱۵۹، ۱۶۰۔

۵۱۰۰: حَدَّثَنَا قَهْدٌ ، وَعَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَا : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ قَالَ : حَدَّثَنِي مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ ، عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ الْحَارِثِ ، عَنْ مَكْحُولٍ ، عَنْ زِيَادِ بْنِ جَارِيَةَ ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ مَسْلَمَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَنْقُلُ فِي الْغَزْوِ الرَّبْعَ بَعْدَ الْخُمْسِ ، وَيَنْقُلُ إِذَا قَفَلَ الثُّلُثَ بَعْدَ الْخُمْسِ قَالُوا : قَدْ لَّ مَا ذَكَرْنَا أَنَّ ذَلِكَ الثُّلُثَ الَّذِي كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْقُلُ فِي الرَّجْعَةِ ، هُوَ الثُّلُثُ بَعْدَ الْخُمْسِ . قِيلَ لَهُمْ : قَدْ يَحْتَمِلُ هَذَا أَيْضًا مَا ذَكَرْنَا ، وَاحْتَجَّوْا فِي ذَلِكَ أَيْضًا بِمَا

۵۱۰۰: زیاد بن جاریہ نے حبیب بن مسلمہ رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ آپ غزوہ میں خمس کے بعد چوتھائی اور لوٹتے وقت خمس کے بعد ٹکٹ ۱/۳ لیتے تھے۔ ان روایات سے یہ بات ثابت ہوئی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خمس کے بعد ٹکٹ ربع لیتے تھے۔ اس روایت میں اس بات کا بھی احتمال ہے جو ہم نے ذکر کی اور دلیل یہ روایت ہے جس کو عبادہ بن صامت نے روایت کیا ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۴۶۔

حاصل روایات: ان روایات سے یہ بات ثابت ہوئی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ٹکٹ ربع لیتے تھے۔
فریق ثانی کی طرف سے جواب: اس روایت میں اس بات کا بھی احتمال ہے جو ہم نے ذکر کی اور دلیل یہ روایت ہے جس کو عبادہ بن صامت نے روایت کیا ہے۔

۵۱۰۱: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ مُوسَى ، عَنْ مَكْحُولٍ ، عَنْ أَبِي سَلَامٍ عَنْ أَبِي أَمَامَةَ

الْبَاهِلِي ، عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْفِلُهُمْ إِذَا خَرَجُوا بِأَدْيُنِ الرَّبِيعِ ، وَيَنْفِلُهُمْ إِذَا قَفَلُوا الْفُلْكَ قِيلَ لَهُمْ : وَهَذَا الْحَدِيثُ أَيْضًا قَدْ يَحْتَمِلُ مَا احْتَمَلَهُ حَدِيثُ حَبِيبِ بْنِ مَسْلَمَةَ الَّذِي أَرْسَلَهُ أَكْثَرُ النَّاسِ عَنْ مَكْحُولٍ ، أَنَّهُ كَانَ يَنْفِلُ فِي الْبُدَاةِ الرَّبِيعَ ، وَفِي الرَّجْعَةِ الْفُلْكَ وَقَدْ يَجُوزُ أَيْضًا أَنْ يَكُونَ عِبَادَةُ عَنِّي بِقَوْلِهِ وَيَنْفِلُهُمْ إِذَا قَفَلُوا الْفُلْكَ فَيَكُونُ ذَلِكَ عَلَى قَوْلٍ مِنْ قِتَالٍ إِلَى قِتَالٍ . فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ ، وَكَانَ الْفُلْكَ الْمُنْفَلُ ، هُوَ الْفُلْكَ قَبْلَ الْخُمْسِ ، فَذَلِكَ جَائِزٌ -عِنْدَنَا - أَيْضًا ، لِأَنَّهُ يُرْجَى بِذَلِكَ صَلَاحُ الْقَوْمِ ، وَتَحْرِيزُهُمْ عَلَى قِتَالِ عَدُوِّهِمْ فَأَمَّا إِذَا كَانَ الْقِتَالُ قَدْ ارْتَفَعَ ، فَلَا يَجُوزُ النَّفْلُ ، لِأَنَّهُ لَا مَنْفَعَةَ لِلْمُسْلِمِينَ فِي ذَلِكَ . وَاحْتَجَّ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى لِقَوْلِهِمْ أَيْضًا ،

۵۱۰۱: ابوسلام نے ابوامامہ باہلی سے انہوں نے عبادہ بن صامتؓ سے نقل کیا ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ چوتھا حصہ عنایت فرماتے جب ابتداء میں نکلتے اور جب ہم واپس لوٹتے تو تیسرا حصہ عنایت فرماتے۔ اس روایت میں وہی احتمال ہے جو حبیب بن مسلمہؓ کی روایت میں مذکور ہے کہ آپ ابتداء میں چوتھا حصہ لیتے اور واپسی تیسرا حصہ لیتے تھے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت عبادہؓ اپنے قول ”وینفلہم اذا قفلوا الفلک“ سے ایک لڑائی سے دوسری لڑائی میں جانا اور لوٹنا مراد لیا ہو۔ اگر یہ بات اسی طرح ہو اور غنیمت کا تیسرا حصہ دیا گیا ہو تو اس سے وہ ٹکٹ مراد ہے جو خس سے پہلے ہو اور ہمارے ہاں بھی یہ بات جائز ہے۔ کیونکہ اس سے لوگوں کی بہتر کارکردگی کی امید ہو سکتی ہے اور دشمنوں کے خلاف لڑنے پر آمادہ کرنا مقصود ہوتا ہے۔ جب لڑائی ختم ہوگئی ہو تو اس وقت مال غنیمت سے حصہ دینا درست نہیں کیونکہ اس میں مسلمانوں کا کوئی فائدہ نہیں۔ فریق اول کی ایک اور دلیل یہ روایت ہے۔

الجواب نمبر ۱: اس روایت میں وہی احتمال ہے جو حبیب بن مسلمہؓ کی روایت میں مذکور ہے کہ آپ ابتداء میں چوتھا حصہ لیتے اور واپسی تیسرا حصہ لیتے تھے۔

جواب نمبر ۲: اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت عبادہؓ اپنے قول ”وینفلہم اذا قفلوا الفلک“ سے ایک لڑائی سے دوسری لڑائی میں جانا اور لوٹنا مراد لیا ہو۔ اگر یہ بات اسی طرح ہو اور غنیمت کا تیسرا حصہ دیا گیا ہو تو اس سے وہ ٹکٹ مراد ہے جو خس سے پہلے ہو اور ہمارے ہاں بھی یہ بات جائز ہے۔ کیونکہ اس سے لوگوں کی بہتر کارکردگی کی امید ہو سکتی ہے اور دشمنوں کے خلاف لڑنے پر آمادہ کرنا مقصود ہوتا ہے۔ جب لڑائی ختم ہوگئی ہو تو اس وقت مال غنیمت سے حصہ دینا درست نہیں کیونکہ اس میں مسلمانوں کا کوئی فائدہ نہیں۔

فریق اول کی ایک اور دلیل یہ روایت ہے۔

۵۱۰۲: بِمَا حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا بَشْرُ بْنُ عَمْرٍ ، وَعَبِيدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الْمَجِيدِ الْحَنْفِيُّ ، قَالَ : ثَنَا عِكْرِمَةُ بْنُ عَمَّارٍ ، عَنْ إِيَّاسِ بْنِ سَلَمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ لَمَّا قَرَبْنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ أَمَرَنَا أَبُو بَكْرٍ فَشَنْنَا الْغَارَةَ عَلَيْهِمْ ، فَتَفَلَّنِي أَبُو بَكْرٍ امْرَأَةً مِنْ فِزَارَةَ آتَيْتُ بِهَا مِنَ الْغَارَةِ فَقَدِمْتُ بِهَا الْمَدِينَةَ ، فَاسْتَوْهَبَهَا مِنِّي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَوَهَبَهَا لَهُ ، فَغَادَى بِهَا أَنَسًا مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ فِي ذَلِكَ لِلْآخَرِينَ عَلَيْهِمْ أَنَّهُ لَمْ يَذْكُرْ فِي ذَلِكَ الْحَدِيثِ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ كَانَ نَقَلَ سَلَمَةَ قَبْلَ انْقِطَاعِ الْحَرْبِ أَوْ بَعْدَ انْقِطَاعِهَا ، فَلَا حُجَّةَ فِي ذَلِكَ وَاحْتَجُّوا لِقَوْلِهِمْ أَيْضًا

۵۱۰۲: ایاس بن سلمہ بن اکوع نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ جب ہم مشرکین کے قریب ہوئے تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ہمیں حکم فرمایا ہم نے ان پر اچانک حملہ کر دیا۔ اس پر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مجھے بنو فزارہ کی ایک عورت بطور غنیمت عنایت فرمائی جس کو میں لوٹ مار میں سے لایا تھا۔ جب میں اس کو مدینہ طیبہ لایا تو جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو بہہ کرنے کے لئے فرمایا میں نے وہ آپ کو بہہ کر دی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو کئی مسلمانوں کے بدلے میں بطور فدیہ (اس کی قوم کو) دیا۔ اس روایت میں یہ وضاحت موجود نہیں کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مال غنیمت کا حصہ لڑائی کے انقطاع سے پہلے عنایت فرمایا یا انقطاع کے بعد دیا پس اس میں فریق اول کی کوئی دلیل نہیں۔ فریق اول کا ایک اور روایت سے استدلال: وہ روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما ہے۔

تخریج: مسند احمد ۴/۴ -

۵۱۰۳: بِمَا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ قَالَ : ثَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِي ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍ ، عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ سَرِيَّةً فِيهَا ابْنُ عَمْرٍ ، فَغَنِمُوا غَنَائِمَ كَثِيرَةً ، فَكَانَتْ غَنَائِمُهُمْ لِكُلِّ إِنْسَانٍ ، اثْنِي عَشَرَ بَعِيرًا ، وَنَقَلَ كُلُّ إِنْسَانٍ مِنْهُمْ بَعِيرًا بَعِيرًا ، سِوَى ذَلِكَ قَالُوا : فَهَذَا ابْنُ عَمْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يُخْبِرُ أَنَّهُمْ قَدْ نَقَلُوا بَعْدَ سَهْمَانِهِمْ ، بَعِيرًا بَعِيرًا ، فَلَمْ يُنَكِّرْ ذَلِكَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . قِيلَ لَهُمْ : مَا لَكُمْ فِي هَذَا الْحَدِيثِ مِنْ حُجَّةٍ ، وَلَهُوَ إِلَى الْحُجَّةِ عَلَيْكُمْ أَقْرَبُ مِنْهُ إِلَى الْحُجَّةِ لَكُمْ لِأَنَّهُ فِيهِ قَبِلَتْ سُهْمَانُهُمْ اثْنِي عَشَرَ بَعِيرًا ، وَنَقَلُوا بَعِيرًا بَعِيرًا . فَفِي ذَلِكَ دَلِيلٌ أَنَّ مَا نَقَلُوا مِنْهُ مِنْ ذَلِكَ ، كَانَ مِنْ غَيْرِ مَا كَانَتْ فِيهِ سُهْمَانُهُمْ وَهُوَ الْخُمْسُ ، فَلَا حُجَّةَ لَكُمْ بِهَذَا الْحَدِيثِ فِي النَّقْلِ مِنْ غَيْرِ الْخُمْسِ فَلَمَّا لَمْ يَكُنْ فِي شَيْءٍ مِمَّا احْتَجَّ بِهِ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى لِقَوْلِهِمْ مِنَ الْأَثَارِ ، مَا يَجِبُ

بِهِ مَا قَالُوا ، أَرَدْنَا أَنْ نَنْظُرَ فِيمَا احْتَجَّ بِهِ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُخْرَى لِقَوْلِهِمْ مِنَ الْأَثَارِ أَيْضًا ، فَنَظَرْنَا فِي ذَلِكَ .

۵۱۰۳: عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے نافع سے انہوں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت نقل کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک چھوٹا لشکر روانہ فرمایا جس میں ابن عمر رضی اللہ عنہما بھی تھے انہیں بہت سامان غنیمت ملا چنانچہ ہر شریک لشکر کو بارہ بارہ اونٹ ملے۔ اس کے علاوہ بھی ان کو ایک ایک اونٹ ملا۔ یہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ انہوں نے اپنے حصہ سے ایک ایک زائد حاصل کیا اور جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر کوئی اعتراض نہیں فرمایا۔ یہ روایت تو آپ کے حق میں کیا ہوتی آپ کے خلاف ہے کیونکہ اس روایت میں ہے کہ بارہ بارہ اونٹ بطور غنیمت ملے اور پھر ایک ایک اونٹ بطور غنیمت زائد ملا۔ اس سے تو یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ انہوں نے جو کچھ حاصل کیا وہ ان کے حصہ میں غنم کے علاوہ آیا اور اس بات کی تو کوئی دلیل نہیں کہ وہ زائد مال بغیر غنم کے لیا گیا تھا۔ فریق اول نے اپنے موقف کو ثابت کرنے کے لئے جو روایات پیش کی تھیں جب ان کے حق میں کوئی دلیل بھی ثابت نہ ہو سکی نہ موقف ثابت ہو۔ فریق ثانی کے دلائل کا جائزہ لیتے ہیں۔ فریق ثانی کی دلیل اول روایت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ ملاحظہ ہو۔

تخریج: مسلم فی الجہاد ۳۷ ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۴۵ مسند احمد ۲/۵۵۱/۱۰۵۱۸۰۔

۵۱۰۳: فَأَذَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَدْ حَدَّثَنَا ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ مُوسَى ، عَنْ مَكْحُولٍ ، عَنْ أَبِي سَلَامٍ عَنْ أَبِي أُمَامَةَ الْبَاهِلِيِّ ، عَنْ عَبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخَذَ يَوْمَ حُنَيْنٍ وَبَرَّةَ مِنْ جَنْبِ بَعِيرٍ ، ثُمَّ قَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّهُ لَا يَحِلُّ لِي مِمَّا آفَاءَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ إِلَّا الْخُمْسُ ، وَالْخُمْسُ مَرْدُودٌ لِيُكُمْ ، فَأَذُوا الْخَيْطَ وَالْمَخِيطَ قَالَ : وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكْرَهُ الْأَنْفَالَ ، وَقَالَ لِيرْدَ قَوِيِّ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى ضَعْفِهِمْ أَفَلَا تَرَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَحِلُّ لِي مِمَّا آفَاءَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ إِلَّا الْخُمْسُ فَذَلِكَ أَنَّ مَا سِوَى الْخُمْسِ مِنَ الْغَنَائِمِ لِلْمَقَاتِلَةِ ، لَا حُكْمَ لِلْإِمَامِ فِي ذَلِكَ ثُمَّ كَرِهَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَنْفَالَ وَقَالَ لِيرْدَ قَوِيِّ الْمُسْلِمِينَ عَلَى ضَعْفِهِمْ أَيْ لَا يُفْضَلُ أَحَدٌ مِنْ أَقْوِيَاءِ الْمُؤْمِنِينَ مِمَّا آفَاءَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ لِقَوْلِهِ عَلَى ضَعْفِهِمْ لِيُكُمْ ، وَيَسْتَوُونَ فِي ذَلِكَ وَاسْتَحَالَ أَيْضًا أَنْ يَكُونَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَقَلَ مِنَ الْأَنْفَالِ مَا كَانَ يَكْرَهُ ، فَكَانَ النَّقْلُ الَّذِي لَيْسَ بِمَكْرُوهٍ هُوَ النَّقْلُ فِي الْخُمْسِ فَلَبِثَ بِذَلِكَ أَنَّ مَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَقَلَهُ ، مِمَّا رَوَاهُ عَبَادَةُ عَنْهُ

فِي هَذَا الْحَدِيثِ ، هُوَ مِنَ الْخُمْسِ وَقَدْ رُوِيَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيْضًا مَا يَدُلُّ عَلَى صِحَّةِ هَذَا الْمَذْهَبِ

۵۱۰۴: حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ نے حضرت عبادہ بن صامتؓ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حنین کے دن ایک اونٹ کی اون میں سے ایک بال لے کر فرمایا۔ اے لوگو! شان یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں جو مال غنیمت دیا ہے اس میں سے میرے لئے صرف خمس (پانچواں حصہ) حلال ہے اس کے علاوہ کوئی چیز حلال نہیں اور خمس بھی تمہیں لوٹا دیا جاتا ہے۔ پس تم دھاگے اور سوئی تک ادا کرو۔ عبادہ رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غنیمت کو (اپنے لئے) ناپسند فرماتے تھے۔ اس لئے فرمایا کہ طاقت ور مومنوں کو ضعیفوں پر لوٹا دینا چاہئے۔ اس ارشاد میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو مال غنیمت اللہ تعالیٰ نے تمہیں عنایت فرمایا اس میں سے صرف خمس میرے لئے حلال ہے۔ اس میں اس بات کی دلیل ہے کہ غنیمت میں خمس کے علاوہ بقیہ مجاہدین کے لئے ہے۔ اس میں امام کا حکم جاری نہ ہوگا۔ نیز اس میں یہ بھی موجود ہے۔ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مال غنیمت لینا ناپسند فرمایا اور یہ ارشاد فرمایا کہ مالدار مسلمان کمزوروں کی طرف لوٹا دیں مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں کو جو مال غنیمت عنایت کیا گیا ہے۔ اس میں طاقت والوں کو طاقت کی وجہ سے کمزوروں پر ان کی کمزوری کی وجہ سے کوئی برتری حاصل نہیں بلکہ سب برابر ہیں اور یہ بات کسی طرح بھی قابل تسلیم نہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مال غنیمت کو ناپسند جاننے کے باوجود اس میں لے لیتے ہوں۔ پس آپ اسی مال سے لیتے تھے جو آپ کے لئے لینا مکروہ نہ تھا اور وہ مال غنیمت میں سے خمس تھا۔ اس روایت سے یہ ثابت ہوا کہ اس روایت میں حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ نے جس زائد مال غنیمت کا ذکر کیا ہے وہ خمس میں سے ہے نہ کہ اس کے علاوہ۔ فریق ثانی کے قول کی صحت کے لئے یہ روایت ابو یوسف نے کافی ثبوت ہے۔

تخریج : ابن ماجہ فی الجہاد باب ۳۵ دارمی فی السیر باب ۴۴ مسند احمد ۳۲۴/۵ ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۴۹

نسائی فی الفی باب ۶ مالک فی الجہاد ۲۲ مسند احمد ۳۳۰/۵۔

روایت معن بن یزید سلمہ رضی اللہ عنہ:

۵۱۰۵: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : بَنَّا سَهْلُ بْنُ بَكَّارٍ ، قَالَ : بَنَّا أَبُو عَوَانَةَ ، عَنْ حَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ ، عَنْ أَبِي الْجَوَيْرِيَّةِ ، عَنْ مَعْنِ بْنِ يَزِيدَ السَّلَمِيِّ قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا نَقْلَ إِلَّا بَعْدَ الْخُمْسِ وَمَعْنَى قَوْلِهِ إِلَّا بَعْدَ الْخُمْسِ عِنْدَنَا - وَاللَّهُ أَعْلَمُ ، أَيْ حَتَّى يُقَسَّمِ الْخُمْسُ ، وَإِذَا قُسِمَ الْخُمْسُ انْفَرَدَ حَقُّ الْمُقَاتِلَةِ ، وَهُوَ أَرْبَعَةُ أَخْمَاسٍ فَكَانَ ذَلِكَ النَّقْلُ الَّذِي يَنْقَلُهُ الْإِمَامُ مِنْ بَعْدِ أَنْ أَتَرَ بِهِ ، أَنْ يَفْعَلَ ذَلِكَ مِنَ الْخُمْسِ ، لَا مِنَ الْأَرْبَعَةِ

الْأُخْمَاسِ الَّتِي هِيَ حَقُّ الْمُقَاتِلَةِ وَقَدْ ذَلَّ عَلَى ذَلِكَ أَيْضًا

۵۱۰۵: ابو جریب نے معن بن یزید سلمیؓ سے روایت کی ہے کہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا۔ زائد مال خمس کے بعد ہی ہوتا ہے۔ بعد خمس کا ہمارے نزدیک معنی یہ ہے۔ خمس کو الگ کر لینے کے بعد جب وہ الگ ہو گیا تو بقیہ چار حصے مقاتلین کے رہ گئے وہ زائد اسی خمس میں سے منتخب کر سکتا ہے مقاتلین کے چار حصوں سے نہیں لے سکتا۔ جو کہ مجاہدین کا حق ہے اور ہماری اس بات پر حضرت انسؓ کی روایت دلالت کر رہی ہے۔ (روایت یہ ہے)

تخریج: ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۴۸، مسند احمد ۴۷۰/۳۔

حاصلہ و آیات: بعد خمس کا ہمارے نزدیک معنی یہ ہے کہ خمس کو الگ کر لینے کے بعد جب وہ الگ ہو گیا تو بقیہ چار حصے مقاتلین کے رہ گئے وہ زائد اسی خمس میں سے منتخب کر سکتا ہے مقاتلین کے چار حصوں سے نہیں لے سکتا۔ جو کہ مجاہدین کا حق ہے اور ہماری اس بات پر حضرت انسؓ کی روایت دلالت کر رہی ہے۔ (روایت یہ ہے)

۵۱۰۶: مَا قَدْ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ ، قَالَ : ثَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِيٍّ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ ، عَنْ مَعْمَرٍ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ ابْنِ سِيرِينَ أَنَّ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ ، كَانَ مَعَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرَةَ فِي غَزَاةٍ غَزَاهَا ، فَأَصَابُوا سَيِّئًا ، فَأَرَادَ عَبْدُ اللَّهِ أَنْ يُعْطِيَ أَنَسًا مِنَ السَّيِّئِ قَبْلَ أَنْ يُقْسِمَ . فَقَالَ أَنَسُ : لَا ، وَلَكِنْ أَيْسِرْ لِي مِمَّا أُعْطِيَ مِنَ الْخُمْسِ قَالَ : فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ : لَا ، إِلَّا مِنْ جَمِيعِ الْغَنَائِمِ فَأَبَى أَنَسُ أَنْ يَقْبَلَ مِنْهُ ، وَأَبَى عَبْدُ اللَّهِ أَنْ يُعْطِيَهُ مِنَ الْخُمْسِ شَيْئًا .

۵۱۰۶: ابن سیرین روایت کرتے ہیں کہ حضرت انس بن مالکؓ ایک لڑائی میں حضرت عبید اللہ بن ابی بکرؓ کے ساتھ تھے۔ ان کو کچھ قیدی ملے۔ حضرت عبید اللہؓ نے ارادہ کیا کہ تقسیم سے پہلے ان میں سے کچھ حضرت انسؓ کو دیں تو حضرت انسؓ نے فرمایا کہ ایسا نہیں ہو سکتا۔ تم پہلے تقسیم کرو پھر مجھے دو۔ راوی فرماتے ہیں حضرت عبید اللہ نے فرمایا نہیں میں تو پورے مال غنیمت میں سے دوں گا۔ لیکن حضرت انسؓ نے لینے سے انکار کر دیا اور حضرت عبید اللہ نے خمس میں سے کچھ دینے سے انکار کر دیا۔

۵۱۰۷: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو عَاصِمٍ ، عَنْ كَهْمَسِ بْنِ الْحَسَنِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ ، عَنْ أَنَسِ نَحْوَهُ فَهَذَا أَنَسٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ، لَمْ يَقْبَلِ النَّفْلَ إِلَّا مِنَ الْخُمْسِ ، وَقَدْ رُوِيَ مِثْلُ ذَلِكَ أَيْضًا عَنْ جَبَلَةَ بْنِ عَمْرٍو .

۵۱۰۷: محمد بن سیرین نے حضرت انسؓ سے اسی طرح روایت کی ہے۔ یہ حضرت انسؓ ہیں نے خمس کے علاوہ لینے سے انکار کر دیا اور جبلہ بن عمروؓ سے بھی اسی طرح کی روایت موجود ہے۔ روایت ملاحظہ ہو۔

حاصلہ روایات: یہ حضرت انس رضی اللہ عنہ ہیں جنہوں نے غم کے علاوہ لینے سے انکار کر دیا اور جبکہ بن عمرو سے بھی اسی طرح کی روایت موجود ہے۔ روایت ملاحظہ ہو۔

۵۱۰۸: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ ، قَالَ : تَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِيٍّ ، قَالَ : تَنَا ابْنُ الْمُبَارِكِ ، عَنِ ابْنِ لَهِيْعَةَ ، عَنِ بَكْرِ بْنِ الْأَشَّحِجِّ ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ أَنَّهُمْ كَانُوا مَعَ مَعَاوِيَةَ بْنِ خَدِيجٍ فِي غَزْوَةِ الْمَغْرِبِ ، فَنَقَلَ النَّاسُ ، وَمَعَنَا أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَلَمْ يَرُدُّوْا ذَلِكَ غَيْرَ جَبَلَةَ بْنِ عَمْرٍو .

۵۱۰۸: بکیر بن اشحج نے سلیمان بن یسار سے روایت نقل کی ہے کہ ہم حضرت معاویہ بن خدیج رضی اللہ عنہ کے ساتھ غزوہ مغرب میں تھے۔ انہوں نے لوگوں کو مال غنیمت دیا ہمارے ساتھ کچھ صحابہ کرام بھی تھے تو حضرت جبکہ بن عمرو کے علاوہ کسی نے اس کو واپس نہ کیا۔

۵۱۰۹: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ ، قَالَ : تَنَا يُونُسُ ، قَالَ : تَنَا ابْنُ الْمُبَارِكِ ، عَنِ ابْنِ لَهِيْعَةَ ، عَنِ خَالِدِ بْنِ أَبِي عِمْرَانَ ، قَالَ : سَأَلْتُ سُلَيْمَانَ بْنَ يَسَارٍ ، عَنِ النَّفْلِ فِي الْغَزْوِ فَقَالَ : لَمْ أَرِ أَحَدًا صَنَعَهُ غَيْرَ ابْنِ خَدِيجٍ ، نَفَلْنَا بِأَفْرِيقَةَ الْبَيْضِ بَعْدَ الْخُمْسِ ، وَمَعَنَا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ الْأَوَّلِينَ أَنَسُ بْنُ كَثِيرٍ ، فَأَبَى جَبَلَةُ بْنُ عَمْرٍو ، أَنْ يَأْخُذَ مِنْهَا شَيْئًا فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : بَقِيَ هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَوَى جَبَلَةَ بْنِ عَمْرٍو ، قَدْ قَبِلُوا قَبْلَ لَهٍ : قَدْ صَدَقْتُ ، وَنَحْنُ فَلَمْ نَنْكُرْ أَنَّ النَّاسَ قَدْ اخْتَلَفُوا فِي ذَلِكَ ، فَمِنْهُمْ مَنْ أَحْزَرَ لِلْإِمَامِ النَّفْلَ قَبْلَ الْخُمْسِ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ يُجْزِهِ وَأَنَّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ كَانُوا فِي ذَلِكَ مُخْتَلِفِينَ وَإِنَّمَا أَرَدْنَا بِمَا رَوَيْنَا عَنْ أَنَسٍ وَجَبَلَةَ ، أَنَّهُمَا يُخَيِّرَانِ قَوْلَنَا هَذَا مَعَ مَنْ قَدْ ذَكَرْنَا فِي أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : فَقَدْ رَوَى أَيْضًا عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ فِي هَذَا :

۵۱۰۹: خالد بن ابی عمران سے روایت ہے۔ کہ میں نے سلیمان بن یسار سے جہاد میں نفل (زائد مال) دینے سے متعلق سوال کیا تو انہوں نے فرمایا میں نے حضرت معاویہ بن خدیج کے علاوہ کسی کو ایسا کرتے نہیں دیکھا انہوں نے ہمیں افریقہ میں غم کے بعد آدھا مال دیا اور ہمارے ساتھ جناب رسول اللہ ﷺ کے بہت سے اولین مہاجرین صحابہ کرام تھے۔ حضرت جبکہ بن عمرو نے صرف اس میں سے کچھ بھی لینے سے انکار کر دیا۔ اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ حضرت عمرو کے علاوہ اس کو بقیہ صحابہ کرام نے کیوں کر قبول کر لیا۔ ان کو جواب میں کہے کہ تم نے

درست کہا ہم اس بات کا انکار نہیں کرتے کہ اس میں صحابہ کرام کا اختلاف تھا بعض نے خنس نکالنے سے پہلے کسی کو عطا کرنا امام کے لئے جائز قرار دیا اور بعض کے ہاں یہ درست نہیں۔ اس سلسلہ میں یقیناً اختلاف رائے صحابہ کرام کے مابین موجود ہے۔ یہاں تو صرف ہم یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ جن اصحاب رسول اللہ ﷺ کا ہم نے تذکرہ کیا ان کے ساتھ ساتھ حضرت انس جبلیہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کی روایات ہمارے اس موقف کی حامی ہیں۔

ایک اعتراض:

حضرت جبلیہ بن عمرو کے علاوہ اس کو بقیہ صحابہ کرام نے کیوں کر قبول کر لیا۔

جواب: تم نے درست کہا ہم اس بات کا انکار نہیں کرتے کہ اس میں صحابہ کرام کا اختلاف تھا بعض نے خنس نکالنے سے پہلے کسی کو عطا کرنا امام کے لئے جائز قرار دیا اور بعض کے ہاں یہ درست نہیں۔ اس سلسلہ میں یقیناً اختلاف رائے صحابہ کرام کے مابین موجود ہے۔ یہاں تو صرف ہم یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ جن اصحاب رسول اللہ ﷺ کا ہم نے تذکرہ کیا ان کے ساتھ ساتھ حضرت انس جبلیہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کی روایات ہمارے اس موقف کی حامی ہیں۔

حضرت سعد بن ابی وقاص سے بھی یہ قول مروی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۵۱۰: فَذَكَرَ مَا حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنِ الْأَسْوَدِ بْنِ قَيْسٍ عَنْ رَجُلٍ مِنْ قَوْمِهِ يُقَالُ لَهُ بِشْرُ بْنُ عُلْقَمَةَ قَالَ : بَارَزْتُ رَجُلًا يَوْمَ الْقَادِسِيَّةِ فَقَتَلْتُهُ ، فَبَلَغَ سَلْبُهُ اثْنَيْ عَشَرَ أَلْفًا ، فَنَقَلْنِيهِ سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَاصٍ قَبْلَ لَهْ : قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ سَعْدٌ نَقَلَهُ ذَلِكَ ، وَالْقِتَالُ لَمْ يَرْتَفِعْ ، فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ ، فَهَذَا قَوْلُنَا أَيْضًا وَإِنْ كَانَ إِنَّمَا نَقَلَهُ بَعْدَ ارْتِفَاعِ الْقِتَالِ ، فَقَدْ يُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ جَعَلَ ذَلِكَ مِنَ الْخُمْسِ فَإِنْ كَانَ جَعَلَهُ مِنْ غَيْرِ الْخُمْسِ ، فَهَذَا فِيهِ الَّذِي ذَكَرْنَا مِنَ الْاِخْتِلَافِ ، فَلَمْ يَكُنْ فِي ذَلِكَ الْحَدِيثِ لِأَحَدِ الْفَرِيقَيْنِ حُجَّةٌ ، إِذْ كَانَ قَدْ يُحْتَمَلُ مَا قَدْ صَرَفَهُ إِلَيْهِ مُخَالَفَهُ وَوَجِبَ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يُكْشَفَ وَجْهُ هَذَا الْبَابِ ، لِنَعْلَمَ كَيْفَ حُكْمُهُ مِنْ طَرِيقِ النَّظَرِ فَكَانَ الْأَصْلُ فِي ذَلِكَ أَنَّ الْإِمَامَ إِذَا قَالَ فِي حَالِ الْقِتَالِ مَنْ قَتَلَ فَيْلًا فَلَهُ سَلْبُهُ أَنَّ ذَلِكَ جَائِزٌ وَلَوْ قَالَ مَنْ قَتَلَ فَيْلًا فَلَهُ كَذَا وَكَذَا دِرْهَمًا كَانَ ذَلِكَ جَائِزًا أَيْضًا وَلَوْ قَالَ مَنْ قَتَلَ فَيْلًا ، فَلَهُ عَشْرًا مَا أَصَبْنَا لَمْ يَجُزْ ذَلِكَ ، لِأَنَّ هَذَا لَوْ جَازَ ، جَازَ أَنْ تَكُونَ الْغَنِيمَةُ كُلَّهَا لِلْمُقَاتِلِينَ ، فَيَسْطُلُ حَقُّ اللَّهِ تَعَالَى فِيهَا مِنَ الْخُمْسِ فَكَانَ النِّقْلُ لَا يَكُونُ قَبْلَ الْقِتَالِ ، إِلَّا فِيمَا أَصَابَهُ الْمُنْقَلُ بِسَيْفِهِ ، وَلَا يَجُوزُ فِيمَا أَصَابَ غَيْرَهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِيمَا حُكْمُهُ حُكْمُ الْإِجَارَةِ فَيَجُوزُ ذَلِكَ ، كَمَا تَجُوزُ

الْإِجَارَةُ كَقَوْلِهِ مَنْ قَتَلَ فَيْلًا فَلَهُ عَشْرَةٌ ذَرَاهِمَ فَلِذَلِكَ جَائِزٌ فَلَمَّا كَانَ مَا ذَكَرْنَا كَذَلِكَ ، وَلَمْ يَجُزْ النَّفْلُ إِلَّا فِيمَا أَصَابَهُ الْمُنْفَلُ بِسَيْفِهِ ، أَوْ فِيمَا جُعِلَ لَهُ لِعَمَلِهِ ، وَلَمْ يَجُزْ أَنْ يَنْفَلَ مِمَّا أَصَابَهُ غَيْرُهُ ، كَانَ النَّظَرُ عَلَى ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ بَعْدَ إِحْرَازِ الْغَنِيمَةِ أُحْرَى أَنْ لَا يَجُوزَ أَنْ يَنْفَلَ مِمَّا أَصَابَ غَيْرُهُ فَفَسَدَ بِذَلِكَ قَوْلُ مَنْ أَجَازَ النَّفْلَ بَعْدَ إِحْرَازِ الْغَنِيمَةِ ، وَرَجَعْنَا إِلَى حُكْمِ مَا أَصَابَهُ هُوَ ، فَكَانَ ذَلِكَ قَبْلَ أَنْ يَنْفَلَ الْإِمَامُ أَيَّاهُ ، قَدْ وَجَبَ حَقُّ اللَّهِ تَعَالَى فِي حُمُسِهِ ، وَحَقُّ الْمُقَاتِلَةِ فِي أَرْبَعَةِ أَخْمَاسِهِ فَلَوْ أَجَزْنَا النَّفْلَ إِذَا لَكَانَ حَقُّهُمْ قَدْ بَطَلَ بَعْدَ وَجُوبِهِ ، وَإِنَّمَا يَجُوزُ النَّفْلُ فِيمَا يَدْخُلُ فِي مِلْكِ الْمُنْفَلِ ، مِنْ مِلْكِ الْعَدُوِّ وَأَمَّا مَا قَدْ زَالَ عَنِ مِلْكِ الْعَدُوِّ قَبْلَ ذَلِكَ ، وَصَارَ فِي مِلْكِ الْمُسْلِمِينَ ، فَلَا نَفْلَ فِي ذَلِكَ ، لِأَنَّهُ مِنْ مَالِ الْمُسْلِمِينَ فَبَقِيَ بِذَلِكَ أَنْ لَا نَفْلَ بَعْدَ إِحْرَازِ الْغَنِيمَةِ عَلَى مَا قَدْ فَصَّلْنَا فِي هَذَا الْبَابِ ، وَبَيَّنَّا وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ .

۵۱۱۰: اسود بن قیس نے اپنی قوم کے ایک آدمی سے بیان کیا جس کو بشر بن علقمہ کہا جاتا تھا۔ اس نے بتایا کہ میں نے قادیہ کے دن ایک آدمی سے مقابلہ کر کے اس کو قتل کر دیا تو اس کا سامان بارہ ہزار کی قیمت کو پہنچا۔ تو حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے وہ مجھے زائد عنایت فرمایا۔ یہ عین ممکن ہے کہ حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے لڑائی ختم ہونے سے پہلے ان کو دیا ہو۔ اگر یہ اسی طرح ہو تو ہمیں اس سے اختلاف نہیں اور اگر لڑائی کے بعد ہے تو پھر یہ احتمال ہے کہ یہ شخص میں سے دیا ہو اور بالفرض اگر انہوں نے شخص کے علاوہ مال سے دیا ہو تو اس میں اختلاف ہے۔ اسی اختلاف کا ہم پہلے ذکر کر آئے۔ اس صورت میں یہ روایت کسی فریق کی دلیل نہ ہوگی۔ اس لئے کہ ہر دو احتمالات کی طرف پھیرا جا سکتا ہے۔ اب ضروری ہوا کہ نظر و فکر سے غور کر کے مسئلہ کی اختلافی باڑ سے نکلیں۔ تاکہ نظر سے اس کا حکم معلوم ہو سکے۔ نظر کی راہ سے اس باب کا حکم معلوم کرنا ضروری ہو گیا۔ اس میں بنیادی بات یہ ہے کہ سپہ سالار اگر اعلان کر دے کہ جو شخص کسی (کافر) کو قتل کرے تو اسے مقتول کا سامان ملے گا۔ اس کا یہ اعلان جائز و درست ہے اور اگر کوئی کہے کہ جو شخص کسی کو قتل کرے گا تو اسے اتنے درہم ملیں گے تو یہ بھی درست ہے اور اگر وہ یہ اعلان کرے کہ جو شخص کسی کو قتل کرے گا اس کو مال غنیمت میں سے دسواں حصہ ملے گا تو یہ درست نہیں۔ کیونکہ اگر ایسا درست ہوتا تو پھر تمام مال مجاہدین ہی کے لئے ہوتا اور اللہ تعالیٰ کا حق یعنی شخص باطل ہو جاتا۔ اسی وجہ سے لڑائی سے پہلے نفل اسی مال سے ہوگا جس کو نفل حاصل کرنے والا اپنی تلوار کے ذریعہ حاصل کرے یا اس کی کارگردگی کی وجہ سے اس کے لئے مقرر کیا گیا ہو۔ جو کچھ دوسروں کو حاصل ہوا وہ اس کے لئے قرار نہ دیا جائے گا البتہ ایک صورت ہے کہ جس کا حکم

اجارہ والا ہودہ جائز ہے۔ جیسا کہ امام کہے: ”من قتل قتیلًا فله عشرہ دراهم“ تو یہ درست ہے۔ جب یہ بات اسی طرح ہے تو نفل اتنا ہی جائز ہے جتنا حاصل کرنے والا اپنی تلوار سے حاصل کرے یا وہ جو اس کے عمل پر مقرر کیا جائے۔ اس میں سے اس کو دینا جائز نہیں جو دوسروں سے پایا ہو۔ تو نظر کا تقاضا یہی ہے کہ مال غنیمت کے جمع ہونے کے بعد نفل (زائد) اس میں سے نہ دیا جائے جو کہ دوسروں نے جمع کیا ہو۔ اس سے ان لوگوں کا قول باطل ٹھہرا جو مال غنیمت کے جمع کرنے کے بعد نفل (زائد مال) مجاہد کو دینے کے قائل ہیں۔ پس یہ حکم اس چیز کی طرف لوٹ گیا جو اس نے خود حاصل کی ہے۔ تو امام کے اسے نفل دینے سے پہلے خمس میں امام کا اور چار حصوں میں مجاہدین کا حق لازم تھا۔ اگر ہم اس کو دینا جائز قرار دیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ حق لازم ہونے کے بعد باطل ہو گیا۔ بلاشبہ نفل صرف اس چیز میں ہوگا جو دشمن کی ملکیت سے نکل کر مجاہد کی ملکیت میں آئی ہو۔ رہی وہ چیز جو دشمن کی ملکیت سے نکل کر عامۃ المسلمین کی ملکیت میں داخل ہو چکی اس میں نفل جائز نہیں ہے۔ کیونکہ وہ تمام مسلمانوں کا مال ہے۔ اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ مال غنیمت جمع کرنے کے بعد نفل (زائد مال) دینا جائز نہیں جیسا کہ ہم تفصیل سے بیان کر آئے۔ ہمارے ائمہ امام ابوحنیفہ، ابو یوسف، محمد رضی اللہ عنہم کا یہی قول ہے۔ جو امدادی دستے میران جنگ سے نکلنے سے پہلے آہلیں گے ان سب کو مال غنیمت سے حصہ دیا جائے گا۔ اس قول کو امام شعیب، ثوری، اوزاعی ائمہ احناف رضی اللہ عنہم اجماع نے اختیار کیا ہے اور اپنے موقف کے لئے دلائل پیش کئے ہیں۔ مال غنیمت سے ان لوگوں کو حصہ ملے گا جو واقعہ میں موجود ہوں گے۔ یہ شعیب، اوزاعی، ابوحنیفہ، ابو یوسف، محمد رضی اللہ عنہم کا قول ہے۔ انہوں نے اس روایت سے استدلال کیا ہے۔

تشریح رضی اللہ عنہم یہ عین ممکن ہے کہ حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے لڑائی ختم ہونے سے پہلے ان کو دیا ہے۔ اگر یہ اسی طرح ہو تو ہمیں اس سے اختلاف نہیں۔

اور اگر لڑائی کے بعد ہے تو پھر یہ احتمال ہے کہ یہ خمس میں سے دیا ہو اور بالفرض اگر انہوں نے خمس کے علاوہ مال سے دیا ہو تو اس میں اختلاف ہے۔ اسی اختلاف کا ہم پہلے ذکر کر آئے۔ اس صورت میں یہ روایت کسی فریق کی دلیل نہ ہوگی۔ اس لئے کہ ہر دو احتمالات کی طرف پھیرا جاسکتا ہے۔ اب ضروری ہوا کہ نظر و فکر سے غور کر کے مسئلہ کی اختلافی باڑ سے نکلیں۔ تاکہ نظر سے اس کا حکم معلوم ہو سکے۔

نظر طحاوی رضی اللہ عنہ:

نظر کی راہ سے اس باب کا حکم معلوم کرنا ضروری ہو گیا۔ اس میں بنیادی بات یہ ہے کہ سپہ سالار اگر اعلان کر دے کہ جو شخص کسی (کافر) کو قتل کرے تو اسے مقتول کا سامان ملے گا۔ اس کا یہ اعلان جائز و درست ہے اور اگر کوئی کہے کہ جو شخص کسی کو قتل

کرے گا تو اسے اتنے درہم ملیں گے تو یہ بھی درست ہے اور اگر وہ یہ اعلان کرے کہ جو شخص کسی کو قتل کرے گا اس کو مال غنیمت میں سے دسواں حصہ ملے گا تو یہ درست نہیں۔ کیونکہ اگر ایسا درست ہوتا تو پھر تمام مال مجاہدین ہی کے لئے ہوتا اور اللہ تعالیٰ کا حق یعنی خمس باطل ہو جاتا۔ اسی وجہ سے لڑائی سے پہلے نفل اسی مال سے ہوگا جس کو نفل حاصل کرنے والا اپنی تلوار کے ذریعہ حاصل کرے یا اس کی کارگردگی کی وجہ سے اس کے لئے مقرر کیا گیا ہو۔ جو کچھ دوسروں کو حاصل ہو وہ اس کے لئے قرار نہ دیا جائے گا البتہ ایک صورت ہے کہ جس کا حکم اجارہ والا ہو وہ جائز ہے۔ جیسا کہ امام کہے ”من قتل قتیلًا فلہ عشرہ درہم“ تو یہ درست ہے۔

جب یہ بات اسی طرح ہے تو نفل اتنا ہی جائز ہے جتنا حاصل کرنے والا اپنی تلوار سے حاصل کرے یا وہ جو اس کے عمل پر مقرر کیا جائے۔ اس میں سے اس کو دینا جائز نہیں جو دوسروں سے پایا ہو۔ تو نظر کا تقاضا یہی ہے کہ مال غنیمت کے جمع ہونے کے بعد نفل (زائد) اس میں سے نہ دیا جائے جو کہ دوسروں نے جمع کیا ہو۔ اس سے ان لوگوں کا قول باطل ٹھہرا جو مال غنیمت کے جمع کرنے کے بعد نفل (زائد مال) مجاہد کو دینے کے قائل ہیں۔ پس یہ حکم اس چیز کی طرف لوٹ گیا جو اس نے خود حاصل کی ہے۔ تو امام کے اسے نفل دینے سے پہلے خمس میں امام کا اور چار حصوں میں مجاہدین کا حق لازم تھا۔ اگر ہم اس کو دینا جائز قرار دیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ حق لازم ہونے کے بعد باطل ہو گیا۔

بلاشبہ نفل صرف اس چیز میں ہوگا جو دشمن کی ملکیت سے نکل کر مجاہد کی ملکیت میں آئی ہو۔ رہی وہ چیز جو دشمن کی ملکیت سے نکل کر عامۃ المسلمین کی ملکیت میں داخل ہو چکی اس میں نفل جائز نہیں ہے۔ کیونکہ وہ تمام مسلمانوں کا مال ہے۔ اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ مال غنیمت جمع کرنے کے بعد نفل (زائد مال) دینا جائز نہیں جیسا کہ ہم تفصیل سے بیان کر آئے۔

ہمارے ائمہ امام ابوحنیفہ، ابو یوسف، محمد بن یحییٰ کا یہی قول ہے۔

اللَّحْمُ الْبَاقِي: نفل۔ زائد مال جو بطور انعام دیا جائے۔ خمس۔ غنیمت کا پانچواں حصہ۔ الخیط والمخیط۔ سوئی دھاگہ۔ الرجعة۔ جنگ سے لوٹنا یا دوسری لڑائی کی طرف لوٹنا۔

فتاویٰ: اس باب میں فریق اول کے قول کی تردید میں دلائل کے علاوہ اعتراضات کے جوابات اور قیاس و نظر سے بھی اپنے قول کی تائید پیش کی اور اپنے قول کی برتری ثابت کی کہ امام کو خمس غنیمت کے علاوہ غنیمت کے جمع ہونے کے بعد مزید لینے یا دینے کا اختیار نہیں۔ انعام بھی ادا غنیمت سے پہلے ہے اور مجاہد کی اپنی تلوار کے جوہر سے ہے۔ (مترجم)

بَابُ الْمُدِّ يَقْدُمُونَ بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنَ الْقِتَالِ فِي دَارِ الْحَرْبِ بَعْدَمَا

ارْتَفَعِ الْقِتَالُ قَبْلَ قُؤُولِ الْعُسْكَرِ، هَلْ يُسْهِمُ لَهُمْ أَمْ لَا؟

اختتام جنگ کے بعد پہنچنے والے امدادی دستے کو مالِ غنیمت کا حصہ ملے گا یا نہیں؟

خلاصۃً: **الْمُرَادُ** اس مسئلہ میں قول ہیں۔

نمبر ۱: مالِ غنیمت کا حق انہی کا ہے جو لڑائی میں موجود تھے۔ بعد میں آنے والوں کا نہیں اس قول کو امام لیث شافعی مالک احمد **رضی اللہ عنہم** نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۲: جو امدادی دستے میدان جنگ سے نکلنے سے پہلے پہلے آلیں گے ان سب کو مالِ غنیمت سے حصہ دیا جائے گا۔ اس قول کو امام **شعیب** ثوری اوزاعی **رضی اللہ عنہم** احناف **رضی اللہ عنہم** اجماع نے اختیار کیا ہے اور اپنے موقف کے لئے دلائل پیش کئے ہیں۔
فریقِ اول کا موقف: مالِ غنیمت سے ان لوگوں کو حصہ ملے گا جو واقعہ میں موجود ہوں گے۔

۵۱۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: بَنَّا ابْنَ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عِيَّاشٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْوَلِيدِ الزُّبَيْدِيِّ، عَنِ ابْنِ شِهَابِ الزُّهْرِيِّ، أَنَّ عُنْبَسَةَ بْنَ سَعِيدٍ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ يُحَدِّثُ سَعِيدَ بْنَ الْعَاصِ قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: بَعَثَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبَانَ بْنَ سَعِيدٍ عَلَى سَرِيَّةٍ مِنَ الْمَدِينَةِ قَبْلَ نَجْدِ فَقَدِمَ أَبَانُ وَأَصْحَابُهُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِخَيْبَرَ، بَعْدَمَا فَتَحْنَا، وَأَنَّ حُزْمَ خَيْلِهِمْ لَلَيْفِ فَقَالَ أَبَانُ: اقْسِمُ لَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ، فَقُلْتُ لَا تَقْسِمُ لَهُمْ شَيْئًا يَا نَبِيَّ اللَّهِ قَالَ أَبَانُ: أَتَيْتُ بِهِدَايَا وَفَدِ نَجْدِ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اجْلِسْ يَا أَبَانُ فَلَمْ يَقْسِمْ لَهُمْ شَيْئًا قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ فَذَهَبَ قَدَمٌ إِلَى أَنَّهُ لَا يُسْهِمُ مِنَ الْغَنِيمَةِ إِلَّا لِمَنْ حَضَرَ الْوُقْعَةَ وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا: يُقْسِمُ لِكُلِّ مَنْ شَهِدَ الْوُقْعَةَ، وَلِمَنْ كَانَ غَائِبًا عَنْهَا فِي شَيْءٍ مِنْ أَسْبَابِهَا فَمِنْ ذَلِكَ مَنْ خَرَجَ بِرِيدِهَا، فَلَمْ يَلْحَقْ بِالْإِمَامِ حَتَّى ذَهَبَ الْقِتَالُ، غَيْرَ أَنَّهُ لِحَقِّ بِهِ فِي دَارِ الْحَرْبِ، قَبْلَ خُرُوجِهِ مِنْهَا، قَسِمَ لَهُ وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ

۵۱۱: ابن شہاب نے عنبسة بن سعید سے نقل کیا کہ انہوں نے ابو ہریرہ **رضی اللہ عنہ** کو سنا کہ وہ سعید بن عاص سے یہ بات بیان کر رہے تھے کہ جناب نبی اکرم **صلی اللہ علیہ وسلم** نے ابان بن سعید کو مدینہ منورہ سے ایک سریہ پر نگران بنا کر نجد کی طرف

بھیجا۔ حضرت ابان اور ان کے ساتھی خیبر میں جناب نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور یہ حاضری فتح خیبر کے بعد تھی۔ ان کے گھوڑوں کی لگا میں کھجور کی چھال سے بنی ہوئی تھیں۔ ابان رضی اللہ عنہما کہنے لگے یا رسول اللہ ﷺ ہمیں بھی مال غنیمت سے حصہ دو۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کہنے لگے میں نے کہا اے اللہ کے نبی ﷺ ان کو بالکل مال غنیمت سے حصہ نہ دیں۔ ابان کہنے لگے میں وفد نجد کے ہدایا لایا ہوں۔ تو جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا اے ابان بیٹھ جاؤ۔ آپ نے ان کو مال غنیمت میں سے کوئی چیز نہ دی۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہما کا ارشاد: ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ مال غنیمت میں سے صرف ان کو حصہ ملے گا جو واقعہ میں موجود ہوں۔ مال غنیمت ہر اس آدمی پر تقسیم ہوگا جو واقعہ میں موجود ہو اور واقعہ کے اسباب میں سے کسی بھی کام کی وجہ سے غائب ہو۔ جیسے وہ آدمی جو غزوہ کا ارادہ کر کے نکلا مگر امام کے پاس اس وقت پہنچا جب لڑائی ختم ہو چکی تھی۔ البتہ یہ ضروری ہے کہ وہ دارالحرہ میں پہنچ جائے جبکہ امام ابھی وہاں سے نہ نکلا ہو۔ تو مال غنیمت میں اس کو حصہ دیا جائے گا۔ انہوں نے ان روایات سے استدلال کیا ہے۔

تخریج: بخاری باب المغازی باب ۳۸ ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۴۰۔

۵۱۱۳: بِمَا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: قَتْنَا عَيْسَى بْنَ ابْرَاهِيمَ قَالَ: قَتْنَا الْوَاحِدَ بْنَ زَيْدٍ قَالَ: قَتْنَا كَلْبُ بْنَ وَائِلٍ قَالَ: حَدَّثَنِي هَانِئُ بْنُ قَيْسٍ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ قَالَ: كُنْتُ قَاعِدًا إِلَى جَنْبِ ابْنِ عُمَرَ، فَأَتَاهُ رَجُلٌ فَقَالَ هَلْ شَهِدَ عُمَانُ بَدْرًا؟ فَقَالَ: لَا، وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَوْمَ بَدْرٍ إِنَّ عُمَانَ انْطَلَقَ فِي حَاجَةِ اللَّهِ، وَحَاجَةَ رَسُولِهِ فَضْرَبَ لَهُ بِسَهْمٍ، وَكَمْ يَضْرِبُ لِأَحَدٍ غَابٍ غَيْرِهِ۔

۵۱۱۲: حبيب بن ابی ملیکہ روایت کرتے ہیں کہ میں ابن عمر رضی اللہ عنہما کے پہلو میں بیٹھا تھا کہ ان کے پاس ایک آدمی آ کر دریافت کرنے لگا۔ کیا حضرت عثمان رضی اللہ عنہما بدر میں شریک تھے؟

انہوں نے جواب دیا نہیں۔ لیکن جناب رسول اللہ ﷺ نے بدر کے دن فرمایا عثمان اللہ اور اس کے رسول کے کام میں مصروف ہے۔ پس آپ ﷺ نے ان کا حصہ مقرر فرمایا۔ ان کے علاوہ کسی غائب رہنے والے کا حصہ مقرر نہیں فرمایا۔

تخریج: ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۴۰۔

۵۱۱۳: حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ قَالَ: قَتْنَا أَبُو مَعَاوِيَةَ بْنَ عَمْرٍو الْأَزْدِيَّ قَالَ: قَتْنَا أَبُو إِسْحَاقَ الْفَزَارِيَّ، عَنْ كَلْبِ بْنِ وَائِلٍ، ثُمَّ ذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً. الْأَ هُنَا أَفَلَا تَرَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ ضَرَبَ لِعُمَانَ فِي عُنَائِمِ بَدْرٍ، بِسَهْمٍ وَكَمْ يَحْضُرُهَا، لِأَنَّهُ كَانَ غَائِبًا فِي حَاجَةِ اللَّهِ، وَحَاجَةِ رَسُولِهِ، فَجَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَمَنْ حَضَرَهَا فَكَذَلِكَ كُلُّ مَنْ غَابَ عَنْ وَقْعَةِ الْمُسْلِمِينَ بِأَهْلِ الْحَرْبِ بِشُغْلٍ يَشْغُلُهُ بِهِ الْإِمَامُ مِنْ أُمُورِ الْمُسْلِمِينَ، مِثْلُ أَنْ يَبْعَهُ إِلَى

جَانِبٍ آخَرَ مِنْ دَارِ الْحَرْبِ ، لِقِتَالِ قَوْمٍ آخَرِينَ ، فَيُصِيبُ الْإِمَامُ غَنِيمَةً بَعْدَ مُفَارَقَةِ ذَلِكَ الرَّجُلِ
 آيَاهُ ، أَوْ يَبْعَثَ بِرَجُلٍ مِمَّنْ مَعَهُ مِنْ دَارِ الْحَرْبِ إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ ، لِيَمِدَّهُ بِالسَّلَاحِ وَالرِّجَالِ ، فَلَا
 يَعُودُ ذَلِكَ الرَّجُلُ إِلَى الْإِمَامِ حَتَّى يَغْنَمَ غَنِيمَةً ، فَهُوَ شَرِيكٌ فِيهَا ، وَهُوَ كَمَنْ حَضَرَهَا وَكَذَلِكَ
 مَنْ أَرَادَهُ فَرَدَّهُ الْإِمَامُ عَنْهَا ، وَشَغَلَهُ بِشَيْءٍ مِنْ أُمُورِ الْمُسْلِمِينَ ، فَهُوَ كَمَنْ حَضَرَهَا وَعَلَى هَذَا
 الْوَجْهِ عِنْدَنَا - وَاللَّهُ أَعْلَمُ أَسْهَمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ فِي غَنَائِمِ بَدْرٍ ،
 وَأَوْلَا ذَلِكَ لِمَا أَسْهَمَ لَهُ ، كَمَا لَمْ يُسْهِمَ لِغَيْرِهِ مِمَّنْ غَابَ عَنْهَا ، لِأَنَّ غَنَائِمَ بَدْرٍ ، وَكَانَتْ وَجِبَتْ
 لِمَنْ حَضَرَهَا دُونَ مَنْ غَابَ عَنْهَا ، إِذَا لَمَّا ضَرَبَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِغَيْرِهِمْ فِيهَا بِسْهِمٍ
 ، وَلَكِنَّهَا وَجِبَتْ لِمَنْ حَضَرَ الرَّقْعَةَ ، وَلِكُلِّ مَنْ بَدَّلَ نَفْسَهُ لَهَا فَصَرَفَهُ الْإِمَامُ عَنْهَا وَشَغَلَهُ بِغَيْرِهَا
 مِنْ أُمُورِ الْمُسْلِمِينَ ، كَمَنْ حَضَرَهَا وَأَمَّا حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، فَإِنَّمَا ذَلِكَ عِنْدَنَا -
 وَاللَّهُ أَعْلَمُ - أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجَّهَ أَبَانًا إِلَى نَجْدٍ قَبْلَ أَنْ يَتَهَيَّأَ خُرُوجَهُ إِلَى خَيْبَرَ
 فَتَوَجَّهَ أَبَانُ فِي ذَلِكَ ، ثُمَّ حَدَّثَ مِنْ خُرُوجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى خَيْبَرَ مَا حَدَّثَ ،
 فَكَانَ مَا غَابَ فِيهِ أَبَانُ مِنْ ذَلِكَ عَنْ حُضُورِ خَيْبَرَ ، وَلَيْسَ هُوَ شُغْلًا شَغَلَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ عَنْ حُضُورِهَا بَعْدَ إِزَادَتِهِ آيَاهُ ، فَيَكُونُ كَمَنْ حَضَرَهَا فَهَذَانِ الْحَدِيثَانِ أَصْلَانِ ، فَكُلُّ مَنْ
 أَرَادَ الْخُرُوجَ مَعَ الْإِمَامِ إِلَى قِتَالِ الْعَدُوِّ ، فَرَدَّهُ الْإِمَامُ عَلَى ذَلِكَ بِأَمْرِ آخَرَ مِنْ أُمُورِ الْمُسْلِمِينَ ،
 فَتَشَاغَلَ بِهِ حَتَّى غَنِمَ الْإِمَامُ غَنِيمَةً ، فَهُوَ كَمَنْ حَضَرَ مَعَ الْإِمَامِ ، يُسْهِمُ لَهُ فِي الْغَنِيمَةِ ، كَمَا
 يُسْهِمُ لِمَنْ حَضَرَهَا وَكُلُّ شَيْءٍ تَشَاغَلَ بِهِ رَجُلٌ مِنْ شُغْلِ نَفْسِهِ ، أَوْ شُغْلِ الْمُسْلِمِينَ مِمَّا كَانَ
 دُخُولُهُ فِيهِ مُتَقَدِّمًا ، ثُمَّ حَدَّثَ لِلْإِمَامِ قِتَالَ الْعَدُوِّ ، فَتَوَجَّهَ لَهُ فَغَنِمَ ، فَلَا حَقَّ لِذَلِكَ الرَّجُلِ فِي
 الْغَنِيمَةِ ، وَهِيَ بَيْنَ مَنْ حَضَرَهَا وَبَيْنَ مَنْ حُكِمَ حُكْمُ الْحَاضِرِ لَهَا وَاحْتَجَّ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى
 لِقَوْلِهِمْ أَيْضًا ،

۵۱۱۳: ابواسحاق فزاری نے کلیب بن وائل سے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت یہاں تک نقل کی ہے۔ اس
 روایت میں نور فرمائیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے غنائم بدر میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو حصہ دیا حالانکہ وہ موجود نہ
 تھے۔ کیونکہ وہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے کام میں مصروف تھے اس لئے ان کو حاضر شمار کیا۔ اسی طرح ہر وہ شخص
 جو کفار کے ساتھ مسلمانوں کی جنگ سے غائب ہو کہ امام اس کو مسلمانوں کے کسی کام میں مشغول رکھے۔ نمبر ۵:
 مثلاً اس کو دار الحرب کی کسی دوسری جانب دوسرے لوگوں کے ساتھ لڑائی کے لئے بھیجے پھر اس کے جانے کے بعد

امام کو مال غنیمت مل جائے۔ دارالحرب میں موجود لوگوں میں سے کسی کو دارالاسلام میں بھیجے تاکہ وہ اسلحہ اور آدمیوں سے اس کی مدد کرے۔ پھر یہ نمائندہ امام کے غنیمت حاصل کرنے تک واپس نہ آئے تو وہ مال غنیمت میں شریک ہو گا۔ وہ موجود لوگوں کی طرح ہوگا۔ وہ آدمی جو جنگ میں جانے کا ارادہ کرے لیکن اس کو واپس کر کے مسلمانوں کے کسی کام میں مصروف کر دے تو وہ بھی اس جنگ میں حاضر لوگوں کی طرح شمار ہوگا۔ ہمارے نزدیک اسی بناء پر جناب نبی اکرم ﷺ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو غنائم بدر میں حصہ عنایت فرمایا (واللہ اعلم) اگر یہ بات نہ ہوتی تو آپ ﷺ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو بھی اسی طرح حصہ نہ دیتے جیسا کہ دوسروں کو نہ دیا جو کہ وہاں موجود نہ تھے۔ کیونکہ بدر کے غنائم انہی کے لئے لازم کئے گئے جو وہاں موجود تھے۔ غائبین کے لئے نہ تھے۔ ورنہ اس میں دوسروں کا بھی حصہ ضرور لگاتے۔ لیکن وہ غنائم موجودین کے لئے لازم کئے گئے تھے اور ہر ایسے آدمی کے لئے جس نے اپنے آپ کو بدر کے لئے پیش کیا مگر آپ نے اس کو امور مسلمین میں مصروف کر کے وہاں سے ہٹا دیا۔ روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا جواب یہ ہے کہ آپ ﷺ نے حضرت ابان رضی اللہ عنہ کو نجد کی طرف اس وقت روانہ فرمایا جبکہ خیبر کی طرف یلغار کی تیاری بھی نہیں تھی۔ پس ابان کو نجد بھیج دیا (واللہ اعلم) پھر آپ نے خیبر کی تیاری فرمائی۔ پس ابان کا اس حاضری خیبر سے غائب رہنا اس وجہ سے نہ تھا کہ ان کو جناب رسول اللہ ﷺ کے کسی کام میں مشغولیت نے شرکت کے ارادہ کے باوجود الگ کر دیا تاکہ ان کو حاضر کی طرح شمار کیا جائے۔ ان دور روایات سے دو قاعدے معلوم ہوتے ہیں کہ جو شخص امام کے ساتھ دشمن کے خلاف قتال میں نکلنے کا ارادہ رکھتا تھا۔ پھر اس کو خود امام نے مسلمانوں کے کسی دوسرے کام کی ذمہ داری سونپ دی اور وہ اس میں مشغول رہا یہاں تک کہ امام نے قتال میں غنیمت پالی تو یہ آدمی قتال میں حاضر باش لوگوں میں شمار ہوگا اس کا غنیمت حاضر جیسا حصہ ہوگا۔ ہر وہ چیز جس میں آدمی مشغول رہا اور وہ اس کی ذاتی مشغولیت تھی۔ یا مسلمانوں کا کام تھا مگر وہ قتال میں جانے سے پہلے اس میں مشغول چلا آ رہا تھا۔ پھر امام کو دشمن کے خلاف لڑائی پیش آ گئی۔ جس میں اس کو غنیمت مل گئی تو اس آدمی کا غنیمت میں کوئی حق نہیں۔ یہ قتال میں حاضر اور وہ جن کا حکم حاضر جیسا ہے ان کے درمیانی درجے کا آدمی ہے۔ فریق اول کی ایک اور دلیل ملاحظہ ہو۔

۵۸۴: بِمَا حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ قَالَ: تَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زَيْدٍ قَالَ: تَنَا شُعْبَةُ، عَنْ قَيْسِ بْنِ مُسْلِمٍ قَالَ: سَمِعْتُ طَارِقَ بْنَ شِهَابٍ، أَنَّ أَهْلَ الْبَصْرَةِ عَزَّوْا نَهَاوَنَدَ وَأَمَدَّهُمْ أَهْلَ الْكُوفَةِ فَطَفِرُوا فَأَرَادَ أَهْلُ الْبَصْرَةِ أَنْ لَا يَفْسِمُوا لِأَهْلِ الْكُوفَةِ، وَكَانَ عَمَّارٌ عَلَى أَهْلِ الْكُوفَةِ، فَقَالَ رَجُلٌ مِنْ بَنِي عَطَارِدٍ: أَيُّهَا الْأَجْدَعُ، تُرِيدُ أَنْ تُشَارِكَنَا فِي غَنَائِمِنَا؟ فَقَالَ: أُذِنِي سَيَبْتُ، قَالَ: فَكَتَبَ فِي ذَلِكَ إِلَى عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَكَتَبَ عُمَرُ: إِنَّ الْغَنِيمَةَ لِمَنْ شَهِدَ الْوُقُوعَةَ قَالُوا: فَبَهَذَا

عَمْرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ ذَهَبَ أَيْضًا إِلَى أَنَّ الْغَنِيمَةَ لِمَنْ شَهِدَ الْوُقْعَةَ ، فَقَدْ وَافَقَ هَذَا قَوْلَنَا قَبْلَ لَهُمْ : قَدْ يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ نَهَاوَنْدُ فُتِحَتْ وَصَارَتْ دَارَ الْإِسْلَامِ ، وَأُحْرَزَتْ الْغَنَائِمُ ، وَقُسِمَتْ قَبْلَ وَرُودِ أَهْلِ الْكُوفَةِ . فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ ، فَإِنَّا نَحْنُ نَقُولُ أَيْضًا إِنَّ الْغَنِيمَةَ فِي ذَلِكَ لِمَنْ شَهِدَ الْوُقْعَةَ ، وَإِنْ كَانَ جَوَابُ عَمْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الَّذِي فِي هَذَا الْحَدِيثِ ، لَمَّا كَتَبَ بِهِ إِلَيْهِ ، إِنَّمَا هُوَ لِهَذَا السُّؤَالِ ، فَإِنَّ ذَلِكَ مِمَّا لَا اخْتِلَافَ فِيهِ وَإِنْ كَانَ عَلَى أَنَّ أَهْلَ الْكُوفَةِ لِحِقْوًا بِهِمْ قَبْلَ خُرُوجِهِمْ مِنْ دَارِ الشَّرِكِ ، بَعْدَ ارْتِفَاعِ الْقِتَالِ ، فَكَتَبَ عَمْرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ الْغَنِيمَةَ لِمَنْ شَهِدَ الْوُقْعَةَ فَإِنَّ فِي ذَلِكَ الْحَدِيثِ ، مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ أَهْلَ الْكُوفَةِ قَدْ كَانُوا طَلَبُوا أَنْ يُقْسِمَ لَهُمْ ، وَفِيهِمْ عَمَارُ بْنُ يَاسِرٍ ، وَمَنْ كَانَ فِيهِمْ غَيْرُهُ ، مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُمْ مِمَّنْ يَكَاظُ قَوْلَ عَمْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِقَوْلِهِمْ فَلَا يَكُونُ وَاحِدًا مِنَ الْقَوْلَيْنِ أَوْلَى مِنَ الْآخَرِ إِلَّا بِدَلِيلٍ عَلَيْهِ ، إِنَّمَا مِنْ كِتَابٍ ، أَوْ مِنْ سُنَّةٍ ، وَأَمَّا مِنْ نَظَرٍ صَحِيحٍ . فَنَظَرْنَا فِي ذَلِكَ ، فَوَرَيْنَا السَّرِيَا الْمُبْعُوَّةَ مِنْ دَارِ الْحَرْبِ إِلَى بَعْضِ أَهْلِ الْحَرْبِ أَنَّهُمْ مَا غَنِمُوا ، فَهُوَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ سَائِرِ أَصْحَابِهِمْ وَسَوَاءٍ فِي ذَلِكَ مَنْ كَانَ خَرَجَ فِي تِلْكَ السَّرِيَّةِ ، وَمَنْ لَمْ يَخْرُجْ ، لِأَنَّهُمْ قَدْ كَانُوا بَدَلُوا مِنْ أَنْفُسِهِمْ ، مَا بَدَلَ الَّذِينَ أُسِرُوا فَلَمْ يُفْضَلْ فِي ذَلِكَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ . وَإِنْ كَانَ مَا لَقُوا مِنَ الْقِتَالِ مُخْتَلِفًا ، فَالِنَظَرُ عَلَى ذَلِكَ ، أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ كُنْ بَدَلَ نَفْسِهِ بِمِثْلِ مَا بَدَلَ بِهِ نَفْسَهُ مِنْ حَضَرَ الْوُقْعَةَ ، فَهُوَ فِي ذَلِكَ كَمَنْ حَضَرَ الْوُقْعَةَ ، إِذَا كَانَ عَلَى الشَّرَائِعِ الَّتِي ذَكَرْنَا فِي هَذَا الْبَابِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

۵۱۱۳: قیس بن مسلم نے طارق بن شہاب سے سنا کہ اہل بصرہ نے نہاوند کی لڑائی لڑی اور اہل کوفہ نے ان کی امداد کی جس سے نہاوند فتح ہو گیا۔ اہل بصرہ نے چاہا کہ اہل کوفہ کو غنیمت میں حصہ نہ ملے۔ اس وقت عمار گوفہ کے گورنر تھے۔ بنی عطار کے ایک آدمی نے کہا۔ اے کان کٹے! کیا تم ہماری غنیمتوں میں شرکت چاہتے ہو؟ انہوں نے کہا میرے کان عنقریب آگ آئیں گے۔ چنانچہ انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف لکھا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لکھا جو واقعہ میں موجود تھے ان سب کو غنیمت ملے گی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس ارشاد میں غنیمت کا حق انہی کو دیا جو واقعہ میں موجود تھے اور یہ بات ہمارے قول کی مؤید ہے۔ ان کو جواب میں کہے کہ یہ عین ممکن ہے کہ نہاوند فتح ہو کر دارالاسلام بن چکا ہو اور غنائم جمع ہو کر اہل کوفہ کے پہنچنے سے پہلے تقسیم ہو چکی ہوں۔ اگر یہ بات اسی طرح ثابت ہو جائے تو ہم کہیں گے کہ غنیمت ان لوگوں کو ہی ملے گی جو واقعہ میں موجود تھے۔ اگر فاروق اعظم کا جواب اس سوال

سے متعلق ہے۔ تو اس میں کسی کو اختلاف نہیں اور اگر اہل کوفہ اہل بصرہ کے دارالشکر سے نکلنے سے پہلے وہاں پہنچ گئے ہوں اور لڑائی اس وقت ختم ہو چکی ہو۔ تو عمر رضی اللہ عنہ نے لکھا کہ غنیمت واقعہ میں موجود سب کو ملے گی۔ اس روایت میں یہ دلالت موجود ہے کہ اہل کوفہ نے تقسیم میں اپنے حصہ کا مطالبہ کیا اور ان میں عمار بن یاسر اور ان کے علاوہ اور بھی اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم موجود تھے۔ وہ ایسے لوگ تھے کہ جن کی بات وزن میں قول عمر رضی اللہ عنہ کی برابری کر سکتی تھی۔ اب ان دونوں اقوال میں کسی ایک کو بلا دلیل ترجیح نہیں دی جاسکتی خواہ وہ دلیل قرآن مجید سے ہو یا سنت نبوی سے۔ اب ہم قیاس صحیح سے ایک قول کو ترجیح دیتے ہیں۔ غور کرنے پر معلوم ہوتا ہے کہ دارالحرب سے دارالحرب کے کسی حصہ کی طرف روانہ کئے جانے والے چھوٹے لشکر جو غنیمت حاصل کریں گے وہ ان تمام کے مابین تقسیم کی جائے گی۔ خواہ اس لشکر میں گیا ہو یا نہ گیا ہو کیونکہ انہوں نے (بڑے لشکر میں شامل ہو کر اور دارالحرب میں اقامت سے) اپنی جان کی بازی لگا دی اس لئے ان میں سے کسی کو دوسرے پر فضیلت حاصل نہ ہوگی۔ اگر مختلف دشمنوں کے ساتھ ان کی لڑائیاں الگ الگ پیش آئیں۔ پس نظر کا تقاضا یہی ہے کہ بالکل اسی طرح جس نے اپنے آپ کو اسی طرح صرف کیا جس طرح واقعہ میں موجود لوگوں نے کیا تو وہ واقعہ میں حاضر شمار ہوں گے جب کہ وہ ان شرائط کے مطابق ہوں جن کا ہم ذکر کر آئے۔

حاصل روایت اور طریق استدلال: حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس ارشاد میں غنیمت کا حق انہی کو دیا جو واقعہ میں موجود تھے اور یہ بات ہمارے قول کی توثیق ہے۔

■ یہ عین ممکن ہے کہ نہاوند فتح ہو کر دارالاسلام بن چکا ہو اور غنائم جمع ہو کر اہل کوفہ کے پہنچنے سے پہلے تقسیم ہو چکی ہوں۔ اگر یہ بات اسی طرح ثابت ہو جائے تو ہم کہیں گے کہ غنیمت ان لوگوں کو ہی ملے گی جو واقعہ میں موجود تھے۔ اگر فاروق اعظم کا جواب اس سوال سے متعلق ہے۔ تو اس میں کسی کو اختلاف نہیں اور اگر اہل کوفہ اہل بصرہ ان کے دارالشکر سے نکلنے سے پہلے وہاں پہنچ گئے ہوں اور لڑائی اس وقت ختم ہو چکی ہو۔ تو عمر رضی اللہ عنہ نے لکھا کہ غنیمت واقعہ میں موجود سب کو ملے گی۔ اس روایت میں یہ دلالت موجود ہے کہ اہل کوفہ نے تقسیم میں اپنے حصہ کا مطالبہ کیا اور ان میں عمار بن یاسر اور ان کے علاوہ اور بھی اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم موجود تھے۔ وہ ایسے لوگ تھے کہ جن کی بات وزن میں قول عمر رضی اللہ عنہ کی برابری کر سکتی تھی۔ اب ان دونوں اقوال میں کسی ایک کو بلا دلیل ترجیح نہیں دی جاسکتی خواہ وہ دلیل قرآن مجید سے ہو یا سنت نبوی سے۔ اب ہم قیاس صحیح سے ایک قول کو ترجیح دیتے ہیں۔

نظر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ:

غور کرنے پر معلوم ہوتا ہے کہ دارالحرب سے دارالحرب کے کسی حصہ کی طرف روانہ کئے جانے والے چھوٹے لشکر جو غنائم حاصل کریں گے وہ ان تمام کے مابین تقسیم کی جائے گی۔ خواہ اس لشکر میں گیا ہو یا نہ گیا ہو کیونکہ انہوں نے (بڑے لشکر میں شامل

ہو کر اور دار الحرب میں اقامت سے) اپنی جان کی بازی لگا دی اس لئے ان میں سے کسی کو دوسرے پر فضیلت حاصل نہ ہوگی۔ اگر مختلف دشمنوں کے ساتھ ان کی لڑائیاں الگ الگ پیش آئیں۔ پس نظر کا تقاضا یہی ہے کہ بالکل اسی طرح جس نے اپنے آپ کو اسی طرح صرف کیا جس طرح واقعہ میں موجود لوگوں نے کیا تو وہ واقعہ میں حاضر شمار ہوں گے جب کہ وہ ان شرائط کے مطابق ہوں جن کا ہم ذکر کر آئے۔

نوٹ: اس باب میں اگرچہ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا رجحان تو قول ثانی کی طرف ہے مگر ان کو ترجیح کے لئے ان کو کوئی واضح روایت میسر نہیں آئی اسی لئے بہم انداز میں ترجیح کو ذکر کیا۔ واللہ اعلم۔

بَابُ الْأَرْضِ تَفْتَتِحُ كَيْفَ يَنْبَغِي لِلْإِمَامِ أَنْ يَفْعَلَ فِيهَا؟

مفتوحہ زمین میں امام کیا طریق کار اختیار کرے؟

خلاصہ: علماء کے ایک فریق کا قول یہ ہے کہ زور سے مفتوحہ علاقوں کی زمینیں بھی امام کو مال غنیمت کی طرح تقسیم کر دینی ضروری ہیں ان کو جمع کر کے رکھنے کا حق نہیں۔ اس قول کو جماعت محدثین امام شعی احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے۔ نمبر ۵: فریق ثانی کا موقف امام کو اس کا شمس الگ کر کے چار حصے تقسیم کرنے کا حق ہے اور اگر مناسب خیال کرے ان کو خراجی زمینوں کے طور پر چھوڑ دے اور تقسیم نہ کرے۔ اس قول کو امام ثوری رحمۃ اللہ علیہ ائمہ احناف احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے۔ فریق اول کا موقف: امام جس علاقے کو فتح کرے اسے تقسیم کرنا ضروری ہے۔ وہ اس کو روک کر نہیں رکھ سکتا۔

۵۱۱۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي هِشَامُ بْنُ سَعْدٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عُمَرَ قَالَ: لَوْلَا أَنْ يَكُونَ النَّاسُ يَتَابَأَ لَيْسَ لَهُمْ شَيْءٌ، مَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَى قَرِيْبَةٍ إِلَّا قَسَمَهَا، كَمَا قَسَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْبَرَ.

۵۱۱۵: زید بن اسلم نے اپنے والد سے انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ اگر بعد والوں کی ویرانی کا خطرہ نہ ہوتا کہ ان کے لئے کوئی چیز نہ رہے گی تو میں جس بستی کو فتح کرتا اس کو تقسیم کر دیتا جیسا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کو تقسیم فرمایا۔

۵۱۱۶: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ، قَالَ: بَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ، قَالَ: بَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ، عَنْ هِشَامِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ يَقُولُ، قَدْ كَرَّ نَحْوَهُ. فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الْإِمَامَ إِذَا فَتَحَ أَرْضًا عَنَوَةً، وَجَبَ عَلَيْهِ أَنْ يَقْسِمَهَا كَمَا يَقْسِمُ الْغَنَائِمَ، وَلَيْسَ لَهُ أَحْتِبَاسُهَا، كَمَا لَيْسَ لَهُ أَحْتِبَاسُ سَائِرِ الْغَنَائِمِ، وَاحْتَجَّجُوا فِي ذَلِكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ. وَخَالَفَهُمْ فِي

ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا : الْإِمَامُ بِالْخِيَارِ ، إِنْ شَاءَ خَمْسَهَا وَكَسَمَ أَرْبَعَةَ أَحْمَاسِهَا ، وَإِنْ شَاءَ تَرَكَهَا أَرْضَ خَرَّاجٍ وَلَمْ يَقْسِمَهَا .

۵۱۱۶: زید بن اسلم نے اپنے والد سے نقل کیا کہ میں نے عمر رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا پھر اسی طرح روایت نقل کی ہے۔ امام جب کسی زمین کو زبردستی فتح کرے تو اس کے لئے لازم ہے کہ وہ اسی طرح اس کو تقسیم کر دے جیسے مال غنیمت کو تقسیم کیا جاتا ہے۔ اس کو اس علاقہ کے روک رکھنے کا حق حاصل نہیں جیسا کہ وہ مال غنیمت کو روک نہیں سکتا۔ انہوں نے اسی روایت کو دلیل بنایا ہے۔ دوسروں نے کہا دوسرے علماء کا قول یہ ہے کہ امام کو اختیار ہے کہ وہ اس کاغس لے کر بقیہ چار حصے تقسیم کرے اور اگر مناسب خیال کرے تو خراجی زمین کے طور پر چھوڑ دے اور اس کو تقسیم نہ کرے۔

قول طحاوی رضی اللہ عنہ: امام جب کسی زمین کو زبردستی فتح کرے تو اس کے لئے لازم ہے کہ وہ اسی طرح اس کو تقسیم کر دے جیسے مال غنیمت کو تقسیم کیا جاتا ہے۔ اس کو اس علاقہ کے روک رکھنے کا حق حاصل نہیں جیسا کہ وہ مال غنیمت کو روک نہیں سکتا۔ انہوں نے اسی روایت کو دلیل بنایا ہے۔

فریق ثانی کا موقف: دوسرے علماء کا قول یہ ہے کہ امام کو اختیار ہے کہ وہ اس کاغس لے کر بقیہ چار حصے تقسیم کرے اور اگر مناسب خیال کرے تو خراجی زمین کے طور پر چھوڑ دے اور اس کو تقسیم نہ کرے۔

۵۱۱۷: حَدَّثَنَا بِذَلِكَ مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ ، قَالَ : ثنا يُونُسُ بْنُ عَدِي ، قَالَ : ثنا ابْنُ الْمُبَارَكِ ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَسَفْيَانَ بِذَلِكَ ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي يُونُسَ ، وَمُحَمَّدٍ ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ . وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ فِي ذَلِكَ ، مَا قَدْ رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَمِنْ ذَلِكَ

۵۱۱۷: عبد اللہ بن المبارک نے ابو حنیفہ اور سفیان رضی اللہ عنہما سے ایسا ہی نقل کیا ہے۔ اس قول کو امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ اور محمد رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا ہے اس کی دلیل مندرجہ روایت ہے۔

۵۱۱۸: مَا حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ ، قَالَ : ثنا أَسَدٌ ، قَالَ : حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ زَكْرِيَّا ، عَنِ الْحَجَّاجِ ، عَنِ الْحَكَمِ ، عَنِ الْقَاسِمِ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ، قَالَ : أَعْطَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْبَرَ بِالشُّطْرِ ، ثُمَّ أَرْسَلَ ابْنَ رَوَاحَةَ ، فَقَاسَمَهُمْ .

۵۱۱۸: قاسم نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خيبر کی زمین حصہ پر دے دی پھر عبد اللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ کو بھیج کر ان کے مابین تقسیم کر دیا۔

تخریج: بخاری فی الاجاره باب ۲۲ مسلم فی المساقاه ۲۔

۵۱۱۹: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو ، قَالَ : ثنا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نُمَيْرٍ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ، عَنْ نَافِعٍ ،

عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَامَ خَيْبَرَ، عَامَلِ أَهْلَ خَيْبَرَ بِشَطْرِ مَا خَرَجَ مِنَ الزَّرْعِ.

۵۱۱۹: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے پھر انہوں نے بیان کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبروالے سال اہل خیبیر سے معاملہ کیا اور اہل خیبیر سے کھیتی کی آمدنی کے نصف پر معاملہ ہوا۔

تخریج: بخاری فی الحرث باب ۸، ۹، مسلم فی المساقات ۳/۱، ابو داؤد فی البیوع باب ۳۹، ترمذی فی الاحکام باب ۴۱، ابن ماجہ فی الرہون باب ۱۴، دارمی فی البیوع باب ۷۱، مسند احمد ۱۷/۲، ۲۲، ۳۷۔

۵۱۲۰: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: تَنَا ابْنُ عَوْنٍ الزَّبَادِيُّ، قَالَ: تَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ طَهْمَانَ، قَالَ: تَنَا أَبُو الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرٍ، قَالَ: أَفَاءَ اللَّهُ خَيْبَرَ، فَأَقْرَهُمُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا كَانُوا، وَجَعَلَهَا بَيْنَهُ وَبَيْنَهُمْ. فَبَعَثَ عَبْدَ اللَّهِ بْنُ رَوَاحَةَ، فَخَرَصَهَا عَلَيْهِمْ.

۵۱۲۰: ابو الزبیر نے جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ اللہ تعالیٰ خیبیر بطور غنیمت عنایت فرمایا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو پہلی حالت پر برقرار رکھا اور اس کو اپنے اور ان کے مابین برابر رکھا۔ پھر عبد اللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ کو بھیجا تو انہوں نے پھل و کھیتی کا اندازہ لگایا۔

تخریج: ابو داؤد فی البیوع باب ۳۵، ابن ماجہ فی الزکاة باب ۱۸، مالک فی المساقاة ۲/۱، مسند احمد ۲۴/۲، ۳، ۱۶۳/۶، ۳۶۷/۲۹۶۔

۵۱۳۱: حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ، قَالَ: تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَابِقٍ، قَالَ: تَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ طَهْمَانَ، ثُمَّ ذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ. فَبَيَّتْ بِمَا ذَكَرْنَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ قَسَمَ خَيْبَرَ بِكَمَالِهَا، وَلَكِنَّهُ قَسَمَ طَائِفَةً مِنْهَا، عَلَى مَا احْتَجَّ بِهِ عُمَرُ فِي الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ، وَتَرَكَ طَائِفَةً مِنْهَا فَلَمْ يَقْسِمْهَا، عَلَى مَا رَوَى عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، وَابْنِ عُمَرَ، وَجَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فِي هَذِهِ الْأَثَارِ الْأُخْرَى. وَالَّذِي كَانَ قَسِمَ مِنْهَا هُوَ الشَّقُّ وَالْبَطَاءُ، وَتَرَكَ سَائِرُهَا، فَعَلِمْنَا بِذَلِكَ أَنَّهُ قَسَمَ، وَلَهُ أَنْ يَقْسِمَ، وَتَرَكَ، وَلَهُ أَنْ يَتَرَكَ. فَبَيَّتْ بِذَلِكَ أَنَّهُ هَكَذَا حُكْمُ الْأَرْضِينَ الْمُفْتَحَةِ لِلْإِمَامِ، فَيُقْسِمُهَا إِنْ رَأَى ذَلِكَ صَلَاحًا لِلْمُسْلِمِينَ، كَمَا قَسَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا قَسَمَ مِنْ خَيْبَرَ. وَلَهُ تَرْكُهَا إِنْ رَأَى فِي ذَلِكَ صَلَاحًا لِلْمُسْلِمِينَ أَيْضًا، كَمَا تَرَكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا تَرَكَ مِنْ خَيْبَرَ، يَفْعَلُ ذَلِكَ مَا رَأَى مِنْ ذَلِكَ عَلَى التَّحْرِيسِ مِنْهُ، لِصَلَاحِ الْمُسْلِمِينَ. وَقَدْ فَعَلَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي أَرْضِ السَّوَادِ مِثْلَ ذَلِكَ أَيْضًا، فَتَرَكَهَا لِلْمُسْلِمِينَ أَرْضَ خَرَجٍ، لِيُتَنَفَّعَ بِهَا مَنْ يَجِيءُ مِنْ بَعْدِهِ مِنْهُمْ، كَمَا يُتَنَفَّعُ بِهَا مَنْ كَانَ فِي عَصْرِهِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ. فَإِنْ قَالَ

قَائِلٌ: فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، لَمْ يَفْعَلْ فِي السَّوَادِ مَا فَعَلَ مِنْ ذَلِكَ، مِنْ جِهَةِ مَا قُلْتُمْ، وَلَكِنَّ الْمُسْلِمِينَ، جَمِيعًا رَضُوا بِذَلِكَ. وَالذَّلِيلُ عَلَى أَنَّهُمْ قَدْ كَانُوا رَضُوا بِذَلِكَ، اللَّهُ جَعَلَ الْجِزْيَةَ عَلَى رِقَابِهِمْ، فَلَمْ يَجْعَلْ ذَلِكَ مِنْ أَحَدٍ وَجْهَيْنِ. إِمَّا أَنْ يَكُونَ جَعَلَهَا عَلَيْهِمْ صَرِيحَةً لِلْمُسْلِمِينَ، لِأَنَّهُمْ عَبِيدٌ لَهُمْ. أَوْ يَكُونَ جَعَلَ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ، كَمَا يَجْعَلُ الْجِزْيَةَ عَلَى الْأَحْرَارِ، لِيُحَقِّنَ بِذَلِكَ دِمَاءَهُمْ. فَرَأَيْنَا قَدْ أَهْمَلْنَا نِسَاؤَهُمْ وَمَسَائِلَهُمْ، وَأَهْلَ الزَّمَانَةِ مِنْهُمْ، وَصِيَانَتَهُمْ، وَإِنْ كَانُوا قَادِرِينَ عَلَى الْإِكْتِسَابِ، أَكْثَرَ مِمَّا يَقْدِرُ عَلَيْهِ بَعْضُ الْبَالِغِينَ. فَلَمْ يَجْعَلْ عَلَى أَحَدٍ مِمَّنْ ذَكَرْنَا مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا، فَذَلَّ مَا بَقِيَ مِنْ ذَلِكَ أَنْ مَا أَوْجَبَ لَيْسَ لِعَلَّةِ الْمَلِكِ، وَلَكِنَّهُ لِعَلَّةِ الدِّمَةِ وَقَبْلِ ذَلِكَ جَمِيعُ مَا ابْتُحِجَّ مِنْ تِلْكَ الْأَرْضِ أَخَذَهُمْ ذَلِكَ مِنْهُمْ ذَلِيلٌ عَلَى إِجَارَتِهِمْ لَمَّا كَانَ عُمَرُ فَعَلَ ذَلِكَ. ثُمَّ رَأَيْنَا وَضَعَ عَلَى الْأَرْضِ شَيْئًا مُخْتَلِفًا، فَوَضَعَ عَلَى جَرِيْبِ الْكُرْمِ شَيْئًا مَعْلُومًا، وَوَضَعَ عَلَى جَرِيْبِ الْبُحْنَطَةِ شَيْئًا مَعْلُومًا، وَأَهْمَلْنَا النَّخْلَ فَلَمْ يَأْخُذْ مِنْهَا شَيْئًا. فَلَمْ يَجْعَلْ مِنْ أَحَدٍ وَجْهَيْنِ، إِمَّا أَنْ يَكُونَ مَلَكَ بِهِ الْقَوْمَ الَّذِينَ قَدْ تَبَتَّ حُرْمَتُهُمْ بِعِمَارِ أَرْضِيهِمْ، وَالْأَرْضُ مِلْكٌ لِلْمُسْلِمِينَ. أَوْ يَكُونَ جَعَلَ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ، كَمَا جَعَلَ الْخَرَاجَ عَلَى رِقَابِهِمْ، وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الْخَرَاجُ يَجِبُ إِلَّا فِيمَا مَلَكَهُ لغير أَخِيْدِ الْخَرَاجِ. فَإِنْ حَمَلْنَا ذَلِكَ عَلَى التَّمْلِيكِ، مِنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَيَّامَهُمْ تَمَرَ النَّخْلِ وَالْكَرْمِ، بِمَا جَعَلَ عَلَيْهِمْ مِمَّا ذَكَرْنَا، جَعَلَ لِعَلَّةِ ذَلِكَ قَدْ دَخَلَ فِيمَا قَدْ نَهَى عَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مِنْ بَيْعِ السِّنِينَ، وَمَنْ بَيْعَ مَا لَيْسَ عِنْدَكَ، فَاسْتَحَالَ أَنْ يَكُونَ الْأَمْرُ عَلَى ذَلِكَ. وَلَكِنَّ الْأَمْرَ عِنْدَنَا عَلَى أَنْ تَمْلِكُهُ لَهُمْ الْأَرْضُ الَّتِي أَوْجَبَ هَذَا عَلَيْهِمْ فِيمَا قَدْ تَقَدَّمَ، عَلَى أَنْ يَكُونَ مِلْكُهُمْ ذَلِكَ، بِمِلْكِ خَرَاجِي. فَهَذَا حُكْمُهُ فِيمَا يَجِبُ عَلَيْهِمْ فِيهِ، وَقَبْلِ النَّاسِ جَمِيعًا مِنْهُ ذَلِكَ، وَأَخَذُوا مِنْهُ مَا أَعْطَاهُمْ مِمَّا أَخَذَ مِنْهُمْ. فَكَانَ قَوْلُهُمْ لِذَلِكَ إِجَازَةٌ مِنْهُمْ لِعَلَّةِ. قَالُوا فَلِهَذَا جَعَلْنَا أَهْلَ السَّوَادِ مَالِكِينَ لِأَرْضِهِمْ، وَجَعَلْنَاهُمْ أَحْرَارًا بِالْعِلَّةِ الْمُتَقَدِّمَةِ، وَكُلُّ هَذَا إِمَّا كَانَ بِإِجَازَةِ الْقَوْمِ الَّذِينَ غَنِمُوا تِلْكَ الْأَرْضَ، وَوَلَوْ لَا ذَلِكَ لَمَا جَازَ، وَلَكَانُوا عَلَى مِلْكِهِمْ. قَالُوا: فَكَذَلِكَ نَقُولُ: كُلُّ أَرْضٍ مَفْتَحَةٌ غَنُوةً، فَحُكْمُهَا أَنْ تُقَسَّمْ كَمَا تُقَسَّمُ الْأَمْوَالُ، حُمُسُهَا لِلَّهِ، وَأَرْبَعَةٌ أَخْمَاسِيهَا لِلَّذِينَ اسْتَحْوَاهَا، لَيْسَ لِلْإِمَامِ مِنْهُمْ مِنْ ذَلِكَ، إِلَّا أَنْ تُطِيبَ أَنْفُسُ الْقَوْمِ بِعَزِّكَهَا، كَمَا طَابَتْ أَنْفُسُ الَّذِينَ اسْتَحْوَا السَّوَادَ لِعُمَرَ بِمَا ذَكَرْنَا. فَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لِلْآخِرِينَ عَلَيْهِمْ: أَنَّا نَعْلَمُ أَنَّ أَرْضَ

السَّوَادِ لَوْ كَانَتْ كَمَا ذَكَرَ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى ، لَكَانَ قَدْ وَجَبَ فِيهَا حُمْسُ اللَّهِ بَيْنَ أَهْلِهِ الَّذِينَ جَعَلَهُ اللَّهُ لَهُمْ ، وَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّهُ لَا يَجُوزُ لِلْإِمَامِ أَنْ يَجْعَلَ ذَلِكَ الْحُمْسَ وَلَا شَيْئًا مِنْهُ لِأَهْلِ الدِّمَةِ وَقَدْ كَانَ أَهْلُ السَّوَادِ الَّذِينَ أَقْرَهُمْ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ صَارُوا أَهْلَ الدِّمَةِ ، وَقَدْ كَانَ السَّوَادُ بِأَسْرِهِ فِي أَيْدِيهِمْ . فَكَبَتْ بِذَلِكَ أَنَّ مَا فَعَلَهُ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ ذَلِكَ ، كَانَ مِنْ جِهَةٍ غَيْرِ الْجِهَةِ الَّتِي ذَكَرُوا ، وَهُوَ عَلَى أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ وَجَبَ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فِي ذَلِكَ حُمْسٌ . كَذَلِكَ مَا فَعَلَ فِي رِقَابِهِمْ ، فَمَنَّ عَلَيْهِمْ بِأَنْ أَقْرَهُمْ فِي أَرْضِيهِمْ ، وَنَفَى الرِّقَّ مِنْهُمْ ، وَأَرْجَبَ الْخَرَاجَ عَلَيْهِمْ فِي رِقَابِهِمْ وَأَرْضِيهِمْ ، فَمَلَكَوْا بِذَلِكَ أَرْضِيهِمْ ، وَانْتَفَى الرِّقَّ عَنْ رِقَابِهِمْ . فَكَبَتْ بِذَلِكَ أَنَّ لِلْإِمَامِ أَنْ يَفْعَلَ هَذَا بِمَا افْتِخَ عَنُوةً ، فَنَفَى عَنْ أَهْلِهَا رِقَّ الْمُسْلِمِينَ ، وَعَنْ أَرْضِيهِمْ مَلَكَ الْمُسْلِمِينَ ، وَيُوجِبُ ذَلِكَ لِأَهْلِهَا ، وَيَضَعُ عَلَيْهِمْ مَا يَجِبُ عَلَيْهِمْ وَضَعَهُ ، مِنَ الْخَرَاجِ ، كَمَا فَعَلَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ، بِحَضْرَةِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . وَاحْتَجَّ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي ذَلِكَ بِقَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقَرْيَةِ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِلَّذِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ . ثُمَّ قَالَ لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ فَأَدْخَلَهُمْ مَعَهُمْ ، ثُمَّ قَالَ وَالَّذِينَ تَبَوَّأُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُرِيدُ بِذَلِكَ الْإِنْصَارَ ، فَأَدْخَلَهُمْ مَعَهُمْ . ثُمَّ قَالَ : وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ فَأَدْخَلَ فِيهَا جَمِيعَ مَنْ يَجِيءُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ ، فَلِلْإِمَامِ أَنْ يَفْعَلَ ذَلِكَ ، وَيَضَعَهُ حَيْثُ رَأَى وَضَعَهُ ، فِيمَا سَمَى اللَّهُ فِي هَذِهِ السُّورَةِ . فَكَبَتْ بِمَا ذَكَرْنَا مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ ، وَسُفْيَانُ ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ . فَإِنْ احْتَجَّ فِي ذَلِكَ مُحْتَجٌّ .

۵۱۲: محمد بن سابق نے ابراہیم بن طہمان سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔ اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے خیبر کو مکمل طور پر تقسیم نہ فرمایا تھا۔ بلکہ اس میں سے کچھ حصہ تقسیم فرمایا۔ جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما والی روایت سے معلوم ہوتا ہے اور کچھ حصہ بلا تقسیم چھوڑ دیا۔ جیسا کہ ابن عباس ابن عمر اور جابر رضی اللہ عنہم کی روایات سے معلوم ہوتا ہے۔ آپ ﷺ نے شق اور بطاۃ نامی قلعوں اور ان کی زمینوں کو تقسیم کر دیا اور بقیہ کو چھوڑ دیا اس سے ہمیں معلوم ہوا کہ آپ نے تقسیم کیا اس لئے کہ آپ کو تقسیم کا حق حاصل تھا اور کچھ حصہ چھوڑ دیا تو آپ کو چھوڑ دینے کا بھی اختیار تھا۔ اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ مفتوحہ زمینوں کا حکم امام کے لئے یہی ہے۔ کہ اگر مسلمانوں کی مصلحت خیال کرے تو ان کو تقسیم کر دے۔ جیسا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے خیبر

کا کچھ تقسیم فرمایا اور اگر مسلمانوں کی مصلحت تقسیم نہ کرنے میں ہو تو نہ تقسیم کرے جیسا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے خیبر کا کچھ حصہ تقسیم نہ فرمایا۔ مسلمانوں کی بھلائی کے لئے جس کام میں خیر ہو وہ کرے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عراق کی زمین کے ساتھ اسی طرح کیا اس زمین کو مسلمانوں کے لئے خراجی زمین کے طور پر چھوڑ دیا تاکہ بعد میں آنے والے لوگ بھی اس سے اسی طرح فائدہ حاصل کریں جس طرح اس دور کے مسلمانوں نے نفع اٹھایا۔ یہ ممکن ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عراق کی سر زمین میں یہ تقسیم والا عمل اس وجہ سے اختیار نہ کیا ہو جو تم نے بیان کیا بلکہ اس زمانے کے مسلمانوں نے اس پر رضامندی ظاہر کی ہو اور اسی رضا کی دلیل یہ ہے کہ آپ نے ان پر جزیہ مقرر فرمایا اور یہ جزیہ دو حال سے خالی نہیں۔ نمبر ایک اس لئے مقرر فرمایا کہ وہ لوگ ان کے غلام تھے۔ نمبر دو اس لئے مقرر فرمایا جس طرح آزاد لوگوں پر مقرر کیا جاتا ہے تاکہ اس کے ذریعہ ان کی جانوں کی حفاظت کی جائے جب ہم غور کرتے ہیں بچے بوڑھے اور عورتیں اس سے مستثنیٰ نظر آتی ہیں۔ خواہ وہ بعض بالغوں سے زیادہ کمائی کرنے پر قدرت رکھتے تھے لیکن مذکورہ افراد میں سے کسی پر کچھ بھی مقرر نہیں کیا۔ اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ باقی لوگوں پر جو لازم کیا گیا وہ ان کی ملکیت کی بناء پر نہ تھا۔ بلکہ ذمی ہونے کی بناء پر تھا۔ اس سے پہلے جتنے مفتوحہ مقبوضات سے وصول کرنا ان کے اجارہ کی دلیل ہے۔ کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسی طرح کیا۔ پھر ہم دیکھتے ہیں کہ انہوں نے زمین پر مختلف چیزیں مقرر کیں مگر انگور والی زمین پر ایک معین و مخصوص مقدار مقرر فرمائی اسی طرح گندم والی زمین پر بھی ایک مقررہ مقدار متعین کی لیکن کھجور کو چھوڑ دیا اور اس سے کچھ بھی نہ لیا اب یہ دو حال سے خالی نہیں۔ نمبر ایک ان لوگوں کی ملکیت ہے جن کی حرمت ان کی زمین کے پھلوں کے سبب ثابت ہو اور زمین مسلمانوں کی ملکیت ہی رہے گی۔ نمبر دو یہ ان پر اسی طرح لگایا گیا جیسا کہ ان کی گردنوں پر خراج مقرر کیا گیا اور جب تک خراج لئے بغیر مالک نہ ہوگا اس وقت تک خراج واجب ہی نہ ہوگا اور اگر ہم اس کو اس بات پر محمول کریں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے محصول کے بدلے ان کو کھجوروں اور انگور کے پھل کا مالک بنایا۔ پھر اگر ہم اس کو تملیک پر محمول کریں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کو کھجور اور انگور کے پھل کا مالک بنا دیا تھا اس محصول کے بدلے جو ان پر لگایا تھا۔ تو اس طرح یہ فعل اس نبی میں داخل ہو جائے گا۔ یعنی کئی سالوں کی بیع اور اس چیز کی بیع جو پاس نہ ہو۔ مگر اس بات کا اس طرح ہونا ناممکن ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ معاملہ اس طرح ہے کہ آپ نے ان کو اس زمین کا مالک بنا دیا تھا جو پہلے ان کو اجرت پر دی تھی کہ اب یہی زمین ان کی خراجی ملکیت ہوگی (یعنی اس کا خراج ادا کریں گے) اور جو کچھ ان پر واجب ہو اس کا یہی حکم ہے اور تمام لوگوں نے آپ کے اس فیصلے کو قبول کیا اور آپ نے ان سے جو کچھ لیا تھا اس میں سے جو کچھ آپ نے ان کو واپس دیا وہ انہوں نے قبول کر لیا فلہذا ان کا اس بات کو قبول کرنا ان کی طرف سے آپ کے اس عمل کی اجازت تھی۔ وہ حضرات فرماتے ہیں کہ اسی وجہ سے ہم نے اہل سواد کو ان کی زمینوں کا مالک قرار دیا اور پہلی علت کے مطابق ہم نے ان کو آزاد قرار دیا اور یہ تمام باتیں ان لوگوں کی اجازت سے تھیں جنہوں نے اس زمین کو

بطور غنیمت لیا تھا اگر ان کی اجازت نہ ہوتی تو یہ جائز نہ ہوتا اور یہ زمین ان کی ملک رہتی۔ وہ حضرات یہ بھی کہتے ہیں کہ اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ جو زمین لڑائی کے بغیر فتح کی جائے اس کا حکم یہ ہے کہ اسے بھی دیگر اموال کی طرح تقسیم کیا جائے۔ کہ پانچواں حصہ اللہ تعالیٰ اور چار حصے فتح کرنے والوں کے ہوں گے۔ امام ان کو روک نہیں سکتا۔ البتہ یہ قوم خوشی سے اس کے چھوڑنے پر رضامند ہو جائیں جیسا کہ سواد کی زمین فتح کرنے والوں نے اس زمین کو فاروق اعظم کے لئے چھوڑ دیا جیسا کہ ہم نے ذکر کیا۔ دوسرے لوگوں کی دلیل یہ ہے کہ اس بات کو ہم جانتے ہیں کہ اگر سواد کی زمین اس طرح ہوتی جس طرح فریق اول نے کہا ہے تو اس میں خمس لازم ہوتا۔ جو اللہ تعالیٰ اور ان لوگوں کے درمیان ہوتا جن کے لئے اللہ تعالیٰ نے اسے قرار دیا ہے اور ہم جانتے ہیں کہ امام کے لئے پانچواں حصہ یا اس میں سے کوئی چیز ذمی لوگوں کو دینا جائز نہیں اور سواد کے جن لوگوں کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے برقرار رکھا وہ ذمی بن چکے تھے اور سواد کا تمام علاقہ ان کے قبضہ میں تھا۔ پس اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ عمل اس وجہ سے نہ تھا کہ جو ان حضرات نے ذکر کی ہے۔ بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ اس میں اللہ تعالیٰ کے لئے خمس واجب نہیں ہوا تھا۔ اسی طرح جو کچھ ان کی گردنوں کے سلسلہ میں کیا تو آپ نے ان پر احسان فرمایا۔ کہ ان کو ان کی زمینوں پر برقرار رکھا اور ان سے غلامی کو اٹھا دیا اور ان کی گردنوں اور زمینوں پر خراج لازم کیا۔ اس طرح وہ اپنی زمینوں کے مالک بن گئے اور ان کی گردنوں سے غلامی کو دور کیا۔ پس اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ جس زمین کو امام نے لڑائی کے ذریعے فتح کیا وہ اس میں یہ عمل اختیار کر سکتا ہے وہ ان کو مسلمانوں کے غلام ہونے اور ان کی زمینوں کو مسلمانوں کی ملکیت ہونے سے بچا کر ان پر خراج مقرر کر سکتا ہے۔ جس طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کی موجودگی میں ایسا کیا۔ اس سلسلے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے استدلال کیا ہے۔ مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِللَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ (الحشر۔ ۷) پھر فرمایا ”للفقراء المهاجرين“ (الحشر۔ ۸) پس ان کے ساتھ ان کو داخل کیا پھر فرمایا ”والذين تبوء الدار والايمان من قبلهم“ (الحشر۔ ۹) اس سے مراد انصار ہیں پس ان کو ان کے ساتھ داخل کیا۔ پھر فرمایا ”والذين جاؤا من بعدهم“ (الحشر۔ ۱۰) اسی طرح ان کے بعد آنے والے تمام مومنوں کو بھی اس میں شامل کیا۔ تو امام کو اس بات کا حق ہے اور وہ ان لوگوں کو جن کا اللہ تعالیٰ نے اس سورت میں ذکر فرمایا مناسب خیال کرے ان کو دے۔ جو ہم نے ذکر کیا اس سے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سفیان ثوری رضی اللہ عنہ کا قول ثابت ہو گیا اور اسی کو امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا ہے۔

ایک اور اعتراض:

۵۱۲: بِمَا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ ، قَالَ : تَنَا يُوْسُفُ بْنُ عَدِيٍّ ، قَالَ : تَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ ، عَنْ

اسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي خَالِدٍ ، عَنْ قَيْسِ بْنِ أَبِي حَازِمٍ ، قَالَ : لَمَّا وَقَفَ جَرِيرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ، وَعَمَّارُ بْنُ يَاسِرٍ ، فِي أَنْاسٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ ، قَالَ عُمَرُ لَجَرِيرٍ يَا جَرِيرُ ، وَاللَّهِ لَوْلَا أَنِّي قَائِمٌ مَسْنُولٌ ، لَكُنْتُ عَلَى مَا قَسَمْتُ لَكُمْ وَلَكِنِّي أَرَى أَنَّ أُرْدَاهُ عَلَى الْمُسْلِمِينَ ، فَرَدَّهٖ . وَكَانَ رُبْعُ السَّوَادِ لِبَجِيلَةَ ، فَأَخَذَهُ مِنْهُمْ وَأَعْطَاهُمْ ثَمَانِينَ دِينَارًا .

۵۱۲۲: قیس بن ابی حازم کہتے ہیں کہ جب حضرت جریر بن عبد اللہ اور عمار بن یاسر رضی اللہ عنہم مسلمانوں کی ایک جماعت کے ساتھ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اے جریر! اگر میں ایسا تقسیم کرنے والا نہ ہوتا کہ جس سے سوال ہوگا۔ تو میں تمہیں اسی پر چھوڑ دیتا جو میں تم کو عطا کرتا ہوں۔ پس میرا تو خیال یہ ہے کہ ہم اس کو بھی مسلمانوں پر واپس کر دیں انہوں نے وہ مال لوٹا دیا جریر کہتے ہیں کہ پھر مجھے اسی دینار کی اجازت مرحمت فرمائی۔ سو ادکا چوتھائی حصہ بچیلہ والوں کا تھا آپ نے وہ وصول کر کے ان کو اسی دینار عنایت فرمائے۔

۵۱۲۳ : حَدَّثَنَا قَهْدٌ قَالَ : ثنا ابْنُ الْأَصْبَهَانِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنَا أَبُو أُسَامَةَ قَالَ : ثنا إِسْمَاعِيلُ ، عَنْ قَيْسٍ ، عَنْ جَرِيرٍ ، قَالَ : كَانَ عُمَرُ قَدْ أُعْطِيَ بِبَجِيلَةَ رُبْعَ السَّوَادِ ، فَأَخَذَنَاهُ ثَلَاثَ سِنِينَ . فَوَقَفَ بَعْدَ ذَلِكَ جَرِيرٌ إِلَى عُمَرَ ، وَمَعَهُ عَمَّارُ بْنُ يَاسِرٍ ، فَقَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَاللَّهِ ، لَوْلَا أَنِّي قَائِمٌ مَسْنُولٌ ، لَتَرَسْتُكُمْ عَلَى مَا كُنْتُ أُعْطِيكُمْ فَأَرَى أَنَّ نُرْدَاهُ عَلَى الْمُسْلِمِينَ فَفَعَلَ ، قَالَ : فَأَجَازَنِي عُمَرُ بِثَمَانِينَ دِينَارًا . قَالُوا : فَهَلْذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ عُمَرَ قَدْ كَانَ قَسَمَ السَّوَادَ بَيْنَ النَّاسِ ، ثُمَّ أَرْضَاهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ بِمَا أُعْطَاهُمْ ، عَلَى أَنْ يَعُوذَ لِلْمُسْلِمِينَ . قِيلَ لَهُ : مَا يَدُلُّ هَذَا الْحَدِيثُ ظَاهِرُهُ ، عَلَى مَا ذَكَرْتُمْ ، وَلَكِنْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَعَلَ مِنْ ذَلِكَ مَا فَعَلَ ، فِي طَائِفَةٍ مِنَ السَّوَادِ ، فَجَعَلَهَا لِبَجِيلَةَ ، ثُمَّ أَخَذَ ذَلِكَ مِنْهُمْ لِلْمُسْلِمِينَ ، وَعَوَّضَهُمْ مِنْهُمْ ، عَوَضًا مِنْ مَالِ الْمُسْلِمِينَ . فَكَانَ تِلْكَ الطَّائِفَةُ الَّتِي جَرَى فِيهَا هَذَا الْفِعْلُ لِلْمُسْلِمِينَ ، بِمَا عَوَّضَ عُمَرُ أَهْلَهَا مَا عَوَّضَهُمْ مِنْهَا ، مِنْ ذَلِكَ ، وَمَا بَقِيَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنَ السَّوَادِ فَعَلَى الْحُكْمِ الَّذِي قَدْ بَيَّنَّا ، فِيمَا تَقَدَّمَ مِنْ هَذَا الْبَابِ ، وَلَوْلَا ذَلِكَ ، لَكَانَتْ أَرْضُ السَّوَادِ أَرْضَ عَشْرِ ، وَلَمْ يَكُنْ أَرْضَ خَرَجٍ . فَإِنْ اِحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ .

۵۱۲۳: قیس نے حضرت جریر سے نقل کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بچیلہ کو سوا کا چوتھائی حصہ دیا پھر ہم نے ان سے تین سال تک لیا۔ پھر اس کے بعد حضرت جریر عمار بن یاسر رضی اللہ عنہم سمیت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا اللہ کی قسم! اگر میں ایسا تقسیم کرنے والا نہ ہوتا جس سے سوال ہوگا تو میں تمہیں اس چیز پر چھوڑ دیتا

جو تمہیں دی ہے۔ لیکن میرا خیال یہ ہے اسے مسلمانوں کی طرف لوٹا دینا چاہئے چنانچہ انہوں نے اسی طرح کیا حضرت جریرؓ کہتے ہیں کہ مجھے آپ نے اسی دینار کی اجازت دی۔ وہ حضرات یہ کہتے ہیں کہ اس روایت سے معلوم ہو گیا کہ حضرت عمرؓ نے سواد کی زمین کو لوگوں پر تقسیم فرمایا پھر ان حضرات کو عطیہ دے کر اسے مسلمانوں کی طرف لوٹانے پر راضی کیا۔ اس حدیث کے ظاہر میں تو اس بات کی دلالت موجود نہیں جو تمہارے استدلال کی تائید کرے اگر بالفرض ہو تو ممکن ہے کہ حضرت عمرؓ نے یہ عمل سواد کے کسی ایک گروہ کے لئے کیا ہو پس اس کو بھیلہ قبیلہ کے لئے مقرر کر دیا۔ پھر اس قبیلہ سے لے کر مسلمانوں کے مال سے معاوضہ دے کر مسلمانوں کو دے دی۔ پس یہی وہ گروہ تھا جس میں مسلمانوں کی خاطر یہ معاوضہ والا فعل جاری ہوا۔ کہ قبیلہ بھیلہ والوں کو عوضا نہ دیا گیا اور بقیہ سواد میں وہی حکم جاری رہا جو ہم اس میں ذکر کر آئے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو سواد کی زمین عشری ہوتی خراجی نہ ہوتی۔ اگر وہ اس روایت سے استدلال کریں جس کو قیس بن ابوحازم نے حضرت عمرؓ سے نقل کیا ہے۔ روایت

یہ ہے۔

حاصل روایات: وہ حضرات یہ کہتے ہیں کہ اس روایت سے معلوم ہو گیا کہ حضرت عمرؓ نے سواد کی زمین کو لوگوں پر تقسیم فرمایا پھر ان حضرات کو عطیہ دے کر اسے مسلمانوں کی طرف لوٹانے پر راضی کیا۔

حج: اس حدیث کے ظاہر میں تو اس بات کی دلالت موجود نہیں جو تمہارے استدلال کی تائید کرے اگر بالفرض ہو تو ممکن ہے کہ حضرت عمرؓ نے یہ عمل سواد کے کسی ایک گروہ کے لئے کیا ہو پس اس کو بھیلہ قبیلہ کے لئے مقرر کر دیا۔ پھر اس قبیلہ سے لے کر مسلمانوں کے مال سے معاوضہ دے کر مسلمانوں کو دے دی۔ پس یہی وہ گروہ تھا جس میں مسلمانوں کی خاطر یہ معاوضہ والا فعل جاری ہوا۔ کہ قبیلہ بھیلہ والوں کو عوضا نہ دیا گیا اور بقیہ سواد میں وہی حکم جاری رہا جو ہم اس میں ذکر کر آئے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو سواد کی زمین عشری ہوتی خراجی نہ ہوتی۔

ایک اور روایت سے استدلال:

اگر وہ اس روایت سے استدلال کریں جس کو قیس بن ابوحازم نے حضرت عمرؓ سے نقل کیا ہے۔ روایت یہ ہے۔
 ۵۱۳۳ بِمَا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : حَدَّثَنِي عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ ، قَالَ : ثَنَا هُشَيْمٌ عَنْ إِسْمَاعِيلَ ابْنِ أَبِي خَالِدٍ ، عَنْ قَيْسِ بْنِ أَبِي حَازِمٍ ، قَالَ : جَاءَتِ امْرَأَةٌ مِنْ بَحِيلَةَ إِلَى عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَالَتْ إِنَّ قَوْمِي رَضُوا مِنْكَ مِنَ السَّوَادِ ، بِمَا لَمْ أَرْضَ ، وَلَسْتُ أَرْضِي ، حَتَّى تَمَلَّأَ كَفِّي ذَهَبًا ، أَوْ جَمَلِي طَعَامًا أَوْ كَلَامًا هَذَا مَعْنَاهُ ، فَفَعَلَ ذَلِكَ بِهَا عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . قِيلَ لَهُمْ : ذَلِكَ أَيْضًا ، عِنْدَنَا وَاللَّهِ أَعْلَمُ ، بِالْجُزْءِ الَّذِي كَانَ سَلَّمَهُ عُمَرُ لِبَحِيلَةَ ، فَمَلَكَوهُ ، ثُمَّ أَرَادَ انْتِزَاعَهُ مِنْهُمْ ، يَطِيبُ أَنْفُسِهِمْ فَلَمْ يَخْرُجْ حَقُّ تِلْكَ الْمَرْأَةِ مِنْهَا إِلَّا بِمَا طَابَتْ بِهِ نَفْسُهَا ، فَأَعْطَاهَا عُمَرُ مَا

طَلَبْتُ ، حَتَّى رَضَيْتُ ، فَسَلَّمْتُ مَا كَانَ لَهَا مِنْ ذَلِكَ ، كَمَا سَلَّمَ سَائِرُ قَوْمِهَا حُقُوقَهُمْ . فِهْلَدًا -
عِنْدَنَا - وَجْهٌ هَذَا الْبَابِ كُتِبَ مِنْ طَرِيقِ الْأَثَارِ ، وَمِنْ طَرِيقِ النَّظَرِ ، عَلَى مَا بَيَّنَّا ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي
حَنِيفَةَ وَسُفْيَانَ ، وَأَبِي يُوسُفَ ، وَمُحَمَّدٍ ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ . وَقَدْ رَوَى عَنْ عُمَرَ بْنِ
الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي أَرْضِ مِصْرَ أَيْضًا ،

۵۱۲۳: قیس بن ابی حازم نے نقل کیا کہ ایک عورت جس کا تعلق بجیلہ قبیلہ سے تھا وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں
آئی اور کہنے لگی میری قوم تو سواد کے سلسلہ میں راضی ہو گئی مگر میں اس عوض پر راضی نہیں اور راضی بھی نہ ہوں گی
یہاں تک کہ تو میری ہتھیلی سونے سے یا میرے اونٹ کو غلہ سے بھر نہ دے یا اسی کے ہم معنی بات تھی جناب عمر رضی اللہ عنہ
نے اسی طرح کر دیا۔ فریق اول سے یہی عرض کریں گے کہ ہمارے ہاں اس واقعہ کا تعلق بھی اسی جز سے جس کو
عمر رضی اللہ عنہ نے بجیلہ کے سپرد کر دیا تھا اور وہ مالک بن گئے پھر ان سے لینے کا ارادہ فرمایا تو ان کی خوش دلی سے عوضانہ
دے کر اس کو واپس کر لیا اس عورت کو اس کی خوشدلی سے جو اس نے مانگا وہ اس کو عنایت فرما دیا جیسا کہ اس کی قوم کو
ان کے حقوق دے کر راضی کر دیا۔ آثار کو پیش نظر اور نظری لحاظ سے اس بات کا یہی حکم ہے اور یہی امام ابو حنیفہ
سفیان ثوری ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا مسلک ہے۔ سر زمین مصر کے متعلق حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ارشاد اس کی تائید کرتا
ہے۔ ملاحظہ ہو۔

حاصل روایات: فریق اول سے یہی عرض کریں گے کہ ہمارے ہاں اس واقعہ کا تعلق بھی اسی جز سے جس کو عمر رضی اللہ عنہ نے بجیلہ کے سپرد کر دیا
تھا اور وہ مالک بن گئے پھر ان سے لینے کا ارادہ فرمایا تو ان کی خوش دلی سے عوضانہ دے کر اس کو واپس کر لیا اس عورت کو اس کی
خوشدلی سے جو اس نے مانگا وہ اس کو عنایت فرما دیا جیسا کہ اس کی قوم کو ان کے حقوق دے کر راضی کر دیا۔

حاصل روایات: آثار کے پیش نظر اور نظری لحاظ سے اس بات کا یہی حکم ہے اور یہی امام ابو حنیفہ سفیان ثوری ابو یوسف محمد
رضی اللہ عنہم کا مسلک ہے۔

تائیدی قول:

سر زمین مصر کے متعلق حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ارشاد اس کی تائید کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۵۱۲۵: مَا حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَعِيدٍ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ ، قَالَ : ثَنَا نُعَيْمُ بْنُ حَمَادٍ ، قَالَ : ثَنَا
مُحَمَّدُ بْنُ حُمَيْدٍ ، عَنْ عُمَرُو بْنِ قَيْسِ السَّكُونِيِّ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ ،
قَالَ لَمَّا فَتَحَ عُمَرُو بْنُ الْعَاصِ أَرْضَ مِصْرَ ، جَمَعَ مِنْ كَانَ مَعَهُ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاسْتَشَارَهُمْ فِي قِسْمَةِ أَرْضِهَا بَيْنَ مَنْ شَهِدَهَا ، كَمَا قَسَمَ بَيْنَهُمْ عَنَانِمَهُمْ ،

وَكَمَا قَسَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرَ بَيْنَ مَنْ شَهِدَهَا أَوْ يَوْمَ قَفَّهَا ، حَتَّى رَاجَعَ فِي ذَلِكَ رَأَى أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ . فَقَالَ نَفَرٌ مِنْهُمْ - فِيهِمُ الزُّبَيْرُ بْنُ الْعَوَّامِ - وَاللَّهُ مَا ذَاكَ إِلَيْكَ ، وَلَا إِلَى عُمَرَ ، إِنَّمَا هِيَ أَرْضٌ فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْنَا ، وَأَوْجَفْنَا عَلَيْهَا خَيْلَنَا وَرِجَالَنَا ، وَحَوَيْنَا مَا فِيهَا ، فَمَا قَسَمْتَهَا بِأَحَقِّ مِنْ قِسْمَةِ أَمْوَالِهَا . وَقَالَ نَفَرٌ مِنْهُمْ لَا نَقْسِمُهَا حَتَّى نُرَاجِعَ رَأَى أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فِيهَا . فَاتَّفَقَ رَأْيُهُمْ عَلَى أَنْ يَكْتُبُوا إِلَى عُمَرَ فِي ذَلِكَ ، وَيُخْبِرُوهُ فِي كِتَابِهِمْ إِلَيْهِ ، بِمَقَالَتِهِمْ . فَكَتَبَ إِلَيْهِمْ عُمَرُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ : أَمَّا بَعْدُ ، فَقَدْ وَصَلَ إِلَيَّ مَا كَانَ مِنْ إِجْمَاعِكُمْ عَلَى أَنْ تَغْتَصِبُوا عَطَايَا الْمُسْلِمِينَ ، وَمُؤَنَ مَنْ يَغْزُو أَهْلَ الْعَدُوِّ ، وَأَهْلَ الْكُفْرِ ، وَإِنِّي إِنْ قَسَمْتُهَا بَيْنَكُمْ ، لَمْ يَكُنْ لِمَنْ بَعْدَكُمْ مِنَ الْمُسْلِمِينَ مَادَّةٌ يَقْوُونَ بِهِ عَلَى عَدُوِّكُمْ ، وَلَوْلَا مَا أَحْمِلُ عَلَيْهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، وَأَدْفَعُ عَنِ الْمُسْلِمِينَ مِنْ مُؤَنِهِمْ ، وَأَجْرِي عَلَى ضَعْفَانِهِمْ وَأَهْلِ الدِّيَّانِ مِنْهُمْ ، لَقَسَمْتُهَا بَيْنَكُمْ ، فَأَوْقَفُوهَا فِينَا ، عَلَى مَنْ بَقِيَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ حَتَّى يَنْقَرِضَ آخِرُ عِصَابَةِ تَغْزُو مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ، وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ ، مَا قَدْ ذَلَّ فِي حُكْمِ الْأَرْضِينَ الْمُفْتَتَحَةِ عَلَى مَا ذَكَرْنَا ، وَأَنَّ حُكْمَهُمَا ، خِلَافَ حُكْمِ مَا سِوَاهَا مِنْ سَائِرِ الْأَمْوَالِ الْمَغْنُومَةِ مِنَ الْعَدُوِّ . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ ذَكَرَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ قَسَمَ خَيْرَ بَيْنَ مَنْ كَانَ شَهِدَهَا ، فَذَلِكَ يَنْفِي أَنْ يَكُونَ فِيمَا فَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي خَيْرٍ حُجَّةٌ لِمَنْ ذَهَبَ إِلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ ، وَسُفْيَانُ ، وَمَنْ تَابَعَهُمَا ، فِي إِيقَافِ الْأَرْضِينَ الْمُفْتَتَحَةِ لِتَوَائِبِ الْمُسْلِمِينَ . قِيلَ لَهُ : هَذَا حَدِيثٌ لَمْ يُفَسِّرْ لَنَا فِيهِ كُلَّ الَّذِي كَانَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي خَيْرٍ . وَقَدْ جَاءَ غَيْرُهُ فَبَيَّنَّا لَنَا مَا كَانَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهَا .

۵۲۲۵: قیس سکونی نے حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ جب حضرت عمرو بن العاص نے سرزمین مصر کو فتح کر لیا تو ان کے ساتھ جو بھی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے ان کو جمع کیا اور ان سے اس کی زمین ان لوگوں کے مابین تقسیم کرنے کے سلسلہ میں مشورہ کیا جو واقعہ میں موجود تھے۔ جس طرح ان کے مابین غنایم کو تقسیم کر دیا اور جس طرح جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے واقعہ خیبر میں حاضر لوگوں کے درمیان خیبر کو تقسیم فرمادیا یا پھر اس کو امیر المؤمنین کی رائے آنے تک توقف کیا جائے (دورائے آئیں) نمبر ۱: ان میں سے ایک جماعت نے کہا جن میں حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ بھی تھے کہ اللہ کی قسم! یہ معاملہ نہ تو تیرے اختیار میں ہے اور نہ عمر رضی اللہ عنہ کے۔ اس زمین کو اللہ

تعالیٰ نے ہم پر فتح کیا ہم نے اپنے گھوڑسوار اور پیدل اس پر دوڑائے اور جو کچھ اس میں ہے اس کو جمع کیا۔ اس کی زمین اس کے اموال کی طرح تقسیم کی حقدار ہے۔ نمبر ۴: ان میں سے دوسری جماعت نے کہا ہم اس کو امیر المؤمنین کی طرف رجوع سے پہلے تقسیم نہ کریں۔ پھر اس پر اتفاق رائے ہو گیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف لکھا جائے اور ان کے خط میں ان آراء کی بھی اطلاع کر دی جائے (چنانچہ حضرت عمرو بن عاص کا خط پہنچا) تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کی طرف یہ خط لکھا۔ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ حمد و صلوة کے بعد مجھے تمہاری طرف سے یہ بات پہنچی ہے کہ تم اس بات پر متفق ہو کہ تم مسلمانوں کے عطیات اور دشمن نیز کفار کے مقابلے میں لڑنے والوں کی محنت کو چھین لو۔ اگر میں اس کو تمہارے درمیان تقسیم کر دوں تو تمہارے بعد والے مسلمانوں کے لئے ایسی کوئی چیز باقی نہ رہے گی۔ جس کے ذریعہ وہ تمہارے دشمنوں کے خلاف مضبوط ہو سکیں۔ اگر وہ چیزیں نہ ہوتیں جس سے میں تمہیں اللہ تعالیٰ کی راہ میں آمادہ کروں اور مسلمانوں سے ان کا بوجھ دور کروں اور ان کے کمزوروں اور دیوان والوں پر اسے جاری کرنا نہ ہوتا تو میں اس کو تمہارے درمیان تقسیم کر دیتا فلہذا اسے بقیہ مسلمانوں کے لئے بطور غنیمت رہنے دو یہاں تک کہ مسلمانوں کی آخری جماعت کفار سے جنگ کرے۔ والسلام علیکم۔ امام طحاوی فرماتے ہیں اس روایت سے بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مفتوحہ زمینوں کا مسئلہ دشمن سے حاصل شدہ دیگر تمام غنائم سے مختلف ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا۔ اس روایت میں مذکور ہے کہ آپ ﷺ نے خیبر ان لوگوں میں تقسیم کر دیا جو فتح میں شریک تھے پس اس سے اس بات کی نفی ہوگئی جس کو ابوحنیفہ سفیان ثوری رضی اللہ عنہم اور ان کے پیروکاروں نے اختیار کیا کہ یہ اراضی مفتوحہ مصائب مسلمین کے لئے روک لی جائیں گی۔ اس روایت میں خیبر کے متعلق پوری تفصیل موجود نہیں ہے خیبر کے متعلق تفصیلی روایت اس بات کو واضح کرتی ہے۔ وہ روایت یہ ہے۔

حاصلہ وایات: اس روایت سے بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے مفتوحہ کہ زمینوں کا مسئلہ دشمن سے حاصل شدہ دیگر تمام غنائم سے مختلف ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا۔

اس روایت میں مذکور ہے کہ آپ ﷺ نے خیبر ان لوگوں میں تقسیم کر دیا جو فتح میں شریک تھے پس اس سے اس بات کی نفی ہوگئی جس کو ابوحنیفہ سفیان ثوری رضی اللہ عنہم اور ان کے پیروکاروں نے اختیار کیا کہ یہ اراضی مفتوحہ مصائب مسلمین کے لئے روک لی جائیں گی۔

اس روایت میں خیبر کے متعلق پوری تفصیل موجود نہیں ہے خیبر کے متعلق تفصیلی روایت اہل بات کو واضح کرتی ہے۔ وہ روایت یہ ہے۔

۵۱۶: حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْمُؤَدَّبُ ، قَالَ : تَنَا أَسَدُ بْنُ مُوسَى ، قَالَ : تَنَا يَحْيَى بْنُ زَكْرِيَّا بْنُ أَبِي زَائِدَةَ ، قَالَ : حَدَّثَنِي سُفْيَانُ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ بَشِيرِ بْنِ يَسَّارٍ ، عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي حَفْصَةَ ، قَالَ : فَسَمَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْبَرَ نِصْفَيْنِ ، نِصْفًا لِنَوَائِبِهِ وَحَاجَتِهِ ،

وَنَصْفًا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ، فَقَسَمَهُ بَيْنَهُمْ عَلَى ثَمَانِيَةِ عَشَرَ سَهْمًا. فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ بَيَانٌ مَا كَانَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي خَيْرٍ، وَأَنَّهُ أَوْقَفَ نِصْفَهَا لِنَوَائِبِهِ وَحَاجَتِهِ، وَقَسَمَ نِصْفَهَا بَيْنَ مَنْ شَهِدَهَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ. فَالَّذِي كَانَ أَوْقَفَهُ مِنْهَا، هُوَ الَّذِي كَانَ دَفَعَهُ إِلَى الْيَهُودِ مُزَارَعَةً، عَلَى مَا فِي حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ وَجَابِرٍ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ اللَّذِينَ ذَكَرْنَا هُمَا، وَهُوَ الَّذِي تَوَلَّى عُمَرُ قِسْمَتَهُ فِي خِلَافَتِهِ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ لَمَّا أَجْلَى الْيَهُودَ عَنْ خَيْرٍ. وَفِيمَا بَيْنَنَا مِنْ ذَلِكَ تَقْوِيَةٌ لِمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ، وَسُفْيَانٌ، فِي إِيقَافِ الْأَرْضَيْنِ، وَتَرْكِ قِسْمَتِهَا إِذَا رَأَى الْإِمَامُ ذَلِكَ.

۵۱۲۶: بشیر بن یسار نے سہل بن ابی حمزہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کو دو برابر حصوں میں تقسیم فرمایا کہ نصف حصہ اپنی ضروریات مصائب کے لئے رکھا اور باقی نصف مسلمانوں کے مابین اٹھارہ حصوں میں تقسیم فرمایا۔ اس روایت سے خیبر کے سلسلہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا طرز عمل معلوم ہو رہا ہے کہ آپ نے نصف اپنے مصائب و حوائج کے لئے رکھا اور نصف کو واقعہ میں شامل حضرات پر تقسیم کر دیا۔ جو حصہ اپنے لئے رکھا اسی کو یہود کے ہاتھوں میں مزارعت پر دیا جیسا کہ روایت حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما میں مذکور ہوا اور یہ وہی حصہ ہے کہ جس کو مسلمانوں میں اس وقت تقسیم کیا گیا جبکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور میں یہود کو جلا وطن کیا۔ یہ جو کچھ مذکور ہوا یہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور سفیان ثوری رضی اللہ عنہ کے موقف کی تائید کرتا ہے کہ اگر امام چاہے تو ان مفتوحہ زمینوں کو وقف کر دے اور تقسیم نہ کرے۔

حاصلہ وایات: اس روایت سے خیبر کے سلسلہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا طرز عمل معلوم ہو رہا ہے کہ آپ نے نصف اپنے مصائب و حوائج کے لئے رکھا اور نصف کو واقعہ میں شامل حضرات پر تقسیم کر دیا۔ جو حصہ کہ اپنے لئے رکھا اسی کو یہود کے ہاتھوں میں مزارعت پر دیا جیسا کہ روایت حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما میں مذکور ہوا اور یہ وہی حصہ ہے کہ جس کو مسلمانوں میں اس وقت تقسیم کیا گیا جبکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور میں یہود کو جلا وطن کیا۔ یہ جو کچھ مذکور ہوا یہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور سفیان ثوری رضی اللہ عنہ کے موقف کی تائید کرتا ہے کہ اگر امام چاہے تو ان مفتوحہ زمینوں کو وقف کر دے اور تقسیم نہ کرے۔

فوزی (رحمۃ اللہ علیہ): فریق ثانی کے موقف کو دلائل سے خوب ثابت کیا ہے اور خود امام طحاوی رضی اللہ عنہ کا رجحان بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ مفتوحہ زمینوں کو امام مناسب خیال کرے تو تقسیم کرے یا ویسے رہنے دے۔

بَابُ الرَّجُلِ يَحْتَاجُ إِلَى الْقِتَالِ عَلَى دَابَّةٍ مِنَ الْمَغْنَمِ

غنیمت کے گھوڑے پر سوار ہو کر لڑنے کا حکم

حَدَّثَنَا أَبُو بَرٍّ أَسَدُ بْنُ مَرْثَدَةَ قَالَ سَأَلْتُ أبا بَرٍّ عَنِ الرَّجُلِ يَحْتَاجُ إِلَى الْقِتَالِ عَلَى دَابَّةٍ مِنَ الْمَغْنَمِ

نمبر ۱: امام قاسم سالم وادزاعی رضی اللہ عنہ شدت جنگ میں اگر ضرورت پیش آجائے تو مجاہد (گھوڑے، تلوار وغیرہ) مال غنیمت کی اشیاء کو استعمال کر سکتا ہے پھر استعمال کے فوراً بعد واپس کر دے۔

نمبر ۲: فریق ثانی کا قول یہ ہے مال غنیمت کی کسی چیز کو بوقت ضرورت لے سکتا ہے پھر فراغت کے بعد واپس کر دے اس قول کو امام حسن رضی اللہ عنہ زہری اور ائمہ احناف نے اختیار کیا ہے۔

فریق اول کا موقف: غنائم میں سے ہتھیار وغیرہ لے کر استعمال کرنا جائز ہے مگر ضرورت ختم ہونے پر فوراً واپس لوٹا دیں تاکہ اس کی قیمت میں کمی نہ ہو۔

۵۱۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي ابْنُ لَهْبَعَةَ ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ رَبِيعَةَ ، عَنِ ابْنِ مَرْزُوقِ التَّجِيبِيِّ ، عَنْ حَنْشِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ رُوَيْفِعِ بْنِ ثَابِتٍ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ قَالَ عَامٌ خَيْرٌ : مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ، فَلَا يَأْخُذُ دَابَّةً مِنَ الْمَغَانِمِ فَيُرْكَبُهَا ، حَتَّى إِذَا أَنْقَضَهَا رَدَّهَا فِي الْمَغَانِمِ ، وَمَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ، فَلَا يَلْبَسُ ثَوْبًا مِنَ الْمَغَانِمِ ، حَتَّى إِذَا أَخْلَقَهُ رَدَّهَا فِي الْمَغَانِمِ .

۵۱۷: حنش بن عبداللہ نے حضرت رویفیع بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت کی انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے سال فرمایا جو شخص اللہ اور آخرت پر ایمان رکھتا ہے وہ غنائم میں سے کوئی جانور سواری کے لئے نہ لے لے کہ اس کو کمزور کر کے پھر اس کو غنائم میں واپس کر دے اور جو شخص اللہ تعالیٰ اور آخرت پر ایمان رکھتا ہو وہ غنائم میں سے کوئی کپڑا پہننے کے لئے نہ لے لے کہ جب وہ پرانا ہو جائے تو غنائم میں واپس کر دے۔

۵۱۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ سَلِيمِ التَّجِيبِيِّ ، عَنْ حَنْشِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ رُوَيْفِعِ بْنِ ثَابِتٍ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً ، فَذَهَبَ قَوْمٌ ، مِنْهُمْ الْأَوْزَاعِيُّ ، إِلَى أَنَّهُ لَا بَأْسَ أَنْ يَأْخُذَ الرَّجُلُ السِّلَاحَ مِنَ الْغَنِيمَةِ ، فَيَقَاتِلَ بِهِ فِي مَعْمَةِ الْقِتَالِ مَا كَانَ إِلَى ذَلِكَ مُحْتَاجًا ، وَلَا يَنْتَظِرُ بَرْدَهُ الْفَرَاغَ مِنَ الْحَرْبِ ، فَتَعْرِضَهُ لِلْهَلَاكِ وَكَسَادِ الثَّمَنِ ، فِي طَوْلِ مَكْبِهِ ، فِي دَارِ الْحَرْبِ ، وَاحْتَجَّجُوا فِي ذَلِكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ

وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، مِنْهُمْ أَبُو حَنِيفَةَ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ.

۵۱۲۸: جنس نے روایح بن ثابتؓ سے اور انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح روایت کی ہے۔ ایک جماعت جس میں اوزاعی بھی شامل ہیں ان کا موقف یہ ہے کہ مال غنیمت میں ملنے والے ہتھیاروں کے ذریعہ لڑنے میں کوئی حرج نہیں جب تک کہ اس کو ضرورت رہے مگر واپس لوٹانے کے لئے لڑائی کے ختم کا منتظر نہ رہے کیونکہ دارالحرب میں زیادہ دیر پھرنے کی وجہ سے وہ اسلحہ ضائع ہو جائے گا یا اس کی قیمت میں کمی آجائے گی۔ اس کی دلیل مندرجہ بالا روایات ہیں۔ دوسرے حضرات نے ان کی مخالفت کی جن میں امام ابو حنیفہؒ بھی ہیں۔ جیسا کہ اس اثر سے واضح ہو رہا ہے۔

۵۱۲۹: فِيمَا حَدَّثَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي يُوسُفَ، فَقَالُوا: لَا بَأْسَ أَنْ يَأْخُذَ ذَلِكَ الرَّجُلُ مِنَ الْغَنِيمَةِ السِّلَاحَ، إِذَا احتَاجَ إِلَيْهِ، بِغَيْرِ إِذْنِ الْإِمَامِ، فَيَقَاتِلُ بِهِ، حَتَّى يَفْرُغَ مِنَ الْحَرْبِ، ثُمَّ يَرُدُّهُ فِي الْمَغْنَمِ. قَالَ أَبُو يُوسُفَ: وَقَدْ بَلَّغْنَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا احتَاجَ بِهِ الْأَوْزَاعِيُّ، وَلِحَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَانٍ وَوُجُوهُ وَتَفْسِيرٍ لَا يَفْهَمُهُ وَلَا يَبْصُرُهُ إِلَّا مَنْ أَعَانَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ. فَهَذَا الْحَدِيثُ عِنْدَنَا - عَلَى مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ، وَهُوَ عَنْهُ غَنِيٌّ، يَبْقَى بِذَلِكَ عَلَى دَائِبِهِ، وَعَلَى تَوْبِهِ، أَوْ يَأْخُذَ ذَلِكَ يُرِيدُ بِهِ الْخِيَانَةَ. فَأَمَّا رَجُلٌ مُسْلِمٌ فِي دَارِ الْحَرْبِ، لَيْسَ مَعَهُ دَابَّةٌ، وَلَيْسَ مَعَ الْمُسْلِمِينَ فَضْلٌ يَحْمِلُونَهُ إِلَّا دَرَابُ الْغَنِيمَةِ، وَلَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَمْشِيَ، فَإِنَّ هَذَا لَا يَحِلُّ لِلْمُسْلِمِينَ تَرْكُهُ وَلَا بَأْسَ أَنْ يَرْكَبَهَا هَذَا، شَانُوا، أَوْ كَرِهُوا، وَكَذَلِكَ هَذِهِ الْحَالُ فِي الْغَنِيمَةِ، وَكَذَلِكَ هَذِهِ الْحَالُ فِي السِّلَاحِ، وَالْحَالُ أَيْبَنُ وَأَوْضَحُ. أَلَا تَرَى أَنَّ قَوْمًا مِنَ الْمُسْلِمِينَ لَوْ تَكَسَّرَتْ سِيوفُهُمْ، أَوْ ذَهَبَتْ، وَلَهُمْ غَنِيٌّ عَنِ الْمُسْلِمِينَ، أَنَّهُ لَا بَأْسَ أَنْ يَأْخُذُوا سِيوفًا مِنَ الْغَنِيمَةِ، فَيَقَاتِلُوا بِهَا، مَا دَامُوا فِي دَارِ الْحَرْبِ. أَرَأَيْتَ، وَلَوْ لَمْ يَحْتَاجُوا إِلَيْهَا فِي مَعْمَعَةِ الْقِتَالِ، وَاحتَاجُوا إِلَيْهَا بَعْدَ ذَلِكَ بِيَوْمَيْنِ أَعَارَ عَلَيْهِمُ الْعَدُوُّ، أَيْقُوْمُونَ هَكَذَا فِي وَجُوهِ الْعَدُوِّ بِغَيْرِ سِلَاحٍ؟ كَيْفَ يَصْنَعُونَ؟ أَيْسْتَأْسِرُونَ؟ هَذَا الرَّأْيُ فِيهِ تَوْبَهُنِ لِمَكِيدَةِ الْمُسْلِمِينَ. وَكَيْفَ يَحِلُّ هَذَا فِي الْمَعْمَعَةِ، وَيُحْرَمُ بَعْدَ ذَلِكَ؟

۵۱۲۹: سلیمان بن شعیب نے اپنے والد سے انہوں نے ابو یوسفؒ سے نقل کیا کہ اس آدمی کو غنیمت کا اسلحہ لینے میں کچھ حرج نہیں جبکہ ضرورت پیش آئے امام سے اجازت کی ضرورت نہیں اس اسلحہ سے قتال کرے جب لڑائی سے فارغ ہو تو غنائم میں لوٹا دے امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ ہمیں جناب نبی اکرم ﷺ سے یہ بات پہنچی ہے

جس سے امام اوزعی نے دلیل پیش کی ہے اور حدیث رسول اللہ ﷺ کے کچھ معانی اور وجوہ اور تفسیر ہوتی ہے جن کی سمجھ بوجھ وہی رکھتا ہے جس کی اللہ تعالیٰ اعانت فرمائے۔ ہمارے ہاں اس روایت میں جو کچھ بتلایا گیا اس کا تعلق مالدار سے ہے جو کہ ضرورت کے بغیر جانور یا کپڑا لیتا ہے یا خیانت کے طور پر لیتا ہے مگر جس مسلمان کے پاس دارالحرب میں کوئی جانور نہ ہو اور دوسرے مسلمانوں کے پاس غنیمت کے علاوہ کوئی زائد جانور نہ ہو اور وہ پیدل بھی نہ چل سکتا ہو تو مسلمانوں کے لئے اسے بغیر سواری چھوڑنا جائز نہیں اور اس پر سواری میں کوئی حرج نہیں۔ خواہ دوسرے مسلمان اس کو پسند کریں یا ناپسند کریں۔ کپڑے کا اور ہتھیاروں کا بھی حال ہے اور یہ حکم تو ظاہر تر ہے کیا تم اس بات پر نظر نہیں ڈالتے کہ اگر مسلمانوں کی تلواریں ٹوٹ جائیں یا ان کے پاس تلواریں نہ رہیں اور مسلمانوں کے پاس سے انہیں کچھ نہ مل سکے تو اس بات میں کوئی حرج نہیں کہ مال غنیمت سے تلواریں لے کر ان کے ساتھ لڑیں جب تک کہ وہ دارالحرب میں ہو۔ ذرا توجہ تو کرو کہ اگر ان کو ان تلواروں کی ضرورت عین گھسان کی جنگ کے موقع پر نہ ہو اور اس کے دودن بعد ان کو ان کی اس لئے ضرورت ہو کہ دشمن کے شب خون کا خطرہ ہو آپ ہی بتلائیں کہ آیا وہ دشمن کے سامنے یوں بلا اسلحہ کھڑے ہوں گے؟ وہ کیا کریں گے کیا وہ اس رائے کو ترجیح دیں گے جس میں مسلمانوں کی جنگی چال کی تذلیل ہے (یا کچھ اور کریں گے) پھر یہ عین گھسان میں کیسے حلال ہوا کہ جو بعد میں حرام ہو گیا؟

اثر صحابی سے تائید:

۵۱۳۰. عَنْ أَبِي يُوسُفَ ، قَالَ : تَنَا أَبُو اسْحَاقَ الشَّيْبَانِيُّ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي الْمَحَالِدِ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أَوْفَى ، صَاحِبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِخَيْبَرَ يَأْتِي أَحَدُنَا إِلَى طَعَامٍ مِنَ الْغَنِيمَةِ ، فَيَأْخُذُ مِنْهُ حَاجَتَهُ ، فَإِذَا كَانَ الطَّعَامُ لَا بَأْسَ بِأَخِيهِ وَأَكَلِهِ وَاسْتَهْلَاكِهِ لِحَاجَةِ الْمُسْلِمِينَ إِلَى ذَلِكَ ، كَانَ كَذَلِكَ أَيْضًا ، لَا بَأْسَ بِأَخِيهِ الدَّوَابِّ وَالسَّلَاحِ وَالْقِيَابِ وَاسْتِعْمَالِهَا ، لِلْحَاجَةِ إِلَى ذَلِكَ ، حَتَّى لَا يَكُونَ الَّذِي أُرِيدُ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ أَبِي أَوْفَى هَذَا ، غَيْرَ مَا أُرِيدُ بِهِ مِنْ حَدِيثِ رُوَيْفِعَ ، حَتَّى لَا يَتَّضَادَانَ . وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوسُفَ ، وَمُحَمَّدٍ ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ ، وَبِهِ نَأْخُذُ .

۵۱۳۰. محمد بن ابی الجالد نے عبداللہ بن ابی اوفیؓ سے روایت کی ہے جو کہ صحابی رسول اللہ ﷺ ہیں کہ ہم جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ خیبر میں تھے ہم میں سے ہر ایک غنائم کے کھانے کی طرف آتا اور وہاں سے اپنی ضرورت کے مطابق لے لیتا تھا۔ اس روایت سے کھانے کا استعمال ثابت ہوا تو اگر کھانا ضرورت کے وقت استعمال کرنے اور اس کے کھانے اور اسے حاجت مسلم میں لگانے میں حرج نہیں تو بالکل اسی طرح جانوروں ہتھیاروں اور کپڑوں

کو لے کر ضرورت کے وقت استعمال میں کوئی حرج نہیں اور یہ مفہوم اس لئے مراد لیا گیا ہے تاکہ دونوں روایات عبداللہ بن ابی اوفیٰ اور روایت روثیح رضی اللہ عنہما مفہوم کے لحاظ سے ایک دوسرے کے مخالف نہ ہوں۔ یہی امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہما کا قول ہے اور اسی کو ہم اختیار کرتے ہیں۔

بَابُ الرَّجُلِ يُسَلِّمُ فِي دَارِ الْحَرْبِ وَعِنْدَهُ أَكْثَرُ مِنْ أَرْبَعِ نِسْوَةٍ

جو دار الحرب میں مسلمان ہو اور اس کے پاس چار سے زیادہ بیویاں ہوں

حالات: اس مسئلہ میں علماء کے فریق اول کا قول یہ ہے کہ جو دار الحرب میں مسلمان ہو اور اس کے ہاں چار سے زیادہ عورتیں ہوں تو وہ ان میں سے چار کو منتخب کرے بقیہ سے جدائی اختیار کرے خواہ الگ الگ عقد سے اس کے ہاں آئی ہوں یا ایک عقد سے آئی ہوں۔ اس قول کو امام اوزاعی ابن سعد شافعی مالک احمد اور امام محمد رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے۔ فریق ثانی کا قول یہ ہے دس عورتوں سے چار پہلی کو اختیار کرے گا اگر ایک عقد سے سب سے نکاح کیا تو پھر اختیار نہ ہوگا بلکہ اس کے دوران کے درمیان تفریق کر دی جائے گی اس قول کو امام ثوری شعیب عطاء ابوحنیفہ ابو یوسف رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے۔ فریق اول کا موقف: جس کے پاس مسلمان ہونے کے بعد چار سے زائد عورتیں ہوں تو خواہ ان سے ایک عقد سے نکاح کیا یا الگ الگ عقدوں سے اس کو چنناؤ کا اختیار حاصل ہوگا جیسا کہ یہ روایت ثابت کرتی ہے۔

۵۱۳۱: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ قَالَ: ثنا بَكْرُ بْنُ خَلْفٍ، قَالَ: ثنا عَبْدُ الْأَعْلَى بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى الشَّامِيُّ، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَالِمٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، أَنَّ غَيْلَانَ بْنَ سَلَمَةَ، أَسْلَمَ وَتَحْتَهُ عَشْرُ نِسْوَةٍ، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ خُذْ مِنْهُنَّ أَرْبَعًا. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا أَسْلَمَ، وَعِنْدَهُ أَكْثَرُ مِنْ أَرْبَعِ نِسْوَةٍ، قَدْ كَانَ تَزَوَّجَهُنَّ فِي دَارِ الْحَرْبِ وَهُوَ مُشْرِكٌ، أَنَّهُ يَخْتَارُ مِنْهُنَّ أَرْبَعًا، فَيُمْسِكُهُنَّ، وَيُقَارِقُ سَائِرَهُنَّ، وَسَوَاءٌ عِنْدَهُمْ، كَانَ تَزْوِيجُهُ إِيَّاهُنَّ فِي عُقْدَةٍ وَاحِدَةٍ، أَوْ فِي عُقَدٍ مُتَفَرِّقَةٍ، وَمِمَّنْ قَالَ هَذَا الْقَوْلَ، مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ رَحِمَهُ اللَّهُ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، فَقَالُوا: إِنْ كَانَ تَزَوَّجَهُنَّ فِي عُقْدَةٍ وَاحِدَةٍ، فَيُكَاخَهُنَّ كُلَّهُنَّ بَاطِلٌ، وَيُفَرِّقُ بَيْنَهُنَّ وَبَيْنَهُنَّ. وَإِنْ كَانَ تَزَوَّجَهُنَّ فِي عُقَدٍ مُتَفَرِّقَةٍ، فَيُكَاخُ الْأَرْبَعِ الْأَوَّلِ مِنْهُنَّ ثَابِتٌ، وَيُفَرِّقُ بَيْنَهُنَّ وَبَيْنَ سَائِرِهِنَّ، وَمِمَّنْ ذَهَبَ إِلَى هَذَا الْقَوْلِ أَبُو حَنِيفَةَ، وَأَبُو يُوْسُفَ، رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمَا. وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ فِي ذَلِكَ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ مُنْقَطِعٌ، لَيْسَ كَمَا رَوَاهُ عَبْدُ الْأَعْلَى وَأَصْحَابُهُ الْبَصَرِيُّونَ عَنْ مَعْمَرٍ. إِنَّمَا أَصْلُهُ.

۵۱۳۱: سالم نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ حضرت غیلان بن سلمہ رضی اللہ عنہ نے اسلام قبول کیا اور ان کی اس وقت دس بیویاں تھیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو فرمایا۔ ان میں سے چار کو رکھ لو۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ایک جماعت کا خیال یہ ہے کہ جب آدمی اسلام قبول کر لے اور اس کے پاس چار سے زائد بیویاں ہوں اور اس نے شرک کی حالت میں دارالحرب میں ان سے نکاح کیا ہو تو اسے ان میں سے چار کے چناؤ کا اختیار ہے کہ ان کو اپنے ہاں رکھے اور بقیہ کو جدا کر دے۔ اس میں کوئی فرق نہیں کہ ان سے اکٹھی شادی کی ہو یا الگ الگ عقد کیا ہو۔ یہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا بھی قول ہے۔ اگر ان سب سے ایک عقد سے نکاح کیا ہو تو تمام سے نکاح ٹوٹ جائے گا اور اس کے اور ان کے درمیان تفریق کر دی جائے گی اور اگر الگ الگ عقد سے نکاح ہو تو پہلی چار سے نکاح درست رہے گا۔ بقیہ سے تفریق کر دی جائے گی اس قول کو امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ اور دیگر علماء نے اختیار کیا ہے۔ اس روایت کو جس طرح عبدالاعلیٰ اور اس کے شاگردوں نے معمر رحمۃ اللہ علیہ سے جس طرح بیان کیا یہ اس طرح نہیں بلکہ اس کی اصل یہ ہے۔

تخریج: ترمذی فی النکاح باب ۳۳۳ ابن ماجہ فی النکاح باب ۴۰ مسند احمد ۲/۱۳۳۱۴۱۳۴۴-۸۳/۴۴

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ایک جماعت کا خیال یہ ہے کہ جب آدمی اسلام قبول کر لے اور اس کے پاس چار سے زائد بیویاں ہوں اور اس نے شرک کی حالت میں دارالحرب میں ان سے نکاح کیا ہو تو اسے ان میں سے چار کے چناؤ کا اختیار ہے کہ ان کو اپنے ہاں رکھے اور بقیہ کو جدا کر دے۔ اس میں کوئی فرق نہیں کہ ان سے اکٹھی شادی کی ہو یا الگ الگ عقد کیا ہو۔ یہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا بھی قول ہے۔

فریق ثانی کا موقف: اگر ان سب سے ایک عقد سے نکاح کیا ہو تو تمام سے نکاح ٹوٹ جائے گا اور اس کے اور ان کے درمیان تفریق کر دی جائے گی اور اگر الگ الگ عقد سے نکاح ہو تو پہلی چار سے نکاح درست رہے گا۔ بقیہ سے تفریق کر دی جائے گی اس قول کو امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ اور دیگر علماء نے اختیار کیا ہے۔

فریق اول کی روایت کا جواب: اس روایت کو جس طرح عبدالاعلیٰ اور اس کے شاگردوں نے معمر رحمۃ اللہ علیہ سے بیان کیا یہ اس طرح نہیں بلکہ اس کی اصل یہ ہے۔

۵۱۳۲: مَا حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ أَنَّهُ قَالَ : بَلَّغْنَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِرَجُلٍ مِنْ ثَقِيفٍ أَسْلَمَ وَعِنْدَهُ أَكْثَرُ مِنْ أَرْبَعِ نِسْوَةٍ أَمْسِكَ مِنْهُنَّ أَرْبَعًا ، وَقَارِقِ سَائِرَهُنَّ .

۵۱۳۲: مالک نے ابن شہاب سے روایت کیا کہ ہمیں یہ بات پہنچی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ثقیف کے ایک اسلام لانے والے شخص کو فرمایا جبکہ اس کے پاس چار سے زیادہ بیویاں تھیں۔ ان میں سے چار کو روک لو اور بقیہ کو جدا کر دو۔

تخریج: موطا مالک فی الطلاق ۶۶۔

۵۱۳۳: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ الْمَكِّيُّ قَالَ: ثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ حَمِيدٍ، قَالَ: ثَنَا ابْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ.

۵۱۳۳: معمر نے ابن شہاب انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح روایت بیان کی ہے۔

۵۱۳۴: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ قَالَ: ثَنَا يَعْقُوبُ، قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ. فَهَذَا هُوَ أَصْلُ هَذَا الْحَدِيثِ، كَمَا رَوَاهُ مَالِكٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ، وَكَمَا رَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ، وَابْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، وَقَدْ رَوَاهُ أَيْضًا عُقَيْلٌ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، مَا يَدُلُّ عَلَى الْمَوْضِعِ الَّذِي أَخَذَهُ الزُّهْرِيُّ مِنْهُ.

۵۱۳۴: معمر نے ابن شہاب سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔ یہ اس روایت کی اصل ہے جیسا کہ مالک رحمہ اللہ نے زہری رحمہ اللہ سے اور عبد الرزاق اور ابن عیینہ نے معمر اور انہوں نے زہری سے روایت کی ہے عقیل نے بھی زہری سے روایت کی ہے جس سے اس روایت کا وہ ماخذ معلوم ہوتا ہے جہاں سے زہری نے لی ہے۔ روایت یہ ہے۔

۵۱۳۵: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ، وَابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَا: ثَنَا أَبُو صَالِحٍ، عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ قَالَ: حَدَّثَنِي اللَّيْثُ قَالَ: حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ: بَلَغَنِي عَنْ عُمَانَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي سُوَيْدٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِعَيَّلَانَ بْنِ سَلَمَةَ الْفَقْفِي، حِينَ أَسْلَمَ وَتَخَنَّهُ عَشْرَ نِسْوَةٍ خُدْمُهُنَّ أَرْبَعًا، وَفَارِقَ سَائِرَهُنَّ. فَبَيَّنَ عُقَيْلٌ فِي هَذَا، عَنِ الزُّهْرِيِّ، مَخْرَجَ هَذَا الْحَدِيثِ، وَأَنَّهُ إِنَّمَا أَخَذَهُ عَمَّا بَلَغَهُ، عَنْ عُمَانَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَاسْتَحَالَ أَنْ يَكُونَ الزُّهْرِيُّ عِنْدَهُ فِي هَذَا شَيْءٍ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ أَبِيهِ، فَيَدْعُ الْحُجَّةَ بِهِ، وَيَحْتَجُّ بِمَا بَلَغَهُ عَنْ عُمَانَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي سُوَيْدٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَلَكِنْ إِنَّمَا آتَى مَعْمَرٌ فِي هَذَا الْحَدِيثِ لِأَنَّهُ كَانَ عِنْدَهُ عَنِ الزُّهْرِيِّ، فِي قِصَّةِ عَيَّلَانَ حَدِيثَانِ، هَذَا أَحَدُهُمَا. وَالْآخَرُ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ عَيَّلَانَ بْنَ سَلَمَةَ، طَلَّقَ نِسَاءَهُ، وَقَسَمَ مَالَهُ، فَبَلَغَ ذَلِكَ عُمَرَ، فَأَمَرَهُ أَنْ يَرْتَجِعَ نِسَاءَهُ وَمَالَهُ وَقَالَ: لَوْ مِتَّ عَلَى ذَلِكَ، لَرَجَمْتُ قَبْرَكَ، كَمَا رَجَمَ قَبْرَ أَبِي وَعَالٍ فِي الْجَاهِلِيَّةِ. فَأَخْطَأَ مَعْمَرٌ فَجَعَلَ إِسْنَادَ هَذَا الْحَدِيثِ الَّذِي فِيهِ كَلَامُ عُمَرَ، لِلْحَدِيثِ الَّذِي فِيهِ كَلَامُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَفَسَدَ هَذَا الْحَدِيثُ مِنْ جِهَةِ الْإِسْنَادِ

ثُمَّ لَوْ قَبِتَ ، عَلَى مَا رَوَاهُ عَبْدُ الْأَعْلَى ، عَنْ مَعْمَرٍ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، لَمَا كَانَتْ أَيْضًا فِيهِ حُجَّةٌ عِنْدَنَا ، عَلَى مَنْ ذَهَبَ إِلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ ، وَأَبُو يُونُسَ ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا فِي ذَلِكَ ، لِأَنَّ تَزْوِيجَ غِيلَانَ ذَلِكَ إِنَّمَا كَانَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ ، قَدْ بَيَّنَّ ذَلِكَ سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرُوبَةَ ، عَنْ مَعْمَرٍ فِي هَذَا الْحَدِيثِ .

۵۱۳۵: عقیل نے ابن شہاب سے روایت کی ہے کہ مجھے عثمان بن محمد بن ابی سوید سے بات پہنچی ہے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت نقل کی ہے کہ آپ نے غیلان بن سلمہ ثقفی رضی اللہ عنہما کو مسلمان ہوتے وقت فرمایا ان میں سے چار رکھ لو اور بقیہ سے جدائی اختیار کر لو اس لئے کہ ان کی دس بیویاں تھیں۔ اس روایت میں عقیل نے زہری سے اس روایت کا مخرج بتلایا کہ اس سے عثمان بن محمد بن ابی سوید عن النبی ﷺ نے یہ روایت اخذ کی ہے۔ پس یہ بات ناممکن ہے کہ زہری کے پاس اس سلسلے میں سالم عن ابیہ سے کوئی چیز موجود ہو اور وہ اس کو چھوڑ کر عثمان بن محمد بن ابی سوید عن النبی ﷺ سے پہنچی ہوئی روایت بیان کریں۔ لیکن اس روایت میں معمر آئے ہیں کیونکہ ان کے پاس حضرت غیلان رضی اللہ عنہما کے واقعہ کے سلسلہ میں دو روایات تھیں۔ ان میں سے ایک یہ روایت بالا اور دوسری جو حضرت سالم عن ابیہ سے مروی ہے کہ حضرت غیلان رضی اللہ عنہما نے اپنی بیویوں کو طلاق دے دی اور اپنا مال تقسیم کر دیا۔ یہ بات حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو پہنچی تو انہوں نے حکم دیا کہ بیویوں سے رجوع کرو اور مال کو واپس لو اگر تم اسی حالت میں مر گئے تو میں تمہاری قبر کو اسی طرح سنگسار کروں گا جس طرح زمانہ جاہلیت میں لوگ ابو رقاع کی قبر کو سنگسار کرتے تھے۔ اس روایت میں معمر رضی اللہ عنہما سے خطا ہوئی اور انہوں نے اس روایت کی سند کو جس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہما کا کلام تھا اس روایت کی سند کے ساتھ ملا دیا جس میں جناب رسول اللہ ﷺ کا کلام تھا تو سند کے لحاظ سے یہ روایت فاسد ہو گئی۔ (پس استدلال درست نہ رہا) اگر بالفرض یہ روایت پایہ ثبوت کو پہنچ جائے جس طرح کہ عبدالاعلیٰ نے بواسطہ معمر زہری سے روایت کی ہے پھر بھی اس میں ہمارے ہاں امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہما اور ابو یوسف رضی اللہ عنہما کے موقف کی کوئی دلیل نہیں کیونکہ حضرت غیلان رضی اللہ عنہما کا نکاح دور جاہلیت میں ہوا تھا جیسا کہ اس روایت میں حضرت سعید بن ابی عروبہ نے معمر سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا ہے۔ روایت یہ ہے۔

حاصل روایات: اس روایت میں عقیل نے زہری سے اس روایت کا مخرج بتلایا کہ اس سے عثمان بن محمد بن ابی سوید عن النبی ﷺ سے یہ روایت اخذ کی ہے۔ پس یہ بات ناممکن ہے کہ زہری کے پاس اس سلسلے میں سالم عن ابیہ سے کوئی چیز موجود ہو اور وہ اس کو چھوڑ کر عثمان بن محمد بن ابی سوید عن النبی ﷺ سے پہنچی ہوئی روایت بیان کریں۔

سند کے اعتبار سے فساد:

لیکن اس روایت میں معمر آئے ہیں کیونکہ ان کے پاس حضرت غیلان رضی اللہ عنہما کے واقعہ کے سلسلہ میں دو روایات تھیں۔ ان

میں سے ایک یہ روایت بالا اور دوسری جو حضرت سالم عن امیہ سے مروی ہے کہ حضرت غیلان رضی اللہ عنہ نے اپنی بیویوں کو طلاق دے اور اپنا مال تقسیم کر دیا۔ یہ بات حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو پہنچی تو انہوں نے حکم دیا کہ بیویوں سے رجوع کرو اور مال کو واپس لو اگر تم اسی حالت میں مر گئے تو میں تمہاری قبر کو اسی طرح سنگسار کروں گا جس طرح زمانہ جاہلیت میں لوگ ابو رغال کی قبر کو سنگسار کرتے تھے۔ اس روایت میں معمر رضی اللہ عنہ سے خطا ہوئی اور انہوں نے اس روایت کی سند کو جس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا کلام تھا اس روایت کی سند کے ساتھ ملا دیا جس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام تھا تو سند کے لحاظ سے یہ روایت فاسد ہو گئی۔ (پس استدلال درست نہ رہا)

دوسرا جواب:

اگر بالفرض یہ روایت پایہ ثبوت کو پہنچ جائے جس طرح کہ عبدالاعلیٰ نے بواسطہ معمر زہری سے روایت کی ہے پھر بھی اس میں ہمارے ہاں امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور ابو یوسف رضی اللہ عنہ کے موقف کی کوئی دلیل نہیں کیونکہ حضرت غیلان رضی اللہ عنہ کا نکاح دور جاہلیت میں ہوا تھا جیسا کہ اس روایت میں حضرت سعید بن ابی عمرو نے معمر سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا ہے۔ روایت یہ ہے۔

۵۱۳۶: حَدَّثَنَا خَلَادُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْوَاسِطِيُّ قَالَ: تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ شَجَاعٍ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ هَارُونَ قَالَ: أَخْبَرَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرُوبَةَ عَنْ مَعْمَرٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بِمَنْبَلِ حَدِيثِ أَحْمَدَ بْنِ دَاوُدَ، وَزَادَ أَنَّهُ كَانَ تَزَوَّجَهُنَّ فِي الْجَاهِلِيَّةِ. فَكَانَ تَزْوِيجُ غَيْلَانَ لِلنِّسْوَةِ اللَّائِي كُنَّ عِنْدَهُ حِينَ أُسْلِمَ، فِي وَقْتِ كَانَ تَزْوِيجُ ذَلِكَ الْعَدَدِ جَائِزًا، وَالنِّكَاحُ عَلَيْهِ قَائِمٌ. وَلَمْ يَكُنْ لِلْوَاحِدَةِ حَيْثُ يَدُ، مِنْ ثُبُوتِ النِّكَاحِ إِلَّا مَا لِلْعَاشِرَةِ مِغْلَةً، ثُمَّ أَحَدَتْ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ حُكْمًا آخَرَ، وَهُوَ تَحْرِيمُ مَا فَوْقَ الْأَرْبَعِ، فَكَانَ ذَلِكَ حُكْمًا طَارِئًا، طَرَأَتْ بِهِ حُرْمَةٌ حَادِثَةٌ عَلَى نِكَاحِ غَيْلَانَ، فَأَمَرَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِذَلِكَ، أَنْ يُمْسِكَ مِنَ النِّسَاءِ الْعَدَدَ الَّذِي أَبَاحَهُ اللَّهُ، وَيُقَارِقَ مَا سِوَى ذَلِكَ، وَجَعَلَ كَرَجُلٍ لَهُ أَرْبَعُ نِسْوَةٍ، فَطَلَّقَ إِحْدَاهُنَّ، فَحُكْمُهُ أَنْ يَخْتَارَ مِنْهُنَّ وَاحِدَةً فَيَجْعَلُ ذَلِكَ الطَّلَاقَ عَلَيْهَا، وَيُمْسِكَ الْأُخْرَى. وَكَذَلِكَ أَبُو حَنِيفَةَ، وَأَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَقُولَانِ فِي هَذَا: فَأَمَّا مَنْ تَزَوَّجَ عَشْرَ نِسْوَةٍ، بَعْدَ تَحْرِيمِ اللَّهِ مَا جَاوَزَ الْأَرْبَعِ فِي عَقْدَةٍ وَاحِدَةٍ، فَإِنَّهُ إِنَّمَا عَقَدَ النِّكَاحَ عَلَيْهِنَّ عَقْدًا فَاسِدًا، فَلَا يَبْتَدِئُ بِذَلِكَ لَهُ نِكَاحٌ. إِلَّا تَرَى أَنَّهُ لَوْ تَزَوَّجَ ذَاتَ رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنْهُ فِي دَارِ الْحَرْبِ، وَهُوَ مُشْرِكٌ، ثُمَّ أُسْلِمَ، أَنَّهَا لَا تَقْرَأُ تَحْتَهُ، وَإِنْ كَانَ عَقْدُهُ لِذَلِكَ كَانَ فِي دَارِ الْحَرْبِ وَهُوَ مُشْرِكٌ

فَلَمَّا كَانَ هَذَا يَرُدُّ حُكْمَهُ فِيهِ إِلَى حُكْمِ نِكَاحَاتِ الْمُسْلِمِينَ فِيمَا يَعْقُدُونَ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ ،
 كَانَ كَذَلِكَ أَيْضًا حُكْمُهُ فِي الْعَشْرِ نِسْوَةِ اللَّائِي تَزَوَّجَهُنَّ وَهُوَ مُشْرِكٌ فِي دَارِ الْحَرْبِ ، يَرُدُّ
 حُكْمَهُ فِي ذَلِكَ إِلَى حُكْمِ الْمُسْلِمِينَ فِي نِكَاحَاتِهِمْ . فَإِنْ كَانَ تَزَوَّجَهُنَّ فِي عُقْدَةٍ وَاحِدَةٍ ،
 فِنِكَاحَهُنَّ بَاطِلٌ ، وَإِنْ كَانَ تَزَوَّجَهُنَّ فِي عُقْدٍ مُتَّفِقَةٍ ، جَازَ نِكَاحُ الْأَرْبَعِ الْأَوَّلِ مِنْهُنَّ ، وَيَبْطَلُ
 نِكَاحُ سَائِرِهِنَّ . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : لَقَدْ تَرَكَ أَبُو حَنِيفَةَ ، وَأَبُو يُوسُفَ قَوْلَهُمَا ، فِي شَيْءٍ قَالَاهُ فِي
 هَذَا الْمَعْنَى . وَذَلِكَ أَنَّهُمَا قَالَا فِي رَجُلٍ مِنْ أَهْلِ الْحَرْبِ سَبَى وَلَهُ أَرْبَعُ نِسْوَةٍ ، وَسَبِينَ مَعَهُ : إِنْ
 نِكَاحَهُنَّ كُلِّهِنَّ قَدْ فَسَدَ وَيَفْرَقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُنَّ . قَالَ : لَقَدْ كَانَ يَنْبَغِي عَلَى مَا حَمَلَا عَلَيْهِ حَدِيثُ
 غَيْلَانَ - أَنْ يَجْعَلَ لَهُ أَنْ يَخْتَارَ مِنْهُنَّ النَّبِيَّ فِيمَسِكُهُمَا ، وَيَفَارِقُ الْاِثْنَيْنِ الْبَاقِيَتَيْنِ ، لِأَنَّ نِكَاحَ
 الْأَرْبَعِ قَدْ كَانَ كُلُّهُ ثَابِتًا صَحِيحًا ، وَإِنَّمَا طَرَأَ الرَّقِيُّ عَلَيْهِ ، فَحَرَّمَ عَلَيْهِ مَا فَوْقَ الْاِثْنَيْنِ كَمَا أَنَّ
 لَمَّا طَرَأَ حُكْمَ اللَّهِ فِي تَحْرِيمِ مَا فَوْقَ الْأَرْبَعِ ، أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَيْلَانَ
 بِاخْتِيَارِ أَرْبَعٍ مِنْ نِسَائِهِ ، وَفَارَقَ سَائِرَهُنَّ . قِيلَ لَهُ : مَا خَرَجَ أَبُو حَنِيفَةَ ، وَأَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُمَا
 اللَّهُ بِمَا ذَكَرْتُ ، عَنْ أَصْلِهِمَا ، وَلَكِنَّهُمَا ذَهَبَا إِلَى مَا قَدْ خَفِيَ عَلَيْكَ . وَذَلِكَ أَنَّ هَذَا كَانَ تَزْوِجَ
 الْأَرْبَعِ فِي وَقْتِ مَا تَزَوَّجَهُنَّ بَعْدَ مَا حَرَّمَ عَلَى الْعَبْدِ تَزْوِجَ مَا فَوْقَ الْاِثْنَيْنِ . فَإِذَا تَزَوَّجَ ، وَهُوَ
 حَرَبِيٌّ فِي دَارِ الْحَرْبِ ، مَا فَوْقَ الثَّلاثِينَ ، ثُمَّ سَبَى وَسَبِينَ مَعَهُ ، رُدَّ حُكْمُهُ فِي ذَلِكَ إِلَى حُكْمِ
 تَحْرِيمِ ، قَدْ كَانَ قَبْلَ نِكَاحِهِ ، فَصَارَ كَأَنَّهُ تَزَوَّجَهُنَّ فِي عُقْدٍ بَعْدَ مَا صَارَ رَقِيقًا ، وَهُوَ فِي ذَلِكَ ،
 كَرَجُلٍ تَزَوَّجَ صَبِيَّتَيْنِ صَغِيرَتَيْنِ ، فَجَاءَتْ امْرَأَةٌ فَأَرْضَعَتْهُمَا مَعًا ، فَإِنَّهُمَا تَبَيَّنَانِ مِنْهُ جَمِيعًا ،
 وَلَا يُؤْمَرُ بَأَنْ يَخْتَارَ أَحَدَهُمَا فِيمَسِكُهَا ، وَيَفَارِقُ الْأُخْرَى ، لِأَنَّ حُرْمَةَ الرِّضَاعِ طَرَأَتْ عَلَيْهِ
 بَعْدَ نِكَاحِهِ إِيَّاهُمَا . وَكَذَلِكَ الرَّقِيُّ الطَّارِءُ عَلَى النِّكَاحِ ، الَّذِي وَصَفْنَا ، حُكْمُهُ حُكْمُ هَذَا
 الرِّضَاعِ الَّذِي ذَكَرْنَا . وَهُمَا جَمِيعًا مُفَارِقَانِ ، لَمَّا كَانَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
 غَيْلَانَ بْنِ سَلْمَةَ ، لِأَنَّ غَيْلَانَ لَمْ يَكُنْ حُرْمَةً لِلَّهِ لَمَّا فَوْقَ الْأَرْبَعِ ، تَقَدَّمَتْ نِكَاحَهُ فَيَرُدُّ حُكْمُ
 نِكَاحِهِ إِلَيْهَا ، وَإِنَّمَا طَرَأَتْ الْحُرْمَةُ عَلَى نِكَاحِهِ بَعْدَ ثُبُوتِهِ كُلِّهِ ، فَرُدَّتْ حُرْمَةُ مَا حَرَّمَ عَلَيْهِ مِنْ
 ذَلِكَ إِلَى حُكْمِ حَدِيثِ بَعْدَ النِّكَاحِ ، فَوَجِبَ لَهُ بِذَلِكَ الْخِيَارُ ، كَمَا يَجِبُ لَهُ فِي الطَّلَاقِ الَّذِي
 ذَكَرْنَا . فَإِنْ اِحْتَجَّوْا أَيْضًا فِي ذَلِكَ ،

نبی اکرم ﷺ سے احمد بن داؤد نے روایت کی ہے اور اس میں یہ اضافہ ہے۔ کہ اس نے ان عورتوں سے شادی زمانہ جاہلیت میں کی تھی۔ تو غیلان رضی اللہ عنہما کے اسلام لانے کے وقت ان کی جو بیویاں موجود تھیں ان سے انہوں نے اس وقت نکاح کیا تھا جب اتنی تعداد میں بیویاں رکھنا جائز تھا اور ان سے نکاح ثابت تھا اور ایک سے ثبوت نکاح اور دوسری عورت سے ثبوت نکاح دونوں برابر تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے دوسرا حکم ظاہر فرمایا اور وہ چار بیویوں سے بیک وقت نکاح سے زائد نکاح کی حرمت تھی پس یہ جدید حکم حضرت غیلان رضی اللہ عنہما کے نکاح پر طاری ہوا تو جناب نبی اکرم ﷺ نے اسی وجہ سے ان کو حکم فرمایا کہ اپنی بیویوں میں سے اتنی تعداد (چار) کو رکھ لیں جس کو اللہ تعالیٰ نے جائز قرار دیا اور باقی کو جدا کر دیں ان کو اس آدمی کی طرح قرار دیا گیا جس کی چار بیویاں ہوں پھر وہ ان میں سے ایک کو طلاق دے تو اس کا حکم یہ ہے کہ ان میں سے کسی کو طلاق کے لئے اختیار کر کے اسے طلاق دے اور دوسری (چار) کو رکھ لے۔ اس سلسلہ میں امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور امام ابو یوسف رضی اللہ عنہما یہی فرماتے ہیں۔ وہاں وہ شخص جس نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک عقد میں چار عورتوں سے زیادہ عورتوں کے ساتھ نکاح کی حرمت کے بعد دس عورتوں سے نکاح کیا تو اس کا نکاح ان سے فاسد عقد ہوگا فلہذا اس سے ان کا نکاح ثابت نہ ہوگا۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر کسی نے دارالحرب میں اپنی ذی رحم محرم سے نکاح کیا جبکہ وہ شرک کی حالت میں تھا پھر اس نے اسلام قبول کیا تو وہ عورت اس کے نکاح میں برقرار نہ رہ سکے گی۔ اگرچہ اس کا عقد شرک کی حالت میں دارالحرب میں ہوا تھا۔ پس جب اس کا حکم مسلمان منکوحہ عورتوں سے نکاح کی طرف لوٹایا جاتا ہے جیسا کہ وہ دارالاسلام میں کرتے ہیں تو بالکل دس عورتوں سے نکاح کو بھی جو کہ شرک کی حالت میں دارالحرب میں واقع ہوا اس کو بھی مسلمانوں کے نکاحوں کی طرف لوٹایا جائے گا اور اگر اس نے ایک عقد میں نکاح کیا ان سے اس کا نکاح باطل ہوگا اور اگر متفرق عقدوں میں کیا تو پہلی چار سے نکاح تو جائز ہوگا اور بقیہ کا نکاح باطل ہوگا۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور ابو یوسف رضی اللہ عنہما نے اپنا قول چھوڑ دیا اور وہ اس طرح کہ جو شخص حربی ہو اور وہ قید ہو کر آئے اس کی چار بیویاں ہوں جو اس کے ساتھ قید ہوئیں ان سب کا نکاح فاسد ہو جائے گا اب اس کے اور زوجات کے درمیان تفریق کر دی جائے گی۔ حالانکہ حدیث غیلان رضی اللہ عنہما کو جس بات پر امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور ابو یوسف رضی اللہ عنہما نے محمول کیا ہے اس کا تقاضا یہ ہے کہ اس کو دو عورتوں کے چننے کا اختیار ہو کہ وہ ان کو روک لے اور باقی دو کو چھوڑ دے کیونکہ چاروں کا نکاح صحیح ثابت تھا۔ اب اس پر غلامی طاری ہوئی جس سے دو عورتوں سے زائد حرام ہو گئیں۔ جس طرح کہ جب چار سے زائد عورتوں کی حرمت کا حکم لگا تو جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت غیلان رضی اللہ عنہما کو اپنی ازواج میں سے چار کو چن لینے اور باقی کو چھوڑنے کا حکم صادر فرمایا۔ جو کچھ تم نے ذکر کیا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور ابو یوسف رضی اللہ عنہما نے اس وجہ سے ضابطہ کو ترک نہیں کیا بلکہ انہوں نے ایسی بات اختیار کی ہے جو آپ پر مخفی ہے اور وہ یہ ہے کہ جس وقت اس نے چار عورتوں سے نکاح کیا اس وقت غلام پر دو عورتوں سے زائد کے ساتھ نکاح کرنا حرام

ہو چکا تھا۔ پس جب اس نے دارالحرب میں حربی ہونے کی حیثیت سے دو سے زیادہ عورتوں سے نکاح کیا۔ پھر وہ قید ہو گیا اور اس کے ساتھ وہ عورتیں بھی قیدی بن گئیں تو اس کا حکم اس تحریم کی طرف لوٹ گیا جو اس کے نکاح سے پہلے موجود تھی۔ گویا اس نے غلام بننے کے بعد ان سے ایک عقد میں نکاح کیا اس سلسلے میں وہ اس شخص کی طرح ہوگا جس نے دو چھوٹی بچیوں سے نکاح کیا۔ پھر کسی عورت نے آ کر ان دونوں کو دودھ پلا دیا تو وہ دونوں اس سے جدا ہو جائیں گی اسے اس بات کا حکم نہ دیا جائے گا کہ ان میں سے ایک کو اختیار کر کے روک لے اور دوسری کو جدا کر دے کیونکہ دودھ کی وجہ سے حرمت ان دونوں کے ساتھ نکاح کرنے کے بعد طاری ہوئی ہے۔ بالکل اسی طرح جو غلامی اس نکاح کے بعد طاری ہوئی ہو جس کا ہم نے تذکرہ کیا ہے تو اس کا حکم اس رضاعت کی طرح ہوگا جس کا ہم نے ابھی تذکرہ کیا ہے اور یہ دونوں صورتیں اس صورت سے قطعاً مختلف ہیں جو جناب رسول اللہ ﷺ سے حضرت غیلان رضی اللہ عنہ کے سلسلہ میں وارد ہے کیونکہ حضرت غیلان رضی اللہ عنہ کے نکاح سے پہلے اللہ تعالیٰ کی طرف سے چار عورتوں سے زائد کے ساتھ نکاح کا حرام ہونا وارد نہ ہوا تھا کہ جس کی بناء پر ان کے نکاح کا حکم اس کی طرف لوٹایا جاتا بلکہ نکاح کی حرمت اس وقت طاری ہوئی جب نکاح مکمل طور پر ثابت ہو چکا تھا فلہذا اب جو کچھ ان پر حرام ہوگا اس کی نسبت نکاح کے بعد پیدا ہونے والے حکم کی طرف ہوگی۔ فلہذا اس سے ان کے لئے اختیار کا پایا جانا ضروری ہو گیا جیسا کہ اس طلاق میں اختیار واجب ہے جس کو کہ ہم نے بیان کیا۔ اگر وہ اس روایت سے استدلال کریں جس کو حمیضہ بنت شمر دل نے حضرت حارث بن قیس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ روایت یہ ہے۔

تشریح ● ہاں وہ شخص جس نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک عقد میں چار عورتوں سے زیادہ عورتوں کے ساتھ نکاح کی حرمت کے بعد دس عورتوں سے نکاح کیا تو اس کا نکاح ان سے فاسد عقد ہوگا فلہذا اس سے ان کا نکاح ثابت نہ ہوگا۔

کیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر کسی نے دارالحرب میں اپنی ذی رحم محرم سے نکاح کیا جبکہ وہ شرک کی حالت میں تھا پھر اس نے اسلام قبول کیا تو وہ عورت اس کے نکاح میں برقرار نہ رہ سکے گی۔ اگرچہ اس کا عقد شرک کی حالت میں دارالحرب میں ہوا تھا۔ پس جب اس کا حکم مسلمان منکوحہ عورتوں سے نکاح کی طرف لوٹایا جاتا ہے جیسا کہ وہ دارالاسلام میں کرتے ہیں تو بالکل دس عورتوں سے نکاح کو بھی جو کہ شرک کی حالت میں دارالحرب میں واقع ہوا اس کو بھی مسلمانوں کے نکاحوں کی طرف لوٹایا جائے گا اور الہی کا حکم ہوگا اور اگر اس نے ایک عقد میں نکاح کیا ان سے اس کا نکاح باطل ہوگا اور اگر متفرق عقدوں میں کیا تو پہلی چار سے نکاح تو جائز ہوگا اور بقیہ کا نکاح باطل ہوگا۔

■ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ اور ابو یوسف رضی اللہ عنہ نے اپنا قول چھوڑ دیا اور وہ اس طرح کہ جو شخص حربی ہو اور وہ قید ہو کر آئے اس کی چار بیویاں ہوں جو اس کے ساتھ قید ہوئیں ان سب کا نکاح فاسد ہو جائے گا اب اس کے اور زوجات کے درمیان تفریق کر دی جائے گی۔ حالانکہ حدیث غیلان رضی اللہ عنہ کو جس بابت پر امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ اور ابو یوسف رضی اللہ عنہ نے محمول کیا ہے اس کا تقاضا یہ ہے کہ اس کو دو عورتوں کے چننے کا اختیار ہو کہ وہ ان کو روک لے اور باقی دو کو چھوڑ دے کیونکہ چاروں کا نکاح صحیح

ثابت تھا۔ اب اس پر غلامی طاری ہوئی جس سے دو عورتوں سے زائد حرام ہو گئیں۔ جس طرح کہ جب چار سے زائد عورتوں کی حرمت کا حکم لگا تو جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت غیلان رضی اللہ عنہ کو اپنی ازواج میں سے چار کو چھن لینے اور باقی کو چھوڑنے کا حکم صادر فرمایا۔

حج: جو کچھ تم نے ذکر کیا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور ابو یوسف رضی اللہ عنہ نے اس وجہ سے ضابطہ کو ترک نہیں کیا بلکہ انہوں نے ایسی بات اختیار کی ہے جو آپ پر مخفی ہے اور وہ یہ ہے کہ جس وقت اس نے چار عورتوں سے نکاح کیا اس وقت غلام پردو عورتوں سے زائد کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہو چکا تھا۔ پس جب اس نے دارالحرب میں حربی ہونے کی حیثیت سے دو سے زیادہ عورتوں سے نکاح کیا۔ پھر وہ قید ہو گیا اور اس کے ساتھ وہ عورتوں بھی قیدی بن گئیں تو اس کا حکم اس تحریم کی طرف لوٹ گیا جو اس کے نکاح سے پہلے موجود تھی۔ گویا اس نے غلام بننے کے بعد ان سے ایک عقد میں نکاح کیا اس سلسلے میں وہ اس شخص کی طرح ہوگا جس نے دو چھوٹی بیبیوں سے نکاح کیا۔ پھر کسی عورت نے آ کر ان دونوں کو دودھ پلا دیا تو وہ دونوں اس سے جدا ہو جائیں گی اسے اس بات کا حکم نہ دیا جائے گا کہ ان میں سے ایک کو اختیار کر کے روک لے اور دوسری کو جدا کر دے کیونکہ دودھ کی وجہ سے حرمت ان دونوں کے ساتھ نکاح کرنے کے بعد طاری ہوئی ہے۔ بالکل اسی طرح جو غلامی اس نکاح کے بعد طاری ہوئی ہو جس کا ہم نے تذکرہ کیا ہے تو اس کا حکم اس رضاعت کی طرح ہوگا جس کا ہم نے ابھی تذکرہ کیا ہے اور یہ دونوں صورتیں اس صورت سے قطعاً مختلف ہیں جو جناب رسول اللہ ﷺ سے حضرت غیلان رضی اللہ عنہ کے سلسلہ میں وارد ہے کیونکہ حضرت غیلان رضی اللہ عنہ کے نکاح سے پہلے اللہ تعالیٰ کی طرف سے چار عورتوں سے زائد کے ساتھ نکاح کا حرام ہونا وارد نہ ہوا تھا کہ جس کی بناء پر ان کے نکاح کا حکم اس کی طرف لوٹایا جاتا بلکہ نکاح کی حرمت اس وقت طاری ہوئی جب نکاح مکمل طور پر ثابت ہو چکا تھا لہذا اب جو کچھ ان پر حرام ہوگا اس کی نسبت نکاح کے بعد پیدا ہونے والے حکم کی طرف ہوگی۔ فلہذا اس سے ان کے لئے اختیار کا پایا جانا ضروری ہو گیا جیسا کہ اس طلاق میں اختیار واجب ہے جس کو کہ ہم نے بیان کیا۔

ایک اور روایت سے استدلال:

اگر وہ اس روایت سے استدلال کریں جس کو حمیضہ بنت شمر دل نے حضرت حارث بن قیس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔

روایت یہ ہے۔

۵۱۳۷: بِمَا حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ : قَتْنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ ، قَالَ : قَتْنَا هُشَيْمٌ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ أَبِي لَيْلَى ، عَنْ حُمَيْضَةَ بِنْتِ الشَّمْرَدَلِ ، عَنِ الْحَارِثِ بْنِ قَيْسٍ ، قَالَ : أَسَلَّمْتُ وَعِنْدِي ثَمَانِي نِسْوَةٍ ، فَأَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أَخْتَارَ مِنْهُنَّ أَرْبَعًا .

۵۱۳۷: حمیضہ بنت شمر دل نے حضرت حارث بن قیس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جب میں اسلام لایا تو میری آٹھ بیویاں تھیں جناب رسول اللہ ﷺ نے مجھے حکم فرمایا کہ میں ان میں سے چار کو اختیار کر لوں۔

تخریج: ابو داؤد فی الطلاق باب ۲۵۔

۵۱۳۸: حَدَّثَنَا صَالِحٌ ، قَالَ : ثَنَا سَعِيدٌ ، قَالَ : ثَنَا هُشَيْمٌ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا مُغِيرَةُ ، عَنْ بَعْضِ وَلَدِ الْحَارِثِ بْنِ قَيْسٍ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، نَحْوَهُ . قِيلَ لَهُ : قَدْ يَحْتَمِلُ ذَلِكَ مَا قَدْ ذَكَرْنَاهُ فِي حَدِيثِ غَيْلَانَ . وَقَدْ يَجُوزُ أَيْضًا أَنْ يَكُونَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَادَ بِقَوْلِهِ لَهُ اخْتَرْتُمُنَّهُنَّ أَرْبَعًا أَيْ اخْتَرْتُمُنَّهُنَّ أَرْبَعًا ، فَتَرَوُجَهُنَّ . وَلَا دَلَالَتهُ فِي هَذَا لِلْحَدِيثِ عَلَى وَاحِدٍ مِنَ هَذَيْنِ الْمَعْنَيْنِ . وَإِنْ احْتَجَّوْا فِي ذَلِكَ أَيْضًا ،

۵۱۳۸: مغیرہ نے حضرت حارث بن قیس رضی اللہ عنہ کے کسی بیٹے سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔ اس روایت میں بھی اس بات کا احتمال ہے جس کو ہم نے حضرت غیلان رضی اللہ عنہ والی روایت کے ضمن میں بیان کر چکے اور یہ بھی احتمال ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے ارشاد گرامی کہ ان میں سے چار کو چن لو۔ کا مطلب یہ ہو کہ ان میں سے چار کو ناپسند کر کے ان سے نکاح کر لو اور اس روایت میں تو ان دونوں میں سے کسی معنی کی دلالت نہیں پائی جاتی۔ (پس اسے اعتراض کے لئے پیش نہیں کیا جاسکتا) اگر وہ ضحاک بن فیروز دیلمی کی روایت سے استدلال کریں جو انہوں نے اپنے والد سے اور انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے۔ روایت یہ ہے۔

نمبر: ◻ اس روایت میں بھی اس بات کا احتمال ہے جس کو ہم نے حضرت غیلان رضی اللہ عنہ والی روایت کے ضمن میں بیان کر

چکے۔

نمبر: ◻ اور یہ بھی احتمال ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے ارشاد گرامی کہ ان میں سے چار کو چن لو۔ کا مطلب یہ ہو کہ ان میں سے چار کو پسند کر کے ان سے نکاح کر لو اور اس روایت میں تو ان دونوں میں سے کسی معنی کی دلالت نہیں پائی جاتی۔ (پس اسے اعتراض کے لئے پیش نہیں کیا جاسکتا)

ایک دوسری روایت سے استدلال:

اگر وہ ضحاک بن فیروز دیلمی کی روایت سے استدلال کریں جو انہوں نے اپنے والد سے اور انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے۔ روایت یہ ہے۔

۵۱۳۹: بِمَا حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْجِيزِيُّ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو الْأَسْوَدِ ، وَحَسَّانُ بْنُ غَالِبٍ ، قَالَا : ثَنَا ابْنُ لَهْيَعَةَ ، عَنْ أَبِي وَهَبِ الْجَيْشَانِيِّ ، عَنِ الضَّحَّاكِ بْنِ فَيْرُوزَ الدِّيَلَمِيِّ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : أَسَلْتُ وَعَنْدِي اخْتَانٍ ، فَاتَّيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ طَلِّقْ إِحْدَاهُمَا .

۵۱۳۹: سخاک بن فیروز دلیلی نے اپنے والد سے نقل کیا کہ میں اسلام لایا تو اس وقت میرے نکاح میں دو بہنیں تھیں جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ان میں سے ایک کو طلاق دے دو۔

تخریج: ابو داؤد فی الطلاق باب ۲۵ ابن ماجہ فی النکاح باب ۳۹ مسند احمد ۲۳۲/۴۔

۵۱۴۰: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ، قَالَ: ثَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَيُّوبَ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ، عَنْ أَبِي وَهْبِ الْجَيْشَانِيِّ، عَنْ الضَّحَّاكِ بْنِ قَبْرُوزَ الدَّلَيْمِيِّ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: أَسْلَمْتُ وَعِنْدِي أُخْتَانِ، فَاتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَسَأَلْتُهُ لَقَالَ طَلِقِي أَيَّتَهُمَا شِئْتَ. فَبَلَ لَهُمْ: هَذَا يُوجِبُ الْإِخْتِيَارَ، كَمَا ذَكَرْتُمْ، وَهُوَ أَوْضَحُ مِنْ حَدِيثِ حَارِثِ بْنِ قَيْسٍ. وَلَكِنَّهُ قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا خَيْرَةٌ، لِأَنَّ نِكَاحَهُ كَانَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ، قَبْلَ تَحْرِيمِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ مَا فَوْقَ الْأَرْبَعِ. فَيَكُونُ مَعْنَى هَذَا الْحَدِيثِ، مَعْنَى حَدِيثِ غَيْلَانَ بْنِ سَلَمَةَ. فَقَدْ بَكَتَ بِمَا بَيْنَا فِي هَذَا الْبَابِ، مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ، وَأَبُو يُونُسَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ، وَقَسَدَ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ رَحِمَهُ اللَّهُ. وَقَدْ ذَهَبَ إِلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ، وَأَبُو يُونُسَ، بَعْضُ الْمُتَقَدِّمِينَ.

۵۱۴۰: سخاک بن فیروز دلیلی نے اپنے والد سے نقل کیا کہ جب میں اسلام لایا تو میرے نکاح میں دو بہنیں تھیں میں نے بارگاہ نبوت میں حاضر ہو کر مسئلہ دریافت کیا تو آپ نے فرمایا ان میں سے جس کو چاہو طلاق دو۔ تو اسے جواباً عرض ہے کہ یہ روایت تو اختیار کرو واجب کرتی ہے جیسا کہ تم نے کہا اور یہ روایت حضرت حارث بن قیس رضی اللہ عنہ کی روایت سے واضح تر ہے۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کو اختیار اس وجہ سے دیا ہو کہ ان کا نکاح زمانہ جاہلیت کے زمانہ میں ہوا جبکہ چار سے زائد عورتوں سے نکاح حرام نہ تھا۔ پس اس روایت کا مفہوم حضرت غیلان رضی اللہ عنہ والی روایت کے مطابق ہوگا۔ ہم نے جو کچھ بیان کیا اس سے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور ابو یوسف رضی اللہ عنہ کا موقف ثابت ہو گیا اور امام محمد بن حسن رضی اللہ عنہ کا موقف فاسد ہوا۔ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے موقف کو بعض متقدمین نے بھی اختیار کیا جیسا کہ اس اثر سے واضح ہوتا ہے۔

تخریج: ابو داؤد باب الطلاق باب ۲۵۔

جواباً عرض ہے کہ یہ روایت تو اختیار کرو واجب کرتی ہے جیسا کہ تم نے کہا اور یہ روایت حضرت حارث بن قیس رضی اللہ عنہ کی روایت سے واضح تر ہے۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کو اختیار اس وجہ سے دیا ہو کہ ان کا نکاح زمانہ جاہلیت کے زمانہ میں ہوا جبکہ چار سے زائد عورتوں سے نکاح حرام نہ تھا۔ پس اس روایت کا مفہوم حضرت غیلان رضی اللہ عنہ والی روایت کے مطابق ہوگا۔

ہم نے جو کچھ بیان کیا اس سے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا موقف ثابت ہو گیا اور امام محمد بن حسن رحمۃ اللہ علیہ کا موقف فاسد ہوا۔

تابعین سے موقف کی تائید:

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے موقف کو بعض حنفیوں نے بھی اختیار کیا جیسا کہ اس اثر سے واضح ہوتا ہے۔
 ۵۱۳۱: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ ، قَالَ : قَتْنَا بَكْرُ بْنُ خَلْفٍ ، قَالَ : قَتْنَا غُنْدَرُ ، أَوْ عَبْدُ الْأَعْلَى ، عَنْ سَعِيدٍ ، عَنْ قَتَادَةَ ، قَالَ : يَأْخُذُ الْأُولَى وَالثَّانِيَةَ وَالثَّلَاثَةَ وَالرَّابِعَةَ .
 ۵۱۳۱: سعید نے قتادہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق نقل کیا کہ وہ فرماتے تھے کہ وہ چار سے زائد بیویوں والا پہلی دوسری تیسری و چوتھی بیوی کو چن لے۔

بَابُ الْحَرْبِ تَسْلِمُ فِي دَارِ الْحَرْبِ فَتَخْرُجُ إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ ثُمَّ

يَخْرُجُ زَوْجَهَا بَعْدَ ذَلِكَ مُسْلِمًا

جو عورت دار الحرب میں مسلمان ہو کر دار الاسلام میں داخل ہو پھر اس کا خاوند مسلمان ہو کر آئے

حَدَّثَنَا أَبُو يُونُسَ اس مسئلہ میں علماء کے دو اقوال ہیں:

نمبر ۱: اگر کوئی عورت دار الحرب میں مسلمان ہو گئی پھر اس کا خاوند بھی مسلمان ہو کر عدت میں آ گیا تو وہ اس کی بیوی ہے ورنہ اس کا اس خاوند سے کوئی تعلق نہیں۔ اس کو امام زہری رحمۃ اللہ علیہ ائمہ ثلاثہ اور ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۲: علماء کی دوسری جماعت کہتی ہے کہ دار الحرب میں اسلام کے بعد اس کا اور خاوند کا سلسلہ دونوں صورتوں میں منقطع ہو جاتا ہے۔ خاوند کو اسے پالنے کی کوئی صورت نہیں اس قول کو امام سفیان ثوری اور ائمہ احناف رحمۃ اللہ علیہم نے اختیار کیا ہے۔

۵۱۳۲: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : قَتْنَا الْوُهَيْبِيُّ ، قَالَ : قَتْنَا ابْنَ إِسْحَاقَ ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ الْحُصَيْنِ ، عَنْ عِكْرَمَةَ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، قَالَ : رَدَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ابْنَتَهُ زَيْنَبَ ، عَلَى أَبِي الْعَاصِ بْنِ الرَّبِيعِ ، عَلَى النَّكَاحِ الْأَوَّلِ ، بَعْدَ ثَلَاثِ سِنِينَ .

۵۱۳۲: عکرمہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی زینب کو تین سال بعد حضرت ابوالعاص بن ربیع رضی اللہ عنہ (کے اسلام لانے پر ان) کی زوجیت میں لوٹا دیا۔

تخریج: ابو داؤد فی الطلاق باب ۲۴، ابن ماجہ فی النکاح باب ۶، مسند احمد ۱/۲۱۷/۲۰۱۔

۵۱۳۳: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : قَالَا أَبُو الْوَهْبِ ، قَالَ : قَالَا ابْنُ إِسْحَاقَ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ : رَدَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى عِكْرَمَةَ بِنْتِ أَبِي جَهْلٍ ، أُمَّ حَكِيمِ بِنْتِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ بَعْدَ أَشْهُرٍ ، أَوْ قَرِيبٍ مِنْ سَنَةٍ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الْمَرْأَةَ إِذَا أَسْلَمَتْ فِي دَارِ الْحَرْبِ ، وَجَاءَتْ نَسْلَمَةً ، ثُمَّ جَاءَتْ زَوْجَهَا بَعْدَ ذَلِكَ فَأَدْرَكَهَا وَهِيَ فِي الْعِدَّةِ ، فَهِيَ امْرَأَتُهُ عَلَى حَالِهَا ، وَإِنْ لَمْ يَدْرِكْهَا حَتَّى تَخْرُجَ مِنَ الْعِدَّةِ ، فَلَا سَبِيلَ لَهَا عَلَيْهَا ، وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا : لَا سَبِيلَ لَهَا عَلَيْهَا فِي الْوُجْهِينِ جَمِيعًا ، وَخَرُوجَهَا عَنْهُمْ مِنْ دَارِ الْحَرْبِ ، بِقَطْعِ الْعِصْمَةِ الَّتِي كَانَتْ بَيْنَهَا وَبَيْنَ زَوْجِهَا ، وَيُسَيِّئُهَا مِنْهُ . فِي ذَلِكَ ،

۵۱۳۳: زہری نے ابو بکر بن عبدالرحمن رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت عکرمہ بن ابی جہل (کے اسلام لانے پر) ام حکیم بنت الحارث بن ہشام کو کئی ماہ بعد یا سال کے قریب عرصہ کے بعد ان کی زوجیت میں واپس کر دیا۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: علماء کی ایک جماعت کی یہ رائے ہے کہ جب کوئی عورت دارالحرب سے مسلمان ہو کر دارالاسلام میں آجائے اس کے بعد اس کا خاوند اگر حالت عدت میں آجائے تو وہ بدستور اس کی بیوی ہوگی اور اگر اس کی عدت ختم ہوگئی اور وہ بعد میں آیا تو اب اس کا اس عورت سے کوئی تعلق نہیں۔ انہوں نے مندرجہ بالا روایات سے استدلال کیا ہے۔ دوسروں نے کہا خاوند اگر بعد میں آئے خواہ عورت ایام عدت میں ہو یا نہ ہو بہر صورت وہ اس کی زوجیت میں نہ رہے گی۔ کیونکہ عورت کے مسلمان ہو کر دارالحرب سے نکل جانے سے ہی وہ عصمت ختم ہو جائے گی جو اس کے اور اس کے خاوند کے درمیان تھی اور وہ عورت اس سے جدا ہو جائے گی انہوں نے اس روایت کو دلیل بنایا۔

تخریج: مالک فی النکاح ۴۶، بنحوہ۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: علماء کی ایک جماعت کی یہ رائے ہے کہ جب کوئی عورت دارالحرب سے مسلمان ہو کر دارالاسلام میں آجائے اس کے بعد اس کا خاوند اگر حالت عدت میں آجائے تو وہ بدستور اس کی بیوی ہوگی اور اگر اس کی عدت ختم ہوگئی اور وہ بعد میں آیا تو اب اس کا اس عورت سے کوئی تعلق نہیں۔ انہوں نے مندرجہ بالا روایات سے استدلال کیا ہے۔

فریق ثانی کا موقف: خاوند اگر بعد میں آئے خواہ عورت ایام عدت میں ہو یا نہ ہو بہر صورت وہ اس کی زوجیت میں نہ رہے گی کیونکہ عورت کے مسلمان ہو کر دارالحرب سے نکل جانے سے ہی وہ عصمت ختم ہو جائے گی جو اس کے اور اس کے خاوند کے درمیان تھی اور وہ عورت اس سے جدا ہو جائے گی انہوں نے اس روایت کو دلیل بنایا۔

۵۱۳۴: بِمَا حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : قَالَا يَحْيَى الْحِمَّانِيُّ ، قَالَ : قَالَا حَفْصٌ ، يَعْنِي ابْنَ غِيَاثٍ ، عَنِ

الحجاج ، عَنْ عمرو بن شعيب ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ جَدِّهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ رَدَّ زَيْنَبَ عَلَى أَبِي الْعَاصِ
بِنِكَاحٍ جَدِيدٍ .

۵۱۳۳: عمرو بن شعیب نے اپنے والد اپنے دادا سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے زینب رضی اللہ عنہا کو
ابوالعاص پر نئے نکاح سے لوٹایا۔

تخریج: ترمذی فی النکاح باب ۴۲: ابن ماجہ فی النکاح باب ۶، مسند احمد ۲۰۸/۲۔

۵۱۳۵: حَدَّثَنَا هُذَيْلٌ ، قَالَ : بِنَا يَحْيَى ، قَالَ : بِنَا حَفْصٌ ، عَنْ دَاوُدَ ، عَنِ الشَّعْبِيِّ ، مِعْلَهُ . قَالُوا :
فَفِي حَدِيثِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو هَذَا ، خِلَافٌ مَا فِي حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا . وَقَدْ
وَأَقْبَعَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو ، عَلَى ذَلِكَ ، عَامِرَ الشَّعْبِيِّ ، مَعَ عِلْمِهِ بِمَغَازِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . قَالُوا : لَهَذَا أَوْلَى مِمَّا قَدْ خَالَفَهُ ، لِمَعَانِ سَبِّبْنَاهَا فِي هَذَا الْبَابِ ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى
. وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ فِي ذَلِكَ ، عَلَى مَنْ ذَهَبَ إِلَى الْقَوْلِ الْأَوَّلِ ، أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُمَا إِنَّمَا فِي حَدِيثِهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَدَّهَا ، عَلَى أَبِي الْعَاصِ ، عَلَى
النِّكَاحِ الْأَوَّلِ . فَلَيْسَ فِي ذَلِكَ دَلِيلٌ أَنَّهُ رَدَّهَا إِلَيْهِ ، لِأَنَّهَا فِي الْعِدَّةِ ، وَلَا كَيْفَ كَانَ الْحُكْمُ
يَوْمَئِذٍ فِي الْمُشْرِكَةِ تَسْلِيمٌ وَزَوْجُهَا مُشْرِكٌ ، أَيَّبْنُهَا ذَلِكَ مِنْهُ ، أَوْ تَكُونُ زَوْجَةً لَهُ عَلَى خَالِهَا ؟
. وَإِنَّمَا يَكُونُ حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ حُجَّةً لِأَهْلِ الْمَقَالَةِ الْأُولَى ، لَوْ كَانَ فِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَدَّهَا عَلَى أَبِي الْعَاصِ لِأَنَّهُ أَدْرَكَهَا وَهِيَ فِي الْعِدَّةِ . فَأَمَّا إِذَا لَمْ يَتَبَيَّنْ لَنَا الْعِلَّةُ ، الَّتِي
لَهَا رَدَّهَا عَلَيْهِ ، فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ هِيَ الْعِدَّةُ ، وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ ، لِأَنَّ الْإِسْلَامَ لَمْ يَكُنْ
حِينَئِذٍ يُبَيِّنُهَا مِنْهُ ، وَلَا يُزِيلُهَا عَنْ حُكْمِهَا الْمُتَقَدِّمِ .

۵۱۳۵: داؤد نے شعبی سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔ عبد اللہ بن عمرو بن عاص کی روایت روایت ابن
عباس رضی اللہ عنہما کے خلاف ہے اور شعبی نے مغازی رسول اللہ ﷺ کے متعلق واقفیت کے باوجود عبد اللہ بن عمرو کی
روایت کی موافقت کی ہے اور یہ روایت شروع باب والی روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے چند وجوہ کی بنا پر اولی
ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت میں جناب رسول اللہ ﷺ کے حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو ابوالعاص کی
لوٹانے کا تذکرہ تو ضرور ہے مگر اس بات کی کوئی دلیل موجود نہیں ہے کہ آپ ﷺ نے ان کو عدت کے باقی رہنے کی
وجہ سے لوٹایا اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ جو مشرک اسلام لائے اور اس کا خاوند مشرک ہو تو کیا وہ عورت اس خاوند
سے جدا ہو جائے گی یا اسی طرح اس کی بیوی رہے گی؟ روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما فریق اول کی دلیل تب بنتی جب

روایت میں یہ موجود ہوتا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے زینب رضی اللہ عنہا کو ابوالعاصؓ پر اس لئے واپس کر دیا کہ وہ عدت میں تھیں۔ پس جبکہ ہمارے سامنے وہ علت بیان نہیں کی گئی جس کی وجہ سے آپ ﷺ نے حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو واپس کیا تو یہ بھی ممکن ہے کہ وہ عدت میں ہوں اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس کی وجہ یہ ہو کہ ابھی اسلام میں اس کے متعلق حکم نہ آیا اور وہ ان سے جدا نہ ہوئی ہوں اور سابقہ حکم بھی ان کو اس سے زائل کرنے والا نہ تھا۔

فریق ثانی کی طرف سے جواب نمبر ۷: عبد اللہ بن عمرو بن عاصؓ کی روایت، روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے خلاف ہے اور شعبی نے مغازی رسول اللہ ﷺ کے متعلق واقفیت کے باوجود عبد اللہ بن عمروؓ کی روایت کی موافقت کی ہے اور یہ روایت شروع باب والی روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے چند وجوہ کی بنا پر اولیٰ ہے۔

فریق ثانی کی دلیل: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت میں جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو ابوالعاصؓ کی طرف لوٹانے کا تذکرہ تو ضرور ہے مگر اس بات کی کوئی دلیل موجود نہیں ہے کہ آپ ﷺ نے ان کو عدت کے باقی رہنے کی وجہ سے لوٹایا اور نہ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ جو مشرکہ اسلام لائے اور اس کا خاوند مشرک ہو تو کیا وہ عورت اس خاوند سے جدا ہو جائے گی یا اسی طرح اس کی بیوی رہے گی؟ روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما فریق اول کی دلیل بنتی جب روایت میں یہ موجود ہوتا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے زینب رضی اللہ عنہا کو ابوالعاصؓ پر اس لئے واپس کر دیا کہ وہ عدت میں تھیں۔

پس جبکہ ہمارے سامنے وہ علت بیان نہیں کی گئی جس کی وجہ سے آپ ﷺ نے حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو واپس کیا تو یہ بھی ممکن ہے کہ وہ عدت میں ہوں اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس کی وجہ یہ ہو کہ ابھی اسلام میں اس کے متعلق حکم نہ آیا اور وہ ان سے جدا نہ ہوئی ہوں اور سابقہ حکم بھی ان کو اس سے زائل کرنے والا نہ تھا۔

امام محمد ﷺ کی شاندار توضیح:

۵۳۶: وَلَقَدْ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ ، مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو تَوْبَةَ الرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ ، قَالَ : قُلْتُ لِمُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ مِنْ أَيْنَ جَاءَ اخْتِلَافُهُمْ فِي زَيْنَبَ ؟ . فَقَالَ : بَعْضُهُمْ رَدَّهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أَبِي الْعَاصِ عَلَى النَّكَّاحِ الْأَوَّلِ ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ : رَدَّهَا بَيْنَ كَاحِ جَدِيدٍ أَتَرَى كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ سَمِعَ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا قَالَ ؟ فَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ لَمْ يَجْءُ اخْتِلَافُهُمْ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ ، وَإِنَّمَا جَاءَ اخْتِلَافُهُمْ أَنَّ اللَّهَ إِنَّمَا حَرَّمَ أَنْ تَرْجِعَ الْمُؤْمِنَاتُ إِلَى الْكُفَّارِ فِي سُورَةِ الْمُمتَحِنَةِ ، بَعْدَ مَا كَانَ ذَلِكَ جَائِزًا حَلَالًا . - ، فَعَلِمَ ذَلِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو ، ثُمَّ رَأَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ رَدَّ زَيْنَبَ ، عَلَى أَبِي الْعَاصِ ، بَعْدَ مَا كَانَ عَلِيمًا حَرْمَتِهَا عَلَيْهِ ، بِتَحْرِيمِ اللَّهِ الْمُؤْمِنَاتِ عَلَى الْكُفَّارِ ، فَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ عِنْدَهُ إِلَّا

بِنِكَاحٍ جَدِيدٍ ، فَقَالَ : رَدَّهَا عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنِكَاحٍ جَدِيدٍ . وَلَمْ يَعْلَمْ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا ، بِتَحْرِيمِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ - الْمُؤْمِنَاتِ عَلَى الْكُفَّارِ ، حَتَّى عَلِمَ بِرَدِّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَيْنَبَ ، عَلَى أَبِي الْعَاصِ فَقَالَ : رَدَّهَا عَلَيْهِ بِالنِّكَاحِ الْأَوَّلِ ، لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ عِنْدَهُ ، بَيْنَ إِسْلَامِهِ وَإِسْلَامِهَا ، فَسُخِّحَ لِلنِّكَاحِ الَّذِي كَانَ بَيْنَهُمَا . قَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ ، فَمِنْ هَاهُنَا جَاءَ اخْتِلَافُهُمْ ، لَا مِنْ اخْتِلَافِ سَمِعُوهُ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذِكْرِهِ ، مَا رَدَّ زَيْنَبَ بِهِ عَلَى أَبِي الْعَاصِ أَنَّهُ النِّكَاحُ الْأَوَّلُ ، أَوْ النِّكَاحُ الْجَدِيدُ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : وَقَدْ أَحْسَنَ مُحَمَّدٌ فِي هَذَا ، وَصَحِيحُ الْأَثَارِ فِي هَذَا الْبَابِ عَلَى هَذَا الْمَعْنَى الصَّحِيحُ ، يُوجِبُ صِحَّةَ مَا قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ . وَالذَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا ، قَدْ كَانَ يَقُولُ فِي النَّصْرَانِيَّةِ إِذَا أُسْلِمَتْ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ ، وَزَوَّجَهَا كَافِرًا .

۵۱۳۶: ابو توبہ الربیع بن نافع کہتے ہیں کہ میں نے امام محمد رحمہ اللہ سے دریافت کیا کہ حضرت زینب رضی اللہ عنہا کے متعلق یہ اختلاف کیسے پیدا ہوا کہ بعض کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو حضرت ابو العاص کی طرف پہلے نکاح کے ساتھ واپس کر دیا جبکہ دوسرے حضرات کا قول یہ ہے کہ نئے نکاح سے واپس کیا۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ان میں سے ہر گروہ وہی بات کہتا ہے جو اس نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سن پائی۔ (میرے سوال پر) امام محمد رحمہ اللہ نے جواباً فرمایا یہ اختلاف نقل روایت کی وجہ سے نہیں آیا بلکہ اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سورہ محمّدہ میں فرمایا (فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ.....) کہ مؤمنہ عورتوں کو کفار کی طرف مت واپس کرو۔ اس آیت کے نزول سے پہلے یہ جائز و حلال تھا حضرت عبد اللہ عمر رضی اللہ عنہ کو یہ بات معلوم تھی۔ پھر انہوں نے دیکھا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو حضرت ابو العاص کی طرف (ان کے مسلمان ہونے پر) لوٹا دیا اس سے پہلے انہیں یہ معلوم تھا کہ یہ بات جائز نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مؤمنہ عورتوں کو کفار کی طرف لوٹانا حرام قرار دیا تھا۔ تو ان کے نزدیک (عمل نبوت اور آیت میں موافقت کے لئے) جدید نکاح سے لوٹانا تھا۔ اسی لئے انہوں نے فرمایا کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو نکاح جدید سے لوٹایا۔ جبکہ دوسری طرف ابن عباس رضی اللہ عنہما کو یہ معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مؤمنہ عورتوں کو کفار کی طرف لوٹانا حرام قرار دیا ہے یہاں تک کہ ان کو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو حضرت ابو العاص کی طرف لوٹانے کا علم ہوا تو انہوں نے فرمایا کہ آپ نے ان کو نکاح اول کے ساتھ واپس کیا کیونکہ ان کے نزدیک حضرت ابو العاص کے اسلام لانے اور حضرت زینب رضی اللہ عنہا کے اسلام لانے کے درمیانی عرصہ میں نکاح صحیح نہیں ہوا اسی وجہ سے انہوں نے لوٹا دیا۔ امام محمد رحمہ اللہ فرماتے گئے: اس وجہ سے اختلاف ہوا ہے۔ اس وجہ سے نہیں کہ انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت زینب کو حضرت ابو العاص کی

طرف لوٹانے کا تذکرہ سن کر کہا کہ آیا آپ نے پہلے نکاح کے ساتھ لوٹایا یا جدید نکاح کے ساتھ واپس کیا۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے کئی شاندار بات فرمائی ہے اس صحیح بات کی بنا پر روایات کے معانی کی تصحیح سے حضرت عبداللہ بن عمروؓ کے قول کی تصحیح لازم ہوگئی اور اس کی دلیل یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اس نصرانیہ عورت کے متعلق فرماتے ہیں جو دارالاسلام میں مسلمان ہوگئی جبکہ اس کا خاندان کافر ہو تو مسلمان ہوتے ہی اس کا نکاح ختم ہو گیا ان میں تفریق کر دی جائے گی۔

روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما :

۵۱۳۷: مَا قَدْ حَدَّثَنَا رُوْحُ بْنُ الْفَرَجِ ، قَالَ : ثَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَكْرِ ، قَالَ : ثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ أَيُّوبَ عَنْ عِكْرَمَةَ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ، فِي الْيَهُودِيَّةِ وَالنَّصْرَانِيَّةِ ، تَكُونُ تَحْتَ النَّصْرَانِيَّةِ أَوْ الْيَهُودِيَّةِ ، فَتَسْلِمُ هِيَ ، قَالَ يَفْرُقُ بَيْنَهُمَا ، الْإِسْلَامُ يَعْلُو وَلَا يَعْلَى عَلَيْهِ .

۵۱۳۷: عکرمہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ وہ یہودی یا نصرانی عورت جو کسی یہودی یا نصرانی کے نکاح میں تھی وہ اگر اسلام لے آئے گی تو ان کے درمیان تفریق کر دی جائے گی کیونکہ اسلام بلند ہے اور اس پر اور کوئی دین بلند نہیں۔

تخریج: بخاری فی الحناظر باب ۷۹ بنحوہ۔

۵۱۳۸: وَحَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا قَيْسُ بْنُ الرَّبِيعِ ، عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ الْجَوْرِيِّ ، عَنْ عِكْرَمَةَ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ مَعْلُومًا ، غَيْرَ أَنَّهُ لَمْ يَقُلْ الْإِسْلَامُ يَعْلُو وَلَا يَعْلَى . أَلَيْسَ جَوْرًا أَنْ تَكُونَ النَّصْرَانِيَّةُ عِنْدَهُ إِذَا أَسْلَمَتْ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ وَرُوحَهَا نَصْرَانِيَّةٌ ، أَنَّهَا تَبِينُ مِنْهُ ، وَلَا يُنْتَظَرُ بِهَا إِسْلَامُهُ إِلَى أَنْ تَخْرُجَ مِنَ الْعِدَّةِ ، وَتَكُونَ الْحَرْبِيَّةَ الَّتِي لَيْسَتْ بِكِتَابِيَّةٍ ، إِذَا أَسْلَمَتْ فِي دَارِ الْحَرْبِ ، ثُمَّ جَاءَ ثَنَا مُسْلِمًا ، يُنْتَظَرُ بِهَا الْحَاقُ رُوحَهَا بِهَا مُسْلِمًا ، فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ خُرُوجِهَا مِنَ الْعِدَّةِ ؟ هَذَا مُحَالٌ ، لِأَنَّ إِسْلَامَهَا فِي دَارِ الْإِسْلَامِ إِذَا كَانَ بَيْنَهَا مِنْ رُوحِهَا النَّصْرَانِيَّةِ الدِّمِيَّةِ ، فَاِسْلَامُهَا فِي دَارِ الْحَرْبِ وَخُرُوجُهَا إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ ، وَتَرَكْتُهَا رُوحَهَا الْمُشْرِكِ فِي دَارِ الْحَرْبِ أَنْ يُبَيِّنَهَا . فَكَبَتْ بِهَذَا ، مِنْ قَوْلِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا ، أَنَّهُ كَانَ يَرَى الْعِصْمَةَ مُنْقَطِعَةً بِإِسْلَامِ الْمَرْأَةِ ، لَا لِخُرُوجِهَا مِنَ الْعِدَّةِ . وَإِذَا ثَبَتَ ذَلِكَ مِنْ قَوْلِهِ ، اسْتَحَالَ أَنْ يَكُونَ تَرَكُ مَا قَدْ كَانَ ثَبَتَ عِنْدَهُ ، مِنْ حُكْمِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فِي رَدِّهِ زَيْنَبَ ، عَلَى أَبِي الْعَاصِ ، عَلَى النَّكَاحِ الْأَوَّلِ ، وَصَارَ إِلَى خِلَافِهِ ، إِلَّا بَعْدَ ثُبُوتِ نَسْخِ ذَلِكَ

عِنْدَهُ. فِهَذَا وَجْهٌ هَذَا الْبَابِ مِنْ طَرِيقِ الْأَثَارِ. وَأَمَّا النَّظَرُ فِي ذَلِكَ ، فَإِنَّا رَأَيْنَا الْمَرْأَةَ إِذَا أَسْلَمَتْ وَرَزَّوَجَهَا كَافِرٌ ، فَقَدْ صَارَتْ إِلَى حَالٍ لَا يَجُوزُ أَنْ يَسْتَأْنِفَ نِكَاحَهُ عَلَيْهَا ، لِأَنَّهَا مُسْلِمَةٌ وَهِيَ كَافِرٌ. فَأَرَدْنَا أَنْ نَنْظُرَ إِلَى مَا يَنْظُرُ عَلَى النِّكَاحِ ، مِمَّا لَا يَجُوزُ مَعَهُ الْإِسْتِقْبَالُ لِلنِّكَاحِ ، كَيْفَ حُكْمُهُ؟ فَرَأَيْنَا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَحْدَ حَرَمِ الْأَخْوَاتِ مِنَ الرِّضَاعِ ، وَكَانَ مَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً صَغِيرَةً لَا رِضَاعَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا فَأَرَضَعَتْهُ أُمَّهُ ، حُرِّمَتْ عَلَيْهِ بِذَلِكَ ، وَانْفَسَخَ النِّكَاحُ ، لَكَانَ الرِّضَاعُ الطَّارِئُ عَلَى النِّكَاحِ ، فِي حُكْمِ الرِّضَاعِ الْمُتَقَدِّمِ لِلنِّكَاحِ فِي أَشْيَاءَ لِلذَّكَاءِ ، يَطُولُ الْكِتَابُ بِذِكْرِهَا. وَكَانَتْ ثَمَّةَ أَشْيَاءَ ، يَخْتَلِفُ فِيهَا الْحُكْمُ إِذَا كَانَتْ مُتَقَدِّمَةً لِلنِّكَاحِ ، أَوْ طَرَأَتْ عَلَى النِّكَاحِ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ حَرَّمَ نِكَاحَ الْمَرْأَةِ فِي عِدَّتِهَا مِنْ زَوْجِهَا ، وَأَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ أَنَّ الْعِدَّةَ مِنَ الْجَمَاعِ فِي النِّكَاحِ الْفَاسِدِ ، يَمْنَعُ مِنَ النِّكَاحِ ، كَمَا يَمْنَعُ إِذَا كَانَتْ بِسَبَبِ نِكَاحٍ صَاحِبِ. وَكَانَتْ الْمَرْأَةُ لَوْ وَطِئَتْ بِشُبْهَتِهِ ، وَلَهَا زَوْجٌ ، فَوَجِبَتْ عَلَيْهَا بِذَلِكَ عِدَّةٌ ، لَمْ تَبْنِ بِذَلِكَ مِنْ زَوْجِهَا ، وَلَمْ يُجْعَلْ هَذِهِ الْعِدَّةُ كَالْعِدَّةِ الْمُتَقَدِّمَةِ لِلنِّكَاحِ. فَفَرَّقَ فِي هَذَا ، بَيْنَ حُكْمِ الْمُسْتَقْبَلِ وَالْمُسْتَدْبِرِ. فَأَرَدْنَا أَنْ نَنْظُرَ فِي الْمَرْأَةِ إِذَا أَسْلَمَتْ وَرَزَّوَجَهَا كَافِرٌ ، هَلْ تَبَيَّنَ مِنْهُ بِذَلِكَ ، وَيَكُونُ حُكْمُ مُسْتَقْبَلِ ذَلِكَ وَمُسْتَدْبِرِهِ سَوَاءً ، كَمَا كَانَ ذَلِكَ فِي الرِّضَاعِ الَّذِي ذَكَرْنَا ؟ أَوْ لَا تَبَيَّنَ مِنْهُ بِإِسْلَامِهَا ، فَلَا يَكُونُ حُكْمُ إِسْلَامِهَا الْحَادِثِ كَهَوِّهِ ، إِذَا كَانَ قَبْلَ النِّكَاحِ ، كَالْعِدَّةِ الَّتِي ذَكَرْنَا الَّتِي فَرَّقَ بَيْنَ حُكْمِ الْمُسْتَقْبَلِ فِيهَا وَحُكْمِ الْمُسْتَدْبِرِ ؟ فَنَظَرْنَا فِي ذَلِكَ ، فَوَجَدْنَا الْعِدَّةَ الطَّارِئَةَ عَلَى النِّكَاحِ ، لَا يَجِبُ فِيهَا فُرْقَةٌ فِي حَالِ وُجُوبِهَا ، وَلَا يُعَدُّ ذَلِكَ. وَكَانَ الرِّضَاعُ الَّذِي ذَكَرْنَا ، يَجِبُ بِهِ الْفُرْقَةُ فِي حَالِ كُوفِهِ ، وَلَا يُنْتَظَرُ بِهَا شَيْءٌ بَعْدَهُ ، وَكَانَ الْإِسْلَامُ الطَّارِئُ عَلَى النِّكَاحِ ، كُلُّ قَدْ أَجْمَعَ أَنَّ فُرْقَةً تَجِبُ بِهِ. فَقَالَ قَوْمٌ: تَجِبُ فِي وَقْتِ إِسْلَامِ الْمَرْأَةِ ، وَهُوَ قَوْلُ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا. وَقَالَ آخَرُونَ لَا تَجِبُ الْفُرْقَةُ ، حَتَّى تَعْرِضَ عَلَى الزَّوْجِ الْإِسْلَامَ قِيَابَةً. فَيَفْرَقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمَرْأَةِ أَوْ تَخْتَارَهُ ، فَكَوْنُ امْرَأَتِهِ عَلَى حَالِهَا وَهُوَ قَوْلُ عَمْرٍو بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. وَقَالَ آخَرُونَ هِيَ امْرَأَتُهُ مَا لَمْ يُخْرِجْهَا مِنْ أَرْضِ الْهَجْرَةِ وَهُوَ قَوْلُ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَسَنَأْتِي بِأَسَانِيدِ هَذِهِ الرِّوَايَاتِ فِي آخِرِ هَذَا الْبَابِ ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى. فَلَمَّا ثَبَتَ أَنَّ إِسْلَامَ الزَّوْجِ الطَّارِئَ عَلَى النِّكَاحِ يُوجِبُ الْفُرْقَةَ بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَبَيْنَ زَوْجِهَا ، فِي حَالِ مَا ثَبَتَ ، أَنَّ حُكْمَ ذَلِكَ بِحُكْمِ الرِّضَاعِ ، أَشْبَهَ مِنْهُ

بِحُكْمِ الْعِدَّةِ. فَلَمَّا كَانَ الرَّضَاعُ تَجِبُ بِهِ الْفُرْقَةُ سَاعَةً يَكُونُ ، وَلَا يَنْتَظِرُ بِهِ خُرُوجَ الْمَرْأَةِ مِنْ عِدَّتِهَا ، كَانَ كَذَلِكَ ، الْإِسْلَامُ . فَهَذَا وَجْهُ النَّظَرِ فِي هَذَا الْبَابِ ، أَنَّ الْمَرْأَةَ تَبِينُ مِنْ زَوْجِهَا بِإِسْلَامِهَا ، فِي دَارِ الْإِسْلَامِ كَانَتْ ، أَوْ فِي دَارِ الْحَرْبِ . وَقَدْ كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ ، وَأَبُو يُونُسَ ، وَمُحَمَّدٌ ، يُخَالِفُونَ هَذَا ، وَيَقُولُونَ فِي الْحَرْبِيَّةِ ، إِذَا أَسْلَمْتَ فِي دَارِ الْحَرْبِ وَزَوْجُهَا كَافِرٌ ، إِنَّهَا امْرَأَةٌ ، مَا لَمْ تَحِضْ ثَلَاثَ حِيضٍ ، أَوْ تَخْرُجَ إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ ، فَأَيُّ ذَلِكَ كَانَتْ بَانَتَ بِهِ مِنْ زَوْجِهَا . وَقَالُوا : كَانَ النَّظَرُ هَهُنَا هَذَا ، أَنَّ تَبِينَ مِنْ زَوْجِهَا بِإِسْلَامِهَا سَاعَةً أَسْلَمْتَ . وَقَالُوا : إِذَا أَسْلَمْتَ ، وَزَوْجُهَا فِي دَارِ الْإِسْلَامِ ، فَهِيَ امْرَأَةٌ عَلَى حَالِهَا ، حَتَّى يَعْرِضَ الْقَاضِي عَلَى زَوْجِهَا الْإِسْلَامَ فَيَسْلِمَ ، فَتَبْقَى تَحْتَهُ ، أَوْ يَأْبَى ، فَيَفْرُقَ بَيْنَهُمَا . وَقَالُوا : كَانَ النَّظَرُ فِي ذَلِكَ أَنَّ تَبِينَ مِنْهُ بِإِسْلَامِهَا ، سَاعَةً أَسْلَمْتَ ، وَلَكِنَّا قَلَدْنَا مَا رَوَى عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . فَذَكَرُوا

۵۱۲۸: عکرم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اسی طرح کی روایت کی ہے البتہ ”الاسلام معلو ولا یعلی“ کے الفاظ نقل نہیں کئے۔ کیا یہ درست ہے کہ دارالاسلام میں کوئی نصرانیہ اسلام لے آئے اور اس کا خاوند نصرانی ذمی ہو وہ عورت اسی وقت اس سے جدا ہو جائے اور اس عورت کے عدت میں سے نکلنے لگے تک اس خاوند کے اسلام لانے کا تو انتظار نہ کیا جائے اور حریہ عورت جو کہ کتابیہ بھی نہیں وہ دارالحرب میں اسلام لے آئے پھر دارالاسلام میں داخل ہو جائے تو اس کے سلسلہ میں اس کے خاوند کے مسلمان ہونے کا انتظار کیا جائے کہ وہ اس کی عدت کے اندر اندر مسلمان ہو جائے۔ یہ بات بالکل ناممکن ہے کیونکہ جب دارالاسلام میں اسلام قبول کر لیتا اس کے خاوند نصرانی ذمی سے اس کو الگ کر دیتا ہے تو دارالحرب میں اس کا اسلام لانا مشرک خاوند سے اس کو کیونکر الگ نہ کرے گا۔ پس اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بھی عورت کے اسلام لانے سے اس کا نکاح کافر خاوند سے ٹوٹ جانے کے قائل تھے عدت تک خاوند کے اسلام کے انتظار کرنے کے قائل نہ تھے۔ اب جبکہ ان کے اپنے ارشاد سے یہ بات ثابت ہو گئی تو اب یہ ناممکن ہو گیا کہ وہ اس کو ترک کریں جو ان کے ہاں حضرت زینب رضی اللہ عنہا کے ابو العاص پر واپس کرنے کے سلسلے میں ثابت شدہ ہے کہ پہلے نکاح پر واپس کر دیا اور مخالف قول کو اختیار کریں بس یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ ان کے ہاں پہلے قول کا منسوخ ہونا ثابت ہو۔ آثار کو پیش نظر رکھتے ہوئے تو اس باب کا یہی مفہوم ہے۔ اب نظری اعتبار سے دیکھتے ہیں کہ جب کوئی عورت اسلام قبول کرے اور اس کا خاوند کافر ہی رہے تو وہ عورت ایسے حال میں ہو جاتی ہے کہ اس آدمی کا نکاح اس عورت کی طرف لوٹایا نہیں جاسکتا کیونکہ وہ مسلمان ہے اور وہ کافر ہے۔ تو ہم نے چاہا کہ اس حالت کا حکم معلوم کریں جو نکاح پر طاری ہوتی ہے کہ جس کے ہوتے ہوئے نکاح کا سامنا نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ ہم نے دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے رضاعی بہن سے نکاح کو حرام کیا ہے

وہ آدمی جس نے چھوٹی بچی سے نکاح کیا کہ آدمی اور اس منکوحہ کے مابین رضاعت کا رشتہ نہ تھا۔ نکاح کے بعد اس خاوند کی ماں نے اس لڑکی کو دودھ پلا دیا تو وہ عورت اس پر حرام ہو جائے گی اور اس وجہ سے نکاح فسخ ہو جائے گا۔ ایسے مواقع میں وہ رضاعت جو اب طاری ہوئی ہے یہ پہلے پیش آنے والی رضاعت کی طرح ہے اس میں طویل بحث ہے اس میں بعض صورتیں اگرچہ مختلف فیہ ہیں جبکہ نکاح سے پہلے ہوں یا نکاح کے بعد پیش آئیں ان میں سے ایک صورت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سابقہ خاوند کی عدت میں ہوتے ہوئے نکاح کو حرام کیا ہے اور مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ نکاح فاسد میں جماع کی وجہ سے جو عدت لازم آتی ہے وہ بھی نکاح سے مانع ہے جس طرح کہ صحیح نکاح کی عدت مانع ہے اور اگر عورت سے بالشبہ وطی ہوئی حالانکہ اس کا خاوند موجود تھا تو وطی بالشبہہ کی وجہ سے اس عورت پر عدت لازم ہے۔ مگر اس عدت کے باوجود وہ اپنے خاوند سے بائندہ نہ ہوگی اور یہ عدت اس عدت کی طرح نہ ہوگی جو نکاح سے پہلے عورت کسی اور خاوند کی عدت گزارتی ہے تو اس صورت میں مقدم (وہ نکاح جس کی موجودگی میں عدت گزارے تو وہ نکاح قائم رہے گا) اور موخر (عورت میں کیا جانے والا نکاح جائز نہیں یہ موخر ہے) میں فرق کیا جائے گا۔ پس ہم یہ چاہتے ہیں کہ اس عورت کے بارے میں معلوم کریں جو کہ مسلمان ہو گئی اور اس کا خاوند کافر ہے کیونکہ وہ اس وجہ سے اس سے جدا ہو جائے گی اس میں مقدم و موخر کا حکم ایک جیسا ہوگا جیسا کہ رضاعت کے سلسلہ میں ذکر کیا گیا یا اسلام کی وجہ سے اس سے جدا نہ ہوگی اور اس کے ابھی اسلام قبول کرنے کو نکاح سے پہلے والے اسلام کی طرح قرار نہیں دیا جائے گا جیسا کہ عدت کا مسئلہ ہم نے ذکر کیا کہ اس میں مقدم و موخر کا فرق کیا گیا ہے۔ پس غور کے بعد معلوم ہوا کہ نکاح پر طاری ہونے والی عدت میں واجب ہونے کی حالت اور اس کے بعد تفریق لازم نہیں ہے اور دوسری طرف جس رضاعت کا تذکرہ کیا گیا ہے اس سے تفریق لازم ہو جاتی ہے اور اس کے طاری ہونے کے بعد کسی اور بات کی قطعاً انتظار نہیں کی جاتی۔ وہ اسلام جو نکاح کے بعد آتا ہے اس کے متعلق سب کا اتفاق ہے کہ اس سے جدائی واجب ہو جاتی ہے تو ایک جماعت کے ہاں عورت کے اسلام لاتے ہی جدائی واجب ہو جاتی ہے اور یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے اور دوسرے حضرات کا قول یہ ہے کہ جب تک خاوند پر اسلام کو پیش نہ کیا جائے اور وہ انکار نہ کر دے تو اس وقت ان میں تفریق کر دی جائے گی اور اگر وہ اقرار کرے تو وہ بدستور اس کی بیوی ہے یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ ایک تیسری جماعت کا قول یہ ہے کہ وہ اس کی بیوی ہے جب تک کہ وہ اس کو دارالہرب سے نہ نکالے اور یہ حضرت علی بن ابی طالب کا قول ہے۔ اسناد کے ساتھ یہ روایات باب کے آخر میں ہم ذکر کریں گے۔ کہ جب یہ بات ثابت ہوگی کہ عورت کا نکاح کے بعد اسلام لانا خاوند اور بیوی کے درمیان تفریق کو لازم کر دیتا ہے خواہ اس کی حالت کوئی بھی ہو۔ تو اس سے یہ خود ثابت ہو گیا کہ اس کے حکم کی مشابہت عدت کی بجائے رضاعت سے زیادہ ہے تو جب رضاعت کی وجہ سے جدائی لازم ہو جاتی ہے جب بھی رضاعت پائی جائے پہلے یا بعد۔ عورت کے عدت سے نکلنے کا انتظار نہیں کیا جاتا۔ پس

اس پر قیاس کرتے ہوئے اسلام لانے کا حکم بھی یہی ہوگا۔ پس اس سلسلہ میں تقاضائے نظر یہی ہے۔ کہ عورت اسلام لاتے ہی اپنے کافر خاوند سے جدا ہو جائے گی خواہ وہ دارالحرب میں ہو یا دارالاسلام میں۔ اس سلسلہ میں امام ابوحنیفہؒ یا محمد بن یحییٰ کا قول اس کے خلاف ہے۔ حربیہ کا حکم: وہ حربیہ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ جب وہ اسلام لے آئے اور اس کا خاوند دارالحرب میں کافر ہے تو وہ اس کی بیوی رہے گی جب تک کہ اس عورت کو تین حیض نہ آجائیں یا پھر وہ عورت دارالاسلام کی طرف ہجرت نہ کر جائے ان دو میں سے جو صورت پیش آجائے اس سے وہ اپنے خاوند سے جدا ہو جائے گی۔ وہ فرماتے ہیں کہ قیاس اسی بات کا متقاضی ہے کہ وہ اپنے خاوند سے اسلام لاتے ہی جدا ہو جائے۔ اگر وہ اسلام لائی جبکہ اس کا خاوند دارالاسلام میں تھا تو وہ اس کی اسی طرح بیوی ہے یہاں تک کہ قاضی اس کے خاوند پر اسلام پیش کرے اور وہ اسلام لے آئے تو وہ اس کے تحت باقی رہے گی یا انکار کر دے تو ان میں تفریق کر دی جائے گی۔ یہاں نظر قیاس کا تقاضا تو یہی ہے کہ وہ اسلام لاتے ہی اپنے اسلام کی وجہ سے خاوند سے جدا ہو جائے مگر ہم نے حضرت عمرؓ کے قول کی تقلید کی۔

حاصل کلام: کیا یہ درست ہے کہ دارالاسلام میں کوئی نصرانیہ اسلام لے آئے اور اس کا خاوند نصرانی ذمی ہو وہ عورت اسی وقت اس سے جدا ہو جائے اور اس عورت کے عدت میں سے نکلنے لگے تک اس خاوند کے اسلام لانے کا تو انتظار نہ کیا جائے اور حربیہ عورت جو کہ کتابیہ بھی نہیں وہ دارالحرب میں اسلام لے آئے پھر دارالاسلام میں داخل ہو جائے تو اس کے سلسلہ میں اس کے خاوند کے مسلمان ہونے کا انتظار کیا جائے کہ وہ اس کی عدت کے اندر اندر مسلمان ہو جائے۔

یہ بات بالکل ناممکن ہے کیونکہ جب دارالاسلام میں اسلام قبول کر لیں اس کے خاوند نصرانی ذمی سے اس کو الگ کر دیتا ہے تو دارالحرب میں اس کا اسلام لانا مشرک خاوند سے اس کو کیونکر الگ نہ کرے گا۔

پس اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت ابن عباسؓ بھی یہی رائے رکھتے تھے کہ عورت کے اسلام لانے سے اس کا نکاح کافر خاوند سے ٹوٹ جانے کے قائل تھے عدت تک خاوند کے اسلام کے انتظار کرنے کے قائل نہ تھے۔ اب جبکہ ان کے اپنے ارشاد سے یہ بات ثابت ہو گئی تو اب یہ ناممکن ہو گیا کہ وہ اس کو ترک کریں جو ان کے ہاں حضرت زینبؓ کے ابو العاصؓ پر واپس کرنے کے سلسلے میں ثابت شدہ ہے کہ پہلے نکاح پر واپس کر دیا اور مخالف قول کو اختیار کریں بس یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ ان کے ہاں پہلے قول کا منسوخ ہونا ثابت ہو۔

آثار کو پیش نظر رکھتے ہوئے تو اس باب کا یہی مفہوم ہے۔

نظر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ

اب نظری اعتبار سے دیکھتے ہیں کہ جب کوئی عورت اسلام قبول کرے اور اس کا خاوند کافر ہی رہے تو وہ عورت ایسے حال میں ہو جاتی ہے کہ اس آدمی کا نکاح اس عورت کی طرف لوٹا یا نہیں جاسکتا کیونکہ وہ مسلمان ہے اور وہ کافر ہے۔

تو ہم نے چاہا کہ اس حالت کا حکم معلوم کریں جو اس نکاح پر طاری ہوتی ہے کہ جس کے ہوتے ہوئے نکاح کا سامنا نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ ہم نے دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے رضاعی بہن سے نکاح کو حرام کیا ہے وہ آدمی جس نے چھوٹی بچی سے نکاح کیا کہ آدمی اور اس منکوحہ کے مابین رضاعت کا رشتہ نہ تھا۔ نکاح کے بعد اس خاوند کی ماں نے اس لڑکی کو دودھ پلا دیا تو وہ عورت اس پر حرام ہو جائے گی اور اس وجہ سے نکاح فسخ ہو جائے گا۔ ایسے مواقع میں وہ رضاعت جو اب طاری ہوئی ہے یہ پہلے پیش آنے والی رضاعت کی طرح ہے اس میں طویل بحث ہے اس میں بعض صورتیں اگرچہ مختلف فیہ ہیں جبکہ نکاح سے پہلے ہوں یا نکاح کے بعد پیش آئیں ان میں سے ایک صورت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سابقہ خاوند کی عدت میں ہوتے ہوئے نکاح کو حرام کیا ہے اور مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ نکاح فاسد میں جماع کی وجہ سے جو عدت لازم آتی ہے وہ بھی نکاح سے مانع ہے جس طرح کہ صحیح نکاح کی عدت مانع ہے۔

اور اگر عورت سے بالشہ وطی ہوئی حالانکہ اس کا خاوند موجود تھا تو وطی بالشبہ کی وجہ سے اس عورت پر عدت لازم ہے۔ مگر اس عدت کے باوجود وہ اپنے خاوند سے بائند نہ ہوگی اور یہ عدت اس عدت کی طرح نہ ہوگی جو نکاح سے پہلے عورت کسی اور خاوند کی عدت گزارتی ہے تو اس صورت میں مقدم (وہ نکاح جس کی موجودگی میں عدت گزارے تو وہ نکاح قائم رہے گا) اور موخر (عورت میں کیا جانے والا نکاح جائز نہیں یہ موخر ہے) میں فرق کیا جائے گا۔

پس ہم یہ چاہتے ہیں کہ اس عورت کے بارے میں معلوم کریں جو کہ مسلمان ہو گئی اور اس کا خاوند کافر ہے کیونکہ وہ اس وجہ سے اس سے جدا ہو جائے گی اس میں مقدم و موخر کا حکم ایک جیسا ہوگا جیسا کہ رضاعت کے سلسلہ میں ذکر کیا گیا یا اسلام کی وجہ سے اس سے جدا نہ ہوگی اور اس کے ابھی اسلام قبول کرنے کو نکاح سے پہلے والے اسلام کی طرح قرار نہیں دیا جائے گا جیسا کہ عدت کا مسئلہ ہم نے ذکر کیا کہ اس میں مقدم و موخر کا فرق کیا گیا ہے۔

پس فور کے بعد معلوم ہوا کہ نکاح پر طاری ہونے والی عدت میں واجب ہونے کی حالت اور اس کے بعد تفریق لازم نہیں ہے۔

اور دوسری طرف جس رضاعت کا تذکرہ کیا گیا ہے اس سے تفریق لازم ہو جاتی ہے اور اس کے طاری ہونے کے بعد کسی اور بات کی قطعاً انتظار نہیں کی جاتی۔

نکاح کے بعد اسلام کا حکم:

نکاح کے بعد اسلام کا حکم: وہ اسلام جو نکاح کے بعد آتا ہے اس کے متعلق سب کا اتفاق ہے کہ اس سے جدائی واجب ہو جاتی ہے تو ایک جماعت کے ہاں عورت کے اسلام لاتے ہی جدائی واجب ہو جاتی ہے اور یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے اور دوسرے حضرات کا قول یہ ہے کہ جب تک خاوند پر اسلام کو پیش نہ کیا جائے اور وہ انکار نہ کر دے تو اس وقت تک ان میں فرق نہ ہوگی۔ اگر وہ انکار کر دے تو ان میں تفریق کر دی جائے گی اور اگر وہ اقرار کرے تو وہ بدستور اس کی بیوی ہے یہ حضرت

عمر رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔

ایک تیسری جماعت کا قول یہ ہے کہ وہ اس کی بیوی ہے جب تک کہ وہ اس کو دارالحرب سے نہ نکالے اور یہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ اسناد کے ساتھ یہ روایات باب کے آخر میں ہم ذکر کریں گے۔

حاصل کلام یہ ہوا کہ جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ عورت کا نکاح کے بعد اسلام لانا خاوند اور بیوی کے درمیان تفریق کو لازم کر دیتا ہے خواہ اس کی حالت کوئی بھی ہو۔ تو اس سے یہ خود ثابت ہو گیا کہ اس کے حکم کی مشابہت حدت کی بجائے رضاعت سے زیادہ ہے تو جب رضاعت کی وجہ سے جدائی لازم ہو جاتی ہے جب بھی رضاعت پائی جائے پہلے یا بعد۔ عورت کے عدت سے نکلنے کا انتظار نہیں کیا جاتا۔ پس اس پر قیاس کرتے ہوئے اسلام لانے کا حکم بھی یہی ہوگا۔

پس اس سلسلہ میں تقاضائے نظر یہی ہے۔ کہ عورت اسلام لاتے ہی اپنے کافر خاوند سے جدا ہو جائے گی خواہ وہ دارالحرب میں ہو یا دارالاسلام میں۔

ائمہ احناف کا مسلک: اس سلسلہ میں امام ابوحنیفہ، ابو یوسف و محمد رضی اللہ عنہم کا قول اس کے خلاف ہے۔

حربیہ کا حکم: وہ حربیہ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ جب وہ اسلام لے آئے اور اس کا خاوند دارالحرب میں کافر ہے تو وہ اس کی بیوی رہے گی جب تک کہ اس عورت کو تین حیض نہ آجائیں یا پھر وہ عورت دارالاسلام کی طرف ہجرت نہ کر جائے ان دو میں سے جو صورت پیش آجائے اس سے وہ اپنے خاوند سے جدا ہو جائے گی۔ وہ فرماتے ہیں کہ قیاس اسی بات کا متقاضی ہے کہ وہ اپنے خاوند سے اسلام لاتے ہی جدا ہو جائے۔

دارالاسلام میں مقیمہ کا حکم: اگر وہ اسلام لائی جبکہ اس کا خاوند دارالاسلام میں تھا تو وہ اس کی اسی طرح بیوی ہے یہاں تک کہ قاضی اس کے خاوند پر اسلام پیش کرے اور وہ اسلام لے آئے تو وہ اس کے تحت باقی رہے گی یا انکار کر دے تو ان میں تفریق کر دی جائے گی۔ یہاں نظر قیاس کا تقاضا تو یہی ہے کہ وہ اسلام لاتے ہی اپنے اسلام کی وجہ سے خاوند سے جدا ہو جائے مگر ہم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول کی تقلید کی۔

قول حضرت عمر رضی اللہ عنہ:

۵۱۳۹: مَا حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقْمِيُّ، قَالَ: نَبَا أَبُو مُعَاوِيَةَ الضَّرِيرُ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ الشَّيْبَانِيِّ، عَنْ السَّفَاحِ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ كُرْدُوسَ قَالَ: كَانَ رَجُلٌ مِّنَّا مِنْ بَنِي تَغْلِبَ نَصْرَانِيٌّ، تَحْتَهُ امْرَأَةٌ نَصْرَانِيَّةٌ فَأَسْلَمَتْ، فَرَفَعَتْ إِلَى عُمَرَ فَقَالَ لَهُ أَسْلَمْتَ وَلَا فَرَّقْتَ بَيْنَكُمَا. فَقَالَ لَهُ لَمْ أَدْعُ هَذَا إِلَّا اسْتِحْيَاءً مِنَ الْعَرَبِ أَنْ يَقُولُوا: إِنَّهُ أَسْلَمَ عَلَى بَضْعِ امْرَأَةٍ قَالَ: فَفَرَّقَ عُمَرُ بَيْنَهُمَا.

۵۱۳۹: داؤد بن کردوس نے بیان کیا کہ ہم میں بنی تغلب کا ایک نصرانی آدمی تھا۔ اس کی بیوی بھی نصرانی تھی وہ اسلام لے آئی اس نے اپنا معاملہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں پیش کیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو فرمایا کیا تو

اسلام لاتا ہے ورنہ میں تمہارے مابین تفریق کر دوں گا۔ اس نے جواب دیا میں اس بات کو صرف عربوں کے اس قول سے بچنے کی خاطر چھوڑتا ہوں (اسلام نہیں لاتا) کہ وہ کہیں کہ بیوی کی خاطر اسلام لایا ہے۔ راوی کہتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کے مابین تفریق کر دی۔

۵۱۵۰: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : ثَنَا هِلَالُ بْنُ يَحْيَى ، قَالَ : ثَنَا أَبُو يُوْسُفَ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ الشَّيْبَانِيُّ ، عَنِ الْمِسْقَاحِ ، عَنْ كُرْدُوْسَ بْنِ دَاوُدَ التَّمَلِيْسِيِّ ، عَنْ عُمَرَ ، نَحْوَهُ . فَقَالُوا مَا رَوَى عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي هَذَا الَّذِي أُسْلِمَتْ أُمْرَأَتُهُ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ ، وَجَعَلُوا لِلَّذِي أُسْلِمَتْ أُمْرَأَتُهُ فِي دَارِ الْحَرْبِ أَجَلًا ، إِنْ أُسْلِمَ فِيهِ ، وَإِلَّا وَقَعَتِ الْفُرْقَةُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أُمْرَأَتِهِ ، بَدَلًا مِنَ الْعُرْضِ الَّذِي كَانُوا يَعْزِضُونَهُ عَلَيْهِ ، لَوْ كَانَ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ ، وَهُوَ الْعِدَّةُ ، إِلَّا أَنْ تَخْرُجَ الْمَرْأَةُ قَبْلَ ذَلِكَ إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ ، فَيَنْقَطِعُ الْأَجَلُ بِذَلِكَ ، وَتَجِبُ بِهِ الْبَيْئَةُ . وَنَحْنُ فِي هَذَا عَلَى مَا رَوَيْنَا ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، مِنْ وَجُوبِ الْبَيْئَةِ بِالْإِسْلَامِ ، سَاعَةً يَكُونُ مِنَ الْمَرْأَةِ . وَأَمَّا مَا رَوَى عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي ذَلِكَ ،

۵۱۵۰: کر دوس بن داؤد تملمی نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔ امہ احناف رضی اللہ عنہم نے دارالاسلام میں اسلام لانے والی عورت کے کافر خاندان کے سلسلہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول کی تقلید کی ہے جو مذکورہ روایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اختیار فرمایا اور دارالحرب میں مسلمان ہونے والی عورت کے لئے خاندان کو اسلام لانے کے لئے ایک موقعہ دیا ہے۔ اگر وہ اسلام قبول کرے تو مناسب ہے ورنہ اس کی بیوی اس سے جدا ہو جائے گی۔ یہ اس اسلام کا بدلہ ہے جو دارالاسلام میں ہونے کی صورت میں اس پر پیش کیا جاتا اور وہ عدت کا وقت گزرتا یا دارالاسلام کی طرف اس کا نکال دیا جاتا ہے جس سے وہ مہلت ختم ہو کر جدائی لازم ہو جائے گی۔ ہم اس سلسلہ میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت کو اختیار کرتے ہیں کہ اسلام لاتے ہی عورت جدا ہو جائے گی۔

روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ:

۵۱۵۱: فَمَا حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا الْحَصِيبُ بْنُ نَاصِحٍ ، قَالَ : ثَنَا حَمَادُ بْنُ سَلْمَةَ ، عَنْ قَتَادَةَ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ أَنَّ عَلِيًّا قَالَ هُوَ أَحَقُّ بِنِكَاحِهَا ، مَا كَانَتْ فِي دَارِ هِجْرَتِهَا . وَقَدْ رَوَى عَنِ الزُّهْرِيِّ وَقَتَادَةَ ، فِي رَدِّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَيْنَبَ ، عَلَى أَبِي الْعَاصِ ، أَنَّ ذَلِكَ مَنْسُوخٌ ، وَاخْتَلَفَا فِيمَا نَسَخَهُ .

۵۱۵۱: قتادہ نے حضرت سعید بن المسیب سے روایت کی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا جب تک وہ عورت دارالحرب

میں ہے اس وقت تک خاوند کو اس سے نکاح کا زیادہ حق ہے۔

زہری اور قتادہ رضی اللہ عنہما کا قول: زہری اور قتادہ سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو حضرت ابوالعاص رضی اللہ عنہ پر واپس کر دیا یہ حکم اب منسوخ ہو چکا ہے۔ البتہ تاریخ کے متعلق دونوں کا قول مختلف ہے۔

۵۱۵۲: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُؤَدَّبِ قَالَ: ثَنَا عَبَادُ بْنُ الْعَوَّامِ ، عَنْ سُفْيَانَ بْنِ حُسَيْنٍ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ أَنَّ أَبَا الْعَاصِ بْنَ رَبِيعَةَ أَخَذَ أَسِيرًا يَوْمَ بَدْرٍ ، فَأَتَى بِهِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَرَدَّ عَلَيْهِ ابْنَتَهُ. قَالَ الزُّهْرِيُّ : وَكَانَ هَذَا قَبْلَ أَنْ يَنْزِلَ الْفَرَائِضَ ، يَعْنِي ابْنَةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَدَّهَا عَلَيَّ زَوْجَهَا .

۵۱۵۲: سفیان بن حسین نے زہری سے روایت کی ہے کہ ابوالعاص بن ربیعہ رضی اللہ عنہ بدر کے دن قیدی بنا لئے گئے پس ان کو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لایا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان پر اپنی بیٹی (زینب رضی اللہ عنہا) کو واپس کر دیا۔ زہری کہتے ہیں کہ یہ نزول فرائض سے پہلے کی بات ہے (یعنی زینب رضی اللہ عنہا کو ابوالعاص رضی اللہ عنہ کے سابقہ نکاح سے واپس کر دینا)۔

۵۱۵۳: وَحَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ ، قَالَ : ثَنَا عَلِيُّ ، قَالَ : ثَنَا عَبَادُ بْنُ الْعَوَّامِ ، عَنْ سَعِيدٍ ، عَنْ قَتَادَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَدَّ عَلَيَّ أَبِي الْعَاصِ ابْنَتَهُ. قَالَ قَتَادَةُ : كَانَ هَذَا قَبْلَ أَنْ تَنْزِلَ سُورَةُ بَرَاءَةِ .

۵۱۵۳: سعید نے قتادہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابوالعاص رضی اللہ عنہ کی طرف اپنی بیٹی کو واپس کر دیا (یعنی سابقہ نکاح کو بحال رکھا) قتادہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں یہ سورۃ براءۃ کے نزول سے پہلے کا واقعہ ہے۔ غزوہ بدر کے بعد کا واقعہ ہے کہ وہ تجارتی قافلے میں واپسی پر قیدی بنائے گئے۔

رضی اللہ عنہما: اس باب میں امام طحاوی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کو ترجیح دی ہے اور اس سے دفاع کے لئے زور صرف کیا ہے۔ روایات کا ظاہر دوسرے قول کا زیادہ مؤید نظر آتا ہے۔ واللہ اعلم (مترجم)

بَابُ الْفِدَاءِ

فدیہ کا حکم

حَدَّثَنَا أَبُو بَرٍّ :

جو مسلمان قیدی مشرکین کے ہاتھ ہوں ان کو فدیہ دے کر آزاد کرانے میں کوئی حرج نہیں اس قول کو امام اوزاعی رضی اللہ عنہ ثوری

مالک ابو یوسف احمد رضی اللہ عنہما نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۵: فریق ثانی کا قول یہ ہے کہ ذی بن جانے کے بعد ان کو فدیہ لے کر چھوڑنا مکروہ ہے اس قول کو امام مجاہد ابو حنیفہ رضی اللہ عنہما نے اختیار کیا ہے۔

فریق اول کا موقف: جب مسلمان قیدی مشرکین کے قبضہ میں ہوں تو کافر قیدیوں کو ان کے فدیہ میں دے کر چھوڑا جا سکتا ہے۔ جیسا کہ مندرجہ ذیل روایات اس کی مؤید ہیں۔

۵۱۵۳: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : تَنَا بَشْرُ بْنُ عَمَرَ الزُّهْرَائِيُّ ، قَالَ : تَنَا عِكْرِمَةُ بْنُ عَمَّارٍ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ سَلَمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : نَفَلَنِي أَبُو بَكْرٍ أَمْرًا مِنْ فَرَازَةَ ، آتَيْتُ بِهَا مِنْ الْغَارَةِ ، فَقَدِمْتُ بِهَا الْمَدِينَةَ ، فَاسْتَوْهَبَهَا مِنِّي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَقَادَى بِهَا أَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ .

۵۱۵۳: ایسا بن سلمہ بن اکوع نے اپنے والد سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ جناب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہما نے بنو فزارہ کی ایک عورت مجھے بطور غنیمت عنایت فرمائی جس کو میں لڑائی کی لوٹ مار سے لایا تھا میں اسے مدینہ منورہ لایا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ مجھے ہبہ کر دو میں نے وہ آپ کو ہبہ کر دی تو اس کو کئی مسلمان قیدیوں کے فدیہ میں دے کر ان کو چھڑایا۔

تخریج: مسند احمد ۴۷/۴۔

۵۱۵۵: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : تَنَا عَمِيرُ بْنُ يُونُسَ ، قَالَ : تَنَا عِكْرِمَةُ ، فَلَدَّكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ ، وَزَادَ كَانُوا أَسَارِي بِمَكَّةَ .

۵۱۵۵: عمیر بن یونس نے عکرمہ سے انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے اور یہ اضافہ بھی ہے کہ وہ قیدی مکہ میں مقید تھے۔

۵۱۵۶: حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى ، قَالَ : تَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ أَبِي فَلَابَةَ ، عَنْ عَمِّهِ ، عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَادَى بِرَجُلٍ مِنَ الْعُلُوِّ ، وَرَجُلَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ .

۵۱۵۶: ابوقلابہ نے اپنے چچا سے انہوں نے عمران بن حصین رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دشمنوں کے ایک آدمی کے فدیہ میں دو مسلمانوں کو چھڑایا۔

تخریج: دارمی فی السیر باب ۲۷۔

۵۱۵۷: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا مَسَدُّ ، قَالَ : تَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا

أَبُو عَوَانَةَ ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ ، عَنْ أَبِي الْمُهَلَّبِ ، عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَدَى رَجُلَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ، بِرَجُلٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ مِنْ بَنِي عَقِيلٍ .

۵۱۵۷: ابوالمہلب نے عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی عقیل کے ایک مشرک کو فدیہ میں دے کر دو مسلمانوں کو چھڑایا۔

تخریج: مسند احمد ۴/۴۲۶، ۴۳۲۔

۵۱۵۸: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ : ثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ ، قَالَ : ثَنَا هُشَيْمٌ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا مُجَالِدٌ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا أَبُو الْوَدَّاءِ ، جَبْرِ بْنُ نَوْفٍ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ ، قَالَ : أَصَبْنَا صَبِيًّا فَأَرَدْنَا نَفَادِي بِهِنَّ ، فَسَأَلْنَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَقُلْنَا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، الرَّجُلُ يَكُونُ لَهُ الْأَمَةُ فَيُصِيبُ مِنْهَا ، فَيَعْرِضُ عَنْهَا مَخَافَةَ أَنْ تَعْلَقَ مِنْهُ؟ فَقَالَ أَفْعَلُوا مَا بَدَأَ لَكُمْ ، فَمَا يَقْضِي مِنْ أَمْرٍ يَكُنْ ، وَإِنْ كَرِهْتُمْ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّهُ لَا بَأْسَ أَنْ يُفْدَى مَا فِي أَيْدِي الْمُشْرِكِينَ مِنْ أَسْرَى الْمُسْلِمِينَ بِمَنْ قَدْ مَلَكَهُ الْمُسْلِمُونَ مِنْ أَهْلِ الْحَرْبِ ، مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ ، وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَذِهِ الْأَثَارِ . وَمِمَّنْ ذَهَبَ إِلَى هَذَا الْقَوْلِ ، أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى . وَكَرِهَ آخَرُونَ أَنْ يُفَادَى بِمَنْ قَدْ وَقَعَ مَلَكَهُ الْمُسْلِمِينَ عَلَيْهِ ، لِأَنَّهُ قَدْ صَارَتْ لَهُ ذِمَّةٌ بِمَلَكَ الْمُسْلِمِينَ إِيَّاهُ فَمَكْرُوهُ أَنْ يَرُدَّ حَرْبِيًّا ، بَعْدَ أَنْ كَانَ ذِمَّةً . وَقَالُوا : إِنَّمَا كَانَ الْفِدَاءُ الْمَذْكُورُ فِي هَذِهِ الْأَثَارِ ، فِي وَقْتٍ كَانَ لَا بَأْسَ أَنْ يُفَادَى فِيهِ بِمَنْ أَسْلَمَ مِنْ أَهْلِ الْحَرْبِ فَيَرُدُّوا إِلَى الْمُشْرِكِينَ ، عَلَى أَنْ يَرُدُّوا إِلَى الْمُسْلِمِينَ مَنْ أَسْرَوْا مِنْهُمْ ، كَمَا صَالَحَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْلَ مَكَّةَ عَلَى أَنْ يَرُدَّ إِلَيْهِمْ مَنْ جَاءَ إِلَيْهِ مِنْهُمْ ، وَإِنْ كَانَ مُسْلِمًا . فَمِمَّا بَيَّنَّ أَنَّ ذَلِكَ كَذَلِكَ ، أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ حُزَيْمَةَ

۵۱۵۸: جبر بن نوف نے حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ہم نے کچھ کافر قید کئے پس ہم نے چاہا کہ ان کو ہم فدیہ میں دیں تو ہم نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ اگر کسی آدمی کے ہاں لونڈی ہو تو وہ حاملہ ہونے کے خطرہ سے اس سے عزل کر سکتا ہے آپ نے فرمایا جو چاہو تم کرو۔ جس کام کا فیصلہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وہ ہو کر رہے گا خواہ تمہیں ناپسند ہو۔ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ مسلمانوں کو اہل حرب سے جو مر دیا عورتیں ہاتھ آئیں ان کو ان مسلمان قیدیوں کے فدیہ میں دے دینے میں کوئی حرج نہیں جو کہ مشرکین کی قید میں ہوں۔ ان کی دلیل مندرجہ بالا روایات ہیں۔ اس قول کو امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا

ہے۔ دوسروں نے کہا کہ قیدیوں کو مسلمانوں کے فدیہ میں دینا مکروہ ہے کیونکہ یہ لوگ مسلمانوں کی ملکیت میں آنے پر ذمی بن چکے ہیں تو ذمی بننے کے بعد ان کو حربی بنانا نادرست اور مکروہ ہے۔ انہوں نے کہا کہ ان روایات میں جس فدیہ کا ذکر ہے یہ اس زمانے کی بات ہے جبکہ اہل حرب میں سے جو لوگ مسلمان ہو جاتے تھے وہ بطور فدیہ مشرکین کی طرف لوٹا دیئے جاتے تھے تاکہ وہ مسلمان قیدیوں کو مسلمانوں کی طرف واپس کر دیں جیسا کہ آپ ﷺ نے اہل مکہ سے اس شرط پر صلح فرمائی کہ ان میں سے جو آپ کے پاس مسلمان ہو کر آجائے گا اس کو ان کی طرف واپس لوٹا دیا جائے گا اگر چہ وہ مسلمان ہو۔ جیسا کہ یہ روایات ثابت کر رہی ہیں۔

طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول: ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ مسلمانوں کو اہل حرب سے جو مرد یا عورتیں ہاتھ آئیں ان کو ان مسلمان قیدیوں کے فدیہ میں دے دینے میں کوئی حرج نہیں جو کہ مشرکین کی قید میں ہوں۔ ان کی دلیل مندرجہ بالا روایات ہیں۔ اس قول کو امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے۔

فریق ثانی کا موقف: یہ ہے کہ قیدیوں کو مسلمانوں کے فدیہ میں دینا مکروہ ہے کیونکہ یہ لوگ مسلمانوں کی ملکیت میں آنے پر ذمی بن چکے ہیں تو ذمی بننے کے بعد ان کو حربی بنانا نادرست اور مکروہ ہے۔

فریق اول کے استدلال کا جواب: ان روایات میں جس فدیہ کا ذکر ہے یہ اس زمانے کی بات ہے جبکہ اہل حرب میں سے جو لوگ مسلمان ہو جاتے تھے ان کو بطور فدیہ مشرکین کی طرف لوٹا دیئے جاتے تھے (صلح حدیبیہ کے موقع پر) تاکہ وہ مسلمان قیدیوں کو مسلمانوں کی طرف واپس کر دیں جیسا کہ آپ ﷺ نے اہل مکہ سے اس شرط پر صلح فرمائی کہ ان میں سے جو آپ کے پاس مسلمان ہو کر آجائے گا اس کو ان کی طرف واپس لوٹا دیا جائے گا اگر چہ وہ مسلمان ہو۔ جیسا کہ یہ روایات ثابت کر رہی ہیں۔

حضرت عمر ان بن حصین رضی اللہ عنہما کی روایت:

۵۱۵۹: حَدَّثَنَا قَالَ: تَنَا يُوْسُفُ بْنُ عَدِي، قَالَ: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ، عَنْ أَبِي الْمُهَلَّبِ، عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ، قَالَ: أَسْرَتْ تَقِيفُ رَجُلَيْنِ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَسَرَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا مِنْ بَنِي عَامِرِ بْنِ صَعْصَعَةَ، فَمَرَّ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ مَوْثِقٌ. فَأَقْبَلَ إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ عَلَامَ أَحْبَبْتَ؟ قَالَ: بِحَجْرِيَّةٍ حُلْفَانِكَ، ثُمَّ مَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَنَادَاهُ فَأَقْبَلَ إِلَيْهِ، فَقَالَ لَهُ الْأَسِيرُ إِنِّي مُسْلِمٌ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ قُلْتُمَهَا وَأَنْتَ تَمْلِكُ أَمْرَكَ أَفَلَحْتَ كُلَّ الْفَلَاحِ. ثُمَّ مَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَنَادَاهُ أَيْضًا فَأَقْبَلَ فَقَالَ إِنِّي جَانِعٌ فَأَطْعِمْنِي فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

انفدك حاجتك ثم ان النبي صلى الله عليه وسلم فاداه بالرجلين اللذين كانت تقيف أسرتهما. ۵۱۵۹: ابو مہلب نے حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ قبیلہ بنو ثقیف نے دو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو قیدی بنا لیا۔ صحابہ کرام نے بنو عامر بن صعصعہ کے ایک آدمی کو گرفتار کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہاں سے گزرے تو وہ بندھا ہوا تھا۔ آپ اس کی طرف متوجہ ہوئے تو وہ کہنے لگا مجھے کیوں قید کیا گیا ہے آپ نے فرمایا تمہارے حلیفوں کے جرم میں۔ پھر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے تو اس نے آواز دی آپ اس کی طرف متوجہ ہوئے تو قیدی کہنے لگا میں تو مسلمان ہو گیا ہوں آپ نے فرمایا اگر تو اس وقت یہ بات کہتا جب تو اپنے معاملے کا مالک تھا تو مکمل طور پر فلاح و کامیابی پالیتا۔

پھر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے تو اس نے دوبارہ آواز دی آپ کے متوجہ ہونے پر کہنے لگا میں بھوکا ہوں آپ نے فرمایا میں تمہاری حاجت کو پورا کروں گا پھر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ان دو آدمیوں کے عوض چھوڑ دیا جن کو بنو ثقیف نے گرفتار کیا تھا۔

تخریج: ابو داؤد فی الایمان باب ۲۱ مسند احمد ۴، ۴۳۰/۴۳۱۔

۵۱۶۰: حَدَّثَنَا قَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو نَعِيمٍ ، قَالَ : ثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ ، عَنْ أَبِي الْمُهَلَّبِ ، عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ قَالَ : كَانَتْ الْعَضَاءُ لِرَجُلٍ مِنْ بَنِي عَقِيلٍ أُسِرَ ، فَأَخَذَتِ الْعَضَاءُ مِنْهُ ، فَأَتَى بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : يَا مُحَمَّدُ ، عَلَامَ تَأْخُذُونِي ، وَتَأْخُذُونَ سَابِقَةَ الْحَاجِّ ، وَقَدْ أَسَلَمْتُ ؟ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْذُكَ بِحَرِيرَةٍ حُلْفَائِكَ وَكَانَتْ تَقِيفُ قَدْ أُسِرَتْ رَجُلَيْنِ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى حِمَارٍ ، عَلَيْهِ قَطِيفَةٌ . فَقَالَ : يَا مُحَمَّدُ ، إِنِّي جَائِعٌ فَأَطْعِمْنِي ، وَظَمَانٌ فَاسْقِنِي ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : هَذِهِ حَاجَتُكَ . ثُمَّ إِنَّ الرَّجُلَ فُدِيَ بِرَجُلٍ ، وَحَبَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَضَاءَ لِرَجُلِهِ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَهَذَا الْحَدِيثُ مُفَسَّرٌ ، قَدْ أَخْبَرَ فِيهِ عِمْرَانُ بْنُ حُصَيْنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَادَى بِذَلِكَ الْمَأْسُورَ ، بَعْدَ أَنْ أَمَرَ بِالْإِسْلَامِ ، وَقَدْ أَجْمَعُوا أَنَّ ذَلِكَ مَنْسُوخٌ ، وَأَنَّهُ لَيْسَ لِلْإِسْلَامِ أَنْ يَقْدِيَ مَنْ أُسِرَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ، بِمَنْ فِي يَدَيْهِ مِنْ أُسْرَى أَهْلِ الْحَرْبِ الَّذِينَ قَدْ أَسْلَمُوا ، وَأَنَّ قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى لَا تَرْجِعُوهُمْ إِلَى الْكُفَّارِ قَدْ نَسَخَ أَنْ يُرَدَّ أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ إِلَى الْكُفَّارِ . فَلَمَّا بَتَّ بِذَلِكَ ، وَبَتَّ أَنْ لَا يُرَدَّ إِلَى الْكُفَّارِ مَنْ جَاءَ نَا مِنْهُمْ بِدِمَةٍ ، وَبَتَّ أَنَّ الدِّمَةَ

تُحْرَمُ مَا حَرَّمَهُ الْإِسْلَامُ ، مِنْ دِمَائِ أَهْلِهَا وَأَمْوَالِهِمْ ، وَأَنَّهُ يَجِبُ عَلَيْنَا مَنَعُ أَهْلِهَا مِنْ نَقْضِهَا
وَالرَّجُوعِ إِلَى دَارِ الْحَرْبِ ، كَمَا يُمْنَعُ الْمُسْلِمُونَ مِنْ نَقْضِ إِسْلَامِهِمْ وَالْخُرُوجِ إِلَى دَارِ
الْحَرْبِ عَلَى ذَلِكَ ، وَكَانَ مَنْ أَصَبَتْهُ مِنْ أَهْلِ الْحَرْبِ ، فَمَلَكْنَاهُ ، صَارَ بِمِلْكِنَا يَا هُ ذِمَّةً لَنَا ،
وَلَوْ أَعْتَقْنَاهُ لَمْ يَبْدُ حَرْبِيًّا بَعْدَ ذَلِكَ ، وَكَانَ لَنَا أَخْذُهُ بِأَدَاءِ الْحِزْبِ إِلَيْنَا ، كَمَا نَأْخُذُ بِسَائِرِ ذِمَّتِنَا ،
وَعَلَيْنَا حِفْظَهُ ، مِمَّا يَحْفَظُهُمْ مِنْهُ ، وَكَانَ حَرَامًا عَلَيْنَا أَنْ نَقَادِيَ بِعَبِيدِنَا الْكُفَّارَ الَّذِينَ قَدْ وَلَدُوا
فِي دَارِنَا ، لِمَا قَدْ صَارَ لَهُمْ مِنَ الذِّمَّةِ . فَالْتَنْظُرُ عَلَى ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ هَذَا الْحَرْبِيُّ إِذَا أَسْرَنَاهُ
فَصَارَ ذِمَّةً لَنَا ، وَقَعَ مِلْكُنَا عَلَيْهِ ، أَنْ يُحْرَمَ عَلَيْنَا الْمَفَادَاةُ بِهِ ، وَرَدُّهُ إِلَى أَيْدِي الْمُشْرِكِينَ . وَهَذَا
قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى .

۵۱۶۰: ابوالہلب نے حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ عصباء اونٹنی بنو عقیل کے ایک شخص کی تھی جس کو قید کیا گیا تھا اس سے وہ اونٹنی لے لی گئی اس شخص کو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لایا گیا تو اس نے کہا اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے مجھے کس بات پر پکڑا ہے اور اس اونٹنی کو بھی پکڑا ہے جو تمام حاجیوں سے سبقت کرنے والی ہے حالانکہ میں مسلمان ہو گیا ہوں۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے تمہیں تمہارے حلقاء کے جرم میں پکڑا ہے اور بنو ثقیف نے دو صحابہ کرام کو قیدی بنا لیا تھا جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک دراز گوش پر سوار تھے اور آپ نے ایک دھاری دار چادر زیب تن کر رکھی تھی۔ اس نے کہا اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں بھوکا ہوں مجھے کھانا کھلائیں۔ میں پیاسا ہوں مجھے پانی پلائیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ تمہاری ضرورت ہے پھر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے عوض ایک صحابی کو چھڑایا اور اونٹنی کو اپنی سواری کے لئے رکھ لیا۔ اس روایت میں پہلی کی نسبت زیادہ وضاحت ہے اس میں حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ نے خبر دی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو اظہار اسلام کے باوجود متقید صحابی کے عوض میں دے کر اسے چھڑایا اور اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ بات منسوخ ہے اور امام کو اس بات کا اختیار نہیں ہے کہ وہ اہل حرب میں سے حاصل ہونے والے قیدیوں کو جو کہ اسلام لے آئیں مسلمان قیدیوں کے عوض دیں اور اس آیت: *فَلَا تَجْعَلُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ* "الایہ نے کسی مسلمان کے کفار کی طرف لوٹانے والے حکم کو منسوخ کر دیا جبکہ اس حکم کا منسوخ ہونا ثابت ہو چکا اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ جو شخص ذمی بن کر ہمارے پاس آئے تو اسے کفار کی طرف نہ لوٹایا جائے اور ثابت ہوا کہ جس طرح اسلام کی وجہ سے خونوں اور مالوں کو تحفظ حاصل ہو جاتا ہے اسی طرح کسی سے عہد و پیمانہ کر لینے سے یہ چیزیں حرام ہو جاتی ہیں اور ہم پر لازم ہو جاتا ہے کہ ہم اہل ذمہ کو اس ذمہ داری کے توڑنے اور دارالحرب کی طرف لوٹنے سے منع کریں گے جس طرح کہ مسلمانوں کو اسلام کے ترک کرنے اور دارالحرب کی طرف جانے سے روکا جاتا ہے۔ جن اہل حرب کو ہم حاصل

کریں گے ان کے ہا ملک بن جائیں گے اس سے ملکیت سے ان کا ذمہ ہونا ثابت ہوگا اور اگر ہم ان کو آزاد کر دیں وہ اس کے بعد حربی پیمانہ ہوں گے اور اداء جزیہ کے ساتھ ان کو دارالاسلام میں لینا درست ہوگا جیسا کہ دیگر ذمیوں کا معاملہ ہے اور ہمارے ذمہ ان کی تمام چیزوں سے ان کی حفاظت ضروری جن سے مسلمانوں کی حفاظت کرتے ہیں اور یہ بات ہمارے لئے حرام ہے کہ وہ غلام جو ہمارے ملک میں پیدا ہوتے اور ذمی بن گئے ان کو فدیہ میں دے کر دارالحرب سے مسلمانوں کا چھڑانا جائز نہیں۔ اس لئے کہ وہ ذمی بن چکے ہیں۔ اس پر قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ وہ حربی جس کو ہم نے قید کر لیا وہ ہماری ذمہ داری میں آگیا اور ہم اس کے مالک بن گئے اس کو بھی فدیہ میں دے کر دوسرے مسلمان کو چھڑانا جائز نہیں اور اس کا مشرکین کی طرف (مسلمان ہونے کی صورت میں) واپس کرنا درست نہیں یہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔

تخریج: مسلم فی النذر ۸، ابو داؤد فی الایمان باب ۲۱، دارمی فی السیر باب ۶۱، مسند احمد ۴، ۴۳۰/۴۳۳۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد: اس روایت میں پہلی کی نسبت زیادہ وضاحت ہے اس میں حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ نے خبر دی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو اظہار اسلام کے باوجود مقید صحابی کے عوض میں دے کر اسے چھڑایا اور اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ بات منسوخ ہے اور امام کو اس بات کا اختیار نہیں ہے کہ وہ اہل حرب میں سے حاصل ہونے والے قیدیوں کو جو کہ اسلام لے آئیں ان کو مسلمان قیدیوں کے عوض دیں اور اس آیت نے فلا ترجعواہن الی الکفار الا یہ نے کسی مسلمان کے کفار کی طرف لوٹانے والے حکم کو منسوخ کر دیا۔

حاصل کلام: جبکہ اس حکم کا منسوخ ہونا ثابت ہو چکا اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ جو شخص ذمی بن کر ہمارے پاس آئے تو اسے کفار کی طرف نہ لوٹایا جائے اور ثابت ہوا کہ جس طرح اسلام کی وجہ سے خونوں اور مالوں کو تحفظ حاصل ہو جاتا ہے اسی طرح کسی سے عہد و پیمانہ کر لینے سے یہ چیزیں حرام ہو جاتی ہیں اور ہم پر لازم ہو جاتا ہے کہ ہم اہل ذمہ کو اس ذمہ داری کے توڑنے اور دارالحرب کی طرف لوٹنے سے منع کریں گے جس طرح کہ مسلمانوں کو اسلام کے ترک کرنے اور دارالحرب کی طرف جانے سے روکا جاتا ہے۔

نمبر ۱۰: جن اہل حرب کو ہم حاصل کریں گے ان کے ہم مالک بن جائیں گے اس ملکیت سے ان کا ذمی ہونا ثابت ہوگا اور اگر ہم ان کو آزاد کر دیں تو وہ اس کے بعد حربی پیمانہ ہوں گے اور اداء جزیہ کے ساتھ ان کو دارالاسلام میں لینا درست ہوگا جیسا کہ دیگر ذمیوں کا معاملہ ہے اور ہمارے ذمہ ان کی تمام چیزوں سے ان کی حفاظت ضروری جن سے مسلمانوں کی حفاظت کرتے ہیں اور یہ بات ہمارے لئے حرام ہے کہ وہ غلام جو ہمارے ملک میں پیدا ہوئے اور ذمی بن گئے ان کو فدیہ میں دے کر دارالحرب سے مسلمانوں کا چھڑانا جائز نہیں۔ اس لئے کہ وہ ذمی بن چکے ہیں۔

نظر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ:

اس پر قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ وہ حربی جس کو ہم نے قید کر لیا وہ ہماری ذمہ داری میں آ گیا اور ہم اس کے مالک بن گئے اس کو بھی فدیہ میں دے کر دوسرے مسلمان کو چھڑانا جائز نہیں اور اس کا مشرکین کی طرف (مسلمان ہونے کی صورت میں) واپس کرنا درست نہیں یہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔

ترجمہ: امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا رجحان فریق ثانی کے موقف کی طرف معلوم ہوتا ہے عقلی دلائل سے اس موقف کی تائید کی مگر نقلی دلیل اس کے حق میں ایک بھی نہیں لائی گئی جبکہ تمام نقلی دلائل فریق اول کے حق میں نظر آتے ہیں۔ واللہ اعلم (مترجم)

بَابُ مَا أَحْرَزَ الْمُشْرِكُونَ مِنْ أَمْوَالِ الْمُسْلِمِينَ؛ هَلْ

يَمْلِكُونَهُ أَمْ لَا؟

مشرک اگر مسلمانوں کے مال پر قبضہ کر لیں تو وہ ان کی ملکیت بن جاتا ہے یا نہیں؟

نمبر ۵۸۱: اہل حرب مسلمانوں کے مال پر قبضہ کے بعد اس کے مالک نہیں بن جاتے خواہ تقسیم کیا ہو یا نہ وہ مال مسلمانوں کے قبضہ کے بعد ان کو لوٹایا جائے گا اس قول کو ظاہر یہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے۔ فریق ثانی کا قول یہ ہے کہ قبضہ سے وہ مال ان کی ملک بن گیا اگر مسلمان اس پر قبضہ کر لیں اور تقسیم سے پہلے مالک کو پالے تو وہ بلا معاوضہ اس کو دے دیا جائے گا اور تقسیم کے بعد وہ قیمت کے بغیر لینے کا مجاز نہیں اس قول کو ائمہ احناف اور ائمہ ثلاثہ مجاہد شریح ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے۔ فریق اول کا موقف: اہل حرب مسلمانوں کا جو مال لے جائیں جب مسلمان اس کو پالیں تو وہ انہی مسلمانوں کو واپس کیا جائے خواہ تقسیم بھی کر دیا جائے کیونکہ وہ اس کے مالک نہیں بنے تھے۔

۵۸۱ حَدَّثَنَا هَذَا قَالَ: ثنا أَبُو نَعِيمٍ، قَالَ: ثنا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ، عَنْ أَبِي الْمُهَلَّبِ، عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ، قَالَ: كَانَتْ الْعَضْبَاءُ مِنْ سَوَابِقِ الْحَاجِّ، فَأَغَارَ الْمُشْرِكُونَ عَلَى سَرْحِ الْمَدِينَةِ، فَذَهَبُوا بِهِ، وَفِيهِ الْعَضْبَاءُ وَأَسْرُوا امْرَأَةً مِنَ الْمُسْلِمِينَ، وَكَانُوا إِذَا نَزَلُوا يُرْسِلُونَ إِبْلَهُمْ فِي أَفْنِيَّتِهِمْ. فَلَمَّا كَانَتْ ذَاتَ لَيْلَةٍ، قَامَتِ الْمَرْأَةُ وَقَدْ نَوْمُوا، فَجَعَلَتْ لَا تَضَعُ يَدَهَا عَلَى بَعِيرٍ إِلَّا رَغَا، حَتَّى إِذَا آتَتْ عَلَى الْعَضْبَاءِ قَاتَتْ عَلَى نَاقَةٍ ذَلُولٍ فَرَكِبَتْهَا، وَتَوَجَّهَتْ قِبَلَ الْمَدِينَةِ، وَتَدَرَّتْ، لَيْنٌ نَجَّاهَا اللَّهُ عَلَيْهَا، فَتَنَحَّرَتْهَا. فَلَمَّا قَدِمَتْ، عَرَفَتِ النَّاقَةَ فَاتُوا بِهَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرَتْهُ الْمَرْأَةُ بِنَدْبِهَا فَقَالَ بِنَسِّ مَا جَزَيْتُهَا أَوْ وَقَيْتُهَا، لَا وَقَاءَ لِنَدْبِ

فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ، وَلَا فِيمَا لَا يَمْلِكُ ابْنُ آدَمَ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنْ غَيْمَةَ أَهْلِ
 الْحَرْبِ مِنْ أَمْوَالِ الْمُسْلِمِينَ، مَرْدُودٌ عَلَى الْمُسْلِمِينَ قَبْلَ الْقِسْمَةِ وَبَعْدَهَا، لِأَنَّ أَهْلَ الْحَرْبِ
 فِي قَوْلِهِمْ، لَا يَمْلِكُونَ أَمْوَالَ الْمُسْلِمِينَ بِأَخْذِهِمْ أَيَّامًا مِنَ الْمُسْلِمِينَ. وَقَالُوا: قَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْمَرْأَةِ النَّبِيِّ أَخَذَتِ الْعَضَاءَ لَا نَذْرَ لَابْنِ آدَمَ فِيمَا لَا يَمْلِكُ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهَا لَمْ
 تَكُنْ مَلَكَتْهَا بِأَخْذِهَا أَيَّامًا مِنْ أَهْلِ الْحَرْبِ، وَأَنَّ أَهْلَ الْحَرْبِ لَمْ يَكُونُوا مَلَكَوْهَا عَلَى النَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، فَقَالُوا: مَا أَخَذَهُ أَهْلُ الْحَرْبِ مِنْ أَمْوَالِ
 الْمُسْلِمِينَ، فَأَحْرَزُوهُ فِي دَارِهِمْ، فَقَدْ مَلَكَوهُ وَزَالَ عَنْهُ مَلِكُ الْمُسْلِمِينَ. فَإِذَا أَوْجَفَ عَلَيْهِمْ
 الْمُسْلِمُونَ، فَأَخَذُوهُ مِنْهُمْ، فَإِنْ جَاءَ صَاحِبُهُ قَبْلَ أَنْ يُقَسَمَ، أَخَذَهُ بِغَيْرِ شَيْءٍ، وَإِنْ جَاءَ بَعْدَ مَا
 قُسِمَ، أَخَذَهُ بِالْقَيْمَةِ. وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ فِي الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ، أَنَّ قَوْلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ لَا نَذْرَ لَابْنِ آدَمَ فِيمَا لَا يَمْلِكُ إِنَّمَا كَانَ قَبْلَ أَنْ تَمْلِكَ الْمَرْأَةُ النَّاقَةَ، لِأَنَّهَا قَالَتْ ذَلِكَ
 وَهِيَ فِي دَارِ الْحَرْبِ، وَكُلُّ النَّاسِ يَقُولُ: إِنَّ مَنْ أَخَذَ شَيْئًا مِنْ أَهْلِ الْحَرْبِ، فَلَمْ يَتَحَوَّلْ بِهِ
 إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ، أَنَّهُ غَيْرُ مُحْرَزٍ لَهُ، وَغَيْرُ مَالِكٍ، وَإِنْ مَلَكَهُ لَا يَقَعُ عَلَيْهِ حَتَّى يَخْرُجَ بِهِ إِلَى دَارِ
 الْإِسْلَامِ فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ، فَقَدْ غَنِمَهُ وَمَلَكَهُ. فَبِهَذَا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شَأْنِ
 الْمَرْأَةِ مَا قَالَ، لِأَنَّهَا نَذَرَتْ قَبْلَ أَنْ تَمْلِكَهَا لِئِنْ نَجَّاهَا اللَّهُ عَلَيْهَا، لَتَنَحْرَنَهَا فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا نَذْرَ لَابْنِ آدَمَ فِيمَا لَا يَمْلِكُهُ لِأَنَّ نَذْرَهَا ذَلِكَ كَانَ مِنْهَا قَبْلَ أَنْ تَمْلِكَهَا
 فَهَذَا وَجْهُ هَذَا الْحَدِيثِ، وَلَيْسَ فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْمُشْرِكِينَ قَدْ كَانُوا مَلَكَوْهَا عَلَى النَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَخْذِهِمْ أَيَّامًا مِنْهُ أَمْ لَا وَلَا عَلَى أَنَّ أَهْلَ الْحَرْبِ يَمْلِكُونَ مَا أَوْجَفُوا عَلَيْهِ
 مِنْ أَمْوَالِ الْمُسْلِمِينَ أَيْضًا أَمْ لَا. وَالَّذِي فِيهِ الدَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ،

۵۱۶۱: ابوالہلب نے حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ عضاء اونٹنی تمام حجاج سے آگے نکلنے والی
 تھی۔ مشرکین مدینہ منورہ کی چراگاہ پر لوٹ ڈال کر چراگاہ کے جانور ہانک کر لے گئے اس میں عضاء اونٹنی بھی تھی۔
 انہوں نے ایک مسلمان عورت کو بھی قیدی بنا لیا۔ ان کی عادت یہ تھی کہ جب وہ کسی جگہ اترتے تو اپنے اونٹوں کو ان
 کے میدانوں میں چھوڑ دیتے تھے۔ ایک رات وہ عورت اس حالت میں جاگی کہ وہ لوگ سوچکے تھے۔ وہ جس اونٹ
 پر ہاتھ رکھتی وہ شور مچاتا یہاں تک کہ وہ عضاء اونٹنی کے پاس پہنچی تو گویا وہ ایک فرمانبردار اونٹنی کے پاس آئی وہ اس
 پر سوار ہو کر مدینہ منورہ کی طرف متوجہ ہوئی اور نذر مانی کہ اگر اللہ تعالیٰ نے اس کو نجات دی تو وہ اس اونٹنی کو ذبح

کرے گی جب وہ مدینہ طیبہ پہنچی تو اونٹنی پہچانی گئی۔ چنانچہ صحابہ کرامؓ اس عورت کو جناب نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں لائے اس نے آپ کو اپنی نذر کے متعلق اطلاع دی تو آپ نے ارشاد فرمایا اگر تم یہ نذر پوری کرو تو تم نے برا بدلہ دیا۔ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی اور غیر مملوک چیز میں نذر پوری نہیں کی جاتی۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایک جماعت علماء کا خیال یہ ہے کہ مسلمانوں کے اموال میں سے جو کچھ اہل حرب سے بطور غنیمت حاصل ہو اس کو تقسیم سے پہلے اور بعد مسلمانوں کو واپس کر دیا جائے گا۔ ان کے بقول اہل حرب مسلمانوں کے مال ان سے لینے کی صورت میں مالک نہیں بن سکتے۔ اس روایت میں جناب رسول اللہ ﷺ نے اس عورت کو فرمایا جس نے عصباء اونٹنی لی تھی کہ انسان جس چیز کا مالک نہ ہو اسے اہل حرب سے لینے کی صورت میں بھی مالک نہیں بنتا۔ اہل حرب کو اس اونٹنی پر جناب رسول اللہ ﷺ کی طرف سے ملکیت حاصل نہ ہوئی تھی۔ دوسروں نے کہا مشرکین مسلمانوں کا جو مال حاصل کر کے اس کو دارالحرب میں محفوظ کر لیں گے وہ اس کے مالک بن جائیں گے اور اس مال پر مسلمانوں کی ملکیت نہ رہے گی پھر جب مسلمان دوبارہ اس پر گھوڑے دوڑائیں اور ان سے واپس حاصل کریں پھر تقسیم سے قبل اس کا سابقہ مسلمان مالک آجائے تو وہ اسے کسی عوض کے بغیر حاصل کرے گا اور اگر تقسیم کر دیا گیا تو قیمت دے کر حاصل کرے گا۔ اس روایت میں جناب رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی کہ غیر مملوک چیز میں انسان کی نذر ماننا معتبر نہیں۔ عورت کا نذر ماننا اونٹنی کی ملکیت کے حاصل ہونے سے پہلے تھا۔ کیونکہ اس نے یہ بات دارالحرب میں کہی تھی اور سب لوگ یہ کہتے ہیں کہ جو شخص دارالحرب والوں سے کچھ لے اور اسے دارالاسلام کی طرف نہ لائے تو وہ اس کا محافظ مالک نہیں ہوگا۔ اس چیز پر اس کی ملک واقع نہ ہوگی جب تک اسے لے کر دارالاسلام کی طرف نہ نکلے جب وہ ایسا کرے گا تو وہ مال غنیمت ہوگا اور یہ شخص اس کا مالک بن جائے گا۔ اسی وجہ سے جناب نبی اکرم ﷺ نے اس عورت کے متعلق فرمایا جو کچھ کہ فرمایا کیونکہ اس نے مالک بننے سے پہلے نذر ماننی تھی کہ اگر اللہ تعالیٰ نے اس کو نجات دی تو وہ اسے ذبح کرے گی تو جناب رسول اللہ ﷺ نے اسے فرمایا کہ انسان جس چیز کا مالک نہ ہو اس میں اس کی نذر صحیح نہیں کیونکہ اس نے اس اونٹنی کی مالک بننے سے پہلے اس کی نذر مان لی تھی (جو کہ معتبر نہیں) جب اس روایت کا یہ مطلب ہے اس میں اس بات کی کوئی دلیل نہیں ہے کہ مشرکین اس اونٹنی کے لوٹنے کے بعد مالک بن گئے تھے یا نہیں اور نہ اس بات کی کوئی دلیل ہے کہ حربی لوگ مسلمانوں کے جس مال کو لوٹ کر لے جائیں وہ اس کے مالک بن جائیں گے۔

تخریج: مسلم فی النذور، ابو داؤد فی الایمان باب ۱۲، ترمذی فی النذور باب ۱، نسائی فی الایمان باب ۱۷، ۴۱/۳۱، ابن

ماجہ فی الکفارات باب ۱۶، دارمی فی السیر باب ۶۱، والنذور باب ۳، مسند احمد ۱۲۹/۱، ۲۰۷/۲، ۲۹۷/۳، ۲۹۷/۶، ۲۴۷۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد: ایک جماعت علماء کا خیال یہ ہے کہ مسلمانوں کے اموال میں سے جو کچھ اہل حرب سے بطور غنیمت حاصل ہو اس کو تقسیم سے پہلے اور بعد مسلمانوں کو واپس کر دیا جائے گا۔ ان کے بقول اہل حرب مسلمانوں کے مال ان سے لینے

کی صورت میں مالک نہیں بن سکتے۔ اس روایت میں جناب رسول اللہ ﷺ نے اس عورت کو فرمایا جس نے عشاء اونٹنی لی تھی کہ انسان جس چیز کا مالک نہ اسے اہل حرب سے لینے کی صورت میں بھی مالک نہیں بنتا۔ اہل حرب کو اس اونٹنی پر جناب رسول اللہ ﷺ کی طرف ملکیت حاصل نہ ہوئی تھی۔

فریق ثانی کا موقف: مشرکین مسلمانوں کا جو مال حاصل کر کے اس کو دارالحرب میں محفوظ کر لیں گے وہ اس کے مالک بن جائیں گے اور اس مال پر مسلمانوں کی ملکیت نہ رہے گی پھر جب مسلمان دوبارہ اس پر گھوڑے دوڑائیں اور ان سے واپس حاصل کریں پھر تقسیم سے قبل اس کا سابقہ مسلمان مالک آجائے تو وہ اسے کسی عوض کے بغیر حاصل کرے گا اور اگر تقسیم کر دیا گیا تو قیمت دے کر حاصل کرے گا۔

فریق اول کے موقف کا جواب: اس روایت میں جناب رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی کہ غیر مملوک چیز میں انسان کی نذر ماننا معتبر نہیں۔ عورت کا نذر ماننا اونٹنی کی ملکیت کے حاصل ہونے سے پہلے تھا۔ کیونکہ اس نے یہ بات دارالحرب میں کہی تھی اور سب لوگ یہ کہتے ہیں کہ جو شخص دارالحرب والوں سے کچھ لے اور اسے دارالاسلام کی طرف نہ لوئے تو وہ اس کا محافظ و مالک نہیں ہو گا۔ اس چیز پر اس کی ملک واقع نہ ہوگی جب تک اسے لے کر دارالاسلام کی طرف نہ نکلے جب وہ ایسا کرے گا تو وہ مال غنیمت ہوگا اور یہ شخص اس کا مالک بن جائے گا۔ اسی وجہ سے جناب نبی اکرم ﷺ نے اس عورت کے متعلق فرمایا جو کچھ کہ فرمایا کیونکہ اس نے مالک بننے سے پہلے نذر مانی تھی کہ اگر اللہ تعالیٰ نے اس کو نجات دی تو وہ اسے ذبح کرے گی تو جناب رسول اللہ ﷺ نے اسے فرمایا۔ کہ انسان جس چیز کا مالک نہ ہو اس میں اس کی نذر صحیح نہیں کیونکہ اس نے اس اونٹنی کی مالک بننے سے پہلے اس کی نذر مان لی تھی (جو کہ معتبر نہیں) جب اس روایت کا یہ مطلب ہے اس میں اس بات کی کوئی دلیل نہیں ہے کہ مشرکین اس اونٹنی کے لوٹنے کے بعد مالک بن گئے تھے یا نہیں اور نہ اس بات کی کوئی دلیل ہے۔ حربی لوگ مسلمانوں کے جس مال کو لوٹ کر جائیں وہ اس کے مالک بن جائیں گے۔

فریق ثانی کی دلیل:

۵۱۶۲: مَا حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ قَالَ: لَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ التَّيْمِيُّ، قَالَ: أَخْبَرَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ سِمَاكِ بْنِ حَرْبٍ، عَنْ تَمِيمِ بْنِ طَرَفَةَ الطَّائِيِّ أَنَّ رَجُلًا أَصَابَ لَهُ الْعَدُوُّ بَعِيرًا، فَاشْتَرَاهُ رَجُلٌ مِنْهُمْ، فَجَاءَ بِهِ فَعَرَفَهُ صَاحِبُهُ، فَخَاصَمَهُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: إِنَّ شَيْئًا أُعْطِيَتْهُ تَمَنَّهُ الَّذِي اشْتَرَاهُ بِهِ وَهُوَ لَكَ، وَالْأَقْبَهُ لَكَ.

۵۱۶۲: سماک بن حرب نے تميم بن طرفہ طائی سے روایت کی ہے کہ ایک آدمی کا اونٹ دشمنوں نے چھین لیا (انہوں نے فروخت کر دیا) تو ایک دوسرا شخص اسے خرید لایا مالک نے اپنا اونٹ پہچان لیا۔ وہ اپنا مقدمہ جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں لایا۔ آپ ﷺ نے فرمایا اگر تم پسند کرو تو اس شخص کو اس کی اتنی قیمت دے دو جس میں اس

نے خریدا ہے تو یہ اونٹ تمہارا ہوگا ورنہ اسی کا ہوگا۔

۵۱۶۳: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : ثَنَا حُسَيْنُ بْنُ حَفْصِ الْأَصْبَهَانِيِّ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ ، عَنْ سِمَاكِ ، عَنْ تَمِيمِ بْنِ طَرْفَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَهُ . فَهَذَا هُوَ الَّذِي فِيهِ وَجْهُ الْحُكْمِ فِي هَذَا الْبَابِ كَيْفَ هُوَ ؟ وَقَدْ رَوَى هَذَا عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الْمُتَقَدِّمِينَ . فِيمَا رَوَى عَنْهُمْ فِي ذَلِكَ

۵۱۶۳: سناک بن حرب نے تميم بن طرفہ رضی اللہ عنہ سے اور انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔ اس باب کا یہی حکم ہے جو ان روایات میں مذکور ہوا۔ متقدمین کی ایک جماعت نے اس کو نقل کیا ہے۔

حاصل روایات: اس باب کا یہی حکم ہے جو ان روایات میں مذکور ہوا۔ متقدمین کی ایک جماعت نے اس کو نقل کیا ہے۔

اقوال متقدمین سے تائید:

۵۱۶۴: مَا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ قَالَ : ثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي عَرُوبَةَ ، عَنْ قَتَادَةَ ، عَنْ رَجَاءِ بْنِ حَيَوَةَ ، عَنْ قَبِيصَةَ بْنِ ذُوئِبٍ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ : فِيمَا أَحْرَزَ الْمُشْرِكُونَ فَأَصَابَهُ الْمُسْلِمُونَ فَعَرَفَهُ صَاحِبُهُ قَالَ : إِنْ أَدْرَكَهُ قَبْلَ أَنْ يُقْسَمَ ، فَهُوَ لَهُ ، وَإِنْ جَرَتْ فِيهِ السَّهَامُ ، فَلَا شَيْءَ لَهُ .

۵۱۶۴: قتادہ رضی اللہ عنہ نے رجاء بن حیوہ سے انہوں نے قبیسہ بن ذویب سے نقل کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا جس مال پر مشرکین کا قبضہ ہو جائے پھر (دوبارہ) مسلمان اسے حاصل کر لیں اور ان میں سے مال کے مالکان اپنی اشیاء پہچان لیں۔ آپ نے فرمایا اگر تقسیم سے پہلے پالیں تو وہ اس کا ہوگا اور اگر تقسیم کر دیا گیا تو سابقہ مالک کو کچھ نہ ملے گا۔

۵۱۶۵: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سَيَّانٍ ، قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ ، قَالَ : ثَنَا أَزْهَرُ بْنُ سَعْدِ السَّمَّانِ ، عَنِ ابْنِ عَوْنٍ ، عَنْ رَجَاءِ بْنِ حَيَوَةَ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ ، وَأَبَا عُبَيْدَةَ قَالَا ذَلِكَ .

۵۱۶۵: ابن عون نے رجاء بن حیوہ سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ دونوں نے فرمایا ہے۔

۵۱۶۶: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ ، قَالَ : ثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ ، عَنِ ابْنِ لَهِيْعَةَ ، عَنْ بَكْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَشَّحِ ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَّارٍ ، عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ ، مَعْلَةً .

۵۱۶۶: سلیمان بن یسار نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے اسی کی مثل روایت کی ہے۔

۵۱۶۷: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ ، قَالَ : ثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ ، عَنْ زَائِدَةَ بِنْتِ قَدَامَةَ ،

عَنْ لَيْثٍ ، عَنْ مُجَاهِدٍ قَالَ : إِذَا أَصَابَ الْمُشْرِكُونَ السَّبْيَ لِلْمُسْلِمِينَ ، فَأَصَابَهُ الْمُسْلِمُونَ ، فَقَدْ رَدَّ عَلَيْهِ صَاحِبُهُ قَبْلَ أَنْ يُقْسَمَ ، فَهُوَ لَهُ ، وَإِنْ قَدَرَ عَلَيْهِ بَعْدَ الْقِسْمَةِ ، فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ ، بِالْقَمَنِ الَّذِي أَخَذَ بِهِ .

۵۱۶۷: لیث نے مجاہد رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ جب مشرکین مسلمانوں کے قیدی قبضہ میں کر لیں پھر مسلمانوں نے (حملہ کر کے ان کو) پالیا تقسیم سے پہلے تو مالک پر لوٹا دی جائے گی اور وہ اسی کی ملکیت ہوگی اور اگر تقسیم کے بعد قدرت ملی تو جس قیمت پر اس کو خرید کیا گیا وہ قیمت ادا کر دینے سے اس کا زیادہ حق دار ہے۔

۵۱۶۸: حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ يُونُسَ ، قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَسَدِيُّ ، قَالَ ابْنُ أَبِي زَائِدَةَ ، قَالَ : ثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ غَلَامًا لابنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَبَقَ إِلَى الْعَدُوِّ ، وَظَهَرَ الْمُسْلِمُونَ عَلَيْهِ ، فَرَدَّهَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَلَمْ يَكُنْ قِسِمًا .

۵۱۶۸: نافع نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ ایک غلام دشمن کی طرف بھاگ گیا مسلمانوں نے اس پر غلبہ کر کے پکڑ لیا اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے میری طرف واپس کر دیا۔ اس وقت غلام کی تقسیم عمل میں نہ آئی تھی۔

تخریج: ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۲۵، مالک فی الجہاد ۱۷، مسند احمد ۴/۲۸۱، ۱۲/۵۔

۵۱۶۹: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا حَمَّادٌ ، عَنْ أَيُّوبَ وَحَبِيبٍ وَهَشَامٍ ، عَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّ رَجُلًا ابْتَاعَ جَارِيَةً مِنَ الْعَدُوِّ فَوَطَّئَهَا ، فَوَلَدَتْ مِنْهُ ، فَجَاءَ صَاحِبُهَا ، فَخَاصَمَهُ إِلَى شُرَيْحٍ فَقَالَ الْمُسْلِمُ أَحَقُّ أَنْ يَرُدَّ عَلَى أَخِيهِ بِالْقَمَنِ قَالَ : فَإِنَّهَا قَدْ وُلِدَتْ مِنْهُ ، فَقَالَ : أَعْنَيْهَا ، فَوَضَّاءُ الْأَمِيرِ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

۵۱۶۹: ایوب، حبیب، ہشام، نبیوں نے محمد رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ایک آدمی نے دشمن سے ایک لونڈی خریدی پھر اس سے وطی کی جس سے لڑکا پیدا ہو گیا تو لونڈی کا مالک آ گیا۔ دونوں اپنا مقدمہ حضرت شریح رضی اللہ عنہ کی خدمت میں لے گئے تو انہوں نے فیصلہ فرمایا کہ مسلمان کو چاہئے کہ اس لونڈی کو قیمت خرید پر واپس کر دے اس نے کہا اس سے تو میرا بچہ پیدا ہوا ہے۔ تو شریح نے فرمایا اسے آزاد کر دو یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا فیصلہ ہے۔

۵۱۷۰: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا حَمَّادٌ ، عَنِ الْحَجَّاجِ ، عَنِ ابْنِ إِبْرَاهِيمَ وَعَامِرٍ ، قَالَ : وَقَالَ قَتَادَةُ عَنْ عُمَرَ أَنَّهُمْ قَالُوا فِيمَا أَصَابَ الْمُشْرِكُونَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ،

ثُمَّ أَصَابَهُ الْمُسْلِمُونَ بَعْدُ ، قَالُوا : إِنْ جَاءَ صَاحِبُهُ قَبْلَ أَنْ يُقَسَمَ ، فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ .

۵۱۷۰: قتادہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ تمام صحابہ نے فرمایا کہ اگر مشرکین مسلمانوں کا مال قبضہ میں لیں پھر دوبارہ مسلمان اس مال کو واپس تو اگر اس کا مالک تقسیم سے پہلے آجائے تو وہ اس کا زیادہ حقدار ہے۔

۵۱۷۱: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ ، قَالَ : تَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا حَمَّادٌ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ نَافِعٍ أَنَّ الْمُشْرِكِينَ أَصَابُوا فَرَسًا لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ، فَأَصَابَهُ الْمُسْلِمُونَ بَعْدُ ، فَأَخَذَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ قَبْلَ أَنْ يُقَسَمَ الْقَاسِمُ . وَلَمْ يَذْكُرْ نَافِعٌ هُنَا قَبْلَ أَنْ يُقَسَمَ الْقَاسِمُ إِلَّا أَنَّ الْحُكْمَ بَعْدَمَا يَقَعُ الْمُقَاسِمُ ، بِخِلَافِ ذَلِكَ عِنْدَهُ .

۵۱۷۱: نافع روایت کرتے ہیں کہ دشمن حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا گھوڑا لے گئے پھر مسلمانوں نے اس پر قبضہ کر لیا تو حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے تقسیم سے پہلے وہ لے لیا۔ حضرت نافع رضی اللہ عنہ نے یہاں یہ ذکر نہیں کیا کہ انہوں نے تقسیم سے پہلے لیا مگر ابن عمر رضی اللہ عنہما کے ہاں تقسیم کے بعد اس کا حکم اس کے خلاف ہے۔

۵۱۷۲: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ ، عَنْ قَتَادَةَ ، عَنْ خَلَّاصٍ أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ قَالَ مَنْ اشْتَرَى مَا أَحْرَزَ الْعَدُوُّ ، فَهُوَ جَائِزٌ .

۵۱۷۲: قتادہ رضی اللہ عنہ نے خلاص سے انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا اگر دشمن کسی چیز کو قابو کرے تو اس کے بعد اس کو خریدنا جائز ہے۔

۵۱۷۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ ، قَالَ : تَنَا يُونُسُ ، قَالَ : تَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ ، عَنْ مَعْمَرٍ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ وَالْحَسَنِ ، قَالَا : مَا أَحْرَزَ الْمُشْرِكُونَ ، فَهُوَ قِيٌّ لِلْمُسْلِمِينَ ، لَا يَرُدُّ مِنْهُ شَيْءٌ . فَكُلُّ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ رَوَيْنَا عَنْهُمْ هَذِهِ الْأَثَارَ ، قَدْ تَبَيَّنَتْ مِلْكُ الْمُشْرِكِينَ لِمَا أَحْرَزُوا ، مِنْ أَمْوَالِ الْمُسْلِمِينَ ، وَإِنَّمَا اِخْتَلَفُوا فِيهَا بَعْدَ ذَلِكَ . فَقَالَ الْحَسَنُ وَالزُّهْرِيُّ : إِنْ مَا أَحْرَزَ الْمُشْرِكُونَ مِنْ أَمْوَالِ الْمُسْلِمِينَ ، ثُمَّ قَدَرَ الْمُسْلِمُونَ عَلَيْهِ بَعْدَ ذَلِكَ ، فَلَا سَبِيلَ لِصَاحِبِهِ عَلَيْهِ . وَقَدْ خَالَفَهُمَا فِي ذَلِكَ شُرَيْحٌ ، وَمُجَاهِدٌ ، وَابْرَاهِيمُ ، وَعَامِرٌ ، وَمَنْ تَقَدَّمَ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، عُمَرُ ، وَعَلِيٌّ ، وَأَبُو عُبَيْدَةَ ، وَابْنُ عُمَرَ ، وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ . وَشَدَّ مَا قَالُوهُ مِنْ ذَلِكَ ، مَا قَدْ رَوَيْنَاهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَدِيثِ تَمِيمِ بْنِ طَرْفَةَ ، فَذَلِكَ أَوْلَى مِمَّا ذَهَبْنَا إِلَيْهِ ، وَإِنْ كَانَ النَّظَرُ مُخَالَفًا لِمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْفَرِيقَانِ جَمِيعًا . وَذَلِكَ أَنَّا رَأَيْنَا الْمُسْلِمِينَ يَسُبُّونَ أَهْلَ الْحَرْبِ وَأَمْوَالَهُمْ ، فَيَمْلِكُونَ أَمْوَالَهُمْ ،

كَمَا يَمْلِكُونَ رِقَابِهِمْ ، وَكَانَ الْمَشْرِكُونَ إِذَا أَسَرُوا الْمُسْلِمِينَ ، لَمْ يَمْلِكُوا رِقَابَهُمْ . فَالْنَّظَرُ عَلَى ذَلِكَ أَنْ لَا يَمْلِكُوا أَمْوَالَهُمْ ، وَيَكُونُ حُكْمُ أَمْوَالِ الْمُسْلِمِينَ ، كَحُكْمِ رِقَابِهِمْ ، كَمَا كَانَ حُكْمُ أَمْوَالِ الْمَشْرِكِينَ ، كَحُكْمِ رِقَابِهِمْ . وَلَكِنَّا مِئْنَا مِنْ ذَلِكَ ، بِمَا حَكَمَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَبِمَا حَكَمَ بِهِ الْمُسْلِمُونَ مِنْ بَعْدِهِ . فَلَمَّا ثَبَتَ مَا حَكَمُوا بِهِ مِنْ ذَلِكَ ، فَنَظَرْنَا إِلَى مَا اخْتَلَفَ فِيهِ ، مِنْ حُكْمِ مَا قَدَرَ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ فِي ذَلِكَ ، فَأَخَذُوهُ مِنْ أَيْدِي الْمَشْرِكِينَ ، فَجَاءَ صَاحِبُهُ بَعْدَ مَا قُسِمَ ، هَلْ لَهُ أَنْ يَأْخُذَهُ بِالْقِيَمَةِ ، كَمَا قَالَ بَعْضُ مَنْ رَوَيْنَا عَنْهُ فِي هَذَا الْبَابِ أَوْ لَا يَأْخُذُهُ بِقِيَمَةٍ وَلَا غَيْرِهَا ، كَمَا قَدْ قَالَ بَعْضُ مَنْ رَوَيْنَا عَنْهُ فِي هَذَا الْبَابِ أَيْضًا ؟ فَنَظَرْنَا فِي ذَلِكَ ، فَرَأَيْنَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ حَكَمَ فِي مُشْتَرَى الْبَعِيرِ مِنْ أَهْلِ الْحَرْبِ أَنَّ لِصَاحِبِهِ أَنْ يَأْخُذَهُ مِنْهُ بِالثَّمَنِ ، وَكَانَ ذَلِكَ الْبَعِيرُ قَدْ مَلَكَهُ الْمُشْتَرَى مِنَ الْحَرْبِيِّينَ ، كَمَا يَمْلِكُ الَّذِي يَقَعُ فِي سَهْمِهِ مِنَ الْغَنِيمَةِ مَا يَقَعُ فِي سَهْمِهِ مِنْهَا . فَالْنَّظَرُ عَلَى ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ الْإِمَامُ إِذَا قَسَمَ الْغَنِيمَةَ ، فَوَقَعَ شَيْءٌ مِنْهَا فِي يَدِ رَجُلٍ ، وَقَدْ كَانَ أَسَرَ ذَلِكَ مِنْ يَدِ آخَرَ ، أَنْ يَكُونَ الْمَأْسُورُ مِنْ يَدِهِ كَذَلِكَ وَأَنْ يَكُونَ لَهُ أَخْذُ مَا كَانَ أَسَرَ مِنْ يَدِهِ مِنْ يَدَيْ الَّذِي وَقَعَ فِي سَهْمِهِ بِقِيَمَتِهِ ، كَمَا يَأْخُذُهُ مِنْ يَدِ مُشْتَرِيهِ الَّذِي ذَكَرْنَا بِثَمَنِهِ . وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوسُفَ ، وَمُحَمَّدٍ ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ .

۵۱۷۳: زہری اور حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جو چیز مشرکین کے قابو میں ہو وہ مسلمانوں کے لئے مالِ غنیمت ہے۔ اس سے کچھ بھی واپس نہ کیا جائے گا۔ ان تمام روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ جو چیز مسلمانوں کی مشرک اپنے قبضہ میں لے لیں وہ ان کی ملکیت بن جاتی ہے۔ مگر اس سلسلہ میں اختلاف ہے زہری و حسن بصری رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ مشرکین مسلمانوں کے اموال میں سے جو کچھ قابو میں لیں پھر دوسری بار مسلمانوں کو ان پر قبضہ مل جاتا ہے تو اس مال میں مالک کا اب کوئی حق نہیں۔ مگر دوسری طرف حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ شرح ابن عمر رضی اللہ عنہما حضرت عمر رضی اللہ عنہ علی رضی اللہ عنہ المرتضیٰ ابو عبیدہ زید بن ثابت رضی اللہ عنہم نے ان دونوں کی مخالفت کی ہے اور انہوں نے اپنے قول کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی سے پختہ و مضبوط کیا ہے جس کو ہم نے حضرت تمیم بن طرفہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ذکر کیا ہے یہ اس سے بہتر ہے جس کی طرف ہم گئے ہیں۔ اگرچہ قیاس کا تقاضا ان دونوں کے خلاف ہے۔ وہ اس طرح کہ۔ اگرچہ قیاس ہر دو فریق کے خلاف ہے وہ اس طرح کہ ہم دیکھتے ہیں کہ مسلمان اہل حرب کو قیدی بناتے اور ان کے مال پر قبضہ کر کے ان کے مالک بن جاتے ہیں جس طرح کہ وہ ان کی گردنوں کے مالک بن جاتے ہیں

اور مشرکین جب مسلمانوں کو قیدی بناتے ہیں تو وہ ان کی گردنوں کے مالک تو نہیں بنتے مگر مالوں کے مالک بن جاتے ہیں اگرچہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ وہ ان اموال کے بھی مالک نہ بنیں اور مسلمانوں کے اموال کا حکم بھی ان کی گردنوں جیسا ہو۔ جیسا کہ مشرکین کے اموال کا حکم بھی ان کی گردنوں کی طرح ہے۔ مگر ہم نے جناب رسول اللہ ﷺ اور آپ کے بعد والے مسلمانوں کے فیصلے کی وجہ سے اس قیاس کو ترک کر دیا۔ تو اب جبکہ اس سلسلہ میں ان کا فیصلہ ثابت ہو گیا تو ہم نے مختلف فیہ مسئلہ سے متعلق بھی غور کیا یعنی جبکہ مسلمان اس پر قادر ہو کر مشرکین کے ہاتھوں سے لے لیں اور پھر تقسیم کے بعد اس کا مالک آجائے تو وہ قیمت کے ساتھ لے سکتا ہے۔ جیسا کہ ان بعض حضرات کا قول گزرا جس سے ہم نے اس باب میں روایت کیا ہے یا قیمت سے بھی نہیں لے سکتا اور نہ اور کسی طریقہ سے جیسا کہ دوسروں نے کہا جن کی روایات کا تذکرہ کر دیا گیا۔ تو غور سے دیکھنے پر معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اہل حرب سے اونٹ خریدنے والے کے سلسلہ میں فیصلہ فرمایا کہ وہ مذکورہ قیمت سے لے لے اور اس اونٹ کو حربوں سے خرید کر مشتری مالک بن چکا تھا۔ جس طرح وہ مالک بن جاتا ہے جس کا حصہ غنیمت میں آئے۔ پس نظر کا تقاضا یہ ہے کہ امام نے غنیمت کو جب تقسیم کر دیا اور اس کا کوئی حصہ کسی آدمی کے ہاتھ میں آیا اور وہ چیز دوسرے ہاتھوں سے مقید ہوئی تھی تو اس کے ہاتھ میں مقید ہونے والی چیز کا حکم بھی اسی طرح ہونا چاہئے اور جو اس کے اپنے ہاتھوں سے مقید ہوئی اس کو قیمت کے ساتھ اس آدمی سے لینا درست ہے جس کے وہ حصہ میں آئی ہے جیسا کہ خریدار سے شمن کے بدلے وہ لے سکتا ہے۔ یہ امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد ﷺ کا قول ہے۔

نظر طحاوی

اگرچہ قیاس ہر دو فریق کے خلاف ہے وہ اس طرح کہ ہم دیکھتے ہیں کہ مسلمان اہل حرب کو قیدی بناتے اور ان کے مال پر قبضہ کر کے ان کے مالک بن جاتے ہیں جس طرح کہ وہ ان کی گردنوں کے مالک بن جاتے ہیں اور مشرکین جب مسلمانوں کو قیدی بناتے ہیں تو وہ ان کی گردنوں کے مالک تو نہیں بنتے مگر مالوں کے مالک بن جاتے ہیں اگرچہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ وہ ان اموال کے بھی مالک نہ بنیں اور مسلمانوں کے اموال کا حکم بھی ان کی گردنوں جیسا ہو۔ جیسا کہ مشرکین کے اموال کا حکم ان کی گردنوں کی طرح ہے۔ مگر ہم نے جناب رسول اللہ ﷺ اور آپ کے بعد والے مسلمانوں کے فیصلے کی وجہ سے اس قیاس کو ترک کر دیا۔ تو اب جبکہ اس سلسلہ میں ان کا فیصلہ ثابت ہو گیا تو ہم نے مختلف فیہ مسئلہ سے متعلق بھی غور کیا یعنی جبکہ مسلمان اس پر قادر ہو کر مشرکین کے ہاتھوں سے لے لیں اور پھر تقسیم کے بعد اس کا مالک آجائے تو وہ قیمت کے ساتھ لے سکتا ہے۔ جیسا کہ ان بعض حضرات کا قول گزرا جن سے ہم نے اس باب میں روایت کیا ہے یا قیمت سے بھی نہیں لے سکتا اور نہ اور کسی طریقہ سے جیسا کہ دوسروں نے کہا جن کی روایات کا تذکرہ کر دیا گیا۔

تو غور سے دیکھنے پر معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اہل حرب سے اونٹ خریدنے والے کے سلسلہ میں فیصلہ فرمایا

کہ وہ مذکورہ قیمت سے لے لے اور اس اونٹ کو حریوں سے خرید کر مشتری مالک بن چکا تھا۔ جس طرح وہ مالک بن جاتا ہے جس کے حصہ غنیمت میں آئے۔

پس نظر کا تقاضا یہ ہے کہ امام نے غنیمت کو جب تقسیم کر دیا اور اس کا کوئی حصہ کسی آدمی کے ہاتھ میں آیا اور وہ چیز دوسرے ہاتھوں سے مقید ہوئی تھی تو اس کے ہاتھ میں مقید ہونے والی چیز کا حکم بھی اسی طرح ہونا چاہئے اور جو اس کے اپنے ہاتھوں سے مقید ہوئی اس کو قیمت کے ساتھ اس آدمی سے لینا درست ہے جس کے وہ حصہ میں آئی ہے جیسا کہ خریدار سے ثمن کے بدلے وہ لے سکتا ہے۔ یہ امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا قول ہے۔

حربی لوگ مسلمانوں کے جس مال پر قبضہ کر لیں تو وہ ان کی ملکیت بن جائے گا اگر دوبارہ مسلمان اس پر قابو پالیں تو تقسیم سے قبل وہ اپنی چیز لے سکتے ہیں تقسیم کے بعد خرچ شدہ قیمت کے ساتھ لے سکتے ہیں ورنہ اس کے لینے کا کوئی راستہ نہیں۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ نے اسی کی طرف رجحان ظاہر کر کے اس کو دلیل نظری سے مؤید کیا ہے۔ (مترجم)

بَابُ مِيرَاثِ الْمُرْتَدِّ لِمَنْ هُوَ؟

مرتد کی وراثت کس کو ملے گی؟

حَدِيثُ الْمُرْتَدِّ:

نمبر ۱: مرتد جب اپنے ارتداد کی حالت میں مر گیا یا قتل ہو گیا تو اس کا مال مسلمانوں کے بیت المال میں جمع ہوگا۔ اس قول کو امام ربیعہ اور ائمہ ثلاثہ رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۲: مرتد کی موت پر اس کی وراثت مسلمان ورثاء کو ملے گی اس قول کو ائمہ احناف امام ابن سعد ثوری رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے۔

فریق اول کا موقف: مرتد جب حالت ارتداد میں ہی قتل ہو جائے تو اس کا مال بیت المال میں جائے گا۔ اس کی دلیل مندرجہ ذیل روایات ہیں۔

۵۱۷۴: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ حُسَيْنٍ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ عُثْمَانَ ، عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَرِثُ الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ ، وَلَا الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ .

۵۱۷۴: عمرو بن عثمان نے حضرت اسامہ بن زید سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کافر مسلمان کا اور مسلمان کافر کا وارث نہیں ہوتا۔

تخریج: بخاری فی المغازی باب ۴۸، والفرائض باب ۲۶، مسلم فی الفرائض ۱، ابو داؤد فی الفرائض باب ۱۰، ترمذی فی الفرائض باب ۱۵، ابن ماجہ فی الفرائض باب ۶، دارمی فی الفرائض باب ۲۹، مالک فی الفرائض ۱۰، مسند احمد ۲

-۲۰۸/۲۰۰

۵۱۷۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي يُونُسُ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، . لَقَدْ كَرَّ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً .

۵۱۷۵: یونس نے ابن شہاب سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۵۱۷۶: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي مَالِكُ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ حُسَيْنٍ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ عُمَانَ ، عَنْ أُسَامَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَدَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الْمُرْتَدَّ إِذَا قُتِلَ عَلَى رِدِّهِ ، أَوْ مَاتَ عَلَيْهَا ، كَانَ مَالَهُ لِبَيْتِ مَالِ الْمُسْلِمِينَ ، وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا : مِيرَاثُهُ لَوَرَثَتِهِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ . وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ عَلَى أَهْلِ الْمَقَالَةِ الْأُولَى ، أَنَّ ذَلِكَ الْكَافِرَ الَّذِي عَنْهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ ، لَمْ يَبَيِّنْ لَنَا فِيهِ أَيَّ كَافِرٍ هُوَ ؟ فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ هُوَ الْكَافِرُ الَّذِي لَهُ مِلَّةٌ ، وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ هُوَ الْكَافِرُ ، كُلُّ كُفْرٍ ، كَانَ مَا كَانَ ، مِلَّةً أَوْ غَيْرِ مِلَّةٍ . فَلَمَّا احْتَمَلَ ذَلِكَ لَمْ يَجْزِ أَنْ يُصْرَفَ إِلَى أَحَدِ الْمَعْنِيِّينَ دُونَ الْآخِرِ إِلَّا بِدَلِيلٍ يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ . فَنَظَرْنَا ، هَلْ فِي شَيْءٍ مِنَ الْأَثَارِ ، مَا يَدُلُّ عَلَى مَا أَرَادَ بِهِ مِنْ ذَلِكَ ؟

۵۱۷۶: عمرو بن عثمان نے اسامہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا کہ مسلمان کافر کا وارث نہ ہو گا۔ امام محامد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: کہ بعض لوگوں کا خیال یہ ہے کہ جب مرتد ہونے والا اپنے ارتداد پر قتل ہو جائے یا مر جائے تو اس کا مال بیت المال میں جائے گا اس کی دلیل مندرجہ بالا روایات ہیں۔ دوسروں نے کہا مرتد کی میراث اس کے مسلمان ورثاء کو ملے گی۔ فریق اول کے موقف کا جواب یہ ہے کہ اس ارشاد میں جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے متعلقہ کافر کی وضاحت نہیں فرمائی کہ اس سے کون سا کافر مراد ہے۔ ممکن ہے کہ اس سے وہ کافر مراد ہو جس کا کسی ملت سے تعلق ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ مطلق کافر مراد ہو۔ خواہ اس کا کسی ملت سے تعلق ہو یا نہ ہو۔ تو جب اس بات کا احتمال ہے تو کسی دلیل کے بغیر کسی ایک جانب کو متعین نہیں کیا جاسکتا۔ اب دونوں معانی میں سے ایک کی تعین نہیں کی جاسکتی جو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد پر دلالت کرتی ہے۔

تعمین دلالت کے لئے مؤید روایت:

۵۱۷۷: قَادَا رِبْعِ الْمُؤَدِّنُ قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ: ثَنَا أَسَدُ بْنُ مُوسَى، قَالَ: ثَنَا هُشَيْمٌ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ حُسَيْنٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ عُثْمَانَ، عَنْ أَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَتَوَارَثُ أَهْلُ مِلَّتَيْنِ، لَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ، وَلَا يَرِثُ الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ. فَلَمَّا جَاءَ هَذَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا ذَكَرْنَا، عَلِمْنَا أَنَّهُ أَرَادَ الْكَافِرَ، ذَا الْمِلَّةِ. فَلَمَّا رَأَيْنَا الرِّدَّةَ لَيْسَتْ بِمِلَّةٍ، وَرَأَيْنَاهُمْ مُجْمِعِينَ أَنَّ الْمُرْتَدِّينَ لَا يَرِثُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا، لِأَنَّ الرِّدَّةَ لَيْسَتْ بِمِلَّةٍ، نَبَتْ أَنَّ حُكْمَ مِيرَاثِهِمْ، حُكْمُ مِيرَاثِ الْمُسْلِمِينَ. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: فَأَنْتَ لَا تُورِثُهُمْ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، فَكَذَلِكَ لَا تُورِثُ الْمُسْلِمِينَ مِنْهُمْ. قِيلَ لَهُ: مَا فِي هَذَا دَلِيلٌ لَكَ عَلَى مَا ذَكَرْتُ، لِأَنَّا قَدْ رَأَيْنَا مَنْ يُمْنَعُ الْمِيرَاثَ بِفِعْلٍ كَانَ مِنْهُ، وَلَا يُمْنَعُ ذَلِكَ الْفِعْلُ أَنْ يُورَثَ مِنْ ذَلِكَ أَنَا رَأَيْنَا الْقَاتِلَ لَا يَرِثُ مَنْ قَتَلَ، وَرَأَيْنَا لَوْ جَرَحَ رَجُلًا جِرَاحَةً، ثُمَّ مَاتَ الْمَجْرُوحُ مِنَ الْجِرَاحَةِ، وَالْجَارِحُ أَبُو الْمَجْرُوحِ، أَنَّهُ يَرِثُهُ. فَقَدْ صَارَ الْمَقْتُولُ يَرِثُ مِمَّنْ قَتَلَهُ، وَلَا يَرِثُ الْقَاتِلُ مِمَّنْ قَتَلَ، لِأَنَّ الْقَاتِلَ عَوْقَبُ بِقَتْلِهِ، فَمُنْعَ الْمِيرَاثِ مِمَّنْ قَتَلَهُ، وَلَمْ يُمْنَعِ الْمَقْتُولُ مِنَ الْمِيرَاثِ مِمَّنْ جَرَحَهُ الْجِرَاحَةَ الَّتِي قَتَلْتَهُ، إِذْ كَانَ لَمْ يَفْعَلْ شَيْئًا. فَكَذَلِكَ الْمُرْتَدُّ، مُنْعَ مِنَ مِيرَاثِ غَيْرِهِ، عُقُوبَةٌ لِمَا آتَاهُ وَلَمْ يُمْنَعِ غَيْرُهُ مِنَ الْمِيرَاثِ مِنْهُ، إِذْ لَمْ يَكُنْ مِنْهُ مَا يَعَاقِبُ عَلَيْهِ. فَجَبَّتْ بِذَلِكَ، قَوْلُ مَنْ يُورِثُ مِنَ الْمُرْتَدِّ وَرَثَتَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، وَقَدْ رُوِيَ فِي ذَلِكَ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الْمُتَقَدِّمِينَ أَيْضًا.

۵۱۷۷: عمرو بن عثمان نے اسامہ بن زید سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مسلمان کافر کا وارث نہ ہوگا اور نہ کافر مسلمان کا وارث ہوتا ہے۔ اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ کافر سے اہل ادیان مراد ہیں اور مرتد ہونا تو کوئی دین نہیں اور اس پر سب کا اجماع ہے کہ مرتد ایک دوسرے کے وارث نہیں ہوتے کیونکہ خود ارتد اد کوئی دین نہیں اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ ان کی وراثت کا حکم مسلمانوں کی وراثت جیسا ہے۔ تمہارے ہاں جب مسلمان کے وہ وارث نہیں تو مسلمان ان کے کس طرح وارث ہوئے۔ تمہاری بات کی کوئی دلیل اس روایت میں نہیں ہے کیونکہ اگر کوئی شخص اپنے کسی عمل کی وجہ میراث سے محروم ہو جائے تو وہ فعل اس کے وارث بننے میں رکاوٹ نہ بنے گی اسی سلسلہ کی یہ بات ہے کہ قاتل مقتول کا وارث نہیں بنتا اور ہم نے دیکھا کہ اگر کوئی شخص کسی کو زخمی کرتا ہے پھر زخمی کرنے والا خود طبی موت مر گیا کچھ وقت بعد اسی زخم کی وجہ سے یہ زخمی شخص مر گیا اور زخمی کرنے

والا اس زخمی شخص کا والد ہے تو اب یہ زخمی شخص اپنے زخم لگانے والے والد کا وارث بن جائے گا۔ اس سے ثابت ہوا کہ مقتول اپنے قاتل کا وارث بن جاتا ہے۔ مگر قاتل مقتول کا وارث نہیں بنتا اس کی وجہ یہ ہے کہ قاتل کو اس کے فعل قتل کی سزا دی گئی۔ اس وجہ سے وہ مقتول کی وراثت سے محروم ہو گیا لیکن اس کے بالمقابل مقتول اس شخص کی وراثت سے محروم نہیں ہوتا کہ جس نے اسے جانبر نہ ہونے والا زخم لگایا۔ جس سے وہ مر گیا کیونکہ اس نے ایسا کوئی فعل نہیں کیا (جس سے اسے محروم کیا جائے) اسی طرح مرتد کو اس کے عمل کی سزا دیتے ہوئے دوسروں کی وراثت سے تو محروم رکھا جائے گا لیکن دوسروں کو اس کی وراثت سے محروم نہ رکھا جائے گا کیونکہ دوسروں نے تو کوئی ایسا فعل نہیں کیا جس کی سزا میں ان کو وراثت سے محروم کر دیا جائے۔ اس سے فریق ثانی کا قول ثابت ہو گیا کہ وہ مرتد کے مسلمان ورثاء کو اس کی وراثت دینے کے قائل ہیں۔

تخریج: دارمی فی الفرائض باب ۲۹۔

حاصل روایات: اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ کافر سے اہل ادیان مراد ہیں اور مرتد ہونا تو کوئی دین نہیں اور اس پر سب کا اجماع ہے کہ مرتد ایک دوسرے کے وارث نہیں ہوتے کیونکہ خود ارتداد کوئی دین نہیں اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ ان کی وراثت کا حکم مسلمانوں کی وراثت جیسا ہے۔

اقوال متقدمین سے فریق ثانی کی تائید:

۵۱۷۸: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ الْأَصْبَهَانِيُّ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ ، عَنِ الْأَعْمَشِ ، عَنْ أَبِي عُمَرَ الشَّيْبَانِيِّ ، عَنْ عَلِيٍّ أَنَّهُ جَعَلَ مِيرَاثَ الْمُسْتَوْرِدِ لِرِثَتِهِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ .
۵۱۷۸: ابو عمرو شیبانی نے حضرت علیؓ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے مستورد کی وراثت اس کے مسلمان ورثاء کو دی۔

۵۱۷۹: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ ، قَالَ أَخْبَرَنَا شَرِيكٌ ، عَنْ سَمَّاكٍ ، عَنِ ابْنِ عَبِيدِ بْنِ الْأَبْرَصِ ، أَنَّ عَلِيًّا قَالَ لِلْمُسْتَوْرِدِ عَلَى دِينٍ مَنْ أَنْتَ ؟ قَالَ : عَلِيُّ دِينٍ عَيْسَى ، قَالَ عَلِيُّ وَأَنَا عَلِيُّ دِينٍ عَيْسَى ، فَمَنْ رَبُّكَ ؟ فَرَزَعَمَ الْقَوْمُ أَنَّهُ قَالَ : إِنَّهُ رَبُّهُ فَقَالَ أَقْتُلُوهُ . وَلَمْ يَتَّعِزْضْ لِمَالِهِ .

۵۱۷۹: ابن عبید بن ابرص نے بیان کیا کہ حضرت علیؓ نے مستورد کو فرمایا تم کس دین پر ہو؟ اس نے کہا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دین پر ہوں۔ تو آپ نے فرمایا میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دین پر ہوں آپ نے دوبارہ سوال کیا تمہارا رب کون ہے۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس نے کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام میرا رب ہے۔ اس پر آپ نے فرمایا اس کو قتل کر دو۔ مگر آپ نے اس کے مال کو نہ چھیڑا۔

۵۱۸۰: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فَضِيلٍ ، عَنِ الْوَلِيدِ بْنِ جَمِيعٍ ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ : إِذَا مَاتَ الْمُرْتَدُّ وَرِثَهُ وَوَلَدُهُ .

۵۱۸۰: قاسم بن عبد الرحمن نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب مرتد مر جائے تو اس کی اولاد اس کی وارث ہوتی ہے۔

۵۱۸۱: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ زَيْدٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدَةُ بْنُ سُلَيْمَانَ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ عَنِ الْحَكَمِ بْنِ عَتِيْبَةَ ، أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ قَالَ : مِيرَاثُهُ لَوَرَثَتِهِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ .

۵۱۸۱: حکم بن عتیبہ نے بیان کیا کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا مرتد کی میراث اس کے مسلمان ورثاء کو ملے گی۔

۵۱۸۲: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ ، قَالَ : ثَنَا شَرِيكٌ ، عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ ، قَالَ : سَأَلْتُ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ ، عَنْ مِيرَاثِ الْمُرْتَدِّ ، فَقَالَ : هُوَ لِأَهْلِهِ .

۵۱۸۲: موسیٰ بن ابی کثیر بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ مرتد لوگوں کی وراثت کا کیا حکم ہے۔ تو انہوں نے فرمایا وہ اس کے گھر والوں کو ملے گی۔

۵۱۸۳: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ ، قَالَ : سَأَلْتُ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ عَنِ الْمُرْتَدِّينَ ، فَقَالَ : نَوْرُهُمْ وَلَا يَرِثُونَنَا .

۵۱۸۳: موسیٰ بن ابی کثیر نے حضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ مرتد کا کیا حکم ہے تو انہوں نے فرمایا ہم ان کے وارث ہوں گے لیکن وہ ہمارے وارث نہ ہوں گے۔

۵۱۸۴: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ زَيْدٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدَةُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ وَسُفْيَانُ ، عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ ، مِثْلَهُ .

۵۱۸۴: موسیٰ بن ابی کثیر نے حضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۵۱۸۵: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا وَهْبٌ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ مُوسَى بْنِ الصَّبَّاحِ ، وَقَالَ مَرَّةً عَنْ أَبِي الصَّبَّاحِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ ، مِثْلَهُ .

۵۱۸۵: مرہ نے ابوالصباح سے انہوں نے حضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۵۱۸۶: حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِّيُّ ، قَالَ : ثَنَا مُعَاذُ بْنُ مُعَاذٍ ، عَنْ أَشْعَبَ ، عَنِ الْحَسَنِ فِي الْمُرْتَدِّ

يَلْحَقُ بِدَارِ الْحَرْبِ فَقَالَ: مَالَهُ بَيْنَ وَلَدِهِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، عَلَى كِتَابِ اللَّهِ.

۵۱۸۶: حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے (اس مرتد سے متعلق جو دارالحرب میں چلا جائے) فرمایا اس کی میراث اس کے مسلمان بچوں کو ملے گی۔ قرآن مجید کے مطابق۔

۵۱۸۷: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ زَيْدٍ، قَالَ: قَالَتْ عُبَيْدَةُ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرُوبَةَ، عَنْ قَتَادَةَ أَنَّ الْحَسَنَ قَالَ: مِيرَاثُهُ لِوَارِثِهِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، إِذَا ارْتَدَّ عَنِ الْإِسْلَامِ فَهَؤُلَاءِ الَّذِينَ ذَكَرْنَا، قَدْ جَعَلُوا مِيرَاثَ الْمُرْتَدِّ لِوَرِثَتِهِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، وَشَدَّ ذَلِكَ مِنْ قَوْلِهِمْ مَا قَدْ وَصَفْتَهُ فِي هَذَا الْبَابِ، مِمَّا يُوْجِبُهُ النَّظَرُ. وَفِي ذَلِكَ حُجَّةٌ أُخْرَى مِنْ طَرِيقِ النَّظَرِ أَيْضًا، وَهِيَ أَنَّا رَأَيْنَاهُمْ قَدْ أَجْمَعُوا أَنَّ الْمُرْتَدَّ قَبْلَ رَدِّهِ، مَحْظُورٌ دَمُهُ وَمَالُهُ، ثُمَّ إِذَا ارْتَدَّ، فَكُلُّ قَدْ أَجْمَعُوا أَنَّ الْحَظَرَ الْمُتَقَدِّمَ، قَدْ ارْتَفَعَ عَنْ دَمِهِ، وَصَارَ دَمُهُ مَبَاحًا، وَمَالُهُ مَحْظُورًا فِي حَالِهِ الرَّدَّةِ، بِالْحَظَرِ الْمُتَقَدِّمِ. وَقَدْ رَأَيْنَا الْحَرَبِيِّنَ حُكْمَ دِمَائِهِمْ وَحُكْمَ أَمْوَالِهِمْ سَوَاءً، قِيلُوا أَوْ لَمْ يَقْتُلُوا. فَلَمْ يَكُنْ الَّذِي يُحِلُّ بِهِ أَمْوَالَهُمْ هُوَ الْقَتْلُ، بَلْ كَانَ الْكُفْرَ، وَكَانَ الْمُرْتَدُّ لَا يَحِلُّ مَالُهُ بِكُفْرِهِ، فَلَمَّا بَيَّنَّ أَنَّ مَالَهُ لَا يَحِلُّ بِكُفْرِهِ، ثَبَتَ أَنَّهُ لَا يَحِلُّ بِقَتْلِهِ. وَقَدْ رَأَيْنَا أَمْوَالَ الْحَرَبِيِّنَ تَحِلُّ بِالْغَنَائِمِ، فَتَمَلَّكَ بِهَا، وَرَأَيْنَا مَا وَقَعَ مِنْ أَمْوَالِهِمْ فِي دَارِنَا، مَلَكَنَاهُ عَلَيْهِمْ وَغَنَمْنَاهُ بِالْأَدَارِ، وَإِنْ لَمْ نَقْتُلَهُمْ. فَلَمَّا كَانَ مَالُ الْمُرْتَدِّ غَيْرَ مَغْنُومٍ بِرَدِّهِ، كَانَ فِي النَّظَرِ أَيْضًا، غَيْرَ مَغْنُومٍ بِسَفْكِ دَمِهِ. فَلَمَّا ثَبَتَ أَنَّ مَالَهُ لَا يَدْخُلُ فِي حُكْمِ الْغَنَائِمِ، لَمْ يَحِلُّ مِنْ أَحَدٍ وَجْهَيْنِ، إِمَّا أَنْ يَرْتُدَّ وَرِثَتُهُ الَّذِينَ يَرِثُونَهُ لَوْ مَاتَ عَلَى الْإِسْلَامِ، أَوْ يَصِيرَ لِلْمُسْلِمِينَ. فَإِنْ صَارَ لِوَرِثَتِهِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، فَهُوَ كَمَا قُلْنَا، وَإِنْ صَارَ لِجَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ، فَقَدْ وَرِثَ الْمُسْلِمُونَ مُرْتَدًّا. فَلَمَّا كَانَ الْمُرْتَدُّ فِي حَالٍ مَنْ يَرِثُهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، وَلَمْ يَخْرُجْ بِرَدِّهِ مِنْ ذَلِكَ، كَانَ الَّذِينَ يَرِثُونَهُ، هُمْ وَرِثَتُهُ الَّذِينَ كَانُوا يَرِثُونَهُ لَوْ مَاتَ فِي الْإِسْلَامِ لَا غَيْرُهُمْ. وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَابْنِ يُونُسَ، وَمُحَمَّدٍ، رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ. وَإِنَّمَا زَالَ مِلْكُ الْمُرْتَدِّ بِاللَّحُوقِ بِدَارِ الْحَرْبِ، لِخُرُوجِهِ مِنْ دَارِنَا إِلَى دَارِ الْحَرْبِ، عَلَى طَرِيقِ الْإِسْتِحْقَاقِ مَعَ كَوْنِهِ مُقَاتِلًا لَنَا، مَبَاحَ الدَّمِ فِي دَارِنَا، بِدَلِيلِ الْحَرَبِيِّ يَدْخُلُ إِلَيْنَا إِذَا عَادَ إِلَى دَارِ الْحَرْبِ، وَخَلَّفَ مَالًا هَاهُنَا، لَمْ يَزُلْ عَنْهُ مِلْكُهُ مَعَ وُجُودِ هَذَا، وَلَمْ يَخْرُجْ مُسْتَحَقًّا، لِأَنَّهُ فِي أَمَانِنَا إِلَى أَنْ يَدْخُلَ دَارَ الْحَرْبِ.

۵۱۸۷: قتادہ رضی اللہ عنہ نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے انہوں نے فرمایا اس کی میراث مسلمان ورثاء کو ملے گی

جبکہ وہ اسلام سے مرتد ہو جائے۔ ان تمام حضرات کے قول کے مطابق مرتد کی وراثت اس کے مسلمان ورثاء کو ملے گی اور ان کے اس قول کو نظری دلیل اور زیادہ پختہ کر دیتی ہے۔ ملاحظہ ہو۔ مرتد ہو جانے سے پہلے تو بالاتفاق اس کے خون کی حرمت اور مال کی حرمت موجود ہوتی ہے پھر جب وہ ارتداد اختیار کرتا ہے تو اس پر بھی تمام کا اتفاق ہے کہ سابقہ عظمت و محفوظیت ختم ہوگئی اور وہ مباح الدم ہو گیا اور مال ارتداد کی حالت میں بھی محفوظ رہتا ہے سابقہ ممانعت و حفاظت کی وجہ سے۔ جب مرتد کا مال اس کے ارتداد کی وجہ سے مال غنیمت نہیں بن جاتا تو قیاس کا تقاضا یہی ہے کہ اس کا خون بہانے کے سبب سے بھی اس کا مال غنیمت نہ بنے۔ جب اس کا مال غنائم میں داخل نہیں تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اس کی وراثت اصل ورثاء کو ملے۔ عام مسلمانوں کو ملے۔ اب اگر وراثت اصل ورثاء اسلامی کو ملتی ہے تو یہی بات ہم نے کہی اور اگر عام مسلمانوں کو ملے تو پھر بھی مقصود ثابت کہ مسلمان کافر کا وارث بن گیا۔ تو جب مرتد اس مسلمان کی طرح ہے جس کی وراثت مسلمان ورثاء کو حاصل ہوتی ہے اور وہ ارتداد کی وجہ سے اس حکم سے خارج نہیں ہوتا تو اس کے وارث وہی لوگ ہوں گے۔ جو حالت اسلام پر مرنے کی صورت میں وارث ہوتے۔ دوسرے لوگ وارث نہ ہوں گے یہ امام ابوحنیفہؒ ابو یوسفؒ محمدؐ کا قول ہے۔

حاصل روایات: ان تمام حضرات کے قول کے مطابق مرتد کی وراثت اس کے مسلمان ورثاء کو ملے گی اور ان کے اس قول کو نظری دلیل اور زیادہ پختہ کر دیتی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

نظر طحاویؒ:

مرتد ہو جانے سے پہلے تو بالاتفاق اس کے خون کی حرمت اور مال کی حرمت موجود ہوتی ہے پھر جب وہ ارتداد اختیار کرتا ہے تو اس پر بھی تمام کا اتفاق ہے کہ سابقہ عظمت و محفوظیت ختم ہوگئی اور وہ مباح الدم ہو گیا اور مال ارتداد کی حالت میں بھی محفوظ رہتا ہے سابقہ ممانعت و حفاظت کی وجہ سے۔

جب مرتد کا مال اس کے ارتداد کی وجہ سے مال غنیمت نہیں بن جاتا تو قیاس کا تقاضا یہی ہے کہ اس کا خون بہانے کے سبب سے بھی اس کا مال غنیمت نہ بنے۔ جب اس کا مال غنائم میں داخل نہیں تو اس کی دو صورتیں ہیں۔

نمبر ۱: اس کی وراثت اصل ورثاء کو ملے۔

نمبر ۲: عام مسلمانوں کو ملے۔ اب اگر وراثت اصل ورثاء اسلامی کو ملتی ہے تو یہی بات ہم نے کہی اور اگر عام مسلمانوں کو ملے تو پھر بھی مقصود ثابت کہ مسلمان کافر وارث بن گیا۔ تو جب مرتد اس مسلمان کی طرح ہے جس کی وراثت مسلمان ورثاء کو حاصل ہوتی ہے اور وہ ارتداد کی وجہ سے اس حکم سے خارج نہیں ہوتا تو اس کے وارث وہی لوگ ہوں گے۔ جو حالت اسلام پر مرنے کی صورت میں وارث ہوتے۔ دوسرے لوگ وارث نہ ہوں گے یہ امام ابوحنیفہؒ ابو یوسفؒ محمدؐ کا قول ہے۔

ازالہ شبہہ:

مرتد کے دارالحرب میں چلے جانے سے اس کی ملک اس وجہ سے زائل ہو جاتی ہے کیونکہ وہ بطور اتحقاق ہمارے ملک سے نکل کر دارالحرب میں چلا گیا حالانکہ ہمارے ملک میں ہمارے ساتھ لڑنے کی وجہ سے اس کا خون مباح ہو چکا تھا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر کوئی حربی کافر ہمارے ملک میں داخل ہو کر پھر دارالحرب کی طرف لوٹ جائے اور دارالاسلام میں مال چھوڑ جائے تو اس کے باوجود اس کی ملکیت زائل نہ ہوگی۔ کیونکہ وہ دارالحرب کا حقدار ہو کر نہیں نکلا اس لئے کہ وہ دارالحرب میں داخل ہونے تک ہماری حفاظت میں ہے۔

ترجمہ: مرتد کے حالت ارتداد میں ہلاکت کی صورت میں اس کا مال مسلمان ورثاء کو ملے گا اسی کو امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ترجیح دے کر ثابت کیا ہے۔

بَابُ أَحْيَاءِ الْأَرْضِ الْمَيْتَةِ

نجرز میں آباد کاری کا حکم

خلاصۃ الامر: جو شخص کسی نجرز میں آباد کرے وہ اس کا مالک ہے خواہ اس کو اجازت امام حاصل ہو یا نہ ہو۔ اس کو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۵: فریق ثانی کا موقف یہ ہے کہ نجرز میں آباد کرنے سے اس وقت اس کی ملکیت بنے گی جب امام اس کے لئے مقرر کرے ورنہ وہ حکومت کی ہوگی اس قول کو امام ابن سیرین، ابن مسیب، نخعی، ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے۔

۵۱۸۸: حَدَّثَنَا قَهْدٌ قَالَ: نَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، قَالَ: نَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشِيرٍ، قَالَ: نَنَا سَعِيدٌ، قَالَ: نَنَا قَتَادَةُ، عَنْ سُلَيْمَانَ الْيَشْكُرِيِّ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ أَحَاطَ حَائِطًا عَلَى أَرْضٍ، فَهِيَ لَهُ.

۵۱۸۸: سلیمان یشکری نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے کسی زمین (حکومت کی امدادہ زمین جو کسی کی ملک نہ ہو) پر احاطہ بنا لیا وہ اسی کی ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی الامارہ باب ۳۸، مسند احمد ۳/۳۸۱، ۵/۲۱۱۲۔

۵۱۸۹: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: نَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ، قَالَ: نَنَا كَثِيرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَوَاتًا مِنْ أَرْضٍ، فَهِيَ لَهُ، وَلَيْسَ لِعَرَقِ ظَالِمٍ حَقٌّ.

۵۱۸۹: کثیر بن عبداللہ نے اپنے والد سے اور انہوں نے اپنے دادا سے روایت نقل کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس نے کسی مردہ زمین کو آباد کیا وہ اسی کے لئے ہے۔ ظالم کے سینے کا اس میں کوئی حق نہیں۔

تخریج: بخاری فی الحرث باب ۱۵، ابو داؤد فی الامارہ باب ۳۷، ترمذی فی الاحکام باب ۳۸، مالک فی الاقصیہ ۲۶ مسند احمد ۳۲۷/۵۔

۵۱۹۰: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُنْهَالِ، قَالَ: ثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي عَرُوبَةَ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْ سَمُرَةَ بْنِ جُنْدُبٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَحَاطَ عَلَى شَيْءٍ، فَهُوَ لَهُ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ ذَاهِبُونَ إِلَى أَنَّ مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِيَ لَهُ، أَدْنَى لَهُ الْإِمَامُ فِي ذَلِكَ أَوْ لَمْ يَأْذُنْ، وَجَعَلَهَا لَهُ الْإِمَامُ، أَوْ لَمْ يَجْعَلْهَا لَهُ، وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَذِهِ الْأَثَارِ. وَمَنْ ذَهَبَ إِلَى ذَلِكَ أَبُو يُوْسُفَ، وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمَا وَقَالُوا: لَمَّا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِيَ لَهُ فَقَدْ جُعِلَ حُكْمُ أَحْيَاءِ ذَلِكَ إِلَى مَنْ أَحَبَّ فَلَا أَمْرَ لِلْإِمَامِ فِي ذَلِكَ، وَقَالُوا: قَدْ دَلَّتْ عَلَى هَذَا أَيْضًا شَوَاهِدُ النَّظَرِ. أَلَا تَرَى أَنَّ الْمَاءَ الَّذِي فِي الْبِحَارِ وَالْأَنْهَارِ، مَنْ أَخَذَ مِنْهُ شَيْئًا مَلَكَهُ بِأَخْذِهِ إِيَّاهُ، وَإِنْ لَمْ يَأْمُرْهُ الْإِمَامُ بِأَخْذِهِ، وَيَجْعَلُهُ لَهُ. وَكَذَلِكَ الصَّيْدُ، مَنْ اصْطَادَهُ، فَهُوَ لَهُ، وَلَا يَحْتَاجُ فِي ذَلِكَ إِلَى إِبَاحَةٍ مِنَ الْإِمَامِ، وَلَا إِلَى تَمْلِيكِ، وَالْإِمَامُ فِي ذَلِكَ، وَسَائِرُ النَّاسِ سَوَاءٌ. قَالُوا: فَكَذَلِكَ الْأَرْضُ الْمَيْتَةُ الَّتِي لَا مَلِكَ لِأَحَدٍ عَلَيْهَا، فَهِيَ كَالطَّيْرِ الَّذِي لَيْسَ بِمَمْلُوكٍ، فَمَنْ أَخَذَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَهُوَ لَهُ أَخْذُهُ إِيَّاهُ، وَلَا يَحْتَاجُ فِي ذَلِكَ إِلَى أَمْرٍ مِنَ الْإِمَامِ، وَلَا إِلَى تَمْلِيكِ، كَمَا لَا يَحْتَاجُ إِلَى ذَلِكَ مِنْهُ فِي الْمَاءِ وَالصَّيْدِ اللَّذَيْنِ ذَكَرْنَا. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، مِنْهُمْ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، فَقَالُوا: لَا تَكُونُ الْأَرْضُ تَحْيَا إِلَّا بِأَمْرِ الْإِمَامِ فِي ذَلِكَ لِمَنْ يُحْيِيهَا وَجَعَلَهَا لَهُ. وَقَالُوا: لَيْسَ مَا رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا ذُكِرَ فِي هَذَا الْبَابِ، بِدَافِعٍ لِمَا قُلْنَا. لِأَنَّ ذَلِكَ الْأَحْيَاءَ الَّذِي جَعَلَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَرْضَ لِلَّذِي أَحْيَاهَا فِي هَذَا الْحَدِيثِ لَمْ يُفَسِّرْ لَنَا مَا هُوَ؟ فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ هُوَ مَا فَعَلَ مِنْ ذَلِكَ بِأَمْرِ الْإِمَامِ، فَيَكُونُ قَوْلُهُ مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِيَ لَهُ أَيْ: مَنْ أَحْيَاهَا عَلَى شَرَائِطِ الْأَحْيَاءِ، فَهِيَ لَهُ. وَمِنْ شَرَائِطِهِ تَحْطِيطُهَا وَإِذْنُ الْإِمَامِ لَهُ فِيهَا، وَتَمْلِيكُهُ إِيَّاهَا. فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ هَذَا هُوَ مَعْنَى الْحَدِيثِ، وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ عَلَى مَا تَأَوَّلَهُ أَبُو يُوْسُفَ وَمُحَمَّدُ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمَا، إِلَّا أَنَّهُ

لَا يَجُوزُ أَنْ يُقَطَعَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْقَوْلِ ، أَنَّهُ أَرَادَ مَعْنَى إِلَّا بِالتَّوْقِيفِ مِنْهُ ، أَوْ بِاجْتِمَاعِ مَعْنَى بَعْدَهُ ، أَنَّهُ أَرَادَ ذَلِكَ الْمَعْنَى . فَتَنْظَرْنَا إِذْ لَمْ نَجِدْ فِي هَذَا الْحَدِيثِ حُجَّةً لِأَحَدِ الْقَرِيبِينَ فِي غَيْرِهِ مِنَ الْأَحَادِيثِ ، هَلْ فِيهَا مَا يَدُلُّ عَلَى شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ ؟ فَإِذَا يُونُسُ

۵۱۹۰: حسن نے حضرت سمرہ بن جندب سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس نے (زمین کے کسی حصہ پر) احاطہ کر لیا وہ اس کی ہے۔ (جبکہ وہ حکومت کی افتادہ ہو) امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعض علماء کا قول یہ ہے کہ جس نے افتادہ زمین کو آباد کیا وہ اسی کی ہے خواہ امام اس کو اجازت دے یا نہ دے امام خواہ اس کے لئے مقرر کرے یا نہ کرے۔ مندرجہ آثار سے ثبوت پیش کیا۔ اس قول کو اختیار کرنے والوں میں امام ابو یوسف، محمد رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں۔ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”من احيا ارضاميته فهي له“ اس ارشاد میں زمین آباد کرنے والے کے متعلق فرمایا امام کی طرف نسبت نہیں فرمائی۔ اس سے ثابت ہوا کہ وہ اس کا مالک ہے۔ اس پر نظری شواہد دلالت کرتے ہیں ذرا غور تو کرو کہ سمندروں اور نہروں کے پانی میں سے اگر کوئی شخص اس میں سے کچھ پانی حاصل کرے تو وہ اس کے قبضہ کرنے سے مالک بن جاتا ہے۔ خواہ اس کو امام نے لینے کا حکم نہ دیا ہو اور نہ اس کے لئے مقرر اور طے کیا ہو۔ اس کی دوسری نظیر شکار ہے۔ جو شخص شکار کرتا ہے وہ اسی کا ہوتا ہے وہ اس سلسلہ میں امام کی طرف سے اس شکار کے مباح قرار دینے اور مالک بنانے کا محتاج نہیں ہے۔ بلکہ اس سلسلے میں امام اور دوسرے لوگ برابر ہوتے ہیں۔ افتادہ غیر مملوکہ زمین کا حکم بھی یہی ہے کہ وہ غیر مملوک پرندے کی طرح ہے کہ جو شخص اسے حاصل کرتا ہے وہ محض اس کے پکڑنے سے اس کا مالک ہو جاتا ہے اور اس سلسلے میں وہ امام کے حکم یا تملیک کے محتاج نہیں ہوتا جس طرح وہ پانی اور شکار کے متعلق محتاج نہیں ہوتا جن کا ہم نے تذکرہ کیا ہے۔ دوسروں نے کہا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے حامی علماء کا قول یہ کہ زمین افتادہ کو حاکم کے حکم سے آباد کیا جاسکتا ہے پھر جو اس طرح آباد کرے گا تو وہ اسی کی ہوگی اور حاکم اسی کے لئے قرار دے گا۔ اس روایت میں جس آباد کاری کی بنیاد پر زمین کی ملکیت آباد کار کے لئے قرار دی گئی اس کی وضاحت نہیں فرمائی گئی اس میں دو احتمال ہیں۔ اس سے مراد وہ زمین ہو جو حکمران کے حکم کے مطابق شرائط کا لحاظ کر کے آباد کی گئی ہو۔ اس کی شرائط میں سے ایک یہ ہے کہ وہ کسی کے تصرف میں نہ ہو۔ پس حکمران کی اجازت ہی اس کو مالک بنانا ہے۔ ممکن ہے کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور محمد رحمۃ اللہ علیہ کی تاویل کے مطابق ہو۔ البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ یہ یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاں معنی مراد لیا ہے۔ جب تک کہ آپ کی طرف سے آگاہی حاصل نہ ہو یا آپ کے بعد والوں کا اس پر اجماع نہ ہو کہ آپ نے فلاں معنی مراد لیا ہے۔ جب اس روایت میں کسی ایک فریق کی بھی دلیل نہیں تو اب دیگر روایات کو دیکھتے ہیں جو اس پر دلالت کرنے والی ہوں۔

تخریج: روایت ۵۱۸۸ کی تخریج ملاحظہ ہو۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول: بعض علماء کا قول یہ ہے کہ جس نے افتادہ زمین کو آباد کیا وہ اسی کی ہے خواہ امام اس کو اجازت دے یا نہ دے امام خواہ اس کے لئے مقرر کرے یا نہ کرے۔ مندرجہ آثار سے ثبوت پیش کیا۔ اس قول کو اختیار کرنے والوں میں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ محمد رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں۔

طرز استدلال: جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”من احیا ارضاً میتہ فہی لہ“ اس ارشاد میں زمین آباد کرنے والے کے متعلق فرمایا امام کی طرف نسبت نہیں فرمائی۔ اس سے ثابت ہوا کہ وہ اس کا مالک ہے۔ اس پر نظری شواہد دلالت کرتے ہیں ذرا غور تو کرو کہ سمندروں اور نہروں کے پانی میں سے اگر کوئی شخص اس میں سے کچھ پانی حاصل کرے تو وہ اس کے قبضہ کرنے سے مالک بن جاتا ہے۔ خواہ اس کو امام نے لینے کا حکم نہ دیا ہو اور نہ اس کے لئے مقرر اور طے کیا ہو۔ اس کی دوسری نظیر شکار ہے۔ جو شخص شکار کرتا ہے وہ اسی کا ہوتا ہے وہ اس سلسلہ میں امام کی طرف سے اس شکار کے مباح قرار دینے اور مالک بنانے کا محتاج نہیں ہے۔ بلکہ اس سلسلے میں امام اور دوسرے لوگ برابر ہوتے ہیں۔ افتادہ غیر مملوکہ زمین کا حکم بھی یہی ہے کہ وہ غیر مملوکہ پرندے کی طرح ہے کہ جو شخص اسے حاصل کرتا ہے وہ محض اس کے پکڑنے سے اس کا محتاج ہو جاتا ہے اور اس سلسلے میں وہ امام کے حکم یا تسلیم کا محتاج نہیں ہوتا جس طرح ہو پانی اور شکار کے متعلق محتاج نہیں ہوتا جن کا ہم نے تذکرہ کیا ہے۔

فریق ثانی کا موقف: امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے حامی علماء کا قول یہ ہے کہ زمین افتادہ کو حاکم کے حکم سے آباد کیا جاسکتا ہے پھر جو اس طرح آباد کرے گا تو وہ اسی کی ہوگی اور حاکم اسی کے لئے قرار دے گا۔

فریق اول کے موقف کا جواب: اس روایت میں جس آباد کاری کی بنیاد پر زمین کی ملکیت آباد کار کے لئے قرار دی گئی اس کی وضاحت نہیں فرمائی گئی اس میں دو احتمال ہیں۔

نمبر ۱: اس سے مراد وہ زمین ہو جو حکمران کے حکم کے مطابق شرائط کا لحاظ کر کے آباد کی گئی ہو۔ اس کی شرائط میں سے ایک یہ ہے کہ وہ کسی کے تصرف میں نہ ہو۔ پس حکمران کی اجازت ہی اس کو مالک بنانا ہے۔

نمبر ۲: ممکن ہے کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور محمد رحمۃ اللہ علیہ کی تاویل کے مطابق ہو۔ البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ یہ یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاں معنی مراد لیا ہے۔ جب تک کہ آپ کی طرف سے آگاہی حاصل نہ ہو یا آپ کے بعد والوں کا اس پر اجماع نہ ہو کہ آپ نے فلاں معنی مراد لیا ہے۔ جب اس روایت میں کسی ایک فریق کی بھی دلیل نہیں تو اب دیگر روایات کو دیکھتے ہیں جو اس پر دلالت کرنے والی ہوں۔

روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما:

۵۱۹: قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنِ الصَّعْبِ بْنِ جَثَامَةَ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا حِمْلِي إِلَّا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ.

۵۱۹۱: عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے انہوں نے حضرت صعب بن جثامہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی کے لئے چراگاہ نہیں۔

تخریج: بخاری فی الجہاد باب ۱۴۶ المساقاة باب ۱۱ مسند احمد ۴/۷۱۳۸۔

۵۱۹۲: حَدَّثَنَا يَزِيدُ وَابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ عَيَّاشِ بْنِ أَبِي رَبِيعَةَ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا عَنِ الصَّعْبِ بْنِ جَثَامَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرَّمَ الْبَيْعَ وَقَالَ لَا حِمَى إِلَّا لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ .

۵۱۹۲: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے حضرت صعب بن جثامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع کو حرام قرار دیا اور فرمایا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ چراگاہ کسی کے لئے نہیں ہے۔

۵۱۹۳: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَيَّاشٍ ، قَالَ : ثَنَا شُعَيْبُ بْنُ أَبِي حَمْزَةَ ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنِ الْأَعْرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا حِمَى إِلَّا لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ . فَلَمَّا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا حِمَى إِلَّا لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ وَالْحِمَى : مَا حِمَى مِنَ الْأَرْضِ ، دَلَّ ذَلِكَ أَنَّ حُكْمَ الْأَرْضِينَ إِلَى الْأَيْمَةِ ، لَا إِلَى غَيْرِهِمْ ، وَأَنَّ حُكْمَ ذَلِكَ غَيْرِ حُكْمِ الصَّيْدِ . وَقَدْ بَيَّنَّا مَا يَحْتَمِلُهُ الْأَثَرُ الْأَوَّلُ ، فَكَانَ الْأَوْلَى مِنَ الْأَشْيَاءِ بِنَا ، أَنْ نَحْمَلَ وَجْهَهُ عَلَى مَا لَا يُخَالِفُ هَذَا الْأَثَرَ الْفَائِي . وَأَمَّا مَا يَدْخُلُ لِأَبِي حَنِيفَةَ فِي ذَلِكَ مِنْ جِهَةِ النَّظَرِ ، مِمَّا يَفْرُقُ بِهِ بَيْنَ الْأَرْضِ الْمَوَاتِ ، وَبَيْنَ مَاءِ الْأَنْهَارِ وَالصَّيْدِ أَلَّا رَأَيْنَا الصَّيْدَ وَمَاءَ الْأَنْهَارِ ، لَا يَجُوزُ لِلْإِمَامِ تَمْلِيكَ ذَلِكَ أَحَدًا . وَرَأَيْنَاهُ لَوْ مَلَكَ رَجُلًا أَرْضًا مَيْتَةً ، ثُمَّ مَلَكَهَا لِرَجُلٍ آخَرَ ، جَازَ ، وَكَذَلِكَ لَوْ احتَاجَ الْإِمَامُ إِلَى بَيْعِهَا فِي نَائِبَةٍ لِلْمُسْلِمِينَ ، جَازَ بَيْعُهَا لَهَا ، وَلَا يَجُوزُ ذَلِكَ فِي مَاءِ نَهْرٍ ، وَلَا صَيْدٍ بَرٍّ ، وَلَا بَحْرٍ . فَلَمَّا كَانَ ذَلِكَ إِلَى الْإِمَامِ فِي الْأَرْضِينَ ، - دَلَّ ذَلِكَ أَنَّ حُكْمَهَا إِلَيْهِ ، وَأَنَّهَا فِي يَدِهِ كَسَائِرِ الْأَمْوَالِ الَّتِي فِي يَدِهِ لِلْمُسْلِمِينَ ، لَا رَدَّ لَهَا بَعْنِهَا ، وَلَا يَمْلِكُهَا أَحَدٌ بِأَخْذِهِ إِيَّاهَا ، حَتَّى يَكُونَ الْإِمَامُ يَمْلِكُهَا إِيَّاهُ ، عَلَى حُسْنِ النَّظَرِ مِنْهُ لِلْمُسْلِمِينَ . وَلَمَّا كَانَ الصَّيْدَ وَالْمَاءَ ، لَبَسَ إِلَى الْإِمَامِ بَيْعُهُمَا ، وَلَا تَمْلِيكُهُمَا أَحَدًا ، كَانَ الْإِمَامُ فِيهِمَا ، كَسَائِرِ النَّاسِ ، وَكَانَ مَلَكَهُمَا يَجِبُ بِأَخْذِهِمَا دُونَ الْإِمَامِ . فَلَبَسَ بِذَلِكَ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ لِمَا وَصَفْنَا مِنْ

الْأَثَارِ وَالذَّلَائِلِ الَّتِي ذَكَرْنَا. فَإِنْ اِحْتَجَّ مُحْتَجٌّ فِي ذَلِكَ

۵۱۹۳: اعرج نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ چراگاہ صرف اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے۔ جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”لا حمی الا للہ ولو سؤلہ“ اور چراگاہ وہ زمین ہی ہوتی ہے جس کو محفوظ کیا جاتا ہے تو اس سے اس پر ظاہر دلالت مل گئی کہ افتادہ زمینوں کا اختیار حاکم کو حاصل ہے دوسروں کو نہیں اور اس کا حکم شکار جیسا نہیں ہے فریق اول نے جو روایت پیش کی ہم نے اس کے ایک احتمال کو بیان کر دیا جو سب سے بہتر محمل ہے اس سے دوسری روایت کے ساتھ اس کا تضاد جاتا رہا۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ افتادہ زمین اور شکار میں فرق قرار دیتے ہیں جو ذرا غور سے سمجھ آ سکتا ہے وہ اس طرح کہ امام کو یہ جائز نہیں کہ وہ شکار یا نہروں کے پانی کا کسی کو مالک بنائے اور اس کے بالمقابل افتادہ زمین کا اگر وہ کسی کو مالک بنائے پھر کسی دوسرے کو بنا دے تو یہ بھی جائز ہے اگر مسلمانوں کے مفادات کی خاطر ان کو فروخت کی ضرورت محسوس کرے تو ان زمینوں کا فروخت کرنا جائز ہے۔ مگر نہر کے پانی اور سمندر یا خشکی کے شکار کے سلسلے میں یہ بات جائز نہیں ہے۔ پس جب امام کو اراضی کے متعلق یہ اختیار حاصل ہے تو اس سے یہ دلالت خود مل گئی کہ ان زمینوں کا حکم بھی حکمران کے اختیار میں ہے اور یہ اراضی اس کے قبضہ میں اسی طرح ہیں جس طرح مسلمانوں کے دیگر اموال اس کے قبضہ میں ہیں۔ نہ اموال کو نہ تو کوئی معین طور پر رد کر سکتا ہے اور نہ کوئی شخص ان کا مالک بن سکتا ہے جب تک کہ حکمران مسلمانوں کی مصلحت خیال کرے اس کو مالک نہ بنا دے۔ تو جب حکمران شکار اور پانی کو فروخت نہیں کر سکتا اور نہ ہی کسی کو ان کا مالک بنا سکتا ہے تو ان دونوں اشیاء کے متعلق حکمران دوسرے لوگوں کی طرح ہے ان دونوں چیزوں کو حاصل کر لینے سے اس کی ملکیت لازم ہو جاتی ہے اس میں حکمران کا دخل نہیں۔ روایات کی روشنی میں جو بات کہی گئی ہے اس سے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک خوب ثابت ہو گیا۔

حاصل روایات: جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”لا حمی الا للہ ولو سؤلہ“ اور چراگاہ وہ زمین ہی ہوتی ہے جس کو محفوظ کیا جاتا ہے تو اس سے اس پر ظاہر دلالت مل گئی کہ افتادہ زمینوں کا اختیار حاکم کو حاصل ہے دوسروں کو نہیں اور اس کا حکم شکار جیسا نہیں ہے فریق اول نے جو روایت پیش کی ہم نے اس کے ایک احتمال کو بیان کر دیا جو سب سے بہتر محمل ہے اس سے دوسری روایت کے ساتھ اس کا تضاد جاتا رہا۔

افتادہ اراضی اور شکار کے مابین فرق کی نظری دلیل:

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ افتادہ زمین اور شکار میں فرق قرار دیتے ہیں جو ذرا غور سے سمجھ آ سکتا ہے وہ اس طرح کہ امام کو یہ جائز نہیں کہ وہ شکار یا نہروں کے پانی کا کسی کو مالک بنائے اور اس کے بالمقابل افتادہ زمین کا اگر وہ کسی کو مالک بنائے پھر کسی دوسرے کو بنا دے تو یہ بھی جائز ہے اگر مسلمانوں کے مفادات کی خاطر ان کو فروخت کی ضرورت محسوس کرے تو ان زمینوں کا

فروخت کرنا جائز ہے۔ مگر نہر کے پانی اور سمندر یا خشکی کے شکار کے سلسلے میں یہ بات جائز نہیں ہے۔

پس جب امام کو اراضی کے متعلق یہ اختیار حاصل ہے تو اس سے یہ دلالت خود مل گئی کہ ان زمینوں کا حکم بھی حکمران کے اختیار میں ہے اور یہ اراضی اس کے قبضہ میں اسی طرح ہیں جس طرح مسلمانوں کے دیگر اموال اس کے قبضہ میں ہیں۔ اموال کو نہ تو کوئی معین طور پر رد کر سکتا ہے اور نہ کوئی شخص ان کا مالک بن سکتا ہے جب تک کہ حکمران مسلمانوں کی مصلحت خیال کر کے اس کو مالک بنا دے۔ تو جب حکمران شکار اور پانی کو فروخت نہیں کر سکتا اور نہ ہی کسی کو ان کا مالک بنا سکتا ہے تو ان دونوں اشیاء کے متعلق حکمران دوسرے لوگوں کی طرح ہے ان دونوں چیزوں کو حاصل کر لینے سے اس کی ملکیت لازم ہو جاتی ہے اس میں حکمران کا دخل نہیں۔ روایات کی روشنی میں جو بات کہی گئی ہے اس سے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک خوب ثابت ہو گیا۔

■ اگر کوئی اس روایت سے استدلال کرے کہ لوگ زمین کو پتھر کا کر روک لیتے تھے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اعلان کیا جو مردہ زمین کو زندہ کرے وہ اس کی ہے۔

۵۱۹۲: بِمَا حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا وَيُونُسَ بْنَ يَزِيدَ أَخْبَرَاهُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِيَ لَهُ وَذَلِكَ أَنَّ رِجَالًا كَانُوا يَتَحَجَّرُونَ مِنْ الْأَرْضِ .

۵۱۹۲: سالم بن عبد اللہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا جس نے مردہ زمین کو زندہ کیا وہ اس کی ہے۔ آپ نے یہ بات اس لئے فرمائی کیونکہ لوگ زمین کے ارد گرد پتھر گا کر اس کو روک لیتے تھے۔

۵۱۹۵: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ : تَنَا ابْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي الْوَزِيرِ ، قَالَ : تَنَا سُفْيَانُ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ سَالِمِ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عُمَرَ مَعْلَهُ قِيلَ لَهُ : لَا حُجَّةَ لَكَ فِي هَذَا ، وَمَعْنَى هَذَا -عِنْدَنَا - عَلَى مَا ذَكَرْنَا ، مِنْ مَعْنَى قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِيَ لَهُ . وَقَدْ رَوَى عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي غَيْرِ هَذَا الْحَدِيثِ ، مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ مَرَادَهُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ ، هُوَ مَا ذَكَرْنَا .

۵۱۹۵: زہری نے سالم سے انہوں نے اپنے والد سے انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔ اس روایت میں تمہارے لئے کوئی دلیل نہیں۔ ہمارے ہاں اس کا مفہوم وہی ہے جو ہم نے ارشاد نبوت ”من احی ارضاً میتة فہی لہ“ میں ذکر کیا ہے۔ بلکہ اس کے علاوہ خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے اس روایت کے ظاہر کے خلاف روایت وارد ہے جو ہمارے بیان کردہ مفہوم کی تائید کرتی ہے۔ روایت حضرت عمر رضی اللہ عنہ ملاحظہ ہو۔

■ اس روایت میں تمہارے لئے کوئی دلیل نہیں۔ ہمارے ہاں اس کا مفہوم وہی ہے جو ہم نے ارشاد نبوت ”من احی ارضاً میتة فہی لہ“ میں ذکر کیا ہے۔ بلکہ اس کے علاوہ خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے اس روایت کے ظاہر کے خلاف روایت وارد

ہے جو ہمارے بیان کردہ مفہوم کی تائید کرتی ہے۔ روایت حضرت عمر رضی اللہ عنہ ملاحظہ ہو۔

۵۱۹۶: حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِّيُّ قَالَ: نُنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ الشَّيْبَانِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ قَالَ: خَرَجَ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْبَصْرَةِ يَقَالُ لَهُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ، إِلَى عُمَرَ فَقَالَ: إِنَّ بَارِضَ الْبَصْرَةِ أَرْضًا لَا تُصْرَبُ بِأَحَدٍ الْمُسْلِمِينَ، وَلَيْسَتْ مِنْ أَرْضِ الْخُرَاجِ، فَإِنْ شِئْتَ أَنْ تُقْطِعَ نِيهَا، أَتَّخِذْهَا قَضْبًا وَزَيْتُونًا، وَنَخْلًا فِي نَحِيلِي فَأَفْعَلُ فَكَانَ أَوَّلَ مَنْ أَحَدَثَ الْفَلَايَا بَارِضَ الْبَصْرَةِ قَالَ: فَكَتَبَ عُمَرُ إِلَى أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ إِنَّ كَانَتْ جَمِيًّا، فَاقْطِعْهَا أَيَّاهُ. أَفَلَا تَرَى أَنَّ عُمَرَ لَمْ يَجْعَلْ لَهُ أَحَدَهَا، وَلَا جَعَلَ لَهُ مِلْكَهَا إِلَّا بِاقْطَاعِ خَلِيفَتِهِ ذَلِكَ الرَّجُلِ أَيَّاهَا، وَلَوْلَا ذَلِكَ، لَكَانَ يَقُولُ: لَهُ: وَمَا حَاجَتُكَ إِلَيَّ إِطْعَامِي أَيَّاكَ، لِأَنَّ لَكَ أَنْ تُحْيِيَهَا دُونِي، وَتَعْمُرَهَا فَتَمْلِكُهَا. فَذَلِكَ أَنَّ الْإِحْيَاءَ عِنْدَ عُمَرَ، هُوَ مَا أُذِنَ الْإِمَامُ فِيهِ، لِلَّذِي يَتَوَلَّاهُ وَمَلِكُهُ أَيَّاهُ. وَقَدْ ذَلَّ ذَلِكَ أَيْضًا

۵۱۹۶: محمد بن عبید اللہ نے بیان کیا کہ بصرہ کا ایک آدمی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہنے لگا بصرہ کی سر زمین میں ایک جگہ ایسی ہے اگر آپ پسند کریں تو اسے میرے لئے خاص کر دیں میں اس میں سبزی زیتون کھجوریں لگا لوں گا۔ یہ پہلا شخص تھا جس نے بصرہ میں جنگل کو حاصل کیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ وہ جگہ اگر چہ آگاہ ہے تو اسے اس شخص کے لئے مختص کر دیں۔ ذرا غور فرمائیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس زمین کا لینا اور حاصل کرنا اپنے نائب کی تقسیم کے بغیر ناجائز قرار دیا اگر یہ بات نہ ہوتی تو آپ فرماتے کہ میری تقسیم کی کیا حاجت ہے تم میری اجازت کے بغیر بھی اس کو لے سکتے ہو اور آباد کر کے مالک بن سکتے ہو یہ اس بات کا کھلا ثبوت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاں یہ زمین آباد کرنے کے باوجود اسی کی ہوگی جس کے لئے حکمران اختیار دے گا اور مالک بنائے گا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ اثر بھی اس کی مزید تائید کرتا ہے ملاحظہ ہو۔

حاصل روایات: ذرا غور فرمائیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس زمین کا لینا اور حاصل کرنا اپنے نائب کی تقسیم کے بغیر ناجائز قرار دیا اگر یہ بات نہ ہوتی تو آپ فرماتے کہ میری تقسیم کی کیا حاجت ہے تم میری اجازت کے بغیر بھی اس کو لے سکتے ہو اور آباد کر کے مالک بن سکتے ہو یہ اس بات کا کھلا ثبوت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاں یہ زمین آباد کرنے کے باوجود اسی کی ہوگی جس کے لئے حکمران اختیار دے گا اور مالک بنائے گا۔

مزید تائیدی قول:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ اثر بھی اس کی مزید تائید کرتا ہے ملاحظہ ہو۔

۵۱۹۷: مَا حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا أَزْهَرُ السَّمَّانُ، عَنِ ابْنِ عَوْنٍ، عَنْ مُحَمَّدٍ، قَالَ: قَالَ عَمْرٌو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: لَنَا رِقَابُ الْأَرْضِ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَقَدْ ذَلِكَ أَنَّ رِقَابَ الْأَرْضِ ضَيْنٌ - كُنْهَا إِلَى أُمَّةِ الْمُسْلِمِينَ، وَأَنَّهَا لَا تَخْرُجُ مِنْ أَيْدِيهِمْ إِلَّا بِأَخْرَاجِهِمْ إِيَّاهَا إِلَى مَا رَأَوْا، عَلَى حُسْنِ النَّظَرِ مِنْهُمْ لِلْمُسْلِمِينَ، فِي عِمَارَةِ بِلَادِهِمْ، وَصَلَاحِهَا، فَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى.

۵۱۹۷: ابن عون نے محمد سے روایت کی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا زمینوں کی ملکیت ہمارے اختیار میں ہے۔ ان آثار سے دلالت مل گئی کہ تمام زمینوں کی ملکیت مسلمان حکمران کو حاصل ہے ان کے ہاتھ سے اس وقت نکلے گی جب وہ اپنی صوابدید کے مطابق اس کی آباد کاری اور بہتری کے لئے مسلمانوں کے حوالے کریں گے۔ یہی امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔

امام طحاوی رضی اللہ عنہ کا تبصرہ: ان آثار سے دلالت مل گئی کہ تمام زمینوں کی ملکیت مسلمان حکمران کو حاصل ہے ان کے ہاتھ سے اس وقت نکلے گی جب وہ اپنی صوابدید کے مطابق اس کی آباد کاری اور بہتری کے لئے مسلمانوں کے حوالے کریں گے۔ یہی امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔

توضیح: اس باب میں امام طحاوی رضی اللہ عنہ کا رجحان امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے قول کی طرف ہے اس کو دلائل نقلیہ اور نظریہ سے اچھی طرح واضح کیا ہے کہ زمین افتادہ حاکم کی اجازت سے آباد کاری ملکیت بنے گی اپنی مرضی سے قبضہ کر کے آباد کرنے سے اس کی ملکیت نہ بنے گی۔ (ترجمہ)

بَابُ اِنْزَاءِ الْحَمِيرِ عَلَى الْخَيْلِ

گھوڑی سے گدھے کے ملاپ کا حکم

خَلَاصَةُ الْمَقَامِ:

نمبر ۱: گھوڑی سے گدھے کے ملاپ کو بعض لوگوں نے مکروہ قرار دیا اور اس کی ممانعت کی ہے اس قول کو حضرت عمر بن عبدالعزیز، شعبی، ابن ابی حنیبہ رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۲: جمہور علماء و فقہاء ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم نے اس میں کچھ بھی حرج قرار نہیں دیا۔

فریق اول کا موقف: گھوڑی اور گدھے کی جنسی کو بعض علماء نے حرام قرار دیا اس کی دلیل میں مندرجہ ذیل آثار کو پیش کیا۔

۵۱۹۸: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ قَالَ: ثَنَا شُعَيْبُ بْنُ اللَّيْثِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا اللَّيْثُ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ، عَنْ أَبِي الْخَيْرِ، عَنْ أَبِي رَزِينٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ قَالَ: أَهْدَيْتُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْلَةً ، فَرَكَبَهَا ، فَقَالَ عَلِيُّ : لَوْ حَمَلْنَا الْحَمِيرَ عَلَى الْخَيْلِ ، لَكَانَ لَنَا مِثْلُ هَذِهِ .
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا يَفْعَلُ ذَلِكَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ .

۵۱۹۸: ابو زین نے حضرت علی بن ابی طالبؓ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کو ایک نجر ہدیہ دی گئی آپ ﷺ نے اس پر سواری کی۔ حضرت علیؓ نے عرض کیا اگر ہم گدھے سے گھوڑی کو جفتی کرائیں تو ہمارے لئے بھی اسی طرح کے جانور ہوں۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا یہ کام تو بے علم لوگ کرتے ہیں۔

تخریج: ابو داؤد فی الجہاد باب ۵۳، نسائی فی الخیل باب ۱۰، مسند احمد ۱/۷۸، ۱۰۰/۱۳۲، ۱۰۸/۱۳۲۔

۵۱۹۹: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ : بِنَا أَبُو عَسَّانَ ، قَالَ : بِنَا شَرِيكٌ عَنْ عُثْمَانَ ، عَنْ سَالِمٍ ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عُلْقَمَةَ ، عَنْ عَلِيٍّ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَهُ .

۵۱۹۹: عثمان بن علقمہ نے حضرت علیؓ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۲۰۰: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ ، قَالَ : بِنَا أَسَدٌ ح .

۵۲۰۰: ربیع مؤذن نے اسد سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۵۲۰۱: وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ ، قَالَ : بِنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ ، قَالَ : بِنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ أَبِي جَهْضَمٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ : مَا اخْتَصَّنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِشَيْءٍ دُونَ النَّاسِ ، إِلَّا بِثَلَاثٍ : إِسْبَاغُ الْوُضُوءِ ، وَإِنَّ لَا نَأْكُلُ الصَّدَقَةَ ، وَإِنَّ لَا نَنْزِي الْحُمْرَ عَلَى الْخَيْلِ . فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى هَذَا ، فَكَرِهُوا انْزَاءَ الْحُمْرِ عَلَى الْخَيْلِ ، وَحَرَمُوا ذَلِكَ وَمَنَعُوا مِنْهُ ، وَاحْتَجُّوا بِهَذِهِ الْأَثَارِ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَلَمْ يَرَوْا بِذَلِكَ بَأْسًا ، وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ فِي ذَلِكَ أَنَّ ذَلِكَ لَوْ كَانَ مَكْرُوهًا ، لَكَانَ رُكُوبُ الْبِغَالِ مَكْرُوهًا ، لِأَنَّهُ لَوْ لَا رَغْبَةُ النَّاسِ فِي الْبِغَالِ وَرُكُوبِهِمْ إِيَّاهَا ، لَمَا انْزَيْتِ الْحُمْرُ عَلَى الْخَيْلِ . أَلَا تَرَى أَنَّهُ لَمَّا نَهَى عَنْ إِخْصَاءِ بَنِي آدَمَ ، كَرِهَ بِذَلِكَ اتِّخَاذَ الْخُصْيَانِ ، لِأَنَّ فِي اتِّخَاذِهِمْ ، مَا يُحْمَلُ مِنْ تَحْضِيضِهِمْ عَلَى إِخْصَانِهِمْ ، لِأَنَّ النَّاسَ إِذَا تَحَامَوْا اتِّخَاذَهُمْ ، لَمْ يَرُغَبْ أَهْلُ الْفِسْقِ فِي إِخْصَانِهِمْ .

۵۲۰۱: عبد اللہ بن عبید اللہ بن عباس نے حضرت ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ہمیں لوگوں کو چھوڑ کر کسی بات میں خاص نہیں کیا سوائے ان تین چیزوں کے۔ مکمل وضو کرنا، صدقہ نہ کھانا، گھوڑی اور گدھے کا ملاپ نہ کرائیں۔ امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں کا خیال یہ ہے کہ گدھے کی گھوڑی سے

جفتی مکروہ و حرام اور ممنوع ہے اس کی دلیل مندرجہ بالا آثار ہیں۔ علماء کی دوسری جماعت کہتی ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ اس کی عقلی دلیل یہ ہے کہ اگر یہ مکروہ ہوتا تو خچر پر سواری بھی مکروہ ہوتی اگر لوگوں کی اس پر سواری میں رغبت نہ ہو تو لوگ یہ جفتی نہ کرائیں۔ اس کی نظر یہ ہے کہ غلاموں کو خسی کرنا ممنوع ہے تو خسی غلاموں کی خرید و فروخت بھی منع ہے۔ کیونکہ ان کی خریداری خسی کرنے کی حوصلہ افزائی کرتی ہے۔ جب لوگ اس سے گریز کریں گے۔ تو اہل فقہ غلاموں کو خسی کرنے کی طرف رغبت نہیں کریں گے۔

تخریج: ابو داؤد فی الصلاة باب ۱۲۷، ترمذی فی الجہاد باب ۲۳، نسائی فی الطہارۃ باب ۱۰۵، الحیث باب ۱۰، مسند

احمد ۷۸/۱، ۲۳۴/۲۲۵، ۲۴۹۔

انصاء کے متعلق عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ کا ارشاد:

۵۲۰۲: وَقَدْ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: تَنَا الْقَوَارِيرِيُّ، قَالَ: تَنَا عَفِيفُ بْنُ سَالِمٍ، قَالَ: تَنَا الْعَلَاءُ بْنُ عَيْسَى الدَّهَمِيُّ قَالَ: أَتَى عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بِخَصِي فَكَّرَهُ أَنْ يَتَاعَهُ وَقَالَ: مَا كُنْتُ لِأَعِينَ عَلَى الْإِنْصَاءِ. فَكُلُّ شَيْءٍ فِي تَرْكِ كَسْبِهِ تَرْكٌ لِبَعْضِ أَهْلِ الْمَعَاصِي لِمَعْصِيَتِهِمْ فَلَا يَنْبَغِي كَسْبُهُ. فَلَمَّا أُجْمِعَ عَلَى إِبَاحَةِ اتِّخَاذِ الْبِعَالِ وَرُكُوبِهَا، دَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ النَّهْيَ الَّذِي فِي الْإِتِّتَارِ الْأَوَّلِ، لَمْ يَرُدَّ بِهِ التَّحْرِيمُ، وَلَكِنَّهُ أُرِيدَ بِهِ مَعْنَى آخَرَ. فَمِمَّا رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رُكُوبِ الْبِعَالِ،

۵۲۰۲: علماء بن عیسیٰ ذہبی کہتے ہیں عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ کے پاس خسی غلام لایا گیا انہوں نے اس کی خریداری کو ناپسند کیا اور فرمایا یہ خسی پن کی اعانت کرنے والا نہیں۔ اصول یہ ہے کہ ہر وہ چیز جس کی کمائی چھوڑ دینے سے اہل معاصی کے گناہ چھوڑنے میں مدد ملتی ہو اس کا چھوڑنا ضروری ہے۔ خچر کو خریدنا اور ان کو سواری کے لئے استعمال کرنا جب سب کے ہاں درست ہے تو اس سے یہ دلالت مل گئی کہ اثر اول میں ممانعت سے تحریمی مراد نہیں۔ بلکہ اس سے دوسرا مفہوم مراد ہے۔

حاصل کلام: اصول یہ ہے کہ ہر وہ چیز جس کی کمائی چھوڑ دینے سے اہل معاصی کے گناہ چھوڑنے میں مدد ملتی ہو اس کا چھوڑنا ضروری ہے۔

فریق اول کے موقف کا جواب: خچر کو خریدنا اور ان کو سواری کے لئے استعمال کرنا جب سب کے ہاں درست ہے تو اس سے یہ دلالت مل گئی کہ اثر اول میں ممانعت سے تحریمی مراد نہیں۔ بلکہ اس سے دوسرا مفہوم مراد ہے۔

خچر پر سواری کے متعلق روایات:

۵۲۰۳: مَا قَدْ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا الْقَوَارِيرِيُّ ، قَالَ : ثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ ، عَنْ سُفْيَانَ ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ قَالَ : قَالَ رَجُلٌ لِلْبَرَاءِ يَا أَبَا عَمْرَةَ وَلَيْتُمْ يَوْمَ حَنْيْنٍ ؟ فَقَالَ : لَا وَاللَّهِ ، مَا وَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَلَكِنْ وَلَّى سَرَعَانَ النَّاسِ ، تَلَقْتَهُمْ هَوَازِنُ بِالنَّبْلِ ، وَلَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ عَلَى بَعْلَتِهِ الْبَيْضَاءِ ، وَأَبُو سُفْيَانَ بْنُ الْحَارِثِ آخِذٌ بِلِحَامِهَا ، وَهُوَ يَقُولُ : أَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبُ ، أَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ .

۵۲۰۳: ابواسحاق نے بیان کیا کہ ایک آدمی نے حضرت براءؓ سے کہا اے ابوعمارہ! تم حنین کے دن شکست کھا کر بھاگے؟ انہوں نے جواب دیا نہیں اللہ کی قسم! جناب رسول اللہ ﷺ میدان سے نہیں بھاگے۔ لیکن جلد باز لوگ بھاگے۔ ان کو ہوازن نے تیروں سے آلیا۔ واقعہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو سفید خچر پر سوار پایا جبکہ ابو سفیان بن حارث خچر کی لگام تھامے ہوئے تھا۔ آپ ﷺ کی زبان مبارک پر یہ کلمات تھے میں نبی ہوں اس میں جھوٹ نہیں۔ میں عبدالمطلب کا بیٹا (پوتا) ہوں (یعنی بزدل نہیں)۔

تخریج: بخاری فی الجہاد باب ۶۱، ترمذی فی الجہاد باب ۱۵، مسند احمد ۲۸۹/۴۔

۵۲۰۴: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا أَبُو إِسْحَاقَ ، قَدْ كَرَّ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ .

۵۲۰۴: شعبہ نے ابواسحاق سے پھر انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۵۲۰۵: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْجَعْدِ ، قَالَ : ثَنَا زُهَيْرُ بْنُ أَبِي إِسْحَاقَ ، عَنِ الْبَرَاءِ ، مِثْلَهُ .

۵۲۰۵: زہیر بن ابی اسحاق نے حضرت براءؓ سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۵۲۰۶: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ ، قَالَ : حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ خَالِدٍ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ أَبَاهُ الْعَبَّاسَ بْنَ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ، قَالَ : شَهِدْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ حَنْيْنٍ ، فَلَزِمْتُ أَنَا وَأَبُو سُفْيَانَ بْنُ الْحَارِثِ ، رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَلَمْ نَفَارِقْهُ ، وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، عَلَى بَعْلَةٍ لَهُ بَيْضَاءُ أَهْدَاهَا لَهُ قُرُوءَةُ بْنُ نَفَاةَ الْجُدَامِيِّ .

۵۲۰۶: کثیر بن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ ان کے والد عباس بن عبدالمطلبؓ نے بتلایا کہ میں جناب رسول

اللہ ﷺ کے ساتھ حنین کے دن موجود تھا۔ میں اور ابوسفیان بن حارث رسول اللہ ﷺ سے لمحہ بھر بھی جدا نہیں ہوئے۔ جناب رسول اللہ ﷺ اپنے سفید چمپر سوار تھے جو فروہ بن نفاشہ جذامی نے بطور ہدیہ دی تھی۔

تخریج: مسلم فی الجہاد ۷۶۔

۵۲۰۷: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ، قَالَ: تَنَا ابْرَاهِيمُ بْنُ بَشَّارٍ، قَالَ: تَنَا سُفْيَانُ، قَالَ: سَمِعْتُ الزُّهْرِيَّ يُحَدِّثُ عَنْ كَثِيرِ بْنِ الْعَبَّاسِ، عَنْ أَبِيهِ، نَحْوَهُ.

۵۲۰۷: زہری نے کثیر بن عباس سے انہوں نے اپنے والد محترم سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۵۲۰۸: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: تَنَا عَفَّانُ، قَالَ: تَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ، قَالَ: تَنَا الْحَارِثُ بْنُ حُصَيْنٍ، قَالَ: تَنَا الْقَاسِمُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ كُنْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ حُنَيْنٍ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى بَعْلَتِهِ.

۵۲۰۸: قاسم بن عبد الرحمن نے اپنے والد سے انہوں نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ میں حنین کے دن جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھا اور جناب رسول اللہ ﷺ اپنے چمپر سوار تھے۔

۵۲۰۹: حَدَّثَنَا فَهْدٌ، قَالَ: تَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، قَالَ: تَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي زِيَادٍ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْأَحْوَصِ، عَنْ أُمِّهِ قَالَتْ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ النَّحْرِ، عِنْدَ جَمْرَةِ الْعَقَبَةِ، وَهُوَ عَلَى بَعْلَتِهِ.

۵۲۰۹: سلیمان بن عمرو بن احوص نے اپنی والدہ محترمہ سے نقل کیا کہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو نحر کے دن جمرہ عقبہ کے پاس اس وقت دیکھا جبکہ آپ اپنے چمپر سوار تھے۔

۵۲۱۰: حَدَّثَنَا فَهْدٌ، قَالَ: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَشْرِ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ قَالَ: أَتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِيَّاهُمْ، وَهُوَ رَاكِبٌ عَلَى بَعْلَتِهِ.

۵۲۱۰: عبد اللہ بن بشر نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ ہمارے ہاں آئے اس وقت آپ اپنے چمپر سوار تھے۔

۵۲۱۱: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: تَنَا آدَمُ بْنُ أَبِي إِيَاسٍ، قَالَ: تَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، قَالَ: تَنَا ثَابِتُ الْبُنَانِيُّ، وَحَمِيدُ الطَّوِيلُ عَنْ أَنَسٍ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى بَعْلَتِهِ

شَهْبَاءَ ، فَمَرَّ عَلَى حَائِطِ لَيْسَى النَّجَّارِ ، فَإِذَا قَبْرٌ يُعَذِّبُ صَاحِبَهُ ، فَحَاصَبَ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْلَا أَنْ لَا تَدْفِنُونَا ، لَدَعَوْتُ اللَّهَ يُسْمِعَكُمْ عَذَابَ الْقَبْرِ .

۵۲۱۱: حمید الطویل نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے آپ اپنے شہباء نامی خچر پر سوار تھے۔ آپ کا گزر نبی نجار کے ایک احاطہ کے پاس سے ہوا۔ اچانک ایک قبر کو پایا قبر والے کو عذاب ہو رہا تھا۔ آپ کا خچر ڈر گیا۔ پھر جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اگر اس بات کا خطرہ نہ ہوتا کہ تم قبور میں دفن کرنا بند کر دو گے تو میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا کہ وہ تمہیں عذاب قبر سنا دیتا۔

تخریج: مسلم فی الحنة ۶۸/۶۷ نسائی فی الجنائز باب ۱۱۴ مسند احمد ۱۰۳/۳ ۲۷۳/۲۰۱ ۲۸۴۔

۵۲۱۲: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ الشَّافِعِيُّ ، قَالَ : ثَنَا مَعْنُ بْنُ عِيسَى ، قَالَ : ثَنَا قَائِدٌ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي رَافِعٍ ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ رَأَى بَغْلَةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَهْبَاءَ ، وَكَانَتْ عِنْدَ عَلِيِّ بْنِ حُسَيْنٍ .

۵۲۱۲: عبید اللہ بن علی بن ابی رافع نے اپنے والد سے بیان کیا کہ انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ کا خچر شہباء دیکھا ہے۔ وہ علی بن حسین (امام زین العابدین رضی اللہ عنہ) کے پاس تھا۔

۵۲۱۳: وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ ، قَالَ : ثَنَا عَمْرُ بْنُ يُونُسَ ، عَنْ عِكْرَمَةَ بْنِ عَمَّارٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي إِيَّاسُ بْنُ سَلَمَةَ ، قَالَ : حَدَّثَنِي أَبِي ، قَالَ : غَزَوْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَنِينًا ، فَذَكَرَ حَدِيثًا طَوِيلًا فِيهِ فَمَرَرْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهَمًا وَهُوَ عَلَى بَغْلِيهِ الشَّهْبَاءَ .

۵۲۱۳: ایاس بن سلمہ کہتے ہیں کہ میرے والد نے بیان کیا کہ ہم نے جناب رسول اللہ ﷺ کی معیت میں غزوہ حنین میں شرکت کی پھر انہوں نے طویل روایت بیان کی۔ اس روایت میں یہ بھی مذکور ہے کہ غزوہ حنین میں بھاگتے ہوئے میرا گزر جناب رسول اللہ ﷺ کے پاس سے ہوا جبکہ آپ اپنے شہباء نامی خچر پر سوار تھے۔

۵۲۱۴: حَدَّثَنَا بَحْرُ بْنُ نَصْرٍ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي هَلَالٍ ، عَنْ أَسْلَمَ بْنِ أَبِي عِمْرَانَ ، عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ قَالَ : رَكِبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَغْلَتَهُ ، فَاتَّبَعْتُهُ ، ثُمَّ ذَكَرَ الْحَدِيثَ . فَقَدْ تَوَاتَرَتِ الْآثَارُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِإِبَاحَةِ رُكُوبِ الْبِغَالِ . وَقَدْ رَوَى فِي ذَلِكَ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ،

۵۲۱۴: اسلم بن ابی عمران نے عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ اپنے خچر پر سوار

ہوئے۔ میں اس کے پیچھے ہولیا پھر انہوں نے روایت ذکر کی۔ متواتر روایات سے جناب رسول اللہ ﷺ کا نجر پر سوار ہونا ثابت ہے جس سے نجر کی سواری کا مباح ہونا ثابت ہو گیا۔ نجر پر سواری کے مباح ہونے پر حضرت کی روایات ملاحظہ ہوں۔

حاصل روایات: متواتر روایات سے جناب رسول اللہ ﷺ کا نجر پر سوار ہونا ثابت ہے جس سے نجر کی سواری کا مباح ہونا ثابت ہو گیا۔

نجر پر سواری کے مباح ہونے پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایات ملاحظہ ہوں۔

۵۲۱۵: مَا قَدْ حَدَّثَنَا هَهُدُ ، قَالَ : قَالَتْ أَبُو نُعَيْمٍ ، قَالَ : قَالَتْ عَائِدَةُ بِنْتُ حَبِيبٍ ، عَنِ الْحَجَّاجِ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَشْوَعٍ عَنْ حَنْشِ بْنِ الْمُعْتَمِرِ ، قَالَ : رَأَيْتُ عَلِيًّا أَتَى بَعْلَةَ يَوْمَ الْأَضْحَى فَرَكِبَهَا ، فَلَمْ يَزَلْ يَكْبُرُ حَتَّى أَتَى الْجَبَانَةَ .

۵۲۱۵: حنش بن معتمر کہتے ہیں کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ عید الاضحیٰ کے دن ان کے لئے ایک نجر لایا گیا پس آپ اس پر سوار ہوئے اور تکبیر کہتے رہے یہاں تک کہ صحرا میں پہنچے۔

التَّخَارُجُ: الجبانة - صحراء - بلند ہوا رہے درخت زمین۔

۵۲۱۶: حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِيُّ ، قَالَ : قَالَتْ الْحَجَّاجُ بْنُ مُحَمَّدٍ ، عَنْ شُعْبَةَ ، عَنِ الْحَكَمِ ، قَالَ : سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ الْجَزَّارِ ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ خَرَجَ يَوْمَ النَّحْرِ عَلَى بَعْلَةٍ بَيْضَاءَ ، يُرِيدُ الصَّلَاةَ ، فَجَاءَ رَجُلٌ فَأَخَذَ بِحُطَامٍ بِعَلْتِهِ ، فَسَأَلَهُ عَنْ يَوْمِ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ ، فَقَالَ هُوَ يَوْمُكَ هَذَا ، خَلِي سَبِيلَهَا . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : فَمَا مَعْنَى قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا يَفْعَلُ ذَلِكَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ؟ قِيلَ لَهُ : قَدْ قَالَ أَهْلُ الْعِلْمِ فِي ذَلِكَ مَعْنَاهُ إِنَّ الْخَيْلَ قَدْ جَاءَ فِي أَرْبَابِهَا ، وَأَحْسَبُهَا ، وَعَلَيْهَا الْأَجْرُ ، وَلَيْسَ ذَلِكَ فِي الْبِغَالِ ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا يَنْزِي قَرَسٌ عَلَى قَرَسٍ ، حَتَّى يَكُونَ عَنْهُمَا مَا فِيهِ الْأَجْرُ ، وَيَحْمِلُ جِمَارًا عَلَى قَرَسٍ فَيَكُونُ عَنْهُمَا بَعْلٌ لَا أَجْرَ فِيهِ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ أَيْ لِأَنَّهُمْ يَتَرَكُونَ بِذَلِكَ إِنْتِاجَ مَا فِي أَرْبَابِهِ الْأَجْرُ ، وَيَنْتَجُونَ مَا لَا أَجْرَ فِي أَرْبَابِهِ . فِيمَا رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي النَّوَابِ فِي أَرْبَابِ الْخَيْلِ ،

۵۲۱۶: یحییٰ بن جزار نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ آپ یوم نحر کو اپنے سفید نجر پر سوار ہو کر نکلے۔ آپ نماز کے لئے جا رہے تھے تو ایک آدمی نے نجر کی گام تھام لی اور آپ ﷺ سے سوال کیا کہ حج اکبر کا دن کون سا ہے

تو آپ نے فرمایا وہ تمہارا یہی دن ہے۔ اس نے آپ کا راستہ چھوڑ دیا۔ اس بات کا کیا مطلب ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا ”انما يفعل ذلك الدين لا يعلمون“ اہل علم سے اسی قسم کا معنی منقول ہے ”ان الخيل قد جاء في ارتباطها و اكتسابها“ کہ گھوڑے کو باندھنے حاصل کرنے، چارہ ڈالنے میں اجر ہے اور نخر میں یہ اجر منقول نہیں جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا گھوڑے کا ملاپ اسی جنس سے ہوتا کہ اس سے پیدا شدہ بچے میں اجر ہو اور اگر گدھے کو گھوڑی پر جفتی کرائیں گے تو اس سے نخر پیدا ہوگا جس میں کوئی اجر نہیں۔ ان لوگوں کو بے علم کہا کیونکہ اس جفتی سے اس جانور کو حاصل کیا جس کے پالنے میں اجر نہیں اور اس کو چھوڑا جس میں اجر ہے۔

اس بات کا کیا مطلب ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا ”انما يفعل ذلك الدين لا يعلمون“

اہل علم سے اسی قسم کا معنی منقول ہے ”ان الخيل قد جاء في ارتباطها و اكتسابها“ کہ گھوڑے کو باندھنے حاصل کرنے، چارہ ڈالنے میں اجر ہے اور نخر میں یہ اجر منقول نہیں جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا گھوڑے کا ملاپ اسی جنس سے ہوتا کہ اس سے پیدا شدہ بچے میں اجر ہو اور اگر گدھے کو گھوڑی پر جفتی کرائیں گے تو اس سے نخر پیدا ہوگا جس میں کوئی اجر نہیں۔ ان لوگوں کو بے علم کہا کیونکہ اس جفتی سے ایسا جانور حاصل کیا جس کے پالنے میں اجر نہیں اور اس کو چھوڑا جس میں اجر ہے۔

گھوڑا پالنے پر ثواب کی روایات:

۵۲۱۷: مَا حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : ثنا ابن وهب ، قَالَ : أَخْبَرَنِي هِشَامُ بْنُ سَعِيدٍ ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، قَالَ : سِئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْخَيْلِ ، فَقَالَ هِيَ لِثَلَاثَةِ : لِرَجُلٍ أَجْرٌ ، وَلِرَجُلٍ سِتْرٌ ، وَلِرَجُلٍ وَزْرٌ ، فَأَمَّا مَنْ رَطَبَهَا عِدَّةً فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، فَإِنَّهُ لَوْ طَوَّلَ لَهَا فِي مَرْجٍ خَصِيبٍ ، أَوْ رَوْضَةٍ خَصِيبَةٍ ، كَتَبَ اللَّهُ لَهُ عِدَدَ مَا أَكَلَتْ حَسَنَاتٍ ، وَعِدَدَ أَرْوَالِهَا حَسَنَاتٍ ، وَلَوْ انْقَطَعَ طَوْلُهَا ذَلِكَ فَاعْتَلَتْ شَرْفًا أَوْ شَرْفَيْنِ ، كَتَبَ اللَّهُ عِدَدَ آثَارِهَا حَسَنَاتٍ ، وَلَوْ مَرَّتْ بِنَهْرٍ عَجَاجٍ لَا يُرِيدُ السَّقْمَى بِهِ ، فَشَرِبَتْ مِنْهُ ، كَتَبَ اللَّهُ لَهُ عِدَدَ مَا شَرِبَتْ حَسَنَاتٍ ، وَمَنْ ارْتَبَطَهَا تَغْنِيًا وَتَعَفُّفًا ، ثُمَّ لَمْ يَنْسَ حَقَّ اللَّهِ فِي رِقَابِهَا وَظَهْرِهَا ، كَانَتْ لَهُ سِتْرًا مِنَ النَّارِ ، وَمَنْ ارْتَبَطَهَا فَخْرًا وَرِيَاءً وَنَوَاهُ عَلَى الْمُسْلِمِينَ ، كَانَتْ لَهُ بُورًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ . قَالُوا : فَالْحَمْرُ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ : لَمْ يَنْزِلْ عَلَيَّ فِي الْحَمْرِ شَيْءٌ إِلَّا هَذِهِ الْآيَةُ الْفَادَةُ فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ .

۵۲۱۷: ابوصالح نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ سے گھوڑے کے متعلق دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ تین قسم کے لوگوں کے لئے۔ باعث اجر باعث سزا باعث بوجھ ہے۔ پہلا شخص

جو اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کی تیاری کے لئے گھر میں گھوڑا باندھے اور اس کو عرصہ تک سرسبز و شاداب چراگاہ یا سرسبز باغ میں رکھتا ہے تو جس قدر وہ کھاتا ہے اور جس قدر وہ لید کرتا ہے۔ اس کے مطابق اللہ تعالیٰ اس آدمی کی نیکیاں لکھتا ہے اور اگر وہ زیادہ دیر نہ چلے بلکہ ایک یا دو ٹیلوں پر چڑھے تو اس کے قدموں کے نشانات کے مطابق اللہ تعالیٰ اس آدمی کی نیکیاں لکھ دیتا ہے اور اگر وہ ٹھانٹیں مارتے دریا سے گزرے اور پانی پلانے کا ارادہ نہ ہو لیکن اس نے پی لیا تو جس قدر اس نے پانی پیا اللہ تعالیٰ اس کے مطابق اسی شخص کے لئے نیکیاں لکھ دیتا ہے۔

نمبر ۷: اور جو شخص گھوڑے کو مالدار کی حصول اور دوسروں کے آگے دست سوال سے بچنے کے لئے کرتا ہے پھر اس کی گردن اور پشت میں اللہ تعالیٰ کا حق نہیں بھلاتا وہ گھوڑا اس کے لئے جہنم کی آگ سے آڑ اور رکاوٹ کا باعث ہے۔

نمبر ۸: گھوڑے کو تکبر کے لئے باندھنے والا اور مسلمانوں سے دشمنی کی خاطر باندھنے والا ہو۔ تو وہ گھوڑا قیامت کے دن اس کے لئے بوجھ ہوگا۔ صحابہ کرامؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ گدھوں کا کیا حکم ہے؟ آپ نے فرمایا۔ گدھوں کے متعلق مجھ پر ایک آیت کے سوا کچھ بھی نازل نہیں ہوا جو شخص ایک ذرہ کے برابر نیکی کرے گا وہ اسے دیکھ لے گا اور جو آدمی ایک ذرہ کے برابر برائی کرے گا وہ بھی اسے پالے گا۔

تخریج: بخاری فی الجہاد باب ۴۸، والاعتصام باب ۲۴، مسلم فی الزکاة ۲۶/۲۴، ترمذی فی فضائل الجہاد باب ۱۰، نسائی فی الخیل باب ۱، ابن ماجہ فی الجہاد باب ۱۴، مالک فی الجہاد ۳، مسند احمد ۲۶۲/۲۔

۵۲۱۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ ، عَنْ بَكْرِ بْنِ عَمْرِو بْنِ صَالِحٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، بِنَحْوِ ذَلِكَ أَيْضًا . ۵۲۱۸: ابوصالح نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۵۲۱۹: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو ، قَالَ : بَدَأَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نُمَيْرٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عَمْرٍو ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْخَيْلُ مَعْقُودَةٌ فِي نَوَاصِيهَا الْخَيْرُ ، إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ . ۵۲۱۹: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے نقل کیا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا قیامت تک گھوڑوں کی پیشانیوں سے بھلائی وابستہ ہے۔

تخریج: بخاری فی المناقب باب ۲۸، مسلم فی الزکاة ۲۵، الامرہ ۹۹/۹۶، ابو داؤد فی الجہاد باب ۴۱، ابن ماجہ فی التجارات باب ۲۹، الجہاد باب ۱۴، دارمی فی الجہاد باب ۳۳، مالک فی الجہاد ۴۴، مسند احمد ۱۸۱/۵۔

۵۲۲۰: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : بَدَأَ أَبُو بَكْرٍ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ ، قَالَ : بَدَأَ عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عَمْرٍو ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِثْلَهُ . ۵۲۲۰: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۵۲۲۱: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا مُسَدَّدٌ، قَالَ: أَخْبَرَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مِثْلَهُ.

۵۲۲۱: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۲۲۲: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ، قَالَ: ثَنَا مَالِكٌ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مِثْلَهُ.

۵۲۲۲: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۲۲۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، قَالَ: ثَنَا طَلْحَةُ بْنُ أَبِي سَعِيدٍ أَنَّ سَعِيدًا الْمُقْبَرِيَّ حَدَّثَهُ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَحْتَسَبَ قَرَسًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ، إِيْمَانًا بِاللَّهِ، وَتَصَدِيقًا بِوَعْدِ اللَّهِ، كَانَ شِبَعَهُ وَرَيْهَ، وَرَوْنَهُ، حَسَنَاتٍ فِي مِيزَانِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ.

۵۲۲۳: سعید مقبری نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے جس نے اللہ تعالیٰ کی راہ میں گھوڑا باندھا۔ اس حال میں کہ وہ اللہ تعالیٰ پر ایمان لانے والا اور اس کے وعدوں پر یقین کرنے والا تھا۔ تو اس گھوڑے کا سیر ہونا لیکر کتنا کل قیامت کے روز اس کے میزان میں حسنات کا باعث ہوگا۔

مخریج: بخاری فی الجہاد باب ۴۵ نسائی فی الخیل باب ۱۱ مسند احمد ۲/۲۷۴۔

۵۲۲۴: حَدَّثَنَا فَهْدٌ، قَالَ: ثَنَا ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ لَهِيْعَةَ، قَالَ: أَخْبَرَنِي عْتَبَةُ بْنُ أَبِي حَكِيمٍ، عَنِ الْحَصِينِ بْنِ حَرْمَلَةَ الْمُهَدَبِيِّ، عَنْ أَبِي الْمَصْبُحِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخَيْلُ فِي نَوَاصِيهَا الْخَيْرُ وَالنَّيْلُ، إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَقَلْدُوهَا، وَلَا تَقْلِدُوهَا الْأَوْتَارَ.

۵۲۲۴: ابوالصّح نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا گھوڑوں کی پیشانیوں میں بھلائی اور ثواب کا حصول لکھ دیا گیا ان کو قلاوہ ڈالنا اور ناصت کا قلاوہ مت ڈالو۔

۵۲۲۵: حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِّيُّ، قَالَ: ثَنَا الْفَرِيَابِيُّ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ يُونُسَ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ، عَنْ عُمَرَ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ أَبِي زُرْعَةَ، عَنْ جَرِيرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْخَيْلُ مَعْقُودَةٌ فِي نَوَاصِيهَا الْخَيْرُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، الْأَجْرُ وَالْغَنِيْمَةُ.

۵۲۲۵: ابو زر نے جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے کہا کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ

گھوڑوں کی پیشانیوں میں قیامت تک کے لئے اجر اور خیر لکھ دی گئی ہے۔
 ۵۲۲۶: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ، قَالَ: بَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ التَّمِيمِيُّ، قَالَ: بَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ
 ، عَنْ يُونُسَ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ.

۵۲۲۶: یزید بن زریع نے یونس سے روایت کی پھر انہوں نے اپنی سند سے روایت نقل کی ہے۔

۵۲۲۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: بَنَا ابْنُ وَهْبٍ، قَالَ: سَمِعْتُ مَعَاوِيَةَ بْنَ صَالِحٍ يُحَدِّثُ، قَالَ:
 حَدَّثَنِي زِيَادُ بْنُ نَعِيمٍ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا كَبْشَةَ يُحَدِّثُ صَاحِبَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: عَنِ
 النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخَيْلُ مَعْقُودَةٌ فِي نَوَاصِيهَا الْخَيْرُ، وَأَهْلُهَا مُعَانُونَ عَلَيْهَا، وَالْمُنْفِقُ
 عَلَيْهَا كَالْبَاسِطِ يَدَيْهِ بِالصَّدَقَةِ.

۵۲۲۷: زیاد بن نعیم کہتے ہیں کہ میں نے صحابی ابو کبشہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 گھوڑوں کی پیشانیوں میں بھلائی لکھ دی ہے اور ان کو رکھنے والے ان پر مشقت برداشت کرتے رہیں گے۔ ان پر
 خرچ کرنے والا اس طرح ہے جیسا سخاوت کے دونوں ہاتھ پھیلانے والا ہو۔

۵۲۲۸: حَدَّثَنَا فَهْدٌ، قَالَ: بَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، قَالَ: بَنَا بَكْرُ بْنُ إِدْرِيسَ وَأَبْنُ فَضِيلٍ، عَنْ
 حُصَيْنٍ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ عُرْوَةَ الْبَارِقِيِّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخَيْرُ
 مَعْقُودٌ فِي نَوَاصِي الْخَيْلِ. فَيَقِيلُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مِمَّ ذَلِكَ؟ قَالَ: الْأَجْرُ وَالْغَنِيمَةُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ
 وَزَادَ فِيهِ ابْنُ إِدْرِيسَ وَالْإِبِلُ عِزٌّ لِأَهْلِهَا، وَالْغَنَمُ بَرَكَةٌ.

۵۲۲۸: حضرت عروہ باریقی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بھلائی گھوڑوں کی پیشانی سے وابستہ
 ہے۔ آپ سے عرض کیا گیا یا رسول اللہ! یہ کس طرح؟ فرمایا قیامت تک ثواب اور مال غنیمت ملتا رہے گا اور ابن
 ادریس کی روایت میں یہ اضافہ بھی موجود ہے اونٹ اونٹوں والوں کے لئے عزت کا باعث ہیں اور بکریاں برکت کا
 باعث ہیں۔

۵۲۲۹: حَدَّثَنَا فَهْدٌ، قَالَ: بَنَا ابْرَاهِيمُ، قَالَ: بَنَا فِطْرٌ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، قَالَ: وَقَفَ عَلَيْنَا
 عُرْوَةُ الْبَارِقِيُّ وَنَحْنُ فِي مَجْلِسِنَا، فَحَدَّثَنَا فَقَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَقُولُ الْخَيْرُ مَعْقُودٌ فِي نَوَاصِي الْخَيْلِ أَبَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ.

۵۲۲۹: ابواسحاق کہتے ہیں کہ ہمارے پاس عروہ باریقی رضی اللہ عنہ آ کر کھڑے ہوئے جبکہ ہم اپنی مجلس میں تھے اور ہمیں
 فرمانے لگے میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خود فرماتے سنا کہ بھلائی گھوڑوں کی پیشانی کے ساتھ قیامت تک کے

لئے وابستہ کر دی گئی ہے۔

۵۲۳۰: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ ، عَنِ الْعِزَّارِ بْنِ حُرَيْثٍ ، عَنْ عُرْوَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِثْلَهُ .
۵۲۳۰: عیزار بن حریت نے حضرت عروہ باریؓ سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۲۳۱: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ الْوَحَاطِيُّ ، قَالَ : ثَنَا زُهَيْرٌ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَامِرٍ ، عَنْ عُرْوَةَ الْبَارِقِيِّ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ وَزَادَ الْأَجْرُ وَالْغَنِيمَةَ .
۵۲۳۱: جابر بن عامر نے حضرت عروہ باریؓ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے آخر میں یہ اضافہ بھی ہے اجر اور غنیمت ملے گا۔

۵۲۳۲: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُمَيْدٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُونُسَ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَالِمٍ ، قَالَ : ثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَيْمَانَ الْأَفْطَسُ ، قَالَ : ثَنَا الزُّلَيْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْجُرَشِيُّ ، عَنْ جُبَيْرِ بْنِ نَفِيرٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي سَلَمَةُ بْنُ نُفَيْلٍ السَّكُونِيُّ قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْخَيْلُ مَعْقُودَةٌ فِي نَوَاصِيهَا الْخَيْرُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ، وَأَهْلُهَا مُعَانُونَ عَلَيْهَا . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : فَمَا مَعْنَى اخْتِصَاصِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنَبِيِّ هَاشِمٍ بِالنَّبِيِّ عَنْ أَنْزَاءِ الْحَمِيرِ عَلَى الْخَيْلِ ؟ قِيلَ لَهُ :

۵۲۳۲: جبیر بن نفیر نے بیان کیا کہ مجھے سلمہ بن قیس سکونیؓ نے بیان کیا کہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا کہ گھوڑوں کی پیشانیوں سے خیر قیامت تک کے لئے منسلک کر دی گئی اور گھوڑا رکھنے والے ان پر مشقت اٹھاتے رہیں گے۔ گزشتہ روایات میں بنی ہاشم کو گدھے کی گھوڑی پر جھتی سے کیوں منع فرمایا گیا۔ اس خصوصیت کی کیا وجہ ہے؟ تو اس کے جواب میں کہے بنی ہاشم میں گھوڑوں کی قلت تھی اس وجہ سے ان کو گھوڑے کی نسل بڑھانے کی ترغیب اور کچر کی نسل کشی سے منع کیا گیا جیسا اس اثر میں موجود ہے۔

ایک سوال اور اس کا جواب:

گزشتہ روایات میں بنی ہاشم کو گدھے کی گھوڑی پر جھتی سے کیوں منع فرمایا گیا۔ اس خصوصیت کی کیا وجہ ہے؟
بنی ہاشم میں گھوڑوں کی قلت تھی اس وجہ سے ان کو گھوڑے کی نسل بڑھانے کی ترغیب اور کچر کی نسل کشی سے منع کیا گیا جیسا اس اثر میں موجود ہے۔

۵۲۳۳: لَمَّا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: تَنَا أَبُو عَمَرَ الْحَوْضِيُّ، قَالَ: تَنَا الْمُرْجِيُّ، هُوَ ابْنُ رَجَاءَ، قَالَ: تَنَا أَبُو جَهْضَمٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ: مَا اخْتَصَّنا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا بِثَلَاثٍ: أَنْ لَا نَأْكُلَ الصَّدَقَةَ، وَأَنْ نُسَبِّحَ الرُّضُوءَ، وَأَنْ لَا نُنْزِي حِمَارًا عَلَى فَرَسٍ. قَالَ: فَلَقِيتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْحَسَنِ وَهُوَ يَطُوفُ بِالْبَيْتِ، فَحَدَّثَنِي، فَقَالَ: صَدَقَ، كَانَتْ الْخَيْلُ قَلِيلَةً فِي بَيْتِي هَاشِمٍ فَأَحَبُّ أَنْ تَكْثُرَ فِيهِمْ. فَبَيَّنَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْحَسَنِ -بِتَفْسِيرِهِ هَذَا- الْمَعْنَى الَّتِي لَهُ اخْتَصَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْتِي هَاشِمٍ أَنْ لَا تَنْزُوا الْحِمَارَ عَلَى فَرَسٍ، وَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ لِلتَّحْرِيمِ، وَإِنَّمَا كَانَتْ الْعِلَّةُ، قِلَّةَ الْخَيْلِ فِيهِمْ، فَإِذَا ارْتَفَعَتْ تِلْكَ الْعِلَّةُ، وَكَثُرَتِ الْخَيْلُ فِي أَيْدِيهِمْ، صَارُوا فِي ذَلِكَ كَغَيْرِهِمْ. وَفِي اخْتِصَاصِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنَّبِيِّ عَنْ ذَلِكَ، دَلِيلٌ عَلَى إِبَاحَتِهِ إِيَّاهُ لِغَيْرِهِمْ. وَلَمَّا كَانَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ جَعَلَ فِي ارْتِبَاطِ الْخَيْلِ، مَا ذَكَرْنَا مِنْ الثَّوَابِ وَالْأَجْرِ، وَسُئِلَ عَنْ ارْتِبَاطِ الْحَمِيرِ، فَلَمْ يَجْعَلْ فِي ارْتِبَاطِهَا شَيْئًا، وَالْبِغَالُ الَّتِي هِيَ خِلَافُ الْخَيْلِ مِثْلُهَا -كَانَ مِنْ تَرْكِ أَنْ تَنْتَجَّ مَا فِي ارْتِبَاطِهَا وَكَسْبِهِ ثَوَابٌ، وَأَنْتَجَّ مَا لَا ثَوَابَ فِي ارْتِبَاطِهَا وَكَسْبِهِ، مِنَ الدُّنْيَا لَا يَعْلَمُونَ. فَقَدْ ثَبَتَ بِمَا ذَكَرْنَا، إِبَاحَةَ نَتِجِ الْبِغَالِ لِبَيْتِي هَاشِمٍ، وَغَيْرِهِمْ، وَإِنْ كَانَ انْتِجَ الْخَيْلِ أَفْضَلَ مِنْ ذَلِكَ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَأَبِي يُونُسَ، وَمُحَمَّدٍ، رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ. كِتَابُ وَجُوهِ الْفَيْءِ وَخُمْسِ الْغَنَائِمِ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلرَّسُولِ وَلِلرَّسُولِ وَلِلَّذِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ. وَقَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِلَّذِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَكَانَ مَا ذَكَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي الْآيَةِ الْأُولَى، هُوَ فِيمَا صَالَحَ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ أَهْلَ الشَّرْكِ مِنَ الْأَمْوَالِ، وَفِيمَا أَخَذُوهُ مِنْهُمْ فِي جِزْيَةِ رِقَابِهِمْ، وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ. وَكَانَ مَا ذَكَرَهُ فِي الْآيَةِ الثَّانِيَةِ، هُوَ خُمْسُ مَا غَلَبُوا عَلَيْهِ بِأَسْيَافِهِمْ، وَمَا أَشْبَهَهُ، مِنَ الرِّكَازِ الَّذِي جَعَلَ اللَّهُ فِيهِ عَلَى لِسَانِ رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، الْخُمْسَ، وَتَوَاتَرَتْ بِذَلِكَ الْأَثَارُ عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

۵۲۳۳: عبید اللہ بن عبد اللہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے تین باتوں سے ہمیں خاص کیا ہے۔ صدقہ نہ کھائیں، مکمل وضو کریں، گھوڑی اور گدھے کا ملاپ نہ کرائیں۔ راوی کہتے ہیں کہ میں

عبداللہ بن حسن سے ملا جبکہ وہ بیت اللہ کا طواف کر رہے تھے اور میں نے ان کو یہ حدیث سنائی (اور اس کا معنی دریافت کیا) تو فرمانے لگے آپ نے سچ فرمایا بنو ہاشم میں گھوڑوں کی قلت تھی پس آپ نے چاہا کہ ان کی نسل کشی ہوتا کہ وہ زیادہ ہو جائیں۔ عبداللہ بن حسن رضی اللہ عنہ نے اپنی وضاحت سے بتلا دیا کہ بنو ہاشم کو اس سلسلہ میں خاص کرنے کی وجہ یہ نہیں کہ گدھے کی جفتی حرام ہے بلکہ اس کی وجہ بنی ہاشم میں گھوڑوں کی قلت ہے۔ جب وہ علت ختم ہوگئی تو حکم بھی ختم ہو گیا اس میں وہ دوسرں کی طرح ہو گئے اور نبی میں خاص کر دینا یہ بھی دوسروں کے لئے اباحت کی دلیل بن گیا۔ جب کہ گھوڑے کو پالنے میں اتنا بڑا ثواب واجر ہے اور گدھے کے باندھنے کا اجر تو ذکر نہیں فرمایا مگر ان کے باندھنے کو گناہ بھی قرار نہیں دیا گیا اور خچر بھی گدھے کی طرح ہے تو وہ آدمی جب اس کی نسل کشی کو ترک کر کے جس کی نسل کشی میں ثواب ہی ثواب ہے۔ اس کی نسل کشی کا سلسلہ جاری کرے جس میں ثواب نہیں تو ایسا آدمی بے علم کہلانے کا حقدار ہے کہ نری خیر کو چھوڑ کر وقتی معمولی فائدے کو اپنانے والا ہے۔ آخری اثر سے بنی ہاشم کے لئے بھی خچر کی نسل کشی کا جواز ثابت اور دوسروں کے لئے تو پہلے بھی درست ہی تھا۔ اگرچہ گھوڑے کی نسل کشی افضل ہے یہی امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے پہلی آیت میں جس مال کا ذکر فرمایا ہے اس کا تعلق اس مال سے ہے جس کو مسلمان مشرکین سے بطور صلح حاصل کریں اور وہ مال جس کو ان سے بطور جزیہ جانوں کے بدلے میں لیا جائے اور اسی قسم کے جو دوسرے اموال ہیں اور آیت دوم میں جس مال کا تذکرہ ہے اس سے مراد وہ مال ہے جو تلواریں کے ذریعہ غلبہ سے حاصل ہو۔ یاد فون خزائنہ ہو اس میں اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے پانچواں حصہ مقرر کیا اور اس سلسلہ میں متواتر روایات پائی جاتی ہیں۔ دور روایات بطور نمونہ ذکر کی جاتی ہیں۔

تخریج : ابو داؤد فی الصلاة باب ۱۲۷، ترمذی فی الجهاد باب ۲۳، نسائی فی الطہارۃ والحیل باب ۱۰، مسند احمد

-۷۸۱

حاصل کلام: **نمبر ۱:** عبداللہ بن حسن رضی اللہ عنہ نے اپنی وضاحت سے بتلا دیا کہ بنو ہاشم کو اس سلسلہ میں خاص کرنے کی وجہ یہ نہیں کہ گدھے کی جفتی حرام ہے بلکہ اس کی وجہ بنی ہاشم میں گھوڑوں کی قلت ہے۔ جب وہ علت ختم ہوگئی تو حکم بھی ختم ہو گیا اس میں وہ دوسروں کی طرح ہو گئے۔

نمبر ۲: اور نبی میں خاص کر دینا یہ بھی دوسروں کے لئے اباحت کی دلیل بن گیا۔

نمبر ۳: جب کہ گھوڑے کو پالنے میں اتنا بڑا ثواب واجر ہے اور گدھے کے باندھنے کا اجر تو ذکر نہیں فرمایا مگر ان کے باندھنے کو گناہ بھی قرار نہیں دیا گیا اور خچر بھی گدھے کی طرح ہے تو وہ آدمی جب اس کی نسل کشی کو ترک کر کے جس کی نسل کشی میں ثواب ہی ثواب ہے۔ اس کی نسل کشی کس سلسلہ جاری کیا جس میں ثواب نہیں وہ ایسا آدمی بے علم کہلانے کا حقدار ہے کہ نری خیر کو چھوڑ کر وقتی معمولی فائدے کو اپنانے والا ہے۔

آخری اثر سے بنی ہاشم کے لئے بھی خچر کی نسل کشی کا جواز ثابت اور دوسروں کے لئے تو پہلے بھی درست ہی تھا۔ اگرچہ گھوڑے کی نسل کشی افضل ہے یہی امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔
 فقیر رحمۃ اللہ علیہ: اس باب میں امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس موقف کو ثابت کیا کہ جس طرح خچر کی سواری اور اس کو پالنا درست ہے اسی طرح اس کی نسل کشی بھی حرام نہیں بلکہ درست و جائز ہے۔ (مترجم)

فنی اور غنیموں کے خمس کی اقسام

حلالہ فیہ الہم ایضاً: فنی کے متعلق دو آراء ہیں:

نمبر ۱: جمہور علماء رحمۃ اللہ علیہم کا قول یہ ہے کہ اس کو تمام مسلمانوں پر بلا تفریق فقیر و غنی اور مجاہدین و حکام اور عام آفات اور یلوں وغیرہ کے رفاہی کاموں میں صرف کیا جائے گا۔

نمبر ۲: امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا قول یہ ہے کہ اس میں خمس ہوگا اور خمس آیت غنائم کے مذکورین میں صرف کریں گے باقی اجتہاد امام پر موقوف ہے۔ ہدایہ الجہد ۳۱۴، ۳۱۵ دوسرا مسئلہ خمس غنیمت۔ آیت میں مذکور مصارف پر خرچ ہوگا۔ اب آپ کی وفات کے بعد اس کے متعلق اختلاف ہے پہلا قول۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ذوی القربی کا حصہ آپ کی وفات کی وجہ سے ساقط ہوا اب تین حصول میں تقسیم ہوگا۔ ذوی القربی کا حصہ بقول امام شافعی بوجہ قرابت ہے ہر فقیر و غنی اس کا حق دار ہے اور احناف کے ہاں بوجہ نصرت حق ہے اور وہ ساقط ہے۔ (تعلیق ج ۳، الرقات ج ۸)

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ما افاء اللہ (الحشر: ۷)

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: و اعلموا انما غنمتم من شئ (الانفال: ۲)

نمبر ۱: اور جو اللہ تعالیٰ بستیوں والوں سے اپنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطاء کرے تو وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور قرابت والوں اور یتیموں اور مساکین، مسافروں کے لئے ہے۔

نمبر ۲: اور جان جو کچھ تم مال غنیمت سے حاصل کرو تو بلاشبہ اس کا پانچواں حصہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور قرابت داروں اور یتیموں اور مساکین اور مسافروں کے لئے ہے۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد: اللہ تعالیٰ نے پہلی آیت میں جس مال کا ذکر فرمایا ہے اس کا تعلق اس مال سے ہے جس کو مسلمان مشرکین سے بطور صلح حاصل کریں اور وہ مال جس کو ان سے بطور جزیہ جانوں کے بدلے میں لیا جائے اور اسی قسم کے جو دوسرے اسواں ہیں۔

اور آیت دوم میں جس مال کا تذکرہ ہے اس سے مراد وہ مال ہے جو تلواریں کے ذریعہ غلبہ سے حاصل ہو۔ یا مدفون خزانہ ہو اس میں اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے پانچواں حصہ مقرر کیا اور اس سلسلہ میں متواتر روایات پائی جاتی ہیں۔
 دور روایات بطور نمونہ ذکر کی جاتی ہیں۔

۵۲۳۴: حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى، قَالَ: ثَنَا ابْنُ وَهَبٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، وَعَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي الرِّكَازِ، الْخُمْسُ.

۵۲۳۴: ابوسلمہ بن عبدالرحمن نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: فرماں شدہ مال میں خمس یعنی پانچواں حصہ ہے۔

تخریج: بخاری فی المساقاة باب ۳، والزکاة باب ۶۶، مسلم فی الحدود ۴۶/۴۵، ابو داؤد فی اللقطہ ۱۷۱۰، والامارة باب ۴، والديات باب ۲۷، الترمذی فی الاحکام باب ۳۷، ابن ماجہ فی اللقطہ باب ۴، مالک فی الزکاة ۹، مسند احمد ۳۱۴۱/۲، ۱۸۶، ۲۰۳، ۱۲۸۳، ۲۳۵، ۳۳۶۔

۵۲۳۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى، قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مِغْلَهُ. فَقَالَ لَهُ السَّائِلُ: يَا أَبَا مُحَمَّدٍ، أَمَعَهُ أَبُو سَلَمَةَ؟ فَقَالَ: إِنْ كَانَ مَعَهُ، فَهُوَ مَعَهُ فَكَانَ حُكْمُ جَمِيعِ الْفَيْءِ، وَخُمْسُ الْغَنَائِمِ، حُكْمًا وَاحِدًا. ثُمَّ تَكَلَّمَ النَّاسُ بَعْدَ ذَلِكَ فِي تَأْوِيلِ قَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ فِي آيَةِ الْفَيْءِ، فَلِلَّهِ وَفِي الْغَنِيمَةِ قَانَ لِلَّهِ. فَقَالَ بَعْضُهُمْ: قَدْ وَجَبَ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بِذَلِكَ سَهْمٌ فِي الْفَيْءِ، وَفِي خُمْسِ الْغَنِيمَةِ، فَجَعَلَ ذَلِكَ السَّهْمَ فِي نَفَقَةِ الْكُفْعَةِ. وَرَوَوْا ذَلِكَ عَنْ أَبِي الْعَالِيَةِ كَتَبَ عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ،

۵۲۳۵: سعید بن المسیب نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔ ایک سائل کہنے لگا اے سفیان ابو محمد کیا ابوسلمہ ان کے ساتھ ہیں؟ تو انہوں نے فرمایا اگر ابوسلمہ ان کے ساتھ ہوں تب بھی حکم میں ان کے ساتھ ہیں یعنی یہی حکم دینے والے ہیں۔ تمام فئی کا یہی حکم ہے اور خمس غنائم بھی اسی حکم میں ہے۔ لوگوں نے اس آیت فئی کے متعلق مختلف کلام کیا ہے۔ واعلموا انما غنمتم من شئ فان لله خمسہ والرسول ولذی القربی والیتامی والمساکین وابن السبیل“ (الایہ ۴۱ سورۃ الانفال) اسی طرح غنیمت کے متعلق بھی کلام کیا ہے۔ فئی میں ایک حصہ لازم ہے اسی طرح غنیمت کے خمس میں بھی لازم ہے انہوں نے اس حصے کو بیت اللہ شریف پر خرچ کے لئے قرار دیا ہے۔ انہوں نے یہ ابو العالیہ سے روایت کی ہے۔

۵۲۳۶: حَدَّثَنِي عَنْ أَبِي عُبَيْدِ اللَّهِ، عَنْ حَجَّاجٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ الرَّازِيِّ، عَنِ الرَّبِيعِ، عَنْ أَبِي الْعَالِيَةِ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُؤْتِي بِالْغَنِيمَةِ، فَيَضْرِبُ بِيَدِهِ، فَمَا وَقَعَ فِيهَا مِنْ شَيْءٍ، جَعَلَهُ لِلْكَفْعَةِ، وَهُوَ سَهْمُ بَيْتِ اللَّهِ، ثُمَّ يَقْسِمُ مَا بَقِيَ خُمْسَةً، فَيَكُونُ لِلنَّبِيِّ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَهْمٌ ، وَلِذِي الْقُرْبَى سَهْمٌ ، وَلِلْيَتَامَى سَهْمٌ ، وَلِلْمَسَاكِينِ سَهْمٌ ، وَلَا بِنِ السَّبِيلِ سَهْمٌ . قَالَ : وَالَّذِي جَعَلَهُ لِلْكَعْبَةِ ، هُوَ السَّهْمُ الَّذِي جَعَلَهُ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ . وَذَهَبَ آخَرُونَ إِلَى مَا أَضَافَ اللَّهُ - جَلَّ ثَنَاؤُهُ - إِلَى نَفْسِهِ مِنْ ذَلِكَ ، أَنَّهُ مِفْتَاحُ كَلَامٍ ، افْتَحَ بِهِ مَا أَمَرَ مِنْ قِسْمَةِ الْفَيْءِ ، وَخُمْسُ الْغَنَائِمِ فِيهِ ، قَالُوا : وَكَذَلِكَ مَا أَضَافَهُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . وَرَوَوْا ذَلِكَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا .

۵۲۳۶: میری طرف علی بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے لکھا کہ مجھے ابو عبید اللہ نے اپنی سند کے ساتھ ابو العالیہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں مال غنیمت لایا جاتا تو آپ اس میں ہاتھ ڈالتے اس میں سے جو کچھ ہاتھ میں آجاتا اس کو بیت اللہ شریف کے لئے قرار دے دیتے وہ بیت اللہ شریف کا حصہ ہوتا پھر جو کچھ بچتا اس کو پانچ حصوں میں تقسیم فرماتے۔ ایک حصہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ایک حصہ آپ کے قرابت داروں کے لئے ایک حصہ یتیموں کے لئے۔ ایک حصہ محتاجوں کے لئے اور ایک حصہ مسافروں کے لئے بیت اللہ شریف کے لئے وہی حصہ مقرر فرماتے جو اللہ تعالیٰ کے لئے ہوتا۔ آیت میں فان لله خمسہ الا یہ اس میں جس حصے کو اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات کی طرف منسوب کیا ہے تو نسبت آغاز کلام کے لئے ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے غنائم کے خمس کی تقسیم کے حکم کی ابتداء فرمائی اور جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہے اس کا بھی مقصد ہے کہ کلام کا آغاز کرنے کے لئے یہ نسبت ذکر کی (کیوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس خمس کو تقسیم کرنے والے ہیں) یہ بات حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کی ہے۔

روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما:

۵۲۳۷: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحُجَّاجِ بْنِ سُلَيْمَانَ الْحَضْرَمِيُّ ، وَمُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ بْنِ رَاشِدِ الْبَصْرِيُّ ، وَعَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْمُغِيرَةِ الْكُوفِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ ، قَالُوا : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ صَالِحٍ ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، قَالَ كَانَتْ الْغَنِيمَةُ تُقْسَمُ عَلَى خُمْسَةِ أَخْمَاسٍ ، فَأَرْبَعَةٌ مِنْهَا لِمَنْ قَاتَلَ عَلَيْهَا ، وَخُمْسٌ وَاحِدٌ يُقْسَمُ عَلَى أَرْبَعَةٍ ، فَرُبْعٌ لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ وَلِذِي الْقُرْبَى ، يَعْنِي : قَرَابَةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَمَا كَانَ لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ ، فَهُوَ لِقَرَابَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَلَمْ يَأْخُذْ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْخُمْسِ شَيْئًا ، وَالرُّبْعُ الْغَنَائِمِ لِلْيَتَامَى ، وَالرُّبْعُ الْفَالِكُ لِلْمَسَاكِينِ ، وَالرُّبْعُ الرَّابِعُ لِابْنِ السَّبِيلِ ، وَهُوَ الضَّيْفُ الْفَقِيرُ الَّذِي يَنْزِلُ الْمُسْلِمِينَ . وَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ مَعْنَى قَوْلِ اللَّهِ

عَزَّ وَجَلَّ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمْسَهُ مِفْتَاحُ كَلَامٍ ، وَأَنَّ قَوْلَهُ وَلِلرَّسُولِ يَجِبُ بِهِ لِرَسُولِ اللَّهِ سَهْمٌ ،
وَكَذَلِكَ مَا أَضَافَهُ إِلَى مَنْ ذَكَرَهُ فِي آيَةِ خُمْسِ الْغَنَائِمِ جَمِيعًا . وَرَوَوْا ذَلِكَ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ
مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ .

۵۲۳۷: علی بن ابی طلحہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت نقل کی ہے کہ مال غنیمت پانچ حصوں میں تقسیم کیا جاتا چار حصے غازیوں کے ہوتے اور ایک خمس چار حصوں میں تقسیم کیا جاتا۔ ایک چوتھائی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اور آپ کے قرابت والوں کے لئے ہوتا یعنی جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا حصہ ہوتا وہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قرابت والوں کے لئے ہوتا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خمس میں سے کوئی چیز نہ لیتے تھے۔ دوسرا چوتھائی تیبیوں اور تیسرا چوتھائی مساکین اور چوتھا چوتھائی مسافروں کے لئے اس سے مراد وہ فقیر مہمان ہیں جو مسلمانوں کے پاس آئے۔ آیت ”فان لله خمسہ“ یہ تو افتتاح کلام کے لئے ہے اور لرسول کے الفاظ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ایک حصہ کلازم کرنا مراد ہے اور اسی طرح غنائم کے خمس میں جن تمام کا تذکرہ ہوا ان کے لئے حصہ کلازم کرنا مراد ہے اور یہ حسن بن محمد بن علی رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔ روایت یہ ہے۔

تیسرا قول: آیت ”فان لله خمسہ“ یہ تو افتتاح کلام کے لئے ہے اور لرسول کے الفاظ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ایک حصہ کلازم کرنا مراد ہے اور اسی طرح غنائم کے خمس میں جن تمام کا تذکرہ ہوا ان کے لئے حصہ کلازم کرنا مراد ہے اور یہ حسن بن محمد بن علی رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔ روایت یہ ہے۔

۵۲۳۸: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو حُدَيْفَةَ ، مُوسَى بْنُ مَسْعُودٍ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ
الْقَوْرِيُّ ح .

۵۲۳۸: موسیٰ بن مسعود نے سفیان ثوری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔

۵۲۳۹: وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَزِيمَةَ ، قَالَ : ثَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِيٍّ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ ،
عَنْ سُفْيَانَ ، عَنْ قَيْسِ بْنِ مُسْلِمٍ ، قَالَ : سَأَلْتُ الْحَسَنَ بْنَ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمْسَهُ الْآيَةَ . قَالَ : أَمَّا قَوْلُهُ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمْسَهُ فَهُوَ مِفْتَاحُ
كَلَامِ اللَّهِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ
فَاخْتَلَفَ النَّاسُ بَعْدَ وَفَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَقَالَ قَائِلٌ : سَهْمُ ذَوِي الْقُرْبَىٰ
لِقَرَابَةِ الْخَلِيفَةِ . وَقَالَ قَائِلٌ : سَهْمُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْخَلِيفَةِ مِنْ بَعْدِهِ . ثُمَّ أَجْمَعَ
رَأْيُهُمْ عَلَىٰ أَنْ جَعَلُوا هَذَيْنِ السَّهْمَيْنِ فِي الْخَيْلِ وَالْعِدَّةِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ، فَكَانَ ذَلِكَ فِي

إِمَارَةَ أَبِي بَكْرٍ وَعَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا. فَلَمَّا اخْتَلَفُوا فِيمَا يُقَسَّمُ عَلَيْهِ الْفَيْءُ وَخُمُسُ الْغَنَائِمِ هَذَا الْإِخْتِلَافِ ، فَقَالَ كُلُّ فَرِيقٍ مِنْهُمْ مَا قَدْ ذَكَرْنَا عَنْهُ. وَجَبَ أَنْ نُنْظُرَ فِي ذَلِكَ ، لِنَسْتَخْرِجَ مِنْ أَقْوَالِهِمْ فِيهِ قَوْلًا صَحِيحًا. فَاعْتَبَرْنَا قَوْلَ الَّذِينَ ذَهَبُوا إِلَى أَنَّهُمَا يُقَسَّمَانِ عَلَى سِتَّةِ أَسْهُمٍ ، وَجَعَلْنَا مَا أَضَافَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَى نَفْسِهِ مِنْ ذَلِكَ يَجِبُ بِهِ سَهْمٌ ، يُصْرَفُ فِي حَقِّ اللَّهِ تَعَالَى ، كَمَا ذَكَرُوا ، هَلْ لَهُ مَعْنَى أَمْ لَا ؟ فَرَأَيْنَا الْغَنِيمَةَ قَدْ كَانَتْ مُحَرَّمَةً عَلَى مَنْ سِوَى هَذِهِ الْأُمَّةِ مِنَ الْأُمَمِ ، ثُمَّ أَبَاحَهُ اللَّهُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ رَحْمَةً مِنْهُ إِيَّاهَا وَتَخْفِيفًا مِنْهُ عَنْهَا ، وَجَاءَتْ بِذَلِكَ الْإِتَارُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

۵۳۳۹: عبد اللہ بن المبارک نے سفیان ثوری سے انہوں نے قیس بن مسلم سے نقل کیا ہے کہ میں نے حسن بن محمد بن علی رضی اللہ عنہما سے اللہ تعالیٰ کے اس قول کے متعلق دریافت کیا۔ واعلموا انما غنمتم من شیء فان الله الایة وہ کہنے لگے ”فان الله خمسہ“ یہ ابتدا کلام ہے دنیا و آخرت میں کلام کی ابتداء اللہ تعالیٰ کے نام سے ہے۔ وللمرسول ولذی القربی الایة۔ جناب رسول اللہ ﷺ اور ذی القربی یتامی مساکین اور مسافروں کا تذکرہ حصوں کی تقسیم کے لئے ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد آپ کا حصہ باقی ہو گیا یا نہیں۔ اس کے متعلق دورائے ہوئیں۔ ذوالقربی کا حصہ خلفاء کے قرابت داروں کے لئے ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ کا حصہ آپ کے بعد خلیفہ کے لئے ہوگا۔ پھر اس پر اتفاق صحابہ ہوا کہ یہ دونوں حصے گھوڑے اور جہاد کے اسلحہ کے لئے استعمال ہوں گے۔ یہ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی خلافت میں تھا۔ اب جبکہ فئی اور خمس غنایم کی تقسیم میں یہ اختلاف ہوا اور ہر فریق نے وہ بات کہی جس کا ہم نے تذکرہ کیا تو اب ضروری ہو گیا کہ ہم ان کے اقوال سے صحیح قول سامنے لائیں۔ پس ہم نے اولاً اس قول کا جائزہ لیا جو اس کو چھ حصوں میں تقسیم کے قائل ہیں اور اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہونے والے حصہ کو انہوں نے اللہ تعالیٰ کے لئے استعمال کرنا لازم کیا (بیت اللہ کے لئے) جیسا کہ انہوں نے ذکر کیا کیا اس کا کوئی مطلب بنتا ہے یا نہیں۔ پس ہم نے غور کیا کہ اس امت کے علاوہ دیگر امتوں پر غنیمت کا استعمال حرام تھا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی خاص رحمت کرتے ہوئے اور اس امت پر تخفیف کرتے ہوئے اس کو حلال فرمایا اور اس سلسلہ میں جناب رسول اللہ ﷺ سے کسی آثار وارد ہیں ملاحظہ ہوں۔

جناب رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد آپ کا حصہ باقی ہو گیا یا نہیں۔ اس کے متعلق دورائے ہوئیں۔

نمبر ۱: ذوالقربی کا حصہ خلفاء کے قرابت داروں کے لئے ہے۔

نمبر ۲: جناب رسول اللہ ﷺ کا حصہ آپ کے بعد خلیفہ کے لئے ہوگا۔ پھر اس پر اتفاق صحابہ ہوا کہ یہ دونوں حصے گھوڑے اور جہاد کے اسلحہ کے لئے استعمال ہوں گے۔ یہ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی خلافت میں تھا۔ اب جبکہ فئی اور خمس غنایم کی تقسیم

میں یہ اختلاف ہوا اور ہر فریق نے وہ بات کہی جس کا ہم نے تذکرہ کیا تو اب ضروری ہو گیا کہ ہم ان کے اقوال سے صحیح قول سامنے لائیں۔

پس ہم نے اولاً اس قول کا جائزہ لیا جو اس کو چھ حصوں میں تقسیم کے قائل ہیں اور اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہونے والے حصہ کو انہوں نے اللہ تعالیٰ کے لئے استعمال کرنا لازم کیا (بیت اللہ کے لئے) جیسا کہ انہوں نے ذکر کیا کیا اس کا کوئی مطلب بنتا ہے یا نہیں۔

پس ہم نے غور کیا کہ اس امت کے علاوہ دیگر امتوں پر غنیمت کا استعمال حرام تھا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی خاص رحمت کرتے ہوئے اور اس امت پر تخفیف کرتے ہوئے اس کو حلال فرمایا اور اس سلسلہ میں جناب رسول اللہ ﷺ سے کئی آثار وارد ہیں ملاحظہ ہوں۔

۵۲۳۰: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : تَنَا أَبُو حُدَيْفَةَ ، عَنْ سُوَيْبَانَ ، عَنِ الْاَعْمَشِ ، عَنْ ذُكْوَانَ ، عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ اَنَّهُ قَالَ : لَمَّ تَحَلَّ الْعَنِيْمَةُ لِاَحَدٍ سُودِ الرَّئُوْسِ قَبْلَنَا ، كَانَتِ الْعَنِيْمَةُ تَنْزِلُ النَّارَ فَتَاْكُلُهَا ، فَتَزَلَّتْ لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللهِ سَبَقَ لَمَسْكُمُ فِي الْكِتَابِ السَّابِقِ .

۵۲۳۰: ذکوان نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ہم سے پہلے یہ غنائم سیاہ سروں والی کسی قوم کے لئے حلال نہ تھی۔ آسمان سے آگ اتر کر غنیمت کو جلا دیتی تو یہ آیت اتری: لو لا کتاب من اللہ سبق..... اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے لکھا ہوا سبقت نہ کر چکا ہوتا تو سابقہ لکھے کے مطابق تمہیں دردناک عذاب پہنچتا۔

تخریج: ترمذی فی تفسیر سورة ۸، باب ۷، مسند احمد ۲/۲۵۲۔

۵۲۳۱: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرِ ، قَالَ : تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوْسُفَ الْفَرِيَابِيِّ ، قَالَ : تَنَا قَيْسُ بْنُ الرَّبِيعِ ، عَنِ الْاَعْمَشِ ، عَنْ اَبِي صَالِحٍ ، عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ ، قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، لَمَّ تَحَلَّ الْعَنِيْمَةُ لِقَوْمِ سُودِ الرَّئُوْسِ قَبْلَكُمْ ، كَانَتْ تَنْزِلُ نَارًا مِنَ السَّمَاءِ فَتَاْكُلُهَا حَتَّى كَانَ يَوْمٌ بَدْرٍ ، فَوَقَعُوا فِي الْغَنَائِمِ فَاخْتَلَفَ بِهِمْ ، فَأَنْزَلَ اللهُ تَعَالَى لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللهِ سَبَقَ لَمَسْكُمُ فِيمَا أَحَدْتُمْ عَذَابَ عَظِيمٍ فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا . ثُمَّ إِنَّ اصْحَابَ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اخْتَلَفُوا فِي الْاَنْفَالِ ، فَأَنْزَعَهَا اللهُ مِنْهُمْ ، ثُمَّ جَعَلَهَا لِرَسُولِهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَأَنْزَلَ اللهُ فِيهِ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْاَنْفَالِ قُلِ الْاَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ .

۵۲۳۱: ابوصالح نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا یہ غنائم تم سے پہلے کسی سیاہ بالوں والی قوم کے لئے حلال نہ تھے بلکہ آسمان سے آگ آ کر ان کو جلا دیتی تھی یہاں تک کہ بدر کا دن آیا

اور وہ غنائم میں مبتلا ہوئے اور اس کے متعلق ان میں اختلاف ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ لو لا کتاب من اللہ سبق..... پھر اصحاب رسول اللہ ﷺ نے غنیمت کے (تقسیم کے) متعلق اختلاف کیا تو اللہ تعالیٰ نے ان سے تقسیم کا حق چھین کر جناب رسول اللہ ﷺ کو عنایت فرمایا اور یہ آیت اتاری: یَسْئَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ..... آپ سے غنائم کے متعلق پوچھتے ہو تو آپ فرمادیں یہ اللہ اور رسول اللہ ﷺ کے لئے ہیں۔

تخریج: ترمذی فی تفسیر سورہ ۸، باب ۷، مسند احمد ۲/۲۰۲۔

۵۲۳۲: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: لَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ أَبِي الزِّنَادِ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَارِثِ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ مُوسَى، عَنْ مَكْحُولٍ، عَنْ أَبِي أَمَامَةَ الْبَاهِلِيِّ، عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ: خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى بَدْرٍ، فَلَقِيَ الْعَدُوَّ. فَلَمَّا هَزَمَهُمُ اللَّهُ، اتَّبَعْتُهُمْ طَائِفَةٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ يَقْتُلُونَهُمْ وَأَحْدَقْتُ طَائِفَةٌ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَاسْتَوَلَتْ طَائِفَةٌ بِالْعَسْكَرِ وَالنَّهْبِ. فَلَمَّا نَفَى اللَّهُ الْعَدُوَّ، وَرَجَعَ الْأَذْيَانُ طَلَبُوهُمْ، قَالُوا: لَنَا النَّفْلُ، نَحْنُ طَلَبْنَا الْعَدُوَّ، وَبِنَا نَفَاهُمْ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَهَزَمَهُمْ. وَقَالَ الَّذِينَ أَحْدَقُوا بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَا أَنْتُمْ بِأَحَقَّ مِنَّا، نَحْنُ أَحْدَقْنَا بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، لَا يَبَالُ الْعَدُوُّ مِنْهُ عُرَّةٌ. وَقَالَ الَّذِينَ اسْتَوَلُوا عَلَى الْعَسْكَرِ وَالنَّهْبِ: وَاللَّهِ مَا أَنْتُمْ أَحَقُّ بِهِ مِنَّا، نَحْنُ حَوَيْنَاهُ وَاسْتَوَلَيْنَاهُ. فَانزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ إِلَى قَوْلِهِ إِنَّ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ فَقَسَمَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَهُمْ عَنْ فَوَاقٍ.

۵۲۳۲: حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ نے حضرت عبادہ بن الصامتؓ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے بدْر کی طرف تشریف لے گئے پھر دشمن سے ٹکراؤ ہوا۔ پس جب اللہ نے دشمن کو شکست دے دی تو مسلمانوں کے ایک گروہ نے ان کا پیچھا کر کے ان کو قتل کیا اور ایک جماعت نے جناب رسول اللہ ﷺ کی حفاظت کا فریضہ انجام دیا اور ایک جماعت لشکر پر غلبہ پا کر مال غنیمت جمع کرنے میں مصروف ہو گئی۔ جب اللہ تعالیٰ نے دشمن کو شکست دے دی اور وہ لوگ لوٹ کر آئے جنہوں نے دشمن کا پیچھا کیا تھا وہ کہنے لگے غنیمت ہمارا حق ہے ہم نے دشمن کو ڈھونڈا اور ہماری وجہ سے اللہ تعالیٰ نے ان کو بھگایا اور شکست دی۔ وہ لوگ جنہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ کی حفاظت کا فریضہ انجام دیا تھا وہ کہنے لگے تم ہم سے زیادہ غنیمت کے حقدار نہیں ہو۔ ہم نے جناب رسول اللہ ﷺ کی حفاظت کا فریضہ انجام دیا اور دشمن دھوکا دہی سے بھی آپ تک نہیں پہنچ سکا۔ رہے وہ لوگ جنہوں نے لشکر کی حفاظت کی اور

لوٹ کر اکٹھا کیا وہ کہنے لگے اللہ کی قسم تم ہم سے زیادہ حقدار نہیں ہو۔ ہم نے لشکر کی حفاظت کی اور غنیمت پر قبضہ جمایا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتار دی: **يَسْئَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ ان كنتم مؤمنين** جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کو مکمل طور پر برابر تقسیم فرمادیا۔

تخریج: مسند احمد ۳۶۴/۵۔

۵۲۳۳: حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ يَحْيَى ، قَالَ : ثَنَا أَبُو النَّصْرِ ، قَالَ : ثَنَا الْأَشْجَعِيُّ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ أَبِي رَبِيعَةَ ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ مُوسَى ، عَنْ مَكْحُولٍ ، عَنْ أَبِي سَلَامٍ ، عَنْ أَبِي أُمَامَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نَحْوَهُ . وَلَمْ يَذْكُرْ عِبَادَةَ ، غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ فَقَسَمَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ فَوَاقٍ بَيْنَهُمْ وَنَزَلَ الْقُرْآنُ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ وَقَدْ قَالَ قَوْمٌ : إِنَّ هَذِهِ آيَةٌ نَزَلَتْ فِي غَيْرِ هَذَا الْمَعْنَى .

۵۲۳۳: ابو اسلام نے حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے اسی طرح روایت کی ہے اس میں حضرت عبادہ کا تذکرہ نہیں البتہ یہ لفظ جناب نبی اکرم ﷺ سے ان کے مابین مکمل طور پر برابر تقسیم فرمادیا اور قرآن مجید کی یہ آیت اتری۔ **يَسْئَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ الْآيَةِ**۔

بعض علماء کا قول یہ ہے کہ اس آیت کا شان نزول یہ نہیں جیسا کہ یہ روایات اس کی تائید کرتی ہیں۔

۵۲۳۴: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ عُمَرَ قَالَ : ثَنَا نَعِيمُ بْنُ حَمَّادٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ سُلَيْمَانَ ، عَنْ عَطَاءٍ فِي قَوْلِهِ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ قَالَ : مَا نَدَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ إِلَى الْمُسْلِمِينَ مِنْ غَيْرِ قِتَالٍ ، مِنْ دَابَّةٍ وَنَحْوِ ذَلِكَ ، فَهُوَ نَفْلٌ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . وَقَالَ : وَالذَّلِيلُ عَلَى صِحَّةِ هَذَا التَّوَابِلِ ، مَا رُوِيَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَمْرِ أَبِي بَكْرَةَ .

۵۲۳۴: عبد الملک بن سلیمان نے عطاء رضی اللہ عنہ سے اس آیت کے متعلق نقل کیا۔ **يَسْئَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ الْآيَةِ**۔ کہنے لگے مشرکین کا جو اونٹ، غلام وغیرہ مسلمانوں کی طرف بلا قتال بھاگ کر آجائے وہ جناب رسول اللہ ﷺ کے لئے نفل ہے اور عطاء رضی اللہ عنہ کہنے لگے اس تاویل کے درست ہونے کی دلیل وہ روایت ہے جو جناب رسول اللہ ﷺ نے ابو بکرہ کے بارے میں فرمائی۔ (وہ روایت یہ ہے)

روایت ابو بکرہ رضی اللہ عنہ:

۵۲۳۵: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا عُثْمَانُ بْنُ حَفْصِ بْنِ غِيَاثٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبِي ، عَنْ حَجَّاجٍ ، عَنِ

الحکم ، عَنْ مِقْسَمٍ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، قَالَ : كَانَ مَنْ خَرَجَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ الطَّائِفِ أَعْتَقَهُ ، فَكَانَ أَبُو بَكْرَةَ مِنْهُمْ ، فَهُوَ مَوْلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

۵۲۳۵: مقسم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ طائف کی لڑائی کے روز جو غلام قلعہ سے بھاگ کر آگئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو آزاد کر دیا۔ حضرت ابو بکرہ انہی میں سے تھے۔ پس یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام تھے۔

۵۲۳۶: حَدَّثَنَا قَهْدٌ ، قَالَ : ثنا إِسْمَاعِيلُ بْنُ النَّخِيلِ الْكُوفِيُّ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ ، عَنِ الْحَجَّاجِ ، عَنِ الْحَكَمِ عَنْ مِقْسَمٍ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، قَالَ : أَعْتَقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ الطَّائِفِ ، مَنْ خَرَجَ إِلَيْهِ مِنْ عِبِيدِ الطَّائِفِ ، فَكَانَ مِمَّنْ عَتَقَ يَوْمَئِذٍ ، أَبُو بَكْرَةَ وَغَيْرَهُ ، فَكَانُوا مَوَالِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

۵۲۳۶: مقسم نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف کی لڑائی کے روز قلعہ سے نکلنے والے تمام غلاموں کو آزاد کر دیا ان آزاد ہونے والوں میں حضرت ابو بکرہ بھی شامل تھے۔ وہ سب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام تھے۔

۵۲۳۷: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ بْنِ مُوسَى ، قَالَ : ثنا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ صَالِحِ الْأَزْدِيُّ ، قَالَ : ثنا يَحْيَى بْنُ آدَمَ ، عَنِ الْفَضْلِ بْنِ مَهْلَهْلِ ، عَنِ الْمُغِيرَةَ ، عَنِ الشَّيْبَانِيِّ ، عَنِ الشَّعْبِيِّ ، عَنِ رَجُلٍ مِنْ ثَقِيفٍ قَالَ : سَأَلْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَرُدَّ إِلَيْنَا أَبَا بَكْرَةَ ، فَأَبَى عَلَيْنَا وَقَالَ هُوَ طَلِيقُ اللَّهِ ، وَطَلِيقُ رَسُولِهِ . أَفَلَا تَبْرَى أَنْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ أَعْتَقَ أَبَا بَكْرَةَ ، وَمَنْ نَزَلَ إِلَيْهِ مِنْ عِبِيدِ الطَّائِفِ ، عِتْقًا صَارُوا بِهِ مَوَالِيَهُ؟ فَذَلَّ ذَلِكَ عَلَيَّ أَنْ مَلَكَهُمْ كَانَ وَجِبَ لَهُ قَبْلَ الْعِتَاقِ ، دُونَ سَائِرٍ مَنْ كَانَ مَعَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ، وَأَنْتُمْ إِذَا أُجِدُّوا بِغَيْرِ قِتَالٍ ، كَمَا لَوْ لَمْ يُوجَفْ عَلَيْهِ بِخَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ ، وَذَلِكَ لِرَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، دُونَ مَنْ سِوَاهُ ، مِمَّنْ كَانَ مَعَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ . وَقَدْ قَالَ قَوْمٌ : إِنْ تَأْوِيلَ هَذِهِ الْآيَةِ أُرِيدَ بِهِ مَعْنَى غَيْرِ هَذَيْنِ الْمَعْنَيْنِ .

۵۲۳۷: شباک نے ضحی رضی اللہ عنہ سے انہوں نے ثقیف کے ایک آدمی سے روایت کی ہے کہ ہم نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ وہ ابو بکرہ کو ہمیں واپس کر دیں تو آپ نے انکار فرمایا اور فرمایا وہ اللہ تعالیٰ کی خاطر آزاد شدہ ہے اور اللہ کے رسول نے اس کو آزاد کیا ہے۔ ان روایات میں غور فرمائیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو

بکرہ کو آزاد فرمادیا اور ان تمام غلاموں کو بھی آزاد فرمادیا جو قلعہ سے اتر کر آگئے تھے وہ آپ کے موالی بن گئے۔ اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ ان پر آپ کی ملک عتاق سے قبل کامل تھی اور مسلمانوں کو ان پر ملک حاصل نہ ہوئی تھی۔ اس لئے کہ وہ بغیر لڑائی کے حاصل ہوئے تھے۔ جس طرح کہ وہ بستیاں جن پر پیدل و سوار فوج کو چڑھا کر لے جانے کی ضرورت نہ پڑی۔ یہ خاص جناب رسول اللہ ﷺ کے لئے تھے دوسروں کا اس میں حق نہ تھا۔

تخریج: مسند احمد ۱/۶۸۱، ۳۱۰۔

حاصل روایات: ان روایات میں غور فرمائیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ابو بکرہ کو آزاد فرمادیا اور ان تمام غلاموں کو بھی آزاد فرمادیا جو قلعہ سے اتر کر آگئے تھے وہ آپ کے موالی بن گئے۔ اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ ان پر آپ کی ملک عتاق سے قبل کامل تھی اور مسلمانوں کو ان پر ملک حاصل نہ ہوئی تھی۔ اس لئے کہ وہ بغیر لڑائی حاصل ہوئے تھے۔ جس طرح کہ وہ بستیاں جن پر پیدل و سوار فوج کو چڑھا کر لے جانے کی ضرورت نہ پڑی۔ یہ خاص جناب رسول اللہ ﷺ کے لئے تھے دوسروں کا اس میں حق نہ تھا۔

(تو گویا نفل سے مراد وہ اموال ہیں جو بغیر لڑائی کے حاصل ہوں اور وہ اس آیت کی مراد ہیں (واللہ اعلم)

اس آیت کی ایک اور تفسیر ملاحظہ ہو۔

مندرجہ بالا دو معانی کے علاوہ بھی اس آیت کی تفسیر کی گئی ہے وہ درج ذیل ہے۔

۵۲۳۸: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ سَعِيدٍ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ، قَالَ: ثَنَا أَسَدُ بْنُ مُوسَى، قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ زَكَرِيَّا بْنُ أَبِي زَائِدَةَ، قَالَ: ثَنَا دَاوُدُ بْنُ أَبِي هِنْدٍ، عَنْ عِكْرَمَةَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ لَمَّا كَانَ يَوْمَ بَدْرٍ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ فَعَلَ كَذَا وَكَذَا، فَلَهُ كَذَا وَكَذَا. فَذَهَبَ شُبَّانُ الرَّجَالِ، وَجَلَسَ شُيُوخُ تَحْتَ الرَّايَاتِ. فَلَمَّا كَانَتِ الْغَنِيمَةُ، جَاءَ الشُّبَّانُ يَطْلُبُونَ نَفْلَهُمْ، فَقَالَ الشُّيُوخُ: لَا تَسْتَأْثِرُوا عَلَيْنَا، فَإِنَّا كُنَّا تَحْتَ الرَّايَاتِ، وَلَوْ أَنهَزَمْتُمْ، كُنَّا رِدَاءَ لَكُمْ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ فَقَرَأَ حَتَّى بَلَغَ كَمَا أَخْرَجَكَ رَبُّكَ مِنْ بَيْتِكَ بِالْحَقِّ وَإِنَّ فَرِيقًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ لَكَارِهُِونَ. يَقُولُ: أَطِيعُوا فِي هَذَا الْأَمْرِ، كَمَا رَأَيْتُمْ عَاقِبَةَ أَمْرِى، حَيْثُ خَرَجْتُمْ وَأَنْتُمْ كَارِهُِونَ، فَفَسَمَ بَيْنَهُمْ بِالسُّوِيَّةِ. أَفَلَا تَرَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ قَسَمَهُ كُلَّهُ بَيْنَهُمْ كَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ. وَكَانَ مَا أَضَافَهُ اللَّهُ إِلَى نَفْسِهِ، عَلَى سَبِيلِ الْقَرْضِ، وَمَا أَضَافَهُ إِلَى رَسُولِهِ، عَلَى سَبِيلِ التَّمْلِيكِ. وَقَدْ رَوَى فِي ذَلِكَ وَجْهٌ آخَرٌ أَيْضًا.

۵۲۳۸: عکرمہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جب بدر کا دن آیا تو جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد

فرمایا۔ جس نے فلاں کام اس طرح انجام دیا اس کو اتنا ملے گا جس نے اس طرح کیا اس کو یہ دیا جائے گا۔ جو ان آگے بڑھ گئے اور بوڑھے جھنڈوں کے نیچے رہے۔ جب غنیمت جمع ہوگئی تو جو جوانوں نے اپنی خصوصی غنیمت کا مطالبہ کیا۔ بوڑھے بولے تم ہمارے مقابلے میں قابل ترجیح نہیں ہو۔ ہم تو جھنڈوں کی حفاظت میں ان کے نیچے رہے۔ اگر تم شکست کھا کر پیچھے ہٹتے تو ہم تمہارے لئے دفاعی معاون تھے۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتاری

يَسْئَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ الْآيَةِ ۖ قُلْ إِنَّهَا لَمَّا مَلَاحِظَةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ (آیت ۵ انفال) تک تلاوت فرمائی۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا تم اس غنیمت کے سلسلہ میں میرا حکم مانو! جیسا کہ تم نے میرے حکم کا انجام پہلے دیکھ لیا کہ تم ناپسندیدگی کے ساتھ نکلے اور اللہ تعالیٰ نے تمہیں فتح دے دی۔ پس آپ نے ان کے مابین برابر تقسیم کر دیا۔ ذرا غور سے دیکھو کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے تمام مال غنیمت کو ان کے مابین تقسیم کر دیا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے یَسْئَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ الْآيَةِ اتار کر فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے اس میں اپنی طرف اس کی نسبت بطور فرض کے اور جناب رسول اللہ ﷺ کی طرف بطور تملیک کے فرمائی ہے۔

ایک اور تفسیر ملاحظہ ہو۔

۵۲۳۹: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : نَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ ، قَالَ : نَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ سِمَاكِ بْنِ حَرْبٍ ، عَنْ مُصْعَبِ بْنِ سَعْدٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، قَالَ : نَزَلَتْ فِي أَرْبَعِ آيَاتٍ ، أَصَبَتْ سَيْفًا يَوْمَ بَدْرٍ ، فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، نَفَلْنِيهِ ، فَقَالَ ضَعُهُ مِنْ حَيْثُ أَخَذْتَهُ . ثُمَّ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، نَفَلْنِيهِ ، فَقَالَ ضَعُهُ مِنْ حَيْثُ أَخَذْتَهُ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، نَفَلْنِيهِ ، فَقَالَ ضَعُهُ مِنْ حَيْثُ أَخَذْتَهُ ، أَلْتَجْعَلُ كَمَنْ لَا غِنَى لَهُ ، أَوْ قَالَ : أَوْ جَعَلَ كَمَنْ لَا غِنَى لَهُ الشُّكُّ مِنْ ابْنِ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : وَنَزَلَ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ إِلَى آخِرِ الْآيَةِ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَفِي هَذِهِ الْأَثَارِ كَلِمَاتٌ ، الَّتِي أَبَاحَتِ الْغَنَائِمَ إِنَّمَا جُعِلَتْ فِي بَدءِ تَحْلِيلِهَا ، لِلَّهِ وَالرَّسُولِ . فَلَمْ يَكُنْ مَا أَضَافَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى مِنْهَا إِلَى نَفْسِهِ ، عَلَى أَنْ يُصْرَفَ شَيْءٌ مِنْهَا فِي حَقِّ اللَّهِ تَعَالَى ، فَيُصْرَفَ ذَلِكَ فِي ذَلِكَ الْحَقِّ بَعِينَهُ ، لَا يَجُوزُ أَنْ يَتَعَدَّى إِلَى غَيْرِهِ ، وَيُصْرَفَ بَعِينَهَا إِلَى سَهْمِ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَتَكُونُ مَقْسَمَةً عَلَى سَهْمَيْنِ ، مَصْرُوفَةً فِي وَجْهَيْنِ ، بَلْ جُعِلَتْ كُلُّهَا مَتَصَرِّفَةً فِي وَجْهِ وَاحِدٍ ، وَهُوَ أَنْ جَعَلَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَلَمْ يَسْتَأْذِرْ بِهَا عَلَى أَصْحَابِهِ ، وَلَمْ يَخْصَّ بِهَا بَعْضَهُمْ دُونَ بَعْضٍ ، بَلْ عَمَّهُمْ بِهَا جَمِيعًا ، وَسَوَّى بَيْنَهُمْ فِيهَا ، وَلَمْ يُخْرِجْ مِنْهَا لِلَّهِ حُمْسًا ، لِأَنَّ آيَةَ الْحُمْسِ فِيءُ الْأَفْيَاءِ ، وَآيَةُ الْغَنَائِمِ لَمْ تَكُنْ نَزَلَتْ عَلَيْهِ حِينَئِذٍ . فَبِمَا ذَكَرْنَا ، مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ لَمَّا نَزَلَتْ آيَةُ الْغَنَائِمِ ، وَهِيَ الَّتِي وَقَعَ فِي تَأْوِيلِهَا مِنَ الْإِخْتِلَافِ مَا قَدْ ذَكَرْنَا ، أَنْ لَا يَكُونُ مَا أَضَافَ

اللَّهُ تَعَالَى مِنْهَا إِلَى نَفْسِهِ مِنَ الْغَنَائِمِ ، يَجِبُ بِهِ لِلَّهِ فِيهَا سَهْمٌ ، فَيَكُونُ ذَلِكَ السَّهْمُ ، خِلَافَ سَهْمِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهَا . وَلَكِنَّهُ كَانَ مِنْهُ عَلَى أَنَّهُ لَهُ ، عَزَّ وَجَلَّ ، قَرَضٌ أَنْ يُقَسِّمَ عَلَى مَا سَمَّاهُ مِنَ الْوُجُوهِ الَّتِي ذَكَرْنَاهَا . فَبَطَلَ بِذَلِكَ قَوْلُ مَنْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّ الْغَنِيمَةَ تُقَسَّمُ عَلَى سِتَّةِ أَهْلِهِمْ . ثُمَّ رَجَعْنَا إِلَى قَوْلِ مَنْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّهَا تُقَسَّمُ عَلَى أَرْبَعَةِ أَهْلِهِمْ ، إِلَى مَا اخْتَجَعُوا بِهِ فِي ذَلِكَ مِنْ خَيْرِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا الَّذِي رَوَيْنَاهُ فِي صَدْرِ هَذَا الْكِتَابِ ، وَإِنْ كَانَ خَيْرًا مُنْقَطِعًا ، لَا يَبْتَدِئُ مِثْلُهُ ، غَيْرَ أَنَّ قَوْمًا مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْأَثَارِ يَقُولُونَ : إِنَّهُ صَحِيحٌ ، وَإِنْ عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَلْحَةَ ، وَإِنْ كَانَ لَمْ يَكُنْ رَأَى عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَإِنَّمَا أَخَذَ ذَلِكَ ، عَنْ مُجَاهِدٍ وَعِكْرَمَةَ ، مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا .

۵۲۳۹: مصعب بن سعد نے اپنے والد سے روایت کی کہ وہ فرمانے لگے میرے متعلق چار آیات نازل ہوئیں میں نے بدر کے دن ایک تلوار پائی۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ یہ بطور غنیمت مجھے عنایت فرمادیں آپ نے فرمایا اس کو وہیں رکھ دو جہاں سے تم نے یہ لی ہے۔ میں نے پھر کہا یا رسول اللہ ﷺ! یہ مجھے مال غنیمت میں مجھے عنایت فرمادیں آپ نے فرمایا تم نے یہ جہاں سے لی وہیں رکھ دو۔ میں نے تیسری مرتبہ کہا یا رسول اللہ ﷺ! یہ بطور غنیمت مجھے عنایت ہو۔ آپ نے پھر فرمایا اس کو وہیں رکھ دو جہاں سے تم نے اس کو اٹھایا ہے۔ کیا تم اس طرح کر رہے ہو جیسے وہ شخص کرتا ہے جس کو اس چیز کے بغیر چارہ نہ ہو۔ (یہ شک ابن مرزوق راوی کو ہے) سعد فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی: *يسئلونك عن الانفال.....* امام محمادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ان تمام آثار سے جن میں غنائم کا مباح ہونا مذکور ہوا تو شروع میں ان کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے لئے مقرر کیا گیا۔ پس اللہ تعالیٰ نے جو اپنی ذات کے لئے منسوب کیا ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ کے حق پر خرچ کیا جائے۔ وہ عینہ اس کے حق میں خرچ ہو اور کسی دوسری طرف اس کا پھیرنا درست نہ ہو اور اس کو اسی طرح جناب رسول اللہ ﷺ کے حصہ کی طرف پھیرا جائے اور اس کو دو حصوں پر تقسیم کر کے دو مقام پر خرچ کرنا لازم ہو۔ بلکہ اصل یہ ہے کہ تمام مال ایک ہی مصرف پر لگایا جائے گا اور وہ مصرف یہ ہے کہ اسے جناب رسول اللہ ﷺ کا حصہ قرار دیا جائے اور اس میں آپ اپنے کو تقسیم میں صحابہ کرام سے نہ تو ترجیح دیں اور نہ ان کے مابین بعض کو عطاء اور بعض کو عدم عطاء والا معاملہ کریں بلکہ اس کو ان میں برابر تقسیم کریں اور اس میں سے خمس (پانچواں حصہ) بھی نہ نکالا جائے۔ کیونکہ آیت خمس مال فی سے متعلق نازل ہوئی اس وقت تک غنائم کے سلسلہ میں آیت نازل نہ ہوئی تھی۔ ہم نے جو ذکر کیا ہے اس میں اس بات پر دلالت پائی جاتی ہے کہ جب غنائم والی آیت نازل ہوئی اور وہ: *يسئلونك عن الانفال قل الانفال لله وللرسول والذی القربی.....* ہے اس میں غنائم کے ایک حصے کو اللہ تعالیٰ نے

اپنی ذات کی طرف منسوب کیا ہے وہ اللہ تعالیٰ کا الگ حصہ مراد نہیں بلکہ وہی جو جناب رسول اللہ ﷺ کا حصہ ہے وہ وہی حصہ ہے اس سے الگ نہیں۔ لیکن اس کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کیا گیا تاکہ یہ بات لازم قرار دی جائے کہ جن جن کے حصے مقرر کئے گئے ہیں انہی پر تقسیم کئے جائیں۔ مال غنیمت میں چھ حصے ماننے والوں کی تردید: جب ان مقامات پر صرف کرنا لازم ہو تو اس نے ان لوگوں کو اقول باطل ہو گیا جو غنیمت کو چھ حصوں میں تقسیم کے قائل ہیں۔ غنائم کے چار حصوں میں تقسیم کرنے والوں کے قول کی تردید: جو لوگ غنائم کو چار حصوں میں تقسیم کے قائل ہیں ان کی دلیل کا موازنہ کرتے ہیں اس سلسلہ میں روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما منقطع ہے وہ پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ البتہ اہل علم کے کچھ آثار سے اتنی بات ثابت ہوتی ہے کہ غنیمت صدقہ ہے اور علی بن ابی طلحہ نے اگرچہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کو نہیں دیکھا مگر اس نے مجاہد و عکرمہ مولیٰ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ قول اخذ کیا ہے۔ جیسا کہ مندرجہ ذیل اثر سے ظاہر ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ان تمام آثار سے جن میں غنائم کا مباح ہونا مذکور ہو تو شروع میں ان کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے لئے مقرر کیا گیا۔ پس اللہ تعالیٰ نے جو اپنی ذات کے لئے منسوب کیا ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ کے حق پر خرچ کیا جائے۔ وہ بعینہ اس کے حق میں خرچ ہو اور کسی دوسری طرف اس کا پھیرنا درست نہ ہو اور اس کو اسی طرح جناب رسول اللہ ﷺ کے حصہ کی طرف پھیرا جائے اور اس کو دو حصوں پر تقسیم کر کے دو مقام پر خرچ کرنا لازم ہو۔ بلکہ اصل یہ ہے کہ تمام مال ایک ہی مصرف پر لگایا جائے گا اور وہ مصرف یہ ہے کہ اسے جناب رسول اللہ ﷺ کا حصہ قرار دیا جائے اور اس میں آپ اپنے کو تقسیم میں صحابہ کرام سے نہ تو ترجیح دیں اور نہ ان کے مابین بعض کو عطاء اور بعض کو عدم عطاء والا معاملہ کریں بلکہ اس کو ان میں برابر تقسیم کریں اور اس میں سے خمس (پانچواں حصہ) بھی نہ نکالا جائے۔ کیونکہ آیت خمس مال فہی سے متعلق نازل ہوئی اس وقت تک غنائم کے سلسلہ میں آیت نازل نہ ہوئی تھی۔ ہم نے جو ذکر کیا ہے اس میں اس بات پر دلائل پائی جاتی ہے کہ جب غنائم والی آیت نازل ہوئی اور وہ یہ یسئلونک عن الانفال قل الانفال للہ وللرسول والذی القربی الایہ ہے اس میں غنائم کے ایک حصے کو اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات کی طرف منسوب کیا ہے وہ اللہ تعالیٰ کا الگ حصہ مراد نہیں بلکہ وہی جو جناب رسول اللہ ﷺ کا حصہ ہے وہ وہی حصہ ہے اس سے الگ نہیں۔ لیکن اس کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کیا گیا تاکہ یہ بات لازم قرار دی جائے کہ جن جن کے حصے مقرر کئے گئے ہیں انہی پر تقسیم کئے جائیں۔

مالی غنیمت میں چھ حصے ماننے والوں کی تردید:

جب ان مقامات پر صرف کرنا لازم ہو تو اس نے ان لوگوں کو اقول باطل ہو گیا جو غنیمت کو چھ حصوں میں تقسیم کے قائل

غنائم کے چار حصوں میں تقسیم کرنے والوں کے قول کی تردید:

جو لوگ غنائم کو چار حصوں میں تقسیم کے قائل ہیں ان کی دلیل کا موازنہ کرتے ہیں اس سلسلہ میں روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما منقطع ہے وہ پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ البتہ اہل علم کے کچھ آثار سے اتنی بات ثابت ہوتی ہے کہ غنیمت صدقہ ہے اور علی بن ابی طلحہ نے اگرچہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کو نہیں دیکھا مگر اس نے مجاہد و مکرمہ مولیٰ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ قول اخذ کیا ہے۔ جیسا کہ مندرجہ ذیل اثر سے ظاہر ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۵۲۵۰: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ فَهْمٍ ، قَالَ : سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ لَوْ أَنَّ رَجُلًا رَحَلَ إِلَى مِصْرَ ، فَانْصَرَفَ مِنْهَا بِكِتَابِ التَّوْوِيلِ لِمُعَاوِيَةَ بْنِ صَالِحٍ ، مَا رَأَيْتُ رِحْلَتَهُ ذَهَبَتْ بِاطِلَّةٍ . فَوَجَدْنَا مَا أُضِيفَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالتَّحِيَّةِ فِي آيَةِ الْأَنْفَالِ ، قَدْ كَانَ التَّمْلِيكَ ، لَا عَلَى مَا سِوَاهُ . فَقَدْ كَانَ فِي هَذَا حُجَّةٌ قَاطِعَةٌ ، تُغْنِينَا عَنِ الْاِحْتِجَاجِ بِمَا سِوَاهَا ، عَلَى أَهْلِ هَذَا الْقَوْلِ . وَلَكِنَّا نُرِيدُ فِي الْاِحْتِجَاجِ عَلَيْهِمْ فَنَقُولُ : قَدْ وَجَدْنَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَضَافَ إِلَى رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئًا مِنَ الْفَيْءِ فِي غَيْرِ الْاِثْنَيْنِ اللَّتَيْنِ قَدَّمْنَا ذِكْرَهُمَا فِي أَوَّلِ هَذَا الْبَابِ ، فَكَانَ ذَلِكَ عَلَى التَّمْلِيكَ مِنْهُ اِيَّاهُ ، مَا أَضَافَهُ إِلَيْهِ مِنْ ذَلِكَ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ : مَا اِفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ .

۵۲۵۰: علی بن حسین بن عبد الرحمن بن فہم کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا کہ اگر کوئی مصر کا سفر کرے اور وہاں سے معاویہ بن صالح کی کتاب التاویل لے آئے تو اس کا سفر بے کار نہیں گیا۔ پس ہمارے ہاں آیت انفال میں جو کچھ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا گیا ہے وہ تملیک کو ظاہر کرنے کے لئے ہے اور کسی مقصد کے لئے نہیں۔ اس میں خود ایسی قطعی دلیل ہے جو کہ کسی اور روایت کے ان قول والوں کے خلاف دلیل بنانے سے ہمیں بے نیاز کرتی ہے مگر تمام حجت کے طور پر ہم مزید دلیل پیش کئے دیتے ہیں۔ چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان دو آیات کے علاوہ بھی فئی کی نسبت اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی ہے۔ جو اس بات کا ثبوت پیش کرتی ہیں کہ وہ اضافت تملیک کے لئے ہے جیسا کہ سورہ حشر کی یہ آیت: وَمَا اِفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ (حشر: ۶) روایت ملاحظہ ہو۔

۵۲۵۱: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانَ وَأَبُو أُمَيَّةَ ، قَالَا : ثَنَا بَشْرُ بْنُ عُمَرَ الزُّهْرَانِيُّ ، قَالَ : ثَنَا مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ مَالِكِ بْنِ أَوْسٍ النَّضْرِيِّ ، قَالَ : أُرْسِلَ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَالَ إِنَّهُ قَدْ حَضَرَ الْمَدِينَةَ أَهْلُ أَبْيَاتِ قَوْمِكَ ، وَقَدْ أَمَرْنَا لَهُمْ بِرَضَخٍ ، فَأَقْسَمَهُ بَيْنَهُمْ

فَبَيْنَا أَنَا كَذَلِكَ ، إِذْ جَاءَهُ حَاجِبُهُ يَرْفَأُ ، فَقَالَ : هَذَا عُمَانُ ، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ ، وَسَعْدُ ، وَالزُّبَيْرُ ، وَطَلْحَةُ يُسْتَأْذِنُونَ عَلَيْكَ فَقَالَ انْذُنْ لَهُمْ . ثُمَّ مَكَّنْنَا سَاعَةً فَقَالَ : هَذَا الْعَبَّاسُ وَعَلِيُّ يُسْتَأْذِنَانِ عَلَيْكَ فَقَالَ انْذُنْ لَهُمَا . فَدَخَلَ الْعَبَّاسُ ، قَالَ : يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ، اقْضِ بَيْنِي وَبَيْنَ هَذَا الرَّجُلِ ، وَهَذَا حَبِيبِي . فِيمَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَمْوَالِ بَنِي النَّضِيرِ . فَقَالَ الْقَوْمُ : اقْضِ بَيْنَهُمَا يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَأَرِحْ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَنْ صَاحِبِهِ . فَقَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : انْشُدْكُمْ اللَّهَ الَّذِي يَأْذِيهِ تَقْوَمُ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ ، اتَّعَلَمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا نُورُثُ ، مَا تَرَكْنَا صَدَقَةٌ قَالُوا : قَدْ قَالَ ذَلِكَ ، ثُمَّ قَالَ لَهُمَا مِثْلَ ذَلِكَ ، فَقَالَا : نَعَمْ . قَالَ : يَا أَيُّهَا سَأَخْبِرُكُمْ عَنْ هَذَا الْقَبْرِ ، إِنَّ اللَّهَ خَصَّ نَبِيَّهُ بِشَيْءٍ لَمْ يُعْطِهِ غَيْرُهُ فَقَالَ مَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ فَوَاللَّهِ مَا احْتَارَ مَا دُونَكُمْ ، وَلَا اسْتَأْثَرَ بِهَا عَلَيْكُمْ ، وَلَقَدْ قَسَمَهَا بَيْنَكُمْ ، وَبَنَاهَا لِكُلِّكُمْ ، حَتَّى بَقِيَ مِنْهَا هَذَا الْمَالُ ، وَكَانَ يُنْفِقُ مِنْهُ عَلَى أَهْلِهِ رِزْقًا سَنَةً ، ثُمَّ يَجْمَعُ مَا بَقِيَ مَجْمَعًا مَالِ اللَّهِ . أَفَلَا تَرَى أَنَّ قَوْلَهُ عَزَّ وَجَلَّ وَمَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ هُوَ عَلَى فَيْءِ تَمَلُّكَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دُونَ سَائِرِ النَّاسِ ، لَيْسَ عَلَى مِفْتَاحِ الْكَلَامِ الَّذِي يَجِبُ لَهُ بِهِ مَلِكٌ . فَكَذَلِكَ مَا أَضَافَهُ إِلَيْهِ أَيْضًا فِي آيَةِ الْقَبْرِ وَفِي آيَةِ الْغَنِيمَةِ اللَّتَيْنِ قَدَّمْنَا ذِكْرَهُمَا فِي صَدْرِ هَذَا الْكِتَابِ ، هُوَ عَلَى التَّمْلِيكِ مِنْهُ ، لَيْسَ لَهُ عَلَى الْفِتْحِ الْكَلَامِ الَّذِي لَا يَجِبُ لَهُ بِهِ مَلِكٌ . فَكَبِتَ بِمَا ذَكَّرْنَا أَنَّ الْقَبْرَ وَالْخُمْسَ مِنَ الْغَنَائِمِ ، قَدْ كَانَا فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصْرَفَانِ فِي خُمْسَةِ أَوْجِهِ ، لَا فِي أَكْثَرِ مِنْهَا ، وَلَا فِيمَا دُونَهَا . وَقَدْ كَتَبَ إِلَيَّ عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ .

۵۲۵۱: مالک بن اوس نضری کہتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے میری طرف پیغام بھیج کر فرمایا تمہاری قوم کے لوگ مدینہ منورہ میں آئے ہیں ہم نے ان کے لئے تھوڑے سے عطیے کا فیصلہ کیا ہے پس تم آ کر ان میں تقسیم کر دو۔ میں اسی حالت میں تھا کہ آپ کا دربان ریفاء آ گیا اور کہنے لگا یہ عثمان عبدالرحمن سعد زبیر طلحہ رضی اللہ عنہم آپ کے پاس حاضری کی اجازت چاہتے ہیں آپ نے فرمایا ان کو اجازت دے دو۔ پھر ابھی ذرا سی دیر گزری تھی کہ ریفاء نے آ کر کہا یہ عباس وعلی رضی اللہ عنہما آپ کے ہاں آنے کی اجازت چاہتے ہیں انہوں نے فرمایا ان کو اجازت دے دو۔ پس عباس رضی اللہ عنہ نے داخل ہوتے ہی کہا اے امیر المؤمنین میرے اور اس آدمی کے درمیان فیصلہ کر دو۔ وہ دونوں اموال بنی نضیر سے حاصل ہونے والے مال فئی کے متعلق جھگڑ رہے تھے۔ تمام حاضرین نے کہا اے امیر المؤمنین

ان کے مابین فیصلہ فرما کر ہر ایک کو دوسرے سے راحت پہنچائیں۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دونوں کو مخاطب کر کے فرمایا میں تم دونوں کو اس اللہ کی قسم دے کر پوچھتا ہوں جس کے حکم سے آسمان وزمین قائم ہے۔ کیا تم جانتے ہو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ”لا نورث ما ترکنا صدقۃ“ دونوں نے جواب میں کہا بالکل آپ نے یہ بات فرمائی ہے پھر دوسری مرتبہ یہی بات کہی انہوں نے جواب میں نعم کہا۔ پھر فرمایا میں تمہیں اس فئی کے متعلق بتلاتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو اس میں سے کس چیز کے ساتھ خاص کیا وہ دوسروں کو نہ دی چنانچہ فرمایا وما افاء اللہ علی رسول (الحشر: ۶) اللہ کی قسم اس مال کو اللہ تعالیٰ نے تمہارے علاوہ اور کسی کے لئے اٹھا نہیں رکھا اور نہ اس کے سلسلے میں تمہارے اوپر دوسروں کو ترجیح دی۔ آپ نے وہ مال تم پر تقسیم کر دیا اور تم میں پھیلا دیا یہاں تک کہ اس میں سے یہ بچ گیا۔ آپ اس میں سے اپنے اہل کے لئے ایک سال کا خرچہ لیتے تھے۔ پھر بقیہ مال کو اللہ تعالیٰ کا مال قرار دے کر جمع کر دیتے۔ اس ارشاد الہی: ما افاء اللہ علی رسول منہم (الحشر: ۶) اس میں اس فئی کا ذکر ہے جو لوگوں کی بجائے آپ کی ملک ہے۔ یہ افتتاح کلام میں نہیں کہ جس سے ملک لازم نہ ہوتی ہو۔ پس اس سے یہ ثابت ہوا کہ فئی اور خمس غنائم سے ہیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پانچ مواقع میں اس کو صرف کیا جاتا تھا۔ نہ اس سے کم اور نہ اس سے زیادہ۔ پس چار حصوں میں تقسیم غنائم والا قول غلط ٹھہرا۔ روایات ملاحظہ ہوں۔

تخریج: روایت لا نورث ما ترکنا صدقہ کی اسناد یہ ہیں۔ بخاری فی الخمس باب ۱، فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم باب ۱۲، المغازی باب ۱۴، النفقات باب ۳، الفرائض باب ۳، الاعتصام باب ۵، مسلم فی الجہاد ۵۲/۴۹، ابو داؤد فی الامارہ باب ۱۹، ترمذی فی السیر باب ۴۴، نسائی فی الفی باب ۱۶۹، مالک فی الکلام ۲۷، مسند احمد ۴/۱، ۶۰، ۱۶۴، ۲/۶۶۳، ۱۴۵/۶۔
حاصل کلام: اس ارشاد الہی ما افاء اللہ علی رسولہ منہم (الحشر: ۶) اس میں اس فئی کا ذکر ہے جو لوگوں کی بجائے آپ کی ملک ہے۔ یہ افتتاح کلام میں نہیں کہ جس سے مالک لازم نہ ہوتی ہو۔

پس اس سے یہ ثابت ہوا کہ فئی اور خمس غنائم سے ہیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پانچ مواقع میں اس کو صرف کیا جاتا تھا۔ نہ اس سے کم اور نہ اس سے زیادہ۔ پس چار حصوں میں تقسیم غنائم والا قول غلط ٹھہرا۔ روایات ملاحظہ ہوں۔

۵۲۵۲: یَحْدِثُنِي، عَنْ أَبِي عُبَيْدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَفِيْرٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ لَهَيْعَةَ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي جَعْفَرٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ: رَأَيْتُ الْغَنَائِمَ تُجْزَأُ خُمْسَةَ أَجْزَاءٍ، ثُمَّ تُسَهَّمُ عَلَيْهِمْ، فَمَا أَصَابَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهَوَ لَهُ، لَا تُحْتَازُ.

۵۲۵۲: میری طرف علی بن عبدالعزیز نے یہ روایت لکھی کہ نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ میں نے غنائم کو دیکھا کہ وہ پانچ حصوں میں تقسیم کئے جاتے تھے۔ جو اس میں سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوتا وہ اور کسی کے لئے جمع نہ کیا جاتا۔

اللغات: تبحر - جمع کرنا - تجزاء - اجزاء بنانا۔

۵۲۵۳: ثُمَّ حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ عُمَانَ ، قَالَ : تَنَا أَبِي ، وَسَعِيدُ بْنُ عَفِيرٍ ، فَذَكَرَهُ بِإِسْنَادِهِ وَمَتْنِهِ عَنْهُمَا .

۵۲۵۳: یحییٰ بن عثمان نے اپنے والد اور سعید بن عفیر سے انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت کی ہے۔
۵۲۵۳: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانَ ، قَالَ : تَنَا نُعَيْمُ بْنُ حَمَّادٍ ، قَالَ : تَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ لَهَيْعَةَ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ . غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ : مِمَّا أَصَابَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُوَ لَهُ ، وَيُقَسِّمُ الْبَيْعَةَ بَيْنَهُمْ . وَقَدْ رَوَى ذَلِكَ أَيْضًا عَنْ يَحْيَى بْنِ الْجَزَارِ ، وَعَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ .

۵۲۵۳: ابن المبارک نے ابن لہیعہ سے پھر اس نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی البتہ یہ الفاظ مختلف ہیں جو حصہ جناب رسول اللہ ﷺ کو پہنچا وہ آپ ہی کے ساتھ خاص ہوتا اور بقیہ ان کے مابین تقسیم کر دیا جاتا اور یہ روایت یحییٰ بن جزار اور عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہما سے بھی مروی ہے۔

۵۲۵۵: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ قَالَ : تَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِي ، قَالَ : تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ ، عَنْ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ ، عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي عَائِشَةَ قَالَ : سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ الْجَزَارِ يَقُولُ : سَهْمُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُمُسُ الْخُمْسِ .

۵۲۵۵: موسیٰ بن ابی عائشہ کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن جزار کو کہتے سنا کہ جناب نبی اکرم ﷺ کا حصہ خمس کا خمس ہوتا تھا۔

۵۲۵۶: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ قَالَ : تَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِي ، قَالَ : تَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَبِي سَلِيمَانَ ، عَنْ عَطَاءِ قَالَ خُمُسُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ، وَخُمُسُ الرَّسُولِ ، وَاحِدٌ . ثُمَّ تَكَلَّمُوا لِي تَأْوِيلَ قَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ وَلِلدِّي الْقُرْبَى مَنْ هُمْ ؟ فَقَالَ بَعْضُهُمْ : هُمْ بَنُو هَاشِمٍ ، الَّذِينَ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِمُ الصَّدَقَةَ ، لَا مَنْ سِوَاهُمْ مِنْ ذَوِي قُرْبَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَعَلَ اللَّهُ لَهُمْ مِنَ الْقُرْبَى ، وَمَنْ خُمُسِ الْفَنَاتِمِ ، مَا جَعَلَ لَهُمْ مِنْهَا بَدَلًا مِمَّا حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ الصَّدَقَةِ . وَقَالَ قَوْمٌ : هُمْ بَنُو هَاشِمٍ ، وَبَنُو الْمُطَلِبِ خَاصَّةً ، دُونَ مَنْ سِوَاهُمْ مِنْ قَرَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . وَقَالَ قَوْمٌ : هُمْ قُرَيْشٌ كُلُّهَا ، الَّذِينَ يَجْمَعُهُ وَإِيَاهُمْ أَقْصَى آبَائِهِ مِنْ قُرَيْشٍ ، دُونَ مَنْ سِوَاهُمْ ، مِمَّنْ يُقَارِبُهُ مِنْ قَبْلِ أُمَّهَاتِهِ ، مِمَّنْ لَيْسَ مِنْ قُرَيْشٍ ، غَيْرَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ أَنْ يَعْطَهُمْ ، إِنَّمَا كَانَ عَلَيْهِ أَنْ يُعْطَى مَنْ رَأَى إِعْطَاءَهُ مِنْهُمْ دُونَ بَقِيَّتِهِمْ . وَقَالَ قَوْمٌ : هُمْ قَرَابَتُهُ مِنْ

قَبْلِ آبَائِهِ إِلَى أَقْصَى أَبِي لَهُ مِنْ قُرَيْشٍ ، وَمِنْ قَبْلِ أُمَّهَاتِهِ إِلَى أَقْصَى أُمِّ ، لِكُلِّ أُمَّ مِنْهُنَّ مِنَ الْعَشِيرَةِ
الَّتِي هِيَ مِنْهَا . غَيْرَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ أَنْ يَعْطِيَهُمْ بِعَطِيَّتِهِ ، إِنَّمَا يُعْطَى مَنْ رَأَى إِعْطَاءَهُ مِنْهُمْ . وَقَدْ
احْتَجَّ كُلُّ قُرَيْبٍ مِنْهُمْ لِمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ فِي ذَلِكَ ، بِمَا سَنَدُّكَرُهُ فِي كِتَابِنَا هَذَا ، وَنَدُّكَرُ مَعَ ذَلِكَ مَا
يَلْزَمُهُ مِنْ مَذْهَبِهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى . فَأَمَّا أَهْلُ الْقَوْلِ الْأَوَّلِ الَّذِينَ جَعَلُوهُ لِنَبِيِّ هَاشِمٍ خَاصَّةً ،
فَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ اخْتَصَّهُمْ بِذَلِكَ ، بِتَحْرِيمِهِ الصَّدَقَةَ عَلَيْهِمْ . فَإِنْ قَوْلُهُمْ هَذَا
عِنْدَنَا - فَاسِدٌ ، لِأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا حُرِّمَتِ الصَّدَقَةُ عَلَى نَبِيِّ هَاشِمٍ ،
قَدْ حُرِّمَتْهَا عَلَى مَوَالِيهِمْ كَتَحْرِيمِهِ إِيَّاهَا عَلَيْهِمْ ، وَتَوَاتَرَتْ عَنْهُ الْأَثَارُ بِذَلِكَ .

۵۲۵۶: عبد الملک بن ابی سلیمان نے عطاء رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ خمس اللہ تعالیٰ کا اور خمس الرسول یہ ایک ہی چیز ہے۔ بعض نے کہا اس لیے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ولذی القربی (الحشر ۷) کے متعلق کلام کیا گیا کہ اس سے مراد کون ہیں؟ مراد بنو ہاشم ہیں کہ جن پر صدقہ حرام کیا گیا ان کے علاوہ آپ کے قرابت والوں کا فنی میں حصہ نہیں۔ صدقہ کے ان پر حرام کر دینے کے بدلے ان کے لئے خمس غنائم مقرر کیا گیا۔ اس سے مراد خاص بنو ہاشم اور بنو مطلب ہیں۔ اس کے علاوہ قرابت داران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس میں شامل نہیں۔ تمام قریش مراد ہیں جو آپ کے ساتھ قریش (بنو کنانہ) ہونے میں شریک ان کے علاوہ مراد نہیں جو کہ والدہ کی طرف سے تو اقارب پر لازم نہیں تھا کہ تمام کو دیں آپ کو اختیار تھا کہ جن کو مناسب خیال فرمائیں دیں۔ مراد وہ قرابت دار ہیں باپ کی طرف سے قریش کے آخری والد تک اور والدہ کی طرف۔ آخری ماں تک ہر ماں کا وہ قبیلہ جس سے وہ ہے۔ البتہ ان تمام کو عطیہ دینا لازم نہ تھا۔ آپ کی رائے پر موقوف تھا جس کو مناسب خیال کریں دیں۔ ان میں سے ہر ایک نے اپنے قول کے لئے دلیل پیش کی جو آئندہ ذکر کی جائے گی۔ ہم وہاں اس قول کے لوازمات میں ذکر کریں گے۔ ان شاء اللہ۔ پہلا قول یہ ہے کہ یہ بنی ہاشم کے ساتھ مخصوص ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو تحریم صدقہ کے ساتھ خاص کیا ہے۔ مگر ہمارے نزدیک ان کا یہ قول غلط ہے کیونکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب صدقہ کو حرام کیا تو موالی بنی ہاشم کے لئے بھی حرام کیا۔ جیسا کہ بنی ہاشم پر حرام کیا اور اس سلسلہ میں بہت سی روایات ہیں چند نقل کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ولذی القربی (الحشر ۷) کے متعلق کلام کیا گیا کہ اس سے مراد کون ہیں؟

نمبر ۱: مراد بنو ہاشم ہیں کہ جن پر صدقہ حرام کیا گیا ان کے علاوہ آپ کے قرابت والوں کا فنی میں حصہ نہیں۔ صدقہ کے ان پر حرام کر دینے کے بدلے ان کے لئے خمس غنائم مقرر کیا گیا۔

نمبر ۲: اس سے مراد خاص بنو ہاشم اور بنو مطلب ہیں۔ اس کے علاوہ قرابت داران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس میں شامل نہیں۔

نمبر ۳: تمام قریش مراد ہیں جو آپ کے ساتھ قریش (بنو کنانہ) ہونے میں شریک ان کے علاوہ مراد نہیں جو کہ والدہ کی طرف

سے تو اقارب تھے مگر قریش نہ تھے (اوپر والے اجداد میں شریک تھے) البتہ آپ پر لازم نہیں تھا کہ تمام کو دین آپ کو اختیار تھا کہ جن کو مناسب خیال فرمائیں دیں۔

نمبر ﴿۷﴾ مراد وہ قرابت دار ہیں باپ کی طرف سے قریش کے آخری والد تک اور والدہ کی طرف۔ آخری ماں تک ہر ماں کا وہ قبیلہ جس سے وہ ہے۔ البتہ ان تمام کو عطیہ دینا لازم نہ تھا۔ آپ کی رائے پر موقوف تھا جس کو مناسب خیال کریں دیں۔ ان میں سے ہر ایک نے اپنے قول کے لئے دلیل پیش کی جو آئندہ ذکر کی جائے گی۔ ہم وہاں اس قول کے لوازمات میں ذکر کریں گے۔ ان شاء اللہ۔

پہلا قول اور اس کی حقیقت:

پہلا قول یہ ہے کہ یہ بنی ہاشم کے ساتھ مخصوص ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو تحریم صدقہ کے ساتھ خاص کیا

ہے۔

مگر ہمارے نزدیک ان کا یہ قول غلط ہے کیونکہ جناب رسول اللہ ﷺ نے جب صدقہ کو حرام کیا تو موالی بنی ہاشم کے لئے بھی حرام کیا۔ جیسا کہ بنی ہاشم پر حرام کیا اور اس سلسلہ میں بہت سی روایات ہیں چند نقل کرتے ہیں۔

۵۲۵۷: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ قَالَ: تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَيْسِرٍ، قَالَ: تَنَا سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ، عَنِ ابْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنِ الْحَكَمِ، عَنِ الْمُقْسِمِ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: اسْتَعْمَلَ أَرْقَمُ بْنُ أَرْقَمٍ عَلَى الصَّدَقَاتِ، فَاسْتَبَحَّ أَبَا رَافِعٍ، فَاتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَهُ فَقَالَ يَا أَبَا رَافِعٍ، إِنَّ الصَّدَقَةَ حَرَامٌ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ، وَإِنَّ مَوْلَى الْقَوْمِ مِنْ أَنْفُسِهِمْ.

۵۲۵۷: مقسم نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے آپ ﷺ نے ارقم بن ارقم کو صدقات کا عامل بنایا تو انہوں نے ابورافع جو ساتھ چلنے کے لئے کہا۔ ابورافع جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں آئے اور آپ سے اجازت مانگی تو آپ نے ارشاد فرمایا۔ اے ابورافع صدقہ محمد اور آل محمد پر حرام ہے اور قوم کا غلام انہی میں سے ہوتا ہے۔

تخریج: مسند احمد ۸/۶۔

۵۲۵۸: حَدَّثَنَا بَكَّارُ بْنُ قُسَيْبَةَ، وَابْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَا: تَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ، قَالَ: تَنَا شُعْبَةُ، عَنِ الْحَكَمِ، عَنِ ابْنِ أَبِي رَافِعٍ، مَوْلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ رَجُلًا مِنْ بَنِي مَخْزُومٍ عَلَى الصَّدَقَةِ، فَقَالَ لِأَبِي رَافِعٍ: اصْحَبْنِي كَيْمَا نَصِيبُ مِنْهَا. فَقَالَ: حَتَّى أَسْتَاذِنَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَاتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ، فَقَالَ إِنَّ آلَ مُحَمَّدٍ، لَا يَحِلُّ لَهُمْ الصَّدَقَةُ، وَإِنَّ مَوْلَى الْقَوْمِ مِنْ

أَنْفُسِهِمْ .

۵۲۵۸ حکم نے ابن ابی رافع مولی رسول اللہ ﷺ سے انہوں نے اپنے والد ابورافع سے نقل کیا جناب رسول اللہ ﷺ نے جو مخزوم کے ایک آدمی کو صدقہ کا عامل بنایا اس نے ابورافع کو کہا کہ تم میرے ساتھ چلو تا کہ ہم اس میں سے اپنا حصہ پائیں۔ راوی کہتے ہیں کہ میں نے اس سے کہا میں جناب رسول اللہ ﷺ سے اجازت حاصل کر لوں۔

تشریح: چنانچہ ابورافع جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں اجازت کے لئے حاضر ہوئے اور اس بات کا تذکرہ کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا۔ آل محمد کے لئے صدقہ حلال نہیں اور قوم کا غلام انہی میں سے ہوتا ہے۔

تخریج: مسند احمد ۱/۶۔

۵۲۵۹: حَدَّثَنَا رَبِيعُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْمُؤَدِّنِيُّ قَالَ: بِنَا أَسَدُ بْنُ مُوسَى، قَالَ: بِنَا وَرَقَاءُ بْنُ عُمَرَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ السَّائِبِ، قَالَ: دَخَلْتُ عَلَى أُمِّ كَلْبُومٍ، ابْنَةِ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، فَقَالَتْ: إِنَّ مَوْلِي لَنَا يُقَالُ لَهُ هُرْمُزٌ، أَوْ كَيْسَانٌ، أَخْبَرَ أَنَّهُ مَرَّ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: قَدَعَانِي فَقَالَ يَا أَبَا فَلَانٍ، إِنَّا أَهْلُ بَيْتٍ قَدْ نُهَيْتْنَا أَنْ نَأْكُلَ الصَّدَقَةَ، وَإِنَّ مَوْلَى الْقَوْمِ مِنْ أَنْفُسِهِمْ، فَلَا تَأْكُلِ الصَّدَقَةَ. فَلَمَّا كَانَتْ الصَّدَقَةُ الْمُحْرَمَةَ عَلَى بَنِي هَاشِمٍ، قَدْ دَخَلَ فِيهِمْ مَوَالِيهِمْ، وَلَمْ يَدْخُلْ مَوَالِيَهُمْ مَعَهُمْ فِي سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى بِاتِّفَاقِ الْمُسْلِمِينَ، بَكَتَ بِذَلِكَ فَسَادُ قَوْلٍ مَنْ قَالَ إِنَّمَا جُعِلَتْ لِدَوَى الْقُرْبَى فِي آيَةِ الْقُرْآنِ، وَفِي آيَةِ حُمُسِ الْغَنِيمَةِ، بَدَلًا مِمَّا حَرَّمَ عَلَيْهِمْ الصَّدَقَةَ. وَيَقْسُدُ هَذَا الْقَوْلُ أَيْضًا مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى، وَذَلِكَ أَنَّا رَأَيْنَا الصَّدَقَةَ لَوْ كَانَتْ حَلَالًا لَبَيْنِي هَاشِمٍ، كَهَيْ لَجَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ، لَكَانَتْ حَرَامًا عَلَى أَغْنِيَانِهِمْ، كَحَرْمَتِهَا عَلَى أَغْنِيَاءِ جَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ مِمَّنْ سِوَاهُمْ. وَقَدْ رَأَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَدْخَلَ بَنِي هَاشِمٍ فِي سَهْمِ ذَوَى الْقُرْبَى جَمِيعًا، وَفِيهِمُ الْعَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، وَقَدْ كَانَ مُوسِرًا فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَالْإِسْلَامِ جَمِيعًا. أَلَا تَرَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ تَعَجَّلَ مِنْهُ زَكَاةَ مَالِهِ عَامَتَيْنِ؟ فَلَمَّا رَأَيْنَا يَسَارَهُ لَمْ يَمْنَعَهُ مِنْ سَهْمِ ذَوَى الْقُرْبَى، وَكَانَ ذَلِكَ الْيَسَارُ يَمْنَعُهُ مِنَ الصَّدَقَةِ قَبْلَ تَحْرِيمِ اللَّهِ أَيَّاهَا عَلَى بَنِي هَاشِمٍ، فَدَلَّ ذَلِكَ أَنَّ سَهْمَ ذَوَى الْقُرْبَى لَمْ يُجْعَلْ لِمَنْ يُجْعَلُ لَهُ خَلْفًا مِنَ الصَّدَقَةِ الَّتِي حُرِّمَتْ عَلَيْهِ. وَأَمَّا الَّذِينَ ذَهَبُوا إِلَى أَنَّ ذَوَى الْقُرْبَى فِي الْآيَتَيْنِ اللَّتَيْنِ قَدَّمْنَا فِي أَوَّلِ هَذَا الْكِتَابِ، هُمْ بَنُو هَاشِمٍ، وَبَنُو الْمُطَّلِبِ خَاصَّةً. فَإِنَّهُمْ احْتَجُّوا لِقَوْلِهِمْ بِمَا رَوَى جَبْرِ بْنُ مُطْعِمٍ

عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ .

۵۲۵۹: عطاء بن سائب کہتے ہیں کہ میں حضرت ام کلثوم بنت علی رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوا تو انہوں نے فرمایا ہے ہمارے ایک غلام کا نام ہرمز ہے یا کیسان ہے۔ اس نے بتلایا کہ میرا گزر جناب رسول اللہ ﷺ کے پاس سے ہوا آپ نے مجھے بلایا اور فرمایا اے ابو فلاں۔ ہم اہل بیت نبوت کو صدقہ کھانے سے منع کیا گیا ہے اور قوم کا غلام انہی سے ہوتا ہے پس صدقہ مت کھانا۔ صدقہ بنی ہاشم پر جس طرح حرام ہے ان کے موالی پر بھی حرام کیا گیا ہے مگر تمام مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے کہ ذوالقربی کے حصہ میں موالی کو داخل نہیں کیا گیا۔ اس سے ان لوگوں کی دلیل کی کمزوری ظاہر ہو گئی کہ آیت فمی اور آیت خمس غنیمت میں ذوی القربی کے حصہ کی وجہ صدقہ کی حرمت ہے اللہ تعالیٰ ان کو اس کا عوض دیا ہے۔ نظر ڈالنے سے معلوم ہوا کہ اگر صدقہ تمام بنی ہاشم کے لئے عام مسلمانوں کی طرح حلال ہوتا تو ان کے مالداروں پر حرام ہو جیسا کہ عامۃ المسلمین میں مالداروں پر صدقہ حرام ہے اور ہم دیکھتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ ذوی القربی کے حصہ میں لمیر وغریب کے احتیاز کے بغیر سب ہی شامل ہیں حضرت عباس رضی اللہ عنہما کو بھی یہ حصہ ملتا تھا حالانکہ وہ جاہلیت و اسلام دونوں میں خوشحال تھے کیا تم نہیں دیکھتے کہ جناب رسول اللہ ﷺ ان سے دوسال کی بیٹگی زکوٰۃ طلب کی (تو زکوٰۃ مالدار پر لازم ہے) جب حضرت عباس رضی اللہ عنہما کی خوشحالی ذوی القربی کے حصہ سے ان کے لئے مانع نہ تھی اور یہ خوش حالی صدقہ کو بنی ہاشم پر حرام ہونے سے بھی ان پر صدقہ حرام کرنے والی تھی۔ اس سے یہ دلالت مل گئی کہ بنی ہاشم کے لئے ذوی القربی کا حصہ صدقہ کی حرمت کے بدلے نہیں ہے۔ ان لوگوں کا ہے جو اس بات کے قائل ہیں کہ ذوی القربی سے مراد دونوں آیات میں بنو ہاشم اور بنو مطلب مراد ہیں انہوں نے اپنی دلیل میں حضرت جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ کی روایت کو پیش کیا ہے۔

روایت حضرت جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ:

۵۲۶۰: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ ، وَمُحَمَّدُ بْنُ بَحْرٍ بْنُ مَطَرٍ الْبَغْدَادِيُّ ، قَالَا : ثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ ، عَنْ جَبْرِ بْنِ مُطْعِمٍ قَالَ : لَمَّا قَسَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَهْمَ ذَوِي الْقُرْبَىٰ بِهِ أَعْطَىٰ بَنِي هَاشِمٍ ، وَبَنِي الْمُطَّلِبِ ، وَلَمْ يُعْطِ بَنِي أُمَيَّةَ شَيْئًا . فَاتَيْتُ أَنَا وَعُثْمَانُ ، رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ ، هَؤُلَاءِ بَنُو هَاشِمٍ فَضَلَّهِمُ اللَّهُ بِكَ ، فَمَا بَالُنَا وَبَنِي الْمُطَّلِبِ ؟ وَإِنَّمَا نَحْنُ وَهُمْ فِي النَّسَبِ شَيْءٌ وَاحِدٌ . فَقَالَ إِنَّ بَنِي الْمُطَّلِبِ لَمْ يَغَارِقُونِي فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَالْإِسْلَامِ . قَالُوا : فَلَمَّا رَأَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ عَمَّ بِعَطِيَّتِهِ مَا أَمَرَ أَنْ يُعْطِيَهُ ذَوِي قُرْبَاهُ ، بَنِي هَاشِمٍ ،

وَبَنِي الْمُطَّلِبِ ، وَحَرَمَ مَنْ فَوْقَهُمْ ، فَلَمْ يُعْطِهِ شَيْئًا ، ذَلَّ ذَلِكَ أَنَّ مَنْ فَوْقَهُمْ لَيْسُوا مِنْ ذَوِي قُرْبَاهُ . وَهَذَا الْقَوْلُ أَيْضًا -عِنْدَنَا- فَاسِدٌ ، لِأَنَّ قَدْ رَأَيْنَاهُ قَدْ حَرَمَ بَنِي أُمِّيَّةَ ، وَبَنِي نَوْفَلٍ ، وَلَمْ يُعْطِهِمْ شَيْئًا ، لِأَنَّهُمْ لَيْسُوا قَرَابَةً ، وَكَيْفَ لَا يَكُونُونَ قَرَابَةً ، وَمَوْضِعُهُمْ مِنْهُ ، كَمَوْضِعِ بَنِي الْمُطَّلِبِ ؟ فَلَمَّا كَانَ بَنُو أُمِّيَّةَ وَبَنُو نَوْفَلٍ ، لَمْ يَخْرُجُوا مِنْ قَرَابَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِتَرْكِهِ إِعْطَاءَهُمْ ، كَانَ كَذَلِكَ مَنْ فَوْقَهُمْ ، مِنْ سَائِرِ بَطُونِ قُرَيْشٍ ، لَا يَخْرُجُونَ مِنْ قَرَابَتِهِ ، بِتَرْكِهِ إِعْطَاءَهُمْ وَقَدْ أُعْطِيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيْضًا مِنْ سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى مَنْ لَيْسَ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ ، وَلَا مِنْ بَنِي الْمُطَّلِبِ ، وَلَكِنَّهُ مِنْ قُرَيْشٍ ، مِمَّنْ يَلْقَاهُ إِلَى أَبِي ، هُوَ أَبَعْدُ مِنَ الْأَبِ ، مِنَ الَّذِي يَلْقَاهُ عَنْهُ بَنُو أُمِّيَّةَ ، وَبَنُو نَوْفَلٍ ، وَهُوَ الزُّبَيْرُ بْنُ الْعَوَّامِ .

۵۲۶۰: سعید بن المسیب نے حضرت جبیر بن مطعمؓ سے روایت کی ہے۔ جب جناب رسول اللہ ﷺ نے ذوی القربیٰ کا حصہ تقسیم فرمایا تو بنو ہاشم اور بنو مطلب کو دیا مگر بنو امیہ کو بالکل عنایت نہیں فرمایا۔ چنانچہ میں اور عثمانؓ جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ یہ بنو ہاشم کو اللہ تعالیٰ نے آپ کی وجہ سے فضیلت عنایت فرمائی ہمارا اور بنی مطلب کا کیا فرق ہے؟ ہم اور وہ نسب کے قرابت میں ایک شے ہیں۔ آپ نے فرمایا بنی عبدالمطلب جاہلیت و اسلام دونوں زمانوں میں میرے ساتھ رہے ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جب آپ نے حکم الہی کے مطابق اپنے عطیہ کو بنی ہاشم و بنی مطلب دونوں قرابت والوں پر بلا تفریق تقسیم فرمایا اور ان سے اوپر والوں کو محروم رکھا اور انہیں کوئی چیز عنایت نہ فرمائی اس سے یہ ثابت ہوا کہ ان سے اوپر نسب میں شریک ذوی القربیٰ میں شامل نہیں۔ ہمارے نزدیک یہ قول بھی درست نہیں کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ بنو امیہ اور بنو نوفل دونوں کو محروم کیا گیا اور ان کو کچھ نہیں دیا گیا۔ (ابولہب کی اولاد بھی محروم رہی) کیونکہ وہ قرابت دار نہ تھے حالانکہ یہ بات درست نہیں کیونکہ قرابت میں ان کا مرتبہ بنو مطلب کے برابر تھا۔ اب جبکہ بنو امیہ اور بنو نوفل قرابت نبوت میں شامل رہے اگرچہ ذوی القربیٰ کے عطیہ میں سے ان کو حصہ نہیں دیا گیا۔ اسی طرح وہ لوگ جو ان سے اوپر ہیں تمام بطون قریش قرابت میں تو داخل رہیں گے اگرچہ ذوی القربیٰ کے حصہ میں سے ان کو نہ دیا جائے گا اور دوسری طرف ملاحظہ کریں کہ آپ ﷺ نے ذوی القربیٰ کے اس حصہ میں سے بنو ہاشم کے علاوہ بنو مطلب کو بھی عنایت فرمایا جو کہ فقط قریش سے تھے جو والد کی طرف سے دور والے جد میں شریک تھے۔ حالانکہ بنو امیہ بنو نوفل یعنی زبیر بن عوام آپ کے والد کی طرف سے قریب تر تھے۔ روایت ملاحظہ ہو۔

تخریج: نسائی فی الفقی باب ۵، مسند احمد ۸۱/۴۔

۵۲۶۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى، قَالَ: بِنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنِ وَهَبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي سَعِيدُ بْنُ عَبْدِ

الرَّحْمَنِ الرَّحْمِیُّ ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ ، عَنْ یَحْیَى بْنِ عَبَّادٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَیْرِ عَنْ جَدِّهِ ، أَنَّهُ كَانَ یَقُولُ : ضَرَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَامَ خَيْبَرَ ، لِلزُّبَیْرِ بْنِ الْعَوَّامِ بَارَبَعَةَ أَسْهُمٍ ، سَهْمٌ لِلزُّبَیْرِ ، وَسَهْمٌ لِذِي الْقُرْبَى ، لِصَفِيَّةَ بِنْتِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ، أُمَّ الزُّبَیْرِ ، وَسَهْمَيْنِ لِلْفَرَسِ .

۵۲۶۱: یحییٰ بن عباد بن عبد اللہ بن زبیر نے اپنے دادا سے روایت کیا کہ وہ فرماتے تھے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے خیبر والے سال زبیر بن عوام کو چار حصے عنایت فرمائے۔ زبیر کا حصہ قرابت کا حصہ ام الزبیر صفیہ بنت عبد المطلب کی وجہ سے اور دو حصے گھوڑے کے۔

تخریج: نسائی فی الخلیل باب ۱۷۔

۵۲۶۲: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ دَاوُدَ الْبَغْدَادِيُّ ، قَالَ : ثَنَا سَعِيدُ بْنُ دَاوُدَ الزُّبَيْرِيُّ ، قَالَ : ثَنَا مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنْ خَارِجَةَ بِنْتِ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْطَى الزُّبَيْرِ بْنِ الْعَوَّامِ يَوْمَ خَيْبَرَ أَرْبَعَةَ أَسْهُمٍ ، سَهْمًا لَهُ مَعَ الْمُسْلِمِينَ ، وَسَهْمَيْنِ لِلْفَرَسِ ، وَسَهْمًا لِذِي الْقُرْبَى .

۵۲۶۲: ابو الزناد نے خارجہ بن زید بن ثابتؓ نے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے خیبر والے سال زبیر بن عوام کو چار حصے عنایت فرمائے ایک حصہ عام مسلمانوں کے ساتھ۔ دو حصے گھوڑے کے اور ایک حصہ قرابت داری کا۔

۵۲۶۳: حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَنْصَارِيُّ ، قَالَ : ثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمَخْزُومِيُّ - ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : كَانَ الزُّبَيْرُ يُضْرَبُ لَهُ فِي الْغَنَمِ بَارَبَعَةَ أَسْهُمٍ ، سَهْمَيْنِ لِفَرَسِهِ ، وَسَهْمًا لِذِي الْقُرْبَى . فَلَمَّا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ أَعْطَى الزُّبَيْرِ بْنِ الْعَوَّامِ ، لِقَرَابَتِهِ مِنْهُ ، مِنْ سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى ، وَالزُّبَيْرُ لَيْسَ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ ، وَلَا بَنِي الْمُطَّلِبِ ، وَقَدْ جَعَلَهُ فِيمَا أَعْطَاهُ مِنْ ذَلِكَ كَبْنِي هَاشِمٍ ، وَبَنِي الْمُطَّلِبِ ، ذَلِكَ أَنَّ ذَوِي الْقُرْبَى لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُمْ بَنُو هَاشِمٍ ، وَبَنُو الْمُطَّلِبِ ، وَمَنْ سِوَاهُمْ مِنْ ذَوِي قَرَابَتِهِ . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : إِنَّ الزُّبَيْرَ ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ ، فَإِنَّ أُمَّهُ مِنْهُمْ ، وَهِيَ صَفِيَّةُ بِنْتُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ بْنِ هَاشِمٍ فَبِهَذَا أَعْطَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أَعْطَاهُ لِقَامِ عِنْدَهُ بِمَوْضِعِهِ مِنْهُ بِأَمِّهِ مَقَامَ غَيْرِهِ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ . فَبَقِيَ لَهُ : لَوْ كَانَ مَا وَصَفْتُ كَمَا ذَكَرْتُ ،

اِذَا لَاعَطَى مِنْ سِوَاهُ مِنْ غَيْرِ بَنِي هَاشِمٍ ، مِمَّنْ أُمُّهُ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ ، وَقَدْ كَانَ بِحَضْرَتِهِ مِنْ غَيْرِ بَنِي هَاشِمٍ ، مِمَّنْ أُمَّهَاتُهُمْ هَاشِمِيَّاتٌ ، مِمَّنْ هُوَ أَمْسُ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنَسَبِ أُمِّهِ رَحِمًا ، مِنَ الرَّبِيعِ ، مِنْهُمْ أَمَامَةُ ابْنَةُ أَبِي الْعَاصِ بْنِ الرَّبِيعِ ، وَقَدْ حَرَمَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يُعْطَهَا شَيْئًا مِنْ سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى إِذْ حَرَّمَ بَنِي أُمِّيَّةَ ، وَهِيَ مِنْ بَنِي أُمِّيَّةَ ، وَلَمْ يُعْطَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأُمَّهَاتِهَا هَاشِمِيَّةَ ، وَهِيَ زَيْنَبُ ابْنَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَضِيَ -عَنْهَا- وَحَرَّمَ أَيْضًا جَعْدَةَ بِنْتُ هُبَيْرَةَ الْمُخْزُومِيَّةَ فَلَمْ يُعْطِ شَيْئًا ، وَأُمُّهُ أُمُّ هَانِئٍ ، ابْنَةُ أَبِي طَالِبٍ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ بْنِ هَاشِمٍ فَلَمْ يُعْطِ بِأُمِّهِ شَيْئًا ، إِذْ كَانَتْ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ . فَذَلِكَ أَنَّ الْمَعْنَى الَّتِي أُعْطِيَ بِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الرَّبِيعَ بَنَ الْعَوَامِ ، مَا أُعْطَاهُ مِنْ سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى ، لَيْسَ لِقَرَابَتِهِ لِأُمِّهِ ، وَلَكِنَّهُ لِمَعْنَى غَيْرِ ذَلِكَ . فَكَبِتَ بِمَا ذَكَرْنَا أَنَّ ذَوِي الْقُرْبَى ، لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُمْ بَنُو هَاشِمٍ ، وَبَنُو الْمُطَّلِبِ ، وَمَنْ سِوَاهُمْ ، مِمَّنْ هُوَ لَهُ قَرَابَةٌ مِنْ غَيْرِ بَنِي هَاشِمٍ ، وَمَنْ غَيْرِ بَنِي الْمُطَّلِبِ . أَمَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ رَسُولَهُ فِي غَيْرِ هَذِهِ الْآيَةِ وَأَنْذَرَ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ فَلَمْ يَقْصِدْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْتَدَارَةِ ، بَنِي هَاشِمٍ ، وَبَنِي الْمُطَّلِبِ خَاصَّةً ، بَلْ قَدْ أَنْذَرَ مِنْ قَوْمِهِ ، مِمَّنْ هُوَ أَبْعَدُ مِنْهُ رَحِمًا مِنْ بَنِي أُمِّيَّةَ ، وَمِنْ بَنِي نَوْفَلٍ .

۵۲۶۳: بشام بن عروہ نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو غنیمت میں چار حصے دیئے جاتے ایک حصہ عامۃ المسلمین کے ساتھ دو حصے گھوڑے کے اور ایک حصہ قرابت کا۔ ان روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ کو ذوی القربی کے حصہ میں سے قرابت کا حصہ دیا۔ حالانکہ زبیر بنو ہاشم سے نہ تھے اور نہ بنی مطلب سے تھے اور ان کو اس عطیے میں بنو ہاشم اور بنو مطلب کی طرح قرار دیا تو اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ ذوی القربی تو بنو ہاشم و بنو مطلب ہی ہیں مگر ان کے علاوہ (قریش) وہ آپ کے قرابت دار ہیں۔ یہ بات درست ہے کہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ بنو ہاشم سے نہ تھے مگر ان کی والدہ تو بنو ہاشم سے تھیں۔ اسی وجہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو بھی عنایت فرمایا جتنا عنایت فرمایا۔ وہ والدہ کی وجہ سے دوسرے بنی ہاشم کی طرح ہو گئے۔ اگر بات اسی طرح ہوتی جیسا کہ تم نے بیان کی تو ان کے علاوہ بھی دیگر غیر بنو ہاشم کو آپ عنایت فرماتے جن کی مائیں بنو ہاشم سے تھیں اور کئی غیر بنی ہاشم آپ کے پاس موجود تھے جن کی مائیں ہاشمی تھیں اور والدہ کی طرف سے رشتہ داری میں وہ آپ سے زبیر کی نسبت بہت قریب تر تھے۔ جیسے امامہ بنت ابوالعاص بن ربیع رضی اللہ عنہ

جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کو محروم رکھا کوئی چیز ذوی القربی کے حصہ سے عنایت نہیں فرمائی جب کہ بنو امیہ محروم رہے اور وہ بھی بنو امیہ سے تھیں۔ آپ نے انکو ان کی والدہ ہاشمیہ زہب بنت رسول اللہ ﷺ کی وجہ سے کچھ بھی عنایت نہیں فرمایا۔ اسی طرح جعدہ بن ہمبرہ مخزومی بھی محروم رہا اس کو بھی کوئی چیز نہیں دی حالانکہ ان کی والدہ ام ہانی بنت ہاشمیہ تھیں وہ ابوطالب بن عبدالمطلب کی بیٹی تھیں۔ تو جعدہ کو اپنی ہاشمیہ ماں کی وجہ سے کچھ نہیں دیا گیا جبکہ وہ بنو ہاشم و بنو مطلب دونوں سے متعلق تھے۔ اس سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچی کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ذوی القربی کے حصہ سے زہیر بن زہیر کو جو کچھ عنایت فرمایا وہ والدہ کی وجہ سے نہیں تھا۔ بلکہ کسی اور وجہ سے تھا۔ پس مذکورہ تفصیل سے یہ بات ثابت ہوئی کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے ذوی القربی میں بنو ہاشم و بنو مطلب اور ان کے علاوہ جن کو بنو ہاشم اور بنی مطلب کے علاوہ سے قرابت حاصل ہے وہ سب شامل ہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول اللہ ﷺ کو اس آیت کے علاوہ دوسری آیت: واندز عشیرتک، الاقربین (اشعراء: ۲۱۳) میں حکم فرمایا کہ اپنے قریبی خاندان کو ڈراؤ۔ آپ نے اس ڈرانے میں بنو ہاشم و بنو مطلب کو خاص نہیں کیا بلکہ اپنی قوم بطون قریش سب کو شامل کیا ان میں ان سے دور والے بنو امیہ اور بنو نوفل بھی شامل تھے۔ روایت ملاحظہ ہو۔

۵۲۶۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَصْبَهَانِيُّ، قَالَ: بَنَّا عَبَادُ بْنُ يَعْقُوبَ، قَالَ: بَنَّا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الْقُدُوسِ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنِ الْمِنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو، عَنِ عَبَادِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: قَالَ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمَّا نَزَلَتْ وَأَنْدِزْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ قَالَ لِي يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا عَلِيُّ، اجْمَعْ لِي بَنِي هَاشِمٍ وَهُمْ أَرْبَعُونَ رَجُلًا، أَوْ أَرْبَعُونَ إِلَّا رَجُلًا، ثُمَّ ذَكَرَ الْحَدِيثَ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: فَقِي هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّهُ قَصَدَ بِالْبِنْدَارَةِ إِلَى بَنِي هَاشِمٍ خَاصَّةً.

۵۲۶۳: عباد بن عبد اللہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی واندز عشیرتک الاقربین (اشعراء: ۲۱۳) تو مجھے جناب رسول اللہ ﷺ نے مجھے فرمایا اے علی! تم میرے لئے بنی ہاشم کو جمع کرو ان کی تعداد چالیس تھی یا ایک کم چالیس تھی پھر اسی طرح روایت ذکر کی۔

ابو جعفر طحاوی رضی اللہ عنہ نے اس روایت میں خاص بنو ہاشم کو انداز کرنا مراد لیا ہے۔

۵۲۶۵: فَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَصْبَهَانِيُّ، قَالَ: بَنَّا مُحَمَّدُ بْنُ حُمَيْدٍ، قَالَ: بَنَّا سَلَمَةَ بْنَ الْفَضْلِ، عَنِ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنِ عَبْدِ الْغَفَّارِ بْنِ الْقَاسِمِ، عَنِ الْمِنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو، عَنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنِ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ مَعْلَةً، غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ اجْمَعْ لِي بَنِي الْمُطَلِبِ.

۵۲۶۵: عبد اللہ بن حارث نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اسی طرح کی روایت

کی ہے۔ البتہ اس میں بیزارند ہے، جو مطلب کو میرے لئے اٹھا کرو۔

۵۲۶۶: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ بْنِ مُوسَى ، قَالَ : ثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مُسْرَهْدٍ ، قَالَ : ثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ ، قَالَ : ثَنَا سُلَيْمَانُ التَّمِيمِيُّ ، عَنْ أَبِي عُمَانَ النَّهْدِيِّ ، عَنْ قَبِيصَةَ بْنِ مُخَارِقٍ ، وَزُهَيْرِ بْنِ عَمْرٍو ، قَالَا : لَمَّا نَزَلَتْ وَأَنْذِرْتُكَ الْأَقْرَبِينَ أَنْطَلَقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى رَضْفَةَ مِنْ جَبَلٍ ، فَعَلَا أَعْلَاهَا ، ثُمَّ قَالَ يَا بَنِي عَبْدِ مَنَافٍ ، إِنِّي نَذِيرٌ . فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ ، إِدْخَالُهُ بَنِي عَبْدِ مَنَافٍ ، مَعَ مَنْ هُوَ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْهُمْ ، مِنْ قَرَابَتِهِ .

۵۲۶۶: ابوعثمان نہدی نے قبیسہ بن مخارق اور زہیر بن عمرو سے روایت کی ہے دونوں کا بیان ہے کہ جب: وانذر عشیرتک الاقربین الایۃ نازل ہوئی تو جناب رسول اللہ ﷺ پہاڑ کے گرم پتھر کی طرف گئے اور اس پر چڑھ کر آواز دی۔ اے بنی عبد مناف بیشک میں نذیر ہوں۔

تخریج: بخاری فی تفسیر ۲۶، باب ۲، مسند احمد ۶۰/۵۔

۵۲۶۷: حَدَّثَنَا رَبِيعُ بْنُ سُلَيْمَانَ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو الْأَسْوَدِ ، وَحَسَّانُ بْنُ عَلِيٍّ ، قَالَا : ثَنَا ضِمَامُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ ، عَنْ ابْنِ وَرْدَانَ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ يَا بَنِي هَاشِمٍ ، يَا بَنِي قُصَيٍّ ، يَا بَنِي عَبْدِ مَنَافِلَنَا النَّذِيرُ ، وَالْمَوْتُ الْمَغِيرُ ، وَالسَّاعَةُ الْمَوْعِدُ . فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّهُ دَعَا بَنِي قُصَيٍّ ، مَعَ مَنْ هُوَ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْهُمْ .

۵۲۶۷: ابن وردان نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے کہ آپ نے اس طرح اعلان فرمایا۔ اے بنی ہاشم اے بنی قصی اے بنی عبد مناف میں نذیر ہوں اور موت تم پر لوٹ ڈالنے والا دشمن ہے اور قیامت وعدے کی جگہ اور وقت ہے۔

طحاوی کہتے ہیں کہ اس روایت میں بنی قصی کو بھی بلایا جاتا ہے ان سے قریب تر لوگ موجود تھے۔

۵۲۶۸: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ ، وَعَعْفَانُ ، عَنْ أَبِي عَوَانَةَ ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عُمَيْرٍ ، عَنْ مُوسَى بْنِ طَلْحَةَ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : لَمَّا نَزَلَتْ وَأَنْذِرْتُكَ الْأَقْرَبِينَ قَامَ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَنَادَى يَا بَنِي كَعْبِ بْنِ لُؤَيٍّ ، أَنْقِدُوا أَنْفُسَكُمْ مِنَ النَّارِ ، يَا بَنِي عَبْدِ مَنَافٍ ، أَنْقِدُوا أَنْفُسَكُمْ مِنَ النَّارِ ، يَا بَنِي هَاشِمٍ أَنْقِدُوا أَنْفُسَكُمْ مِنَ النَّارِ ، يَا بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ، أَنْقِدُوا أَنْفُسَكُمْ مِنَ النَّارِ ، يَا فَاطِمَةَ ابْنَةَ مُحَمَّدٍ ، أَنْقِدِي نَفْسَكَ مِنَ النَّارِ ، فَإِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا ، غَيْرَ أَنَّ لَكُمْ رَحْمًا سَأَلْتُهَا بِإِلَهِهَا . فَفِي هَذَا

الْحَدِيثُ أَنَّ أَنْدَرَ بِنَى كَعْبِ بْنِ لَوْى ، مَعَ مَنْ هُوَ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْهُمْ . وَفِي الْحَدِيثِ أَيْضًا أَنَّ جَعَلَهُمْ جَمِيعًا ، ذَوِي أَرْحَامٍ .

۵۲۶۸: موسیٰ بن طلحہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جب آیت : وانذر عشیرتک الاقربین..... نازل ہوئی تو اللہ تعالیٰ کے نبی کھڑے ہوئے اور آواز دی اے بنی کعب بن لوی اپنے آپ کو آگ سے نکالو۔ اے بنی عبدمناف تم اپنے آپ کو آگ سے بچاؤ۔ اے بنی عبدالمطلب اپنے آپ کو آگ سے بچاؤ۔ اے بنی ہاشم تم اپنے آپ کو آگ سے رہائی دلاؤ۔ اے بنی عبدالمطلب تم اپنے آپ کو آگ سے بچاؤ۔ اے فاطمہ بنت محمد رضی اللہ عنہا اپنے آپ کو آگ سے بچاؤ۔ میں تمہارے لئے اللہ تعالیٰ کے ہاں کسی چیز کا اختیار نہیں رکھتا البتہ تمہارے میرے ساتھ رشتہ داری اس میں تمہارے رحم کا پاس کروں گا۔ اس روایت میں آپ نے بنوکعب بن لوی کو ان لوگوں سے ساتھ رکھا جو ان کے مقابلہ میں بہت قریب تھے۔ اس روایت میں یہ بتلایا کہ تمہارے ساتھ میری رحم کی رشتہ داری ہے۔ گویا سب کو ذوی الارحام فرمایا۔

تخریج : بخاری فی الادب باب ۱۴ ، مسلم فی الایمان ۳۴۸ ، ترمذی فی تفسیر سورة ۲۶ ، نسائی فی الوصایا باب ۶ ، مسند

احمد ۲/۳۳۰۳۶۔

اس روایت میں آپ نے بنوکعب بن لوی کو ان لوگوں کے ساتھ رکھا جو ان کے مقابلہ میں بہت قریب تھے۔ اس روایت میں یہ بتلایا کہ تمہارے ساتھ میری رحم کی رشتہ داری ہے۔ گویا سب کو ذوی الارحام فرمایا۔

۵۲۶۹ : حَدَّثَنَا فَهْدُ بْنُ سُلَيْمَانَ ، قَالَ : تَنَا عُمَرُ بْنُ حَفْصِ بْنِ غِيَاثٍ ، قَالَ : تَنَا الْأَعْمَشُ ، عَنْ عُمَرُو بْنِ مَرْثَةَ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : لَمَّا نَزَلَتْ وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ صَعِدَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الصَّفَا فَجَعَلَ يَنَادِي يَا بَنِي عَدِي ، يَا بَنِي فُلَانٍ لِبَطْنِ قُرَيْشٍ ، حَتَّى اجْتَمَعُوا ، فَجَعَلَ الرَّجُلُ إِذَا لَمْ يَسْتَطِعْ أَنْ يَخْرُجَ ، أَرْسَلَ رَسُولًا لِيَنْظُرَ . وَجَاءَ أَبُو لَهَبٍ وَقُرَيْشٌ ، فَاجْتَمَعُوا ، فَقَالَ أَرَأَيْتُمْ لَوْ أَخْبَرْتُكُمْ أَنَّ خَيْلًا بِالْوَادِي تُرِيدُ أَنْ تَغِيرَ عَلَيْكُمْ ، أَكُنْتُمْ مُصَدِّقِي ؟ قَالُوا : نَعَمْ مَا عَلَيْكَ إِلَّا صِدْقًا ، قَالَ فَإِنِّي نَذِيرٌ لَكُمْ ، بَيْنَ يَدَيَّ عَذَابٌ شَدِيدٌ . فَبَقِيَ هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّ دَعَا بَطْنِ قُرَيْشٍ كُلَّهَا .

۵۲۶۹: سعید بن جبیر نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جب آیت وانذر عشیرتک الاقربین (الشعراء) نازل ہوئی تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صفا پہاڑی پر چڑھے اور اس طرح آواز دی اے بنی عدی اے بنی فلان تمام بطون قریش کو آواز دی یہاں تک کہ وہ تمام جمع ہو گئے پس جو کوئی آدمی نہ آسکتا تھا۔ اس نے اپنی طرف سے قاصد بھیجا تاکہ بات کو معلوم کرے۔ ابولہب اور قریش آکر اکٹھے ہوئے۔ تو آپ نے ان کو مخاطب کر کے

فرمایا۔ تمہارا کیا خیال ہے اگر میں تمہیں اطلاع دوں کہ وادی میں گھڑ سوار دستہ تم پر لوٹ ڈالنا چاہتا ہے کیا تم میری بات کی تصدیق کرو گے۔ انہوں نے کہا جی ہاں۔ ہم نے تمہارے جھوٹ کا تجربہ نہیں کیا تم سچ بولتے ہو۔ آپ نے فرمایا میں سخت عذاب سے ڈرانے کے لئے تمہارے پاس نذیر بن کر آیا ہوں۔ اس روایت میں تمام بطون قریش کو دعوت دینا مذکور ہے۔

۵۲۷۰: حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى، قَالَ: تَنَا سَلَامَةَ بْنُ رَوْحٍ، قَالَ تَنَا ابْنُ خَالِدٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي الزُّهْرِيُّ، قَالَ: تَنَا سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيْبِ، وَأَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ أَنْزَلَ عَلَيْهِ وَأَنْذَرَ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ يَا مَعْشَرَ قُرَيْشٍ، اشْتَرُوا أَنْفُسَكُمْ مِنَ اللَّهِ، لَا أُغْنِي عَنْكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا، يَا بَنِي عَبْدِ مَنَافٍ، اشْتَرُوا أَنْفُسَكُمْ مِنَ اللَّهِ، لَا أُغْنِي عَنْكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا، يَا عَبَّاسَ بْنَ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، لَا أُغْنِي عَنْكَ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا، يَا صَفِيَّةَ عَمَةَ رَسُولِ اللَّهِ، لَا أُغْنِي عَنْكَ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا، يَا فَاطِمَةَ ابْنَةَ رَسُولِ اللَّهِ، لَا أُغْنِي عَنْكَ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا.

۵۲۷۰: سعید بن مسیب اور ابوسلمہ بن عبد الرحمن سے روایت ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جب یہ آیت ”وانذر عشیرتک الاقربین“ نازل ہوئی تو آپ نے فرمایا اے قریش کے گروہ اللہ تعالیٰ سے اپنے نفوس کو خرید لو۔ میں تمہیں اللہ تعالیٰ سے بچانے کے لئے کوئی کام نہ آسکوں گا۔ اے بنی عبد مناف! تم اپنے نفوس کو اللہ تعالیٰ سے خرید لو۔ میں تمہیں اللہ تعالیٰ سے چھڑانے کے لئے ذرہ بھر کام نہ آؤں گا۔ اے عباس بن عبدالمطلب میں اللہ تعالیٰ سے چھڑانے کے لئے تمہارے کچھ کام نہ آسکوں گا۔ اے صفیہ عمة الرسول! اللہ تعالیٰ کے عذاب سے چھڑانے کے لئے میں تمہارے کچھ کام نہ آسکوں گا۔ اے فاطمہ بنت رسول اللہ! میں اللہ تعالیٰ سے چھڑانے کے لئے تمہارے کچھ کام نہ آسکوں گا۔

تخریج: بخاری فی الوصایا باب ۱۱ 'تفسیر سورہ ۲۶' باب ۲ 'دارمی فی الرقاق باب ۲۳' مسند احمد ۲۰۶/۱۔

۵۲۷۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي يُونُسُ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي سَعِيدُ وَأَبُو سَلَمَةَ، أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ ذَكَرَ مِثْلَهُ، غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ يَا صَفِيَّةُ، يَا فَاطِمَةَ. فَلَمَّا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا أَمَرَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، أَنْ يُنذِرَ عَشِيرَتَهُ الْأَقْرَبِينَ، أَنْذَرَ قُرَيْشًا، بَعِيدَهَا وَقُرْبَيْهَا، دَلَّ ذَلِكَ أَنَّهُمْ جَمِيعًا ذَوُو قَرَابَتِهِ، وَلَوْلَا ذَلِكَ، لَقَصَدَ بِأَنْذَارِهِ إِلَى ذَوِي قَرَابَتِهِ مِنْهُمْ، وَتَرَكَ مَنْ لَيْسَ مِنْهُمْ بِذَوِي قَرَابَتِهِ لَهُ، فَلَمْ يُنذِرْهُ كَمَا لَمْ يُنذِرْ مَنْ يَجْمَعُهُ، وَإِيَّاهُ أَبُ غَيْرِ قُرَيْشٍ. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: إِنَّهُ

إِنَّمَا جَمَعَ قُرَيْشًا كُلَّهَا فَأَنْذَرَهَا ، لِأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَمَرَهُ أَنْ يُنذِرَ عَشِيرَتَهُ الْأَقْرَبِينَ ، وَلَا عَشِيرَةَ لَهُ أَقْرَبُ مِنْ قُرَيْشٍ ، فَلِذَلِكَ دَعَا قُرَيْشًا كُلَّهَا ، إِذْ كَانَتْ بِأَجْمَعِهِمْ ، عَشِيرَتَهُ الَّتِي هِيَ أَقْرَبُ الْعَشَائِرِ إِلَيْهِ . قِيلَ لَهُ : لَوْ كَانَ كَمَا ذَكَرْتَ ، إِذَا كَانَ يَقُولُ وَأَنْذِرُ عَشِيرَتَكَ الْقُرْبَى وَلِكِنَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَمْ يَقُلْ لَهُ كَذَلِكَ ، وَقَالَ لَهُ وَأَنْذِرُ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ . فَأَعْلَمَهُ أَنَّ كُلَّ أَهْلِ هَذِهِ الْعَشِيرَةِ مِنْ أَقْرَبِيهِ . فَبَطَلَ بِمَا ذَكَرْنَا ، قَوْلُ مَنْ جَعَلَ ذَا قُرْبَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، بَنِي هَاشِمٍ ، وَبَنِي الْمُطَّلِبِ خَاصَّةً . وَفِيمَا ذَكَرْنَا مِنْ بَعْدِ هَذِهِ الْحُجَّةِ الَّتِي احْتَجَجْنَا بِهَا ، مَا يُغْنِينَا عَنْ الْإِحْتِجَاجِ لِقَوْلِ مَنْ قَالَ : إِنَّ ذَوِي قُرْبَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، هُمْ قُرَيْشٌ كُلُّهَا . وَقَدْ رُوِيَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي تَأْوِيلِ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى مَا يَدُلُّ عَلَى هَذَا الْمَعْنَى أَيْضًا .

۵۶۷: سعید اور ابوسلمہ نے بتلایا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پھر اسی طرح کی روایت نقل کی۔ بس اس میں یہ اضافہ ہے اے صفیہ اے فاطمہ۔ جب جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی قریشی خاندان والوں کو ڈرانے کا حکم ہوا تو آپ نے قریش کے بعید و قریب سب رشتہ داروں کو دعوت دی۔ اس سے دلالت مل گئی کہ یہ تمام آپ کے قرابت والے ہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو قرابت والوں کو ڈراتے وقت ان کو ڈراتے جو زیادہ قرابت والے تھے اور جو قرابت دار نہ تھے ان کو چھوڑ دیتے۔ جیسا کہ آپ نے غیر قریش کو چھوڑ دیا اور ان کو اقربین کے انداز میں شامل نہیں کیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام قریش کو جمع کیا اور ڈرایا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے عشیرہ اقربین کو ڈرانے کا حکم فرمایا تھا اور قریش سے قریب تر آپ کا اور خاندان نہ تھا۔ اسی لئے آپ نے تمام قریش کو جو کہ تمام قبائل آپ سے قریب تر تھے دعوت دی۔ تو اس کا جواب یہ ہے اگر آپ کی بات درست تسلیم کر لی جائے جیسا کہ آپ نے ذکر کیا تو انذر عشیرتک القربى ہونا چاہئے تھا حالانکہ آیت میں تو وانذر عشیرتک الاقربین (الشراء: ۲۳) فرمایا گیا ہے۔ آپ کو اس سے یہ بتلایا کہ خاندان قریش کے سب لوگ آپ کے اقارب ہیں پس اس سے ان لوگوں کی بات غلط ثابت ہو گئی جنہوں نے ذوالقربیٰ کو فقط بنو ہاشم و بنو مطلب کے ساتھ خاص کیا۔ ذوالقربیٰ سے تمام قریش مراد ہیں۔ اگرچہ یہ بات ہم نے ثابت کر دی کہ ذوی القربیٰ سے فقط بنو ہاشم و بنو مطلب مراد نہیں بلکہ تمام قریش مراد ہیں۔ اس موقف کے لئے ہم ایسی دلیل پیش کرنا چاہئے جو تمام دلائل سے بے نیاز کرنے والی ہے۔ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے اللہ تعالیٰ کے ارشاد: قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى (البقرہ: ۲۳) کی تفسیری روایت اس معنی پر دلالت کرتی ہے۔

حاصل روایات: جب جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی قریشی خاندان والوں کو ڈرانے کا حکم ہوا تو آپ نے قریش کے بعید و قریب

سب رشتہ داروں کو دعوت دی۔ اس سے دلالت مل گئی کہ یہ تمام آپ کے قرابت والے ہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو قرابت والوں کو ڈراتے وقت ان کو ڈراتے جو زیادہ قرابت والے تھے اور جو قرابت دار نہ تھے ان کو چھوڑ دیتے۔ جیسا کہ آپ نے غیر قریش کو آپ نے چھوڑ دیا اور ان کو اقرابین کے انداز میں شامل نہیں کیا۔

آپ ﷺ نے تمام قریش کو جمع کیا اور ڈرایا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے عشیرہ اقرابین کو ڈرانے کا حکم فرمایا تھا اور قریش سے قریب تر آپ کا اور خاندان نہ تھا۔ اسی لئے آپ نے تمام قریش کو جو کہ تمام قبائل آپ سے قریب تر تھے دعوت دی۔

اس کا جواب یہ ہے اگر آپ کی بات درست تسلیم کر لی جائے جیسا کہ آپ نے ذکر کیا تو انذر عشیرتک القریبی ہونا چاہئے تھا حالانکہ آیت میں تو انذر عشیرتک القریب (الشراء: ۲۱۴) فرمایا گیا ہے۔ آپ کو اس سے یہ بتلایا کہ خاندان قریش کے سب لوگ آپ کے اقارب ہیں پس اس سے ان لوگوں کی بات غلط ثابت ہوگئی جنہوں نے ذوالقربیٰ کو فقط بنو ہاشم و بنو مطلب کے ساتھ خاص کیا۔ ذوالقربیٰ سے تمام قریش مراد ہیں۔

اگرچہ یہ بات ہم نے ثابت کر دی کہ ذوی القربیٰ سے فقط بنو ہاشم و بنو مطلب مراد نہیں بلکہ تمام قریش مراد ہیں۔ اس موقف کے لئے ہم ایسی دلیل پیش کرنا چاہئے جو تمام دلائل سے بے نیاز کرنے والی ہے۔

نمبر ۱: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ارشاد: قل لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی القریبی (الشوری: ۲۳) کی تفسیری روایت اس معنی پر دلالت کرتی ہے۔

روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما:

۵۲۷۲: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ: سَأَلْنَا الْفَرِيَّابِيَّ قَالَ: سَأَلْنَا سُفْيَانَ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ أَبِي هِنْدٍ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا فِي قَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى قَالَ أَنْ يَصِلُوا قَرَابَتِي، وَلَا يَكْذِبُونِي فَهَذَا عَلَى الْحِطَابِ لِقُرَيْشٍ كُلِّهَا، فَقَدْ دَلَّ ذَلِكَ، عَلَى أَنَّ قُرَيْشًا كُلَّهَا، ذَوُو قَرَابَتِهِ. وَقَدْ رُوِيَ فِي ذَلِكَ أَيْضًا عَنْ عِكْرَمَةَ مَا يَدُلُّ عَلَى هَذَا الْمَعْنَى أَيْضًا.

۵۲۷۲: امام شعبی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے آیت قل لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی القریبی (الشوری: ۲۳) کے متعلق تفسیر کرتے ہوئے فرمایا کہ میں تم سے صرف اسی بات کا مطالبہ کرتا ہوں کہ تم میری قرابت کا لحاظ کرو اور میری تکذیب نہ کرو۔ یہ تم قریش کو خطاب ہے اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ تمام قریش آپ کے قرابت والے تھے۔ روایت عکرمہ رضی اللہ عنہ سے تائید۔ عکرمہ رضی اللہ عنہ کی روایت اس کی موید ہے۔

۵۲۷۳: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ: سَأَلْنَا الْفَرِيَّابِيَّ قَالَ: سَأَلْنَا يَحْيَى بْنَ أَيُّوبَ الْبَجَلِيَّ قَالَ: سَأَلْتُ عِكْرَمَةَ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى قَالَ: كَانَتْ

قَرَابَاتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ بَطُونِ قُرَيْشٍ كُلِّهَا ، فَكَانُوا أَشَدَّ النَّاسِ لَهُ أَدَى ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى فِيهِمْ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى .

۵۲۷۳: یحییٰ بن ایوب بجلی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ سے اس آیت قُلْ لَا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى (الشوری) کے متعلق سوال کیا تو فرمانے لگے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام بطون قریش میں قرابت تھی اور قریش ہی ایذا میں سب سے بڑھ کر تھے۔ تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت تمام بطون قریش کے متعلق اتاری۔

۵۲۷۴: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : ثَنَا الْحَجَّاجُ بْنُ نَصِيرٍ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ قُرُوخَ ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ الزُّبَيْرِ قَالَ : سَأَلْتُ رَجُلًا عِكْرَمَةَ فَقَالَ : يَا اَبَا عَبْدِ اللَّهِ ، قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ قُلْ لَا اَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ اَجْرًا اِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى قَالَ : اَسْبَابِي اَنْتَ ؟ قَالَ : لَسْتُ بِسَبَابِي ، وَلَكِنِّي اُرِيدُ اَنْ اَعْلَمَ . قَالَ : اِنْ كُنْتُ تُرِيدُ اَنْ تَعْلَمَ ، فَاِنَّهُ لَمْ يَكُنْ حَتَّى مِنْ اَحْيَاءِ قُرَيْشٍ اِلَّا وَقَدْ عَرِقَ فِيهِمْ رَسُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . وَقَدْ كَانَتْ قُرَيْشٌ يَصِلُوْنَ اَرْحَامَهُمْ مِنْ قَبْلِهِ فَمَا عَدَا اِذَا جَاءَ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَدَعَاهُمْ اِلَى الْاِسْلَامِ ، فَفَطَعُوهُ وَمَنَعُوهُ ، وَحَرَمُوهُ ، فَقَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ قُلْ لَا اَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ اَجْرًا اِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى اَنْ تَصِلُوْنِي لِمَا كُنْتُمْ تَصِلُوْنَ بِهٖ قَرَابَتِكُمْ قَبْلِي . وَقَدْ رُوِيَ عَنْ مُجَاهِدٍ فِي ذٰلِكَ اَيْضًا مَا يَدُلُّ عَلٰى هٰذَا الْمَعْنٰى .

۵۲۷۴: عمر بن فروخ نے حبیب بن زبیر سے روایت کی کہ ایک آدمی حضرت عکرمہ کی خدمت میں آیا اور کہا اے ابو عبد اللہ! اللہ تعالیٰ کے اس قول کا کیا معنی ہے قُلْ لَا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى انہوں نے فرمایا کیا تو سبائی گروہ سے تعلق رکھتا ہے میں نے کہا میں سبائی تو نہیں لیکن میں تفسیر معلوم کرنا چاہتا ہوں۔ انہوں نے فرمایا اگر تفسیر جانا چاہتے ہو تو (سنو) قبائل قریش میں کوئی خاندان ایسا نہ تھا کہ جس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رشتہ داری نہ ہو اور قریش پہلے صلہ رحمی کرتے تھے اور کوئی حد بڑھنے والا نہ تھا جب آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اسلام کی طرف بلایا تو انہوں نے قطع رحمی کی آپ کے ساتھ میل و ملاپ کو روکا اور محروم کیا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا قُلْ لَا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى اب بھی تم مجھ سے اسی طرح صلہ رحمی کرو جیسا کہ اس سے پہلے صلہ رحمی کرتے تھے۔

مجاہد رضی اللہ عنہ کے قول سے تائید۔ حضرت مجاہد کا قول بھی اسی معنی کی تائید کرتا ہے۔

۵۲۷۵: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ : ثَنَا الْفَرِيَابِيُّ قَالَ : ثَنَا وَرْقَاءُ ، عَنْ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ ، عَنْ مُجَاهِدٍ فِي قَوْلِهِ قُلْ لَا اَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ اَجْرًا اِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى اَنْ تَتَّبِعُوْنِي وَتُصَدِّقُوْنِي ، وَتَصِلُوْا

رَجِيمِي. فَبِي مَا رَوَيْنَا عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، وَعَنْ عِكْرَمَةَ ، وَعَنْ مُجَاهِدٍ ، فِي تَأْوِيلِ هَذِهِ الْآيَةِ ، مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ قُرَيْشًا كُلَّهَا ذَوُو قَرَابَةٍ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . وَقَدْ وَافَقَ ذَلِكَ مَا ذَكَرْنَاهُ فِي تَأْوِيلِ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ غَيْرَ أَنَّهُ قَدْ رَوَى عَنِ الْحَسَنِ فِي تَأْوِيلِ هَذِهِ الْآيَةِ وَجْهٌ يُخَالِفُ هَذَا الْوَجْهَ .

۵۲۷۵: ابن ابی شیح نے حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ سے اس آیت قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة فی القربى کے متعلق دریافت کیا تو فرمایا (اے قریش) تم میری اتباع کرو اور میری تصدیق کرو اور میرے ساتھ صلہ رحمی سے پیش آؤ۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور ان کے دونوں شاگرد عکرمہ و مجاہد رضی اللہ عنہما نے اس آیت کی تفسیر میں جو فرمایا اس سے معلوم ہوت ہے کہ تمام قریش آپ کے قرابت دار ہیں اور یہ بات اس تاویل کے موافق ہے جو ہم نے و اندر عشیرتک الاقربین کی گزشتہ سطور میں کی ہے۔ حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ کا قول اس تاویل کے خلاف ہے۔

۵۲۷۶: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : ثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِسْحَاقَ الْحَضْرَمِيُّ ، عَنْ هُشَيْمٍ ، عَنْ مَنْصُورِ بْنِ زَادَانَ ، عَنِ الْحَسَنِ فِي قَوْلِهِ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى قَالَ : التَّقَرُّبُ إِلَى اللَّهِ بِالْعَمَلِ الصَّالِحِ . فَأَمَّا مَنْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّ قُرَيْشًا مِنْ ذَوِي قُرْبَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَأَنَّ مِنْ ذَوِي الْقُرْبَى أَيْضًا مَنْ مَسَّهُ بِرَحِمٍ مِنْ قِبَلِ أُمَّهَاتِهِ إِلَى أَقْصَى كُلِّ أَبِي ، لِكُلِّ أُمٍّ مِنْ أُمَّهَاتِهِ مِنَ الْعَشِيرَةِ الَّتِي هِيَ مِنْهَا ، فَإِنَّهُ احْتَجَّ لِمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ مِنْ ذَلِكَ بِالنَّظَرِ ، وَقَالَ : رَأَيْتُ الرَّجُلَ يَسْتَبِيهِ مِنْ أَبِيهَا وَمِنْ أُمِّهِ مُخْتَلِفًا ، وَلَمْ يَمْنَعَهُ اخْتِلَافُ نَسَبِهِ مِنْهُمَا إِنْ كَانَ ابْنًا لَهُمَا ، ثُمَّ رَأَيْتَهُ يَكُونُ لَهُ قَرَابَةٌ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا ، فَيَكُونُ بِمَوْضِعِهِ مِنْ أَبِيهَا قَرَابَةً لِيَدِي قَرَابَةً لِأُمِّهِ ، وَيَكُونُ بِمَوْضِعِهِ مِنْ أُمِّهِ قَرَابَةً لِيَدِي قُرْبَى أُمِّهِ . أَلَا تَرَى أَنَّهُ يَرِثُ إِخْوَتَهُ لِأَبِيهَا وَإِخْوَتَهُ لِأُمِّهِ ، وَتَرِثُهُ إِخْوَتُهُ لِأَبِيهَا وَإِخْوَتُهُ لِأُمِّهِ ، وَإِنْ كَانَ مِيرَاثُ قَرِيبِي مِمَّنْ ذَكَرْنَا ، مُخَالَفًا لِمِيرَاثِ الْقَرِيبِ الْآخَرَ ، وَلَيْسَ اخْتِلَافُ ذَلِكَ بِمَنْعٍ مِنْهُ الْقَرَابَةِ . فَلَمَّا كَانَ ذَوُو قُرْبَى أُمِّهِ قَدْ صَارُوا لَهُ قَرَابَةً ، كَمَا أَنَّ ذَوِي قُرْبَى أَبِيهَا قَدْ صَارُوا لَهُ قَرَابَةً ، كَانَ مَا يَسْتَحِقُّهُ ذَوُو قُرْبَى أَبِيهَا بِقَرَابَتِهِمْ مِنْهُ ، يَسْتَحِقُّ ذَوُو قُرْبَى أُمِّهِ بِقَرَابَتِهِمْ مِنْهُ مِثْلَهُ . وَقَدْ تَكَلَّمَ أَهْلُ الْعِلْمِ فِي مِثْلِ هَذَا ، فِي رَجُلٍ أَوْصَى لِيَدِي قَرَابَةَ فَلَانَ بَعْلَتِ مَالِهِ ، فَقَالُوا فِي ذَلِكَ أَقْوَالًا سَنَيْنُهَا ، وَنَبَّيْنُ مَذْهَبَ صَاحِبِ كُلِّ قَوْلٍ مِنْهَا ، الَّذِي آدَاهُ إِلَى قَوْلِهِ الَّذِي قَالَهُ مِنْهَا ، فِي كِتَابِنَا هَذَا ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى . فَكَانَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى قَالَ : هِيَ كُلُّ ذِي رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنْ فَلَانٍ الْمُوصِي لِقَرَابَتِهِ ، بِمَا أَوْصَى لَهُمْ بِهِ

مِنْ قَبْلِ أَبِيهِ، وَمِنْ قَبْلِ أُمِّهِ، غَيْرَ أَنَّهُ يُبَدَأُ فِي ذَلِكَ بِمَنْ كَانَتْ قَرَابَتُهُ مِنْهُ مِنْ قَبْلِ أَبِيهِ، عَلَى مَنْ كَانَتْ قَرَابَتُهُ مِنْهُ مِنْ قَبْلِ أُمِّهِ. وَتَفْسِيرُ ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ لَهُ عَمٌّ وَخَالَ، فَقَرَابَةُ عَمِّهِ مِنْهُ، مِنْ قَبْلِ أَبِيهِ، كَقَرَابَةِ خَالِهِ مِنْهُ مِنْ قَبْلِ أُمِّهِ، فَيُبَدَأُ فِي ذَلِكَ عَمَّهُ، عَلَى خَالِهِ، فَيَجْعَلُ الْوَصِيَّةَ لَهُ. وَكَانَ زُفْرُ بْنُ الْهَذِيلِ يَقُولُ: الْوَصِيَّةُ لِكُلِّ مَنْ قُرْبَ مِنْهُ مِنْ قَبْلِ أَبِيهِ أَوْ مِنْ قَبْلِ أُمِّهِ، دُونَ مَنْ كَانَ أَبَعَدَ مِنْهُ مِنْهُمْ، وَسَوَاءٌ فِي ذَلِكَ مَنْ كَانَ مِنْهُمْ ذَا رَحِمٍ لِلْمُوصِي لِقَرَابَتِهِ، وَمَنْ لَمْ يَكُنْ مِنْهُمْ ذَا رَحِمٍ. وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَةَ اللَّهِ عَلَيْهِمَا: الْوَصِيَّةُ فِي ذَلِكَ لِكُلِّ مَنْ جَمَعَهُ وَفَلَانًا أَبٌ وَوَاحِدٌ، مُنْذُ كَانَتْ الْهَجْرَةُ مِنْ قَبْلِ أَبِيهِ، أَوْ مِنْ قَبْلِ أُمِّهِ. وَسَوِيًّا فِي ذَلِكَ بَيْنَ مَنْ بَعَدَ مِنْهُمْ وَبَيْنَ مَنْ قُرْبَ، وَبَيْنَ مَنْ كَانَتْ رَحِمُهُ مَحْرَمَةً مِنْهُمْ، وَبَيْنَ مَنْ كَانَتْ رَحِمُهُ مِنْهُمْ غَيْرَ مَحْرَمَةٍ. وَكَمْ يَقْضِي فِي ذَلِكَ بَيْنَ مَنْ كَانَتْ رَحِمُهُ مِنْهُمْ مِنْ قَبْلِ الْأَبِ، عَلَى مَنْ كَانَتْ رَحِمُهُ مِنْهُمْ مِنْ قَبْلِ الْأُمِّ. وَكَانَ آخَرُونَ يَذْهَبُونَ فِي ذَلِكَ إِلَى أَنَّ الْوَصِيَّةَ بِمَا وَصَفْنَا، لِكُلِّ مَنْ جَمَعَهُ وَالْمُوصِي لِقَرَابَتِهِ أَبُوهُ الْفَالِثُ إِلَى مَنْ هُوَ أَسْفَلُ مِنْ ذَلِكَ. وَكَانَ يَذْهَبُونَ فِي ذَلِكَ إِلَى أَنَّ الْوَصِيَّةَ لِكُلِّ مَنْ جَمَعَهُ وَفَلَانًا الْمُوصِي لِقَرَابَتِهِ أَبُوهُ الرَّابِعُ إِلَى مَنْ هُوَ أَسْفَلُ مِنْ ذَلِكَ. وَكَانَ آخَرُونَ يَذْهَبُونَ فِي ذَلِكَ إِلَى أَنَّ الْوَصِيَّةَ فِيمَا ذَكَرْنَا، لِكُلِّ مَنْ جَمَعَهُ وَفَلَانًا الْمُوصِي لِقَرَابَتِهِ، أَبٌ وَوَاحِدٌ فِي الْإِسْلَامِ أَوْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ مَنْ يَرْجِعُ بِأَبَائِهِ أَوْ بِأُمَّهَاتِهِ إِلَيْهِ، إِمَّا عَنْ أَبِي، وَإِمَّا عَنْ أُمِّ إِلَى أَنْ يَلْقَاهُ يَغْتَبُ بِهِ الْمَوَارِيثَ وَيَقُومُ بِهِ الشَّهَادَاتُ. فَأَمَّا مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، مِمَّا ذَكَرْنَا فِي هَذَا الْفَصْلِ فَمَاسِدٌ عِنْدَنَا - لِأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا قَسَمَ سَهْمَ ذَوِي الْقُرْبَى، أَعْطَى بَنِي هَاشِمٍ وَبَنِي الْمُطَّلِبِ، وَأَكْثَرَهُمْ غَيْرُ ذَوِي أَرْحَامٍ مَحْرَمَةٍ. وَقَدْ رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ أَمَرَ أَبَا طَلْحَةَ أَنْ يَجْعَلَ شَيْئًا مِنْ مَالِهِ، قَدْ جَاءَ بِهِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ. فَأَمَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَجْعَلَ فِي فُقَرَاءِ قَرَابَتِهِ، فَجَعَلَهُ أَبُو طَلْحَةَ لِأَبِي بِنِ كَعْبٍ، وَلِحَسَانِ بْنِ ثَابِتٍ. فَأَمَّا حَسَانٌ فَلَقَاهُ عِنْدَ أَبِيهِ الْفَالِثِ، وَإِمَّا أَبِي، فَلَقَاهُ عِنْدَ أَبِيهِ السَّابِعِ، وَلَيْسَا بِذَوِي أَرْحَامٍ مِنْهُ مَحْرَمَةٍ، وَجَاءَتْ بِذَلِكَ الْأَثَارُ.

۵۲۷۶: منصور بن زاذان نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے: "قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى" آیت کی تفسیر میں نقل کیا کہ اس سے اعمال صالحہ کے ساتھ قرب خداوندی حاصل کرنا مراد ہے۔ جن لوگوں کا یہ قول

ہے کہ اس سے مراد قریش کی قرابت داری ہے اور ماں کی طرف سے صلہ رحمی کا تعلق رکھنے والے مراد ہیں اور یہ سلسلہ آپ کی امہات کے قبیلہ کی طرف سے ان کے اعلیٰ جد تک پہنچتا ہے ان کی قیاسی و نظری دلیل یہ ہے کہ آدمی کو اپنے باپ اور ماں کی طرف سے مختلف نسبت حاصل ہوتی ہے اگر وہ ان دونوں کی اولاد سے ہے تو اس نسبت سے اس کو اختلاف نسب مانع نہیں ہے۔ پھر یہ بھی دیکھی بھالی بات ہے کہ اس کو ان دونوں میں سے ہر ایک سے قرابت حاصل ہے۔ پھر وہ والد کی قرابت کے سبب اس کے قرابت داروں میں سے ہوگا اور والدہ کی طرف سے قرابت کے باعث وہ اس کے قرابت داروں میں سے ہوگا۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ وہ باپ کی طرف سے بھائیوں کا وارث بھی ہوتا ہے اور ماں کی طرف سے بھائیوں کا بھی وارث بنتا ہے۔ اسی طرح اس کے باپ کی طرف سے بھائی اور ماں کی طرف سے بھائی اس کے وارث بنتے ہیں اگرچہ ان فریقوں کی میراث ایک دوسرے کے خلاف ہے۔ لیکن یہ اختلاف قرابت سے مانع نہیں تو جب ماں کے قرابت دار اس کے بھی قرابت دار ہوئے جیسے کہ باپ کے قرابت دار اس کے قرابت ہوتے ہیں تو جس چیز کے حق دار اس کے باپ کے قرابت دار ہوں گے اس کی ماں کے قرابت دار بھی قرابت کی وجہ سے مستحق ہوں گے۔ اگر ایک آدمی مرنے سے پہلے یہ وصیت کرے کہ میرا تہائی مال میرے قرابت داروں کو دیا جائے اس سے کون لوگ مراد ہوں گے اس میں ائمہ احناف کے مابین ابھی اختلاف ہے۔ یہ مال اس آدمی کے ذی رحم محرموں کو ملے گا جن کو اس کے باپ اور ماں کی طرف سے رشتہ داری حاصل ہے۔ البتہ باپ کی طرف سے قرابت داروں کو مال کے قرابت داروں پر ترجیح حاصل ہوگی۔ مثلاً میت کے چچا کو ماموں پر ترجیح حاصل ہوگی۔ وصیت کو چچا کے حق میں مانیں گے۔ یہ وصیت ہر اس رشتہ دار کے حق میں ہے جو باپ کی طرف اور ماں کی طرف سے قریبی رشتہ والا ہے۔ دور والے رشتہ دار مراد نہ ہوں گے۔ اس میں وصیت کرنے والے کے ذی رحم محرم اور غیر ذی رحم برابر ہوں گے۔ اس سے وہ لوگ مراد ہیں جو وصیت کرنے والے کے ساتھ جد اعلیٰ میں شریک ہیں جب سے ہجرت ہوئی خواہ وہ ماں کی طرف سے شریک ہوں یا باپ کی طرف سے شریک ہوں اس میں دور اور نزدیک کے ذی رحم محرم اور غیر ذی رحم محرم برابر ہیں۔ گویا ابو یوسف و محمد رضی اللہ عنہما باپ اور ماں کے رشتہ داروں میں کوئی فرق نہیں کرتے۔ بعض دیگر ائمہ کہتے ہیں کہ یہ وصیت ہر اس شخص کے حق میں ہے جس کو اور موصی کو تیسرا باپ جمع کرے اور اس سے نیچے رشتہ میں شریک ہوں۔ یہ وصیت ہر اس شخص کے لئے ہے جو وصیت کرنے والے کے ساتھ جو تھے باپ میں اور اس سے نیچے کی قرابت میں شراکت رکھتا ہو۔ اس وصیت میں وہ تمام لوگ شریک ہیں جو وصیت کرنے والے کے ساتھ اسلام یا جاہلیت کے زمانہ میں ایک باپ کی قرابت میں ہوں اور وہ اپنے باپوں یا ماؤں کے ساتھ اس کی طرف لوٹتا ہو یا باپ کی طرف سے یہاں تک کہ وہ اس سے مل جائے اور اسی رشتہ داری سے وراثت ثابت ہوگی اور اسی کے ساتھ شہادتیں قائم ہوں گی۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ان اقوال میں قول اول جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب ہے وہ درست نہیں کیونکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرابت

والوں کے حصہ کی تقسیم کر کے بنو ہاشم اور بنو مطلب کو دیا حالانکہ ان میں اکثریت ان لوگوں کی تھی جو ذی رحم محرم نہ تھے۔ جیسا کہ یہ روایت شاہد ہیں۔ مروی ہے جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا کہ وہ جو مال لائے ہیں اس میں سے کچھ حصہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے لئے مقرر کر دیں پھر ان کو حکم فرمایا کہ باقی مال اپنے محتاج قرابت داروں میں صرف کر دیں۔ تو حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے اس کو حضرت ابن ابی کعب اور حسان بن ثابت کے لئے مقرر کر دیا حالانکہ حضرت حسان رضی اللہ عنہ سے ان کا رشتہ تیسرے باپ میں ملتا تھا اور حضرت ابی بن کعب کے ساتھ ساتویں پشت میں رشتہ ملتا تھا اور دونوں ان کے ذی رحم محرم نہ تھے۔ قرابت دار سے ذی رحم مراد نہیں مطلقاً رشتہ دار مراد ہیں۔ اس سلسلہ کی روایات ملاحظہ ہوں۔

۵۲۷۷: فَمِنْهَا مَا حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا أَحْمَدُ بْنُ خَالِدٍ الْوُهَيْبِيُّ ، قَالَ : تَنَا الْمَاجِشُونُ ، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، قَالَ : لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تَنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ جَاءَ أَبُو طَلْحَةَ ، وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْمِنْبَرِ ، قَالَ : وَكَانَ دَارُ أَبِي جَعْفَرٍ وَالْدَّارُ الَّتِي تَلِيهَا ، إِلَى قَصْرِ بَنِي حُدَيْلَةَ حَوَائِظَ فَقَالَ : وَكَانَ قَصْرُ بَنِي حُدَيْلَةَ حَوَائِظَ لِأَبِي طَلْحَةَ ، فِيهَا بَنُو كَانِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدْخُلُهَا فَيَشْرَبُ مِنْ مَائِهَا ، وَيَأْكُلُ لَمَرَمَا . فَجَاءَهُ أَبُو طَلْحَةَ ، وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْمِنْبَرِ فَقَالَ : إِنَّ اللَّهَ يَقُولُ لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تَنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ فَإِنَّ أَحَبَّ أَمْوَالِي إِلَيَّ ، هَذِهِ الْبُنَى ، فَهِيَ لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ ، أَرْجُو بَرَةً وَذُخْرَةً ، اجْعَلْهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ حَيْثُ أَرَاكَ اللَّهُ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَخٍ يَا أَبَا طَلْحَةَ ، مَا لَ رَابِعٍ ، قَدْ قَبَلْنَاكَ مِنْكَ ، وَرَدَّ ذَنَابَهُ عَلَيْكَ ، فَاجْعَلْهُ فِي الْأَقْرَبِينَ . قَالَ : فَتَصَدَّقْتُ أَبُو طَلْحَةَ عَلَى ذَوِي رَحِمِهِ ، فَكَانَ مِنْهُمْ أَبِي بْنُ كَعْبٍ ، وَحَسَّانُ بْنُ قَابِئٍ . قَالَ : فَبَاعَ حَسَّانُ نَصِيبَهُ مِنْ مُعَاوِيَةَ ، فَقِيلَ لَهُ : إِنَّ حَسَّانًا يَبِيعُ صَدَقَةَ أَبِي طَلْحَةَ ، فَقَالَ : لَا أَبِيعُ صَاعًا بِصَاعٍ مِنْ ذَرَاهِمٍ .

۵۲۷۷: اسحاق بن عبد اللہ بن ابی طلحہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی۔ ”لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تَنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ.....“ (آل عمران: ۹۳) تو حضرت ابو طلحہ جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اس وقت آپ منبر پر تشریف فرما تھے حضرت ابو جعفر کا گھر اور وہ گھر جس کے قریب قصر حدیلہ ہے وہاں ابو طلحہ کے باغات تھے اور یہ قصر حدیلہ یہ ابو طلحہ کا باغ تھا جس میں کنواں تھا جناب رسول اللہ ﷺ اس میں تشریف لے جاتے اور اس کا پانی نوش فرماتے اور پھل کھاتے تھے۔ تو ابو طلحہ جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے جبکہ آپ منبر پر تشریف فرما تھے اور ابو طلحہ کہنے لگے یا رسول اللہ ﷺ! اللہ تعالیٰ فرما رہے

ہیں: "لن تنالوا البر حتی تنفقوا مما تحبون....." میرا سب سے محبوب ترین مال یہ کنواں ہے پس یہ اللہ اور اس کے رسول کے لئے۔ میں اس کی نیکی اور ذخیرے کا امیدوار ہوں۔ اس کو یا رسول اللہ ﷺ جہاں پسند کریں لگا دیں۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ واہ واہ اے ابو طلحہ! یہ تو نفع بخش مال ہے ہم نے اس کو تمہاری طرف سے قبول کیا اور تیری طرف کو لانا دیا اس کو اپنے اقربین میں خرچ کر دو۔ اُس کہتے ہیں کہ ابو طلحہ نے اپنے ذی رحم پر تقسیم کر دیا۔ ان میں حضرت ابی بن کعب اور حسان بن ثابت رضی اللہ عنہم بھی تھے۔ اُس کہتے ہیں کہ حضرت حسان رضی اللہ عنہ نے اپنا حصہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ فروخت کر دیا تو ان سے کہا گیا کہ حسان ابو طلحہ کا صدقہ فروخت کرتے ہیں۔ تو حضرت ابی رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ میں ایک صاع کھجور کو دراہم کے ایک صاع کے بدلے بھی فروخت نہ کروں گا۔

امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

حضرت ابو طلحہ نے یہ باغ حضرت ابی بن کعب اور حسان بن ثابتؓ میں تقسیم کیا حالانکہ حضرت ابی کا سلسلہ نسب ساتویں پشت میں ان سے ملتا ہے کیونکہ ابو طلحہ کا نام زید بن سہل بن اسود بن حرام بن عمرو بن زید مناة بن عدی بن عمرو بن مالک بن النجار ہے اور حسان کا سلسلہ نسب یہ ہے۔ حسان بن ثابت بن منذر بن حرام بن عمرو بن زید مناة بن عدی بن عمرو بن مالک بن النجار۔ ان دونوں میں سے کوئی بھی ذی رحم محرم نہیں ہے۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ یہ قول غلط ہے کہ قرابت داروہ ذی رحم محرم ہو۔ ہم نے اس فصل میں جو کچھ بیان کیا اس سے امام زفر کے قول کا فساد بھی ظاہر ہو گیا کیونکہ یہ بات ہمارے سامنے ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ جب بنی ہاشم و بنی مطلب کو دیا تو ان میں قریب و بعید رحم میں حصے کے لحاظ سے فرق نہیں کیا کیونکہ یہ سب آپ کے قرابت دار تھے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو حکم دیا کہ قرابت والوں کو دو اگر قریب والا دوہرے والے کے لئے رکاوٹ ہوتا تو قریب کے ہوتے ہوئے بعید کو عنایت نہ فرماتے حالانکہ سب کو دیا۔ ان ابو طلحہ انصاری ہیں جنہوں نے اپنے عطیہ میں ابی بن کعب اور حسان بن ثابت رضی اللہ عنہما کو جمع کیا حالانکہ ایک قریب تر اور دوسرا بعید تھا مگر قرابت والے ہونے کی وجہ سے دونوں کو دیا اور ابو طلحہ کا یہ فعل امر رسول اللہ ﷺ کے مخالف نہیں تھا جیسا جناب رسول اللہ ﷺ بنی مطلب کو بنی ہاشم کے ساتھ قرابت کی وجہ دینے میں اللہ تعالیٰ کے حکم کی خلاف ورزی کرنے والے نہ تھے جو کہ اللہ تعالیٰ نے قرابت والوں کو دینے کا حکم فرمایا تھا۔ دوسرے اور تیسرے قول کی تردید: وہ لوگ جنہوں نے یہ کہا کہ قرابت داروہ ہیں جو چوتھے یا تیسرے باپ میں موسیٰ کے ساتھ شریک ہوں یہ قول بھی فاسد ہے کیونکہ انہوں نے بڑی دلیل یہ ذکر کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے قرابت داروں کا حصہ بنو مطلب کو دیا اور وہ چوتھی پشت میں آپ کے ساتھ شریک تھے اور آپ نے پانچویں پشت یا اس سے اوپر والے شرکاء کو حصہ عنایت نہیں فرمایا۔ حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ بنو امیہ اور بنو نوفل کو محروم کیا اور ان کو کچھ نہیں دیا۔ کیونکہ وہ آپ کے قرابت داروں سے نہ تھے اس میں اس بات کا بھی احتمال ہے کہ جب آپ نے اوپر کے لوگوں کو محروم رکھا تو اس کی وجہ یہ نہیں تھی کہ وہ قرابت دار

نہیں تھے۔ دیکھئے یہ ابوظلمہ ہیں۔ جنہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ کے حکم سے اپنے بعض ایسے قرابت داروں کو عطاء فرمایا جو ساتویں پشت میں آپ کے ساتھ جمع ہوئے تھے۔ اس فعل میں حضرت ابوظلمہ رضی اللہ عنہ نے جناب رسول اللہ ﷺ کے حکم کی خلاف ورزی نہیں فرمائی اور نہ ہی جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کے اس عمل پر کسی قسم کا اعتراض فرمایا۔ (اس نے اس قول کا فساد ظاہر ہو گیا) بالکل اسی طرح جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ قرابت دار وہ ہیں جو تیسری پشت میں شریک ہوں ان کی اہم دلیل یہ ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے جب ذوی القربی کا حصہ تقسیم فرمایا تو تمام بنو ہاشم کو دیا اس لئے کہ وہ آپ کے ساتھ تیسری پشت میں شریک تھے۔ پس ان کو آپ سے قرابت حاصل تھی اور بنو مطلب کو اس لئے عنایت فرمایا کہ وہ آپ کے حلیف تھے۔ اگر آپ ان کو قرابت داری کی وجہ سے عطاء فرماتے تو جو قرابت داری میں ان کے مماثل تھے جیسے بنو امیہ اور بنو نوفل تو ان کو بھی عطاء فرماتے۔ اس دلیل کا جواب یہ ہے۔ اگر جناب رسول اللہ ﷺ بنو مطلب کو معاہدے اور حلیف ہونے کی وجہ سے عطاء کرتے تو قرابت داری کی وجہ سے عطاء نہ فرماتے بلکہ دیگر حلفاء کو بھی عنایت فرماتے بنو خزاعہ آپ کے حلیف تھے۔ عمرو بن سالم خزاعی آپ کی خدمت میں حلف کے متعلق یہ اشعار پڑھے۔ روایت ملاحظہ ہو۔

تخریج: بخاری فی الزکاة باب ۴۴، والوصایا باب ۱۷، ۲۶، والوکالہ باب ۱۵، و تفسیر سورہ ۵/۳، والاشربہ باب ۱۳، مسلم فی الزکاة ۴۳، دارمی فی الزکاة باب ۲۳، مسند احمد ۳/۱۴۱، ۲۵۶، ۲۸۵۔

۵۲۷۸: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيُّ قَالَ: ثَنَا حُمَيْدُ الطَّوِيلُ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ قَالَ: أَوْ قَالَ مَنْ ذَا الَّذِي يَقْرَضُ اللَّهُ قَرْضًا حَسَنًا جَاءَ أَبُو طَلْحَةَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، حَائِطِي الَّذِي بَمَكَانٍ كَذَا وَكَذَا، لَوْ اسْتَطَعْتُ أَنْ أُسِرَّهُ لَمْ أُعْلِنُهُ، قَالَ اجْعَلْهُ فِي قُرْبَاءِ قُرَابَتِكَ، وَقُرْبَاءِ أَهْلِكَ.

۵۲۷۸: حمید الطویل نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جب آیت لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون نازل ہوئی یا یہ کہا کہ آیت ”من ذا الذی یقرض اللہ قرضاً حسناً“ (البقرة- ۲۳۵) نازل ہوئی تو ابوظلمہ آ کر کہنے لگے یا رسول اللہ ﷺ میرا وہ باغ جو فلاں مقام پر واقع ہے۔ اگر میں اس کو چمپا سکتا ہوتا تو میں اس کو ظاہر بھی نہ کرتا۔ آپ نے فرمایا۔ اس کو اپنے غریب قرابت داروں اور فقراء اہل پر خرچ کر دو۔

تخریج: ترمذی فی التفسیر سورہ ۳ باب ۵، مسند احمد ۳/۱۰۵، ۱۷۴۔

۵۲۷۹: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيُّ قَالَ: ثَنَا أَبِي، عَنْ ثَمَامَةَ قَالَ: قَالَ أَنَسُ: كَانَتْ لِأَبِي طَلْحَةَ أَرْضٌ فَجَعَلَهَا لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ. فَجَاءَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ اجْعَلْهَا فِي فُقَرَاءٍ قَرَأْتِكَ فَجَعَلَهَا لِحَسَنِ وَأَبِي ، قَالَ أَبِي ، عَنْ ثُمَامَةَ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ، وَكَانَا أَقْرَبَ إِلَيْهِ مِنِّي .

۵۲۷۹: ثمامہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ابو طلحہ کے پاس ایک زمین تھی جس کو انہوں نے اللہ تعالیٰ کے لئے وقف کر دیا۔ پھر جناب رسول اللہ ﷺ اشریف لائے اور جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم اپنے قرابت داروں میں تقسیم کر دو تو انہوں نے حضرت حسان و ابی جحش کو دے دی۔ انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ وہ دونوں ابو طلحہ کے مجھ سے زیادہ قریبی رشتہ دار تھے۔

تخریج: مسند احمد ۳/۱۱۵۳۱۱۔

۵۲۸۰: حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى قَالَ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ ، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ أَنَّهُ سَمِعَ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : كَانَ أَبُو طَلْحَةَ أَكْثَرَ الْأَنْصَارِ بِالْمَدِينَةِ مَالًا ، مِنْ نَخْلِ ، وَكَانَ أَحَبَّ أَمْوَالِهِ إِلَيْهِ حَائِطًا حُدَيْلَةَ ، وَكَانَتْ مُسْتَقْبِلَةَ الْمَسْجِدِ ، وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدْخُلُهَا وَيَشْرَبُ مِنْ مَاءٍ فِيهَا طَيِّبٍ . قَالَ أَنَسُ : - فَلَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تَنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ قَامَ أَبُو طَلْحَةَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ فِي كِتَابِهِ لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تَنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ وَإِنَّ أَحَبَّ الْأَمْوَالِ إِلَيَّ ، الْحَائِطُ ، فَإِنَّهَا صَدَقَةٌ أَرْجُو بَرَّهَا وَذُخْرَهَا عِنْدَ اللَّهِ ، فَضَعُهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ ، حَيْثُ شِئْتَ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَخٍ ، ذَلِكَ مَالٌ رَابِعٌ ، بَخٍ ، ذَلِكَ مَالٌ رَابِعٌ ، وَقَدْ سَمِعْتُ مَا قُلْتَ فِيهِ ، وَأَنَا أَرَى أَنْ تَجْعَلَهَا فِي الْأَقْرَبِينَ . فَقَالَ أَبُو طَلْحَةَ : أَفْعَلُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، فَفَسَمَهَا أَبُو طَلْحَةَ فِي أَقَارِبِهِ وَبَنِي عَمِيهِ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَهَذَا أَبُو طَلْحَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ جَعَلَهَا فِي أَبِي وَحَسَنِ ، وَإِنَّمَا يَلْتَقِي هُوَ وَأَبِي ، عِنْدَ أَبِيهِ السَّابِغِ ، لِأَنَّ أَبَا طَلْحَةَ ، اسْمُهُ زَيْدُ بْنُ سَهْلٍ بْنِ الْأَسْوَدِ بْنِ حَرَامِ بْنِ عَمْرِو بْنِ زَيْدِ مَنَاةَ بْنِ عَدِيٍّ بْنِ عَمْرِو بْنِ مَالِكِ بْنِ النَّجَّارِ . وَحَسَانُ بْنُ ثَابِتِ بْنِ الْمُثَنِّ بْنِ حَرَامِ بْنِ عَمْرِو بْنِ زَيْدِ مَنَاةَ بْنِ عَدِيٍّ بْنِ عَمْرِو بْنِ مَالِكِ بْنِ النَّجَّارِ ، وَكِلَاهُمَا لَيْسَ بِيَدِي رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنْهُ . فَذَلِكَ ذَلِكَ عَلَى فَسَادِ قَوْلٍ مَنْ زَعَمَ أَنَّ الْقَرَابَةَ لَيْسَتْ إِلَّا مَنْ كَانَتْ رَحِمُهُ رَحِمًا مَحْرَمَةً . وَأَمَّا مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ زُفَرُ بْنُ الْهَدَيْلِ بِمَا قَدْ حَكَيْنَا عَنْهُ فِي هَذَا الْفُضْلِ ، فَفَاسِدٌ أَيْضًا ، لِأَنَّ رَأْيِنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا أُعْطِيَ بَنِي هَاشِمٍ ، وَبَنِي الْمُطَّلِبِ مَا أُعْطَاهُمْ ، مِنْ سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى - قَدْ سَوَى

بَيْنَ مَنْ قَرَّبَتْ رَحِمَهُ مِنْهُ، وَبَيْنَ مَنْ بَعُدَتْ رَحِمَهُ مِنْهُمْ مِنْهُ وَهُمْ جَمِيعًا لَهُ ذَوُو قَرَابَةٍ. فَلَوْ كَانَ
 مِنْ قُرْبٍ مِنْهُ يَحْتَجِبُ مَنْ بَعُدَ مِنْهُ إِذَا لَمَّا أُعْطَاهُ بَعِيدًا مَعَ قَرِيبٍ، لِأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّمَا أَمَرَهُ أَنْ
 يُعْطَى ذَا قَرَابَتِهِ، وَلَمْ يَكُنْ لِيُخَالِفَ مَا أَمَرَهُ بِهِ. وَهَذَا أَبُو طَلْحَةَ، فَقَدْ جَمَعَ فِي عَطِيَّتِهِ أَبِي بَنَ
 كَعْبٍ، وَحَسَّانَ بْنَ ثَابِتٍ، وَأَحَدُهُمَا أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنَ الْآخَرِ، إِنْ كَانَا مِنْ ذَوِي قَرَابَتِهِ. وَلَمْ يَكُنْ
 لِمَا فَعَلَ مِنْ ذَلِكَ، مُخَالِفًا لِمَا أَمَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا لَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي إِعْطَائِهِ بَنِي الْمُطَّلِبِ مَعَ بَنِي هَاشِمٍ، مُخَالِفًا أَمْرَ اللَّهِ فِي إِعْطَائِهِ مَنْ
 أَمَرَهُ بِإِعْطَائِهِ مِنْ قَرَابَتِهِ. وَأَمَّا مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الَّذِينَ قَالُوا: قَرَابَةُ الرَّجُلِ كُلُّ مَنْ جَمَعَهُ وَإِيَّاهُ أَبُوهُ
 الرَّابِعُ إِلَى مَنْ هُوَ أَسْفَلُ مِنْهُ مِنْ آبَائِهِ، فَفَاسِدٌ أَيْضًا، لِأَنَّ أَهْلَهُ الَّذِينَ ذَهَبُوا إِلَيْهِ أَيْضًا وَأَهْلُهُ عَلَيْهِ
 فِيمَا ذَكَرُوا، إِعْطَاءَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى بَنِي الْمُطَّلِبِ، وَهُمْ
 بَنُو أَبِيهِ الرَّابِعِ، وَلَمْ يُعْطِ بَنِي أَبِيهِ الْخَامِسِ، وَلَا بَنِي أَحَدٍ مِنْ آبَائِهِ الَّذِينَ فَوْقَ ذَلِكَ. وَقَدْ رَأَيْنَاهُ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرَّمَ بَنِي أُمَيَّةَ، وَبَنِي تَوْفَلٍ، فَلَمْ يُعْطِهِمْ شَيْئًا، لَيْسَ لِأَنَّهُمْ لَيْسُوا مِنْ
 ذَوِي قَرَابَتِهِ. فَكَذَلِكَ يُحْتَمَلُ أَيْضًا أَنْ يَكُونَ، إِذْ حَرَّمَ مَنْ فَوْقَهُمْ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ مِنْهُ، لَيْسَ
 لِأَنَّهُمْ لَيْسُوا مِنْ قَرَابَتِهِ. وَهَذَا أَبُو طَلْحَةَ، فَقَدْ أُعْطِيَ مَا أَمَرَهُ اللَّهُ وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 بِإِعْطَائِهِ إِيَّاهُ ذَا قَرَابَتِهِ الْفُقَرَاءَ، بَعْضُ بَنِي أَبِيهِ السَّابِعِ. فَلَمْ يَكُنْ بِذَلِكَ أَبُو طَلْحَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ،
 لِمَا أَمَرَهُ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُخَالِفًا، وَلَا أَنْكَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ مَا فَعَلَهُ مِنْ ذَلِكَ. فَأَمَّا مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَنْ قَرَابَةُ الرَّجُلِ، كُلُّ مَنْ جَمَعَهُ وَإِيَّاهُ أَبُوهُ الْقَالِتُ إِلَى
 مَنْ هُوَ أَسْفَلُ مِنْ ذَلِكَ، فَإِنَّهُمْ قَالُوا: لِمَا قَسَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَهْمَ ذَوِي
 الْقُرْبَى، أُعْطِيَ بَنِي هَاشِمٍ جَمِيعًا، وَهُمْ بَنُو أَبِيهِ الْقَالِتِ، فَكَانُوا قَرَابَتَهُمْ مِنْهُ، وَأُعْطِيَ بَنِي
 الْمُطَّلِبِ مَا أُعْطَاهُمْ، لِأَنَّهُمْ حُلَفَاؤُهُ، وَلَوْ كَانَ أُعْطَاهُمْ، لِأَنَّهُمْ قَرَابَتُهُ، لِأَعْطَى مَنْ هُوَ فِي الْقَرَابَةِ
 مَعَهُمْ، مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ، وَبَنِي تَوْفَلٍ. فَهَذَا الْقَوْلُ -عِنْدَنَا فَاسِدٌ- لِأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ لَوْ كَانَ أُعْطِيَ بَنِي الْمُطَّلِبِ بِالْحَلْفِ لَا بِالْقَرَابَةِ، لِأَعْطَى جَمِيعَ حُلَفَائِهِ، فَقَدْ كَانَتْ
 خِزَاعَةُ حُلَفَاءِهِ، وَلَقَدْ نَاشَدَهُ عَمْرُو بْنُ سَالِمٍ الْخِزَاعِيَّ بِذَلِكَ الْحَلْفِ.

۵۲۸۰: اسحاق بن عبداللہ بن ابی طلحہ کہتے ہیں کہ میں نے اس کو کہتے سنا کہ ابوطلحہ انصار میں سب سے زیادہ
 کھجوروں کے لحاظ سے مالدار تھے۔ ان کو سب نے زیادہ حدیث نامی بارغ پسند تھا۔ وہ مسجد کے سامنے تھا۔ جناب

رسول اللہ ﷺ اس میں داخل ہوتے اور اس کا عمدہ پانی نوش فرماتے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جب آیت: "لن تناولوا البر حتی تنفقوا مما تحبون" نازل ہوئی اور جناب ابو طلحہ جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے یا رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے "لن تناولوا البر الا یہ....." میرا سب سے زیادہ محبوب وہ باغ ہے۔ وہ صدقہ ہے میں اس کی نیکی اور اللہ تعالیٰ کے ہاں ذخیرہ ہونے کی امید ہے۔

یا رسول اللہ ﷺ! اس کو جہاں چاہیں اس کو صرف کریں۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ بہت خوب بہت خوب۔ یہ نفع بخش مال ہے۔ جو تم نے کہا وہ میں نے سن لیا۔ میرا خیال یہ ہے کہ تم اسے اترین میں تقسیم کر دو۔ ابو طلحہ کہنے لگے یا رسول اللہ! میں ایسا ہی کروں گا۔ تو ابو طلحہ نے اپنے اقارب اور بنی عم چچا زاد میں تقسیم کر دیا۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو طلحہ نے یہ باغ حضرت ابی بن کعب اور حسان بن ثابتؓ میں تقسیم کیا حالانکہ حضرت ابی کا سلسلہ نسب ساتویں پشت میں ان سے ملتا ہے کیونکہ ابو طلحہ کا نام زید بن سہل بن اسود بن حرام بن عمرو بن زید مناۃ بن عدی بن عمرو بن مالک بن النجار ہے اور حسان کا سلسلہ نسب یہ ہے۔ حسان بن ثابت بن منذر بن حرام بن عمرو بن زید مناۃ بن عدی بن عمرو بن مالک بن النجار۔ ان دونوں میں سے کوئی بھی ذی رحم محرم نہیں ہے۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ یہ قول غلط ہے کہ قرابت دار وہ ذی رحم محرم ہوتا ہے۔ قول زفر رضی اللہ عنہ کا جواب یہ ہے کہ ہم نے اس فصل میں جو کچھ بیان کیا اس سے امام زفر کے قول کا فساد بھی ظاہر ہو گیا کیونکہ یہ بات ہمارے سامنے ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے جب بنی ہاشم و بنی مطلب کو دیا تو ان میں قریب و بعید رحم میں حصے کے لحاظ سے فرق نہیں کیا کیونکہ یہ سب آپ کے قرابت دار تھے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو حکم دیا کہ قرابت والوں کو دو اگر قریب والو دور والے کے لئے رکاوٹ ہوتا تو قریب کے ہوتے ہوئے بعید کو عنایت نہ فرماتے حالانکہ سب کو دیا۔ یہ ابو طلحہ انصاری ہیں جنہوں نے اپنے عطیہ میں ابی بن کعب اور حسان بن ثابت رضی اللہ عنہما کو جمع کیا حالانکہ ایک قریب تر اور دوسرا بعید تھا مگر قرابت والے ہونے کی وجہ سے دونوں کو دیا اور ابو طلحہ کا یہ فعل امر رسول اللہ ﷺ کے مخالف نہیں تھا جیسا کہ جناب رسول اللہ ﷺ بنی مطلب کو بنی ہاشم کے ساتھ قرابت کی وجہ سے دینے میں اللہ تعالیٰ کے حکم کی خلاف ورزی کرنے والے نہ تھے جو کہ اللہ تعالیٰ نے قرابت والوں کو دینے کا حکم فرمایا تھا۔ وہ لوگ جنہوں نے یہ کہا کہ قرابت دار وہ ہیں جو چوتھے یا تیسرے باپ میں موصی کے ساتھ شریک ہوں یہ قول بھی فاسد ہے کیونکہ انہوں نے بڑی دلیل یہ ذکر کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے قرابت داروں کا حصہ بنو مطلب کو دیا اور وہ چوتھی پشت میں آپ کے ساتھ شریک تھے اور آپ نے پانچویں پشت یا اس سے اوپر والے شرکاء کو حصہ عنایت نہیں فرمایا۔ حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ بنو امیہ اور بنو نوفل کو مجرم کیا اور ان کو کچھ نہیں دیا۔ کیونکہ وہ آپ کے قرابت داروں سے نہ تھے اس میں اس بات کا بھی احتمال ہے کہ جب آپ نے اوپر کے لوگوں کو مجرم رکھا تو اس کی وجہ یہ نہیں تھی کہ وہ قرابت دار نہیں تھے۔ دیکھئے یہ ابو طلحہ ہیں۔ جنہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ کے حکم سے اپنے بعض ایسے قرابت

داروں کو عطاء فرمایا جو ساتویں پشت میں آپ کے ساتھ جمع ہوئے تھے۔ اس فعل میں حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے جناب رسول اللہ ﷺ کے حکم کی خلاف ورزی نہیں فرمائی اور نہ ہی جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کے اس عمل پر کسی قسم کا اعتراض فرمایا۔ (اس سے اس قول کا فساد ظاہر ہو گیا) بالکل اسی طرح جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ قرابت داروہ ہیں جو تیسری پشت میں شریک ہوں ان کی اہم دلیل یہ ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے جب ذوی القربیٰ کا حصہ تقسیم فرمایا تو تمام بنو ہاشم کو دیا اس لئے کہ وہ آپ کے ساتھ تیسری پشت میں شریک تھے۔ پس ان کو آپ سے قرابت حاصل تھی اور بنو مطلب کو اس لئے عنایت فرمایا کہ وہ آپ کے حلیف تھے۔ اگر آپ ان کو قرابت داری کی وجہ سے عطاء فرماتے تو جو قرابت داری میں ان کے مماثل تھے جیسے بنو امیہ اور بنو نوفل تو ان کو بھی عطاء فرماتے۔ اس دلیل کا جواب یہ ہے کہ اگر جناب رسول اللہ ﷺ بنو مطلب کو معاہدے اور حلیف ہونے کی وجہ سے عطاء کرتے تو قرابت داری کی وجہ سے عطاء نہ فرماتے بلکہ دیگر حلفاء کو بھی عنایت فرماتے بنو خزاعہ آپ کے حلیف تھے۔ عمرو بن سالم خزاعی آپ کی خدمت میں حلف کے متعلق یہ اشعار پڑھے۔ روایت ملاحظہ ہو۔

بنو خزاعہ کے سلسلہ میں روایت:

۵۲۸۱ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : تَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ ، قَالَ : تَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ عِكْرَمَةَ ، قَالَ : لَمَّا وَادَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْلَ مَكَّةَ ، وَكَانَتْ خُرَاعَةُ حُلَفَاءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ ، وَكَانَتْ بَنُو بَكْرِ حُلَفَاءَ قُرَيْشٍ ، فَدَخَلَتْ خُرَاعَةُ فِي صَلْحِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَدَخَلَتْ بَنُو بَكْرِ فِي صَلْحِ قُرَيْشٍ . فَكَانَتْ بَيْنَ خُرَاعَةَ وَبَيْنَ بَكْرِ بَعْدُ قِتَالٍ ، فَأَمَدَتْهُمْ قُرَيْشٌ بِسِلَاحٍ وَطَعَامٍ وَظَلَّلُوا عَلَيْهِمْ ، وَظَهَرَتْ بَنُو بَكْرِ عَلَى خُرَاعَةَ ، فَفَتَلُوا فِيهِمْ . فَكَفِدِمَ وَإِفْدُ خُرَاعَةَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرَ بِمَا صَنَعَ الْقَوْمُ ، وَدَعَاهُ إِلَى النُّصْرَةِ ، وَالْأَشَدُّ فِي ذَلِكَ : لَا هَمَّ إِلَيَّ نَاشِدٌ مُحَمَّدًا حِلْفَ آبَائِنَا وَأَبِيهِ الْأَمَلَكَا وَالِدَا كُنَّا وَكُنْتُ وَلَدَا إِنْ قُرَيْشًا أَخْلَفُوكَ الْمُوعِدَا وَرَعَمُوا أَنْ لَسْتُ أَدْعُو أَحَدًا وَنَقَضُوا مِيثَاقَكَ الْمُؤَكَّدَا وَجَعَلُوا لِي بِكِدَاءٍ رُصَدَا وَهُمْ أَذَلُّ وَأَقْلُّ عَدَدَا وَهُمْ أَتَوْنَا بِالْوَيْتِ هُجَدَا وَقَتَلُونَا رُكْعًا وَسَجَدًا نَمَّتْ أَسْلَمْنَا وَلَمْ نَنْزِعْ يَدَا فَاَنْصُرْ رَسُولَ اللَّهِ نَصْرًا أَعْتَدَا وَابْعَثْ جُنُودَ اللَّهِ تَأْتِي مَدَدَا فِي قَيْلِي كَالْبَحْرِ يَأْتِي مُزِيدَا فِيهِمْ رَسُولُ اللَّهِ قَدْ تَجَرَّدَا إِنْ سِيَمَ حَسْبًا وَجْهَهُ تَرَبَّدَا . قَالَ حَمَادُ : وَهَذَا الشِّعْرُ ، بَعْضُهُ عَنْ أَيُّوبَ ، وَبَعْضُهُ عَنْ زَيْدِ بْنِ حَارِثٍ ، وَأَكْثَرُهُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ .

۵۲۸۱: ایوب نے حضرت عکرمہ سے نقل کیا کہ جب جناب رسول اللہ ﷺ نے اہل مکہ سے صلح کا معاہدہ کر لیا۔ بنو خزاعہ زمانہ جاہلیت سے آپ کے حلیف چلے آ رہے تھے۔ جبکہ بنو بکر قریش کے حلیف تھے۔ تو بنو خزاعہ جناب رسول اللہ ﷺ کی صلح میں داخل ہوئے اور بنو بکر قریش کی صلح میں داخل ہوئے۔ اس کے بعد بنو خزاعہ اور بنو بکر کے مابین لڑائی پیش آئی۔ قریش نے ہتھیاروں اور رسد سے بنو بکر کی معاونت کی اور ان کی پشت پناہی کی بنو بکر کو بنو خزاعہ پر غلبہ ملا تو انہوں نے ان کے آدمیوں کو قتل کیا بنو خزاعہ کا وفد جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور ان لوگوں نے جو کچھ کیا تھا اس کی اطلاع دی اور جناب رسول اللہ ﷺ کو نصرت کی طرف بلا یا اور یہ اشعار پڑھے جن کا ترجمہ یہ ہے۔

نمبر ۱: اے اللہ! میں حضرت محمد ﷺ کو باپ اور دادا کے درمیان ہونے والا معاہدہ یاد دلاتا ہوں۔

نمبر ۲: آپ فرزند تھے اور ہم والد تھے (عمر میں بڑے تھے) بلاشبہ قریش نے معاہدے کی خلاف ورزی کی ہے۔

نمبر ۳: ان کا خیال یہ تھا کہ میں کسی کو نہ بلاؤں گا انہوں نے آپ سے کیا ہوا پختہ وعدہ توڑ دیا۔

نمبر ۴: اور کدوا (ایک مقام کا نام ہے جو مکہ کے بلند حصہ میں واقع ہے) میں انہوں نے میرے لئے گھات بنا رکھی تھی وہ نہایت کمزور اور قلیل تعداد میں تھے۔

نمبر ۵: وہ مقام وتیر میں تہجد کے وقت آئے جبکہ ہم رکوع و سجدہ میں قرآن مجید کی تلاوت میں مصروف تھے۔

نمبر ۶: اس جگہ ہم نے امن پسندی کا مظاہرہ کیا اور ہم نے ہاتھ نہیں کھینچا اے اللہ کے رسول ﷺ ہماری نہایت مضبوط مدد فرمائیں۔

نمبر ۷: آپ مدد کے لئے ایسا خدائی لشکر روانہ فرمائیں جو ایسے دستوں پر مشتمل ہوں جو سمندر کی طرح جوش سے جھاگ نکال رہے ہوں۔

نمبر ۸: ان دستوں میں اللہ کا رسول ﷺ بے نیام تلوار کے ساتھ ہوں اور لڑائی کی پوری تیاری کرنے والے ہوں۔ اگر آپ سے جھک جانے کا مطالبہ ہو آپ کا چہرہ ناراضگی سے بدل جائے۔

بقول حماد بعض اشعار تو ایوب سے اور بعض یزید بن حازم سے نقل کئے اور اکثر محمد بن اسحاق سے لئے گئے ہیں۔

مگر ابن ہشام نے ان اشعار کو زیادہ درست اور پختہ انداز سے لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو سیرۃ ابن ہشام۔ (مترجم)۔

اللَّحْيَانِيْنَ : نَاشِدٌ - يَآدُو لَانَا - الْاِتْمَلِدُ - نِهَآيْتِ پَرَانَا - وِلْدَانَا - اِسْ سَاوَارَهٗ كَمَا بَنُو عَمْرٍو مَنَافٍ اَوْرَقَصِيْ كِي وَالِدَهٗ خَزَاعِيَهٗ (بے اعتدال تیار۔ الممدد۔ معاونت۔ تجرد۔ تیاری کرنا۔ سیم۔ مطالبہ کرنا۔ الخسف۔ زلت۔ توبہ۔ بدلانا۔

۵۲۸۲: حَدَّثَنَا فَهْدُ بْنُ سَلِيْمَانَ قَالَ : قَتْنَا يُوْسُفَ بْنَ بَهْلُوْلِ ، قَالَ : قَتْنَا عَبْدَ اللّٰهِ بْنَ اِدْرِيسَ ، عَنِ

مُحَمَّدِ بْنِ اِسْحَاقَ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ وَعَبِيْرَهٗ ، نَحْوَهٗ ، غَيْرَ اَنَّهُ ذَكَرَ اَنَّ الْمُنَاشِدَ لِرَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهٰذَا الشِّعْرِ ، عَمْرُو بْنُ سَالِمٍ . فَلَمَّا كَانَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَدْخُلْ

خِزَاعَةَ فِي سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى ، لِلْحِلْفِ الَّذِي بَيْنَهُ وَبَيْنَهُمْ ، اسْتَحَالَ أَنْ يَكُونَ إِعْطَاءُ بَنِي الْمُطَلِّبِ لِلْحِلْفِ ، وَلَوْ كَانَ إِعْطَاؤُهُمْ لِلْحِلْفِ أَيْضًا ، لِأَعْطَى مَوْلَى بَنِي هَاشِمٍ ، وَهُوَ قَلَمٌ يُعْطِيهِمْ شَيْئًا . وَأَمَّا مَا ذَهَبَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ ، رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمَا ، مِمَّا قَدْ ذَكَرْنَاهُ عَنْهُمَا ، فَهُوَ أَحْسَنُ هَذِهِ الْأَقْوَالِ كُلِّهَا عِنْدَنَا ، لِأَنَّ رَأْيَنَا النَّاسَ فِي ذَهْرِنَا هَذَا ، يُنْسَبُونَ إِلَى الْعَبَّاسِ ، وَكَذَلِكَ آلُ عَلِيٍّ ، وَآلُ جَعْفَرٍ ، وَآلُ عَقِيلٍ ، وَآلُ الزُّبَيْرِ ، وَطَلْحَةَ ، كُلُّ هَؤُلَاءِ لَا يُنْسَبُ أَوْلَادُهُمْ إِلَّا إِلَى أَبِيهِمُ الْأَعْلَى ، فَيَقَالُ : بَنُو الْعَبَّاسِ ، وَبَنُو عَلِيٍّ ، وَبَنُو مَنْ ذَكَرْنَا ، حَتَّى قَدْ صَارَ ذَلِكَ يَجْمَعُهُمْ ، وَحَتَّى قَدْ صَارُوا بِأَبَائِهِمْ مُتَفَرِّقِينَ كَأَهْلِ الْعَشَائِرِ الْمُخْتَلِفَةِ . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : رَأَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا قَسَمَ سَهْمَ ذَوِي الْقُرْبَى ، إِنَّمَا جَعَلَهُ فِيمَنْ يَجْمَعُهُ وَإِيَّاهُ أَبَ جَاهِلِيٍّ ، فَكَانَ بَنُو ذَلِكَ الْأَبِ مِنْ ذَوِي قَرَابَتِهِ ، وَكَذَلِكَ مَنْ أَعْطَاهُ أَبُو طَلْحَةَ ، مَا أَعْطَاهُ مِمَّنْ ذَكَرْنَا ، فَإِنَّمَا يَجْمَعُهُمْ وَإِيَّاهُ أَبَ جَاهِلِيٍّ . فَلِمَ قُلْتُمْ : إِنَّ قَرَابَةَ الرَّجُلِ هِيَ مَنْ جَمَعَهُ وَإِيَّاهُ أَقْصَى آبَائِهِ فِي الْإِسْلَامِ ؟ قِيلَ لَهُ : قَدْ ذَكَرْنَا فِيمَا تَقَدَّمَ مِنَّا ، فِي كِتَابِنَا هَذَا ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْطَى قَرَابَةَ ، وَمَنَعَ قَرَابَةَ ، وَقَدْ كَانَ كُلُّ مَنْ أَعْطَاهُ وَكُلُّ مَنْ حَرَمَهُ ، مِمَّنْ لَمْ يُعْطِهِ ، مِمَّنْ مَوْضِعُهُ مِنْهُ ، وَمَوْضِعُ الَّذِي أَعْطَاهُ يَجْمَعُهُ وَإِيَّاهُمْ عَشِيرَةٌ وَاحِدَةٌ ، يُنْسَبُونَ إِلَيْهَا حَتَّى يُقَالَ لَهُمْ جَمِيعًا هَؤُلَاءِ الْقُرَيْشِيُّونَ وَلَا يُنْسَبُونَ إِلَى مَا بَعْدَ قُرَيْشٍ ، فَيُقَالُ هَؤُلَاءِ الْكِنَانِيُّونَ فَصَارَ أَهْلُ الْعَشِيرَةِ جَمِيعًا بَنِي أَبِي وَاحِدٍ وَقَرَابَةَ وَاحِدَةٍ ، وَبَانُوا مِمَّنْ سِوَاهُمْ ، فَلَمْ يُنْسَبُوا إِلَيْهِ فَكَذَلِكَ أَيْضًا كُلُّ أَبِي حَدَثَ فِي الْإِسْلَامِ صَارَ فَيَحِثُّ أَوْ صَارَ عَشِيرَةٌ يُنْسَبُ وَوَلَدُهُ إِلَيْهِ فِي الْإِسْلَامِ فَكَانَ هُوَ وَوَلَدُهُ يُنْسَبُونَ جَمِيعًا إِلَى عَشِيرَةٍ وَاحِدَةٍ قَدْ تَقَدَّمَتْ الْإِسْلَامَ فَهُمْ جَمِيعًا مِنْ أَهْلِ بِلَدِ الْعَشِيرَةِ ، هَذَا أَحْسَنُ الْأَقْوَالِ فِي هَذَا الْبَابِ عِنْدَنَا ، وَاللَّهُ نَسَّأَهُ التَّرْفِيقُ . ثُمَّ رَجَعْنَا إِلَى مَا أَعْطَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَوِي قُرْبَاهُ ، فَوَجَدْنَا النَّاسَ قَدْ اختلفُوا فِي ذَلِكَ . فَقَالَ بَعْضُهُمْ : أَعْطَاهُ بِحَقِّ قَدْ وَجَبَ لَهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ إِيَّاهُمْ فِي آيَةِ الْغَنَائِمِ ، وَفِي آيَةِ الْفَيْءِ ، وَلَمْ يَكُنْ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهُمْ مِنْ ذَلِكَ ، وَلَا التَّخْطِئِ بِهِ عَنْهُمْ إِلَى غَيْرِهِمْ وَلَا نَفْسِهِمْ ، مِنْ خُمْسِ جَمِيعِ الْفَيْءِ ، وَمِنْ خُمْسِ خُمْسِ جَمِيعِ الْغَنَائِمِ ، كَمَا لَيْسَ لَهُ مِنْهُ ، مَنَعَ الْمُقَاتِلَةَ مِنْ أَرْبَعَةِ أَخْمَاسِ الْغَنَائِمِ ، وَلَا التَّخْطِئِ بِهِ عَنْهُمْ إِلَى غَيْرِهِمْ . وَقَالَ آخَرُونَ : لَمْ يَجِبْ لِلَّذِي قَرَابَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَقٌّ فِي الْفَيْءِ ،

وَلَا فِي خُمْسِ الْغَنَائِمِ بِالْأَيْتِنِ اللَّتَيْنِ ذَكَرْتُهُ مَا فِي أَوَّلِ كِتَابِنَا هَذَا، وَإِنَّمَا وَكَّدَ اللَّهُ أَمْرَهُمْ بِذِكْرِهِ أَيَّاهُمْ فِي هَاتَيْنِ الْآيَتَيْنِ، ثُمَّ لَا يَجِبُ بَعْدَ ذَلِكَ لَهُمْ فِي الْفُقَرَاءِ وَخُمْسِ الْغَنَائِمِ إِلَّا كَمَا يَجِبُ لِغَيْرِهِمْ مِنْ سَائِرِ فُقَرَاءِ الْمُسْلِمِينَ الَّذِينَ لَا قَرَابَةَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ رَوَى هَذَا الْقَوْلُ عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ.

۵۲۸۲: محمد بن اسحاق نے زہری وغیرہ سے اسی طرح بیان کی البتہ اس نے یہ بیان کیا کہ ان اشعار سے جناب رسول اللہ ﷺ کو یاد دلانے والا عمرو بن سالم خزاعی ہے۔ جب آنحضرت ﷺ نے اپنے اور خزاعہ کے درمیان معاہدے کی وجہ سے ان کو قرابت داروں کے حصے میں شریک نہیں فرمایا تو یہ بات ناممکن ہے کہ بنو مطلب کو معاہدے کی وجہ سے عطاء فرمایا۔ اگر آپ معاہدے کی وجہ سے عطاء فرماتے تو بنو ہاشم کے آزاد کردہ غلاموں کو بھی دیتے لیکن آپ نے ان کو کچھ نہیں دیا۔ ان تمام اقوال میں سب سے بہتر قول وہ ہے جس کو امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے۔ ان اقوال میں سب سے بہتر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ جو لوگ ہمارے زمانے میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہو کر آل عباس اور آل علی، آل جعفر، آل عقیل، آل زبیر، آل طلحہ رضی اللہ عنہم وغیرہ کہلاتے ہیں۔ تو ان تمام کی اولاد اپنے جد اعلیٰ کی طرف منسوب ہوتی ہے گویا ان اولاد کو جد اعلیٰ کا ایک ہونا جمع کرتا ہے اور وہ اپنے آباؤ اجداد کی وجہ سے اسی طرح الگ الگ ہوتے ہیں جیسے مختلف قبائل ہیں۔ اگر کوئی یہ کہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے جب قرابت داروں کا حصہ تقسیم فرمایا تو ان لوگوں کو عنایت فرمایا جو آپ کے ساتھ دور جاہلیت کے باپ میں شریک تھے تو اس باپ کی اولاد آپ کے قرابت دار تھے۔ اسی طرح حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے جن لوگوں کو عطاء فرمایا ان کی بھی یہی صورت تھی۔ تو پھر یہ کہنا کیسے درست ہوا کہ قرابت میں وہ لوگ شریک ہیں جس کے ساتھ وہ اسلام میں جد اولیٰ کے ساتھ جمع ہوتے ہیں۔ ہم جیسا کہ پہلے ذکر کر آئے کہ آپ ﷺ نے اپنے بعض قرابت داروں کو دیا اور بعض کو محروم کر دیا اور روک لیا۔ تو آپ نے جن کو دیا اور جن کو نہ دیا وہ تمام آپ کے ساتھ ایک ہی قبیلہ میں جمع ہوتے ہیں اور اسی قبیلہ کی طرف منسوب ہوتے ہیں یہاں تک کہ ان کو قریش کہا جاتا ہے وہ قریش کے بعد کی طرف منسوب نہیں کئے جاتے کہ ان کو کنانی کہا جائے تو وہ تمام ایک قبیلہ کے افراد ہوتے ایک باپ کی اولاد ہیں اور ایک ہی قرابت سے تعلق رکھتے ہیں اور اس طرح وہ باقی لوگوں سے جدا ہو گئے ان کی طرف منسوب نہیں ہوتے اسی طرح جو باپ اسلام میں سامنے آیا تو وہ فخذ یا عیشیرہ کہلایا ان کی اولاد اسلام میں اس کی طرف منسوب ہوتی ہے تو وہ اور اس کی اولاد سب کے سب ایک قبیلہ (عیشیرہ) کی طرف منسوب ہوتے ہیں جو اسلام سے پہلے ہو اور وہ سب اس قبیلہ سے تعلق رکھتے ہیں ہمارے نزدیک یہ سب سے اچھا قول ہے۔ اس مضمون کی طرف ہم پھر لوٹ آئے کہ آپ ﷺ نے اپنے قرابت داروں کو کس طرح عطاء فرمایا۔ آپ ﷺ نے ان کو وہ حق عنایت فرمایا جو اللہ تعالیٰ نے آیت غنیمت اور آیت فئی میں ذکر کر کے لازم کیا ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ کو یہ

اختیار نہ تھا کہ آپ ان سے اس حق کو روکتے یا ان کو چھوڑ کر دوسروں کو عنایت فرماتے۔ ان کو یہ تمام مال فنی کے خمس اور تمام غنائم کے خمس سے دیا جاتا جیسا کہ غنائم کے پانچ حصوں میں سے چار حصے مجاہدین سے روکنے یا ان کو چھوڑ کر دوسروں کو دینے کا آپ کو اختیار نہ تھا۔ جناب رسول اللہ ﷺ کے قرابت داروں کے لئے فنی اور غنائم کے خمس میں جو حق لازم ہو وہ ان دو آیات کی وجہ سے نہیں جنہیں اس کتاب کے شروع میں ذکر کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں اس حق کا ذکر تاکید سے فرمایا پھر ان کے لئے فنی اور غنیمت کے خمس میں اسی طرح لازم ہوا جیسا کہ دیگر فقہاء اسلام کے لئے واجب ہے جن کو جناب رسول اللہ ﷺ سے قرابت کا حق حاصل نہ تھا۔ یہ قول حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کا ہے۔

تشریح ● جب آنحضرت ﷺ نے اپنے اور بنو خزاعہ کے درمیان معاہدے کی وجہ سے ان کو قرابت داروں کے حصے میں شریک نہیں فرمایا تو یہ بات ناممکن ہے کہ بنو مطلب کو معاہدے کی وجہ سے عطاء فرمایا۔ اگر آپ معاہدے کی وجہ سے عطاء فرماتے تو بنو ہاشم کے آزاد کردہ غلاموں کو بھی دیتے لیکن آپ نے ان کو کچھ نہیں دیا۔

تمام اقوال میں بہتر قول:

ان تمام اقوال میں سب سے بہتر قول وہ جس کو امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ اور محمد رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا ہے۔
وجہ ترجیح: ان اقوال میں سب سے بہتر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ جو لوگ ہمارے زمانے میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہو کر آل عباس اور آل علی آل جعفر آل عقیل آل زبیر آل طلحہ رضی اللہ عنہم وغیرہ کہلاتے ہیں۔ تو ان تمام کی نسبت اپنے جدا علی کی طرف ہے گویا ان اولاد کو جدا علی کا ایک ہونا جمع کرتا ہے اور وہ اپنے آباؤ اجداد کی وجہ سے اسی طرح الگ الگ ہوتے ہیں جیسے مختلف قبائل ہیں۔

■ اگر کوئی یہ کہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے جب قرابت داروں کا حصہ تقسیم فرمایا تو ان لوگوں کو عنایت فرمایا جو آپ کے ساتھ دور جاہلیت کے باپ میں شریک تھے تو اس باپ کی اولاد آپ کے قرابت دار تھے۔ اسی طرح حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے جن لوگوں کو عطاء فرمایا ان کی بھی یہی صورت تھی۔ تو پھر یہ کہنا کیسے درست ہوا کہ قرابت میں وہ لوگ شریک ہیں جس کے ساتھ وہ اسلام میں جد اولیٰ کے ساتھ جمع ہوتے ہیں۔

■ ہم جیسا کہ پہلے ذکر کر آئے کہ آپ ﷺ نے اپنے بعض قرابت داروں کو دیا اور بعض کو محروم کر دیا اور روک لیا۔ تو آپ نے جن کو دیا اور جن کو نہ دیا وہ تمام آپ کے ساتھ ایک ہی قبیلہ میں جمع ہوتے ہیں اور اسی قبیلہ کی طرف منسوب ہوتے ہیں یہاں تک کہ ان کو قریش کہا جاتا ہے وہ قریش کے بعد کی طرف منسوب نہیں کئے جاتے کہ ان کو کنانی کہا جائے تو وہ تمام ایک قبیلہ کے افراد ہوئے ایک باپ کی اولاد ہیں اور ایک ہی قرابت سے تعلق رکھتے ہیں اور اس طرح وہ باقی لوگ سے جدا ہو گئے ان کی طرف منسوب نہیں ہوتے اسی طرح جو باپ اسلام میں سامنے آیا تو وہ فخذ یا عیشیرہ کہلایا ان کی اولاد اسلام میں اس کی طرف منسوب

ہوتی ہے تو وہ اور اس کی اولاد سب کے سب ایک قبیلہ (عشیرہ) کی طرف منسوب ہوتے ہیں جو اسلام سے پہلے ہو اور وہ سب اس قبیلہ سے تعلق رکھتے ہیں ہمارے نزدیک یہ سب سے اچھا قول ہے۔

اللِّخْنَانِيْنَ: عشیرہ۔ ایک باپ کی اولاد۔ لخنہ۔ اسلام میں جدِ اعلیٰ کی اولاد۔

قرابتداروں کا حق کس طور دیا گیا:

اس مضمون کی طرف ہم پھر لوٹ آئے کہ آپ ﷺ نے اپنے قرابت داروں کو کس طرح عطاء فرمایا۔

قول اول: آپ ﷺ نے ان کو وہ حق عنایت فرمایا جو اللہ تعالیٰ نے آیت غنیمت اور آیت فئی میں ذکر کر کے لازم کیا ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ کو یہ اختیار نہ تھا کہ آپ ان سے اس حق کو روکتے یا ان کو چھوڑ کر دوسروں کو عنایت فرماتے۔ ان کو یہ تمام مال فئی کے شمس اور تمام غنائم کے شمس سے دیا جاتا جیسا کہ غنائم کے پانچ حصوں میں سے چار حصے مجاہدین سے روکنے یا ان کو چھوڑ کر دوسروں کو دینے کا آپ کو اختیار نہ تھا۔

دوسرا قول: جناب رسول اللہ ﷺ کے قرابت داروں کے لئے فئی اور غنائم کے شمس میں جو حق لازم ہوا وہ ان دو آیات کی وجہ سے نہیں جنہیں اس باب کے شروع میں ذکر کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں اس حق کا ذکر تاکید سے فرمایا پھر ان کے لئے فئی اور غنیمت کے شمس میں اسی طرح لازم ہوا جیسا کہ دیگر فقراء اسلام کے لئے واجب ہے جن کو جناب رسول اللہ ﷺ سے قرابت کا حق حاصل نہ تھا۔ یہ قول حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کا ہے۔

اثر عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ:

۵۲۸۳: حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْفَرَجِ ، قَالَ : تَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بُكَيْرٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي ثَابِتُ بْنُ يَعْقُوبَ ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ سَعِيدِ بْنِ أَبِي الزُّبَيْرِ ، عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى ، عَنْ عَمِّهِ أَبِي سُهَيْلِ بْنِ مَالِكٍ ، قَالَ : هَذَا كِتَابُ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فِي الْفَيْءِ وَالْمَغْنَمِ . أَمَّا بَعْدُ ، فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَنْزَلَ الْقُرْآنَ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِصَائِرِ وَرَحْمَةٍ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ، فَشَرَعَ فِيهِ الدِّينَ ، وَأَبْهَجَ بِهِ السَّبِيلَ ، وَصَرَفَ بِهِ الْقَوْلَ ، وَبَيَّنَّ مَا يُؤْتَى مِمَّا يَنَالُ بِهِ مِنْ رِضْوَانِهِ ، وَمَا يَنْتَهَى عَنْهُ مِنْ مَنَاهِهِ وَمَسَاحِطِهِ . ثُمَّ أَحَلَّ حَلَالَهَ الَّذِي وَسَّعَ بِهِ ، وَحَرَّمَ حَرَامَهُ ، فَجَعَلَهُ مَرُغُوبًا عَنْهُ ، مَسْخُوطًا عَلَى أَهْلِهِ ، وَجَعَلَ مِمَّا رَحِمَ بِهِ هَذِهِ الْأُمَّةَ ، وَوَسَّعَ بِهِ عَلَيْهِمْ مَا أَحَلَّ مِنَ الْمَغْنَمِ ، وَبَسَطَ مِنْهُ وَلَمْ يَحْظُرْهُ عَلَيْهِمْ ، كَمَا ابْتَلَى بِهِ أَهْلَ النَّبُوَّةِ وَالْكِتَابِ ، يَمَنْ كَانَ قَبْلَهُمْ . فَكَانَ مِنْ ذَلِكَ ، مَا نَقَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِخَاصَّةِ دُونَ النَّاسِ ، مِمَّا غَنِمَهُ مِنْ أَمْوَالِ بَنِي قُرَيْظَةَ وَالنَّضِيرِ ، إِذْ يَقُولُ اللَّهُ حِينَئِذٍ مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ

وَلَا رِكَابٍ وَلَكِنَّ اللَّهَ يُسَلِّطُ رُسُلَهُ عَلَى مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ . فَكَانَتْ تِلْكَ الْأَمْوَالُ خَالِصَةً لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَجِبْ فِيهَا خُمُسٌ وَلَا مَغْنَمٌ ، لِيُؤَلَّى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرَهُ . وَاخْتَارَ أَهْلَ الْحَاجَةِ بِهَا ، السَّابِقَةَ عَلَى مَا يُلْهِمُهُ مِنْ ذَلِكَ ، وَيَأْذَنُ لَهُ بِهِ ، فَلَمْ يَضُرَّ بِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَخْتَرْهَا لِنَفْسِهِ ، وَلَا لِأَقَارِبِهِ ، وَلَمْ يُخَصِّصْ بِهَذَا مِنْهُمْ بِفَرَضٍ وَلَا سُهْمَانٍ ، وَلَكِنَّ آثَرَ ، بِأَوْسَعِهَا وَأَكْثَرِهَا أَهْلَ الْحَقِّ وَالْقَدَمَةِ ، مِنَ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ ، يَتَفَوَّنَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَتَصَرَّوْنَ اللَّهُ وَرَسُولَهُ ، أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ . وَقَسَمَ اللَّهُ طَوَائِفَ مِنْهَا فِي أَهْلِ الْحَاجَةِ مِنَ الْأَنْصَارِ ، وَحَسَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرِيقًا مِنْهَا لِثَنَائِهِ وَحَقِّهِ ، وَمَا يَعْرُوهُ أَى يَرْضَى لَهُ وَيَعْتَرِيهِ غَيْرُ مُفْتَقِدٍ شَيْئًا مِنْهَا وَلَا مُسْتَأْذِنٍ بِهِ ، وَلَا مُرِيدٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ أَحَدٌ بَعْدَهُ ، فَجَعَلَهُ صَدَقَةً لَا يُورَثُ لِأَحَدٍ فِيهِ هَادَةٌ فِي الدُّنْيَا ، وَمَحْقَرَةٌ لَهَا وَأَثَرَةٌ لِمَا عِنْدَ اللَّهِ . فَهَذَا الَّذِي لَمْ يُوجَفْ فِيهِ خَيْلٌ وَلَا رِكَابٌ . وَمِنَ الْأَنْفَالِ الَّتِي آثَرَ اللَّهُ بِهَا رَسُولَهُ وَلَمْ يَجْعَلْ لِأَحَدٍ فِيهَا مِثْلَ الَّذِي جَعَلَ لَهُ مِنَ الْمَغْنَمِ ، الَّذِي فِيهِ اخْتِلَافٌ مِنْ اخْتَلَفَ ، قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِلَّذِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَأَبْنِ السَّبِيلِ كَمَى لَا يَكُونُ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ . ثُمَّ قَالَ وَمَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ . فَأَمَّا قَوْلُهُ فَلِلَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى غَنَى عَنِ الدُّنْيَا وَأَهْلِهَا وَكُلِّ مَا فِيهَا ، وَلَهُ ذَلِكَ كُلُّهُ ، وَلَكِنَّهُ يَقُولُ اجْعَلُوهُ فِي سَبِيلِهِ الَّتِي أَمَرَ بِهَا . وَقَوْلُهُ وَلِلرَّسُولِ فَإِنَّ الرَّسُولَ لَمْ يَكُنْ لَهُ حِظٌّ فِي الْمَغْنَمِ إِلَّا كَحِظِّ الْعَامَّةِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ، وَلَكِنَّهُ يَقُولُ إِلَى الرَّسُولِ قِسْمَتَهُ وَالْعَمَلَ بِهِ وَالْحُكُومَةَ فِيهِ . فَأَمَّا قَوْلُهُ وَلِلَّذِي الْقُرْبَى فَقَدْ ظَنَّ جَهْلَةً مِنَ النَّاسِ ، أَنَّ لِيَدِي قُرْبَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَهْمًا مَفْرُوضًا مِنَ الْمَغْنَمِ ، قُطِعَ عَنْهُمْ وَلَمْ يُؤْتَهُ أَيَّاهُمْ . وَلَوْ كَانَ كَذَلِكَ ، لَبَيَّنَّهُ كَمَا بَيَّنَّ فَرَائِضَ الْمَوَارِيثِ ، فِي النِّصْفِ ، وَالرُّبْعِ ، وَالسُّدُسِ ، وَالثَّمَنِ ، وَلَمَا نَقَصَ حَقَّهُمْ مِنْ ذَلِكَ غِنَاءً ، كَانَ عِنْدَ أَحَدِهِمْ ، أَوْ فَقْرٌ ، كَمَا لَا يَقْطَعُ ذَلِكَ حِظَّ الْوَرَثَةِ مِنْ سِهَامِهِمْ . وَلَكِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ نَفَلَ لَهُمْ فِي ذَلِكَ شَيْئًا مِنَ الْمَغْنَمِ ، مِنَ الْعَقَارِ ، وَالسَّبْيِ ، وَالْمَوَاشِي ، وَالْعُرُوضِ ، وَالصَّامِتِ . وَلَكِنَّهُ لَمْ يَكُنْ فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ فَرَضٌ يُعْلَمُ ، وَلَا آثَرٌ يُقْتَدَى بِهِ ، حَتَّى قَبِضَ اللَّهُ نَبِيَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا أَنَّهُ قَدْ قَسَمَ فِيهِمْ قِسْمًا يَوْمَ خَيْبَرَ ، لَمْ

يَعْمُ بِذَلِكَ يَوْمَئِذٍ عَامَتَهُمْ ، وَلَمْ يَخْصِصْ قَرِيبًا دُونَ آخَرَ أَحْوَجَ مِنْهُ لَقَدْ أُعْطِيَ يَوْمَئِذٍ مَنْ لَيْسَتْ لَهُ قَرَابَةٌ ، وَذَلِكَ لَمَّا شَكُّوا لَهُ مِنَ الْحَاجَةِ ، وَمَا كَانَ مِنْهُمْ فِي جَنْبِهِ مِنْ قَوْمِهِمْ ، وَمَا خَلَصَ إِلَى حُفَّائِهِمْ مِنْ ذَلِكَ ، فَلَمْ يُفْضِلْهُمْ عَلَيْهِمْ لِقَرَابَتِهِمْ . وَلَوْ كَانَ لِيَدِي الْقُرْبَى حَقٌّ ، كَمَا ظَنَّ أَوْلِيكَ ، لَكَانَ أَحْوَالُهُ ذَوِي قُرْبَى ، وَأَحْوَالُ أَبِيهَا وَجَدِّهِ ، وَكُلُّ مَنْ ضَرَبَهُ بِرَحِمٍ ، فَإِنَّهَا الْقُرْبَى كُلُّهَا . وَكَمَا لَوْ كَانَ ذَلِكَ كَمَا ظَنُّوا ، لِأَعْطَاهُمْ آيَاهُ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، بَعْدَمَا وَسِعَ الْفَيْءُ وَكَثُرَ . وَأَبُو الْحَسَنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَيُّ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حِينَ مَلَكَ مَا مَلَكَ ، وَلَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ فِيهِ قَائِلٌ ، أَفَلَا عَلَّمْتَهُمْ مِنْ ذَلِكَ أَمْرًا يَتَمَلَّ بِهٍ فِيهِمْ ، وَيَعْرِفُ بَعْدَهُ . وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ كَمَا زَعَمُوا ، لَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى كَيْ لَا يَكُونَ دَوْلَةٌ بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ فَإِنَّ مِنْ ذَوِي قَرَابَةٍ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، لَمَنْ كَانَ غَنِيًّا ، وَكَانَ فِي سَعَةِ يَوْمٍ يَنْزِلُ الْقُرْآنُ وَبَعْدَ ذَلِكَ . فَلَوْ كَانَ ذَلِكَ السَّهْمُ جَائِزًا لَهُ وَلَهُمْ ، كَانَتْ تِلْكَ دَوْلَةٌ ، بَلْ كَانَتْ مِيرَاثًا لِقَرَابَتِهِ ، لَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ قَطْعُهَا وَلَا نَقْضُهَا . وَلَكِنَّهُ يَقُولُ : لِيَدِي قُرْبَى ، بِحَقِّهِمْ وَقَرَابَتِهِمْ فِي الْحَاجَةِ . وَالْحَقُّ الْأَلِيزِمُ كَحَقِّ الْمُسْلِمِينَ ، فِي مَسْكِنَتِهِ وَحَاجَتِهِ ، فَإِذَا اسْتَغْنَى ، فَلَا حَقَّ لَهُ . وَالنِّتْمُ فِي نَيْبِهِ ، وَإِنْ كَانَ النِّتْمُ وَرِثَ عَنْ وَارِثِهِ ، فَلَا حَقَّ لَهُ . وَإِنْ السَّبِيلُ ، فِي سَفَرِهِ وَصَيْرُورَتِهِ - إِنْ كَانَ كَبِيرَ الْمَالِ - مُوسِعًا عَلَيْهِ ، فَلَا حَقَّ لَهُ فِيهِ ، وَرَدَّ ذَلِكَ الْحَقُّ إِلَى أَهْلِ الْحَاجَةِ . وَبَعَثَ اللَّهُ الْيَدِينَ بَعَثَ ، وَذَكَرَ النِّتْمَ ذَا الْمُقْرَبَةِ وَالْمُسْكِنِ ذَا الْمُتْرَبَةِ ، كُلُّهُ لَوْلَاءِ هَكَذَا ، لَمْ يَكُنْ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا صَالِحٌ مِنْ مَضَى لِيَدْعُوا حَقًّا فَرَضَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لِيَدِي قَرَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَقُومُونَ لَهُمْ بِحَقِّ اللَّهِ فِيهِ كَمَا قَالَ أَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَحْكَمُوا الْقُرْآنَ ، وَلَقَدْ أَمَضُوا عَلَى ذَلِكَ عَطَايَا مِنْ عَطَايَا وَضَعَهَا فِي أَقْبَاءِ النَّاسِ وَإِنْ بَعْضُ مَنْ أُعْطِيَ مِنْ تِلْكَ الْعَطَايَا لَمَنْ هُوَ عَلَى غَيْرِ دِينِ الْإِسْلَامِ ، فَأَمَضُوا ذَلِكَ لَهُمْ ، فَمَنْ زَعَمَ غَيْرَ هَذَا كَانَ مُفْتَرِيًّا مُتَقَوْلًا عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَرَسُولِهِ ، وَصَالِحِ الْمُؤْمِنِينَ مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا غَيْرَ الْحَقِّ . وَأَمَّا قَوْلُ مَنْ يَقُولُ فِي الْخُمْسِ : إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ فَرَضَهُ فَرَائِضَ مَعْلُومَةً ، فِيهَا حَقٌّ مِنْ سَمَى ، فَإِنَّ الْخُمْسَ فِي هَذَا الْأَمْرِ بِمَنْزِلَةِ الْمَغْنَمِ . وَقَدْ آتَى اللَّهُ نَبِيَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبِيًّا ، فَأَخَذَ مِنْهُ أَنْاسًا ، وَتَرَكَ ابْنَتَهُ ، وَقَدْ أَرْتَهُ يَدَيْهَا مِنْ مَحَلِّ الرَّحَى ، فَوَكَّلَهَا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ تَعَالَى وَالتَّسْبِيحِ ، فَهَلْدِهِ أَدَعَتْ حَقًّا لِقَرَابَتِهِ . وَلَوْ كَانَ هَذَا الْخُمْسُ وَالْفَيْءُ ، عَلَى مَا ظَنَّ مَنْ يَقُولُ هَذَا الْقَوْلَ ، كَانَ

ذَلِكَ حَيْفًا عَلَى الْمُسْلِمِينَ ، وَاعْتِزَامًا لِمَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ ، وَلَمَّا عَطَّلَ قَسْمُ ذَلِكَ فِيمَنْ يَدْعَى فِيهِ بِالْقَرَابَةِ وَالنَّسَبِ وَالْوِرَاثَةِ ، وَلَدَخَلَتْ فِيهِ سُهْمَانُ الْعَصْبَةِ وَالنِّسَاءُ أُمَّهَاتُ الْأَوْلَادِ . وَيَرَى مَنْ تَفَقَّهَ فِي الدِّينِ أَنَّ ذَلِكَ غَيْرُ مُوَافٍ لِقَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ لِنَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْ مَا سَأَلْتُكُمْ مِنْ أَجْرٍ فَهُوَ لَكُمْ وَ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ وَقَوْلِ الْأَنْبِيَاءِ لِقَوْمِهِمْ مِثْلَ ذَلِكَ . وَمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدْعَى مَا لَيْسَ لَهُ ، وَلَا يَدْعَ حَقًّا وَلَا قَسْمًا لِنَفْسِهِ وَلَا لغيرِهِ ، وَاخْتَارَهُ اللَّهُ لَهُمْ وَامْتَنَّ عَلَيْهِمْ فِيهِ ، وَلَا لِيُحْرِمَهُمْ آيَاهُ . وَلَقَدْ سَأَلَهُ نِسَاءُ بَنِي سَعْدِ بْنِ بَكْرِ ، الْفِكَكَكَ وَتَخْلِيَةَ الْمُسْلِمِينَ مِنْ سَبَائِهِمْ ، بَعْدَمَا كَانُوا فِينَا ، فَكَفَّكَهُمْ وَأَطْلَقَهُمْ . وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يُسْأَلُ مِنْ أَنْعَامِهِمْ شَجَرَةً بِرِدَائِهِ ، فَظَنَّ أَنَّهُمْ نَزَعُوهُ عَنْهُ لَوْ كَانَ عَدَدُ شَجَرِ يَهُامَةَ نَعْمًا لَقَسَمْتُهُ بَيْنَكُمْ ، وَمَا أَنَا بِأَحَقَّ بِهِ مِنْكُمْ بِقَدْرِ وَبَرِّهِ أَخَذُهَا مِنْ كَاهِلِ الْبُعَيْرِ إِلَّا الْخُمْسَ ، فَإِنَّهُ مَرْدُودٌ فِيكُمْ . فَفِي هَذَا بَيَانٌ مُوَاضِعِ الْفَيْءِ الَّتِي وَجَّهَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِ ، بِحُكْمِ اللَّهِ تَعَالَى ، وَعَدْلِ قَضَائِهِ . فَمَنْ رَغِبَ عَنْ هَذَا ، أَوْ أَحَدَ فِيهِ ، وَسَمَّى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِغَيْرِ مَا سَمَّاهُ بِهِ رَبَّهُ ، كَانَ بِذَلِكَ مُفْتَرِيًا مُكْذِبًا ، مُحَرِّفًا لِقَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَنْ مُوَاضِعِهِ ، مُصِرًّا بِذَلِكَ وَمَنْ تَابَعَهُ عَلَيْهِ عَلَى التَّكْذِيبِ ، وَالْيَ مَا صَارَ إِلَيْهِ ضَلَالُ أَهْلِ الْكِتَابِينَ الَّذِينَ يَدْعُونَ عَلَى أَنْبِيَائِهِمْ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : وَقَالَ آخَرُونَ إِنَّمَا جَعَلَ اللَّهُ أَمْرَ الْخُمْسِ إِلَى نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَضَعَهُ فِيمَنْ رَأَى وَضَعَهُ فِيهِ ، مِنْ قَرَابَتِهِ ، غَنِيًّا كَانَ أَوْ فَقِيرًا ، مَعَ مَنْ أَمَرَ أَنْ يُعْطِيَهُ مِنَ الْخُمْسِ سِوَاهُمْ ، مِمَّنْ تَبَيَّنَ فِي آيَةِ الْخُمْسِ ، وَلِلذَلِكَ أَمْرُهُ فِي آيَةِ الْفَيْءِ أَيْضًا . فَلَمَّا اختلفوا في هذا ، اِلْتِحَافِ الْأَيْدِي وَصَفْنَا ، وَجَبَّ أَنْ نَنْظُرَ فِي ذَلِكَ ، لِنَسْتَخْرِجَ مِنْ أَقْوَالِهِمْ هَلْ هِيَ ، قَوْلًا صَحِيحًا . فَأَعْتَبْنَا قَوْلَ مَنْ قَالَ : إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُعْطِيَ مِنْ قَرَابَتِهِ مَنْ أُعْطِيَ ، مَا أُعْطَاهُ بِحَقِّ وَاجِبٍ لَهُمْ لَمْ يَذْكُرْ اللَّهُ آيَاهُمْ فِي آيَةِ الْغَنَائِمِ ، وَفِي آيَةِ الْفَيْءِ . فَوَجَدْنَا هَذَا الْقَوْلَ قَاسِدًا ، لِأَنَّ رَأْيَانَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُعْطِيَ قَرَابَةً وَمَنْعَ قَرَابَةً . فَلَوْ كَانَ مَا أَصَافَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَيْهِمْ فِي آيَةِ الْغَنَائِمِ ، وَفِي آيَةِ الْفَيْءِ ، عَلَى طَرِيقِ الْفَرْضِ مِنْهُ لَهُمْ ، إِذَا لَمَّا حَرَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهُمْ أَحَدًا ، وَلَعَمْرَهُ بِمَا جَعَلَ اللَّهُ لَهُمْ ، حَتَّى لَا يَكُونَ فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ خَارِجًا عَمَّا أَمَرَهُ اللَّهُ بِهِ فِيهِمْ . أَلَا يَرَى أَنَّ رَجُلًا لَوْ أَوْصَى لِدَى قَرَابَةٍ فَلَانَ بِعَلْتِ مَالِهِ ، وَهُمْ يَخْضُونَ وَيَعْرِفُونَ أَنَّ

الْقَاتِمَ بِوَصِيَّتِهِ لَيْسَ لَهُ وَضْعُ الْفُلْتِ فِي بَعْضِ الْقَرَابَةِ دُونَ بَقِيَّتِهِمْ ، حَتَّى يَعْثَبَهُمْ جَمِيعًا بِالْفُلْتِ الَّذِي يُوصَى لَهُمْ بِهِ ، وَيُسَوَّى بَيْنَهُمْ فِيهِ ، وَإِنْ فَعَلَ فِيهِ مَا سِوَى ذَلِكَ ، كَانَ مُخَالَفًا لِمَا نَهَى بِهِ . وَحَاشَ لِلَّهِ ، أَنْ يَكُونَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شَيْءٍ مِنْ فِعْلِهِ لِمَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ مُخَالَفًا ، وَلِحُكْمِهِ تَارِكًا . فَلَمَّا كَانَ مَا أُعْطِيَ مِمَّا صَرَفَهُ فِي ذَوِي قُرْبَاهُ ، لَمْ يَعْصِ بِهِ قَرَابَتَهُ كُلَّهَا ، اسْتَحَالَ بِذَلِكَ أَنْ يَكُونَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ، لِقَرَابَتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا قَدْ مَنَعَهُمْ مِنْهُ ، لِأَنَّ قَرَابَتَهُ لَوْ كَانَ جُعِلَ لَهُمْ شَيْءٌ بَعَيْنِهِ ، كَانُوا كَذَوِي قَرَابَةٍ فَلَانَ الْمُوصَى لَهُمْ بِعَلْتِ الْمَالِ ، الَّذِي لَيْسَ لِلْمُوصَى مَنَعُ بَعْضِهِمْ وَلَا ابْتِغَاءُ أَحَدِهِمْ دُونَ أَحَدٍ . فَبَطَلَ بِذَلِكَ ، هَذَا الْقَوْلُ . ثُمَّ اعْتَبَرْنَا قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا لَمْ يَجِبْ لِيَذِي قَرَابَةٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَقٌّ فِي آيَةِ الْقِيَامَةِ ، وَلَا فِي آيَةِ الْغَنَائِمِ ، وَإِنَّمَا وَكَّدَ أَمْرَهُ بِذِكْرِ اللَّهِ أَيَّاهُمْ أَيْ : فَيُعْطُونَ لِقَرَابَتِهِمْ وَلِفَقْرِهِمْ ، وَلِحَاجَتِهِمْ . فَوَجَدْنَا هَذَا الْقَوْلَ فَاسِدًا لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ ذَلِكَ كَمَا قَالُوا ، لَمَا أُعْطِيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَغْنِيَاءَ بَنِي هَاشِمٍ ، مِنْهُمْ الْعَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ ، فَقَدْ أُعْطَاهُ مَعَهُمْ ، وَكَانَ مُوسِرًا فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَالْإِسْلَامِ ، حَتَّى لَقَدْ تَعَجَّلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذِي الْقُرْبَى لَيْسَ لِلْفَقْرِ ، لَكِنْ لِمَعْنَى سِوَاهُ . وَلَوْ كَانَ لِلْفَقْرِ أُعْطَاهُمْ ، لَكَانَ مَا أُعْطَاهُمْ مَا سَبِيلُهُ سَبِيلَ الصَّدَقَةِ ، وَالصَّدَقَةُ مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ .

۵۲۸۳: مالک بن انس رضی اللہ عنہ نے اپنے چچا ابو سہیل بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ نبی اور غنیمت کے متعلق حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کا یہ خط ہے۔ حمد و صلوة کے بعد اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اس طرح نازل فرمایا کہ وہ ایمان والوں کے لئے باعث بصیرت و رحمت ہو۔ اس میں دین ظاہر کیا اور راستے کو مقرر فرمایا اور بات کو پھیر پھیر کر بیان کیا اور رضاء الہی کے حصول والی چیزوں کو اس میں ذکر کیا اور ایسی چیزوں کو بیان کر دیا جن سے اس کی ناراضی اور غضب کے مقامات سے بچا جاتا ہے۔ پھر بعض چیزوں کو حلال کر کے اس میں وسعت عنایت فرمائی اور کچھ چیزوں کو حرام کر کے ان سے نفرت کا حکم دیا اور ان کو حاصل کرنے والوں پر ناراضگی کا اظہار فرمایا۔ اس امت پر جن چیزوں کے ذریعہ وسیع رحمت فرمائی ان میں سے ایک یہ ہے کہ ان کے لئے مال غنیمت کو حلال کیا اور اس کے متعلق کشادگی عنایت فرمائی اور ان کو اس سے منع نہیں کیا جیسا کہ اس سے پہلے انبیاء اور اہل کتاب کو اس میں مبتلا کیا گیا اور اسی میں سے وہ مال ہے جو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بنو قریظہ اور بنو نضیر سے بطور فدی حاصل ہوا وہ مال آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص تھا لوگوں کے لئے نہ تھا۔ اس کے متعلق اللہ تعالیٰ نے

فرمایا: ”ما افاء الله على رسوله والله على كل شيء قدير“ (الحشر: ۶) اور جو مال اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کو عنایت فرمایا ان پر تم نے گھوڑے اور اونٹ نہیں دوڑائے لیکن اللہ تعالیٰ اپنے رسول ﷺ کو جس پر چاہے مسلط کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ کو ہر چیز پر قدرت حاصل ہے۔ یہ مال جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ خاص تھے ان میں خمس واجب نہ تھا اور نہ یہ مال خمس غنیمت تھا کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول ﷺ کو اس کا اختیار دیتا اور آپ اللہ تعالیٰ کے فرمانے سے ان میں سے پہلے حاجت مندوں کا انتخاب فرماتے۔ پس جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کو تقسیم نہ فرمایا اور اپنے یا اپنے رشتہ داروں کے لئے اسے اختیار بھی نہ کیا اور نہ ہی ان میں سے کسی کو مقرر کر کے یا حصہ دے کر خاص کیا بلکہ اس میں سے زیادہ اور وسیع مال کے ساتھ مستحق اور قدیم مہاجرین کو ترجیح دی جنہیں ان کے گھروں اور مالوں سے نکالا گیا وہ اللہ تعالیٰ کا فضل اور اس کی رضا تلاش کرنے والے ہیں۔ وہ اللہ تعالیٰ کے دین کے مددگار ہیں۔ وہی لوگ سچے ہیں اللہ تعالیٰ نے اس کا حصہ انصار میں سے ضرورت مند لوگوں میں تقسیم فرمایا۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس میں سے کچھ اپنی ضروریات اور حقوق کے لئے رکھا اور وہ مال جو آپ کے پاس اس طرح ہوتا کہ آپ اس میں سے کسی چیز کو گم نہ پاتے اور نہ اس میں کسی کو ترجیح دیتے اور نہ ہی اس کے بعد کسی کو دینے کا ارادہ فرماتے اسے آپ صدقہ قرار دیتے اس میں سے کسی کو وراثت نہ ملتی۔ وہ دنیا میں سخاوت کرتے ہوئے اور دنیا کو حقیر قرار دیتے ہوئے اور جو کچھ اللہ تعالیٰ کے پاس ہے اس کو ترجیح دیتے ہوئے ایسا کرتے رہے یہ وہ مال ہے جس پر گھوڑے اور اونٹ نہیں دوڑائے گئے اور یہ اس مال غنیمت سے ہے۔ جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کو ترجیح دی اور اس میں کسی شخص کے لئے اس مال غنیمت کی طرح حصہ قرار نہیں دیا۔ جس میں اختلاف کرنے والوں نے اللہ تعالیٰ کے اس قول میں اختلاف کیا: ”ما افاء الله على رسوله من اهل القرى..... بین الاغنياء منكم“ تک کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ بستیوں والوں کے مال سے اپنے رسول ﷺ کے قرابت داروں، یتیموں، مساکین اور مسافروں کے لئے ہے تاکہ وہ (مال) تمہارے دولت مند لوگوں کے درمیان گردش نہ کرتا رہے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ”ما احكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا واتقوا الله ان الله شديد العقاب.....“ کہ جو کچھ تمہیں جناب رسول اللہ ﷺ ہویں اس کو لے لو اور جس سے تم کو منع کریں اس سے باز رہو اور اللہ تعالیٰ کا تقویٰ اختیار کرو بے شک اللہ تعالیٰ سخت بدلہ لینے والے ہیں۔ رہا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: فلله تو الله تعالیٰ کائنات اور اس کے رہنے والوں اور جو کچھ اس میں ہے ان سب سے بے پرواہ ہیں۔ یہ سب کچھ اس کی ملکیت ہے لیکن وہ فرماتے ہیں کہ اسے اس کی راہ میں صرف کرو جس طرح اس نے حکم دیا اور رہا یہ ارشاد خداوندی للرسول تو جناب رسول اللہ ﷺ کا حصہ مال غنیمت میں عام مسلمانوں کے حصہ کی طرح تھا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کو اس کی تقسیم اور اس پر عمل کروانے اور فیصلے کا اختیار حاصل تھا اور ارشاد خداوندی: ولذی القرین کے متعلق جاہل لوگوں کا خیال یہ ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے قرابت داروں کے حصے مقرر ہوئے ہیں

آپ نے وہ حصہ ان سے منقطع کر دیا اور ان کو نہ دیا۔ حالانکہ اگر ایسی بات ہوتی تو اللہ تعالیٰ بیان فرمادیتے جیسا کہ ورثاء کے سلسلہ میں نصف چوتھائی چھٹا آٹھواں حصہ بیان فرمادیا اور ان کا حصہ اس سے کم نہیں کیا جاسکتا خواہ غناء ہو یا فقر جیسا کہ ورثاء کا حصہ ان سے روکا نہیں جاتا۔ بلکہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کو مال غنیمت سے کچھ مال زمین قیدی سامان اور سونا چاندی عنایت فرمایا۔ لیکن جو کچھ عنایت فرمایا ان میں سے کچھ بھی فرض نہ تھا جو کہ معلوم کیا جائے اور نہ سنت تھا کہ جس کی پیروی اور اقتداء کی جائے۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر ﷺ کو قبض کیا۔ البتہ آپ ﷺ نے ان کے مابین خیر کے دن کچھ تقسیم فرمایا مگر عمومی طور پر ان کے عام لوگوں کو عنایت نہیں فرمایا اور نہ ہی کسی قریبی کی تخصیص دوسرے کو چھوڑ کر فرائی جو اس سے زیادہ ضرورت مند ہو۔ بلکہ اس دن ان کو بھی عنایت فرمایا۔ جن کے ساتھ آپ کو قرابت حاصل نہیں تھی اور یہ اس وقت عنایت فرمایا جب انہوں نے آپ کی خدمت میں حاجت کی شکایت کی اور جو ان میں سے ان کی قوم میں سے آپ کے پہلو میں تھے اور جو ان کے حلقاء تھے ان کو قرابت کی وجہ سے فضیلت نہیں دی۔ اگر بالفرض ذی القربی کا حق تھا جیسا کہ ان لوگوں کا گمان ہے تو وہ (انصار) آپ کے ماموں اور والد اور دادا کے ماموں ذوی القربی میں ہوتے۔ ہر وہ جس کا رحم سے تعلق ہو وہ تمام ذوی القربی تھے۔ اگر یہ بات اسی طرح ہوتی جس طرح ان حضرات کا خیال ہے تو مال فنی کے زیادہ ہونے کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان کو عطاء کرتے اور حضرت ابوالحسن علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو جب حکومت ملی اور اس وقت تو کوئی ان پر اعتراض کرنے والا بھی نہ تھا تو اس وقت ان رشتہ داروں نے ان کو وہ بات یاد نہ دلائی جس پر عمل کیا جائے اور ان کے بعد معمول بھی ہو۔ اگر بقول ان کے یہ بات اسی طرح ہوتی تو پھر اللہ تعالیٰ یہ نہ فرماتے کیلا یکون دولة بین الاغنیاء منکم“ کیونکہ آیت کے اترنے کے وقت آپ کے قرابت والوں میں کچھ لوگ مالدار تھے اگر یہ حصہ ان کے لئے مقرر ہوتا تو یہ ان کے مابین گردش کرنے والی دولت بنتی بلکہ قرابت رسول اللہ ﷺ کی وجہ سے مال وراثت بن جاتا اور کسی کو اس کے منقطع کرنے کا حق نہ ہوتا۔ لیکن وہ فرماتے ہیں کہ قرابت والوں کا حق ان کی قرابت کی وجہ سے حاجت و ضرورت کے وقت ہے اور حق لازم محتاجی اور حاجت کے وقت مسلمانوں کے حق کی طرح ہے پس جب وہ ضرورت مند نہ رہے تو اس کا کوئی حق نہیں اور حق یتیم یتیمی کی حالت سے متعلق ہے اگر وہ اپنے وارث سے حصہ لے لیتا ہے تو اب اس کا کوئی حق نہیں۔ ابن السبیل کا حق سفر کی حالت میں ہے اور اگر وہ زیادہ مالدار ہے اور اس کے پاس وسیع مال ہے تو اس کا کوئی حق نہیں۔ بلکہ یہ حق ضرورت مند لوگوں کی طرف لوٹایا جائے گا۔ اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو مبعوث فرمایا اور قرابت دار یتیم کا تذکرہ فرمایا اور اس مسکین کا ذکر کیا جو محتاج ہے۔ ان تمام کا یہی حکم ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ اور سلف صالحین میں سے کوئی بھی آپ کے قرابت داروں کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کردہ حق کو چھوڑنے والا نہ تھا بلکہ وہ سب ان کا حق ادا کرنے والے تھے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”اقیموا الصلاة واتوا الزکوٰۃ“ نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو

وغیرہ احکام قرآن (پر وہ عمل پیرا تھے) بلاشبہ انہوں نے ان عطایا کو جاری رکھا جو ان عطیات سے تھے جن کو لوگوں کے مال غنیمت میں رکھا گیا تھا۔ ان میں سے بعض عطیات ایسے لوگوں کے لئے بھی تھے جو دین اسلام پر نہ تھے مگر انہوں نے ان کو بھی جاری رکھا اور بند نہ کیا۔ پس اس کے باوجود جو یہ خیال کرے (کہ انہوں نے حق بننا تھا اور اس کو روک لیا) وہ مفتری اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ اور ایمان والے صالح بندے جو حق میں ان کی پیروی کرنے والے تھے ان پر جموٹ باندھنے والا ہے۔ رہا ان لوگوں کا قول جو جس کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ اس کو بھی اللہ تعالیٰ نے مقررہ فرائض کی طرح مقرر کیا ہے اس میں ان کا حق لازم ہے جن کا نام لیا گیا ہے جس اس سلسلہ میں غنیمت کے مال کی طرح ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر ﷺ کو کچھ قیدی عنایت فرمائے پس اس سے بعض لوگوں کو عنایت فرمائے اور اپنی بیٹی کو چھوڑ دیا حالانکہ بیٹی نے اپنے ہاتھوں پر چکی پس کر پڑنے والے نشانات بتلائے آپ نے بیٹی کو ذکر اللہ اور تسبیح کے حوالے کیا حالانکہ انہوں نے اپنا حق قربت مانگا۔ اگر یہ جس اور فنی اسی طرح ہوتا جیسا کہ اس قائل کا خیال ہے تو پھر یہ مسلمانوں پر زیادتی بنتی اور ان کے اس حصے کو دور کرنا جو اللہ تعالیٰ نے فنی میں ان کے لئے مقرر کیا ہے اور اس کی تقسیم ان لوگوں میں معطل نہ ہوتی جو قربت نسب اور وارثت کی وجہ سے دعویدار تھے اور اس میں دو حصے اور بھی داخل ہوتے ایک عصبات کا اور دوسرا امہات الاولاد کا۔ مگر جس کو دین کی ذرا سی سمجھ ہے وہ کہے گا کہ یہ بات اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے خلاف ہے جو اس نے اپنے پیغمبر ﷺ کو فرمائی: قل ما استسکم علیہ من اجرو ما انا من المتکلفین اور سورہ ص: ۸۶ میں ہے کہہ دیجئے کہ میں تم سے اس پر کوئی بدلہ طلب نہیں کرتا اور نہ میں تکلف کرنے والوں میں سے ہوں اور دیگر انبیاء علیہم السلام نے بھی اپنی اقوام کو اسی طرح کی بات فرمائی۔ اور کسی رسول ﷺ کے لئے مناسب نہیں کہ وہ ایسی چیز کا مدعی جو اس کے لئے مناسب نہیں اور نہ یہ مناسب ہے کہ کسی کے مقرر شدہ حصہ کو چھوڑے اور نہ کسی حصہ کو اپنے لئے یا دوسرے کے لئے تقسیم کرے اللہ تعالیٰ نے ان کو چنا اور مخلوق پر امین بنایا ہوتا ہے ان کے حصص سے محروم کرنے والا نہیں بنایا ہوتا۔ آپ ﷺ سے بنو سعد بن بکر نے سوال کیا کہ ان کو آزاد کر دیا جائے اور ان کے مسلمان قیدیوں کو چھوڑ دیا جائے اور یہ مطالبہ مال فنی بن جانے کے بعد کیا تو آپ نے ان کو آزاد کر دیا اور چھوڑ دیا اور جناب رسول اللہ ﷺ نے اس وقت ارشاد فرمایا جب قبیلہ بنو سعد آپ سے اپنے جانور مانگ رہے تھے جبکہ آپ کی چادر ایک درخت سے اٹک گئی اور آپ کو خیال ہوا کہ انہوں نے کھینچ لی ہے۔ اگر تہامہ کے درختوں کی تعداد میں میرے پاس چوپائے ہوتے تو میں ان کو تمہارے درمیان تقسیم کر دیتا اور اس میں سے سوائے جس کے اونٹ کے کوہان سے لی گئی اون کے ایک بال کے برابر بھی حق نہیں رکھتا اور وہ بھی تمہاری طرف ہی لوٹا دیا جاتا ہے۔ (نسائی فی الہبہ باب ۱) اس روایت میں صاف وضاحت ہے کہ فنی کے خرچ کے وہی مقامات ہیں جن پر اس کو جناب رسول اللہ ﷺ نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے خرچ کیا اور عادلانہ فیصلہ کے مطابق صرف کیا۔ پس آدمی نے اس تقسیم سے اعراض کیا یا اس میں الحاد کی راہ اپنائی اور جناب

رسول اللہ ﷺ کا نام اور رکھا جو اللہ تعالیٰ نے نہیں رکھا تو اس سبب سے مفتری، مکذب اور قرآن مجید کا محرف بنے گا اور وہ اور اس کے پیروکار اس تکذیب میں اہل کتاب کے اس انجام کو پانے والے ہوں گے جنہوں نے اپنے انبیاء علیہم السلام پر چھوٹے دعوے کئے۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں ایک اور قول یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نفس کا معاملہ اپنے پیغمبر ﷺ کے سپرد کیا کہ وہ جہاں چاہے لگائیں یعنی اپنے قربت دار خواہ غنی ہوں یا فقیر ان پر صرف کریں اور اس کے ساتھ ساتھ ان پر بھی جن کو ان کے علاوہ نفس میں سے دینے کا حکم فرمایا۔ جس کو آیت نفس میں واضح کیا گیا اور اسی لئے آیت فنی میں بھی اس کا حکم دیا گیا۔ جب اس سلسلہ میں اس قدر اختلاف ہے تو لازم ہے کہ اس سلسلہ میں غور کر کے صحیح قول کو نکالیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اپنے قربت داروں میں سے جن کو دیا جو کچھ دیا حق واجب کی وجہ سے دیا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کا تذکرہ آیت غنیمت اور آیت فنی میں نہیں کیا۔ یہ قول اس لئے فاسد ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اپنے بعض قربت داروں کو دیا اور بعض قربت داروں کو نہیں دیا۔ آیت غنیمت اور آیت فنی میں جن کی طرف اللہ تعالیٰ نے نسبت کی ہے اگر اس سے فرضیت مراد ہو تو پھر جناب رسول اللہ ﷺ ان میں سے کسی کو بھی محروم نہ فرماتے اور جو اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے مقرر فرمایا ہے وہ سب کو عنایت فرماتے تاکہ کوئی چیز ان میں اللہ تعالیٰ کے حکم سے نکلی ہوئی نہ ہوتی۔ کیا یہ ثابت نہیں کہ اگر کوئی آدمی اپنے قربت داروں کے متعلق ٹکٹ مال کی وصیت کرتا ہے وہ لوگ خصوصی طور پر جانتے ہیں کہ اس آدمی کی وصیت پر صحیح عمل کرنے والا وہی کہلائے گا جو تمام قربت داروں کو دے نہ کہ وہ جو بعض کو محروم اور بعض کو نوازے۔ اگر اس نے اس طرح کر دیا تو یہ اس کے حکم کی خلاف ورزی کرنے والا ہوگا۔ پناہ بخدا! کہ اللہ تعالیٰ کا رسول اللہ تعالیٰ کے کسی حکم کو ذرہ بھر چھوڑنے اور ذرہ بھر اس کی مخالفت کرنے والا ہو۔ جب کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو وہ مال دیا جس کو آپ اپنے قربت داروں پر صرف کریں اور آپ نے وہ مال اپنے تمام قربت داروں پر صرف نہیں کیا تو یہ بات ناممکن ہوگئی کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے قربت داروں کے لئے مقرر کیا اور آپ نے روک لیا۔ کیونکہ اگر آپ کے قربت داروں کے لئے کوئی معینہ چیز مقرر فرمائی گئی تو ان کی مثال اس وصیت والے کی ہوگئی جس نے قربت داروں کے لئے ٹکٹ مال کی وصیت کی ہو۔ تو وہی کو یہ حق نہیں بنتا کہ کسی قربت دار کو دوسرے پر ترجیح دے یا بعض کو دے اور بعض کو محروم کرے۔ پس اس سے یہ قول باطل ٹھہرا۔ جناب رسول اللہ ﷺ کے قربت داروں کے لئے فنی اور غنائم میں کوئی حق واجب نہیں کیا گیا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے نام کا تذکرہ کر کے حکم میں تاکید فرمائی۔ مطلب یہ ہوا کہ ان کو قربت، فقر اور حاجت کے طور پر دیا جائے گا۔ یہ قول بھی فاسد ہے کیونکہ اگر یہ بات درست ہوتی تو آپ بنی ہاشم کے مالداروں کو نہ دیتے جن میں عباس بن عبدالمطلب ہیں آپ نے ان کو ان کے ساتھ عنایت فرمایا حالانکہ یہ تو جاہلیت و اسلام میں خوشحال لوگوں میں سے تھے۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے قربت داروں کو جو فوری طور پر عنایت فرمایا وہ فقر کی وجہ سے نہیں بلکہ کسی اور وجہ سے عنایت فرمایا اگر فقر کی وجہ سے ہوتا تو ان کو جو کچھ زیادہ

بطور صدقہ ہوگا حالانکہ صدقہ تو ان پر حرام ہے۔

صدقہ کی حرمت پر روایات:

۵۲۸۳: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ زَيْدِ بْنِ اَبِي مَرْيَمَ ، عَنْ اَبِي الْحُوَزَاءِ السَّعْدِيِّ ، قَالَ : قُلْتُ لِلْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا مَا تَحْفَظُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ قَالَ : اذْكُرْ اِنِّي اخَذْتُ تَمْرَةً مِنْ تَمْرِ الصَّدَقَةِ ، فَجَعَلْتُهَا فِي فِي ، فَأَخْرَجَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَلْقَاهَا فِي التَّمْرِ . فَقَالَ رَجُلٌ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، مَا كَانَ عَلَيْكَ فِي هَذِهِ التَّمْرَةِ لِهَذَا الصَّبِيِّ . فَقَالَ : اَنَا - آلَ مُحَمَّدٍ - لَا تَحِلُّ لَنَا الصَّدَقَةُ .

۵۲۸۳: ابو جوزاء سعدی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما سے دریافت کیا کہ تمہیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا بات یاد ہے؟ کہنے لگے مجھے یاد پڑتا ہے کہ میں نے صدقہ کی کھجوروں سے ایک کھجور اٹھا کر اپنے منہ میں ڈال لی تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو میرے منہ سے نکال کر صدقہ کی کھجوروں میں واپس ڈال دیا ایک آدمی نے کہا یا رسول اللہ! اس بچے کے اس ایک کھجور کھانے سے آپ پر کیا الزام تھا تو آپ نے فرمایا: ہم آل محمد کے لئے صدقہ حلال نہیں ہے۔

تخریج: مسلم فی الزکاۃ ۱۶۱۶ ابوداؤد فی الزکاۃ باب ۲۹ داری فی الصلاۃ باب ۲۱۲ مسند احمد ۲۰۰۱۰۔

۵۲۸۵: حَدَّثَنَا بَكَّارُ بْنُ قُسَيْبَةَ ، وَابْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَا : ثَنَا أَبُو عَاصِمٍ ، عَنْ نَابِتِ بْنِ عُمَارَةَ ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ سِنَانٍ قَالَ : قُلْتُ لِلْحَسَنِ ، فَذَكَرَ نَحْوَهُ اَلَا اِنَّهُ قَالَ فِيْ اٰخِرِهِ وَلاَ لِاَحَدٍ مِنْ اٰهْلِهِ .

۵۲۸۵: ربیعہ بن سنان کہتے ہیں کہ میں نے حسن رضی اللہ عنہ کو کہا پھر اسی طرح روایت کی البتہ آخر میں یہ الفاظ ہیں ان کے اہل میں سے بھی کسی کے لئے جائز نہیں۔

۵۲۸۶: حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْمُؤَدَّبُ ، قَالَ : ثَنَا اَسَدُ بْنُ مُوسَى ، قَالَ : ثَنَا حَمَادُ وَسَعِيدُ ، ابْنَا زَيْدٍ ، عَنْ اَبِي جَهْصَمَ ، مُوسَى بْنِ سَالِمٍ ، عَنْ عَبِيدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمُ قَالَ : دَخَلْنَا عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَقَالَ مَا اخْتَصَّنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِشَيْءٍ دُونَ النَّاسِ اِلَّا بِثَلَاثٍ : اِسْبَاغِ الوُضُوءِ ، وَانْ لَا تَأْكُلِ الصَّدَقَةَ ، وَانْ لَا نَنْزِي اَلْحُمْرَ عَلَى اَلْعَجَلِ .

۵۲۸۶: عبید اللہ بن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ ہم حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی خدمت میں حاضر ہوئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں تین چیزوں کے ساتھ خاص کیا ہے کامل وضو کریں ہم صدقہ نہ کھائیں گدھے کی

گھوڑی سے جفتی نہ کرائیں۔

تخریج : ابو داؤد فی الصلاة باب ۱۲۷، ترمذی فی الجهاد باب ۲۳، نسائی فی الطهارة باب ۱۰۵، والخیل

باب ۱۰، مسند احمد ۱/۷۸، ۹۵/۲۲۵، ۲۳۴/۲۳۴۔

۵۲۸۷: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا أَبُو عَمْرِو الْحَوْصِيُّ، قَالَ: ثَنَا شَبَابَةُ بْنُ سَوَّارٍ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ، قَالَ: ثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْجَعْدِ.

۵۲۸۷: محمد بن خزیمہ نے علی بن جعد رضی اللہ عنہ سے اسی طرح روایت کی۔

۵۲۸۸: وَحَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زِيَادٍ، قَالَ: أَخَذَ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا تَمْرَةً مِنْ تَمْرِ الصَّدَقَةِ، فَأَدْخَلَهَا فِي فِيهِ، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: كَيْفَ كَيْفٌ، أَلْقَهَا أَلْقَهَا، أَمَا عَلِمْتُ أَنَا لَا نَأْكُلُ الصَّدَقَةَ.

۵۲۸۸: حضرت عبدالرحمن بن زیاد سے روایات ہے کہ حسن بن علی رضی اللہ عنہ نے صدقہ کی ایک کھجور لے کر اسے اپنے منہ میں ڈال لیا۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کھ۔ کھ۔ اس کو پھینک دو پھینک دو۔ کیا تم نہیں جانتے کہ ہم صدقہ نہیں کھاتے۔

تخریج : بخاری فی الزکاة باب ۶۰، الجهاد باب ۱۸۸، دارمی فی الزکاة باب ۱۶، مسند احمد ۲

۴۰۹/۴۴۴۔

اللَّعْنَاتُ: کھ کھ۔ یہ ڈانٹ کا کلمہ ہے۔

۵۲۸۹: حَدَّثَنَا بَكَّارُ بْنُ قُسَيْبَةَ وَابْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَا: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَكْرِ السَّهْمِيُّ، عَنْ بَهْرِ بْنِ حَكِيمٍ، عَنْ أَبِيهَا عَنِ جَدِّهِ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ فِي إِبِلِي سَائِمَةً فِي كُلِّ أَرْبَعِينَ ابْنَةً لَبُونٌ، مَنْ أَعْطَاهَا مُوتَجِرًا، فَلَهُ أَجْرُهَا، وَمَنْ مَنَعَهَا فَأَنَا آخِذُهَا مِنْهُ، وَشَطْرَ إِبِلِهِ، عَزْمَةٌ مِنْ عَزَمَاتِ رَبِّنَا، لَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ مَنَا مِنْهَا شَيْءٌ.

۵۲۸۹: بہر بن حکیم نے اپنے والد انہوں نے اپنے دادا سے روایت کی ہے کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا۔ چرنے والے اونٹوں میں اس طرح زکوٰۃ ہے۔ ہر چالیس میں بت لبون (اونٹ کا تین سالہ بچہ) جس نے اجر کی خاطر دیا اسے اس کا ثواب ملے گا اور جس نے زکوٰۃ روک لی تو میں اس سے (زبردستی) لے لوں گا اور اونٹوں کا یہ حصہ (زکوٰۃ) یہ ہمارے رب کے فرائض سے ہے۔ ہمارے (گھرانہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم) میں سے کسی کے لئے اس میں سے کوئی چیز جائز نہیں۔

تخریج: ابوداؤد فی الزکاة باب ۵ نسائی فی الزکاة باب ۲ دارمی فی الزکاة باب ۳۶ مسند احمد ۳۲۵۔

۵۲۹۰: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ، قَالَ: ثَنَا الْحَكَمُ بْنُ مَرْوَانَ الضَّرِيرُ. ح

۵۲۹۰: علی بن معبد نے کہا ہمیں حکم بن مروان الضریر نے بیان کی۔

۵۲۹۱: وَحَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يُونُسَ، قَالَ: ثَنَا مَعْرُوفُ بْنُ وَاصِلٍ السَّمْعَدِيُّ، قَالَ: سَمِعْتُ حَفْصَةَ فِي سَنَةِ تِسْعِينَ قَالَ ابْنُ أَبِي دَاوُدَ فِي حَدِيثِهِ ابْنَةُ طَلْحٍ تَقُولُ: ثَنَا رَشِيدُ بْنُ مَالِكٍ وَأَبُو عَمِيرٍ قَالَ كُنَّا عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَآتَى بِطَبَقٍ عَلَيْهِ تَمْرٌ فَقَالَ أَصَدَقَةٌ أَمْ هَدِيَّةٌ فَقَالَ: بَلْ صَدَقَةٌ، قَالَ: فَوَضَعَهُ بَيْنَ يَدَيِ الْقَوْمِ وَالْحَسَنُ بَيْنَ يَدَيْهِ، فَأَخَذَ الصَّبِيُّ تَمْرَةً فَجَعَلَهَا فِي فِيهِ، فَأَدْخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُصْبَعَهُ وَجَعَلَهُ يَتَرَفَّقُ بِهِ، فَأَخْرَجَهَا، فَقَذَفَهَا، ثُمَّ قَالَ أَنَا - آلُ مُحَمَّدٍ - لَا نَأْكُلُ الصَّدَقَةَ.

۵۲۹۱: معروف بن واصل سعدی بیان کرتے ہیں کہ میں نے حفصہ سے ۹۰ھ میں سنا ابن ابی داؤد نے اپنی روایت میں ذکر کیا کہ یہ حفصہ بنت طلق ہے وہ کہتی ہیں کہ ہمیں رشید بن مالک اور ابو عمیر رضی اللہ عنہما نے بیان کیا کہ ہم جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں موجود تھے آپ کے پاس ایک کھجوروں کا تھا لایا گیا آپ نے دریافت فرمایا کہ یہ صدقہ ہے یا ہدیہ۔ اس نے جواب دیا یہ صدقہ ہے آپ نے اسے لوگوں کے سامنے رکھ دیا جو آپ کے سامنے بیٹھے تھے۔ بچے نے ایک کھجور لے کر منہ میں رکھ لی تو جناب رسول اللہ ﷺ نے اپنی انگلی اس کے منہ میں ڈالی اور اس سے نرمی اختیار کر کے اسے نکال لیا پھر فرمایا ہم آل محمد ﷺ صدقہ نہیں کھاتے۔

تخریج: بخاری فی اہبہ باب ۷، ترمذی فی الزکاة باب ۲۵، نسائی فی الزکاة باب ۹۸، مسند

احمد ۴۹۰/۳۔

۵۲۹۲: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ: ثَنَا عَلِيُّ بْنُ حَكِيمٍ الْأَوْدِيُّ، قَالَ: أَخْبَرَنَا شَرِيكٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْسَى، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: دَخَلْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْتَ الصَّدَقَةِ، فَتَنَاوَلَ الْحَسَنُ تَمْرَةً فَأَخْرَجَهَا مِنْ فِيهِ وَقَالَ أَنَا - أَهْلُ بَيْتٍ - لَا تَحِلُّ لَنَا الصَّدَقَةُ.

۵۲۹۲: عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ نے اپنے والد سے نقل کیا کہ میں جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ بیت الصدقہ میں داخل ہوا۔ تو حسن نے ایک کھجور لے لی آپ نے وہ اس کے منہ سے نکال دی اور فرمایا ہم اہل بیت کے لئے صدقہ حلال نہیں ہے۔

تخریج: بخوہ فی مسند احمد ۳۳۸/۲۔

۵۲۹۳: حَدَّثَنَا قَهْدُ بْنُ سُلَيْمَانَ ، قَالَ : تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ الْأَصْبَهَانِيُّ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا شَرِيكُ
فَدَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً ، غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ : إِنَّا - أَهْلَ بَيْتٍ - لَا تَحِلُّ لَنَا الصَّدَقَةُ وَلَمْ يَشُكْ . قَالَ
أَبُو جَعْفَرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَفَلَا يَرَى أَنَّ الصَّدَقَةَ الَّتِي تَحِلُّ لِسَائِرِ الْفُقَرَاءِ مِنْ غَيْرِ بَنِي هَاشِمٍ مِنْ
جِهَةِ الْفَقْرِ ، لَا تَحِلُّ لِبَنِي هَاشِمٍ مِنْ حَيْثُ تَحِلُّ لِغَيْرِهِمْ . فَكَذَلِكَ الْفَيْءُ وَالْعَنِيْمَةُ ، لَوْ كَانَ مَا
يُعْطُونَ مِنْهَا عَلَى جِهَةِ الْفَقْرِ ، إِذَا لَمَّا حَلَّ لَهُمْ . فَأَمَّا مَا احْتَجَّ بِهِ أَهْلُ هَذَا الْقَوْلِ لِقَوْلِهِمْ ، مِنْ أَمْرِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاطِمَةَ بِالتَّسْبِيحِ ، عِنْدَمَا سَأَلَتْهُ أَنْ يُخْدِمَهَا خَادِمًا عِنْدَ قُدُومِ
السَّبْيِ عَلَيْهِ ، فَوَكَّلَهَا إِذَا ، بِمَا أَمَرَهَا بِهِ مِنَ التَّسْبِيحِ وَلَمْ يُخْدِمَهَا مِنَ السَّبْيِ أَحَدًا .

۵۲۹۳: محمد بن سعید اصہبانی کہتے ہیں کہ ہمیں شریک نے خیر دی پھر انہوں نے اپنی اسناد سے روایت نقل کی ہے
البتہ ہم اہل بیت کے لئے صدقہ حلال نہیں ہے اور انہوں نے یہ روایت بغیر شک کے الفاظ کے نقل کی ہے۔ امام
طحاوی رحمہ اللہ کہتے ہیں کیا ان لوگوں کو نظر نہیں آتا کہ جو صدقہ تمام فقراء کے لئے جو بنی ہاشم کے علاوہ ہوں حلال
ہے۔ وہ بنو ہاشم کے لئے اس طرح حلال نہیں جس طرح دوسروں کے لئے حلال ہے مال فی اور مال غنیمت کا بھی
یہی حکم ہے۔ اگر ان کو یہ مال فقر کی وجہ سے دیا جاتا تو اس صورت میں حلال نہ ہوتا۔ ان حضرات کی بڑی دلیل یہ
ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے جب قیدیوں کی آمد پر ایک خادم کی درخواست کی تو آپ نے انہیں تسبیح کا حکم فرمایا اور
قیدیوں میں سے کوئی غلام مرحمت نہ فرمایا۔

روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ:

۵۲۹۴: فَذَكَرَ فِي ذَلِكَ مَا حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ ، قَالَ : تَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زِيَادٍ ، قَالَ : تَنَا
شُعْبَةُ ، عَنِ الْحَكَمِ قَالَ : سَمِعَ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ أَبِي لَيْلَى يُحَدِّثُ عَنْ عَلِيٍّ أَنَّ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهَا أَتَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَشْكُرُ إِلَيْهِ أَثْرَ الرَّحَى فِي يَدَيْهَا ، وَبَلَغَهَا أَنَّ
النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ سَبَى ، فَاتَتْهُ تَسْأَلُهُ خَادِمًا ، فَلَمْ تَلْقَهُ وَلَقِيَتْهَا عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهَا ، فَأَخْبَرَتْهَا الْحَدِيثَ . فَلَمَّا جَاءَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَتْهُ بِذَلِكَ . قَالَ : فَاتَانَا
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ أَخَذْنَا مَضَاجِعَنَا ، فَدَهَبْنَا أَنْ نَقْرُمَ لِقَائِهِ أَلَا أَدُلُّكُمْ عَلَى
خَيْرٍ مِمَّا سَأَلْتُمَا ؟ تَكْبِيرَانَ اللَّهِ أَرْبَعًا وَثَلَاثِينَ ، وَتَسْبِيحَانَ اللَّهِ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ ، وَتَحْمَدَانَ ثَلَاثًا
وَثَلَاثِينَ ، إِذَا أَخَذْتُمَا مَضَاجِعَكُمْ ، فَإِنَّ خَيْرَ لَكُمْ مِنْ خَادِمٍ .

۵۲۹۴: عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ نے حضرت علیؑ سے بیان کیا کہ حضرت فاطمہؑ جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر ہاتھوں میں چکی کے اثرات کی شکایت کر رہی تھیں ان کو یہ اطلاع ملی کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے ہاں کچھ قیدی آئے ہیں تو وہ آپ سے خادم طلب کرنے آئیں چنانچہ جناب رسول اللہ ﷺ سے ان کی ملاقات نہ ہو سکی تو حضرت عائشہؓ سے ملاقات ہوئی انہوں نے ان کے سامنے بات ذکر کی پھر جب نبی اکرم ﷺ تشریف لائے تو عائشہؓ نے آپ کو اس بات کی اطلاع دی حضرت علیؑ بیان کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ اس وقت ہمارے ہاں تشریف لائے جب ہم اپنے بستروں پر جا چکے تھے۔ ہم آپ کی آمد پر اٹھنے لگے تو آپ نے فرمایا کیا میں تم دونوں کو اس سے بہتر چیز نہ بتلا دوں جو تم نے مانگی ہے؟ ۳۳ مرتبہ اللہ اکبر ۳۳ مرتبہ سبحان اللہ ۳۳ مرتبہ الحمد للہ اس وقت پڑھ لیا کرو جبکہ بستر پر لیٹو یہ تمہارے لئے خادم سے بہتر ہے۔

تخریج: بخاری فی فضائل اصحاب النبی ﷺ باب ۹، والفققات باب ۶، مسلم فی الذکر ۸۰، ابوداؤد فی الادب باب ۱۰۰، مسند احمد ۹۶۱۔

۵۲۹۵: حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْمُؤَدِّنُ قَالَ: بِنَا أَسَدُ بْنُ مُوسَى، قَالَ: بِنَا حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ السَّائِبِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ لِفَاطِمَةَ ذَاتَ يَوْمٍ قَدْ جَاءَ اللَّهُ أَبَاكَ بِسَعَةِ مِنْ رَقِيقٍ فَاسْتَحْدِمِيهِ فَاتَتْهُ فَذَكَرَتْ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ وَاللَّهِ لَا أُعْطِيكُمْ، وَأَدْعُ أَهْلَ الصَّفَةِ يَطْوُونَ بِطُونَهُمْ وَلَا أُجِدُّ مَا أَنْفِقُ عَلَيْهِمْ، وَلَكِنْ أبيعُهَا وَأَنْفِقُ عَلَيْهِمْ، أَلَا أَدُلُّكُمْ عَلَى خَيْرٍ مِمَّا سَأَلْتُمَا عَلَمِيهِ جَبْرِيلُ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ كَثِيرًا فِي ذُبُرِ كُلِّ صَلَاةٍ عَشْرًا، وَاحْمَدَا عَشْرًا، وَسَبْعًا عَشْرًا فَإِذَا أُرِيتُمَا إِلَى فِرَاشِكُمَا ثُمَّ ذَكَرَ مِثْلَ مَا ذَكَرَ فِي حَدِيثِ سُلَيْمَانَ بْنِ شُعَيْبٍ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: أَفَلَا يَرَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يُخْدِمْهَا مِنَ السَّبِيِّ خَادِمًا، وَلَوْ كَانَ لَهَا فِيهِ حَقٌّ بِمَا ذَكَرَ اللَّهُ مِنْ ذَوِي الْقُرْبَى فِي آيَةِ الْغَنِيمَةِ، وَفِي آيَةِ النَّصْرِ إِذَا لَمَّا مَنَعَهَا مِنْ ذَلِكَ وَآثَرَ غَيْرَهَا عَلَيْهَا. أَلَا تَرَاهُ يَقُولُ وَاللَّهِ لَا أُعْطِيكُمْ وَأَدْعُ أَهْلَ الصَّفَةِ يَطْوُونَ بِطُونَهُمْ، وَلَا أُجِدُّ مَا أَنْفِقُ عَلَيْهِمْ. قِيلَ لَهُ: مَنَعَهُ يَا هَا، يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ لِأَنَّهَا لَمْ تَكُنْ عِنْدَهُ قَرَابَةً، وَلَكِنَّهَا كَانَتْ عِنْدَهُ أَقْرَبَ مِنَ الْقَرَابَةِ، لِأَنَّ الْوَالِدَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَقَالَ هُوَ قَرَابَةُ أَبِيهِ، وَإِنَّمَا الْقَرَابَةُ مِنْ بَعْدِ الْوَالِدِ. أَلَا يَرَى إِلَى قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فِي كِتَابِهِ قُلْ مَا أَنْفَقْتُ مِنْ خَيْرٍ فَلِلَّوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ فَجَعَلَ الْوَالِدَيْنِ غَيْرَ الْأَقْرَبِينَ. فَكَمَا كَانَ الْوَالِدَانِ يَخْرُجَانِ مِنَ قَرَابَةِ وَلَدِهِمَا، فَكَذَلِكَ وَلَدُهُمَا يَخْرُجُ مِنْ قَرَابَتِهِمَا. وَلَقَدْ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ

رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى ، فِي رَجُلٍ أَوْصَى بِعَلَّتْ مَالِهِ لِإِذِي قَرَابَةِ فَلَانَ إِنَّ وَالِدَيْهِ وَوَلَدَهُ ، لَا يَدْخُلُونَ فِي ذَلِكَ ، لِأَنَّهُمْ أَقْرَبُ مِنَ الْقَرَابَةِ . فَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يُعْطِ فَاطِمَةَ مَا سَأَلَتْهُ ، لِهَذَا الْمَعْنَى . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : فَقَدْ رُوِيَ عَنْهُ أَيْضًا فِي غَيْرِ فَاطِمَةَ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ مِثْلَ هَذَا أَيْضًا ،

۵۲۹۵: عطاء بن سائب نے اپنے والد سے انہوں نے جناب حضرت علی ؓ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فاطمہ ؓ کو ایک دن کہا تمہارے والد کو اللہ تعالیٰ نے غلاموں کی وسعت دی ہے تم ان سے ایک خادم طلب کر لو۔ حضرت فاطمہ ؓ آئیں اور آپ کی خدمت میں یہ بات ذکر کی تو آپ نے فرمایا اللہ کی قسم میں اہل صفہ کو بھوک سے لپٹتا چھوڑ کر تم دونوں کو نہ دوں گا جبکہ میرے پاس ان پر خرچ کے لئے کوئی چیز نہیں لیکن میں ان کو فروخت کر کے ان پر خرچ کروں گا کیا میں تم دونوں کو اس سے بہتر چیز نہ دے دوں جو مجھے جبرائیل علیہ السلام نے سکھائی ہے؟ تم دونوں ہر نماز کے بعد دس مرتبہ اللہ اکبر دس مرتبہ الحمد للہ دس مرتبہ سبحان اللہ اسی طرح جب کہ تم دونوں اپنے بستروں پر لیٹو۔ پھر سلیمان بن شعیب جیسی روایت ذکر کی ہے۔ امام طحاوی ؒ فرماتے ہیں: اگر کوئی یہ کہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے قیدیوں میں سے کوئی خادم نہیں دیا۔ اگر آیت غنیمت اور آیت فئی میں قرابت داروں کے ذکر کی وجہ سے ان کا حق ہوتا تو آپ ان سے نہ روکتے اور دوسروں کو ان پر ترجیح نہ دیتے کیا تم نہیں دیکھتے کہ آپ نے فرمایا اللہ کی قسم میں اہل صفہ کو چھوڑ کر تمہیں نہ دوں گا وہ بھوک سے لپٹ رہے ہیں اور میرے پاس ان پر خرچ کرنے کی کوئی چیز نہیں جو ان پر خرچ کر سکوں۔ آپ کے ان کو عنایت نہ فرمانے میں اس بات کا بھی احتمال ہے کہ ان کو آپ سے قرابت نہ ہو کیونکہ وہ تو قرابت سے بھی بڑھ کر بہت قریب تھیں۔ کیونکہ اولاد سے متعلق یہ بات کہنا جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے والد کے قریبی ہیں اس لئے کہ قرابت تو اولاد کے بعد شروع ہوتی ہے کیا اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کو نہیں دیکھتے کہ فرمایا۔ ”قُلْ مَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ خَيْرٍ فَلِلَّهِ وَاللِّدِينِ وَالْأَقْرَبِينَ الْآيَةَ“ (البقرہ ۲۱۵) فرمادیں جو مال خرچ کرو وہ والدین اور اقربین کے لئے ہے۔ اس آیت میں ماں باپ کو غیر قریبی قرار دیا۔ تو جس طرح والدین اولاد کی قرابت سے خارج ہیں بالکل اسی طرح ان کی اولاد بھی ان کی قرابت سے خارج ہے۔ امام محمد ؒ کے قول سے تائید: امام محمد بن حسن ؒ نے تحریر فرمایا کہ اگر کوئی شخص کہے کہ میرا فلاں تہائی مال قرابت داروں کو دیا جائے وہ فرماتے ہیں کہ اس فلاں کے والدین اور اولاد اس میں داخل نہ ہوں گے کیونکہ وہ قرابت سے بڑھ کر قریب ہیں تو اس بات کا احتمال ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے حضرت فاطمہ ؓ کے سوال پر اس مذکورہ بالا وجہ سے غلام عطاء نہ فرمایا ہو۔ (اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال) اس میں حضرت فاطمہ ؓ کی کیونکر تخصیص ہے جبکہ یہ بات اور بنو ہاشم کے متعلق بھی مروی ہے۔ جیسا کہ یہ روایت ہے۔

امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اگر کوئی یہ کہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیدیوں میں سے کوئی خادم نہیں دیا۔ اگر آیت غنیمت اور آیت فئی میں قرابت داروں کے ذکر کی وجہ سے ان کا حق ہوتا تو آپ ان سے نہ روکتے اور دوسروں کو ان پر ترجیح نہ دیتے کیا تم نہیں دیکھتے کہ آپ نے فرمایا اللہ کی قسم میں اہل صفہ کو چھوڑ کر تمہیں نہ دوں گا وہ بھوک سے لپٹ رہے ہیں اور میرے پاس ان پر خرچ کرنے کی کوئی چیز نہیں جو ان پر خرچ کر سکوں۔

■ آپ کے ان کو عنایت نہ فرمانے میں اس بات کا بھی احتمال ہے کہ ان کو آپ سے قرابت نہ ہو کیونکہ وہ تو قرابت سے بھی بڑھ کر بہت قریب تھیں۔ کیونکہ اولاد سے متعلق یہ بات کہنا جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے والد کے قریبی ہیں اس لئے کہ قرابت تو اولاد کے بعد شروع ہوتی ہے کیا اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کو نہیں دیکھتے کہ فرمایا: "قُلْ مَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ خَيْرٍ فَلِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ....." (البقرہ: ۲۱۰) فرمادیں جو مال خرچ کرو وہ والدین اور اقربین کے لئے ہے۔ اس آیت میں ماں باپ کو غیر قریبی قرار دیا۔ تو جس طرح والدین اولاد کی قرابت سے خارج ہیں بالکل اسی طرح ان کی اولاد بھی ان کی قرابت سے خارج ہے۔

امام محمد رحمہ اللہ کے قول سے تائید: امام محمد بن حسن رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا کہ اگر کوئی شخص کہے کہ میرا فلاں تہائی مال قرابت داروں کو دیا جائے وہ فرماتے ہیں کہ اس فلاں کے والدین اور اولاد اس میں داخل نہ ہوں گے کیونکہ وہ قرابت سے بڑھ کر قریب ہیں تو اس بات کا احتمال ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے سوال پر اس مذکورہ بالا وجہ سے غلام عطاء نہ فرمایا ہو۔ (اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال)

■ اس میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی کیونکر تخصیص ہے جبکہ یہ بات اور بنو ہاشم کے متعلق بھی مروی ہے۔ جیسا کہ یہ روایت

ہے۔

۵۲۹۶: فَذَكَرَ مَا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُمَيْرٍ ، قَالَ : ثَنَا زَيْدُ بْنُ الْحُبَابِ ، قَالَ : حَدَّثَنِي عِيَّاشُ بْنُ عُقْبَةَ ، قَالَ : حَدَّثَنِي الْفَضْلُ بْنُ الْحَسَنِ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَكِيمِ أَنَّ أُمَّهُ حَدَّثَتْهُ أَنَّهَا ذَهَبَتْ هِيَ وَأُمَّهَا ، حَتَّى دَخَلْنَا عَلَى فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا ، فَخَرَجْنَا جَمِيعًا ، فَاتَيْنِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ أَقْبَلَ مِنْ بَعْضِ مَعَازِيهِ ، وَمَعَهُ رَقِيقٌ ، فَسَأَلْتُهُ أَنْ يُعْذِمَهُنَّ فَقَالَ صَرِيحًا يَتَامَى أَهْلِي بَدْرًا .

۵۲۹۶: عمرو بن حکیم سے روایت ہے کہ ان کی والدہ نے ان سے بیان کیا کہ وہ اور ان کی والدہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں گئیں پھر وہ وہاں سے نکل کر جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئیں اس وقت آپ کسی غزوہ سے تشریف لائے تھے آپ کے ساتھ کچھ غلام تھے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے ان سب کے لئے غلام مانگے تو آپ نے فرمایا اہل بدر کے یتیم تمہاری بنسبت زیادہ پچھاڑے ہوئے ہیں (ضرورت مند ہیں)

۵۲۹۷: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ عُمَرَ بْنِ صَالِحٍ قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ الْمُرَادِيُّ ، قَالَ أَمَلَى عَلَيْنَا

عَبْدُ اللَّهِ بْنِ وَهَبٍ ، عَنْ عِيَّاشِ بْنِ عُقَيْبَةَ الْحَضْرَمِيِّ ، أَنَّ الْفَضْلَ بْنَ الْحَسَنِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ أُمَيَّةَ ، حَدَّثَهُ أَنَّ ابْنَ أُمِّ الْحَكِيمِ ، أَوْ ضَبَاعَةَ ابْنَتِي الزُّبَيْرِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ، حَدَّثَتْهُ عَنْ إِحْدَاهُمَا أَنَّهَا قَالَتْ : أَصَابَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيِّئًا ، فَذَهَبْتُ أَنَا وَأُخْتِي فَاطِمَةُ ابْنَةُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَشَكَّرْنَا إِلَيْهِ مَا نَحْنُ فِيهِ ، وَسَأَلْنَا أَنْ يُعْطِينَا شَيْئًا مِنَ السَّيِّئِ . فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَّحْتُمْ بِتَامِي بَدْرٍ ، وَلَكِنْ سَأَدْتُكُمْ عَلَى مَا هُوَ خَيْرٌ لَكُمْ ، تَكْبِيرًا لِلَّهِ عَلَى إِبْرِ كُلِّ صَلَاةٍ ، ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ تَكْبِيرَةً ، وَثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ تَسْبِيحَةً ، وَثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ تَحْمِيدَةً ، وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ ، لَهُ الْمَلِكُ وَلَهُ الْحَمْدُ ، وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ . وَاحِدَةٌ . قَالَ عِيَّاشٌ : وَهَمَّا ابْنَتَا عَمِّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۵۲۹۷: ام حکیم یا ضباعہ بنت زبیر بن عبدالمطلب کے بیٹے نے بیان کیا کہ ان دونوں میں سے ایک نے کہا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کو قیدی ملے پھر میں اور میری بہن فاطمہ بنت النبی ﷺ جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور ہم نے (پریشانی کی) شکایت کی اور گزارش کی کہ آپ ہمیں کچھ قیدی عنایت فرمادیں۔ تو جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا تم سے بدر کے یتیم سبقت کر گئے لیکن میں تمہیں اس سے زیادہ بہتر کی راہنمائی کرتا ہوں ہر نماز کے بعد ۳۳ مرتبہ اللہ اکبر اور ۳۳ مرتبہ سبحان اللہ اور ۳۳ مرتبہ الحمد للہ اور ایک مرتبہ لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لہ الملک ولہ الحمد وهو علی کل شیء قدیر پڑھیں۔

عیاش راوی کہتے ہیں کہ یہ دونوں جناب رسول اللہ ﷺ کے بچازبیر کی بیٹیاں ہیں۔

۵۲۹۸ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ عُمَانَ ، قَالَ : تَنَا أَصْبَغُ بْنُ الْفَرَجِ ، قَالَ : تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ . غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ : وَلَا أَدْرِي ، مَا اسْمُ الرَّجُلِ ، وَلَا اسْمُ أَبِيهَا؟ قِيلَ لَهُ : لَيْسَ هَذَا حُجَّةً لَكَ عَلَى مَنْ أَوْجَبَ سَهْمَ ذَوِي الْقُرْبَى ، لِأَنَّهُ إِنَّمَا يُوجِبُهُ لِمَنْ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِيَّارَهُ بِهِ . فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ آثَرُ بِهِ ذَا قُرْبَاهُ مِنْ يَتَامَى أَهْلِ بَدْرٍ ، وَمِنْ الضُّعْفَاءِ الَّذِينَ قَدْ صَارُوا لِضَعْفِهِمْ مِنْ أَهْلِ الصَّفَةِ . فَلَمَّا انْتَفَى قَوْلُ مَنْ رَأَى سَهْمَ ذَوِي الْقُرْبَى وَاحِدٌ بِحَمَلَتِهِمْ ، عَلَى أَنَّهُمْ عِنْدَهُ بَنُو هَاشِمٍ وَبَنُو الْمُطَّلِبِ خَاصَّةً ، لَا يَتَخَطُونَ إِلَى غَيْرِهِمْ وَقَوْلُ مَنْ قَالَ : إِنَّ حَقَّ ذَوِي الْقُرْبَى فِي خُمْسِ فِي الْغَنَائِمِ ، وَفِي الْفَيْءِ بِفَقْرِهِمْ وَلِحَاجَتِهِمْ ، بِمَا احْتَجَجْنَا بِهِ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْقَوْلَيْنِ . بَيَّنَّتِ الْقَوْلُ الْآخَرَ ، وَهُوَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ كَانَ لَهُ أَنْ يَخْصَّ بِهِ مَنْ شَاءَ مِنْهُمْ ، وَأَنْ يَحْرِمَ مَنْ شَاءَ مِنْهُمْ . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : وَمَا دَلِيلُكَ عَلَى ذَلِكَ؟ قِيلَ

لَهُ: قَدْ ذَكَرْنَا مِنَ الدَّلَائِلِ عَلَى ذَلِكَ ، فِيمَا تَقَدَّمَ مِنْ هَذَا الْكِتَابِ ، مَا يُغْنِينَا عَنْ إِعَادَتِهِ هَاهُنَا ، مَعَ أَنَّا نَزِيدُ فِي ذَلِكَ بَيَانًا أَيْضًا .

۵۲۹۸: اصحیح بن فرج کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن وہب نے بیان کیا پھر انہوں نے اپنی اسناد سے روایت ذکر کی ہے۔ البتہ اتنی بات کہی کہ مجھے یہ معلوم نہیں کہ آدمی کا اور اس کے باپ کا کیا نام ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات تمہارے لئے ان لوگوں کے خلاف دلیل نہیں بن سکتی جو کہ قرابت داروں کے حصہ کو لازم قرار دیتے ہیں کیونکہ وہ اسے ان لوگوں کے لئے واجب قرار دیتا ہے جس کو جناب رسول اللہ ﷺ ترجیح دینا مناسب سمجھیں۔ تو عین ممکن ہے کہ آپ نے اس کے ساتھ اپنے قرابت داروں میں اہل بدر کے قبیہوں اور ان کمزوروں کو ترجیح دی ہو جو اپنی کمزوری کی وجہ سے اہل صفہ میں سے ہو گئے۔ جب ہمارے دلائل سے دونوں قولوں کی نفی ہو گئی یعنی اس آدمی کے قول کی بھی جو کہ قرابت داروں کے لئے ایک ہی حصہ قرار دیتا ہے یعنی اس کے نزدیک وہ صرف بنو ہاشم اور بنو مطلب کا حق ہے دوسروں کی طرف تجاوز نہ کرے گا اور دوسرا یہ قول جو غنائم اور فنی میں ان کا حصہ ان کی محتاجی اور حاجت کی وجہ سے قرار دیتا ہے۔ تو تیسرا قول خود ثابت ہو گیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کو اختیار تھا کہ جس کو چاہیں اس کے ساتھ خاص کریں اور جس کو چاہیں محروم کریں۔ اس قول کی تمہارے پاس کیا دلیل ہے۔ اس قول کے دلائل کا پہلے تذکرہ کیا جا چکا ہے البتہ چند اضافی دلائل پیش کئے جاتے ہیں۔

■ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات تمہارے لئے ان لوگوں کے خلاف دلیل نہیں بن سکتی جو کہ قرابت داروں کے حصہ کو لازم قرار دیتے ہیں کیونکہ وہ اسے ان لوگوں کے لئے واجب قرار دیتا ہے جس کو جناب رسول اللہ ﷺ ترجیح دینا مناسب سمجھیں۔ تو عین ممکن ہے کہ آپ نے اس کے ساتھ اپنے قرابت داروں میں اہل بدر کے قبیہوں اور ان کمزوروں کو ترجیح دی ہو جو اپنی کمزوری کی وجہ سے اہل صفہ میں سے ہو گئے۔ جب ہمارے دلائل سے دونوں قولوں کی نفی ہو گئی یعنی اس آدمی کے قول کی بھی جو کہ قرابت داروں کے لئے ایک ہی حصہ قرار دیتا ہے یعنی یہ کہ وہ صرف بنو ہاشم اور بنو مطلب کا حق ہے دوسروں کی طرف تجاوز نہ کرے گا اور دوسرا اس کا قول جو غنائم اور فنی میں ان کا حصہ ان کی محتاجی اور حاجت کی وجہ سے قرار دیتا ہے۔ تو تیسرا قول خود ثابت ہو گیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کو اختیار تھا کہ جس کو چاہیں اس کے ساتھ خاص کریں اور جس کو چاہیں محروم کریں۔ اس قول کی تمہارے پاس کیا دلیل ہے۔

■ اس قول کے دلائل کا پہلے تذکرہ کیا جا چکا ہے البتہ چند اضافی دلائل پیش کئے جاتے ہیں۔

۵۲۹۹: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : قَتْنَا عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مُحَمَّدِ بْنِ أَسْمَاءَ ، قَالَ : قَتْنَا جَوْوِيْرِيَّةَ بِنَّ أَسْمَاءَ ، عَنِ الْمَالِكِ بْنِ أَنَسٍ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنَ نَوْفَلِ بْنِ الْحَارِثِ حَدَّثَهُ ، أَنَّ عَبْدَ الْمُطَّلِبِ بْنَ رَبِيعَةَ بْنَ الْحَارِثِ حَدَّثَهُ قَالَ : اجْتَمَعَ رَبِيعَةُ بْنُ الْحَارِثِ وَالْعَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ

الْمُطَلَبِ فَقَالَ لَوْ بَعَثْنَا هَذَيْنِ الْعَلَامَيْنِ لِي وَالْفَضْلِ بْنِ عَبَّاسٍ عَلَى الصَّدَقَةِ فَأَدَيَا مَا يُؤَدِي النَّاسُ
 وَأَصَابَا مَا يُصِيبُ النَّاسُ. قَالَ: فَبَيْنَا هُمَا فِي ذَلِكَ، جَاءَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَوَقَفَ عَلَيْهِمَا،
 فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ عَلِيُّ لَا تَفْعَلَا، فَوَاللَّهِ مَا هُوَ بِفَاعِلٍ. فَقَالَ: مَا يَمْنَعُكَ هَذَا إِلَّا نَفَاسَةٌ عَلَيْنَا،
 فَوَاللَّهِ لَقَدْ نِلْتُ صِهْرَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَا نَفْسُنَا عَلَيْكَ. فَقَالَ عَلِيُّ أَنَا أَبُو
 حَسَنِ، أُرْسِلَاهُمَا فَاَنْطَلَقَا وَأَضْطَجَعَ، فَلَمَّا صَلَّى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الظُّهْرَ، سَبَقْنَاهُ إِلَى
 الْحُجْرَةِ فَمَنَّا عِنْدَهَا حَتَّى جَاءَ فَأَخَذَ بَأَذَانِنَا فَقَالَ أَخْرِجَا مَا تُضْمِرَانِ ثُمَّ دَخَلَ وَدَخَلْنَا عَلَيْهِ،
 وَهُوَ يَوْمئِذٍ عِنْدَ زَيْنَبِ ابْنَةِ جَحْشٍ فَتَوَاكَلْنَا الْكَلَامَ. ثُمَّ تَكَلَّمْنَا فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَنْتَ
 أَبْرُ النَّاسِ وَأَوْصَلُ النَّاسِ وَبَلَّغْنَا النِّكَاحَ، وَقَدْ جِئْنَاكَ لِتُزَمِّرَنَا عَلَى بَعْضِ الصَّدَقَاتِ فَنُؤَدِي
 إِلَيْكَ كَمَا يُؤَدُونَ، وَنُصِيبُ كَمَا يُصِيبُونَ فَسَكَتَ حَتَّى أَرَدْنَا أَنْ نَكَلِمَهُ، وَجَعَلَتْ زَيْنَبُ تَلْمَعُ
 إِلَيْنَا مِنْ وَرَاءِ الْحِجَابِ: أَنْ لَا تَكَلِمَاهُ، فَقَالَ إِنَّ الصَّدَقَةَ لَا تَنْبَغِي لِأَلِ مُحَمَّدٍ إِنَّمَا هِيَ أَوْسَاخُ
 النَّاسِ، أَدْعُ إِلَيَّ مُحِمِّيَّةً - وَكَانَ عَلَى الْخُمْسِ - وَتَوَقَّلْ بِنِ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَلِّبِ فَجَاءَهُ
 فَقَالَ لِمُحِمِّيَّةً أَنْيَحُ هَذَا الْعُلَامَ ابْنَتِكَ لِلْفَضْلِ بْنِ عَبَّاسٍ، فَانْكَحْهُ. وَقَالَ لِنَوْفَلِ بْنِ الْحَارِثِ
 أَنْيَحُ هَذَا الْعُلَامَ فَانْكَحْنِي. فَقَالَ لِمُحِمِّيَّةً أَصْدِيقُ عَنْهُمَا مِنَ الْخُمْسِ كَذَا وَكَذَا. أَفَلَا يَرَى أَنَّ
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ مُحِمِّيَّةً أَنْ يُصْدِيقَ عَنْهُمَا مِنَ الْخُمْسِ، وَلَمْ يَقْسِمُ
 الْخُمْسَ بَعْدَ ذَلِكَ عَنْ عَدَدِ بَنِي هَاشِمٍ، وَبَنِي الْمُطَلِّبِ، فَيَعْلَمُ مِقْدَارَ مَا لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ.
 فَدَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّهُ آتَى مَا سَمَى اللَّهُ لِذَوِي الْقُرْبَى فِي الْآيَتَيْنِ اللَّتَيْنِ ذَكَرْنَاهُمَا، فِي صَدْرِ كِتَابِنَا
 هَذَا، لَيْسَ لِقَوْمٍ بِأَعْيَانِهِمْ لِقَرَابَتِهِمْ. لَوْ كَانَ ذَلِكَ إِذَا، لَوَجِبَ التَّسْوِيَةُ فِيهِ بَيْنَهُمْ، وَإِذَا لَمَا كَانَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْسِبُهُ فِي يَدِ مُحِمِّيَّةٍ دُونَ أَهْلِهِ حَتَّى يَضَعَهُ فِيهِمْ، كَمَا لَمْ
 يَحْسِبْ أَرْبَعَةَ أَحْمَاسِ الْغَنَائِمِ عَنْ أَهْلِهَا وَلَمْ يَوْلِ عَلَيْهَا حَافِظًا دُونَ أَهْلِهَا. فَقِي تَوَلِيَةِ النَّبِيِّ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْخُمْسِ مِنَ الْغَنَائِمِ مَنْ يَحْفَظُهُ حَتَّى يَضَعَهُ فِيمَنْ يَأْمُرُهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَضَعَهُ، فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ حُكْمَهُ إِلَيْهِ فِيمَنْ يَرَى فِي ذَوِي قُرْبَاهُ وَلَوْ كَانَ لِذَوِي
 الْقُرْبَى حَقٌّ بَعِيْنِهِ، لَا يَجُوزُ أَنْ يُصْرَفَ سَهْمٌ عَنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ حَظَّهُ مِنْهُ إِلَى مَنْ سِوَاهُ، وَإِنْ
 كَانُوا أَوْلَى قُرْبَى، لَمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْسِبُ حَقًّا لِلْفَضْلِ بْنِ الْعَبَّاسِ بْنِ
 عَبْدِ الْمُطَلِّبِ، وَلَا لِعَبْدِ الْمُطَلِّبِ بْنِ رَبِيعَةَ بْنِ الْحَارِثِ وَلَا عَنْ غَيْرِهِمَا، حَتَّى يُؤَدَى إِلَى كُلِّ

وَاحِدٍ مِنْهُمْ حَقَّةً، وَلَمَّا احْتَجَّ الْفَضْلُ بْنُ الْعَبَّاسِ وَعَبْدُ الْمُطَّلِبِ بْنُ رَبِيعَةَ أَنْ يُصَدِّقَ عَنْهُمَا شَيْئًا قَدْ جَعَلَهُ اللَّهُ لَهُمَا بِالْآيَةِ الَّتِي ذَكَرَهُمْ فِيهَا. فَفِي انْتِفَاءٍ مَا ذَكَرْنَا، دَلِيلٌ صَحِيحٌ وَحُجَّةٌ قَائِمَةٌ، أَنْ مَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَعَلَهُ فِي ذَوِي قُرْبَاهُ الَّذِينَ جَعَلَهُ فِيهِمْ، وَمَا قَدْ كَانَ لَهُ صَرْفُهُ عَنْهُمْ إِلَى ذَوِي قُرْبَاهُ مِنْهُمْ، وَإِنَّ بَعْضَهُمْ لَمْ يَكُنْ أَوْلَى بِهِ مِنْ بَعْضٍ، إِلَّا مَنْ رَأَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضَعَهُ فِيهِ مِنْهُمْ، فَيَكُونُ بِذَلِكَ أَوْلَى مِمَّنْ رَأَى يُحْطِئُ بِهِ مِنْهُمْ. وَهِيَ ذَلِكَ أَيْضًا حُجَّةٌ أُخْرَى وَهِيَ: أَنَّ فَهْدَ بْنَ

۵۲۹۹: عبدالمطلب بن ربیعہ بن حارث نے بیان کیا کہ ربیعہ بن حارث اور عباس بن عبدالمطلب جمع ہوئے اور باہمی گفتگو کی کہ اگر ہم ان دو بچوں (عبدالمطلب اور فضل) کو صدقہ کی وصولی کے لئے بھیجیں تو جو کچھ لوگ دیتے ہیں یہ بھی دیں اور جو کچھ لوگ حاصل کرتے ہیں یہ بھی حاصل کریں۔ راوی کہتے ہیں وہ دونوں اسی حالت میں تھے کہ حضرت علیؑ تشریف لے آئے اور ان دونوں کے پاس کھڑے ہو گئے انہوں نے آپ کے سامنے ذکر کیا تو حضرت علیؑ نے فرمایا ایسا نہ کرو۔ اللہ کی قسم! جناب رسول اللہ ﷺ ایسا نہ کریں گے۔ ان دونوں نے کہا تم ہمارے ساتھ حسد کی وجہ سے اس بات سے رک رہے ہو۔ اللہ کی قسم تمہیں جناب رسول اللہ ﷺ کی دامادی ملی ہم نے تو حسد نہیں کیا۔ حضرت علیؑ نے فرمایا میں ابوحسن ہوں (یعنی حسد نہیں کرتا) پس تم ان دونوں کو بھیج دو۔ پھر وہ دونوں چلے گئے اور حضرت علیؑ لیٹ گئے جناب رسول اللہ ﷺ ظہر کی نماز ادا فرما چکے تو ہم آپ سے پہلے حجرہ مبارکہ میں پہنچ گئے اور وہاں کھڑے ہو گئے یہاں تک کہ آپ تشریف لے آئے اور آپ نے (شفقت سے) ہم دونوں کے کان پکڑے اور فرمایا جو کچھ تمہارے دل میں ہے ظاہر کرو۔ پھر آپ اندر تشریف لے گئے اور ہم بھی آپ کے ساتھ اندر گئے۔ آپ ان دونوں حضرت زینب بنت جحشؑ کے ہاں ٹھہرے ہوئے تھے۔ ہم نے ایک دوسرے کو بات کرنے کا وکیل بنایا۔ پھر ہم میں سے ایک نے کلام کیا اور کہا یا رسول اللہ ﷺ! آپ لوگوں میں سے سب سے زیادہ نیکی کرنے والے اور سب سے بڑھ کر صلہ رحمی کرنے والے ہیں ہم دونوں نکاح کی عمر کو پہنچ چکے ہیں۔ ہم آپ کی خدمت میں اس لئے حاضر ہوئے ہیں کہ آپ ہمیں بعض صدقات (پر عامل) مقرر فرمائیں تاکہ ہم بھی دوسروں کی طرح آپ تک (وصول شدہ) مال پہنچائیں اور دوسروں کی طرح ہم بھی فائدہ حاصل کریں۔ آپ ﷺ نے خاموشی اختیار فرمائی یہاں تک کہ ہم نے ارادہ کیا کہ آپ سے (دوسری مرتبہ) کلام کریں۔ مگر حضرت زینبؑ پر وہ کے پیچھے سے ہمیں گفتگو نہ کرنے کا اشارہ فرما رہی تھیں۔ آپ نے فرمایا۔ آل محمد ﷺ کے لئے صدقہ حلال نہیں یہ لوگوں کی میل کچیل ہے تم حمیہ کو میرے پاس بلا لاؤ۔ یہ نمس پر نگران تھے اور نوفل بن حارث بن عبدالمطلب کو بھی بلاؤ۔ جب وہ دونوں آگئے تو آپ نے حضرت حمیہؑ کو فرمایا اس لڑکے یعنی فضل

بن عباس سے تم اپنی بیٹی کا نکاح کر دو۔ چنانچہ انہوں نے نکاح کر دیا اور نوفل بن حارث کو فرمایا اس لڑکے عبدالمطلب بن ربیعہ سے تم اپنی بیٹی کا نکاح کر دو۔ تو انہوں نے میرے ساتھ نکاح کر دیا۔ پھر حضرت حمیہ سے فرمایا کہ ان دونوں کی طرف سے تم میں سے اتنا اتنا مہر ادا کر دو۔ کیا معترض کو یہ معلوم نہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت حمیہ رضی اللہ عنہا کو خمس میں سے دونوں کا مہر ادا کرنے کا حکم فرمایا اور اس کے بعد بنو ہاشم اور بنو مطلب کی تعداد کے مطابق خمس تقسیم نہیں فرمایا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں سے ہر ایک کے لئے کتنی مقدار ہے۔ تو یہ اس بات کی دلیل ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ان دونوں آیات میں جن کو ہم نے شروع باب میں ذکر کیا ہے۔ قرابتداروں کو جو حصہ بیان فرمایا ہے وہ قرابت کی وجہ سے کسی معین جماعت کے لئے نہیں اگر ایسا ہوتا تو اس صورت میں ان کے درمیان برابری ضروری ہوتی اور اس صورت میں جناب رسول اللہ ﷺ اسے اہل بیت سے علیحدہ کر کے حضرت حمیہ رضی اللہ عنہا کے پاس نہ رکھتے حتیٰ کہ وہ ان سب کو عطا فرماتے جیسا کہ آپ نے غنیمت کے چار حصے ان کے حقداروں سے نہیں روکے اور ان سے روک کر اس پر کوئی محافظ مقرر نہیں فرمایا۔ تو جناب نبی اکرم ﷺ کا غنیمت کے خمس پر کسی کو مقرر کرنا پھر آپ کے حکم سے اس کا کسی کو عطاء ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ اس کا اختیار آپ کو حاصل تھا کہ قرابت داروں میں سے جس کو مناسب سمجھیں عطاء فرمائیں۔ اگر قرابت داروں کا مقررہ حصہ ہوتا تو آپ کسی قرابت دار کا حصہ دوسرے کو عطاء نہ فرماتے خواہ وہ کتنا ہی قریبی ہو اور آپ یقیناً حضرت فضل بن عباس اور عبدالمطلب بن ربیعہ بن حارث اور ان کے علاوہ دوسروں کا حق نہ روکتے بلکہ ان میں سے ہر ایک کو اس کا حق دیتے اور اس صورت میں حضرت فضل بن عباس اور عبدالمطلب بن ربیعہ رضی اللہ عنہما کو اس بات کی محتاجی نہ ہوتی کہ ان کی طرف سے کوئی چیز بطور مہر ادا کی جائے۔ جبکہ اللہ تعالیٰ نے آیت مذکورہ کے ذریعہ ان کا حق واجب قرار دیا۔ ہم نے جو کچھ ذکر کیا یہ اس بات کی نفی پر صحیح اور مضبوط دلیل ہے۔ کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے جو عمل کیا کہ بعض کو عطا فرمایا اور دوسروں کو محروم کر دیا حالانکہ ان میں سے بعض دوسروں سے زیادہ قریبی نہ تھے تو اس کی صاف وجہ یہی تھی کہ آپ کو اس بات کا اختیار تھا کہ ان میں سے جس کو چاہیں مقدم کریں اور حصہ عنایت فرمائیں۔ اس سلسلہ کی دوسری دلیل یہ ہے۔

تخریج: مسلم فی الزکاة ۱۶۷، مسند احمد ۱۶۶/۴۔

۵۳۰۰: سُلَيْمَانَ بْنِ يَحْيَى قَدْ حَدَّثَنَا الْحَجَّاجُ بْنُ الْمُنْهَالِ، قَالَ: بِنَا حَمَادُ بْنُ سَلْمَةَ، عَنْ بُدَيْلِ بْنِ مَيْسَرَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَقِيقٍ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ بَلْقِينِ قَالَ: آتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ بِوَادِي الْقُرَى، فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، لِمَنِ الْمَغْنَمُ؟ فَقَالَ لِلَّهِ سَهْمٌ، وَلَهُوْلَاءِ أَرْبَعَةٌ أَسْهُمٌ. قُلْتُ فَهَلْ أَحَدٌ أَحَقُّ بِشَيْءٍ مِنَ الْمَغْنَمِ مِنْ أَحَدٍ؟ قَالَ لَا، حَتَّى السَّهْمُ يَأْخُذَهُ أَحَدُكُمْ مِنْ جَنَّتِهِ.

فَلَيْسَ بِأَحَقَّ بِهِ مِنْ أُخِيهِ .

۵۳۰۰: بدیل بن میسرہ نے عبداللہ بن شقیق سے انہوں نے بلقین کے ایک آدمی سے روایت کی کہ میں جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں آیا آپ اس وقت وادی قری میں تھے میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ مال غنیمت کس کے لئے ہے؟ آپ نے فرمایا ایک حصہ اللہ تعالیٰ کے لئے ان لوگوں (غازیوں) کے لئے چار حصے میں نے پوچھا کیا کوئی شخص دوسرے کی نسبت غنیمت کا زیادہ حقدار ہے؟ آپ نے فرمایا نہیں یہاں تک کہ تم میں سے جو حصہ لیتا ہے تو وہ اپنے بھائی کی نسبت اس کا زیادہ حق دار نہیں ہے۔

۵۳۰۱: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ ، قَالَ : ثَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِي ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ ، عَنْ خَالِدِ الْحَدَّاءِ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَقِيقٍ ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ بَلْقِينِ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِهِ .

۵۳۰۱: خالد حذاء نے عبداللہ بن شقیق سے انہوں نے بلقین کے ایک آدمی سے اس نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۳۰۲: حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْمَرَادِيُّ ، قَالَ : ثَنَا أَسَدُ بْنُ مُوسَى ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ أَبِي حَمْرَةَ ، قَالَ : كُنْتُ أَقْعُدُ مَعَ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَقَالَ إِنَّ وَفْدَ عَبْدِ الْقَيْسِ لَمَّا أَتَوْا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنِ الْقَوْمُ ؟ أَوْ مَنِ الْوَفْدُ ؟ قَالُوا : رَيْبَعَةٌ ، قَالَ مَرَجَبًا بِالْقَوْمِ ، أَوْ بِالْوَفْدِ ، غَيْرَ خَزَائِيَا وَلَا نَادِمِينَ . قَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّا لَا نَسْتَطِيعُ أَنْ نَأْتِيكَ إِلَّا فِي الشَّهْرِ الْحَرَامِ ، فَمَرْنَا بِأَصْلِ فَصَلِّ نَحْبِرُ بِهِ مِنْ وَرَاءِ نَا وَنَدْخُلُ بِهِ الْجَنَّةَ . قَالَ أَتَدْرُونَ مَا الْإِيمَانُ بِاللَّهِ وَحْدَهُ ؟ قَالُوا : اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ ، قَالَ شَهَادَةٌ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ، وَاقَامَ الصَّلَاةَ ، وَابْتِئَاءَ الزَّكَاةَ ، وَصِيَامَ رَمَضَانَ ، وَأَنْ يُعْطُوا مِنَ الْمَغْنَمِ الْخُمْسَ .

۵۳۰۲: ابو حمزہ سے روایت ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے بیٹھا تھا وہ فرمانے لگے کہ وفد عبدالقیس جناب نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں آیا تو آپ نے ان سے دریافت فرمایا۔ تم کون لوگ ہو؟ یا تم کون وفد ہو؟ انہوں نے جواب دیا ہم ربیعہ سے تعلق رکھتے ہیں آپ نے فرمایا قوم یا وفد کو مرحبا ہو۔ نہ رسوائی ہو نہ شرمندگی۔ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ! ہم آپ کے پاس صرف حرمت والے مہینوں رجب ذوالقعدہ ذوالحجہ محرم میں آسکتے ہیں (باقی مہینوں میں لڑائی کا خطرہ ہوتا ہے) آپ ہمیں اصل اور فیصلہ کن بات بتلائیں تاکہ ہم اپنے پچھلوں کو بتلائیں اور اس کے ذریعہ ہم جنت میں داخل ہوں آپ نے ارشاد فرمایا کیا تم جانتے ہو کہ اللہ تعالیٰ کی توحید پر ایمان کیا ہے۔ انہوں نے عرض کیا اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول بہتر جانتے ہیں آپ نے فرمایا۔ اس بات کی گواہی دو

کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور حضرت محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔ نماز قائم کرنا اور زکوٰۃ ادا کرنا۔ رمضان المبارک کے روزے رکھنا اور یہ کہ تم مالِ غنیمت سے پانچواں حصہ دو۔

تخریج: بخاری فی الایمان باب ۴۰، والعلم باب ۲۵، والادب باب ۹۸، دالاحاد باب ۵، مسلم فی الایمان ۲۴، نسائی فی الاشریہ باب ۴۸، مسند احمد ۱/۲۸۸۔

۵۳۰۳: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبُ، قَالَ: تَنَا أَسَدٌ، قَالَ: تَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَبِي حَمْرَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: قَدِمَ وَقَدَّ عَبْدُ الْقَيْسِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَعَلِمَ أَنَّهُ قَدْ أَصَابَ الْخُمْسَ مِنَ الْغَنِيمَةِ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَلَمْ يُصِفْ إِلَيْهِ أَرْبَعَةَ أَحْمَاسِهَا، وَأَنَّ مَا سِوَاهُ مِنْهَا لِقَوْمٍ بَغِيرِ أَعْيَانِهِمْ، يَضَعُهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِمْ عَلَى مَا يَرَى، وَلَوْ كَانَ لِذِي الْقُرْبَى الْمَعْلُومِ عَدَدُهُمْ، لَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ. أَفَلَا يَرَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَانَ يَأْخُذُ الْخُمْسَ، لِيَضَعَهُ فِيْمَا يَرَى وَضَعَهُ، وَيَقْسِمُ مَا بَقِيَ بَعْدَهُ عَلَى السُّهُمَانِ. فَذَلَّ أَنْ مَا كَانَ يَقْسِمُهُ عَلَى السُّهُمَانِ أَنَّهُ لِقَوْمٍ بِأَعْيَانِهِمْ، لَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ مَنَعُهُمْ مِنْهُ، وَأَنَّ الَّذِي يَأْخُذُهُ، لَا يَقْسِمُهُ حَتَّى يَدْخُلَ فِيهِ رَأْيُهُ هُوَ الَّذِي لَيْسَ لِقَوْمٍ بِأَعْيَانِهِمْ، وَأَنَّهُ مُرَدُّودٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى يَضَعَهُ فِيْمَا يَرَى. ثُمَّ تَكَلَّمَ النَّاسُ فِي حُكْمِ مَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَضَعُهُ فِي ذَوِي قُرْبَاهُ فِي حَيَاتِهِ، كَيْفَ حُكْمُهُ بَعْدَ وَفَاتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ فَقَالَ قَاتِلُونَ: هُوَ رَاجِعٌ مِنْ قَرَابَتِهِ إِلَى قَرَابَةِ الْخَلِيفَةِ مِنْ بَعْدِهِ وَقَالَ آخَرُونَ: هُوَ لِيَنِي هَاشِمٍ، وَلِيَنِي الْمُطَّلِبِ خَاصَّةً. وَقَالَ آخَرُونَ: وَهُمْ الَّذِينَ ذَهَبُوا إِلَى أَنَّ مَا كَانَ فِي حَيَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمَنْ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضَعَهُ فِيهِ مِنْ قَرَابَتِهِ هُوَ مُنْقَطِعٌ عَنْهُمْ بِوَفَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَتَنَظَّرْنَا فِي هَذِهِ الْأَقْوَالِ، لِنَسْتَخْرِجَ مِنْهَا قَوْلًا صَحِيحًا، فَرَأَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي حَيَاتِهِ فِي الْمَغْنَمِ، سَهُمُ الصَّفِيِّ لَا اخْتِلَافَ بَيْنَ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي ذَلِكَ. وَقَدْ رَوَى عَنْهُ فِيهِ،

۵۳۰۳: عبد القیس، ابو حمزہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ وفد عبد القیس جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں آیا اس سے ان کو معلوم ہوا کہ خمس غنیمت کی اضافت اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف کی ہے اور چار حصے آپ کی طرف منسوب نہیں کئے اور ان کے علاوہ مال لوگوں کے لئے بتایا نہیں ہے اس کو جناب رسول اللہ ﷺ اپنی رائے کے مطابق استعمال فرمائیں گے۔ اگر یہ ذی القربی مقرر ہوتے اور انہی کو دیا جاسکتا تو اس طرح نہ ہوتا۔

طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: کیا یہ جانی پہچانی بات نہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیتے تاکہ اس کی اپنی مرضی کے مطابق صرف کریں اور باقی کو دو حصوں میں بانٹ دیں اس سے یہ خود ثابت ہو گیا کہ جس کے دو حصے کئے جاتے وہ معین لوگوں کے لئے تھا کہ کسی کو یہ جائز نہ تھا کہ اس حصہ سے ان کو محروم کرے اور جس کو اپنی رائے کے مطابق صرف کرنے کے لئے رکھتے وہ متعین لوگوں کے لئے نہ تھا وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لوٹایا جانے والا تھا تاکہ جہاں چاہیں صرف فرمائیں۔ اس میں تین قول ہیں ایک یہ حصہ آپ کے قرابت والوں سے ہٹ کر خلفاء کے قرابت والوں کو ملے گا۔ وہ حصہ بنی ہاشم و بنو مطلب کو بعد میں بھی ملتا رہے گا۔ ان کا قول یہ ہے کہ جو حصہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں اس طرح تھا کہ جس کو قرابت والوں میں پسند فرماتے عنایت فرماتے وہ حصہ وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقطع ہو جائے گا۔ اب ان تمام اقوال پر غور کرتے ہیں تاکہ صحیح قول کو دوسرے اقوال سے الگ کیا جائے چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ مال غنیمت میں سے ایک وہ منتخب حصہ ہے جس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی زندگی میں لیتے تھے اور اہل علم کے مابین اس میں کوئی اختلاف نہیں جیسا کہ مندرجہ ذیل روایات میں وارد ہے۔

جو حصہ ذوی القربیٰ کا آپ اپنی زندگی میں دیتے رہے وفات کے بعد اس کا حکم کیا ہے؟

اس میں تین اقوال ہیں ایک یہ حصہ آپ کے قرابت والوں سے ہٹ کر خلفاء کے قرابت والوں کو ملے گا۔

نمبر ۴: وہ خاصہ بنی ہاشم و بنو مطلب بعد میں بھی ملتا رہے گا۔

نمبر ۵: ان کا قول یہ ہے کہ جو حصہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں اس طرح تھا کہ جس کو قرابت والوں میں پسند فرماتے عنایت فرماتے وہ حصہ وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقطع ہو جائے گا۔

تمام اقوال پر غور:

اب ان تمام اقوال پر غور کرتے ہیں تاکہ صحیح قول کو دوسرے اقوال سے الگ کیا جائے چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ مال غنیمت میں سے ایک وہ منتخب حصہ ہے جس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی زندگی میں لیتے تھے اور اہل علم کے مابین اس میں کوئی اختلاف نہیں جیسا کہ مندرجہ ذیل روایات میں وارد ہے۔

۵۳۰۴: مَا حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْمُرَادِيُّ ، قَالَ : ثَنَا أَسَدُ بْنُ مُوسَى ، قَالَ : ثَنَا أَبُو هِلَالٍ الرَّاسِبِيُّ ، عَنْ أَبِي حَمْرَةَ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : قَدِمَ وَقَدْ عَدِدَ الْقَيْسِ عَلِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالُوا : إِنَّ بَيْنَنَا وَبَيْنَكَ هَذَا الْحَيُّ مِنْ مُضَرَ ، وَإِنَّا لَا نَسْتَطِيعُ أَنْ نَأْتِيكَ إِلَّا فِي الشَّهْرِ الْحَرَامِ ، فَمَرْنَا بِأَمْرٍ نَأْخُذُ بِهِ ، وَنُحَدِّثُ بِهِ مَنْ بَعَدَنَا . قَالَ أَمْرُكُمْ بِأَرْبَعٍ ، وَأَتَاهُمْ عَنْ أَرْبَعٍ ، شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، وَأَنْ تَقِيمُوا الصَّلَاةَ ، وَتُؤْتُوا الزَّكَاةَ ، وَتَعْطُوا سَهْمَ

اللَّهِ مِنَ الْغَنَائِمِ وَالصَّفَى، وَأَنهَاكُمْ عَنِ الْحَنْتَمِ، وَالذُّبَابِ، وَالنَّعِيرِ، وَالْمَزْقَتِ.

۵۳۰۴: ابو حمزہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ عبد القیس کا وفد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہنے لگے ہمارے اور آپ کے مابین یہ مضر کا قبیلہ آباد ہے اور ہم حرمت والے مہینوں کے علاوہ آپ تک پہنچ نہیں سکتے پس آپ ہمیں ایسی باتوں کا حکم فرمائیں جن کو ہم خود اختیار کریں اور پچھلے لوگوں کو بیان کر سکیں۔ آپ نے فرمایا تمہیں چاروں باتوں کا حکم دیتا ہوں اور چار سے روکتا ہوں۔ ۱۔ اقرار شہادتین۔ ۲۔ نماز کو قائم کرو۔ ۳۔ زکوٰۃ ادا کرو۔ ۴۔ غنائم سے اللہ تعالیٰ کا اور منتخب حصہ نکالو اور جن باتوں سے منع کرتا ہوں وہ یہ ہیں شراب کے تمام اقسام کے برتنوں سے منع کرتا ہوں۔ ۱۔ سبز گھڑے۔ ۲۔ کدو۔ ۳۔ لکڑی کھود کر بنائے ہوئے۔ ۴۔ تار کول لگے ہوئے برتن سے۔ (جب برتنوں کا استعمال ممنوع ہو تو شراب تو پہلے ہی حرام تھی۔)

۵۳۰۵: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ بْنِ مُوسَى، قَالَ: ثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ، قَالَ: ثَنَا ابْنُ أَبِي الزِّنَادِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَنَقَّلَ سَيْفَهُ ذَا الْفَقَارِ يَوْمَ بَدْرٍ.

۵۳۰۵: عبید اللہ بن عبد اللہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ذوالفقار نامی تلوار بدر کے دن بطور زائد کے لیا۔

تخریج: ترمذی فی السیر باب ۱۲ ابن ماجہ فی الجہاد باب ۱۸ مسند احمد ۱/۲۷۱۔

۵۳۰۶: حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ يَحْيَى الْهَمْدَانِيُّ، قَالَ: ثَنَا أَبُو النَّضْرِ، قَالَ: ثَنَا الْأَشْجَعِيُّ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ مُطَرِّفٍ، قَالَ: سَأَلْتُ الشَّعْبِيَّ عَنْ سَهْمِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَسَهُمْ رَجُلِي مِنَ الْمُسْلِمِينَ، وَكَانَ الصَّفِيُّ يُصَفِّي بِهِ إِنْ شَاءَ عَبْدًا، وَإِنْ شَاءَ أُمَّةً، وَإِنْ شَاءَ قَرَسًا.

۵۳۰۶: مطرف کہتے ہیں کہ میں نے شعبی رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا حصہ مال غنیمت میں مسلمانوں کے حصہ کی طرح تھا اور منتخب حصہ وہ آپ کی مرضی پر غلام یا لونڈی یا گھوڑے کی صورت میں جو چاہتے لیتے تھے۔

۵۳۰۷: حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْفَرَجِ، قَالَ: ثَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِي، قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي الزِّنَادِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ: تَنَقَّلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيْفَهُ ذَا الْفَقَارِ يَوْمًا، وَهُوَ الَّذِي رَأَى فِيهِ الرَّؤْيَا، يَوْمَ أُحُدٍ.

۵۳۰۷: عبید اللہ بن عبد اللہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ذوالفقار کو بدر کے دن اپنے لئے زائد منتخب فرمایا۔ یہی وہ تلوار ہے جس کے متعلق احد کے دن خواب میں دیکھا کہ اس میں

دندانے ہیں (تو اس کی تعبیر صحابہ کرام کی شہادت سے فرمائی)

۵۳۰۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : قَالَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُحَمَّدٍ ، عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدِ اللَّيْثِيِّ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ مَالِكِ بْنِ أَوْسٍ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ فِيمَا يَحْتَجُّ بِهِ ، كَانَتْ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثُ صَفَايَا ، بَنِي النَّضِيرِ ، وَخَيْبَرَ ، وَفَدَاكَ . فَأَمَّا بَنُو النَّضِيرِ ، فَكَانَتْ ، فَجَزَأَهَا ثَلَاثَةَ أَجْزَاءٍ ، فَقَسَمَ مِنْهَا جُزْءًا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ ، وَحَبَسَ جُزْءًا لِلنَّفَقَةِ ، فَمَا فَضَلَ عَنْ أَهْلِهِ ، رَدَّهٗ إِلَى فُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ .

۵۳۰۸: مالک بن اوس کہتے ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی دلیل میں ذکر کیا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے منتخب مال تین تھے۔ نمبر ۱: بنو نضیر۔ نمبر ۲: خیبر۔ نمبر ۳: فدک سے حاصل شدہ مال۔ پھر اموال بنو نضیر کو آپ نے تین حصوں میں تقسیم فرمایا۔ نمبر ۱: ایک حصہ عام مسلمانوں کے لئے۔ نمبر ۲: ایک حصہ ذاتی خرچہ جات کے لئے۔ نمبر ۳: فقراء مہاجرین رضی اللہ عنہم کے لئے۔

تخریج: ابو داؤد فی الامارة باب ۱۹۔

۵۳۰۹: حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ يَحْيَى الْهَمْدَانِيُّ ، قَالَ : قَالَا عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ عَطَاءٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا الْجُرَيْرِيُّ ، عَنْ أَبِي الْعَلَاءِ ، قَالَ : بَيْنَمَا أَنَا مَعَ مَطْرَفِ بْنِ أَبِي الْمُرَبِّدِ ، فِي سُوْقِ الْإِبِلِ إِذْ أَتَانِي عَلَيْنَا أَعْرَابِيٌّ مَعَهُ قِطْعَةٌ أَدِيمٌ ، أَوْ قِطْعَةٌ جِرَابٍ ، شَكَّ الْجُرَيْرِيُّ . فَقَالَ : هَلْ فِيكُمْ مَنْ يَقْرَأُ ؟ فَقُلْتُ أَنَا أَقْرَأُ ، قَالَ : هَا ، فَأَقْرَأْهُ ، فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَتَبَهُ لَنَا . فَإِذَا فِيهِ مِنْ مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ ، لِبَنِي زُهَيْرِ بْنِ قَيْسٍ ، حَتَّى مِنْ عَكْلِي ، إِنَّهُمْ شَهِدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ، وَفَارَقُوا الْمُشْرِكِينَ ، وَأَقْرَأُوا بِالْخَمْسِ فِي غَنَائِمِهِمْ ، وَسَهْمِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَفِيهِ ، فَإِنَّهُمْ آمَنُونَ بِأَمَانِ اللَّهِ . فَقَالَ لَهُ بَعْضُهُمْ : هَلْ سَمِعْتَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئًا تَحَدِّثُنَا ؟ قَالَ : نَعَمْ ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ سَرَّهٗ أَنْ يَذْهَبَ عَنْهُ وَحَرَ الصَّدْرِ ، فَلْيَصُمْ شَهْرَ الصَّبْرِ ، وَثَلَاثَةَ أَيَّامٍ مِنْ كُلِّ شَهْرٍ . فَقَالَ رَجُلٌ مِنَ الْقَوْمِ : أَنْتَ سَمِعْتَ هَذَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : أَلَا أَرَأَيْكُمْ تَرَوْنَنَا ، أَيُّيَ أَكْذِبٍ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ لَا حَدَّثْتُمْكُمُ الْيَوْمَ حَدِيثًا ، فَأَخَذَهَا ، ثُمَّ انْطَلَقَ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : وَأَجْمَعُوا جَمِيعًا أَنَّ هَذَا السَّهْمَ لَيْسَ لِلْخَلِيفَةِ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِ كَالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَلَمَّا كَانَ الْخَلِيفَةُ لَا يَخْلُفُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا كَانَ

لَهُ، مِمَّا خَصَّهُ اللَّهُ بِهِ دُونَ سَائِرِ الْمُقَاتِلِينَ مَعَهُ، كَانَتْ قَرَابَتُهُ أُخْرَى أَنْ لَا تَخْلُفَ قَرَابَةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فِيمَا كَانَ لَهُمْ فِي حَيَاتِهِ مِنَ الْقِيَاءِ وَالْغَيْبَةِ. فَبَطَلَ بِهَذَا، قَوْلُ مَنْ قَالَ: إِنَّ سَهْمَ ذَوِي الْقُرْبَى بَعْدَ مَوْتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِقَرَابَةِ الْخَلِيفَةِ مِنْ بَعْدِهِ. ثُمَّ رَجَعْنَا إِلَى مَا قَالَ النَّاسُ، سِوَى هَذَا الْقَوْلِ مِنْ هَذِهِ الْأَقْوَالِ الَّتِي ذَكَرْنَاهَا فِي هَذَا الْفَصْلِ. فَأَمَّا مَنْ خَصَّ بِنَبِيِّ هَاشِمٍ وَبِنَبِيِّ الْمُطَّلِبِ، دُونَ مَنْ سِوَاهُمْ مِنْ ذَوِي قُرْبَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَجَعَلَ سَهْمَ ذَوِي الْقُرْبَى لَهُمْ خَاصَّةً، فَقَدْ ذَكَرْنَا فَسَادَ قَوْلِهِ فِيمَا تَقَدَّمَ، فِي كِتَابِنَا هَذَا، فَأَغْنَانَا ذَلِكَ عَنْ إِعَادَتِهِ هَاهُنَا. وَكَذَلِكَ مَنْ جَعَلَهُ لِقُرَّاءِ قَرَابَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دُونَ أُغْيَانِهِمْ، وَجَعَلَهُمْ كَغَيْرِهِمْ مِنْ سَائِرِ قُرَّاءِ الْمُسْلِمِينَ. فَقَدْ ذَكَرْنَا أَيْضًا فِيمَا تَقَدَّمَ مِنْ هَذَا الْكِتَابِ، فَسَادَ قَوْلِهِ، فَأَغْنَانَا عَنْ إِعَادَتِهِ هَاهُنَا وَبَقِيَ قَوْلُ الَّذِينَ يَقُولُونَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَهُ أَنْ يَضَعَهُ فِيمَنْ رَأَى وَضَعَهُ فِيهِ، مِنْ ذَوِي قَرَابَتِهِ وَأَنْ أَحَدًا مِنْهُمْ لَا يَسْتَحِقُّ مِنْهُ شَيْئًا حَتَّى يُعْطِيَهُ إِيَّاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَدْ كَانَ لَهُ أَنْ يَضْطَفِي مِنَ الْمَنْعَمِ لِنَفْسِهِ مَا رَأَى. فَكَانَ ذَلِكَ مُنْقَطِعًا بِوَفَاتِهِ، غَيْرَ وَاجِبٍ لِأَحَدٍ مِنْ بَعْدِ وَفَاتِهِ. فَالْتَفَتْنَا عَلَى ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ، مَا لَهُ أَنْ يَخْصَّ بِهِ مَنْ رَأَى مِنْ ذَوِي قُرْبَاهُ، دُونَ مَنْ سِوَاهُ مِنْ ذَوِي قُرْبَاهُ فِي حَيَاتِهِ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ إِلَى أَحَدٍ مِنْ بَعْدِ وَفَاتِهِ. وَلَمَّا بَطَلَ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ إِلَى أَحَدٍ مِنْ بَعْدِ وَفَاتِهِ، بَطَلَ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ السَّهْمُ لِأَحَدٍ مِنْ ذَوِي قَرَابَتِهِ، بَعْدَ وَفَاتِهِ. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: فَقَدْ أَبَى ذَلِكَ عَلَيْكُمْ، عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، ثُمَّ ذَكَرَ.

۵۳۰۹ ابوالعلاء کہتے ہیں کہ میں مطرف کے ساتھ اونٹوں کے بازار میں مرید کے بالائی حصہ میں موجود تھا کہ ہمارے پاس ایک بدوکھال کا ٹکڑا یا تلوار کے خول کا ٹکڑا لایا۔ جریری کو اس میں شک ہے کہ کون سا ابوالعلاء نے بتلایا اور کہنے لگا کیا تم میں کوئی پڑھا لکھا ہے میں نے کہا میں پڑھ سکتا ہوں۔ اس نے کہا لو یہ پڑھو۔ یہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ہمیں لکھ کر دیا۔ اس میں یہ لکھا تھا۔ یہ محمد نبی ﷺ کی طرف سے بنی زہیر بن قیس کے نام ہے جو عکل کا ایک خاندان ہے۔ انہوں نے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی گواہی دی ہے اور مشرکین سے جدائی اختیار کر لی ہے اور انہوں نے اپنے غنائم میں خمس کا اقرار کیا ہے اور یہ بھی اقرار کیا پیغمبر ﷺ کا حصہ اور منتخب حصہ دیں گے وہ اللہ تعالیٰ کی امان کے سبب امن میں آنے والے ہیں۔ بعض لوگوں نے اس دیہاتی سے کہا کیا تم نے جناب رسول اللہ ﷺ سے کوئی چیز سنی ہے اگر سنی ہے تو تم نہیں بیان کرو؟ اس نے کہا ہاں میں نے آپ کو کہتے سنا جس کو یہ پسند ہو کہ اس

کے سینے سے بخل نکل جائے تو وہ صبر (رمضان) کے مہینے کے روزے اور ہر ماہ کے تین روزے رکھے مجمع میں سے ایک نے کہا کیا تم نے جناب رسول اللہ ﷺ سے یہ سنا ہے؟ کیا تم میرے بارے میں یہ خیال کرتے ہو کہ میں جناب رسول اللہ ﷺ کے متعلق جھوٹی بات بتاؤں گا؟ میں آج تم سے کوئی حدیث بیان نہ کروں گا پھر اس نے وہ چڑے کا ککڑا لیا اور پھر چلا گیا۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اس بات پر تمام علماء کا اتفاق ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے بعد یہ حصہ خلیفہ کے لئے نہیں اس لئے کہ خلیفہ اس حکم میں نبی اکرم ﷺ کی طرح نہیں۔ پس جب خلیفہ المسلمین اس خصوصی مال میں جو اللہ تعالیٰ نے مجاہدین کے علاوہ آپ کے ساتھ خاص کیا تو آپ کے قربت داران خلیفہ اس کے زیادہ حقدار ہیں کہ جو قربت نبوت کی وجہ سے آپ کے قربت والوں کو ملتا تھا وہ اس کے مستحق نہ وہ خواہ وہ مال فنی ہو یا غنیمت۔ پس اس سے ان لوگوں کا قول باطل ہو گیا جو ذوی القربی کے حصہ کو وفات نبی اکرم ﷺ کے بعد خلیفہ کے قربت والوں کو اس کا مستحق قرار دیتے ہیں۔ جنہوں نے یہ کہا ہے کہ یہ حصہ بنو ہاشم و بنو مطلب کے ساتھ خاص ہوں گے دیگر ذوی القربی کو نہ ملے گا انہی کے ساتھ یہ حصہ خاص رہے گا اس قول کا ابطال ہم پہلے کر چکے جس کو دہرانے کی چنداں حاجت نہیں ہے۔ اسی طرح یہ قول بھی باطل ہے کہ جنہوں نے یہ کہا کہ یہ فقراء قربت داروں کو دیا جائے گا مالداروں کو نہ دیا جائے گا اور یہ عام مسلمان فقراء کا حکم رکھتے ہیں اس کا ابطال ظاہر کر دیا گیا دوبارہ دہرانے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس قول کے قائلین کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ کی مرضی پر موقوف تھا جہاں اور جس پر چاہتے خرچ کر سکتے تھے ان میں سے کوئی قربت دار دوسرے کے مقابلے میں زیادہ استحقاق نہ رکھتا تھا اور آپ کو اپنے ذات کے لئے مال غنیمت جس کو چاہیں چننے کا اختیار تھا۔ اس کا حکم یہ ہے کہ آپ کی وفات سے یہ منقطع ہو گیا وفات کے بعد کسی کے لئے لازم نہیں ہے۔ نظر کا تقاضا یہ ہے کہ آپ کو اپنی زندگی میں اختیار تھا اپنے قربت داروں میں سے جسے چاہیں عطا فرمائیں اور دوسروں کو چھوڑ دیں آپ کے وصال کے بعد کسی کو یہ حق حاصل نہیں تو پھر جب آپ کے وصال کے بعد کسی کے لئے اس اختیار کا ہوا باطل ہو گیا تو آپ کی وفات کے بعد اس حصے کا آپ کے کسی قرابتدار کے لئے ہونا بھی باطل ہو گیا۔ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے اس بات کا انکار کیا ہے۔

اللتخانی: مرید۔ اونوں کا باڑہ۔ ادیم۔ چڑے کا ککڑا۔

تخریج: نسائی فی الفقی، مسند احمد ۷۸/۵۔

قول اول کا ابطال: امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اس بات پر تمام علماء کا اتفاق ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے بعد یہ حصہ خلیفہ کے لئے نہیں اس لئے کہ خلیفہ اس حکم میں نبی اکرم ﷺ کی طرح نہیں۔ پس جب خلیفہ المسلمین اس خصوصی مال میں جو اللہ تعالیٰ نے مجاہدین کے علاوہ آپ کے ساتھ خاص کیا تھا تو خلیفہ کے قرابتدار اس کے کس طرح حقدار ہوں گے جبکہ آپ کے قرابتدار آپ کی وفات کے بعد اس کے حقدار نہیں۔

پس اس سے ان لوگوں کا قول باطل ہو گیا جو ذوی القربی کے حصہ کو وفات نبی اکرم ﷺ کے بعد خلیفہ کے قرابت والوں کو اس کا مستحق قرار دیتے ہیں۔

قول ثانی کا ابطال: جنہوں نے یہ کہا ہے کہ یہ حصص بنو ہاشم و بنو مطلب کے ساتھ خاص ہوں گے دیگر ذوالقربی کو نہ ملے گا انہی کے ساتھ یہ حصہ خاص رہے گا اس قول کا ابطال ہم پہلے کر چکے جس کو دہرانے کی چنداں حاجت نہیں ہے۔

قول ثالث کا ابطال: اسی طرح یہ قول بھی باطل ہے کہ جنہوں نے یہ کہا کہ یہ فقراء قرابت داروں کو دیا جائے گا مالداروں کو نہ دیا جائے گا اور یہ عام مسلمان فقراء کا حکم رکھتے ہیں اس کا ابطال طاہر کر دیا گیا دوبارہ دہرانے کی کوئی ضرورت نہیں۔

قول رابع: اس قول کے قائلین کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ کی مرضی پر موقوف تھا جہاں اور جس پر چاہتے خرچ کر سکتے تھے ان میں سے کوئی قرابت دار دوسرے کے مقابلے میں زیادہ استحقاق نہ رکھتا تھا اور آپ کو اپنی ذات کے لئے مال غنیمت جس کو چاہیں چننے کا اختیار تھا۔

اس کا حکم: یہ ہے کہ آپ کی وفات سے یہ منقطع ہو گیا وفات کے بعد کسی کے لئے لازم نہیں ہے۔

نظری دلیل: نظر کا تقاضا یہ ہے کہ آپ کو اپنی زندگی میں اختیار تھا اپنے قرابت داروں میں سے جسے چاہیں عطا فرمائیں اور دوسروں کو چھوڑ دیں آپ کے وصال کے بعد کسی کو یہ حق حاصل نہیں تو پھر جب آپ کے وصال کے بعد کسی کے لئے اس اختیار کا ہونا باطل ہو گیا تو آپ کی وفات کے بعد اس حصے کا آپ کے کسی قرابت دار کے لئے ہونا بھی باطل ہو گیا۔

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے اس بات کا انکار کیا ہے۔

۵۳۱۰: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ اَسْمَاءَ ، قَالَ : حَدَّثَنِي عَمِي ، جُوَيْرِيَةُ بْنُ اَسْمَاءَ ، عَنْ مَالِكٍ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ هُرْمَزٍ حَدَّثَهُ اَنْ نَجْدَةَ ، صَاحِبَةُ اِيْمَامَةِ ، كَتَبَ اِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، يَسْأَلُهُ عَنْ سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى . فَكَتَبَ اِلَيْهِ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا اِنَّهُ لَنَا ، وَقَدْ كَانَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ دَعَانًا لِنُكْحِ مِنْهُ اَيْمَانًا ، وَيُقْضَى مِنْهُ غَارِمُنَا ، فَابَى اَنْ يُسَلِّمَهُ لَنَا كُلَّهُ ، وَرَأَيْنَا اِنَّهُ لَنَا .

۵۳۱۰: یزید بن ہرمز نے بیان کیا کہ یمامہ کے حکمران نجدہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف لکھا وہ ذوی القربی کے حصہ کے بارے میں پوچھ رہے تھے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے لکھا کہ وہ حصہ ہمارے لئے تھا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہمیں بلایا تاکہ وہ ہمارے رنڈوں کا نکاح کریں اور اس سے ہمارے قرضوں کو ادا کریں تو ہم نے انکار کیا مگر یہ کہ وہ تمام مال ہمیں دیں۔ ہمارا یہی خیال ہے کہ وہ ہمارا حق ہے۔

تخریج: نسائی بنحوہ فی الفقی باب ۱ مسند احمد ۱/۳۲۰۔

۵۳۱۱: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ ، قَالَ : ثَنَا اَبِي ، قَالَ : سَمِعْتُ قَيْسًا

يُحَدِّثُ عَنْ يَزِيدَ بْنِ هُرْمَزٍ ، قَالَ : كَتَبَ نَجْدَةَ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، يَسْأَلُهُ عَنْ سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى الَّذِينَ ذَكَرَهُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ، وَفَرَضَ لَهُمْ . فَكَتَبَ إِلَيْهِ وَأَنَا شَاهِدُ كِتَابَهُ إِنَّهُمْ قَرَابَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَأَبَى ذَلِكَ عَلَيْنَا قَوْمًا . قِيلَ لَهُ : إِنَّا لَمْ نَدْفَعْ أَنْ يَكُونَ قَدْ خُوِّلْنَا فِيمَا ذَهَبْنَا إِلَيْهِ مِمَّا ذَكَرْنَا ، وَلَكِنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ ، رَأَى فِي ذَلِكَ أَنَّ سَهْمَ ذَوِي الْقُرْبَى ثَابِتٌ ، وَإِنَّهُمْ بَنُو هَاشِمٍ ، فِي حَيَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبَعْدَ وَفَاتِهِ ، وَقَدْ أَخْبَرَ أَنَّ قَوْمَهُ أَبَوًا ذَلِكَ عَلَيْهِ ، وَفِيهِمْ عَمْرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَمَنْ تَابَعَهُ مِنْهُمْ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ . وَعَلَى ذَلِكَ فَمَعْلُومٌ مَنْ ذَكَرْنَا ، يَكُونُ قَوْلُهُ مُعَارِضًا لِقَوْلِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا .

۵۳۱۱: یزید بن ہرمز کہتے ہیں کہ نجدہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف لکھا ان سے ذوی القربی کے حصہ کے متعلق پوچھا جن کا اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا اور حصہ مقرر کیا ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ان کو لکھا اور میرے سامنے لکھا کہ ہم ہی جناب نبی اکرم ﷺ کے قرابت دار ہیں لیکن ہماری قوم نے ہماری اس بات کو تسلیم نہیں کیا۔ ہم اس بات کا انکار نہیں کرتے کہ ہمارے موقف کی مخالفت نہیں کی گئی لیکن ابن عباس رضی اللہ عنہما کا اس سلسلہ میں خیال یہ ہے کہ ذوی القربی کا حق ثابت ہے اور وہ نبی اکرم ﷺ کی حیات مبارکہ اور وفات کے بعد بھی اسی طرح ثابت ہے اور انہوں نے یہ بتلایا کہ ان کی قوم نے ان کی اس بات کا انکار کیا اور ان انکار کرنے والوں میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان کی اتباع کرنے والے لوگ ہیں چنانچہ اس کے مطابق جن کا ہم نے تذکرہ کیا ان کا قول عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کا معارضہ کر سکتا ہے۔

تخریج : مسلم فی الجہاد ، ۱۴۰ ، دارمی فی السیر باب ۳۲ ، مسند احمد ۱ / ۲۴۸ -

ہم اس بات کا انکار نہیں کرتے کہ ہمارے موقف کی مخالفت نہیں کی گئی لیکن ابن عباس رضی اللہ عنہما کا اس سلسلہ میں خیال یہ ہے کہ ذوی القربی کا حق ثابت ہے اور وہ نبی اکرم ﷺ کی حیات مبارکہ اور وفات کے بعد بھی اسی طرح ثابت ہے اور انہوں نے یہ بتلایا کہ ان کی قوم نے ان کی اس بات کا انکار کیا اور ان انکار کرنے والوں میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان کی اتباع کرنے والے لوگ ہیں چنانچہ اس کے مطابق جن کا ہم نے تذکرہ کیا ان کا قول عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کا معارضہ کر سکتا ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول و عمل :

۵۳۱۲ : وَقَدْ حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى ، قَالَ : تَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَشِيرٍ النَّخَعِيِّ ، عَنِ ابْنِ حُمَيْدٍ ، قَالَ : وَقَعَتْ جَرَّةٌ فِيهَا وَرِقٌّ مِنْ دُبُرِ حَرْبٍ فَاتَيْتُ بِهَا عَلِيَّ بْنَ أَبِي

طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَالَ أَقْسِمُهَا عَلَى خَمْسِهِ أَحْمَاسٍ فَخُذْ أَرْبَعَةً ، وَهَاتِ خُمُسًا . فَلَمَّا أَذْبَرَتْ قَالَ : أَلَيْ نَاحِيَتِكَ مَسَاكِينُ فَقَرَاءُ ؟ فَقُلْتُ بَعْمٌ ، قَالَ فَخُذْهُ ، فَأَقْسِمَهُ بَيْنَهُمْ . أَفَلَا يَرَى أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَدْ أَمَرَهُ أَنْ يَقْسِمَ الْخُمُسَ مِنَ الرِّكَازِ فِي فَقَرَاءِ نَاحِيَتِهِ ، فَلَمْ يُوجِبْ عَلَيْهِ دَفْعَ شَيْءٍ مِنْهُ إِلَى أَحَدٍ مِنْ ذَوِي قُرْبَى قُرْبَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَهَذَا خِلَافٌ مَا كَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، رَأَاهُ فِي ذَلِكَ . وَقَدْ

۵۳۱۲: عبداللہ بن بشرمی نے ابن حمید سے نقل کیا کہ میں نے ایک گھڑاپایا جس میں برباد گرجے کی چاندی تھی میں وہ حضرت علیؑ کی خدمت میں لایا تو آپ نے فرمایا اس کو پانچ حصوں میں تقسیم کرو اور چار خود لے لو اور پانچواں حصہ میرے پاس لے آؤ۔ (میں نے ایسا کر دیا) جب میں پیٹھ پھیر کر چل دیا تو فرمایا کیا تمہاری طرف فقراء و مساکین ہیں میں نے کہا جی ہاں۔ تو آپ نے فرمایا اس کو لے جاؤ اور ان کے مابین تقسیم کر دو۔ اس معترض کو دیکھنا چاہئے کہ حضرت علیؑ گڑھے ہوئے مال کے شمس کو اس طرف کے فقراء میں تقسیم کا حکم فرمایا اور اس میں سے کوئی چیز اقارب رسول اللہؐ کو دینی لازم نہیں کی۔ چنانچہ حضرت علیؑ کی رائے بھی ابن عباسؓ کی رائے کے خلاف ہے۔

۵۳۱۳: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانٍ ، قَالَ : ثَنَا أَزْهَرُ بْنُ سَعْدِ السَّمَانِ ، عَنِ ابْنِ عَوْنٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي عُمَيْرُ بْنُ إِسْحَاقَ قَالَ : حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أُمَيَّةَ اللَّهُمَّ ، أَوْ حَدَّثَ الْقَوْمَ وَأَنَا فِيهِمْ ، قَالَ : حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ قَالَ : أُرْسِلَ إِلَيَّ عُمَرُ ظَهْرًا ، فَاتَيْتُهُ فَلَمَّا انْتَهَيْتُ إِلَى الْبَابِ سَمِعْتُ نَحِيًّا شَدِيدًا ، فَقُلْتُ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ أَعْيَى عُمَرُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ ، فَدَخَلْتُ حَتَّى جِئْتُ فَوَقَعَتْ يَدِي عَلَيْهِ فَقُلْتُ لَا بَأْسَ بِكَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ، فَقَالَ : أَعْجَبَكَ مَا رَأَيْتُ ؟ قُلْتُ بَعْمٌ ، قَالَ : هَذَا إِنَّ الْخَطَابَ عَلَى اللَّهِ لَوْ كَرَسْنَا عَلَيْهِ ، كَانَ حَدَا إِلَى صَاحِبِي قَبْلِي . قَالَ : ثُمَّ قَالَ : اجْلِسْ بِنَا نَتَفَكَّرُ ، فَكَتَبْنَا الْمُحِقِّينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، وَكَتَبْنَا أَرْوَاحَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَنْ دُونَ ذَلِكَ ، فَأَصَابَ الْمُحِقِّينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَرْبَعَةُ آلَافٍ ، وَأَصَابَ أُمَّهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ - رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِنَ - وَمَنْ دُونَ ذَلِكَ ، أَلْفٌ حَتَّى وَرَعْنَا الْمَالَ . أَفَلَا تَرَى أَنَّ عُمَرَ ، وَعَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ ، قَدْ سَوَّيَا بَيْنَ الْمُحِقِّينَ ، وَبَيْنَ أَهْلِ الدَّرَجَةِ الَّتِي بَعْدَهُمْ ، وَلَمْ يَدْخُلَا فِي ذَلِكَ ، ذَوِي قُرْبَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِقَرَابَتِهِمْ ، كَمَا أَدْخَلَا الْإِسْحَاقَ بِاسْتِحْقَاقِهِمْ .

۵۳۱۳: عمیر بن اسحاق کہتے ہیں کہ اللہ کی قسم عبداللہ بن عبداللہ بن امیہ نے مجھے یا لوگوں کو بیان کیا اور میں اس میں موجود تھا وہ کہتے ہیں کہ مجھے عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ میری طرف حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ظہر کے وقت کسی آدمی کو بھیجا جب میں ان کے پاس آیا دروازے پر پہنچا تو میں نے زور دار رونے کی آواز سنی میں نے انا للہ وانا الیہ راجعون کہا۔ یہ بات امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ کو پیش آئی ہے۔ میں داخل ہو کر ان کے پاس پہنچا اور ہاتھ ان پر پڑا تو میں نے کہا امیر المؤمنین آپ بالکل ٹھیک ہیں۔ آپ نے فرمایا تم نے جو دیکھا اس پر تعجب کیا؟ میں نے کہا جی ہاں۔ پھر فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کے مخاطبات پر اگر سختی سے ہم عمل کریں گے تو تب اپنے سے پہلے ساتھی کے قدم بقدم چل سکیں گے۔ پھر فرمانے لگے ہمارے ساتھ بیٹھو ہم سوچ بچار کرتے ہیں ہم نے اللہ تعالیٰ کی راہ میں جو حقدار ہیں ان کے نام لکھے ہیں ہم نے ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن اور ان کے علاوہ دوسروں کے نام بھی لکھے ہیں اور جو لوگ اللہ تعالیٰ کی راہ میں حقدار ہیں ان کو چار ہزار ملے گا جبکہ ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن اور ان کے علاوہ ہیں ان کو ایک ایک ہزار ملا یہاں تک کہ انہوں نے مال کو تقسیم کر دیا۔ غور فرمائیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے حقدار اور بعد کے درجہ والوں کے درمیان برابری برتی اور قرابت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے ذوالقربیٰ کو اس طرح شامل نہیں کیا جیسا کہ حقداروں کو ان کے استحقاق کی وجہ سے داخل کیا۔

۵۳۱۳: وَقَدْ حَدَّثَنَا أَيضًا زَيْدُ بْنُ سِنَانٍ ، قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي رَجَاءٍ الْهَاشِمِيُّ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو مَعْشَرٍ ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، مَوْلَى عَفْرَةَ ، قَالَ : لَمَّا تَوَقَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَوَلَّى أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، قَدِمَ عَلَيْهِ مَالٌ مِنَ الْبَحْرَيْنِ ، فَقَالَ مَنْ كَانَ لَهُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِدَّةٌ فَلْيَأْتِنِي ، وَلْيَأْخُذْ . فَأَتَى جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ فَقَالَ : وَعَدْتَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا آتَاهُ مَالٌ مِنَ الْبَحْرَيْنِ ، أُعْطَانِي هَلْكَدًا وَهَلْكَدًا ، وَهَلْكَدًا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ، مِلءَ كَفَيْهِ قَالَ : خُذْ بِيَدِكَ ، فَأَخَذَ بِيَدِهِ ، فَوَجَدَهَا خَمْسِمِائَةَ فَقَالَ : أَعَدُّدُ إِلَيْهَا أَلْفًا . ثُمَّ أُعْطِيَ مَنْ كَانَ وَعَدَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئًا ، ثُمَّ قَسَمَ بَيْنَ النَّاسِ مَا بَقِيَ ، فَأَصَابَ كُلُّ إِنْسَانٍ مِنْهُمْ عَشْرَةَ دَرَاهِمَ . فَلَمَّا كَانَ الْعَامُ الْمُقْبِلُ ، جَاءَهُ مَالٌ كَثِيرٌ أَكْبَرُ مِنْ ذَلِكَ ، فَقَسَمَهُ بَيْنَ النَّاسِ ، فَأَصَابَ كُلُّ إِنْسَانٍ عِشْرُونَ دِرْهَمًا ، وَفَضَلَ مِنَ الْمَالِ فَضْلٌ . فَقَالَ : يَا أَيُّهَا النَّاسُ ، قَدْ فَضَلَ فَضْلٌ ، وَلَكُمْ خَدَمٌ يَعَالِجُونَ لَكُمْ ، وَيَعْمَلُونَ لَكُمْ ، فَإِنْ شِئْتُمْ رَضَخْنَا لَهُمْ ، فَرَضَخْ لَهُمْ خَمْسَةَ دَرَاهِمَ ، خَمْسَةَ دَرَاهِمَ . فَقِيلَ : يَا خَلِيفَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ فَضَلَتْ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارَ بِفَضْلِهِمْ . قَالَ : إِنَّمَا أُجْرُهُمْ عَلَى اللَّهِ ، إِنَّمَا هَذَا مَغَانِمٌ ، وَالْأَسْوَدُ فِي الْمَغَانِمِ أَفْضَلُ مِنَ الْأَثَرَةِ . فَلَمَّا تَوَقَّى أَبُو بَكْرٍ

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَاسْتُخْلِفَ عُمَرُ، فُتِحَتْ عَلَيْهِ الْفُتُوحُ، وَجَاءَهُمْ مَالٌ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ فَقَالَ
 كَانَ لِأَبِي بَكْرٍ وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي هَذَا الْمَالِ رَأْيٌ وَلِيَّ رَأْيٍ آخَرَ، رَأَى أَبُو بَكْرٍ أَنْ يُقَسِّمَ بِالسُّوِيَّةِ
 ، وَرَأَيْتُ أَنْ أَفْضَلَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارَ، وَلَا أَجْعَلَ مَنْ قَاتَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 كَمَنْ قَاتَلَ مَعَهُ. فَفَضَّلَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارَ، فَجَعَلَ لِمَنْ شَهِدَ بَدْرًا مِنْهُمْ خَمْسَةَ آلَافٍ، وَمَنْ
 كَانَ لَهُ إِسْلَامٌ مَعَ إِسْلَامِهِمْ، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَشْهَدْ بَدْرًا، أَرْبَعَةَ آلَافٍ أَرْبَعَةَ آلَافٍ، وَلِلنَّاسِ عَلَى قَدْرِ
 إِسْلَامِهِمْ وَمَنَازِلِهِمْ. وَفَرَضَ لِأَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اثْنَيْ عَشَرَ أَلْفًا، لِكُلِّ امْرَأَةٍ
 مِنْهُنَّ، إِلَّا صَفِيَّةَ وَجُورِيَةَ، فَفَرَضَ لَهُمَا سِتَّةَ آلَافٍ، سِتَّةَ آلَافٍ، فَأَبَتَا أَنْ تَأْخُذَا. فَقَالَ: إِنَّمَا
 فَرَضْتُ لَكُنَّ بِالْهَجْرَةِ، فَقَالَتَا: إِنَّمَا فَرَضْتُ لَهُنَّ لِمَكَانِهِنَّ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَلَنَا مِثْلُ مَكَانِهِنَّ، فَأَبْصَرَ ذَلِكَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَجَعَلَهُنَّ سَوَاءً. وَفَرَضَ لِلْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ
 الْمُطَّلِبِ اثْنَيْ عَشَرَ أَلْفًا، لِقَرَاتِيهِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفَرَضَ لِنَفْسِهِ خَمْسَةَ
 آلَافٍ، وَفَرَضَ لِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ خَمْسَةَ آلَافٍ، وَرَبُّمَا زَادَ الشَّيْءَ،
 وَفَرَضَ لِلْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، خَمْسَةَ آلَافٍ خَمْسَةَ آلَافٍ، أَلْحَقَهُمَا
 بِأَبِيهِمَا لِقَرَاتِيهِمَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفَرَضَ لِأَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
 عَنْهُ، أَرْبَعَةَ آلَافٍ، وَفَرَضَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، ثَلَاثَةَ آلَافٍ، فَقَالَ لَهُ
 عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: يَا شَيْءٌ زِدْتُهُ عَلَيَّ؟ قَالَ: فِيمَا، فِيمَا كَانَ لِأَبِيهِمَا مِنَ
 الْفَضْلِ، مَا لَمْ يَكُنْ لَكَ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ مِنَ الْفَضْلِ مَا لَمْ يَكُنْ لِي فَقَالَ: إِنَّ أَبَاهُ كَانَ أَحَبَّ إِلَيَّ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَبِيكَ، وَكَانَ هُوَ أَحَبَّ إِلَيَّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ مِنْكَ. وَفَرَضَ لِأَبْنَاءِ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ، مِمَّنْ شَهِدَ بَدْرًا، أَلْفَيْنِ أَلْفَيْنِ فَمَرَّ بِهِ عُمَرُ بْنُ
 أَبِي سَلْمَةَ فَقَالَ: زِدْهُ أَلْفًا يَا غُلَامَ. وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَحْشٍ: لِأَيِّ شَيْءٍ زِدْتُهُ عَلَيَّ؟
 وَاللَّهِ مَا كَانَ لِأَبِيهِمَا مِنَ الْفَضْلِ مَا لَمْ يَكُنْ لِأَبَانَا. قَالَ: فَرَضْتُ لِأَبِي سَلْمَةَ أَلْفَيْنِ، وَزِدْتُهُ لِأُمِّ
 سَلْمَةَ أَلْفًا، فَلَوْ كَانَتْ لَكَ أُمَّ مِثْلَ أُمَّ سَلْمَةَ، زِدْتُكَ أَلْفًا. وَفَرَضَ لِأَهْلِ مَكَّةَ ثَمَانِي مِائَةٍ فِي
 الشَّرَفِ مِنْهُمْ، ثُمَّ النَّاسُ عَلَى قَدْرِ مَنَازِلِهِمْ، وَفَرَضَ لِعُثْمَانَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْمَانَ بْنِ عَمْرٍو،
 ثَمَانِي مِائَةٍ، وَفَرَضَ لِلنَّضْرِ بْنِ أَنَسٍ فِي أَلْفِي دِرْهَمٍ. فَقَالَ لَهُ طَلْحَةُ بْنُ عُثَيْدٍ اللَّهُ: جَاءَكَ ابْنُ
 عُثْمَانَ بْنِ عَمْرٍو، وَنَسَبَهُ إِلَيَّ جَدِّهِ، فَفَرَضْتُ لَهُ ثَمَانِي مِائَةٍ، وَجَاءَكَ هِنْبَةُ مِنَ الْأَنْصَارِ،

فَفَرَضْتُ لَهُ فِي الْفَيْنِ فَقَالَ: إِنِّي لَقَيْتُ أَبَا هَذَا، يَوْمَ أُحُدٍ، فَسَأَلَنِي عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ مَا أَرَاهُ إِلَّا قَدْ قُتِلَ، فَسَلَّ سِفْفَهُ، وَكَسَرَ عِمْدَهُ، وَقَالَ: إِنْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُتِلَ، فَإِنَّ اللَّهَ حَتَّى لَا يَمُوتَ، وَقَاتَلَ حَتَّى قُتِلَ، وَهَذَا يُرْعَى الْغَنَمَ بِمَكَّةَ أَفْتَرَانِي أَجْعَلُهُمَا سَوَاءً؟ قَالَ: فَعَمِلَ عُمَرُ، عُمَرُ كُلُّهُ بِهِذَا، حَتَّى إِذَا كَانَ فِي آخِرِ السَّنَةِ الَّتِي قُتِلَ فِيهَا سَنَةٌ ثَلَاثٌ وَعِشْرِينَ، حَجَّ فَقَالَ أَنَسُ مِنَ النَّاسِ: لَوْ مَاتَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ، فَمَنَا إِلَى فُلَانِ بْنِ فُلَانٍ، فَبَايَعَنَاهُ. قَالَ أَبُو مَعْشَرٍ: يَعْنُونَ طَلْحَةَ بْنَ عُبَيْدِ اللَّهِ فَلَمَّا قَدِمَ عُمَرُ الْمَدِينَةَ، خَطَبَ، فَقَالَ فِي خُطْبَتِهِ رَأَى أَبُو بَكْرٍ فِي هَذَا الْمَالِ رَأْيًا، رَأَى أَنْ يَقْسِمَ بَيْنَهُم بِالسُّوْيَةِ وَرَأَيْتُ أَنْ أَفْضَلَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارَ بِفَضْلِهِمْ، فَإِنْ عَشْتِ هَذِهِ السَّنَةَ أَرْجِعْ إِلَى رَأْيِ أَبِي بَكْرٍ، فَهُوَ خَيْرٌ مِنْ رَأْيِي. أَفَلَا تَرَى أَنَّ أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، لَمَّا قَسَمَ، سَوَى بَيْنَ النَّاسِ جَمِيعًا، فَلَمْ يُقَدِّمُ ذَوِي قُرْبَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيَّ مِنْ سِوَاهُمْ، وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُمْ سَهْمًا فِي ذَلِكَ الْمَالِ أَبَانَهُمْ بِهِ عَنِ النَّاسِ. فَذَلِكَ دَلِيلٌ عَلَيَّ أَنَّكَ كَانَ لَا يَرَى لَهُمْ بَعْدَ مَوْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَقًّا فِي مَالِ الْفَيْءِ، سِوَى مَا يَأْخُذُونَهُ كَمَا يَأْخُذُ مَنْ لَيْسَ بِذَوِي الْقُرْبَى. ثُمَّ هَذَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، لَمَّا أَفْضَى إِلَيْهِ الْأَمْرُ وَرَأَى التَّفْضِيلَ بَيْنَ النَّاسِ عَلَى الْمَنَازِلِ، لَمْ يَجْعَلْ لِذَوِي الْقُرْبَى سَهْمًا يَبِينُونَ أَى يَمْتَارُونَ بِهِ عَلَى النَّاسِ، وَلَكِنَّهُ جَعَلَهُمْ وَسَائِرَ النَّاسِ سَوَاءً، وَقَضَلَ بَيْنَهُمْ بِالْمَنَازِلِ، غَيْرَ مَا يَسْتَحِقُّونَهُ بِالْقَرَابَةِ، لَوْ كَانَ لِأَهْلِهَا سَهْمٌ قَائِمٌ. فَذَلِكَ عَلَيَّ مَا ذَهَبْنَا إِلَيْهِ مِنْ ارْتِفَاعِ سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى بَعْدَ وَفَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِحَدِيثِ رُوِيَ عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ

۵۳۱۲: غفرہ کے آزاد کردہ غلام عمر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہو گئی اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے تو ان کے پاس بحرین کا مال آیا۔ تو انہوں نے اعلان فرمایا۔ جس آدمی کا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی وعدہ ہو۔ وہ آئے اور لے لے۔ پس حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ آئے اور کہنے لگے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے وعدہ فرمایا تھا کہ جب بحرین کا مال آئے گا تو مجھے اتنا۔ اتنا۔ اتنا عنایت فرمائیں گے آپ نے تین مرتبہ دونوں ملا کر بھر کر فرمایا۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ کہنے لگے اپنے ہاتھ سے لے لو۔ انہوں نے اپنے ہاتھ سے لیا تو شمار کرنے پر پانچ سو نکلے انہوں نے فرمایا ان کے ساتھ ایک ہزار اور گن لو۔ پھر انہوں نے جن کے ساتھ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ بھی وعدہ فرمایا تھا ان کو دیا۔ بقیہ مال لوگوں میں تقسیم کر دیا۔ ہر آدمی کو تیس تیس درہم

طے پھر بھی مال میں سے کچھ بچ گیا۔ تو اسی طرح عمر رضی اللہ عنہ کے قول فہی لہؤلاء۔ سے ذوالقربیٰ کے حصہ کا اس وقت تک کے لئے باقی رہنا لازم نہیں آتا جس میں اس کے متعلق وہ کہا گیا جو کہا گیا۔ حضرت مالک بن اوس کی یہ روایت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی اس روایت کے جو ذوی القربیٰ کے حصہ سے متعلق ہے یہ روایت مخالف اور معارض ہے اور صحیح معارض ہے۔ (پس اس پر اعتراض باطل ہوا) ذرا غور تو کرو کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کے درمیان مال کو برابر تقسیم کیا اور جناب رسول اللہ ﷺ کے قرابتداروں کو دوسروں سے مقدم نہ کیا ان کے لئے اس مال میں ایسا حصہ مقرر نہیں کیا جس کی وجہ سے وہ دوسروں سے امتیاز والے ہوں اس سے یہ ثابت ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ جناب نبی اکرم ﷺ کے وصال کے بعد آپ کے قرابت داروں کے لئے مال فنی میں صرف وہی حصہ خیال کرتے تھے جو وہ غیر قرابت داروں کو دیتے تھے۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جب حکومت ملی تو انہوں نے صحابہ کرام میں درجات کے لحاظ سے فضیلت دینا مناسب خیال کیا تو انہوں نے بھی اہل قرابت کے لئے کوئی ایسا حصہ مقرر نہیں کیا جس کی وجہ سے انہیں دوسرے لوگوں پر برتری حاصل ہو بلکہ انہوں نے ان کو اور باقی لوگوں کو برابر رکھا اور ان کے مابین صرف مراتب کے لحاظ سے فضیلت کو قائم کیا نہ کہ جس کے وہ قرابت کے لحاظ سے حقدار تھے اگر ان کا کوئی مقررہ حصہ ہوتا تو وہ ضرور قائم کرتے۔ کہ ذوی القربیٰ کا حصہ وفات رسول اللہ ﷺ سے مرتفع ہو گیا جیسا کہ روایت عمر رضی اللہ عنہ بھی اس پر دلالت کرتی ہے۔ اس روایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آیت واعلموا انما غنمتم الا یہ تلاوت فرمائی پھر فرمایا یہ غنیمت ان لوگوں کے لئے ہے۔ اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ ذوی القربیٰ کا حصہ ان کے ہاں جناب رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد بھی ثابت تھا۔ جیسا کہ آپ کی حیات مبارکہ میں ثابت تھا۔ تو یہ ابن عباس رضی اللہ عنہم بتلا رہے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ذوی القربیٰ کا حصہ ان کو دینے سے انکار فرمایا کیونکہ ان کے نزدیک یہ ان حضرات کا حق نہ بننا تھا تو اس بات کے ہوتے ہوئے پھر یہ دعویٰ مالک بن اوس کی روایت سے کس طرح کیا جاسکتا ہے کہ وہ وفات رسول اللہ ﷺ کے بعد اس حصے کے قائل تھے۔ بلکہ اس روایت سے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یہ حصہ ان لوگوں کے لئے ہے یعنی جب اللہ تعالیٰ نے یہ آیت جناب رسول اللہ ﷺ پر نازل فرمائی تو اس وقت یہ ان کا حصہ تھا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے مقرر فرمایا۔ جس طرح کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے حصہ کی اضافت آپ کی طرف فرمانے کا معنی یہی ہے کہ وہ آپ کی حیات مبارکہ میں اور آپ کی وفات کے بعد بھی آپ کے لئے نہ تھا بلکہ آپ کی زندگی میں تو جاری تھا مگر وفات شریفہ سے منقطع ہو گیا بالکل اسی طرح جو کچھ آپ کے قرابت داروں کی طرف منسوب ہوا وہ بھی آپ کی حیات طیبہ میں آپ کی وفات طیبہ سے یہ حصہ مرتفع (ختم) ہو گیا۔ انہوں نے لوگوں کو مخاطب کر کے فرمایا کچھ مال بچ گیا ہے تمہارے لئے کچھ لوگ مقدم ہیں جو تمہارے لئے کام کرتے اور مشقت اٹھاتے ہیں اگر تم پسند کرتے ہو تو ہم ان کو دے دیتے ہیں پس ان کو پانچ پانچ درہم عنایت فرمائے۔ آپ سے کہا گیا اے خلیفہ رسول اللہ ﷺ اگر آپ مہاجرین و انصار کو ان کی فضیلت کی

وجہ سے زیادہ دیتے تو مناسب تھا۔ آپ نے فرمایا ان کے اجر اللہ تعالیٰ کے ذمہ ہیں یہ تو غنائم ہیں ان میں ترجیح کی نسبت برابری افضل ہے۔ پھر جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی وفات ہو گئی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ خلیفہ بنے اور ان کے ہاتھوں خوب فتوحات ہوئیں اور ان کے پاس اس سے زیادہ اموال آئے تو انہوں نے فرمایا اس مال کے متعلق ایک حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی رائے تھی اور ایک میری رائے ہے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی رائے برابر تقسیم کی تھی اور میری رائے یہ ہے کہ میں مہاجرین و انصار کو فضیلت دوں اور ان کو جنہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف لڑائی کے (زمانہ کفر میں) ان کی طرح قرار نہ دوں جنہوں نے آپ کے ساتھ مل کر (ہمیشہ کفر کے خلاف) لڑائی کی۔ پس آپ نے مہاجرین و انصار کو فضیلت دی بدرتین کو پانچ ہزار اور جو ان کے ساتھ اسلام لائے مگر بدر میں حاضر نہیں ہوئے ان کے لئے چار ہزار اور دیگر لوگوں کو ان کے اسلام اور مراتب کے مطابق دیا۔ اور ازواجِ نبوی رضی اللہ عنہم کے لئے بارہ ہزار مقرر کیا یہ مقدار تمام کے لئے یکساں رکھی مگر صفیہ اور جویریہ رضی اللہ عنہما کی طرف چھ ہزار بھیجا انہوں نے لینے سے انکار کیا تو آپ نے فرمایا میں نے ہجرت کی وجہ سے مقرر کیا۔ دونوں نے کہا تم نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تعلق کی وجہ سے ان کے لئے مقرر کیا ہے اور ہمارا مرتبہ بھی بحیثیت زوجہ ان کے ساتھ برابر ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس کو سمجھ گئے اور ان کا حصہ برابر کر دیا۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قربت کی وجہ سے حضرت عباس بن عبدالمطلب کے لئے بارہ ہزار مقرر فرمائے اور اپنے لئے پانچ ہزار مقرر فرمائے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لئے بھی پانچ ہزار مقرر کئے اور بعض اوقات زائد بھی دیئے حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما کے لئے بھی پانچ ہزار مقرر فرمائے۔ قربت کی وجہ سے ان دونوں حضرات کو ان کے والد کے ساتھ ملا دیا حضرت اسامہ بن زید کے لئے چار ہزار اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے لئے تین ہزار مقرر فرمائے۔ انہوں نے گزارش کی کہ آپ نے کس وجہ سے انہیں مجھ سے زیادہ دیا ان کے والد کو آپ کی طرح فضیلت حاصل نہیں اور انہیں مجھ سے بڑھ کر فضیلت نہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرمائے لگے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے والد تمہارے والد سے زیادہ محبوب تھے۔ انصار و مہاجرین کے بچوں کے لئے دو دو ہزار مقرر فرمائے۔ عمر بن ابی سلمہ رضی اللہ عنہما وہاں سے گزرے تو آپ نے فرمایا اے غلام! ان کو کچھ زیادہ دے دو اس پر محمد بن عبد اللہ بن جحش نے عرض کیا آپ نے ان کو مجھ سے زیادہ کس وجہ سے دیئے تو فرمایا ان کے والد کو اللہ کی قسم! ہمارے آباؤ اجداد سے زیادہ فضیلت حاصل نہیں ہے آپ نے فرمایا میں نے حضرت ابو سلمہ کے لئے تو دو ہزار مقرر کئے ہیں اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی وجہ سے ایک ہزار کا اضافہ کیا ہے۔ اگر تمہاری ماں بھی حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا جیسی ہوتی تو میں تمہیں بھی ایک ہزار زائد دیتا۔ اہل مکہ کے لئے ان کے احترام و اعزاز میں آٹھ سو مقرر کیا پھر ان کو ان کے مرتبے کے مابق عنایت فرمایا حضرت عثمان بن عبد اللہ بن عثمان بن عمرو کے لئے آٹھ سو مقرر فرمائے جبکہ نضر بن انس رضی اللہ عنہ کے لئے دو ہزار۔ اس پر حضرت طلحہ بن عبید اللہ نے عرض کیا کہ آپ کے پاس حضرت عثمان بن عمرو کا بیٹا آیا (اور دادا کی طرف نسبت بتلائی) تو آپ نے اس کو آٹھ سو دیئے اور انصار کا ایک

بست آدمی آیا تو آپ نے اس کے لئے دو ہزار مقرر کر دیئے۔ آپ نے فرمایا میں نے غزوہ احد کے دن اس کے باپ سے ملاقات کی تو اس نے مجھ سے جناب رسول اللہ ﷺ کے متعلق دریافت کیا میں نے کہا میرا خیال ہے کہ آپ شہید ہو گئے ہیں چنانچہ اس نے تلوار لے کر اس کا پر تلہ توڑ ڈالا اور کہا جناب رسول اللہ ﷺ اگر شہید ہو گئے تو خدا تو زندہ ہے اسے موت نہ آئے گی اور لڑتے رہے یہاں تک کہ شہید ہو گئے اور یہ شخص مکہ میں بکریاں چراتا رہا تمہارا کیا خیال ہے کہ میں ان کو برابر کروں۔ راوی کہتے ہیں کہ حضرت اپنے دور خلافت میں اسی پر عمل پیرا رہے یہاں تک کہ جب آخری سال آیا جس میں جام شہادت نوش کیا ۲۳ھ کو تو آپ نے حج کیا بعض لوگوں نے کہا اگر امیر المؤمنین وفات پا جائیں تو ہم فلاں فلاں کی بیعت کر لیں گے۔ حضرت ابو معشر راوی کہتے ہیں ان کی مراد حضرت طلحہ بن عبید اللہ تھے جب عمر رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ واپس لوٹے تو آپ نے خطبہ دیا اور اپنے خطبہ میں فرمایا۔ اس مال کے متعلق ایک راے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی تھی کہ ان کے مابین برابر تقسیم کیا جائے اور میری رائے یہ تھی کہ مہاجرین و انصار کو ان کی فضیلت کے باعث ترجیح دوں اگر میں اس سال زندہ رہا تو میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی رائے کی طرف رجوع کروں گا ان کی رائے میری رائے سے بہتر ہے۔ ذرا غور تو کرو کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کے درمیان مال کو برابر تقسیم کیا اور جناب رسول اللہ ﷺ کے قریب داروں کو دوسروں سے مقدم نہ کیا ان کے لئے اس مال میں ایسا حصہ مقرر نہیں کیا جس کی وجہ سے وہ دوسروں سے امتیاز والے ہوں اس سے یہ ثابت ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ جناب نبی اکرم ﷺ کے وصال کے بعد آپ کے قرابت داروں کے لئے مال فنی میں صرف وہی حصہ خیال کرتے تھے وہ جو غیر قرابت داروں کو دیتے تھے۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جب حکومت ملی تو انہوں نے صحابہ کرام میں درجات کے لحاظ سے فضیلت دینا مناسب خیال کیا تو انہوں نے بھی اہل قرابت کے لئے کوئی ایسا حصہ مقرر نہیں کیا جس کی وجہ سے انہیں دوسرے لوگوں پر برتری حاصل ہو بلکہ انہوں نے ان کو اور باقی لوگوں کو برابر رکھا اور ان کے مابین صرف مراتب کے لحاظ سے فضیلت کو قائم کیا نہ کہ جس کے وہ قرابت کے لحاظ سے حقدار تھے اگر ان کا کوئی مقررہ حصہ ہوتا تو وہ ضرور قائم کرتے۔

حاصل روایات: کہ ذوی القربی کا حصہ وفات رسول اللہ ﷺ سے مرتفع ہو گیا جیسا کہ روایت عمر رضی اللہ عنہ بھی اس پر دلالت کرتی ہے۔

۵۳۱۵: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سَيَّانٍ قَالَ: تَنَا ابْنُ هِلَالٍ، قَالَ: تَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ عِكْرَمَةَ بْنِ خَالِدٍ، عَنْ مَالِكِ بْنِ أَوْسٍ، قَالَ: كُنْتُ جَالِسًا إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَجَاءَهُ عَلِيُّ وَالْعَبَّاسُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يَخْتَصِمَانِ. قَالَ الْعَبَّاسُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ، أَفْضُ بَيْنِي وَبَيْنَ هَذَا الْكَذَا الْكَذَا. قَالَ حَمَّادُ: أَنَا أَكْبَىٰ عَنِ الْكَلَامِ. فَقَالَ: وَاللَّهِ لَا أَفْضِينَ بَيْنَكُمَا،

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا تَوَفَّى وَوَلَّى أَبُو بَكْرٍ صَدَّقْتُهُ فَقَوَى عَلَيْهَا ، وَأَدَى فِيهَا
الْأَمَانَةَ ، فَرَعَمَ هَذَا أَنَّهُ حَانَ وَفَجَرَ ، وَكَلِمَةً قَالَهَا أَيُّوبُ ، قَالَ : وَاللَّهِ يَعْلَمُ أَنَّهُ مَا حَانَ وَلَا فَجَرَ ،
وَلَا كَذَا قَالَ حَمَادٌ : وَحَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ عَنْ مَالِكٍ ، وَعَبِيرٍ وَاجِدٍ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ أَنَّهُ قَالَ لَقَدْ
كَانَ فِيهَا رَأِشِدًا تَابِعًا لِلْحَقِّ ، ثُمَّ رَجَعَ إِلَى حَدِيثِ أَيُّوبَ . فَلَمَّا تَوَفَّى أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ،
وَلَيْتُهَا بَعْدَهُ . فَقَوَيْتُ عَلَيْهَا فَأَدَيْتُ فِيهَا الْأَمَانَةَ ، وَرَعَمَ هَذَا ابْنِي حُنْتُ ، وَلَا فَجَرْتُ ، وَلَا تَيْكَ
الْكَلِمَةَ . وَفِي حَدِيثِ عَمْرٍو عَنِ الزُّهْرِيِّ : وَلَقَدْ كُنْتُ فِيهَا رَأِشِدًا تَابِعًا لِلْحَقِّ ، ثُمَّ رَجَعَ إِلَى
حَدِيثِ عِكْرَمَةَ ، ثُمَّ أَتَيْتَنِي فَقَالَ : اذْفَعُ إِلَيْنَا صَدَقَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَدَفَعْتُهَا
إِلَيْهِمَا ، فَقَالَ هَذَا لِهَذَا : اءَعْطِنِي نَصِيبِي مِنْ ابْنِ أَخِي ، وَقَالَ هَذَا لِهَذَا ، اءَعْطِنِي نَصِيبِي مِنْ
أَمْرَاتِي مِنْ أَبِيهَا . وَقَدْ عَلِمَ أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُورَثُ مَا تَرَكَ صَدَقَةً . وَفِي
حَدِيثِ عَمْرٍو ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : إِنَّا لَا نُورَثُ
مَا تَرَكَنَا صَدَقَةً . ثُمَّ رَجَعَ إِلَى حَدِيثِ عِكْرَمَةَ ، ثُمَّ تَلَا عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ
لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا الْآيَةَ . فَهَذِهِ لَهُؤَلَاءِ ، ثُمَّ تَلَا : وَاعْلَمُوا أَنَّ مَا عِنْتُمْ مِنْ
شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِلَّذِي الْقُرْبَى إِلَى آخِرِ الْآيَةِ . ثُمَّ قَالَ : وَهَذِهِ لَهُؤَلَاءِ . وَفِي
حَدِيثِ عَمْرٍو عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا
رِكَابٍ إِلَى آخِرِ الْآيَةِ . فَكَانَتْ هَذِهِ خَاصَّةً لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا لَمْ يُوجِفْ
الْمُسْلِمُونَ فِيهِ خَيْلًا وَلَا رِكَابًا ، فَكَانَ يَأْخُذُ مِنْ ذَلِكَ قُوَّتَهُ وَقُوَّتَ أَهْلِهِ ، وَيَجْعَلُ بَقِيَّةَ الْمَالِ
لِأَهْلِهِ ثُمَّ رَجَعَ إِلَى حَدِيثِ أَيُّوبَ ، ثُمَّ تَلَا مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ
وَلِلَّذِي الْقُرْبَى إِلَى آخِرِ الْآيَةِ ، ثُمَّ لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ
حَتَّى بَلَغَ أَوْلِيكَ هُمُ الصَّادِقُونَ فَهَؤُلَاءِ الْمُهَاجِرُونَ ، ثُمَّ قَرَأَ وَالَّذِينَ تَبَوَّأُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ
قَبْلِهِمْ حَتَّى بَلَغَ فَأَوْلِيكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ قَالَ : فَهَؤُلَاءِ الْأَنْصَارُ . قَالَ : ثُمَّ قَرَأَ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ
بَعْدِهِمْ حَتَّى بَلَغَ رَأَوْفٌ رَجِيمٌ . فَهَذِهِ الْآيَةُ اسْتَوْعَبَتْ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا لَهُ حَقٌّ ، إِلَّا مَا يَمْلِكُونَ
مِنْ رَقِيقِكُمْ ، فَإِنْ أَعَشَ - إِنْ شَاءَ اللَّهُ - لَمْ يَبْقَ أَحَدٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا سَاتِيهِ حَقُّهُ ، حَتَّى رَاعَى
الْعَلَّةَ يَأْتِيهِ حَقُّهُ ، أَوْ قَالَ حَقُّهُ . قَالَ : فَهَذَا عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ تَلَا فِي هَذَا الْحَدِيثِ وَاعْلَمُوا
أَنَّ مَا عِنْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِلَّذِي الْقُرْبَى إِلَى آخِرِ الْآيَةِ . ثُمَّ قَالَ : وَهَذِهِ

لَهُؤْلَاءِ . قَدْ لَ ذَلِكَ أَنَّ سَهْمَ ذَوِي الْقُرْبَى قَدْ كَانَ ثَابِتًا عِنْدَهُ لَهُمْ بَعْدَ وَفَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا كَانَ لَهُمْ فِي حَيَاتِهِ قَبْلَ لَهُ : لَيْسَ فِيمَا ذَكَرْتُ ، عَلَى مَا ذَهَبْتُ إِلَيْهِ ، وَكَيْفَ يَكُونُ لَكَ فِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى مَا ذَهَبْتُ إِلَيْهِ ، وَقَدْ كَتَبَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا إِلَى نَجْدَةَ حِينَ كَتَبَ ، يَسْأَلُهُ عَنْ سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى قَدْ كَانَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ دَعَانَا إِلَى أَنْ يُنْجَحَ مِنْهُ أَيْمَانًا وَيَكْسُو مِنْهُ عَارِيَتَنَا ، فَأَبَيْنَا عَلَيْهِ إِلَّا أَنْ يُسَلِّمَهُ لَنَا كُلَّهُ ، فَأَبَى ذَلِكَ عَلَيْنَا . فَهَذَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يُخْبِرُ أَنَّ عُمَرَ أَبِي عَلَيْهِمْ دَفَعَ السَّهْمَ إِلَيْهِمْ ، لِأَنَّهُمْ لَمْ يَكُنْ عِنْدَهُ لَهُمْ ، فَكَيْفَ يَتَوَهَّمُ عَلَيْهِ فِيمَا رَوَى عَنْهُ مَالِكُ بْنُ أَوْسٍ غَيْرَ ذَلِكَ ؟ وَلَكِنْ مَعْنَى مَا رَوَى عَنْهُ مَالِكُ بْنُ أَوْسٍ فِي هَذَا الْحَدِيثِ مِنْ قَوْلِهِ فَهَذِهِ لَهُؤْلَاءِ أَيْ : فَهِيَ لَهُمْ عَلَى مَعْنَى مَا جَعَلَهَا اللَّهُ لَهُمْ فِي وَقْتِ انْتِزَالِ الْآيَةِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِمْ ، وَعَلَى مِثْلِ مَا عَنَى بِهِ عَزَّ وَجَلَّ ، مَا جَعَلَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهَا مِنَ السَّهْمِ الَّذِي أَضَافَهُ إِلَيْهِ . فَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ السَّهْمُ جَارِيًا لَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَيَاتِهِ وَبَعْدَ وَفَاتِهِ غَيْرَ مُنْقَطِعِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ، بَلْ كَانَ جَارِيًا لَهُ فِي حَيَاتِهِ مُنْقَطِعًا عَنْهُ بِمَوْتِهِ . وَكَذَلِكَ مَا أَضَافَهُ فِيهَا إِلَى ذَوِي قُرْبَاهُ كَذَلِكَ أَيْضًا وَاجِبًا لَهُمْ فِي حَيَاتِهِ ، يَضَعُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَيَمْنُ شَاءَ مِنْهُمْ ، مُرْتَفِعًا بِوَفَاتِهِ ، كَمَا لَمْ يَكُنْ قَوْلُ عُمَرَ فَهَذِهِ لَهُؤْلَاءِ ، لَا يَجِبُ بِهِ بَقَاءُ سَهْمِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْوَقْتِ الَّذِي قَالَ فِيهِ مَا قَالَ كَانَ ذَلِكَ قَوْلُهُ ، فَهِيَ لَهُؤْلَاءِ لَا يَجِبُ بِهِ بَقَاءُ سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى إِلَى الْوَقْتِ الَّذِي قَالَ فِيهِ مَا قَالَ ، مُعَارَضَةً صَحِيحَةً بَاقِيَةً ، أَنْ يَكُونَ حَدِيثُ مَالِكِ بْنِ أَوْسٍ هَذَا عَنْ عُمَرَ مُخَالَفًا لِحَدِيثِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى .

۵۳۱۵: مالک بن اوس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھا تھا اچانک حضرت علی رضی اللہ عنہ اور عباس رضی اللہ عنہ جھگڑتے ہوئے آئے حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے کہا اے امیر المؤمنین میرے اور اس کے مابین جو ایسا ایسا ہے ضرور فیصلہ فرمائیں۔ حماد راوی کہتے ہیں کہ میں کلام سے کنا یہ کرتا ہوں۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کہنے لگے میں اللہ کی قسم تمہارے مابین ضرور فیصلہ کروں گا۔ جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی اور ابو بکر رضی اللہ عنہ آپ کے صدقہ کے ذمہ دار بنے تو وہ اس پر مضبوط رہے اور انہوں نے اس میں امانت کو ادا کیا اس شخص کو خیال ہوا کہ انہوں نے خیانت کی اور گناہ کیا۔ ایوب راوی نے یہ بات نقل کی ہے اور اللہ تعالیٰ جانتے ہیں کہ انہوں نے نہ خیانت کی اور نہ بکواس کی اور اس طرح کیا۔ حماد کہتے ہیں کہ ہمیں عمرو بن دینار نے مالک سے اور بہت سے روایت نے زہری

سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا ابو بکر اس بات میں ہدایت پر تھے اور حق کی اتباع کرنے والے تھے۔ پھر ایوب والی روایت کے الفاظ کی طرف رجوع کیا کہ جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی وفات ہوئی اور میں اس صدقے کا ان کے بعد ذمہ دار بنا۔ تو میں اس پر مضبوط رہا اور اس میں امانت ادا کرتا رہا اور ان کو خیال ہوا کہ میں نے خیانت کی اور گناہ کیا حالانکہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ میں نے نہ خیانت کی اور نہ گناہ میں مبتلا ہوا اور نہ وہ کلمہ کہا۔ روایت عمرو بن الزہری میں ہے میں اس میں سیدھی راہ چلنے والا تھا پھر عمر مد کی روایت کی طرف بات لوٹ آتی ہے کہ یہ دونوں حضرات آئے اور مجھے کہنے لگے تم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ کو ہمارے حوالہ کرو میں نے وہ ان کے حوالے کر دیا پھر اس نے اس کو کہا میرے بھتیجے کی طرف سے میرا حصہ دے دو اور اس نے اس کو کہا میری بیوی کا حصہ جو ان کے والد کی طرف سے بنتا ہے وہ دے دو حالانکہ اس کو معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ کے پیغمبر کی وراثت نہیں ہوتی جو چھوڑ جائیں صدقہ ہوتا ہے۔ روایت عمرو بن الزہری میں ہے بے شک میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہماری وراثت نہیں ہوتی جو ہم چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔ پھر روایت عمر مد کی طرف بات لوٹی۔ کہ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ آیت تلاوت فرمائی انما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملین علیہا (التوبہ: ۶۲) بے شک صدقات فقراء مساکین اور عمال کا حق ہے۔ پھر عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا یہ صدقات ان کا حق ہیں (جن کا آیت میں ذکر ہے) کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ آیت پڑھی ”ما افاء اللہ علی رسولہ منہم فما او جفتم علیہ من خیل ولا رکاب الی آخر الایۃ“ کہ جو اللہ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو بطور فتنی عنایت فرمایا پس تم اس پر گھوڑے اور اونٹ چڑھا کر نہیں لے گئے۔ پھر یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خاص تھا کہ جس پر مسلمانوں نے گھوڑے اور اونٹ نہیں دوڑائے۔ پس آپ اس سے اپنی اور اہل و عیال کا خرچہ لیتے اور بقیہ مال اپنے گھر والوں کے لئے رکھ لیتے۔ پھر روایت حدیث ایوب کی طرف لوٹی۔ پھر انہوں نے یہ آیت تلاوت کی: ”ما افاء اللہ الی اولیک ہم الصادقون“ (الحشر: ۷) آیت کے آخر تک۔ (کہ وہی لوگ سچے ہیں) پھر یہ آیت تلاوت کی ”للفقراء المهاجرین الذین اخرجوا من دیارہم و اموالہم“ (الحشر: ۸) ”اولئک ہم الصادقون“ (الحشر: ۸) پس یہ مہاجرین ہیں پھر آیت: ”والذین تبوا الدار“ پڑھی یہاں تک کہ حماد ”فاولئک ہم المفلحون“ (الحشر: ۹) تک پہنچے پس یہ انصار ہیں راوی کہتے ہیں پھر پڑھا والذین جاءوا من بعدہم“ (الحشر: ۱۰) یہاں تک کہ ”رؤف رحیم“ (الحشر: ۱۰) تک پہنچے۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا اس آیت نے تمام مسلمانوں کے لئے حق کو ثابت کر دیا سوائے ان غلاموں کے جن کے وہ مالک ہوں۔ اگر میں زندہ رہا تو (ان شاء اللہ) تو کوئی مسلمان ایسا باقی نہ رہے گا جس کو میں حصہ نہ دوں یہاں تک بھینٹوں کا ریوڑ چرانے والے کو بھی اس کا حق دوں گا۔ آپ نے حظ یا حق کا لفظ استعمال فرمایا دونوں کا معنی ایک ہے۔ اس روایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آیت واعلموا انما غنمتم..... تلاوت فرمائی پھر فرمایا یہ غنیمت ان لوگوں کے لئے ہے۔ اس سے یہ بات ثابت ہو گئی

کہ ذوی القربی کا حصہ ان کے ہاں جناب رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد بھی ثابت تھا۔ جیسا کہ آپ کی حیات مبارکہ میں ثابت تھا۔ اس روایت میں جو تم نے پیش کی تمہارے مسئلہ کی کوئی گنجائش نہیں اور دلیل کیسے بنتی جبکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا وہ خط موجود ہے جو انہوں نے نجدہ حاکم یمامہ کے استفسار کے جواب میں لکھا۔ اس میں صاف موجود ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہمیں بلایا تاکہ وہ اس مال میں سے ہمارے رتوں کا نکاح کریں اور ہمارے بلا پوشاک لوگوں کو لباس پہنائیں تو ہم نے وہ لینے سے انکار کر دیا۔ تو یہ ابن عباس رضی اللہ عنہما بتلا رہے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ذوی القربی کا حصہ ان کو دینے سے انکار فرمایا کیونکہ ان کے نزدیک یہ ان حضرات کا حق نہ بنتا تھا تو اس بات کے ہوتے ہوئے پھر یہ دعویٰ مالک بن اوس کی روایت سے کس طرح کیا جاسکتا ہے کہ وہ وفات رسول اللہ ﷺ کے بعد اس حصے کے قائل تھے۔ بلکہ اس روایت سے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یہ حصہ ان لوگوں کے لئے ہے یعنی جب اللہ تعالیٰ نے یہ آیت جناب رسول اللہ ﷺ پر نازل فرمائی تو اس وقت یہ ان کا حصہ تھا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے مقرر فرمایا۔ جس طرح کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے حصہ کی اضافت آپ کی طرف فرمانے کا معنی بھی یہی ہے کہ وہ آپ کی حیات مبارکہ میں تھا اور آپ کی وفات کے بعد آپ کے لئے نہ تھا بلکہ آپ کی زندگی میں تو جاری تھا مگر وفات شریفہ سے منقطع ہو گیا بالکل اسی طرح جو کچھ آپ کے قرابت داروں کی طرف منسوب ہوا وہ بھی آپ کی حیات طیبہ تھا میں آپ کی وفات طیبہ سے یہ حصہ مرتفع (ختم) ہو گیا۔ تو جس طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول کہ یہ ان لوگوں کے لئے ہے اس سے جناب رسول اللہ ﷺ کے حصہ کا اس وقت تک کے لئے باقی رہنا لازم نہیں آتا جس وقت اس حصہ کے متعلق کہا گیا جو کہا گیا تو اسی طرح عمر رضی اللہ عنہ کے قول فہی لہؤلاء۔ سے ذوالقربی کے حصہ کا اس وقت تک کے لئے باقی رہنا لازم نہیں آتا جس میں اس کے متعلق وہ کہا گیا جو کہا گیا۔ حضرت مالک بن اوس کی یہ روایت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی اس روایت کے جو ذوی القربی کے حصہ سے متعلق ہے یہ روایت مخالف اور معارض ہے اور صحیح معارض ہے۔ (پس اس پر اعتراض باطل ہوا)

۵۳۱۶: وَلَقَدْ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبٍ، قَالَ: ثَنَا حَجَّاجُ بْنُ الْمُهَالِبِ، قَالَ: ثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنِ الْكَلْبِيِّ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أُمِّ هَانِءٍ أَنَّ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ يَا أَبَا بَكْرٍ مَنْ يَرِثُكَ إِذَا مِتَّ؟ قَالَ: وَلَدِي وَأَهْلِي. قَالَتْ: فَمَا لَكَ تَرِثُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دُونِي؟ قَالَ: يَا ابْنَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا وَرَثَ أَبُوكَ دَارًا وَلَا ذَهَبًا، وَلَا غُلَامًا. قَالَتْ: وَلَا سَهْمَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، الَّذِي جَعَلَهُ لَنَا وَصَافَيْتَنَا الَّتِي بِيَدِكَ. فَقَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: إِنَّهَا هِيَ طُعْمَةٌ أَطْعَمْنَاهَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، فَإِذَا مِتَّ، كَانَتْ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ.

۵۳۱۶: ابوصالح نے ام ہانی رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کہنے لگیں اے ابوبکر جب تم مر جاؤ گے تو تمہارا

کون وارث ہوگا؟ انہوں نے کہا میری اولاد اور بیوی۔ کہنے لگیں پھر کیا وجہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ کی وراثت میری بجائے آپ لیتے ہیں؟ انہوں نے جواب دیا اے جناب رسول اللہ ﷺ کی بیٹی آپ کے والد محترم وراثت میں نہ کوئی گھر چھوڑا اور نہ سونا اور نہ غلام۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے کہا اس حصے کے بھی وارث نہ بنے جو اللہ تعالیٰ کا حصہ ہے جو اس نے ہمارے لئے مقرر کیا اور وہ ہمارا وہ خالص حصہ جو آپ کے ہاتھ میں ہے۔ تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا وہ لقمہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے ہمیں کھانے کو دیا۔ جب میں مر جاؤں تو وہ مسلمانوں میں تقسیم ہوگا۔

۵۳۱۷: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانٍ ، قَالَ : قَتْنَا مُوسَى بْنَ إِسْمَاعِيلَ ، قَالَ : قَتْنَا حَمَادَ بْنَ سَلَمَةَ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ السَّائِبِ ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ ، عَنْ أُمِّ هَانِيَةَ أَنَّ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ لِأَبِي بَكْرٍ : مَنْ يَرِثُكَ إِذَا مِتَّ ؟ قَالَ : وَوَلَدِي وَأَهْلِي . قَالَتْ : فَمَا لَكَ تَرِثُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دُونَنَا . قَالَ : يَا ابْنَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مَا وَرَثَ أَبُوكَ دَارًا ، وَلَا مَالًا ، وَلَا غُلَامًا ، وَلَا ذَهَبًا ، وَلَا فِضَّةً . قَالَتْ : فَذَكَرْتُ النَّبِيَّ جَعَلَهَا اللَّهُ لَنَا ، وَصَافَيْتَنَا النَّبِيُّ بِيَدِكَ لَنَا . قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّمَا طُعْمَةٌ أَطْعَمَنِهَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ، فَإِذَا مِتَّ ، فَهِيَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ . أَفَلَا يَرَى أَنَّ أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَدْ أَخْبَرَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ مَا كَانَ يُعْطِيهِ ذَوِي قُرْبَاهُ ، فَإِنَّمَا كَانَ مِنْ طُعْمَةٍ أَطْعَمَهَا اللَّهُ آيَاهُ وَمَلَكَهَ آيَاهَا حَيَاتَهُ ، وَقَطَعَهَا عَنْ ذَوِي قُرَابَتِهِ بِمَوْتِهِ وَقَدْ ذَكَرْنَا فِي صَدْرِ هَذَا الْكِتَابِ ، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَنَّهُ قَالَ : اخْتَلَفَ النَّاسُ بَعْدَ وَفَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَقَالَ قَائِلٌ : سَهُمُ ذَوِي الْقُرْبَى لِقَرَابَةِ الْخَلِيفَةِ ، وَقَالَ قَائِلٌ : سَهُمُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْخَلِيفَةِ مِنْ بَعْدِهِ ، ثُمَّ اجْتَمَعَ رَأْيُهُمْ عَلَيَّ أَنْ جَعَلُوا هَذَيْنِ السَّهُمَيْنِ فِي الْخَيْلِ وَالْعُدَّةِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، فَكَانَ ذَلِكَ فِي إِمَارَةِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . فَلَمَّا أَجْمَعُوا بَعْدَ مَا كَانُوا اخْتَلَفُوا ، كَانَ إِجْمَاعُهُمْ حُجَّةً . وَفِيمَا أَجْمَعُوا عَلَيْهِ مِنْ ذَلِكَ ، بَطْلَانُ سَهُمِ ذَوِي الْقُرْبَى مِنَ الْمَغَانِمِ وَالْفُئُءِ ، بَعْدَ وَفَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : فَأَمَّا مَا رَوَيْتُمُوهُ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، فَإِنَّمَا كَانَ فِيمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ مِنْ ذَلِكَ ، مُتَابِعًا لِأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، كَرَاهَةَ أَنْ يَدَّعَى عَلَيْهِ خِلَافَهُمَا .

۵۳۱۷: ابوصالح نے ام ہانی رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے کہا تمہارا

کون وارث ہوگا جب تم مر جاؤ گے؟ انہوں نے کہا میری اولاد اور بیوی۔ وہ کہنے لگیں پھر کیا وجہ ہے کہ تم ہمارے بجائے جناب رسول اللہ ﷺ کی وراثت کے حقدار بن گئے ابو بکر کہنے لگے اے جناب رسول اللہ ﷺ کی بیٹی۔ تمہارے والد محترم نے وراثت میں نہ مال چھوڑا نہ غلام نہ ہی سونا اور چاندی۔ انہوں نے کہا فدک کی وہ زمینیں جو اللہ تعالیٰ نے ہمارے لئے مقرر کیں اور ہمارا وہ خالص حصہ جو تمہارے پاس ہے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما کہنے لگے اے جناب رسول اللہ ﷺ کی بیٹی میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا کہ وہ مال تو لقمہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے ہمیں کھانے کو دیا ہے۔ جب میں فوت ہو جاؤں وہ مسلمانوں کے لئے وقف ہوگی۔ کیا معترض کو یہ بات نظر نہیں آتی کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہما نے اس میں یہ اطلاع دی کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اپنے ذوی القربیٰ کو جو زندگی میں عنایت فرمایا یہ لقمہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے ان کو کھلایا ہے اور حیاة مقدسہ میں اس کا مالک بنایا ہے اور آپ کی وفات سے اس کو منقطع کر دیا ہے۔ ہم نے اس کتاب کے شروع میں حسن بن محمد بن علی بن ابی طالبؓ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا لوگوں کا اس بارے میں اختلاف ہوا کہ ذوی القربیٰ کو وفات رسول اللہ ﷺ کے بعد حصہ ملے گا یا نہیں۔ تو بعض نے کہا کہ ذوی القربیٰ کا حصہ خلیفہ کے قرابت والوں کے لئے ہوگا۔ دوسروں نے کہا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کا حصہ آپ کے بعد خلیفہ کو ملے گا پھر اس پر اجماع ہوا کہ یہ دونوں حصے گھوڑوں اور جہاد کے اسلحہ کے لئے صرف کئے جائیں اور یہ اجماع خلافت صدیقی رضی اللہ عنہما میں ہوا جب صحابہ کرام کا اختلاف کے بعد اجماع ہو گیا تو ان کا اجماع حجت ہے۔ ذوی القربیٰ کا جو حصہ مغام فی فی میں تھا وفات رسول اللہ ﷺ کے بعد اس اجماع سے منقطع ہو گیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہما کی جو روایت تم نے بیان کی ہے وہ بات انہوں نے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی متابعت میں کی ہے تاکہ لوگ یہ نہ کہیں کہ وہ ان کی مخالفت کرنے والے ہیں۔ اسے اس روایت میں ذکر کیا گیا ہے۔

حاصل روایات: کیا معترض کو یہ بات نظر نہیں آتی کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہما نے اس میں یہ اطلاع دی کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اپنے ذوی القربیٰ کو جو زندگی میں عنایت فرمایا یہ لقمہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے ان کو کھلایا ہے اور حیاة مقدسہ میں اس کا مالک بنایا ہے اور آپ کی وفات سے اس کو منقطع کر دیا ہے۔

ہم نے اس کتاب کے شروع میں حسن بن محمد بن علی بن ابی طالبؓ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا لوگوں کا اس بارے میں اختلاف ہوا کہ ذوی القربیٰ کو وفات رسول اللہ ﷺ کے بعد حصہ ملے گا یا نہیں۔

نمبر ۱: تو بعض نے کہا کہ ذوی القربیٰ کا حصہ خلیفہ کے قرابت والوں کے لئے ہوگا۔

نمبر ۲: دوسروں نے کہا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کا حصہ آپ کے بعد خلیفہ کو ملے گا پھر اس پر اجماع ہوا کہ یہ دونوں حصے گھوڑوں اور جہاد کے اسلحہ کے لئے صرف کئے جائیں اور یہ اجماع خلافت صدیقی رضی اللہ عنہما میں ہوا جب صحابہ کرام کا اختلاف کے بعد اجماع ہو گیا تو ان کا اجماع حجت ہے۔ ذوی القربیٰ کا جو حصہ مغام فی فی میں تھا وہ وفات رسول اللہ ﷺ کے بعد اس اجماع

سے منقطع ہو گیا۔

■ حضرت علیؑ کی جو روایت تم نے بیان کی ہے وہ بات انہوں نے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہم کی متابعت میں کی ہے تاکہ لوگ یہ نہ کہیں کہ وہ ان کی مخالفت کرنے والے ہیں جیسا کہ حضرت ابو جعفرؑ کی یہ روایت ہے۔

۵۳۱۸: وَذَكَرَ فِي ذَلِكَ مَا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ ، قَالَ : تَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِيٍّ ، قَالَ : تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ ، قَالَ : سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرَ ، قُلْتُ : أَرَأَيْتَ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَيْثُ وَلِيَ الْعِرَاقَ وَمَا وَلِيَ مِنْ أَمْرِ النَّاسِ ، كَيْفَ صَنَعَ فِي سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى؟ قَالَ : سَلِّكَ بِهِ - وَاللَّهِ - سَبِيلَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا . قُلْتُ : وَكَيْفَ ، وَأَنْتُمْ تَقُولُونَ؟ قَالَ : أَمَا وَاللَّهِ ، مَا كَانَ أَهْلُهُ يَصُدُّوْنَ إِلَّا عَنْ رَأْيِهِ . قُلْتُ : هَمَا مَنَعَهُ؟ قَالَ : كَرِهَ - وَاللَّهِ - أَنْ يُدْعَى عَلَيْهِ خِلَافَ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . قِيلَ لَهُ : هَذَا تَأْوَلَهُ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فِي تَرْكِهِ خِلَافَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، وَهُوَ يَرَى فِي الْحَقِيقَةِ ، خِلَافَ مَا رَأَى . لَا يَجُوزُ ذَلِكَ - عِنْدَنَا - عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَلَا يَتَوَهَّمُ عَلِيَّ مِثْلِهِ ، فَكَيْفَ يَتَوَهَّمُ عَلَيْهِ وَقَدْ خَالَفَ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي أَشْيَاءَ ، وَخَالَفَ عُمَرَ وَحَدَهُ فِي أَشْيَاءَ أُخَرَ؟ مِنْهَا : مَا رَأَى مِنْ جَوَازِ بَيْعِ أُمَّهَاتِ الْأَوْلَادِ بَعْدَ نَهْيِ عُمَرَ عَنْ بَيْعِهِنَّ ، وَمِنْ ذَلِكَ مَا رَأَى مِنَ التَّسْوِيَةِ بَيْنَ النَّاسِ فِي الْعَطَاءِ ، وَقَدْ كَانَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُفْضِلُ بَيْنَهُمْ عَلَى قَدْرِ سَوَابِقِهِمْ . وَلَعَلِّيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ أَعْرَفَ بِاللَّهِ مِنْ أَنْ يُجْرَى شَيْئًا عَلَى مَا الْحَقُّ عِنْدَهُ فِي خِلَافِهِ ، وَلَكِنَّهُ أَجْرَى الْأَمْرَ بِسَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى عَلِيَّ مَا رَأَهُ حَقًّا وَعَدْلًا ، فَلَمْ يُخَالَفْ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِيهِ ، وَلَقَدْ كَانَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِيهِ يُخَالَفُ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي حَيَاتِهِمَا فِي أَشْيَاءَ قَدْ رَأَى فِي ذَلِكَ خِلَافَ مَا رَأَى ، فَلَا يَرَى الْأَمْرَ عَلَيْهِ فِي ذَلِكَ دَنَفًا ، وَلَا يَمْنَعَانِيهِ مِنْ ذَلِكَ ، وَلَا يُؤَاخِذَانِيهِ عَلَيْهِ ، فَكَيْفَ يَسْعَهُ هَذَا فِي حَالٍ ، الْإِمَامُ فِيهَا غَيْرُهُ ، ثُمَّ بَصَقَ عَلَيْهِ فِي حَالٍ هُوَ الْإِمَامُ فِيهَا نَفْسُهُ ، هَذَا - عِنْدَنَا - مُحَالٌ .

۵۳۱۸: محمد بن اسحاق کہتے ہیں کہ میں نے ابو جعفرؑ سے پوچھا کہ حضرت علیؑ جب عراق کے حکمران ہوئے تو اس وقت ذوی القربی کے حصہ کے سلسلہ میں انہوں نے کیا کیا؟ انہوں نے جواب دیا اللہ کی قسم! انہوں نے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی راہ اختیار کی۔ میں نے کہا۔ یہ کیسے حالانکہ تم اور کچھ کہتے ہو؟ انہوں نے فرمایا۔ سنو!

اللہ کی قسم! ان کے اہل و عیال تو ان کی رائے پر چلتے تھے۔ میں نے کہا پھر ان کو کیا رکاوٹ تھی؟ ابو جعفر کہنے لگے اللہ کی قسم! انہوں نے ناپسند کیا کہ لوگ ان پر ابو بکر رضی اللہ عنہ کی مخالفت کا الزام لگائیں۔ یہ محمد بن علی رضی اللہ عنہ کا تاویل کرتے ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی مخالفت کے الزام سے بچنے کے لئے ان کی رائے کی موافقت کی حالانکہ ان کی رائے اس کے خلاف تھی۔ ہمارے نزدیک حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ الزام لگانا غلط ہے بلکہ ہم تو ان کے متعلق ایسا وہم کرنا بھی درست نہیں سمجھتے اور کیسے سمجھ سکتے ہیں جبکہ کئی مواقع میں انہوں نے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی رائے کی مخالفت کی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کئی چیزوں میں اختلاف منقول ہے چند مسائل یہ ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ام ولدہ کی بیع کو منع کیا مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ اس کے جواز کے قائل تھے اور رہے۔ عطیات میں برابری کی جائے جبکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سبقت کرنے والوں کو دوسروں سے فضیلت کے قائل و عامل تھے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ کی خوب پہچان کرنے والے تھے یہ ہونے نہیں سکتا کہ وہ خلاف حق دیکھیں اور اس کو جاری رہنے دیں۔ لیکن انہوں نے ذوی القربی کے معاملے میں نافذ حکم کو حق و انصاف پایا اس لئے انہوں نے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی مخالفت نہیں کی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ شیخین کی کئی معاملات میں ان کی زندگی میں مخالفت کرتے تھے اور اس کو معیوب نہ سمجھا جاتا تھا اور نہ وہ دونوں حضرات ان کو اس بات سے روکتے تھے اور نہ اس پر کوئی مواخذہ کرتے تھے۔ جب یہ بات اس وقت بھی ان کے متعلق کہی نہیں جاسکتی جبکہ دوسرا امام ہو۔ تو اس صورت میں اسی پر قائم رہنا اور بھی بعید تر ہے جبکہ وہ خود حاکم ہوں۔ ہمارے ہاں یہ مجال ہے پس وہ تاویل درست نہیں۔ اس کی تائیدی دلیل ملاحظہ ہو۔

باب: محمد بن علی رضی اللہ عنہ کا تاویل کرتے ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی مخالفت کے الزام سے بچنے کے لئے ان کی رائے سے موافقت کی حالانکہ ان کی رائے اس کے خلاف تھی۔

ہمارے نزدیک حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ الزام لگانا غلط ہے بلکہ ہم تو ان کے متعلق ایسا وہم کرنا بھی درست نہیں سمجھتے اور کیسے سمجھ سکتے ہیں جبکہ کئی مواقع میں انہوں نے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی رائے کی مخالفت کی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کئی چیزوں میں اختلاف منقول ہے چند مسائل یہ ہیں۔

نمبر ۱: حضرت عمر رضی اللہ عنہ ام ولدہ کی بیع کو منع کیا مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ اس کے جواز کے قائل تھے اور رہے۔

نمبر ۲: عطیات میں برابری کی جائے جبکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سبقت کرنے والوں کو دوسروں سے فضیلت کے قائل و عامل تھے۔

اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ کی خوب پہچان کرنے والے تھے یہ ہونے نہیں سکتا کہ وہ خلاف حق دیکھیں اور اس کو جاری رہنے دیں۔ لیکن انہوں نے ذوی القربی کے معاملے میں نافذ حکم کو حق و انصاف پایا اس لئے انہوں نے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی مخالفت نہیں کی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ شیخین کی کئی معاملات میں ان کی زندگی میں مخالفت کرتے تھے اور اس کو معیوب نہ سمجھا جاتا تھا اور نہ وہ دونوں حضرات ان کو اس بات سے روکتے تھے اور نہ اس پر کوئی مواخذہ کرتے تھے۔ جب یہ بات اس وقت بھی ان کے

متعلق کی نہیں جاسکتی جبکہ دوسرا امام ہو۔ تو اس صورت میں اسی پر قائم رہنا اور بھی بعید تر ہے جبکہ وہ خود حاکم ہوں۔ ہمارے ہاں یہ حال ہے۔ پس وہ تاویل درست نہیں۔ اس کی تائیدی دلیل ملاحظہ ہو۔

اللِّغَاتِ: دنف۔ تکلیف۔ بضع علیہ۔ زبردستی چلانا۔

۵۳۱۹: وَلَقَدْ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ ، قَالَ : ثنا الْحَصِيبُ بْنُ نَاصِحٍ ، قَالَ : ثنا جَرِيرُ بْنُ حَازِمٍ ، عَنْ عِيْسَى بْنِ عَاصِمٍ ، عَنْ زَادَانَ ، قَالَ : كُنَّا عِنْدَ عَلِيٍّ فَتَذَاكَرْنَا الْخِيَارَ ، فَقَالَ : أَمَّا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، قَدْ سَأَلَنِي عَنْهُ فَقُلْتُ إِنَّ اخْتَارَتْ زَوْجَهَا فَهِيَ وَاحِدَةٌ وَهِيَ أَحَقُّ بِهَا ، وَإِنْ اخْتَارَتْ نَفْسَهَا فَوَاحِدَةٌ بَأَنَّهُ فَقَالَ عُمَرُ لَيْسَ كَذَلِكَ ، وَلَكِنَّهَا إِنْ اخْتَارَتْ نَفْسَهَا فَهِيَ وَاحِدَةٌ وَهُوَ أَحَقُّ بِهَا ، وَإِنْ اخْتَارَتْ زَوْجَهَا ، فَلَا شَيْءَ فَلَمْ أَسْتَطِعْ إِلَّا مُتَابَعَةَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ . فَلَمَّا آلَ الْأَمْرُ إِلَيَّ ، عَرَفْتُ أَنِّي مَسْئُولٌ عَنِ الْفُرُوجِ ، فَأَخَذْتُ بِمَا كُنْتُ أَرَى . فَقَالَ بَعْضُ أَصْحَابِهِ : رَأَيْتَ رَأَيْتَهُ ، تَابَعَكَ عَلَيْهِ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ ، أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ رَأْيِ انْفِرَدْتُ بِهِ . فَقَالَ : أَمَا وَاللَّهِ ، لَقَدْ أَرْسَلَ إِلَيَّ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ فَخَالَفَنِي وَرَأْيَاهُ فَقَالَ إِذَا اخْتَارَتْ زَوْجَهَا فَوَاحِدَةٌ وَهُوَ أَحَقُّ بِهَا وَإِنْ اخْتَارَتْ نَفْسَهَا فَثَلَاثٌ ، لَا تَحِلُّ لَهُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ . أَفَلَا يَرَى أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ أَحْبَبَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّهُ لَمَّا خَلَصَ إِلَيْهِ الْأَمْرُ وَعَرَفَ أَنَّهُ مَسْئُولٌ عَنِ الْفُرُوجِ أَخَذَ بِمَا كَانَ يَرَى ، وَأَنَّهُ لَمْ يَرَ تَقْلِيدَ عُمَرَ فِيمَا يَرَى خِلَافَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا . وَكَذَلِكَ أَيْضًا لَمَّا خَلَصَ إِلَيْهِ الْأَمْرُ اسْتَحَالَ مَعَ مَعْرِفَتِهِ بِاللَّهِ ، وَمَعَ عِلْمِهِ أَنَّهُ مَسْئُولٌ عَنِ الْأَمْوَالِ - أَنْ يَكُونَ يَبِيحُهَا مَنْ يَرَاهُ مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا ، وَيَمْنَعُ مِنْهَا أَهْلِهَا . وَلَكِنَّهُ كَانَ الْقَوْلُ عِنْدَهُ ، فِي سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى ، كَالْقَوْلِ فِيمَا كَانَ عِنْدَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، فَأَجْرَى الْأَمْرَ عَلَى ذَلِكَ ، لَا عَلَى مَا سِوَاهُ . فَأَمَّا أَبُو حَنِيفَةَ ، وَأَبُو يُونُسَ ، وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ ، رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ ، فَإِنَّ الْمَشْهُورَ عَنْهُمْ فِي سَهْمِ ذَوِي الْقُرْبَى ، أَنَّهُ قَدْ ارْتَفَعَ بِوَفَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَأَنَّ الْخُمْسَ مِنَ الْعَنَائِمِ ، وَجَمِيعِ الْفُيُءِ ، يُقَسَّمَانِ فِي ثَلَاثَةِ أَسْهُمٍ ، لِلنِّسَاءِ ، وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ .

۵۳۱۹: عیسیٰ بن عاصم نے زاذان سے روایت کی ہے کہ ہم حضرت علیؑ کے پاس موجود تھے۔ ہم نے باہمی خیار عورت کے متعلق مذاکرہ کیا تو فرمانے لگے امیر المؤمنین عمرؓ نے اس سلسلہ میں مجھ سے پوچھا تو میں نے کہا اگر وہ عورت اپنے خاوند کی طرف لوٹ آئے تو ایک طلاق رجعی ہے اور وہ خاوند اس کا زیادہ حقدار ہے اور اگر وہ

عورت اپنے نفس کو اختیار کرے تو ایک بائناہ طلاق ہوگی۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا یہ اس طرح نہیں بلکہ اس طرح ہے کہ اگر وہ اپنے نفس کو اختیار کرے تو ایک طلاق رجعی ہوگی اور وہ خاوند اس کا سب سے زیادہ حقدار ہوگا اور اگر وہ اپنے خاوند کو اختیار کر لیتی ہے تو اس پر کچھ نہیں (کوئی طلاق ہی نہیں) تو اس وقت میرے لئے امیر المؤمنین کی اتباع کے علاوہ چارہ نہ تھا۔ اب جبکہ معاملہ میرے پاس آیا ہے اور میں یہ سمجھتا ہوں کہ کل مجھ سے ان شرمگا ہوں کے متعلق سوال ہوگا تو میں نے اپنے اجتہاد کو اختیار کیا۔ اس پر ان کے بعض ساتھیوں نے کہا اگر امیر المؤمنین تمہاری رائے پر چلتے تو یہ بات مجھے زیادہ پسند تھی کہ آپ اپنی تمہارے پر چلتے تو انہوں نے فرمایا۔ سنو صاحب! حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے زید بن ثابت کی طرف آدی بھیج کر دریافت کیا تو انہوں نے میری اور ان کی رائے کے خلاف رائے دی انہوں نے کہا اگر وہ عورت اپنے خاوند کو اختیار کرے تو ایک طلاق رجعی اور وہ خاوند اس کا دوسروں سے زیادہ حقدار ہے اور اگر وہ عورت اپنے نفس کو پسند کر لیتی ہے تو تین واقع ہو جائیں گی اور وہ عورت اور خاوند سے نکاح کے بغیر اس کے لئے حلال نہ ہوگی۔ معترض کو نظر نہیں آتا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس ارشاد میں یہ خبر دی کہ جب ان کو حکومت ملی تو انہوں نے عورتوں کے سلسلہ میں اپنی ذمہ دار خیال کرتے ہوئے کہ وہ مسؤل ہیں اپنے اجتہاد پر عمل کیا اور جس بات میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی رائے خلاف رائے تھی اس پر ان کی تقلید کو جائز قرار نہیں دیا۔ تو اب جب آپ کو خلافت ملی تو یہ ناممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ کی معرفت اور اس کا علم رکھنے کے باوجود وہ اموال کے سلسلہ میں مسؤل ہونے کے باوجود غیر مستحق لوگوں کو دیتے رہے اور اہل لوگوں سے روک لیا۔ از خود ثابت ہوا کہ ان کا قول قرابت داروں کے سلسلہ میں ان کے قول کے موافق تھا فلہذا انہوں نے اسی حکم کو جاری رکھا اس کے علاوہ کو اختیار نہیں کیا۔ امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد رضی اللہ عنہ کے متعلق مشہور یہی ہے کہ وہ اسی بات کے قائل تھے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد قرابت داروں کا حصہ منقطع ہو گیا اور مال فنی اور خمس غنائم اب تین حصوں میں بانٹیں گے۔ یتامی، محتاج، مسافر۔ جیسا یہ اثر ہے۔

۵۳۲۰: وَكَذَلِكَ حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْعَبَّاسِ بْنِ الرَّبِيعِ اللَّؤْلُؤِيُّ ، قَالَ : فَنَّا مُحَمَّدُ بْنُ مَعْبُدٍ ، قَالَ : فَنَّا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ . وَهَكَذَا يُعْرَفُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ ، فِي جَمِيعِ مَا رَوَى عَنْهُ فِي ذَلِكَ مِنْ رَأْيِهِ ، وَمِمَّا حَكَاهُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوسُفَ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا .

۵۳۲۰: یعقوب بن ابراہیم نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے اسی طرح روایت کی ہے اور امام محمد رضی اللہ عنہ کی تمام روایات میں یہی رائے پائی جاتی ہے اور انہوں نے ابو حنیفہ، ابو یوسف رضی اللہ عنہ سے اسی طرح نقل کیا ہے۔ اصحاب امامی کا قول یہ

٥٣٢١ : فَأَمَّا أَصْحَابُ الْأَمْلَاءِ فَإِنَّ جَعْفَرَ بْنَ أَحْمَدَ حَدَّثَنَا قَالَ : ثَنَا بِشْرُ بْنُ الْوَلِيدِ قَالَ : أَمَلَى عَلَيْنَا أَبُو يُونُسَ فِي رَمَضَانَ فِي سَنَةِ إِحْدَى وَثَمَانِينَ وَمِائَةٍ ، قَالَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِلَّذِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ وَابْنِ السَّبِيلِ قَهَذَا ، فِيمَا بَلَّغْنَا - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - فِيمَا أَصَابَ مِنْ عَسَاكِرِ أَهْلِ الشَّرْكِ مِنَ الْغَنَائِمِ ، وَالْخُمْسُ مِنْهَا ، عَلَى مَا سَمَى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي كِتَابِهِ أَرْبَعَةَ أَخْمَاسِهَا بَيْنَ الْجُنْدِ الَّذِينَ أَصَابُوا ذَلِكَ ، لِلْفَرَسِ سَهْمٌ ، وَلِلرَّجُلِ سَهْمٌ ، عَلَى مَا جَاءَ مِنَ الْأَحَادِيثِ وَالْآثَارِ . وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى : لِلرَّجُلِ سَهْمٌ ، وَلِلْفَرَسِ سَهْمٌ ، وَالْخُمْسُ يُقَسَّمُ عَلَى خُمْسَةِ أَسْهُمٍ ، خُمْسُ اللَّهِ وَالرَّسُولِ وَاحِدٌ ، وَخُمْسُ ذِي الْقُرْبَى ، لِكُلِّ صِنْفٍ سَمَّاهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي هَذِهِ الْآيَةِ خُمْسُ الْخُمْسِ . فَفِي هَذِهِ الرَّوَايَةِ ثُبُوتُ سَهْمِ ذِي الْقُرْبَى قَالُوا : وَأَمَلَى عَلَيْنَا أَبُو يُونُسَ فِي مَسْأَلَةٍ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ : إِذَا ظَهَرَ الْإِمَامُ عَلَى بَلَدٍ مِنْ بِلَادِ أَهْلِ الشَّرْكِ فَهُوَ بِالْحِيَارِ ، يَقَعَلُ فِيهِ الَّذِي يَرَى أَنَّهُ أَفْضَلُ وَخَيْرٌ لِلْمُسْلِمِينَ ، إِنْ رَأَى أَنْ يُخَمِّسَ الْأَرْضَ وَالْمَتَاعَ ، وَيُقَسِّمَ أَرْبَعَةَ أَخْمَاسِهِ بَيْنَ الْجُنْدِ الَّذِينَ تَسَحَّوْا مَعَهُ ، فَعَلَّ ، وَيُقَسِّمُ الْخُمْسَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَسْهُمٍ ، لِلْفُقَرَاءِ ، وَالْمَسَاكِينِ ، وَابْنِ السَّبِيلِ . وَإِنْ رَأَى أَنْ يَتْرَكَ الْأَرْضِينَ وَيَتْرَكَ أَهْلَهَا فِيهَا ، وَيَجْعَلُهَا ذِمَّةً ، وَيَضَعُ عَلَيْهِمْ وَعَلَى أَرْضِهِمُ الْخَرَاجَ ، وَكَمَا فَعَلَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِالسَّوَادِ ، كَانَ ذَلِكَ كُلُّهُ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَفِي هَذِهِ الرَّوَايَةِ ، سُقُوطُ سَهْمِ ذِي الْقُرْبَى ، وَهَذَا الْقَوْلُ هُوَ الْمَشْهُورُ عَنْهُمْ . وَالَّذِي اتَّفَقَتْ عَلَيْهِ هَاتَانِ الرَّوَايَتَانِ فِي الْفَيْءِ ، وَفِي خُمْسِ الْغَيْمَةِ أَتَاهَا إِذَا خَلَصَا جَمِيعًا ، وَضِعَ خُمْسُ الْغَنَائِمِ فِيمَا يَجِبُ وَضَعُهُ فِيهِ ، مِمَّا ذَكَرْنَا . وَأَمَّا الْفَيْءُ ، فَيَبْدَأُ مِنْهُ بِاصْلَاحِ الْقَنَاطِرِ ، وَبِنَاءِ الْمَسَاجِدِ ، وَأَرْزَاقِ الْقَضَاةِ ، وَأَرْزَاقِ الْجُنْدِ ، وَجَوَائِزِ الْوُفُودِ ، ثُمَّ يُوضَعُ مَا بَقِيَ مِنْهُ بَعْدَ ذَلِكَ فِي مِثْلِ مَا يُوضَعُ فِيهِ خُمْسُ الْغَنَائِمِ سِوَاهُ . فَهَذِهِ وَجُوهُ الْفَيْءِ وَأَخْمَاسُ الْغَنَائِمِ الَّتِي كَانَتْ تَجْرَى عَلَيْهَا فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى أَنْ تَوَفَّى . وَمَا يَجِبُ أَنْ يَمْتَلِئَ فِيهَا بَعْدَ وَفَاتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ، فَقَدْ بَيَّنَّا ذَلِكَ وَشَرَحْنَاهُ بِغَايَةِ مَا مَلَكَنَا ، وَاللَّهُ نَسْأَلُ التَّوْفِيقَ . وَأَمَّا سُفْيَانُ الْقُورِيُّ ، فَإِنَّهُ ثَنَا مَالِكُ بْنُ يَحْيَى ، قَالَ : ثَنَا أَبُو النَّضْرِ ، قَالَ : ثَنَا الْأَشْجَعِيُّ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ سَهْمُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْخُمْسِ ، هُوَ خُمْسُ الْخُمْسِ ، وَمَا بَقِيَ فَلِهَذِهِ الْعَلْبَقَاتِ الَّتِي سَمَى اللَّهُ ، وَالْأَرْبَعَةَ الْأَخْمَاسِ لِمَنْ قَاتَلَ عَلَيْهِ .

۵۳۲۱: بشر بن ولید بیان کرتے ہیں کہ ہمیں امام ابو یوسف نے رمضان ۱۸۱ھ میں یہ لکھوایا اللہ تعالیٰ کا قول۔
 ”واعلموا انما غنمتم“ (الانفال ۳۱) اور تم جان لو! کہ جو کچھ تم مال غنیمت سے حاصل کرو تو اس کا پانچواں حصہ
 اللہ تعالیٰ کے لئے اس کے رسول ﷺ کے لئے اور آپ کے قرابت داروں اور یتیمی اور مساکین اور مسافروں کے
 لئے ہے تو یہ اس چیز کے بارے میں جیسا کہ ہم تک بات پہنچی (اللہ تعالیٰ بہتر جانتے ہیں) کہ مشرکین کے لشکروں
 سے جو مال غنیمت کے طور پر حاصل ہو اس میں سے خمس ہوگا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اس کا تذکرہ
 فرمایا ہے اور چار حصے اس لشکر کے ہوں گے جس نے اس کو حاصل کیا ایک حصہ گھوڑے کا اور ایک حصہ اس آدمی کا۔
 جیسا کہ احادیث و آثار میں مروی ہے۔ حاصل اثر: اس میں ذوی القربی کے لئے خمس کا ثبوت ملتا ہے۔ اس میں
 ذوی القربی کے لئے خمس کا ثبوت ملتا ہے۔ اصحاب امالی کی دوسری روایت: (بشر بن ولید وغیرہ) نے بیان کیا کہ
 ہمیں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مسئلہ اس طرح الملاء کروایا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ جب امام کو مشرکین
 کے کسی علاقہ پر غلبہ حاصل ہو تو اسے اختیار ہے کہ وہ اس کے متعلق وہ طرز عمل اختیار کرے جو بہتر اور مسلمانوں کے
 لئے خیر کا باعث ہو۔ اگر اس کی رائے ہو کہ وہ زمین اور سامان کا خمس لے لے اور چار حصے بقیہ فاتح لشکر یوں میں
 تقسیم کر دے تو اس کو اس کی اجازت ہے اور خمس کو تین حصوں میں تقسیم کرے۔ نمبر ۱۴۲۔ نمبر ۲۔ مساکین۔ نمبر ۳۔
 مسافر اور اگر وہ مناسب خیال کرے زمینوں کو وہاں کے قابضین کو اس میں چھوڑ دے اور ان کو ذمی بنائے اور ان کی
 زمینوں پر خراج اور ان پر خراج مقرر کر دے جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سواد عراق کے متعلق کیا۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ
 فرماتے ہیں: یہ روایت ثابت کر رہی ہے کہ ذوی القربی کا حصہ ساقط ہوگا۔ ہمارے ائمہ کا مشہور قول یہی ہے۔ ان
 دونوں روایات کے اتفاق سے جو بات معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے فئی اور خمس غنائم جب حاصل ہو جائیں تو اہل حق کو
 دیا جائے۔ فئی کے مصارف و فود کے اخراجات و انعامات ہیں پھر ان سے جو چاہے وہ خمس غنائم کو جہاں خرچ کیا
 جاتا ہے وہیں صرف کیا جائے۔ ان میں کچھ فرق نہیں۔ خمس غنائم اور فئی کی وہ صورتیں جن پر جناب رسول اللہ ﷺ
 کے زمانہ میں وفات تک عمل ہوتا رہا اور جو صورتہائے عمل آپ کی وفات کے بعد قیامت تک کے لئے واجب
 التعمیل تھیں ان کو حتی الامکان ہم نے اپنی ہمت کے مطابق وضاحت سے ذکر کر دیا۔ جہاں تک سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ
 کا تعلق ہے ہمیں مالک بن یحییٰ نے انہوں نے ابو النضر انہوں نے اشجعی سے انہوں نے سفیان سے بیان کیا کہ
 جناب رسول اللہ ﷺ کا حصہ خمس میں خمس الخمس ہے اور خمس کے باقی چار حصے ان طبقات میں تقسیم ہوں گے جن کا
 اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں ذکر کیا اور کل کے چار حصے مقاتلین کے ہوں گے۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ روایت ثابت کر رہی ہے کہ ذوی القربی کا حصہ ساقط ہوگا۔ ہمارے ائمہ کا مشہور قول یہی ہے۔
 ان دونوں روایات کے اتفاق سے جو بات معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے فئی اور خمس غنائم جب حاصل ہو جائیں تو اہل حق کو دیا

فنی کے مصارف: فود کے اخراجات و انعامات پھر ان سے جو بچ رہے وہ خمس غنائم کو جہاں خرچ کیا جاتا ہے وہیں صرف کیا جائے۔ ان میں کچھ فرق نہیں۔

خمس غنائم اور فنی کی وہ صورتیں جن پر جناب رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں وفات تک عمل ہوتا رہا اور جو صورتہائے عمل آپ کی وفات کے بعد قیامت تک کے لئے واجب التعمیل تھیں ان کو حتی الامکان ہم نے اپنی ہمت کے مطابق وضاحت سے ذکر کر دیا۔ اللہ نسال التوفیق۔

حضرت سفیان ثوری رضی اللہ عنہ کا مسلک:

جہاں تک سفیان ثوری رضی اللہ عنہ کا تعلق ہے ہمیں مالک بن یحییٰ نے انہوں نے ابو النضر انہوں نے اشجعی سے انہوں نے سفیان سے بیان کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کا حصہ خمس میں خمس انمس ہے اور خمس کے باقی چار حصے ان طبقات میں تقسیم ہوں گے جن کا اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں ذکر کیا اور کل کے چار حصے مقاتلین کے ہوں گے۔
ترجمہ: اس باب میں طویل الذیل تفصیلات کے بعد امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور ابو یوسف رضی اللہ عنہ اور محمد رضی اللہ عنہ کے معروف مسلک کو راجح قرار دیا۔ جس میں ذوی القربی کا حصہ وفات سے ساقط ہے۔ (واللہ اعلم) (مترجم)

جناب رسول اللہ ﷺ کا مکہ کو قوت و زور سے فتح کرنا

كِتَابُ الْحُجَّةِ فِي فَتْحِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ عَنُورَةَ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: اجْتَمَعَتِ الْأُمَّةُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، صَلَّى أَهْلُ مَكَّةَ قَبْلَ الْفَتْحِ إِيَّاهَا، ثُمَّ افْتَسَحَهَا بَعْدَ ذَلِكَ. فَقَالَ قَوْمٌ: كَانَ الْفَتْحُ إِيَّاهَا بَعْدَ أَنْ نَقَضَ أَهْلُ مَكَّةَ الْعَهْدَ وَخَرَجُوا مِنَ الصُّلْحِ، فَافْتَسَحَهَا يَوْمَ افْتَسَحَهَا وَهِيَ دَارُ حَرْبٍ، لَا صُلْحَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَهْلِهَا، وَلَا عَقْدَ وَلَا عَهْدَ. وَمِمَّنْ قَالَ هَذَا الْقَوْلَ: أَبُو حَنِيفَةَ، وَالْأَوْزَاعِيُّ، وَمَالِكُ بْنُ أَنَسٍ، وَسَفْيَانُ بْنُ سَعِيدٍ الْقَوْرِيُّ، وَأَبُو يُونُسَ، وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ. وَقَالَ قَوْمٌ: بَلْ افْتَسَحَهَا صُلْحًا. ثُمَّ احْتَجَّ كُلُّ قَرِيبِيٍّ مِنْ هَذَيْنِ الْقَرِيبَيْنِ لِقَوْلِهِ، مِنَ الْأَثَرِ بِمَا سَبَّيْتَهُ فِي كِتَابِي هَذَا، وَنَذَرْتُكَ مَعَ ذَلِكَ، صِحَّةَ مَا احْتَجَّ بِهِ أَوْ قَسَادَهُ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى. وَكَانَ حُجَّةً مَنْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ افْتَسَحَهَا صُلْحًا، أَنْ قَالَ: أَمَّا الصُّلْحُ فَقَدْ كَانَ بَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبَيْنَ أَهْلِ مَكَّةَ، فَأَمِنْ كُلِّ قَرِيبِيٍّ مِنْهُ وَمِنْ أَهْلِ مَكَّةَ، مِنَ الْقَرِيبِيِّ الْآخِرِ، ثُمَّ لَمْ يَكُنْ مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ فِي ذَلِكَ، مَا يُوجِبُ نَقْضَ الصُّلْحِ. وَإِنَّمَا كَانَ بَنُو نِفَالَةَ، وَهُمْ غَيْرُ مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ، فَاتَلَوْا خِزَاعَةَ، وَأَعَانَهُمْ

عَلَى ذَلِكَ رِجَالٌ مِنْ قُرَيْشٍ ، وَكَبَتْ بَيْعَةُ أَهْلِ مَكَّةَ عَلَى صَلْحِهِمْ ، وَتَمَسَّكُوا بِعَهْدِهِمُ الَّذِي عَاهَدُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَخَرَجَتْ بَنُو نَفَاثَةَ ، وَمَنْ تَابَعَهُمْ ، عَلَى مَا قَعَلُوا مِنْ ذَلِكَ مِنَ الصَّلْحِ ، وَكَبَتْ بَيْعَةُ أَهْلِ مَكَّةَ عَلَى الصَّلْحِ الَّذِي كَانُوا صَالِحُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . قَالُوا : وَالذَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا فَتَحَهَا ، لَمْ يَقْسِمْ فِيهَا فَيْئًا ، وَلَمْ يَسْتَعِيدْ فِيهَا أَحَدًا . وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ عَلَيْهِمْ فِي ذَلِكَ لِمُخَالَفَتِهِمْ ، أَنَّ عِكْرَمَةَ ، مَوْلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، وَمُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شِهَابِ التَّهْرَمِيِّ ، وَعَلَيْهِمَا يَدُورُ أَكْثَرُ أَخْبَارِ الْمَغَازِي ، قَدْ رَوَى عَنْهُمَا مَا يَدُلُّ عَلَى خُرُوجِ أَهْلِ مَكَّةَ مِنَ الصَّلْحِ الَّذِي كَانُوا صَالِحُوا عَلَيْهِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَحْدَاثٍ أَحَدْتُوهَا .

خلاصہ: اس سلسلہ میں دو قول ہیں۔

نمبر ۱: فریق اول امام ابوحنیفہ اوزاعی سفیان ثوری رضی اللہ عنہم اکثر ائمہ مکہ کو ذور سے مفتوحہ مانتے ہیں۔

نمبر ۲: جبکہ امام شافعی احمد ابو یوسف رضی اللہ عنہم کا قول صلح سے فتح کرنا ہے اس باب میں دلائل پوری تفصیل سے ذکر کر کے قول اول کا راجح قرار دیا گیا ہے۔

امام طحاوی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: اس بات پر تو امت کا اتفاق ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مکہ سے فتح کرنے سے پہلے صلح کی پھر اس کے بعد اس کو فتح کیا۔ اس کے متعلق دو رائے ہیں۔ ایک یہ کہ آپ نے اہل مکہ کے نقض عہد کے بعد اس کو فتح کیا وہ اس وقت صلح سے نکل چکے تھے۔ جب مکہ کو فتح کیا تو اس وقت وہ دار حرب تھا۔ آپ کے اور وہاں کے رہنے والوں کے درمیان نہ کوئی عہد و معاہدہ تھا اور نہ ہی صلح تھی۔ یہ امام ابوحنیفہ اوزاعی مالک سفیان ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا قول ہے۔ آپ نے صلح کے طور پر اس کو فتح کیا۔ ہر فریق نے اپنی دلیل میں آثار و روایات کو پیش کیا ہم آئندہ سطور میں ان کا تذکرہ کریں گے اور پھر ان میں جن کے دلائل میں کمزوری ہے وہ بھی ان شاء اللہ ظاہر کریں گے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے مابین صلح ہو گئی تھی اور ہر گروہ دوسرے سے بے خوف ہو چکا تھا بنونفاثہ (بنو بکر۔ ابن ہشام)) جو کہ اہل مکہ سے نہ تھے انہوں نے بنونفاثہ سے لڑائی کی اور قریش کے کچھ آدمیوں اس لڑائی میں بنونفاثہ کی معاونت کی۔ بقیہ اہل مکہ تو اسی طرح اپنی صلح پر برقرار رہے اور انہوں نے اپنے اس عہد کی پابندی کی جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ کر چکے تھے۔ البتہ بنونفاثہ اور ان کے پیرو اس صلح سے اپنی حرکت کی بناء پر خارج ہو گئے۔ بقیہ اہل مکہ اپنی اس صلح پر قائم رہے جو انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی۔ اس کی دلیل یہ ہے جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ کو فتح کیا تو مال فئی تقسیم نہیں کیا اور نہ کسی کو غلام بنایا۔ حضرت عکرمہ جو کہ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے آزاد کردہ غلام تھے اور محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب زہری جن کے گرد مغازی کی خبریں گھومتی ہیں انہی دونوں سے مروی ہیں ان

دونوں کا بیان ہے کہ اہل مکہ اپنی اس حرکت کی وجہ سے صلح سے خارج ہو چکے تھے جو حرکت انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ کی تھی۔ روایت عکرمہ ملاحظہ ہو۔

امام طحاوی رحمہ اللہ کہتے ہیں: اس بات پر تو امت کا اتفاق ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اہل مکہ سے فسخ کرنے سے پہلے صلح کی پھر اس کے بعد اس کو فتح کیا۔ اس کے متعلق دورانے ہیں۔

فریق اول: آپ نے اہل مکہ کے نقض عہد کے بعد اس کو فتح کیا وہ اس وقت صلح سے نکل چکے تھے۔ جب مکہ کو فتح کیا تو اس وقت وہ دارالحرب تھا۔ آپ کے اور وہاں کے رہنے والوں کے درمیان نہ کوئی عہد و معاہدہ تھا اور نہ ہی صلح تھی۔ یہ امام ابوحنیفہ اوزاعی مالک سفیان ابو یوسف محمد رحمہم اللہ کا قول ہے۔

فریق ثانی کا قول: آپ نے صلح کے طور پر اس کو فتح کیا۔ ہر فریق نے اپنی دلیل میں آثار و روایات کو پیش کیا ہم آئندہ سطور میں ان کا تذکرہ کریں گے اور پھر ان میں جن کے دلائل میں کمزوری ہے وہ بھی ان شاء اللہ ظاہر کریں گے۔

فریق ثانی کی دلیل: جناب رسول اللہ ﷺ اور ان کے مابین صلح ہو گئی تھی اور ہر گروہ دوسرے سے بے خوف ہو چکا تھا بنو نفاش (بنو بکر (ابن ہشام)) جو کہ اہل مکہ سے نہ تھے انہوں نے بنو خزاعہ سے لڑائی کی اور قریش کے کچھ آدمیوں نے اس لڑائی میں بنو نفاش کی معاونت کی۔ بقیہ اہل مکہ تو اسی طرح اپنی صلح پر برقرار رہے اور انہوں نے اپنے اس عہد کی پابندی کی جو جناب رسول اللہ ﷺ سے وہ کر چکے تھے۔ البتہ بنو نفاش اور ان کے پیرو اس صلح سے اپنی حرکت کی بناء پر خارج ہو گئے۔ بقیہ اہل مکہ اپنی اس صلح پر قائم رہے جو انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ کی تھی۔

قیام صلح کی دلیل: اس کی دلیل یہ ہے جب جناب رسول اللہ ﷺ نے مکہ کو فتح کیا تو مال فنی تقسیم نہیں کیا اور نہ کسی کو غلام بنایا۔ فریق اول کی دلیل: حضرت عکرمہ جو کہ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے آزاد کردہ غلام تھے اور محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب زہری جن کے گرد مغازی کی خبریں گھومتی ہیں اور انہی دونوں سے مروی ہیں ان دونوں کا بیان ہے کہ اہل مکہ اپنی اس حرکت کی وجہ سے صلح سے خارج ہو چکے تھے جو حرکت انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ کی تھی۔ روایت عکرمہ ملاحظہ

ہو۔

۵۳۲۲: حَدَّثَنَا ابْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : قَاتَا سُلَيْمَانَ بْنَ حَرْبٍ ، قَالَ : قَاتَا حَمَادَ بْنَ زَيْدٍ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ عِكْرَمَةَ ، قَالَ : لَمَّا وَاذَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْلَ مَكَّةَ ، وَكَانَتْ خِزَاعَةُ حُلَفَاءَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ ، وَكَانَتْ بَنُو بَكْرِ حُلَفَاءَ قُرَيْشٍ . فَدَخَلَتْ خِزَاعَةُ فِي صُلْحِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَدَخَلَتْ بَنُو بَكْرِ فِي صُلْحِ قُرَيْشٍ . فَكَانَ بَيْنَ خِزَاعَةَ وَبَيْنَ بَنِي بَكْرِ بَعْدَ قِتَالٍ ، فَأَمَدَهُمْ قُرَيْشٌ بِسِلَاحٍ وَطَعَامٍ ، وَظَلَّلُوا عَلَيْهِمْ ، وَظَهَرَتْ بَنُو بَكْرِ عَلَى خِزَاعَةَ ، فَقَتَلُوا فِيهِمْ . فَخَافَتْ قُرَيْشٌ أَنْ يَكُونُوا عَلَى قَوْمٍ قَدْ نَقَضُوا ،

فَقَالُوا لِأَبِي سُفْيَانَ: اذْهَبْ إِلَى مُحَمَّدٍ فَأَجِدْ الْجِلْفَ، وَأَصْلِحْ بَيْنَ النَّاسِ وَإِنْ لَيْسَ فِي قَوْمٍ ظَلَمُوا عَلَى قَوْمٍ وَأَمَدُّوهُمْ بِسِلَاحٍ وَطَعَامٍ مَا إِنْ يَكُونُوا نَقَضُوا. فَاَنْطَلَقَ أَبُو سُفْيَانَ وَسَارَ، حَتَّى قَدِمَ الْمَدِينَةَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ جَاءَ كُمْ أَبُو سُفْيَانَ، وَسِيرَ جَعُ رَاضِيًا بِغَيْرِ حَاجَةٍ. فَاتَى أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَقَالَ: يَا أَبَا بَكْرٍ أَجِدُ الْجِلْفَ وَأَصْلِحْ بَيْنَ النَّاسِ أَوْ بَيْنَ قَوْمِكَ، قَالَ: فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الْأَمْرُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى وَالْيَ رَسُولِهِ، وَقَدْ قَالَ فِيمَا قَالَ لَهُ بَانَ لَيْسَ فِي قَوْمٍ ظَلَمُوا عَلَى قَوْمٍ وَأَمَدُّوهُمْ بِسِلَاحٍ وَطَعَامٍ، مَا إِنْ يَكُونُوا نَقَضُوا. قَالَ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: الْأَمْرُ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَالْيَ رَسُولِهِ. قَالَ: ثُمَّ أَتَى عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَذَكَرَ لَهُ نَحْوًا مِمَّا ذَكَرَ لِأَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. فَقَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: انْقَضَتْ؟ فَمَا كَانَ مِنْهُ جَدِيدًا، فَأَبَاهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَمَا كَانَ مِنْهُ شَدِيدًا، أَوْ قَالَ مَتِينًا، فَقَطَعَهُ اللَّهُ تَعَالَى. فَقَالَ أَبُو سُفْيَانَ: وَمَا رَأَيْتُ كَالْيَوْمِ شَاهِدَ عَشْرَةَ. ثُمَّ أَتَى فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، فَقَالَ لَهَا: يَا فَاطِمَةُ، هَلْ لَكَ فِي أَمْرِ تَسُودِينَ فِيهِ نِسَاءُ قَوْمِكَ، ثُمَّ ذَكَرَ لَهَا نَحْوًا مِمَّا قَالَ لِأَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، ثُمَّ قَالَ لَهَا: فَتَجَدِّدِينَ الْجِلْفَ، وَتُصْلِحِينَ بَيْنَ النَّاسِ. فَقَالَتْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: لَيْسَ إِلَّا إِلَى اللَّهِ وَالْيَ رَسُولِهِ. قَالَ: ثُمَّ أَتَى عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَقَالَ لَهُ نَحْوًا مِمَّا قَالَ لِأَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. فَقَالَ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: مَا رَأَيْتُ كَالْيَوْمِ رَجُلًا أَصِلُ، أَنْتَ سَيِّدُ النَّاسِ فَأَجِدُ الْجِلْفَ وَأَصْلِحْ بَيْنَ النَّاسِ. فَضْرَبَ أَبُو سُفْيَانَ إِحْدَى رِجْلَيْهِ عَلَى الْأُخْرَى وَقَالَ قَدْ أَخَذْتُ بَيْنَ النَّاسِ بَعْضِهِمْ مِنْ بَعْضٍ. قَالَ: ثُمَّ انْطَلَقَ حَتَّى قَدِمَ، وَاللَّهِ مَا أَتَيْتُنَا بِحَرْبٍ فَيَحْذَرُ، وَلَا أَتَيْتُنَا بِصُلْحٍ فَيَأْمَنُ، ارْجِعْ ارْجِعْ. قَالَ وَقَدِمَ وَهُدُ خِرَاعَةٌ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرَهُ بِمَا صَنَعَ الْقَوْمُ، وَدَعَاهُ بِالنُّصْرَةِ وَأَنْشَدَ فِي ذَلِكَ: لَاهُمَّ إِنِّي نَاشِدُ مُحَمَّدًا حِلْفَ أَبِيْنَا وَأَبِيَةِ الْأَتْلَدَا وَالِدَا كُنَّا وَكُنْتَ وَلَدَا إِنْ قُرَيْشًا أَخْلَفُوكَ الْمَوْعِدَا وَنَقَضُوا مِيثَاقَكَ الْمَوْكَدَا وَجَعَلُوا لِي بِكَدَاءِ رُصَدَا وَرَزَعَمُوا أَنْ لَسْتُ تَدْعُوا أَحَدًا وَهُمْ أَذَلُّ وَأَقْلُّ عَدَدَا وَهُمْ أَتُونَا بِالْوَتِيرِ هَجَدَا نَلُّوا الْقُرْآنَ رُكْعًا وَسَجَدًا ثَمَّتْ أَسْلَمْنَا وَلَمْ نَنْزِعْ يَدَا فَاَنْصُرْ رَسُولَ اللَّهِ نَصْرًا أَعْتَدَا وَابْعَثْ جُنُودَ اللَّهِ تَأْتِي مَدَدًا فِي فَيْلِقِ كَالْبَحْرِ يَأْتِي مُزِيدًا فِيهِمْ رَسُولُ اللَّهِ قَدْ تَجَرَّدَا إِنْ سِمَ حَسْفًا وَجْهَهُ تَرَبَّدَا. قَالَ حَمَادٌ: هَذَا الشَّعْرُ بَعْضُهُ عَنْ أَيُّوبَ، وَبَعْضُهُ عَنْ يَزِيدَ بْنِ حَارِثٍ، وَأَكْثَرُهُ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ. ثُمَّ رَجَعَ إِلَى حَدِيثِ أَيُّوبَ، عَنْ عِكْرَمَةَ قَالَ: مَا

قَالَ حَسَّانُ بْنُ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَتَانِي وَلَمْ أَشْهَدْ بِبَطْحَاءِ مَكَّةَ رِجَالِ بِنِي كَعْبٍ تَحْزُرُ رِقَابَهَا وَصَفْوَانَ عُوْدٍ خَرَمٍ مِنْ وَدْقِ اسْتِهِ فَذَاكَ أَوْ أَنَّ الْحَرْبَ حَانَ غِضَابُهَا فَيَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ لَنَا مَرَّةٌ سَهِيلٌ بَنَ عَمْرٍو حَوْلَهَا وَعِقَابُهَا قَالَ: فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالرَّحِيلِ فَارْتَحَلُوا فَسَارُوا ، حَتَّى نَزَلُوا بِمَرِّ الظَّهْرَانِ . قَالَ : وَجَاءَ أَبُو سُفْيَانَ حَتَّى نَزَلَ لَيْلًا ، فَرَأَى الْعَسْكَرَ وَالتَّيْرَانَ ، فَقَالَ : مَا هَذَا ؟ قِيلَ : هَذِهِ تَمِيمٌ ، أُمَحَلْتُ بِلَادَهَا فَانْتَجَعَتْ بِلَادَكُمْ . قَالَ : هَلْ لَاءِ وَاللَّهِ أَكْثَرُ مِنْ أَهْلِ مِثِّي ، أَوْ مِثْلُ أَهْلِ مِثِّي . فَلَمَّا عَلِمَ أَنَّهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَنَكَّرَ وَقَالَ : دُلُّونِي عَلَى الْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ، وَأَتَى الْعَبَّاسَ فَأَخْبَرَهُ الْخَبَرَ وَأَنْطَلَقَ بِهِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَاتَى بِهِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي قَبَّةٍ لَهُ فَقَالَ يَا أَبَا سُفْيَانَ ، أَسَلِمْتَ تَسَلَّمْتَ قَالَ : وَكَيْفَ أَصْنَعُ بِاللَّاتِ وَالْعُزَّى ؟ قَالَ أَيُّوبُ : حَدَّثَنِي أَبُو الْخَلِيلِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ قَالَ : قَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهُوَ خَارِجٌ مِنَ الْبَيْتِ مَا قُلْتَهَا أَبَدًا . قَالَ أَبُو سُفْيَانَ : مَنْ هَذَا ؟ قَالُوا : عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، فَاسَلَّمَ أَبُو سُفْيَانَ فَانْطَلَقَ بِهِ الْعَبَّاسُ ، فَلَمَّا أَصْبَحُوا ، نَارَ النَّاسُ لِيُظْهِرُوهُمْ . قَالَ : فَقَالَ أَبُو سُفْيَانَ : يَا أَبَا الْفَضْلِ ، مَا لِلنَّاسِ أَمْرًا فِي شَيْءٍ ؟ قَالَ : فَقَالَ : لَا ، وَلَكِنَّهُمْ قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ فَأَمَرَهُ فَتَوَضَّأَ ، وَأَنْطَلَقَ بِهِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَلَمَّا دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصَّلَاةَ ، كَثُرَ ، فَكَثِرَ النَّاسُ ، ثُمَّ رَكَعَ فَرَكَعُوا ، ثُمَّ رَفَعَ فَرَفَعُوا . فَقَالَ أَبُو سُفْيَانَ : مَا رَأَيْتُ كَالْيَوْمِ طَاعَةَ قَوْمٍ جَمَعَهُمْ مِنْ مَا هُنَا وَمَا هُنَا ، وَلَا فَارِسَ الْأَكَاوِمِ وَلَا الْبُرُومِ ذَاتِ الْقُرُونِ بِالطَّوْعِ مِنْهُمْ . قَالَ حَمَادٌ : وَرَعَمَ زَيْدُ بْنُ حَارِثٍ عَنْ عِكْرَمَةَ قَالَ : قَالَ أَبُو سُفْيَانَ : يَا أَبَا الْفَضْلِ أَصْبَحَ ، وَاللَّهِ ، ابْنُ أَخِيكَ عَظِيمُ الْمَلِكِ ، قَالَ : لَيْسَ بِمَلِكٍ وَلَكِنَّهَا نَبُوءَةٌ ، قَالَ : أَوْ ذَاكَ أَوْ ذَاكَ قَالَ : ثُمَّ رَجَعَ إِلَى حَدِيثِ أَيُّوبَ عَنْ عِكْرَمَةَ قَالَ : فَقَالَ أَبُو سُفْيَانَ : وَأَصْبَحَ قُرَيْشٌ . قَالَ : فَقَالَ الْعَبَّاسُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، لَوْ أَدْنَتْ لِي فَاتَيْتُ أَهْلَ مَكَّةَ فَدَعَوْتُهُمْ وَأَمَنْتُهُمْ ، وَجَعَلْتُ لِأَبِي سُفْيَانَ شَيْئًا يُدْكِرُ بِهِ . قَالَ : فَانْطَلَقَ فَرَكِبَ بَعْلَةً رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الشَّهْيَاءَ ، وَأَنْطَلَقَ . قَالَ : فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رُدُّوا عَلَيَّ أَبِي ، رُدُّوا عَلَيَّ أَبِي ، إِنَّ عَمَّ الرَّجُلِ صِنُؤُ أَبِيهِ ، إِنِّي أَخَافُ أَنْ تَفْعَلَ بِكَ قُرَيْشٌ ، كَمَا فَعَلْتَ بِعُرْوَةَ بْنِ مَسْعُودٍ ، دَعَاهُمْ إِلَى اللَّهِ فَتَقَلُّوهُ ، أَمَا وَاللَّهِ لَئِنْ رَكِبُوا مِنِّي ، لِأَضْرِبَنَّهَا عَلَيْهِمْ نَارًا . قَالَ : فَانْطَلَقَ الْعَبَّاسُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : فَقَالَ يَا أَهْلَ

مَكَّةَ ، اَسْلَمُوا تَسْلَمُوا ، فَقَدْ اسْتَبَطْتُمْ بِاشْهَبِ بَازِلٍ . قَالَ : وَقَدْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ الزُّبَيْرُ مِنْ قَبْلِ أَعْلَى مَكَّةَ ، وَبَعَثَ خَالِدَ بْنَ الْوَلِيدِ مِنْ قَبْلِ أَسْفَلِ مَكَّةَ . قَالَ : فَقَالَ لَهُمْ : هَذَا الزُّبَيْرُ مِنْ قَبْلِ أَعْلَى مَكَّةَ ، وَهَذَا خَالِدٌ مِنْ قَبْلِ أَسْفَلِ مَكَّةَ ، وَخَالِدٌ وَمَا خَالِدٌ ، وَخَزَاعَةُ مُجَدَّعَةُ الْأَنْوَابِ . ثُمَّ قَالَ : مَنْ أَلْفَى سِلَاحَهُ فَهُوَ آمِنٌ ، وَمَنْ أَعْلَقَ بَابَهُ فَهُوَ آمِنٌ ، وَمَنْ دَخَلَ دَارَ أَبِي سُفْيَانَ فَهُوَ آمِنٌ . ثُمَّ قَدِمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَتَرَامُوا بِشَيْءٍ مِنَ النَّبْلِ ، ثُمَّ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ظَهَرَ عَلَيْهِمْ فَأَمَّنَ النَّاسَ إِلَّا خَزَاعَةَ عَنْ بَنِي بَكْرِ ، وَذَكَرَ أَرْبَعَةً ، مِقْسَسَ بْنِ صَبَابَةَ ، وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي سَرْحٍ ، وَابْنَ حَظَلِي ، وَسَارَةَ مَوْلَاةَ بَنِي هَاشِمٍ ، قَالَ حَمَّادٌ : سَارَةَ فِي حَدِيثِ أَيُّوبَ ، أَوْ فِي حَدِيثِ غَيْرِهِ . قَالَ : فَقَاتَلَهُمْ خَزَاعَةُ إِلَى نِصْفِ النَّهَارِ ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَّا تَقَاتِلُونَ قَوْمًا نَكَحُوا آيْمَانَهُمْ وَهَمُّوا بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ إِلَى قَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ وَيَنْصِفُ صُدُورَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ قَالَ خَزَاعَةُ وَيَذْهَبُ غَيْظُ قُلُوبِهِمْ وَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ .

۵۳۲۲: ایوب نے عکرمہ سے نقل کیا کہ جب جناب رسول اللہ ﷺ نے اہل مکہ سے صلح کر لی قبیلہ بنو خزاعہ زمانہ جاہلیت سے آپ کا حلیف چلا آ رہا تھا اور بنو بکر قبیلہ قریش کا حلیف تھا۔ بنو خزاعہ جناب رسول اللہ ﷺ اور بنو بکر قریش کے معاہدہ صلح میں شامل ہو گئے اس کے بعد بنو خزاعہ اور بنو بکر میں باہمی لڑائی ہو گئی قریش نے اسلحہ اور رسد سے ان کی معاونت کی اور ان کی پیٹھ ٹھوکی چنانچہ بنو بکر کو بنو خزاعہ پر غلبہ حاصل ہوا تو انہوں نے ان کو خوب قتل کیا قریش کو معاہدہ توڑنے والے گروہ کا ساتھ دینے کی وجہ سے خطرہ محسوس ہوا۔ چنانچہ انہوں نے ابوسفیان بن حرب سے کہا کہ حضرت محمد ﷺ کے پاس جا کر معاہدہ کی تجدید کر لو۔ لوگوں کے مابین صلح کروا دو اور یہ کہو کہ اگر کچھ لوگوں نے ان کی ہتھیاروں اور رسد سے مدد کی اور سایہ بھی کیا تو یہ نقص عہد ہرگز نہیں ہے۔ (حضرت ابوسفیان وہاں سے چل کر مدینہ طیبہ پہنچا۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ابوسفیان تمہارے پاس آرہے ہیں مگر یہ بے نیل و مرام خوش ہو کر لوٹ جائے گا۔ چنانچہ وہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور کہنے لگے۔ اے ابو بکر! معاہدے کی تجدید کرو اور لوگوں کے درمیان کہا یا اپنی قوم کہا کے درمیان صلح کروا دو اور یہ کہو کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا یہ معاملہ اللہ تعالیٰ اور رسد کے رسول ﷺ کے ہاتھ میں ہے۔ انہوں نے اس دوران یہ بھی کہا کہ اگر کچھ لوگوں نے ان لوگوں پر سایہ کیا اور ہتھیاروں اور رسد سے بنو بکر کی امداد کی ہے تو یہ کوئی عہد کو توڑنا نہیں راوی کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا معاملہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے ہاتھ میں ہے۔ راوی کہتے ہیں وہ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس گیا اور ان سے بھی وہی بات کہی جو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے کہی تھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا تم نے عہد شکنی کی ہے جو عہد نیا تھا اللہ تعالیٰ نے اسے پرانا کر دیا اور وہ جو اس میں سے سخت تھا یا مضبوط تھا اس کو اللہ تعالیٰ نے بودا

کر دیا ابوسفیان کہتے ہیں کہ میں نے آج کے دن جیسا سخت دن نہیں دیکھا۔ پھر وہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ہاں گیا اور ان کو کہا اے فاطمہ رضی اللہ عنہا! کیا تم کسی معاملے میں اپنی قوم کی عورتوں کی سرداری کرو گی پھر ان سے بھی وہی بات کہی جو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے کہی تھی۔ پھر ان سے کہا کہ معاہدہ کی تجدید کرا دو اور لوگوں کے درمیان صلح کرا دو۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ معاملہ صرف اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار میں ہے۔ راوی کہتے ہیں کہ پھر وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور ان سے بھی وہی بات کہی جو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے کہی تھی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں نے آج کے دن کی طرح کوئی آدمی نہیں دیکھا جو زیادہ صلہ رحمی کرنے والا ہو تم لوگوں کے سردار ہو۔ تم خود حلف کی تجدید کرو اور صلح کراؤ۔ ابوسفیان نے اپنا ایک پاؤں دوسرے پر مارا اور کہا کہ میں نے لوگوں کو ایک دوسرے سے جوڑ دیا پھر چل دیا اور واپس لوٹ آیا۔ تو کفار قریش کہنے لگے اللہ کی قسم! تو ہمارے پاس نہ تو لڑائی کی خبر لایا کہ ہم احتیاط برتیں اور نہ صلح کی اطلاع لایا کہ مطمئن ہو جائیں جلد واپس جاؤ۔ جاؤ۔ ادھر بنو خزاعہ کا وفد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہنچا اور جو کفار قریش نے کاروائی کی تھی اس کی اطلاع دی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو مدد کی درخواست کی اور یہ اشعار پڑھے جن کا ترجمہ یہ ہے۔ نمبر ۱: اے اللہ۔ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ان کے جدا مہر کا حلف یاد دلانے والا ہوں۔ نمبر ۲: ہم والد کی جگہ تھے اور آپ اولاد کی جگہ تھے بلاشبہ قریش نے آپ سے بد عہدی کی ہے۔ نمبر ۳: آپ کے ساتھ پختہ عہد کو توڑ ڈالا ہے اور مقام کداء میں میرے خلاف بھی مورچہ بندی کی۔ نمبر ۴: ان کا خیال یہ ہے کہ آپ کسی کے بلاوے کا جواب نہ دیں گے قریش کمزور اور گنتی میں کم ہیں۔ نمبر ۵: وہ مقام و تیر میں ہم پر حمل آور ہوئے جبکہ تہجد کے وقت ہم تلاوت قرآن مجید اور رکوع و سجود کی حالت میں تھے۔ نمبر ۶: اسی جگہ ہم نے صلح کی تھی اس لئے ہم نے ہاتھ نہ کھینچا۔ اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہمارا بھر پور مدد فرمائیں۔ نمبر ۷: آپ اتنے بڑے لشکر کو بھیج دیں جو سمندر کی طرح جوش سے جھاگ نکال رہا ہو۔ نمبر ۸: اس لشکر میں اللہ کے رسول ہوں جو تلوار کو بے نیام کرنے والے ہوں اگر قوم کو ذلت پہنچے تو آپ کا چہرہ مبارک اس سے دوری اختیار کرنے والا ہو۔ حماد راوی کا بیان ہے کہ ان میں سے بعض اشعار ابوب جبکہ دوسرے یزید بن حازم سے نقل کئے گئے ہیں اور اکثر اشعار محمد بن اسحاق سے لئے گئے ہیں۔ پھر راوی اس روایت کی طرف لوٹا جو ابوب نے عکرمہ سے نقل کی ہے اور اس نے وہ بیان کیا جو حضرت حسان بن ثابت نے فرمایا اس کا ترجمہ یہ ہے۔ نمبر ۱: میرے پاس بنو کعب کے وہ لوگ، اطعماء مکہ میں حاضر ہوئے جن گردنوں کو تن سے جدا ہونا تھا مگر میں وہاں موجود نہ تھا۔ نمبر ۲: اور اس لکڑی کی صفائی کا کیا کہنا جو اپنی جڑ کے کنارے سے کاٹی گئی ہو پس یہ تو لڑائی کا زمانہ ہے جو مشکل وقت تک آن پہنچا ہے۔ نمبر ۳: کاش مجھے معلوم ہوتا کہ میری مدد کا جوش و جذبہ اور بدلے کا جذبہ سہیل بن عمرو تک پہنچ جائے گا۔ راوی کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوچ کا حکم دیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم روانہ ہوئے اور چلتے رہے یہاں تک کہ مرظہ ان میں اترے۔ راوی کہتے ہیں کہ ابوسفیان آیا اور وہاں رات کو اتر اور لشکر اور آگ

کو دیکھا تو کہا یہ کیا؟ کسی نے کہا یہ قبیلہ تمیم ہے جن کے ملک میں قحط سالی پڑ گئی ہے اور وہ رزق کی تلاش میں تمہارے علاقے میں آئے ہیں۔ ابوسفیان کہنے لگے! اللہ کی قسم یہ تو منی والوں سے زیادہ ہیں یا منی والوں جتنے ہیں جب انہیں معلوم ہوا کہ یہ تو جناب نبی اکرم ﷺ ہیں تو اس کی حالت خراب ہو گئی پھر کہا کہ حضرت عباس بن عبدالمطلب کے متعلق میری راجہ نائی کرو اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما کے پاس آ کر مجرا ذ کر کیا تو وہ ان کو جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں لے کر گئے آپ ایک خیمہ میں تھے آپ نے فرمایا۔ اے ابوسفیان ایمان لے آؤ بیچ جاؤ گے انہوں نے کہالات و عزئی کا کیا کروں؟ ایوب کہتے ہیں مجھے ابوالخلیل نے سعید بن جبیر رضی اللہ عنہما سے بیان کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما باہر میدان میں تھے وہ فرمانے لگے میں نے یہ کبھی نہیں کہا ابوسفیان نے پوچھا یہ کون ہے! انہوں نے کہا یہ عمر رضی اللہ عنہما ہیں اسی وقت ابوسفیان نے اسلام قبول کر لیا۔ ابوالفضل عباس ان کو (اپنے خیمے میں) لے گئے جب صبح ہوئی تو لوگ اپنی سواریوں کی طرف تیزی سے گئے۔ راوی کہتے ہیں کہ ابوسفیان کہنے لگے اے ابوالفضل لوگوں کو کیا ہوا۔ کیا ان کو کسی چیز کا حکم ملا؟ انہوں نے جواب دیا نہیں۔ لیکن وہ نماز کے لئے تیار ہو رہے ہیں عباس رضی اللہ عنہما نے ان کو وضو کا کہا تو انہوں نے وضو کیا اور ان لے کر خدمت نبوی کی طرف روانہ ہوئے جب جناب رسول اللہ ﷺ نے نماز میں داخل ہونے کے لئے تکبیر کہی تو لوگوں نے تکبیر کہی۔ پھر آپ نے رکوع کیا تو انہوں نے رکوع کیا پھر آپ نے رکوع سے سر اٹھایا تو انہوں نے رکوع سے سر اٹھایا۔ ابوسفیان کہنے لگے میں نے آج کے دن جیسی اطاعت یہاں سے وہاں ال تک اکٹھی کسی قوم میں نہیں دیکھی۔ معزز فارسی قلعوں والے رومی اطاعت میں ان جیسے نہیں ہیں۔ حماد کا قول: حماد کہتے ہیں کہ یزید بن حازم نے عکرمہ سے اپنے خیال کے مطابق یہ بیان کیا کہ ابوسفیان نے کہا اے ابوالفضل تمہارا بھتیجا تو بڑا بادشاہ بن گیا۔ حضرت عباس کہنے لگے یہ بادشاہی نہیں بلکہ یہ نبوت ہے۔ اس نے کہا وہ ہو یا وہ ہو۔ (بہر حال وہ بڑا بن گیا ہے) راوی کہتے ہیں کہ پھر بات روایت ایوب عن عکرمہ کی طرف لوٹ آئی کہ ابوسفیان کہنے لگے پھر تو قریش کی بربادی! راوی کہتے ہیں کہ عباس رضی اللہ عنہما نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ! اگر آپ مجھے اجازت مرحمت فرماتے تو میں اہل مکہ کے ہاں جاتا اور ان کو دعوت دیتا اور ان کو امان دیتا اور آپ ابوسفیان کے لئے کوئی ایسی قابل تذکرہ چیز ٹھہرا دیں راوی کہتے ہیں وہ چل دیئے اور جناب رسول اللہ ﷺ کی شہبہ نامی خچر پر سوار ہو کر روانہ ہوئے۔ راوی کا بیان ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ میرے باپ کو میری طرف واپس لوٹاؤ میرے باپ کو میری طرف لوٹاؤ۔ بلاشبہ آدمی کا چچا اور باپ ایک ہی اصل سے ہوتے ہیں مجھے خطرہ ہے کہ قریش تمہارے ساتھ وہ سلوک کریں گے جو عروہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کے ساتھ قوم ثقیف نے کیا کہ اس نے ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف دعوت دی تو انہوں نے اسے قتل کر دیا۔ خبردار! اللہ کی قسم! اگر انہوں نے بھی ایسا ہی کیا میں ان پر آگ برسائوں گا۔ راوی کہتے ہیں عباس روانہ ہوئے اور اعلان فرمایا۔ اے اہل مکہ اسلام لاؤ۔ بیچ جاؤ گے۔ تم دشوار اور سخت معاملے میں الجھ گئے ہو۔ راوی کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے زبیر رضی اللہ عنہما کو

بالائی مکہ کی طرف سے اور خالد بن ولید کو مسفلہ مکہ کی طرف سے روانہ فرمایا۔ راوی کہتے ہیں کہ عباس رضی اللہ عنہ نے اور ان کو اعلان فرمایا یہ زبیر مکہ کی بالائی جانب سے اور یہ خالد مکہ کے مسفلہ کی جانب سے آرہے ہیں اور خالد تو خالد ہے اور خزاعہ ناک کاٹنے والے ہیں۔ عباس نے پھر فرمایا۔ جو ہتھیار ڈال دے اسے امن ہے جو اپنا دروازہ بند کر لے اس کو امن ہے جو ابوسفیان کے گھر میں داخل ہو جائے اس کو امن ہے پھر جناب نبی اکرم ﷺ تشریف لائے اہل مکہ نے ان کی طرف کچھ تیر پھینکے ادھر سے بھی پھینکے گئے آپ ان پر غالب آگئے تو لوگ امن میں آگئے خزاعہ بنی بکر سے امن میں نہ تھے اور چار کا تذکرہ فرمایا مقیس بن ضبابہ، عبداللہ بن ابی سرح، ابن نطل، بنی ہاشم کی لوٹھی سارہ ان کو امن حاصل نہ تھا۔ حماد کا قول: حماد نے حدیث ایوب یا کسی دوسری روایت میں سارہ بتلایا ہے۔ راوی کہتے ہیں کہ بنو خزاعہ نے ان سے نصف نہار تک لڑائی کی پس اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ الا تقاتلون قوما نكوا ايمانهم وهموا باخراج الرسول“ (التوبہ۔ ۱۵) تم ان لوگوں سے کیوں نہیں لڑتے جنہوں نے اپنی قسموں کو توڑا اور جناب رسول اللہ ﷺ کو ناکالنے کا ارادہ کیا۔ آیت کے آخر تک۔

۵۳۲۳: حَدَّثَنَا هُدُّ بْنُ سُلَيْمَانَ ، قَالَ : ثَنَا يُونُسُ بْنُ بَهْلُولٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ اِدْرِيسَ ، قَالَ : سَمِعْتُ ابْنَ اسْحَاقَ يَقُولُ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ بْنُ شِهَابِ الزُّهْرِيُّ وَغَيْرُهُ ، قَالَ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ صَالَحَ قُرَيْشًا عَامَ الْحُدَيْبِيَّةِ عَلَى أَنَّهُ مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَدْخُلَ فِي عَقْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَهْدِهِ دَخَلَ فِيهِ ، وَمَنْ أَحَبَّ أَنْ يَدْخُلَ فِي عَقْدِ قُرَيْشٍ وَعَهْدِهِمْ دَخَلَ فِيهِ . فَتَوَالَيْتُ خُزَاعَةَ وَبَنُو كَعْبٍ وَغَيْرُهُمْ مَعَهُمْ ، فَقَالُوا ! نَحْنُ فِي عَقْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَهْدِهِ . وَتَوَالَيْتُ بَنُو بَكْرِ ، فَقَالُوا : نَحْنُ فِي عَقْدِ قُرَيْشٍ وَعَهْدِهِمْ . وَقَامَتِ قُرَيْشٌ عَلَى الْوَفَاءِ بِذَلِكَ سَنَةً وَبَعْضُ سَنَةٍ ، ثُمَّ إِنَّ بَنِي بَكْرِ عَدَوْا عَلَيَّ خُزَاعَةَ ، عَلَى مَا لَهُمْ بِاسْفَلِ مَكَّةَ . فَقَالَ لَهُ الزُّبَيْرُ : بَيْتُهُمْ فِيهِ ، فَأَصَابُوا مِنْهُمْ رَجُلًا وَتَجَاوَزَ الْقَوْمُ فَاقْتَلُوا ، وَرَفَدَتِ قُرَيْشٌ بَنِي بَكْرِ بِالسَّلَاحِ وَقَاتَلَ مَعَهُمْ مَنْ قَاتَلَ مِنْ قُرَيْشٍ بِالنَّبْلِ مُسْتَحْفِيًا ، حَتَّى جَاوَزُوا خُزَاعَةَ إِلَى الْحَرَمِ ، وَقَاتَلَتْ بَنِي بَكْرِ يَوْمَئِذٍ ، نَوَقُلُ بْنُ مَعَاوِيَةَ ، فَلَمَّا انْتَهَوْا إِلَى الْحَرَمِ قَالَتْ بَنُو بَكْرِ : يَا نَوَقُلُ الْهَكَ الْهَكَ ، اِنَّا قَدْ دَخَلْنَا الْحَرَمَ . فَقَالَ كَلِمَةً عَظِيمَةً : لَا إِلَهَ لَهُ الْيَوْمَ يَا بَنِي بَكْرِ ، أَصِيبُوا تَارِكُمْ ، قَدْ كَانَتْ خُزَاعَةُ أَصَابَتْ قَبْلَ الْإِسْلَامِ نَفَرًا ثَلَاثَةً ، وَهُمْ مَتَحَرِّفُونَ ، دُوَيْبًا ، وَكَلْعُومًا ، وَسُلَيْمَانَ بْنِ الْأَسْوَدِ بْنِ زُرَيْقِ بْنِ يَعْمَرَ ، فَلَعَمْرِي يَا بَنِي بَكْرِ ، إِنَّكُمْ تَسْرِفُونَ فِي الْحَرَمِ ، أَفَلَا تُصِيبُونَ تَارِكَكُمْ فِيهِ؟ قَالَ : وَقَدْ كَانُوا أَصَابُوا مِنْهُمْ رَجُلًا لَيْلَةً

بَيَّتُوهُمْ بِالْوَتِيرِ ، وَمَعَهُ رَجُلٌ مِنْ قَوْمِهِ يُقَالُ لَهُ مِنْبَهُ رَجُلًا مُفْرَدًا فَحَرَجَ هُوَ وَتَمِيمٌ . فَقَالَ مِنْبَهُ : يَا تَمِيمُ ، انْحُ بِنَفْسِكَ ، فَأَمَّا أَنَا ، فَوَاللَّهِ ، إِنِّي لَمَيْتٌ ، قَتَلُونِي أَوْ لَمْ يَقْتُلُونِي . فَأَنْطَلَقَ تَمِيمٌ فَأَدْرَكَ مِنْبَهُ فَقَتَلُوهُ وَأَفَلَّتْ تَمِيمٌ ، فَلَمَّا دَخَلَ مَكَّةَ ، لِحَقِّ إِلَى دَارِ بُدَيْلِ بْنِ وَرْقَاءَ ، وَدَارِ رَافِعِ مَوْلَى لَهُمْ . وَخَرَجَ عَمْرُو بْنُ سَالِمٍ ، حَتَّى قَدِمَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَقَفَ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسٌ فِي الْمَسْجِدِ ، فَقَالَ عَمْرُو : لَا هُمْ إِنِّي نَاشِدٌ مُحَمَّدًا حِلْفَ آبَائِنَا وَأَبِيهِ الْأَمْلَدَا وَالِدَا كُنَّا وَكُنْتَ وَلَدًا ثُمَّةً أَسْلَمْنَا فَلَمْ تَنْزِعْ يَدَا فَاَنْصُرْ رَسُولَ اللَّهِ نَصْرًا أَعْتَبْنَا وَادْعُ عِبَادَ اللَّهِ يَأْتُوا مَدَدًا فِيهِمْ رَسُولُ اللَّهِ قَدْ تَجَرَّدَا إِنْ سِينِمَ حَسْفًا وَجِهَهُ تَرَبَّدَا فِي قَيْلَقِي كَالْبَحْرِ يَأْتِي مَرْبِدًا إِنْ قُرَيْشًا أَخْلَفُوكَ الْمَوْعِدَا وَنَقَضُوا مِيثَاقَكَ الْمُؤَكَّدَا وَجَعَلُوا لِي فِي كَدَاءِ رُصْدَا وَرَعْمُوا أَنْ لَسْتُ أَذْعُو أَحَدًا وَهُمْ أَذَلُّ وَأَقْلُّ عَدَدًا هُمْ بَيَّتُونَا بِالْوَتِيرِ هُجْدًا فَفَقْتَلُونَا رُكْعًا وَسُجْدًا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ نَصَرْتُ بَنِي كَعْبٍ . ثُمَّ خَرَجَ بُدَيْلُ بْنُ وَرْقَاءَ فِي نَفَرٍ مِنْ خَزَاعَةَ حَتَّى قَدِمُوا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْمَدِينَةِ فَأَخْبَرُوهُ بِمَا أُصِيبَ مِنْهُمْ وَقَدْ رَجَعُوا . وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَأَنَّكُمْ بَأَبِي سُفْيَانَ قَدْ قَدِمَ لِيَزِيدَ فِي الْعَهْدِ ، وَيَزِيدَ فِي الْمُدَّةِ . ثُمَّ ذَكَرَ نَحْوًا مِمَّا فِي حَدِيثِ أَيُّوبَ عَنْ عِكْرَمَةَ فِي طَلَبِ أَبِي سُفْيَانَ الْجَوَابَ مِنْ أَبِي بَكْرٍ ، وَمِنْ عُمَرَ ، وَمِنْ عَلِيٍّ ، وَمِنْ فَاطِمَةَ رِضْوَانَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ ، وَجَوَابَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ لَهُ بِمَا أَجَابَهُ فِي ذَلِكَ ، عَلَى مَا فِي حَدِيثِ أَيُّوبَ ، عَنْ عِكْرَمَةَ ، وَلَمْ يَذْكُرْ خَيْرَ أَبِي سُفْيَانَ مَعَ الْعَبَّاسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَلَا أَمَانَ الْعَبَّاسِ إِيَّاهُ وَلَا إِسْلَامَهُ ، وَلَا بَقِيَّةَ الْحَدِيثِ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فِي هَذَيْنِ الْحَدِيثَيْنِ أَنَّ الصُّلْحَ الَّذِي كَانَ بَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبَيْنَ أَهْلِ مَكَّةَ ، دَخَلَتْ خَزَاعَةُ فِي صُلْحِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْحِلْفِ الَّذِي كَانَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَهُ ، وَدَخَلَتْ بَنُو بَكْرِ فِي صُلْحِ قُرَيْشٍ ، لِلْحِلْفِ الَّذِي كَانَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَهُ . فَصَارَ حُكْمُ حُلَفَاءِ كُلِّ قَرِيْقٍ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمِنْ قُرَيْشٍ فِي الصُّلْحِ ، كَحُكْمِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحُكْمِ قُرَيْشٍ . وَكَانَ بَيْنَ حُلَفَاءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبَيْنَ حُلَفَاءِ قُرَيْشٍ مِنَ الْقِتَالِ ، مَا كَانَ ، فَكَانَ ذَلِكَ نَقْضًا مِنْ حُلَفَاءِ قُرَيْشٍ لِلصُّلْحِ الَّذِي كَانُوا دَخَلُوا فِيهِ ، وَخُرُوجًا مِنْهُمْ بِذَلِكَ مِنْهُ . فَصَارُوا بِذَلِكَ ، حَرْبًا لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ . ثُمَّ أَمَدَّتْ قُرَيْشٌ حُلَفَاءَ هَا هَؤُلَاءِ

بِمَا قُوَّوْهُمْ بِهِ عَلَى قِتَالِ خُرَاعَةَ ، حَتَّى قُتِلَ مِنْهُمْ مَنْ قُتِلَ وَقَدْ كَانَ الصُّلْحُ مَنَعَهُمْ مِنْ ذَلِكَ . فَكَانَ فِيمَا قَعَلُوا مِنْ ذَلِكَ ، نَقْضًا لِلْعَهْدِ ، وَخُرُوجًا مِنَ الصُّلْحِ ، فَصَارَتْ قُرَيْشٌ بِذَلِكَ ، حَرْبًا لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلِأَصْحَابِهِ . فَقَالَ الْآخَرُونَ : وَكَيْفَ يَكُونُ بِمَا ذَكَرْتُمْ كَمَا وَصَفْتُمْ ، وَقَدْ رَوَيْتُمْ أَنَّ أَبَا سُفْيَانَ وَقَدْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةَ بَعْدَ أَنْ كَانَ بَيْنَ بَنِي بَكْرٍ وَبَيْنَ خُرَاعَةَ مِنَ الْقِتَالِ مَا كَانَ ، وَبَعْدَ أَنْ كَانَ مِنْ قُرَيْشٍ لِبَنِي بَكْرٍ مِنَ الْمَعُونَةِ لَهُمْ مَا كَانَ عِلْمَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَوْضِعِهِ ، فَلَمْ يَصِلْهُ وَلَمْ يُعْرَضْ لَهُ . فَذَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّهُ كَانَ عِنْدَهُ فِي أَمَانِهِ عَلَى حَالِهِ ، غَيْرَ خَارِجٍ مِنْهُ مِمَّا كَانَ مِنْ بَنِي بَكْرٍ فِي قِتَالِ خُرَاعَةَ ، وَمَا كَانَ مِنْ قُرَيْشٍ فِي مَعُونَةِ بَنِي بَكْرٍ بِمَا أَعَانُوهُمْ بِهِ مِنَ الطَّعَامِ وَالسَّلَاحِ وَالتَّظْلِيلِ ، غَيْرِ نَاقِضٍ لِأَمَانِهِ بِصُلْحِهِ الَّذِي كَانَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَغَيْرِ مُخْرَجٍ لَهُ مِنْهُ . فَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ عَلَيْهِمْ لِلْآخِرِينَ أَنْ تَرَكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ التَّعْرُضَ لِأَبِي سُفْيَانَ ، لَمْ يَكُنْ لِأَنَّ الصُّلْحَ الَّذِي كَانَ بَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ وَبَيْنَ أَهْلِ مَكَّةَ قَائِمًا ، وَلِكِنَّ تَرَكَهُ ، لِأَنَّهُ كَانَ وَإِلَذَا إِلَيْهِ مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ ، طَالِبًا الصُّلْحَ الْفَائِي ، سِوَى الصُّلْحِ الْأَوَّلِ ، لِانْتِقَاضِ الصُّلْحِ الْأَوَّلِ ، فَلَمْ يُعْرَضْ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَتْلِ وَلَا غَيْرِهِ ، لِأَنَّ مِنْ سُنَّةِ الرُّسُلِ أَنْ لَا يَقْتُلُوا .

۵۳۳۳: محمد بن مسلم بن شہاب زہری وغیرہ کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے قریش سے حدیبیہ والے سال اس شرط پر صلح کی کہ جو قبیلہ چاہے جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ معاہدے میں شامل ہو جائے اور جو آدمی چاہے وہ عقد قریش میں داخل ہو۔ تو بنو خزاعہ اور بنو کعب وغیرہ اور ان کے حامی قبائل کو پڑے اور کہنے لگے ہم جناب رسول اللہ ﷺ کے عقد اور عہد میں شامل ہوتے ہیں قریش نے اس معاہدے کی ایک سال اور دوسرے سال کا کچھ حصہ پاسداری کی۔ پھر اسل مکہ میں بنو بکر نے بنو خزاعہ کے مال پر حملہ کر کے لوٹ لیا۔ زبیر نے کہا ان پر رات کو حملہ کر دو۔ چنانچہ انہوں نے ان کے ایک آدمی کو مار ڈالا وہ لوگ آگے بڑھے اور باہمی لڑنے لگے۔ قریش نے اسل سے بنو بکر کی امداد کی اور قریش نے خفیہ طور پر تیروں کے ذریعہ لڑائی میں شرکت کی۔ یہاں تک کہ بنو خزاعہ حرم تک پہنچ گئے اس وقت بنو بکر کا سپہ سالار نوفل بن معاویہ تھا۔ جب وہ حرم تک پہنچے تو بنو بکر کہنے لگے اے نوفل۔ ہلاکت سے بچ۔ ہلاکت سے بچ۔ اب ہم حرم میں داخل ہو چکے۔ تو اس نے بڑی بری بات کہی۔ آج اس کا کوئی معبود نہیں۔ اے نبی بکر تم اپنا بدلہ چکاؤ اسلام سے پہلے بنو خزاعہ نے ان کے تین آدمی قتل کئے تھے اور وہ لڑائی سے الگ

تھے ان کے نام یہ تھے نمبر اذویب۔ نمبر ۲ کلثوم۔ نمبر ۳ سلیمان بن اسود بن زریق یحمری۔ اے بنی بکر۔ میری عمر کی قسم! اگرچہ تم حرم میں پہنچ رہے ہو کیا تم اس میں اپنا بدلہ نہ لو گے؟ راوی کہتے ہیں کہ انہوں نے بنو خزاعہ کے ایک آدمی کو مقام و تیر میں شب خون مار کر قتل کر دیا تھا اس وقت اس کے ساتھ اس کی قوم کا ایک منجہ نامی آدمی تھا وہ اکیلا آدمی تھا چنانچہ وہ اور تمیم دونوں نکلے۔ منجہ نے کہا اے تمیم تم اپنے آپ کو بچاؤ اللہ کی قسم! میں مارا جاؤں گا۔ خواہ وہ مجھے قتل کریں یا اور کچھ۔ تمیم چلا گیا انہوں نے منجہ کو پا کر قتل کر دیا اور تمیم بچ نکلا۔ جب وہ مکہ میں داخل ہوا تو بدیل بن ورقاء اور ان کے غلام رافع سے ملا اور عمرو بن سالم خزاعی وہاں سے نکلا اور جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر کھڑا ہو گیا اس وقت جناب رسول اللہ ﷺ مسجد میں تشریف فرما تھے اور اس نے یہ اشعار پڑھے جن کا ترجمہ یہ ہے۔ نمبر ۱: اے اللہ! میں حضرت محمد ﷺ کو اپنا اور اپنے دادا کا پرانا عہد یاد دلاتا ہوں۔ نمبر ۲: ہم تمہارے لئے باپ کی جگہ تھے اور تم بیٹوں کی جگہ بلاشبہ قریش نے اپنے عہد کو توڑ ڈالا ہے۔ نمبر ۳: اور آپ کے پکے وعدے کو توڑ دیا ہے اور انہوں نے میرے لئے بھی مقام کداء میں مورچہ بنایا۔ نمبر ۴: اے اللہ کے رسول آپ مضبوط مدد کریں اللہ کے بندوں کو بلاؤ وہ مدد کے لئے آئیں گے۔ نمبر ۵: ہم وہاں اسلام لائے اور آج تک بیعت سے ہاتھ نہیں کھینچا۔ اے اللہ کے رسول ﷺ ہماری مضبوط مدد فرمائیں۔ نمبر ۶: اللہ تعالیٰ کے بندوں کو بلاؤ۔ وہ مدد کے لئے آئیں گے۔ نمبر ۷: ان میں اللہ کا رسول ہے جنہوں نے تلوار کو سونپا ہے اگر کسی نے ذلت کا ارادہ کیا تو آپ کا چہرہ محفوظ کر دیا جاتا ہے۔ نمبر ۸: وہ بہت بڑے لشکر میں ہیں جو جھاگ مارنے والے سمندر کی طرح ہے۔ نمبر ۹: اور ان کا خیال یہ تھا کہ میں کسی کو نہ بلاؤں گا حالانکہ وہ زیادہ ذلیل اور عدد میں کم ہیں۔ نمبر ۱۰: تہجد کے وقت مقام و تیر میں انہوں نے ہم پر شب خون مار کر رکوع و سجدہ میں ہمیں قتل کر دیا۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بنی کعب کی مدد کی جائے گی پھر بدیل بن ورقاء بنو خزاعہ کے ایک وفد کے ساتھ جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں مدینہ حاضر ہوئے اور اپنے اوپر گزری ہوئی واردات سنا کر واپس آگئے آپ ﷺ نے فرمایا تمہارے پاس ابوسفیان معاہدے کی طوالت اور مدت میں اضافے کے لئے آئے گا۔ پھر اسی قسم کی روایت بیان کی کہ ابوسفیان نے حضرت ابو بکر عمر اور علی المرتضیٰ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہم اجمعین کے ساتھ بات کی اور ان حضرات نے جو جوابات دیئے وہ ذکر کئے۔ ایوب نے اپنی روایت میں ابوسفیان کی عباس رضی اللہ عنہم سے گفتگو اور ان امن دینے اور ان کے اسلام لانے کا تذکرہ نہیں کیا اور نہ ہی حدیث کا باقی حصہ نقل کیا ہے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں ان دونوں احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ صلح جو جناب رسول اللہ ﷺ اور اہل مکہ میں ہوئی بنو خزاعہ قبیلہ اس میں داخل ہو گیا اس لئے کہ وہ پہلے سے آپ کے حلیف چلے آ رہے تھے اور بنو بکر قریش کی صلح میں شامل ہو گئے کیونکہ ان کے اور قریش کے مابین پہلے سے معاہدہ چلا آ رہا تھا اور ہر فریق کے حلیف کا حکم بھی اصل معاہدہ کرنے والوں جیسا ہو گیا جناب رسول اللہ ﷺ کے حلفاء اور قریش کے حلفاء میں لڑائی ہو گئی اس سے حلفاء قریش اس معاہدے سے

خارج ہو گئے اس سے وہ جناب رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام کے خلاف لڑنے والے بن گئے پھر اس سے بڑھ کر قریش نے اپنے حلفاء کی امداد کر کے ان کو بنو خزاعہ کے قتل کے لئے تقویت پہنچائی اور ان کے کئی آدمی مقتول ہوئے حالانکہ صلح اس کے لئے رکاوٹ تھی۔ پس ان کی یہ حرکت بھی نقص عہد تھا اور صلح سے نکلنا تھا اس سے قریش بھی آپ کے اور اصحاب کے محارب بن گئے۔ جو تم نے کہا یہ کیسے ہو سکتا ہے جب کہ ابوسفیان جبکہ ابوسفیان مدینہ منورہ میں جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں آیا اور یہ حاضری بنو بکر و بنو خزاعہ کی لڑائی کے بعد تھی اور قریش اس سے قبل بنو بکر کی مدد کر چکے تھے جناب رسول اللہ ﷺ کو ابوسفیان کی اس حالت کا علم تھا مگر اس کے باوجود نہ تو آپ نے صلح جرمی فرمائی اور نہ ہی اس پر تعرض فرمایا تو کیا یہ اس بات کی کھلی دلیل نہیں کہ آپ کے نزدیک وہ امان میں تھا بنو بکر و بنو خزاعہ کی لڑائی کی وجہ سے وہ امان سے خارج نہ ہوا تھا اور قریش نے بنو بکر کی اسلحہ اور کھانے سے جو معاونت کی تھی اس کے باوجود وہ صلح ختم نہ ہوئی تھی۔ جو ان کے اور جناب نبی اکرم ﷺ کے درمیان ہوئی تھی اور نہ وہ اس سے خارج ہوئے تھے۔ فریقِ اول کا کہنا ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے ابوسفیان سے تعرض نہ کرنے کی وجہ یہ نہیں تھی کہ جو صلح آپ کے اور مکہ والوں کے درمیان ہوئی تھی وہ باقی تھی بلکہ آپ کے چھوڑنے کی وجہ یہ تھی کہ وہ آپ کی خدمت میں تجدید صلح کے لئے آیا تھا۔ کیونکہ پہلی صلح ٹوٹ چکی تھی (جیسا کہ روایات میں یہ بات واضح ہے) اس کی آمد کی غرض سے آپ نے بذریعہ جرمی پہلے مطلع کیا (باقی قتل کے لئے تعرض نہ کرنے کی وجہ صلح کا نہ ٹوٹنا نہیں بلکہ یہ وجہ تھی کہ قاصدوں کو قتل نہیں کیا جاتا۔ جیسا مندرجہ ذیل روایت اس کی شاہد ہے۔

(تقریباً) ان اشعار کو بیروت رحمانیہ کے نسخوں میں قدیمی کتب خانہ کے نسخہ سے مختلف نقل کیا گیا ہے ہم نے تمام کا ترجمہ کر دیا۔

(مترجم)

۵۳۲۲ : ثُمَّ قَدْ رَوِيَ عَنْهُ فِي ذَلِكَ ، مَا حَدَّثَنَا أَبُو عَسَانَ مَالِكُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ : تَنَا أَبُو بَكْرٍ بْنُ عَيَّاشٍ ، قَالَ : تَنَا عَاصِمُ بْنُ بَهْدَلَةَ ، قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو وَائِلٍ قَالَ : تَنَا ابْنُ مُعِيْرٍ السَّعْدِيُّ ، قَالَ : خَرَجْتُ أَسْتَبِقُ فَرَسًا لِي بِالشَّجَرِ ، فَمَرَرْتُ عَلَى مَسْجِدٍ مِنْ مَسَاجِدِ بَنِي حَنِيفَةَ ، فَسَمِعْتُهُمْ يَشْهَدُونَ أَنَّ مُسْلِمَةَ رَسُولُ اللَّهِ ، فَرَجَعَتْ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ، فَذَكَرْتُ لَهُ أَمْرَهُمْ ، فَبَعَثَ الشَّرَطَ فَأَخَذُوهُمْ ، وَجِئَ بِهِمْ إِلَيْهِ ، فَأَبَوْا وَرَجَعُوا عَمَّا قَالُوا ، وَقَالُوا لَا نَعُوذُ ، فَخَلَّتْ سَبِيلَهُمْ . وَقَدِمَ رَجُلًا مِنْهُمْ يُقَالُ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ النَّوَاحِيَةِ ، فَضْرَبَ عُنُقَهُ فَقَالَ النَّاسُ : أَخَذْتَ قَوْمًا فِي أَمْرِ وَاحِدٍ ، فَخَلَّتْ سَبِيلَ بَعْضِهِمْ ، وَقَتَلْتَ بَعْضَهُمْ . فَقَالَ : كُنْتُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسًا فَجَاءَهُ ابْنُ النَّوَاحِيَةِ وَرَجُلٌ مَعَهُ يُقَالُ لَهُ ابْنُ وَقَّالِ بْنِ حَجْرٍ ، وَالَّذِينَ مِنْ عِنْدِ مُسْلِمَةَ . فَقَالَ لَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَشْهَدَانِ

أَتَى رَسُولُ اللَّهِ؟ فَقَالَ: أَتَشْهَدُ أَنْتَ أَنَّ مُسْلِمَةَ رَسُولُ اللَّهِ؟ فَقَالَ آمَنْتُ بِاللَّهِ وَبِرَسُولِهِ، لَوْ كُنْتُ قَاتِلًا وَقَدْ أَلْفَيْتُكُمْ مَآ، لَقَتَلْتُكُمْ مَآ، فَلِذَلِكَ قَتَلْتُ هَذَا .

۵۳۲۳: ابوالاؤل نے ابن معیر سعری سے روایت کی ہے کہ میں مقام شجرہ میں اپنے گھوڑے کو دوڑا لگوانے کے لئے نکلا میرا گزر بنو حنیفہ کی ایک مسجد کے پاس سے ہوا میں نے سنا کہ وہ یہ گواہی دے رہے ہیں کہ مسلمانہ اللہ کا رسول ہے۔ میں اسی دم حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرف لوٹ کر آیا اور میں نے ان کا معاملہ ان کے سامنے رکھا انہوں نے پولیس بھیج کر ان کو گرفتار کر لیا اور ان کو ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے سامنے لایا گیا (ترغیب دلانے پر) انہوں نے توبہ کر کے اپنی بات سے رجوع کیا اور انہوں نے وعدہ کیا کہ ہم دوبارہ یہ حرکت نہ کریں گے آپ نے ان کا راستہ چھوڑ دیا۔ ان میں ایک آدمی آیا جس کو عبد اللہ بن نواح کہتے تھے چنانچہ اس کی گردن اڑادی گئی تو لوگ کہنے لگے تم نے ایک گروہ کو ایک ہی معاملے میں پکڑا اور ان میں سے بعض کو جانے دیا اور بعض کو قتل کر دیا (یہ تفاوت کیوں؟) تو آپ نے فرمایا میں جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں بیٹھا تھا کہ ابن النواح آپ کی خدمت میں آیا اور اس کے ساتھ ایک اور آدمی تھا جو ابن وئال بن حجر کے نام سے پکارا جاتا تھا یہ دونوں مسلمانہ کی طرف سے وفد بن کر آئے تھے۔ ان دونوں کو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کیا تم میری رسالت کی گواہی دیتے ہو؟ دونوں کہنے لگے کیا تم گواہی دیتے ہو کہ مسلمانہ اللہ کا رسول ہے؟ آپ نے فرمایا میں اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاتا ہوں اگر میں وفد کو قتل کرتا ہوتا تو تم دونوں کو قتل کر دیتا تو اس شخص کو میں نے اسی وجہ سے قتل کیا ہے۔

تخریج: دارمی فی السیر باب ۶۰، مسند احمد ۱/۴۰۴۔

۵۳۲۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: بِنَا ابْنُ وَهْبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ، عَنْ بَكْرِ بْنِ الْأَشَّحِ أَنَّ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي رَافِعٍ حَدَّثَهُ، أَنَّ أَبَا رَافِعٍ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ أَقْبَلَ بِكِتَابٍ مِنْ قُرَيْشٍ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. قَالَ: فَلَمَّا رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلْقَى فِي قَلْبِي الْإِسْلَامَ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي وَاللَّهِ لَا أَرْجِعُ إِلَيْهِمْ أَبَدًا. رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَمَا إِنِّي لَا أَحْسِبُ بِالْعَهْدِ وَلَا أَحْسِبُ الْبُرْدَ، وَلَكِنْ أَرْجِعُ، فَإِنْ كَانَ فِي قَلْبِكَ الَّذِي فِي قَلْبِكَ الْآنَ فَارْجِعْ. قَالَ: فَرَجَعْتُ ثُمَّ أَقْبَلْتُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَسْلَمْتُ. قَالَ بَكْرٌ: وَأَخْبَرَنِي، أَنَّ أَبَا رَافِعٍ كَانَ قَبْطِيًّا.

۵۳۲۵: حسن بن علی بن ابی رافع نے بیان کیا کہ مجھے ابورافع نے بتلایا کہ میں قریش کی طرف سے ایک خط لے کر جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا ابورافع بیان کرتے ہیں کہ جب میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو دیکھا تو میرے دل میں اسلام ڈال دیا گیا تو میں نے کہا یا رسول اللہ ﷺ میں تو کبھی قریش کی طرف لوٹ کر نہ

جاؤں گا۔ اس پر جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میں عہد شکنی نہیں کرتا اور نہ قاصدوں کو روکتا ہوں لیکن تم لوٹ کر جاؤ۔ اگر تیرے دل میں وہی رہے جو تیرے دل میں اب ہے تو واپس لوٹ آؤ۔ ابورافع کا بیان ہے کہ میں واپس لوٹ آیا پھر جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام قبول کر لیا۔

بکیر راوی کا بیان ہے کہ یہ ابورافع قبلی (مصری) قوم سے تعلق رکھتے تھے۔

تخریج: ابو داؤد فی الجہاد باب ۱۵۱، مسند احمد ۸۶۷۔

التغابن: اخبس۔ توڑنا۔ البرد۔ قاصد ڈاک۔

۵۳۲۶: حَدَّثَنَا هُذَيْبُ بْنُ سُلَيْمَانَ، قَالَ: تَنَا أَبُو كُرَيْبٍ، قَالَ: تَنَا يُونُسُ بْنُ بَكْرِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، قَالَ: حَدَّثَنِي سَعْدُ بْنُ طَارِقٍ، عَنْ مُسْلِمَةَ بْنِ نَعِيمٍ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ جَاءَهُ رَسُولُ مُسْلِمَةَ بِكِتَابِهِ، وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَهُمَا: وَأَنْتُمَا تَقُولَانِ مِثْلَ مَا يَقُولُ؟ فَقَالَا: نَعَمْ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَمَا لَوْلَا أَنَّ الرُّسُلَ لَا تَقْتُلُ، لَصَرَبْتُ أَعْنَاقَكُمَا. وَالذَّلِيلُ عَلَى خُرُوجِ أَهْلِ مَكَّةَ مِنَ الصُّلْحِ، بِمَا كَانَ بَيْنَ بَنِي بَكْرٍ وَبَيْنَ خَزَاعَةَ، وَبِمَا كَانَ مِنْ مَعُونَةِ قُرَيْشٍ لِبَنِي بَكْرٍ فِي ذَلِكَ، طَلَبُ أَبِي سُفْيَانَ تَجْدِيدَ الْحَلْفِ، وَتَوَكُّيدَ الصُّلْحِ عِنْدَ سُؤْلِ أَهْلِ مَكَّةَ إِيَّاهُ ذَلِكَ. وَلَوْ كَانَ الصُّلْحُ لَمْ يَنْتَقِضْ، إِذَا لَمَا كَانَ بِهِمْ إِلَى ذَلِكَ حَاجَةٌ، وَلَكَانَ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ، وَعُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، وَعَلِيٌّ، وَقَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، لَمَا سَأَلَهُمْ أَبُو سُفْيَانَ مَا سَأَلَهُمْ مِنْ ذَلِكَ يَقُولُونَ: مَا حَاجَتِكَ وَحَاجَةَ أَهْلِ مَكَّةَ إِلَى ذَلِكَ؟ إِنَّهُمْ جَمِيعًا فِي صُلْحٍ وَفِي أَمَانٍ، لَا تَحْتَاجُونَ مَعَهُمَا إِلَى غَيْرِهِمَا. ثُمَّ هَذَا عَمْرُو بْنُ سَالِمٍ، وَاحِدُ خَزَاعَةَ، يَنَاشِدُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا قَدْ ذَكَرْنَا مِنْ مَنَاشِدَتِهِ إِيَّاهُ، فِي حَدِيثِ عِكْرَمَةَ، وَالزُّهْرِيِّ، وَسَأَلَهُ فِي ذَلِكَ النَّصْرَ وَيَقُولُ لِيَمَا يَنَاشِدُهُ مِنْ ذَلِكَ: إِنَّ قُرَيْشًا أَخْلَفُوكَ الْمُوعِدَا وَنَقَضُوا مِيقَاكَ الْمُؤَكَّدَا وَرَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَنْكِرُ ذَلِكَ عَلَيْهِ ثُمَّ كَشَفَ لَهُ عَمْرُو بْنُ سَالِمٍ الْمَعْنَى الَّتِي بِهِ كَانَ نَقَضَ قُرَيْشٍ، مَا كَانُوا عَاهِدُوهُ عَلَيْهِ، وَوَأَفْقَهُ بِأَنَّ قَالَ: وَهُمْ أَتَوْنَا بِالرَّبِيرِ هُجْدًا فَفَعَلُونَا رَمْعًا وَسَجْدًا وَلَمْ يَذْكُرْ فِي ذَلِكَ أَحَدًا غَيْرَ قُرَيْشٍ، مِنْ بَنِي نِفَاةَ، وَلَا مِنْ غَيْرِهِمْ. ثُمَّ أَشَدَّ حَسَنًا بِنُ ثَابِتٍ فِي الشِّعْرِ الَّتِي ذَكَرْنَا عَنْهُ، فِي حَدِيثِ عِكْرَمَةَ، الْمَعْنَى الَّتِي ذَكَرَهُ عَمْرُو بْنُ سَالِمٍ فِي الشِّعْرِ الَّتِي نَاشَدَ بِهِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فَقِي ذَلِكَ دَلِيلٌ أَنَّ رِجَالَ بَنِي كَعْبٍ ، أَصَابَهُمْ مِنْ نَقْضِ فُرَيْشِ الَّذِي بِهِ خَرَجُوا مِنْ عَهْدِهِمْ بَيْطُنَ مَكَّةَ ، أَلَا تَرَاهُ يَقُولُ : أَنَا بِنِي وَكَلَّمْتُ بَيْطُحَاءِ مَكَّةَ رِجَالَ بَنِي كَعْبٍ تَحَزُّرًا لِقَابِهَا ثُمَّ ذَكَرَ مَا بَيْنَاهُ لِمَنْ كَانَ سَبِيًّا مِنْ ذَلِكَ فُرَيْشٌ وَرِجَالُهَا فَقَالَ : فَيَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ لَنَا لِمَرَّةٍ سَهِيلٌ بِنُ عَمْرٍو حَوْلَهَا وَعِتَابُهَا وَسَهِيلٌ بِنُ عَمْرٍو ، هُوَ كَانَ أَحَدَ مَنْ عَاقَدَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصُّلْحَ . فَأَمَّا مَا ذُكِرَ لَكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا افْتَتَحَهَا ، لَمْ يَقْسِمَ مَالًا ، وَلَمْ يَسْتَعْبِدْ أَحَدًا ، وَلَمْ يَغْنَمْ أَرْضًا ، فَكَيْفَ يَسْتَعْبِدُ قَدْ مَنَّ عَلَيْهِ فِي دِمِهِ وَمَالِهِ . فَأَمَّا أَرْضُ مَكَّةَ ، فَإِنَّ النَّاسَ قَدْ اخْتَلَفُوا فِي تَرْكِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ التَّعَرُّضَ لَهَا . فَمَنْ يَذْهَبُ إِلَى أَنَّهُ افْتَتَحَهَا غَنَوَةً فَقَالَ : تَرَكَهَا مِنَّةً عَلَيْهِمْ ، كَمِثَّتِهِ عَلَيْهِمْ فِي دِمَانِهِمْ ، وَلَمْ يَسَائِرِ أَمْوَالِهِمْ . وَمَنْ ذَهَبَ إِلَى ذَلِكَ أَبُو يُوسُفَ ، لِأَنَّهُ كَانَ يَذْهَبُ إِلَى أَنَّ أَرْضَ مَكَّةَ ، تَجَرِي عَلَيْهَا الْأَمْلاَكُ ، كَمَا تَجَرِي عَلَى سَائِرِ الْأَرْضِينَ . وَقَالَ بَعْضُهُمْ : لَمْ تَكُنْ أَرْضُ مَكَّةَ مِمَّا وَقَعَتْ عَلَيْهِ الْغَنَائِمُ ، لِأَنَّ أَرْضَ مَكَّةَ عِنْدَهُمْ ، لَا تَجَرِي عَلَيْهَا الْأَمْلاَكُ . وَمَنْ ذَهَبَ إِلَى ذَلِكَ أَبُو حَنِيفَةَ ، وَسُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ . وَقَدْ ذَكَرْنَا فِي هَذَا الْبَابِ الْأَثَارَ الَّذِي رَوَاهَا كُلُّ فَرِيقٍ ، مِمَّنْ ذَهَبَ إِلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ ، وَأَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ ، فِي كِتَابِ الْبُيُوعِ ، مِنْ شَرْحِ مَعَانِي الْأَثَارِ الْمُخْتَلِفَةِ الْمُرُوتَةِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْأَحْكَامِ فَأَغْنَانَا ذَلِكَ عَنْ إِعَادَتِهِ هُنَا . ثُمَّ رَجَعَ الْكَلَامُ إِلَى مَا يُبَيَّنُّ أَنَّ مَكَّةَ فَتَحَتْ غَنَوَةً . فَإِنَّ قُلْتُمْ إِنَّ حَدِيثَ الزُّهْرِيِّ وَعِكْرَمَةَ اللَّذَيْنِ ذَكَرْنَا ، مُنْقَطَعَانِ . فَيَلْ لَكُمْ وَقَدْ رَوَى عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا حَدِيثٌ يَدُلُّ عَلَى مَا رَوَيْنَاهُ .

۵۳۲۶: مسلمہ بن نعیم نے اپنے والد سے نقل کیا کہ میں جناب نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں اس وقت موجود تھا جبکہ آپ کے پاس سیلہ کا قاصد خط لے کر آیا جناب رسول اللہ ﷺ نے ان دونوں کو فرمایا کیا تم دونوں اسی طرح کہتے ہو جیسے وہ کہتا ہے؟ انہوں نے ہاں کہہ کر اقرار کیا۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اگر یہ قاعدہ نہ ہوتا کہ قاصدوں کو قتل نہیں کیا جاتا تو میں تم دونوں کی گردن اڑا دیتا۔ بنو بکر اور بنو خزاعہ کے باہمی پیش آنے والے قتال سے اہل مکہ کے صلح سے نکل جانے کی دلیل ہے۔ نمبر اقریش نے بنو بکر کی مدد کی۔ نمبر ۱۲ ابوسفیان نے تجدید معاہدہ کی درخواست کی اور جب اہل مکہ سے اس سلسلہ میں دریافت کیا گیا تو انہوں نے اس کو صلح کی تاکید قرار دیا۔ اگر صلح ٹوٹی نہ تھی تو قریش کو اس کی چنداں ضرورت نہ تھی۔ نمبر ۱۳: اور دوسری طرف حضرت ابو بکر، عمر، علی، فاطمہ رضی اللہ

عنہم اجمعین سے ابوسفیان ہرگز اس کا سوال نہ کرتا جبکہ انہوں نے یہی جواب دیا کہ جب وہ صلح و امان میں ہیں تو مزید صلح و امان کی چنداں ضرورت نہیں۔ نمبر ۴: نیز یہ عمرو بن سالم خزاعی قسم دے کر جناب رسول اللہ ﷺ کے سامنے ذکر کرتا ہے جیسا عکرمہ زہری کی روایت میں موجود ہے اور آپ سے مدد کا سوالی ہے یاد دہانی کا ایک شعر یہ ہے۔ ان قریشیا اخلفوک الموعدا۔ ونقضوا میثاقلک المؤکدا۔ اس شعر کو سن کر جناب رسول اللہ ﷺ نے ذرا انکار نہیں فرمایا۔ پھر عمر بن سالم قریش کے عہد توڑنے کی وضاحت کرتا ہے کہ قریش نے جس بات پر معاہدہ کیا تھا اسی کو توڑ ڈالا۔ شعر یہ ہے۔ وہم اتونا بالوتیر ہجدا۔ فقتلونا رکعنا سجدا۔ اور اس شعر میں قریش کے علاوہ بنو نفاذ وغیرہ کسی کا تذکرہ نہیں کیا۔ نمبر ۵: پھر حضرت حسان بن ثابتؓ نے روایت عکرمہ میں وہی مفہوم ذکر کیا جو عمرو بن سالم خزاعی نے اپنے شعر میں جناب رسول اللہ ﷺ کو یاد دلایا۔ اس سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ بنو کعب کے لوگوں کو قریش کا عہد توڑنا پہنچا جس کی وجہ سے طعن مکہ میں معاہدے سے نکل گئے حضرت حسانؓ فرماتے ہیں اتانی ولہو اشہد ببطحاء مکہ۔ رجال بنی کعب تحزور قابہا۔ نمبر ۶: پھر حضرت حسان قریش اور اس کے لوگوں کا تذکرہ کیا جو اس کا باعث بنے فیالیت شعری هل لنا لزمرة۔ سہیل بن عمرو حولہا وعقابہا۔ بعض نے هل لنا لزمرة کی بجائے تنالن نصرتی ذکر کیا اور حولہا کی بجائے حوہا ذکر کیا۔ مطلب یہ ہے کاش سہیل بن عمرو کے گروہ کو معلوم ہو جاتا کہ ہمارے لئے ان پر قابو اور سزا دینے کا اختیار ہے یا کاش مجھے معلوم ہو جاتا کہ میری مدد کا جذبہ و جوش سہیل بن عمرو کو پہنچ جائے گا اور سہیل بن عمرو وہ شخص ہے جو جناب رسول اللہ ﷺ کے معاہدہ میں ان کی طرف سے پیش پیش تھا۔ باقی یہاں یہ سوال کہ مکہ کو فتح کیا تو مال غنیمت نہ لیا نہ کسی کو غلام بنایا نہ زمین کو غنیمت کا مال قرار دیا۔ اس کا آسان جواب یہ ہے کہ لوگوں کو کس طرح غلام بنا سکتے تھے۔ جبکہ آپ ان کے اموال و خون کے سلسلہ میں احسان کر کے امان دے چکے تھے۔ رہا زمین مکہ کا معاملہ تو جناب رسول اللہ ﷺ کے اس پر تعرض نہ فرمانے کی وجہ جان و مال کی طرح اس کو بھی امان دے دی تھی۔ نمبر ۲ سرزمین مکہ ان زمینوں میں شامل ہی نہیں کہ جن کو بطور غنیمت لیا جاتا ہے گویا یہ مستثنیٰ ہے۔ (واللہ اعلم) قول اول: کہ مکہ مکرمہ کی سرزمین میں ملکیت جاری ہوگی جیسا کہ بقیہ تمام زمینوں میں جاری ہوتی ہے یہ امام ابو یوسفؒ کا قول ہے۔ قول ثانی: سرزمین مکہ ان زمینوں میں شامل نہیں جن پر غنائم کا حکم جاری ہو۔ کیونکہ سرزمین مکہ کا کوئی مالک نہیں یہ امام ابو حنیفہؒ سفیان ثوریؒ کا موقف ہے۔ کتاب البیوع میں اس کا تذکرہ تفصیل سے آئے گا۔ اب دوبارہ فتح مکہ پر غلبہ کی نوعیت کی طرف بات لوٹ آئی ہے۔ آپ نے جو روایات اس سلسلہ میں ذکر کی ہیں وہ دونوں ہی منقطع ہیں جن سے احتجاج ہی درست نہیں۔

ایک ضمنی مسئلہ

مکہ کی زمین کا حکم کیا ہے؟

قول اول: کہ مکہ مکرمہ کی سرزمین میں ملکیت جاری ہوگی جیسا کہ بقیہ تمام زمینوں میں جاری ہوتی ہے یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہے۔

قول ثانی: سرزمین مکہ ان زمینوں میں شامل نہیں جن پر غنائم کا حکم جاری ہو۔ کیونکہ سرزمین مکہ کا کوئی مالک نہیں یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سفیان ثوری رحمہ اللہ کا موقف ہے۔

ایک سرسری سوال:

آپ نے جو روایات اس سلسلہ میں ذکر کی ہیں وہ دونوں ہی منقطع ہیں جن سے احتجاج ہی درست نہیں۔

جواب: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی ایسی روایات منقول ہیں جو اس پر دلالت کرنے والی ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

۵۳۲۷: حَدَّثَنَا قَهْدُ بْنُ سُلَيْمَانَ بْنِ يَحْيَى، قَالَ: تَنَا يُونُسُ بْنُ بَهْلُولٍ، قَالَ: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ اِدْرِيسَ، قَالَ: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ اسْحَاقَ، قَالَ: قَالَ الزُّهْرِيُّ حَدَّثَنِي عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَضَى لِسَفْرَةٍ وَخَرَجَ لِعَشْرِ مَضِينَ مِنْ رَمَضَانَ، فَصَامَ وَصَامَ النَّاسُ مَعَهُ حَتَّى إِذَا كَانَ بِالْكَدِيدِ أَفْطَرْتُمْ مَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، حَتَّى نَزَلَ مَرَّ الظَّهْرَانَ فِي عَشْرَةِ آلَافٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، فَسَمِعْتُ سُلَيْمَ وَمُزَيْنَةَ. فَلَمَّا نَزَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ الظَّهْرَانَ، وَقَدْ عَمِيَتِ الْأَخْبَارُ عَلَى قُرَيْشٍ، فَلَا يَأْتِيهِمْ خَبَرُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا يَدْرُونَ مَا هُوَ فَاعِلٌ، وَخَرَجَ فِي تِلْكَ اللَّيْلَةِ أَبُو سُفْيَانَ بْنُ حَرْبٍ، وَحَكِيمُ بْنُ خِزَامٍ وَبَدَيْلُ بْنُ وَرْقَاءَ، يَنْظُرُونَ هَلْ يَجِدُونَ خَيْرًا، أَوْ يَسْمَعُونَهُ. فَلَمَّا نَزَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ الظَّهْرَانَ، قَالَ الْعَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قُلْتُ: وَأَصْبَحَ قُرَيْشٍ، لَئِنْ دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ عَنُوةً قَبْلَ أَنْ يَأْتُوهُ فَيَسْتَأْمِنُوهُ، إِنَّهُ لَهْلَاكُ قُرَيْشٍ إِلَى آخِرِ الدَّهْرِ. قَالَ: فَجَلَسْتُ عَلَى بَغْلَةٍ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْبَيْضَاءِ، فَخَرَجْتُ عَلَيْهَا حَتَّى دَخَلْتُ الْأَرَكَ، فَلَقِيَ بَعْضَ الْحَطَّابِيَّةِ، أَوْ صَاحِبَ كَبِنٍ، أَوْ ذَا حَاجَةٍ يَأْتِيهِمْ، يُخْبِرُهُمْ بِمَكَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَخْرُجُوا إِلَيْهِ. قَالَ: فَلَأْتِي لِأَشِيرَ عَلَيْهِ، وَالْتِمَسُ مَا خَرَجْتُ لَهُ، إِذْ

سَمِعْتُ كَلَامَ أَبِي سُفْيَانَ وَبَدِيلٍ ، وَهُمَا يَتَرَا جَعَانَ ، وَأَبُو سُفْيَانَ يَقُولُ : مَا رَأَيْتُ كَاللَّيْلَةِ نِيرَانًا قَطُّ وَلَا عَسْكَرًا . قَالَ بَدِيلٌ : هَذِهِ ، وَاللَّهِ خِرَازِعَةٌ حَمَشَتْهَا الْحَرْبُ . فَقَالَ أَبُو سُفْيَانَ : خِرَازِعَةٌ وَاللَّهِ ، أَذَلُّ مِنْ أَنْ يَكُونَ هَذِهِ نِيرَانَهُمْ . فَعَرَفْتُ صَوْتَ أَبِي سُفْيَانَ ، فَقُلْتُ : يَا أَبَا حَنْظَلَةَ ، قَالَ : فَعَرَفْتُ صَوْتِي فَقَالَ : أَبُو الْفَضْلِ ؟ قَالَ : قُلْتُ : نَعَمْ قَالَ : مَا لَكَ فِدَاكَ أَبِي وَأُمِّي ؟ قَالَ قُلْتُ : وَيَلَكَ ، هَذَا ، وَاللَّهِ رَسُولُ اللَّهِ فِي النَّاسِ ، وَأَصْبَحَ قُرَيْشٌ وَاللَّهِ لَئِنْ دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ عَنُورَةً قَبْلَ أَنْ يَأْتُوهُ فَيَسْتَأْمِنُوهُ ، إِنَّهُ لَهْلَاكُ قُرَيْشٍ إِلَى آخِرِ الدَّهْرِ . قَالَ : فَمَا الْحِيَلَةُ ، فِدَاكَ أَبِي وَأُمِّي ؟ قَالَ قُلْتُ : لَا وَاللَّهِ إِلَّا أَنْ تَرَكَبَ فِي عَجْزِ هَذِهِ الدَّابَّةِ فَآتِي بِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَنَّهُ وَاللَّهِ لَئِنْ ظَفَرَ بِكَ ، لِيَضْرِبَنَّ عُنُقَكَ . قَالَ : فَتَرَكَبْتُ فِي عَجْزِ الْبُعْلَةِ ، وَرَجَعَ صَاحِبَاهُ . قَالَ : وَكَلَّمَا مَرَرْتُ بِنَارٍ مِنْ نِيرَانِ الْمُسْلِمِينَ قَالُوا : مَنْ هَذَا ؟ فَإِذَا نَظَرُوا ، قَالُوا : عَمُّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى بَعْلَتِهِ حَتَّى مَرَرْتُ بِنَارِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَالَ : مَنْ هَذَا ؟ وَقَامَ إِلَيَّ ، فَلَمَّا رَأَى عَلِيَّ عَجْزَ الدَّابَّةِ ، عَرَفَهُ وَقَالَ : أَبُو سُفْيَانَ عَدُوُّ اللَّهِ ؟ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَمَكَّنَ مِنْكَ . وَخَرَجَ يَشْتَدُّ نَحْوَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَكَضَتْ الْبُعْلَةُ لَسْبَقْتُهُ ، كَمَا تَسْبِقُ الدَّابَّةُ الْبَيْطِنَةَ الرَّجُلَ الْبَيْطِيَّ ، ثُمَّ انْتَحَمْتُ عَنِ الْبُعْلَةِ وَدَخَلْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . وَجَاءَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَدَخَلَ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، هَذَا أَبُو سُفْيَانَ ، قَدْ أَمَكَّنَ اللَّهُ مِنْهُ بِلَا عَقْدٍ وَلَا عَهْدٍ ، فَدَعَيْتِي فَأَضْرِبْ عُنُقَهُ . قَالَ قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي قَدْ أَجْرْتُهُ . قَالَ : ثُمَّ جَلَسْتُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَأَعَدْتُ بِرَأْسِهِ فَقُلْتُ : وَاللَّهِ لَا يَنَاجِيهِ رَجُلٌ دُونِي . قَالَ : فَلَمَّا أَكْفَرَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي شَأْنِهِ ، فَقُلْتُ : مَهْلًا يَا عُمَرُ وَاللَّهِ لَوْ كَانَ رَجُلًا مِنْ بَنِي عَدِيٍّ بِنِ كَعْبٍ مَا قُلْتُ هَذَا ، وَلَكِنْ قَدْ عَرَفْتُ أَنَّ رَجُلًا مِنْ بَنِي عَبْدِ مَنَافٍ . قَالَ فَقَالَ : مَهْلًا يَا عَبَّاسُ لِإِسْلَامِكَ يَوْمَ أَسْلَمْتَ ، كَانَ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْ إِسْلَامِ الْخَطَّابِ وَمَا لِي إِلَّا أَنِّي قَدْ عَرَفْتُ أَنَّ إِسْلَامَكَ كَانَ أَحَبَّ إِلَيَّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ إِسْلَامِ الْخَطَّابِ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَذْهَبَ بِهِ إِلَى رَحْلِكَ فَإِذَا أَصْبَحْتَ فَآتِنَا بِهِ . قَالَ : فَلَمَّا أَصْبَحْتُ غَدَوْتُ بِهِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَلَمَّا رَأَى قَالَ وَيْحَكَ يَا أَبَا سُفْيَانَ ، أَلَمْ يَأْنِ لَكَ أَنْ تَشْهَدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ؟ قَالَ : يَا بَنِي أَنْتَ وَأُمِّي لَمَّا أَحْلَمَكَ وَأَكْرَمَكَ وَأَوْصَلَكَ ، أَمَا وَاللَّهِ لَقَدْ كَادَ يَقَعُ فِي نَفْسِي أَنْ لَوْ كَانَ مَعَ

اللَّهِ غَيْرُهُ لَقَدْ أَعْنَى شَيْئًا بَعْدُ. وَقَالَ: وَيَلَيْكَ يَا أَبَا سُفْيَانَ أَلَمْ يَأْنِ لَكَ أَنْ تَشْهَدَ ابْنِي رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: يَا بِيَّ أَنْتَ وَأُمِّي مَا أَحْلَمَكَ وَأَكْرَمَكَ وَأَوْصَلَكَ أَمَا وَاللَّهِ هَذِهِ فَإِنَّ فِي النَّفْسِ مِنْهَا حَتَّى الْآنَ شَيْئًا. قَالَ الْعَبَّاسُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: قُلْتُ: وَيَلَيْكَ أَسْلِمٌ وَاشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ قَبْلَ أَنْ يُضْرَبَ عُنُقُكَ. قَالَ: فَشَهِدَ شَهَادَةَ الْحَقِّ وَأَسْلَمَ. قَالَ الْعَبَّاسُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أَبَا سُفْيَانَ رَجُلٌ يُحِبُّ هَذَا الْفُخْرَ فَاجْعَلْ لَهُ شَيْئًا. قَالَ نَعَمْ مَنْ دَخَلَ دَارَ أَبِي سُفْيَانَ فَهُوَ آمِنٌ وَمَنْ أَعْلَقَ عَلَيْهِ بَابَهُ فَهُوَ آمِنٌ. فَلَمَّا ذَهَبَتْ لَانُصْرَفَ قَالَ يَا عَبَّاسُ أَحْسِبُهُ بِمَضِيقِ الْوَادِي عِنْدَ حَطِيمِ الْجُنْدِ حَتَّى يَمُرَّ بِهِ جُنُودُ اللَّهِ فَيَرَاهَا. قَالَ: فَحَبَسْتُهُ حَيْثُ أَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: وَمَرْتٌ بِهِ الْقَبَائِلُ عَلَى رِيَابِهَا بِهَا فَكَلَّمَا مَرَّتْ قَبِيلَةٌ قَالَ: مَنْ هَذِهِ؟ قُلْتُ: بَنُو سُلَيْمٍ قَالَ: يَقُولُ: مَا لِي وَلِيَّتِي سُلَيْمٍ ثُمَّ تَمُرُّ بِهِ قَبِيلَةٌ فَيَقُولُ: مَنْ هَذِهِ فَأَقُولُ: مَرْبِئَةٌ فَقَالَ: مَا لِي وَلِمَرْبِئَةٍ. حَتَّى نَفَدَتِ الْقَبَائِلُ لَا تَمُرُّ بِهِ قَبِيلَةٌ إِلَّا سَأَلَنِي عَنْهَا فَأَخْبِرُهُ إِلَّا قَالَ: مَا لِي وَلِيَّتِي فَلَانِ. حَتَّى مَرَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْخَضْرَاءِ كَتِيبَةٍ فِيهَا الْمُهَاجِرُونَ، وَالْأَنْصَارُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ لَا يَرَى مِنْهُمْ إِلَّا الْحَدَقُ فِي الْحَدِيدِ. فَقَالَ: سُبْحَانَ اللَّهِ مَنْ هَؤُلَاءِ يَا عَبَّاسُ؟ قُلْتُ: هَذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمُهَاجِرِينَ، وَالْأَنْصَارِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ. فَقَالَ: مَا لِأَحَدٍ بِهِؤُلَاءِ قِيلَ وَاللَّهِ يَا أَبَا الْفَضْلِ لَقَدْ أَصْبَحَ مُلْكُ ابْنِ أَخِيكَ الْغَدَاةَ عَظِيمًا. قَالَ: قُلْتُ: وَيَلَيْكَ يَا أَبَا سُفْيَانَ إِنَّهَا النَّبُوءَةُ قَالَ: فَنَعَمْ. قَالَ: قُلْتُ النَّجْءُ إِلَى قَوْمِكَ أَخْرَجَ إِلَيْهِمْ، حَتَّى إِذَا جَاءَهُمْ صَرَخَ بِأَعْلَى صَوْتِهِ: يَا مَعْشَرَ قُرَيْشٍ هَذَا مُحَمَّدٌ قَدْ جَاءَكُمْ فِيمَا لَا قِبَلَ لَكُمْ بِهِ فَمَنْ دَخَلَ دَارَ أَبِي سُفْيَانَ فَهُوَ آمِنٌ. فَقَامَتْ إِلَيْهِ هِنْدُ بِنْتُ عُبَيْةِ بْنِ رَبِيعَةَ فَأَخَذَتْ شَارِبَهُ فَقَالَتْ: اقْتُلُوا الدَّهْمَ الْأَحْمَسَ فَيَنْسَ طَلِيعَةَ قَوْمٍ. قَالَ: وَيَلَيْكُمْ لَا تَغُرَّنَّكُمْ هَذِهِ مِنْ أَنْفُسِكُمْ وَإِنَّهُ قَدْ جَاءَ مَا لَا قِبَلَ لَكُمْ بِهِ مَنْ دَخَلَ دَارَ أَبِي سُفْيَانَ فَهُوَ آمِنٌ. قَالُوا: قَاتَلَكِ اللَّهُ وَمَا يُعْنَى غَنَاءَ دَارِكَ قَالَ: وَمَنْ أَعْلَقَ عَلَيْهِ بَابَهُ فَهُوَ آمِنٌ. فَهَذَا حَدِيثٌ مُصَلِّ الْإِسْنَادِ صَحِيحٌ مَا فِيهِ مَعْنَى يَدُلُّ عَلَى فَتْحِ مَكَّةَ عَنُودًا وَيَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ صُلْحًا وَيُبَيِّنُ أَنَّ الْهُدَنَةَ الَّتِي كَانَتْ تَقَدَّمَتْ بَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبَيْنَ قُرَيْشٍ قَدْ كَانَتْ انْقَطَعَتْ وَذَهَبَتْ قَبْلَ وُرُودِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ. إِلَّا يَرَى إِلَى قَوْلِ الْعَبَّاسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَصْبَحَ قُرَيْشٍ وَاللَّهُ لَئِنْ دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ عَنُودًا قَبْلَ أَنْ يَأْتُوهُ

فَيَسْتَأْمِنُوهُ أَنَّهُ لَهْلَاكُ قُرَيْشٍ إِلَى آخِرِ الدَّهْرِ . أَفْتَرَى الْعَبَّاسَ - عَلَى فَضْلِ رَأْيِهِ وَعَقْلِهِ - يَتَوَهَّمُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَعَرَّضُ قُرَيْشًا وَهُمْ مِنْهُ فِي أَمَانٍ وَصَلْحٍ وَهَدَنَةٍ ؟ هَذَا مِنَ الْمُحَالِ الَّذِي لَا يَجُوزُ كَوْنُهُ وَلَا يَنْبَغِي لِذِي لُبٍّ أَوْ لِيَدِي عَقْلٍ أَوْ لِيَدِي دِينٍ أَنْ يَتَوَهَّمُ ذَلِكَ عَلَيْهِ . ثُمَّ هَذَا الْعَبَّاسُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ خَاطَبَ أَبَا سُفْيَانَ بِذَلِكَ فَقَالَ وَاللَّهِ لَئِنْ ظَفِرَ بِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيَقْتُلَنَّكَ وَاللَّهِ إِنَّهُ لَهْلَاكُ قُرَيْشٍ إِنْ دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ غَنَوَةً . فَلَا يَدْفَعُ أَبُو سُفْيَانَ قَوْلَهُ وَلَا يَقُولُ لَهُ وَمَا خَوْفِي وَخَوْفِ قُرَيْشٍ مِنْ دُخُولِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ وَنَحْنُ فِي أَمَانٍ مِنْهُ؟ إِنَّمَا يَقْصِدُ بِدُخُولِهِ أَنْ يَنْتَصِفَ خِزَاعَةً مِنْ بَنِي نِفَاثَةَ دُونَ قُرَيْشٍ وَسَائِرِ أَهْلِ مَكَّةَ . وَلَمْ يَقُلْ لَهُ أَبُو سُفْيَانَ وَلِمَ يَضْرِبُ عُنُقِي؟ إِذْ قَالَ لَهُ الْعَبَّاسُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَاللَّهِ لَئِنْ ظَفِرَ بِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيَضْرِبَنَّ عُنُقَكَ وَأَنَا فِي أَمَانٍ مِنْهُ . ثُمَّ هَذَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - لَمَّا رَأَى أَبَا سُفْيَانَ - يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا أَبُو سُفْيَانَ قَدْ أَمَكَّنَ اللَّهُ مِنْهُ بِلَا عَهْدٍ وَلَا عَقْدٍ فَدَعْنِي أَضْرِبُ عُنُقَهُ . وَلَمْ يُنْكِرْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَلِكَ عَلَيْهِ إِذْ كَانَ أَبُو سُفْيَانَ عِنْدَهُ لَيْسَ فِي أَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا فِي صَلْحٍ مِنْهُ . ثُمَّ لَمْ يُحَاجَّ أَبُو سُفْيَانَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِذَلِكَ وَلَا حَاجَةَ عَنْهُ الْعَبَّاسُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بَلْ قَالَ لَهُ الْعَبَّاسُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِنِّي قَدْ أَجْرْتُهُ . فَلَمْ يُنْكِرْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى عُمَرَ وَلَا عَلَى الْعَبَّاسِ مَا كَانَ مِنْهُمَا مِنَ الْقَوْلِ الَّذِي ذَكَرْتَاهُ عَنْهُمَا . فَدَلَّ ذَلِكَ أَنَّهُ لَوْلَا جِوَارُ الْعَبَّاسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِذَا لَمَا مَنَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِيمَا أَرَادَ مِنْ قَتْلِ أَبِي سُفْيَانَ . فَأَيُّ خُرُوجٍ مِنَ الصُّلْحِ مُنْعَمٍ؟ وَأَيُّ نَقْضٍ لَهُ يَكُونُ أَبَيِّنَ مِنْ هَذَا؟ ثُمَّ أَبُو سُفْيَانَ لَمَّا دَخَلَ مَكَّةَ بَعْدَ ذَلِكَ نَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِ بِمَا جَعَلَهُ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ دَخَلَ دَارَ أَبِي سُفْيَانَ فَهُوَ آمِنٌ وَمَنْ أَعْلَقَ بَابَهُ فَهُوَ آمِنٌ . وَلَمْ يَقُلْ لَهُ قُرَيْشٌ وَمَا حَاجَتُنَا إِلَى دُخُولِنَا دَارَكَ وَالِي إِغْلَاقِنَا أَبْوَابِنَا وَنَحْنُ فِي أَمَانٍ قَدْ أَعْنَانَا عَنْ طَلْبِ الْأَمَانِ بغيرِهِ . وَلَكِنَّهُمْ عَرَفُوا خُرُوجَهُمْ مِنَ الْأَمَانِ الْأَوَّلِ وَانْتِقَاضَ الصُّلْحِ الَّذِي كَانَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَّهُمْ عِنْدَمَا خُوِطِبُوا بِمَا خُوِطِبُوا بِهِ مِنْ هَذَا الْكَلَامِ غَيْرَ آمِنِينَ إِلَّا أَنْ يَفْعَلُوا مَا جَعَلَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهِ آمِنِينَ أَنْ يَفْعَلُوهُ مِنْ دُخُولِهِمْ دَارَ أَبِي سُفْيَانَ أَوْ مِنْ إِغْلَاقِهِمْ

أَبَوَائِهِمْ. ثُمَّ قَدْ رُوِيَ عَنْ أُمِّ هَانَ بِنْتِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ مَكَّةَ وَهِيَ دَارُ حَرْبٍ لَا دَارَ أَمَانٍ.

۵۳۲۷: عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان المبارک کی گیارہ تاریخ کو سفر پر روانہ ہوئے۔ صحابہ کرام نے آپ کے ساتھ روزہ رکھا تھا۔ یہاں تک کہ جب مقام کدید پر پہنچے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے روزہ افطار کر دیا پھر چلتے رہے یہاں تک کہ دس ہزار مسلمانوں کے ساتھ مرظہ ان پر پہنچے۔ تو قبیلہ بنو سلیم اور مزینہ نے سنا قریش پر آپ کی اطلاع بندھی پس ان کو آپ کی آمد کی اطلاع نہ مل سکی اور نہ ان کو یہ معلوم ہو سکا کہ آپ کیا کرنے والے ہیں۔ اس رات ابوسفیان بن حرب، حکیم بن حزام اور بدیل بن ورقاء یہ دیکھنے نکلے کہ ان کو آپ کی کوئی خبر اور اطلاع ملے۔ آپ سے متعلق وہ کچھ سن پائیں جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امرء الظہر ان میں رونق افروز ہوئے تو حضرت عباس بن عبد المطلب نے فرمایا قریش کے لئے صبح بری ہو گی اگر وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے امن طلب نہ کریں اور آپ مکہ مکرمہ میں بطور غلبہ داخل ہوئے تو قریش کے لئے عمر بھر کی بربادی اور ہلاکت ہے۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سفید خچر پر بیٹھ کر پیلو کے درختوں کے جھنڈ میں داخل ہوا تا کہ لکڑیاں کاٹنے والوں دودھ دوہنے والوں اور مزدوری کرنے والوں سے ملاقات کر کے ان کو بتلا دوں کہ وہ قریش کو جا کر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وہاں پہنچنے کی اطلاع دیں اور ان کو بتلا دیں کہ وہ آپ کی خدمت میں آئیں۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں اپنے مقصد کی تلاش میں تھا کہ اچانک ابوسفیان اور بدیل کی گفتگو سنائی دی وہ دونوں واپس لوٹ رہے تھے ابوسفیان کہہ رہے تھے آج جیسی آگ میں کبھی نہیں دیکھی اور نہ ایسا لشکر دیکھا۔ بدیل بولا۔ اللہ کی قسم! یہ خزاہہ ہیں جوڑنے کے لئے اکٹھے ہوئے ہیں۔ ابوسفیان! اللہ کی قسم وہ تو نہایت کمزور ہیں ان کی آگ ایسی کہاں؟ (نہ ان کی تعداد نہ اتنے خیمے نہ آگ) حضرت عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے ابوسفیان کی آواز کو پہچان لیا اور میں نے آواز دے کر کہا ابو حظلہ ہو۔ اس نے میری آواز پہچان کر کہا ابو الفضل ہو؟ میں نے ہاں میں جواب دیا۔ ابوسفیان: میرے ماں باپ آپ پر قربان آپ کو کیا ہوا؟ حضرت عباس رضی اللہ عنہ: تمہارے لئے ہلاکت ہو۔ اللہ کی قسم! یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب ہیں۔ قریش کی صبح پر افسوس! اگر قریش نے اس سے پہلے آپ سے امان نہ طلب کی کہ آپ مکہ مکرمہ میں غلبہ سے داخل ہوں تو قریش دائمہ ہلاکت کا شکار ہو جائیں گے۔ ابوسفیان: میرے ماں باپ آپ پر قربان! اس کی کیا صورت ہے؟ عباس رضی اللہ عنہ: اللہ کی قسم اس کی کوئی تدبیر نہیں بس یہی ہے کہ تم میری سواری پر چھبے بیٹھ جاؤ اور میں تمہیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لے جاؤں گا۔ میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم پر قابو پالیا تو تمہاری گردن اڑادی جائے گی۔ چنانچہ ابوسفیان تو میرے چھبے خچر پر سوار ہو گئے اور ان کے دونوں ساتھی واپس لوٹ گئے۔ جب میں مسلمانوں کی کسی آگے کے پاس سے گزرتا تو وہ پوچھتے یہ کون

ہے؟ جب دیکھتے تو کہتے یہ جناب رسول اللہ ﷺ کے چچا ہیں جو آپ کے خچر پر سوار ہیں۔ یہاں تک کہ میری سواری حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی آگ کے پاس سے گزری تو انہوں نے فرمایا۔ یہ کون ہے؟ اور پھر میری طرف (احتراما) اٹھے جب ابوسفیان کو سواری پر میرے پیچھے دیکھا تو اسے پہچان لیا اور فرمایا اللہ کا دشمن ابوسفیان! الحمد للہ کہ آج اللہ تعالیٰ نے اس کو میرے قابو میں دے دیا اور تیزی سے جناب رسول اللہ ﷺ کی طرف بھاگے۔ میں نے بھی خچر کو ایزد لگائی اور بس ان سے اتنا آگے نکلا جتنا ست جانور ست آدمی سے آگے بڑھتا ہے پھر جلدی سے میں خچر سے نیچے کود کر جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں پہنچا ہی تھا کہ ادھر سے عمر رضی اللہ عنہ آگئے اور وہ آپ کی خدمت میں داخل ہو کر کہنے لگے۔ یا رسول اللہ ﷺ! یہ ابوسفیان ہے اللہ تعالیٰ کے بغیر عقد و عہد کے اس پر قابو عنایت فرمایا ہے مجھے اجازت دیجئے کہ میں اس کی گردن اڑا دوں۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہما: یا رسول اللہ ﷺ میں نے اس کو پناہ دی ہے عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ پھر جناب رسول اللہ ﷺ کے پاس بیٹھ گیا اور میں نے آپ کے سر مبارک کو پکڑا اور کہا اللہ کی قسم! آپ سے میرے سوا اور کوئی سرگوشی نہ کرے گا۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ جب عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے متعلق بہت اصرار کیا تو میں نے کہا۔ بس کرواے عمر رضی اللہ عنہما! اگر کوئی بنو عدی بن کعب کا آدمی ہوتا تو تم یہ باتیں نہ کرتے لیکن تم جانتے ہو کہ یہ عبد مناف کا آدمی ہے عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں انہوں نے مجھے کہا اے عباس رضی اللہ عنہما رک جاؤ! جس دن تم اسلام لائے وہ مجھے اس سے زیادہ پسند تھا کہ میرا باپ خطاب اسلام لانا اور اس میں صرف اتنی بات تھی کہ تمہارا اسلام لانا جناب رسول اللہ ﷺ کو خطاب کے اسلام لانے سے زیادہ پسند تھا۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اسے اپنے کجاوے کی طرف لے جاؤ صبح کے وقت اس کو میرے پاس لاؤ۔ عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں جب صبح ہوئی تو میں جناب رسول اللہ ﷺ کی طرف اسے لے کر گیا جب جناب رسول اللہ ﷺ نے اسے دیکھا تو فرمایا اے ابوسفیان تم پر افسوس ہے کیا تیرے لئے وقت نہیں آیا کہ تو لا الہ الا اللہ کی گواہی دے۔ ابوسفیان: میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں آپ بڑے حلیم، کریم اور صلہ رحمی کرنے والے ہیں سنیں اللہ کی قسم! میرے دل میں یہ آ رہی ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کے ساتھ اور معبود ہوتا تو اب تک کچھ فائدہ تو پہنچاتا۔ آپ نے فرمایا اے ابوسفیان! تم پر افسوس کیا تیرا وہ وقت نہیں آیا کہ تو اس بات کی گواہی دے کہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں؟ ابوسفیان: میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں آپ بڑے حلیم، کریم اور صلہ رحمی کرنے والے ہیں سنئے! اللہ کی قسم! اس کے متعلق دل میں ابھی تک کچھ سو سوہ باقی ہے۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہما: تو ہلاک ہو اس بات کی گواہی دے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور حضرت محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں اور اسلام قبول کر لو اس سے پہلے پہلے کہ تیری گردن اڑائی جائے۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ اس نے اسلام قبول کر لیا اور حق کی گواہی دی۔ اس موقع پر میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ! ابوسفیان دنیاوی فخر کو پسند کرنے والا آدمی ہے پس اس کے لئے کوئی ایسی چیز مقرر کر دیں۔ آپ نے فرمایا۔ جی ہاں (میں مقرر رکھے دیتا ہوں) جو ابوسفیان کے گھر داخل ہو اس کو دامن

ہے جو اپنا دروازہ بند کر کے بیٹھ رہے اس کو امن ہے جب میں واپس لوٹنے لگا تو فرمایا۔ اے عباس رضی اللہ عنہما! اس کو وادی کے تنگ موڑ پر روکو جو لشکر کی گزرگاہ ہے تاکہ اللہ تعالیٰ کے لشکروں کو یہ گزرتا دیکھ لے۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں میں نے ان کو وہیں روک رکھا جہاں جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا۔ چنانچہ وہاں سے اپنے اپنے جھنڈوں کے ساتھ قبائل گزرنے لگے۔ جب کوئی قبیلہ گزرتا تو وہ پوچھتے یہ کون ہیں؟ میں جواب میں کہتا یہ بنو سلیم ہیں تو وہ کہتے مجھے بنی سلیم سے کیا واسطہ۔ پھر اور قبیلہ گزرتا تو وہ پوچھتے یہ کون ہیں؟ میں نے جواب میں کہا مزینہ ہیں تو وہ جواب میں کہتے مجھے مزینہ سے کیا غرض یہاں تک کہ تمام قبائل گزرتے گئے جب کسی قبیلہ کا گزر ہوتا تو مجھ سے دریافت کرتے میں ان کو بتلاتا تو یہی کہتے مجھے بنی فلاں سے کیا غرض۔ یہاں تک کہ آپ سبز پوش دستے میں گزرے جس میں مہاجرین والنصار رضی اللہ عنہم تھے اور جن سے لوہے کے سوا اور کوئی چیز نظر نہ آتی تھی۔ تو ابوسفیان بولے۔ سبحان اللہ۔ اے عباس رضی اللہ عنہما یہ کون لوگ ہیں میں نے کہا کہ یہ رسول اللہ ﷺ مہاجرین والنصار کے دستے میں ہیں۔ تو وہ بول اٹھے! ان کے مقابلے کی کسی میں ہمت نہیں۔ اللہ کی قسم اے ابوالفضل! تیرے بھتیجے کی بادشاہی آج صبح بہت بڑی ہے میں نے کہا اے ابوسفیان تم پر افسوس ہے یہ نبوت ہے تو انہوں نے کہا ہاں (یہ نبوت ہے) حضرت عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں میں نے کہا تم اپنی قوم کے پاس جاؤ اور ان کو پیغام دو جب ابوسفیان مکہ والوں کے ہاں پہنچے تو بلند آواز سے پکارا! اے گروہ قریش! یہ محمد ﷺ تم پر ایسا لشکر لے کر چڑھ آئے ہیں جس کے مقابلے کی تم میں تاب نہیں۔ جو ابوسفیان کے گھر میں داخل ہو جائے اس کو امن ہے۔ اس پر ہند بنت عتبہ بن ربیعہ کھڑی ہوئی اور ان کی مونچھوں سے پکڑ کر کہنے لگی اس خالص صاف رنگ والے موٹے کو قتل کر دو۔ تو قوم کا بدترین مخبر ہے۔ ابوسفیان! کہنے لگے افسوس! اے لوگو! اپنے متعلق اس عورت کے دھوکا میں مت پڑ جانا۔ یقینی بات ہے کہ وہ ایسا لشکر لے کر آئے ہیں جس کے مقابلے کی تم میں طاقت نہیں! جو ابوسفیان کے گھر میں داخل ہو جائے اس کو امن ہے۔ انہوں نے کہا اللہ تمہیں سمجھے! تیرا گھر ہم سب کے لئے کیا کفایت کرے گا۔ ابوسفیان کہنے لگے جو اپنا دروازہ بند کر کے بیٹھ رہے اس کو امن ہے۔ (یہ متصل سند والی صحیح روایت ہے۔ اس میں مکہ کے زور سے فتح ہونے کا مفہوم پایا جاتا ہے اور صلح سے اس کے فتح ہونے کی نفی ہے اور یہ بھی ثابت ہو رہا ہے کہ وہ صلح جو آپ کے اور قریش کے مابین ہوئی تھی وہ آپ کے مکہ پر چڑھائی سے پہلے منقطع ہو چکی تھی۔ ہمارے معترض کو یہ نظر نہیں آتا کہ عباس رضی اللہ عنہما نے کہا۔ واصباح قریش واللہ لئن دخل رسول اللہ ﷺ..... ذرا غور فرمائیں کہ قریش اگر امن و صلح میں ہوتے تو حضرت عباس رضی اللہ عنہما جیسا عقل و رائے والا آدمی یہ خیال نہ کرتا کہ قریش پر آپ تعرض کریں گے اور وہ اس سے ہلاک ہو جائیں گے۔ یہ ناممکن بات ہے کوئی صاحب عقل کسی صاحب دین کے متعلق یہ سوچ نہیں سکتا۔ پھر حضرت عباس رضی اللہ عنہما ابوسفیان کو یہ کیوں فرماتے: واللہ لئن ظفربک..... کہ اگر رسول اللہ ﷺ تمہیں اس حالت میں پالیں تو ضرور قتل کر دیں گے۔ اللہ کی قسم اس میں قریش کی بربادی ہے اگر جناب رسول اللہ ﷺ زور سے مکہ

میں داخل ہو گئے اور ابوسفیان نے کہیں ان کو یہ جواب نہیں دیا: وما خوفی و خوف قریش من دخول رسول اللہ ﷺ مکة و نحن فی امان منه؟ مجھے اور قریش کو حضور ﷺ کے مکہ میں داخلے کا کیا خطرہ ہے جبکہ ہم ان سے امان میں ہیں اور آپ کے داخلے کا مقصد تو خزاعہ کا بنو نفاثہ سے بدلہ دلانا ہے قریش اور دوسرے اہل مکہ سے اس کا کیا تعلق ہے۔ ابوسفیان! عباسؓ کو یہ بھی کہتے نظر نہیں آتے کہ میری گردن کیوں ماری جائے گی؟ جبکہ عباسؓ ان کو بڑی قسموں سے یہ کہہ رہے ہیں اگر انہوں نے تم پر قابو پا لیا تو وہ تمہاری گردن اڑا دیں گے۔ میں تو ان کی طرف سے امن و امان میں ہوں۔ یہ عمرؓ جناب رسول اللہ ﷺ سے عرض کرتے ہیں جبکہ انہوں نے ابوسفیان کو دیکھا۔ یا رسول اللہ ﷺ! یہ ابوسفیان ہے اس پر اللہ تعالیٰ بلا عہد و پیمان قابو دے دیا ہے۔ مجھے اجازت دیں کہ میں اس کی گردن اڑا دوں۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس بات کا بالکل انکار نہیں فرمایا۔ اس کی وجہ یہی تھی کہ جب ابوسفیان آپ کے پاس تھے اس وقت وہ نہ تو جناب رسول اللہ ﷺ کی امان میں تھے اور نہ صلح میں۔ پھر ابوسفیان نے اس سلسلہ میں عمرؓ سے کوئی جھگڑا نہیں کیا اور نہ ہی عباسؓ نے ان سے جھگڑا کیا۔ بلکہ عباسؓ نے یہ بات کہی کہ میں نے اس کو پناہ دیا ہے آپ ﷺ نے عباسؓ کو عمرؓ کی باہمی گفتگو میں سے کسی چیز کا انکار نہیں فرمایا تو اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ اگر عباسؓ نے پناہ نہ دی ہوتی تو آپ عمرؓ کو ان کے ارادے سے منع نہ فرماتے یعنی قتل ابوسفیان۔ اب انصاف سے آپ ہی بتلائیں کہ کون سا صلح سے نکلنا اس کو ختم کرنے والا ہے اور صلح کا کون سا توڑنا اس سے زیادہ واضح ہوگا۔ پھر اس کے بعد ابوسفیان مکہ میں داخل ہو کر بلند آواز سے وہ بات کہتے ہیں جو جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کے لئے مقرر فرمائی تھی۔ من دخل دار ابی سفیان فهو آمن..... کہ ابوسفیان کے گھر میں داخل ہونے والے کو امن ہے اور اپنا دروازہ بند کر لینے والے کو امن ہے۔ مگر اس کے باوجود قریش ان کو یہ نہیں کہتے جناب ہمیں آپ کے گھر میں داخلے اور اپنے گھروں کے دروازے بند کرنے کی کیا حاجت ہے ہم تو امن میں ہیں اور ہمیں کسی امان کی ضرورت نہیں لیکن قریش سمجھتے تھے کہ وہ پہلے امان سے نکل چکے ہیں اور صلح ٹوٹ چکی ہے ان کلمات سے ان کا خطاب کیا جانا یہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ قطعاً امن میں نہ تھے۔ ان کے لئے اب ایک ہی راستہ ہے جس سے وہ امن میں داخل ہو سکتے ہیں کہ وہ اس بات کو اپنا لیں جو جناب رسول اللہ ﷺ نے مقرر فرمائی ہے ابوسفیان کے گھر میں یا اپنے گھر کا دروازہ بند کر لیں۔ پھر ام ہانی بنت ابی طالبؓ سے بھی ایسی روایت وارد ہے جو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کا مکہ میں جب داخلہ ہوا تو اس وقت مکہ دار الحرب تھا دار امان صلح نہ تھا۔ روایات ام ہانیؓ ملاحظہ ہو۔

اللتخانی: الحمیت۔ صاف رنگ۔ الدسم۔ چربی والا۔ الحدق۔ دیکھنا۔ احاطہ کرنا۔

حاصل روایات: یہ متصل سند والی صحیح روایت ہے۔

نمبر ۱: اس میں مکہ کے زور سے فتح ہونے کا مفہوم پایا جاتا ہے اور صلح سے اس کے فتح ہونے کی نفی ہے۔

نمبر ۷: اور یہ دیکھ ثابت ہو رہا ہے کہ وہ صلح جو آپ کے اور قریش کے مابین ہوئی تھی وہ آپ کے مکہ پر چڑھائی سے پہلے منقطع ہو چکی تھی۔

نمبر ۸: ہمارے معترض کو کیا یہ نظر نہیں آتا کہ عباس رضی اللہ عنہما نے کہا: واصباح قریش والله لئن دخل رسول الله ﷺ.....

نمبر ۹: ذرا غور فرمائیں کہ قریش اگر امن صلح میں ہوتے تو حضرت عباس رضی اللہ عنہما جیسا عقل ورائے والا آدمی یہ خیال نہ کرتا کہ قریش پر آپ تعرض کریں گے اور وہ اس سے ہلاک ہو جائیں گے۔ یہ ناممکن بات ہے کوئی صاحب عقل کسی صاحب دین کے متعلق یہ سوچ نہیں سکتا۔

نمبر ۱۰: پھر حضرت عباس رضی اللہ عنہما ابوسفیان کو یہ کیوں فرماتے والله لئن ظفروا بک..... کہ اگر رسول اللہ ﷺ تمہیں اس حالت میں پالیں تو ضرور قتل کر دیں گے۔ اللہ کی قسم اس میں قریش کی بربادی ہے اگر جناب رسول اللہ ﷺ زور سے مکہ میں داخل ہو گئے اور ابوسفیان نے کہیں ان کو یہ جواب نہیں دیا وما خوفی و خوف قریش من دخول رسول الله ﷺ مكة، ونحن فی امان منه؟ مجھے اور قریش کو حضور ﷺ کے مکہ میں داخلے کا کیا خطرہ ہے جبکہ ہم ان سے امان میں ہیں اور آپ کے داخلے کا مقصد تو خزاعہ کا ہونفاشہ سے بدلہ دلانا ہے قریش اور دوسرے اہل مکہ سے اس کا کیا تعلق ہے۔

نمبر ۱۱: ابوسفیان! عباس رضی اللہ عنہما کو یہ بھی کہتے نظر نہیں آتے کہ میری گردن کیوں ماری جائے گی؟ جبکہ عباس رضی اللہ عنہما ان کو بڑی قسموں سے یہ کہہ رہے ہیں اگر انہوں نے تم پر قابو پالیا تو وہ تمہاری گردن اڑادیں گے۔ میں تو ان کی طرف سے امن و امان میں ہوں۔

نمبر ۱۲: یہ عمر رضی اللہ عنہما جناب رسول اللہ ﷺ سے عرض کرتے ہیں جبکہ انہوں نے ابوسفیان کو دیکھا۔ یا رسول اللہ ﷺ! یہ ابوسفیان ہے اس پر اللہ تعالیٰ نے بلا عہد و پیمان قابو دے دیا ہے۔ مجھے اجازت دیں کہ میں اس کی گردن اڑادوں۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس بات کا بالکل انکار نہیں فرمایا۔ اس کی وجہ یہی تھی کہ جب ابوسفیان آپ کے پاس تھے اس وقت وہ نہ تو جناب رسول اللہ ﷺ کی امان میں تھے اور نہ صلح میں۔

نمبر ۱۳: پھر ابوسفیان نے اس سلسلہ میں عمر رضی اللہ عنہما سے کوئی جھگڑا نہیں کیا اور نہ ہی عباس رضی اللہ عنہما نے ان سے جھگڑا کیا۔ بلکہ عباس رضی اللہ عنہما نے یہ بات کہی کہ میں نے اس کو پناہ دی ہے آپ ﷺ نے عباس رضی اللہ عنہما و عمر رضی اللہ عنہما کی باہمی گفتگو میں سے کسی چیز کا انکار نہیں فرمایا۔

حاصل: اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ اگر عباس رضی اللہ عنہما نے پناہ نہ دی ہوتی تو آپ عمر رضی اللہ عنہما کو ان کے ارادے سے منع نہ فرماتے یعنی قتل ابوسفیان۔ اب انصاف سے آپ ہی بتلائیں کہ کون سا صلح سے نکلنا اس کو ختم کرنے والا ہے اور صلح کا کون سا توڑنا اس سے زیادہ واضح ہوگا۔

نمبر ۱۴: پھر اس کے بعد ابوسفیان مکہ میں داخل ہو کر بلند آواز سے کہتے ہیں وہ بات کہتے ہیں جو جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کے لئے مقرر فرمائی تھی۔ من دخل دار ابی سفیان فهو آمن..... کہ ابوسفیان کے گھر میں داخل ہونے والے کو امن ہے اور

اپنا دروازہ بند کر لینے والے کو امن ہے۔ مگر اس کے باوجود قریش ان کو یہ نہیں کہتے جناب ہمیں آپ کے گھر میں داخلے اور اپنے گھروں کے دروازے بند کرنے کی کیا حاجت ہے ہم تو امن میں ہیں اور ہمیں کسی آمان کی ضرورت نہیں۔

لیکن قریش سمجھتے تھے کہ وہ پہلے آمان سے نکل چکے ہیں اور صلح ٹوٹ چکی ہے ان کلمات سے ان کا خطاب کیا جانا یہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ قطعاً امن میں نہ تھے۔ ان کے لئے اب ایک ہی راستہ تھا جس سے وہ امن میں داخل ہو سکتے تھے کہ وہ اس بات کو اپنا لیں جو جناب رسول اللہ ﷺ نے مقرر فرمائی ہے ابو سفیان کے گھر میں یا اپنے گھر کا دروازہ بند کر لیں۔

نمبر ۵: پھر ام ہانی بنت ابی طالب سے بھی ایسی روایت وارد ہے جو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کا مکہ میں جب داخلہ ہوا تو اس وقت مکہ دار الحرب تھا دار امان صلح نہ تھا۔ روایات ام ہانی رضی اللہ عنہا ملاحظہ ہو۔

۵۳۲۸: حَدَّثَنَا هُدَيْدٌ قَالَ: تَنَا يُوْسُفُ بْنُ يَهُوْلُوْلٍ قَالَ: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ إِدْرِيسَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ قَالَ: حَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ أَبِي هِنْدٍ عَنْ أَبِي مَرْثَةَ مَوْلَى عَقِيلِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ أَنَّ أُمَّ هَانَ بِنْتَ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: لَمَّا نَزَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَعْلَى مَكَّةَ فَرَأَى رَجُلَانِ مِنَ أَحْمَانِي مِنْ بَنِي مَخْزُومٍ وَكَانَتْ عِنْدَ هُبَيْرَةَ بْنِ أَبِي وَهْبٍ الْمَخْزُومِيِّ فَدَخَلَ عَلَيَّ أَخِي عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَالَ: لَا تَقْلَبِيهِمَا. فَعَلَّقْتُ عَلَيْهِمَا بَيْتِي ثُمَّ جِئْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَعْلَى مَكَّةَ فَوَجَدْتُهُ يَغْتَسِلُ فِي جَفْنَةٍ إِنْ فِيهَا أَثَرُ الْعَجِينِ وَفَاطِمَةُ ابْنَتُهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا تَسْتَرُّهُ بِغُوبٍ. فَلَمَّا اغْتَسَلَ أَخَذَ ثَوْبَهُ فَتَوَشَّحَ بِهِ ثُمَّ صَلَّى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الصُّحْحَى لَمَّائِي رَكَعَاتٍ ثُمَّ انْصَرَفَ إِلَيَّ فَقَالَ مَرْحَبًا وَأَهْلًا بِأُمَّ هَانَ مَا جَاءَ بِكَ؟ فَأَخْبَرْتُهُ خَيْرَ الرَّجُلَيْنِ وَخَيْرَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَالَ قَدْ أَجْرْنَا مِنْ أَجْرَتِ وَأَمَّا مَنْ أَمَّنْتَ.

۵۳۲۸: ابومرہ عقیل بن ابی طالب کے غلام نے ام ہانی رضی اللہ عنہا سے بیان کیا کہ جب جناب رسول اللہ ﷺ مکہ کی بالائی جانب میں نازل ہوئے تو میرے پاس میرے دو دیور جن کا تعلق بنو مخزوم سے تھا بھاگ کر آئے حضرت ام ہانی رضی اللہ عنہا کی شادی سمیرہ بن ابی وہب مخزومی سے ہوئی تھی۔ میرے بھائی حضرت علی رضی اللہ عنہ میرے پاس آئے اور کہنے لگے میں ان دونوں کو ضرور قتل کروں گا۔ میں نے (ان دونوں کو گھر میں داخل کر کے) باہر سے اپنے گھر کا دروازہ بند کر دیا پھر میں جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں مکہ کے بالائی حصہ میں حاضر ہوئی میں نے آپ کو ایک ٹب میں غسل کرتے پایا جس میں آٹے کے اثرات تھے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کپڑے سے غسل کے موقع پر آپ کو پردہ کئے ہوئے تھیں جب آپ غسل سے فارغ ہوئے تو آپ نے کپڑا لیا اور اس میں اپنے جسم مبارک کو لپیٹا پھر نماز چاشت کی آٹھ رکعت ادا فرمائی پھر میری طرف متوجہ ہو کر فرمایا ام ہانی رضی اللہ عنہا کو مرحبا اور خوش آمدید ہو۔ کیسے آمد ہوئی ہے؟ میں نے آپ کو ان دو آدمیوں کی بات اور علی رضی اللہ عنہ کی بات بتلائی تو آپ نے فرمایا جس کو تم نے

پناہ دی اس کو ہم نے بھی پناہ دی جس کو تو نے امان دی ہم نے بھی امان دی۔

تخریج: ابوداؤدی الجہاد باب ۱۵۵ مسند احمد ۶/۳۳۱-۳۳۳۔

۵۳۲۹: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مَرْزُوْقٍ قَالَ: ثَنَا بَشْرُ بْنُ عَمْرٍو الرَّهْرَانِيُّ قَالَ: ثَنَا ابْنُ اَبِي ذُنَبٍ عَنْ سَعِيْدِ الْمَقْبَرِيِّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ عَنْ اَبِي مَرْثَدَةَ مَوْلَى عَقِيْلٍ عَنْ فَاخِثَةَ اُمِّ هَانِءٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهَا اَنَّ رَسُوْلَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اغْتَسَلَ يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ ثُمَّ صَلَّى ثَمَانِي رَكَعَاتٍ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ مُخَالَفًا بَيْنَ طَرَفَيْهِ. قَالَتْ: فَقُلْتُ: اِنِّي اَجْرْتُ حَمَوِيَّ مِنَ الْمُشْرِكِيْنَ وَاِنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللهُ عَنْهُ يَقْتُلُ عَلَيْنَهُمَا لِيَقْتُلَهُمَا. قَالَتْ: فَقَالَ مَا كَانَ لَهُ ذَلِكَ قَدْ اَجْرْنَا مَنْ اَجْرْتَ وَاَمَّا مَنْ اَمْنْتَ. اَقْلَا تَرَى اَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَدْ اَرَادَ قَتْلَ الْمُخَزُوْمِيِّنَ لِمَكَّةَ؟ وَلَوْ كَانَا فِي اَمَانٍ لَمَا طَلَبَ ذَلِكَ مِنْهُمَا فَاَمْنْتَهُمَا اَمْ هَانِءٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهَا لِيَحْرَمَ بِذَلِكَ دِمَاؤُهُمَا عَلَيَّ عَلِيٌّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ وَلَمْ تَقُلْ لَهُ مَا لَكَ اِلَى قَتْلِهِمَا مِنْ سَبِيْلِ لَانَّهُمَا وَسَائِرُ اَهْلِ مَكَّةَ فِي صَلْحٍ وَاَمَانٍ. ثُمَّ اَخْبَرْتُ اُمَّ هَانِءٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهَا رَسُوْلَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا كَانَ مِنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ وَبِمَا كَانَ مِنْ جَوَارِ هَلْدِيْنَ الْمُخَزُوْمِيِّنَ. فَقَالَ لَهَا رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ اَجْرْنَا مَنْ اَجْرْتَ وَاَمَّا مَنْ اَمْنْتَ وَلَمْ يُعَيِّفْ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلِيًّا رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ فِي اِرَادَتِهِ قَتْلُهُمَا قَبْلَ جَوَارِ اُمَّ هَانِءٍ اَيَّاهُمَا. فَدَلَّ ذَلِكَ اَنَّهُ لَوْلَا جَوَارُهَا لَصَحَّ قَتْلُهُمَا وَمَحَالٌ اَنْ يَكُوْنَ لَهُ قَتْلُهُمَا وَكَمَّةٌ اَمَانٍ قَائِمٌ وَصَلْحٌ مُتَقَدِّمٌ لَهُمَا وَهَذَا دُخُوْلُ رَسُوْلِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ فَاَيُّ شَيْءٍ اَبِيْنُ مِنْ هَذَا؟ ثُمَّ قَدْ رَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ فِي هَذَا الْبَابِ مَا هُوَ اَبِيْنُ مِنْ هَذَا.

۵۳۲۹: ابن ابی الذئب نے سعید مقبری رضی اللہ عنہ سے انہوں نے ابومرہ مولیٰ عقیل سے انہوں نے ام ہانی رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن غسل فرمایا پھر ایک کپڑے میں لپٹ کر جس کی دونوں اطراف ایک دوسرے کے خلاف ڈالنے والے تھے آپ نے آٹھ رکعت نماز ادا فرمائی۔ ذرا غور فرمائیں کہ جناب علی رضی اللہ عنہ نے مکہ کے دو مخزومیوں کو قتل کرنا چاہا اگر اہل مکہ امان میں تھے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کے قتل کے درپے نہ ہوتے اور ام ہانی رضی اللہ عنہا کو انہیں امان دینے کی کیا ضرورت تھی کہ جس سے علی رضی اللہ عنہ پر ان کا قتل حرام ہو جائے۔ نمبر ۲ ام ہانی رضی اللہ عنہا نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یہ نہیں کہا کہ تم ان کو قتل نہیں کر سکتے کیونکہ یہ اور تمام اہل مکہ صلح اور امان میں ہیں۔ پھر ام ہانی رضی اللہ عنہا نے علی رضی اللہ عنہ کے طرز عمل اور اپنے پناہ دینے کا تذکرہ کیا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی

پناہ کو تو مجال رکھا مگر علی رضی اللہ عنہ کو ام ہانی کی امان سے پہلے ان کے ارادہ قتل پر کوئی ڈانٹ ڈپٹ نہیں فرمائی۔ اس سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی اگر ام ہانی رضی اللہ عنہا ان کو پناہ نہ دیتیں تو ان کا قتل درست تھا۔ اگر صلح قائم و دائم تھی تو پھر ان کا قتل مجال و ناممکن تھا۔ اب اس سے زیادہ واضح اور کیا دلیل ہو کہ مکہ میں آپ کا داخلہ زور سے ہوا۔ پھر اس سے واضح تر روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

تخریج : مسلم فی الجہاد ۸۴ / ۸۵ ' ۸۶ ' مسند احمد ۲ / ۵۳۸ -

روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ:

۵۳۳۰ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَعِيدٍ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ : تَنَا أُمِّيَّةُ بْنُ مُوسَى قَالَ : تَنَا يَحْيَى بْنُ زَكَرِيَّا بْنِ أَبِي زَائِدَةَ قَالَ : أَخْبَرَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ الْمُغِيرَةَ عَنْ ثَابِتِ بْنِ النَّبَيْيِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَبَاحٍ قَالَ : وَقَدْ نَا إِلَى مُعَاوِيَةَ ، وَفِينَا أَبُو هُرَيْرَةَ فَقَالَ : أَلَا أَخْبِرُكُمْ بِحَدِيثٍ مِنْ حَدِيثِكُمْ يَا مَعْشَرَ الْأَنْصَارِ ؟ ثُمَّ ذَكَرَ فَتْحَ مَكَّةَ فَقَالَ : أَقْبَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ قَدِمَ مَكَّةَ فَبَعَثَ الرَّبِيعُ بْنُ الْعَوَامِ عَلَى أَحَدَى الْمُجَنَّبَتَيْنِ وَبَعَثَ خَالِدَ بْنَ الرَّيْدِ عَلَى الْمُجَنَّبَةِ الْأُخْرَى وَبَعَثَ أَبَا عُبَيْدَةَ عَلَى الْحُسْرِ فَأَخَذُوا بَطْنَ الْوَادِي وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي كَيْبِيَةِ فَنَظَرَ فَرَأَى فَقَالَ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ فُلْتُ : يَا نَبِيَّ اللَّهِ قَالَ : اهْتَفِ لِي بِالْأَنْصَارِ وَلَا يَأْتِنِي إِلَّا أَنْصَارِي . قَالَ : فَهَتَفَ بِهِمْ حَتَّى إِذَا طَافُوا بِهِ وَقَدْ وَبَسَتْ قُرَيْشٌ أَوْبَاشَهَا وَاتَّبَعَهَا فَقَالُوا : تَقَدَّمَ هَؤُلَاءِ فَإِنْ كَانَ لَهُمْ شَيْءٌ كُنَّا مَعَهُمْ وَإِنْ أُصِيبُوا أُعْطِينَا الْبَدْيَ سَأَلْنَا . فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْأَنْصَارِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - حِينَ طَافُوا بِهِ - انظُرُوا إِلَى أَوْبَاشِ قُرَيْشٍ وَاتَّبَاعِهِمْ ثُمَّ قَالَ بِأَحَدِي يَدِيهِ عَلَى الْأُخْرَى أَحْصِدُوهُمْ حَصَادًا حَتَّى تَوَافُرُنِي بِالصَّفَا فَاَنْطَلِقُوا فَمَا يَشَاءُ أَحَدٌ مِنَّا أَنْ يَقْتَلَ مَا شَاءَ إِلَّا قَتَلَ وَمَا تَوَجَّهَ إِلَيْنَا أَحَدٌ مِنْهُمْ . فَقَالَ أَبُو سُفْيَانَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ أَيْبَحَتْ خَضْرَاءُ قُرَيْشٍ وَلَا قُرَيْشَ بَعْدَ الْيَوْمِ . فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَعْلَقَ بَابَهُ فَهُوَ آمِنٌ وَمَنْ دَخَلَ دَارَ أَبِي سُفْيَانَ فَهُوَ آمِنٌ فَأَعْلَقَ النَّاسُ أَبْوَابَهُمْ . وَأَقْبَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى أَتَى الْحَجَرَ فَاسْتَلَمَهُ ثُمَّ طَافَ بِالْبَيْتِ فَاتَى عَلَى صَنْمٍ إِلَى جَنْبِ الْبَيْتِ يَبْعُدُونَهُ ، وَفِي يَدِهِ قَوْسٌ فَهُوَ آخِذٌ بِسِمَةِ الْقَوْسِ . فَلَمَّا أَنْ أَتَى عَلَى الصَنْمِ جَعَلَ يَطْعُنُ فِي عَيْنَيْهِ وَيَقُولُ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا . حَتَّى إِذَا فَرَّغَ مِنْ طَوَافِهِ أَتَى الصَّفَا فَصَعِدَ عَلَيْهَا حَتَّى نَظَرَ إِلَى الْبَيْتِ فَرَفَعَ يَدِيهِ فَجَعَلَ يَحْمَدُ اللَّهَ وَيَدْعُوهُ بِمَا شَاءَ اللَّهُ ، وَالْأَنْصَارُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ تَحْتَهُ . فَقَالَتِ الْأَنْصَارُ

بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ : أَمَّا الرَّجُلُ فَقَدْ أَدْرَكَتْهُ رَغَبَةٌ فِي قَرَابَتِهِ وَرَأْفَةً بِعَشِيرَتِهِ . فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : وَجَاءَهُ الْوَحْيُ بِهِ وَكَانَ إِذَا جَاءَ لَمْ يَخْفَ عَلَيْنَا قَلِيلًا أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ يَرْفَعُ رَأْسَهُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى يُفْضَى الْوَحْيُ . قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا مَعْشَرَ الْأَنْصَارِ أَقْلُتُمْ : أَمَّا الرَّجُلُ فَقَدْ أَدْرَكَتْهُ رَغَبَةٌ فِي قَرَابَتِهِ وَرَأْفَةً بِعَشِيرَتِهِ؟ قَالُوا : لَوْ كَانَ ذَكَرَ . قَالَ كَلَّا إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ هَاجَرْتُ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَالْيَكْمُ ، وَالْمَحْيَا مَحْيَاكُمْ ، وَالْمَمَاتُ مَمَاتِكُمْ فَأَقْبَلُوا بِئُكُونَ إِلَيْهِ وَيَقُولُونَ : وَاللَّهِ مَا قَلْنَا الَّذِي قُلْنَا إِلَّا ضَنًّا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ قَالَ فَإِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَصِدَّقَانِكُمْ وَيَعْدِرَانِكُمْ . فَهَذَا أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُخْبِرُ أَنَّ قُرَيْشًا عِنْدَ دُخُولِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ وَبَشَّتْ أُوْبَاشَهَا وَاتَّبَعَهَا فَقَالُوا : تَقَدَّمَ هَؤُلَاءِ فَإِنْ كَانَ لَهُمْ شَيْءٌ كُنَّا مَعَهُمْ وَإِنْ أُصِيبُوا أُعْطِينَا الَّذِي سَأَلْنَا وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَفَ عَلَى ذَلِكَ مِنْهُمْ فَقَالَ لِلْأَنْصَارِ انظُرُوا إِلَى أُوْبَاشِ قُرَيْشٍ وَاتَّبَاعِهِمْ ثُمَّ قَالَ بِأَحَدِي يَدِيهِ عَلَى الْأُخْرَى أَحْصِدُوهُمْ حَصَادًا حَتَّى تُوَافُونِي بِالصَّفَا فَمَا يَشَاءُ أَحَدٌ مِنَّا أَنْ يَقْتُلَ مَنْ شَاءَ إِلَّا قَتَلَ وَمَا تَوَجَّهَ إِلَيْنَا أَحَدٌ مِنْهُمْ فَيَكُونُ مِنْ هَذَا دُخُولًا عَلَى أَمَانٍ ثُمَّ كَانَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ ذَلِكَ الْيَمَنُ عَلَيْهِمْ ، وَالصَّفْحُ . وَقَدْ رَوَى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ زِيَادَةٌ عَلَى مَا فِي حَدِيثِ سَلِيمَانَ بْنِ الْمُغْبِرَةَ .

۵۳۳۰: ثابت بنانی نے عبد اللہ بن رباح سے روایت ہے کہ ہم حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور اس وفد میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بھی تھے تو وہ کہنے لگے اے انصار یو! کیا میں تمہارے متعلقہ روایات میں سے ایک روایت تمہیں نہ سناؤں۔ پھر انہوں نے فتح مکہ کا تذکرہ کیا اور بتلایا کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مکہ میں داخلہ فرمایا تو وہ اس طرح تھا کہ حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ کو لشکر کے ایک حصہ پر اور خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے دوسرے حصہ پر اور ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ کو پیدل دستے پر مقرر فرمایا۔ انہوں نے نطن وادی کا راستہ اختیار کیا۔ جبکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک دستے پر تھے آپ کی نگاہ مجھ پر پڑی تو فرمایا۔ اے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ! میں نے کہا اے اللہ کے نبی میں حاضر ہوں آپ نے فرمایا میرے لئے انصار کو بلاؤ اور صرف میرے انصار ہی میرے پاس آئیں۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ان کو آواز دی گئی جب وہ سب جمع ہو گئے قریش نے اپنے اوباشوں اور بد معاشوں کو جمع کیا وہ کہنے لگے یہ لوگ آگے بڑھے ہیں اگر ان کو کامیابی مل گئی تو ہم ان کے ساتھ ہو جائیں گے اور اگر یہ لوگ مارے گئے تو ہم ان کو تانمال دیں گے جتنا وہ ہم سے مانگیں گے۔ جب انصار جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جمع ہو گئے تو

آپ نے فرمایا قریش کے اوباشوں اور چیلوں چانڑوں کو دیکھو پھر آپ نے ایک ہاتھ کو دوسرے پر رکھ کر فرمایا تم ان کو کھیتی کی طرح کاٹ ڈالو یہاں تک کہ صفا کے پاس مجھے آملو۔ پس انصار روانہ ہوئے۔ پس ہم میں سے جو بھی چاہتا جس کو قتل کرتا جاتا تھا۔ ان میں سے ایک بھی ہماری طرف متوجہ نہ ہوا ابوسفیان کہنے لگے یا رسول اللہ ﷺ! قریش کے نوجوانوں کا خون مباح کر دیا گیا۔ آج کے دن کے بعد قریش نہ رہیں گے۔ جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا جو اپنے گھر کا دروازہ بند کرے وہ امان میں ہے جو ابوسفیان کے گھر میں داخل ہو جائے وہ امن میں ہے۔ اس پر لوگوں نے اپنے گھروں کے دروازے بند کر لئے۔ جناب نبی اکرم ﷺ چلتے ہوئے حجر اسود کے پاس پہنچے اور اس کا استلام فرمایا۔ پھر بیت اللہ کا طواف کیا پھر آپ بیت اللہ کے پہلو میں کھڑے ہوئے بت کے قریب آئے جس کی مشرک پوجا کرتے تھے اس وقت آپ کے دست اقدس میں کمان تھی اور اس کا سرا آپ پکڑنے والے تھے۔ جب آپ بت کے قریب پہنچے تو کمان کا سرا اس کی دونوں آنکھوں میں چھبونے لگے اور زبان مبارک پر یہ الفاظ تھے۔ جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً آگیا اور باطل بھاگ گیا بلاشبہ باطل بھاگنے والا ہے جب آپ طواف سے فارغ ہوئے تو صفا پر اس قدر بلند ہوئے کہ بیت اللہ نظر آنے لگا پھر آپ نے دونوں ہاتھ اٹھائے اور اللہ تعالیٰ کی تعریفیں بیان کر کے جو چاہا دعائیں فرمائیں اس وقت انصار پہاڑی کے نیچے تھے۔ بعض انصار ایک دوسرے کو کہنے لگے آپ کو قرابت کی رغبت اور خاندان کی مہربانی نے آیا ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ آپ پر وحی کا نزول شروع ہو گیا جب آپ پر وحی آتی تھی تو ہم پر مخفی نہ رہتی تھی ہم میں سے کوئی آدمی اس وقت جناب رسول اللہ ﷺ کی طرف سر اٹھا کر اس وقت تک نہ دیکھ سکتا تھا یہاں تک کہ وحی مکمل ہو۔ جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا اے گروہ انصار! کیا تم نے بات کہی ہے اس آدمی کو تو اس کی قرابت داری کی رغبت اور قبیلہ پر مہربانی نے آیا ہے؟ انہوں نے جواب دیا شاید ایسا تذکرہ ہوا ہو۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔ یعنی بات ہے بے شک میں اللہ تعالیٰ کا بندہ اور اس کا رسول ہوں میں نے اللہ تعالیٰ کے لئے اور تمہاری طرف ہجرت کی ہے۔ میری زندگی تمہاری زندگی کے ساتھ اور میری موت بھی تمہارے ساتھ ہے انصار رو رو کر کہہ رہے تھے اللہ کی قسم! ہم نے یہ بات اور جو کچھ ہم نے کہا وہ اللہ اور اس کے رسول کے متعلق بخل کرتے ہوئے کہا۔ آپ نے ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول تمہاری تصدیق کرنے والے اور تمہارے عذر کو قبول کرنے والے ہیں۔ (یہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بتلا رہے ہیں کہ قریش نے اس وقت جبکہ رسول اللہ ﷺ مکہ میں داخل ہوئے اپنے اوباشوں اور پیروکاروں کو بھارا اور کہنے لگے یہ لوگ آئے ہیں اگر ان کو کامیابی ہوگی تو ہم ان کے ساتھ ہو جائیں گے اور اگر یہ ہلاک ہوئے تو ہم ان کو وہ انعام دیں گے جو یہ طلب کریں گے جناب رسول اللہ ﷺ کو (وحی سے) اس کی اطلاع مل گئی تو آپ نے انصار کو کہا کہ تم قریش کے اوباشوں سے پیروکاروں کا خیال کرو اور آپ نے ایک ہاتھ دوسرے پر مار کر فرمایا نا کو کھیتی کی طرح کاٹ ڈالو یہاں تک صفا کے پاس تم مجھ سے مل جاؤ۔ پس ہم میں سے جو جس کو چاہتا

قتل کر رہا تھا ان میں سے کسی ایک نے بھی ہمارا سامنا نہ کیا کہ وہ اس سے امان میں داخل ہوتے پھر جناب رسول اللہ ﷺ نے (ابوسفیان کی درخواست) ان پر احسان و درگزر فرمایا۔ اس روایت میں سلیمان بن مغیرہ والی روایت سے کچھ اضافہ روایت یہ ہے یہ روایات قاسم بن سلام کی ہے۔

تخریج: مسلم فی الجہاد ۸۵/۸۶، مسند احمد ۵۳۸/۲۔

حاصل روایات: یہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بتلا رہے ہیں کہ قریش نے اس وقت جبکہ رسول اللہ ﷺ مکہ میں داخل ہوئے اپنے اوباشوں اور پیروکاروں کو ابھارا اور کہنے لگے یہ لوگ آئے ہیں اگر ان کو کامیابی ہوگی تو ہم ان کے ساتھ ہو جائیں گے اور اگر یہ ہلاک ہوئے تو ہم ان کو وہ انعام دیں گے جو یہ طلب کریں گے جناب رسول اللہ ﷺ کو (وحی سے) اس کی اطلاع مل گئی تو آپ نے انصار کو کہا کہ تم قریش کے اوباشوں سے پیروکاروں کا خیال کرو اور آپ نے ایک ہاتھ دوسرے پر مار کر فرمایا کہ ان کو کھیتی کی طرح کاٹ ڈالو یہاں تک صفا کے پاس تم مجھ سے مل جاؤ۔ پس ہم میں سے جو جس کو چاہتا قتل کر رہا تھا ان میں سے کسی ایک نے بھی ہمارا سامنا نہ کیا کہ وہ اس سے امان میں داخل ہوتے پھر جناب رسول اللہ ﷺ نے (ابوسفیان کی درخواست پر) ان پر احسان و درگزر فرمایا۔

اس روایت میں سلیمان بن مغیرہ والی روایت سے کچھ اضافہ ہے روایت قاسم بن سلام کی ہے۔

۵۳۳۱: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: قَتْنَا الْقَاسِمُ بْنُ سَلَامٍ بْنِ مِسْكِينٍ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي قَالَ: قَتْنَا ثَابِتَ الْبَنَانِيَّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَبَاحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -حِينَ سَارَ إِلَى مَكَّةَ لِيَسْتَفْتِحَهَا- فَسَرَّحَ أَبَا عُبَيْدَةَ بْنَ الْجَرَّاحِ، وَالزُّبَيْرَ بْنَ الْعَوَّامِ وَخَالِدَ بْنَ الْوَلِيدِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ. فَلَمَّا بَعَثَهُمْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اهْتِفْ بِالْأَنْصَارِ فَنَادَى: يَا مَعْشَرَ الْأَنْصَارِ أَجِيبُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَانُوا كَمَا كَانُوا عَلَى مُعْتَادٍ. ثُمَّ قَالَ: اسْلُكُوا هَذَا الطَّرِيقَ وَلَا يُشْرِفَنَّ أَحَدٌ إِلَّا أَى قَتَلْتُمُوهُ. وَسَارَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنْ قَتْلِ يَوْمِئِذٍ الْأَرْبَعَةَ. قَالَ: ثُمَّ دَخَلَ صِنَادِيدُ قُرَيْشٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ الْكُعْبَةَ وَهُمْ يَظُنُّونَ أَنَّ السَّيْفَ لَا يَرْفَعُ عَنْهُمْ ثُمَّ طَافَ وَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ ثُمَّ أَتَى الْكُعْبَةَ فَأَخَذَ بَعْضَادَتِي الْبَابِ فَقَالَ مَا تَقُولُونَ وَمَا تَظُنُّونَ؟ فَقَالُوا: نَقُولُ أَخٌ وَأَبْنُ عَمِّ حَلِيمٍ رَحِيمٍ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقُولُ كَمَا قَالَ يُوسُفُ لَا تَقْرِبْ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ. قَالَ: فَخَرَجُوا كَأَنَّمَا نَشَرُوا مِنَ الْقُبُورِ فَدَخَلُوا فِي الْإِسْلَامِ. فَخَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْبَابِ الَّذِي يَلِي الصَّفَا فَخَطَبَ، وَالْأَنْصَارُ أَسْفَلَ مِنْهُ. فَقَالَتِ الْأَنْصَارُ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ أَمَا إِنَّ الرَّجُلَ أَخَذَنَاهُ الرَّأْفَةَ بِقَوْمِهِ

وَأَدْرَكْتُهُ الرَّغْبَةَ فِي قَرَابَتِهِ. قَالَ: فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَيْهِ الْوَحْيَ فَقَالَ يَا مَعْشَرَ الْأَنْصَارِ أَقَلْتُمْ: أَخَذْتَهُ الرَّأْفَةَ بِقَوْمِهِ وَأَدْرَكْتُهُ الرَّغْبَةَ فِي قَرَابَتِهِ لِمَا نَبِيٌّ أَنَا إِذَا كَلَّمَ وَاللَّهُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ حَقًّا إِنَّ الْمُحْيَا لَمُحْيَاكُمْ وَإِنَّ الْمَمَاتَ لَمَمَاتِكُمْ. قَالُوا: وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا قَلْنَا إِلَّا مَخَافَةَ أَنْ تَفَارِقَنَا إِلَّا ضِنًّا بِكَ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْتُمْ صَادِقُونَ عِنْدَ اللَّهِ وَرَسُولُهُ. قَالَ: فَوَاللَّهِ مَا بَقِيَ مِنْهُمْ رَجُلٌ إِلَّا نَكَسَ نَحْرَهُ بِدُمُوعٍ عَيْنِيهِ. أَفَلَا يَرَى أَنَّ قُرَيْشًا بَعْدَ دُخُولِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ قَدْ كَانُوا يَنْظُرُونَ أَنَّ السَّيْفَ لَا يُرْفَعُ عَنْهُمْ أَكْثَرَاهُمْ كَانُوا يَخَافُونَ ذَلِكَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ آمَنَهُمْ قَبْلَ ذَلِكَ؟ هَذَا وَاللَّهِ غَيْرُ مَخُوفٍ مِنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَكِنَّهُمْ عَلِمُوا أَنَّ إِلَيْهِ قَتْلُهُمْ إِنْ شَاءَ وَأَنَّ إِلَيْهِ الْمَنَّا عَلَيْهِمْ إِنْ شَاءَ وَأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَدْ أَظْهَرَ عَلَيْهِمْ وَصِيْرَهُمْ فِي يَدِهِ يَحْكُمُ فِيهِمْ بِمَا أَرَادَ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ قَبْلُ، وَمَنْ بَعْدَ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ وَعَقَا عَنْهُمْ. ثُمَّ قَالَ لَهُمْ يَوْمَئِذٍ لَا تُغْزَى مَكَّةَ بَعْدَ هَذَا الْيَوْمِ أَبَدًا.

۵۳۳۱: ثابت بنانی نے روایت کو عبد اللہ بن ربیع سے انہوں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب فتح مکہ کے لئے روانہ ہوئے تو آپ نے ابو عبیدہ بن جراح، زبیر بن العوام، خالد بن ولید رضی اللہ عنہم کی سرکردگی میں لشکر روانہ فرمائے۔ جب ان کو روانہ کیا جا چکا تو آپ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو فرمایا تم انصار کو آواز دو۔ انہوں نے اے انصار کے گروہ! کہہ کر آواز دی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات سنو! وہ اپنی عادت کے مطابق آئے پھر آپ نے فرمایا تم اس راستہ سے چلو۔ جس کا سامنا ہوا ہے قتل کر دو۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چلتے رہے اللہ تعالیٰ نے فتح عنایت فرمائی۔ اس میں قتل ہونے والے چار آدمی تھے۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ قریشی مشرک سردار کعبہ میں داخل ہو گئے ان کا خیال یہ تھا کہ وہ قتل سے نہ بچ سکیں گے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے طواف کیا اور دو رکعت نماز ادا فرمائی پھر کعبہ شریف کے پاس آئے اور دروازے کی چوٹ کی دونوں جانبیں پکڑ کر فرمایا تم کیا کہتے اور کیا گمان کرتے ہو؟ انہوں نے کہا آپ بھائی ہیں اور مہربان حوصلہ مند چچا کے بیٹے ہیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں وہی بات کہتا ہوں جو حضرت یوسف علیہ السلام نے فرمائی تھی: ﴿لَا تَحْزَبْ عَلَيْهِمْ يَوْمَ يَكْفُرُ اللَّهُ لَكُمْ وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ﴾ (یوسف: ۹۲)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں وہ بیت اللہ سے اس طرح نکلے گویا وہ قبور سے اٹھے ہیں۔ پھر وہ اسلام لے آئے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مہنگا کے قریبی دروازہ سے نکلے اور آپ نے صفا پر خطبہ دیا۔ انصار غلجی جانب وادی میں تھے وہ کہنے لگے اس شخص کو اپنی قوم پر زہری نے آلیا اور قوم کی طرف میلان نے پالیا۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ پر وحی اتاری۔ آپ نے فرمایا: اے انصار! کیا تم نے یہ کہا: اخذتہ الرافۃ بقومہ وادرکتہ الرغبۃ فی قرابتہ۔ اس صورت میں تو میں نبی نہ ہوں گا اللہ کی قسم میں اللہ تعالیٰ کا سچا رسول ہوں۔ میرا جینا مرنا تمہارے ساتھ ہے انہوں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی قسم یہ بات آپ کی جدائی کے خطرے سے بچل کرتے ہوئے کہی۔ آپ نے فرمایا تم اللہ اور اس کے رسول کے ہاں سچے ہو۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ ان میں کوئی ایسا نہ تھا کہ جس کا سینہ آنکھوں کے آنسوؤں کی وجہ سے جھکا نہ ہو۔

حاصلہ وایات: کیا اس معترض کو یہ معلوم نہیں ہوتا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مکہ میں داخلہ کے بعد کفار قریش کا گمان یہی تھا کہ وہ تلواریں کاٹ سے بچ نہ سکیں گے یہ کس طرح ممکن ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے وہ امن و امان میں ہوں اور پھر ڈر رہے ہوں اللہ کی قسم! یہ موقع تو آپ سے پھر ڈرنے کا نہیں تھا۔ لیکن وہ سمجھ گئے کہ آپ کی مرضی ہے کہ خواہ ان کو قتل کر دیں یا احسان کر کے چھوڑ دیں اور اللہ تعالیٰ نے ان کو غلبہ دیا اور آپ کے قابو میں کر دیا ہے ان کے متعلق اللہ تعالیٰ نے جو آپ کو پہلے یا بعد حکم دیا اسی طرح عمل پیرا ہوں گے اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو معاف کر دیا پھر ان کو یہ بھی فرمایا۔ آج کے دن کے بعد مکہ میں لڑائی نہ کی جائے گی۔ جیسا کہ اس روایت میں ہے۔

۵۳۳۲: حَدَّثَنَا رُوْحُ بْنُ الْفَرَجِ قَالَ: ثَنَا حَامِدُ بْنُ يَحْيَى قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ زَكْرِيَّا بْنِ أَبِي زَائِدَةَ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنِ الْحَارِثِ بْنِ الْبُرْصَاءِ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ يَقُولُ لَا تُغْزَى مَكَّةَ بَعْدَ هَذَا الْيَوْمِ أَبَدًا. قَالَ أَبُو سُفْيَانَ: تَفْسِيرُ هَذَا الْحَدِيثِ لِأَنَّهُمْ لَا يَكْفُرُونَ أَبَدًا فَلَا يُغْزَوْنَ عَلَى الْكُفْرِ، هَذَا لَا يَكُونُ إِلَّا وَدُخُولُهُ إِيَّاهَا دُخُولُ غَزْوٍ. ثَمَّ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُقْتَلُ قُرَيْشِي بَعْدَ هَذَا الْيَوْمِ صَبْرًا.

۵۳۳۲: شعبی نے حارث بن برصاء روایت کی ہے کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا جس دن کہ مکہ فتح ہوا آج کے بعد کبھی مکہ پر لڑائی کے لئے چڑھائی نہ کی جائے گی۔ ابوسفیان کہتے ہیں کہ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ مکہ والے کبھی کفر اختیار نہ کریں گے کہ ان سے کفر کو ہٹانے کے لئے جہاد کرنا پڑے۔ پھر آپ نے فرمایا آج کے دن کے بعد کوئی قریشی قید میں جکڑ کر قتل نہ کیا جائے گا۔

تخریج: ترمذی فی السیر باب ۴۵ مستدرج ۳/۴۱۲۳/۴۱۲۴/۴۱۲۵/۴۱۲۶/۴۱۲۷/۴۱۲۸/۴۱۲۹

۵۳۳۳: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ: ثَنَا أَسَدُ بْنُ مُوسَى قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ زَكْرِيَّا قَالَ: ثَنَا أَبِي عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُطِيعٍ: سَمِعْتُ مُطِيعًا يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ يَقُولُ: لَا يُقْتَلُ قُرَيْشِي صَبْرًا بَعْدَ هَذَا الْيَوْمِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ. قَالَ: فَذَلِكَ ذَلِكَ أَنَّ دِمَاءَ قُرَيْشٍ إِنَّمَا حُرِّمَتْ بَعْدَ ذَلِكَ الْيَوْمِ لِمَا كَانَ مِنْ رَسُولِ

اللہ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُرْمَتُهُ يَوْمَيْدِ عَلَيْهِمْ. ثُمَّ خَطَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَيْدِ خُطْبَةٍ بَيْنَ فِيهَا حُكْمَ مَكَّةَ قَبْلَ دُخُولِهِ إِيَّاهَا وَحُكْمَهَا وَقَتَ دُخُولِهِ إِيَّاهَا وَحُكْمَهَا بَعْدَ ذَلِكَ.

۵۳۳۳: حسی نے عبد اللہ بن مطیع سے نقل کیا کہ میں نے مطیع سے سنا کہ وہ کہتے تھے کہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا آج کے بعد قیامت تک کوئی قرشی پکڑ بکڑ کر قتل نہ کیا جائے گا۔ اس روایت سے یہ دلالت مل گئی کہ قریش کے خون اس دن کے بعد حرام ہوئے اس دن ان کے خون جناب رسول اللہ ﷺ کے لئے حرام نہ تھے۔ پھر آپ نے خطبہ ارشاد فرمایا اس میں کہ میں داخلے سے پہلے جو اس کا حکم تھا وہ بتلایا اور داخلہ کے وقت اور بعد کا حکم بتلایا۔ جیسا کہ یہ روایت دلالت کر رہی ہے عمرو بن عون کی روایت ملاحظہ ہو۔

تخریج: مسلم فی الجہاد ۸۸، دارمی فی الدیات باب ۲۴، مسند احمد ۳، ۴۱۲، ۴، ۲۱۳۔

۵۳۳۳: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ أَنَّهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ مَكَّةَ يَوْمَ خَلَقَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ السَّمَاوَاتِ، وَالْأَرْضِ، وَالشَّمْسِ، وَالْقَمَرَ وَوَضَعَهَا بَيْنَ هَذَيْنِ الْأَخْشَبَيْنِ ثُمَّ لَمْ تَحِلَّ لِأَحَدٍ قَبْلِي وَلَمْ تَحِلَّ لِي إِلَّا سَاعَةً مِنْ نَهَارٍ وَلَا يُحْتَلَى خَلَاهَا وَلَا يُعْضَدُ شَجَرُهَا وَلَا يُنْفَرُ صَيْدُهَا وَلَا يَرْفَعُ لِقَطْعَتِهَا إِلَّا مُنْشِدُهَا فَقَالَ الْعَبَّاسُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَّا الْإِذْحَرَ.

۵۳۳۳: عمرو بن عون بن اسماعیل بیان کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مکہ کو اس دن سے حرام قرار دیا جس دن کہ اللہ تعالیٰ نے آسمان وزمین کو پیدا کیا اور سورج اور چاند کو پیدا کیا اور مکہ کو ان دو اشعین کے درمیان رکھا پھر یہ میرے علاوہ کسی کے لئے حلال نہیں ہوا اور میرے لئے بھی دن کے ایک خاص وقت میں حلال ہوا۔ اس کے گھاس کو نہ کاٹا جائے اور نہ اس کے درخت کو کاٹا جائے اور نہ اس کے شکار کو بھگایا جائے اور نہ اس کی گری پڑی چیز کو اٹھایا جائے سوائے اس آدمی کے جس کی تم ہوئی ہو۔ عباس رضی اللہ عنہ نے کہا مگر اذخر گھاس (آپ نے فرمایا مگر اذخر)

تخریج: بخاری فی الجنائز باب ۷۶، والعلم باب ۳۹، والصيد باب ۹، المغازی باب ۵۳، مسلم فی الحج ۴۴۵/۴۴۰، ابو داؤد فی المناسک باب ۷۹/۹۵، نسائی فی الحج باب ۱۱۰/۱۲۰، مسند احمد ۱۱۹/۳، ۱۹۹۔

۵۳۳۵: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ قَالَ: ثَنَا مُسَدَّدُ ثَنَا يَحْيَى عَنْ أَبِي ذَنْبٍ قَالَ: ثَنَا سَعِيدُ الْمُقْبَرِيُّ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا شُرَيْبَةَ الْكُفَيْيَ يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ

حَرَمَ مَكَّةَ وَلَمْ يُحَرِّمْهَا النَّاسُ فَمَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ، وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَسْفِكَنَّ فِيهَا دَمًا وَلَا يُعْضِدَنَّ فِيهَا شَجْرًا، فَإِنْ تَرَخَصَ مُتَرَخِّصٌ فَقَالَ قَدْ أَحَلَّتْ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّ اللَّهَ أَحَلَّهَا لِي وَلَمْ يُحَلِّهَا لِلنَّاسِ وَإِنَّمَا أَحَلَّهَا لِي سَاعَةً.

۵۳۳۵: سعید مقبری کہتے ہیں کہ میں نے ابو شریح کعمیؓ کو فرماتے سنا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے مکہ کو حرام کیا لوگوں نے اس کو حرام نہیں کیا۔ جو شخص اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتا ہے وہ اس میں کوئی خون نہ بہائے اور نہ کسی درخت کو کاٹے اگر کوئی جحکف رخصت رخصت بنانے کی کوشش کرے (تو اسے کہتا ہوں) کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اللہ کے رسول کے لئے حلال کیا اور وہ بھی دن کی ایک گھڑی کے لئے لوگوں کے لئے اس کو حلال نہیں کیا۔

تخریج: ابو داؤد فی الديات باب ۱۳، مسند احمد ۳۸۵/۶۔

۵۳۳۶: حَدَّثَنَا قَهْدُ بْنُ سُلَيْمَانَ قَالَ: ثنا يُوْسُفُ بْنُ بَهْلُولٍ قَالَ: ثنا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ اِذْرِيسَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ اسْحَاقَ قَالَ: وَحَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ أَبِي سَعِيدٍ الْمُقْبِرِيُّ عَنْ أَبِي شُرَيْحِ الْخَزَاعِيِّ قَالَ: لَمَّا بَعَثَ عَمْرُو بْنُ سَعِيدٍ الْبُعْثَ إِلَى مَكَّةَ لِعَزْرِ ابْنِ الزُّبَيْرِ أَتَاهُ أَبُو شُرَيْحِ الْخَزَاعِيُّ فَكَلَّمَهُ بِمَا سَمِعَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ خَرَجَ إِلَى نَادِي قَوْمِهِ فَجَلَسَ فَقُمْتُ إِلَيْهِ فَجَلَسْتُ مَعَهُ فَحَدَّثَ عَمَّا حَدَّثَ عَمْرُو بْنُ سَعِيدٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَمَّا جَاءَ بِهِ عَمْرُو بْنُ سَعِيدٍ. قَالَ: قُلْتُ لَهُ: إِنَّا كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ افْتَتَحَ مَكَّةَ فَلَمَّا كَانَ الْغَدُ مِنْ يَوْمِ الْفَتْحِ عَدَّتْ خِزَاعَةٌ عَلَى رَجُلٍ مِنْ هَذَيْلٍ فَتَنَلُوهُ بِمَكَّةَ وَهُوَ مُشْرِكٌ. قَالَ: فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِينَا خَطِيبًا فَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ مَكَّةَ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ، وَالْأَرْضَ فَهِيَ حَرَامٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ، وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ يَسْفِكَ بِهَا دَمًا وَلَا يُعْضِدَ بِهَا شَجْرًا لَمْ يَحِلَّ لِأَحَدٍ كَانَ قَبْلِي وَلَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ بَعْدِي وَلَمْ يَحِلَّ لِي إِلَّا هَذِهِ السَّاعَةَ غَضَبًا إِلَّا نُمَّ عَادَتْ كَحُرْمَتِهَا إِلَّا فَمَنْ قَالَ لَكُمْ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ أَحَلَّهَا فَقُولُوا: إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَلَّهَا لِرَسُولِهِ وَلَمْ يُحَلِّهَا لَكَ يَا مَعْشَرَ خِزَاعَةَ كُفُّوا أَيْدِيَكُمْ فَقَدْ قَتَلْتُمْ قَتِيلًا لَا دِيْنَةَ فَمَنْ قِيلَ بَعْدَ مَقَامِي هَذَا فَهُوَ بِخَيْرِ نَظَرَيْنِ إِنْ أَحَبَّ قَدَمُ قَاتِلِهِ وَإِنْ أَحَبَّ فَعَقَلُهُ. قَالَ: انْصَرَفَ أَيُّهَا الشَّيْخُ فَنَحْنُ أَعْلَمُ بِحُرْمَتِهَا مِنْكَ إِنَّهَا لَا تَمْنَعُ سَافِكَ دَمٍ وَلَا مَانِعَ حُرْمَةٍ لَا خَالِعَ طَاعَةٍ. قَالَ: قُلْتُ قَدْ كُنْتُ شَاهِدًا وَكُنْتُ غَائِبًا وَقَدْ أَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَلْتَمَسَ شَاهِدًا نَا غَائِبًا قَدْ أَبْلَغْتِكَ .

۵۳۳۶: سعید بن مقبری نے ابوشریح خزاعی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ جب عمرو بن سعید نے عمروہ ابن زبیر کے خلاف فوج کشی کے لئے مکہ لشکر بھیجا تو ابوشریح اس کے پاس گئے اور اس سے بات کرتے ہوئے وہ بات بتلائی جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی پھر وہاں سے نکل کر اپنی قوم کی مجلس میں پہنچے اور بیٹھ گئے میں ان کی خدمت میں حاضر ہو کر ان کے پاس بیٹھ گیا انہوں نے وہ روایت بیان کی جو عمرو بن سعید کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کر کے سنائی تھی اور پھر عمرو بن سعید نے جو اس کا جواب دیا۔ (وہ بھی ذکر کیا)۔ ابوشریح کہنے لگے میں اس وقت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا جبکہ آپ نے مکہ فتح کیا جبکہ فتح کے دن کی صبح ہوئی تو بنو خزاعہ نے بنو ہذیل کے ایک آدمی پر زیادتی کرتے ہوئے اس کو مکہ میں شرک کی حالت میں قتل کر ڈالا۔

ابوشریح کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں خطبہ دینے کھڑے ہوئے اور فرمایا اے لوگو! اللہ تعالیٰ نے مکہ کو آسمان و زمین کی پیدائش سے حرام کیا ہے اور وہ قیامت تک حرام رہے گا۔ جو شخص اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتا ہے اس کے لئے حلال نہیں کہ وہ اس میں خون ریزی کرے اور اس کے درخت کو کاٹے اور یہ کسی کے لئے مجھ سے پہلے حلال نہیں ہوا اور میرے بعد کسی کے لئے حلال نہ ہوگا اور میرے لئے بھی اسی ایک گھڑی کے لئے حلال ہوا اور اس کا مقصد بھی غضب الہی کا قریش پر ظاہر کرنا مقصود تھا۔

خبردار! پھر اس کی حرمت پہلے کی طرح واپس لوٹ آئی۔

خبردار! جو شخص تم سے کہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو حلال کیا تو اس کو جواب دو کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اس کو حلال کیا ہے۔ تیرے لئے اس کو حلال نہیں کیا۔

اے گروہ خزاعہ اپنے ہاتھ روک لو۔ تم نے ایک مار ڈالا ہے میں ضرور اس کی دیت ادا کروں گا۔ جس آدمی نے میرے خطبے کے بعد قتل کیا۔ اس کو دو میں سے ایک چیز اختیار کرنا ہوگی اگر وہ پسند کرے تو اپنے قاتل کا خون بہا ادا کر دے اور اگر پسند کرے تو اس کی دیت ادا کرے۔

ابوشریح کہتے ہیں کہ (یہ بات سن کر وہ کہنے لگا) اے شیخ واپس چلے جاؤ۔ ہم اس کی حرمت کو تم سے زیادہ جانتے ہیں وہ (مکہ) خون بہانے والے حرمت سے رواکتے والے اور باغی (کو پکڑنے) کے لئے مانع نہیں میں نے کہا میں تو وہاں موجود تھا اور تو غائب تھا اور میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا ہے کہ ہم موجودین غائبین کو پہنچادیں میں نے آپ کا حکم پہنچا دیا۔

۵۳۳۷: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُمَيْدٍ بْنُ هِشَامِ بْنِ الرَّعَيْنِيِّ قَالَ: قَتَلْنَا عَبْدَ اللَّهِ بْنَ صَالِحٍ قَالَ: حَدَّثَنِي هِشَامُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ سَعِيدِ الْمَقْبُرِيِّ أَنَّهُ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا شُرَيْحٍ الْخُزَاعِيَّ يَقُولُ لِعَمْرٍو بْنِ سَعِيدٍ وَهُوَ عَلَى الْمَنْبَرِ حِينَ قَطَعَ بَعْثًا إِلَى مَكَّةَ لِقِتَالِ ابْنِ الزُّبَيْرِ. يَا هَذَا إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ مَكَّةَ حَرَامٌ حَرَمَهَا اللَّهُ وَلَمْ يُحَرِّمْهَا النَّاسُ وَإِنَّ اللَّهَ إِنَّمَا أَحَلَّ لِي الْقِتَالَ بِهَا سَاعَةً مِنَ النَّهَارِ وَلَعَلَّهُ أَنْ يَكُونَ بَعْدِي رِجَالٌ يَسْتَحِلُّونَ الْقِتَالَ بِهَا فَمَنْ فَعَلَ ذَلِكَ مِنْهُمْ فَقُولُوا: إِنَّ اللَّهَ أَحَلَّهَا لِرَسُولِهِ وَلَمْ يُحَلِّهَا لَكَ وَلِيَسْلُغِ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ. وَلَوْ لَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِيَسْلُغِ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ مَا حَدَّثْتُكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ. قَالَ عَمْرُو: إِنَّكَ شَيْخٌ قَدْ خَرَفْتَ وَقَدْ هَمَمْتُ بِكَ قَالَ: أَمَا وَاللَّهِ لَا تَكَلِّمَنَّ بِالْحَقِّ وَإِنْ شَدَّدْتَ رِقَابَنَا.

۵۳۳۷: سعید مقبری بیان کرتے ہیں کہ میں نے ابوشریح خزاعی رضی اللہ عنہ سے سنا جبکہ وہ عمرو بن سعید کو فرما رہے تھے اور وہ منبر پر بیٹھا تھا اور یہ اس وقت کی بات ہے جب اس نے ابن زبیر رضی اللہ عنہ کے ساتھ لڑائی کے لئے لشکر روانہ کیا۔

اے صاحب! میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے مکہ کو حرام قرار دیا ہے اس کو لوگوں نے حرام قرار نہیں دیا اور اللہ تعالیٰ نے میرے لئے بھی دن کی ایک گھڑی میں لڑائی کو جائز قرار دیا اور ممکن ہے کہ میرے بعد کچھ لوگ اس میں لڑائی کو جائز و حلال قرار دیں تو جو ایسا کرے اس سے کہو! بے شک اس کو اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے حلال قرار دیا تمہارے لئے حلال قرار نہیں دیا (اور فرمایا) تم میں سے جو موجود ہیں وہ غائب لوگوں کو یہ بات پہنچادیں اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات نہ فرمائی ہوتی کہ حاضر غائب کو پہنچادے تو میں تمہیں یہ بات نہ کہتا۔ عمرو بن سعید یہ سن کر کہنے لگا۔ تم بوڑھے ہو گئے جس کی وجہ سے تمہاری عقل ٹھہیا گئی ہے۔ میں تو تمہیں سزا دینے کا پختہ ارادہ کر چکا۔ حضرت ابوشریح فرمانے لگے ہم ضرور بضر و ریح بات کہیں گے خواہ تم ہماری مشکلیں کس دو۔

۵۳۳۸: حَدَّثَنَا بَحْرُ بْنُ نَصْرٍ عَنْ شُعَيْبِ بْنِ اللَّيْثِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ سَعِيدِ الْمُقْبَرِيِّ عَنْ أَبِي شَرِيحِ الْخُزَاعِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِ مَعْنَى حَدِيثِ فَهْدِ الْأَدِيِّ قَبْلَ هَذَا الْحَدِيثِ.

۵۳۳۸: ابو سعید مقبری کہتے ہیں کہ حضرت ابوشریح خزاعی رضی اللہ عنہ نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی روایت کے ہم معنی روایت نقل کی ہے۔

۵۳۳۹: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ: ثَنَا ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ: أَخْبَرَنَا الدَّرَاوَرْدِيُّ قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ عَلْقَمَةَ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: وَقَفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْحَجَّوْنِ ثُمَّ قَالَ وَاللَّهِ إِنَّكَ لَخَيْرُ أَرْضِ اللَّهِ وَأَحَبُّ أَرْضِ اللَّهِ إِلَى اللَّهِ لَمْ تَحِلَّ لِأَحَدٍ كَانَ قَبْلِي وَلَا تَحِلُّ لِأَحَدٍ بَعْدِي وَمَا أُحِلَّتْ لِي إِلَّا سَاعَةٌ مِنَ النَّهَارِ وَهِيَ بَعْدُ سَاعَتِهَا هَذِهِ حَرَامٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ.

۵۳۳۹: ابوسلمہ بن عبدالرحمن نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان پر پہاڑ پر کھڑے ہوئے پھر فرمایا اللہ کی قسم! بے شک اللہ تعالیٰ کی زمین پر تو سب سے بہتر زمین ہے اور اللہ تعالیٰ کے ہاں سب سے پیاری زمین ہے مجھ سے پہلے کسی کے لئے اور نہ میرے بعد کسی کے لئے یہ حلال ہوگی اور میرے لئے بھی دن کی ایک گھڑی میں حلال ہوئی اب اس گھڑی کے بعد قیامت تک کے لئے حرام ہے۔

۵۳۴۰: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ قَالَ: تَنَا حَجَّاجُ بْنُ الْمِنْهَالِ وَأَبُو سَلْمَةَ قَالََا: تَنَا حَمَادُ بْنُ سَلْمَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ.

۵۳۴۰: حماد بن سلمہ نے محمد بن عمرو سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۳۴۱: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَيْمُونٍ قَالَ: تَنَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ عَنْ يَحْيَى قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو سَلْمَةَ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: لَمَّا فَتَحَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَي رَسُولِهِ مَكَّةَ قَتَلَتْ هُدَيْلُ بْنُ رَجَلَاءٍ مِنْ بَنِي لَيْثٍ بِقَيْطِلٍ كَانَتْ لَهُمْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ. قَالَ: فَقَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ حَبَسَ عَنْ أَهْلِ مَكَّةَ الْفِيلَ وَسَلَطَ عَلَيْهِمْ رَسُولَهُ وَالْمُؤْمِنِينَ، وَأَنَّهَا لَمْ تَحِلَّ لِأَحَدٍ قَبْلِي وَلَا تَحِلُّ لِأَحَدٍ بَعْدِي وَأَنَّهَا أُحِلَّتْ لِي سَاعَةً مِنْ نَهَارٍ وَأَنَّهَا سَاعَتِي هَذِهِ حَرَامٌ لَا يُعْضَدُ شَجَرُهَا وَلَا يُخْتَلَى شَوْكُهَا وَلَا يُلْتَقَطُ سَاقِطُهَا إِلَّا لِمُنْشِدِهَا.

۵۳۴۱: ابوسلمہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر مکہ کو فتح کر دیا تو ہذیل نے بنو لیت کا ایک آدمی مار ڈالا اور قتل اس آدمی کے بدلے کیا جو زمانہ جاہلیت میں بنو ہذیل کا ہوا تھا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے اہل مکہ سے ہاتھیوں کو دفع کر دیا اور اپنے رسول اور ایمان والوں کو مکہ پر غلبہ دیا یہ مکہ مجھ سے پہلے کسی کے لئے حلال نہیں ہوا اور میرے بعد بھی کسی کے لئے حلال نہ ہوگا میرے لئے بھی دن کی ایک گھڑی میں حلال کیا گیا۔ پس بلاشبہ وہ یہی گھڑی ہے جو حرام کی گئی اس کے درخت کو نہ کاٹا جائے گا اور نہ اس کے کانٹے کو توڑا جائے گا اور نہ اس کی گری پڑی چیز کو اٹھایا جائے گا سوائے اس آدمی کے جس کی گم کردہ ہو۔

تخریج: بخاری فی العلم باب ۳۹، والشروط باب ۱۵، مسلم فی الحج ۴۴۷، ابو داؤد فی المناسک باب ۸۹، والجهاد باب ۱۵۶، مسند احمد ۲/۲۳۸، ۴/۳۲۳۔

۵۳۴۲: حَدَّثَنَا بَكْرُ بْنُ قُيَيْبَةَ قَالَ: تَنَا أَبُو دَاوُدَ قَالَ: تَنَا حَرْبُ بْنُ شَدَّادٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ حَبَسَ عَنْ أَهْلِ مَكَّةَ الْفِيلَ وَقَالَ لَا يُلْتَقَطُ صَالَتُهَا إِلَّا لِمُنْشِدٍ. أَفَلَا يَرَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ أَخْبَرَ بِهِ فِي خُطْبَتِهِ هَذِهِ أَنَّ

اللَّهِ تَعَالَى أَحَلَّ لَهُ مَكَّةَ سَاعَةً مِنَ النَّهَارِ ثُمَّ عَادَتْ حَرَامًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ. فَلَوْ كَانَ لَا حَاجَةَ بِهِ إِلَى الْقِتَالِ فِي بِلْكَ السَّاعَةِ إِذَا لَكَانَتْ فِي بِلْكَ السَّاعَةِ ، وَفِيمَا قَبْلَهَا وَفِيمَا بَعْدَهَا عَلَى مَعْنَى وَاحِدٍ وَكَانَ حُكْمُهَا فِي بِلْكَ الْأَوْقَاتِ كُلِّهَا حُكْمًا وَاحِدًا. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: إِنَّمَا أُبَيِّحُ لَهُ إِظْهَارَ السِّلَاحِ بِهَا لَا غَيْرُ. فَيَقِيلُ لَهُ: وَأَيُّ حَاجَةٍ بِهِ إِلَى إِظْهَارِ السِّلَاحِ إِذَا كَانَ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَقَاتِلَ بِهِ أَحَدًا فِيهَا؟ هَذَا مُحَالٌ عِنْدَنَا وَلَا يَجُوزُ إِظْهَارُ السِّلَاحِ بِهَا إِلَّا وَهُوَ مُبَاحٌ لَهُ الْقِتَالُ بِهِ. وَقَدْ بَيَّنَّ هِشَامُ بْنُ سَعْدٍ فِي حَدِيثِهِ الَّذِي رَوَيْنَا عَنْهُ فِي هَذَا الْفَصْلِ عَنْ سَعِيدِ الْمَقْبَرِيِّ هَذَا الْمَعْنَى فَقَالَ فِيهِ: وَإِنَّ اللَّهَ إِنَّمَا أَحَلَّ لِي الْقِتَالِ فِيهَا سَاعَةً مِنْ نَهَارٍ. أَلَيْجُوزُ لَهُ أَنْ يُحِلَّ لَهُ قِتَالٌ مَنْ هُوَ فِي هُدْنَةٍ مِنْهُ وَأَمَانٌ؟ هَذَا لَا يَجُوزُ. ثُمَّ قَدْ كَانَ دُخُولُهُ أَيَّامَهَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دُخُولَ مُحَارِبٍ لَا دُخُولَ آمِنٍ لِأَنَّهُ دَخَلَهَا وَعَلَى رَأْسِهِ الْمَغْفَرُ.

۵۳۳۲: حرب بن شداد نے یحییٰ بن ابی کثیر سے روایت کی پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت بیان کی۔ البتہ انہوں نے یہ کہا بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے اہل مکہ سے ہاتھی والوں کو روک دیا اور یہ بھی کہا۔ اس کی گری پڑی چیز کو وہی اٹھا سکتا ہے جس کی گم ہوئی ہو۔ کیا معترض کو یہ معلوم نہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اپنے اس خطبہ میں فرمایا اللہ تعالیٰ نے مکہ کو دن کی ایک گھڑی میں حلال کیا پھر اس کی حرمت قیامت تک کے لئے لوٹ کر آئی اگر اس موقع پر قتال کی حاجت نہ ہوتی تو اس گھڑی اور اس سے پہلے اور اس کے بعد اوقات اس کا تو مفہوم ایک ہی تھا اور اس کا حکم ان تمام اوقات میں ایک ہی تھا۔ اگر کوئی معترض کہے کہ آپ کے لئے اس لئے مباح ہوا تاکہ اسلحہ کو ظاہر کر سکیں اس کے علاوہ کوئی مقصد نہ تھا۔ تو اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ اسلحہ کے اظہار کی آخر کیا ضرورت تھی جبکہ اس کے ساتھ کسی کوڑنے کی اجازت ہی نہ تھی؟ ہمارے نزدیک تو یہ بات ناممکن ہے اسلحہ کا اظہار بھی وہاں اس کو جائز ہے جس کے لئے مباح ہو اور شروع باب میں اسی معنی کی روایت ابو سعید مقبری سے گزر چکی جس میں یہ مذکور ہے اللہ تعالیٰ نے اس میں قتال کو دن کی ایک گھڑی میں حلال کیا ہے یہ کیوں کر جائز ہے کہ ادھر تو وہ لوگ امان اور صلح میں ہوں اور ادھر ان سے قتال کیا جائے یہ ہرگز جائز نہیں۔ آپ کا مکہ میں داخل ایک محارب کی طرح تھا امن کا داخلہ نہ تھا کیونکہ آپ کے سر مبارک پر مغفر (خود) رکھا ہوا تھا۔ جیسا اس روایت میں ہے۔

تخریج: بخاری فی العلم باب ۳۹، مسلم فی الحج ۴۴۷، ابو داؤد فی المناسک باب ۸۹، مسند

احمد ۲۳۸/۲۔

۵۳۳۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ مَكَّةَ عَامَ

الْفَتْحِ وَعَلَى رَأْسِهِ الْمَغْفَرُ. فَلَمَّا نَزَعَهُ جَاءَهُ رَجُلٌ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا ابْنُ حَطَلٍ مُتَعَلِّقٌ بِأَمْتَارِ الْكَعْبَةِ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْتُلُوهُ. قَالَ مَالِكٌ: قَالَ ابْنُ شِهَابٍ وَلَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَئِذٍ مُحْرِمًا.

۵۳۳۳: ابن شہاب نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے بیان کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ فتح والے سال جب مکہ میں داخل ہوئے تو آپ کے سر مبارک پر خود تھا جب آپ نے اس کو اتارا تو ایک شخص آ کر عرض کرنے لگا یا رسول اللہ ﷺ ایہ ابن حطل ہے جو کعبہ شریف کے پردوں سے لٹکا ہوا ہے آپ نے فرمایا اس کو قتل کر دو۔ امام مالک کہتے ہیں کہ ابن شہاب نے بتلایا کہ اس دن جناب رسول اللہ ﷺ حالت احرام میں نہ تھے۔

تخریج: بخاری فی الصيد ۱۸، والجهاد باب ۱۶۹، والمغازی باب ۴۸، واللباس باب ۱۷، مسلم فی الحج ۴۵۰، ابو داؤد فی الجهاد باب ۱۱۷، ترمذی فی الجهاد باب ۱۸، نسائی فی المناسک باب ۱۰۷، ابن ماجہ فی الجهاد باب ۱۸، دارمی فی المناسک باب ۸۸، والسير باب ۲۰، مالک فی الموطا ۲۴۷، فی الحج مسند احمد ۱۰۹/۳۔

۵۳۳۳: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ قَالَ: ثَنَا مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَهُ وَلَمْ يَقُلْ وَلَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَئِذٍ مُحْرِمًا. وَقِيلَ: إِنَّهُ دَخَلَهَا وَعَلَيْهِ عِمَامَةٌ سَوْدَاءٌ.

۵۳۳۳: ابوالولید نے مالک بن انس رضی اللہ عنہ سے انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت نقل کی ہے البتہ اس میں یہ الفاظ نہیں کہ آپ اس وقت حالت احرام میں نہ تھے اور یہ بھی کہا گیا کہ جب آپ مکہ میں داخل ہوئے تو آپ سیاہ پگڑی پہنے ہوئے تھے۔

۵۳۳۵: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ قَالَ: ثَنَا مَعْلَى بْنُ مَنصُورٍ قَالَ: ثَنَا شَرِيكٌ عَنْ عَمَّارِ الدُّهْنِيِّ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ وَعَلَيْهِ عِمَامَةٌ سَوْدَاءٌ.

۵۳۳۵: ابوالزبیر نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ جناب نبی اکرم ﷺ فتح مکہ کے دن مکہ میں داخل ہوئے تو آپ نے سیاہ پگڑی پہن رکھی تھی۔

تخریج: مسلم فی الحج ۴۵۱/۴۵۴، ابو داؤد فی اللباس باب ۶، ۲۰، ترمذی فی اللباس باب ۱۱، والجهاد باب ۹، تفسیر سوره ۲/۶۹، نسائی فی المناسک باب ۱۰۷، والزینه باب ۱۰۹، ابن ماجہ فی اللباس باب ۱۴، والجهاد باب ۲۲، دارمی فی المناسک باب ۸۸، مسند احمد ۳، ۳۶۳، ۴۔

-۳۰۷

۵۳۳۶: حَدَّثَنَا فَهْدُ بْنُ سُلَيْمَانَ قَالَ: تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ الْأَصْبَهَانِيُّ قَالَ: تَنَا شَرِيكُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَمَّارِ الدُّهْنِيِّ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ.

۵۳۳۶: ابوالزبیر نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۵۳۳۶: حَدَّثَنَا فَهْدُ بْنُ سُلَيْمَانَ قَالَ: تَنَا أَبُو نَعِيمٍ الْفَضْلُ بْنُ دُكَيْنٍ قَالَ: تَنَا حَمَادُ بْنُ سَلِيمَةَ عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَيْهِ عِمَامَةٌ سَوْدَاءُ.

۵۳۳۷: حماد بن مسلم نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ مکہ میں جب داخل ہوئے تو آپ سیاہ عمامہ پہنے ہوئے تھے۔

تخریج: مسلم فی الحج ۴۵۱/۴۵۴، ابن ماجہ فی اللباس باب ۱۵، ۱۴، والجهاد باب ۲۲۔

۵۳۳۸: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ: تَنَا عَلِيُّ بْنُ حَكِيمٍ الْأَوْدِيُّ قَالَ: تَنَا شَرِيكُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَمَّارِ الدُّهْنِيِّ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَلَوْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ دُخُولِهِ إِيَّاهَا غَيْرَ مُحَارِبٍ إِذَا لَمَّا دَخَلَهَا. وَهَذَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَهُوَ أَحَدٌ مَنْ رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِحْلَالَ اللَّهِ مَكَّةَ لَهُ كَمَا قَدْ رَوَيْنَا عَنْهُ فِي هَذَا الْفَصْلِ قَدْ مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يَدْخُلُوا الْحَرَمَ غَيْرَ مُحْرِمِينَ.

۵۳۳۸: ابوالزبیر نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر جناب نبی اکرم ﷺ مکہ میں داخلہ کے وقت محارب نہ ہوتے تو مکہ میں داخلہ کی ضرورت نہ تھی یہ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہیں جو ان رواۃ میں سے ہیں جنہوں نے یہ روایت کی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مکہ کو ان کے لئے حلال کر دیا تھا جیسا کہ ہم نے ابھی روایت نقل کی ہے۔ حالانکہ حرم کی سرزمین میں بلا احرام داخلہ ممنوع ہے۔

بلا احرام دخول مکہ کی ممانعت کی روایات:

۵۳۳۹: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ قَالَ: تَنَا حَجَّاجُ بْنُ الْمِنْهَالِ قَالَ: حَمَادُ عَنْ قَيْسٍ عَنْ عَطَاءٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: لَا يَدْخُلُ أَحَدٌ مَكَّةَ إِلَّا مُحْرِمًا.

۵۳۴۹: عطاء نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ کوئی آدمی بلا احرام مکہ میں داخل نہ ہو۔

۵۳۵۰: حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ قَالَ: تَنَا عُمَانُ بْنُ الْهَيْمِ بْنِ الْجَهْمِ قَالَ: تَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ قَالَ: قَالَ عَطَاءٌ قَالَ: ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا لَا عُمْرَةَ عَلَى الْمَكِّيِّ إِلَّا أَنْ يَخْرُجَ مِنَ الْحَرَمِ فَلَا يَدْخُلُهُ إِلَّا حَرَامًا. فَقِيلَ لَابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: فَإِنْ خَرَجَ رَجُلٌ مِنْ مَكَّةَ قَرِيبًا؟ قَالَ: نَعَمْ يَقْضِي حَاجَتَهُ وَيَجْعَلُ مَعَ قَضَائِهَا عُمْرَةً.

۵۳۵۰: عطاء کہتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہی آدمی کے عمرہ کی صورت یہ ہے کہ وہ حرم سے باہر جائے پھر احرام سے مکہ میں داخل ہو۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کسی نے سوال کیا اگر کوئی آدمی نکل کر مکہ کے قریبی ملاقہ میں جائے تو انہوں نے فرمایا تب بھی احرام لازم ہے وہ اپنی ضرورت بھی پوری کرے اور عمرہ بھی ادا کرے۔

۵۳۵۱: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ: تَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ قَالَ: تَنَا هُشَيْمٌ قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: لَا يَدْخُلُ مَكَّةَ تَاجِرٌ وَلَا طَالِبٌ حَاجَةً إِلَّا وَهُوَ مُحْرِمٌ. فَذَلَّ مَا ذَكَرْنَا أَنَّ إِحْلَالَ اللَّهِ إِيَّاهَا لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا كَانَ لِحَاجَتِهِ إِلَى الْقِتَالِ مِنْهَا لَا لِغَيْرِ ذَلِكَ. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: فَقَدْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آمِنَ النَّاسِ جَمِيعًا إِلَّا سِتَّةَ نَفَرٍ وَذَكَرَ فِي ذَلِكَ

۵۳۵۱: عطاء بن ابی رباح نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ وہ فرمایا کرتے تھے کوئی تاجر اور طالب حاجت بھی مکہ میں بلا احرام داخل نہیں ہو سکتا۔ ان روایات سے یہ دلالت مل گئی کہ دخول مکہ کے لئے احرام ضروری ہے آپ کا بلا احرام داخلہ اس بات کو ظاہر کرتا ہے اللہ تعالیٰ نے مکہ کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے حاجت قتل کی وجہ سے حلال کیا اور قتل کے لئے بلا احرام ہونا لازم ہے۔ فلا جدال اگر کوئی معترض کہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام کو امن دیا مگر چھ آدمی مستثنیٰ تھے اور یہ روایت اس کی دلیل ہے۔

حاصل روایات: ان روایات سے دخول مکہ کے لئے احرام ضروری ہے آپ کا بلا احرام داخلہ اس بات کو ظاہر کرتا ہے اللہ تعالیٰ نے مکہ کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے حاجت قتل کی وجہ سے حلال کیا اور قتل کے لئے بلا احرام ہونا لازم ہے۔ فلا جدال جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام کو امن دیا مگر چھ آدمی مستثنیٰ تھے اور یہ روایت اس کی دلیل ہے۔

فتح مکہ کے دن مباح الدم (جن کا خون حلال تھا) چھ افراد:

۵۳۵۲: مَا حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: تَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ: تَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْفَضْلِ قَالَ: تَنَا أَسْبَاطُ بْنُ نَصْرِ قَالَ: زَعَمَ السُّدِّيُّ عَنْ مُصْعَبِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: لَمَّا كَانَ يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ آمَنَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّاسَ إِلَّا أَرْبَعَةَ نَفَرٍ وَامْرَأَتَيْنِ وَقَالَ اقْتُلُوهُمْ وَإِنْ وَجَدْتُمُوهُمْ مُتَعَلِّقِينَ بِأَسْتَارِ الْكُعْبَةِ عِكْرَمَةَ بِنَ أَبِي جَهْلٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ حَظَلٍ وَمَقِيسَ بْنَ ضَبَابَةَ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَرْحٍ. فَأَمَّا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ حَظَلٍ فَأَتَى وَهُوَ مُتَعَلِّقٌ بِأَسْتَارِ الْكُعْبَةِ فَاسْتَبَقَ إِلَيْهِ سَعِيدُ بْنُ حُرَيْثٍ وَعَمَّارُ بْنُ يَاسِرٍ فَسَبَقَ سَعِيدٌ عَمَّارًا وَكَانَ أَشَدَّ الرَّجُلَيْنِ فَقَتَلَهُ. وَأَمَّا مَقِيسُ بْنُ ضَبَابَةَ فَأَذْرَكَ النَّاسُ فِي السُّوقِ فَقَتَلُوهُ. وَأَمَّا عِكْرَمَةُ بِنَ أَبِي جَهْلٍ فَوَكَّبَ الْبَحْرَ فَأَصَابَتْهُمْ رِيحٌ عَاصِفٌ فَقَالَ أَصْحَابُ السَّفِينَةِ لِأَهْلِ السَّفِينَةِ أَخْلَصُوا فَإِنَّ إِلَهَكُمْ لَا تَغْنِي عَنْكُمْ شَيْئًا هَاهُنَا. فَقَالَ عِكْرَمَةُ: وَاللَّهِ لَئِنْ لَمْ يَنْجِنِي فِي الْبَحْرِ إِلَّا الْإِخْلَاصُ لَمْ يَنْجِنِي فِي الْبَرِّ غَيْرَهُ اللَّهُمَّ إِنَّ لَكَ عَلَيَّ عَهْدًا إِنْ أَنْتَ أَنْجَيْتَنِي مِمَّا أَنَا فِيهِ أَنِّي آتِي مُحَمَّدًا ثُمَّ أَضَعُ يَدِي فِي يَدِهِ فَلَأَجِدَنَّ عَفْوَا كَرِيمًا فَاسْلَمَ. قَالَ: وَأَمَّا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي سَرْحٍ اخْتَبَأَ عِنْدَ عُمَانَ بْنِ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَلَمَّا دَعَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّاسَ إِلَى الْبَيْعَةِ جَاءَ بِهِ حَتَّى أَوْقَفَهُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ بَايِعْ عَبْدُ اللَّهِ قَالَ: فَرَفَعَ رَأْسَهُ فَنَظَرَ إِلَيْهِ ثَلَاثًا كُلَّ ذَلِكَ نَائِبًا فَبَايَعَهُ بَعْدَ ثَلَاثٍ. ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى أَصْحَابِهِ فَقَالَ أَمَا كَانَ فِيكُمْ رَجُلٌ يَقُومُ إِلَيَّ هَذَا حِينَ رَأَيْتُ كَفَفْتُ يَدِي عَنْ بَيْعَتِهِ فَيَقْتُلُهُ. قَالُوا: مَا ذَرَيْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا فِي نَفْسِكَ فَهَلَّا أَوْمَأْتَ إِلَيْنَا بِعَيْنِكَ. فَقَالَ إِنَّهُ لَا يَنْبَغِي لِنَبِيِّ أَنْ تَكُونَ لَهُ خَائِنَةٌ عَيْنٌ.

۵۳۵۲: اسباط بن نصر کہتے ہیں کہ سدی کا زعم یہ ہے کہ مصعب بن سعد نے اپنے والد سے یہ بات نقل کی ہے کہ جب فتح مکہ کا دن آیا تو جناب رسول اللہ ﷺ نے تمام لوگوں کو امن دیا سوائے چار مردوں اور دو عورتوں کے۔ ان کے متعلق فرمایا ان کو قتل کر ڈالو خواہ یہ کعبہ کے پردوں سے لٹکے والے ہوں: نمبر ۱) عکرمہ بن ابی جہل۔

نمبر ۲) عبداللہ بن حنظل۔ نمبر ۳) مقیس بن ضبابہ۔ نمبر ۴) عبداللہ بن سعد بن ابی سرح۔

تشریح: عبداللہ بن حنظل کو کعبہ کے پردوں سے لپٹا پایا گیا سعید بن حریث اور عمار بن یاسر دونوں اس کی طرف دوڑے سعید آگے نکل گئے وہ زور میں زیادہ تھے اور اس کو قتل کر دیا اور مقیس بن ضبابہ کو لوگوں نے بازار میں پا کر قتل کر دیا باقی عکرمہ (بہن کی طرف) کشتی میں سوار ہو کر چل دیئے طوفان آ گیا کشتی والے ایک دوسرے کو کہنے لگے خالص کر کے اللہ کو پکارو تمہارے معبود یہاں کام نہیں دیتے۔ عکرمہ کہنے لگے۔ اگر یہ سمندر میں بچا نہیں سکتے تو خشکی میں بھی بچا نہیں سکتے۔ خشکی میں بھی وہی بچا سکتا ہے۔ اے اللہ میں تجھ سے وعدہ کرتا ہوں اگر تو مجھے اس طوفان سے بچالے گا تو میں محمد ﷺ کی خدمت میں پہنچ کر اپنا ہاتھ ان کے ہاتھ میں رکھ دوں گا میں امید کرتا ہوں کہ وہ مجھے مہربانی سے معاف فرمادیں گے۔ پس وہ اسلام لے آئے۔ باقی عبداللہ بن ابی

سرح، حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے ہاں چھپ گیا جب جناب نبی اکرم ﷺ نے عثمان رضی اللہ عنہ کو بلایا تو انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ عبد اللہ کو بیعت کر لیجئے۔ راوی کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اپنا سر مبارک اٹھا کر تین مرتبہ اس کی طرف دیکھا۔ ہر مرتبہ آپ نگاہ کو دور کر لیتے پھر تین مرتبہ کے بعد اس کو بیعت کر لیا۔

پھر صحابہ کرام کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کیا تم میں کوئی ایسا آدمی نہ تھا کہ اس کی طرف اٹھ کر اس وقت اس کو قتل کر ڈالتا جبکہ میں نے اس کی بیعت سے ہاتھ روک لیا تھا انہوں نے کہا یا رسول اللہ ﷺ! آپ کی بات ہم بوجھ نہیں سکے۔ آپ نے ہماری طرف آنکھ سے کیوں اشارہ نہ کر دیا آپ نے فرمایا۔ کسی نبی کی آنکھ بھی خیانت کرنے والی نہیں ہوتی۔ (یعنی وہ کسی چیز کو نظر چرا کر نہیں دیکھتے)

تخریج: بخاری فی الصید باب ۱۸، والجهاد باب ۱۶۹، المغازی باب ۴۸، مسلم فی الحج ۴۵۰، ابو داؤد فی الجهاد باب ۱۱۷، ترمذی فی الجهاد باب ۱۸، نسائی فی الحج باب ۱۰۷، والتحریم باب ۱۴، دارمی فی المناسک باب ۸۸، والسير باب ۱۹، مالک فی الحج ۲۴۷، مسند احمد ۱۶۶/۳، ۱۸۶/۴، ۴۲۳۔

۵۳۵۳: حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ قَالَ: ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْمُفْضِلِ قَدْ ذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ. قِيلَ لَهُ: هَذَا مَا كَانَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ أَنْ أَظْفَرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ. أَلَا يَرَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا كَانَ صَالِحًا أَوَّلًا قَدْ كَانَ دَخَلَ فِي صَلَاحِهِ ذَلِكَ هَوْلَاءِ السِّتَةِ النَّفَرِ وَأَنَّ دِمَاءَهُمْ قَدْ حَلَّتْ بَعْدَ ذَلِكَ بِأَسْبَابٍ حَدَّثَتْ مِنْهُمْ بَعْدَ الصُّلْحِ. وَكَذَلِكَ أَبُو سُفْيَانَ أَيْضًا كَانَ فِي الصُّلْحِ. ثُمَّ قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ آتَاهُ بِهِ الْعَبَّاسُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا أَبُو سُفْيَانَ قَدْ أَمَّنَّ اللَّهُ مِنْهُ بِغَيْرِ عَقْدٍ وَلَا عَهْدٍ. فَلَمْ يُنْكَرْ ذَلِكَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى أَجَارَهُ الْعَبَّاسُ بَعْدَ ذَلِكَ بِحَقْنِ دَمِهِ لِجَوَارِهِ. وَكَذَلِكَ هَبِيرَةُ بِنْتُ أَبِي وَهَبِ الْمَخْزُومِيَّةُ وَابْنُ عَمِّهِ اللَّذَانِ كَانَا لِحَقًّا بَعْدَ دُخُولِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ إِلَى أُمِّ هَانَءِ بِنْتِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَأَرَادَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنْ يَقْتُلَهُمَا وَقَدْ كَانَا دَخَلَا فِي الصُّلْحِ الْأَوَّلِ ثُمَّ قَدْ حَلَّتْ دِمَاؤُهُمَا بَعْدَ ذَلِكَ بِالْأَسْبَابِ الَّتِي كَانَتْ مِنْهُمَا حَتَّى أَجَارَتْهُمَا أُمُّ هَانَءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَحَرَمَتْ بِذَلِكَ دِمَاؤَهُمَا. وَكَذَلِكَ مَنْ لَمْ يَدْخُلْ دَارَ أَبِي سُفْيَانَ يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ وَلَا مَنْ لَمْ يُغْلِقْ عَلَيْهِ بَابَهُ قَدْ كَانَ دَخَلَ فِي الصُّلْحِ الْأَوَّلِ عَلَى غَيْرِ إِشْرَاطٍ عَلَيْهِ فِيهِ دُخُولُ دَارِ أَبِي سُفْيَانَ وَلَا بِغْلِقِ بَابِ نَفْسِهِ عَلَيْهِ ثُمَّ حَلَّ دَمُهُ بَعْدَ الصُّلْحِ الْأَوَّلِ بِالْأَسْبَابِ الَّتِي كَانَتْ مِنْهُ بَعْدَ ذَلِكَ.

۵۳۵۳: ابوامیہ نے احمد بن فضل سے روایت کی اور پھر اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔ تو اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ یہ معاملات تو اس وقت سے متعلق ہیں جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو ان پر فتح و کامیابی عنایت فرمادی۔ ذرا غور تو کرو۔ جب جناب رسول اللہ ﷺ نے ابتداء میں صلح کی یہ چھ لوگ بھی صلح میں داخل تھے ان کے خون ان اسباب کی وجہ سے حلال ہوئے ہیں جن کا ارتکاب انہوں نے صلح کے بعد کیا ہے اسی طرح ابوسفیان بھی صلح میں داخل تھا (جب صلح توڑ دی) تو عمر رضی اللہ عنہ نے جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں اس وقت کہا جب ابوسفیان کو عباس رضی اللہ عنہما لے کر خدمت نبوی ﷺ میں حاضر ہوئے کہ یا رسول اللہ ﷺ! یہ ابوسفیان دشمن خدا پر اللہ تعالیٰ بلا عہد و معاہدہ قابو عنایت فرمایا ہے مجھے اس کے قتل کی اجازت دیں۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کی بات کا انکار نہیں کیا۔ یہاں تک کہ ان کے خون کی حفاظت کے لئے عباس رضی اللہ عنہما نے ان کو پناہ دی اپنے قرب کی وجہ سے۔ اسی طرح ہمیرہ بن ابی وہب مخزومی اور اس کا ابن عم جنہوں نے ام ہانی رضی اللہ عنہا کے ہاں پناہ لی یہ داخلہ مکہ کے بعد کی بات ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کو قتل کرنا چاہتے تھے۔ یہ دونوں بھی پہلی صلح میں تو محفوظ دم تھے پھر ان کے خون بعد میں ان کی حرکات کی وجہ سے مباح ہوئے یہاں تک کہ ام ہانی رضی اللہ عنہا نے پناہ دی تو تب وہ محفوظ الدم بنے۔ اسی طرح وہ لوگ جو ابوسفیان کے گھر میں فتح مکہ کے دن داخل نہ ہوئے اور نہ انہوں نے اپنے دروازے بند کئے وہ پہلی صلح میں تو بلا شرط داخل تھے کہ ابوسفیان کے گھر میں داخلہ یا دروازہ بند کرنا پھر صلح کے بعد انہوں نے ایسے اسباب پیدا کئے جو ان کے خون کو مباح کرنے والے تھے۔

جواب: یہ معاملات تو اس وقت سے متعلق ہیں جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو ان پر فتح و کامیابی عنایت فرمادی۔

ذرا غور تو کرو۔ جب جناب رسول اللہ ﷺ نے ابتداء میں صلح کی یہ چھ لوگ بھی صلح میں داخل تھے ان کے خون ان اسباب کی وجہ سے حلال ہوئے ہیں جن کا ارتکاب انہوں نے صلح کے بعد کیا ہے اسی طرح ابوسفیان بھی صلح میں داخل تھا (جب صلح توڑ دی) تو عمر رضی اللہ عنہ نے جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں اس وقت کہا جب ابوسفیان کو عباس رضی اللہ عنہما لے کر خدمت نبوی ﷺ میں حاضر ہوئے کہ یا رسول اللہ ﷺ! یہ ابوسفیان دشمن خدا پر اللہ تعالیٰ بلا عہد و معاہدہ قابو عنایت فرمایا ہے مجھے اس کے قتل کی اجازت دیں۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کی بات کا انکار نہیں کیا۔ یہاں تک کہ ان کے خون کی حفاظت کے لئے عباس رضی اللہ عنہما نے ان کو پناہ دی اپنے قرب کی وجہ سے۔

اسی طرح ہمیرہ بن ابی وہب مخزومی اور اس کا ابن عم جنہوں نے ام ہانی رضی اللہ عنہا کے ہاں پناہ لی یہ داخلہ مکہ کے بعد کی بات ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کو قتل کرنا چاہتے تھے۔ یہ دونوں بھی پہلی صلح میں تو محفوظ دم تھے پھر ان کے خون بعد میں ان کی حرکات کی وجہ سے مباح ہوئے یہاں تک کہ ام ہانی رضی اللہ عنہا نے پناہ دی تو تب وہ محفوظ الدم بنے۔

اسی طرح وہ لوگ جو ابوسفیان کے گھر میں فتح مکہ کے دن داخل نہ ہوئے اور نہ انہوں نے اپنے دروازے بند کئے وہ پہلی صلح میں تو بلا شرط داخل تھے کہ ابوسفیان کے گھر میں داخلہ یا دروازہ بند کرنا پھر صلح کے بعد انہوں نے ایسے اسباب پیدا کئے جو ان

کے خون کو مباح کرنے والے تھے۔

۵۳۵۳: قَدَلَّ بِمَا حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ يُونُسَ الْبَغْدَادِيُّ قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَنْصُورٍ الطُّوسِيُّ قَالَ: ثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ سَعْدٍ قَالَ: ثَنَا أَبِي عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ قَالَ: حَدَّثَنِي سَعِيدٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي السَّفَرِ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُطْعِمِ بْنِ الْأَسْوَدِ عَنْ أَبِيهَا وَكَانَ اسْمُهُ الْعَاصِ فَسَمَّاهُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُطْعِمًا قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - حِينَ أَمَرَ بِقَتْلِ هُلُولَاءِ الرَّهْطِ بِمَكَّةَ - يَقُولُ لَا تُغْزَى مَكَّةَ بَعْدَ الْيَوْمِ أَبَدًا وَلَا يُقْتَلُ رَجُلٌ مِنْ قُرَيْشٍ صَبْرًا بَعْدَ الْعَامِ. فَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ كَانَ غَزْوَهَا فِي ذَلِكَ الْعَامِ بِخِلَافِهِ فِيمَا بَعْدَهُ مِنَ الْأَعْوَامِ، وَفِي ذَلِكَ مَا قَدْ دَلَّ عَلَى أَنَّهُ كَانَ لَا أَمَانَ لِأَهْلِهَا فِي ذَلِكَ الْعَامِ لِأَنَّهُ لَا يُغْزَى مَنْ هُوَ فِي أَمَانٍ. وَقَوْلُهُ لَا يُقْتَلُ رَجُلٌ مِنْ قُرَيْشٍ صَبْرًا بَعْدَ ذَلِكَ الْعَامِ لِذَلِكَ. وَفِيمَا رَوَيْنَا وَذَكَرْنَا مِنَ الْأَثَارِ وَكَشَفْنَا مِنَ الدَّلَائِلِ مَا تَقُومُ الْحُجَّةُ بِهِ فِي كَشْفِ مَا اخْتَلَفْنَا فِيهِ وَإِبْصَاحِ فَتْحِ مَكَّةَ أَنَّهُ عَنُوةٌ وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ. وَلَقَدْ زَوَى فِي أَمْرِ مَكَّةَ مَا يَمْنَعُ أَنْ يَكُونَ صُلْحًا

۵۳۵۳: فحسی نے عبد اللہ بن مطیع بن اسود سے انہوں نے اپنے والد حضرت مطیع سے روایت کی ہے ان کا نام پہلے عاص تھا (جس کا معنی نافرمان ہے) آپ نے اس کا نام مطیع رکھا۔ وہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے سنا جب کہ آپ نے مکہ میں اس گروہ کے قتل کا حکم فرمایا تو ارشاد فرمایا آج کے بعد مکہ پر (کفر کی وجہ سے) جہاد نہ کیا جائے گا اور نہ کوئی قریشی قید و بند میں اس سبب کے بعد مقتول ہوگا۔ اس روایت سے یہ دلالت ملتی ہے کہ آپ کا یہ غزوہ دوسرے سالوں کے غزوات سے الگ نوعیت کا تھا۔ اس غزوہ میں اہل مکہ کو امان حاصل نہ تھی کیونکہ جو امان میں ہو اس سے لڑائی درست نہیں اور لا یقتل رجل من قریش صبرا اور لا یقتل رجل من قریش والا ارشاد بھی اسی خاطر تھا ہم نے آثار و دلائل پیش کر کے یہ ثابت کر دیا کہ فتح مکہ زور سے ہوئی تھی فریق ثانی نے جس طرح کہا اس طرح نہیں۔ وباللہ التوفیق۔

تخریج: روایت ۵۳۳۲، ۵۳۳۳ کی تخریج ملاحظہ ہو۔

موقف فریق اول کی تائیدی روایات:

۵۳۵۵: مَا حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ عُمَرَ بْنِ صَالِحٍ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ ح.

۵۳۵۵: یحییٰ بن عثمان بن صالح نے عبد اللہ بن صالح سے روایت کی۔

۵۳۵۶: وَحَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْفَرَجِ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَكْرِ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ لَيْثَةَ

قَالَ حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عُرْوَةَ عَنِ الْمِسْوَرِ بْنِ مَخْرَمَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ : لَقَدْ أَظْهَرَ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْإِسْلَامَ فَأَسْلَمَ أَهْلُ مَكَّةَ وَذَلِكَ قَبْلَ أَنْ تُفْرَضَ الصَّلَاةُ حَتَّى إِنْ كَانَ لَيَقْرَأُ بِالسَّجْدَةِ وَيَسْجُدُ فَيَسْجُدُونَ فَمَا يَسْتَطِيعُ بَعْضُهُمْ أَنْ يَسْجُدَ مِنَ الرَّحَامِ وَضِيْقِ الْمَكَانِ لِكَثْرَةِ النَّاسِ حَتَّى قَدِمَ رُنُوسُ قُرَيْشِ الْوَلِيدُ بْنُ الْمُغِيرَةِ وَأَبُو جَهْلٍ وَغَيْرُهُ فَكَانُوا بِالطَّائِفِ فِي أَرْضِهِمْ فَقَالَ : أَتَدْعُونَ دِينَ آبَائِكُمْ فَكْفَرُوا . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ : فَبَقِيَ هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّ إِسْلَامَ أَهْلِ مَكَّةَ قَدْ كَانَ تَقَدَّمَ وَأَنَّهُمْ كَفَرُوا بَعْدَ ذَلِكَ . فَكَيْفَ يَجُوزُ أَنْ يُؤْمِنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَوْمًا مَرَّتَيْنِ بَعْدَ قُدْرَتِهِ عَلَيْهِمْ ؟ هَذَا لَا يَجُوزُ عَلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . وَلَقَدْ أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ جَمِيعًا أَنَّ الْمُرْتَدَّ يُحَالُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الطَّعَامِ إِلَّا مَا يَقُومُ بِنَفْسِهِ وَأَنَّهُ يُحَالُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ سَعَةِ الْعَيْشِ ، وَالتَّصَرُّفِ فِي أَرْضِ اللَّهِ حَتَّى يَرْجِعَ دِينَ اللَّهِ تَعَالَى أَوْ يَأْتِي ذَلِكَ فَيَمْضِيَ عَلَيْهِ حُكْمُ اللَّهِ تَعَالَى وَأَنَّهُ لَوْ سَأَلَ الْإِمَامَ أَنْ يُؤْمِنَهُ عَلَى أَنْ يَقِيمَ مُرْتَدًّا آمِنًا فِي دَارِ الْإِسْلَامِ أَنَّ الْإِمَامَ لَا يُجِيبُهُ إِلَى ذَلِكَ وَلَا يُعْطِيهِ مَا سَأَلَ . فَبَقِيَ ثُبُوتُ مَا ذَكَرْنَا مِنْ إِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ عَلَى مَا وَصَفْنَا دَلِيلٌ صَحِيحٌ وَحُجَّةٌ فَاطِعَةٌ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يُؤْمِنَ أَهْلَ مَكَّةَ بَعْدَ قُدْرَتِهِ عَلَيْهِمْ وَظَفَرِهِ بِهِمْ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ .

۵۳۵۶: عروہ نے مسور بن مخرمہ سے انہوں نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اسلام کو غالب و ظاہر فرمایا تو اہل مکہ اسلام لے آئے اور یہ نماز کی فرضیت سے پہلے کی بات ہے یہاں تک کہ جب آپ آیت سجدہ پڑھتے اور آپ سجدہ کرتے تو وہ بھی سجدہ کرتے بعض جگہ کی تنگی اور بھڑکی وجہ سے سجدہ نہ کر پاتے کیونکہ لوگوں کی تعداد بہت زیادہ تھی قریش کا سربراہ ولید بن مغیرہ ابو جہل وغیرہ وہ طائف میں اپنے علاقے میں تھے وہ کہنے لگے کیا تم اپنے آباء کا دین چھوڑ رہے ہو چنانچہ انہوں نے انکار کر دیا۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ روایت ثابت کرتی ہے کہ اہل مکہ کا اسلام پہلے تھا اور انہوں نے پھر انکار کیا۔ پھر یہ کیسے درست ہے کہ قدرت کے بعد اس قوم کو امان دی جائے جو مرتد ہوئے تھے؟ یہ آپ ﷺ کے متعلق سوچنا بھی غلط ہے۔ مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ مرتد کے کھانے میں رکاوٹ ڈالی جائے گی سوائے اس مقدار کے جس سے اس کی جان بچ جائے اس کے اور خوشحالی اور زمین میں تصرف و کاروبار میں رکاوٹ ڈالی جائے گی تاکہ وہ دین کی طرف لوٹ آئے یا انکار کر دے پھر اس پر اللہ تعالیٰ کا حکم (قتل) نافذ کر دیا جائے اگر وہ یہ مطالبہ کرے کہ حاکم اس کو امن دے تاکہ وہ ارتداد کی حالت میں دارالاسلام میں مقیم رہے تو اس کی یہ درخواست قبول نہ کی جائے گی۔ اس دلیل سے یہ ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اہل مکہ کو قدرت و کامیابی کے امان نہیں دی۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع

والمآب۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد: یہ روایت ثابت کرتی ہے کہ اہل مکہ کا اسلام پہلے تھا اور انہوں نے پھر انکار کیا۔ پھر یہ کیسے درست ہے کہ قدرت کے بعد اس قوم کو امان دی جائے جو مرتد ہوئے تھے؟ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق سوچنا بھی غلط ہے۔

اجماعی مسئلہ:

مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ مرتد کے کھانے میں رکاوٹ ڈالی جائے گی سوائے اس مقدار کے جس سے اس کی جان بچ جائے اس کے اور خوشحالی اور زمین میں تصرف و کاروبار میں رکاوٹ ڈالی جائے گی تاکہ وہ دین کی طرف لوٹ آئے یا انکار کر دے پھر اس پر اللہ تعالیٰ کا حکم (قتل) نافذ کر دیا جائے اگر وہ یہ مطالبہ کرے کہ حاکم اس کو امن سے تاکہ وہ ارتداد کی حالت میں دارالاسلام میں مقیم رہے تو اس کی یہ درخواست قبول نہ کی جائے گی۔

اس دلیل سے یہ ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مکہ کو قدرت و کامیابی کے امان نہیں دی۔ واللہ اعلم بالصواب

والیہ المرجع والمآب

فوائد: امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں فریق اول کے موقف کو ترجیح دی اور اس کے لئے طویل بحث کر کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالتے ہوئے اس کو واضح کیا اس باب میں بھی اپنے مزاج کے خلاف تذکرہ فریق اول کا پہلے کر کے ترجیح اسی کو دی حالانکہ وہ راجح مسلک کو اکثر و بیشتر بعد میں ذکر کرتے ہیں۔ اس باب میں ثابت کیا کہ مکہ مکرمہ زور سے فتح کیا گیا ہے۔ واللہ اعلم۔



کِتَابُ الْبُيُوعِ

خرید و فروخت کا بیان

بَابُ بَيْعِ الشَّعِيرِ بِالْحِنْطَةِ مُتَفَاضِلًا

گندم کے بدلے جو اضا فی اور کمی کے ساتھ فروخت کرنا

خلاصہ: گندم اور جو کی خرید و فروخت تفاضل کے ساتھ درست نہیں کیونکہ یہ ایک جنس ہے امام احمد کے ہاں اسی طرح ہے۔

فریق ثانی: ان کی اجناس الگ ہیں ان کی بیع تفاضل کے ساتھ جائز ہے اسی کو ائمہ احناف نے اختیار کیا ہے اسی کو امام شافعی و ثوری نے اختیار کیا (المغنی ج ۴)

فریق اول: جس طرح ہم جنس اشیاء میں تبادلے کے وقت برابری ضروری ہے گندم اور جو میں بھی برابری ضروری ہے جیسا کہ اس روایت سے ثابت ہوتا ہے۔

۵۳۵۷: حَدَّثَنِي يُونُسُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى الصَّدْفِيُّ، قَالَ: قَالَا: قَدَّعَدُ اللَّهُ بِنُ وَهَبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ أَنَّ أَبَا الزُّبَيْرِ حَدَّثَهُ أَنَّ بُسْرَ بْنَ سَعِيدٍ حَدَّثَهُ، عَنْ مَعْمَرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُ أَرْسَلَ غُلَامًا لَهُ بِصَاعٍ مِنْ قَمْحٍ هُوَ الْحِنْطَةُ فَقَالَ لَهُ: بَعُهُ ثُمَّ اشْتَرِ بِهِ شَعِيرًا، فَذَهَبَ الْغُلَامُ فَأَخَذَ صَاعًا وَزِيَادَةً بَعْضِ صَاعٍ، فَلَمَّا جَاءَ مَعْمَرٌ أَخْبَرَهُ، فَقَالَ لَهُ مَعْمَرٌ: لِمَ فَعَلْتَ؟ انْطَلِقْ فَرُدَّهُ، وَلَا تَأْخُذْ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ، فَإِنِّي كُنْتُ أَسْمَعُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: الطَّعَامُ بِالطَّعَامِ،

مِثْلًا بِمِثْلٍ وَكَانَ طَعَامَنَا يَوْمَئِذٍ ، الشَّعِيرَ . قِيلَ لَهُ : فَإِنَّهُ لَيْسَ مِثْلَهُ . قَالَ : إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُضَارِعَهُ أَنْ يُشْبِهَهُ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى هَذَا الْحَدِيثِ فَقَالُوا ، وَقَالُوا : لَا يَجُوزُ بَيْعُ الْحِنْطَةِ بِالشَّعِيرِ ، إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا : لَا بَأْسَ بِبَيْعِ الْحِنْطَةِ بِالشَّعِيرِ مُتَقَاضِلًا ، مِثْلَيْنِ بِمِثْلٍ أَوْ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ . وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ عَلَى أَهْلِ الْمَقَالَةِ الْأُولَى فِي الْحَدِيثِ الَّذِي احْتَجُّوا بِهِ عَلَيْهِمْ ، أَنَّ مَعْمَرًا أَخْبَرَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَسْمَعُهُ يَقُولُ الطَّعَامُ بِالطَّعَامِ ، مِثْلًا بِمِثْلٍ ثُمَّ قَالَ مَعْمَرٌ : وَكَانَ طَعَامَنَا يَوْمَئِذٍ الشَّعِيرَ . فَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَادَ يَقُولُهُ الَّذِي حَكَاهُ عَنْهُ مَعْمَرٌ ، الطَّعَامَ الَّذِي كَانَ طَعَامَهُمْ يَوْمَئِذٍ ، فَيَكُونُ ذَلِكَ عَلَى الشَّعِيرِ بِالشَّعِيرِ ، فَلَا يَكُونُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ شَيْءٌ مِنْ ذِكْرِ بَيْعِ الْحِنْطَةِ بِالشَّعِيرِ ، مِمَّا ذَكَرَ فِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَإِنَّمَا هُوَ مَذْكَورٌ عَنْ مَعْمَرٍ ، مِنْ رَأْيِهِ ، وَمِنْ تَأْوِيلِهِ مَا كَانَ سَمِعَ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . أَلَا تَرَى أَنَّهُ قِيلَ لَهُ : فَإِنَّهُ لَيْسَ مِثْلَهُ . أَيْ : لَيْسَ مِنْ نَوْعِهِ ، فَلَمْ يُنْكَرْ ذَلِكَ عَلَى مَنْ قَالَهُ ، وَكَانَ جَوَابَهُ لَهُ : إِنِّي أَخْشَى أَنْ يُضَارِعَهُ كَأَنَّهُ خَافَ أَنْ يَكُونَ قَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّذِي سَمِعَهُ يَقُولُهُ ، وَهُوَ مَا ذَكَرْنَا فِي حَدِيثِهِ عَلَى الْأَطْعِمَةِ كُلِّهَا فَتَوَقَّى ذَلِكَ وَتَنَزَّاهُ عَنْهُ ، لِلرُّبِّ الَّذِي وَقَعَ فِي قَلْبِهِ مِنْهُ . فَلَمَّا انْتَفَى أَنْ يَكُونَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ حُجَّةٌ لِأَحَدِ الْفَرِيقَيْنِ عَلَى صَاحِبِهِ ، نَظَرْنَا هَلْ فِي غَيْرِهِ مَا يَدُلُّنَا عَلَى حُكْمِ ذَلِكَ كَيْفَ هُوَ ؟ فَاعْتَبَرْنَا ذَلِكَ .

۵۳۵۷: بسر بن سعید نے معمر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے اپنے ایک غلام کو گندم کا صاع دے کر بھیجا پھر فرمایا کہ اس کے بدلے جو خرید لاؤ غلام گیا اور ایک صاع سے زائد جو لایا جب حضرت معمر رضی اللہ عنہ کے پاس لایا تو آپ نے فرمایا تم نے ایسا کیوں کیا۔ اسے واپس کرو اور برابر برابر بدلو۔ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہے کہ آپ نے فرمایا غلہ غلہ کے بدلے برابر ہونا چاہئے۔ راوی کہتے ہیں کہ ان دنوں ہمارا غلہ جو تھا۔ ان سے کہا گیا کہ جو اس کی مثل نہیں تو فرمانے لگے مجھے اس بات کا خطرہ ہے کہ یہ اس کے کہیں مشابہ نہ ہو۔ امام طحاوی فرماتے ہیں بعض علماء کا خیال یہ ہے کہ جیسا یہ روایت ثابت کرتی ہے کہ گندم اور جو کی خرید و فروخت باہمی برابر برابر کے علاوہ درست نہیں۔ دوسروں نے کہا جو اور گندم کی بیج کم زیادہ مقدار کے ساتھ جائز ہے خواہ گندم ایک مثل ہو اور جو اس سے دو گنا ہوں۔ فریق اول کا جواب: اس روایت میں حضرت معمر رضی اللہ عنہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو بات سنی ہے وہ اسی قدر ہے الطعام بالطعام مثلاً بمثل پھر معمر کہتے ہیں کہ ہم ان دنوں بطور

طعام جو استعمال کرتے تھے پس یہ جائز ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کی جو کے مقابلے میں جو کی بیج ہو پس اس روایت میں گندم کے بدلے جو کی بیج کا سرے سے تذکرہ ہی نہیں بقیہ آگے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو آپ ﷺ سے سنا اس کی تعبیر میں انہوں نے گندم و جو کے الگ نوع ہونے سے انکار نہیں فرمایا۔ بلکہ اپنے ہاں کمال احتیاط برتتے ہوئے محض اپنے شک کی بناء پر اس کو مثلاً بمثل میں داخل مانا۔ اب جب یہ احتمال پیدا ہوا تو یہ روایت فریق اول کی دلیل نہ رہی کسی فیصلہ پر پہنچنے کے لئے دیگر روایات کو ملاحظہ کرتے ہیں۔ جس معنی کی تائید مل جائے گی اسے تسلیم کر لیا جائے گا۔ روایت عبادہ بن صامت ملاحظہ ہو۔

تخریج: مسلم فی المساقات ۹۳، مسند احمد ۶/۴۰۰۔

۵۳۵۸: فَإِذَا عَلِيَ بِنُ شَيْبَةَ قَدْ حَدَّثَنَا ، قَالَ :بِئْنَا يَزِيدُ بِنُ هَارُونَ ، قَالَ :أَخْبَرَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرُوبَةَ ، عَنْ قَنَادَةَ ، عَنْ مُسْلِمِ بْنِ يَسَارٍ عَنْ أَبِي الْأَشْعَثِ عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ أَنَّهُ قَامَ فَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ ، إِنَّكُمْ قَدْ أَحَدْتُمْ بِيَوْعًا ، لَا أَدْرِي مَا هِيَ ؟ وَإِنَّ الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ ، وَزَنًا بِوَزْنِ ، تَبْرَهُ وَعَيْنَهُ ، وَالْفِضَّةَ بِالْفِضَّةِ ، وَزَنًا بِوَزْنِ ، تَبْرَهَا وَعَيْنَهَا ، وَلَا بَأْسَ بِبَيْعِ الذَّهَبِ بِالْفِضَّةِ ، وَالْفِضَّةَ أَكْثَرُهُمَا ، يَدًا بِيَدٍ ، وَلَا يَصْلُحُ نَيْسِنًا ، وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ ، مُدًا بِمُدٍ ، يَدًا بِيَدٍ ، وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ ، مُدًا بِمُدٍ ، وَلَا بَأْسَ بِبَيْعِ الشَّعِيرِ بِالْبُرِّ ، وَالشَّعِيرُ أَكْثَرُهُمَا ، يَدًا بِيَدٍ ، وَلَا يَصِحُّ نَيْسِنًا ، وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ ، حَتَّى عَدَّ الْمِلْحَ ، مِثْلًا بِمِثْلِ ، مَنْ زَادَ أَوْ اسْتَرَادَ ، فَقَدْ أُرْبَى . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَهَذَا عُبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِ قَدْ خَالَفَ مَعْمَرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ فِيمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ ، عَلَى مَا ذَكَرْنَا عَنْهُ فِي الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ . وَقَدْ رُوِيَ عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ هَذَا الْكَلَامُ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

۵۳۵۸: ابوالاشعث نے حضرت عبادہ بن صامت سے روایت نقل کی ہے کہ وہ کھڑے ہوئے اور لوگوں کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا اے لوگو! تم نے بیج کی کئی اقسام گھڑ لی ہیں میں نہیں جانتا کہ ان کی حقیقت کیا ہے۔ سنو! سونے کی ڈلی سونے کی ڈلی کے بدلے اور اس کا سکہ سکے کے بدلے برابر وزن میں اسی طرح چاندی کی ڈلی اور سکہ چاندی کے بدلے جب وزن میں برابر ہوں (تو فروخت کرو) اور اس میں حرج نہیں کہ سونے کو چاندی کے بدلے کم زیادہ نقدی میں لیا دیا جائے۔ یہ ادھار درست نہیں اور کھجور کے بدلے کھجور برابر دیا جائے اور نمک کو نمک کے بدلے برابر دیا جائے جس نے ان میں (جب جنس ایک ہو) کمی اضافہ کیا اس نے سود لیا۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس روایت میں حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ نے معمر رضی اللہ عنہ کے موقف کے خلاف بات کہی یہ بات صرف عبادہ رضی اللہ عنہ کی اپنی رائے نہیں بلکہ انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے نقل کی ہے۔ روایت عبادہ رضی اللہ عنہ ملاحظہ ہو۔

۵۳۵۹: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يَحْيَى الْمَرْزِيُّ ، قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ الْفَقْفِيُّ ، عَنْ أَيُّوبَ السَّخْتِيَّانِيِّ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ ، عَنْ مُسْلِمِ بْنِ يَسَارٍ ، وَرَجُلٍ آخَرَ ، عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَبِعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ ، وَلَا الْوَرِقَ بِالْوَرِقِ ، وَلَا الْبُرَّ بِالْبُرِّ ، وَلَا الشَّعِيرَ بِالشَّعِيرِ ، وَلَا التَّمْرَ بِالتَّمْرِ ، وَلَا الْمِلْحَ بِالْمِلْحِ إِلَّا سَوَاءً بِسَوَاءٍ ، عَيْنًا بِعَيْنٍ ، وَلَكِنْ بِيَعُوا الذَّهَبَ بِالْوَرِقِ ، وَالْوَرِقَ بِالذَّهَبِ ، وَالْبُرَّ بِالشَّعِيرِ ، وَالشَّعِيرَ بِالْبُرِّ وَالتَّمْرَ بِالْمِلْحِ ، وَالْمِلْحَ بِالتَّمْرِ يَدًا بِيَدٍ ، كَيْفَ شِئْتُمْ . قَالَ : وَنَقَصَ أَحَدُهُمَا ، التَّمْرَ بِالْمِلْحِ ، وَزَادَ الْآخَرُ مَنْ زَادَ أَوْ اِزْدَادَ فَقَدْ أَرَبَى .

۵۳۵۹: مسلم بن یسار اور ایک دوسرے شخص نے حضرت عبادہ رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ سونا سونے کے بدلے اور چاندی۔ چاندی کے بدلے، گندم گندم کے بدلے۔ جو جو کے بدلے، کھجور کھجور کے بدلے اور نمک نمک کے بدلے برابر فروخت کرو۔ مگر سونے کو چاندی اور چاندی کو سونے کے بدلے اسی طرح گندم کو جو کے بدلے اور جو کو گندم کے بدلے اور کھجور کو نمک کے بدلے اور نمک کو کھجور کے بدلے نقداً جس طرح چاہو فروخت کرو۔ کھجور و نمک میں سے ایک چیز کم ہو اور دوسری زیادہ ہو تو یہ اضافہ درست ہے (اور جب جس ایک ہو) تو جس نے زیادہ لیا اس نے سودا کا کام کیا۔

تخریج : مسلم فی المساقات ۸۰، ناسی فی البیوع باب ۵۰، مسند احمد ۳۲۰/۵۔

۵۳۶۰: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَرْمَةَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا الْمُعَلَّى بْنُ أَسَدٍ ، قَالَ : ثَنَا وَهَيْبٌ ، عَنْ أَيُّوبَ ، قَدْ كَرَّ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ .

۵۳۶۰: وہیب نے ایوب سے پھر انہوں نے اپنی سند سے اسی طرح روایت بیان کی ہے۔

۵۳۶۱: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ الْكَيْسَانِيُّ عَنْ أَبِيهَا عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ ، عَنْ أَبِي يُونُسَ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ طَهْمَانَ عَنْ أَيُّوبَ بْنِ أَبِي تَمِيمَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ ، عَنْ ابْنِ يَسَارٍ ، عَنْ أَبِي الْأَشْعَثِ ، قَالَ : سَمِعْتُ عُبَادَةَ بْنَ الصَّامِتِ يَقُولُ : نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَبَاعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ ، وَلَا الْوَرِقَ بِالْوَرِقِ إِلَّا وَزْنًا بِوَزْنٍ وَلَا التَّمْرَ بِالتَّمْرِ وَلَا الْحِنْطَةَ بِالْحِنْطَةِ وَلَا الشَّعِيرَ بِالشَّعِيرِ وَلَا الْمِلْحَ بِالْمِلْحِ إِلَّا سَوَاءً بِسَوَاءٍ عَيْنًا بِعَيْنٍ فَمَنْ زَادَ أَوْ اِزْدَادَ فَقَدْ أَرَبَى وَلَكِنْ بِيَعُوا الذَّهَبَ بِالْوَرِقِ وَالْحِنْطَةَ بِالشَّعِيرِ وَالتَّمْرَ بِالْمِلْحِ يَدًا بِيَدٍ كَيْفَ شِئْتُمْ .

۵۳۶۱: ابوالاشعث نے حضرت عبادہ بن صامتؓ سے نقل کیا ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس سے منع فرمایا اس طرح فرمایا تم سونے کو سونے کے بدلے اور نہ چاندی کو چاندی کے بدلے فروخت کرو مگر اس صورت میں جبکہ ان کا وزن برابر ہو۔ اسی طرح کھجور کو کھجور کے بدلے اور نہ گندم کو گندم کے عوض اور نہ جو کو جو کے عوض اور نہ نمک کو نمک کے عوض فروخت کرو مگر اس صورت میں جبکہ یہ برابر ہوں اور ایک ہی جنس ہوں پس جس نے بڑھایا اس نے سودی کاروبار کیا لیکن سونا چاندی کے بدلے اور گندم جو کے بدلے اور کھجور کے بدلے دست بدست جس طرح چاہو کم زیادہ دے سکتے ہو۔

تخریج : مسلم فی المساقاة ۸۳، ترمذی فی البیوع باب ۲۳، نسائی فی البیوع باب ۴۲، ابن ماجہ فی التجارات باب ۴۸، مسند احمد ۳۲۰/۵۔

۵۳۶۲: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ، قَالَ: ثَنَا الْخَصِيبُ، قَالَ: ثَنَا هَمَّامٌ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَبِي الْخَلِيلِ، عَنْ مُسْلِمِ بْنِ مَكْحُومٍ، عَنْ أَبِي الْأَشْعَثِ الصَّنَعَانِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّامِتِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ أَنْ يَبَاعَ الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ، تَبْرَهُ وَعَيْنُهُ، إِلَّا وَزْنًا بِوِزْنٍ، وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ، تَبْرَهَا وَعَيْنَهَا، إِلَّا مَثَلًا بِمِثْلٍ، وَذَكَرَ الشَّعِيرَ بِالشَّعِيرِ، وَالتَّمْرَ بِالتَّمْرِ، وَالمِلْحَ بِالمِلْحِ كَيْلًا بِكَيْلٍ، فَمَنْ زَادَ، أَوْ أزدَادَ، فَقَدْ أَرْبَى. وَلَا بَأْسَ بِبَيْعِ الشَّعِيرِ بِالبُرِّ، يَدًّا بِيَدٍ، وَالشَّعِيرُ أَكْثَرُهُمَا.

۵۳۶۲: اشعث صنعانی نے حضرت عبادہ بن صامتؓ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے سونے کا ٹکڑا اور سکہ سونے کے بدلے فروخت کرنے سے روکا مگر اس صورت میں جبکہ دونوں کا وزن برابر ہو۔ چاندی کا ٹکڑا اور اس کا سکہ بھی چاندی کے ٹکڑے کے بدلے برابر برابر وزن میں ہونا چاہئے۔ آپ نے جو کے بدلے جو اور کھجور کے بدلے کھجور نمک کے بدلے نمک کا ذکر فرمایا۔ کہ دونوں کا پیمانہ برابر ہو۔ جس نے زیادہ دیا یا زیادہ کیا فرمایا اس نے سود کمایا۔ البتہ گندم کو جو کے بدلے دست بدست فروخت کرنا کمی و اضافہ کے ساتھ دینے میں حرج نہیں۔

تخریج : ابو داؤد فی البیوع باب ۱۲، ترمذی فی البیوع باب ۲۳، نسائی فی البیوع باب ۴، دارمی فی البیوع باب ۴۱، مسند احمد ۳۲۰/۵۔

۵۳۶۳: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ، قَالَ: ثَنَا الْخَصِيبُ، قَالَ: ثَنَا هَمَّامٌ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ، عَنْ أَبِي الْأَشْعَثِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّامِتِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بِمِثْلِهِ.

۵۳۶۳: ابوالاشعث نے حضرت عبادہ بن صامتؓ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ نے اسی طرح کی روایت کی

۵۳۶۳: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ عَنْ اَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمِنْهَالِ ، قَالَ : ثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ ، قَالَ : ثَنَا سَلَمَةُ بْنُ عَلْقَمَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ ، عَنْ مُسْلِمِ بْنِ يَسَارٍ ، وَذَكَرَ آخَرَ حَدَّثَنَا ، أَوْحَدَنَا قَالَ : جَمَعَ الْمَنْزِلُ بَيْنَ عِبَادَةِ بْنِ الصَّامِتِ وَمُعَاوِيَةَ ، فِي كَيْسِيَّةٍ أَوْ بَيْعَةٍ . فَحَدَّثَكَ عِبَادَةُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَبِيعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ ، وَلَا الْوَرِقَ بِالْوَرِقِ ، وَلَا الْبُرِّ بِالْبُرِّ ، وَلَا الشَّعِيرَ بِالشَّعِيرِ ، وَلَا التَّمْرَ بِالتَّمْرِ ، وَلَا الْمِلْحَ بِالْمِلْحِ ، إِلَّا سَوَاءً بِسَوَاءٍ ، عَيْنًا بِعَيْنٍ قَالَ أَحَدُهُمَا ، وَلَمْ يَقُلْ الْآخَرُ : قَالَ عِبَادَةُ : أَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نَبِيعَ الذَّهَبَ بِالْفِضَّةِ ، وَالْبُرِّ بِالشَّعِيرِ ، وَالشَّعِيرَ بِالْبُرِّ ، يَدًا بِيَدٍ ، كَيْفَ شِئْنَا . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فِيهِ هَذِهِ الْآثَارُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، إِبَاحَةَ بَيْعِ الشَّعِيرِ بِالْحِنْطَةِ مِثْلَيْنِ بِمِثْلٍ ، فَقَدْ بَتَّ الْقَوْلُ بِذَلِكَ مِنْ طَرِيقِ الْآثَارِ ، ثُمَّ التَّمَسْنَا حُكْمَ ذَلِكَ مِنَ الْحِنْطَةِ كَمْ هِيَ ؟ فَقَالَ بَعْضُهُمْ : هِيَ نِصْفُ صَاعٍ لِكُلِّ مِسْكِينٍ ، رَنَالَ بَعْضُهُمْ : هِيَ مُدٌّ لِكُلِّ مِسْكِينٍ . فَكَانَ الَّذِينَ جَعَلُوهَا مِنَ الْحِنْطَةِ نِصْفَ صَاعٍ ، يَجْعَلُوهَا مِنَ الشَّعِيرِ صَاعًا ، وَكَانَ الَّذِينَ جَعَلُوهَا مِنَ الْحِنْطَةِ مُدًّا ، يَجْعَلُوهَا مِنَ الشَّعِيرِ مُدِّينَ ، وَقَدْ ذَكَرْنَا ذَلِكَ بِأَسَانِيدِهِ عَنْهُمْ فِي غَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ . فَبَتَّ بِذَلِكَ أَنَّهُمَا نَوْعَانِ مُخْتَلِفَانِ ، لِأَنَّهُمَا لَوْ كَانَا مِنْ نَوْعٍ وَاحِدٍ ، إِذَا لَأَجْزَأُ مِنْ أَحَدِهِمَا مَا يُجْزِئُ مِنَ الْآخَرِ . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : إِنَّهُ إِنَّمَا زِيدَ فِي الشَّعِيرِ ، عَلَى مَا جُعِلَ فِي ذَلِكَ مِنَ الْحِنْطَةِ ، لِفُلُوِّ الْحِنْطَةِ ، وَاتِّسَاعِ الشَّعِيرِ . فَالْجَوَابُ لَهُ فِي ذَلِكَ ، أَنَّا رَأَيْنَا مَا يُعْطَى مِنْ جَبَدِ الْحِنْطَةِ وَمِنْ رَدِيئِهَا فِي كَفَّارَةِ الْإِيمَانِ سَوَاءً ، وَكَذَلِكَ الشَّعِيرُ . أَلَا تَرَى أَنَّ مَنْ وَجَبَتْ عَلَيْهِ كَفَّارَةٌ بِعَيْنٍ ، فَأُعْطِيَ كُلُّ مِسْكِينٍ نِصْفَ مُدٍّ ، يُسَاوِي نِصْفَ صَاعٍ ، أَنَّ ذَلِكَ لَا يُجْزِئُهُ مِنْ نِصْفِ صَاعٍ ، وَلَا مِنْ مُدٍّ . فَلَمَّا كَانَ مَا ذَكَرْنَا كَذَلِكَ ، وَكَانَ الشَّعِيرُ يُؤَدِّي مِنْهُ كَفَّارَاتُ الْإِيمَانِ مِثْلَى مَا يُؤَدِّي مِنَ الْحِنْطَةِ ، فَبَتَّ بِذَلِكَ أَنَّ لَا بَأْسَ بِبَيْعِهِ بِالْحِنْطَةِ ، مِثْلَيْنِ بِمِثْلٍ وَأَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ ، وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوْسُفَ ، وَمُحَمَّدِ رَحْمَةَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ .

۵۳۶۳: محمد بن سیرین نے مسلم بن یسار اور دوسرے کا بھی ذکر کیا دونوں نے اس کو بیان یا ہم نے بیان کیا کہ عبادہ بن صامت اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما ایک جگہ جمع ہوئے جو عیسائیوں یا یہودیوں کا گرجا تھا۔ تو عبادہ نے بیان کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا سونا بدلے سونے کے اور چاندی کے بدلے چاندی اور جو کے بدلے جو مت

فروخت کرو اور نہ کھجور کے بدلے کھجور اور نہ نمک کے بدلے نمک مگر برابر برابر اور عین کے بدلے عین یہ ایک راوی نے آخری الفاظ کہے دوسرے نے نہیں کہے۔ ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ جو کی بیع گندم کے بدلے دو مثل ایک مثل کے بدلے جائز قرار دی ہے جب روایت سے یہ بات ثابت ہوگئی اب گندم کی مقدار کا حکم تلاش کیا۔ کہ گندم و جو میں نسبت کیا ہوگی۔ بعض صحابہ کرام کا قول: نمبر ۱ ہر مسکین کو گندم کا نصف صاع۔ نمبر ۲ ہر مسکین کو ایک مد دیا جائے گا۔ جن حضرات نے گندم کے نصف صاع اور جو کا صاع برابر قرار دیا دوسروں سے گندم کا ایک مد اور جو دو مد۔ یہ صدقہ الفطر میں تفصیل سے ذکر کر دیا گیا۔ اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ گندم اور جو ایک دوسرے سے الگ انواع ہیں کیونکہ اگر ان کی نوع ایک ہوتی تو پھر ایک میں جو چیز جائز ہے دوسری میں بھی مقدار اتنی ہی رہتی۔ جو میں اضافہ کی وجہ انواع کا مختلف ہونا نہیں بلکہ گندم کی گرانی اور جو کے سستا ہونے کی وجہ سے ایسا کیا گیا۔ ذرا توجہ تو فرمائیں گندم میں عمدہ ہو یا ردی کی مقدار یکساں رہے گی اور جو کا بھی یہی حال ہے مثلاً کسی پر قسم کا کفارہ لازم ہو اس نے ہر مسکین کو نصف مد گندم دی جو قیمت میں نصف صاع متوسط گندم کے برابر ہے تو یہ کفارہ ادا نہ ہوگا۔ نہ نصف صاع متوسط گندم کے برابر ہے تو یہ کفارہ ادا نہ ہوگا نہ نصف صاع کے اعتبار سے نہ مد کے لحاظ سے۔ جب یہ بات ثابت شدہ ہے تو کفارات کی ادائیگی آج تک تو گندم سے دونے جو سے ادا کی جاتی رہی اس سے ثابت ہو گیا کہ یہ الگ نوع ہے اور یہ بات ثابت ہوگئی کہ گندم کو ایک مثل یا دو مثل سے فروخت کرنے میں کوئی قباحت نہیں۔ یہی امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد بن سید کا قول ہے۔

عبادہ رضی اللہ عنہ کہنے لگے جناب رسول اللہ ﷺ نے ہمیں حکم فرمایا کہ ہم سونے کو چاندی اور گندم کو جو اور جو کو گندم کے بدلے فروخت کریں جیسے چاہیں بدست بدست فروخت کریں۔

حاصل روایات: ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ جو کی بیع گندم کے بدلے دو مثل ایک مثل کے بدلے جائز قرار دی ہے جب روایت سے یہ بات ثابت ہوگئی اب گندم کی مقدار کا حکم تلاش کیا۔ کہ گندم و جو میں نسبت کیا ہوگی۔ بعض صحابہ کرام کا قول: نمبر ۱ ہر مسکین کو گندم کا نصف صاع۔ نمبر ۲ ہر مسکین کو ایک مد دیا جائے گا۔

جن حضرات نے گندم کے نصف صاع اور جو کا صاع برابر قرار دیا دوسروں سے گندم کا ایک مد اور جو دو مد۔ یہ صدقہ الفطر میں تفصیل سے ذکر کر دیا گیا۔

اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ گندم اور جو ایک الگ انواع ہیں کیونکہ اگر ان کی نوع ایک ہوتی تو پھر ایک میں جو چیز جائز ہے دوسری میں بھی مقدار اتنی ہی رہتی۔

اعتراض:

جو میں اضافہ کی وجہ انواع کا مختلف ہونا نہیں بلکہ گندم کی گرانی اور جو کے سستا ہونے کی وجہ سے ایسا کیا گیا۔

ذرا توجہ تو فرمائیں گندم عمدہ ہو یا ردی اس کی مقدار یکساں رہے گی اور جو کا بھی یہی حال ہے مثلاً کسی پر قسم کا کفارہ لازم ہوا اس نے ہر مسکین کو نصف مد گندم دی جو قیمت میں نصف صاع متوسط گندم کے برابر ہے تو یہ کفارہ ادا نہ ہوگا۔ نہ نصف صاع متوسط گندم کے برابر ہے تو یہ کفارہ ادا نہ ہوگا نہ نصف صاع کے اعتبار سے نہ مد کے لحاظ سے۔ جب یہ بات ثابت شدہ ہے تو کفارات کی ادائیگی آج تک تو گندم سے دو گنا جو سے ادا کی جاتی رہی اس سے ثابت ہو گیا کہ یہ الگ نوع ہے۔ اور یہ بات ثابت ہو گئی کہ گندم کو ایک مثل یا دو مثل سے فروخت کرنے میں کوئی قباحت نہیں۔ یہی امام ابو حنیفہؒ ابو یوسفؒ محمد بیہقؒ کا قول ہے۔

بَابُ بَيْعِ الرَّطْبِ بِالْتَمْرِ

ترکھجور کے بدلے خشک کھجور کی بیع

خلاصۃً: رطب ترکھجور کی بیع خشک کے بدلے بیع مزینہ کہلاتی ہے اس کے متعلق دو قول ہیں۔

نمبر ۱: امام مالک شافعی احمد اور ابو یوسف و محمد بیہق کے ہاں یہ جائز نہیں ہے۔

نمبر ۲: فریق ثانی کا قول امام ابو حنیفہؒ بیہق کے ہاں برابر کیل کے ساتھ اس بیع مزینہ میں کوئی حرج نہیں ہے۔

(البدل ج ۲ تعلق ج ۳ ص ۳۰۹)

۵۳۶۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى، قَالَ: ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، أَنَّ مَالِكًا وَأَسَامَةَ بْنَ زَيْدٍ حَدَّثَاهُ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ مَوْلَى الْأَسْوَدِ بْنِ سُفْيَانَ: أَنَّ زَيْدًا أَبَا عِيَّاشٍ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَأَلَ سَعْدًا، عَنِ السُّلْتِ بِالْبَيْضَاءِ، فَقَالَ سَعْدٌ: شَهِدْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسْأَلُ عَنِ الرَّطْبِ بِالْتَمْرِ، فَقَالَ ابْتِغِصُ الرَّطْبُ إِذَا جَفَّ؟ فَقَالُوا: نَعَمْ، قَالَ فَلَا إِذَا وَكِرِهَهُ.

۵۳۶۵: زید ابو عیاش نے بتلایا کہ انہوں نے سعد سے پوچھا کہ چھلکے والے جوار گندم کے متعلق دریافت کیا تو حضرت سعد کہنے لگے میں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے ترکھجور اور خشک کھجور کے بارے میں دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کیا ترکھجور خشک ہونے سے کم ہو جاتی ہے؟ انہوں نے کہا جی ہاں! آپ نے فرمایا پھر جائز نہیں اور اس کو آپ نے ناپسند فرمایا۔

تخریج: ابو داؤد فی البیوع باب ۱۸، ترمذی فی البیوع باب ۱۴، نسائی فی البیوع باب ۳۶، ابن

ماجہ فی التجارات باب ۵۳، مالک فی البیوع ۲۲ (بتغییر یسیر من اللفظ)

۵۳۶۶: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ: ثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، قَالَ: ثَنَا مَالِكٌ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ،

عَنْ زَيْدِ أَبِي عِيَّاشٍ عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ، قَدْ كَرِهَ مِنْهُ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى هَذَا الْحَدِيثِ فَقَلَّدُوهُ وَجَعَلُوهُ أَصْلًا، وَمَنْعُوا بِهِ بَيْعَ الرُّطْبِ بِالتَّمْرِ. وَمِمَّنْ ذَهَبَ إِلَى ذَلِكَ: أَبُو يُوْسُفَ، وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمَا. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، فَجَعَلُوا الرُّطْبَ وَالتَّمْرَ، نَوْعًا وَاحِدًا، وَأَجَازُوا بَيْعَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِصَاحِبِهِ، مِثْلًا بِمِثْلٍ، وَكَرِهُوا نَيْسِنَةً. فَاعْتَبَرْنَا هَذَا الْحَدِيثَ الَّذِي احْتَجَّ بِهِ عَلَيْهِمْ مُخَالَفَهُمْ، هَلْ دَخَلَهُ شَيْءٌ؟

۵۳۶۲: زید ابو عیاش نے سعد رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو اس طرح فرماتے سنا پھر اسی طرح روایت ذکر کی۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہما نے فرماتے ہیں: اس روایت کے پیش نظر بعض علماء نے ترکھور کی خرید و فروخت خشک کھجور کے عوض ممنوع قرار دی ہے اور یہ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہما اور محمد رضی اللہ عنہما نے اختیار کیا ہے۔ دوسروں نے کہا کہ ترکھور یا خشک دونوں ایک قسم ہیں ان کی بیع نقد برابر برابر ایک دوسرے کے ساتھ درست ہے اور ادھار جائز نہیں۔ موقف اول کا جواب یہ ہے کہ جس حدیث سے استدلال کیا گیا دیگر آثار کو دیکھنے سے معلوم ہوا کہ جس چیز کی ممانعت کی گئی وہ ان کی ادھار بیع ہے پس فریق اول کی مستدل نہ رہی۔ روایت ملاحظہ فرمائیں۔

۵۳۶۷: فَإِذَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَدْ حَدَّثَنَا، قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ صَالِحٍ الْوُحَاظِيُّ، قَالَ: ثَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ سَلَامٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ أَنَّ زَيْدًا، أَبَا عِيَّاشٍ، أَخْبَرَهُ عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الرُّطْبِ بِالتَّمْرِ نَيْسِنَةً. فَكَانَ هَذَا أَصْلَ الْحَدِيثِ فِيهِ ذِكْرُ النَّيْسِنَةِ، زَادَهُ يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ عَلَى مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ، فَهُوَ أَوْلَى. وَقَدْ رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ أَيْضًا، غَيْرُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ، عَلِيُّ بْنُ مِثْلٍ مَارِوَاهُ، يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ أَيْضًا.

۵۳۶۷: ابو عیاش نے زید نے سعد رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ترکھور کی خشک کھجور کے بدلے خرید ادھار کی صورت میں منع کی ہے۔ پس اصل روایت میں نیسہ (ادھار) کا لفظ موجود ہے اور یحییٰ بن ابی کثیر کی روایت مالک بن انس کی روایت سے جو اضافہ پایا جاتا ہے یہی اولیٰ ہے۔ اس روایت کو یحییٰ کے علاوہ عبد اللہ بن یزید نے بھی اسی طرح روایت کیا جیسا کہ یحییٰ نے کی ہے۔ روایت عبد اللہ بن یزید ملاحظہ ہو۔

تخریج: ابو داؤد فی البیوع باب ۱۸۔

حاصل روایات: پس اصل روایت میں نیسہ (ادھار) کا لفظ موجود ہے اور یحییٰ بن ابی کثیر کی روایت مالک بن انس کی روایت سے جو اضافہ پایا جاتا ہے یہی اولیٰ ہے۔

تائیدی روایت: اس روایت کو یحییٰ کے علاوہ عبداللہ بن یزید نے بھی اسی طرح روایت کیا جیسا کہ یحییٰ نے کی ہے۔ روایت عبداللہ بن یزید ملاحظہ ہو۔

۵۳۶۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا عُمَرُو بْنُ الْحَارِثِ ، عَنْ بَكْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ حَدَّثَهُ عَنْ عِمْرَانَ بْنِ أَبِي أَنَسٍ أَنَّ مَوْلَى لَيْثِي مَخْزُومٌ حَدَّثَهُ ، أَنَّهُ سُئِلَ سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ ، عَنِ الرَّجُلِ يُسَلِّفُ الرَّجُلَ الرُّطْبَ بِالتَّمْرِ إِلَى أَجَلٍ ؟ فَقَالَ سَعْدٌ : نَهَانَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، عَنْ هَذَا . فَهَذَا عِمْرَانُ بْنُ أَبِي أَنَسٍ ، وَهُوَ رَجُلٌ مُتَقَدِّمٌ مَعْرُوفٌ . قَدْ رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ ، كَمَا رَوَاهُ يَحْيَى . فَكَانَ يُنْبِئِي فِي تَصْحِيحِ مَعَانِي الْأَثَارِ أَنْ يَكُونَ حَدِيثُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ - لَمَّا أُخْتَلِفَ عَنْهُ فِيهِ - أَنْ يَرْتَفِعَ وَيَبْتَ حَدِيثُ عِمْرَانَ هَذَا . فَيَكُونَ هَذَا النَّهْيُ الَّذِي جَاءَ فِي حَدِيثِ سَعْدٍ هَذَا ، إِنَّمَا هُوَ لِعَلَّةِ النَّسِيئَةِ لَا لِغَيْرِ ذَلِكَ . فَهَذَا سَبِيلُ هَذَا النَّبَابِ ، مِنْ طَرِيقِ تَصْحِيحِ الْأَثَارِ . وَأَمَّا وَجْهُهُ مِنْ طَرِيقِ النَّظَرِ ، فَإِنَّا قَدْ رَأَيْنَاهُمْ لَا يَخْتَلِفُونَ فِي بَيْعِ الرُّطْبِ بِالرُّطْبِ ، مِثْلًا بِمِثْلٍ ، أَنَّهُ جَائِزٌ . وَكَذَلِكَ التَّمْرُ بِالتَّمْرِ ، مِثْلًا بِمِثْلٍ ، وَإِنْ كَانَتْ فِي أَحَدِهِمَا رَطُوبَةٌ لَيْسَتْ فِي الْآخَرِ ، وَكُلُّ ذَلِكَ يَنْقُضُ إِذَا بَقِيَ نَقْضَانًا مُخْتَلِفًا وَيَجُفُّ . فَلَمَّ يَنْظُرُوا إِلَى ذَلِكَ فِي حَالِ الْجُفُوفِ ، فَيَسْطَلُوا الْبَيْعَ بِهِ ، بَلْ يَنْظُرُوا إِلَى حَالِهِ فِي وَقْتِ وَقُوعِ الْبَيْعِ ، فَعَمِلُوا عَلَى ذَلِكَ وَكَمْ يَرَاؤُوا مَا يَتَوَلَّى إِلَيْهِ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْ جُفُوفٍ وَنَقْضَانٍ . فَالنَّظَرُ عَلَى ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ ، الرُّطْبُ بِالتَّمْرِ ، يَنْظُرُ إِلَى ذَلِكَ فِي وَقْتِ وَقُوعِ الْبَيْعِ ، وَلَا يَنْظُرُ إِلَى مَا يَتَوَلَّى إِلَيْهِ مِنْ تَغْيِيرٍ وَجُفُوفٍ . وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَبِيبَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَهُوَ النَّظَرُ عِنْدَنَا .

۵۳۶۸: عبداللہ نے عمران بن ابی انس سے روایت کی کہ بنی مخزوم کے ایک مولیٰ نے مجھے بیان کیا کہ میں نے سعد رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا کہ جو آدمی خشک کھجور کے بدلے تر کھجور کی بیع سلم کرتا ہے تو سعد فرمانے لگے جناب رسول اللہ ﷺ نے ہمیں اس سے منع فرمایا۔ عمران بن ابی انس معروف مشہور آدمی ہیں انہوں نے بھی روایت کو یحییٰ بن ابی کثیر کی طرح روایت کی ہے۔ معانی کو درست اور ان کے مابین تطبیق کا تقاضا یہ ہے کہ عبداللہ بن یزید کی روایت ان سے مختلف ہے تو وہ مرتفع ہو گئی اور عمران والی روایت جس کا مضمون سب روایات میں ہے وہ باقی رہی پس حضرت سعد رضی اللہ عنہ والی روایت میں جس نبی کا تذکرہ ہے اس کا تعلق بس ادھار سے ہے۔ روایات کے لحاظ سے مطابقت ثابت کر دی گئی تو اب نظری دلیل بھی پیش کی جا رہی ہے تر کھجور کو تر کھجور کے عوض برابر فروخت کرنے میں کسی کو کلام نہیں۔ اسی طرح خشک کھجور کو خشک کھجور کے عوض برابر فروخت کرنے میں سب جواز کے قائل ہیں۔ اگر

ان میں سے کسی میں کم زیادہ رطوبت باقی ہو تو اس کی طرف توجہ نہیں کی گئی کہ جس سے خشکی کی حالت کا اعتبار کر کے بیج کو باطل قرار دیں بلکہ خرید و فروخت کے وقت اس کی حالت کا لحاظ رکھا گیا اس کے آئندہ نفع و نقصان یا وزن میں کمی کا لحاظ نہیں کیا گیا۔ پس نظر کا تقاضا یہ ہے کہ ترکھور کے سلسلہ میں خرید و فروخت کے وقت اس کی حالت کا لحاظ کیا جائے گا آئندہ اس کے خشک ہو کر بدلنے کا لحاظ نہ ہو گا یہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے اور ہمارے ہاں تقاضا نظر بھی یہی ہے۔

حاصل روایات: عمران بن ابوانس معروف مشہور آدمی ہیں انہوں نے بھی روایت کو یحییٰ بن ابی کثیر کی طرح روایت کیا ہے۔ **نوٹ:** اس باب میں امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ رطب کی بیج کے سلسلہ میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کو ترجیح دے کر اسی کے حق میں نظری دلیل پیش کی ہے اور خود طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا رجحان بھی یہی متبادر معلوم ہوتا ہے۔ (مترجم)

بَابُ تَلَقِّي الْجَلْبِ

باہر جا کر تجار سے ملاقات کرنا

خلاصۃ البیروعر:

نمبر ۱: اس باب میں اس بات کو بیان کیا کہ ائمہ احناف رحمۃ اللہ علیہم کے ہاں تاجر کے شہر میں داخلہ سے قبل باہر جا کر سودا کرنے کی ممانعت ضرر سے مشروط ہے اگر ضرر معتد بہ نہ ہو تو پھر اباحت ہے ممانعت والی روایات ضرر سے مقید ہیں۔ جیسا کہ غیر موجود چیز کی بیج کی ممانعت سے بیج مسلم مستثنیٰ ہے۔

نمبر ۲: امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول جس کو ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا وہ بیج کے بطلان کا ہے۔ (المغنی ص ۲۳۱ ج ۴)

۵۳۶۹: حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْمُؤَدِّي، قَالَ: ثَنَا أَسَدٌ، قَالَ: ثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ، قَالَ: أَنَا سِمَاكُ، عَنْ عِكْرَمَةَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَسْتَقْبِلُوا السُّوقَ، وَلَا يَتَّقَنَّ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ.

۵۳۶۹: عکرمہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بازار سے آگے مت بڑھو اور نہ ہی تم میں سے ایک دوسرے (چیز کے بازار میں آنے سے پہلے) ملاقات کرے۔

تخریج: ترمذی فی البیوع باب ۴۱۔

۵۳۷۰: وَحَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْقُرَظِ، قَالَ: ثَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِيٍّ، قَالَ: ثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ، قَالَ: ثَنَا سِمَاكُ، عَنْ عِكْرَمَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَسْتَقْبِلُوا

السُّوقِ .

۵۳۷۰: عکرمہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم بازار سے آگے مت بڑھو۔
 ۵۳۷۱: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ يُونُسَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نُمَيْرٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عَمْرٍو قَالَ : نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَتَلَقَى السِّلْعَ حَتَّى تَدْخُلَ الْأَسْوَاقَ .

۵۳۷۱: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سامان کے بازار میں داخل ہونے سے پہلے اچکنے سے منع فرمایا۔

تخریج : مسلم فی البیوع ۱۴ ، مسند احمد ۲/۱۱۷۲-۲۲۔

اللُّغَاةُ : السِّلْعُ - جمع سلعة - سامان تجارت - يتلقى - آگے بڑھ کر خرید لینا۔

۵۳۷۲: حَدَّثَنَا قَهْدٌ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ ، قَالَ : قَالَا ابْنُ نُمَيْرٍ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً .

۵۳۷۲: ابو بکر بن ابی شیبہ نے ابن نمیر سے روایت کی ہے پھر اپنی سند سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۵۳۷۳: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا عَلِيُّ بْنُ الْجَعْدِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا صَخْرُ بْنُ جُوَيْرِيَةَ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عَمْرٍو قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَتَلَقُوا الْبُيُوعَ .

۵۳۷۳: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اشیاء کو آگے جا کر (ستے داموں) مت اچکو۔ (اس سے لوگوں کو نقصان دہ ہوگا پہنچتا ہے)

اللُّغَاةُ : بَيْعٌ - بیوع سے مراد فروخت ہونے والی اشیاء۔

۵۳۷۴: وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَزِيزِ الْأَيْلِيِّ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا سَلَامَةُ بْنُ رُوْحٍ ، عَنْ عُقَيْبٍ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عَمْرٍو أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، نَهَى أَنْ يَتَلَقَى السِّلْعَ ، حَتَّى يَهْبِطَ أَوْ يَنْزِلَ بِهَا الْأَسْوَاقَ .

۵۳۷۴: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سامان آگے جا کر سودا کر لینے سے منع فرمایا جب تک کہ وہ بازار میں نہ پہنچ جائے۔

تخریج : مسلم فی البیوع ۱۴ ، مسند احمد ۲/۷۱۲-۱۴۲۔

۵۳۷۵: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا أَسَدٌ ، قَالَ : قَالَا ابْنُ أَبِي ذَنْبٍ ، عَنْ مُسْلِمٍ

الْحَيَّاطُ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ : نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَتَلَقَى الرَّكْبَانُ .
۵۳۷۵: مسلم الحياط نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قافلہ کو آگے جا کر ملنے سے منع فرمایا۔

تخریج : بخاری فی الاجارہ باب ۱۴ ، مسلم فی البيوع ۱۹/۱۱ ، نسائی فی البيوع باب ۱۸ ، مسند احمد ۴۲/۲ ، ۳۶۸۶۱۔

۵۳۷۶: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ ، قَالَ : تَنَا يَعْقُوبُ بْنُ حَمِيدٍ ، قَالَ : تَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُحَمَّدٍ ،
عَنْ دَاوُدَ بْنِ صَالِحِ بْنِ دِينَارٍ عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
لَا تَلْقُوا شَيْئًا مِنَ الْبَيْعِ ، حَتَّى يَفْتَدِمَ سَوْقُكُمْ .

۵۳۷۶: داؤد بن صالح بن دینار نے اپنے والد سے انہوں نے حضرت ابوسعیدؓ سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کسی بیع کی چیز کے بارے میں بازار میں آنے سے پہلے تاجر کو مت ملو۔

۵۳۷۷: وَحَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرِ ، قَالَ : تَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زِيَادٍ ، قَالَ : تَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ عَبْدِ
بْنِ ثَابِتٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا حَازِمٍ يُحَدِّثُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : نُهِنَا ، أَوْ نُهِيَ عَنِ التَّلْقَى .
۵۳۷۷: ابو حازم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بیان کیا کہ ہمیں تجارت کو آگے جا کر ملنے سے روکا گیا۔

تخریج : بخاری فی الشروط باب ۱۱ ، مسلم فی البيوع ۱۲ ، نسائی فی البيوع باب ۱۶ ، ۱۷ ، مسند احمد ۴۰/۲ ، ۴۰۲۔

۵۳۷۸: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : تَنَا مُؤَمَّلُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ ، قَالَ : تَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنِ
الْأَعْرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَلْقُوا الرَّكْبَانَ .
۵۳۷۸: اعرج نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قافلوں کو آگے جا کر مت ملو (سامان خرید لانے کے لئے)

تخریج : بخاری فی البيوع باب ۶۳ ، ابوداؤد فی البيوع باب ۳۶ ، نسائی فی البيوع باب ۱۷ ، مالک فی البيوع ۹۶ ، مسند احمد ۱۵۶/۲۔

۵۳۷۹: حَدَّثَنَا ابْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : تَنَا بَشْرُ بْنُ عُمَرَ ، قَالَ : تَنَا شُعْبَةُ ، عَنِ الْحَكَمِ ، عَنِ
ابْنِ أَبِي لَيْلَى ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَلْقُوا الْجَلْبَ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَاحْتَجَّ قَوْمٌ بِهَذِهِ الْأَثَارِ ، فَقَالُوا : مَنْ تَلَقَّى شَيْئًا قَبْلَ دُخُولِهِ السُّوقِ ، ثُمَّ اشْتَرَاهُ ، فَشِرَاؤُهُ بَاطِلٌ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ ، فَقَالُوا : كُلُّ مَدِينَةٍ يَضُرُّ التَّلْقَى بِأَهْلِهَا ، فَالتَّلْقَى فِيهَا مَكْرُوهٌ ، وَالشِّرَاءُ جَائِزٌ ، وَكُلُّ مَدِينَةٍ لَا يَضُرُّ التَّلْقَى بِأَهْلِهَا ، فَلَا بَأْسَ بِالتَّلْقَى فِيهَا . وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ

۵۳۷۹: ابن ابی سلیمان نے ایک صحابی رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا سوتا جروں کو آگے جا کر مت ملو۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: بعض نے ان آثار کو سامنے رکھ کر یہ کہا کہ جس نے آگے جا کر بازار میں آنے سے پہلے جس سامان کو خرید لیا اس کی بیع باطل ہے۔ دوسروں نے کہا جس شہر والوں کو باہر سامان خرید لینے سے نقصان پہنچتا ہو وہ آگے جا کر سودا کر لینا مکروہ ہے مگر خرید لیا تو بیع جائز ہے اور اگر کسی شہر والوں کو اس سے نقصان نہیں پہنچتا تو اس میں کراہت بھی نہیں۔ اس کی دلیل یہ روایات ہیں۔

تخریج : نسائی فی البیوع باب ۱۸ ، ابن ماجہ فی التجارات باب ۱۶ ، دارمی فی البیوع باب ۳۲ ، مسند احمد ۲ / ۴۱۰ ، ۴۸۸۔

التَّغْيِثُ: الجلب۔ اس سے مجلوب بھیز بکریاں وغیرہ سامان تجارت مراد ہے۔

امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: بعض نے ان آثار کو سامنے رکھ کر یہ کہا کہ جس نے آگے جا کر بازار میں آنے سے پہلے جس سامان خرید لیا اس کی بیع باطل ہے۔

فریق ثانی کا موقف: جس شہر والوں کو باہر سامان خرید لینے سے نقصان پہنچتا ہو اس کا آگے جا کر سودا کر لینا مکروہ ہے مگر خرید لیا تو بیع جائز ہے اور اگر کسی شہر والوں کو اس سے نقصان نہیں پہنچتا تو اس میں کراہت بھی نہیں۔ اس کی دلیل یہ روایات ہیں۔

۵۳۸۰: بِمَا حَدَّثَنَا قَهْدٌ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ ، قَالَ : ثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ : كُنَّا نَتَلَقَّى الرُّكْبَانَ ، فَشْتَرَى مِنْهُمْ الطَّعَامَ جُزْأًا ، فَتَهَانَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نَبِيعَهُ ، حَتَّى نُحْوِلَهُ مِنْ مَكَانِهِ ، أَوْ نُنْقَلَهُ .

۵۳۸۰: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے ہم قافلوں کو آگے جا کر مل لیتے اور ان سے غلہ سٹالے لیتے جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کو اس وقت تک فروخت کرنے سے منع کر دیا یہاں تک کہ ہم اس کو وہاں سے ہٹایا منتقل نہ کر لیں۔

تخریج : بخاری فی البیوع باب ۷۲۔

۵۳۸۱: وَحَدَّثَنَا رَبِيعُ الْجَبْرِ ، قَالَ : ثَنَا حَسَّانُ بْنُ عَلِيٍّ ، قَالَ : ثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ ، أَنَّهُمْ كَانُوا يَشْتَرُونَ الطَّعَامَ مِنَ الرُّكْبَانِ ، عَلَى

عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَبِعْتُ عَلَيْهِمْ مَنْ يَمْنَعُهُمْ أَنْ يَبْعُوهُ حَيْثُ اشْتَرَوْهُ ، حَتَّى يَبْلُغُوهُ إِلَى حَيْثُ يَبْعُونَ الطَّعَامَ . فَبِعْتُ هَذِهِ الْأَثَارَ إِبَاحَةَ التَّلْقِي ، وَفِي الْأَوَّلِ ، النَّهْيُ عَنْهُ ، فَأَوْلَى بِنَا أَنْ نَجْعَلَ ذَلِكَ عَلَى غَيْرِ التَّضَادِّ وَالْخِلَافِ . فَيَكُونُ مَا نَهَى عَنْهُ مِنَ التَّلْقِي ، لَمَا فِي ذَلِكَ مِنَ الضَّرَرِ عَلَى غَيْرِ الْمُتَلَقِّينَ الْمُقِيمِينَ فِي الْأَسْوَاقِ . وَيَكُونُ مَا أُبِيحَ مِنَ التَّلْقِي ، هُوَ الَّذِي لَا ضَرَرَ فِيهِ عَلَى الْمُقِيمِينَ فِي الْأَسْوَاقِ . فَهَذَا وَجْهٌ هَذِهِ الْأَثَارِ - عِنْدَنَا - وَاللَّهُ أَعْلَمُ . وَاحْتَجُّوا فِي إِجَازَةِ الشِّرَاءِ مَعَ التَّلْقِي الْمَنْهِي عَنْهُ .

۵۳۸۱: تافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے، ہم زمانہ نبوت میں قافلوں سے غلہ خرید کر لیتے تھے آپ ان پر ایک آدمی مقرر فرما دیتے جو خریداری کے مقامات سے منتقل کرنے کے بغیر فروخت سے روک دیتا یہاں تک کہ خریدار اس مقام پر نہ پہنچاتے جہاں انہوں نے غلہ فروخت کرنا ہوتا۔ (منڈی میں) مندرجہ بالا آثار تلقی یا بیع کو درست قرار دے رہی ہیں جبکہ اس سے پہلی روایات ممانعت کی طرف مشیر ہیں پس ہمارے لئے بہتر یہ ہے کہ ان کے تضاد و اختلاف کو دور کرنے کی کوشش کریں۔ پس جس سودے کو آگے جا کر کرنے کی ممانعت ہے جس سے بازار والوں اور آگے جا کر سودا نہ کرنے والوں کو نقصان (معتدبہ) پہنچے اور جو مباح کی گئی ہے اس سے مراد وہ ہے جس سے بازار میں ٹھہرنے والوں پر کوئی معتدبہ ضرر لازم نہ آتا ہو۔ ہم نے ان آثار کی باہمی تطبیق کر دی۔ واللہ اعلم۔ پہلے ملاقات کر کے خریداری پر ممانعت کے باوجود بیع کے جواز کی دلیل یہ روایات ہیں۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۲، مسلم فی البیوع ۳۳، نسائی فی البیوع باب ۵، ابن ماجہ فی التجارات باب ۳۸
مسند احمد ۱۳۵۲/۱۳۲۲۔

حاصل روایات: مندرجہ بالا آثار تلقی بالبیع کو درست قرار دے رہی ہیں جبکہ اس سے پہلی روایات ممانعت کی طرف مشیر ہیں پس ہمارے لئے بہتر یہ ہے کہ ان کے تضاد و اختلاف کو دور کرنے کی کوشش کریں۔ پس سودے کو آگے جا کر کرنے کی ممانعت ہے جس سے بازار والوں اور آگے جا کر سودا نہ کرنے والوں کو (معتدبہ) نقصان پہنچے اور جو مباح کی گئی ہے اس سے مراد وہ ہے جس سے بازار میں ٹھہرنے والوں پر کوئی معتدبہ ضرر لازم نہ آتا ہو۔ ہم نے ان آثار کی باہمی تطبیق کر دی۔ واللہ اعلم۔

پہلے ملاقات کر کے خریداری پر ممانعت کے باوجود بیع کے جواز کی دلیل یہ روایات ہیں۔

۵۳۸۲: بِمَا حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَكْرِ السَّهْمِيُّ قَالَ : ثَنَا هِشَامٌ ، عَنْ مُحَمَّدٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَلْقُوا الْجَلْبَ ، فَمَنْ تَلَقَّاهُ فَاشْتَرَى مِنْهُ شَيْئًا ، فَهُوَ بِالْخِيَارِ إِذَا أَتَى بِالسُّوقِ .

۵۳۸۲: محمد بن سیرین نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا باہر تاجروں سے ملاقات مت کرو جس نے ملاقات کر کے اس سے سودا لے لیا اسے بازار میں آنے پر اختیار ہے۔

تخریج: روایت ۵۳۷۹ کی تخریج ملاحظہ کر لیں۔ نسائی فی البیوع باب ۱۸۔

۵۳۸۳: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ، قَالَ: ثنا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو، عَنْ أَيُّوبَ، عَنِ ابْنِ سِيرِينَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَسْتَقْبِلُوا الْجَلْبَ، وَلَا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِبَادٍ، وَالْبَائِعُ بِالْخِيَارِ إِذَا دَخَلَ السُّوقَ. فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ نَهَى عَنْ تَلْقَى الْجَلْبِ، ثُمَّ جَعَلَ لِلْبَائِعِ فِي ذَلِكَ الْخِيَارَ، إِذَا دَخَلَ السُّوقَ، وَالْخِيَارُ لَا يَكُونُ إِلَّا فِي بَيْعٍ صَحِيحٍ، لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ فَاسِدًا، لَأَجَبَ بِإِعْمَهُ وَمُشْتَرِيهِ عَلَى فَسْحِهِ، وَلَمْ يَكُنْ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا، الْإِبَاءُ عَنْ ذَلِكَ. فَلَمَّا جَعَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخِيَارَ فِي ذَلِكَ لِلْبَيْعِ، ثَبَتَ بِذَلِكَ صِحَّتُهُ، وَإِنْ كَانَ مَعَهُ تَلَقَى مِنْهُي عَنْهُ. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: فَانْتُمْ لَا تَجْعَلُونَ الْخِيَارَ لِلْبَائِعِ الْمُتَلَقَى، كَمَا جَعَلَهُ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ. فَجَوَابُنَا لَهُ فِي ذَلِكَ، وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثَبَتَ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ الْبَيْعَانِ بِالْخِيَارِ، مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا وَتَوَاتَرَتْ عَنْهُ الْأَقَارُ بِذَلِكَ، وَسَنَدُ كُرْهًا فِي مَوْضِعِهَا مِنْ هَذَا الْكِتَابِ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى. فَعَلِمْنَا بِذَلِكَ، أَنَّهُمَا إِذَا تَفَرَّقَا، فَلَا خِيَارَ لَهُمَا. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: فَانْتُمْ قَدْ جَعَلْتُمْ لِمَنْ اشْتَرَى، مَا لَمْ يَرَ، خِيَارَ الرَّؤْيَةِ، حَتَّى يَرَاهُ فَيْرِضَاهُ، فِيمَا أَنْكَرْتُمْ أَنْ يَكُونَ خِيَارُ الْمُتَلَقَى كَذَلِكَ أَيْضًا؟ قِيلَ لَهُ: إِنْ خِيَارَ الرَّؤْيَةِ، لَمْ نُوجِبْهُ قِيَاسًا، وَإِنَّمَا وَجَدْنَا أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، اثْبَتَهُ وَحَكَمُوا بِهِ، وَأَجْمَعُوا عَلَيْهِ، وَلَمْ يَخْتَلَفُوا فِيهِ. وَإِنَّمَا جَاءَ الْإِخْتِلَافُ فِي ذَلِكَ مِنْ بَعْدِهِمْ، فَجَعَلْنَا ذَلِكَ خَارِجًا مِنْ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْبَيْعَانِ بِالْخِيَارِ حَتَّى يَتَفَرَّقَا وَعَلِمْنَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَعْزِمْ ذَلِكَ، لِإِجْمَاعِهِمْ عَلَى خُرُوجِهِ مِنْهُ، كَمَا عَلِمْنَا بِإِجْمَاعِهِمْ عَلَى تَجْوِيزِ السَّلَامِ، أَنَّهُ خَارِجٌ مِنْ نَهْيِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، عَنْ بَيْعِ مَا لَيْسَ عِنْدَكَ. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: وَهَلْ رَوَيْتُمْ عَنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي خِيَارِ الرَّؤْيَةِ شَيْئًا؟ قِيلَ لَهُ: نَعَمْ،

۵۳۸۳: ابن سیرین نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا باہر جا کر تاجروں سے ملاقات مت کرو اور کوئی شہری دیہاتی سے بیچ نہ کرے جب بازار میں داخل ہو تو بائع کو اختیار حاصل

ہوگا کہ (فسخ کرے یا باقی رکھے) اس روایت میں آگے جا کر تاجروں سے سامان خریدنے کی ممانعت ہے پھر فروخت کرنے والے کو اختیار دیا جبکہ وہ منڈی میں پہنچ جائے اور اختیار تو درست خرید و فروخت میں ہوتا ہے اگر بیع فاسد ہوتی تو خریدار اور بائع کو فسخ پر مجبور کیا جاتا اور کسی کو انکار کا اختیار نہ تھا۔ یہاں جب بائع کو اختیار دے دیا تو اس سے اس کی درستی ثابت ہوگئی اگرچہ اس نے ممنوع ملاقات کی۔ اگر کوئی مقترض کہے کہ تم ملاقات کئے جانے والے بائع کو اس طرح اختیار نہیں دیتے جیسے جناب نبی اکرم ﷺ نے دیا۔ تو اس کے جواب میں ہم یہ جواب دیں گے اس حال میں کہ توفیق الہی ہمارے شامل حال ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے البیعان بالخیار کہ بائع و مشتری ہر دو کو اختیار ہے جب تک کہ وہ مجلس بیع سے جدا نہ ہوں اور متواتر روایت ہے جس کو اسناد کے ساتھ آئندہ ذکر کریں گے۔ پس اس سے یہ معلوم ہو گیا کہ وہ جب مجلس بیع سے جدا ہو جائیں گے تو اختیار باقی نہ رہے گا۔ تمہارے ہاں تو مشتری کو مال دیکھنے تک اختیار رویت حاصل ہوتا ہے جب دیکھ کر پسند آئے تو تب خیار ختم ہوتا ہے خیار تلتقی والے کو بدرجہ اولیٰ حاصل ہونا چاہئے۔ تو اس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ خیار رویت قیاس سے ثابت نہیں بلکہ اصحاب رسول اللہ ﷺ کے اجماع اور ان کے آثار و عمل سے ثابت ہے ان میں سے کسی سے اختلاف منقول نہیں۔ اس میں اختلاف بعد والوں سے منقول ہے اور ہم نے البیعان بالخیار حتیٰ یتفرقا ارشاد نبوی ﷺ کے ذریعہ سے خارج کر دیا۔ ہم اس بات کو جانتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے یہ اختیار مراد نہیں لیا۔ کیونکہ آپ کے ارشاد سے اس کے خارج ہونے پر اتفاق ہے جس طرح کہ ہم جانتے ہیں کہ صحابہ کرام کا بیع سلم کے جواز پر اجماع ہے اور وہ آپ ﷺ کے ارشاد کہ جو تمہارے پاس موجود نہ ہو اس کو مت فروخت کرو۔ اس نہی سے بیع سلم خارج ہے۔ خیار رویت پر صحابہ کرام کے آثار اگر موجود ہیں تو ان کو پیش کرو۔ تو اس کے جواب میں ہم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار بطور نمونہ ذکر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۵۸، ۶۸/۶۴، والاجارہ باب ۱۴، والشروط باب ۸، مسلم فی البیوع ۱۲/۱۱، ترمذی فی البیوع باب ۱۷، مالک فی البیوع ۹۶، مسند احمد ۱/۱۶۴، ۲/۱۵۳، ۳/۳۰۷، ۴/۵، ۱۱/۳۱۴۔ باختلاف یشیر من اللفظ۔

۵۳۸۳: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ بَكَّارُ بْنُ قَتَيْبَةَ وَمُحَمَّدُ بْنُ شَاذَانَ، قَالَا: نَنَا هَلَالُ بْنُ يَحْيَى بْنِ مُسْلِمٍ، قَالَ: نَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ، عَنْ رِبَاحِ بْنِ أَبِي مَعْرُوفٍ الْمَكِّيِّ، عَنْ ابْنِ أَبِي مَلِيكَةَ، عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَقَّاصِ اللَّيْثِيِّ قَالَ: اشْتَرَى طَلْحَةُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ مِنْ عُمَانَ بْنِ عَفَّانَ مَالًا، فَقِيلَ لِعُمَانَ: إِنَّكَ قَدْ غُبِنْتَ وَكَانَ الْمَالُ بِالْكُوفَةِ وَهُوَ مَالُ آلِ طَلْحَةَ الْآنَ بِهَا. فَقَالَ عُمَانُ: لِي الْخِيَارُ، لِأَنِّي بَعْتُ مَا لَمْ أَر. فَقَالَ طَلْحَةُ: إِلَيَّ الْخِيَارُ، لِأَنِّي اشْتَرَيْتُ مَا لَمْ أَر. فَحَكَّمَا بَيْنَهُمَا

جُبَيْرَ بْنِ مُطْعِمٍ ، فَقَضَى أَنْ الْخِيَارَ لِطَلْحَةَ ، وَلَا خِيَارَ لِعُثْمَانَ . وَالْآثَارُ فِي ذَلِكَ قَدْ جَاءَتْ مُتَوَاتِرَةً ، وَإِنْ كَانَ أَكْثَرُهَا مُنْقَطِعًا ، فَإِنَّهُ مُنْقَطِعٌ ، لَمْ يَضَادَّهُ مُتَّصِلٌ . وَفِي هَذَا أَيْضًا حُجَّةٌ أُخْرَى ، وَهِيَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، جَعَلَ فِي حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ لِلْمُتَلَقِّي الْبَائِعِ الْخِيَارَ ، فِيمَا بَاعَ إِذَا دَخَلَ الْأَسْوَاقَ ، وَعَلِمَ بِالْأَسْعَارِ . فَأَرَدْنَا أَنْ نَنْظُرَ ، هَلْ ضَادَّ ذَلِكَ شَيْءٌ أَمْ لَا ؟ فَاعْتَبَرْنَا ذَلِكَ ،

۵۳۸۴: علقمہ بن وقاص لیبی بیان کرتے ہیں کہ طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے کوئی چیز خریدی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو کسی نے کہا تمہیں سودے میں نقصان ہے۔ اس وقت مال کوفہ میں تھا۔ وہ مال آل طلحہ کا تھا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا مجھے اختیار ہے کیونکہ میں وہ چیز بیچ رہا ہوں جس کو میں نے نہیں دیکھا۔ اس سلسلہ میں متواتر آثار وارد ہیں اگرچہ اکثر منقطع ہیں مگر اس کے متضاد کوئی متصل روایت موجود نہیں (پس وہ آثار قیاس سے اعلیٰ واولیٰ ہیں) اس میں ایک اور دلیل یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ والی روایت میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بائع کو اختیار دیا ہے جس سے باہر جا کر ملاقات کی گئی ہے کہ جب وہ منڈی میں آئے اور اسے گرانی کا علم ہو جائے (تو وہ سودا توڑ سکتا ہے) اب فیصلہ پر پہنچنے کے لئے ضروری ہے کہ اس کے بالمقابل کوئی واضح روایت مل جائے۔ روایت انس رضی اللہ عنہ ملاحظہ ہو۔

حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا مجھے بھی اختیار ہے کیونکہ میں نے ایسی چیز خریدی ہے جس کو میں نے نہیں دیکھا۔ دونوں نے حضرت جبیر بن مطعم کو فیصلہ بنایا۔ تو انہوں نے فیصلہ کیا کہ حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کو اختیار ہے مگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو اختیار نہیں۔

حاصل اثر: اس سلسلہ میں متواتر آثار وارد ہیں اگرچہ اکثر منقطع ہیں مگر اس کے متضاد کوئی متصل روایت موجود نہیں (پس وہ آثار قیاس سے اعلیٰ واولیٰ ہیں)

روایت میں دوسری دلیل: اس میں ایک اور دلیل یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ والی روایت میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بائع کو اختیار دیا ہے جس سے باہر جا کر ملاقات کی گئی ہے کہ جب وہ منڈی میں آئے اور اسے گرانی کا علم ہو جائے (تو وہ سودا توڑ سکتا ہے) اب فیصلہ پر پہنچنے کے لئے ضروری ہے کہ اس کے بالمقابل کوئی واضح روایت مل جائے۔ روایت انس رضی اللہ عنہ ملاحظہ ہو۔

۵۳۸۵: فَإِذَا أَبُو بَكْرَةَ قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ: نَبَا حُسَيْنُ بْنُ حَفْصِ الْأَصْبَهَانِيِّ، قَالَ: نَبَا سُفْيَانُ، عَنْ يُونُسَ بْنِ عَبْدِ، عَنْ ابْنِ سِيرِينَ، عَنْ أَنَسِ قَالَ: نَهَيْتَنَا أَنْ يَبِيعَ حَاصِرُ لِبَادٍ، وَإِنْ كَانَ أَبَاهُ أَوْ أَخَاهُ.

۵۳۸۵: ابن سیرین نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے ہمیں اس بات سے منع کیا گیا کہ کوئی شہری دیہاتی

کے ساتھ بیچ نہ کرے اگرچہ وہ اس کا باپ یا بھائی ہو۔

۵۳۸۲: حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ حُمْرَانَ ، عَنِ ابْنِ عَوْنٍ ، عَنْ مُحَمَّدٍ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ ، قَالَ : نَهَيْتُنَا أَنْ نَبِيعَ حَاضِرًا لِبَادٍ .

۵۳۸۲: محمد نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ہمیں اس بات سے روک دیا گیا کہ کوئی شہری کسی دیہاتی سے سودا کرے۔

۵۳۸۳: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا أَسَدٌ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ أَبِي ذُنَبٍ ، عَنْ مُسْلِمِ الْخَيْطِ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِبَادٍ .

۵۳۸۳: مسلم خياط نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کوئی شہری دیہاتی سے بیچ نہ کرے۔

تخریج : بخاری فی البيوع باب ۵۸، مسلم فی البيوع ۱۲/۱۱، ۲۱/۲۰، ابو داؤد فی البيوع باب ۴۵، ترمذی فی البيوع باب ۱۷، مالک فی البيوع ۹۶۔

۵۳۸۸: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ : ثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْجَعْدِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا صَخْرُ بْنُ جُوَيْرِيَةَ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِثْلَهُ .

۵۳۸۸: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۵۳۸۹: حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْفَرَجِ ، قَالَ : ثَنَا عُمَرُو بْنُ خَالِدٍ ، قَالَ : ثَنَا مُوسَى بْنُ أَعْيَنَ ، عَنْ لَيْثِ بْنِ أَبِي سُلَيْمٍ ، عَنْ مُجَاهِدٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِثْلَهُ ، وَزَادَ وَلَا يَشْتَرِي لَهُ .

۵۳۸۹: مجاہد نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت کی ہے اور اس میں یہ اضافہ ہے ولا يشتري له اور نہ خریداری کرے۔

۵۳۹۰: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ حُمَيْدٍ ، قَالَ : ثَنَا الدَّرَّاءُورِدِيُّ ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ صَالِحِ بْنِ دِينَارٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِبَادٍ .

۵۳۹۰: داؤد بن صالح بن دینار نے اپنے والد سے انہوں نے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے آپ نے فرمایا کوئی شہری کسی دیہاتی سے سودا نہ کرے۔

۵۳۹۱: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا وَهْبٌ . ح .

۵۳۹۱: ابن مرزوق نے وہب سے نقل کیا ہے۔

۵۳۹۲: وَحَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سَيَّانٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو بَكْرٍِ الْحَنْفِيُّ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نَافِعٍ ، عَنْ أَبِيهِ ،

عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِثْلَهُ .

۵۳۹۲: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۳۹۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ يُونُسَ ، قَالَ : حَدَّثَنِي أَسْبَاطُ ، عَنْ هِشَامِ بْنِ حَسَّانَ ، عَنِ

ابْنِ سِيرِينَ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِثْلَهُ .

۵۳۹۳: ابن سیرین نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۳۹۴: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا وَهْبٌ ، قَالَ : حَدَّثَنِي أَبِي ، قَالَ : سَمِعْتُ النَّعْمَانَ

بْنَ رَاشِدٍ ، يُحَدِّثُ عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِثْلَهُ .

۵۳۹۴: سعید بن مسیب نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت نقل کی

ہے۔

۵۳۹۵: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : ثَنَا حُسَيْنُ بْنُ حَفْصٍ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ صَالِحِ بْنِ نُبَهَانَ ،

مَوْلَى التَّوَّامَةِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِثْلَهُ .

۵۳۹۵: صالح بن نبھان مولی التوامہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح

کی روایت نقل کی ہے۔

۵۳۹۶: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زَيْدٍ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ عَدِيِّ بْنِ

ثَابِتٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا حَازِمٍ ، يُحَدِّثُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، قَالَ : نَهَى أَوْ نَهَى ، أَنْ يَبِيعَ الْمُهَاجِرُ

لِلْأَعْرَابِيِّ .

۵۳۹۶: ابو حازم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا منع فرمایا منع کیا گیا کہ مہاجر کسی

اعرابی کو کوئی چیز فروخت کرے۔

۵۳۹۷: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا بَشْرُ بْنُ عَمْرٍو ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ ، عَنِ الْحَكَمِ ، عَنِ ابْنِ أَبِي

لَيْلَى ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ ، أَنَّهُ نَهَى أَنْ يَبِيعَ الْحَاضِرُ لِبَادٍ .

۵۳۹۷: ابن ابی لیلی نے ایک صحابی رسول ﷺ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس بات سے منع فرمایا کہ شہری کسی دیہاتی سے سودا کرے۔

۵۳۹۸: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانَ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ صَالِحِ مَوْلَى التَّوَامَةِ ، قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَشْتَرِيَ حَاضِرٌ لِبَادٍ . فَنَظَرْنَا فِي الْعِلَّةِ الَّتِي لَهَا نَهَى الْحَاضِرَ أَنْ يَبِيعَ لِلْبَادِي مَا هِيَ ؟ فَإِذَا يُؤْنَسُ قَدْ

۵۳۹۸: صالح مولی التوامہ نے کہا میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کو فرماتے سنا جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اس بات سے منع فرمایا کہ کوئی شہری کسی دیہاتی سے بیع نہ کرے۔ ہم نے اس علت پر غور کیا جس کی وجہ سے شہری کو دیہاتی سے سودا کرنے سے منع کیا گیا۔ (چنانچہ وہ ان روایات میں مل گئی)

۵۳۹۹: حَدَّثَنَا ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ ، قَالَ : سَمِعْتُ جَابِرًا يَقُولُ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِبَادٍ ، دَعَا النَّاسَ ، يَرْزُقُ اللَّهُ بَعْضَهُمْ مِنْ بَعْضٍ .

۵۳۹۹: ابو الزبیر کہتے ہیں کہ میں نے حضرت جابر رضی اللہ عنہما کو فرماتے سنا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کوئی شہری کسی دیہاتی سے سودا نہ کرے لوگوں کو ان کے حال پر چھوڑو واللہ تعالیٰ ان کو ایک دوسرے سے رزق دے گا۔

تخریج : مسلم فی البیوع ، ۲۰ ، ابو داؤد فی البیوع باب ۴۵ ، ترمذی فی البیوع باب ۱۳ ، نسائی فی البیوع باب ۱۷ ، ابن ماجہ فی التجارات باب ۱۵ ، مسند احمد ۳/۳۰۷ ، ۳۹۲/۳۸۶۔

۵۳۰۰: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ ، قَالَ : ثَنَا وَهَيْبٌ ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ حَكِيمِ بْنِ أَبِي يَزِيدَ أَنَّهُ جَاءَهُ فِي حَاجَةٍ ، قَالَ : فَحَدَّثَنِي عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ دَعَا النَّاسَ ، فَلْيُصِبْ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ ، وَإِذَا اسْتَنْصَحَ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ ، فَلْيَنْصَحْ لَهُ . فَعَلِمْنَا بِذَلِكَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، إِنَّمَا نَهَى الْحَاضِرَ أَنْ يَبِيعَ لِلْبَادِي ، لِأَنَّ الْحَاضِرَ يَعْلَمُ أَسْعَارَ الْأَسْوَاقِ فَيَسْتَقْصِي عَلَى الْحَاضِرِينَ ، فَلَا يَكُونُ لَهُمْ فِي ذَلِكَ رِبْحٌ ، وَإِذَا بَاعَهُمُ الْأَعْرَابِيُّ عَلَى غَيْرِهِ وَجْهَلِهِ ، بِأَسْعَارِ الْأَسْوَاقِ ، رِبْحَ عَلَيْهِ الْحَاضِرُونَ . فَأَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُحْلَى بَيْنَ الْحَاضِرِينَ وَبَيْنَ الْأَعْرَابِ فِي الْبُيُوعِ ، وَمَنْعَ الْحَاضِرِينَ أَنْ يَدْخُلُوا عَلَيْهِمْ فِي ذَلِكَ . فَإِذَا كَانَ مَا وَصَفْنَا كَذَلِكَ ، وَكَبَتْ إِبَاحَةُ التَّلْقَى الَّتِي لَا ضَرَرَ فِيهَا ، بِمَا وَصَفْنَا

مِنَ الْاَثَارِ الَّتِي ذَكَرْنَا ، صَارَ شِرَى الْمَتَلَقِي مِنْهُمْ ، شِرَى حَاضِرٍ مِنْ بَادٍ ، فَهُوَ دَاخِلٌ فِي قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعُوا النَّاسَ ، يَرْزُقُ اللَّهُ بَعْضَهُمْ مِنْ بَعْضٍ وَبَطْلَ أَنْ يَكُونَ فِي ذَلِكَ خِيَارٌ لِلْبَائِعِ ، لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ لَهُ فِيهِ خِيَارٌ ، إِذَا كَمَا كَانَ لِلْمُشْتَرِي فِي ذَلِكَ رِبْحٌ ، وَلَا أَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَاضِرًا أَنْ يَتَعَرَّضَ عَلَيْهِ ، وَلَا أَنْ يَتَوَلَّى الْبَيْعَ لِلْبَادِي مِنْهُ ، لِأَنَّهُ يَكُونُ بِالْخِيَارِ فِي فَسْخِ ذَلِكَ الْبَيْعِ ، أَوْ يَرُدُّ لَهُ ثَمَنَهُ ، إِلَى الْاِثْمَانِ الَّتِي تَكُونُ فِي بِيَاعَاتِ أَهْلِ الْحَضَرِ ، بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ . فَمَنْعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْحَاضِرِينَ مِنْ ذَلِكَ ، إِبَاحَةَ الْحَاضِرِينَ الْتِمَاسَ غَيْرَةِ الْبَادِيْنَ فِي الْبَيْعِ مِنْهُمْ ، وَالشِّرَاءِ مِنْهُمْ . وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوسُفَ ، وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ .

۵۴۰۰: وہیب نے عطاء بن حکیم بن ابوزید سے روایت کی ہے کہ میں ایک کام کے لئے ان کے ہاں گیا تو انہوں نے اپنے والد سے روایت کی کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا لوگوں کو چھوڑ دو بعض بعض سے فائدہ اٹھائیں گے جب تم میں سے کوئی نصیحت طلب کرے تو وہ اپنے بھائی کو مخلصانہ نصیحت کرے۔ ان روایات سے معلوم ہو گیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے شہری کو دیہاتی سے سودا کرنے سے اس وجہ سے منع فرمایا کیونکہ شہری کو منڈی کے بھاؤ معلوم ہیں۔ وہ شہریوں پر انتہائی بھاؤ لگائے گا اس طرح ان کو کچھ بھی نفع نہ ہوگا اور جب دیہاتی بازار کا بھاؤ معلوم نہ ہونے کی حالت میں پہنچے گا تو دوسرے شہریوں کو بھی نفع پہنچے گا تو جناب رسول اللہ ﷺ نے حکم فرمایا کہ شہریوں اور دیہاتیوں کو خرید و فروخت میں آزاد چھوڑ دیا جائے اور شہریوں کو اس سلسلہ میں ان کے ہاں جانے سے منع کر دیا۔ اب جبکہ یہ بات اسی طرح ہے جیسا کہ ہم نے بیان کی تو اب آگے جا کر اس سودہ کرنے کی اباحت ثابت ہوئی جس میں شہریوں کو ضرر نہ ہو۔ جن روایات کو ہم نے ذکر کیا ہے اس میں باہر نکل کر خریدنے والے کا خریدنا وہ شہری کے دیہاتی سے خریدنے کی طرح ہوا۔ پس یہ جناب رسول اللہ ﷺ کے قول دَعُوا النَّاسَ يَرْزُقُ اللَّهُ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ میں داخل ہے اور اس سے بائع کے خیار کا بطلان بھی ثابت ہو گیا کیونکہ اگر اس کو اختیار ہوگا تو مشتری نفع سے قطعاً محروم رہے گا اور پھر آپ یہ بھی حکم نہ فرماتے کہ اس کے سلسلہ میں کوئی تعرض کرے اور نہ یہ فرماتے کہ کوئی دیہاتی کے لئے خریداری کا ذمہ دار نہ بنے کیونکہ اس کو تو خود ذاتی طور پر بیع کے فسخ کا اختیار حاصل ہے یا اس کی ٹمن کے رد کرنے کا اختیار ان ائمان کے ساتھ حاصل ہے جو شہریوں کی بیوع میں ایک دوسرے کی طرف واپس ہوتی ہیں۔ جناب رسول اللہ ﷺ کے حاضرین کو اس بات سے روک دینے سے شہریوں کے لئے اس بات کا جواز مل گیا کہ وہ دیہاتیوں کی بے خبری سے فائدہ اٹھائیں اور ان سے سودا خریدیں۔ یہ امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد بن یحییٰ کا مسلک ہے۔

تخریج : بخاری فی البیوع باب ۶۸، مسند احمد ۳/۴۱۸، ۴/۲۵۹۔

بَابُ خِيَارِ الْبَيْعِينَ حَتَّى يَتَفَرَّقَا

بائع اور مشتری کو جدا ہونے سے پہلے تک خیار ہے

خلاصۃ المراد: خیار کے متعلق ایک قول یہ ہے کہ جب تک تفرق بالابدان نہ ہو اس وقت تک خیار حاصل رہے گا اس کو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا مختار قول بھی یہی ہے۔

نمبر ۵۳۰۱: تفرق فی الاقوال سے ہی خیار ختم ہو کر بیع لازم ہوگی یہ ائمہ احناف اور جمہور علماء کا قول ہے۔ (خلاصۃ الاشتات)

۵۳۰۱: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: تَنَا وَهَبٌ، قَالَ: تَنَا شُعْبَةُ. ح.

۵۳۰۱: ابراہیم بن مرزوق نے وہب سے انہوں نے شعبہ سے۔

۵۳۰۲: وَحَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ، قَالَ: تَنَا أَبُو حُدَيْفَةَ، قَالَ: تَنَا سُفْيَانُ. ح.

۵۳۰۲: ابراہیم نے ابو حذیفہ سے انہوں نے سفیان سے۔

۵۳۰۳: وَحَدَّثَنَا اَبُو بَكْرَةَ، قَالَ: اَخْبَرَنَا مُؤَمَّلٌ، قَالَ: اَخْبَرَنَا سُفْيَانُ. ح.

۵۳۰۳: ابو بکرہ نے مؤمل سے انہوں نے سفیان سے۔

۵۳۰۴: وَحَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: اَخْبَرَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ، قَالَ: تَنَا اِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ، قَالُوا جَمِيعًا، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كُلُّ بَيْعِينَ فَلَا بَيْعَ بَيْنَهُمَا، حَتَّى يَتَفَرَّقَا، أَوْ يَكُونَ بَيْعَ خِيَارٍ.

۵۳۰۴: نصر بن مرزوق نے علی بن معبد سے انہوں نے اسماعیل بن جعفر سے۔ تمام نے عبداللہ بن دینار سے انہوں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خریدار اور بائع کے درمیان سودا اس وقت تک مکمل نہیں ہوتا جب تک کہ وہ ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں یا اس خرید و فروخت میں وہ خیار طے کر لیں۔

۵۳۰۵: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: تَنَا عَارِمٌ، قَالَ: تَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ، قَالَ: تَنَا أَيُّوبُ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ الْبَيْعَانِ بِالْخِيَارِ، مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا قَالَ: أَوْ يَقُولُ أَحَدُهُمَا لِصَاحِبِهِ: اخْتَرْ وَرَبَّمَا قَالَ أَوْ يَكُونَ بَيْعَ خِيَارٍ.

۵۳۰۵: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بائع ہی خرید و فروخت کرنے والوں کو جدا ہونے تک اختیار ہوتا ہے یا ان میں سے ایک دوسرے سے کہہ دے کہ تمہیں اختیار ہے بعض اوقات اس طرح

فرمایا بیع خیار والی ہوگی۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۱۹/۲۰/۲۱/۲۲/۲۳ مسلم فی البیوع ۳۶/۳۷/۳۸ ابو داؤد فی البیوع باب ۵۱۱ ترمذی فی البیوع باب ۲۶ نسائی فی البیوع باب ۸۲ ابن ماجہ فی التجارات باب ۷ دارمی فی البیوع باب ۱۵ مالک فی البیوع ۷۹ مسند احمد ۳۰۹/۳۰۲/۳۰۳/۳۰۴/۳۰۵/۲۳۱۲۔

۵۴۰۶: حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِيُّ، قَالَ: ثَنَا شُجَاعٌ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عَمْرٍو قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلُّ بَيْعٍ بِالْخِيَارِ، مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا، أَوْ يَكُونَ بَيْعَ خِيَارٍ.

۵۴۰۶: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا خرید و فروخت کرنے والوں کو جدا ہونے سے پہلے تک اختیار ہے یا بیع خیار ہے۔

۵۴۰۷: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: ثَنَا وَهْبٌ، قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَبِي الْخَلِيلِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ عَنْ حَكِيمِ بْنِ حِزَامٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْبَيْعَانِ بِالْخِيَارِ حَتَّى يَتَفَرَّقَا أَوْ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا، فَإِنْ صَدَقَا وَبَيَّتَا، بُورِكَ لَهُمَا فِي بَيْعِهِمَا، وَإِنْ كَذَبَا وَكُتِمَا، مُحِقَّتْ بَرَكَةُ بَيْعِهِمَا.

۵۴۰۷: عبد اللہ بن حارث نے حکیم بن حزام سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا خریدار اور فروخت کنندہ کو اختیار ہے جب تک وہ جدا نہ ہوں انہوں نے حتیٰ يتفرقا یا مالم يتفرقا فرمایا۔ اگر وہ دونوں سچ بولنے اور بات واضح کرنے والے ہوں گے تو سودے میں برکت ڈال دی جائے گی اور اگر انہوں نے جھوٹ اور کتمان عیب سے کام لیا تو سودے کی برکت ختم کر دی جائے گی۔

اللُّغَاةُ: صدقاً۔ یہاں شکی کی درست تعریف مراد ہے۔ محقت مٹائی جاتی ہے۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۱۹/۲۲/۲۳ ابو داؤد فی البیوع باب ۵۱ ترمذی فی البیوع باب ۲۶ نسائی فی البیوع باب ۸/۴ دارمی فی البیوع باب ۱۵ مسند احمد ۳/۴۰۲/۴۳۴۔

۵۴۰۸: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: ثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ، قَالَ: ثَنَا هُشَيْمٌ، قَالَ: أَخْبَرَنَا هِشَامُ بْنُ حَسَّانَ، عَنْ أَبِي الْوَضِيِّ، عَنْ أَبِي بَرَزَةَ، أَنَّهُمْ اخْتَصَمُوا إِلَيْهِ فِي رَجُلٍ بَاعَ جَارِيَةً، فَنَامَ مَعَهَا الْبَائِعُ، فَلَمَّا أَصْبَحَ قَالَ لَا أَرْضَاهَا. فَقَالَ أَبُو بَرَزَةَ: إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْبَيْعَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا، وَكَانَا فِي خِبَاءٍ شَعْرٍ.

۵۴۰۸: ابوالوصی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کی ہے کہ ان کے ہاں لوگ ایک لونڈی کی بیچ کا مقدمہ لے کر آئے پھر بائع ان دونوں کے پاس سو گیا صبح ہوئی تو اس نے کہا مجھے لونڈی پسند نہیں۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فیصلہ کرتے ہوئے فرمایا۔ بائع اور مشتری کو اس وقت تک اختیار ہوتا ہے جب تک وہ ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں اور یہ دونوں ایک اونٹنی خیمے میں تھے۔

اللغائت: خباء۔ خیمہ۔

۵۴۰۹: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مَرْزُوْقٍ ، قَالَ : اَخْبَرَنَا سَلِيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ ، قَالَ : بِنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ جَمِيْلِ بْنِ مَرْوَةَ ، عَنْ اَبِي الْوَضِيِّ ، قَالَ : نَزَلْنَا مَنْزِلًا ، فَبَاعَ صَاحِبٌ لَنَا مِنْ رَجُلٍ قَرْسًا ، فَاَقْمْنَا فِي مَنْزِلِنَا يَوْمَنَا وَكَلْتَنَا . فَلَمَّا كَانَ الْغَدُ ، قَامَ الرَّجُلُ يُسْرِجُ قَرْسَهُ ، فَقَالَ لَهُ صَاحِبُهُ : اِنَّكَ قَدْ بَعْتَنِي فَاُخْتَصِمَا اِلَى اَبِي بَرْزَةَ . فَقَالَ : اِنْ شِئْتُمَا ، فَضَيْتُ بَيْنَكُمَا بِقَضَاءِ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُوْلُ اَلْبَيْعَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا وَمَا اَرَاكُمَا تَفَرَّقْتُمَا .

۵۴۰۹: ابوالوصی کہتے ہیں کہ ہم ایک پڑاؤ پر اترے تو ہمارے ایک ساتھی نے ایک شخص کو گھوڑا فروخت کیا ہم اس منزل پر ایک دن رات ٹھہرے دوسرے دن وہ شخص کھڑا ہوا اور گھوڑے پر زین کسے لگا خریدار نے کہا تم نے یہ میرے ہاتھ فروخت کر دیا ہے پھر وہ اپنا جھگڑا لے کر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس آئے تو انہوں نے فرمایا اگر تم پسند کرو تو میں تمہارے مابین جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم والے فیصلے کے مطابق فیصلہ کر دیتا ہوں میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا آپ نے فرمایا خرید و فروخت کرنے والے کو اختیار ہے جب تک وہ ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں اور میرے خیال میں تم ایک دوسرے جدا نہیں ہوئے۔

۵۴۱۰: حَدَّثَنَا اَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : بِنَا اَبُو دَاوُدَ ، قَالَ : اَخْبَرَنَا هَمَّامٌ ، عَنْ قَتَادَةَ ، عَنْ صَالِحِ اَبِي الْخَلِيْلِ عَنْ عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ الْحَارِثِ ، عَنْ حَكِيْمِ بْنِ حِزَامٍ ، اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اَلْبَيْعَانِ بِالْخِيَارِ حَتَّى يَتَفَرَّقَا اَوْ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا فَاِنْ صَدَقَا وَبَيَّنَّا ، بُرِكَ لَهُمَا فِي بَيْعِهِمَا ، فَاِنْ كَذَبَا وَكَنَّمَا ، فَعَسَى اَنْ يَدُوْرَ بَيْنَهُمَا فَضُلٌ ، وَتَمَحَقَ بَرَكَةُ بَيْعِهِمَا . قَالَ هَمَّامٌ : سَمِعْتُ اَبَا التَّيَّاحِ يَقُوْلُ : سَمِعْتُ هَذَا الْحَدِيْثَ مِنْ عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ الْحَارِثِ ، عَنْ حَكِيْمِ بْنِ حِزَامٍ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، بِمِثْلِ هَذَا .

۵۴۱۰: عبد اللہ بن حارث نے حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بائع و مشتری کو جدا ہونے تک خیار ہوتا ہے اگر وہ سچ کہیں گے اور چیز کی حقیقت بتلا دیں گے تو ان کو برکت دی جائے گی

اور اگر وہ چھپائیں گے تو ممکن ہے کہ مال کی گردش تو باقی رہے مگر سودے کی برکت مٹ جائے۔ ہمام راوی کہتے ہیں میں نے الوالتیاح کو کہتے سنا کہ میں نے یہ روایت خود عبداللہ بن الحارث عن حکیم بن حزام عن النبی ﷺ کی اسی سند سے اسی طرح سنی ہے۔

تخریج : روایت بخاری کتاب البیوع باب ۲۲، ۴۴ ترمذی فی البیوع باب ۲۶ نسائی فی البیوع باب ۴، ۸، ۱۵ دارمی فی البیوع باب ۱۵ مسند احمد ۳/۴۰۲، ۴۰۳۔

۵۳۱۱: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَحْرٍ بْنُ مَطَرٍ، قَالَ: ثَنَا أَبُو النَّضْرِ، هَاشِمُ بْنُ الْقَاسِمِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَيُّوبُ بْنُ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي كَثِيرٍ الْعُبَيْرِيِّ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: الْبَيْعَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا، أَوْ يَكُونَ بَيْعَ خِيَارٍ.

۵۳۱۱: ابو کثیر غمری نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا خریدار اور فروخت کرنے والے کو اس وقت تک اختیار ہے جب تک کہ وہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں یا بیع خیار ہو۔

۵۳۱۳: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: ثَنَا عَفَّانٌ، قَالَ: ثَنَا هَمَّامٌ، قَالَ: ثَنَا قَتَادَةُ، قَالَ: ثَنَا الْحَسَنُ، عَنْ سَمُرَةَ بِنْتِ جُنْدَبٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: الْبَيْعَانِ بِالْخِيَارِ، مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا، وَيَأْخُذْ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَا رَضِيَ مِنَ الْبَيْعِ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَاخْتَلَفَ النَّاسُ فِي تَأْوِيلِ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الْبَيْعَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا. فَقَالَ قَوْمٌ: هَذَا عَلَى الْإِفْتِرَاقِ بِالْقَوْلِ، فَإِذَا قَالَ الْبَائِعُ قَدْ بَعْتُ مِنْكَ قَالَ الْمُشْتَرِي قَدْ قَبِلْتُ فَقَدْ تَفَرَّقَا وَانْقَطَعَ خِيَارُهُمَا. وَقَالُوا: الَّذِي كَانَ لهُمَا مِنَ الْخِيَارِ، هُوَ مَا كَانَ لِلْبَائِعِ أَنْ يَبْطُلَ قَوْلُهُ لِلْمُشْتَرِي قَدْ بَعْتُكَ هَذَا الْعَبْدُ بِالْفِ دِرْهَمٍ قَبْلَ قَبُولِ الْمُشْتَرِي. فَإِذَا قَبِلَ الْمُشْتَرِي، فَقَدْ تَفَرَّقَ هُوَ وَالْبَائِعُ، وَانْقَطَعَ الْخِيَارُ. وَقَالُوا: هَذَا كَمَا ذَكَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي الطَّلَاقِ فَقَالَ: وَإِنْ يَتَفَرَّقَا بَعْنِ اللَّهُ كَلًّا مِنْ سَعْيِهِ. فَكَانَ الزَّوْجُ إِذَا قَالَ لِلْمَرْأَةِ قَدْ طَلَقْتِكِ عَلَى كَذَا وَكَذَا فَقَالَتِ الْمَرْأَةُ قَدْ قَبِلْتُ فَقَدْ بَانَتِ، وَتَفَرَّقَا بِذَلِكَ الْقَوْلِ، وَإِنْ لَمْ يَتَفَرَّقَا بِأَبْدَانِهِمَا. قَالُوا: فَكَذَلِكَ إِذَا قَالَ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ قَدْ بَعْتُكَ عَبْدِي هَذَا، بِالْفِ دِرْهَمٍ فَقَالَ الْمُشْتَرِي قَدْ قَبِلْتُ فَقَدْ تَفَرَّقَا بِذَلِكَ الْقَوْلِ، وَإِنْ لَمْ يَتَفَرَّقَا بِأَبْدَانِهِمَا. وَمَنْ قَالَ بِهِذَا الْقَوْلِ، وَقَسَرَ هَذَا التَّفْسِيرَ، مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ. وَقَالَ عِيْسَى بْنُ أَبَانَ: الْفُرْقَةُ الَّتِي تَقْطَعُ الْخِيَارَ الْمَذْكُورَ فِي هَذِهِ الْأَثَارِ، هِيَ

الْفُرْقَةُ بِالْأَبْدَانِ ، وَذَلِكَ أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا قَالَ لِلرَّجُلِ قَدْ بَعْتُكَ عَبْدِي هَذَا بِأَلْفِ دِرْهَمٍ فَلِلْمُخَاطَبِ بِذَلِكَ الْقَوْلِ ، أَنْ يَقْبَلَ ، مَا لَمْ يُفَارِقْ صَاحِبَهُ ، فَإِذَا افْتَرَقَا ، لَمْ يَكُنْ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يَقْبَلَ . قَالَ : وَكُلُّ مَا أَنْ هَذَا الْحَدِيثُ جَاءَ ، مَا عَلِمْنَا ، مَا يَقْطَعُ مَا لِلْمُخَاطَبِ ، مِنْ قَبُولِ الْمُخَاطَبَةِ الَّتِي خَاطَبَهُ بِهَا صَاحِبُهُ ، وَأَوْجَبَ لَهُ بِهَا الْبَيْعَ . فَلَمَّا جَاءَ هَذَا الْحَدِيثُ ، عَلِمْنَا أَنَّ الْفِرَاقَ أَبْدَانِيهِمَا بَعْدَ الْمُخَاطَبَةِ بِالْبَيْعِ ، يَقْطَعُ قَبُولَ تِلْكَ الْمُخَاطَبَةِ . وَقَدْ رَوَى هَذَا التَّفْسِيرُ ، عَنْ أَبِي يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ . قَالَ عِيْسَى : وَهَذَا أَوْلَى مَا حُمِلَ عَلَيْهِ تَفْسِيرُ تَأْوِيلِ هَذَا الْحَدِيثِ ، لِأَنَّ رَأَيْنَا الْفُرْقَةَ الَّتِي لَهَا حُكْمٌ فِيمَا اتَّفَقُوا عَلَيْهِ ، هِيَ الْفُرْقَةُ فِي الصَّرْفِ ، فَكَانَتْ تِلْكَ الْفُرْقَةُ إِنَّمَا يَجِبُ بِهَا فَسَادُ عَقْدٍ مُتَقَدِّمٍ ، وَلَا يَجِبُ بِهَا صَلَاحُهُ . فَكَانَتْ هَذِهِ الْفُرْقَةُ الْمَرْوِيَّةُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فِي خِيَارِ الْمُتَبَاعِينَ ، إِذَا جَعَلْنَاهَا عَلَى مَا ذَكَّرْنَا ، فَسَدَ بِهَا مَا كَانَ تَقَدَّمَ مِنْ عَقْدِ الْمُخَاطَبِ . وَإِنْ جَعَلْنَاهَا عَلَى مَا قَالَ الَّذِينَ جَعَلُوا الْفُرْقَةَ بِالْأَبْدَانِ يَتِمُّ بِهَا الْبَيْعُ ، كَانَتْ بِخِلَافِ فُرْقَةِ الصَّرْفِ وَلَمْ يَكُنْ لَهَا أَصْلٌ فِيمَا اتَّفَقُوا عَلَيْهِ ، لِأَنَّ الْفُرْقَةَ الْمُتَّفَقَ عَلَيْهَا ، إِنَّمَا يَفْسُدُ بِهَا مَا تَقَدَّمَ ، إِذَا لَمْ يَكُنْ تَمَّ ، حَتَّى كَانَتْ . فَأَوْلَى الْأَشْيَاءِ بِنَا أَنْ نَجْعَلَ هَذِهِ الْفُرْقَةَ الْمُخْتَلَفَ فِيهَا ، كَالْفُرْقَةِ الْمُتَّفَقِ عَلَيْهَا ، فَيُجْبَرُ بِهَا فَسَادُ مَا قَدْ تَقَدَّمَ ، مِمَّا لَمْ يَكُنْ تَمَّ ، حَتَّى كَانَتْ ، فَبَتَّ بِذَلِكَ ، مَا ذَكَّرْنَا . وَقَالَ آخَرُونَ : هَذِهِ الْفُرْقَةُ الْمَذْكُورَةُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ ، هِيَ عَلَى الْفُرْقَةِ بِالْأَبْدَانِ ، فَلَا يَتِمُّ الْبَيْعُ ، حَتَّى تَكُونَ ، فَإِذَا كَانَتْ ، تَمَّ الْبَيْعُ . وَاحْتَجَّوْا فِي ذَلِكَ ، بِأَنَّ الْخَبَرَ ، أَطْلَقَ ذِكْرَ الْمُتَبَاعِينَ فَقَالَ الْبَيْعَانِ بِالْخِيَارِ ، مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا . قَالُوا : فَهَمَّا قَبْلَ الْبَيْعِ مُتَسَاوِمَانِ ، فَإِذَا تَبَاعَا ، صَارَا مُتَبَاعِينَ ، فَكَانَ اسْمُ الْبَائِعِ ، لَا يَجِبُ لَهُمَا إِلَّا بَعْدَ الْعَقْدِ فَلَمْ يَجِبْ لَهُمَا الْخِيَارُ . وَاحْتَجَّوْا فِي ذَلِكَ أَيْضًا ، بِمَا رَوَى عَنِ ابْنِ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّهُ كَانَ إِذَا بَاعَ رَجُلًا شَيْئًا ، فَأَرَادَ أَنْ لَا يَقْبَلَهُ ، قَامَ فَمَشَى ، ثُمَّ رَجَعَ . قَالُوا : وَهُوَ قَدْ سَمِعَ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَوْلَهُ الْبَيْعَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا فَكَانَ ذَلِكَ -عِنْدَهُ- عَلَى التَّفَرُّقِ بِالْأَبْدَانِ ، وَعَلَى أَنَّ الْبَيْعَ يَتِمُّ بِذَلِكَ . فَذَلَّ مَا ذَكَّرْنَا ، عَلَى أَنَّ مَرَادَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، كَانَ كَذَلِكَ أَيْضًا . وَاحْتَجَّوْا فِي ذَلِكَ أَيْضًا بِحَدِيثِ أَبِي بَرَزَةَ الَّذِي قَدْ ذَكَّرْنَاهُ عَنْهُ ، فِي أَوَّلِ هَذَا الْبَابِ ، وَيَقُولُهُ لِلرَّجُلَيْنِ اللَّذَيْنِ اخْتَصَمَا إِلَيْهِ مَا أَرَاكُمَا تَفَرَّقْتُمَا فَكَانَ ذَلِكَ التَّفَرُّقُ عِنْدَهُ هُوَ التَّفَرُّقُ بِالْأَبْدَانِ ، وَلَمْ يَتِمَّ الْبَيْعُ عِنْدَهُ ، قَبْلَ ذَلِكَ التَّفَرُّقِ . فَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ -عِنْدَنَا- عَلَى

أهل هذه المقالة، لأهل المقالتين الأوليين، أن ما ذكروا من قولهم لا يكونان متبايعين إلا بعد أن يتعاقدا البيع، وهما قبل ذلك متساومان غير متبايعين، فذلك إغفال منهم لسعة اللغة، لأنه قد يحتمل أن يكونا سميًا متبايعين، لقربهما من التبايع، وإن لم يكونا تبايعًا، وهذا موجود في اللغة قد سمي استحاق أو استماعيل عليهما السلام، ذبيحًا لقربه من الذبح، وإن لم يكن ذبيح. فكذلك يطلق على المتساومين، اسم المتبايعين، إذا قربا من البيع، وإن لم يكونا تبايعًا. وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يسوم الرجل على سوم أخيه وقال لا يبيع الرجل على بيع أخيه ومعناهما واحد. فلما سمي رسول الله صلى الله عليه وسلم، المتساوم الذي قد قرب من البيع، متبايعًا، وإن كان ذلك قبل عقده البيع، احتمل أيضًا أن يكون كذلك المتساومان، سماءًا متبايعين، لقربهما من البيع، وإن لم يكونا عقداً عقدة البيع، فهذه معارضة صحيحة. وأما ما ذكروا، عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما، من فعله الذي استدلوا به، على مراد رسول الله صلى الله عليه وسلم في الفرقة، فإن ذلك قد يحتمل - عندنا - ما قالوا، ويحتمل غير ذلك. قد يجوز أن يكون ابن عمر رضي الله تعالى عنهما، أشكلت عليه تلك الفرقة، التي سمعها من النبي صلى الله عليه وسلم، ما هي؟ فاحتملت - عنده - الفرقة بالابدان، على ما ذكره أهل هذه المقالة. واحتملت - عنده - الفرقة بالابدان على ما ذكره أهل هذه المقالة، التي ذهب إليها عيسى. واحتملت - عنده - الفرقة بالأقوال، على ما ذهب إليه الآخرون، ولم يحضره دليل يدل أنه بأحدها أولى منه بما سواه منها، ففارق بايعه ببذنه، احتياطًا. ويحتمل أيضًا أن يكون فعل ذلك، لأن بعض الناس، يرى أن البيع لا يتم إلا بذلك، وهو يرى أن البيع يتم بغيره. فأراد أن يتم البيع في قوله وقول مخالفه، حتى لا يكون لبايعه نقض البيع عليه، في قوله، ولا في قول مخالفه. وقد روى عنه، ما يدل أن رأيه في الفرقة، كان بخلاف ما ذهب إليه من ذهب، إلى أن البيع يتم بها.

۵۸۱۲: حسن نے سمرہ بن جندب سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے کہ بائع و مشتری کو اختیار ہے جب تک کہ وہ دونوں جدانہ ہوں اور ہر ایک ان میں سے اس بیع کو اختیار کرے جس کو وہ پسند کرتا ہو۔ امام طحاوی فرماتے ہیں: لوگوں نے بیعان بالخیار مالم يتفرقا کی تاویل میں اختلاف کیا ہے۔ اس سے مراد اقوال میں جدائی ہے جب مالک نے کہا میں نے تمہیں یہ چیز فروخت کر دی خریدار نے کہا میں نے قبول کر لی اب

گویا دونوں جدا ہو گئے اور ان کا اختیار جاتا رہا۔ چنانچہ وہ یہ کہتے ہیں ان کو جو اختیار حاصل تھا وہ یہی تھا جو بائع کے لئے ہوتا ہے کہ وہ مشتری کو کہتا ہے میں نے تمہیں یہ غلام ایک ہزار کے بدلے فروخت کیا یہ بات مشتری کے قبول کرنے سے پہلے تک ہوتی ہے اگر خریدار نے قبول کر لیا تو گویا اس میں اور فروخت کرنے والے میں جدائی ہو گئی اور خیار جاتا رہا۔ یہ اسی طرح ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ان يتفرقا یعنی اللہ کلاماً من سعته (النساء ۱۳۰) کہ اگر میرا بیوی علیحدگی اختیار کر لیں تو اللہ تعالیٰ ہر ایک کو دوسرے سے اپنی وسعت کے ساتھ مستغنی کر دے گا۔ تو خاوند نے جب عورت کو کہہ دیا قد طلقتك علی کذا و کذا عورت نے اس کے جواب میں قد قبلت کہہ دیا تو وہ عورت بائع ہو گئی اس بات کے کرتے ہی وہ جدا ہو جائیں گے اگرچہ وہ ابدان سے الگ نہ بھی ہوئے ہوں۔ اسی طرح جب ایک آدمی دوسرے کو کہتا ہے قد بعتك عبدی هذا بالف درہم اس کے جواب میں خریدار نے کہا قد قبلت مجھے قبول ہے تو یہ بات کہتے ہی وہ جدا ہو گئے (کیونکہ ان کی بات سابقہ مکمل ہو کر ختم ہو گئی) اگرچہ وہ ابدان کے لحاظ سے الگ نہ ہوئے ہوں۔ یہ امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے۔ انہوں نے یہ تفسیر بیان کی ہے۔ عیسیٰ بن ابان کا کہنا ہے کہ اس اثر میں جدائی سے مراد ابدان کا جدا ہونا ہے جیسے کہ ایک آدمی نے دوسرے کو کہا قد بعتك عبدی هذا بالف درہم“ اب خریدار کو اپنے ساتھی سے جدا ہونے سے پہلے تک قبول و عدم قبول کا اختیار ہے جب وہ ایک دوسرے سے جدا ہو گئے تو پھر وہ قبولیت معتبر شمار نہ ہوگی۔ دلیل یہ ہے کہ اگر یہ ارشاد نبوت وارد نہ ہوتا تو ہمیں معلوم نہ ہو سکتا کہ مخاطب کو جو بات کہی گئی ہے وہ کب منقطع ہوئی اور بیع کب لازم ہوئی۔ جب یہ روایت آگئی تو ہمیں معلوم ہو گیا کہ خطاب بیع کے بعد جب وہ ایک دوسرے سے الگ ہو گئے تو خطاب کی قبولیت منقطع ہو گئی (بعد میں ہاں نہ معتبر نہیں) یہی تفسیر امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے بھی مروی ہے۔ عیسیٰ کہتے ہیں کہ اس روایت کی جتنی تفسیر کی گئی ہیں ان میں سب سے بہتر یہ ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ جس جدائی پر سب کا اتفاق ہے وہ بیع کی صورت میں (قبضہ کر لینے کے بغیر) جدا ہو جانا ہے اس جدائی سے وہ عقد (سودا) فاسد ہو جاتا ہے جو کہ پہلے سے موجود تھا اس سے عقد کی درستگی لازم نہیں آتی۔ (بیع صرف سونے چاندی کی بیع کو کہتے ہیں) حاصل یہ ہے کہ یہ جدائی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بائع و مشتری کے خیار کے سلسلہ میں مروی ہے۔ جب ہم نے اس کو اس معنی پر محمول کیا تو اس سے مخاطب کا سابقہ معاہدہ فاسد ہو گیا اور اگر ہم امام ابو یوسف رحمہ اللہ والے قول کے مطابق ابدان میں جدائی کو لازم قرار دیں تو یہ بیع مکمل ہو گئی مگر یہ بیع صرف کی جدائی کے مخالف ٹھہری اور جس پر ان کا اتفاق ہے اس میں اس کی کوئی اصل نہیں پائی جاتی اس کی دلیل یہ ہے کہ متفق علیہ جدائی یہ ہے کہ وہ بیع کی تکمیل سے پہلے ہوتی ہے یعنی ابھی سے بیع مکمل نہیں ہوتی بلکہ وہ جدا ہونے سے مکمل ہوتی ہے۔ پس زیادہ بہتر بات یہ ہے کہ ہم اس اختلافی جدائی کو متفق علیہ جدائی کی طرح قرار دیں۔ اس سے اس فساد کا ازالہ ہو جائے اور وہ بیع کا فساد ہے۔ جو کہ ابھی پوری نہ ہوئی تھی یہاں تک کہ جدائی ہوئی اس سے ہماری مذکورہ بات ثابت ہو گئی۔ ”البیعان

بالخیار مالم بتفرقا“ اس روایت میں جس فرقت کا تذکرہ ہے اس سے جسمانی علیحدگی مراد ہے پس جب تک یہ وقوع میں نہ آئے اس وقت تک سودا مکمل نہ ہوگا جب یہ پائی جائے گی تو بیع مکمل ہو جائے گی۔ اس روایت میں بائع و مشتری کا مطلق ذکر کیا ہے کہ آپ نے فرمایا خرید و فروخت کرنے والے کو اختیار ہے جب تک وہ ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں۔ تو سودا کرنے سے پہلے تو وہ بھاؤ لگانے والے تھے جب سودا کر لیتے ہیں تب بائع و مشتری بنتے ہیں پس ان پر بائع و مشتری کا لفظ عقد کے بعد بولا جاتا ہے پس ان کے لئے خیار لازم نہ ہوا۔ (کیونکہ وہ بھی بائع و مشتری نہیں بنے) اس کی دلیل حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی یہ روایت ہے کہ جب آپ کسی سے سودا کرتے اور واپس کرنا نہ چاہتے تو کھڑے ہو جاتے کچھ دور جاتے اور پھر واپس لوٹ آئے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول سن رکھا تھا ”البيعان بالخیار مالم بتفرقا“ پس ان کے ہاں اس کا مطلب جسمانی جدائی تھا اور وہ اس سے بیع کو مکمل سمجھتے تھے پس ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد جسمانی جدائی ہے۔ دوسری دلیل حضرت ابو بزرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے جو شروع باب میں مذکور ہوئی کہ دونوں مقدمہ لانے والوں کو آنے فرمایا میرے خیال میں تم دونوں ایک دوسرے سے جدا ہونے والے نہیں ہو۔ (پس آپ نے فیصلہ بائع کے حق میں کر دیا) اس سے ثابت ہوا کہ ان کے ہاں بھی جسمانی جدائی مراد ہے اور اس جدائی کے عدم وقوع کی صورت میں بیع تام نہ ہوگی۔ یہ کہنا کہ عقد بیع کے بعد وہ بائع و مشتری بنتے ہیں..... ان کو بائع و مشتری کہنا لغت کے توسع کے اعتبار سے ہے اور یہ اطلاق فروخت و خرید کے قریب والوں پر بولا جاسکتا ہے خواہ سودا نہ کیا ہو مثلاً اسحاق یا اسماعیل کو بیع کہنا قرب کی وجہ سے ہے اگرچہ وہ ذبح نہ ہوئے تھے بالکل اسی طرح بھاؤ لگانے والے کو بائع و مشتری کہہ دینا جبکہ وہ بیع کے قریب ہوں اگرچہ بیع نہ کی ہو درست ہے۔ (حدیث میں یہ اطلاق ملاحظہ ہو) جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی شخص کسی مسلمان بھائی کے بھاؤ پر بھاؤ نہ لگائے اور نہ اپنے بھائی کے سودے پر سودا کرے۔ دونوں ہم معنی الفاظ ہیں لایسوم، لایبیع۔ اس ارشاد میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سودا کرنے والے کو سودے کے قرب کی وجہ سے خرید و فروخت کرنے والا قرار دیا اگرچہ یہ بات عقد بیع سے پہلے کی ہے تو اس میں اس بات کا احتمال پیدا ہو گیا کہ عقد بیع سے پہلے کی ہے تو اس میں اس بات کا احتمال پیدا ہو گیا کہ بھاؤ لگانے والے کو بائع و مشتری قرار دیا گیا ہو۔ اگرچہ اس نے عقد بیع نہ کیا ہو۔ یہ خوب جواب ہے۔ روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما میں جہاں تمہارا احتمال ہے تو ایک اور احتمال بھی موجود ہے وہ یہ ہے کہ ممکن ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما پر جدائی کا مفہوم مشتبہ ہو گیا ہو جس کو انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس سے وہ جسمانی فرقت مراد ہو جو قول ثانی میں عیسیٰ بن ابان نے مراد لی ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ وہ گفتگو سے جدائی مراد لیتے ہوں جیسا کہ قول اول کے قائلین کہتے ہیں اور ان تمام احتمالات میں عدم تعین کی وجہ سے انہوں نے جسمانی فرقت کو احتیاطاً اختیار فرمایا ہو اور ایک احتمال یہ بھی ہے کہ انہوں نے یہ عمل اس لئے کیا ہو کہ مخاطب اس کا قائل ہو۔ تو اس کے نزدیک بھی عقد کی تکمیل کرنے کے

لئے قولی انقطاع اور جسمانی فرقت کو اختیار کیا ہو۔ تاکہ کسی کے مطابق توڑنے کا حق باقی نہ رہے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ایسی روایت پائی جاتی ہے جو فرقت کے سلسلہ میں آپ کی رائے کو ظاہر کرتی ہے اور وہ فرقت جسمانی سے بیع کی تکمیل کے قائلین کے خلاف ہے۔ ملاحظہ ہو۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: لوگوں نے البیعان بالخیار مالک یتفروقا کی تاویل میں اختلاف کیا ہے۔

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول: اس سے مراد اقوال میں جدائی ہے جب مالک نے کہا میں نے تمہیں یہ چیز فروخت کر دی خریدار نے کہا میں نے قبول کر لی اب گویا دونوں جدا ہو گئے اور ان کا اختیار جاتا رہا۔

دلیل نمبر ۱: وہ یہ کہتے ہیں ان کو جو اختیار حاصل تھا وہ یہی تھا جو بائع کے لئے ہوتا ہے کہ وہ مشتری کو کہتا ہے میں نے تمہیں یہ غلام ایک ہزار کے بدلے فروخت کیا یہ بات مشتری کے قبول کرنے سے پہلے تک ہوتی ہے اگر خریدار نے قبول کر لیا تو گویا اس میں اور فروخت کرنے والے میں جدائی ہوتی ہے اگر خریدار نے قبول کر لیا تو گویا اس میں اور فروخت کرنے والے میں جدائی ہو گئی اور خیار جاتا رہا۔ یہ اسی طرح ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ان یتفروقا یغن اللہ کلاما من سبعین (النساء ۱۳۰) کہ اگر میرا بیوی علیحدگی اختیار کر لیں تو اللہ تعالیٰ ہر ایک دوسرے سے اپنی وسعت کے ساتھ مستغنی کر دے گا۔

تو خاوند نے جب عورت کو کہہ دیا قد طلقنتک علی کذا و کذا عورت نے اس کے جواب میں قد قبلت کہہ دیا تو وہ عورت باندہ ہو گئی اس بات کے کرتے ہی وہ جدا ہو جائیں گے اگرچہ وہ ابدان سے الگ نہ بھی ہوئے ہوں۔

دلیل نمبر ۲: اسی طرح جب ایک آدمی دوسرے کو کہتا ہے قد بعنتک عبدی هذا بالف درہم اس کے جواب میں خریدار نے کہا قد قبلت مجھے قبول ہے تو یہ بات کہتے ہی وہ جدا ہو گئے (کیونکہ ان کی بات سابقہ مکمل ہو کر ختم ہو گئی) اگرچہ وہ ابدان کے لحاظ سے الگ نہ ہوئے ہوں۔ یہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔ انہوں نے یہ تفسیر بیان کی ہے۔

نمبر ۳: عیسیٰ بن ابان کا قول: اس اثر میں جدائی سے مراد ابدان کا جدا ہونا ہے جیسے کہ ایک آدمی نے دوسرے کو کہا قد بعنتک عبدی هذا بالف درہم "اب خریدار کو اپنے ساتھی سے جدا ہونے سے پہلے تک قبول و عدم قبول کا اختیار ہے جب وہ ایک دوسرے سے جدا ہو گئے تو پھر وہ قبولیت معتبر شمار نہ ہوگی۔

دلیل یہ ہے کہ اگر یہ ارشاد نبوت وارد نہ ہوتا تو ہمیں معلوم نہ ہو سکتا کہ مخاطب کو جو بات کہی گئی ہے وہ کب منقطع ہوئی اور بیع کب لازم ہوئی۔ جب یہ روایت آگئی تو ہمیں معلوم ہو گیا کہ خطاب بیع کے بعد جب وہ ایک دوسرے سے الگ ہو گئے تو خطاب کی قبولیت منقطع ہو گئی (بعد میں ہاں نہ معتبر نہیں) یہی تفسیر امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے بھی مروی ہے۔

عیسیٰ کہتے ہیں کہ اس روایت کی جتنی تفسیر کی گئی ہیں ان میں سب سے بہتر یہ ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ جس جدائی پر سب کا اتفاق ہے وہ بیع صرف کی صورت میں (قبضہ کر لینے کے بغیر) جدا ہو جانا ہے اس جدائی سے وہ عقد (سودا) فاسد ہو جاتا ہے جو کہ پہلے سے موجود تھا اس سے عقد کی درستگی لازم نہیں آتی۔ (بیع صرف سونے چاندی کی بیع کو کہتے ہیں) حاصل: یہ جدائی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بائع و مشتری کے خمار کے سلسلہ میں مروی ہے۔

نمبر ۷: جب ہم نے اس کو اس معنی پر محمول کیا تو اس سے مخاطب کا سابقہ معاہدہ فاسد ہو گیا۔

نمبر ۸: اور اگر ہم امام ابو یوسف رحمہ اللہ والے قول کے مطابق ابدان میں جدائی کو لازم قرار دیں تو یہ بیع مکمل ہوگئی مگر یہ بیع صرف کی جدائی کے مخالف ٹھہری اور جس پر ان کا اتفاق ہے اس میں اس کی کوئی اصل نہیں پائی جاتی اس کی دلیل یہ ہے کہ متفق علیہ جدائی یہ ہے کہ وہ بیع کی تکمیل سے پہلے ہوتی ہے یعنی ابھی سے بیع مکمل نہیں ہوتی بلکہ وہ جدا ہونے سے مکمل ہوتی ہے۔ پس زیادہ بہتر بات یہ ہے کہ ہم اس اختلافی جدائی کو متفق علیہ جدائی کی طرح قرار دیں۔ اس سے اس فساد کا ازالہ ہو جائے اور وہ بیع کا فساد ہے۔ جو کہ ابھی پوری نہ ہوتی تھی یہاں تک کہ جدائی ہوئی اس سے ہماری مذکورہ بات ثابت ہوگئی۔

بیع فرقت بالا ابدان کے قائلین اور ان کے دلائل:

”البيعان بالخيار مالم يتفرقا“ اس روایت میں جس فرقت کا تذکرہ ہے اس سے جسمانی علیحدگی مراد ہے پس جب تک یہ وقوع میں نہ آئے اس وقت تک سودا مکمل نہ ہوگا جب یہ پائی جائے گی تو بیع مکمل ہو جائے گی۔

دلیل نمبر ۱: اس روایت میں بائع و مشتری کا مطلق ذکر کیا ہے کہ آپ نے فرمایا خرید و فروخت کرنے والے کو اختیار ہے جب تک وہ ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں۔ تو سودا کرنے سے پہلے تو وہ بھاؤ لگانے والے تھے جب سودا کر لیتے ہیں تب بائع و مشتری بنتے ہیں پس ان پر بائع کا لفظ عقد کے بعد بولا جاتا ہے پس ان کے لئے اختیار لازم نہ ہوا۔ (کیونکہ وہ ابھی بائع و مشتری نہیں بنے)

اس کی دلیل حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی یہ روایت ہے کہ جب آپ کسی سے سودا کرتے اور واپس کرنا نہ چاہتے تو کھڑے ہو جاتے کچھ دور جاتے اور پھر واپس لوٹ آتے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول سن رکھا تھا ”البيعان بالخيار مالم يتفرقا“ پس ان کے ہاں اس کا مطلب جسمانی جدائی تھا اور وہ اس سے بیع کو مکمل سمجھتے تھے پس ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد جسمانی جدائی ہے۔

دلیل نمبر ۲: دوسری دلیل حضرت ابو بزرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے جو شروع باب میں مذکور ہوئی کہ دونوں مقدمہ لانے والوں کو انہوں نے فرمایا میرے خیال میں تم دونوں ایک دوسرے سے جدا ہونے والے نہیں ہو۔ (پس آپ نے فیصلہ بائع کے حق میں کر دیا) اس سے ثابت ہوا کہ ان کے ہاں بھی جسمانی جدائی مراد ہے اور اس جدائی کے عدم وقوع کی صورت میں بیع تام نہ ہوگی۔

پہلے دو اقوال کے قائلین کی طرف سے ان قول والوں کا جواب:

نمبر ۱: یہ کہنا کہ عقد بیع کے بعد وہ بائع و مشتری بنتے ہیں..... ان کو بائع و مشتری کہنا لغت کے توسع کے اعتبار سے ہے اور یہ اطلاق فروخت و خرید کے قریب والوں پر بولا جاسکتا ہے خواہ سودا نہ کیا ہو مثلاً اسحاق یا اسماعیل کو ذبح کہنا قرب کی وجہ سے ہے اگر چہ وہ ذبح نہ ہوئے تھے بالکل اسی طرح بھاؤ لگانے والے کو بائع و مشتری کہہ دینا جبکہ وہ بیع کے قریب ہوں اگر چہ بیع نہ کی ہو درست ہے۔ (حدیث میں یہ اطلاق ملاحظہ ہو) جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی شخص کسی مسلمان بھائی کے بھاؤ پر بھاؤ نہ لگائے اور نہ اپنے بھائی کے سودے پر سودا کرے۔ دونوں ہم معنی الفاظ ہیں لایسوم لایبیع۔

حاصل: اس ارشاد میں جناب رسول اللہ ﷺ نے سودا کرنے والے کو سودے کے قرب کی وجہ سے خرید و فروخت کرنے والا قرار دیا اگرچہ یہ بات عقد بیع سے پہلے کی ہے تو اس میں اس بات کا احتمال پیدا ہو گیا کہ عقد بیع سے پہلے کی ہے تو اس میں اس بات کا احتمال پیدا ہو گیا کہ بھاد لگانے والے کو بائع و مشتری قرار دیا گیا ہو۔ اگرچہ اس نے عقد بیع نہ کیا ہو۔ یہ خوب جواب ہے۔

روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا جواب: روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما میں جہاں تمہارا احتمال ہے تو ایک اور احتمال بھی موجود ہے وہ یہ ہے کہ ممکن ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما پر جدائی کا مفہوم مشتبہ ہو گیا ہو جس کو انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے سنا ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس سے وہ جسمانی فرقت مراد ہو جو قول ثانی میں عیسیٰ بن ابان نے مراد لی ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ وہ گفتگو سے جدائی مراد لیتے ہوں جیسا کہ قول اول کے قائلین کہتے ہیں اور ان تمام احتمالات میں عدم تعیین کی وجہ سے انہوں نے جسمانی فرقت کو احتیاطاً اختیار فرمایا ہو۔

اور ایک احتمال یہ بھی ہے کہ انہوں نے یہ عمل اس لئے کیا ہو کہ مخاطب اس کا قائل ہو۔ تو اس کے نزدیک بھی عقد کی تکمیل کرنے کے لئے قوی انقطاع اور جسمانی فرقت کو اختیار کیا ہو۔ تاکہ کسی کے مطابق توڑنے کا حق باقی نہ رہے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ایسی روایت پائی جاتی ہے جو فرقت کے سلسلہ میں آپ کی رائے کو ظاہر کرتی ہے اور وہ فرقت جسمانی سے بیع کی تکمیل کے قائلین کے خلاف ہے۔ ملاحظہ ہو۔

روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما:

۵۴۱۳: وَذَلِكَ أَنَّ سُلَيْمَانَ بْنَ شُعَيْبٍ قَدْ حَدَّثَنَا ، قَالَ : حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ بَكْرِ ، قَالَ : حَدَّثَنِي الْأَوْزَاعِيُّ ، قَالَ : حَدَّثَنِي الزُّهْرِيُّ ، عَنْ حَمْزَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ ، قَالَ : مَا أَدْرَكْتَ الصَّفْقَةَ حَيًّا فَهُوَ مِنْ مَالِ الْمُبْتَاعِ .

۵۴۱۳: حمزہ بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا جو کچھ سودے میں سے زندہ موجود پایا جائے وہ خریدار کے مال کا حصہ ہے۔

۵۴۱۴: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي يُونُسُ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَهَذَا ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا ، قَدْ كَانَ يَذْهَبُ فِيمَا أَدْرَكْتَ الصَّفْقَةَ حَيًّا ، فَهَلَكَ بَعْدَهَا ، أَنَّهُ مِنْ مَالِ الْمُشْتَرِي . فَذَلِكَ أَنَّهُ كَانَ يَرَى أَنَّ الْبَيْعَ يَتِمُّ بِالْأَقْوَالِ قَبْلَ الْفُرْقَةِ ، الَّتِي تَكُونُ بَعْدَ ذَلِكَ ، وَأَنَّ الْبَيْعَ يَنْتَقِلُ بِتِلْكَ الْأَقْوَالِ مِنْ مَلِكِ الْبَائِعِ إِلَى مَلِكِ الْمُبْتَاعِ ، حَتَّى يَهْلِكَ مِنْ مَالِهِ إِنْ هَلَكَ . فَهَذَا الَّذِي ذَكَرْنَا ، أَذَلُّ عَلَى مَذْهَبِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، فِي الْفُرْقَةِ الَّتِي سَمِعَهَا مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِمَّا ذَكَرُوا . وَأَمَّا مَا

ذَكَرُوا ، عَنْ أَبِي بَرزَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَلَا حِجَّةَ لَهُمْ فِيهِ أَيْضًا - عِنْدَنَا لِأَنَّ ذَلِكَ الْحَدِيثَ إِنَّمَا هُوَ فِيمَا رَوَاهُ حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ جَمِيلِ بْنِ مَرْوَةَ ، أَنَّ رَجُلًا بَاعَ صَاحِبَهُ قَرَسًا ، فَكَانَا فِي مَنْزِلٍ ، فَلَمَّا أَصْبَحَا ، قَامَ الرَّجُلُ يُسْرِجُ قَرَسَهُ ، فَقَالَ لَهُ بَعْتَنِي قَالَ أَبُو بَرزَةَ إِنْ شِئْتُمَا قَضَيْتُ بَيْنَكُمَا بِقَضَاءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ السَّيِّعَانِ بِالْخِيَارِ ، حَتَّى يَتَفَرَّقَا وَمَا أَرَاكُمَا تَفَرَّقْتُمَا . فَبَقِيَ هَذَا الْحَدِيثُ ، مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُمَا قَدْ كَانَا تَفَرَّقَا بِأَبْدَانِهِمَا ، لِأَنَّ فِيهِ أَنَّ الرَّجُلَ قَامَ يُسْرِجُ قَرَسَهُ ، قَدْ تَنَحَّى بِذَلِكَ مِنْ مَوْضِعِ إِلَى مَوْضِعٍ . فَلَمْ يُرَاعِ أَبُو بَرزَةَ ذَلِكَ ، وَقَالَ مَا أَرَاكُمَا تَفَرَّقْتُمَا أَيْ لَمَّا كُنْتُمَا مَتَشَاجِرَيْنِ أَحَدُكُمَا يَدْعِي السَّيِّعَ ، وَالْآخَرُ يُنْكِرُهُ ، لَمْ تَكُونَا تَفَرَّقْتُمَا الْفُرْقَةَ ، الَّتِي يَتَمُّ بِهَا السَّيِّعُ ، وَهِيَ خِلَافٌ مَا قَدْ تَفَرَّقَا بِأَبْدَانِهِمَا . ثُمَّ بَعْدَ هَذَا ، فَقَدْ وَجَدْنَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْمَسِيحَ يَمْلِكُهُ الْمُشْتَرِي بِالْقَوْلِ ، دُونَ التَّفَرُّقِ بِالْأَبْدَانِ . وَذَلِكَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ ابْتَاعَ طَعَامًا فَلَا يَبِيعُهُ حَتَّى يَقْبِضَهُ . فَكَانَ ذَلِكَ دَلِيلًا عَلَى أَنَّهُ إِذَا قَبِضَهُ ، حَلَّ لَهُ يَبِيعُهُ ، وَقَدْ يَكُونُ قَابِضًا لَهُ قَبْلَ افْتِرَاقِ بَدَنِهِ وَبَدَنِ بَائِعِهِ . وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ ابْتَاعَ طَعَامًا فَلَا يَبِيعُهُ حَتَّى يَسْتَوْفِيَهُ وَسَنَدُ كَرِّ هَذِهِ الْآثَارِ فِي مَوَاضِعِهَا مِنْ كِتَابِنَا هَذَا ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى .

۵۴۱۳: یونس نے ابن شہاب سے انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما ہیں جن کے نزدیک سودے میں سے جو موجود میسر آ جائے اس کے بعد کہ وہ مال ہلاک ہو گیا تو وہ مشتری کا مال ہے اس سے اس بات پر واضح دلالت مل گئی کہ ان کے ہاں عقد فریقین سے بیع مکمل ہو جاتی ہے اور یہ اس فرقت سے پہلے ہے جو اس کے بعد رونما ہوتی ہے اور میبوعہ عقد خرید و فروخت سے بائع کی ملکیت سے خارج ہو کر مشتری کی ملکیت میں داخل ہو جاتا ہے اس کی ہلاکت مشتری کے مال کی ہلاکت ہے۔ پس یہ بات دلالت میں واضح تر ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا مذہب فرقت عاقدين کے سلسلہ میں جو انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سنا وہی ہے جو فریق اول و ثانی نے ذکر کیا ہے۔ روایت ابو برزہ رضی اللہ عنہ کا جواب یہ ہے کہ فریق ثالث کی اس روایت میں بھی کوئی دلیل نہیں اس میں روایت گھوڑے کے فروخت ہونے اور پھر رات اپنی منزل میں گزار کر صبح کے وقت بائع کا گھوڑے کی زین کسنے کے لئے کھڑا ہونے کا تذکرہ ہے خریدنے والے نے اپنی خریداری کا ذکر کیا پھر وہ حضرت ابو برزہ رضی اللہ عنہ کی خدمت میں جھگڑالے کر گئے انہوں نے ان کی رضامندی سے

جناب رسول اللہ ﷺ کے ارشاد کے مطابق فیصلہ کر دینے پر اطمینان کا اظہار کیا تو انہوں نے فرمایا بائع و مشتری کو جدا ہونے تک اختیار ہے اور میں تمہیں جدا ہونے والا خیال نہیں کرتا۔ اس روایت میں یہ دلالت پائی جاتی ہے کہ وہ جسمانی طور پر ایک دوسرے سے جدا ہو گئے تھے کیونکہ کھڑے ہو کر گھوڑے کی زین کسنے کا سلسلہ گھوڑا باندھنے کی جگہ میں ہو سکتا ہے اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اس کا قطعاً لحاظ نہیں کیا۔ بلکہ فرمایا میں تمہیں جدا ہونے والا خیال نہیں کرتا۔ کیونکہ تمہارا جھگڑا ہے ایک دعویٰ خرید کرتا ہے اور دوسرا منکر ہے تو یہ اصلاً فروخت کا عقد نہیں ہے جس سے سودا مکمل ہوتا ہے پس اس سے جسمانی جدائی تکمیل عقد کا باعث ہے۔ یہ بات تو ثابت نہ ہو سکی۔ پھر ہم نے جناب رسول اللہ ﷺ سے ایسی باتیں پائیں جو اس بات پر دال ہیں کہ بات چیت سے ہی مشتری شئی کا مالک بن جاتا ہے جسمانی فرقت کی حاجت نہیں ہے اور وہ یہ روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ من ابتاع طعاماً فلا یبیعه حتی یقبضہ“ (بخاری باب ۵۱) ہم مزید روایات اپنے موقعہ پر ذکر کریں گے ان شاء اللہ۔

۵۴۱۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي ابْنُ لَهِيْعَةَ . ح .

۵۴۱۵: ابن وہب سے ابن لہیعہ سے روایت کی ہے۔

۵۴۱۶: وَحَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سِنَانٍ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو الْأَسْوَدِ ، قَالَ : حَدَّثَنِي ابْنُ لَهِيْعَةَ ، عَنْ مُوسَى بْنِ وَرْدٍ ، أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ ، قَالَ : سَمِعْتُ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ يَخْطُبُ عَلَى الْمِنْبَرِ يَقُولُ كُنْتُ أَشْتَرِي التَّمْرَ ، فَأَبِيْعُهُ بِرِبْحِ الْأَصْعِ ، فَقَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اشْتَرَيْتَ فَأَكْتَلُ ، وَإِذَا بَعْتُ فَكُلْ . فَكَانَ مِنْ ابْتِاعِ طَعَامًا مَكِّيَلَةً ، فَبَاعَهُ قَبْلَ أَنْ يَكْتَالَهُ ، لَا يَجُوزُ بَيْعُهُ ، فَإِذَا ابْتَاعَهُ ، فَأَكْتَالَهُ وَقَبَضَهُ ، ثُمَّ فَارَقَ بَيْعَهُ ، فَكُلُّ قَدْ أَجْمَعَ ، أَنَّهُ لَا يَحْتَاجُ بَعْدَ الْفُرْقَةِ إِلَى إِعَادَةِ الْكَيْلِ وَخَوْلَفَ بَيْنَ اِكْتِيَالِهِ إِيَّاهُ بَعْدَ الْبَيْعِ قَبْلَ التَّفْرِقِ ، وَبَيَّنَّ اِكْتِيَالَهُ إِيَّاهُ قَبْلَ الْبَيْعِ . فَذَلِكَ ذَلِكَ أَنَّهُ إِذَا اِكْتَالَهُ اِكْتِيَالًا ، يَحِلُّ لَهُ بَيْعُهُ ، فَقَدْ كَانَ ذَلِكَ اِكْتِيَالًا مِنْهُ ، وَهُوَ لَهُ مَالِكٌ . وَإِذَا اِكْتَالَهُ اِكْتِيَالًا ، لَا يَحِلُّ لَهُ بَيْعُهُ ، فَقَدْ كَالَهُ وَهُوَ غَيْرُ مَالِكٍ لَهُ . فَلَبِثَ بِمَا ذَكَرْنَا ، وَقَوْعُ مَلِكِ الْمُشْتَرِي فِي الْبَيْعِ بِابْتِاعِهِ إِيَّاهُ ، قَبْلَ فُرْقَةِ تَكُونُ بَعْدَ ذَلِكَ . فَهَذَا وَجْهٌ هَذَا الْبَابِ ، مِنْ طَرِيقِ الْأَثَارِ . وَأَمَّا مِنْ طَرِيقِ النَّظَرِ ، فَإِنَّا قَدْ رَأَيْنَا الْأَمْوَالَ تُمْلِكُ بِعُقُودِ ، فِي أَبْدَانِ ، وَفِي أَمْوَالِ ، وَفِي مَنَافِعِ ، وَفِي أَبْضَاعِ . فَكَانَ مَا يُمْلِكُ مِنَ الْأَبْضَاعِ ، هُوَ النَّكَّاحُ ، فَكَانَ ذَلِكَ يَتِمُّ بِالْعَقْدِ ، لَا بِفُرْقَةِ بَعْدَهُ . وَكَانَ مَا يُمْلِكُ بِهِ الْمَنَافِعُ ، هُوَ الْإِجَارَاتِ ، فَكَانَ ذَلِكَ مَمْلُوكًا بِالْعَقْدِ ، لَا بِالْفُرْقَةِ بَعْدَ الْعَقْدِ . فَالنَّظَرُ عَلَى ذَلِكَ ، أَنَّ يَكُونُ كَذَلِكَ الْأَمْوَالَ الْمَمْلُوكَةُ ، بِسَائِرِ الْعُقُودِ ، مِنَ الْبُيُوعِ وَغَيْرِهَا ، تَكُونُ

مَمْلُوكَةً بِالْأَقْوَالِ ، لَا بِالْفُرْقَةِ بَعْدَهَا قِيَاسًا وَنَظَرًا ، عَلَى مَا ذَكَرْنَا مِنْ ذَلِكَ . وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوسُفَ ، وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ .

۵۴۱۶: سعید بن مسیب نے حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے سنا کہ وہ منبر پر فرما رہے تھے۔ میں بھجور خرید کر کچھ صاع کے نفع پر فروخت کرتا تھا تو مجھے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب خریداری کرو تو کیل کر لیا کرو اور جب فروخت کرو تو کیل کر لیا کرو۔ پس جو شخص کیل (ماپ کر) کر کے غلہ خرید لے تو ماپنے سے پہلے اگر فروخت کر دیا تو یہ جائز نہیں۔ لیکن جب خریدنے کے بعد ماپ لیا اور قبضہ کر لیا اور اس کے بعد مالک سے جدا ہوا تو اس پر سب کا اجماع ہے کہ اس کو فرقت کے بعد دوبارہ ماپنے کی ضرورت نہیں ہے۔ البتہ سودا ہوجانے کے بعد اور جدا ہونے سے پہلے ماپنے اور سودے سے پہلے ماپنے کے متعلق اختلاف ہے تو اس سے یہ دلالت مل گئی کہ اگر وہ اس کا ایسا ماپ کرتا ہے جس کے بعد اس کی فروخت جائز ہے تو یہ ماپنا اس کی طرف سے ہوگا اور وہ اس کا مالک ہوگا اور اگر وہ ایسا کیل ہے جس کے بعد اس کو فروخت کرنا جائز نہیں تو اس نے گویا ایسی حالت میں کیل کیا ہے کہ وہ اس کا مالک نہیں ہے۔ اس سابقہ تفصیل سے واضح ہوا کہ خریدار کو جدا ہونے سے پہلے ہی صرف سودا کر لینے سے ملک حاصل ہوجاتی ہے۔ روایات کو سامنے رکھنے سے تو اس باب کا یہی مطلب ہوگا۔ اب طریق نظر سے اس کی وضاحت کی جاتی ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ عقود کے ذریعہ اجسام اموال اور منافع بیع پر ملکیت حاصل ہوتی ہے اور یہ عقد سے مکمل ہوجاتے ہیں اس کے بعد جدا ہونے کے ذریعہ سے نہیں اور اجارات کے ذریعہ ہی منافع کا مالک بنتا ہے جدا ہونے کی ضرورت نہیں ہوتی پس قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ بیع وغیرہ کے ذریعہ جن اموال کی ملکیت حاصل ہوتی ہے ان کا بھی یہی حکم ہے عقد کے بعد فرقت پر موقوف نہیں۔ قیاس وغور و فکر سے ہماری اس تقریر کی تائید ہوتی ہے۔ یہی حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ ابو یوسف رضی اللہ عنہما محمد رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔

تصريح : بخاری فی البیوع باب ۵۱، مسند احمد ۱/۶۲، ۷۵۔

بَابُ بَيْعِ الْمَصْرَاةِ

جانور کے تھنوں میں دودھ روک کر بیع کرنا

خلاصہ: مسئلہ مصراة میں اختلاف علماء کا حاصل یہ ہے کہ شوافع مالکیہ و حنابلہ رضی اللہ عنہم کے ہاں اس جانور کو عیب کی وجہ سے واپس کرے اور ایک صاع طعام بھی اس کو دے۔

نمبر ۵: احتاف کے ہاں اس عیب سے رد کرنا لازم نہیں البتہ اس عیب کی وجہ سے جانور کی قیمت میں جو کمی واقع ہوئی ہے اس کی واپسی کا اس سے مطالبہ کرے ضمان تو مشلیات میں ہوتا ہے اور یہاں دودھ کے بدلے صاع اس کو دے رہا ہے۔ کتاب الفقہ علی

المذاهب ج ۳ ص ۱۶۶۔

۵۳۱۷: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، بَكَّارُ بْنُ قَتَيْبَةَ ، قَالَ : ثَنَا رَوْحُ بْنُ عُبَادَةَ ، قَالَ : ثَنَا عَوْفٌ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ ، وَخَلَّاسُ بْنُ عَمْرٍو ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ اشْتَرَى شَاةً مِصْرَاءً ، أَوْ لِقْحَةً مِصْرَاءً ، فَحَلَبَهَا ، فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظِيرِينَ ، بَيْنَ أَنْ يَخْتَارَهَا ، وَبَيْنَ أَنْ يَرُدَّهَا ، وَإِنَاءً مِنْ طَعَامٍ .

۵۳۱۷: ابن سیرین اور خلاص بن عمرو نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے ایسی اونٹنی یا بکری خریدی جو مصراہ تھی (جس کے تھنوں میں خریدار کو دھوکا دینے کے لئے دودھ روکا گیا ہو) تو اس کو دو باتوں میں سے ایک کا اختیار ہے یا تو اس کو رکھ لے یا اسے واپس کر دے اور اس کے ساتھ (دودھ کے بدلے) غلہ سے بھرا ہوا برتن (جس میں دودھ دوپتے ہیں) بھی دے۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۶۵، مسلم فی البیوع ۲۶۸۲۳، ابوداؤد فی البیوع باب ۳۶، ترمذی فی البیوع باب ۲۹، نسائی فی البیوع باب ۱۳، ابن ماجہ فی التجارات باب ۲۲، دارمی فی البیوع باب ۱۹، مسند احمد ۲۳۸/۲۳۸، ۳۸۱/۳۸۱، ۳۱۴/۳۱۴۔

۵۳۱۸: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا حَجَّاجُ بْنُ الْمِنْهَالِ ، قَالَ : ثَنَا حَمَّادٌ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زِيَادٍ ، قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ : سَمِعْتُ أَبَا الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ .

۵۳۱۸: محمد بن زیاد کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا کہ میں نے ابو القاسم رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا۔

اللِّغْثَانِثِ : مِصْرَاءٌ - تھنوں میں خریدار کو دھوکا دہی کے لئے دودھ روکنا۔ لِقْحَةٌ - گاجھن اونٹنی۔

۵۳۱۹: وَحَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا حَجَّاجٌ ، قَالَ : ثَنَا حَمَّادٌ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ هُوَ ابْنِ سِيرِينَ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : مَنْ ابْتَاعَ مِصْرَاءً ، فَهُوَ بِالْخِيَارِ ، إِنْ شَاءَ رَدَّهَا وَصَاعًا مِنْ تَمْرٍ هَكَذَا فِي حَدِيثِ مُحَمَّدِ بْنِ زِيَادٍ . وَفِي حَدِيثِ أَيُّوبَ وَصَاعًا مِنْ طَعَامٍ لَا سَمْرَاءَ .

۵۳۱۹: ابن سیرین نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ جس نے مصراہ خریدی اس کو اختیار ہے اگر چاہے تو ایک صاع کھجور کے ساتھ واپس کر دے محمد بن زیاد کی روایت میں اسی طرح ہے اور روایت ایوب میں ہے کہ کھجور کا ایک صاع ہو۔ گندم نہ ہو۔

اللِّغْثَانِثِ : سَمْرَاءٌ - گندم۔

۵۳۲۰: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْجَبْرِ، وَصَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَا: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ .ح.

۵۳۲۰: ربیع جبری وصالح بن عبدالرحمن نے عبد اللہ بن مسلمہ سے روایت کی ہے۔

۵۳۲۱: وَحَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نَافِعٍ .ح.

۵۳۲۱: یونس نے عبداللہ بن نافع سے روایت کی ہے۔

۵۳۲۲: وَحَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ قَالُوا: حَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ قَيْسٍ، عَنْ مُوسَى بْنِ

بَشَّارٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ اشْتَرَى شاةً مُصْرَاةً،

فَلْيُقَلِّبْ بِهَا، فَلْيَحْلِبْهَا فَإِنْ رَضِيَ حِلَابَهَا أَمْسَكْهَا، وَإِلَّا رَدَّهَا، وَرَدَّ مَعَهَا صَاعًا مِنْ تَمْرٍ .

۵۳۲۲: موسیٰ بن بشار نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے کہ جس

نے مصراۃ بکری خریدی وہ واپس لے جائے اس کا دودھ دو ہے اگر پسند آجائے تو روک لے ورنہ اس واپس کرے

اور اس کے ساتھ کھجور کا ایک صاع واپس کرے۔

تخریج: مسلم فی البیوع ۲۳۔

اللحائز: حلاب۔ دودھ۔ دودھ والا برتن۔

۵۳۲۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: تَنَا ابْنُ وَهَبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي ابْنُ لَهَيْعَةَ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي

هُرَيْرَةَ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ.

۵۳۲۳: اعرج نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۳۲۴: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: تَنَا عَبْدُ الْقَعَّارِ بْنُ دَاوُدَ، قَالَ: تَنَا ابْنُ لَهَيْعَةَ، حَدَّثَنَا أَبُو

الْأَسْوَدِ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَعْدٍ، وَعِكَرْمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

قَالَ: مَنْ اشْتَرَى شاةً مُصْرَاةً، أَوْ لِقْحَةً مُصْرَاةً، وَلَمْ يَعْلَمْ أَنَّهَا مُصْرَاةٌ، فَإِنَّهُ إِنْ شَاءَ رَدَّهَا

وَمَعَهَا صَاعٌ مِنْ تَمْرٍ، وَإِنْ شَاءَ أَمْسَكْهَا.

۵۳۲۴: عبدالرحمن سعد عکرمہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا جس نے

مصراۃ بکری خریدی یا گا بھن مصراۃ خریدی اور اس کو معلوم نہ ہوا کہ وہ مصراۃ ہے اگر وہ پسند کرے تو لوٹا دے اور اس

کے ساتھ ایک صاع کھجور بھی دے اور اگر چاہے تو اپنے پاس روک لے۔

۵۳۲۵: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي بَكْرُ بْنُ

مُضَرَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ عَنْ بَكْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ أَبَا إِسْحَاقَ حَدَّثَهُ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنْ

رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : مَنْ اشْتَرَى شَاةً مُصْرَاءً ، فَلْيَنْقَلِبْ بِهَا ، فَلْيَحْلِبْهَا ، فَإِنْ رَضِيَ حِلَابَهَا أَمْسَكَهَا ، وَإِلَّا رَدَّهَا وَرَدًّا مَعَهَا صَاعًا مِنْ تَمْرٍ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَقَدْ رُوِيَ هَذِهِ الْأَثَارُ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، كَمَا ذَكَرْنَا ، وَلَمْ يَذْكُرْ فِيهَا لِخِيَارِ الْمُشْتَرِي وَقْتًا . وَقَدْ رُوِيَ عَنْهُ أَنَّهُ جَعَلَ الْخِيَارَ لَهُ فِي ذَلِكَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ .

۵۳۲۵: ابواسحاق نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے تھنوں میں دودھ روکی ہوئی بکری خرید لی وہ اس کو لوٹا کر اس کا دودھ دو ہے اگر دودھ کی مقدار پسند آئے تو روک رکھے ورنہ مالک کو واپس کر دے اور کھجور کا ایک صاع بھی ساتھ دے۔ طحاوی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ان روایات میں تو مدت خیار کی کوئی تعیین مذکور نہیں مگر دیگر روایات میں مدت خیار تین دن مذکور ہے۔

تخریج : مسلم فی البیوع ۲۳۔

تین دن مدت خیار کی روایات:

۵۳۲۶: حَدَّثَنَا بِذَلِكَ أَبُو أُمَيَّةَ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ الرَّقِيُّ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنِ الْأَعْرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ نَهَى عَنْ بَيْعِ الشَّاةِ وَهِيَ مُحْفَلَةٌ فَإِذَا بَاعَهَا ، فَإِنَّ صَاحِبَهَا بِالْخِيَارِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ ، فَإِنْ كَرِهَهَا ، رَدَّهَا وَرَدًّا مَعَهَا صَاعًا مِنْ تَمْرٍ .

۵۳۲۶: اعرج نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بکری کو فروخت سے منع فرمایا جس کے تھنوں میں دودھ زیادہ ظاہر کرنے کے لئے روکا گیا ہو جب اس نے فروخت کر دی تو اب مشتری کو تین دن تک اختیار ہے اگر ناپسند کرے تو واپس کرے اور ایک صاع کھجور بھی واپس کرے۔

تخریج : بخاری فی البیوع باب ۶۴ / ۷۱ ، ابو داؤد فی البیوع باب ۴۶ ، نسائی فی البیوع باب ۱۴ ، ابن ماجہ فی التجارات باب ۴۲ ، مسند احمد ۱ / ۳۰ ، ۲ / ۴۸۔

اللَّخَائِذُ: محفلة۔ جس بکری کے تھنوں میں دودھ روکا جائے۔

۵۳۲۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي يَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ سُهَيْلَ بْنَ أَبِي صَالِحٍ أَخْبَرَهُ عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : مَنْ ابْتَاعَ شَاةً مُصْرَاءً ، فَهُوَ فِيهَا بِالْخِيَارِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ ، فَإِنْ شَاءَ أَمْسَكَهَا ، وَإِنْ شَاءَ رَدَّهَا ، وَرَدًّا مَعَهَا صَاعًا مِنْ تَمْرٍ .

۵۳۲۷: سہیل بن ابی صالح نے اپنے والد سے انہوں نے جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جس نے

مصراۃ بکری خریدی اسے تین دن کا اختیار ہے۔ خواہ روکے یا واپس کر دے اور ایک صاع کھجور بھی دیدے۔

۵۳۲۸: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا أَسَدٌ، قَالَ: ثَنَا حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ أَيُّوبَ، وَهَيْشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، وَحَبِيبٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِفْلَةً. غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ: رَدَّهَا وَصَاعًا مِنْ طَعَامٍ، لَا سَمْرَاءَ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الشَّاةَ الْمُصْرَاةَ إِذَا اشْتَرَاهَا رَجُلٌ فَحَلَبَهَا، فَلَمْ يَرْضَ حِلَابَهَا، فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ، كَانَ بِالْخِيَارِ، إِنْ شَاءَ أَمْسَكَهَا، وَإِنْ شَاءَ رَدَّهَا، وَرَدَّ مَعَهَا صَاعًا مِنْ تَمْرٍ، وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَذِهِ الْأَثَارِ. وَمِمَّنْ ذَهَبَ إِلَى ذَلِكَ ابْنُ أَبِي لَيْلَى إِلَّا أَنَّهُ قَالَ: يَرُدُّهَا وَيَرُدُّ مَعَهَا قِيمَةَ صَاعٍ مِنْ تَمْرٍ. وَقَدْ كَانَ أَبُو يُوْسُفَ أَيْضًا قَالَ بِهَذَا الْقَوْلِ فِي بَعْضِ أَمَالِيهِ، غَيْرَ أَنَّهُ لَيْسَ بِالشُّهُورِ عَنْهُ. وَخَالَفَ ذَلِكَ كُلَّهُ آخَرُونَ، فَقَالُوا: لَيْسَ لِلْمُشْتَرِي رَدُّهَا بِالْعَيْبِ، وَلَكِنَّهُ يَرْجِعُ عَلَى الْبَائِعِ بِنُقْصَانِ الْعَيْبِ. وَمِمَّنْ قَالَ ذَلِكَ، أَبُو حَنِيفَةَ، وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمَا. وَذَهَبُوا إِلَى أَنَّ مَا رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ، مِمَّا تَقَدَّمَ ذِكْرُنَا لَهُ فِي هَذَا الْبَابِ، مَنْسُوخٌ. فَرَوَى عَنْهُمْ هَذَا الْكَلَامُ مُجْمَلًا، ثُمَّ اخْتَلَفَ عَنْهُمْ مِنْ بَعْدُ فِي الَّذِي نَسَخَ ذَلِكَ مَا هُوَ؟ فَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ شُجَاعٍ، فِيمَا أَخْبَرَنِي عَنْهُ ابْنُ أَبِي عِمْرَانَ، نَسَخَهُ قَوْلُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْبَيْعَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا وَقَدْ ذَكَّرْنَا ذَلِكَ بِأَسَانِيدِهِ، فِيمَا تَقَدَّمَ مِنْ هَذَا الْكِتَابِ. فَلَمَّا قَطَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْفُرْقَةِ الْخِيَارِ، ثَبَتَ بِذَلِكَ أَنَّهُ لَا خِيَارَ لِأَحَدٍ بَعْدَهَا إِلَّا لِمَنْ اسْتَنْتَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ بِقَوْلِهِ إِلَّا بَيْعَ الْخِيَارِ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: وَهَذَا التَّوَابُلُ، عِنْدِي، فَاسِدٌ لِأَنَّ الْخِيَارَ الْمَجْعُولَ فِي الْمُصْرَاةِ، إِنَّمَا هُوَ خِيَارُ عَيْبٍ، وَخِيَارُ الْعَيْبِ لَا يَقْطَعُهُ الْفُرْقَةُ. أَلَا تَرَى أَنَّ رَجُلًا لَوْ اشْتَرَى عَبْدًا فَقَبَضَهُ، وَتَفَرَّقَا، ثُمَّ رَأَى بِهِ عَيْبًا بَعْدَ ذَلِكَ، أَنَّ لَهُ رَدَّهُ عَلَى بَائِعِهِ، بِاتِّفَاقِ الْمُسْلِمِينَ، لَا يَقْطَعُ ذَلِكَ التَّفَرُّقُ، الَّذِي رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْأَثَارِ الْمَذْكُورَةِ عَنْهُ فِي ذَلِكَ. فَكَذَلِكَ الْمُبْتَاعُ لِلشَّاةِ الْمُصْرَاةِ، فَإِذَا قَبَضَهَا فَاحْتَلَبَهَا، فَعَلِمَ أَنَّهَا عَلَى غَيْرِ مَا كَانَ ظَهَرَ لَهُ مِنْهَا، وَكَانَ ذَلِكَ لَا يَعْلَمُهُ فِي احْتِلَابِهِ مَرَّةً وَلَا مَرَّتَيْنِ، جُعِلَتْ لَهُ فِي ذَلِكَ هَذِهِ الْمُدَّةُ، وَهِيَ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ، حَتَّى يَحْلِبَهَا فِي ذَلِكَ، فَيَقِفَ عَلَى حَقِيقَةِ مَا هِيَ عَلَيْهِ. فَإِنْ كَانَ بَاطِنُهَا كَظَاهِرِهَا، فَقَدْ لَزِمَتْهُ وَاسْتَوْفَى مَا اشْتَرَى. وَإِنْ كَانَ ظَاهِرُهَا بِخِلَافِ بَاطِنِهَا، فَقَدْ ثَبَتَ الْعَيْبُ، وَوَجِبَ لَهُ

رَدَّهَا بِهِ . فَإِنْ حَلَبَهَا بَعْدَ الثَّلَاثَةِ الْأَيَّامِ ، فَقَدْ حَلَبَهَا بَعْدَ عِلْمِهِ بِعَيْبِهَا ، فَلِذَلِكَ رِضَاءٌ مِنْهُ بِهَا .
 فَلِهَذَا الْعِلَّةِ الَّتِي ذَكَرْتُ ، وَجَبَ فَسَادُ التَّوْبِلِ الَّذِي وَصَفْتُ . وَقَالَ عَيْسَى بْنُ أَبَانَ : كَانَ مَا
 رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْحُكْمِ فِي الْمَصْرَاءِ ، بِمَا فِي الْأَثَارِ الْأَوَّلِ ، فِي
 وَقْتِ مَا كَانَتْ الْمُقُوبَاتُ فِي الدُّنُوبِ ، يُؤْخَذُ بِهَا الْأَمْوَالُ . فَمِنْ ذَلِكَ مَا قَدْ رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الزَّكَاةِ أَنَّهُ مَنْ آذَاهَا طَائِعًا ، فَلَهُ أَجْرُهَا ، وَلَا أَخَذْنَاهَا مِنْهُ وَشَطَرَ مَالِهِ
 ، عَزَمَةٌ مِنْ عَزَمَاتِ رَبَّنَا عَزَّ وَجَلَّ . وَمِنْ ذَلِكَ مَا رَوَى عَنْهُ فِي حَدِيثِ عَمْرٍو بْنِ شُعَيْبٍ فِي
 سَارِقِ الثَّمَرَةِ الَّتِي لَمْ تُحَرِّزْ فَإِنَّهُ يُضْرَبُ جَلْدَاتٍ ، وَيَغْرَمُ مِثْلِيهَا . وَقَدْ ذَكَرْنَا ذَلِكَ بِأَسَانِيدِهِ فِي
 بَابِ وَطْءِ الرَّجُلِ جَارِيَةَ أَمْرَأَتِهِ فَأَغْنَانَا ذَلِكَ عَنْ إِعَادَةِ ذِكْرِهَا هُنَا . قَالَ : فَلَمَّا كَانَ الْحُكْمُ فِي
 أَوَّلِ الْإِسْلَامِ كَذَلِكَ حَتَّى نَسَخَ اللَّهُ الرَّبَا أُفْرِدَتِ الْأَشْيَاءُ الْمَأْخُودَةُ إِلَى أَمْثَالِهَا ، إِنْ كَانَتْ لَهَا
 أَمْثَالٌ ، وَإِلَى فِيمَتِهَا ، إِنْ كَانَتْ لَا أَمْثَالَ لَهَا ، وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ نَهَى
 عَنِ التَّصْرِيَةِ ، وَرَوَى عَنْهُ فِي ذَلِكَ .

۵۴۲۸: ابن سیرین نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اسی طرح روایت کی ہے البتہ اس میں یہ لفظ مختلف ہیں اس کا
 واپس کرنا ایک صاع طعام کے ساتھ ہونہ کہ گیبوں کے ساتھ۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اگر کسی نے تھنوں
 میں دودھ روکی گئی بکری خرید لی پھر اس کا دودھ دوہتا رہے تین دن میں اگر دودھ پر مطمئن نہ ہو تو واپس کرتے وقت
 ایک کھجور کا صاع بھی دے یہ قول ابن ابی لیلیٰ نے اختیار کیا البتہ انہوں نے کھجور کی بجائے ایک صاع کی قیمت ذکر
 کی ہے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے بعض امالی میں بھی یہ بات ملتی ہے مگر ان کے متعلق یہ معروف نہیں۔ فریق ثانی کا
 کہنا ہے کہ عیب کی وجہ سے وہ مشتری واپس کرنے کا مجاز نہیں البتہ عیب کا نقصان وہ مالک سے لے سکتا ہے یہ امام
 ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور محمد رحمہ اللہ کا قول ہے۔ فریق اول کی روایات کا جواب یہ ہے کہ جس قدر روایات گزری ہیں یہ
 منسوخ ہیں انہوں نے یہ اجمالی بات کہی ہے اب ناخ کے متعلق پچھلے علماء کا اختلاف ہے۔ محمد بن شجاع کہتے ہیں
 کہ ابن ابی عمران نے ان کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ان روایات کی یہ روایات البیعان بالخیار مالہم بتفرقا۔ یہ
 روایت گزشتہ اوراق میں اسناد کے ساتھ ذکر کی جا چکی ہے۔ پس جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرقت کے ذریعہ
 خیار کو ختم کر دیا تو اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ سود اکمل ہونے کے بعد اب کسی کو بھی اختیار نہ ہوگا سوائے اس
 کے جس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”الا بیع الخیار“ سے مستثنیٰ فرمایا ہے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں
 میرے نزدیک یہ تاویل غلط ہے کیونکہ تھنوں میں دودھ روکے جانے والے جانور کی بیع خیار عیب کی قسم سے ہے اور
 وہ بائع و مشتری کی جدائی سے بھی ختم نہیں ہوتی۔ سابقہ قول کے قائلین کو یہ دیکھنا چاہئے کہ اگر کوئی شخص غلام خرید کر

اس پر قبضہ کر لے پھر وہ دونوں ایک دوسرے سے جدا ہو جائیں اس کے بعد اس غلام میں عیب ظاہر ہو تو اس بات پر تمام کا اجماع ہے کہ اس کو واپس کرنے کا حق حاصل ہے اور جناب رسول اللہ ﷺ سے جو روایات فرقت کے سلسلہ میں مروی ہیں وہ اس حق کو ختم نہیں کرتیں۔ بالکل اسی طرح مسئلہ مصراۃ میں بکری کا خریدار اس پر قبضہ کر لینے کے بعد اس کا دودھ دوہتا ہے اور ظاہر کے مخالف پاتا ہے اور اس نقص کا علم ایک دو بار دوہنے سے نہیں ہوتا تو اسے اتنا وقت دیا جائے گا جس کے ذریعہ وہ حقیقت سے آگاہ ہو اور وہ تین دن کی مدت ہے اگر وہ جانور ظاہر کی طرح نکلے تو بیع لازم ہو جائے گی اور جو خریدار اس کو مکمل وصول کرے اور اگر اس کے خلاف عیب ثابت ہو جائے تو لوٹانا واجب ہو جائے گا اور اگر اس نے تین دن کے بعد اس کا دودھ دوہا تو یہ علامت رضا ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ ہم نے جو علت ذکر کی ہے اس سے سابقہ تاویل کا فساد ظاہر ہو گیا۔ عیسیٰ بن ابان رضی اللہ عنہ کا کہنا ہے کہ مصراۃ کے مسئلہ میں جس قدر روایات مالی ضمان کی وارد ہیں۔ یہ اس زمانے سے متعلق ہیں جب گناہ کی سزا مالی جرمانے سے دی جاتی تھی۔ اس کی دلیل یہ مسئلہ مصراۃ ہے اس کی دوسری مثال زکوٰۃ کا یہ حکم ہے۔ ”من اداها طائعا فله اجرها والاخرنا هامنه و شطر ماله غرمة من غر مات ربنا عز و جل“ جو زکوٰۃ خوشی سے ادا کرے تو وہ اجر پائے گا ورنہ ہم اس سے زبردستی وصول کریں گے اور اس کے مال کا ایک حصہ بطور تاوان لیں گے جو کہ ہمارے رب تعالیٰ کی طرف سے مقررہ تاوان سے ہے۔ اس کی تیسری مثال عمرو بن شعیب کی چور کے سلسلے میں یہ روایت ہے کہ جس نے غیر محفوظ پھل کی چوری کی اسے کوڑے مارے جائیں گے اور بطور تاوان دو گنا پھل لیا جائے گا۔ ہم نے اسناد سمیت یہ روایت باب و طحا الرجل جاریمہ امراتہ“ میں ذکر کی ہے اعادہ کی حاجت نہیں۔ جب اسلام کے ابتدائی دور میں حکم اسی طرح تھا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے سود کو منسوخ فرمایا اور اشیاء اپنی مثل کی طرف لوٹ گئیں جبکہ ان کی مثل ہو اور جن کی مثل نہ تھی وہ قیمت کی طرف لوٹ گئیں۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے تھنوں میں دودھ جمع کرنے سے منع فرمایا جیسا کہ یہ روایات شاہد ہیں۔

۵۲۲۹: قَدْ كَرَّمَا قَدْ حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ الْمَوْدِنِيُّ، قَالَ: قَالَتْ نَسَاءُ، قَالَتْ: بَيْنَا الْمَسْعُودِيُّ، عَنْ جَابِرِ
الْحُفَيْفِيِّ، عَنْ أَبِي الضُّحَى، عَنْ مَسْرُوقٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: أَشْهَدُ عَلَى الصَّادِقِ الْمَصْدُوقِ
أَبِي الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: إِنْ بَيْعَ الْمُحَقَّلَاتِ خِلَابَةً، وَلَا يَحِلُّ خِلَابَةً مُسْلِمٍ
فَكَانَ مَنْ فَعَلَ ذَلِكَ وَبَاعَ مَا قَدْ جَعَلَ يَبِيعُهُ إِيَّاهُ مُخَالِفًا لِمَا أَمَرَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَدَاخِلًا فِيمَا نَهَى عَنْهُ، فَكَانَتْ عِقُوبَتُهُ فِي ذَلِكَ أَنْ يَجْعَلَ اللَّبَنَ الْمُحَلُّوبَ فِي الْآبِيَامِ
الْقَلَائَةِ لِلْمُشْتَرِي بِصَاعٍ مِنْ تَمْرٍ، وَلَعَلَّهُ يُسَاوِي أَوْعًا كَثِيرَةً، ثُمَّ نُسِخَتْ الْعُقُوبَاتُ فِي
الْأَمْوَالِ بِالْمَعَاصِي، وَرُدَّتِ الْأَشْيَاءُ إِلَى مَا ذَكَّرْنَا. فَلَمَّا كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ، وَوَجِبَ رَدُّ

الْمُصْرَاةِ بِعَيْنِهَا ، وَقَدْ زَايَلَهَا اللَّبْنُ ، عَلِمْنَا أَنَّ ذَلِكَ اللَّبْنَ الَّذِي أَخَذَهُ الْمُشْتَرِي مِنْهَا ، قَدْ كَانَ بَعْضُهُ فِي ضَرْعِهَا ، فِي وَقْتِ وَقُوعِ الْبَيْعِ عَلَيْهَا ، فَهَوَّ فِي حُكْمِ الْمَيْعِ ، وَبَعْضُهُ حَدَثَ فِي ضَرْعِهَا فِي مِلْكِ الْمُشْتَرِي ، بَعْدَ وَقُوعِ الْبَيْعِ عَلَيْهَا ، فَذَلِكَ لِلْمُشْتَرِي . فَلَمَّا لَمْ يَكُنْ رَدَّ اللَّبْنَ ، بِكَمَالِهِ عَلَى الْبَائِعِ ، إِذَا كَانَ بَعْضُهُ بِمَا لَمْ يَمْلِكْ بَيْعَهُ ، وَلَمْ يُمْكِنُ أَنْ يُجْعَلَ اللَّبْنُ كُلَّهُ لِلْمُشْتَرِي إِنْ كَانَ مَلِكًا بَعْضُهُ مِنْ قَبْلِ الْبَائِعِ بِبَيْعِهِ إِيَّاهُ الشَّاةَ الَّتِي قَدْ رَدَّهَا عَلَيْهِ بِالْعَيْبِ ، وَكَانَ مِلْكُهُ لَهُ إِيَّاهُ بِحِزْبٍ مِنَ الْعَمَنِ إِذَا كَانَ وَقَعَ بِهِ الْبَيْعُ ، فَلَا يَجُوزُ أَنْ يَرُدَّ الشَّاةَ بِجَمِيعِ الْعَمَنِ ، وَيَكُونَ ذَلِكَ اللَّبْنُ سَالِمًا لَهُ بِغَيْرِ تَمَنِ . فَلَمَّا كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ ، مَنَعَ الْمُشْتَرِي مِنْ رَدِّهَا ، وَرَجَعَ عَلَى بَائِعِهِ بِنُقْصَانِ عَيْنِهَا ، قَالَ عَيْسَى فَهَذَا وَجْهٌ حُكْمِ بَيْعِ الْمُصْرَاةِ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : وَالَّذِي قَالَ عَيْسَى مِنْ هَذَا ، يَحْتَمِلُ غَيْرَ مَا قَالَ ، إِنِّي رَأَيْتُ فِي ذَلِكَ وَجْهًا هُوَ أَشْبَهُ ، عِنْدِي ، بِنَسْخِ هَذَا الْحَدِيثِ مِنْ ذَلِكَ الْوَجْهِ الَّذِي ذَهَبَ إِلَيْهِ عَيْسَى . وَذَلِكَ أَنَّ لَبْنَ الْمُصْرَاةِ الَّذِي احْتَلَبَهُ الْمُشْتَرِي مِنْهَا ، فِي الْفَلَاحَةِ الْآيَاتِمِ الَّتِي احْتَلَبَهَا فِيهَا ، قَدْ كَانَ بَعْضُهُ فِي مِلْكِ الْبَائِعِ قَبْلَ الشِّرَاءِ ، وَحَدَثَ بَعْضُهُ فِي مِلْكِ الْمُشْتَرِي بَعْدَ الشِّرَاءِ ، إِلَّا أَنَّهُ قَدْ احْتَلَبَهَا مَرَّةً بَعْدَ مَرَّةٍ . فَكَانَ مَا كَانَ فِي يَدِ الْبَائِعِ مِنْ ذَلِكَ مَيْعًا ، إِذَا أَوْجَبَ نَقْضُ الْبَيْعِ فِي الشَّاةِ ، وَجَبَ نَقْضُ الْبَيْعِ فِيهِ . وَمَا حَدَّثَ فِي يَدِ الْمُشْتَرِي مِنْ ذَلِكَ ، فَإِنَّمَا كَانَ مَلْكُهُ ، بِسَبَبِ الْبَيْعِ أَيْضًا ، وَحُكْمُهُ حُكْمُ الشَّاةِ ، لِأَنَّهُ مِنْ بَدَنِهَا هَذَا عَلَى مَذْهَبِنَا . وَكَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ جَعَلَ لِلْمُشْتَرِي الْمُصْرَاةَ بَعْدَ رَدِّهَا ، جَمِيعَ لَبْنِهَا الَّذِي كَانَ حَلَبَهُ مِنْهَا بِالصَّاعِ مِنَ التَّمْرِ الَّذِي أَوْجَبَ عَلَيْهِ رَدُّهُ مَعَ الشَّاةِ . وَذَلِكَ اللَّبْنُ حِينَئِذٍ قَدْ تَلَفَ ، أَوْ تَلَفَ بَعْضُهُ فَكَانَ الْمُشْتَرِي قَدْ مَلَكَ لَبْنًا دَيْنًا ، بِصَّاعِ تَمْرٍ دَيْنٍ ، فَدَخَلَ ذَلِكَ فِي بَيْعِ الدَّيْنِ بِالدَّيْنِ ثُمَّ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ بَعْدُ ، عَنْ بَيْعِ الدَّيْنِ بِالدَّيْنِ .

۵۳۲۹: مسروق نے عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ وہ فرماتے تھے میں گواہی دیتا ہوں کہ ابوالقاسم الصادق المصدوق حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تھنوں میں دودھ روکے ہوئے جانوروں کی فروخت دھوکا ہے کسی مسلمان سے دھوکا کرنا جائز نہیں۔ تو جو شخص یہ حرکت کرنے والا ہے وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے منہ موڑنے والا ہے یہ اس چیز میں داخل ہے جس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے روکا ہے اب ایسی حرکت کرنے والے کی سزا یہ ہے کہ تین دن میں جو دودھ اس سے حاصل کیا ہے وہ خریدار کو صرف ایک صاع کے بدلے میں حاصل ہو جائے گا عین ممکن ہے کہ وہ کئی

صاع کے برابر ہو۔ اس کے بعد مالی جرمانے سے سزا کا حکم منسوخ ہو گیا اور اشیاء کو امثال کی طرف لوٹا دیا گیا (یعنی مثل صوری یا معنوی) جیسا ہم نے ذکر کیا جب بات کی اصل یہ ہے اور مصراۃ کو بعینہ واپس لوٹانا ضروری ہے اور دودھ اس سے زائل ہو چکا (جو جمع کیا گیا تھا) اس سے معلوم ہوا کہ جو دودھ خریدار کو حاصل ہوا ہے اس میں سے کچھ مقدار سودا کرتے وقت تھنوں میں ضرور موجود تھی وہ بیچ کے حکم میں ہوگا اور کچھ دودھ خریدنے کے بعد مشتری کی ملکیت میں پہنچ کر پیدا ہو وہ مشتری کا ہی ہے جبکہ تمام دودھ کو بائع کی طرف لوٹایا نہیں جاتا اس لئے کہ وہ بعض دودھ کی بیچ کا مالک نہیں اور تمام دودھ کے متعلق یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ مشتری اس کا مالک ہے کیونکہ وہ اس مقدار دودھ کا مالک ہے جو جانور فروخت کرتے وقت اس کے تھنوں میں تھا جس جانور کو عیب کی وجہ سے واپس کر دیا گیا اور مالک نے اس کو اتنی رقم کے ساتھ اس شے کا مالک بنایا تھا جس پر ان کا سودا ہوا تھا۔ پس یہ بھی درست نہ ہوا کہ بکری کو پوری قیمت کے بدلے لوٹایا جائے اور یہ دودھ مکمل طور پر بلا قیمت اس خریدار کا ہو جائے۔ جب معاملہ اس طرح ہے تو خریدار کو واپس لوٹانے سے منع کیا جائے گا اور وہ عیب کی وجہ سے ہونے والے نقصان کے سلسلہ میں بائع کی طرف رجوع کرے گا عیسیٰ بن ابان کہتے ہیں کہ مسئلہ مصراۃ کا حکم یہی ہے۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں جو بات ابن ابان رحمۃ اللہ علیہ نے کہی اس میں اس کے علاوہ کی گنجائش ہے اور وہ اس روایت کی تنسیخ کے لئے اس سے بہتر ہے وہ یہ ہے کہ مصراۃ کا وہ دودھ جو تین روز تک خریدار نے استعمال کیا اس میں سے کچھ دودھ تو سودے سے پہلے خریدار کی ملک تھا اور کچھ دودھ خریدنے کے بعد مشتری کی ملکیت میں پیدا ہوا البتہ اس نے بار بار دودھ تو جو کچھ خریدار کے قبضہ میں تھا وہ سودے میں شامل ہو گیا۔ جب اس جانور کی بیچ کو توڑنا ضروری ہو گیا تو اس دودھ میں بھی بیچ کا توڑنا ضروری ہو گیا اور جو دودھ خریدار کے ہاتھ میں ہوتے ہوئے پیدا ہوا تو اس کی ملکیت بھی تو بیچ کے سبب سے ہے اور اس کا حکم بھی بکری وغیرہ والا ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ یہ دودھ اس کے بدن سے نکلا ہے اور یہ بات ہمارے مذہب کے بالکل مطابق ہے۔ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مصراۃ کے خریدار کے لئے اس جانور کو لوٹانے کے بعد اس کے تمام دودھ کو جو اس نے اس دوران دوہا ہے ایک صاع کھجور کے بدلے قرار دیا جو صاع کھجوریں کہ وہ بکری وغیرہ کے ساتھ وہ بائع کو دیتا ہے اور اس وقت تک تو وہ دودھ تمام یا کم از کم اس کا بعض حصہ تلف ہو چکا ہوتا ہے پس خریدار اس دودھ کا کھجور کے قرض صاع کے بدلے مالک ہو چکا پس اس طرح وہ دودھ اس بیچ القرض بالقرض میں داخل ہوا اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرض کی بیچ قرض کے بدلے منع فرمائی ہے (پس یہ اس اعتبار سے منسوخ ہوا) قرض کے بدلے قرض کی بیچ ممنوع ہے۔

تخریج: ابن ماجہ فی التجارات باب ۴۲، مسند احمد ۱/۴۳۳۔

حضرت عیسیٰ بن ابان کے قول پر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا تبصرہ:

جو بات ابن ابان رحمۃ اللہ علیہ نے کہی اس میں اس کے علاوہ کی گنجائش ہے اور وہ اس روایت کی تنسیخ کے لئے اس سے بہتر

ہے وہ یہ ہے کہ مصراۃ کا وہ دودھ جو تین روز تک خریدار نے استعمال کیا اس میں سے کچھ دودھ تو سودے سے پہلے خریدار کی ملک تھا اور کچھ دودھ خریدنے کے بعد مشتری کی ملکیت میں پیدا ہوا البتہ اس نے بار بار دودھ تو جو کچھ خریدار کے قبضہ میں تھا وہ سودے میں شامل ہو گیا۔ جب اس جانور کی بیج کو توڑنا ضروری ہو گیا تو اس دودھ میں بھی بیج کا توڑنا ضروری ہو گیا اور جو دودھ خریدار کے ہاتھ میں ہوتے ہوئے پیدا ہوا تو اس کی ملکیت بھی تو بیج کے سبب سے ہے اور اس کا حکم بھی بکری وغیرہ والا ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ یہ دودھ اس کے بدن سے نکلا ہے اور یہ بات ہمارے مذہب کے بالکل مطابق ہے۔

۵۴۳۰: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ وَأَبْنُ مَرْزُوقٍ قَالَا: نَبَا أَبُو عَاصِمٍ، قَالَ أَبُو بَكْرَةَ فِي حَدِيثِهِ: أَخْبَرَنَا مُوسَى بْنُ عُبَيْدَةَ، وَقَالَ ابْنُ مَرْزُوقٍ فِي حَدِيثِهِ عَنْ مُوسَى بْنِ عُبَيْدَةَ الزَّيْدِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْكَالِ بِالْكَالِ يَعْنِي الدَّيْنَ بِاللَّيْنِ. فَتَسَخَّ ذَلِكَ مَا كَانَ تَقَدَّمَ مِنْهُ، مِمَّا رُوِيَ عَنْهُ فِي الْمَصْرَاةِ، مِمَّا حُكِمَهُ حُكْمُ الدَّيْنِ وَيُقَالُ لِلَّذِي ذَهَبَ إِلَى الْعَمَلِ بِمَا رُوِيَ فِي الْمَصْرَاةِ، مِمَّا قَدْ ذَكَرْنَاهُ فِي أَوَّلِ هَذَا الْبَابِ قَدْ رُوِيَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ الْخَرَاجُ بِالضَّمَانِ وَعَمِلْتُ بِذَلِكَ الْعُلَمَاءُ.

۵۴۳۰: عبد اللہ بن دینار نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرض کی قرض کے بدلے بیج سے منع فرمایا ہے۔ اس حکم کی بنا پر مصراۃ کا معاملہ جو کہ قرض کے بدلے قرض قرار پاتا ہے منسوخ ٹھہرا۔ روایات مصراۃ کے عالمین سے گزارش یہ ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”الخراج بالضممان“ اور اس پر بہت سے علماء کا عمل ہے۔ روایت بالسنند ملاحظہ ہو۔

حاصل روایات: اس حکم کی بنا پر مصراۃ کا معاملہ جو کہ قرض کے بدلے قرض قرار پاتا ہے منسوخ ٹھہرا۔

فریق اول کی روایات کا جواب دوسرے رخ سے:

روایات مصراۃ کے عالمین سے گزارش یہ ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”الخراج بالضممان“ اور اس پر بہت

سے علماء کا عمل ہے۔ روایت بالسنند ملاحظہ ہو۔

۵۴۳۱: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: نَبَا أَبُو عَاصِمٍ، عَنِ ابْنِ أَبِي ذَنْبٍ ح.

۵۴۳۱: ابو عاصم نے ابن ابی الذئب سے روایت کی ہے۔

۵۴۳۲: وَحَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ: نَبَا الْقَعْنَبِيُّ قَالَ: نَبَا ابْنُ أَبِي ذَنْبٍ عَنْ مَخْلَدِ بْنِ

خُفَّافٍ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخَرَاجُ

بِالضَّمَانِ.

۵۴۳۲: ابن ابی الذبب نے خالد بن مخنف انہوں نے عروہ سے ان سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ضمان کے سبب خراج کا حقدار ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی البیوع باب الی ترمذی فی البیوع باب ۵۳ نسائی فی البیوع باب ۱۶ ابن ماجہ فی التجارات باب ۴۳ مسند احمد ۶/۳۹۶ ۵۴۳۲ الخراج سے یہاں مراد۔

۵۴۳۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ قَالَ: تَنَا أَبُو الْوَلِيدِ قَالَ: تَنَا الزُّنَجِيُّ بْنُ خَالِدٍ، سَمِعْتُهُ يَقُولُ: زَعَمَ لَنَا هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: إِنَّ رَجُلًا اشْتَرَى عَبْدًا فَاسْتَفَلَّهُ، ثُمَّ رَأَى بِهِ عَيْبًا، فَخَاصَمَهُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَدَّهُ بِالْعَيْبِ. فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّهُ لَقَدْ اسْتَفَلَّهُ فَقَالَ لَهُ الْعَلَّةُ بِالضَّمَانِ.

۵۴۳۳: عروہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے غلام خریدا پھر چند دن اس سے کام لیا پھر اس میں عیب پایا تو وہ اپنا مقدمہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لے کر حاضر ہوا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو عیب کے ساتھ مالک کو واپس لوٹا دیا مالک نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس نے چند دن اس سے کام لیا ہے آپ نے فرمایا ضمان کے سبب وہ نفع کا حقدار بن گیا۔

تخریج: مسند احمد ۶/۱۶۸۱۱۶۸۔

۵۴۳۴: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْجَيْزِيُّ قَالَ: تَنَا مُطَرِّفُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: تَنَا الزُّنَجِيُّ بْنُ خَالِدٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِفْلَةٌ.

۵۴۳۴: ہشام بن عروہ نے اپنے والد سے انہوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۵۴۳۵: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ الْمَاجِشُونُ، قَالَ: تَنَا مُسْلِمُ بْنُ خَالِدٍ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِفْلَةً. فَتَلَقَى الْعُلَمَاءَ هَذَا الْخَبَرَ بِالْقَبُولِ، وَزَعَمْتَ أَنْتَ أَنْ رَجُلًا لَوْ اشْتَرَى شَاةً فَحَلَبَهَا، ثُمَّ أَصَابَ بِهَا عَيْبًا غَيْرَ التَّحْفِيلِ، أَنَّهُ يَرُدُّهَا وَيَكُونُ اللَّبْنُ لَهُ. وَكَذَلِكَ لَوْ كَانَ مَكَانَ اللَّبْنِ وَلَدٌ وَلَدَتْهُ، رَدَّهَا عَلَى الْبَائِعِ، وَكَانَ الْوَلَدُ لَهُ. وَكَانَ ذَلِكَ، مِنْ الْخَرَاجِ الَّتِي جَعَلَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْمُشْتَرِي بِالضَّمَانِ. فَلَيْسَ يَخْلُو الصَّاعُ الَّتِي تُوجِبُهُ عَلَى مُشْتَرِي الْمَصْرَاةِ، إِذَا رَدَّهَا إِلَى الْبَائِعِ بِالتَّصْرِيحِ أَنْ يَكُونَ عَوْضًا مِنْ جَمِيعِ اللَّبْنِ الَّتِي احْتَلَبَ مِنْهَا الَّتِي كَانَ بَعْضُهَا فِي ضَرْعِهَا فِي وَقْتِ وَقُوعِ الْبَيْعِ، وَحَدَّثَ بَعْضُهَا فِي ضَرْعِهَا بَعْدَ الْبَيْعِ أَوْ يَكُونُ عَوْضًا مِنَ اللَّبْنِ الَّتِي كَانَ فِي

ضَرَعَهَا ، فِي وَقْتِ وَقُوعِ الْبَيْعِ خَاصَّةً . فَإِنْ كَانَ عَوَضًا مِنْهُمَا ، فَقَدْ نَقَضْتَ بِذَلِكَ أَصْلَكَ الَّذِي
 جَعَلْتَ الْوَلَدَ وَاللَّبْنَ لِلْمُشْتَرِي بَعْدَ الرَّدِّ بِالْعَيْبِ ، لِأَنَّكَ جَعَلْتَ حُكْمَهَا حُكْمَ الْخَرَاجِ الَّذِي
 جَعَلَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْمُشْتَرِي بِالضَّمَانِ . وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ الصَّاعُ عَوَضًا مِمَّا كَانَ
 فِي ضَرَعِهَا فِي وَقْتِ وَقُوعِ الْبَيْعِ خَاصَّةً ، وَالْبَاقِي سَالِمًا لِلْمُشْتَرِي ، لِأَنَّهُ مِنَ الْخَرَاجِ ، فَقَدْ
 جَعَلْتَ لِلْبَائِعِ صَاعًا دَيْنًا بِلَبْنِ دَيْنٍ ، وَهَذَا غَيْرُ جَائِزٍ فِي قَوْلِكَ ، وَلَا فِي قَوْلِ غَيْرِكَ . فَعَلَى أَيْ
 الْوَجْهَيْنِ كَانَ هَذَا الْمَعْنَى عَلَيْهِ ، عِنْدَكَ ، فَأَنْتَ بِه تَارِكٌ أَصْلًا مِنْ أَصُولِكَ . وَقَدْ كُنْتَ أَنْتَ
 بِالْقَوْلِ بِنَسْخِ هَذَا الْحَكْمِ فِي الْمَصْرَاةِ أَوْلَى مِنْ غَيْرِكَ ، لِأَنَّكَ أَنْتَ تَجْعَلُ اللَّبْنَ فِي حُكْمِ
 الْخَرَاجِ ، وَغَيْرُكَ لَا يَجْعَلُهُ كَذَلِكَ .

۵۲۳۵: عبد الملک بن عبدالعزیز نے مسلم بن خالد سے بیان کیا پھر انہوں نے اپنی سند سے اس کی مثل روایت نقل
 کی ہے۔ علماء نے اس روایت کو ہاتھوں ہاتھ لیا اور قبول کیا ہے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں تمہارا خیال یہ ہے کہ اگر کوئی
 آدمی بکری خریدے پھر اس کا دودھ دو ہے اس کے بعد اس میں ایسا عیب پائے جو تھنوں میں دودھ کے جمع کرنے
 سے علاوہ ہو تو وہ اس کو لوٹا دے اور وہ دودھ کا مالک ہو جائے گا اور اگر دودھ کی بجائے بچہ جنے تو وہ جانور بائع کی
 طرف لوٹا دیا جائے گا مگر بچہ خریدار کا ہوگا اور تمہارے ہاں یہ وہ نفع ہے جس کو جناب نبی اکرم ﷺ نے ضمان کے
 بدلے مشتری کیلئے قرار دیا ہے پس ایک صاع کھجور جس کو تھنوں میں دودھ جمع کئے جانے والے جانور کو خریدنے
 والے پر لازم کرتے ہو کہ بائع کی طرف لوٹانے کی صورت میں یہ اس تمام دودھ کا عوضانہ ہے جو اس نے خریداری
 کے ایام میں استعمال کیا ہے جس میں سے کچھ تو سودا کے وقت بکری کے تھنوں میں تھا اور کچھ دودھ سودا کر لینے کے
 بعد اسکے تھنوں میں پیدا ہوا یا وہ کھجوروں کا صاع اس دودھ کا عوض ہے جو سودا کرتے وقت اسکے تھنوں میں موجود
 تھا۔ اگر بقول تمہارے یہ ان دونوں کے بدلے میں ہے تو اس سے تمہارا قاعدہ مقررہ ٹوٹ گیا کہ تم نے عیب کی وجہ
 سے بیع کو رد کرنے کی صورت میں دودھ اور بچے دونوں کو مشتری کی ملک قرار دیا کیونکہ تمہارے ہاں اس کا حکم اس
 نفع کی طرح ہے جس کو جناب رسول اللہ نے ضمان کی وجہ سے مشتری کے لئے قرار دیا اور اگر کھجوروں کا وہ صاع
 اس دودھ کا عوض ہے جو سودا کرتے وقت اس کے تھنوں میں پایا جاتا تھا اور باقی تمام کا تمام مشتری کیلئے ہوگا کیونکہ
 یہ نفع کا حصہ ہے تو تم نے قرض دودھ کے بدلے مالک کے لئے ایک صاع کھجور بطور قرض لازم کر دیں اور یہ بات
 تمہارے اور دوسروں کے ہاں بھی جائز نہیں ہے۔ بہر حال ان دونوں باتوں میں سے جو بات بھی تمہارے ہاں
 درست ہو اس سے کسی نہ کسی قاعدہ کا ترک لازم آئے گا اگرچہ تمہارا قول دوسروں کے قول سے بہتر ہے کہ مصراة کا
 حکم منسوخ ہو چکا ہے۔ کیونکہ تم اس دودھ کو نفع کے حکم میں قرار دیتے ہو اور دوسروں کے ہاں اس طرح نہیں۔

بَابُ بَيْعِ الْعِمَارِ قَبْلَ أَنْ تَتَنَاهَى

پھلوں کے صلاحیت تک پہنچنے سے پہلے بیع

خلاصۃ المراد: فریق اول امام مالک، شافعی، احمد، اسحاق، یحییٰ کے ہاں پھلوں کی بیع صلاح کے ظہور سے جبکہ قطع کی شرط بھی نہ ہو جب بھی ناجائز ہے۔

نمبر ۱۰: فریق ثانی کے ہاں بیع شمار قبل بدو صلاح درست ہے۔ اس قول کو امام ابوحنیفہ، بیہ اور صاحبین بیہ اور اوزاعی بیہ نے اختیار کیا ہے۔

فریق اول: کہ پھلوں کی بیع صلاحیت کے ظاہر ہونے سے پہلے درست نہیں ہے جیسا کہ ان روایات سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے۔

۵۴۳۶: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: تَنَا أَبُو زُرْعَةَ وَهَبُ اللَّهُ بْنُ رَاشِدٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي يُونُسُ بْنُ يَزِيدَ قَالَ: حَدَّثَنِي نَافِعٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْهَى عَنِ بَيْعِ الثَّمَرِ وَاشْتِرَائِهِ، حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحَهُ.

۵۴۳۶: حضرت نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ پھلوں کی صلاحیت ظاہر ہونے سے پہلے ان کو بیچنے اور خریدنے سے منع فرماتے تھے۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۸۲، مسلم فی البیوع ۵۴/۵۲، نسائی فی البیوع باب ۲۸، ابن ماجہ باب ۱۲، مسند احمد ۳۷/۲، ۳۷۲/۳، ۳۸۱۔

۵۴۳۷: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سَيَّانٍ، قَالَ: تَنَا أَبُو دَاوُدَ، قَالَ: تَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي سَلْمَةَ. ح.

۵۴۳۷: سالم نے ابن عمر رضی اللہ عنہما اور وہ جناب نبی اکرم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا اس وقت تک پھلوں کو نہ بیچو جب تک ان کی صلاحیت ظاہر نہ ہو جائے۔

۵۴۳۸: وَحَدَّثَنَا يَزِيدُ قَالَ: تَنَا أَبُو صَالِحٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي اللَّيْثُ، قَالَ: حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ قَالَا جَمِيعًا، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ. ح.

۵۴۳۸: لیثی اور عقیل نے ابن شہاب رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔

۵۴۳۹: وَحَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: تَنَا ابْنُ وَهَبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي يُونُسُ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنِ سَالِمٍ،

عَنْ أَبِيهَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَبِعُوا النَّمَرَ ، حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحَهُ .

۵۴۳۹: سالم نے اپنے والد سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے روایت کی ہے پھلوں کی بیج ان میں صلاحیت ظاہر ہونے سے پہلے مت کرو۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۸۲ والمساقاة باب ۱۷ مسلم فی البیوع باب ۵۱ ابو داؤد فی البیوع باب ۲۲۔

۵۴۴۰: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : ثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ ، قَالَ : ثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ لَا تَبِعُوا النَّمَرَ حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحَهُ .

۵۴۴۰: عبد اللہ بن دینار نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا پھل کی صلاحیت ظاہر ہونے سے پہلے اسے فروخت مت کرو۔

۵۴۴۱: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَجَاءٍ ، هُوَ الْعَدَائِيُّ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِعْلَهُ ، وَزَادَ ، فَكَانَ إِذَا سُئِلَ عَنْ صَلَاحِهَا ، قَالَ : حَتَّى يَذْهَبَ عَاهَتُهَا .

۵۴۴۱: عبد اللہ بن دینار نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح نقل فرمایا اور یہ اضافہ بھی ہے کہ جب ان کی صلاحیت کے متعلق دریافت کیا گیا تو فرمایا یہاں تک کہ ان کی آفت کا وقت ختم ہو جائے۔

تخریج: مسند احمد ۴/۴۱۲۔

۵۴۴۲: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ ، قَالَ : ثَنَا خَالِدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ أَبِي ذَنْبٍ ، عَنْ عُمَانَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سُرَّاقَةَ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْفَمَارِ حَتَّى تَذْهَبَ الْعَاهَةُ ، قَالَ قُلْتُ : مَتَى ذَلِكَ يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ ؟ قَالَ : طُلُوعَ الْفَرِيَا .

۵۴۴۲: عثمان بن عبد اللہ بن سراقہ نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ نے روایت کی ہے کہ آپ نے پھلوں کی بیج آفت کے خطرے تک ممنوع قرار دی۔ عثمان کہتے ہیں کہ میں نے دریافت کیا اے ابو عبد الرحمن وہ کون سا وقت ہے؟ تو فرمایا جب شریا طلوع ہو جائے۔

تخریج: بخاری فی الزکاة باب ۵۸ مسلم فی البیوع ۵۲ مسند احمد ۲/۳۲۲۔

۵۴۴۳: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ قَالَ : ثَنَا رَوْحُ بْنُ عُبَادَةَ ، قَالَ : ثَنَا زَكَرِيَّا بْنُ إِسْحَاقَ ، قَالَ : ثَنَا عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ ، أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ : نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ

بِيعِ النَّعْمِ ، حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحَهُ .

۵۴۳۳: عمرو بن دینار کہتے ہیں کہ میں نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھلوں میں صلاحیت ظاہر ہونے سے پہلے ان کی بیج سے ممانعت فرمائی ہے۔

۵۴۳۴: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : ثَنَا اَبُو دَاوُدَ ، عَنْ سُلَيْمِ بْنِ جَابِرٍ قَالَ : ثَنَا سَعِيدُ بْنُ مِيْنَاءَ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ قَالَ : نَهَى رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الْفِمَارِ ، حَتَّى تُشْفِحَ . فَقِيلَ لِجَابِرٍ : وَمَا تُشْفِحُ ؟ قَالَ : تَخْمَرُ وَتَصْفَرُ ، وَيُؤْكَلُ مِنْهَا .

۵۴۳۴: سعید بن مینا نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھلوں کی بیج سے ممانعت فرمائی یہاں تک کہ وہ سرخ و زرد ہو جائیں۔ جابر رضی اللہ عنہ نے تشفیح کی تفسیر سرخ و زرد سے فرمائی ہے۔

تخریج : بخاری فی البیوع باب ۸۵ ، مسلم فی البیوع ۸۴ ، ابو داؤد فی البیوع ۲۲ ، مسند احمد ۳۲۰ / ۳۔

۵۴۳۵: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، وَرَبِيعُ الْجِزْيِ ، قَالَا : ثَنَا عَبْدُ اللهِ بْنُ مَسْلَمَةَ بْنِ قَعْبٍ ، قَالَ : ثَنَا خَارِجَةُ بْنُ عَبْدِ اللهِ بْنِ سُلَيْمَانَ بْنِ زَيْدِ بْنِ قَابِتٍ ، عَنْ أَبِي الرَّجَالِ ، عَنْ أُمِّهِ عَمْرَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْفِمَارِ ، حَتَّى تَنْجُو مِنَ الْعَاهَةِ .

۵۴۳۵: ابوالرجال نے اپنی والدہ عمرہ سے انہوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت تک پھلوں کی بیج سے منع فرمایا یہاں تک کہ وہ آفت سے نکل جائیں۔

تخریج : مالک فی البیوع ۱۲ ، مسند احمد ۶ ، ۱۶۰ / ۷۰۔

۵۴۳۶: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْبَاغِنْدِيُّ ، قَالَ : ثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ حَمِيْدِ الطَّوْبِلِ ، قَالَ : ثَنَا صَالِحُ بْنُ أَبِي الْاَخْضَرِ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ خَارِجَةَ بْنِ زَيْدٍ ، عَنْ زَيْدِ بْنِ قَابِتٍ أَنَّ رَسُولَ اللهِ نَهَى عَنْ بَيْعِ النَّعْمِ ، حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحَهُ .

۵۴۳۶: خارجہ بن زید نے زید بن ثابت سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھل میں صلاحیت ظاہر ہونے سے پہلے پھلوں کی فروخت سے منع فرمایا۔

۵۴۳۷: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا عَمْرُ بْنُ يُونُسَ بْنِ الْقَاسِمِ الْيَمَامِيُّ ، قَالَ : حَدَّثَنِي أَبِي ، عَنْ اسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ : نَهَى رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الْمُحَاقِلَةِ وَالْمُرَابِنَةِ ، وَالْمُخَاصِرَةِ ، وَالْمَلَامَسَةِ ، وَالْمُنَابَذَةِ ، قَالَ عُمَرُ : فَسَرَ لِي أَبِي فِي الْمُخَاصِرَةِ ، قَالَ : لَا يَنْبَغِي أَنْ يُشْتَرَى شَيْءٌ مِنْ ثَمْرِ النَّخْلِ حَتَّى يُدْنَعَ يَحْمَرًا أَوْ يَصْفَرًا .

۵۴۲۷: اسحاق بن عبد اللہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع محاقلہ اور مرابنہ، مخاصرہ، ملامسہ، منبذہ سے منع فرمایا۔ عمر بن یونس کہتے ہیں کہ میرے والد فرماتے مخاصرہ۔ سبز پھل کی بیع کرنا یہ جائز نہیں جب تک سرخ و زرد نہ ہو جائے۔

تخریج : بخاری فی البیوع باب ۹۳ نسائی فی الایمان باب ۴۵۔

اللُّغَاتُ : محاقلہ۔ گندم جوٹے میں ہو اس کی بیع خشک گندم کے بدلے۔ مرابنہ۔ درخت پر لگے ہوئے پھل کا اندازہ کر کے توڑے ہوئے مقررہ مقدار پھل کے بدلے فروخت کرنا۔ مخاصرہ۔ کھجور کے سبز پھل کی بیع۔ ملامسہ۔ یہ کہہ کر بیع کرنا کہ اس کی بیع اس وقت ہوگی جب میں نے یا تو نے ہاتھ لگا دیا۔ منبذہ۔ ان چیزوں میں سے جس پر کنکری گرے وہ اس قدر قیمت میں میں نے خرید لی (شرح مشکوٰۃ)

۵۴۲۸: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مُحَمَّدٍ ابُو بَكْرِ الصَّيْرَفِيُّ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو الْوَلَيْدِ ، قَالَ : ثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلْمَةَ ، عَنْ حُمَيْدٍ ، عَنْ اَنَسٍ قَالَ : نَهَى رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الثَّمَرَةِ ، حَتَّى تَزْهُو ، وَعَنِ الْعِنَبِ ، حَتَّى يَسْوَدَّ ، وَعَنِ الْحَبِّ ، حَتَّى يَشْتَدَّ .

۵۴۲۸: حمید نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے انہوں نے کہا اس کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھجور کی بیع سرخ ہونے سے پہلے اور انگور کی بیع سیاہ ہونے سے پہلے اور غلے کی بیع سخت ہونے سے پہلے منع فرمائی۔

تخریج : ابو داؤد فی البیوع باب ۲۲، ترمذی فی البیوع باب ۱۵، ابن ماجہ فی التجارات باب ۳۲

مسند احمد ۳/۲۲۱/۲۵۰۔

۵۴۲۹: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ ، قَالَ : ثَنَا اِسْمَاعِيْلُ بْنُ جَعْفَرٍ ، عَنْ حُمَيْدٍ ، عَنْ اَنَسٍ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ النَّخْلِ حَتَّى تَزْهُو . فَقُلْتُ لِاَنَسٍ : وَمَا زْهُوْهَا ؟ فَقَالَ : فَحَمْرٌ وَتَصْفَرٌ ، اَرَأَيْتَ اِنْ مَنَعَ اللّٰهُ الثَّمَرَةَ ؟ بِمَ يَسْتَحِلُّ اَحَدُكُمْ مَالَ اَخِيهِ ؟

۵۴۲۹: حمید نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپ نے کھجوروں کی بیع سرخ و زرد پڑنے سے پہلے منع فرمائی ہے میں نے انس سے سوال کیا زہو کیا ہے تو فرمایا سرخ و زرد ہونا۔ ذرا غور کرو اگر اللہ تعالیٰ نے پھل کو روک دے تو کس چیز سے تم اپنے مسلمان بھائی کا مال اپنے لئے حلال قرار دو گے۔

تخریج : بخاری فی البیوع باب ۸۵ مسلم فی البیوع ۵۰ ابو داؤد فی البیوع باب ۲۲ ترمذی فی البیوع باب ۱۵ نسائی فی البیوع باب ۴ ابن ماجہ فی التجارات باب ۳۲ مسند احمد ۵/۲۔

۵۳۵۰: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : اُخْبِرْنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَكْرِ قَالَ : اُخْبِرْنَا حُمَيْدٌ ، عَنْ اَنَسٍ قَالَ : نَهَى رَسُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ ثَمَرَةِ النَّخْلِ حَتَّى تَزْهُو ، فَبَيْعَ لَهَا : وَمَا تَزْهُو؟ قَالَ تَحْمَرُّ ، أَوْ تَصْفُرُّ .

۵۳۵۰: حمید نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے کھجور کا پھل سرخ و زرد پڑنے سے پہلے فروخت کرنا منع کیا ان سے تزہو کا معنی پوچھا تو انہوں نے سرخ و زرد ہونا بتلایا۔

۵۳۵۱: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ : بِنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ ، قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ ، قَالَ : حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ ، عَنْ حُمَيْدِ الطَّوْبِيلِ ، عَنْ اَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ رَسُوْلَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَبْكَأِعُوا الْيَمَارَ حَتَّى تَزْهُو . فَلَمَّا يَا رَسُوْلُ اللَّهِ : وَمَا تَزْهُو؟ قَالَ تَحْمَرُّ أَوْ تَصْفُرُّ ، أَرَأَيْتَ إِنْ مَنَعَ اللَّهُ الثَّمَرَةَ؟ بِمِ يَسْتَحِلُّ أَحَدُكُمْ مَالَ اَخِيهِ .

۵۳۵۱: حمید الطویل نے انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب تک پھل سرخ و زرد نہ ہو جائے فروخت مت کرو۔ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ! زہو کیا ہے؟ تو فرمایا سرخ و زرد ہونا۔ ذرا دھیان کرو اگر اللہ پھل کو روک دے تو تم کس طرح مسلمان بھائی کے مال کو اپنے لئے حلال کرو گے۔

۵۳۵۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : اُخْبِرْنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ : اُخْبِرَنِي يُونُسُ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ : حَدَّثَنِي سَعِيدٌ وَابُو سَلْمَةَ ، أَنَّ اَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَبْئَعُوا التَّمْرَ حَتَّى يَبْدُوَ صَلاَحَهُ . قَالَ اَبُو جَعْفَرٍ : فَذَهَبَ قَوْمٌ اِلَى هَذِهِ الْاَثَارِ ، فَرَعَمُوا اَنَّ الْيَمَارَ لَا يَجُوزُ بَيْعُهَا فِي رَنُوْسِ النَّخْلِ حَتَّى تَحْمَرَّ أَوْ تَصْفُرَّ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا : هَذِهِ الْاَثَارُ كُلُّهَا عِنْدَنَا ، ثَابِتَةٌ صَاحِحَةٌ مَجِيئُهَا ، فَسَحْنُ اِخْتِذُونَ بِهَا ، غَيْرُ تَارِكِيْنَ لَهَا . وَلَكِنْ تَأْوِيلُهَا عِنْدَنَا ، غَيْرُ مَا تَأْوِيلُهَا عَلَيْهِ اَهْلُ الْمَقَالَةِ الْاُولَى . وَذَلِكَ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْيَمَارِ حَتَّى يَبْدُوَ صَلاَحَهُ ، فَاحْتَمَلَ ذَلِكَ اَنَّ يَكُوْنَ عَلَى مَا تَأْوَلَهُ عَلَيْهِ اَهْلُ الْمَقَالَةِ الْاُولَى ، وَاحْتَمَلَ اَنَّ يَكُوْنَ اَرَادَ بِهِ بَيْعَ الْيَمَارِ ، قَبْلَ اَنَّ يَكُوْنَ ، فَيَكُوْنَ الْبَائِعُ بَائِعًا لِمَا لَيْسَ عِنْدَهُ ، فَقَدْ نَهَاهُ رَسُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ ، فِي نَهْيِهِ عَنْ بَيْعِ السِّيْتِيْنَ .

۵۳۵۲: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: پھل کو بدو اصلاح سے قبل نہ بیچو۔ امام

طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: سرخ یا زرد پڑنے سے پہلے کھجور کی بیج درخت پر درست نہیں۔ فریق اول کا یہ موقف ہے انہوں نے مندرجہ بالا روایات سے استدلال کیا ہے۔ فریق ثانی نے ان کی مخالفت کی ہے اور کہا ہے کہ یہ روایات بالکل درست ہیں، ہم ان کو اختیار کرنے والے ہیں ان کو چھوڑنے والے نہیں مگر ان کی تاویل وہ نہیں جو فریق اول نے کی ہے آپ کا ارشاد پھلوں کی بیج صلاحیت کے ظہور سے پہلے درست نہیں اس میں فریق اول کی تاویل کی جہاں گنجائش ہے تو اس کی ایک اور تاویل یہ ہے کہ اس سے پھلوں کی بیج مراد ہے جو کہ درخت پر آنے سے پہلے ہے اور اس صورت میں فروخت کرنے والا ایسی چیز فروخت کر رہا ہے جو اس کے پاس نہیں ہے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے کہ کئی سالوں کے لئے پھلوں کی بیج کی جائے۔ سعید اور ابو سلمہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ پھلوں کو صلاحیت ظاہر ہونے سے پہلے مت فروخت کرو۔

درختوں کی کئی سالوں کی بیج ممنوع ہے:

۵۴۵۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ حُمَيْدِ الْأَعْرَجِ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ عَتِيقٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ السِّنِينَ. قَالَ يُونُسُ: قَالَ لَنَا سُفْيَانُ، هُوَ بَيْعُ الْقِمَارِ، قَبْلَ أَنْ يَبْدُوَ صَلاَحَهَا.

۵۴۵۳: سلیمان بن عتیق نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے درختوں کی کئی سالوں کی بیج سے منع فرمایا ہے یونس کہتے ہیں کہ ہمیں سفیان نے بتلایا کہ یہ پھلوں کی بیج صلاحیت ظاہر ہونے سے پہلے کرنے کو کہتے ہیں (اس کا نام بیج معاومہ ہے)

تخریج: مسلم فی البیوع ۹۹/۸۵ ابو داؤد فی البیوع باب ۲۳ نسائی فی البیوع باب ۶۹ مسند احمد ۳۰۹۳/۳۱۴۔
۵۴۵۴: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْجَبْرِ، وَابْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَا: ثَنَا سَعِيدُ بْنُ كَثِيرٍ، عَنْ عَفِيرٍ، ثَنَا كَهْمَسُ بْنُ الْمُنْهَالِ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي عَرُوبَةَ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْ سَمُرَةَ بْنِ جُنْدَبٍ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ السِّنِينَ.

۵۴۵۴: حسن نے سرہ بن جندب سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی سالوں کی اکٹھی بیج سے منع فرمایا ہے۔

۵۴۵۵: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْجَبْرِ قَالَ: ثَنَا ابْنُ عَفِيرٍ، قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ عَطَاءِ وَأَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ النَّمْرِ حَتَّى يُطْعَمَ.

۵۳۵۵: ابوالزبیر نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پھل کی اس وقت بیچ سے منع فرمایا یہاں تک کہ وہ کھانے کے قابل ہو۔

تخریج: مسلم فی البیوع نسائی فی الایمان باب ۴۵ والبیوع باب ۲۸ مسند احمد ۱/۲۴۹/۳۱۶۱/۳۹۲۔

۵۳۵۶: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ قَالَ: ثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، قَالَ: ثَنَا هِشَامُ بْنُ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: ثَنَا أَبُو الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ.

۵۳۵۶: ابوالزبیر نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۳۵۷: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: ثَنَا وَهْبٌ وَأَبُو الْوَلِيدِ، قَالَا: ثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مَرْةٍ عَنْ أَبِي الْبُخْتَرِيِّ قَالَ: سَأَلْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ عَنْ بَيْعِ النَّخْلِ، فَقَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ النَّخْلِ، حَتَّى تَأْكُلَ مِنْهُ، أَوْ حَتَّى يُؤْكَلَ مِنْهُ.

۵۳۵۷: ابوالبختری کہتے ہیں کہ میں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کھجور کی بیچ کے متعلق دریافت کیا کہ میں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کھجور کی بیچ کے متعلق دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھانے کے قابل ہونے سے پہلے کھجور کی بیچ سے منع فرمایا "حتی تاکل منہ یا یؤکل منہ" کے الفاظ فرمائے۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۸۵ مسلم فی البیوع ۸۳/۵۵ ابو داؤد فی البیوع باب ۲۲ مالک فی البیوع ۳۷۔

۵۳۵۸: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَجَاءٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مَرْةٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا الْبُخْتَرِيِّ الطَّائِيَّ يَقُولُ: سَأَلْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ عَنِ السَّلْمِ فَقُلْتُ إِنَّا نَدْعُ أَشْيَاءَ، لَا نَجِدُ لَهَا فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ تَحْرِيمًا. قَالَ: إِنَّا نَفْعَلُ ذَلِكَ، نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ النَّخْلِ حَتَّى يُؤْكَلَ مِنْهُ.

۵۳۵۸: ابوالبختری طائی کہتے ہیں کہ میں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بیچ سلم کے متعلق دریافت کیا تو فرمایا ہم بعض اشیاء چھوڑتے ہیں حالانکہ ان کی حرمت کتاب اللہ میں نہیں پاتے کہنے لگے ہم یہ اس لئے کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھائے جانے کے قابل ہونے سے پہلے ہمیں کھجور کی بیچ سے منع فرمایا۔

تخریج: روایت ۵۳۵۷ کی تخریج ملاحظہ ہو۔

۵۳۵۹: حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْفَرَجِ، قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بُكَيْرٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي الْمُفَضَّلُ بْنُ فَصَّالَةَ، عَنْ خَالِدِ بْنِ سَمِيعٍ عَطَاءَ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ يُسْأَلُ عَنِ الرَّجُلِ يَبِيعُ ثَمْرَةَ أَرْضِهِ، رُطْبًا كَانَ أَوْ

عَبَا يُسْلِفُ فِيهَا قَبْلَ أَنْ تَطِيبَ؟ فَقَالَ: لَا يَصْلُحُ، إِنَّ ابْنَ الزُّبَيْرِ نَاعَ ثَمْرَةَ أَرْضٍ لَهُ ثَلَاثَ سِنِينَ، فَسَمِعَ بِذَلِكَ جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيُّ فَخَرَجَ إِلَى الْمَسْجِدِ. فَقَالَ فِي النَّاسِ: مَنْعَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نَبِيعَ الثَّمْرَةَ حَتَّى تَطِيبَ.

۵۳۵۹: خالد نے عطاء سے سنان سے پوچھا گیا کہ جو آدمی اپنی زمین کا پھل تریا خشک بھجور کی صورت میں عمدہ ہونے سے پہلے بیچتا ہے تو انہوں نے فرمایا یہ اس کے لائق نہیں۔ ابن الزبیر نے اپنی ایک زمین کا پھل تین سال کے لئے فروخت کر دیا جب یہ بات جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ نے سنی تو مسجد کی طرف نکل کر گئے اور لوگوں میں اعلان کر دیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں پھلوں کو عمدہ بن جانے سے پہلے فروخت کرنے سے منع فرمایا۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۸۳، مسلم فی البیوع ۸۶/۵۳، مسند احمد ۳/۱۲۰۳۔

ظاہر ہو جانے والے پھلوں کی بیع کے جواز کی روایات:

۵۳۶۰: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا وَهْبٌ، قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ عُمَرِ بْنِ مَرْثَةَ عَنْ أَبِي الْبُخْتَرِيِّ قَالَ: سَأَلْتُ ابْنَ عُمَرَ عَنِ السَّلْفِ فِي الثَّمْرِ، فَقَالَ: نَهَى عُمَرُ عَنْ بَيْعِ الثَّمْرِ، حَتَّى يَصْلُحَ. فَذَلَّتْ هَذِهِ الْأَثَارُ الَّتِي ذَكَرْنَاهَا، عَلَى أَنَّ الْبَيْعَ الْمُنْهَى عَنْ بَيْعِهَا قَبْلَ بَدْوِ صَلَاحِهَا، مَا هِيَ؟ فَإِنَّهَا الْمَبِيعَةُ قَبْلَ كَوْنِهَا الْمُسْلَفَ عَلَيْهِ. فَنَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ حَتَّى يَكُونَ وَيُؤْمَنَ عَلَيْهَا الْعَاهَةُ، فَحِينَئِذٍ يَجُوزُ السَّلْمُ فِيهَا. أَفَلَا تَرَى أَنَّ ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا لَمَّا سَأَلَهُ أَبُو الْبُخْتَرِيِّ، عَنِ السَّلْمِ فِي النَّخْلِ، كَانَ جَوَابَهُ فِي ذَلِكَ، مَا ذَكَرَ فِي حَدِيثِهِ، عَنِ النَّهْيِ عَنْ بَيْعِ الثَّمَارِ، حَتَّى تَطْعَمَ. فَذَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ النَّهْيَ، إِنَّمَا وَقَعَ فِي الْأَثَارِ الَّتِي قَدَّمْنَا ذَكَرَهَا فِي هَذَا الْبَابِ، عَلَى بَيْعِ الثَّمَارِ، قَبْلَ أَنْ تَكُونَ ثَمَارًا. أَفَلَا تَرَى إِلَى قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَرَأَيْتَ إِنْ مَنَعَهُ اللَّهُ الثَّمْرَةَ، بِمَ يَأْخُذُ أَحَدُكُمْ مَا لَيْسَ لَهُ؟ فَلَا يَكُونُ ذَلِكَ إِلَّا عَلَى الْمَنْعِ، مِنْ ثَمْرَةٍ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ تَكُونَ. وَإِنَّمَا الَّذِي فِي هَذِهِ الْأَثَارِ، هُوَ النَّهْيُ عَنِ السَّلْمِ فِي الثَّمَارِ فِي غَيْرِ حِينِهَا، فَهَذِهِ الْأَثَارُ تَدُلُّ عَلَى النَّهْيِ عَنْ ذَلِكَ، فَأَمَّا بَيْعُ الثَّمَارِ فِي أَشْجَارِهَا، بَعْدَ مَا طَهَّرَتْ، فَإِنَّ ذَلِكَ عِنْدَنَا جَائِزٌ صَحِيحٌ. وَالذَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ، مَا جَاءَ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

۵۳۶۰: ابو بختری سے مروی ہے کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے پھلوں میں بیع سلم کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے کہا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے برو صلاح سے قبل پھلوں کی بیع سے منع کیا ہے۔ حاصل آثار: ان آثار سے

معلوم ہوتا ہے جن پھلوں کی فروخت سے منافعت کی گئی ہے وہ وہی ہیں جن میں صلاحیت ظاہر نہیں ہوئی اس کی حقیقت کیا ہے؟ تو یہ وہ بیج ہے جو ان کے وجود میں آنے سے پہلے کی جائے۔ اس سے اس وقت تک کے لئے منع فرمایا یہاں تک کہ آفت سے محفوظ ہو جائیں جب محفوظ ہو جائیں تو ان میں بیج سلم جائز ہے۔ ذرا غور فرمائیں کہ جب ابوالختر ی ابن عمر رضی اللہ عنہما سے دریافت کیا کہ کیا کھجور میں بیج سلم درست ہے تو ان کا جواب یہ تھا کہ پھلوں کی بیج اس وقت درست ہے جب وہ کھائے جانے کے قابل ہو جائیں۔ آثار میں جس ممانعت کا تذکرہ ہے وہ پھلوں کی بیج پھل بننے سے پہلے کی ہے جناب رسول اللہ ﷺ کا یہ ارشاد ملاحظہ ہو۔ اگر اللہ تعالیٰ پھلوں کو روک دے تو تم میں سے کون ہے پھر جو اپنے بھائی کا مال لے سکے گا۔ تو اب اس سے مراد ان پھلوں کی بیج سے ممانعت ہے جو ابھی تک پھل نہیں بنے۔ نیز ان آثار میں جس بیج سلم سے روکا گیا ہے وہ پھلوں کی بے وقت بیج سلم ہے۔ باقی درختوں پر ان پھلوں کی بیج جو ظاہر ہو چکے ہوں ہمارے ہاں جائز ہے۔ اس کی دلیل یہ روایات ہیں۔

۵۳۶۱: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سَيَّانٍ قَالَ: ثَنَا أَبُو صَالِحٍ قَالَ: حَدَّثَنِي اللَّيْثُ، قَالَ: حَدَّثَنِي ابْنُ شِهَابٍ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ بَاعَ نَخْلًا بَعْدَ أَنْ يُؤْتَرَ، فَفَمَرَّتْهَا لِلَّذِي بَاعَهَا إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَ الْمُبْتَاعُ، وَمَنْ بَاعَ عَبْدًا، فَمَالَهُ لِلَّذِي بَاعَهُ إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَ الْمُبْتَاعُ.

۵۳۶۱: سالم نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے سنا جس شخص نے تائیر کے بعد کھجور کو فروخت کیا اس کا پھل بائع کا ہوگا مگر یہ کہ خریدار شرط لگالے اور جس نے غلام فروخت کیا تو اس کا مال فروخت کرنے والے کا ہوگا مگر یہ کہ خریدار شرط لگالے۔ (مال سے یہاں مراد غلام کے پاس جو کچھ کپڑے اور اشیاء ہوں)

تخریج: بحاری فی المسافة باب ۱۷ مسند فی بیوع ۸۰ ترمذی فی بیوع باب ۲۵ نسائی فی بیوع باب ۷۶۔

۵۳۶۲: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سَيَّانٍ قَالَ: حَدَّثَنِي الْقَعْنَبِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنِي ابْنُ أَبِي ذَنْبٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ اشْتَرَى عَبْدًا، وَلَمْ يَشْتَرِطْ مَالَهُ، فَلَا شَيْءَ لَهُ، وَمَنْ اشْتَرَى نَخْلًا بَعْدَ تَأْيِيرِهَا، وَلَمْ يَشْتَرِطْ الْفَمْرَ، فَلَا شَيْءَ لَهُ.

۵۳۶۲: سالم نے اپنے والد عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے۔ جس آدمی نے غلام خرید اور اس کے مال کی شرط نہ لگائی تو اس کی کوئی چیز مشتری کو نہ ملے گی۔ جس آدمی نے تائیر کے بعد کھجور کا درخت خرید اور اس نے پھل کی شرط نہیں لگائی تو اس کو کچھ نہ ملے گا۔

تخریج: ترمذی فی بیوع باب ۲۵ بنحوہ۔

٥٣٦٣: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرِ قَالَ: سَمِعْتُ يَزِيدَ بْنَ هَارُونَ قَالَ: أَخْبَرَنِي حَمَادُ بْنُ سَلْمَةَ، عَنْ عِكْرَمَةَ بْنِ خَالِدِ الْمُخْزُومِيِّ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ رَجُلًا اشْتَرَى نَخْلًا قَدْ أَبْرَهَا صَاحِبُهَا، فَخَاصَمَهُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَفَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ أَنْ الثَّمَرَةَ لِصَاحِبِهَا الَّذِي أَبْرَهَا إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَ الْمُشْتَرِي. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَجَعَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذِهِ الْأَنْثَارِ، ثَمَرَ النَّخْلِ لِصَاحِبِهَا إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَهَا مُتَابِعًا، فَيَكُونُ لَهُ بِاشْتِرَاطِهِ إِيَّاهَا، وَيَكُونُ بِذَلِكَ مُتَابِعًا لَهَا. وَقَدْ أَبَاحَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَهُنَا، بَيْعَ ثَمَرَةٍ فِي رُئُوسِ النَّخْلِ قَبْلَ بُدْوِ صَلاَحِهَا. فَذَلِكَ أَنَّ الْمَعْنَى الْمُنْهَيَّ عَنْهُ فِي الْأَنْثَارِ الْأَوَّلِ خِلَافُ هَذَا الْمَعْنَى. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: إِنَّ مَا أُجِيزَ، هُوَ بَيْعُ الثَّمَرِ فِي هَذِهِ الْأَنْثَارِ، لِأَنَّهُ مَبِيعٌ مَعَ غَيْرِهِ، وَلَيْسَ فِي جَوَازِ بَيْعِهِ مَعَ غَيْرِهِ مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ بَيْعَهُ وَحْدَهُ كَذَلِكَ، لِأَنَّا قَدْ رَأَيْنَا أَشْيَاءَ تَدْخُلُ مَعَ غَيْرِهَا فِي الْبَيْعَاتِ، وَلَا يَجُوزُ إِفْرَادُهَا بِالْبَيْعِ مِنْ ذَلِكَ، الطَّرِيقُ وَالْأَفْيِيَّةُ، تَدْخُلُ فِي بَيْعِ الدُّورِ، وَلَا يَجُوزُ أَنْ تُفْرَدَ بِالْبَيْعِ. فَجَوَابُنَا فِي ذَلِكَ، وَبِاللَّهِ التَّرْفِيقُ، أَنَّ الطَّرِيقَ وَالْأَفْيِيَّةَ، تَدْخُلُ فِي الْبَيْعِ، وَإِنْ لَمْ يُشْتَرِطْ، وَلَا يَدْخُلُ الثَّمَرُ فِي بَيْعِ النَّخْلِ إِلَّا أَنْ يُشْتَرِطَ. فَالَّذِي يَدْخُلُ فِي بَيْعِ غَيْرِهِ، لَا بِاشْتِرَاطِ، هُوَ الَّذِي لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مَبِيعًا وَحْدَهُ. وَالَّذِي لَا يَكُونُ دَاخِلًا فِي بَيْعِ غَيْرِهِ إِلَّا بِاشْتِرَاطِ، هُوَ الَّذِي إِذَا اشْتَرِطَ، كَانَ مَبِيعًا، فَلَمْ يَجْزِ أَنْ يَكُونَ مَبِيعًا مَعَ غَيْرِهِ إِلَّا وَبَيْعُهُ وَحْدَهُ جَائِزًا. أَلَا يَرَى أَنَّ رَجُلًا لَوْ بَاعَ دَارًا، وَفِيهَا مَتَاعٌ، أَنَّ ذَلِكَ الْمَتَاعَ لَا يَدْخُلُ فِي الْبَيْعِ وَأَنَّ مُشْتَرِيَهَا لَوْ اشْتَرَطَهُ فِي شِرَائِهِ الدَّارَ، صَارَ لَهُ بِاشْتِرَاطِهِ إِيَّاهُ. وَلَوْ كَانَ الَّذِي فِي الدَّارِ خَمْرًا أَوْ خِنْزِيرًا، فَاشْتَرَطَهُ فِي الْبَيْعِ، فَسَدَّ الْبَيْعُ. فَكَانَ لَا يَدْخُلُ فِي شِرَائِهِ الدَّارَ بِاشْتِرَاطِهِ فِي ذَلِكَ، إِلَّا مَا يَجُوزُ لَهُ شِرَاؤُهُ. وَلَوْ اشْتَرَى وَحْدَهُ، وَكَانَ الثَّمَرُ الَّذِي ذَكَرْنَا يَجُوزُ لَهُ اشْتِرَاطُهُ مَعَ النَّخْلِ، فَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ، إِلَّا لِأَنَّهُ يَجُوزُ بَيْعُهُ وَحْدَهُ. أَوْ لَا يَرَى أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ، وَقَرَنَهُ مَعَ ذِكْرِ النَّخْلِ مَنْ بَاعَ عَبْدًا لَهُ مَالٌ، فَمَالَهُ لِلْبَائِعِ، إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَهُ الْمُبْتَاعُ. فَجَعَلَ الْمَالَ لِلْبَائِعِ، إِذَا لَمْ يَشْتَرِطَهُ الْمُبْتَاعُ، وَجَعَلَهُ لِلْمُبْتَاعِ بِاشْتِرَاطِهِ إِيَّاهُ. وَكَانَ ذَلِكَ الْمَالُ لَوْ كَانَ خَمْرًا أَوْ خِنْزِيرًا، فَسَدَّ بَيْعُ الْعَبْدِ، إِذَا اشْتَرَطَهُ فِيهِ. وَإِنَّمَا يَجُوزُ أَنْ يَشْتَرِطَ مَعَ الْعَبْدِ مِنْ مَالِهِ، مَا يَجُوزُ بَيْعُهُ وَحْدَهُ، فَأَمَّا مَا لَا يَجُوزُ بَيْعُهُ وَحْدَهُ، فَلَا يَجُوزُ اشْتِرَاطُهُ فِي بَيْعِهِ، لِأَنَّهُ يَكُونُ بِذَلِكَ مَبِيعًا، وَبَيْعُ ذَلِكَ الشَّيْءِ، لَا يَصْلُحُ، فَذَلِكَ أَيْضًا دَلِيلٌ صَحِيحٌ عَلَى مَا ذَكَرْنَا

فِي الثَّمَرَةِ الدَّاحِلَةِ فِي بَيْعِ النَّخْلِ بِالشَّرَاطِ ، أَنَّهَا الثَّمَارُ الَّتِي يَجُوزُ بَيْعُهَا عَلَى الْإِنْفِرَادِ ، دُونَ بَيْعِ النَّخْلِ . فَكَبِتَ بِذَلِكَ مَا ذَكَرْنَا ، وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ عَلَيْهِمَا . وَكَانَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ يَذْهَبُ إِلَى أَنَّ النَّهْيَ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَوَّلِ هَذَا الْبَابِ ، هُوَ بَيْعُ الثَّمَرِ ، عَلَى أَنْ يُتْرَكَ فِي رُئُوسِ النَّخْلِ ، حَتَّى يَبْلُغَ وَيَتَنَاهَى ، وَحَتَّى يُجَدَّ ، وَقَدْ وَقَعَ الْبَيْعُ عَلَيْهِ قَبْلَ التَّنَاهِي ، فَيَكُونُ الْمُشْتَرِي قَدْ ابْتِاعَ ثَمَرًا ظَاهِرًا ، وَمَا يَنْمِيهِ نَخْلُ الْبَائِعِ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى أَنْ يُجَدَّ ، فَذَلِكَ بَاطِلٌ . قَالَ : فَأَمَّا إِذَا وَقَعَ الْبَيْعُ بَعْدَمَا تَنَاهَى عِظْمُهُ ، وَانْقَطَعَتْ زِيَادَتُهُ ، فَلَا بَأْسَ بِابْتِياعِهِ وَاشْتِرَاطِ تَرْكِهِ إِلَى حَصَادِهِ وَجِدَادِهِ . قَالَ : فَأَمَّا وَقَعَ النَّهْيُ عَنْ ذَلِكَ ، لِاشْتِرَاطِهِ التَّرْكَ لِمَكَانِ الزِّيَادَةِ . قَالَ : وَفِي ذَلِكَ دَلِيلٌ عَلَى أَنْ لَا بَأْسَ بِذَلِكَ الْإِشْتِرَاطِ فِي ابْتِياعِهِ ، بَعْدَ عَدَمِ الزِّيَادَةِ . حَدَّثَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ بِهِذَا ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ مُحَمَّدٍ . وَتَأْوِيلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوسُفَ فِي هَذَا أَحْسَنُ ، عِنْدَنَا ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ . وَالنَّظَرُ أَيْضًا يَشْهَدُ لَهُ ، لِأَنَّهُ إِذَا وَقَعَ الْبَيْعُ عَلَى الثَّمَارِ بَعْدَ تَنَاهِيهَا ، عَلَى أَنْ تُتْرَكَ إِلَى الْحَصَادِ ، فَالنَّخْلُ هَاهُنَا ، مُسْتَأْجَرَةٌ ، لِيَكُونَ الثَّمَرُ فِيهَا إِلَى وَقْتِ جِدَادِهَا عَنْهَا ، وَذَلِكَ لَوْ كَانَ عَلَى الْإِنْفِرَادِ ، لَمْ يَجُزْ ، فَإِذَا كَانَ مَعَ غَيْرِهِ ، هُوَ أَيْضًا كَذَلِكَ . وَقَدْ قَالَ قَوْمٌ : إِنَّ النَّهْيَ الَّذِي كَانَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الثَّمَارِ حَتَّى يَبْدُو صَلَاحُهَا ، لَمْ يَكُنْ مِنْهُ عَلَى تَحْرِيمِ ذَلِكَ ، وَلَكِنَّهُ كَانَ عَلَى الْمَشُورَةِ عَلَيْهِمْ بِذَلِكَ لِكَثْرَةِ مَا كَانُوا يَخْتَصِمُونَ إِلَيْهِ فِيهِ وَرَوَوْا ذَلِكَ عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

۵۳۶۳: مکرمہ بن خالد مخزومی نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ ایک آدمی نے کھجور کا تاجر سے خرید کر پھل کھجور کا تاجر نے کی تھی وہ اپنا جھگڑا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لے گیا تو آپ نے فیصلہ فرمایا کہ پھل تاجر والے کا ہوگا مگر جبکہ خریدار شرط لگائے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں اس روایت میں جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کھجور کا درخت خریدنے کی صورت میں پھل کا مالک تاجر والے کو قرار دیا مگر جب کہ مشتری شرط لگائے کہ پھل میرا ہوگا اس سے وہ پھل کا فروخت کرنے والا بن جائے گا اور اس ارشاد میں کھجور کے درخت پر پھل کو صلاحیت کے ظہور سے پہلے قابل فروخت قرار دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ جن آثار میں ممانعت پائی جاتی ہے وہ اس روایت کے خلاف ہیں۔ اگر کوئی معترض کہے کہ ان روایات میں جس بیع کا جواز ہے وہ پھلوں کی بیع ہے کیونکہ وہ دوسری چیز سے مل کر فروخت کئے جا رہے ہیں اور دوسری چیز سے ملا کر ان کی بیع اس بات کو ثابت نہیں کرتی کہ ان کی بیع الگ

بھی جائز ہو۔ کیونکہ ہم بہت سی چیزوں کو دیکھتے ہیں کہ وہ سودے میں دوسرے کے ساتھ شامل ہیں۔ مگر تمہا ان کی بیع جائز نہیں ہوئی مثلاً راستے اور صحن وغیرہ جن کی بیع مکانات کی بیع میں شامل ہوتی ہے ان کو الگ فروخت کرنا جائز نہیں۔ تو اس کے جواب میں کہیں گے کہ جناب راستے اور صحن تو بلا شرط بھی گھر کی بیع میں داخل ہوتے ہیں مگر درخت کی بیع میں پھل شرط کے بغیر داخل نہیں ہوتا تو جو کہ دوسری چیز کے سوا میں کسی شرط کے بغیر داخل ہو اس کو تمہا فروخت کرنا جائز نہیں اور وہ چیز جو دوسری چیز کی بیع میں بلا شرط لگائے داخل نہ ہو تو وہ شرط کی صورت میں ہی بیع بنے گی پس دوسری چیز کے ساتھ وہی چیز بیع بن سکتی ہے جس کو الگ فروخت کیا جا سکتا ہو۔ اس معترض کو دیکھنا چاہئے کہ اگر کوئی شخص مکان فروخت کرے اور اس میں سامان ہو تو وہ سامان مکان کے سودے میں شامل نہیں ہوگا اور اگر خریدار سودے میں اس کی شرط رکھے تو اس شرط کی وجہ سے وہ سامان مشتری کا ہو جائے گا اور اگر گھر میں شراب یا خنزیر (جیسی ناجائز چیز ہو) اور وہ سودے میں اس کی شرط رکھے تو یہ بیع فاسد ہوگی۔ فلہذا مکان کی خریداری کے وقت شرط رکھنے سے وہی چیز سودے میں داخل ہوگی جس کو خریداجا سکتا ہے خواہ انفرادی طور پر خرید لے۔ یہ پھل جس کا تذکرہ کیا گیا ہے درخت کے ساتھ اس کی شرط رکھنا درست ہے اور اس کی وجہ یہی ہے کہ پھل الگ بھی فروخت ہو سکتا ہے۔ معترض کو یہ بھی دیکھنا ہوگا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس ارشاد میں اس کو درخت کے تذکرے کے ساتھ ملا کر ذکر فرمایا ہے۔ جس نے اپنا ایسا غلام فروخت کیا جس کے پاس مال تھا تو وہ مال بائع کا ہوگا البتہ یہ کہ خریدار یہ شرط لگالے (تو پھر مال خریدار کا ہوگا) آپ نے وہ مال شرط نہ رکھنے کی صورت میں مال بائع کا قرار دیا اور یہ شرط رکھنے کی وجہ کیا ہے اور بالفرض اگر یہ مال شراب یا خنزیر ہو تو شرط کی صورت میں بیع فاسد ہو جائے گی۔ (رہا یہ مسئلہ کہ غلام کے ساتھ یہ شرط کیوں کر جائز ہے) تو غلام کے ساتھ جواز کی وجہ اس کا الگ فروخت ہو سکتا ہے اور جس چیز کو الگ فروخت نہیں کر سکتے سودا کرتے وقت اس کی شرط رکھنا جائز نہیں کیونکہ اس وقت وہ مبیعہ بن جائے گی جبکہ اس میں مبیعہ بننے کی صلاحیت نہیں ہے اور یہ بھی اس بات کی واضح دلیل ہے جو کہ ہم نے بیان کی کہ درخت کے سودے میں پھل صرف شرط قرار دینے کی صورت میں داخل ہوگا کیونکہ پھل کا سودا درخت کے بغیر بھی درست ہے۔ اس سے ہماری مذکورہ بات ثابت ہوگئی اور یہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ہے۔ باب کے شروع میں ممانعت کی روایات کا مطلب یہ ہے کہ پھلوں کو اس طرح فروخت کرنا کہ ان کو درخت کے اوپر چھوڑ دیا جائے یہاں تک کہ وہ انتہاء کو پہنچ جائیں اور ان کو کاٹا جائے حالانکہ سودا تو ان کی صلاحیت ظاہر ہونے سے پہلے ہوا تو اس طرح خریدار ظاہری پھل کو خریدتا ہے اس کے بعد توڑنے تک جو اس میں اضافہ ہوتا ہے وہ بائع کے درخت پر ہوتا ہے اور یہ باطل ہے۔ البتہ جب پھل کا بڑھنا بند ہو جائے اور اب اس میں اضافہ نہ ہو سکے تو اس صورت میں اگر خریدنے اور توڑنے اور چھننے تک درخت پر رکھنے کی شرط لگائی جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ درخت پر چھوڑنے کی شرط اس لئے ممنوع ہے کہ اس میں اضافہ ہو رہا ہے اور اس میں اس بات پر دلیل ہے

کہ اب اضافہ نہ ہونے کی صورت میں خریدتے وقت (درخت کے اوپر) شرط لگانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ مجھے سلیمان بن شعیب نے اپنے والد کی وساطت سے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے یہ بات نقل کی ہے۔ اس سلسلے میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا قول زیادہ اچھا ہے۔ قیاس بھی شیخین کے قول کی تائید کرتا ہے کیونکہ اگر پھل کے مکمل ہو جانے کے بعد اس کا سودا اس شرط پر کیا جائے کہ وہ کانٹے تک درخت پر رہیں گے۔ اس صورت میں درخت کرایہ پر حاصل ہوگا۔ تاکہ کانٹے تک پھل اسی پر قائم رہیں اور یہ بات درست نہیں تو دوسرے کے ساتھ مل کر بھی درست نہ ہوگی۔ پھلوں کی صلاحیت ظاہر ہونے سے پہلے فروخت کی ممانعت کی وجہ بعض نے یہ بتلائی ہے کہ یہ ممانعت حرمت کے لئے نہیں بلکہ بطور مشورہ ہے کیونکہ اس بناء پر لوگوں کا جھگڑا کثرت سے ہو جاتا ہے چنانچہ زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کا قول اس کی شہادت ہے۔

۵۴۶۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْحَكَمِ قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو زُرْعَةَ وَهَبُ اللَّهِ، عَنْ يُونُسَ بْنِ يَزِيدٍ قَالَ: قَالَ أَبُو الزِّنَادِ كَانَ عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ يُحَدِّثُ عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي حَنِمَةَ الْأَنْصَارِيِّ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ كَانَ يَقُولُ: كَانَ النَّاسُ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَبَايَعُونَ الْغِمَارَ. فَإِذَا جَاءَ الْبَائِعُ وَحَضَرَهُ لِلتَّقَاضِي. قَالَ الْمُبْتَاعُ إِنَّهُ أَصَابَ الْغَمْرَ الْعَقْنُ الرَّمَادُ، أَصَابَهُ مَرَأَقٌ أَوْ أَصَابَهُ فُسَامٌ عَاهَاتٌ يَحْتَجُّونَ بِهَا، وَالْفُسَامُ: شَيْءٌ يُصِيبُهُ، حَتَّى لَا يَرْتَبُ. قَالَ: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَمَّا كَثُرَتْ عِنْدَهُ الْخُصُومَةُ فِي ذَلِكَ - لَا تَتَبَايَعُوا، حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحُ الْغَمْرِ كَالْمَشُورَةِ يُشِيرُ بِهَا، لِكَثْرَةِ خُصُومَتِهِمْ. فَقَدْ لَمَّا ذَكَرْنَا أَنَّ مَا رَوَيْنَا فِي أَوَّلِ هَذَا الْبَابِ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ نَهْيِهِ عَنِ بَيْعِ الْغِمَارِ، حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحُهَا، إِنَّمَا كَانَ هَذَا عَلَى الْمَعْنَى، لَا عَلَى مَا سِوَاهُ.

۵۴۶۳: عروہ بن زبیر کہتے ہیں کہ سہل بن ابی حنیمہ انصاری رضی اللہ عنہ نے بتلایا کہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ لوگ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں پھلوں کی تجارت کرتے جب فروخت کرنے والا خریدار سے رقم کا تقاضا کرتا تو وہ کہتا کہ پھل تو کسی آفت یا بیماری کی وجہ سے خراب ہو گیا ہے کھجور تری کی وجہ سے خراب ہوئی کھجور کا رنگ خاکستری ہو گیا کرنے کی وجہ سے پھل خراب ہو گیا پھر سرخ پڑ کر رطوبت جاتی رہی۔ یہ تمام کھجور کو پہنچنے والی بیماریاں تھیں جن سے وہ لوگ حجت کرنے لگے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جھگڑوں کی کثرت کے پیش نظر اس بات سے منع فرمایا کہ اس وقت تک بیع نہ کرو جب تک پھل کی صلاحیت ظاہر نہ ہو۔ اس باب کے شروع میں ممانعت والی روایات اس معنی کے اعتبار سے ہیں۔ ظاہر سے متبادر مفہوم مراد نہیں ہے۔

حاصل روایات: اس باب کے شروع میں ممانعت والی روایات اس معنی کے اعتبار سے ہیں ظاہر سے متبادر مفہوم مراد نہیں ہے۔

فریقہ: اس باب میں امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو راجح قرار دیا اور آخر میں حضرت زید بن ثابتؓ والی روایت پیش کی اگر اس کو اختیار کیا جائے تو کسی جواب کی ضرورت نہیں رہتی۔ واللہ اعلم۔

بَابُ الْعَرَايَا

عرایا کی بیع

خلاصہ: رحمۃ اللہ علیہ نے بیہ کے طور پر تازہ کھجور کے بدلے خشک کھجور دینا۔ عریہ کو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ بیع مانتے ہیں اور اس کی رخصت کو فقط معری نہیں بلکہ تمام لوگوں کے لئے مانتے ہیں۔

نمبر ۱۰: امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور مالک رحمۃ اللہ علیہ اس کو بیع تسلیم نہیں کرتے بلکہ رجوع فی الہبہ کی قسم سے مانتے ہیں اور اندازہ سے اس کے بدلے میں کھجور دے دینا جائز مانتے ہیں۔

۵۳۶۵: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يَحْيَى قَالَ: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ ، عَنْ سُفْيَانَ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ سَالِمٍ ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الشَّمْرِ بِالْقَمَرِ . قَالَ عَبْدُ اللَّهِ وَحَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْخَصَ فِي الْعَرَايَا .

۵۳۶۵: سالم نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھل کی بیع پھل کے بدلے کرنے سے منع فرمایا ہے اور عبد اللہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جناب زید بن ثابتؓ نے ہمیں بتلایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عرایا کی رخصت عنایت فرمائی ہے۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۷۴ مسلم فی البیوع ۵۷ مسند احمد ۸/۲ ۱۵۰۔

۵۳۶۶: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا عَارِمٌ .

۵۳۶۶: ابراہیم بن مرزوق نے کہا ہمیں عارم نے بیان کیا۔

۵۳۶۷: وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ ، قَالَ: ثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ نَهَى عَنِ الْمَزَابِنَةِ . قَالَ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : وَأَخْبَرَنِي زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْخَصَ فِي الْعَرَايَا .

۵۳۶۷: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزابنہ سے منع فرمایا ہے (درخت پر لگے ہوئے پھل کی بیع خشک توڑی کھجور کے بدلے کیل سے کرنا مزابنہ کہلاتا ہے)

ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ زید بن ثابتؓ نے مجھے بتلایا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے عرایا کی رخصت دی ہے۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۷۵/۸۲، مسلم فی البیوع ۶۷/۵۹، ۷۳/۷۲، ابو داؤد فی البیوع باب ۳۳/۳۱، ترمذی فی البیوع باب ۵۵/۱۴، نسائی فی الایمان باب ۴۵، ابن ماجہ فی التجارات ۵۴، دارمی فی المقدمہ باب ۲۸، مسند احمد ۲/۷۱، ۳/۸۱، ۶/۱۰۔

۵۳۶۸: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ قَالَ: قَتْنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ قَالَ: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْخَصَ فِي الْعَرَايَا.

۵۳۶۸: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے عرایا کی اجازت دی۔

تخریج: مالک فی البیوع ۲۳، ابن ماجہ فی التجارات باب ۵۲، بخاری فی الشرب باب ۱۷، سابقہ روایت کی تخریج پیش نظر ہو۔

۵۳۶۹: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ بِهَذَا الْإِسْنَادِ، قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمُحَاقَلَةِ وَالْمَرْابِنَةِ، وَرَخَّصَ فِي الْعَرَايَا.

۵۳۶۹: علی بن شیبہ نے اس سند سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے محاقلہ سے منع فرمایا اسی طرح مزابنہ سے مگر عرایا کی اجازت دی ہے۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۸۴، مسلم فی البیوع ۸۳/۷۱، ابو داؤد فی البیوع باب ۳۳/۱۹، ترمذی فی البیوع باب ۷۰/۶۲، نسائی فی البیوع باب ۳۳/۳۲، ابن ماجہ فی التجارات باب ۵۵، مسند احمد ۲/۸۱، ۳/۱۳، ۴/۲۔

۵۳۷۰: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي يُونُسُ بْنُ يَزِيدَ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي خَارِجَةُ بْنُ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَخَّصَ فِي بَيْعِ الْعَرَايَا، بِالْتَّمْرِ أَوْ الرُّطَبِ.

۵۳۷۰: خارجہ بن زید نے اپنے والد سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے بیع عرایا کی اجازت دی خواہ خشک کھجور ہو یا تازہ۔

تخریج: بخاری فی المساقاة باب ۱۷، والبیوع باب ۸۳، مسلم فی البیوع ۶۴، ابو داؤد فی البیوع باب ۲۰/۱۹، نسائی فی البیوع باب ۳۵/۳۴، مسند احمد ۲/۵۰، ۵/۱۸۱، ۱۸۸۔

۵۳۷۱: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يَحْيَى، قَالَ: قَتْنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ، قَالَ: قَتْنَا سُفْيَانَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ الشَّيْبَانِيِّ قَالَ: بَعْتُ مَا فِي رُئُوسِ نَخْلِي بِمِائَةِ وَسْقٍ، وَإِنْ زَادَ فَلَهُمْ، وَإِنْ

نَقَصَ فَعَلَيْهِمْ. فَسَأَلْتُ ابْنَ عُمَرَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الثَّمَرَةِ بِالثَّمَرِ، إِلَّا أَنَّهُ رَخَّصَ فِي الْعَرَايَا.

۵۴۷۱: عمرو بن دینار نے اسماعیل شیبانی سے روایت کی ہے کہ میں نے اپنے کھجور کے پھل کو ایک سووسق کے بدلے فروخت کیا اگر بڑھ جائے انہی کی ہوگی اور اگر کم ہو تب بھی نقصان کے وہ ذمہ دار ہوں گے میں نے اس کے متعلق ابن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھلوں کی بیع خشک کھجور کے بدلے منع فرمائی ہے البتہ عرایا کی اجازت دی ہے۔

تخریج: ۵۴۶۵ روایت کی تخریج ملاحظہ فرمائیں۔

۵۴۷۲: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْجَبْرِ قَالَ: ثَنَا سَعِيدُ بْنُ كَثِيرٍ بْنُ عَفِيرٍ، قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ عَطَاءٍ وَأَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الثَّمَرِ حَتَّى يُطْعَمَ وَقَالَ لَا يَبَاعُ شَيْءٌ مِنْهُ إِلَّا بِالذَّهْرَاهِمِ وَالذَّنَانِيرِ، إِلَّا الْعَرَايَا، فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَخَّصَ فِيهَا.

۵۴۷۲: ابوالزبیر نے جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھل کی بیع سے اس وقت تک منع فرمایا یہاں تک کہ وہ کھانے کے لائق ہو اور فرمایا اس میں سے جو چیز فروخت ہو وہ دراہم و دنانیر کے بدلے ہو مگر عرایا کی اجازت عنایت فرمائی ہے۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۸۳ المساقاة باب ۱۷ مسلم فی البیوع ۸۱/۸۲ ابو داؤد فی البیوع باب ۲۲ مسند

احمد ۳۶۰/۳۔

۵۴۷۳: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يَحْيَى الْمُزَنِيُّ قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ الشَّافِعِيِّ قَالَ: أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمُزَابِنَةِ إِلَّا أَنَّهُ أَرَخَّصَ فِي بَيْعِ الْعَرَايَا.

۵۴۷۳: عطاء نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزابنہ سے منع فرمایا اور عرایا کی اجازت دی ہے۔

تخریج: روایت ۵۴۷۰ کی تخریج ملاحظہ ہو۔

۵۴۷۴: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ: ثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ أَيُّوبَ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ وَسَعِيدِ بْنِ مِينَاءَ، عَنْ جَابِرٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْمُحَاقَلَةِ وَالْمُزَابِنَةِ،

وَالْمَخَابِرَةَ. وَقَالَ أَحَدُهُمَا: وَالْمَعَاوِمَةَ، وَقَالَ الْآخَرُ: وَيَبِيعُ السَّيِّئِينَ، وَنَهَى عَنِ الْفُنْيَا وَرَخَّصَ فِي الْعَرَايَا.

۵۴۷۴: سعید بن سینا نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے محافلہ مزابنہ، مخابره سے تو منع فرمایا اور ایک راوی نے کہا معاوومہ اور دوسرے نے کہا کہ درخت کی کئی سالوں کے لئے بیج سے منع فرمایا ہے اور بیج ثنیا یعنی کسی چیز کے استثناء غیر معلوم کی ممانعت فرمائی اور عرایا کی رخصت دی۔

تخریج: بخاری فی المساقات باب ۱۷، مسلم فی البیوع ۸۵/۸۱، ۱۲۱/۹۳، ابو داؤد فی البیوع باب ۳۳، ترمذی فی البیوع باب ۵۵، نسائی فی الایمان باب ۴۵، والبیوع باب ۳۹/۲۹، دارمی فی البیوع باب ۷۲، مسند احمد ۵-۱۸۸/۱۸۷

اللُّخَائِذُ: مخابره۔ ثلث یاربع پر زمین کرائے پر دینا۔ ثنیا۔ غیر معلوم چیز کا بیج سے استثناء۔

۵۴۷۵: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يُحْيَى قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ بَشِيرِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي حَنَمَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ التَّمْرِ بِالتَّمْرِ، إِلَّا أَنَّهُ رَخَّصَ فِي الْعَرِيَّةِ أَنْ يَبَاعَ بِخَرِصَهَا مِنَ التَّمْرِ، يَا كُلُّهَا أَهْلَهَا رُطْبًا.

۵۴۷۷: بشیر بن یسار نے سہل بن ابی حنمہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے تازہ کھجور کی بیج خشک کھجور کے بدلے منع فرمائی ہے مگر عرایا میں رخصت دی ہے کہ ان کو اندازہ کر کے تازہ کھجور کے بدلے فروخت کر دیا جائے اور مالک کے گھر کے لوگ تازہ استعمال کر لیں۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۸۳، مسلم فی البیوع ۶۱، مسند احمد ۵-۳۶۴/۱۹۰

۵۴۷۶: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ قَالَ: ثَنَا الْقَعْنَبِيُّ قَالَ: ثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ بِلَالٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ بَشِيرِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَهْلِ دَارِهِمْ، مِنْهُمْ سَهْلُ بْنُ أَبِي حَنَمَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ التَّمْرِ بِالتَّمْرِ، وَقَالَ ذَلِكَ الرَّبَابُ ذَلِكَ الْمَزَابِنَةُ إِلَّا أَنَّهُ رَخَّصَ فِي بَيْعِ الْعَرِيَّةِ، النَّخْلَةِ وَالنَّخْلَتَيْنِ يَا أَحَدَهَا أَهْلُ الْبَيْتِ بِخَرِصَهَا تَمْرًا، يَا كُلُّوْنَهَا رُطْبًا.

۵۴۷۶: بشیر بن یسار نے اپنے علاقہ کے بعض اصحاب رسول اللہ ﷺ سے بیان کیا ان میں سے سہل بن ابی حنمہ ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے خشک کھجور کی بیج پھل کے بدلے کرنے سے منع فرمایا اور فرمایا یہ سود ہے یہ مزابنہ ہے البتہ عرایا کی اجازت دی ہے (وہ یہ ہے کہ) باغ والے ایک یا دو کھجوروں کا پھل غرباء کو ہدیہ کریں پھر ان کا پھل اندازہ کر کے ان سے خشک کھجور کے بدلے لے لیں اور تازہ کھجور خود استعمال میں لائیں۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۸۳، مسلم فی البیوع ۶۱/۶۷، ابو داؤد فی البیوع باب ۱۹، نسائی فی البیوع باب ۳۵، مسند احمد ۴/۵۲۲، ۱۹۰۔

۵۳۷۷: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، وَعُثْمَانُ بْنُ عَمْرٍا قَالَا: ثَنَا مَالِكُ بْنُ اَنَسٍ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ الْحُسَيْنِ عَنْ مَوْلَى ابْنِ أَبِي اَحْمَدَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَخَّصَ فِي بَيْعِ الْعَرَايَا، فِي حَمْسَةِ اَوْسُقٍ اَوْ فِي مَا دُونَ حَمْسَةِ اَوْسُقٍ. يَتُّكُّ دَاوُدُ فِي حَمْسَةِ اَوْ فِي مَا دُونَ حَمْسَةِ.

۵۳۷۷: مولیٰ ابن ابی احمد نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عرایا کی بیع کی اجازت پانچ وقت یا پانچ وقت سے کم میں دی ہے۔ داؤد راوی کو خمسہ یا ما دون خمسہ میں شک ہے۔

۵۳۷۸: حَدَّثَنَا اَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللّٰهِ بْنُ مُحَمَّدٍ التَّمِيْمِيُّ، قَالَ: اَخْبَرَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلْمَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ اسْحَاقَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانَ، عَنْ وَاَسِعِ بْنِ حَبَّانَ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللّٰهِ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَخَّصَ فِي الْعَرِيَةِ فِي الْوَسْقِ وَالْوَسْقَيْنِ وَالثَّلَاثَةِ وَالْاَرْبَعَةِ، وَقَالَ فِي كُلِّ عَشْرَةِ اَفْنَاءٍ فَنُوْ يُوْضَعُ فِي الْمَسْجِدِ لِلْمَسَاكِيْنِ.

۵۳۷۸: واسع بن حبان نے جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عرایا کے سلسلہ میں ایک دو تین چار وقت تک اجازت دی ہے اور فرمایا ہر دس کچھوں میں سے ایک گچھا مسجد میں مساکین کے لئے رکھا جائے۔

تخریج: ابوداؤد فی الزکاۃ باب ۳۲، مسند احمد ۳۶۰۳۔

۵۳۷۹: حَدَّثَنَا ابْنُ اَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا الوُهَيْبِيُّ قَالَ: اَخْبَرَنَا ابْنُ اسْحَاقَ، فَذَكَرَ بِاِسْنَادِهِ مِثْلَهُ، غَيْرَ اَنَّهُ قَالَ: ثُمَّ قَالَ الْوَسْقِ وَالْوَسْقَيْنِ وَالثَّلَاثَةِ وَالْاَرْبَعَةَ وَلَمْ يَذْكُرْ قَوْلَهُ فِي كُلِّ عَشْرَةٍ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَقَدْ جَاءَتْ هَذِهِ الْاَثَارُ عَنْ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَوَاتَرَتْ فِي الرُّخْصَةِ فِي بَيْعِ الْعَرَايَا وَقَبْلَهَا اَهْلُ الْعِلْمِ جَمِيْعًا، وَلَمْ يَخْتَلِفُوْا فِي صِحَّةِ مَجِيْئِهَا، وَتَنَازَعُوا فِي تَاوِيْلِهَا. فَقَالَ قَوْمٌ: الْعَرَايَا اَنَّ الرَّجُلَ يَكُوْنُ لَهُ النَّخْلَةُ وَالنَّخْلَتَانِ، فِي وَسْطِ النَّخْلِ الْكَثِيْرُ، لِرَجُلٍ اٰخَرَ قَالُوْا: وَقَدْ كَانَ اَهْلُ الْمَدِيْنَةِ، اِذَا كَانَ وَقْتُ الشَّمَارِ، خَرَجُوْا بِاَهْلِيْهِمْ اِلَى حَوَائِطِهِمْ، فَيَجِيْءُ صَاحِبُ النَّخْلَةِ اَوْ النَّخْلَتَيْنِ بِاَهْلِهِ، فَيَضْرُؤُ ذَلِكَ بِاَهْلِ النَّخْلِ الْكَثِيْرِ. فَرَخَّصَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِصَاحِبِ النَّخْلِ الْكَثِيْرِ اَنْ يُعْطِيَ صَاحِبَ النَّخْلَةِ اَوْ النَّخْلَتَيْنِ خَرْصَ مَا لَهُ مِنْ ذَلِكَ، تَمْرًا، لِيَنْصَرِفَ هُوَ وَاَهْلُهُ عَنْهُ، وَيَخْلُصَ تَمْرُ الْحَائِطِ كُلِّهِ لِصَاحِبِ النَّخْلِ الْكَثِيْرِ،

فَيَكُونُ فِيهِ هُوَ وَآهْلُهُ. وَقَدْ رُوِيَ هَذَا الْقَوْلُ عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ رَحِمَهُ اللَّهُ. وَكَانَ أَبُو حَنِيفَةَ -
 رَحِمَهُ اللَّهُ يَقُولُ - فِيمَا سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ أَبِي عِمْرَانَ ، يَذْكُرُ أَنَّهُ سَمِعَهُ مِنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَمَاعَةَ ،
 عَنْ أَبِي يُوسُفَ ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ قَالَ - مَعْنَى ذَلِكَ عِنْدَنَا - أَنَّ يُعْرَى الرَّجُلُ الرَّجُلَ تَمْرًا نَخْلَةً مِنْ
 نَخْلِهِ فَلَا يُسَلِّمُ ذَلِكَ إِلَيْهِ حَتَّى يَبْدُو لَهُ ، فَرَحَّصَ لَهُ أَنْ يَحْسَرَ ذَلِكَ ، وَيُعْطِيَهُ مَكَانَهُ ، خَرَصَهُ
 تَمْرًا . وَكَانَ هَذَا التَّوَابِلُ أَشْبَهَ وَأَوْلَى ، مِمَّا قَالَ مَالِكٌ ، لِأَنَّ الْعَرِيَّةَ إِنَّمَا هِيَ الْعَطِيَّةُ . أَلَا يَرَى إِلَى
 الْيَدَى مَدَحَ الْأَنْصَارِ كَيْفَ مَدَحَهُمْ ، إِذْ يَقُولُ : لَيْسَتْ بِسَنَهَاءٍ وَلَا رُجِيَّةٍ وَلَكِنْ عَرَايَا فِي
 السِّبِينِ الْجَوَانِحِ أَى أَنَّهُمْ كَانُوا يُعْرَوْنَهَا فِي السِّبِينِ الْجَوَانِحِ . فَلَوْ كَانَتْ الْعَرِيَّةُ كَمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ
 مَالِكٌ ، إِذَا لَمَّا كَانُوا مَمْدُوحِينَ بِهَا ، إِذْ كَانُوا يُعْطُونَ كَمَا يُعْطُونَ ، وَلَكِنْ الْعَرِيَّةُ بِخِلَافِ مَا قَالَ .
 فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : فَقَدْ ذَكَرْتُ فِي حَدِيثِ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ التَّمْرِ بِالتَّمْرِ ، وَرَحَّصَ فِي الْعَرَايَا ، فَصَارَتْ الْعَرَايَا فِي هَذَا
 الْحَدِيثِ أَيْضًا هِيَ بَيْعُ تَمْرٍ بِتَمْرٍ ، قِيلَ لَهُ : لَيْسَ فِي الْحَدِيثِ مِنْ ذَلِكَ شَيْءٌ ، إِنَّمَا فِيهِ ذِكْرُ
 الرُّحْصَةِ فِي الْعَرَايَا ، مَعَ ذِكْرِ النَّهْيِ عَنْ بَيْعِ التَّمْرِ بِالتَّمْرِ ، وَقَدْ يُقْرَنُ الشَّيْءُ بِالشَّيْءِ وَحُكْمُهُمَا
 مُخْتَلِفٌ . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : فَقَدْ ذَكَرَ التَّوْقِيفَ فِي حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَلَى
 خَمْسَةِ أَوْسُقٍ ، وَفِي ذِكْرِهِ ذَلِكَ ، مَا يَنْفِي أَنْ يَكُونَ حُكْمُ مَا هُوَ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ ، كَحُكْمِهِ . قِيلَ
 لَهُ : مَا فِيهِ مَا يَنْفِي شَيْئًا مِمَّا ذَكَرْتُ ، وَإِنَّمَا يَكُونُ ذَلِكَ كَذَلِكَ ، لَوْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَكُونُ الْعَرِيَّةُ إِلَّا فِي خَمْسَةِ أَوْسُقٍ ، أَوْ فِيمَا دُونَ خَمْسَةِ أَوْسُقٍ . فَإِذَا كَانَ
 الْحَدِيثُ إِنَّمَا فِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَحَّصَ فِي بَيْعِ الْعَرَايَا فِي خَمْسَةِ أَوْسُقٍ ،
 أَوْ فِيمَا دُونَ خَمْسَةِ أَوْسُقٍ ، فَذَلِكَ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَحَّصَ فِيهِ
 لِقَوْمٍ فِي عَرِيَّةٍ لَهُمْ هَذَا مِقْدَارَهَا . فَتَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ذَلِكَ ، وَأَخْبَرَ بِالرُّحْصَةِ فِيمَا
 كَانَتْ ، وَلَا يَنْفِي ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ تِلْكَ الرُّحْصَةُ جَارِيَةً فِيمَا هُوَ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ :
 فَمِنَى حَدِيثِ عُمَرَ وَجَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا إِلَّا أَنَّهُ رَحَّصَ فِي الْعَرَايَا فَصَارَ ذَلِكَ مُسْتَنْبَى مِنْ بَيْعِ
 التَّمْرِ بِالتَّمْرِ . فَبَيَّتْ بِذَلِكَ أَنَّهُ بَيْعُ تَمْرٍ بِتَمْرٍ . قِيلَ لَهُ : قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ قَصْدُ ذَلِكَ إِلَى الْمُعْرَى
 لَهُ فَرَحَّصَ لَهُ أَنْ يَأْخُذَ تَمْرًا ، بَدَلًا مِنْ تَمْرٍ فِي رُئُوسِ النَّخْلِ ؛ لِأَنَّهُ يَكُونُ بِذَلِكَ ، فِي مَعْنَى الْبَائِعِ
 ، وَذَلِكَ لَهُ حَلَالٌ ، فَيَكُونُ الْإِسْتِثْنَاءُ لِهَذِهِ الْعِلَّةِ . وَفِي حَدِيثِ سَهْلِ بْنِ أَبِي حَشْمَةَ إِلَّا أَنَّهُ رَحَّصَ

فِي بَيْعِ الْعَرِيَّةِ ، بِخَرَصِهَا تَمْرًا يَأْكُلُهَا أَهْلُهَا رُطْبًا فَقَدْ ذَكَرَ لِلْعَرِيَّةِ أَهْلًا ، وَجَعَلَهُمْ يَأْكُلُونَهَا رُطْبًا ، وَلَا يَكُونُ ذَلِكَ إِلَّا وَمَلَكَهَا الَّذِينَ عَادَتْ إِلَيْهِمْ بِالْبَدَلِ الَّذِي أُخِذَ مِنْهُمْ ، فَذَلِكَ يُبَيِّنُ قَوْلَ أَبِي حَنِيفَةَ . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : لَوْ كَانَ تَأْوِيلُ هَذِهِ الْأَثَارِ ، مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ لَمَا كَانَ لِذِكْرِ الرَّخْصَةِ فِيهَا مَعْنَى . قِيلَ لَهُ : بَلْ لَهُ مَعْنَى صَحِيحٌ ، وَلَكِنْ قَدْ اخْتَلَفَ فِيهِ مَا هُوَ . فَقَالَ عِيْسَى بْنُ أَبَانَ : مَعْنَى الرَّخْصَةِ فِي ذَلِكَ ، أَنَّ الْأَمْوَالَ كُلَّهَا ، لَا يَمْلِكُ بِهَا إِبْدَالًا ، إِلَّا مَنْ كَانَ مَالِكِهَا ، لَا يَبِيعُ رَجُلٌ مَا لَا يَمْلِكُ بَدَلِهِ ، فَيَمْلِكُ ذَلِكَ الْبَدَلَ . وَإِنَّمَا يَمْلِكُ ذَلِكَ الْبَدَلَ إِذَا مَلَكَهُ ، بِصَحَّةِ مِلْكِهِ لِلشَّيْءِ الَّذِي هُوَ بَدَلٌ مِنْهُ . قَالَ : فَالْمُعْرَى ، لَمْ يَكُنْ مَلِكَ الْعَرِيَّةِ ، لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ قَبْضَهَا ، وَالشَّمْرُ الَّذِي يَأْخُذُهُ بَدَلًا مِنْهَا ، قَدْ جُعِلَ طَيِّبًا لَهُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ ، وَهُوَ بَدَلٌ مِنْ رُطْبٍ لَمْ يَكُنْ مَلَكَهُ . قَالَ : فَهَذَا هُوَ الَّذِي قَصَدَ بِالرَّخْصَةِ إِلَيْهِ . وَقَالَ غَيْرُهُ ، الرَّخْصَةُ أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا أَعْرَى الرَّجُلَ الشَّيْءَ مِنْ تَمْرِهِ ، وَقَدْ وَعَدَهُ أَنْ يَسَلِّمَهُ إِلَيْهِ لِيَمْلِكَهُ الْمُسَلَّمُ إِلَيْهِ بِقَبْضِهِ إِيَّاهُ ، وَعَلَى الرَّجُلِ فِي دِينِهِ أَنْ يَفِي بِوَعْدِهِ ، وَإِنْ كَانَ غَيْرَ مَاخُذٍ بِهِ فِي الْحُكْمِ ، فَرَخَّصَ لِلْمُعْرَى أَنْ يَحْتَسِبَ مَا أَعْرَى ، بِأَنْ يُعْطِيَ الْمُعْرَى خَرَصَهُ تَمْرًا ، بَدَلًا مِنْهُ ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونَ آثِمًا ، وَلَا فِي حُكْمٍ مِنْ اخْتَلَفَ مَوْعِدًا ، فَهَذَا مَوْضِعُ الرَّخْصَةِ . وَهَذَا التَّأْوِيلُ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ، رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ ، أَوْلَى مِمَّا حُمِلَ عَلَيْهِ وَجْهُ هَذَا الْحَدِيثِ ، لِأَنَّ الْأَثَارَ قَدْ جَاءَتْ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَوَاتِرَةً ، بِالنَّهْيِ عَنْ بَيْعِ الشَّمْرِ بِالشَّمْرِ . فَمِنْهَا مَا قَدْ ذَكَرْنَاهُ فِي أَوَّلِ هَذَا . وَمِنْهَا

۵۳۷۹: ابن اسحق نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت کی البتہ اس نے یہ لفظ نقل کیے ہیں: ”الوسق والوسقین والفلانہ والاربعۃ“ اس نے ”فی کل عشر“ ذکر نہیں کیا۔ امام طحاوی بیحد فرماتے ہیں کہ بیع عرایا کی اجازت کے سلسلہ میں متواتر آثار وارد ہیں تمام اہل علم نے ان کو قبول کیا ہے ان کی صحت میں کسی کو کلام نہیں البتہ عرایا کی تعریف میں اختلاف ہے۔ عرایا یہ ہے کہ کسی کے نخلستان کے درمیان دو یا ایک کھجور ہوان حضرات کا کہنا یہ ہے کہ اہل مدینہ پھلوں کے موسم میں اپنے گھر والوں کو باغات میں لے جاتے ایک یا دو درختوں کا مالک اپنے گھر والوں کے ساتھ آتا اس طرح زیادہ درختوں کے مالک کو تکلیف پہنچتی تو جناب رسول اللہ ﷺ نے زیادہ درختوں والے کو اجازت مرحمت فرمائی کہ وہ ایک یا دو درختوں کے مالک کو اس کی کھجوروں کے اندازے پر خشک کھجوریں دے دے تاکہ اس کے اہل خانہ واپس لوٹ جائیں اور باغ کی تمام کھجوریں زیادہ کھجوروں کے مالک کے لئے

خاص ہو جائیں اور اب ان میں صرف اس کا اور اس کے اہل خانہ کا حق رہ جائے۔ یہ قول امام مالک بن انس رضی اللہ عنہ کا ہے۔ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ ہمارے نزدیک اس کا معنی یہ ہے کہ کوئی آدمی کسی کو اپنے درخت کا پھل بطور عطیہ ذے اور پھل کی صلاحیت ظاہر ہونے سے پہلے اس کے حوالے نہ کرے تو اس کو اجازت ہے کہ وہ اس عطیہ کو روک کر اس کی جگہ اندازہ کر کے کھجوریں دے دے یہ قول امام مالک رضی اللہ عنہ کے قول سے زیادہ عمدہ اور بہتر ہے کیونکہ عریہ کی حقیقت عطیہ ہے۔ ذرا توجہ تو فرمائیں کہ جس نے انصار کی تعریف کی ہے تو وہ کس طرح کی ہے۔ (شعر کا ترجمہ) ان کا عطیہ ان درختوں کی صورت میں نہیں ہوتا جو ایک سال میں ایک مرتبہ پھل دیتے ہیں اور دوسرے سال پھل نہیں دیتے اور نہ ایسے درخت ہیں کہ جن کو سہارے کے لئے ستون دیا جاتا ہے۔ بلکہ وہ قحط کے سالوں میں عطیات دیتے ہیں۔ اگر عرایا کا وہ مفہوم لیا جائے جو امام مالک رضی اللہ عنہ (فریق اول) کے ہاں ہے تو اس صورت میں ان کا فعل قابل مدح و ستائش نہیں۔ وہ تو عام اور ہر ایک کا فعل ہے مگر عرایا کا مفہوم اس کے خلاف ہے (یہ گویا قحط کے اوقات میں غرباء کو دیئے جانے والے عطیات ہیں) اگر کوئی معترض کہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روایت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ میں ذکر فرمایا کہ تازہ کھجور کی بیج خشک کھجور کے بدلے جائز نہیں ہے تو اس روایت میں بھی عرایا سے خشک کھجوروں کے بدلے تازہ کھجوروں کی بیج مراد ہے۔ تو اس کے جواب میں کہیں گے کہ آپ جو بات کہہ رہے ہیں حدیث میں تو ایسی بات نہیں ہے روایت میں صرف عرایا کی اجازت کا تذکرہ ہے اور اس کے ساتھ خشک کھجور کے بدلے تازہ کھجوروں کی ممانعت بھی مذکور ہے اور کبھی ایک چیز کو دوسری سے ملا کر لے آتے ہیں مگر ان کا حکم مختلف ہوتا ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں تو عرایا کی پانچ وسق تک اجازت ثابت ہوتی ہے اس سے زائد کی نفی ظاہر ہے۔ نفی کی بات تو روایات میں موجود نہیں ہے یہ تو اس صورت میں ہے جبکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس طرح فرماتے کہ عطیہ صرف پانچ وسق میں ہے یا اس سے کم میں ہے۔ بلکہ روایت میں یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عرایا کی اجازت پانچ وسق یا اس سے کم میں دی تو ان کی وجہ ممکن ہے یہ ہو کہ آپ نے جس خاص قوم کو عطیہ کی یہ اجازت دی ان کے عطیہ کی مقدار اتنی تھی تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اسی کو نقل کر دیا اور جو اجازت دی گئی تھی اس کی اطلاع دے دی لیکن اس سے زائد میں عرایا کی نفی ہوتی۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اور جابر رضی اللہ عنہ کی روایات میں ہے ”الا انہ رخص فی العرایا“ تو خشک کھجور کے بدلے کھجور کی بیج سے استثناء ہے اس سے تو معلوم ہو رہا ہے کہ یہ بھی تازہ کھجور کے بدلے خشک کھجور کی بیج ہے (جو کہ ممنوع ہے) تو اس کے جواب میں کہیں گے کہ اس میں ممکن ہے کہ آپ کا مقصود وہ آدمی ہو جس کو عرایا دیا گیا ہے تو اس کو اجازت دی گئی کہ درخت کے اوپر والی کھجوروں کے بدلے اتاری ہوئی کھجوریں لے لے کیونکہ اس طرح وہ معنوی اعتبار سے بائع کہلائے گا اور یہ اس کے لئے درست ہے پس اس علت کی بناء یہ استثناء ہے اور حضرت سہل بن ابی حمزہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے: ”الا انہ رخص فی بیع العریہ بخرصھا تمرا“ کہ اندازے والی خشک کھجور

کے بدلے عریہ فروخت کرنے کی اجازت ہے تاکہ مالک تازہ کھجوریں استعمال کر لے اور یہ بات اسی وقت ہو سکتی ہے جبکہ وہ لوگ جن کے پاس یہ کھجوریں آئیں ہیں عوض دے کر مالک بن جائیں اور یہ بات تو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو ثابت کرتی ہے۔ اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ اگر ان روایات کا وہ مفہوم ہو جو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے لیا ہے تو اس کی اجازت کا کوئی معنی ہی نہیں (عطیہ تو خود اجازت ہے) عرایا کا یہ ایک درست معنی ہے جس کو امام صاحب نے اختیار کیا ہے البتہ دیگر حضرات نے اس کا دوسرا معنی بتلایا ہے۔ عیسیٰ بن ابان رحمۃ اللہ علیہ کا قول: عرایا کی اجازت کا مطلب یہ ہے بدل کے طور پر مالک کا مالک وہی شخص ہو سکتا ہے جو اس عطیہ کا مالک ہو جائے اور جو شخص کسی چیز کا بدل کی وجہ سے مالک ہوتا ہے وہ اس کو فروخت نہیں کر سکتا۔ کیونکہ وہ بدل کی وجہ سے مالک ہو اسی طرح تو وہ اس بدل کا مالک ہو جائے گا وہ اس بدل کا مالک اسی صورت میں ہوتا جب بدلے میں دی جانے والی چیز کا صحیح طور پر وہ مالک ہو۔ پس جس کو عطیہ دیا گیا وہ اس عطیہ کا مالک نہیں کیونکہ اس نے اس پر قبضہ نہیں کیا اور جو کھجوریں وہ اس کے عوض میں لیتا ہے حدیث کے مطابق وہ اس کے لئے درست قرار دی گئیں ہیں اور وہ ان تازہ کھجوروں کا عوض ہے جن کا وہ مالک نہیں ہوا۔ ان کے ہاں رخصت کا یہی مطلب ہے۔ دیگر علماء کا کہنا ہے کہ اجازت سے مراد یہ ہے کہ ایک شخص جب کسی دوسرے آدمی کو اپنا کچھ پھل عرایا کے طور پر دیتا ہے اور اس سے یہ وعدہ کرتا ہے کہ وہ اسے اس کے حوالے کر دے گا۔ تاکہ وہ شخص جس کو دیا گیا ہے قبضہ کر کے اس کا مالک بن جائے اور قرض کے معاملے میں وعدے کو پورا کرنا آدمی پر لازم ہوتا ہے اگر اس کے حکم پر اس سے مواخذہ نہیں ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عطیہ دینے والے کو اجازت مرحمت فرمائی کہ وہ اس چیز کو روک رکھے جو اس نے عطیہ دیا ہے اور اس کے بدلے میں اندازے سے کھجوریں دے دے اس میں وہ گنہگار نہیں ہوگا اور نہ وہ وعدہ خلافی کرنے والوں میں شمار ہوگا تو رخصت کا یہ موقع ہے۔ اس روایت کی تمام توجیہات میں وہ توجیہ جس کو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا وہ سب سے بہتر ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعدد روایات میں وارد ہے کہ خشک کھجوروں کی بیج تازہ کھجوروں کے بدلے درست نہیں ہے۔ ان میں سے چند روایات ہم شروع باب میں ذکر کر آئے ہیں اور بعض یہ ہیں:

اللَّخَائِزُ: قنوی۔ گچھا جس میں تازہ کھجوریں لگی ہوں۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول: بیج عرایا کی اجازت کے سلسلہ میں متواتر آثار وارد ہیں تمام اہل علم نے ان کو قبول کیا ہے ان کی صحت میں کسی کو کلام نہیں البتہ عرایا کی تعریف میں اختلاف ہے۔

فریق اول: عرایا یہ ہے کہ کسی کے نخلستان کے درمیان کسی کی دو یا ایک کھجور ہو ان حضرات کا کہنا یہ ہے کہ اہل مدینہ پھلوں کے موسم میں اپنے گھر والوں کو باغات میں لے جاتے ایک یا دو درختوں کا مالک اپنے گھر والوں کے ساتھ آتا اس طرح زیادہ درختوں کے مالک کو تکلیف پہنچتی تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زیادہ درختوں والے کو اجازت مرحمت فرمائی کہ وہ ایک یا دو درختوں کے مالک کو اس کی کھجوروں کے اندازے پر خشک کھجوریں دے دے تاکہ اس کے اہل خانہ واپس لوٹ جائیں اور باغ کی تمام

کھجوریں زیادہ کھجوروں کے مالک کے لئے خاص ہو جائیں اور اب ان میں صرف اس کا اور اس کے اہل خانہ کا حق رہ جائے۔ یہ قول امام مالک بن انس رضی اللہ عنہ کا ہے۔

فریق دوم: امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا قول: امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ نے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ ہمارے نزدیک اس کا معنی یہ ہے کہ کوئی آدمی کسی کو اپنے درخت کا پھل بطور عطیہ دے اور پھل کی صلاحیت ظاہر ہونے سے پہلے اس کے حوالے نہ کرے تو اس کو اجازت ہے کہ وہ اس عطیہ کو روک کر اس کی جگہ اندازہ کر کے کھجوریں دے دے یہ قول امام مالک رضی اللہ عنہ کے قول سے زیادہ عمدہ اور بہتر ہے کیونکہ عریہ کی حقیقت عطیہ ہے۔ ذرا توجہ تو فرمائیں کہ جس شخص نے انصار کی تعریف کی ہے تو وہ اس طرح کی ہے۔ (شعر کا ترجمہ)

”ان کا عطیہ ان درختوں کی صورت میں نہیں ہوتا جو ایک سال میں ایک مرتبہ پھل دیتے ہیں اور دوسرے سال پھل نہیں دیتے اور نہ ایسے درخت ہیں کہ جن کو سہارے کے لئے ستون دیا جاتا ہے۔ بلکہ وہ قحط کے سالوں میں عطیات دیتے ہیں۔“

اللخائین: السنہاء، السنہاء۔ وہ کھجور جو ایک سال پھل دے دوسرے سال نہ دے۔ الوجیبۃ۔ جس درخت کو سہارے سے کھڑا کریں۔

حاصل کلام یہ ہے کہ اگر عرایا کا وہ مفہوم لیا جائے جو امام مالک رضی اللہ عنہ (فریق اول) کے ہاں ہے تو اس صورت میں ان کا فعل قابل مدح و ستائش نہیں۔ وہ تو عام اور ہر ایک کا فعل ہے مگر عرایا کا مفہوم اس کے خلاف ہے (یہ گویا قحط کے اوقات میں غرباء کو دیئے جانے والے عطیات ہیں)

■: جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روایت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ میں ذکر فرمایا کہ تازہ کھجور کی بیج خشک کھجور کے بدلے جائز نہیں ہے تو اس روایت میں بھی عرایا سے خشک کھجوروں کے بدلے تازہ کھجوروں کی بیج مراد ہے۔

■: آپ جو بات کہہ رہے ہیں حدیث میں تو ایسی بات نہیں ہے روایت میں صرف عرایا کی اجازت کا تذکرہ ہے اور اس کے ساتھ خشک کھجور کے بدلے تازہ کھجوروں کی ممانعت بھی مذکور ہے اور کبھی ایک چیز کو دوسری سے ملا کر لے آتے ہیں مگر ان کا حکم مختلف ہوتا ہے۔

■: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں تو عرایا کی پانچ وسق تک اجازت ثابت ہوتی ہے اس سے زائد کی نفی ظاہر ہے۔
 ■: نفی کی بات تو روایات میں موجود نہیں ہے یہ تو اس صورت میں ہے جبکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس طرح فرماتے کہ عطیہ صرف پانچ وسق میں ہے یا اس سے کم میں ہے۔ بلکہ روایت میں یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عرایا کی اجازت پانچ وسق یا اس سے کم میں دی تو ان کی وجہ ممکن ہے یہ ہو کہ آپ نے جس خاص قوم کو عطیہ کی یہ اجازت دی ان کے عطیہ کی مقدار اتنی تھی تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اسی کو نقل کر دیا اور جو اجازت دی گئی تھی اس کی اطلاع دے دی لیکن اس سے زائد میں عرایا کی نفی نہیں ہوتی۔

سوال: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اور جابر رضی اللہ عنہ کی روایات میں ہے ”الا انه رخص فی العرايا“ تو خشک کھجور کے بدلے کھجور کی بیج سے استثناء ہے اس سے تو معلوم ہو رہا ہے کہ یہ بھی تازہ کھجور کے بدلے خشک کھجور کی بیج ہے (جو کہ ممنوع ہے)

جواب: اس میں ممکن ہے کہ آپ کا مقصود وہ آدمی ہو جس کو عرا یا دیا گیا ہے تو اس کو اجازت دی گئی کہ درخت کے اوپر والی کھجوروں کے بدلے اتاری ہوئی کھجوریں لے لے کیونکہ اس طرح وہ معنوی اعتبار سے بائع کہلائے گا اور یہ اس کے لئے درست ہے پس اس علت کی بناء یہ استثناء ہے اور حضرت سہل بن ابی حمزہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے۔ ”الا انه رخص فی بیع العربہ بخرصھا تمرا“ کہ اندازے والی خشک کھجور کے بدلے عریہ فروخت کرنے کی اجازت ہے تاکہ مالک تازہ کھجوریں استعمال کر لے اور یہ بات اسی وقت ہو سکتی ہے جبکہ وہ لوگ جن کے پاس یہ کھجوریں آہی ہیں عوض دے کر مالک بن جائیں اور یہ بات تو امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے قول کو ثابت کرتی ہے۔

ایک اعتراض:

اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ اگر ان روایات کا وہ مفہوم ہو جو امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے لیا ہے تو اس کی اجازت کا کوئی معنی ہی نہیں (عطیہ تو خود اجازت ہے)

حاصل کلام اس روایت کی تمام توجیہات میں وہ توجیہ جس کو امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا وہ سب سے بہتر ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعدد روایات میں وارد ہے کہ خشک کھجوروں کی بیج تازہ کھجوروں کے بدلے درست نہیں ہے۔ ان میں سے چند روایات ہم شروع باب میں ذکر کر آئے ہیں اور بعض یہ ہیں۔

۵۳۸۰: مَا قَدْ حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ، قَالَ أَخْبَرَنِي يُونُسُ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي سَعِيدٌ، وَأَبُو سَلَمَةَ، عَنِ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا تَبَايَعُوا التَّمْرَ بِالتَّمْرِ. قَالَ ابْنُ شِهَابٍ: وَحَدَّثَنِي سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، عَنِ أَبِيهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ سَوَاءً.

۵۳۸۰: سعید و ابو سلمہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تازہ کھجوروں کو خشک کھجوروں کے بدلے فروخت نہ کرو۔ ابن شہاب کہتے ہیں مجھے سالم نے اپنے والد عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی طرح فرمایا ہے۔

۵۳۸۱: حَدَّثَنَا يَزِيدُ وَابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَا: نَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي اللَّيْثُ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَقِيلٌ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنِ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنِ أَبِيهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ.

۵۳۸۱: سالم نے اپنے والد سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۳۸۲: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَجَّاجِ ، قَالَ : ثَنَا خَالِدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ : ثَنَا حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ ، عَنْ عُمَرُو بْنِ دِينَارٍ ، قَالَ : سَمِعْتُ ابْنَ عُمَرَ ، سُئِلَ عَنْ رَجُلٍ اشْتَرَى ثَمْرَةَ بِمِائَةِ فُرْقٍ بِكَيْلٍ لَهُ؟ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ هَذَا ، يَعْنِي الْمَزَابَنَةَ .

۵۳۸۲: عمرو بن دینار کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کو فرماتے سنا جبکہ ان سے ایک آدمی کے متعلق پوچھا گیا جو سو فرہ (ایک پیانہ) کے بدلے پھل خریدتا ہے اور کیل کر کے دیتا ہے تو انہوں نے فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا ہے یہ مزابنہ ہے۔

۵۳۸۳: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : ثَنَا أَسَدٌ ، قَالَ : ثَنَا يَحْيَى بْنُ زَكَرِيَّا قَالَ : ثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ ثَمْرِ النَّخْلِ بِالثَّمْرِ ، كَيْلًا ، وَالزَّرْبِيبِ بِالْعِنَبِ كَيْلًا ، وَالزَّرْعِ بِالْحِنْطَةِ كَيْلًا .

۵۳۸۳: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تازہ پھل کی بیع کھجور خشک کے بدلے کیل کر کے منع فرمائی اسی طرح کشمش کو انگود کے بدلے کیل کر کے اور گندم کی کھتی کو گندم کے بدلے ماپ کر دینے سے منع فرمایا ہے۔

تخریج : مسلم فی البیوع ۷۳ ابو داؤد فی البیوع باب ۱۸۔

۵۳۸۴: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَوْنٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ ، عَنْ عُمَرُو بْنِ دِينَارٍ ، أَنَّ ابْنَ عُمَرَ سُئِلَ عَنْ رَجُلٍ بَاعَ ثَمْرَةَ أَرْضِهِ مِنْ رَجُلٍ بِمِائَةِ فُرْقٍ . فَقَالَ : نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ هَذَا ، وَهُوَ الْمَزَابَنَةُ .

۵۳۸۴: عمرو بن دینار کہتے ہیں کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اس آدمی کے متعلق پوچھا گیا جس نے اپنی زمین کا پھل ایک آدمی کو سو فرہ کے بدلے فروخت کیا تو انہوں نے فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے۔ یہ مزابنہ ہے۔

۵۳۸۵: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : ثَنَا أَبُو زُرْعَةَ وَهَبُ اللَّهِ بْنُ رَاشِدٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي يُونُسُ ، قَالَ : حَدَّثَنِي نَافِعٌ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ قَالَ : نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمَزَابَنَةِ . قَالَ : وَالْمَزَابَنَةُ أَنْ يَشْتَرِيَ الرَّجُلُ أَوْ يَبِيعَ حَانِطَهُ بِثَمْرِ كَيْلًا ، أَوْ كَرْمَهُ بِزَبِيبٍ كَيْلًا ، وَأَنْ يَبِيعَ الزَّرْعَ كَيْلًا ، بِشَيْءٍ مِنَ الطَّعَامِ .

۵۳۸۵: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزابنہ سے منع فرمایا اور فرمایا مزابنہ

یہ ہے کہ کوئی آدمی باغ خریدے یا فروخت کرے خشک کھجور کے بدلے کیل کر کے یا باغ کی بلیں کشمش کے بدلے کیل کر کے فروخت کرے اور کھیتی میں پائے جانے والے دانوں کو خشک گندم کے بدلے کیل سے فروخت کرنا۔

تخریج : بخاری فی البیوع باب ۸۲/۷۵ 'مسلم فی البیوع ۷۶/۷۲' نسائی فی البیوع باب ۳۳ 'مالک فی البیوع ۲۳'

مسند احمد ۶۳/۲۔

۵۳۸۶: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ يُونُسَ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ الشَّيْبَانِيِّ ، عَنْ عِكْرَمَةَ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ : نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمُحَاقَلَةِ وَالْمُزَابَنَةِ .
۵۳۸۶: مکرمہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے محافلہ اور مزابنہ سے منع فرمایا ہے۔

تخریج : بخاری کتاب البیوع باب ۹۳ '۸۲' والمسافات باب ۱۷ 'مسلم فی البیوع ۵۹' ابو داؤد فی البیوع باب ۳۱

'ترمذی فی البیوع باب ۱۴' ۵۵ 'نسائی فی الایمان باب ۴۵' ابن ماجہ فی التجارات باب ۵۴ 'الروہون باب ۸/۷'

دارمی فی المقدمہ باب ۲۸ 'مالک فی البیوع ۲۵/۲۴' مسند احمد ۱/۲۲۴/۲/۳۹۲/۳/۶۱۳/۵/۱۸۵/۱۹۰۔

۵۳۸۷: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يَحْيَى قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ ، عَنْ سُفْيَانَ ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ ، عَنْ عَطَاءٍ ، عَنْ جَابِرٍ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ . وَزَادَ أَنْ يَبِيعَ الرَّجُلُ الزَّرْعَ بِمِائَةِ فَرْقٍ حِنْطَةٍ ، وَالْمُزَابَنَةَ : أَنْ يَبِيعَ التَّمْرَ فِي رُئُوسِ النَّخْلِ بِمِائَةِ فَرْقٍ .

۵۳۸۷: عطاء نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح روایت کی ہے اور انہوں نے یہ اضافہ کیا کہ کوئی شخص کھڑی فصل کو گندم کے سو فرق کے بدلے فروخت کر دے اور مزابنہ یہ ہے کہ درخت کے اوپر موجود پھل کو ایک سو فرق کے بدلے فروخت کرے۔

۵۳۸۸: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ : أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ الطَّائِفِيُّ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَيْسَرَةَ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمُخَابَرَةِ ، وَالْمُزَابَنَةِ ، وَالْمُحَاقَلَةِ .

۵۳۸۸: عمرو بن دینار نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع مخابره مزابنہ اور محافلہ سے منع فرمایا۔

۵۳۸۹: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، بَكَّارُ بْنُ قُتَيْبَةَ ، قَالَ : ثَنَا حُسَيْنُ بْنُ حَفْصٍ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ ، قَالَ : حَدَّثَنِي سَعْدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ ، قَالَ : حَدَّثَنِي عَمْرُ بْنُ أَبِي سَلْمَةَ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، قَالَ : نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمُحَاقَلَةِ ، وَالْمُزَابَنَةِ . قَالَ : وَالْمُحَاقَلَةُ : الشَّرْطُ فِي الزَّرْعِ ،

وَالْمُرَابَنَةُ: التَّمْرُ بِالنَّعْمِ، فِي النَّحْلِ. فَهَذِهِ الْأَنْثَارُ، قَدْ تَوَاتَرَتْ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنَّهْيِ عَنْ بَيْعِ الْكَيْلِ مِنَ التَّمْرِ بِالتَّمْرِ فِي رُئُوسِ النَّحْلِ. فَإِنْ حُمِلَ تَأْوِيلُ الْعَرَايَا، عَلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ، كَانَ النَّهْيُ عَلَى عُمُومِهِ، وَلَمْ يُبْطَلْ مِنْهُ شَيْءٌ. وَإِنْ حُمِلَ عَلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ مَالِكٌ، حَرَجَ مِنْهُ مَا تَأَوَّلَ هُوَ الْعَرِيَّةَ عَلَيْهِ، فَلَا يَنْبَغِي أَنْ يَخْرُجَ مِنْهُ شَيْءٌ مِنْ حَدِيثِ مُتَّقِي عَلَيْهِ إِلَّا بِحَدِيثِ مُتَّقِي عَلَيْهِ. عَلَى تَأْوِيلِهِ، أَوْ بَدَلَالَةٍ أُخْرَى مُتَّقِي عَلَيْهَا. وَقَدْ رُوِيَ أَيْضًا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا قَدْ ذَكَرْنَاهُ فِي غَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ، فِي النَّهْيِ عَنْ بَيْعِ الرُّطْبِ بِالتَّمْرِ. فَإِنْ حَمَلْنَا مَعْنَى الْعَرِيَّةِ. عَلَى مَا قَالَ مَالِكٌ، ضَادًّا مَا رُوِيَ فِيهَا. مَا رُوِيَ فِي النَّهْيِ عَنْ بَيْعِ الرُّطْبِ بِالتَّمْرِ. وَإِنْ حَمَلْنَاهُ عَلَى مَا قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ، اتَّفَقَتْ مَعَانِيهَا، وَلَمْ تَنْضَادْ. وَالْأَوْلَى بِنَا، فِي صَرْفِ وُجُوهِ الْأَنْثَارِ وَمَعَانِيهَا، صَرْفُهَا إِلَى مَا لَيْسَ فِيهِ تَضَادٌّ، وَلَا مَعَارَضَةٌ لِسُنَّةِ بِسْنَةٍ. فَقَدْ ثَبَتَ بِمَا ذَكَرْنَا فِي مَعْنَى الْعَرَايَا، مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ وَلِيُّ التَّوْفِيقِ. وَقَدْ رُوِيَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيْضًا أَنَّهُ قَالَ: خَفِّفُوا فِي الصَّدَقَاتِ، فَإِنَّ فِي الْمَالِ الْعَرِيَّةَ وَالْوَصِيَّةَ.

۵۲۸۹: عمر بن ابی سلمہ رضی اللہ عنہما نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع محاقلہ اور مزانہ سے منع فرمایا محاقلہ: بھیتی میں شرط رکھنے اور المزانہ کھجور کے اوپر تازہ پھل خشک کھجور کے بدلے فروخت کرنا۔ یہ تو اتر سے آنے والی روایات ہیں جن درختوں پر موجود پھل کو اتری ہوئی خشک کھجور یا پھل کے بدلے فروخت کی ممانعت کی گئی ہے اگر عرایا کا وہ مفہوم لیا جائے جو امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے لیا ہے تو نبی اپنے عموم پر رہے گی اور اس میں سے کچھ بھی باطل نہ ہوگا اور اگر اس کی تفسیر امام مالک رضی اللہ عنہ والی اختیار کی جائے تو ممانعت سے ان کا بیان کردہ عریہ تو خرج ہو جائے گا اور کسی متفق علیہ والی روایت سے کسی چیز کو اسی صورت میں خارج کیا جاتا ہے جبکہ اس کے مقابل حدیث کے مفہوم پر اتفاق ہو یا کوئی اور دلالت موجود ہو جس پر اتفاق ہو۔ حالانکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تر کھجوروں کو خشک کھجور کے بدلے فروخت کی ممانعت کے سلسلہ میں اور روایات بھی وارد ہیں اگر امام مالک رضی اللہ عنہ والا معنی لیا جائے تو تر کھجوروں کو خشک کے بدلے فروخت کی ممانعت سے تضاد لازم آئے گا اور اگر امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ والا معنی لیا جائے اور ان کے قول پر محمول کیا جائے تو ان کے معانی متفق رہیں گے اور تضاد نہ ہوگا اور زیادہ بہتر یہی ہوتا ہے کہ روایات کو ایسی بات کی طرف پھیرا جائے جس میں سنت کا سنت سے تضاد نہ ہو اور ان میں معارضہ نہ پایا جائے۔ عرایا کے اس مفہوم سے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا قول ثابت ہو اور اللہ التوفیق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ صدقات میں نرمی برتا کر اس لئے کہ مال میں عریہ اور وصیت بھی ہے یہ بات کھولنے

نقل کی ہے۔

عزایا کے اس مفہوم سے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ثابت ہو اور اللہ التوفیق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ صدقات میں نرمی برتا کر واس لئے کہ مال میں عربیہ اور وصیت بھی ہے یہ بات مکحول نے نقل کی ہے۔

۵۴۹۰: حَدَّثَنَا بِذَلِكَ أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : تَنَا أَبُو عُمَرَ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا جَرِيرُ بْنُ حَازِمٍ ، قَالَ : سَمِعْتُ قَيْسَ بْنَ سَعْدٍ يَحَدِّثُ عَنْ مَكْحُولِ الشَّامِيِّ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِذَلِكَ . قَدَلْ ذَلِكَ أَنَّ الْعَرَبِيَّةَ ، إِنَّمَا هِيَ شَيْءٌ يَمْلِكُهُ أَرْبَابُ الْأَمْوَالِ قَوْمًا فِي حَيَاتِهِمْ ، كَمَا يُمْلِكُونَ الْوَصَايَا بَعْدَ وَقَاتِهِمْ . وَحُجَّةٌ أُخْرَى فِي أَنَّ مَعْنَى الْعَرَبِيَّةِ ، كَمَا قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ ، لَا كَمَا قَالَ مُخَالَفَهُ .

۵۴۹۰: مکحول شامی نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نقل کیا یا کہ صدقات میں تخفیف کرو کیونکہ اس میں وصیت اور عربیہ بھی ہے۔ اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ عربیہ وہ چیز ہے جس کو مالدار اپنی زندگی میں غریبوں کو مالک بناتے ہیں جس طرح وصیت کے ذریعہ محروم لوگوں کو اپنے مرجانے کے بعد مالک بناتے ہیں عربیہ کا امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ والا معنی درست ہونے پر دوسری دلیل یہ ہے۔

۵۴۹۱: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ قَالَ : تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَوْنٍ ، قَالَ : تَنَا حَمَادُ بْنُ سَلْمَةَ ، عَنْ أَيُّوبَ وَعَبِيدِ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعِ بْنِ أَبِي عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى الْبَائِعَ وَالْمُتَّاعَ عَنِ الْمَزَابِنَةِ . قَالَ : وَقَالَ زَيْدُ بْنُ نَابِتٍ رَخَّصَ فِي الْعَرَابِيَا ، فِي النَّخْلَةِ وَالنَّخْلَتَيْنِ ، تَوْهَبَانَ لِلرَّجُلِ ، فَيَبِيعُهُمَا بِخَرَصِهِمَا تَمْرًا . فَهَذَا زَيْدُ بْنُ نَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهُوَ أَحَدُ مَنْ رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الرُّخْصَةَ فِي الْعَرَبِيَّةِ ، فَقَدْ أَخْبَرَ أَنَّهَا الْهَبَةُ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

۵۴۹۱: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزابنہ سے منع فرمایا ہے اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دو درختوں کے عربیہ کی اجازت دی ہے کہ وہ کسی آدمی کو بطور ہبہ دے دیئے جائیں۔ پھر وہ آدمی ان کو اندازے کے ساتھ خشک کھجوروں کے بدلے فروخت کرے لیجئے یہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ جو عربیہ کی اجازت نقل کرنے والے راویوں میں سے ہیں انہوں نے عزایا کو صاف لفظ میں ہبہ قرار دیا۔ واللہ اعلم۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے جواز عربیہ کا قول تو سب سے نقل کیا مگر اختلاف کی وجہ عربیہ کی تفسیر میں اختلاف کو قرار دیا اور انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر کو سب سے بہتر قرار دے کر مضبوط دلائل سے اس کا ہبہ ہونا ثابت کر دیا جس سے روایات کا تضاد بھی جاتا رہا۔ جزاہ اللہ عنا وعن الامہ۔

بَابُ الرَّجُلِ يَشْتَرِي الشَّمْرَةَ فَيَقْبِضُهَا فَيُصِيبُهَا جَانِحَةً

خریدے ہوئے پھل پر قبضہ کے بعد آفت کا آجانا

خلاصۃ اللمعۃ: وہ آفت جس میں انسانی دخل نہ ہو بلکہ قدرتی ہو جیسا آندھی، ژالہ باری، مگڑی وغیرہ۔
فریق اول: پھلوں کو خرید لینے اور قبضہ کرنے کے بعد اگر بڑا نقصان پھلوں کو پہنچ جائے تو وہ بائع کے مال سے منہا کر دیا جائے گا جیسا کہ ان روایات سے ثابت ہے۔

۵۳۹۲: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يَحْيَى الْمُرَزِيُّ، قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ حُمَيْدِ الْأَعْرَجِ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ عَتِيقٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ السِّنِينِ، وَأَمَرَ بِوَضْعِ الْجَوَائِحِ.

۵۳۹۲: سلیمان بن عتیق نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی سالوں کی بیع سے منع فرمایا اور تباہ ہونے والے پھل کو اصل میں سے نکالنے کا حکم فرمایا۔

تخریج: مسلم فی المساقاة ۱۷، ابو داؤد فی البیوع باب ۵۸/۲۲، نسائی فی البیوع باب ۳۰، مالک فی البیوع ۱۶، مسند

احمد ۳۰۹/۳

۵۳۹۳: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يَحْيَى قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرِ، عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَبْلَةً.

۵۳۹۳: ابو الزبیر نے جابر رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۳۹۴: حَدَّثَنَا بَكَارُ بْنُ قُسَيْبَةَ قَالَ: ثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي الْوَزِيرِ، قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ حُمَيْدِ الْأَعْرَجِ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ عَتِيقٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِوَضْعِ الْجَانِحَةِ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ مَعْنَى هَذِهِ الْجَوَائِحِ الَّتِي أَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِوَضْعِهَا، هِيَ الْفَمَارُ، يَتَاعَهَا الرَّجُلُ فَيَقْبِضُهَا، فَيُصِيبُهَا فِي يَدِهِ جَانِحَةً، فَيَذْهَبُ بِهَا فَصَاعِدًا. قَالُوا: فَذَلِكَ يَبْطُلُ ثَمَنُهَا عَنِ الْمُشْتَرِي. قَالُوا: وَمَا أَصَابَهَا، فَأَذْهَبَ بِشَيْءٍ مِنْهَا دُونَ ثَلَاثِهَا، ذَهَبَ ذَلِكَ مِنْ مَالِ الْمُشْتَرِي، وَلَمْ يَبْطُلْ عَنْهُ مِنْ ثَمَنِهِ شَيْءٌ، فَلَيْلٌ وَلَا كَثِيرٌ. قَالُوا: وَهَذَا مِثْلُ الْحَدِيثِ الْآخَرَ الْمُرْوِيِّ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

۵۳۹۴: سلیمان بن عتیق نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہلاک

شدہ پھل کو نکال دینے کا حکم فرمایا۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علماء کی ایک جماعت کہتی ہے کہ اس جائحہ (ہلاکت) جس کے نقصان کو اصل سے نکالنے کا حکم ان روایات میں مذکور ہے اس سے مراد پھلوں کا نقصان ہے اس کی شرط یہ ہے کہ خریدنے کے بعد اس کو قبضہ میں لے لے اور اس کے پاس پھل اتنا تباہ ہو کہ پھل کا تیسرا حصہ یا اس سے زیادہ تباہ کر دے وہ کہتے ہیں کہ اس آفت کی وجہ سے مشتری سے اس کی قیمت باطل ہو جاتی ہے اور اگر وہ ہلاکت معمولی نقصان کر دے تو وہ خریدار کے مال کا نقصان سمجھا جائے گا اور اس کی قیمت میں سے کوئی چیز کم نہ کی جائے گی نہ قلیل نہ کثیر۔ یہ اس روایت کی طرح ہے جس کو جابر نے روایت کیا ہے۔

تخریج: مسلم فی المساقات ۱۷ نسائی فی البیوع باب ۳۰۔

۵۵۹۵: قَدْ كَرُوا مَا قَدْ حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ، أَنَّ أَبَا الزُّبَيْرِ أَخْبَرَهُ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنْ بَعْتَ مِنْ أَحِيكَ ثَمْرًا فَأَصَابَتْهُ جَانِحَةٌ، فَلَا يَحِلُّ لَكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا، بِمِ تَأْخُذُ مَالَ أَحِيكَ بِغَيْرِ حَقِّ .

۵۳۹۵: ابو الزبير نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تم اپنے بھائی کو پھل فروخت کرو پھر اس کو آفت پہنچ جائے تو تمہیں اس قیمت (نقصان شدہ) سے کچھ بھی لینا درست نہیں۔ تم کیوں اپنے بھائی کا مال ناحق لیتے ہو۔

تخریج: مسلم فی المساقاة ۱۴ ابو داؤد فی الزکاة باب ۲۶ البیوع باب ۵۸ نسائی فی الزکاة باب ۸۶۸۰ والبیوع باب ۳۰ ابن ماجہ فی التجارات باب ۳۳ دارمی فی الزکاة باب ۳۷ مسند احمد ۷۳۷۷۷/۲۷۵۶۰۔

۵۳۹۶: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: ثَنَا أَبُو عَاصِمٍ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ، قَدْ كَرَّ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ قَالُوا: قَدْ بَيَّنَّ هَذَا الْحَدِيثُ، الْمَعْنَى الَّتِي ذَكَرْنَا. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، فَقَالُوا: مَا ذَهَبَ مِنْ ذَلِكَ مِنْ شَيْءٍ، قَلَّ أَوْ كَثُرَ، بَعْدَ أَنْ يَقْبِضَهُ الْمُشْتَرِي، ذَهَبَ مِنْ مَالِ الْمُشْتَرِي. وَمَا ذَهَبَ فِي يَدِ الْبَائِعِ، قَبْلَ أَنْ يَقْبِضَهُ الْمُشْتَرِي، بَطَلَ تَمَنُّهُ عَنِ الْمُشْتَرِي. وَقَالُوا: مَا هَذِهِ الْأَنْتَارُ الْمَرْوِيَّةُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّتِي ذَكَرْتُمُوهَا، فَمَقْبُولٌ صَحِيحٌ عَلَى مَا جَاءَ. وَلَكِنَّا نَخَالِفُ التَّوَابِلَ الَّتِي تَأْوَلَهَا عَلَيْهِ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى. وَتَقُولُ: إِنَّ مَعْنَى الْجَوَانِحِ الْمَذْكُورَةِ فِيهَا، هِيَ الْجَوَانِحُ الَّتِي يُصَابُ النَّاسُ بِهَا، وَيَجْتَا حُهُمْ فِي الْأَرْضِينَ الْخَرَجِيَّةِ الَّتِي خَرَجَهَا لِلْمُسْلِمِينَ، فَيُوضَعُ ذَلِكَ الْخَرَجُ عَنْهُمْ - وَاجِبٌ لَزِمٌ، لِأَنَّ فِي ذَلِكَ صَلَاحًا لِلْمُسْلِمِينَ، وَتَقْوِيَةً لَهُمْ فِي عِمَارَةِ أَرْضِيهِمْ فَأَمَّا فِي الْأَشْيَاءِ الْمَيْبَعَاتِ، فَلَا. فَهَذَا تَأْوِيلُ حَدِيثِ جَابِرٍ، الَّتِي فِي أَوَّلِ هَذَا الْبَابِ. وَأَمَّا حَدِيثُ جَابِرِ الثَّانِي،

فَمَعْنَاهُ غَيْرُ هَذَا الْمَعْنَى ، وَذَلِكَ أَنَّهُ ذَكَرَ فِيهِ الْبَيْعَ ، وَلَمْ يَذْكُرْ فِيهِ الْقَبْضَ . فَذَلِكَ -عِنْدَنَا -عَلَى الْبَيَاعَاتِ الَّتِي تُصَابُ فِي أَيْدِي بَائِعِيهَا ، قَبْلَ قَبْضِ الْمُشْتَرِي لَهَا ، فَلَا يَحِلُّ لِلْبَاعِعِ أَخْذَ أَثْمَانِهَا ، لِأَنَّهُمْ يَأْخُذُونَهَا بِغَيْرِ حَقِّ . فَهَذَا تَأْوِيلُ هَذَا الْحَدِيثِ عِنْدَهُمْ . فَأَمَّا مَا قَبَضَهُ الْمُشْتَرُونَ ، وَصَارَ فِي أَيْدِيهِمْ ، فَذَلِكَ كَسَائِرِ الْبَيَاعَاتِ ، الَّتِي يَقْبِضُهَا الْمُشْتَرُونَ لَهَا ، فَيَحْدُثُ بِهَا الْآفَاتُ فِي أَيْدِيهِمْ . فَكَمَا كَانَ غَيْرُ الْبَيْعِ ، يَذْهَبُ مِنْ أَمْوَالِ الْمُشْتَرِينَ لَهَا ، لَا مِنْ أَمْوَالِ بَاعِعِيهَا ، فَكَذَلِكَ الْبَيْعَارُ . فَهَذَا هُوَ النَّظَرُ ، وَهُوَ أَوْلَى ، مَا حَمَلَ عَلَيْهِ هَذَا الْحَدِيثُ . لِأَنَّهُ قَدْ رُوِيَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

۵۳۹۶: ابو عاصم نے ابن جریج سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔ اس روایت نے فریق اول کے موقف کو خوب واضح کر دیا۔ دوسروں نے کہا قبضہ کے بعد قلیل و کثیر جو کچھ نقصان ہو گا وہ خریدار کا ہو گا اور مالک کے ہاتھ میں جب تک وہ چیز موجود ہے اس وقت ہونے والے نقصان کی قیمت مشتری کے ذمہ نہ ہو گی۔ ان آثار مرویہ میں جو کچھ آیا وہ بالکل درست ہے اسناد کی درستی کی وجہ سے کوئی بھی قابل رد نہیں۔ البتہ ان کی وہ تاویل جو آپ نے کی ہے اس کو درست قرار نہیں دیتے۔ درست تاویل ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت جابرؓ کی روایت اول کی تاویل یہ ہے کہ اس سے مراد وہ آفات ہیں جو خراجی زمینوں میں پہنچیں اور لوگوں کو محتاج کر دیں تو اس وقت خراج کا ان سے ہٹانا لازم ہے کیونکہ اس میں مسلمانوں کا فائدہ ہے اور اراضی کی آبادی میں یہ چیز معاون ہے فروخت شدہ اشیاء سے اس کا تعلق نہیں۔ اس روایت میں بیع کا ذکر ہے قبضے کا اس میں تذکرہ ہی نہیں۔ ہمارے ہاں اس سے مراد وہ بیوع ہیں جن میں مشتری کا قبضہ ابھی ثابت نہ ہو تو اس آفت شدہ چیز کی قیمت خریدار سے لینا جائز نہیں کیونکہ وہ بلا بدل ہے۔ یہ اس روایت کی تاویل ہے باقی وہ بیوع جن پر مشتری قبضہ کرے تو دیگر تمام بیوع کی طرح اس میں پیش آمدہ آفت کا تعلق مشتری سے ہوگا جیسا کہ پھلوں کے علاوہ اشیاء میں وہ خریداروں کا مال جاتا ہے۔ مالکوں کا اس سے تعلق نہیں ہونا پھلوں کا بھی یہی حکم ہے۔ نظر کا تقاضا بھی یہی ہے اور اس حدیث کا اس پر محمول کرنا اولیٰ ہے۔ کیونکہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

۵۳۹۷: مَا قَدْ حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ . ح

۵۳۹۷: ابن وہب نے عمرو بن الحارث سے روایت کی ہے۔

۵۳۹۸: وَحَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُونُسَ . ح

۵۳۹۸: یونس نے عبد اللہ بن یوسف سے روایت کی ہے۔

۵۳۹۹: وَحَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّبِ ، قَالَ : تَنَا شُعَيْبُ بْنُ اللَّيْثِ . ح

۵۴۹۹: ریح المؤمن نے شعیب بن لیث سے روایت کی ہے۔

۵۵۰۰: وَحَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ ، قَالَ : ثَنَا يَحْيَى بْنُ إِسْحَاقَ السَّيْلِحِيُّ قَالَ : ثَنَا اللَّيْثُ ، قَالَوا : جَمِيعًا ، عَنْ بَكْرِ بْنِ الْأَشَّحِ ، عَنْ عِيَّاصِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ ، قَالَ : أُصِيبَ رَجُلٌ مِنْ نِمْارٍ ابْتَاعَهَا ، فَكَثُرَ ذَنْبُهُ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَصَدَّقُوا عَلَيْهِ فَتَصَدَّقْ عَلَيْهِ ، فَلَمْ يَلْغُ ذَلِكَ وَفَاءَ ذَنْبِهِ . قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُذُوا مَا وَجَدْتُمْ ، وَلَيْسَ لَكُمْ إِلَّا ذَلِكَ . فَلَمَّا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يُبْطِلْ دِينَ الْغُرْمَاءِ ، بِذَهَابِ الْفِئَمَارِ ، وَفِيهِمْ بَاعَتْهَا ، وَلَمْ يَرُدَّهُ عَلَى الْبَاعَةِ بِالْفَنَنِ ، إِنْ كَانُوا قَدْ قَبَضُوا ذَلِكَ مِنْهُ ، نَبَتْ أَنْ الْجَوَانِحَ الْحَادِثَةَ فِي يَدِ الْمُشْتَرَى ، لَا تَكُونُ مُطَالِبَةً عَنْهُ شَيْئًا مِنَ الْفَنَنِ ، الَّذِي عَلَيْهِ لِلْبَائِعِ . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : إِنَّ الْفِئَمَارَ لَا تُشْبِهُ سَائِرَ الْبِيعَاتِ لِأَنَّهَا مُعَلَّقَةٌ فِي رُئُوسِ النَّخْلِ ، لَا يَصِلُ إِلَيْهَا يَدٌ مِنْ ابْتِاعِهَا إِلَّا بِقَطْعِهِ إِيَّاهَا ، وَسَائِرُ الْأَشْيَاءِ لَيْسَتْ كَذَلِكَ . فَمَا يَكُونُ مَقْبُوضًا بغيرِ قَطْعِ مُسْتَأْنَفٍ ، فَهُوَ الَّذِي يَذْهَبُ مِنْ مَالِ الْمُشْتَرَى . وَمَا كَانَ لَا يَقْبُضُ إِلَّا بِقَطْعِ مُسْتَأْنَفٍ ، فَهُوَ الَّذِي يَذْهَبُ مِنْ مَالِ الْبَائِعِ . قِيلَ لَهُ : هَذَا الْكَلَامُ فَاسِدٌ مِنْ وَجْهَيْنِ : أَمَّا أَحَدُهُمَا ، فَإِنَّا رَأَيْنَا هَذِهِ الْفِئَمَارَ ، إِذَا بِيَعْتُ فِي رُئُوسِ النَّخْلِ ، فَذَهَبَتْ بِكَمَالِهَا ، أَوْ ذَهَبَ مِنْهَا شَيْءٌ فِي أَيْدِي بَاعِئِهَا ، ذَهَبَ ذَلِكَ مِنْ أَمْوَالِهِمْ دُونَ أَمْوَالِ الْمُشْتَرِينَ ، فَكَانَ ذَهَابُ قَلِيلِهَا وَكَثِيرِهَا فِي ذَلِكَ سَوَاءً ، لِأَنَّهُمْ لَمْ يَقْبُضُوهَا فَإِذَا قَبَضُوهَا ، فَذَهَبَ مِنْهَا مَا دُونَ الثَّلَثِ ، فَقَدْ أُجْمِعَ أَنَّهُ ذَاهِبٌ مِنْ مَالِ الْمُشْتَرَى ، لِأَنَّهُ ذَهَبَ بَعْدَ قَبْضِهِ إِيَّاهُ . فَلَمَّا اسْتَوَى ذَهَابُ قَلِيلِهِ وَكَثِيرِهِ فِي يَدِ الْبَائِعِ ، فَكَانَ قَلِيلُهُ إِذَا ذَهَبَ فِي يَدِ الْمُشْتَرَى ، ذَهَبَ مِنْ مَالِهِ ، كَانَ ذَهَابُ كَثِيرِهِ كَذَلِكَ . وَكَانَ الْمُشْتَرَى لِتَخْلِيَةِ الْبَائِعِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ ثَمْرِ النَّخْلِ - قَابِضًا لَهُ ، وَإِنْ لَمْ يَقْطَعْهُ ، فَهَذَا وَجْهٌ وَوَجْهٌ آخَرٌ ، أَنَّا رَأَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ نَهَى عَنْ بَيْعِ الطَّعَامِ ، حَتَّى يَقْبُضَ ، وَأَجْمَعَ الْمُسْتَأْنَفُونَ عَلَى ذَلِكَ ، وَكَانَتْ الْفِئَمَارُ فِي ذَلِكَ دَاخِلَةً بِاتِّفَاقِهِمْ وَأَجْمَعُوا أَنَّ الْمُشْتَرَى لَهَا لَوْ بَاعَهَا فِي يَدِ بَاعِئِهَا ، كَانَ بَيْعُهُ بَاطِلًا ، وَلَوْ بَاعَهَا بَعْدَ أَنْ خَلَى الْبَائِعُ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا ، وَلَمْ يَقْطَعْهَا ، كَانَ بَيْعُهُ جَائِزًا ، فَصَارَ قَابِضًا لَهَا ، بِتَخْلِيَةِ الْبَائِعِ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا ، قَبْلَ قَطْعِهِ إِيَّاهَا . فَنَبَتْ بِذَلِكَ أَنَّ قَبْضَ الْمُشْتَرَى الْمُعَلَّقَةَ فِي رُئُوسِ النَّخْلِ ، هُوَ بِتَخْلِيَةِ الْبَائِعِ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا ، وَأَمَّا كَيْفَ إِيَّاهُ مِنْهَا فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ بِهِ ، فَقَدْ صَارَتْ فِي يَدِهِ وَضْمَانِهِ ، وَبَرَاءَ مِنْهَا الْبَائِعُ . فَمَا حَدَّثَ فِيهَا مِنْ جَانِحَةٍ ،

أَتَتْ عَلَيْهَا كَيْلَهَا ، أَوْ عَلَى بَعْضِهَا ، فَهِيَ ذَاهِبَةٌ مِنْ مَالِ الْمُشْتَرِي ، لَا مِنْ مَالِ الْبَائِعِ . وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوسُفَ ، وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمُ أَجْمَعِينَ .

۵۵۰۰: تمام روایت نے بکیر بن ارجح سے انہوں نے عیاض بن عبداللہ سے انہوں نے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ ایک آدمی کے خریدے ہوئے پھل آفت سے تباہ ہو گئے اس پر قرض ہو گیا تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اس پر صدقہ کرو۔ چنانچہ اسے صدقہ دیا گیا مگر وہ اتنی مقدار کو نہ پہنچا کہ جس سے قرض کی ادائیگی ہو تو آپ نے قرضداروں کو منع فرمایا یہ لے لو اور اس کے علاوہ تمہارے لئے کچھ نہیں ہے۔ جب جناب رسول اللہ ﷺ نے قرض داروں کا قرض پھل کے تباہ ہونے کے باوجود باطل قرار نہیں دیا اور ان قرض داروں میں فروخت کرنے والے بھی تھے اور نہ آپ نے نمٹنے کے ساتھ فروخت کرنے والے کی طرف لوٹایا کہ وہ اس پر قبضہ کر لیں۔ اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ مشتری کے ہاتھوں میں ہونے والے نقصان کی قیمت کے متعلق بائع سے کسی چیز کی کمی کا مطالبہ نہیں کر سکتا (اپنی مرضی سے کچھ چھوڑے یہ اس کی مرضی ہے) اگر کوئی معترض کہے کہ پھل کو دوسری بیوع کے حکم میں شامل نہیں کر سکتے کیونکہ یہ تو کھجور کے اوپر ہوتے ہیں جہاں فروخت کرنے والے کا ہاتھ تو پھل توڑنے کی صورت میں پہنچ سکتا ہے اور دیگر اشیاء ایسی نہیں۔ پس جو چیز کاٹنے کے بغیر قبضہ میں آتی ہے وہ خریدار کے مال سے جاتی ہے اور جو چیز کاٹنے کے بغیر قبضہ میں نہیں آتی وہ فروخت کرنے والے کے مال سے ضائع ہو گی۔ تو اس کے جواب میں کہا جائے گا تمہاری یہ بات دو اعتبار سے غلط ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جب پھلوں کو درختوں کے اوپر فروخت کریں اور وہ مکمل طور پر یا کچھ حصہ فروخت کرنے والے کے قبضہ کی صورت میں ضائع ہو جائے تو وہ فروخت کرنے والے کے مال سے ضائع ہوتا ہے خریدار کے مال سے ضائع نہیں ہوتا اس میں قلیل و کثیر کا ضیاع برابر ہے کیونکہ خریدار نے ابھی قبضہ نہیں کیا جب وہ قبضہ کر لے اور تہائی سے کم حصہ ضائع ہو تو بالاتفاق خریدار کے مال سے ضائع ہوگا۔ کیونکہ یہ اس کے قبضہ کے بعد ضائع ہوا۔ پس جب فروخت کرنے والے کے ہاتھ میں تھوڑے اور زیادہ کا ضائع ہونا برابر ہے تو خریدار کے ہاتھ میں تھوڑے مال کا ضیاع جب اس کی طرف سے ضیاع شمار ہوتا ہے تو زیادہ کا ضیاع بھی اسی کی طرف سے ہوگا اور بائع کا خریدار کو اجازت دینا قبضہ قرار پائے گا یہ فاسد ہونے کی اول وجہ ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے قبضہ کے بغیر غلہ کی فروخت کی ممانعت فرمائی ہے اور اس پر سب کا اتفاق ہے اور پھل بھی سب کے نزدیک اس میں داخل ہیں اور اس پر بھی اجماع ہے کہ اگر وہ خریدار کے قبضہ میں ہوں اور خریدار فروخت کر دے تو یہ بیع باطل ہوگی اور اگر وہ بائع کی طرف سے پھلوں تک رسائی کی اجازت دینے کے بعد فروخت کرے اور ابھی پھل نہ توڑے تو یہ بیع جائز ہے کیونکہ بائع کی طرف سے رکاوٹ کے خاتمہ پر وہ پھلوں پر قابض ہو گیا ہے اگر اس سے وہ پھل توڑے نہیں۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ درخت پر لگے ہوئے پھلوں پر خریدار کا قبضہ یہی ہے کہ مالک اسے پھلوں تک پہنچنے کی اجازت دے دے اور وہ ان پر قدرت پا

لے جب وہ ایسا کرے گا تو پھل اس کے قبضہ اور ضمان میں آگئے اور بائع ان سے بری الذمہ ہو گیا اب جو آفت ان پھلوں پر آئے گی خواہ تمام یا بعض کا ضیاع ہو وہ خریدار کے مال کی ہلاکت ہوگی بائع کے مال سے نہیں۔ یہی امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا قول ہے۔

تخریج: مسلم فی المساقات ۱۸، ابو داؤد فی البیوع باب ۵۸، ترمذی فی الزکاة باب ۲۴، نسائی فی البیوع باب ۹۵/۳۰، ابن ماجہ فی الاحکام ۲۵، مسند احمد ۵۸/۳۶۳۔

بَابُ مَا نُهِيَ عَنْ بَيْعِهِ حَتَّى يُقْبَضَ

قبضے سے پہلے کسی چیز کو فروخت کرنا

خلاصۃ الہدایہ: اس میں تین فریق ہیں۔

نمبر ۱: طعام کے علاوہ بھی کسی چیز کو قبضہ سے پہلے فروخت کرنا جائز نہیں خواہ وہ غلہ ہو یا کوئی دوسری چیز ہو اس قول کو امام شافعی، محمد اور ثوری رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا۔

نمبر ۲: غلہ کے علاوہ میں جائز ہے اس قول کو امام مالک نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۳: امام ابوحنیفہ ابو یوسف رضی اللہ عنہم کے ہاں منقولی اشیاء میں قبضہ سے پہلے اس کی فروخت درست نہیں البتہ غیر منقولہ اشیاء مثلاً زمین وغیرہ میں جائز ہے۔ دوسرے اور تیسرے قول کا حاصل ایک ہے۔

۵۵۰۱: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ، قَالَ: تَنَا وَهَبٌ وَعَفَّانُ، قَالَ: تَنَا شُعْبَةُ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ اشْتَرَى طَعَامًا، فَلَا يَبِيعُهُ حَتَّى يُقْبَضَهُ.

۵۵۰۱: عبد اللہ بن دینار نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اور انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ جس نے غلہ خرید اس کو اس وقت تک فروخت نہ کرے یہاں تک کہ وہ اس پر قبضہ کرے۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۵۵/۵۴، مسلم فی البیوع ۵۳/۳۲، ابو داؤد فی البیوع باب ۶۵، نسائی فی البیوع باب ۵۵، دارمی فی البیوع باب ۲۵، مالک فی البیوع ۴۱، مسند احمد ۳۵۶/۱، ۲۹۶/۶، ۱۰۹/۱۱۱۔

۵۵۰۲: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ، قَالَ: تَنَا أَبُو نَعِيمٍ قَالَ: تَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثَلَهُ.

۵۵۰۲: عبد اللہ بن دینار نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۵۰۳: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ، قَالَ: تَنَا يُونُسُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ، عَنْ نَافِعٍ،

عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ .
۵۵۰۳: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے عمر بن خطاب سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۵۰۳: حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِئِيُّ قَالَ : تَنَا شُجَاعُ بْنُ الْوَلِيدِ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنِ اشْتَرَى طَعَامًا ، فَلَا يَبِيعُهُ ، حَتَّى يَسْتَوْفِيَهُ .
۵۵۰۳: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا کہ جس نے غلہ خریدا اس کو فروخت نہ کرے جب تک کہ پورے طور پر وصول نہ کر لے۔

تخریج: بخاری فی البيوع باب ۵۵/۵۱، مسلم فی البيوع ۳۴/۲۹، ابو داؤد فی البيوع باب ۶۵، ترمذی فی البيوع باب ۵۶، نسائی فی البيوع باب ۵۵، ابن ماجہ فی التحوارات باب ۳۷، مالک فی البيوع ۴۰، مسند احمد ۵۶/۱، ۲۲/۲۔

۵۵۰۵: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : تَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ ، قَالَ : تَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنِ اشْتَرَى طَعَامًا فَلَا يَبِيعُهُ ، حَتَّى يَقْبِضَهُ .

۵۵۰۵: عبد اللہ بن دینار نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو غلہ خریدے اس کو اس وقت تک فروخت نہ کرے جب تک کہ وہ قبضہ نہ کر لے۔

تخریج: سابقہ تحری ۵۵۰۱ کو ملاحظہ کریں۔

۵۵۰۶: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ ، وَعُمَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ ، وَمَالِكٌ وَغَيْرُهُمْ : أَنَّ نَافِعًا حَدَّثَهُمْ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنِ اشْتَرَى طَعَامًا فَلَا يَبِيعُهُ حَتَّى يَسْتَوْفِيَهُ .

۵۵۰۶: نافع نے بیان کیا کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ جس نے غلہ خریدا وہ اس کو پورے طور پر وصول کرنے کے بغیر فروخت نہ کرے۔

تخریج: روایت ۵۵۰۴ ملاحظہ ہو۔

۵۵۰۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي مَالِكٌ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ . قَالَ مَالِكٌ حَتَّى يَقْبِضَهُ .

۵۵۰۷: عبد اللہ بن دینار نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے "حتیٰ یقبضہ" کے الفاظ نقل کئے ہیں کہ وہ قبضہ کر لے۔

۵۵۰۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ وَعَبْرَةُ، عَنِ الْمُنْدِرِ بْنِ عَبْدِ الْمَدَنِيِّ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ ابْنِ عَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، نَهَى أَنْ يَبِيعَ أَحَدٌ طَعَامًا اشْتَرَاهُ بِكَيْلٍ، حَتَّى يَسْتَوْفِيَهُ.

۵۵۰۸: قاسم بن محمد نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیل سے خریدنا ہوا غلہ اس وقت تک فروخت کرنے سے منع فرمایا یہاں تک کہ اس کو پورا قبضہ میں نہ لے لے۔

تخریج: ابو داؤد فی البیوع باب ۶۵ نسائی فی البیوع باب ۵۶۔

۵۵۰۹: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي ابْنُ جُرَيْجٍ، عَنِ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنِ جَابِرٍ، عَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ اشْتَرَى طَعَامًا فَلَا يَبِيعُهُ حَتَّى يَقْبِضَهُ.

۵۵۰۹: ابوالزبیر سے جابر رضی اللہ عنہ نے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا جس نے غلہ خریدنا وہ قبضہ کرنے تک فروخت نہ کرے۔

۵۵۱۰: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ حَمِيدٍ، قَالَ: ثَنَا ابْنُ أَبِي حَازِمٍ، عَنِ الضَّحَّاكِ بْنِ عُثْمَانَ، عَنِ بَكْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَشَّجِ، عَنِ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ، عَنِ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ اشْتَرَى طَعَامًا فَلَا يَبِيعُهُ حَتَّى يَسْتَوْفِيَهُ.

۵۵۱۰: سلیمان بن یسار نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا جس نے غلہ خریدنا وہ اس کو پورا پورا وصول کرنے تک (یعنی قبضہ کرنے تک) فروخت نہ کرے۔

۵۵۱۱: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا عُثْمَانُ بْنُ عَمَرَ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ، عَنِ عَطَاءٍ، عَنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَصْمَةَ الْجُشَمِيِّ، عَنِ حَكِيمِ بْنِ حِزَامٍ قَالَ: قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَمْ أَنْبَأْ أَوْ أَلَمْ أَخْبِرْكَ أَنَّكَ تَبِيعُ الطَّعَامَ، فَلَا تَبِعُهُ حَتَّى تَسْتَوْفِيَهُ.

۵۵۱۱: عبداللہ بن عاصمہ جشمی نے حکیم بن حزام سے روایت کی ہے کہ مجھے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا مجھے اطلاع نہیں دی گئی یا میں نے تمہیں خبر نہیں دی کہ تم غلہ فروخت کرتے ہو پس قبضہ سے پہلے فروخت مت کرو۔

تخریج: نسائی فی البیوع باب ۵۵، مالک فی البیوع ۴۳، مسند احمد ۴۰۳/۳۔

۵۵۱۲: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا أَبُو عَاصِمٍ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ قَالَ أَخْبَرَنِي عَطَاءٌ، عَنِ صَفْوَانَ بْنِ مَوْهَبٍ، عَنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ صَفِيٍّ، عَنِ حَكِيمِ بْنِ حِزَامٍ، عَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْلَةً، غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ حَتَّى يَقْبِضَهُ.

۵۵۱۲: عبد اللہ بن محمد بن صفی نے حکیم بن حزام سے انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح کی روایت کی ہے البتہ "حتی یقبضہ" کے لفظ زائد کہے ہیں۔

۵۵۱۳: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثنا أَبُو الْوَلِيدِ، قَالَ: ثنا أَبُو الْأَحْوِصِ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ رُقَيْعٍ عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ حِرَامِ بْنِ حَكِيمٍ، عَنْ حَكِيمِ بْنِ حِرَامٍ قَالَ: كُنْتُ اشْتَرَيْ طَعَامًا، فَأَرْبُحُ فِيهَا قَبْلَ أَنْ أَقْبِضَهُ فَسَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: لَا تَبِعْهُ حَتَّى تَقْبِضَهُ. قَالَ: أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنْ مَنْ اشْتَرَى طَعَامًا مَا، لَمْ يَجْزُ لَهُ بَيْعُهُ حَتَّى يَقْبِضَهُ، وَمَنْ اشْتَرَى غَيْرَ الطَّعَامِ، حَلَّ لَهُ بَيْعُهُ وَإِنْ لَمْ يَقْبِضَهُ، وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَذِهِ الْأَثَارِ. وَقَالُوا: لَمَّا قَصَدَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنَّهْيِ إِلَى الطَّعَامِ، دَلَّ ذَلِكَ أَنَّ حُكْمَ غَيْرِ الطَّعَامِ فِي ذَلِكَ، بِخِلَافِ حُكْمِ الطَّعَامِ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، فَقَالُوا ذَلِكَ النَّهْيُ قَدْ وَقَعَ عَلَى الطَّعَامِ وَغَيْرِ الطَّعَامِ، وَإِنْ كَانَ الْمَذْكُورُ فِي الْأَثَارِ الَّتِي ذُكِرَ ذَلِكَ النَّهْيُ فِيهَا هُوَ الطَّعَامُ. وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ

۵۵۱۳: عطاء نے حکیم بن حزام سے روایت کی ہے کہ میں غلہ خریدتا تھا میں قبضہ سے پہلے اس میں نفع لیتا تھا میں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا تو فرمایا۔ قبضہ سے پہلے اس کو فروخت نہ کرو۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: علماء کی ایک جماعت کہتی ہے کہ جو غلہ بھی خریدا جائے قبضہ سے پہلے اس کی فروخت درست نہیں اور غلہ کے علاوہ اشیاء کی فروخت قبضہ سے پہلے بھی درست ہے جیسا کہ ان آثار بالا سے معلوم ہوتا ہے۔ دوسروں نے ان سے اختلاف کرتے ہوئے کہا کہ جب غلے کی ممانعت کا قصد کیا تو اس سے ثابت ہوا کہ غیر طعام کا حال اس سے مختلف ہے۔ اس ممانعت کا تعلق طعام وغیر طعام ہر دو سے ہے۔ اگرچہ آثار میں طعام کا خصوصاً تذکرہ ہے اس کی دلیل یہ روایات ہیں۔

تخریج: نسائی فی البیوع باب ۵۵۔

۵۵۱۴: بِمَا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثنا أَحْمَدُ بْنُ حَالِدِ الْوُهَيْبِيُّ، قَالَ: ثنا ابْنُ إِسْحَاقَ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنْ عَبْدِ بْنِ حُنَيْنٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: ابْتِغَيْتُ زَيْتًا بِالسُّوقِ، فَلَمَّا اسْتَوْجَبْتُهُ، لَقِيتُنِي رَجُلٌ فَأَعْطَانِي بِهِ رِبْحًا حَسَنًا، فَأَرَدْتُ أَنْ أَضْرِبَ عَلَى يَدِهِ فَأَخَذَ رَجُلٌ مِنْ خَلْفِي بِيَدِ اعْمَى، فَالْتَفَتُّ إِلَيْهِ، فَإِذَا هُوَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ فَقَالَ لَا تَبِعْهُ حَيْثُ ابْتِغَيْتَهُ حَتَّى تَحْوِزَهُ إِلَى رَحْلِكَ، فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَانَا أَنْ نَبِيعَ السَّلْعَ حَيْثُ تَبْتِاعُ، حَتَّى تَحْوِزَهَا التَّجَارُ إِلَى رَحَالِهِمْ. فَلَمَّا أَخْبَرَ زَيْدٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَنَّ الزَّيْتَ قَدْ دَخَلَ فِيمَا كَانَ

نَهَى عَنْ بَيْعِهِ قَبْلَ قَبْضِهِ، وَهُوَ غَيْرُ الطَّعَامِ الَّذِي كَانَ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَلِيمٌ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّهَى عَنْ بَيْعِهِ بَعْدَ ابْتِيعِهِ حَتَّى يُقْبِضَ، وَعَمِلَ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَلَى ذَلِكَ، فَأَرَادَ بَيْعَ الزَّيْتِ قَبْلَ قَبْضِهِ، لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنَ الطَّعَامِ، فَقِيلَ ذَلِكَ مِنْهُ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، وَلَمْ يَكُنْ كَانَ مَا سَمِعَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا لَقَدْ ذَكَرْنَاهُ عَنْهُ فِي أَوَّلِ هَذَا الْبَابِ، مِنْ قَضِيهِ إِلَى الطَّعَامِ، بِمَنْعِ أَنْ يَكُونَ غَيْرُ الطَّعَامِ فِي ذَلِكَ بِخِلَافِ الطَّعَامِ، ثُمَّ أَكَّدَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فِي ذَلِكَ فَقَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْهَانَا عَنِ ابْتِيعِ السَّلْعِ حَيْثُ تَبْتِاعُ، حَتَّى تَحْوِزَهَا التَّجَارُ إِلَى رِحَالِهِمْ فَجَمَعَ فِي ذَلِكَ كُلِّ السَّلْعِ، وَفِيهَا غَيْرُ الطَّعَامِ، فَذَلَّ ذَلِكَ عَلَيَّ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ بَيْعُ شَيْءٍ ابْتِيعَ إِلَّا بَعْدَ قَبْضِ مَبْتِيعِهِ آيَاهُ، طَعَامًا كَانَ أَوْ غَيْرَ الطَّعَامِ. وَقَدْ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَقَدْ عَلِمَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضِيَهُ بِالنَّهْيِ عَنْ بَيْعِ مَا لَمْ يُقْبِضَ إِلَى الطَّعَامِ.

۵۵۱۳: عبید بن حنین نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ میں نے بازار سے زیتون کا تیل خریدا جب میں نے سودا کر لیا تو مجھے ایک اچھا بھلا نفع دے رہا تھا میں نے اس کے ساتھ بیچ کو مکمل کرنا چاہا تو میرے پیچھے ایک آدمی نے میرے بازو کو پکڑا۔ میں ان کی طرف متوجہ ہوا تو وہ زید بن ثابت رضی اللہ عنہ تھے وہ کہنے لگے اس کو مت فروخت کرو جہاں تم نے خریدا ہے جب تک کہ تم اپنے کجاوے پر نہ لے جاؤ اس لئے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا کہ سامان جہاں سے خریدا جائے وہیں اس کی بیچ کا معاملہ کیا جائے جب تک کہ تجار اس کو اپنے کجاوے کی طرف منتقل نہ کر لیں۔ جب حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہوئے بتلادیا کہ قبضہ سے پہلے فروخت کی ممانعت میں زیتون بھی شامل ہے اور زیتون تو غلہ سے غیر ہے جس کے متعلق حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے علم حاصل ہوا کہ خریدنے کے بعد اس کو قبضہ کرنے سے پہلے فروخت نہ کیا جائے اور ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اس پر عمل کیا چنانچہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے زیتون کو بیچنے کا ارادہ فرمایا کیونکہ وہ غلہ نہیں تو ابن عمر رضی اللہ عنہما نے آپ سے اس بات کو قبول کیا اور انہوں نے ان روایات کے ضمن میں جن کو باب کے شروع میں ذکر کیا گیا ہے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے غلہ کا ارادہ کرنے کے سلسلے میں کوئی ایسی بات نہیں سنی جو اس سلسلے میں غلہ کے علاوہ کے لئے مخالف حکم میں رکاوٹ بنتی ہو۔ پھر حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے اس بات کو اور پختہ کر دیا انہوں نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں سامان کے اسی جگہ فروخت کرنے سے منع فرماتے تھے جہاں سے وہ خریدا گیا یہاں تک کہ تاجر حضرات اسے اپنے گھروں میں لے جائیں تو آپ نے اس میں ہر قسم کے سامان کا تذکرہ فرمایا۔ جس میں غلہ کے علاوہ اشیاء بھی داخل ہیں۔ تو یہ اس بات پر دلالت ہے کہ جس چیز کو خریدا جائے وہ غلہ ہو یا کوئی دوسری چیز قبضہ

کے بغیر اسے فروخت کرنا جائز نہیں اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بھی یہی بات فرمائی حالانکہ وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ معلوم کر چکے تھے کہ آپ نے قبضہ سے پہلے فروخت کرنے کی ممانعت سے غلہ کا ارادہ فرمایا۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت ملاحظہ ہو۔

تخریج: ابو داؤد فی البیوع باب ۶۵ مسند احمد ۱۹۱/۵۔

الدُّغَانِيُّ: اضرب على يده۔ یہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا تکمیل بیع کی علامت تھی۔ الحوز۔ جمع کرنا۔ الرحل۔ کجاوہ۔ رہا شگاہ۔ ۵۵۱۵: مَا حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَمْرٍو، عَنْ طَاوُسٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: أَمَّا الَّذِي نَهَى عَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَبَيْعُ الطَّعَامِ قَبْلَ أَنْ يُسْتَوْفَى. قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ بِرَأْيِهِ وَأَحْسِبُ كُلَّ شَيْءٍ مِثْلَهُ.. فَهَذَا ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، لَمْ يَمْنَعَهُ قَصْدُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنَّهْيِ إِلَى الطَّعَامِ، أَنْ يُدْخَلَ فِي ذَلِكَ النَّهْيِ، غَيْرِ الطَّعَامِ. وَقَدْ رَوَى ابْنُ جَابِرِ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، مِثْلَ ذَلِكَ أَيْضًا.

۵۵۱۵: طاؤس نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے فرمایا سنو! کہ جس چیز سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا وہ قبضہ کرنے سے پہلے غلے کی فروخت ہے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ میرے خیال میں ہر چیز اس کی مثل ہے تو یہ ابن عباس رضی اللہ عنہما ہیں، جنہیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبی سے غلہ مراد لینے کے باوجود ہر چیز کو اس ممانعت میں داخل کرنے سے کسی چیز نے نہیں روکا۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے بھی اسی طرح کی روایت ہے۔

روایت جابر رضی اللہ عنہ:

۵۵۱۶: حَدَّثَنَا ابْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا أَبُو عَاصِمٍ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرِ، فِي الرَّجُلِ يَتَّاعُ الْمَبِيعَ، فَبَيْعُهُ قَبْلَ أَنْ يَقْبِضَهُ، قَالَ: أَكْرَهُهُ. فَهَذَا جَابِرٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ سَوَّى بَيْنَ الْأَشْيَاءِ الْمَبِيعَةِ فِي ذَلِكَ، وَقَدْ عَلِمَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَصْدَهُ بِالنَّهْيِ عَنِ الْبَيْعِ فِيهِ حَتَّى يَقْبِضَ إِلَى الطَّعَامِ بَعْنِهِ، فَدَلَّ ذَلِكَ النَّهْيُ، عَلَى مَا قَدْ تَقَدَّمَ وَصَفْنَا لَهُ، فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ، فَكَيْفَ قَصَدَ النَّهْيُ فِي ذَلِكَ إِلَى الطَّعَامِ بَعْنِهِ، وَلَمْ يَمْنَعِ الْأَشْيَاءَ؟ قِيلَ لَهُ: قَدْ وَجَدْنَا مِثْلَ هَذَا فِي الْقُرْآنِ، قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَأَوْجِبَ عَلَيْهِ الْجَزَاءَ الْمَذْكُورَ فِي الْآيَةِ. وَلَمْ يَخْتَلِفْ أَهْلُ الْعِلْمِ فِي قَاتِلِ الصَّيْدِ حَطَأً، أَنْ عَلَيْهِ مِثْلَ ذَلِكَ، وَأَنَّ ذِكْرَهُ الْعَمْدَ، لَا يَنْفِي الْحَطَأَ. فَكَذَلِكَ ذِكْرُهُ الطَّعَامِ، فِي النَّهْيِ عَنْ بَيْعِهِ قَبْلَ الْقَبْضِ، لَا يَنْفِي غَيْرَ الطَّعَامِ. وَقَدْ رَأَيْنَا الطَّعَامَ يَجُوزُ السَّلْمُ فِيهِ، وَلَا يَجُوزُ السَّلْمُ فِي

الْعُرُوضِ ، وَكَانَ الطَّعَامُ أَوْسَعَ أَمْرًا فِي الْبُيُوعِ مِنْ غَيْرِ الطَّعَامِ ؛ لِأَنَّ الطَّعَامَ يَجُوزُ السَّلْمُ فِيهِ ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ عِنْدَ الْمُسْلِمِ إِلَيْهِ ، وَلَا يَكُونُ ذَلِكَ فِي غَيْرِهِ . فَلَمَّا كَانَ الطَّعَامُ أَوْسَعَ أَمْرًا فِي الْبُيُوعِ وَأَكْثَرَ جَوَازًا ، وَرَأَيْنَاهُ قَدْ نَهَى عَنْ بَيْعِهِ حَتَّى يُقْبَضَ ، كَانَ ذَلِكَ فِيمَا لَا يَجُوزُ السَّلْمُ فِيهِ أُخْرَى أَنْ لَا يَجُوزُ بَيْعُهُ حَتَّى يُقْبَضَ . فَقَصَدَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنَّهْيِ إِلَى الْيَدِ إِذَا نَهَى عَنْهُ ، دَلَّ نَهْيَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْهُ عَلَى نَهْيِهِ عَنْ غَيْرِهِ ، وَأَعْنَاهُ ذِكْرُهُ لَهُ عَنْ ذِكْرِهِ لِغَيْرِهِ ، فَقَامَ ذَلِكَ مَقَامَ النَّهْيِ ، لَوْ عَمَّ بِهِ الْأَشْيَاءَ كُلَّهَا . وَلَوْ قَصَدَ بِالنَّهْيِ إِلَى غَيْرِ الطَّعَامِ ، أَشْكَلَ حُكْمُ الطَّعَامِ فِي ذَلِكَ عَلَى السَّامِعِ ، فَلَمْ يَدْرِ ، هَلْ هُوَ كَذَلِكَ أَمْ لَا ؟ لِأَنَّهُ لَيَجِدُ الطَّعَامَ يَجُوزُ السَّلْمُ فِيهِ ، وَلَيْسَ هُوَ بِقَائِمٍ حِينَئِذٍ ، وَلَيْسَ يَجُوزُ ذَلِكَ فِي الْعُرُوضِ ، فَيَقُولُ كَمَا خَالَفَ الطَّعَامُ الْعُرُوضَ فِي جَوَازِ السَّلْمِ فِيهِ ، وَلَيْسَ عِنْدَ الْمُسْلِمِ إِلَيْهِ ، وَلَيْسَ ذَلِكَ فِي الْعُرُوضِ ، فَكَذَلِكَ يُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ مُخَالَفًا لَهُ فِي جَوَازِ بَيْعِهِ قَبْلَ أَنْ يُقْبَضَ ، وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ غَيْرَ جَائِزٍ فِي الْعُرُوضِ . فَهَذَا هُوَ الْمَعْنَى الَّذِي لَهُ قَصَدَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنَّهْيِ عَنْ بَيْعِ مَا لَمْ يُقْبَضْ ، إِلَى الطَّعَامِ خَاصَّةً . وَفِي ذَلِكَ حُجَّةٌ أُخْرَى ، وَذَلِكَ أَنَّ الْمَعْنَى الَّذِي حَرَّمَ بِهِ عَلَى مُشْتَرِي الطَّعَامِ بَيْعَهُ قَبْلَ قَبْضِهِ ، هُوَ أَنْ لَا يَطْيِبَ لَهُ رِبْحٌ مَا فِي ضَمَانِ غَيْرِهِ ، فَإِذَا قَبِضَهُ ، صَارَ فِي ضَمَانِهِ ، فَطَابَ لَهُ رِبْحُهُ فَجَازَ أَنْ يَبِيعَهُ حَيْثُ أَحَبَّ . وَالْعُرُوضُ الْمَبِيعَةُ ، هَذَا الْمَعْنَى بَعْدَهُ ، مَوْجُودٌ فِيهَا ، وَذَلِكَ أَنَّ الرِّبْحَ فِيهَا قَبْلَ قَبْضِهَا ، غَيْرُ حَلَالٍ لِمَبْتَاعِهَا ، لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، قَدْ نَهَى عَنْ رِبْحٍ مَا لَمْ يُضْمَنْ . فَكَمَا كَانَ ذَلِكَ قَدْ دَخَلَ فِيهِ الطَّعَامُ وَغَيْرُ الطَّعَامِ ، وَلَمْ يَكُنْ الرِّبْحُ يَطْيِبُ لِأَحَدٍ إِلَّا بِتَقَدُّمِ ضَمَانِهِ ، لَمَّا كَانَ عَنْهُ وَذَلِكَ الرِّبْحُ . فَكَذَلِكَ الْأَشْيَاءُ الْمَبِيعَةُ كُلُّهَا ، مَا كَانَ مِنْهَا يَطْيِبُ الرِّبْحَ فِيهِ لِتَابِعِهِ ، فَحَلَالٌ لَهُ بَيْعُهُ ، وَمَا كَانَ مِنْهَا يَحْرُمُ الرِّبْحَ فِيهِ عَلَى تَابِعِهِ ، فَحَرَامٌ عَلَيْهِ بَيْعُهُ . وَلَقَدْ جَاءَتْ أَيْضًا آثَارٌ أُخْرَى ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنَّهْيِ عَنْ بَيْعِ مَا لَمْ يُقْبَضْ ، لَمْ يَقْصِدْ فِيهَا إِلَى الطَّعَامِ وَلَا إِلَى غَيْرِهِ .

۵۵۱۶: ابوالزیر نے جابر رضی اللہ عنہ سے اس آدمی کے بارے میں روایت کی ہے جو کسی چیز کو خریدنے کے بعد قبضہ کرنے سے پہلے فروخت کرتا ہے انہوں نے جواب دیا میں اس کو ناپسند کرتا ہوں۔ یہ حضرت جابرؓ ہیں جنہوں نے اس سلسلہ میں تمام فروخت کی جانے والی اشیاء کو برابر رکھا حالانکہ وہ جناب رسول اللہ ﷺ سے معلوم کر چکے تھے کہ قبضہ سے پہلے جن چیزوں کی فروخت سے ممانعت ہے اس سے غلہ مراد ہے پس یہ نبی اس بات پر دلالت کرتی ہے

جس کو ہم نے پہلے بیان کیا ہے۔ اگر کوئی معترض کہے کہ یہ کس طرح معلوم ہو گیا کہ نبی سے مراد صرف غلہ ہے ممانعت عام مراد نہیں ہے۔ تو اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ قرآن مجید میں اس کی مثال پائی جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم حالت احرام میں ہو تو شکار کو قتل نہ کرو اور تم میں سے جو شخص اس کو جان بوجھ کر قتل کرے گا "لا تقتلوا الصيد وانتم حرم الایہ" اس آیت میں جان بوجھ کر شکار کرنے والے کی سزا بیان کی گئی ہے اور اہل علم کا اس پر اتفاق ہے کہ جو خطا شکار کو قتل کرے اس کی سزا اس سے مختلف نہیں ہے تو جس طرح یہاں عدا کا ذکر خطا کی نفی نہیں کرتا اسی طرح قبضہ سے پہلے فروخت کی ممانعت کے سلسلہ میں غلہ کا تذکرہ اس کے علاوہ کی نفی کو لازم نہیں کرتا اور ہم یہ بات بخوبی جانتے ہیں کہ غلہ میں بیع مسلم جائز ہے اور سامان میں یہ بیع جائز نہیں ہے خریدار کے لئے فروخت کے سلسلہ میں غلہ میں زیادہ گنجائش پائی جاتی ہے کیونکہ اس میں بیع مسلم کی اجازت ہے خواہ غلہ مسلم الیہ کے پاس موجود نہ ہو۔ مگر دیگر اشیاء میں یہ بیع جائز نہیں پس جب خرید و فروخت کے سلسلے میں غلہ میں زیادہ گنجائش ہے اور اس کا جواز بھی زیادہ ہے اور قبضہ کرنے سے پہلے اس کو فروخت کرنا بھی جائز نہیں تو جن اشیاء میں بیع مسلم جائز نہیں تو وہ اس بات کے زیادہ مناسب ہیں کہ قبضہ سے پہلے ان کا فروخت کرنا جائز نہ ہو۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے ممانعت فرماتے ہوئے جس چیز کا ارادہ فرمایا وہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اس کے علاوہ اشیاء بھی اس نبی میں شامل ہوں اور اس کے تذکرے نے دوسری اشیاء کے تذکرہ سے بے نیاز کر دیا تو یہی چیز اس کی نبی کے قائم مقام ہو جائے گی اگر تمام اشیاء مراد لی جائیں اور اگر ممانعت سے غلہ کے علاوہ کا قصد فرماتے تو سننے والے پر غلہ کا حکم مشتبه ہو جاتا اور اس کو معلوم نہ ہو سکتا کہ کیا اس کا حکم بھی یہی ہے یا دیگر۔ کیونکہ یہ بات تو اس کے سامنے ہے کہ غلہ میں بیع مسلم جائز ہے حالانکہ وہ اس وقت موجود نہیں جب کہ سامان میں یہ جائز نہیں تو وہ کہہ سکتا ہے کہ جس طرح بیع مسلم کے جوڑ میں غلہ دوسرے اسباب سے مختلف ہے حالانکہ وہ مسلم الیہ کے پاس موجود نہیں۔ جبکہ یہ سامان کا حکم نہیں تو اس میں اس بات کا احتمال ہے کہ باقی سامان کے برعکس غلہ کو قبضہ کرنے سے پہلے فروخت کرنا جائز ہو۔ یہی وہ وجہ ہے کہ جس کی خاطر جناب رسول اللہ ﷺ نے قبضہ سے پہلے فروخت کرنے کی ممانعت میں صرف غلہ کا ارادہ فرمایا۔ وہ مفہوم جس کی بناء پر مشتری کے لئے غلہ کی فروخت قبضے سے قبل حرام قرار پائی وہ یہ ہے اس کو اس چیز کا نفع لینا مناسب نہیں جو دوسروں کی ضمان میں ہو پھر جب اس نے قبضہ کر لیا تو یہ چیز اس کی اپنی ضمان میں چلی گئی پس نفع لینا اس کے لئے مناسب ہو اپس وہ جہاں سینگ سمائیں فروخت کر دے۔ تو ہر فروخت ہونے والے سامان میں یہ مفہوم پایا جاتا ہے۔ یعنی خریدار کے لئے قبضہ سے پہلے نفع لینا حلال نہیں ہے۔ کیونکہ جناب نبی اکرم ﷺ نے اس وقت تک نفع لینے سے روک دیا جب تک کہ وہ چیز اپنی ضمان میں نہ آ جائے تو جس طرح اس میں غلہ اور اس کے علاوہ سامان داخل ہے اور کسی کے لئے بھی ضمان حاصل کرنے سے پہلے نفع لینا جائز نہیں کیونکہ یہ نفع ممنوع ہے تو اس طرح وہ تمام اشیاء جنہیں فروخت کیا جاسکے اگر قبل الضمان ان کا نفع

لینا حلال ہے تو ان کا فروخت کرنا بھی جائز ہے اور اگر بائع پر اس کا نفع حرام ہے تو اس کا فروخت کرنا بھی حرام ہو گا۔ جناب رسول اللہ ﷺ سے کچھ اور روایات بھی مراد ہیں جن میں آپ نے قبضہ سے پہلے کسی چیز کی فروخت سے منع فرمایا ہے اور ان میں آپ نے غلے اور اس کے علاوہ کا قصد نہیں فرمایا۔ (بلکہ حکم عام ہے) روایات عبد اللہ بن عاصم بن یزید ملاحظہ ہو۔

۵۵۱۷: حَدَّثَنَا أَبُو حَازِمٍ ، عَبْدُ الْحَمِيدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ ، قَالَ : تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ بُنْدَارًا ، قَالَ : تَنَا حِبَّانَ بْنَ هِلَالٍ ، عَنْ أَبَانَ بْنِ يَزِيدَ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ أَنَّ يَعْلَى بْنَ حَكِيمٍ أَخْبَرَهُ أَنَّ يَوْسُفَ بْنَ مَاهَكَ أَخْبَرَهُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عِصْمَةَ أَخْبَرَهُ ، أَنَّ حَكِيمَ بْنَ حِزَامٍ أَخْبَرَهُ قَالَ : أَخَذَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِيَدِي فَقَالَ إِذَا ابْتَعْتَ شَيْئًا ، فَلَا تَبِعْهُ حَتَّى تَقْبِضَهُ .

۵۵۱۷: یوسف بن ماہک نے حضرت عبد اللہ بن عاصم رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ حضرت حکیم بن حزام نے بتلایا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے میرا ہاتھ پکڑ کر فرمایا جب تم کوئی چیز خریدو تو قبضہ کرنے سے پہلے فروخت نہ کرو۔
تخریج: روایت ۵۵۱۳ کی تخریج ملاحظہ ہو۔

۵۵۱۸: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَيْمُونٍ قَالَ : تَنَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ ، عَنْ يَحْيَى ابْنِ أَبِي كَثِيرٍ قَالَ : حَدَّثَنِي يَعْلَى بْنُ حَكِيمٍ بِنِ حِزَامٍ أَنَّ أَبَاهُ سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : إِنِّي أَشْتَرِي بِيَوْعًا فَمَا يَحِلُّ لِي مِنْهَا ؟ قَالَ : إِذَا اشْتَرَيْتَ بَيْعًا ، فَلَا تَبِعْهُ حَتَّى تَقْبِضَهُ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَبِهَذَا نَأْخُذُ ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يَوْسُفَ ، وَمُحَمَّدٍ ، رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ . غَيْرَ أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ قَالَ : لَا بَأْسَ بِبَيْعِ الدُّورِ وَالْأَرْضَيْنِ ، قَبْلَ قَبْضِ مُشْتَرِيهَا إِنِّي أَهْمًا ، لِأَنَّهَا لَا تَنْقَلُ وَلَا تُحَوَّلُ ، وَسَائِرُ الْبَيْعَاتِ لَيْسَتْ كَذَلِكَ . وَالنَّظَرُ فِي هَذَا -عِنْدَنَا- أَنْ يَكُونَ الْعُرُوضُ وَسَائِرُ الْأَشْيَاءِ فِي ذَلِكَ سَوَاءً ، عَلَى مَا قَدْ ذَكَرْنَا فِي الطَّعَامِ .

۵۵۱۸: یحییٰ بن حکیم نے حکیم بن حزام سے روایت کی کہ انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے پوچھا میں کئی سودے کرتا ہوں ان میں سے میرے لئے کیا کیا حلال ہے تو آپ نے فرمایا جب تم کوئی سودا لو تو قبضہ سے پہلے فروخت نہ کرو۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: ہم اسی بات کو اختیار کرتے ہیں امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا یہی قول ہے۔ البتہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مکانات اور اراضی کو خریدنے والا قبضہ سے پہلے فروخت کر سکتا ہے کیونکہ وہ غیر منقول ہیں اور اپنی جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہیں ہو سکتیں جبکہ دیگر اشیاء کا یہ حال نہیں ہے۔ مگر ہمارے ہاں قیاس کا تقاضا یہی ہے کہ سامان اور دیگر تمام اشیاء برابر ہیں جیسا کہ ہم نے فلہ کے سلسلہ میں ذکر کیا ہے۔

بَابُ الْبَيْعِ يُشْتَرَطُ فِيهِ شَرْطٌ لَيْسَ مِنْهُ

سودے میں عقد کے خلاف شرط لگانا

خلاصہ اللمع:

نمبر ۱: امام مالک احمد اوزاعی رضی اللہ عنہم کے ہاں بیع کسی ایک شرط کے ساتھ درست ہے مثلاً سینا یا رنگنا۔

نمبر ۲: فریق ثانی کا قول یہ ہے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ شافعی رضی اللہ عنہ اور جمہور علماء کے ہاں بیع پر خلاف عقد شرط لگانے سے بیع بھی باطل اور شرط بھی فاسد ہوگی۔ (تعلیق ج ۳، البدل ج ۴)

فریق اول: نے فرمایا بیع میں کوئی سی شرط لگائی جاسکتی ہے بیع بھی جائز ہوگی اور شرط بھی درست ہوگی جیسا اس روایت سے ثابت ہوتا ہے۔

۵۵۱۹: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ قَالَ: تَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ قَالَ: أَخْبَرَنَا زَكَرِيَّا بْنُ أَبِي زَائِدَةَ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُ كَانَ يَسِيرُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى جَمَلٍ لَهُ فَأَعْيَاهُ، فَأَذْرَكَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مَا شَأْنُكَ يَا جَابِرُ؟ فَقَالَ: أَعْيَى نَاضِحِي يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ أَمَعَكَ شَيْءٌ؟ فَأَعْطَاهُ قَضِيًّا أَوْ عَوْدًا، فَتَحَسَّهُ بِهِ، أَوْ قَالَ ضَرْبَهُ، فَسَارَ سِيرَةً لَمْ يَكُنْ يَسِيرُ مَعَهَا. فَقَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْثُهُ بِأَوْقِيَّةٍ قَالَ: قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، هُوَ نَاضِحُكَ. قَالَ: بَعْثُهُ بِأَوْقِيَّةٍ، وَاسْتَنْتَيْتُ حُمَلَانَهُ، حَتَّى أَقْدِمَ عَلَى أَهْلِي، فَلَمَّا قَدِمْتُ أَتَيْتُهُ بِالْبَعِيرِ فَقُلْتُ هَذَا بَعِيرُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لَعَلَّكَ تَرَى أَيُّهُنَّ أَمَّا حَسَنُكَ، لِأَذْهَبَ بِبَعِيرِكَ، يَا بِلَالُ، أَعْطِهِ مِنَ الْعَيْبَةِ أَوْقِيَّةً وَقَالَ انْطَلِقْ بِبَعِيرِكَ، فَهَمَّا لَكَ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا بَاعَ مِنْ رَجُلٍ دَابَّةً، بِشَيْءٍ مَعْلُومٍ، عَلَى أَنْ يَرْكَبَهَا الْبَائِعُ إِلَى مَوْضِعٍ مَعْلُومٍ، أَنَّ الْبَيْعَ جَائِزٌ، وَالشَّرْطُ جَائِزٌ، وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِحَدِيثِ جَابِرٍ هَذَا وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، ثُمَّ افْتَرَقَ الْمُخَالَفُونَ لَهُمْ عَلَى فِرْقَتَيْنِ، فَقَالَتْ فِرْقَةٌ: الْبَيْعُ جَائِزٌ، وَالشَّرْطُ بَاطِلٌ. وَقَالَتْ فِرْقَةٌ: الْبَيْعُ فَاسِدٌ، وَسَبَّيْنِ مَا ذَهَبَتْ إِلَيْهِ الْفِرْقَتَانِ جَمِيعًا، فِي هَذَا الْبَابِ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى. فَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لِهَاتَيْنِ الْفِرْقَتَيْنِ جَمِيعًا، عَلَى الْفِرْقَةِ الْأُولَى فِي حَدِيثِ جَابِرٍ الَّذِي ذَكَرْنَا، أَنَّ فِيهِ مَعْنَيْنِ، يَدُلُّانِ أَنْ لَا حُجَّةَ لَهُمْ فِيهِ. فَأَمَّا أَحَدُ الْمَعْنَيْنِ، فَإِنَّ

مُسَاوَمَةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِجَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، إِنَّمَا كَانَتْ عَلَى الْبَيْعِ، وَلَمْ يَشْتَرِطْ فِي ذَلِكَ لِجَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ رُكُوبًا، قَالَ جَابِرٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: فَبِعْتُهُ وَاسْتَشْنَيْتُ حُمْلَانَهُ إِلَى أَهْلِي. فَوَجَّهَ هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّ الْبَيْعَ إِنَّمَا كَانَ عَلَى مَا كَانَتْ عَلَيْهِ الْمُسَاوَمَةُ، مِنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ كَانَ الْإِسْتِثْنَاءُ لِلرُّكُوبِ مِنْ بَعْدُ، فَكَانَ ذَلِكَ الْإِسْتِثْنَاءُ مَفْضُولًا مِنَ الْبَيْعِ، لِأَنَّهُ إِنَّمَا كَانَ بَعْدَهُ، فَلَيْسَ فِي ذَلِكَ حُجَّةٌ تَدُلُّنَا كَيْفَ حُكْمُ الْبَيْعِ، لَوْ كَانَ ذَلِكَ الْإِسْتِثْنَاءُ مَشْرُوطًا فِي عَقْدَتِهِ، هَلْ هُوَ كَذَلِكَ أَمْ لَا؟ وَأَمَّا الْحُجَّةُ الْأُخْرَى، فَإِنَّ جَابِرًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: لَمَّا قَدِمْتُ الْمَدِينَةَ أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْبَيْعِ، فَقُلْتُ هَذَا بَيْعُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ. قَالَ لَعَلَّكَ تَرَى أَنِّي إِنَّمَا حَبَسْتُكَ لِأَذْهَبَ بِبَيْعِكَ، يَا بِلَالُ أَعْطِهِ أُوقِيَةً، وَخَذَ بَيْعِكَ. فَهَمَا لَكَ قَدَلٌ ذَلِكَ أَنْ ذَلِكَ الْقَوْلَ الْأَوَّلَ، لَمْ يَكُنْ عَلَى التَّبَايُعِ. فَلَوْ ثَبِتَ أَنَّ الْإِسْتِثْنَاءَ لِلرُّكُوبِ، كَانَ فِي أَصْلِهِ بَعْدَ ثُبُوتِ هَذِهِ الْعِلَّةِ، لَمْ يَكُنْ فِي هَذَا الْحَدِيثِ حُجَّةٌ، لِأَنَّ الْمُسْتَرْتِطَ فِيهِ ذَلِكَ الشَّرْطُ، لَمْ يَكُنْ بَيْعًا. وَلِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، لَمْ يَكُنْ مَلَكَ الْبَيْعِ عَلَى جَابِرٍ، فَكَانَ اسْتِثْنَاءُ جَابِرٍ لِلرُّكُوبِ، اسْتِثْنَاءً فِيمَا هُوَ لَهُ مَالِكٌ. فَلَيْسَ فِي هَذَا دَلِيلٌ عَلَى حُكْمِ ذَلِكَ الشَّرْطِ، لَوْ وَقَعَ فِي بَيْعٍ يُوجِبُ الْمَلِكَ لِلْمُسْتَرْتِطِ كَيْفَ كَانَ حُكْمُهُ؟ وَذَهَبَ الَّذِينَ أَبْطَلُوا الشَّرْطَ فِي ذَلِكَ، وَجَوَّزُوا الْبَيْعَ إِلَى حَدِيثِ بَرِيرَةَ.

۵۵۱۹: شمسی نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں ایک اونٹ پر سفر کر رہا تھا سفر نے اونٹ کو تھکا دیا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آ کر ملے اور فرمایا اے جابر! کیا معاملہ ہے؟ میں نے کہا میرا اونٹ چلنے سے رہ گیا آپ نے فرمایا کیا تمہارے پاس کوئی چیز ہے میں نے آپ کو ایک کھجور کی شاخ تھمائی تو آپ نے اس اونٹ کو چوکا دیا یا وہ چھڑی ماری تو وہ اونٹ اس تیزی سے چلنے لگا آج تک کبھی ایسا نہ چلا ہو گا۔ فریق اول کے موقف کا جواب: حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی پیش کردہ روایت میں دو ایسی باتیں ہیں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ اس میں فریق اول کی دلیل نادر ہے۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علماء کی ایک جماعت کا خیال یہ ہے جب کوئی آدمی دوسرے کو مقررین کے بدلے کوئی چیز فروخت کر دے اور شرط یہ لگائے کہ وہ فلاں جگہ تک اس پر سواری کرے گا یہ بیع جائز ہے اور شرط بھی درست ہے اس کی دلیل یہ روایت جابریہ ہے۔ دوسروں نے کہا اس کے علماء دو جماعتوں میں بٹ گئے نمبر ۲ بیع درست شرط باطل ہو۔ نمبر ۳ بیع فاسد ہوگی ان دونوں جماعتوں کے موقف کی عنقریب وضاحت کریں گے۔ حضرت جابر کی پیش کردہ روایت میں دو ایسی باتیں ہیں جو اس بات پر

دلالت کرتی ہیں کہ اس میں فریق اول کی دلیل ندارد ہے۔ جناب نبی اکرم ﷺ کا حضرت جابرؓ سے نرخ مقرر فرمانا صرف اونٹ کے لئے تھا اور اس میں سواری کی کوئی شرط نہ تھی حضرت جابرؓ کہتے ہیں کہ میں نے اس کو فروخت کیا اور اپنے گھر آنے تک اس پر سواری کو مستثنیٰ کیا تو روایت کا مطلب یہ ہوا کہ سودا تو صرف اونٹ کا ہوا اسی کا نرخ جناب نبی اکرم ﷺ نے ایک اوقیہ چاندی مقرر فرمائی۔ سواری کا استثناء بعد میں ہوا۔ پس یہ استثناء بیع سے الگ ہے کیونکہ وہ سودے کے بعد ہوا اس روایت میں بیع کے وقت استثناء کی شرط اور اس کا کوئی حکم موجود نہیں ہے۔ حضرت جابرؓ کہتے ہیں کہ جب میں مدینہ منورہ آیا تو جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں اونٹ لے کر حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ! یہ اپنا اونٹ لے لیں تو آپ نے فرمایا شاید تمہارا خیال ہو کہ میں نے تمہیں اونٹ حاصل کرنے کے لئے روکا۔ اے بلال ایک اوقیہ چاندی دے دو اور اے جابر آپ اپنا اونٹ بھی لے جائیں یہ دونوں تمہارے ہیں۔ اس میں اس بات کی ظاہر دلالت ہے کہ پہلا قول سودے سے متعلق ہی نہ تھا اگر اس علت کے ثبوت کے بعد سواری کی شرط ثابت بھی ہو جائے کہ وہ اصل بیع میں تھی تو پھر بھی یہ حدیث فریق اول کی دلیل نہیں بن سکتی کیونکہ جس میں یہ شرط ہو وہ سرے سے بیع ہی نہیں (کہ بیع کا اس پر حکم لگے) جب جناب رسول اللہ ﷺ جابر کی طرف سے اونٹ کے مالک ہی نہیں بنے تو اب جابر کا سواری کی شرط لگانا اپنے اپنی سواری سے متعلق تھا۔ بالفرض اگر یہ شرط اس بیع میں واقع ہو جس سے خریدنے والے کے لئے ملک ثابت ہو جاتی ہے تو اس کے حکم پر بھی اس روایت میں کوئی دلالت نہیں پائی جاتی۔ جو حضرات بیع کو درست قرار دیتے ہیں مگر شرط کو خلاف عقد ہونے کی وجہ سے باطل کہتے ہیں ان کی دلیل روایت بریرہ رضی اللہ عنہا ہے۔ روایت بریرہ ملاحظہ ہو۔

۵۵۲۰: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ؛ قَالَ: أَخْبَرَنِي مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، أَنَّ عَائِشَةَ أَرَادَتْ أَنْ تَشْتَرِيَ بَرِيرَةَ فَمَنَعَهَا، فَقَالَ لَهَا أَهْلُهَا نَبِيْعُهَا - عَلَى أَنْ وَلَاءَ هَا لَنَا. فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَا يَمْنَعُكَ ذَلِكَ، فَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ.

۵۵۲۰: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا کو خرید کر آزاد کرنے کا ارادہ فرمایا تو ان کے گھر والوں نے کہا ہم اس شرط پر اس کو فروخت کرتے ہیں کہ اس کی ولاء ہمارے لئے ہوگی ام المؤمنین رضی اللہ عنہا نے جناب رسول اللہ ﷺ سے مشورہ لیا تو آپ نے فرمایا تمہارے لئے اس میں کوئی رکاوٹ نہیں کیونکہ ولاء اس کے لئے ہوتی ہے جو آزاد کرتا ہے۔

تخریج: بخاری فی الصلاة باب ۷۰، والشروط باب ۱۰/۱۳، والاطعمہ باب ۳۱، والفرائض باب ۲۰/۱۹، والطلاق باب ۱۴، والکفارات باب ۸، والنکاح باب ۱۸، مسلم فی العتق ۶/۵، ابو داؤد فی الفرائض باب ۱۲، والعتاق باب ۳، ترمذی فی الفرائض باب ۲۰، نسائی فی الزکاة باب ۹۹، والبیوع باب ۷۶/۷۵، دارمی فی الطلاق باب ۱۵، مسند احمد ۲۸۱/۱، ۲۸۱/۲، ۶

۵۵۲۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ، قَالَ أَخْبَرَنِي مَالِكٌ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ عُمَرَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ بَرِيرَةَ جَاءَتْ تَسْتَعِينُ عَائِشَةَ، فَقَالَتْ لَهَا عَائِشَةُ: إِنَّ أَحَبَّ أَهْلِكَ أَنْ أَصَبَ لَهُمْ ثَمَنُكَ صَبَّةً وَاحِدَةً وَأَعْتَقَكَ، فَعَلْتَ. فَذَكَرْتُ ذَلِكَ بِرَبِيرَةَ لِأَهْلِهَا، فَقَالُوا: لَا، إِلَّا أَنْ يَكُونَ وَلَاؤُكَ لَنَا. قَالَ مَالِكٌ: قَالَ يَحْيَى: فَرَعَمْتُ عُمَرَةَ أَنَّ عَائِشَةَ ذَكَرْتُ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ اشْتَرِيهَا، فَأَعْتَقِيهَا، فَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ.

۵۵۲۱: عمرہ بنت عبد الرحمن رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ بریرہ رضی اللہ عنہا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے معاونت لینے آئیں تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا اگر تمہارے مالک پسند کریں تو میں ان کو یکمشت رقم دے دوں اور تمہیں آزاد کر دوں۔ بریرہ رضی اللہ عنہا نے یہ بات اپنے مالکوں کو ذکر کی تو انہوں نے کہا ہم اس شرط پر کرنے کو تیار ہیں کہ تمہاری ولاء ہمیں ملے۔ مالک کہتے ہیں کہ بچی نے بتلایا کہ عمرہ کا خیال یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ بات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ذکر کی تو آپ نے ان کو خرید کر آزاد کرنے کا حکم فرمایا اور فرمایا ولاء تو آزاد کرنے والے کو ملتا ہے۔

۵۵۲۲: وَحَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا بِشْرُ بْنُ عُمَرَ، قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ الْحَكَمِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا أَرَادَتْ أَنْ تَشْتَرِيَ بِرِيرَةَ فَتُعْتِقَهَا، فَاشْتَرَطَ مَوْلَاهَا وَوَلَاءَهَا. فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ اشْتَرِيهَا فَأَعْتِقِيهَا، فَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ.

۵۵۲۲: اسود نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ انہوں نے حضرت بریرہ کو خرید کر آزاد کرنے کا ارادہ کیا تو اس کے مالکوں نے ولاء کے حصول کی شرط لگائی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مشورہ کیا تو آپ نے فرمایا اس کو خرید کر آزاد کر دو ولاء کو آزاد کنندہ کو ملتا ہے۔

۵۵۲۳: وَحَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِيُّ قَالَ: ثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ أَهْلَ بَيْتِ بَرِيرَةَ أَرَادُوا أَنْ يَبِيعُوهَا وَيَشْتَرِطُوا الْوَلَاءَ. فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ اشْتَرِيهَا فَأَعْتِقِيهَا، فَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ.

۵۵۲۳: اسود نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ بریرہ کے گھر والوں نے فروخت کا ارادہ کیا اور ولاء کی شرط لگائی تو انہوں نے یہ بات جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ذکر کی تو آپ نے فرمایا اس کو خرید کر آزاد کر دو۔ ولاء تو آزاد کرنے والے کو ملتا ہے۔

۵۵۲۳: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ: تَنَا الْقَعْبِيُّ، قَالَ: تَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ بِلَالٍ، عَنْ رِبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ بَرِيرَةَ جَاءَتْ تَسْتَعِينُهَا فِي كِتَابَتِهَا فَقَالَتْ عَائِشَةُ: إِنْ شَاءَ أَهْلُكَ اشْتَرَيْتُكَ، وَنَقَدْتَهُمْ ثَمَنَكَ صَبَّةً وَاحِدَةً. فَدَهَبَتْ إِلَى أَهْلِهَا، فَقَالَتْ لَهُمْ ذَلِكَ، فَأَبَوْا إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْوَلَاءُ لَهُمْ. فَكَرِهْتُ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ اشْتَرِيهَا، وَلَا يَضُرُّكَ مَا قَالُوا، فَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ. قَالُوا: فَلَمَّا كَانَ أَهْلُ بَرِيرَةَ أَرَادُوا بَيْعَهَا عَلَى أَنْ تُعْتَقَ، وَيَكُونَ وَلَاؤُهَا لَهُمْ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: لَا يَضُرُّكَ ذَلِكَ، فَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ دَلَّ ذَلِكَ أَنَّ هَذَا الشَّرْطُ كُلُّهَا، الَّتِي تَشْتَرُطُ فِي الْبَيْعِ، وَأَنَّهَا تَبْطُلُ، وَتَبْتُ الْبَيْعُ. فَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ عَلَيْهِمْ أَنَّ هَذِهِ الْإِتَارَ هَكَذَا رُوِيَ أَنَّهَا أَرَادَتْ أَنْ تَشْتَرِيَهَا فَتُعْتِقَهَا، فَأَبَى أَهْلُهَا إِلَّا أَنْ يَكُونَ وَلَاؤُهَا لَهُمْ. وَقَدْ رَوَاهَا آخَرُونَ عَلَى خِلَافِ ذَلِكَ.

۵۵۲۳: قاسم بن محمد نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی کہ بریرہ رضی اللہ عنہا ان کی خدمت میں بدل کتابت میں معاونت کے لئے آئیں تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا اگر تمہارے مالک چاہیں تو تمہیں نقد رقم یکشت دے کر خرید لوں وہ اپنے مالکوں کے پاس گئیں اور ان کو یہ بات بتلائی تو انہوں نے ولاء کی شرط سے اس بات کو تسلیم کرنے کی بات رکھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اس کا تذکرہ کیا تو آپ نے فرمایا اسے خرید لو ان کی شرط تمہیں نقصان نہ دے گی اس لئے کہ ولاء تو آزاد کرنے والے کو ملتا ہے۔ جب حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا کے گھر والوں نے انہیں اس شرط پر فروخت کا ارادہ ظاہر کیا کہ ولاء ان کو ملے اور ان کو آزاد کیا جائے تو جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا تمہارے لئے یہ بات مضرت نہیں ہے۔ بلاشبہ ولاء تو آزاد کرنے والے کا ہوتا ہے تو یہ اس بات کی دلالت ہے کہ بیع میں اس قسم کی شروط (جو خلاف عقد ہوں) وہ باطل ہوتی ہیں گویا یہ روایات فریق اول کے خلاف تب دلیل بن سکتی ہے جبکہ یہ آثار اسی طرح مروی ہوں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے خرید کر بریرہ رضی اللہ عنہا کو آزاد کرنا چاہا اس کے مالکوں نے اس شرط پر فروخت کرنے پر رضامندی ظاہر کی کہ ولاء ان کو ملے۔ دوسرے فریق کا موقف یہ ہے کہ یہ شرط سرے سے باطل ہے انہوں نے اس روایت کو مندرجہ ذیل طرق سے روایت کیا ہے۔

۵۵۲۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: تَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي رِجَالٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ، مِنْهُمْ يُونُسُ بْنُ يَزِيدَ، وَاللَيْثُ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، حَدَّثَهُمْ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ: جَاءَتْ بَرِيرَةَ إِلَيَّ، فَقَالَتْ: يَا عَائِشَةُ، إِنِّي قَدْ كَاتَبْتُ أَهْلِي عَلَى تَسْعِ

أَرَأَيْتَ ، فِي كُلِّ عَامٍ أُرْفِيئَةً ، فَأَعْيِنِي ، وَلَمْ تَكُنْ قَضْتُ مِنْ كِتَابِهَا شَيْئًا . فَقَالَتْ لَهَا عَائِشَةُ :
 ارْجِعِي إِلَى أَهْلِكَ ، فَإِنْ أَحْبَبُوا أَنْ أُعْطِيَهُمْ ذَلِكَ جَمِيعًا ، وَيَكُونُ وَلَاؤُكَ لِي فَعَلْتُ . فَذَهَبَتْ إِلَى
 أَهْلِهَا ، فَعَرَضَتْ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ ، فَأَبَوْا وَقَالُوا : إِنْ شَاءَتْ أَنْ تَحْتَسِبَ عَلَيْكَ فَلْتَفْعَلْ ، وَيَكُونُ
 وَلَاؤُكَ لَنَا . فَذَكَرَتْ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَا يَمْنَعُكَ ذَلِكَ مِنْهَا ابْتِغَايَ
 وَأَعْيِي ، فَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ . وَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي النَّاسِ ، فَحَمِدَ اللَّهُ
 وَأَثْنَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ : أَمَّا بَعْدُ ، فَمَا بَالُ نَاسٍ يَشْتَرِطُونَ شُرُوطًا لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
 كُلُّ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ ، فَهُوَ بَاطِلٌ ، وَإِنْ كَانَ مِائَةَ شَرْطٍ ، قَضَاءُ اللَّهِ أَحَقُّ ، وَشَرْطُ اللَّهِ
 أَوْلَقُّ ، فَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ غَيْرُ مَا فِي الْأَحَادِيثِ الْأُولَى ،
 وَذَلِكَ أَنَّ فِي الْأَحَادِيثِ الْأُولَى ، أَنَّ أَهْلَ بَرِيرَةَ ، أَرَادُوا أَنْ يَبِيعُوهَا عَلَى أَنْ تُعْتِقَهَا عَائِشَةُ رَضِيَ
 اللَّهُ عَنْهَا ، وَيَكُونُ وَلَاؤُهَا لَهُمْ ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَمْنَعُكَ ذَلِكَ ، اشْتَرَيْهَا
 فَأَعْتِقِيهَا ، فَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ . فَكَانَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ إِبَاحَةَ الْبَيْعِ ، عَلَى أَنْ يُعْتَقَ الْمُشْتَرَى
 ، وَعَلَى أَنْ يَكُونَ وَلَاءُ الْمُعْتَقِ لِلْبَائِعِ ، فَإِذَا وَقَعَ ذَلِكَ ، بَيْتَ الْبَيْعِ ، وَبَطَلَ الشَّرْطُ ، وَكَانَ الْوَلَاءُ
 لِلْمُعْتَقِ . وَفِي حَدِيثِ عُرْوَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ ، أَنَّ عَائِشَةَ قَالَتْ لَهَا : إِنْ أَحَبَّ أَهْلُكَ أَنْ أُعْطِيَهُمْ
 ذَلِكَ تَرِيدُ الْكِتَابَةَ صَبَّةً وَاحِدَةً فَعَلْتُ ، وَيَكُونُ وَلَاؤُكَ لِي . فَلَمَّا عَرَضَتْ عَلَيْهِمْ بَرِيرَةَ ذَلِكَ
 قَالُوا : إِنْ شَاءَتْ أَنْ تَحْتَسِبَ عَلَيْكَ فَلْتَفْعَلْ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَائِشَةَ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا لَا يَمْنَعُكَ ذَلِكَ مِنْهَا ، اشْتَرَيْهَا فَأَعْتِقِيهَا ، فَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ . فَكَانَ الَّذِي
 فِي هَذَا الْحَدِيثِ ، مِمَّا كَانَ مِنْ أَهْلِ بَرِيرَةَ ، مِنْ اشْتِرَاطِ الْوَلَاءِ ، لَيْسَ فِي بَيْعِ ، وَلَكِنْ فِي آدَاءِ
 عَائِشَةَ إِلَيْهِمْ الْكِتَابَةَ عَنْ بَرِيرَةَ ، وَهُمْ تَوَلَّوْا عَقْدَ تِلْكَ الْكِتَابَةِ ، وَلَمْ يَكُنْ تَقَدَّمَ ذَلِكَ الْآدَاءُ مِنْ
 عَائِشَةَ ، مِلْكًا فَذَكَرَتْ ذَلِكَ عَائِشَةُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَا يَمْنَعُكَ ذَلِكَ مِنْهَا أَيْ
 لَا تَرْجِعِينَ لِهَذَا الْمُعْنَى ، عَمَّا كُنْتَ نَوَيْتُ فِي عَتَاقِهَا مِنَ الثَّوَابِ اشْتَرَيْهَا فَأَعْتِقِيهَا فَإِنَّمَا
 الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ . فَكَانَ ذِكْرُ ذَلِكَ الشَّرَاءِ هَاهُنَا ابْتِدَاءً ، مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، لَيْسَ
 مِمَّا كَانَ قَبْلَ ذَلِكَ ، بَيْنَ عَائِشَةَ ، وَبَيْنَ أَهْلِ بَرِيرَةَ ، فِي شَيْءٍ . ثُمَّ كَانَ قَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ ، فَخَطَبَ فَقَالَ مَا بَالُ أَقْوَامٍ يَشْتَرِطُونَ شُرُوطًا لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ كُلُّ شَرْطٍ
 لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ ، فَهُوَ بَاطِلٌ ، وَإِنْ كَانَ مِائَةَ شَرْطٍ . انْكَارًا مِنْهُ عَلَى عَائِشَةَ ، فِي طَلْبِهَا وَلَاءَ

مَنْ تَوَلَّى غَيْرَهَا كِتَابَتَهَا بِحَقِّ مِلْكِهِ عَلَيْهَا ثُمَّ نَبَّهَهَا بِقَوْلِهِ فَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ أَيْ :
 أَنَّ الْمُكَاتَبَ إِذَا أَعْتَقَ بِأَدَاءِ الْكِتَابَةِ ، فَمُكَاتَبُهُ هُوَ الَّذِي أَعْتَقَهُ ، فَوَلَاؤُهُ لَهُ . فَهَذَا حَدِيثٌ فِيهِ ، صِدْقٌ
 مَا فِي غَيْرِهِ مِنَ الْأَحَادِيثِ الْأَوَّلِ ، وَلَيْسَ فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى اشْتِرَاطِ الْوَلَاءِ فِي الْبَيْعِ كَيْفَ حُكْمُهُ ؟
 هَلْ يَجِبُ بِهِ فُسَادُ الْبَيْعِ أَمْ لَا ؟ فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : فَإِنَّ هِشَامَ بْنَ عُرْوَةَ ، قَدْ رَوَاهُ عَنْ أَبِيهِ ، قَرَّادٌ فِيهِ
 شَيْئًا . قُلْنَا لَهُ : صَدَقْتَ ،

۵۵۲۵: عروہ بن زبیر کہتے ہیں کہ حضرت ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ میرے پاس بریرہ آئیں اور کہنے
 لگیں۔ اے عائشہ رضی اللہ عنہا! میں نے ۹ اوقیہ چاندی پر اپنے مالکوں سے مکاتبت کی ہے اور ہر سال ایک اوقیہ دینے کا
 وعدہ کیا ہے تم میری بدل کتابت میں معاونت کرو۔ اس وقت تک بدل کتابت میں سے کچھ بھی ادائیگی نہ کی تھی
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بریرہ کو کہا اپنے مالکوں کو کہو اگر ان کو پسند ہو تو تمام بدل کتابت دے دوں اور تیری ولاء
 میرے لئے ہوگی۔ وہ اپنے مالکوں کے پاس گئیں اور یہ بات پیس کی تو انہوں نے کہا اگر وہ چاہتی ہیں کہ تم پر صدقہ
 کر دیں تو کر ڈالیں مگر تمہاری ولاء تو ہماری ہی ہوگی پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اسی سلسلہ میں آپ سے مشورہ کیا تو
 آپ نے فرمایا یہ چیز تمہارے لئے رکاوٹ نہیں بن سکے گی تو خرید کر آزاد کر دو۔ ولاء تو آزاد کرنے والے کا ہوتا
 ہے۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس روایت کا مضمون پہلی روایات کے خلاف ہے حضرت بریرہ کے مالکوں
 نے ان کو اس شرط پر فروخت کرنا چاہا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا اس کو آزاد کرے اور ولاء بھی ان کو ملے تو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا یہ شرط تمہارے لئے رکاوٹ نہ بنی چاہئے تم خرید کر آزاد کر دو۔ ولاء تو آزاد کرنے والے کا ہوتا ہے۔ یہ
 روایت بیع کی اباحت کو اس شرط کے ساتھ ثابت کر رہی ہے کہ مشتری اس کو آزاد کر دے اور معتق کا ولاء بھی بائع کو
 ملے جب یہ بات اس طرح ہو جائے تو بیع ثابت ہو جائے گی اور شرط باطل ہو جائے گی اور ولاء معتق کو۔ امام
 روایت عروہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا میں ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بریرہ رضی اللہ عنہا کو فرمایا اگر تمہارے مالک پسند لریں
 تو میں ان کو تمام بدل کتابت ایک مرتبہ دے دوں گی مگر ولاء میرے لئے ہوگی جب یہ بات بریرہ رضی اللہ عنہا اپنے مالکوں
 کو پیش کی تو انہوں نے کہا اگر وہ ثواب کمانا چاہتی ہیں تو کر ڈالیں مگر ولاء ہماری ہوگی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا۔ اے عائشہ رضی اللہ عنہا یہ شرط تمہیں اس کی خریداری اور آزادی سے مانع نہ ہو جائے ولاء معتق کا ہوتا ہے۔ پس
 اس روایت میں یہ ہے کہ بریرہ رضی اللہ عنہا نے مالکوں کی طرف سے ولاء کی شرط بیع میں تو نہیں تھی لیکن حضرت
 عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے کتابت کی ادائیگی میں شرط تھی وہ عقد کتابت کے ذمہ دار تھے اور اس اداء سے پہلے
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ملک حاصل نہ تھی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ بات جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ذکر
 کی تو آپ نے فرمایا ان کی شرط تمہیں اس عمل سے مانع نہ بنی چاہئے تم جو عتاق سے ثواب کی نیت کر چکی ہو اس کو

پورا کرو ولاء کو معتق کو ہی ملتا ہے اور یہ شراہ کا تذکرہ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے بطور ابتداء فرمایا اس سے پہلے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور بریرہ کے مالکوں میں تو اس کا نشان بھی نہیں ہے۔ پھر آپ ﷺ کا خطبہ دینا مذکور ہے کہ ان لوگوں کو کیا ہو گیا جو ایسی شرائط مقرر کرتے ہیں جو کتاب اللہ میں نہیں۔ ہر وہ شرط جو کتاب میں نہیں وہ باطل ہے خواہ ایسی سوشرائط ہوں۔ اس میں آپ ﷺ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے طلب ولاء والے مطالبے سے انکار فرمایا جو حق ملک کی وجہ سے مکاتبہ کے مالک تھے پھر ان کو بتلایا کہ ولاء تو خود معتق ہی کو ملتا ہے یعنی بدل کتابت کی ادائیگی سے جب مکاتبہ آزاد کر دیا جائے تو اب اس کا مکاتبہ وہ معتق ہے اس لئے ولاء اس کی طرف جائے گی۔ یہ روایت پہلی روایت کے خلاف ہے اور اس میں بیع کے اندر ولاء کی شرط لگانے کا بالکل ذکر نہیں کہ اس سے بیع فاسد ہو جائے گی یا نہیں۔ اگر کوئی معترض کہے کہ ہشام بن عروہ نے اس روایت کو نقل کیا تو اس میں کچھ اضافہ کر دیا۔ ہم کہیں گے تم نے سچ کہا۔

خطبہ نبوت: جناب رسول اللہ ﷺ نے لوگوں کو خطبہ دیا اور اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے بعد فرمایا کہ لوگوں کو کیا ہو گیا کہ وہ ایسی شرائط لگاتے ہیں جو کتاب اللہ میں نہیں۔ ہر ایسی شرط جو کتاب اللہ میں نہیں وہ باطل ہے خواہ سوشرائط ہوں اللہ تعالیٰ کا فیصلہ برحق ہے اللہ تعالیٰ کی شرط مضبوط ہے۔ ولاء آزاد کرنے والے کو ملتا ہے۔

امام طحاوی رحمہ اللہ کا ارشاد: اس روایت کا مضمون پہلی روایات کے خلاف ہے حضرت بریرہ کے مالکوں نے ان کو اس شرط پر فروخت کرنا چاہا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا اس کو آزاد کرے اور ولاء بھی ان کو ملے تو جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا یہ شرط تمہارے لئے رکاوٹ نہ بنی چاہئے تم خرید کر آزاد کرو۔ ولاء تو آزاد کرنے والے کا ہوتا ہے۔

سوال: ہشام بن عروہ نے اس روایت کو نقل کیا تو اس میں کچھ اضافہ کر دیا

جواب: تم نے بالکل درست کہا چنانچہ ان کی روایت یہ ہے۔

۵۵۲۶: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يَحْيَى قَالَ: قَتْنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ ، عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ: جَاءَ نَبِيَّ بَرِيرَةَ فَقَالَتْ: إِنِّي كَاتَبْتُ أَهْلِي عَلَى تِسْعِ أَوَاقٍ ، لِي كُلِّ عَامٍ أَوْقِيَّةٌ ، فَأَعْيَيْنِي . فَقَالَتْ لَهَا: عَائِشَةُ: إِنْ أَحَبَّ أَهْلُكَ أَنْ أَعِدَّهَا لَهُمْ ، عَدَدْتُهَا لَهُمْ ، وَيَكُونُ وَلَاؤُكَ لِي ، فَعَلْتُ . فَذَهَبَتْ بَرِيرَةَ إِلَى أَهْلِهَا ، فَقَالَتْ لَهُمْ ذَلِكَ ، فَأَبَوْا عَلَيْهَا . فَجَاءَتْ مِنْ عِنْدِ أَهْلِهَا وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسٌ فَقَالَتْ: إِنِّي قَدْ عَرَضْتُ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ فَأَبَوْا إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْوَلَاءُ لَهُمْ . فَسَمِعَ بِذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَهَا ، فَأَخْبَرَتْهُ عَائِشَةُ فَقَالَ خُذِيهَا وَاشْتَرِيْ ، فَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ فَفَعَلْتُ عَائِشَةُ ، ثُمَّ قَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي النَّاسِ ، فَذَكَرَ مِثْلَ مَا فِي حَدِيثِ الزُّهْرِيِّ .

۵۵۲۶: ہشام بن عروہ نے اپنے والد سے انہوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا ہے کہ بریرہ میرے ہاں آ کر کہنے لگیں میں نے اپنے مالکوں سے ۹ اوقیہ چاندی پر مکاتبت کر لی ہے اور ہر سال ایک اوقیہ ادا کرنا ہے تم میری مدد کرو۔ تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا اگر تمہارے مالک پسند کریں کہ میں ان کو گن دوں تو میں گن دوں گی اور ولاء میرے لئے ہوگی بریرہ اپنے مالکوں کے ہاں گئیں اور ان کو یہ بات بتلائی تو انہوں نے انکار کر دیا۔ تو وہ مالکان کے ہاں سے ہو کر آئیں اس وقت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما تھے وہ کہنے لگیں میں نے ان کو وہ بات پیش کی مگر انہوں نے انکار کر دیا اور ولاء کی شرط لگائی تو اس بات کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سنا اور اس سے دریافت کیا تو عائشہ رضی اللہ عنہا نے بات بتلائی تو آپ نے فرمایا تو اس کو خرید لو اور شرط لگا لو ولاء تو متفق کو ملتا ہے۔ تو عائشہ رضی اللہ عنہا نے اسی طرح کیا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں میں کھڑے ہوئے اور خطبہ دیا پھر زہری کی طرح روایت نقل کی ہے۔

۵۵۲۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي مَالِكٌ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ. فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ، مِثْلُ مَا فِي حَدِيثِ الزُّهْرِيِّ أَنَّ الَّذِي كَانَ فِيهِ الْإِشْتِرَاطُ مِنْ أَهْلِ بَرِيرَةَ، أَنْ يَكُونَ الْوَلَاءَ لَهُمْ وَأَبَاءَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْوَلَاءَ لَهَا هُوَ آدَاءُ عَائِشَةَ، عَنْ بَرِيرَةَ الْكُتَابَةِ. فَقَدْ اتَّفَقَ الزُّهْرِيُّ وَهَشَامٌ عَلَى هَذَا، وَخَالَفَا فِي ذَلِكَ أَصْحَابَ الْأَحَادِيثِ الْأُولَى، وَزَادَ هَشَامٌ عَلَى الزُّهْرِيِّ، قَوْلَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُدَيْبِيهَا وَاشْتَرَيْتِي، فَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ هَكَذَا فِي حَدِيثِ هَشَامٍ وَمَوْضِعُ هَذَا الْكَلَامِ فِي حَدِيثِ الزُّهْرِيِّ ابْتِاعِي وَأَعْتَقِي، فَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ. فَفِي هَذَا اخْتَلَفَ هَشَامٌ وَالزُّهْرِيُّ. فَإِنْ كَانَ الَّذِي يُعْتَبَرُ فِي هَذَا، هُوَ الضُّبُطُ وَالْحِفْظُ، فَيُؤْخَذُ بِمَا رَوَى أَهْلُهُ، وَيَتْرَكُ مَا رَوَى الْآخَرُونَ، فَإِنْ مَا رَوَى الزُّهْرِيُّ أَوْلَى، لِأَنَّهُ اتَّفَقَ وَأَضْبَطَ وَأَحْفَظَ، مِنْ هَشَامٍ. وَإِنْ كَانَ الَّذِي يُعْتَبَرُ فِي ذَلِكَ، هُوَ التَّأْوِيلُ، فَإِنَّ قَوْلَهُ خُدَيْبِيهَا قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مَعْنَاهُ: ابْتِاعِيهَا، كَمَا يَقُولُ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ لِيَصَاحِبِهِ بِكُمْ أَخَذَ هَذَا الْعَبْدُ يُرِيدُ بِذَلِكَ بِكُمْ ابْتِاعَ هَذَا الْعَبْدِ؟. وَكَمَا يَقُولُ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ خُذْ هَذَا الْعَبْدَ بِأَلْفِ دِرْهَمٍ يُرِيدُ بِذَلِكَ الْبَيْعَ. ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاشْتَرَيْتِي فَلَمْ يَسِنَّ مَا تَشْتَرِطُ. فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ أَرَادَ وَاشْتَرَيْتِي مَا يُشْتَرِطُ فِي الْبَيْعَاتِ الصَّحَاحِ فَلَيْسَ فِي حَدِيثِ هَشَامٍ هَذَا لَمَّا كَشَفَ مَعْنَاهُ، خِلَافَ لِشَيْءٍ مِمَّا فِي حَدِيثِ الزُّهْرِيِّ، وَلَا بَيِّنٌ فِيهِمَا كَيْفَ حُكْمِ الْبَيْعِ إِذَا وَقَعَ فِيهِ مِثْلُ هَذَا الشَّرْطِ، هَلْ يَكُونُ فَاسِدًا، أَوْ هَلْ يَكُونُ جَائِزًا؟ وَأَمَّا مَا احْتَجَّ بِهِ الَّذِينَ أَفْسَدُوا الْبَيْعَ بِذَلِكَ الشَّرْطِ فَمَا

۵۵۲۷: ابن وہب نے مالک سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت کی ہے۔ اس روایت میں بھی زہری کی روایت کی طرح ہے کہ بریرہ کے مالکان کی طرف سے ولاء کی شرط تھی اور انکا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے تھا کہ ولاء میری ہوگی تو میں یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا، بریرہ کی طرف سے بدل کتابت ادا کر دوں گی۔ اب زہری اور ہشام دونوں اس بات پر متفق ہیں اور حدیث اول کے روات اس کے خلاف ہیں البتہ زہری نے ہشام سے چند الفاظ زائد بیان کئے ہیں۔ کہ ”خذیہا واشترطی‘ فانما الولاء لمن اعتق‘ کذا فی رواۃ ہشام“ روایت زہری میں کلام کی جگہ تو یہ الفاظ ہیں ”ابتاعی واعتقی‘ فانما الولاء لمن اعتق“ اس میں ہشام وزہری کا اختلاف ہے۔ اگر ضبط و اتقان کا لحاظ کیا جائے تو ہشام سے زہری کا مرتبہ بڑھ کر ہے پس اس کی روایت کو لیا جائے اور دوسری روایت چھوڑ دی جائے۔ اگر تاویل کو دیکھا جائے تو ”خذیہا“ کا معنی خریدنا ہے جیسا کہ کہتے ہیں ”بکم اخذ هذا العبد؟“ اس سے مراد خریدنا ہوتا ہے۔ جیسا کہتے ہیں ”خذ هذا العبد بالف درهم“ مراد بیع کرنا ہے۔ پھر جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”اشترطی“ مگر شرط کی وضاحت نہیں۔ تو ممکن ہے کہ اس سے مراد یہ ہو کہ جو صحیح بیوع میں شرط لگاتے ہیں وہ لگا لو۔ روایت ہشام میں اس کا معنی ظاہر کرنے والی کوئی بات نہیں اور حدیث زہری کے کوئی بات مخالف بھی نہیں اور ان دونوں روایتوں میں یہ مذکور نہیں کہ جب ایسی شرط لگا دی جائے تو اس کا کیا حکم ہوگا۔ بیع فاسد ہوگی یا جائز ہوگی۔

بیع کو فاسد قرار دینے والوں کے دلائل:

۵۵۲۸: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: بِنَا الْخَصِيبُ بْنُ نَاصِحٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ دَاوُدَ بْنِ أَبِي هِنْدٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعٍ وَسَلْفٍ، وَعَنْ شَرْطَانٍ فِي بَيْعَةٍ.

۵۵۲۸: عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے قرض اور بیع سے اور بیع میں دو شرطوں سے منع فرمایا ہے۔

تخریج: بخاری فی اسلم باب ۷، ابو داؤد فی البیوع باب ۵۵، نسائی فی البیوع باب ۷۱/۶۱، دارمی فی البیوع باب ۲۶، مالک فی البیوع ۶۹، مسند احمد ۲/۲۰۵/۱۷۵۰۲۔

۵۵۲۹: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: بِنَا مُسَدَّدٌ، قَالَ: بِنَا حَمَّادٌ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا يَحِلُّ سَلْفٌ وَبَيْعٌ، وَلَا شَرْطَانٍ فِي بَيْعٍ.

۵۵۲۹: عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ نے جناب نبی اکرم ﷺ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے

فرمایا قرض اور بیع حلال نہیں اور دو شرطیں بیع میں درست نہیں۔

تخریج: ابو داؤد فی البیوع باب ۶۸، ترمذی فی البیوع باب ۱۹، نسائی فی البیوع باب ۷۲/۶، مسند احمد ۱۷۹/۲۔

۵۵۳۰: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ ، تَنَا سَلِيمَانُ بْنُ حَرْبٍ ، قَالَ : تَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ .

۵۵۳۰: سلیمان بن حرب نے حماد بن زید سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۵۵۳۱: حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ قَالَ : تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْفَضْلِ ، قَالَ : تَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ .

۵۵۳۱: محمد بن فضل نے حماد بن زید سے پھر انہوں نے اسی طرح اپنی اسناد سے روایت نقل کی ہے۔

۵۵۳۲: حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَنْصُورٍ قَالَ : تَنَا الْهَيْثَمُ بْنُ جَمِيلٍ ، قَالَ : تَنَا هُشَيْمٌ ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَبِي سَلِيمَانَ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ جَدِّهِ قَالَ : نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ شَرْطَيْنِ فِي بَيْعٍ ، وَعَنْ سَلْفٍ وَيَبِعُ .

۵۵۳۲: عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ نے جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے بیع میں دو شرائط اور قرض اور بیع سے منع فرمایا ہے۔

۵۵۳۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ قَالَ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَجَاءٍ قَالَ : أَخْبَرَنَا هَمَّامٌ ، عَنْ عَامِرِ الْأَحْوَلِ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ جَدِّهِ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِثْلَهُ .

۵۵۳۳: عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ نے جناب نبی اکرم ﷺ اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔

۵۵۳۴: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : أَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نَافِعٍ ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ قَيْسٍ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ جَدِّهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، نَهَى عَنْ بَيْعٍ وَسَلَفٍ . قَالُوا : فَأَلْبِيعُ فِي نَفْسِهِ شَرْطٌ ، فَإِذَا شُرِطَ فِيهِ شَرْطٌ آخَرٌ ، فَكَانَ هَذَا شَرْطَيْنِ فِي بَيْعٍ ، فَهَذَا هُوَ الشَّرْطَانِ الْمَنْهِيَّ عَنْهُمَا عِنْدَهُمْ ، الْمَذْكُورَانِ فِي هَذَا الْحَدِيثِ . وَقَدْ خُولِفُوا فِي ذَلِكَ فَقِيلَ : الشَّرْطَانِ فِي الْبَيْعِ ، هُوَ أَنْ يَبَعَ الْبَيْعُ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ حَالٍ أَوْ عَلَى مِائَةِ دِينَارٍ إِلَى سَنَةٍ ، فَيَقَعُ الْبَيْعُ عَلَى أَنْ يُعْطِيَهُ الْمُشْتَرَى أَيُّهَا شَاءَ ، فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ ، لِأَنَّهُ وَقَعَ بِغَيْرِ مَجْهُولٍ . وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ فِي ذَلِكَ ، مِمَّا قَدَّرُوهُ عَنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

۵۵۳۴: عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ نے روایت کی کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے بیع اور ادھار سے منع فرمایا۔ بیع بذات خود شرط ہے جب اس پر دوسری شرط لگا دیں تو یہ سودے میں دو شرطیں ہو گئیں جن کی ممانعت مندرجہ بالا

روایت میں ہے۔ دو شرائط کی مراد کیا ہے: نمبر اربع اور ایک اور شرط لگانا جیسا ابھی کہا گیا ہے۔ نمبر ۲ دو شرائط سے مراد یہ ہے کہ اگر نقد لو تو ایک ہزار درہم قیمت اور اگر تم ایک سال بعد دو تو ایک سو دینار قیمت ہے تو اس سے سو د اس بات پر ہوا کہ خریدنے والے اجو چاہے دے تو یہ بیع فاسد ہے کیونکہ قیمت مجہول ہے۔ اس کی تائید اقوال صحابہ کرام سے سے ہوتی ہے۔

اس کی تائید اقوال صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے:

۵۵۳۵: أَنَّ مُبَشَّرَ بْنَ الْحَسَنِ حَدَّثَنَا قَالَ: ثَنَا أَبُو عَامِرٍ الْعَقَدِيُّ، قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ خَالِدِ بْنِ سَلْمَةَ قَالَ: سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ عَمْرٍو بْنَ الْحَارِثِ، يُحَدِّثُ عَنْ زَيْنَبَ، امْرَأَةَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهَا بَاعَتْ عَبْدَ اللَّهِ جَارِيَةً، وَاشْتَرَطَتْ خِدْمَتَهَا. فَذَكَرَ ذَلِكَ لِعُمَرَ فَقَالَ لَا يَقْرُبْنَهَا، وَلَا أَجِدُ فِيهَا مَثُوبَةً.

۵۵۳۵: محمد بن عمرو بن الحارث حضرت زینب زوجہ ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ اس نے ابن مسعود کو ایک لونڈی فروخت کی اور اس کی خدمت کی شرط لگائی۔ جب یہ بات حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے ذکر کی گئی تو آپ نے فرمایا وہ ہرگز اس کے قریب نہ جائیں میں اس میں کوئی ثواب نہیں پاتا۔

۵۵۳۶: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: ثَنَا أَبُو غَسَّانَ قَالَ: ثَنَا زُهَيْرٌ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ: حَدَّثَنِي نَافِعٌ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: لَا يَحِلُّ فَرْجُ الْإِفْرَجِ، إِنْ شَاءَ صَاحِبُهُ بَاعَهُ، وَإِنْ شَاءَ وَهَبَهُ، وَإِنْ شَاءَ أَمْسَكَهُ، لَا شَرْطَ فِيهِ.

۵۵۳۶: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ کوئی فرج حلال نہیں مگر ایک فرج اگر اس کا مالک چاہے تو فروخت کر دے اور اگر چاہے تو اس کو ہبہ کر دے اور اگر چاہے تو اس کو روک کر رکھے اس میں کوئی شرط نہ ہو۔

۵۵۳۷: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ النُّعْمَانِ قَالَ: ثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ قَالَ: ثَنَا هُشَيْمٌ قَالَ: أَخْبَرَنَا يُونُسُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ كَانَ يَكْرَهُ أَنْ يَشْتَرِيَ الرَّجُلُ الْأَمَةَ، عَلَى أَنْ لَا يَبِيعَ وَلَا يَهَبَ. فَقَدْ أَبْطَلَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، بَيْعَ عَبْدِ اللَّهِ، وَتَابَعَهُ عَبْدُ اللَّهِ عَلَى ذَلِكَ، وَكَمْ يُخَالِفُهُ فِيهِ. وَقَدْ كَانَ لَهُ خِلَافُهُ، أَنْ لَوْ كَانَ يَرَى خِلَافَ ذَلِكَ، لِأَنَّ مَا كَانَ مِنْ عُمَرَ، لَمْ يَكُنْ عَلَى جِهَةِ الْحُكْمِ، وَإِنَّمَا كَانَ عَلَى جِهَةِ الْفُتْيَا. وَتَابَعَتْهُمَا زَيْنَبُ، امْرَأَةُ عَبْدِ اللَّهِ عَلَى ذَلِكَ، وَكَمَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صُحْبَةً. وَتَابَعَهُمْ عَلَى ذَلِكَ، عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، وَقَدْ عَلِمَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مَا كَانَ مِنْ قَوْلِهِ لِعَائِشَةَ فِي

أمر بريرة، على ما قد روينا عنه في هذا الباب. فدل ذلك أن معناه، كان عنده، على خلاف ما حملة عليه الذين احتجوا بحديثه، ولم نعلم أحدا من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم غير من ذكرنا، ذهب في ذلك إلى غير ما ذهب إليه عمر، ومن تابعه على ذلك، ممن ذكرنا في هذه الآثار. فكان ينبغي أن يجعل هذا أصلا وجماعا من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، ورضى عنهم، ولا يخالف. فهذا وجه هذا الباب من طريق الآثار. وأما وجهه من طريق النظر، فإننا رأينا الأصل المجمع عليه، أن شروطا صحاحا، قد تعقد في الشيء المبيع، مثل الخيار إلى أجل معلوم، للبايع وللمبتاع، فيكون البيع على ذلك جائزا. وكذلك الأيمان، قد تعقد فيها آجال يشترطها المبتاع، فتكون لازمة إذا كانت معلومة ويكون البيع بها مضمنا. ورأينا ذلك الآجل، لو كان فاسدا، فسد بفساده البيع، ولم يثبت البيع، ويتفنى هو إذا كان معقودا فيه. فلما جعل البيع مضمنا بهذه الشرائط المشروطة في ثمنه، في صحتها وفسادها، فجعل جائزا بجوازها، وفاسدا بفسادها، ثم كان البيع إذا وقع على المبيع، وكان عبدا، على أن يخدم البائع شهرا، فقد ملك البائع المشتري عبده على أن يملكه المشتري ألف درهم وخدمة العبد شهرا والمشتري حينئذ، غير مالك للخدمة، ولا للعبد، لأن ملكه للعبد إنما يكون بعد تمام البيع، فصار البيع واقعا بمال وخدمة عبدا، لا يملكه المشتري في وقت ابتاعه بالمال، وبخدمته، وقد رأينا لو ابتاع عبدا لخدمة أمة، لا يملكها، كان البيع فاسدا. فالنظر على ذلك أن يكون البيع أيضا كذلك إذا عقد لخدمة من لم يكن تقدم ملكه له قبل ذلك العقد، لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قد نهى عن بيع ما ليس عندك. ولما كانت الأيمان مضمنة بالآجال الصحيحة والفايدة، على ما قد ذكرنا، كان كذلك، الأشياء المضمونة، أيضا المضمنة بالشرائط الفاسدة والصحيحة. فثبت بذلك أن البيع، لو وقع واشترط فيه شرط مجهول، أن البيع يفسد بفساد ذلك الشرط على ما قد ذكرنا. فقد انتفى قول من قال يجوز البيع ويطل الشرط وقول من قال يجوز البيع، ويثبت الشرط. ولم يكن في هذا الباب قول غير هذين القولين، وغير القول الآخر أن البيع يطل إذا اشترط فيه ما ليس منه. فلما انتفى القولان الأولان، ثبت هذا القول الآخر، وهذا قول أبي حنيفة، وأبي يوسف، ومحمد بن الحسن رحممة الله عليهم أجمعين.

۵۵۳: تاریخ نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ وہ اس بات کو ناپسند کرتے تھے کہ آدمی کوئی لونڈی اس شرط پر خریدے کہ وہ نہ اس کو فروخت کرے گا اور نہ بیہ کرے گا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عبد اللہ کی بیع کو باطل کر دیا اور عبد اللہ نے ان کی بات مان کر مخالفت نہیں کی اور وہ اس کی مخالفت کر سکتے تھے اگر ان کی رائے اس کے خلاف ہوتی کیونکہ عمر رضی اللہ عنہ نے یہ بات بطور حکم نہیں فرمائی بلکہ بطور فتویٰ بات فرمائی اور پھر حضرت زینب رضی اللہ عنہا نے ان کی اتباع کی اور وہ بھی صحابہ رسول اللہ ﷺ ہیں اور ابن عمر رضی اللہ عنہما نے بھی ان کی اتباع کی ہے حالانکہ وہ جناب رسول اللہ ﷺ کا ارشاد جو آپ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا کے سلسلہ میں فرمایا تھا ان کو معلوم تھا اور انہی کی روایت سے ہم نے باب میں ذکر کیا ہے۔ تو یہ اس بات پر دلالت ہے کہ ان کے نزدیک اس حدیث کا وہ مفہوم نہیں جو اس حدیث سے استدلال کرنے والوں نے اپنایا ہے اور ان مذکورہ بالا صحابہ کرام کے علاوہ کوئی ایسا صحابی ہمارے علم میں نہیں ہے جس نے اس سلسلہ میں حضرت عمر فاروق اور ان کے تبعین جن کا ان روایات میں ذکر ہوا کہ انہوں نے ان کے خلاف مذہب اختیار کیا ہو۔ فلہذا اس بات کو اصل اور صحابہ کرام کا اجماع قرار دیا جائے اور اس کی مخالفت نہ کی جائے۔ روایات کے طریقہ سے اس باب کا بیان یہی ہے۔ اس اصل پر سب کا اتفاق ہے کہ فروخت کی جانے والی اشیاء میں صحیح شرائط رکھی جاتی ہیں مثلاً بائع یا مشتری کو ایک معلوم وقت تک اختیار حاصل ہوتا ہے اس شرط پر بیع جائز ہوتی ہے اسی طرح قیمت کی ادائیگی کے لئے ایک وقت مقرر کیا جاتا ہے اور یہ خریدنے والے کی طرف سے شرط ہوتی ہے اور یہ لازم ہو جاتی ہے جبکہ معلوم ہو اور ان کے ساتھ بیع مشروع ہو جاتی ہے اور ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اگر یہ میعاد فاسد ہو تو اس سے بیع بھی فاسد ہو جاتی ہے اور وہ ثابت نہیں ہوتی بلکہ اس کی نفی ہوتی ہے جبکہ اس کو عقد میں ذکر کیا جائے۔ تو جب سودے کی صحت و فساد قیمت میں رکھی جانے والی ان شرائط سے مشروط ہے تو ان کے جائز ہونے سے سودا جائز ہوگا اور ان کے فساد سے بیع بھی فاسد ہوگی پھر جب غلام کی بیع اس شرط پر کی جائے کہ وہ ایک ماہ فروخت کرنے والے کی خدمت کرے گا تو بلاشبہ بائع نے خریدنے والے کو اپنے غلام کا اس طرح مالک بنایا کہ وہ اسے ہزار درہم اور ایک مہینہ تک غلام کے اس کی خدمت کرنے کا مالک بنائے اور خریدنے والا اس وقت خدمت کا مالک نہیں اور نہ ہی غلام کا مالک ہے۔ کیونکہ اسے بیع کے مکمل ہونے کے بعد ملکیت حاصل ہوگی تو (اس طرح) یہ سودا مال اور غلام کے خدمت کرنے پر واقع ہوا اور مشتری مال اور خدمت کے بدلے اسے خریدنے وقت اس غلام کا مالک ہی نہیں اور ہم دیکھتے ہیں کہ اگر وہ غلام کو کسی ایسی لونڈی کی خدمت کے لئے خریدے۔ جس کا وہ مالک نہیں ہو تو یہ بیع فاسد ہوتی ہے۔ تو اس پر قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ جس کا وہ اس عقد سے پہلے مالک نہیں ہوا اس کے خدمت کرنے کی شرط پر بیع کا حکم بھی یہی ہو کیونکہ حضور علیہ السلام نے اس چیز کے سودے سے منع فرمایا۔ جو تمہارے پاس نہ ہو۔ تو جب قیمتیں صحیح اور فاسد میعاد کے ساتھ مشروط ہو جاتی ہیں جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے تو اس طرح وہ اشیاء جن کی وہ قیمتیں ہیں وہ بھی شرائط فاسدہ اور صحیحہ کے ساتھ مشروط ہوں گی۔ پس اس

سے یہ ثابت ہوا کہ اگر سود اس طرح واقع ہو کہ اس میں مجہول شرط رکھی جائے اس کے فساد سے بیع فاسد ہوگی جیسا کہ ہم نے ذکر کیا۔ تو اس طرح ان لوگوں کے قول کی نفی ہوگئی جو کہتے ہیں کہ بیع جائز اور شرط باطل ہو جائے گی اور جو کہتے ہیں کہ بیع جائز اور شرط ثابت ہوگی اس باب میں ان دو قولوں اور اس قول کے سوا کوئی اور قول نہیں کہ جب بیع میں ایسی شرط لگائی جائے جو اس سے نہیں تو وہ بیع باطل ہو جاتی ہے۔ پس دو قول باطل ہو گئے تو یہ تیسرا قول ثابت ہو گیا امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، امام محمد رضی اللہ عنہم کا یہی قول ہے۔

تو یہ اس بات پر دلالت ہے کہ ان کے نزدیک اس حدیث کا وہ مفہوم نہیں جو اس حدیث سے استدلال کرنے والوں نے اپنایا ہے اور ان مذکورہ بالا صحابہ کرام کے علاوہ کوئی ایسا صحابی ہمارے علم میں نہیں ہے جس نے اس سلسلہ میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور ان کے تابعین جن کا ان روایات میں ذکر ہوا کہ انہوں نے ان کے خلاف مذہب اختیار کیا ہو۔ فلہذا اس بات کو اصل اور صحابہ کرام کا اجماع قرار دیا جائے اور اس کی مخالفت نہ کی جائے۔

روایات کے طریقہ سے اس باب کا بیان یہی ہے۔

نظر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ:

اس اصل پر سب کا اتفاق ہے کہ فروخت کی جانے والی اشیاء میں صحیح شرائط رکھی جاتی ہیں مثلاً بائع یا مشتری کو ایک معلوم وقت تک خیار حاصل ہوتا ہے اس شرط پر بیع جائز ہوتی ہے اسی طرح قیمت کی ادائیگی کے لئے ایک وقت مقرر کیا جاتا ہے اور یہ خریدنے والے کی طرف سے شرط ہوتی ہے اور یہ لازم ہو جاتی ہے جبکہ معلوم ہو اور ان کے ساتھ بیع مشروط ہو جاتی ہے اور ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اگر یہ میعاد فاسد ہو تو اس سے بیع بھی فاسد ہو جاتی ہے اور وہ ثابت نہیں ہوتی بلکہ اس کی نفی ہوتی ہے جبکہ اس کو عقد میں ذکر کیا جائے۔

تو جب سودے کی صحت و فساد قیمت میں رکھی جانے والی ان شرائط سے مشروط ہے تو ان کے جائز ہونے سے سودا جائز ہوگا اور ان کے فساد سے بیع بھی فاسد ہوگی پھر جب غلام کی بیع اس شرط پر کی جائے کہ وہ ایک ماہ فروخت کرنے والے کی خدمت کرے گا تو بلاشبہ بائع نے خریدنے والے کو اپنے غلام کا اس طرح مالک بنایا کہ وہ اسے ہزار درہم اور ایک مہینہ تک غلام کے اس کی خدمت کرنے کا مالک بنائے اور خریدنے والا اس وقت خدمت کا مالک نہیں اور نہ ہی غلام کا مالک ہے۔ کیونکہ اسے بیع کے مکمل ہونے کے بعد ملکیت حاصل ہوگی تو (اس طرح) یہ سودا مال اور غلام کے خدمت کرنے پر واقع ہوا اور مشتری مال اور خدمت کے بدلے اسے خریدنے وقت اس غلام کا مالک ہی نہیں اور ہم دیکھتے ہیں کہ اگر وہ غلام کو کسی ایسی لونڈی کی خدمت کے لئے خریدے۔ جس کا وہ مالک نہیں ہوا تو یہ بیع فاسد ہوتی ہے۔

تو اس پر قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ جس کا وہ اس عقد سے پہلے مالک نہیں ہوا اس کی خدمت کرنے کی شرط پر بیع کا حکم بھی یہی ہو کیونکہ حضور علیہ السلام نے اس چیز کے سودے سے منع فرمایا۔ جو تمہارے پاس نہ ہو۔

تو جب قیمتیں صحیح اور فاسد میعاد کے ساتھ مشروط ہو جاتی ہیں جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے تو اس طرح وہ اشیاء جن کی وہ قیمتیں ہیں وہ بھی شرائط فاسدہ اور صحیحہ کے ساتھ مشروط ہوں گی۔

حاصل کلام: پس اس سے یہ ثابت ہوا کہ اگر سود اس طرح واقع ہو کہ اس میں مجہول شرط رکھی جائے اس کے فساد سے بیع فاسد ہوگی جیسا کہ ہم نے ذکر کیا۔ تو اس طرح ان لوگوں کے توکل کی نفی ہوگئی جو کہتے ہیں کہ بیع جائز اور شرط باطل ہو جائے گی اور جو کہتے ہیں کہ بیع جائز اور شرط ثابت ہوگی اس باب میں ان دو قولوں اور اس قول کے سوا کوئی اور قول نہیں کہ جب بیع میں ایسی شرط لگائی جائے جو اس سے نہیں تو وہ بیع باطل ہو جاتی ہے۔

پس دو قول باطل ہو گئے تو یہ تیسرا قول ثابت ہو گیا امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، امام محمد رضی اللہ عنہم کا یہی قول ہے۔

قول چوتھا: امام طحاوی رضی اللہ عنہ نے شرط فاسدہ سے بیع کے باطل ہونے کو ترجیح دی اور دلائل و نظر سے ثابت کیا۔

بَابُ بَيْعِ أَرْضِ مَكَّةَ وَاجَارَتِهَا

مکہ کی زمین کو بیچنا اور کرائے پر دینا

خلاصہ: اس میں علماء کی دورائے ہیں

نمبر ۱: ایک فریق کا قول یہ ہے کہ مکہ کے مکانات کی بیع و شراہ اور اجارہ درست نہیں کیونکہ وہ زور سے فتح ہوا اس قول کو امام ابو حنیفہ، مالک، محمد، مجاہد، ثوری، عطاء رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے۔ (العلق ج ۳ ص ۲۶۸، بعض ج ۳ ص ۵۹۰)

نمبر ۲: امام شافعی، احمد، ابو یوسف، طاوس رضی اللہ عنہم کے ہاں مکہ کے مکانات و اراضی کی بیع و شراہ جائز ہے کیونکہ وہ صلحا فتح ہوا۔

۵۵۳۸: حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْفَرَجِ قَالَ: ثَنَا يُونُسُ بْنُ عَدِي، قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الرَّحِيمِ بْنُ سُلَيْمَانَ،

عَنْ إسمَاعِيلَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْمُهَاجِرِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ مَحْلَدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ النَّبِيَّ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا يَحِلُّ بَيْعُ بَيْوتِ مَكَّةَ وَلَا إِجَارَتِهَا.

۵۵۳۸: مجاہد نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مکہ کے گھروں کی

خرید و فروخت اور ان کو کرایہ پر دینا درست نہیں ہے۔

۵۵۳۹: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: ثَنَا أَبُو عَاصِمٍ، عَنْ عُمَرَ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ ابْنِ أَبِي

سُلَيْمَانَ، عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ نَضَلَةَ بِفَتْحٍ وَسُكُونِ الْمُعْجَمَةِ، قَالَ تُوَفِّي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ وَأَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ، وَرَبَاعُ مَكَّةَ تُدْعَى السَّوَابِ مَنِ احْتِاجَ سَكَنًا، وَمَنِ اسْتَعْنَى

أَسْكَنَ.

۵۵۳۹: علقمہ بن نھلہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ اور ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کی وفات ہو گئی اور مکہ کی جگہوں کو سائب کہا جاتا رہا جو ضرورت مند ہوتا وہ رہائش اختیار کرتا جو ضرورت مند نہ ہوتا وہ دوسرے کو ٹھہراتا۔

تخریج: ابن ماجہ فی المناسبات باب ۱۰۲۔

اللَّخَائِذُ: رِبَاعٌ جَمْعُ رِبْعٍ، مَكْرٌ، مَكْنٌ۔ السَّوَابِجُ جَمْعُ سَائِبٍ۔ جَانُورٌ كَوَازٍ جَوْوَرٌ نَا، كَمَا جَاءَ فِي رِبَاعِ جَائِسٍ۔
 ۵۵۳۰: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبُ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَسَدٌ، قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ سُلَيْمَانَ عَنْ عُمَرَ بْنِ سَعِيدٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي عُثْمَانُ بْنُ أَبِي سُلَيْمَانَ، عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ نَضَلَةَ، قَالَ: كَانَتْ الدُّورُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ، مَا تَبَاعُ، وَلَا تُكْرَى، وَلَا تُدْعَى إِلَّا السَّوَابِجَ، مَنْ أَحْتَاجَ سَكَنَ، وَمَنْ اسْتَفْنَى أَسْكَنَ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى هَذِهِ الْأَثَارِ فَقَالُوا: لَا يَجُوزُ بَيْعُ أَرْضٍ مَكَّةَ وَلَا إِجَارَتُهَا. وَمِمَّنْ قَالَ بِهَذَا الْقَوْلِ، أَبُو حَنِيفَةَ، وَمُحَمَّدٌ، وَسُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَدْ رَوَى ذَلِكَ أَيْضًا عَنْ عَطَاءٍ وَمُجَاهِدٍ.

۵۵۳۰: عثمان بن ابی سلیمان نے علقمہ بن نھلہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ اور حضرت ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں مکہ کے مکانات کو نہ فروخت کیا جاتا اور نہ کرایہ پر دیا جاتا۔ ان کو سائب کہا جاتا تھا جو ضرورت مند ہوتا رہائش اختیار کرتا جس کو ضرورت نہ ہوتی وہ دوسرے کو ٹھہراتا۔ امام طحاوی سے فرماتے ہیں: علماء کی ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ مکہ کی زمین کو فروخت کرنا اور کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے۔ یہ امام ابو حنیفہ سے اور سفیان ثوری سے اور عطاء و مجاہد کا قول بھی یہی ہے۔

۵۵۳۱: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا قُرَّةُ بْنُ حَبِيبٍ، قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ، عَنِ الْعَوَّامِ بْنِ حَوْشَبٍ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ، أَنَّهُ كَانَ يَكْرَهُ أَجُوزَ بَيْتِ مَكَّةَ.

۵۵۳۱: عوام بن حوشب نے عطاء بن ابی رباح کے متعلق نقل کیا کہ وہ مکہ کے مکانات کو کرایہ پر دینا مکروہ قرار دیتے تھے۔

۵۵۳۲: حَدَّثَنَا فَهْدٌ، قَالَ: ثَنَا ابْنُ الْأَصْبَهَانِيِّ، قَالَ أَخْبَرَنَا شَرِيكٌ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مَهَاجِرٍ، عَنْ مُجَاهِدٍ أَنَّهُ قَالَ: مَكَّةُ مَبَاحٌ، لَا يَحِلُّ بَيْعُ رِبَاعِهَا، وَلَا إِجَارَةُ بَيْوتِهَا. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، فَقَالُوا: لَا بَأْسَ بِبَيْعِ أَرْضِهَا وَإِجَارَتِهَا، وَجَعَلُوهَا فِي ذَلِكَ كَسَائِرِ الْبُلْدَانِ. وَمِمَّنْ ذَهَبَ إِلَى هَذَا الْقَوْلِ، أَبُو يُوْسُفَ وَاحْتَجَّوْا فِي ذَلِكَ،

۵۵۳۲: ابراہیم بن مہاجر نے مجاہد سے نقل کیا کہ وہ فرماتے مکہ مباح ہے اس کی زمین فروخت کرنا اور مکان کرایہ

پر دینا جائز نہیں۔ دوسروں نے کہا مکہ کی زمین کو فروخت کرنا اور کرایہ پر دینا جائز ہے جیسا کہ دوسرے شہروں کا حکم ہے یہ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ ان کی دلیل یہ ہے۔

۵۵۳۳: بِمَا حَدَّثَنَا يُونُسُ ، قَالَ : تَنَا وَهَبٌ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي يُونُسُ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ أَنَّ عَلِيَّ بْنَ حُسَيْنٍ أَخْبَرَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ عُثْمَانَ أَخْبَرَهُ ، عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ أَنَّهُ قَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أُنزِلُ فِي دَارِكَ بِمَكَّةَ ؟ فَقَالَ وَهَلْ تَرَكَ لَنَا عَقِيلٌ مِنْ رِبَاعٍ أَوْ دُوْرٍ ؟ . وَكَانَ عَقِيلٌ وَرِثَ أَبَا طَالِبٍ ، هُوَ وَطَالِبٌ ، وَلَمْ يَرِثْهُ جَعْفَرٌ ، وَلَا عَلِيُّ ، لِأَنَّهُمَا كَانَ مُسْلِمَيْنِ ، وَكَانَ عَقِيلٌ وَطَالِبٌ ، كَافِرَيْنِ . وَكَانَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ يَقُولُ لَا يَرِثُ الْمُؤْمِنُ الْكُفَّارَ .

۵۵۳۳: عمرو بن عثمان نے اسامہ بن زید سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! آپ مکہ میں اپنے گھر تشریف لے جائیں گے تو آپ نے فرمایا کیا عقیل نے ہمارے لئے کوئی رہائش اور مکان چھوڑا ہے۔ عقیل اور طالب ابو طالب کے وارث بنے جبکہ حضرت جعفر اور علی رضی اللہ عنہما وارث نہیں ہوئے کیونکہ یہ دونوں مسلمان تھے اور عقیل و طالب کافر تھے (بعد میں عقیل اسلام لائے) اسی لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے مؤمن کافر کا وارث نہیں بن سکتا۔

تخریج: بخاری فی الحج باب ۴۴، مسلم فی الحج ۴۳۹، ابن ماجہ فی الفرائض باب ۶۔

۵۵۳۳: حَدَّثَنَا بَحْرُ بْنُ نَصْرِ قَالَ : تَنَا ابْنُ وَهَبٍ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَبُيَ هَذَا الْحَدِيثُ ، مَا يَدُلُّ أَنَّ أَرْضَ مَكَّةَ تُمْلِكُ ، وَتُورَثُ ، لِأَنَّهُ قَدْ ذَكَرَ فِيهَا مِيرَاثَ عَقِيلٍ وَطَالِبٍ ، لَمَّا تَرَكَهُ أَبُو طَالِبٍ فِيهَا مِنْ رِبَاعٍ وَدُوْرٍ ، فَهَذَا خِلَافُ الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ . وَلَمَّا اخْتَلَفَا ، أُحْتِجَّ إِلَى النَّظَرِ فِي ذَلِكَ ، لِنَسْتَخْرَجَ مِنَ الْقَوْلَيْنِ ، قَوْلًا صَحِيحًا . وَلَوْ صَارَ إِلَى طَرِيقِ اخْتِيَارِ الْأَسَانِيدِ ، وَصَرَفَ الْقَوْلَ إِلَى ذَلِكَ ، لَكَانَ حَدِيثُ عَلِيِّ بْنِ حُسَيْنٍ أَصَحَّهُمَا إِسْنَادًا . وَلَكِنَّا نَحْتَاجُ إِلَى كَشْفِ ذَلِكَ مِنْ طَرِيقِ النَّظَرِ ، فَاعْتَبَرْنَا ذَلِكَ ، فَرَأَيْنَا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ ، الَّذِي كُلُّ النَّاسِ فِيهِ سَوَاءٌ ، لَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ أَنْ يَبْنِيَ فِيهِ بِنَاءً ، وَلَا يَخْتَجِرَ مِنْهُ مَوْضِعًا ، وَكَذَلِكَ حُكْمُ جَمِيعِ الْمَوَاضِعِ الَّتِي لَا يَقَعُ لِأَحَدٍ فِيهَا مِلْكٌ ، وَجَمِيعِ النَّاسِ فِيهَا سَوَاءٌ . أَلَا تَرَى أَنَّ عَرَفَةَ لَوْ أَرَادَ رَجُلٌ أَنْ يَبْنِيَ فِي الْمَمْكَانِ الَّذِي يَقِفُ فِيهِ النَّاسُ فِيهَا بِنَاءً لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ لَهُ . وَكَذَلِكَ مِنِّي لَوْ أَرَادَ أَنْ يَبْنِيَ فِيهَا دَارًا ، كَانَ مِنْ ذَلِكَ مَمْنُوعًا ، وَكَذَلِكَ جَاءَ الْأَثَرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

۵۵۳۳: بحر بن نصر نے ابن وہب سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت کی ہے۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ

فرماتے ہیں: اس روایت سے ثابت ہو رہا ہے کہ مکہ کی زمین کا مالک بنا جاسکتا ہے اور وراثت میں مل سکتی ہے کیونکہ اس میں عقیل و طالب کی وراثت کا اس جائیداد کے متعلق تذکرہ ہے جو ابو طالب نے مرتے وقت چھوڑی اس میں زمین اور مکانات تھے یہ پہلی روایت کے مخالف ہے۔ جب اختلاف ہوا تو اب اس پر غور کی ضرورت ہے تاکہ صحیح ترین قول سامنے آجائے۔ اگر سند کو دیکھا جائے تو علی بن حسین والی روایت سند کے اعتبار سے مضبوط ہے۔ سوچ بچار سے معلوم ہوا کہ مسجد حرام جس میں تمام لوگ برابر ہیں اس میں تعمیر کی کسی کو اجازت نہیں اور نہ ہی اس کے کسی حصے کو ممنوع قرار دینے کی اجازت ہے یہی حکم ان تمام مقامات کا ہے جن میں کسی کی ملکیت نہیں ہوتی اور ان میں تمام لوگ برابر ہوتے ہیں۔ ذرا غور کریں کہ میدان عرفات میں تمام لوگ وقوف کرتے ہیں کوئی شخص عمارت بنانا چاہے تو اس کو جائز نہیں اسی طرح اگر کوئی شخص منیٰ میں عمارت بنانا چاہے تو اس کو روکا جائے گا جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح کی روایات وارد ہیں۔

امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس روایت سے ثابت ہو رہا ہے کہ مکہ کی زمین کا مالک بنا جاسکتا ہے اور وراثت میں مل سکتی ہے کیونکہ اس میں عقیل و طالب کی وراثت کا اس جائیداد کے متعلق تذکرہ ہے جو ابو طالب نے مرتے وقت چھوڑی اس میں زمین اور مکانات تھے یہ پہلی روایت کے مخالف ہے۔

محاکمہ:

جب اختلاف ہوا تو اب اس پر غور کی ضرورت ہے تاکہ صحیح ترین قول سامنے آجائے۔

نمبر ۱: اگر سند کو دیکھا جائے تو علی بن حسین والی روایت سند کے اعتبار سے مضبوط ہے۔

نمبر ۲: سوچ بچار سے معلوم ہوا کہ مسجد حرام جس میں تمام لوگ برابر ہیں اس میں تعمیر کی کسی کو اجازت نہیں اور نہ ہی اس کے کسی حصے کو ممنوع قرار دینے کی اجازت ہے یہی حکم ان تمام مقامات کا ہے جن میں کسی کی ملکیت نہیں ہوتی اور ان میں تمام لوگ برابر ہوتے ہیں۔

ذرا غور کریں کہ میدان عرفات میں تمام لوگ وقوف کرتے ہیں کوئی شخص عمارت بنانا چاہے تو اس کو جائز نہیں اسی طرح اگر کوئی شخص منیٰ میں عمارت بنانا چاہے تو اس کو روکا جائے گا جناب رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح کی روایات وارد ہیں۔

روایت عائشہ رضی اللہ عنہا:

۵۵۳۵: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ قَالَ: نَبَا الْحَكَمُ بْنُ مَرْوَانَ الصَّرِيْرَ الْكُوفِيَّ، قَالَ: نَبَا إِسْرَائِيلَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْمَهَاجِرِ، عَنْ يُوْسُفَ بْنِ مَاهَكَ، عَنْ أُمِّهِ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: قُلْتُ، يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَلَا نَتَّخِذُ لَكَ بِ مَنِيٍّ شَيْئًا تَسْتَعِظُ بِهِ؟ فَقَالَ: يَا عَائِشَةُ، إِنَّهَا مَنَاخٌ لِمَنْ سَبَقَ. أَفَلَا تَرَى أَنَّ

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَأْذَنْ لَهُمْ أَنْ يَجْعَلُوا لَهُ فِيهَا شَيْئًا يَسْتِظِلُّ بِهِ ، لِأَنَّهَا مَنَاخٌ مَنْ سَبَقَ ، وَلِأَنَّ النَّاسَ كُلَّهُمْ فِيهَا سَوَاءٌ .

۵۵۴۵: یوسف بن ماہک نے اپنی والدہ سے انہوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ! کیا ہم منیٰ میں آپ کے لئے کوئی چیز نہ بنا دیں جس سے آپ سایہ حاصل کریں آپ نے فرمایا اے عائشہ! وہ ان لوگوں کے اونٹ بٹھانے کی جگہ ہے جو پہلے پہنچ جائیں۔ جناب رسول اللہ ﷺ ان کو اجازت مرحمت نہیں فرمائی کہ اس میں خیمہ بھی لگا سکیں کیونکہ وہ پہلے پہنچنے والے کے لئے اونٹ بٹھانے کی جگہ ہے۔ جہاں وہ بٹھالے اور تمام لوگوں کا حق اس میں برابر ہے۔

تخریج : ابو داؤد فی المناسک ص ۸۹ ترمذی فی الحج باب ۵۱ ابن ماجہ فی المناسک باب ۵۲ دارمی فی المناسک باب ۸۷ مسند احمد ۱۸۷/۶۔

اللِّغَاءُ: المناسک۔ اونٹوں کا بارہ۔

۵۵۴۶: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرِ قَالَ: تَنَا الْفِرْيَابِيُّ ح.

۵۵۴۶: حسین بن نصر نے فریابی سے روایت کی ہے۔

۵۵۴۷: وَحَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَمْرٍو الدِّمَشْقِيُّ ، قَالَ: تَنَا أَبُو نُعَيْمٍ قَالَا: تَنَا إِسْرَائِيلُ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْمُهَاجِرِ ، عَنْ يُونُسَ بْنِ مَاهَكَ ، عَنْ أُمِّهِ ، وَكَانَتْ تَخْدُمُ عَائِشَةَ أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ ، فَحَدَّثَنِي عَنْ عَائِشَةَ ، مِنْهَا: قَالَ: وَسَأَلْتُ أُمَّي مَكَانَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا بَعْدَمَا تَوَقَّى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تُعْطِيَهَا إِيَّاهُ. فَقَالَتْ لَهَا عَائِشَةُ: لَا أَحِلُّ لَكَ وَلَا لِأَحَدٍ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي أَنْ يَسْتَحِلَّ هَذَا الْمَكَانَ تَعْنِي مِنِّي. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَهَذَا حُكْمُ الْمَوَاضِعِ الَّتِي النَّاسُ فِيهَا سَوَاءٌ ، وَلَا مِلْكَ لِأَحَدٍ عَلَيْهَا ، وَرَأَيْنَا مَكَّةَ عَلَى غَيْرِ ذَلِكَ ، قَدْ أُجِيزَ الْبِنَاءُ فِيهَا. رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، يَوْمَ دَخَلَهَا: مَنْ دَخَلَ دَارَ أَبِي سُفْيَانَ ، فَهُوَ آمِنٌ ، وَمَنْ أَعْلَقَ عَلَيْهِ بَابَهُ ، فَهُوَ آمِنٌ .

۵۵۴۷: یوسف بن ماہک نے اپنی والدہ سے روایت کی ہے کہ جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت کرتی تھیں انہوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔ یوسف کہتے ہیں کہ میں نے اپنی ماں سے سے سوال کیا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا مکان جناب رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد وہ مجھے دے دیں تو میری والدہ کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا وہ جگہ میں نہ تیرے لئے جائز سمجھتی ہوں اور نہ اپنے گھر والوں میں سے کسی کے لئے (مرا منیٰ) میں خیمہ والی جگہ) امام طحاوی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: یہ حکم ان تمام مقامات کا ہے جو تمام لوگوں کے لئے برابر ہیں کہ ان پر کسی کا ملکیت والا حق نہیں مگر مکہ مکرمہ کا حکم اس کے خلاف ہے اس میں عمارت کی تعمیر درست ہے جناب رسول

اللہ ﷻ نے فتح مکہ کے دن فرمایا جو ابوسفیان کے گھر میں داخل ہوا اس کو امن ہے اور جو اپنے گھر کا دروازہ بند کر لے اس کو امن ہے۔

تخریج: مسلم فی الجہاد ۸۶، ابو داؤد فی الامارہ باب ۲۵۔

۵۵۳۸: حَدَّثَنَا بِذَلِكَ رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ قَالَ: تَنَا أَسَدٌ، قَالَ: تَنَا حَمَادُ بْنُ سَلْمَةَ، عَنْ ثَابِتِ الْبَنَانِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَبَاحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَلَمَّا كَانَتْ مَكَّةَ مِمَّا تَغْلُقُ عَلَيْهِ الْأَبْوَابُ، وَمِمَّا تَبْنِي فِيهَا الْمَنَازِلُ، كَانَتْ صِفَتُهَا، صِفَةَ الْمَوَاضِعِ الَّتِي يُحْرَى عَلَيْهَا الْأَمْلاكُ، وَيَقَعُ فِيهَا الْمَوَارِيثُ. فَإِنْ احْتَجَّ مُحْتَجٌّ فِي ذَلِكَ بِقَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الَّذِي جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ سَوَاءً الْعَاكِفُ فِيهِ وَالْبَادِ. قِيلَ لَهُ: قَدْ رَوَى فِي تَابِيلٍ هَذَا عَنِ الْمُتَقَدِّمِينَ،

۵۵۳۸: عبد اللہ بن رباح نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے یہ روایت کی ہے (جو ابوسفیان کے گھر میں داخل ہو جائے اس کو امن ہے) جب کہ مکہ مکرمہ کا یہ حال ہے کہ وہاں دروازے بند کئے جاتے ہیں اور یہ ان مقامات سے ہے جہاں عمارت بنائی جاتی ہیں تو اس کا حال ان مقامات کی طرح ہوگا جن پر ملک جاری ہوتی ہے اور وراثت نافذ ہوتی ہے۔ اگر کوئی دلیل پیش کرے کہ اگر کوئی آیت: ﴿الْعَاكِفُ فِيهِ وَالْبَادِ﴾ (الحج ۲۵) کہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق اس کے معاملے میں برابر ہے تو دعویٰ ملک کیونکر درست ہوا۔

تخریج: مسند احمد ۲۹۲/۲، ابو داؤد فی الامارہ باب ۲۵۔

الجواب متقدمین کی تفسیر کی روشنی میں:

۵۵۳۹: مَا قَدْ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: تَنَا أَبُو عَاصِمٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُسْلِمٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ سَوَاءً الْعَاكِفُ فِيهِ وَالْبَادِ وَقَالَ: خَلَقَ اللَّهُ فِيهِ سَوَاءً. ۵۵۳۹: حضرت سعید نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ یہاں کے باشندے اور باہر کے لوگ برابر ہیں سے مراد یہ کہ اس میں اللہ تعالیٰ کی تمام مخلوق برابر ہے۔

۵۵۵۰: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: تَنَا أَبُو حَدَيْفَةَ، قَالَ: تَنَا سُفْيَانُ، عَنْ أَبِي حُصَيْنٍ قَالَ: أَرَدْتُ أَنْ أَعْتَكِفَ، فَسَأَلْتُ سَعِيدَ بْنَ جُبَيْرٍ وَأَنَا بِمَكَّةَ فَقَالَ: أَنْتَ عَاكِفٌ، ثُمَّ قَرَأَ سَوَاءَ الْعَاكِفُ فِيهِ وَالْبَادِ.

۵۵۵۰: سفیان نے ابو حصین سے روایت کی کہ میں نے اعکاف کا ارادہ کیا تو میں نے سعید بن جبیر رضی اللہ عنہما سے

پوچھا اس وقت میں مکہ مکرمہ میں تھا۔ انہوں نے فرمایا۔ تو مکہ کا رہنے والا ہے پھر یہ آیت تلاوت کی ”سواء العاکف فیہ والباد“ (الحج ۲۵)

۵۵۵۱: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ، عَنْ عَطَاءٍ قَالَ: سِوَاءُ الْعَاكِفِ فِيهِ وَالْبَادِ قَالَ: النَّاسُ فِي الْبَيْتِ سِوَاءٌ، لَيْسَ أَحَدٌ أَحَقَّ بِهِ مِنْ أَحَدٍ. لَقِبْتَ بِذَلِكَ أَنَّهُ إِنَّمَا قَصَدَ بِذَلِكَ إِلَى الْبَيْتِ أَوْ إِلَى الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ، لَا إِلَى سَائِرِ مَكَّةَ، وَهَذَا قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ رَحْمَةً لِلَّهِ عَلَيْهِ.

۵۵۵۱: عبد الملک نے عطاء سے روایت کی کہ ”سواء العاکف فیہ والباد“ کہ لوگ بیت اللہ میں برابر ہیں کوئی ایک دوسرے سے زیادہ حق نہیں رکھتا۔ اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ اس سے مسجد حرام یا بیت اللہ مراد ہے کہ عبادت کے لحاظ سے اس میں سب کا حق برابر ہے تمام مکہ مراؤنیں یہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔ امام محامدی رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو ترجیح دے کر اس کو دلائل سے ثابت کیا ہے ان کا اپنا رجحان اسی کی طرف ہے مکہ کی اراضی کو فروخت کرنا اور کراریہ پر دینا سب درست ہے۔ واللہ اعلم

بَابُ ثَمَنِ الْكَلْبِ

کتے کی قیمت کا حکم

خلاصہ: یہاں دو قول منقول ہیں:

نمبر ۱: کتے کی قیمت مہربنی کی طرح حرام ہے اس قول کو امام شافعی، احمد، اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے۔

نمبر ۲: جن کتوں سے فائدہ اٹھانا جائز ہے ان کی قیمت بھی حلال و جائز ہے۔ اس قول کو امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد اور ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے۔

اور عطاء رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے۔ (کذا ذکرہ العینی ج ۵ ص ۳۳۸ و البذل ج ۳ ص ۲۸۵)

۵۵۵۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ أَبِي بَكْرِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ ابْنِ هِشَامٍ، عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ ثَمَنِ الْكَلْبِ، وَمَهْرِ الْبَيْهِيِّ، وَحُلْوَانِ الْكَاهِنِ.

۵۵۵۲: ابو بکر بن عبد الرحمن نے ابو مسعود رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے کی قیمت اور زانیہ کی اجرت اور کاهن کے ہدیہ سے منع فرمایا۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۲۵، ۱۱۳، والاجاره باب ۲۰، الطلاق باب ۵۱، والطب باب ۴۶، مسلم فی المساقات ۴۰، ابو داؤد فی البیوع باب ۲۶، ترمذی فی البیوع باب ۴۶، والطب باب ۲۳، نسائی فی الصيد باب ۱۵، ابن ماجہ فی التجارات

باب ۹ دارمی فی البیوع باب ۳۴ مالک فی البیوع ۶۸ مسند احمد ۱/۲۳۵، ۴/۱۱۹، ۱۱۸، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۳۰۸۔

اللَّحَائِثُ: البغی - زنا - حلوان - مٹھائی - عطیہ - کاهن - نجوی۔

۵۵۵۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي مَالِكٌ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ.

۵۵۵۳: مالک نے زہری سے پھر انہوں نے اسناد سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۵۵۵۴: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي يُونُسُ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنِ أَبِي بَكْرٍ، عَنِ أَبِي مَسْعُودٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ثَلَاثٌ هُنَّ سُحْتٌ أَى حَرَامٌ، ثُمَّ ذَكَرَ مِثْلَهُ.

۵۵۵۴: ابو بکر نے ابی مسعود سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے فرمایا تین چیزیں حرام ہیں پھر اسی طرح روایت کی ہے۔

تخریج: ۵۵۵۲ کی تخریج پیش نظر ہو۔

۵۵۵۵: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا هَارُونُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْحَزَّازُ، قَالَ: ثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْمُبَارَكِ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قَارِظٍ أَنَّ السَّائِبَ بْنَ يَزِيدَ حَدَّثَهُ أَنَّ رَافِعَ بْنَ خَدِيجٍ حَدَّثَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: كَسَبُ الْحَجَامِ خَبِيثٌ وَمَهْرُ الْبَغِيِّ خَبِيثٌ، وَكَمَنُ الْكَلْبِ خَبِيثٌ.

۵۵۵۵: سائب بن یزید سے روایت ہے کہ رافع بن خدیج نے بیان کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا سنگی لگانے والے کی کمائی گندی ہے اور زنا کی اجرت خبیث ہے اور کتے کی قیمت خبیث ہے۔

تخریج: مسلم فی المساقات ۴۲/۴۱، ابو داؤد فی البیوع باب ۳۸، ترمذی فی البیوع باب ۴۶، نسائی فی البیوع باب ۹۱، دارمی فی البیوع باب ۷۸، مسند احمد ۳/۴۶۴، ۴/۶۵۔

۵۵۵۶: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّبِ، وَنَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَا: ثَنَا أَسَدٌ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْمَجِيدِ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ خُبَيْبِ بْنِ أَبِي ثَابِتٍ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ ضَمْرَةَ، عَنْ عَلِيٍّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، نَهَى عَنْ تَمَنِ الْكَلْبِ.

۵۵۵۶: عاصم بن ضمیرہ نے علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ سے کتے کی قیمت سے منع فرمایا۔

تخریج: روایت ۵۵۵۲ کی تخریج ملاحظہ ہو۔

۵۵۵۷: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ ثَنَا أَبُو غَسَّانٍ قَالَ: ثَنَا زُهَيْرُ بْنُ مَعَاوِيَةَ، قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْكَرِيمِ الْجَزْرِيُّ،

عَنْ قَيْسِ بْنِ حَبْتَرٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ تَمَنُّ الْكَلْبِ حَرَامٌ .
۵۵۵۷: قیس بن حبتّر نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے روایت کی ہے کہ کتے کی قیمت حرام ہے۔

تخریج: مسند احمد ۱/۲۵۶۸۔

۵۵۵۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ وَحُسَيْنُ بْنُ نَصْرِ قَالَا: ثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ قَالَ: ثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ، عَنْ عَبْدِ الْكُرَيْمِ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ.

۵۵۵۸: عبید اللہ نے عبد الکریم سے پھر انہوں نے اپنے اسناد سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۵۵۵۹: حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ التَّجِيبِيُّ قَالَ: ثَنَا عُثْمَانُ بْنُ صَالِحٍ ح

۵۵۵۹: عبد اللہ تجیبی نے عثمان بن صالح سے روایت کی ہے۔

۵۵۶۰: وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ: ثَنَا عُمَرُو بْنُ خَالِدٍ ، قَالَ: ثَنَا ابْنُ لَهَيْعَةَ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي جَعْفَرٍ أَنَّ صَفْوَانَ بْنَ سَلِيمٍ أَخْبَرَهُ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ تَمَنِ الْكَلْبِ ، وَإِنْ كَانَ ضَارِبًا .

۵۵۶۰: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے کی قیمت سے منع کیا اگرچہ وہ شکاری ہی کیوں نہ ہو۔

التَّجَارَاتُ: ضاری۔ شکاری کتا۔ شکار پر ابھارنا۔

۵۵۶۱: حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ: ثَنَا عُمَرُ بْنُ حَفْصٍ ، قَالَ: ثَنَا أَبِي ، عَنِ الْأَعْمَشِ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو سُفْيَانَ ، عَنْ جَابِرِ ابْنِ عَبَّاسٍ مَرَّةً وَمَرَّةً ، شَكَ فِي أَبِي سُفْيَانَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ نَهَى عَنْ تَمَنِ الْكَلْبِ وَالسِّنَّورِ .

۵۵۶۱: اعمش نے ابوسفیان سے انہوں نے جابر رضی اللہ عنہ سے انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپ نے کتے اور بلی کی قیمت سے منع فرمایا۔ اعمش نے کبھی ابوسفیان کا ذکر کیا اور کبھی براہ راست جابر سے نقل کر دی۔

تخریج: ابو داؤد فی البیوع باب ۶۲، ترمذی فی البیوع باب ۴۹، نسائی فی البیوع باب ۹۲، والصيد باب ۱۶، ابن ماجہ فی التجارات باب ۱۹، مسند احمد ۱/۳۲۹۱۳، ۳۴۹۔

۵۵۶۲: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ قَالَ: ثَنَا أَسَدٌ قَالَ: ثَنَا عَيْسَى بْنُ يُونُسَ ، عَنِ الْأَعْمَشِ ، عَنْ أَبِي سُفْيَانَ ، عَنْ جَابِرِ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ ، وَلَمْ يَشْكُ .

۵۵۶۲: ابوسفیان نے جابر رضی اللہ عنہ سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے اور اعمش نے

شک سے بیان نہیں کی۔

۵۵۶۳: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثنا عَبْدُ الْغَفَّارِ بْنُ دَاوُدَ، قَالَ: ثنا ابْنُ لِهَيْعَةَ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ.

۵۵۶۳: ابو الزبیر نے جابر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۵۵۶۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي مَعْرُوفُ بْنُ سُوَيْدٍ، أَنَّ عَلِيَّ بْنَ رَبَاحٍ حَدَّثَهُمْ، أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَحِلُّ ثَمَنُ الْكَلْبِ.

۵۵۶۳: علی بن رباح نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کو فرماتے سنا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تمہاری قیمت حلال نہیں۔

۵۵۶۵: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثنا الْمُقَدَّمِيُّ، قَالَ: ثنا حَمِيدُ بْنُ الْأَسْوَدِ، قَالَ: ثنا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَعِيدِ بْنِ أَبِي هِنْدٍ، عَنْ شَرِيكَ بْنِ أَبِي نَمِرٍ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَّارٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ ثَمَنِ الْكَلْبِ، وَمَهْرِ الْبَغِيِّ.

۵۵۶۵: عطاء بن یسار نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کو فرمایا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے تمہاری قیمت اور زانیہ کی اجرت سے منع فرمایا۔

تخریج: روایت ۵۵۶۲ کی تخریج ملاحظہ ہو۔

۵۵۶۲: حَدَّثَنَا ابْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثنا أَبُو عَامِرٍ، قَالَ: ثنا رَبَاحٌ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَمَنُ الْكَلْبِ مِنَ السُّحْتِ.

۵۵۶۲: عطاء نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ تمہاری قیمت حرام ہے۔

۵۵۶۷: حَدَّثَنَا هُذَيْلٌ، قَالَ: ثنا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدِ بْنِ الْأَصْبَهَانِيِّ قَالَ: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْفُضَيْلِ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي حَارِمٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، عَنْ ثَمَنِ الْكَلْبِ.

۵۵۶۷: ابو حازم نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے تمہاری قیمت سے منع فرمایا

ہے۔

۵۵۶۸: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ قَالَ: ثنا أَبُو الْوَلِيدِ ح.

۵۵۶۸: ابوبکرہ نے ابوالولید سے روایت کی ہے۔

۵۵۶۹: وَحَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ قَالَ: ثَنَا رَوْحٌ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ، قَالَ: ثَنَا عَوْنُ بْنُ أَبِي جُحَيْفَةَ، أَخْبَرَنِي عَنْ أَبِيهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مِثْلَهُ.

۵۵۶۹: عون بن ابی حیفہ نے اپنے والد سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۵۷۰: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدَّبِ قَالَ: ثَنَا أَسَدٌ، قَالَ: ثَنَا وَكَيْعٌ، عَنِ ابْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مِثْلَهُ.

۵۵۷۰: عطاء نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما نے حضرت نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۵۷۱: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ قَالَ: أَخْبَرَنَا عَمْرُو بْنُ خَالِدٍ، قَالَ: ثَنَا ابْنُ لَهَيْعَةَ، قَالَ: ثَنَا أَبُو الزُّبَيْرِ، قَالَ: سَأَلْتُ جَابِرًا، عَنْ ثَمَنِ الْكَلْبِ وَالسَّنُورِ، فَقَالَ: زَجَرَ عَنْ ذَلِكَ، رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. قَالَ: أَبُو جَعْفَرٍ: فَدَهَبَ قَوْمٌ إِلَى تَحْرِيمِ أَمَانِ الْكِلَابِ كُلِّهَا، وَاحْتِجُوا فِي ذَلِكَ بِهَذِهِ الْأَثَارِ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا: لَا بَأْسَ بِأَمَانِ الْكِلَابِ كُلِّهَا، الَّتِي يُنْتَفَعُ بِهَا. وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ فِي ذَلِكَ، عَلَى أَهْلِ الْمَقَالَةِ الْأُولَى، فِيمَا احْتَجُّوا بِهِ عَلَيْهِمْ، مِنَ الْأَثَارِ الَّتِي ذَكَرْنَا، أَنَّ الْكِلَابَ، قَدْ كَانَ حُكْمُهَا أَنْ تُقْتَلَ كُلُّهَا، وَلَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ امْسَاكُ شَيْءٍ مِنْهَا، فَلَمْ يَكُنْ بَيْعُهَا حَبْسًا بِجَائِزٍ، وَلَا تَمْنُهَا بِحَلَالٍ. فِيمَا رَوَى فِي ذَلِكَ،

۵۵۷۱: ابوالزبیر نے بیان کیا کہ میں نے جابر رضی اللہ عنہما سے کتے اور بلی کی قیمت کے متعلق دریافت کیا انہوں نے جواب دیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس سے جھرکا ہے یعنی روکا ہے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ کہتے ہیں: علماء کی ایک جماعت نے کلاب کی قیمت کو حرام قرار دیا اور ان کی دلیل مندرجہ بالا روایات ہیں۔ دوسروں نے کہا تمام اقسام کے کتوں کی قیمت میں کوئی حرج نہیں جن کتوں سے فائدہ اٹھایا جاتا ہو۔ فریق اول کے موقف کا جواب یہ ہے کہ شروع میں تمام کتوں کے قتل کا حکم تھا اور کسی کتے کو بھی رکھنے کی اجازت نہ تھی اور اس وقت ان کی خرید و فروخت اور اجرت حرام تھی یہ روایات اس کی شاہد ہیں۔ (گزشتہ روایات کا تعلق اس زمانے سے ہے)

امام طحاوی رحمہ اللہ کہتے ہیں: علماء کی ایک جماعت نے کلاب کی قیمت کو حرام قرار دیا اور ان کی دلیل مندرجہ بالا روایات ہیں۔

فریق ثانی کا موقف: تمام اقسام کے کتوں کی قیمت میں کوئی حرج نہیں جن کتوں سے فائدہ اٹھایا جاتا ہو۔

فریق اول کے موقف کا جواب: شروع میں تمام کتوں کے قتل کا حکم تھا اور کسی کتے کو بھی رکھنے کی اجازت نہ تھی اور اس وقت ان

کی خرید و فروخت اور اجرت حرام تھی یہ روایات اس کی شاہد ہیں۔ (گزشتہ روایات کا تعلق اس زمانے سے ہے)

قتل کلاب کی روایات:

۵۵۷۲: مَا حَدَّثَنَا فَهْدٌ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ شَيْبَةَ ، قَالَ : ثَنَا أَبُو أُسَامَةَ ، عَنْ عُمَيْدِ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ : أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَتْلِ الْكِلَابِ كُلِّهَا ، فَأُرْسِلَ فِي أَفْطَارِ الْمَدِينَةِ أَنْ تُقْتَلَ .

۵۵۷۲: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام کتوں کے قتل کا حکم جاری فرمایا اور مدینہ کی اطراف میں آدمی بھیج کر قتل کا حکم دیا۔

تخریج: مسلم فی المساقات ۴۷۔

۵۵۷۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي يُونُسُ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ سَالِمٍ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَافِعًا صَوْتَهُ ، يَأْمُرُ بِقَتْلِ الْكِلَابِ .

۵۵۷۳: سالم نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بلند آواز سے فرماتے سنا کہ کتوں کو قتل کر دیا جائے۔

۵۵۷۴: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِقَتْلِ الْكِلَابِ .

۵۵۷۴: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کتوں کے قتل کا حکم فرمایا۔

۵۵۷۵: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : ثَنَا هَارُونُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ : ثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْمُبَارَكِ قَالَ : ثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي ابْنُ بِنْتِ أَبِي رَافِعٍ ، عَنْ أَبِي رَافِعٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَفَعَ الْعَنْزَةَ إِلَى أَبِي رَافِعٍ ، لِأَمْرَةٍ أَنْ يَقْتُلَ كِلَابَ الْمَدِينَةِ كُلَّهَا ، حَتَّى أَفْضَى بِهِ الْقَتْلَ إِلَى كَلْبٍ لِعَجُوزٍ ، لِأَمْرَةٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَتْلِهِ .

۵۵۷۵: ابن بنت ابی رافع رضی اللہ عنہ نے ابورافع رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابورافع کو نیزہ عنایت فرمایا اور مدینہ کے تمام کتوں کو قتل کا حکم فرمایا یہاں تک کہ وہ بڑھیا کے کتے تک پہنچے تو آپ نے اس کو بھی قتل کرنے کا حکم فرمایا۔

تخریج: مسند احمد ۹۱۶۔

اللُّخَائِذُ: العنزہ۔ برجمہ۔

۵۵۷۶: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ قَالَ : ثَنَا أَبُو عَامِرٍ الْعَقَدِيُّ . ح

۵۵۷۶: ابو بکر نے ابو عامر عقدی سے اسی طرح روایت کی ہے۔

۵۵۷۷: وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةَ ، وَصَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَا : بِنَا الْقَعْنَبِيُّ ، قَالَا : بِنَا يَعْقُوبُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ طَحْلَاءَ ، عَنْ أَبِي الرَّجَالِ ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ أَبِي رَافِعٍ قَالَ : أَمَرَنِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، بِقَتْلِ الْكِلَابِ . فَخَرَجْتُ أَقْتُلُهَا ، لَا أَرَى كَلْبًا إِلَّا قَتَلْتُهُ ، حَتَّى آتَيْتُ مَوْضِعَ كَذَا ، وَسَمَّاهُ ، فَإِذَا فِيهِ كَلْبٌ يَدُورُ بَيْتٍ ، فَذَهَبْتُ لِأَقْتُلَهُ . فَنَادَانِي إِنْسَانٌ مِنْ جَوْفِ الْبَيْتِ : يَا عَبْدَ اللَّهِ ، مَا تُرِيدُ أَنْ تَصْنَعَ ؟ قُلْتُ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أَقْتُلَ هَذَا الْكَلْبَ . قَالَتْ : إِنِّي امْرَأَةٌ بَدَارٍ مُضِيعَةٍ وَإِنَّ هَذَا الْكَلْبَ يَطْرُدُ عَنِّي السِّبَاعَ ، وَيُوذِّنُنِي بِالْجَانِي ، فَاتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَأَذْكُرُ لَهُ ذَلِكَ . فَاتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ ، فَأَمَرَنِي بِقَتْلِهِ .

۵۵۷۷: سالم بن عبد اللہ نے ابو رافع رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے مجھے کتوں کے قتل کا حکم فرمایا۔ تو میں ان کو قتل کرنے نکلا۔ جس کتے پر نظر پڑتی اس کو میں قتل کر دیتا یہاں تک کہ میں فلاں جگہ پہنچا انہوں نے جگہ کا نام لیا اس میں ایک کتا پایا جو ایک گھر کے گرد گھوم رہا تھا پس میں اس کو قتل کرنے لگا تو گھر کے اندر سے مجھے ایک انسانی آواز سنائی دی۔ اے اللہ کے بندے! تم کیا کرنا چاہتے ہو؟ میں نے کہا میں اس کتے کو مارنا چاہتا ہوں۔ وہ کہنے لگی میں ایک ہلاکت والے گھر میں رہتی ہوں یہ کتا درندوں اور ایذا دینے والی اشیاء سے حفاظت کرتا ہے۔ (میں نے اس کو چھوڑ دیا) اور جناب نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں آیا اور اس کا تذکرہ کیا تو آپ نے مجھے اس کے قتل کا حکم فرمایا۔

تخریج: مسند احمد ۳۹۱/۶۔

اللَّحَائِشُ: المضيعة - ضائع ہونے کی جگہ۔ جوف۔ اندر۔ يطرُد۔ دفاع کرنا۔

۵۵۷۸: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ قَالَ : بِنَا هُوذَةُ بْنُ خَلِيفَةَ ، عَنْ عَوْفٍ ، عَنِ الْحَسَنِ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُغْفَلِ ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : لَوْلَا أَنَّ الْكِلَابَ أُمَّةٌ مِنَ الْأُمَّمِ ، لَأَمَرْتُ بِقَتْلِهَا ، فَاقْتُلُوا مِنْهَا كُلَّ أَسْوَدَ بَيْهَمٍ .

۵۵۷۸: حسن نے عبد اللہ بن مغفل سے روایت کی انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے روایت کی ہے کہ اگر کتے اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں سے ایک مستقل مخلوق نہ ہوتے تو میں ان کے قتل کا حکم جاری کرتا۔ پس تم خالص سیاہ کتے کو قتل کرو۔

تخریج: ابو داؤد فی الاصحاحی باب ۲۱، ترمذی فی الصيد باب ۱۷/۱۶، نسائی فی الصيد باب ۱۰، ابن ماجہ فی الصيد

باب ۲، مسند احمد ۸۵/۴، ۵۴/۵۔

اللُّغَاةُ: اسودبھیم۔ نہایت سیاہ۔ خالص سیاہ۔

۵۵۷۹: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: تَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ، قَالَ: تَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ جَبْرِئِلَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، وَاعَدَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَاعَةِ يَأْتِيهِ فِيهَا، فَدَهَبَتِ السَّاعَةُ، وَلَمْ يَأْتِهِ. فَخَرَجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأِذَا بِجَبْرِئِلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى الْبَابِ، فَقَالَ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَدْخُلَ الْبَيْتَ؟ قَالَ إِنَّ فِي الْبَيْتِ كَلْبًا، وَأَنَا لَا نَدْخُلُ بَيْتًا فِيهِ كَلْبٌ، وَلَا صُورَةٌ. فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْكَلْبِ فَأُخْرِجَ، ثُمَّ أَمَرَ بِالْكَلَابِ أَنْ تُقْتَلَ.

۵۵۷۹: ابوسلمہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ جبرائیل علیہ السلام نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اس وقت آنے کا وعدہ کیا جس وقت آتے تھے وہ وقت گزر گیا اور وہ نہ آئے۔

پس جناب نبی اکرم ﷺ باہر نکلے تو جبرائیل علیہ السلام دروازے پر تھے آپ نے فرمایا تمہیں گھر میں آنے سے کون سی رکاوٹ تھی؟ انہوں نے کہا گھر میں کتا ہے اور ہم ایسے گھر میں نہیں جاتے جہاں کتا اور تصویر ہو۔ پھر آپ ﷺ نے کتے کو نکالنے کا حکم دیا وہ نکال دیا گیا پھر آپ نے نکل کلاب کا حکم جاری فرمایا۔

تخریج: بخاری فی بدء الخلق باب ۱۷/۷، والمعازی باب ۱۲، واللباس باب ۸۹، والترمذی فی الادب باب ۴۴، نسائی فی الطہارۃ باب ۶۷، والصيد باب ۱۱/۹، ابو داؤد فی الطہارۃ باب ۸۹، ابن ماجہ فی اللباس باب ۴۴، دارمی فی الاستیذان باب ۳۴، مسند احمد ۸۰/۱، ۸۰/۴، ۳۹۰/۲، ۴/۲۸، ۲۹/۵، ۲۰۳/۶، ۴۳/۱، ۳۳۰/۱۔

۵۵۸۰: وَحَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرِ قَالَ: تَنَا يَحْيَى بْنُ صَالِحِ الْوُحَاظِيِّ، قَالَ: تَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ سَلَامٍ، قَالَ: تَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ، أَنَّ السَّائِبَ بْنَ يَزِيدَ أَخْبَرَهُ أَنَّ سُفْيَانَ بْنَ أَبِي زُهَيْرٍ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ أَمْسَكَ الْكَلْبَ فَإِنَّهُ يَنْقُصُ مِنْ عَمَلِهِ كُلَّ يَوْمٍ قِيرَاطٌ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: لَكَانَ هَذَا حُكْمُ الْكِلَابِ أَنْ تُقْتَلَ، وَلَا يَحِلُّ اِمْسَاكُهَا وَلَا الْاِنْتِفَاعُ بِهَا. فَمَا كَانَ الْاِنْتِفَاعُ بِه حَرَامًا وَامْسَاكُهَا حَرَامًا فَلَمَنَّهُ حَرَامٌ. فَإِنْ كَانَ نَهَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ تَمَنِ الْكَلْبِ كَانَ وَهَذَا حُكْمُهَا، فَإِنَّ ذَلِكَ قَدْ نُسِخَ، فَأُبِيحَ الْاِنْتِفَاعُ بِالْكِلَابِ. وَرَوَى فِي ذَلِكَ.

۵۵۸۰: سائب بن یزید کہتے ہیں کہ سفیان بن زہیر نے بتلایا کہ میں جناب نبی اکرم ﷺ کو فرماتے سنا جس نے کتا باندھ کر رکھا اس کے اجر سے ہر روز ایک قیراط کم ہو جاتا ہے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کتوں کے متعلق

قتل کا حکم ہو ان کو رکھنا اور فائدہ اٹھانا درست نہ تھا جب تک انشاع حرام تھا اس وقت تک رکھنا اور قیمت بھی حرام تھی اگر نبی کی وہ روایات ہیں تو یہ حکم بھی موجود ہے۔ اگر یہ منسوخ ہے۔ تو انشاع بھی مباح ہے۔

تخریج: مسند احمد ۲/۴۲۸/۴۷۳۔

انشاع کلب کی اباحت:

۵۵۸۱: مَا حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ، قَالَ: ثَنَا مَكِّيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: ثَنَا حَنْظَلَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ قَالَ: سَمِعْتُ سَالِمَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ: سَمِعْتُ ابْنَ عُمَرَ يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنِ افْتَنَى كَلْبًا إِلَّا كَلْبًا ضَارِيًا بِالصَّيْدِ، أَوْ كَلْبًا مَاشِيَةً، فَإِنَّهُ يَنْقُصُ مِنْ أَجْرِهِ كُلَّ يَوْمٍ فَيِرَاطَانِ.

۵۵۸۱: سالم کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کو فرماتے سنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے کتا پالا سوائے شکاری کتے کے یا چوپایوں کے حفاظتی کتے کے اس کے اجر میں سے دو قیراط ہر روز کم ہوتے ہیں۔

تخریج: بخاری فی الذبائح باب ۶، مسلم فی المساقاة ۶۰/۵۱، ترمذی فی الصيد باب ۱۷، نسائی فی الصيد ۱۳/۱۲

دارمی فی الصيد باب ۲، مالک فی الاستیذان ۱۳، مسند احمد ۲/۴۲۸/۴۷۳، ۱۳/۱۰۱، ۶۰/۵۵

۵۵۸۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنِ افْتَنَى كَلْبًا إِلَّا كَلْبًا صَيْدٍ أَوْ مَاشِيَةً، نَقَصَ مِنْ عَمَلِهِ كُلَّ يَوْمٍ فَيِرَاطَانِ.

۵۵۸۲: سالم نے اپنے والد سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ جس نے شکاری یا کھیتی کے کتے کے علاوہ کتا پالا۔ ہر روز اس کے عمل سے دو قیراط کم ہو جاتے ہیں۔

تخریج: ۵۵۸۱: کو ملاحظہ کریں۔

۵۵۸۳: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ، أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مِثْلَهُ.

۵۵۸۳: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۵۸۴: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: ثَنَا عَارِمٌ، قَالَ: ثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ.

۵۵۸۴: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۵۸۵: حَدَّثَنَا فَهْدٌ، قَالَ: ثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو أُسَامَةَ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ،

عَنْ نَافِعٍ ، قَدْ كَرَّ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ ، غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ قَيْرَاطٌ .

۵۵۸۵: عبد اللہ بن عبد اللہ نے نافع سے پھر انہوں نے اپنی سند سے روایت بیان کی البتہ انہوں نے قیراطان کی بجائے قیراط فرمایا ہے۔

۵۵۸۶: حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقْمِيُّ ، قَالَ : تَنَا الْفَرِّيَابِيُّ ، عَنْ سُفْيَانَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِثْلَهُ .

۵۵۸۶: عبد اللہ بن دینار نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۵۸۷: حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ الْفَرَجِ ، قَالَ : تَنَا يَحْيَى بْنُ بَكْرِ ، قَالَ : تَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِقَتْلِ الْكِلَابِ إِلَّا كَلْبَ صَيْدٍ ، أَوْ كَلْبَ مَا شِئِيَةٍ .

۵۵۸۷: عمرو بن دینار نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شکار اور کھیتی کے کتے کے علاوہ تمام کتوں کے قتل کا حکم فرمایا۔

۵۵۸۸: حَدَّثَنَا بَحْرُ بْنُ نَصْرِ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي يُونُسُ ، قَالَ : قَالَ ابْنُ شِهَابٍ : حَدَّثَنِي سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ ، رَافِعًا صَوْتَهُ ، يَا مَرْءُ بِقَتْلِ الْكِلَابِ ، وَكَانَتِ الْكِلَابُ تُقْتَلُ إِلَّا كَلْبَ صَيْدٍ أَوْ مَا شِئِيَةٍ .

۵۵۸۸: سالم بن عبد اللہ نے اپنے والد سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بلند آواز سے فرماتے سنا کہ کتوں کو قتل کر دو۔ شکار اور کھیتی کے کتوں کے علاوہ تمام کتے قتل کر دیئے جاتے تھے۔

۵۵۸۹: قَالَ ابْنُ شِهَابٍ : وَحَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيْبِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنِ افْتَنَى كَلْبًا ، لَيْسَ بِكَلْبٍ صَيْدٍ ، وَلَا مَا شِئِيَةٍ ، وَلَا أَرْضٍ ، فَإِنَّهُ يَنْقُصُ مِنْ أَجْرِهِ قَيْرَاطَانِ فِي كُلِّ يَوْمٍ .

۵۵۸۹: سعید بن المسیب نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس سے چوپائے شکار اور کھیتی کی ضرورت کے علاوہ کتا پالا اس کے اجر سے ہر روز دو قیراط کم ہوتے ہیں۔

تخریج: بخاری فی الحرث باب ۳ بدء الخلق ۱۷ مسلم فی المساقاة ۵۰/۵۱/۵۲/۵۳ ترمذی فی الصيد باب ۱۷ نسائی فی الصلاة ۱۲/۱۳ ابن ماجہ فی الصيد باب ۲ دارمی فی الصيد باب ۲ فی الاستیذان ۱۲/۱۳ مسند احمد ۴۲/۴۱/۴۰

۵۵۹۰: وَحَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرِ قَالَ: سَمِعْتُ يَزِيدَ بْنَ هَارُونَ قَالَ: أَخْبَرَنَا هَمَّامُ بْنُ يَحْيَى، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَبِي الْحَكَمِ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنِ اقْتَنَى كَلْبًا، غَيْرَ كَلْبِ زُرْعٍ وَلَا صَيْدٍ، نَقَصَ مِنْ عَمَلِهِ كُلَّ يَوْمٍ فَيْرَاطَانٍ.

۵۵۹۰: ابوالحکم نے ابن عمر رضی اللہ عنہما انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل فرمایا کہ آپ نے فرمایا جس نے بھیت، شکار کے علاوہ کتابالا تو اس کے عمل سے ہر روز دو قیراط کم ہوتے ہیں۔

تخریج: نسائی فی الصيد باب ۲۶، مسلم فی المساقاة ۵۶/۴۶، ترمذی فی الصيد باب ۱۷، ابو داؤد فی الاضاحی باب ۲۱، ابن ماجہ فی الصيد باب ۱، مسند احمد ۲/۲۷/۷۹۔

۵۵۹۱: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرِ قَالَ: تَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، قَالَ تَنَا زُهَيْرٌ قَالَ: تَنَا مُوسَى، عَنْ عُقْبَةَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ، غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ: إِلَّا كَلْبًا ضَارِيًا أَوْ كَلْبَ مَاشِيَةٍ.

۵۵۹۱: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما نے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے البتہ انہوں نے شکار اور چوپایوں کے کتے کو مستثنیٰ کیا ہے۔

تخریج: بخاری فی الذبائح باب ۶، نسائی فی الصيد باب ۱۳، مالک فی السقیان ۱۳، مسند احمد ۲/۴۷۔

۵۵۹۲: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: تَنَا أُمِّيَّةُ بْنُ بَسْطَامٍ، قَالَ: تَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ، عَنْ رُوحِ بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ بَجِيرِ بْنِ أَبِي بَجِيرٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَكَرَ الْكِلَابَ فَقَالَ: مَنْ اتَّخَذَ كَلْبًا لَيْسَ بِكَلْبِ قَنْصٍ أَوْ كَلْبِ مَاشِيَةٍ نَقَصَ مِنْ أَجْرِهِ كُلَّ يَوْمٍ فَيْرَاطٌ.

۵۵۹۲: بحیر بن ابی بحیر نے ابن عمر رضی اللہ عنہما روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتوں کا تذکرہ کیا پھر فرمایا جس نے شکار اور چوپایوں کے کتوں کے علاوہ کتابالا اس کے اجر سے ہر روز دو قیراط کم ہوتے ہیں۔

تخریج: مسند احمد ۲/۳۷۔

۵۵۹۳: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: تَنَا عَبْدُ الْحَمِيدِ بْنُ صَالِحٍ، قَالَ: تَنَا ابْنُ أَبِي الزِّنَادِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ وَغَيْرِهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْكِلَابِ، وَقَالَ لَا يَتَّخِذُ - الْكِلَابَ إِلَّا صَيَّادٌ، أَوْ خَائِفٌ، أَوْ صَاحِبُ غَنَمٍ.

۵۵۹۳: ابوسلمہ وغیرہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتوں کے پالنے سے منع فرمایا اور فرمایا شکار کے لئے یا خطرے والا یا بکریوں والا کتابال سکتا ہے۔

۵۵۹۴: وَحَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ قَالَ: ثَنَا بَشْرُ بْنُ بَكْرِ، قَالَ: حَدَّثَنِي الْأَوْزَاعِيُّ، قَالَ حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَمْسَكَ كَلْبًا، فَإِنَّهُ يَنْقُصُ مِنْ عَمَلِهِ كُلَّ يَوْمٍ قِيرَاطًا، إِلَّا كَلَبَ حَرْبٍ أَوْ مَا شِئِيَ.

۵۵۹۴: ابو سلمہ بن عبد الرحمن سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ جس نے کھیتی یا چوپایوں کے علاوہ کتابالا تو اس کے اجر سے ہر روز ایک قیراط کم ہو جاتا ہے۔

تخریج: بخاری فی بدء الحلق باب ۱۷، مسلم فی المساقاة ۵۳، نسائی فی الصيد باب ۱۰، ابن ماجہ فی الصيد باب ۲، مسند احمد ۴۲۵/۲۔

۵۵۹۵: حَدَّثَنَا بَحْرُ بْنُ نَصْرٍ قَالَ: ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي ابْنُ طَيْعَةَ أَنَّ أَبَا الزُّبَيْرِ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَأَلَ جَابِرًا، أَمَّا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْكِلَابِ شَيْئًا؟ قَالَ: أَمَرَ بِقَتْلِهِمْ، ثُمَّ أَدِنَ لِكُلِّ وَائِفٍ.

۵۵۹۵: ابو الزبیر نے بتلایا کہ میں نے جابر رضی اللہ عنہ سے سوال کیا۔ کیا جناب رسول اللہ ﷺ نے کتوں کے متعلق کچھ فرمایا ہے؟ کہنے لگے ان کے قتل کا حکم دیا پھر بعض خانہ بدوشوں کو اجازت دے دی۔

۵۵۹۶: وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: ثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَامِرٍ، قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ أَبِي التَّيَّاحِ، عَنْ مُطَرِّفٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُغْفَلِ بِمُعْجَمَةٍ وَفَاءٍ مُشَدَّدَةٍ قَالَ: أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَتْلِ الْكِلَابِ، ثُمَّ قَالَ مَا لِي وَاللِّكِلَابِ؟ ثُمَّ رَخَّصَ فِي كَلْبِ الصَّيْدِ، وَفِي كَلْبِ آخَرَ، نَسِيَهُ سَعِيدٌ.

۵۵۹۶: مطرف نے عبد اللہ بن مغفل سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے کتوں کے قتل کا حکم فرمایا پھر فرمایا میرا کتوں سے کیا واسطہ؟ پھر آپ نے شکاری کتے کی اجازت دی اور ایک دوسرے کتے کی جس کو سعید بھول گئے۔

تخریج: ابن ماجہ فی الصيد باب ۱۰، دارمی فی الصيد باب ۲، مسند احمد ۵۶۱/۵۔

۵۵۹۷: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ التُّعْمَانِ قَالَ: ثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، قَالَ: ثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ بِلَالٍ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ خَصِيفَةَ، قَالَ: أَخْبَرَنِي السَّائِبُ بْنُ يَزِيدَ أَنَّ سُفْيَانَ بْنَ أَبِي زُهَيْرٍ الشَّامِيَّ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ أَمْسَكَ كَلْبًا، لَا يُغْنِي عَنْهُ فِي ضَرْعٍ، وَلَا زَرْعٍ،

نَقَصَ مِنْ عَمَلِهِ كُلَّ يَوْمٍ قِيرَاطٌ. قَالَ: فَقَالَ السَّائِبُ لِسُفْيَانَ: أَنْتَ سَمِعْتَ هَذَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قَالَ: إِي وَرَبِّ الْقِبْلَةِ.

۵۵۹۷: سائب بن یزید کہتے ہیں کہ سفیان بن ابی زہیر شامی نے بتلایا کہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا ہے جس نے کہا پالا اس کو دو دوہ والا جانور اور کھتی کام نہ دے گی اس کے عمل سے ہر روز ایک قیراط کم ہوتا ہے۔ سائب نے سفیان سے پوچھا کیا تم نے یہ رسول اللہ ﷺ سے سنا تو انہوں نے فرمایا۔ جی ہاں۔ مجھے رب کعبہ کی قسم میں نے سنا ہے۔

۵۵۹۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ حَصِيفَةَ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ.

۵۵۹۸: مالک نے یزید بن حصیفہ سے روایت کی پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۵۹۹: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ: ثَنَا يَزِيدُ بْنُ حَصِيفَةَ فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ: غَيْرَ أَنَّهُ لَمْ يَذْكُرْ قَوْلَ السَّائِبِ لِسُفْيَانَ أَسَمِعْتَ هَذَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ؟ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ، فَلَمَّا ثَبَتَ الْإِبَاحَةَ بَعْدَ النَّهْيِ، وَأَبَاحَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي كِتَابِهِ مَا أَبَاحَ بِقَوْلِهِ وَمَا عَلَّمْتُمْ مِنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ اعْتَبَرْنَا حُكْمَ مَا يَنْتَفَعُ بِهِ، هَلْ يَجُوزُ بَيْعُهُ، وَيَحِلُّ ثَمَنُهُ أَمْ لَا؟ فَرَأَيْنَا الْحِمَارَ الْأَهْلِيَّ قَدْ نَهِيَ عَنْ أَكْلِهِ، وَأُبِيحَ كَسْبُهُ وَالْإِنْتِفَاعُ بِهِ، فَكَانَ بَيْعُهُ، إِذْ كَانَ هَذَا حُكْمَهُ، حَلَالًا، وَثَمَنُهُ حَلَالًا. وَكَانَ يَجِيءُ فِي النَّظَرِ أَيْضًا أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ، الْكِلَابُ، لَمَّا أُبِيحَ الْإِنْتِفَاعُ بِهَا، حَلَّ بَيْعُهَا وَأَكْلُ ثَمَنِهَا. وَيَكُونُ مَا رَوَى فِي حُرْمَةِ ائْتِمَانِهَا كَانَ وَقْتُ حُرْمَةِ الْإِنْتِفَاعِ بِهَا، وَمَا رَوَى فِي إِبَاحَةِ الْإِنْتِفَاعِ بِهَا، دَلِيلٌ عَلَى حِلِّ ائْتِمَانِهَا. وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَأَبِي يُونُسَ، وَمُحَمَّدٍ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ.

۵۵۹۹: مالک نے یزید بن حصیفہ سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔ البتہ سائب کا یہ قول مذکور نہیں۔ اُسَمِعْتَ هَذَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟ طحاوی بیہ فرماتے ہیں کہ ممانعت کے بعد جب اباحت کا ثبوت ان آثار سے مل گیا اور اللہ تعالیٰ نے اپنے اس رشاد میں اباحت اتاری: ﴿وَمَا عَلَّمْتُمْ مِنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ﴾ (المائدہ ۴) اب جس سے نفع اٹھایا جاسکے اس کے حکم کا اعتبار کیا۔ اب اس کے فروخت کا جواز اور اجرت کو حلال مانیں گے یا نہیں۔ اس کی فروخت کے جواز اور ثمن کے درست ہونے کے سلسلہ میں دیکھنا ہے چنانچہ پالتو گدھے کو دیکھیں کہ اس کے گوشت کا کھانا ممنوع ہے البتہ اس سے فائدہ اٹھانا اور کمائی میں معاونت لینا

درست ہے پھر اس کی بیع کا حکم بھی یہی پایا جاتا ہے کہ وہ بھی حلال ہے اور اس کی اجرت بھی حلال ہے۔ تقاضا نظر یہی ہے کہ کتے کا بھی یہی حکم ہو کیونکہ اس سے انتفاع درست ہے اور اس کی فروخت اور قیمت کا کھانا جائز ہے اور وہ روایات جو اس کی شمن کے حرام ہونے کے سلسلہ میں وارد ہیں وہ اس وقت سے متعلق ہیں جب انتفاع تھا اور جو انتفاع کے مباح ہونے کی روایت ہیں وہ اس کی شمن کے حلال ہونے کا ثبوت ہے۔ یہ امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد بن سنیہ کا قول ہے۔ (ہم گزشتہ سطور میں روایات ذکر کر آئے مگر ان روایات میں اضافہ ہے اس لئے ان کو بھی ذکر کیا جا رہا ہے)۔

کیا شمن کلب حلال ہے؟ نظر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ:

اس کی فروخت کے جواز اور شمن کے درست ہونے کے سلسلہ میں دیکھنا ہے چنانچہ پالتو گدھے کو دیکھیں کہ اس کے گوشت کا کھانا ممنوع ہے البتہ اس سے فائدہ اٹھانا اور کمانی میں معاونت لینا درست ہے پھر اس کی بیع کا حکم بھی یہی پایا جاتا ہے کہ وہ بھی حلال ہے اور اس کی اجرت بھی حلال ہے۔

تقاضا نظر یہی ہے کہ کتے کا بھی یہی حکم ہو کیونکہ اس سے انتفاع درست ہے اور اس کی فروخت اور قیمت کا کھانا جائز ہے اور وہ روایات جو اس کی شمن کے حرام ہونے کے سلسلہ میں وارد ہیں وہ اس وقت سے متعلق ہیں جب انتفاع جائز تھا اور جو انتفاع کے مباح ہونے کی روایت ہیں وہ اس کی شمن کے حلال ہونے کا ثبوت ہیں۔

جواز و اباحت کی مزید تائید:

(ہم گزشتہ سطور میں روایات ذکر کر آئے مگر ان روایات میں اضافہ ہے اس لئے ان کو بھی ذکر کیا جا رہا ہے)۔
 ۵۲۰۰: وَقَدْ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ سَعِيدٍ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ: تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُونُسَ الْفَرِّيَابِيُّ ، قَالَ: تَنَا سُبْيَانُ ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُبَيْدَةَ ، عَنِ الْقَعْقَاعِ بْنِ حَكِيمٍ ، عَنْ سَلْمَى أُمِّ رَافِعٍ ، عَنْ أَبِي رَافِعٍ قَالَ: جَاءَ جَبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاسْتَأْذَنَ عَلَيْهِ. فَأَذِنَ لَهُ. فَأَبْطَأَ فَأَعَدَّ رِذَاءَهُ فَمَرَجَ. فَقَالَ قَدْ أُذِنَّا لَكَ قَالَ أَجَلُ يَا رَسُولَ اللَّهِ. وَلَكِنَّا لَا نَدْخُلُ بَيْتًا فِيهِ صُورَةٌ وَلَا كَلْبٌ. فَنَظَرُوا فَإِذَا فِي بَعْضِ بُيُوتِهِمْ جِرْوٌ فَأَمَرَ أَبَا رَافِعٍ أَنْ لَا يَدَعَ كَلْبًا بِالْمَدِينَةِ إِلَّا قَتَلَهُ. فَإِذَا بامرأةٍ فِي نَاحِيَةِ الْمَدِينَةِ لَهَا كَلْبٌ يَحْرُسُ غَنَمَهَا قَالَ: فَرَحَمْتُهَا فَاتَيْتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَنِي فَقَتَلْتُهُ. فَاتَاهُ نَاسٌ مِنَ النَّاسِ فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ. مَاذَا يَحِلُّ لَنَا مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ الَّتِي أَمَرْنَا بِقَتْلِهَا؟ قَالَ: فَتَزَلْتُ: يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أُحِلَّ لَهُمْ قُلْ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَمَا عَلَّمْتُمْ مِنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ.

۵۶۰۰: سلمیٰ رضی اللہ عنہا نے ابورافع سے روایت کی ہے کہ جبرائیل علیہ السلام جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں آئے اور اجازت طلب کی جو دے دی گئی مگر انہوں نے اندر آنے میں دیر کی تو جناب رسول اللہ ﷺ چادر مبارک لئے باہر تشریف لائے اور فرمایا ہم نے تمہیں اجازت دے دی جبرائیل بولے یا رسول اللہ ﷺ جی ہاں۔ لیکن ہم ایسے گھر میں داخل نہیں ہوتے جہاں تصویر اور کتا ہو۔ پس گھروالے لوگوں نے دیکھا کہ گھر کے ایک کونے میں کتے کا بچہ ہے پس آپ نے ابورافع رضی اللہ عنہما کو حکم فرمایا مدینہ منورہ میں جس کتے کو پائیں قتل کر دیں اچانک وہ مدینہ کی ایک جانب میں پہنچے جہاں ایک عورت کے پاس ایک کتا پایا جو اس کی بکریوں کی حفاظت کرتا تھا۔ ابورافع کہتے ہیں مجھے اس پر رحم آیا تو جناب نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں آیا اور صورت حال ذکر کر دی تو آپ نے اس کے بھی مار ڈالنے کا حکم فرمایا۔ پھر آپ کی خدمت میں کچھ لوگ آکر کہنے لگے یا رسول اللہ ﷺ جس مخلوق کے قتل کا حکم ملا ہے اس میں سے ہمارے لئے کیا جائز ہے؟ تو یہ آیت نازل ہوئی یَسْئَلُونَكَ مَاذَا أَحَلَّ لَهُمْ قُلُوحًا لَكُمْ

الطيبات وما علمتم من الجوارح مكلبين“ (المائدہ: ۴)

۵۶۰۱: حَدَّثَنَا رُوْحُ بْنُ الْفَرَجِ قَالَ: قَتْنَا يَحْيَىٰ بْنَ سُلَيْمَانَ الْجُعْفِيُّ قَالَ: قَتْنَا يَحْيَىٰ بْنَ زَكْرِيَّا بْنِ أَبِي زَائِدَةَ قَالَ: حَدَّثَنِي مُوسَىٰ بْنُ عُبَيْدَةَ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبَانُ بْنُ صَالِحٍ، عَنِ الْقَعْقَاعِ بْنِ حَكِيمٍ، عَنْ سَلْمَىٰ أُمِّ رَافِعٍ، عَنْ أَبِي رَافِعٍ قَالَ: لَمَّا أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَتْلِ الْكِلَابِ أَتَاهُ نَاسٌ فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا يَحِلُّ لَنَا مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ الَّتِي أَمَرْتَ بِقَتْلِهَا؟ فَتَرَلْتُ يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أَحَلَّ لَهُمْ قُلُوحًا لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَمَا عَلَّمْتُمْ مِنَ الْجَوَارِحِ مُكَلَّبِينَ. فَقَبِي هَذَا الْحَدِيثِ أَيْضًا مِثْلُ مَا قَبَلْتَهُ. مِمَّا أَبَاحَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. بَعْدَ أَنْ أَمَرَ بِقَتْلِهَا. وَإِنْ كَانَ لَمْ يَذْكُرْ فِي هَذَا الْحَدِيثِ. غَيْرَ مَا يُضَادُّ بِهِ مِنْهَا. وَفِيهِ زِيَادَةٌ عَلَى مَا قَبَلْتَهُ مِنَ الْأَحَادِيثِ. فِي الْإِبَاحَةِ الَّتِي ذَكَرْنَا لِأَنَّ فِيهِ نَزُولَ هَذِهِ الْآيَةِ. بَعْدَ تَحْرِيمِ الْكِلَابِ. وَأَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ أَعَادَتْ الْجَوَارِحَ الْمُكَلَّبِينَ إِلَى أَنْ صَيَّرَتْهَا حَلَالًا. وَإِذَا صَارَتْ كَذَلِكَ. كَانَتْ فِي سَائِرِ الْأَشْيَاءِ الَّتِي هِيَ حَلَالٌ. فِي حِلِّ امْسَاكِهَا. وَإِبَاحَةِ أَلْمَانِهَا، وَضَمَانِ مُتْلِفِيهَا، مَا أَلْفَوْا مِنْهَا كَغَيْرِهَا. وَقَدْ رَوَى فِي ذَلِكَ عَمَّنْ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

۵۶۰۱: سلمیٰ ام رافع نے ابورافع رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جب جناب رسول اللہ ﷺ نے کتوں کے قتل کا حکم فرمایا تو لوگوں نے کہا یا رسول اللہ ﷺ! اس مخلوق میں سے جس کے قتل کا حکم ہوا ہمارے لئے کیا حلال ہے؟ تو یہ آیت اتری۔ ”یسئلونک ماذا احل لهم الا یہ“ (المائدہ- ۴) اس روایت میں بھی ما قبل کی طرح اس چیز کی اباحت ہے جس کے قتل کا پہلے حکم فرمایا۔ اگرچہ اس روایت میں شکاری کتے کے علاوہ دوسرے کتوں کا تذکرہ موجود نہیں

ہے اور اس روایت میں پہلی روایت اباحت سے کچھ اضافہ ہے کیونکہ ان میں آیت کا شان نزول ذکر کیا گیا اس کے بعد کہ ان کا رکھنا حرام کیا گیا تھا۔ اس آیت میں شکاری کتوں کے رکھنے کو جائز قرار دیا دوبارہ ذکر کیا یہاں تک کہ ان کا رکھنا حلال قرار دیا جب یہ صورت حال ہے تو کتوں کو رکھنے اور ان کی قیمت کے حلال ہونے اور ان کو ضائع کرنے والے پر تاوان واجب ہونے کے سلسلہ میں ان کا حکم دوسری حلال اشیاء کی طرح ہو گیا۔

روایات و آثار سے اس کی تائید:

۵۶۰۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ جُرَيْجٍ، يُحَدِّثُ عَنْ عَمْرٍو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، هُنَّ جَدِّهِ، عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، أَنَّهُ قَضَىٰ فِي كَلْبٍ صَيْدٍ، قَتَلَهُ رَجُلٌ، بِأَرْبَعِينَ دِرْهَمًا، وَقَضَىٰ فِي كَلْبٍ مَأْشِيَةٍ، بِكَنْشٍ.

۵۶۰۲: عمرو بن شعیب نے عن ابیہ عن جدہ عبد اللہ بن عمرو سے روایت کی ہے کہ انہوں نے ایک شکاری کتے کے متعلق چالیس درہم قیمت کے ضمان کا فیصلہ فرمایا جس کو ایک آدمی نے قتل کر دیا تھا اور چوپایوں کی حفاظت کرنے والے کتے کے لئے ایک دہے کا فیصلہ فرمایا۔

۵۶۰۳: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: ثَنَا أَبُو نَعِيمٍ قَالَ: ثَنَا حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ أَنَّهُ نَهَىٰ عَنْ تَمَنِ الْكَلْبِ، وَالسُّتُورِ إِلَّا كَلْبَ صَيْدٍ. وَقَدْ رَوَيْنَا عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْبَابِ، أَنَّهُ نَهَىٰ عَنْ تَمَنِ الْكَلْبِ وَلَمْ يُفَسِّرْ أَيَّ كَلْبٍ هُوَ؟ فَلَمْ يَجَلَّ ذَلِكَ مِنْ أَحَدٍ وَجْهَيْنِ. إِنَّمَا أَنْ يَكُونَ أَرَادَ خِلَافَ كِلَابِ الْمَنَافِعِ أَوْ يَكُونَ أَرَادَ كُلَّ الْكِلَابِ، ثُمَّ بَتَّ عِنْدَهُ نَسْخُ كَلْبِ الصَّيْدِ مِنْهَا، فَاسْتَنْهَاهُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ.

۵۶۰۳: ابوالزبیر نے جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کتے کی قیمت اور بلی کی قیمت سے منع فرمایا مگر شکاری کتے کے سلسلہ میں اجازت دی، ہم پہلے جابر رضی اللہ عنہ کی روایت سے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا قول اس باب میں ذکر کر آئے ہیں کہ آپ نے کتے کی قیمت کی ممانعت فرمائی مگر اس بات کی وضاحت نہیں کی کہ وہ کون سا کتا ہے؟ تو اس طرح دونوں صورتوں میں سے ایک سے خالی نہیں۔ یا تو فائدہ دینے والے کتوں کا ارادہ فرمایا یا تمام کتے مراد ہیں۔ پھر جب ان کے ہاں شکاری کتے کے حکم کا منسوخ ہونا ثابت ہو گیا تو انہوں نے اس روایت میں اس کو مستثنیٰ کر دیا۔

۵۶۰۴: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، قَالَ: ثَنَا إِسْرَائِيلُ، عَنْ جَابِرٍ، عَنْ عَطَاءٍ قَالَ: لَا تَأْسَ بِتَمَنِ الْكَلْبِ السُّلُوقِيِّ. فَهَذَا عَطَاءٌ يَقُولُ هَذَا، وَقَدْ رَوَىٰ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ

اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ ثَمَنَ الْكَلْبِ مِنَ السُّحْتِ . فَدَلَّ ذَلِكَ عَلَى الْمَعْنَى الَّتِي ذَكَرْنَا فِي حَدِيثِ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

۵۶۰۴: اسرائیل نے جابر رضی اللہ عنہ سے اور وہ حضرت عطاء رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں سلوٹی (یعنی کا ایک گاؤں) کتوں کی قیمت میں کوئی حرج نہیں۔ یہ حضرت عطاء یہاں اباحت ثمن کا فتویٰ دے رہے ہیں حالانکہ ان سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کر چکے ہیں کہ کتے کی قیمت حرام ہے اسے جابر کی روایت میں مذکور معنی پر مزید دلالت مل گئی۔

۵۶۰۵: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ ، قَالَ حَدَّثَنِي الْمَيْثُ قَالَ : حَدَّثَنِي عَقِيلٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ أَنَّهُ قَالَ : إِذَا قُتِلَ الْكَلْبُ الْمَعْلَمُ ، فَإِنَّهُ يَقُومُ قِيمَتَهُ فَيُغْرَمُهُ الَّذِي قَتَلَهُ . فَهَذَا الرَّهْرِيُّ ، يَقُولُ هَذَا ، وَقَدْ رَوَى عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ ثَمَنَ الْكَلْبِ سُحْتٌ . فَالْكَلَامُ فِي هَذَا مِثْلُ الْكَلَامِ فِي حَدِيثِ جَابِرٍ .

۵۶۰۵: عقیل کہتے ہیں کہ ابن شہاب سے مروی ہے کہ جس شکاری کتے کو ہلاک کیا جائے تو اس کی قیمت لگا کر مارنے والے سے تاوان لیا جائے گا۔ زہری کا یہ فتویٰ ہے حالانکہ انہوں نے پہلے ابو بکر بن عبدالرحمن کے واسطے سے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت ذکر کی ہے کہ کتے کی قیمت حرام ہے تو اس روایت پر بھی حضرت جابر والی روایت کی طرح کلام ہوگا۔

۵۶۰۶: حَدَّثَنَا بَحْرٌ قَالَ : ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ بِلَالٍ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانَ الْأَنْصَارِيِّ ، قَالَ : كَانَ يُقَالُ : يُجْعَلُ فِي الْكَلْبِ الصَّارِي إِذَا قُتِلَ أَرْبَعُونَ دِرْهَمًا .

۵۶۰۶: یحییٰ بن سعید نے محمد بن یحییٰ انصاری سے روایت نقل کی ہے کہ یہ کہا جاتا تھا کہ شکاری کتے کے قتل میں چالیس درہم مقرر کئے جائیں گے۔

۵۶۰۷: حَدَّثَنَا هُنْدٌ قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا شَرِيكٌ ، وَمُحَمَّدُ بْنُ فَضِيلٍ ، عَنْ مُغِيرَةَ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ : لَا بَأْسَ بِمَنْ كَلَبَ الصَّيْدَ .

۵۶۰۷: مغیرہ نے ابراہیم سے نقل کیا ہے کہ شکاری کتے کی قیمت میں کوئی حرج نہیں۔

نوٹ: اس باب میں ثمن کلب کے سلسلہ میں فریق ثانی کے قول کو ترجیح دی ہے اور اس کے دلائل ذکر کر کے تائیدی اقوال بھی ذکر کر دیئے۔

بَابُ اسْتِقْرَاضِ الْحَيَوَانِ

کسی جانور کو بطور قرض لینا

خلاصہ: بعض علماء کا قول یہ ہے کہ حیوان کا قرض پر لینا جائز ہے امام احمد و شافعیؒ کا یہی قول ہے۔
فریق ثانی کا قول یہ ہے حیوان کو قرض پر لینا درست نہیں کیلی و موزونی چیز کو قرض پر لیا جاسکتا ہے ائمہ احنافؒ کا یہی قول ہے۔

۵۶۰۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي مَالِكٌ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي رَافِعٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَسْلَفَ مِنْ رَجُلٍ بَكْرًا فَقَدِمَتْ عَلَيْهِ إِبِلٌ مِنْ إِبِلِ الصَّدَقَةِ، فَأَمَرَ أَبَا رَافِعٍ أَنْ يَقْضِيَ الرَّجُلَ بَكْرَهُ، فَرَجَعَ إِلَيْهِ أَبُو رَافِعٍ فَقَالَ: لَمْ أَجِدْ فِيهَا إِلَّا جَمَلًا خَيْرًا أَرْبَاعِيًّا فَقَالَ أَعْطِهِ إِيَّاهُ، إِنَّ خِيَارَ النَّاسِ، أَحْسَنُهُمْ قَضَاءً.

۵۶۰۸: عطاء بن یسار نے ابورافعؓ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ایک شخص سے نوعمر اونٹ بطور قرض لیا جب آپ کے پاس صدقہ کے اونٹ آئے تو حضرت ابورافع کو حکم دیا کہ اس آدمی کو نوعمر اونٹ واپس کر دو۔ ابورافع دوبارہ حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ میں ان میں سے بہتر سات سالہ اونٹ ہی پاتا ہوں آپ نے فرمایا وہی دے دو۔ بہترین لوگ وہ ہیں جو احسن طریقے پر قرض ادا کرتے ہیں۔

تخریج: مسلم فی المساقاة ۱۱۸ ابو داؤد فی البیوع باب ۷۳ نسائی فی البیوع باب ۶۴ دارمی فی البیوع باب ۳۱ مالک فی البیوع ۸۹۔

۵۶۰۹: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرِ قَالَ: ثنا شَبَابَةُ بْنُ سَوَّارٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ، عَنْ سَلْمَةَ بْنِ كُهَيْلٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا سَلْمَةَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ يُحَدِّثُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: كَانَ لِرَجُلٍ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَيْنٌ فَقَاضَاهُ فَأَغْلَطَ عَلَيْهِ، فَأَقْبَلَ عَلَيْهِ أَصْحَابُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُمْ أَيْهٌ. فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَرُوهُ، فَإِنَّ لِصَاحِبِ الْحَقِّ مَقَالًا، اشْتَرَوْا لَهُ سِنًا فَأَعْطُوهُ إِيَّاهُ، فَقَالُوا: إِنَّا لَا نَجِدُ إِلَّا سِنًا هُوَ خَيْرٌ مِنْ سِنَةٍ، قَالَ: فَاشْتَرَوْهُ فَأَعْطُوهُ إِيَّاهُ، فَإِنَّ خَيْرَكُمْ، أَوْ مِنْ خَيْرِكُمْ أَحْسَنُكُمْ قَضَاءً.

۵۶۰۹: ابوسلمہ بن عبدالرحمن نے ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ پر کسی آدمی کا قرض تھا اس نے تقاضا کیا اور سختی سے پیش آیا صحابہ کرام اس کی طرف متوجہ ہوئے اور اس پر دست درازی کا ارادہ کیا تو

جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا اس کو چھوڑ دو۔ حق والابات کر سکتا ہے اس کو ایک اونٹ خرید کر دے دو۔ کیونکہ تم میں سے بہتر وہ ہے جو ادائیگی میں اچھا ہو۔

تخریج: بخاری فی الاستقراض باب ۴، والوكالة باب ۶، مسلم فی المساقاة: ۱۲۰، مسند احمد ۴، ۱۶/۲۶۸۔

اللحائین: اغلظ۔ سختی کرنا۔ مقالا۔ باب کرنا۔

۵۶۱۰: حَدَّثَنَا حُسَيْنٌ قَالَ: سَمِعْتُ يَزِيدَ بْنَ هَارُونَ قَالَ: أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ الْفُورِيُّ، عَنْ سَلْمَةَ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مَعْلَةً، أَلَا أَنَّهُ لَمْ يَقُلْ اشْتَرَوْا لَهُ وَقَالَ اطْلُبُوا. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى اجْزَاةِ اسْتِقْرَاضِ الْحَيَوَانِ، وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِهَذِهِ الْأَنْبَاءِ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ، فَقَالُوا: لَا يَجُوزُ اسْتِقْرَاضُ الْحَيَوَانِ. وَقَالُوا: يُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ هَذَا، كَانَ قَبْلَ تَحْرِيمِ الرِّبَا، ثُمَّ حَرَّمَ الرِّبَا بَعْدَ ذَلِكَ، وَحَرَّمَ كُلَّ قَرْضٍ جَرَّ مَنْفَعَةً، وَرَدَّتِ الْأَشْيَاءُ الْمُسْتَقْرَضَةَ إِلَى أَمْثَالِهَا، فَلَمْ يَجُزِ الْقَرْضُ إِلَّا فِيمَا لَهُ مِثْلٌ، وَقَدْ كَانَ أَيْضًا - قَبْلَ نَسْخِ الرِّبَا - يَجُوزُ بَيْعُ الْحَيَوَانِ بِالْحَيَوَانِ نَسِيئَةً. وَالذَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ

۵۶۱۰: سفیان نے ابو سلمہ سے روایت کی پھر انہوں نے اپنی اسناد سے روایت کی مگر اشتروا کی بجائے اطلبوا کا لفظ ہے۔ امام طحاوی ہیبتہ کہتے ہیں: بعض علماء کہتے ہیں جانور کو قرض کے طور پر لینا جائز ہے اور انہوں نے مندرجہ بالا روایات سے استدلال کیا ہے۔ دوسروں نے ان سے اختلاف کرتے ہوئے کہا ہے کہ کسی جانور کو بطور قرض لینا جائز نہیں عین ممکن ہے کہ روایت میں جس چیز کا تذکرہ ہے یہ حرمت سود سے پہلے کی بات ہو جب سود حرام ہوا تو ہر قرض جو نفع لائے اس کو حرام قرار دیا گیا اور قرض پر طلب کی جانے والی اشیاء کو ان کے اصل کی طرف لوٹا دیا گیا قرض انہی چیزوں میں درست ہے جن چیزوں کی مثل موجود ہو۔ سود کے حرام ہونے سے پہلے حیوان کی بیع حیوان کے بدلے ادھار جائز تھی۔ یہ روایت ابن ابوداؤد اس کی دلیل ہے۔

حیوان کی بیع حیوان کے بدلے:

۵۶۱۱: أَنَّ ابْنَ أَبِي دَاوُدَ حَدَّثَنَا قَالَ: ثَنَا أَبُو عَمَرَ الْحَوْضِيُّ. ح. وَحَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا الْخَصِيبُ، قَالَ: ثَنَا حَمَادُ بْنُ سَلْمَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ، عَنْ مُسْلِمِ بْنِ حَبِيبٍ، عَنْ أَبِي سُفْيَانَ، عَنْ عَمْرٍو بْنِ حُرَيْثٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ أَنْ يُجَهَّزَ جَيْشًا، فَفَنِدَّتِ الْإِبِلُ، فَأَمَرَ أَنْ يَأْخُذَ فِي قِلَاصٍ جَمْعُ قَلُوصٍ: النَّاقَةُ الشَّابَّةُ الصَّدَقَةِ، فَجَعَلَ يَأْخُذُ الْبَعِيرَ بِالْبَعِيرِ إِلَى إِبِلِ الصَّدَقَةِ، ثُمَّ نَسَخَ ذَلِكَ.

۵۶۱۱: عمرو بن حریث نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک لشکر تیار کرنے کا حکم فرمایا اونٹ ختم ہو گئے تو آپ نے حکم دیا کہ صدقہ کی اونٹیوں کے بدلے حاصل کرو۔ چنانچہ وہ صدقہ کی دوا اونٹیوں کے بدلے ایک اونٹ لینے لگے۔ پھر یہ حکم منسوخ ہو گیا۔

تخریج: ابو داؤد فی البیوع باب ۱۶۔

۵۶۱۲: وَرَوَى فِيهِ مَا قَدْ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ مُخْرَبِ بْنِ الْبَغْدَادِيِّ قَالَ: ثَنَا أَبُو أَحْمَدَ الزُّبَيْرِيُّ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ الْقَوْرِيُّ، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ عِكْرَمَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْحَيَوَانِ بِالْحَيَوَانِ نَسِيئَةً.

۵۶۱۲: عکرمہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حیوان کی بیع حیوان کے بدلے ادھار ناجائز قرار دی۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۱۰۵، ابو داؤد فی البیوع باب ۲۱، نسائی فی البیوع باب ۶۵، ابن ماجہ فی التجارات

باب ۵۷/۵۶، دارمی فی البیوع باب ۳۱/۳۰، مالک فی البیوع ۶۴/۶۳، مسند احمد ۳۱۰/۳، ۱۲/۵، ۲۱/۱۹۔

۵۶۱۳: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: ثَنَا شَهَابُ بْنُ عَبَّادٍ قَالَ: ثَنَا دَاوُدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ مَعْمَرٍ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ.

۵۶۱۳: شہاب بن عباد نے داؤد بن عبدالرحمن سے انہوں نے معمر سے انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت بیان کی ہے۔

۵۶۱۴: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الصَّيْرَفِيُّ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ عَمْرٍو بْنِ صَالِحِ الزُّهْرِيُّ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الرَّحِيمِ بْنُ سُلَيْمَانَ، عَنْ أَشْعَثَ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ يَرَى بَأْسًا بِبَيْعِ الْحَيَوَانِ بِالْحَيَوَانِ، أَثْنَيْنِ بَوَاحِدٍ، وَيَكْرَهُهُ نَسِيئَةً.

۵۶۱۴: ابوالزبیر نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حیوان کی فروخت حیوان کے بدلے۔ دو ایک کے بدلے فروخت کرنے میں کوئی حرج خیال نہ کرتے تھے البتہ ادھار ناجائز قرار دیتے تھے۔

۵۶۱۵: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ بْنِ سَالِمِ الصَّانِعِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ حُشَيْبِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُحَمَّدِ الصَّيْرَفِيِّ، قَالُوا: حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ دِينَارِ الطَّاحِي قَالَ: ثَنَا يُونُسُ بْنُ عُبَيْدٍ، عَنْ زِيَادِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْحَيَوَانِ بِالْحَيَوَانِ نَسِيئَةً.

۵۶۱۵: زیاد بن جبیر نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حیوان کی فروخت حیوان کے

بدلے ادھار منع فرمائی۔

تخریج: ابو داؤد فی البیوع باب ۲۱ نسائی فی البیوع باب ۶۵ مسند احمد ۵/۲۱۰۲۲-۹۹۔

۵۶۱۶: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُنْهَالِ قَالَ: ثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي عَرُوبَةَ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْ سَمُرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ.

۵۶۱۶: جس نے حضرت سمرہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح روایت نقل فرمائی ہے۔

۵۶۱۷: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا عَفَّانٌ قَالَ: ثَنَا حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ، قَالَ: ثَنَا قَتَادَةُ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ سَمُرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ.

۵۶۱۷: جس نے حضرت سمرہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

۵۶۱۸: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ حُنَيْشٍ قَالَ: ثَنَا مُسْلِمٌ قَالَ: ثَنَا هِشَامُ بْنُ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْ سَمُرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَكَانَ

هَذَا نَاسِخًا لِمَا رَوَيْنَاهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ إِجَارَةِ بَيْعِ الْحَيَوَانَ بِالْحَيَوَانَ نَسِيئَةً فَدَخَلَ فِي ذَلِكَ أَيْضًا اسْتِقْرَاضُ الْحَيَوَانَ. فَقَالَ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى: هَذَا لَا يَلْزَمُنَا، لِأَنَّ

قَدْ رَأَيْنَا الْحِنْطَةَ لَا يَبَاعُ بَعْضُهَا بِبَعْضِ نَسِيئَةً، وَقَرَضُهَا جَائِزٌ. فَكَذَلِكَ الْحَيَوَانَ لَا يَجُوزُ بَيْعُ بَعْضِهِ بِبَعْضِ نَسِيئَةً، وَقَرَضُهُ جَائِزٌ. فَكَانَ مِنْ حُجَّتِنَا عَلَى أَهْلِ هَذِهِ الْمَقَالَةِ فِي تَثْبِيهِ الْمَقَالَةِ

الْأُولَى أَنَّ نَهْيَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الْحَيَوَانَ بِالْحَيَوَانَ نَسِيئَةً، يُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ لِعَدَمِ الْوُقُوفِ مِنْهُ عَلَى الْمِثْلِ. وَيُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ مِنْ قَبْلِ مَا قَالَ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى

فِي الْحِنْطَةِ فِي الْبَيْعِ وَالْقَرْضِ. فَإِنْ كَانَ إِنَّمَا نَهَى عَنْ ذَلِكَ مِنْ طَرِيقِ عَدَمِ وُجُودِ الْمِثْلِ، ثَبَتَ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الثَّانِيَةِ، وَإِنْ كَانَ مِنْ قَبْلِ أَنَّهُمَا نَوْعٌ وَاحِدٌ لَا يَجُوزُ بَيْعُ بَعْضِهِ بِبَعْضِ

نَسِيئَةً، لَمْ يَكُنْ فِي ذَلِكَ حُجَّةٌ لِأَهْلِ الْمَقَالَةِ الثَّانِيَةِ عَلَى أَهْلِ الْمَقَالَةِ الْأُولَى. فَاعْتَبَرْنَا ذَلِكَ فَرَأَيْنَا الْأَشْيَاءَ الْمَكِيلَاتِ، لَا يَجُوزُ بَيْعُ بَعْضِهَا بِبَعْضِ نَسِيئَةً وَلَا بَأْسَ بِقَرْضِهَا. وَرَأَيْنَا

الْمُوزُونَاتِ حُكْمَهَا فِي ذَلِكَ كَحُكْمِ الْمَكِيلَاتِ سَوَاءً، خَلَا الذَّهَبَ وَالْوَرِقَ. وَرَأَيْنَا مَا كَانَ مِنْ غَيْرِ الْمَكِيلَاتِ وَالْمُوزُونَاتِ، مِثْلَ الثِّيَابِ؛ وَمَا أَشَبَّهَا، فَلَا بَأْسَ بِبَيْعِ بَعْضِهَا بِبَعْضِ، وَإِنْ

كَانَتْ مُتَّفَاضِلَةً، وَبَيْعُ بَعْضِهَا بِبَعْضِ نَسِيئَةً، فِيهِ اخْتِلَافٌ بَيْنَ النَّاسِ. فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: مَا كَانَ مِنْهَا مِنْ نَوْعٍ وَاحِدٍ، فَلَا يَصْلُحُ بَيْعُ بَعْضِهَا بِبَعْضِ نَسِيئَةً. وَمَا كَانَ مِنْهَا مِنْ نَوْعَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ؛

فَلَا بَأْسَ بِبَيْعِ بَعْضِهِ بِبَعْضِ نَسِيئَةٍ. وَمِمَّنْ قَالَ بِهَذَا الْقَوْلِ ، أَبُو حَنِيفَةَ ، وَأَبُو يُوسُفَ . وَمُحَمَّدٌ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ . وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ : لَا بَأْسَ بِبَيْعِ بَعْضِهَا بِبَعْضِ ، يَدًا بِيَدٍ وَنَسِيئَةً ، وَسِوَاءٍ عِنْدَهُ كَانَتْ مِنْ نَوْعٍ وَاحِدٍ أَوْ مِنْ نَوْعَيْنِ . فَهَذِهِ أَحْكَامُ الْأَشْيَاءِ الْمَكِيلَاتِ وَالْمُوزُونَاتِ وَالْمَعْدُونَاتِ ، غَيْرِ الْحَيَوَانِ ، عَلَى مَا نَشَرْنَا . فَكَانَ غَيْرُ الْمَكِيلِ وَالْمُوزُونِ ، لَا بَأْسَ بِبَيْعِهِ ، بِمَا هُوَ مِنْ خِلَافِ نَوْعِهِ ، نَسِيئَةً ، وَإِنْ كَانَ الْمَبِيعُ وَالْمَبْتَاغُ بِهِ نِيَابًا كُلَّهَا ، وَكَانَ الْحَيَوَانُ لَا يَجُوزُ بَيْعُ بَعْضِهِ بِبَعْضِ نَسِيئَةً ، وَإِنْ اخْتَلَفَتْ أَجْنَاسُهُ ، لَا يَجُوزُ بَيْعُ عَبْدٍ بِعَبْدٍ ، وَلَا بِقِرَّةٍ وَلَا بِسَاءَةٍ ، نَسِيئَةً . وَلَوْ كَانَ النَّهْيُ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، عَنْ بَيْعِ الْحَيَوَانِ بِالْحَيَوَانِ نَسِيئَةً ، إِنَّمَا كَانَ لِاتِّفَاقِ النَّوَاعِي ، لِجَارِ بَيْعِ الْعَبْدِ بِالْقِرَّةِ نَسِيئَةً ، لِأَنَّهَا مِنْ غَيْرِ نَوْعِهِ ، كَمَا جَارَ بَيْعُ الثَّوْبِ الْكُتَّانِ ، بِالثَّوْبِ الْقُطْنِ الْمَوْصُوفِ ، نَسِيئَةً . فَلَمَّا بَطَلَ ذَلِكَ فِي نَوْعِهِ ، وَفِي غَيْرِ نَوْعِهِ ثَبَتَ أَنَّ النَّهْيَ فِي ذَلِكَ ، إِنَّمَا كَانَ لِعَدَمِ وُجُودِ مِثْلِهِ ، وَلِأَنَّهُ غَيْرُ مَوْقُوفٍ عَلَيْهِ . وَإِذَا كَانَ إِنَّمَا بَطَلَ بَيْعُ بَعْضِهِ بِبَعْضِ نَسِيئَةً ، لِأَنَّهُ غَيْرُ مَوْقُوفٍ عَلَيْهِ ، بَطَلَ قَرْضُهُ أَيْضًا لِأَنَّهُ غَيْرُ مَوْقُوفٍ عَلَيْهِ . فَهَذَا هُوَ النَّظَرُ فِي هَذَا الْبَابِ . وَمِمَّا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ أَيْضًا ، مَا قَدْ أَجْمَعُوا عَلَيْهِ فِي اسْتِيفَاضِ الْإِمَاءِ ، أَنَّهُ لَا يَجُوزُ ، رَهْنُ حَيَوَانٍ . فَاسْتِيفَاضُ سَائِرِ الْحَيَوَانِ فِي النَّظَرِ أَيْضًا ، كَذَلِكَ . فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : فَإِنَّا رَأَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، حَكَمَ فِي الْجَيْنِ بِعُرَّةِ عَبْدٍ ، أَوْ أَمَةٍ وَحَكَمَ فِي الدِّيَةِ بِمَانَةِ مِنَ الْإِبِلِ ، وَفِي أُرُوشِ الْأَعْضَاءِ ، بِمَا قَدْ حَكَمَ بِهِ ، مِمَّا قَدْ جَعَلَهُ فِي الْإِبِلِ ، وَكَانَ ذَلِكَ حَيَوَانًا كُلَّهُ يَجِبُ فِي الدِّيَةِ فَلِمَ لَا كَانَ كُلُّ الْحَيَوَانِ أَيْضًا كَذَلِكَ ؟ قِيلَ لَهُ : قَدْ حَكَمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الدِّيَةِ وَالْجَيْنِ بِمَا ذَكَرْتُ مِنَ الْحَيَوَانِ ، وَمَنَعَ مِنْ بَيْعِ الْحَيَوَانِ بِالْحَيَوَانِ بَعْضُهُ بِبَعْضِ نَسِيئَةً ، عَلَى مَا قَدْ ذَكَرْنَا وَشَرَحْنَا فِي هَذَا الْبَابِ . فَبَيَّتِ النَّهْيُ فِي وَجُوبِ الْحَيَوَانِ فِي الدِّيَةِ بِأَمْوَالِ ، وَأَبِيحَ وَجُوبِ الْحَيَوَانِ فِي الدِّيَةِ بِغَيْرِ أَمْوَالٍ . فَهَذَانِ أَصْلَانِ مُخْتَلِفَانِ نَصَحْتَهُمَا ، وَتَرُدُّ إِلَيْهِمَا سَائِرَ الْفُرُوعِ . فَتَجْعَلُ مَا كَانَ بَدَلًا مِنْ مَالٍ ، حُكْمَهُ حُكْمَ الْقَرْضِ الْإِدَى وَصَفْنَا ، وَمَا كَانَ بَدَلًا مِنْ غَيْرِ مَالٍ ، فَحُكْمُهُ حُكْمَ الدِّيَاتِ . وَالْعُرَّةُ الَّتِي ذَكَرْنَا مِنْ ذَلِكَ ، التَّرْوِيجُ عَلَى أَمَةٍ وَسَطٍ ، أَوْ عَلَى عَبْدٍ وَسَطٍ ، وَالْحُلْعُ ، عَلَى أَمَةٍ وَسَطٍ ، أَوْ عَلَى عَبْدٍ وَسَطٍ . وَاللَّيْلُ عَلَى صِحَّةٍ مَا وَصَفْنَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ جَعَلَ فِي جَيْنِ الْعُرَّةِ ، عُرَّةَ عَبْدًا ، أَوْ أَمَةً . وَأَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ أَنَّ ذَلِكَ لَا يَجِبُ فِي جَيْنِ الْأَمَةِ ، وَأَنَّ

الْوَاجِبِ فِيهِ دَرَاهِمُ أَوْ دَنَانِيرُ ، عَلَى مَا اخْتَلَفُوا . فَقَالَ بَعْضُهُمْ : عَشْرُ قِيمَةِ الْجَنِينِ ، إِنْ كَانَ أَنْثَى ، وَنِصْفُ عَشْرِ قِيمَتِهِ ، إِنْ كَانَ ذَكَرًا . وَمِمَّنْ قَالَ ذَلِكَ ، أَبُو حَنِيفَةَ ، وَأَبُو يُونُسَ ، وَمُحَمَّدٌ ، رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ . وَقَالَ آخَرُونَ : نِصْفُ عَشْرِ قِيمَةِ أُمِّ الْجَنِينِ ، وَأَجْمَعُوا فِي جَنِينِ الْبُهَائِمِ أَنْ فِيهِ مَا نَقَصَ أُمُّ الْجَنِينِ . وَكَانَتِ الدِّيَاتُ الْوَاجِبَةُ مِنَ الْإِبِلِ ، عَلَى مَا أَوْجَبَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، يَجِبُ فِي أَنْفُسِ الْأَحْرَارِ ، وَلَا يَجِبُ فِي أَنْفُسِ الْعَبِيدِ . فَكَانَ مَا حَكَمَ فِيهِ بِالْحَيَوَانَ الْمَجْعُولِ فِي الدِّمَمِ ، هُوَ مَا لَيْسَ بِبَدَلٍ مِنْ مَالٍ ، وَمَنْعَ مِنْ ذَلِكَ فِي الْأَنْدَالِ مِنَ الْأَمْوَالِ . فَكُنْتُ بِذَلِكَ أَنَّ الْقَرْضَ الَّذِي هُوَ بَدَلٌ مِنْ مَالٍ ، لَا يَجِبُ فِيهِ حَيَوَانٌ فِي الدِّمَمِ ، وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُونُسَ ، وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ وَقَدْ رُوِيَ ذَلِكَ عَنْ نَفَرٍ مِنَ الْمُتَقَدِّمِينَ .

۵۶۱۸: حسن نے حضرت سرہ رضی اللہ عنہما سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: یہ روایات جن میں حیوان کی بیع حیوان کے بدلے ادھار جائز قرار دی گئی تھی اس کی تائید بن جائیں گی اور حیوان کو کرایہ پر لینا بھی اسی میں داخل ہونے کی وجہ سے بدلے ادھار جائز ٹھہرے گا۔ فریق اول والے کہتے ہیں کہ یہ الزام ہم پر لاگو نہیں ہوتا کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ گندم گندم کے بدلے ادھار فروخت نہیں کر سکتے مگر اس کو قرض پر لینا جائز ہے بالکل اسی طرح حیوان کی بیع حیوان کے بدلے ادھار تو جائز نہیں مگر حیوان کو قرض پر لینا جائز ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے حیوان کو حیوان کے بدلے ادھار فروخت کرنے سے منع فرمایا تو اس میں احتمال یہ ہے کہ ان حیوانات میں مماثلت معلوم نہیں ہو سکتی اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس کی وجہ وہی ہو جو فریق اول نے گندم پر قیاس کرتے ہوئے کہی ہے اگر عدم مماثلت ثابت ہوتی ہو تو اس سے دوسرے قول کا ثبوت ملتا ہے اور اگر ان کو ایک نوع تسلیم کیا جائے تو ان کو بطور ادھار ایک دوسرے کے بدلے فروخت کرنا جائز نہیں تو اس صورت میں دوسرے قول والوں کے لئے پہلے قول والوں کے خلاف دلیل نہ بن سکے گی۔ اب ہم اس کو جانچتے ہیں (ملکی) ماپ کر دی جانے والی اشیاء سے موازنہ کیا تو دیکھا کہ ماپ جانے والی اشیاء کی فروخت ادھار درست نہیں البتہ میں قرض جائز ہے اور دوسری طرف موزونی (وزن کی جانے والی) اشیاء کو دیکھا تو سونے چاندی کے علاوہ کا وہی حکم ہے جو ملکی اشیاء کا ہے۔ اب ہم نے ملکی اور موزونی اشیاء کے علاوہ اشیاء کو دیکھا مثلاً کپڑا وغیرہ تو ان کو ایک دوسرے کے بدلے فروخت کرنے میں کوئی حرج نہ پایا۔ خواہ وہ مقدار میں کم یا زیادہ ہو۔ مگر ان کو ایک دوسرے کے بدلے ادھار فروخت کرنے میں فقہاء اسلام کا اختلاف ہے۔ ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ جو ایک قسم سے تعلق رکھتی ہے ان کو تو ایک دوسرے کے بدلے بطور ادھار فروخت کرنا درست نہیں ہے اور جن کی اقسام مختلف ہیں انہیں

ایک دوسرے کے بدلے بطور ادھار فروخت کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ یہ قول امام ابوحنیفہ، ابو یوسف، محمد بن یحییٰ کا ہے۔ دوسری جماعت کا قول یہ ہے کہ ان کو ایک دوسرے کے بدلے نقد و ادھار دونوں طرح فروخت کرنا درست ہے خواہ ان کی نوع ایک ہو یا الگ الگ یہ تفصیل مکلی، موزونی، عدوی اشیاء کے حکم کی کردی ہے۔ یہ حیوان کے علاوہ ہیں۔ پس مکلی موزونی اشیاء کے علاوہ اشیاء کو جبکہ انواع الگ ہوں تو ادھار فروخت میں کوئی حرج نہیں۔ خواہ فروخت شدہ شئی اور اس کا بدل دونوں کپڑے ہی کیوں نہ ہوں۔ مگر حیوان کو حیوان کے بدلے ادھار فروخت کرنا جائز نہیں ہے اگر ان کی جنس مختلف ہو تب بھی ان کی بیچ درست نہیں ہے مثلاً اونٹ گائے اور بکری کے بدلے غلام کو بطور ادھار فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔ اگر جناب رسول اللہ ﷺ کی طرف سے حیوان، حیوان کے بدلے ادھار فروخت کی ممانعت ان کے ایک نوع ہونے کی وجہ سے ہوتی تو گائے کے بدلے غلام کی فروخت تو جائز ہونی چاہئے تھی۔ کیونکہ ان میں تو نوع مختلف ہیں جیسا کہ ریشمی کپڑے کو سوتی کپڑے کے بدلے فروخت کرنا جائز ہے۔ پس جب یہ حکم نوع اور غیر نوع دونوں میں باطل ٹھہرا تو اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ ممانعت کی وجہ صرف اور صرف یہ ہے کہ وہ اس کی مثل نہیں اور اس لئے بھی کہ اس کی موقوف علیہ نہیں تو جب ان میں ایک دوسرے کی آپس میں ادھار بیع باطل ہے کیونکہ اس پر اس کا دارودار نہیں تو اس کو قرض پر لینا بھی باطل ہے کیونکہ اس کی مثل پر اطلاع نہیں ہو سکتی۔ اس سلسلہ میں نظر کا تقاضا یہی ہے اور جو چیز کی مزید موند ہے وہ یہ ہے کہ لونڈیوں کو قرض پر لینا سب کے نزدیک ناجائز ہے اور وہ بھی حیوان کی جنس میں شامل ہیں پس قیاس کے طور پر تمام حیوانات کا یہی حکم ہونا چاہئے۔ اگر کوئی معترض کہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے نا تمام بچے کو گرانے میں ایک غلام یا لونڈی دینے کا حکم فرمایا ہے اور دیت کے طور پر سواونٹ کا حکم ہے اسی طرح اعضاء کی دیت کا حکم تو وہ فقط اونٹوں میں مقرر فرمایا دیگر حیوانات میں نہیں حالانکہ ذمہ میں واجب ہونے والے تو کبھی حیوانات ہیں۔ ان کا حکم یکنساں کیوں نہیں۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے دیت اور نا تمام بچوں کے تاوان میں وہ حیوان دینے کا حکم فرمایا جس کا تم نے ذکر کیا ہے اور حیوانات کو ایک دوسرے کے بدلے بطور ادھار فروخت کرنے سے منع فرمایا جیسا کہ ہم نے اس باب کے شروع میں وضاحت سے ذکر کر دیا ہے تو کسی کے ذمہ حیوان کے ثابت کرنے کی نفی ثابت ہوگئی اور غیر مال کے بدلے حیوان کا وجوب جائز قرار پایا۔ یہ دونوں الگ الگ قاعدے ہیں ان دونوں کو ہم درست قرار دے کر ان کے فروعات کو ان کی طرف لوٹاتے ہیں۔ جو چیز مال کے بدلے میں ہو اس کو ہم اس قرض کا حکم دیتے ہیں جو ہم نے بیان کیا اور جو چیز غیر مال کا بدل ہو اس کا حکم دیت اور غرہ (نا تمام بچے کا بدل) کا حکم قرار دیتے ہیں جیسا کہ ہم نے بیان کر دیا اور اسی قسم میں درمیانے قسم کی لونڈی یا غلام کے عوض نکاح کرنے کا مسئلہ ہے اسی طرح درمیانی قسم کی لونڈی یا غلام کے بدلے خلع کرنا ہے۔ اس کے درست ہونے کی دلیل یہ ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے آزاد عورت کے جنین میں ایک غلام یا لونڈی مقرر فرمائی ہے اور اس پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ لونڈی کے نا تمام

بچے میں لوٹزی لازم نہیں بلکہ اس میں دینار و درہم لازم ہیں جیسا کہ اس میں اختلاف ہے بعض نے اگر لڑکی ہو تو جنین کی قیمت کا دسواں حصہ اور لڑکا ہو تو اس کی قیمت کا بیسواں حصہ ہے۔ امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمدؓ کا یہی قول ہے۔ علماء کا دوسرا گروہ فرماتا ہے جنین کی ماں کی جو قیمت ہے اس کا بیسواں حصہ ہے مگر جانوروں کے جنین کے سلسلہ میں اتفاق ہے کہ جنین کی ماں کی قیمت میں جتنا نقصان ہو وہ واجب ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے اونٹوں نے اونٹوں کے ذریعہ جو دیت لازم فرمائی ہے وہ آزاد نفوس کے سلسلہ میں لازم ہے غلاموں میں نہیں۔ پس جن کے بدلے حیوانات کو رکھا گیا وہ اموال نہیں جبکہ اموال کے بدلے اس کی ممانعت کی گئی اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ قرض جو کہ مال کا بدل ہے اس میں کسی کے ذمہ حیوان واجب نہ ہوں گے۔ یہی امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمدؓ کا قول ہے۔

امام طحاویؒ کہتے ہیں: یہ روایات جن میں حیوان کی بیع حیوان کے بدلے ادھار جائز قرار دی گئی تھی اس کی ناسخ بن جائیں گی اور حیوان کو کرایہ پر لینا بھی اسی میں داخل ہونے کی وجہ سے سے ناجائز ٹھہرے گا۔

ایک اعتراض:

فریق اول والے کہتے ہیں کہ یہ الزام ہم پر لاگو نہیں ہوتا کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ گندم گندم کے بدلے ادھار فروخت نہیں کر سکتے مگر اس کو قرض پر لینا جائز ہے بالکل اسی طرح حیوان کی بیع حیوان کے بدلے ادھار تو جائز نہیں مگر حیوان کو قرض پر لینا جائز ہے۔

الجواب و نظر طحاویؒ:

جناب رسول اللہ ﷺ نے حیوان کو حیوان کے بدلے ادھار فروخت کرنے سے منع فرمایا تو اس میں احتمال یہ ہے کہ ان حیوانات میں مماثلت معلوم نہیں ہو سکتی اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس کی وجہ وہی ہو جو فریق اول نے گندم پر قیاس کرتے ہوئے کہی ہے اگر عدم مماثلت ثابت ہوتی ہو تو اس سے دوسرے قول کا ثبوت ملتا ہے اور اگر ان کو ایک نوع تسلیم کیا جائے تو ان کو بطور ادھار ایک دوسرے کے بدلے فروخت کرنا جائز نہیں تو اس صورت میں دوسرے قول والوں کے لئے پہلے قول والوں خلاف دلیل نہ بن سکے گی۔ اب ہم اس کو جانچتے ہیں (مکلی) ماپ کر دی جانے والی اشیاء سے موازنہ کیا تو دیکھا کہ ماپ جانے والی اشیاء کی فروخت ادھار درست نہیں البتہ میں قرض جائز ہے اور دوسری طرف موزونی (وزن کی جانے والی) اشیاء کو دیکھا تو سونے چاندی کے علاوہ کا وہی حکم ہے جو مکلی اشیاء کا ہے۔

اب ہم نے مکلی اور موزونی اشیاء کے علاوہ اشیاء کو دیکھا مثلاً کپڑا وغیرہ تو ان کو ایک دوسرے کے بدلے فروخت کرنے میں کوئی حرج نہ پایا۔ خواہ وہ مقدار میں کم یا زیادہ ہو۔ مگر ان کو ایک دوسرے کے بدلے ادھار فروخت کرنے میں فقہاء اسلام کا اختلاف ہے۔

ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ جو ایک قسم سے تعلق رکھتی ہے ان کو تو ایک دوسرے کے بدلے بطور ادھار فروخت کرنا درست نہیں ہے اور جن کی اقسام مختلف ہیں انہیں ایک دوسرے کے بدلے بطور ادھار فروخت کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ یہ قول امام ابوحنیفہ، ابو یوسف، محمد بن یوسف کا ہے۔

دوسری جماعت کا قول یہ ہے کہ ان کو ایک دوسرے کے بدلے نقد و ادھار دونوں طرح فروخت کرنا درست ہے خواہ ان کی نوع ایک ہو یا الگ الگ یہ تفصیل مکلی، موزونی، عددی اشیاء کے حکم کی کردی ہے۔ یہ حیوان کے علاوہ ہیں۔ پس مکلی موزونی اشیاء کے علاوہ اشیاء کو جبکہ انواع الگ ہوں تو ادھار فروخت میں کوئی حرج نہیں۔ خواہ فروخت شدہ شیئی اور اس کا بدن دونوں کپڑے ہی کیوں نہ ہوں۔ مگر حیوان کو حیوان کے بدلے ادھار فروخت کرنا جائز نہیں ہے اگر ان کی جنس مختلف ہو تب بھی ان کی بیع درست نہیں ہے مثلاً اونٹ گائے اور بکری کے بدلے غلام کو بطور ادھار فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔ اگر جناب رسول اللہ ﷺ کی طرف سے حیوان کی حیوان کے بدلے ادھار فروخت کی ممانعت ان کے ایک نوع ہونے کی وجہ سے ہوتی تو گائے کے بدلے غلام کی فروخت تو چاڑھنی چاہئے تھی۔ کیونکہ ان میں تو نوع مختلف ہیں جیسا کہ ریثی کپڑے کو سوتی کپڑے کے بدلے فروخت کرنا جائز ہے۔

پس جب یہ حکم نوع اور غیر نوع دونوں میں باطل ٹھہرا تو اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ ممانعت کی وجہ صرف اور صرف یہ ہے کہ وہ اس کی مثل نہیں اور اس لئے بھی کہ اس کی موقوف علیہ نہیں تو جب ان میں ایک دوسرے کی آپس میں ادھار بیع باطل ہے کیونکہ اس پر اس کا دار و مدار نہیں تو اس کو قرض پر لینا بھی باطل ہو کیونکہ اس کی مثل پر اطلاع نہیں ہو سکتی۔

اس سلسلہ میں نظر کا تقاضا یہی ہے اور جو چیز کی مزید مویبہ ہے وہ یہ ہے کہ لونڈیوں کو قرض پر لینا سب کے نزدیک ناجائز ہے اور وہ بھی حیوان کی جنس میں شامل ہیں پس قیاس کے طور پر تمام حیوانات کا یہی حکم ہونا چاہئے۔

جناب رسول اللہ ﷺ نے ناقصانے بیچ کو گرانے میں ایک غلام یا لونڈی دینے کا حکم فرمایا ہے اور دیت کے طور پر سواونٹ کا حکم ہے اسی طرح اعضاء کی دیت کا حکم تو وہ فقط اونٹوں میں مقرر فرمایا دیگر حیوانات میں نہیں حالانکہ ذمہ میں واجب ہونے والے تو سبھی حیوانات ہیں۔ ان کا حکم یکساں کیوں نہیں۔

الجواب اور دو قاعدے:

جناب رسول اللہ ﷺ نے دیت اور ناقصانے بیچوں کے تاوان میں وہ حیوان دینے کا حکم فرمایا جس کا تم نے ذکر کیا ہے اور حیوانات کو ایک دوسرے کے بدلے بطور ادھار فروخت کرنے سے منع فرمایا جیسا کہ ہم نے اس باب کے شروع میں وضاحت سے ذکر کر دیا ہے تو کسی کے ذمہ حیوان کے ثابت کرنے کی نفی ثابت ہو گئی اور غیر مال کے بدلے حیوان کا وجوب جائز قرار پایا۔ یہ دونوں الگ الگ قاعدے ہیں ان دونوں کو ہم درست قرار دے کر ان کے فروعات کو ان کی طرف لوٹاتے ہیں۔

جو چیز مال کے بدلے میں ہو اس کو ہم اس قرض کا حکم دیتے ہیں جو ہم نے بیان کیا اور جو چیز غیر مال کا بدل ہو اس کا حکم

دیت اور غرہ (نا تمام بچے کا بدل) کا حکم قرار دیتے ہیں جیسا کہ ہم نے بیان کر دیا اور اسی قسم میں درمیانے قسم کی لوٹڈی یا غلام کے عوض نکاح کرنے کا مسئلہ ہے اسی طرح درمیانی قسم کی لوٹڈی یا غلام کے بدلے خلع کرنا ہے۔

اس کی دلیل: اس کے درست ہونے کی دلیل یہ ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے آزاد عورت کے جنین میں ایک غلام یا لوٹڈی مقرر فرمائی ہے اور اس پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ لوٹڈی کے نا تمام بچے میں لوٹڈی لازم نہیں بلکہ اس میں دینار و درہم لازم ہیں جیسا کہ اس میں اختلاف ہے بعض نے اگر لڑکی ہو تو جنین کی قیمت کا دسواں حصہ اور لڑکا ہو تو اسکی قیمت کا بیسواں حصہ ہے۔ امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد بن یوسف کا یہی قول ہے۔

علماء کا دوسرا گروہ: جنین کی ماں کی جو قیمت ہے اس کا بیسواں حصہ ہے مگر جانوروں کے جنین کے سلسلہ میں اتفاق ہے کہ جنین کی ماں کی قیمت میں جتنا نقصان ہو وہ واجب ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے اونٹوں کے ذریعہ جو دیت لازم فرمائی ہے وہ آزاد نفوس کے سلسلہ میں لازم ہے غلاموں میں نہیں۔

پس جن کے بدلے حیوانات کو رکھا گیا وہ اموال نہیں جبکہ اموال کے بدلے اس کی ممانعت کی گئی اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ قرض جو کہ مال کا بدل ہے اس میں کسی کے ذمہ حیوان واجب نہ ہوں گے۔ یہی امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد بن یوسف کا قول ہے۔

اقوال متقدمین سے تائید:

۵۶۱۹: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ الْكَيْسَانِيُّ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زِيَادٍ ، قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَيْسِ بْنِ مُسْلِمٍ ، عَنْ طَارِقِ بْنِ شِهَابٍ ، قَالَ : أَسْلَمَ زَيْدُ بْنُ خَلِيدَةَ إِلَى عَتْرِيسِ بْنِ عُرْقُوبٍ فِي قَلَانِصَ ، كُلِّ قَلْوَصٍ بِخَمْسِينَ ، فَلَمَّا حَلَّ الْأَجَلُ جَاءَ يَتَقَاضَاهُ ، فَاتَى ابْنَ مَسْعُودٍ يَسْتَنْظِرُهُ فَنَهَاهُ عَنْ ذَلِكَ ، وَأَمَرَهُ أَنْ يَأْخُذَ رَأْسَ مَالِهِ .

۵۶۱۹: طارق بن شہاب کہتے ہیں کہ زید بن خلیدہ نے عتریس بن عرقوب کے ساتھ اونٹنیوں میں بیع سلم کی ہراؤٹی پچاس کے بدلے جب میعاد پوری ہو گئی تو وہ اونٹوں کا تقاضا کرنے آئے عتریس بن عرقوب حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے تاکہ ان سے مہلت طلب کی جائے تو انہوں نے ان کو منع کر دیا اور حکم فرمایا کہ اپنا اصل مال لے لو۔

۵۶۲۰: حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الرَّقِّيُّ ، قَالَ : ثَنَا شُجَاعُ بْنُ الْوَلِيدِ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي عُرُوبَةَ ، عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ ، عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ : الْكَسْفُ فِي كُلِّ شَيْءٍ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى ، لَا بَأْسَ بِهِ ، مَا خَلَا الْحَيَوَانَ .

۵۶۲۰: ابراہیم نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا حیوان کے علاوہ ہر چیز میں بیع سلم ہو سکتی

۵۶۲۱: حَدَّثَنَا مَيْشَرُ بْنُ الْحَسَنِ قَالَ: تَنَا أَبُو عَامِرٍ، قَالَ: تَنَا شُعْبَةُ، عَنْ عَمَّارِ الدُّهْنِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، قَالَ: كَانَ حَدِيثَهُ يَكْرَهُ السَّلَامُ فِي الْحَيَوَانِ.

۵۶۲۱: سعید بن جبیر سے مروی ہے کہ حضرت حدیفہ رضی اللہ عنہ حیوان میں بیچ سلم کو ناپسند قرار دیتے تھے۔

۵۶۲۲: حَدَّثَنَا نَصِيرُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: تَنَا الْخَصِيبُ، قَالَ: تَنَا حَمَّادٌ، عَنْ حَمِيدٍ، عَنْ أَبِي نَضْرَةَ، أَنَّهُ سَأَلَ ابْنَ عُمَرَ عَنِ السَّلَفِ فِي الْوَصْفَاءِ فَقَالَ لَا بَأْسَ بِهِ. قُلْتُ لِمَ إِنَّ أُمَّرَاءَ نَا يَنْهَوُنَا عَنْ ذَلِكَ، قَالَ: فَاطِيعُوا أُمَّرَاءَ كُمْ، وَأُمَّرَاؤُنَا يَوْمِنِيذٍ، عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَمُرَةَ، وَأَصْحَابُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

۵۶۲۲: ابو نضرہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے غلاموں اور لونڈیوں میں بیچ سلم کا حکم دریافت کیا تو فرمایا کوئی حرج نہیں میں نے ان سے کہا کہ ہمارے حکام تو اس سے منع کرتے ہیں انہوں نے فرمایا ان کی اطاعت کرو۔ ان دنوں ہمارے حکام عبدالرحمن بن سمرہ اور دیگر اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔



کِتَابُ الصَّرْفِ

بیع صرف کا بیان

بَابُ الرَّبَا

سود کا بیان

خلاصۃ المراد: ربا شرع میں معاوضۃ المال بالمال میں اس اضافے کو کہتے ہیں جس کے مقابلہ میں کوئی عوض نہ ہو اور ہر وہ قرض جو نفع لائے وہ ربا ہے۔ ظاہر تو اشیاء ستہ میں صرف ربا کو مانتے ہیں دیگر تمام ائمہ مجتہدین دیگر اشیاء میں اختلاف علت کے ساتھ ربا کے قائل ہیں۔

نمبر ۱: بعض لوگوں کا خیال یہ ہے کہ سونا سونے کے بدلے اور چاندی چاندی کے بدلے ایک مثل کو دوسل کے بدلے دے سکتے ہیں۔

فریق عانی کا قول: سونا چاندی نقد ایک جنس ہو تو برابر برابر اور جنس الگ ہو تو کم زیادہ دیا جاسکتا ہے۔

۵۶۲۳: حَدَّثَنَا فَهْدُ بْنُ سُلَيْمَانَ بْنِ يَحْيَى ، قَالَ : قَالَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ الْأَصْبَهَانِيُّ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي يَزِيدَ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ ، عَنْ أَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : إِنَّمَا الرَّبَا فِي النَّسِيئَةِ .

۵۶۲۳: عبید اللہ بن ابی یزید نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے انہوں نے اسامہ بن زید سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا سود ادھار میں ہے۔

تخریج: مسلم فی المساقاة ۱۰۲/۱۰۱، نسائی فی البیوع باب ۵۰، ابن ماجہ فی التجارات باب ۴۹، دارمی فی البیوع باب ۴۲، مسند احمد ۲۰۶/۲۰۲، ۲۰۹۔

۵۶۲۳: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا الْحَطِيبُ بْنُ نَاصِحٍ، قَالَ: ثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِفْلَةٌ.

۵۶۲۳: عمرو بن دینار نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے انہوں نے اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اسی طرح فرمایا ہے۔

۵۶۲۵: حَدَّثَنَا ابْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا خَالِدٌ هُوَ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْوَاسِطِيُّ، عَنْ خَالِدِ هُوَ الْحَدَّاءُ، عَنْ عِكْرَمَةَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا رِبَا إِلَّا فِي النَّسِيئَةِ.

۵۶۲۵: عکرمہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے انہوں نے اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا صرف قرض میں سود ہے۔

۵۶۲۶: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَيْمُونٍ، قَالَ: ثَنَا الْوَلِيدُ، عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ، عَنْ عَطَاءٍ، أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ لَقِيَ ابْنَ عَبَّاسٍ فَقَالَ: أَرَأَيْتُ أَىٰ أَخْبَرَنِي قَوْلِكَ فِي الصَّرْفِ يَعْنِي الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ وَبَيْنَهُمَا فَضْلٌ، أَمْ شَيْءٌ سَمِعْتَهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَوْ شَيْءٌ وَجَدْتَهُ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ؟ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: أَمَّا كِتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَلَا أَعْلَمُهُ، وَأَمَّا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاتَمَّ أَعْلَمُ بِهِ مِنِّي. وَلَكِنْ حَدَّثَنِي أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّمَا الرِّبَا فِي النَّسِيئَةِ.

۵۶۲۶: عطاء کہتے ہیں کہ ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ملاقات ہوئی تو انہوں نے پوچھا صحیح صرف میں تم کیا کہتے ہو۔ جبکہ درمیان میں اضافہ لیا جائے کیا تم نے جناب رسول اللہ ﷺ سے کوئی بات سنی یا کتاب اللہ میں کوئی چیز پائی؟ تو ابن عباس رضی اللہ عنہما کہنے لگے کتاب اللہ میں اس کے متعلق میں کوئی چیز نہیں جانتا البتہ جناب رسول اللہ ﷺ سے تم مجھ سے زیادہ جانتے ہو۔ لیکن میں نے اسامہ بن زید سے سنا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بے شک سود قرض میں ہے۔

تخریج: مسلم فی المساقات ۱۰۴، دارمی فی البیوع باب ۴۲، مسند احمد ۲۰۶/۲۰۶، ۲۰۹۔

۵۶۲۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نَافِعٍ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ قَيْسٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ، قَالَ: قُلْتُ لِابْنِ عَبَّاسٍ: أَرَأَيْتَ الَّذِي تَقُولُ، الْدِينَارَيْنِ

بِالدِّينَارِ ، وَالدِّرْهَمَيْنِ بِالدِّرْهَمِ ، أَشْهَدُ أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الدِّينَارُ
بِالدِّينَارِ وَالدِّرْهَمُ بِالدِّرْهَمِ ، لَا فَضْلَ بَيْنَهُمَا . فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : أَنْتَ سَمِعْتَ هَذَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ فَقُلْتُ نَعَمْ . فَقَالَ فَإِنِّي لَمْ أَسْمَعْ هَذَا ، إِنَّمَا أَخْبَرَنِيهِ أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ . قَالَ
أَبُو سَعِيدٍ : وَتَزَعَّ عَنْهَا ابْنُ عَبَّاسٍ .

۵۶۲۷: عطاء بن یسار نے ابوسعید خدری سے نقل کیا کہ میں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے پوچھا دو دینار کی بیچ ایک دینار
کے بدلے دو درہم کی بیچ ایک درہم کے بدلے کیا درست خیال کرتے ہو میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے جناب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا دینار کے بدلے دینار اور درہم کے بدلے درہم بلا تفاضل (اضافہ) درست ہے۔
ابن عباس رضی اللہ عنہما کہنے لگے کیا تم نے یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خود سنا ہے میں نے کہا۔ جی ہاں۔ وہ کہنے لگے میں نے یہ
نہیں سنا۔ مجھے تو اسامہ نے وہ بات بتلائی۔ ابوسعید کہتے ہیں ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس بات سے رجوع کر لیا۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۷۹، مالک فی البیوع ۷۹، مسلم فی المساقات ۸۶/۸۵، نسائی فی البیوع باب ۴۶/۴۵، ابن
ماجہ فی التجارات باب ۵۰/۴۸، مالک فی البیوع ۳۱/۲۹، مسند احمد ۲/۳۷۹، ۴۸۵۔

۵۶۲۸: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ : ثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا قَيْسٌ ، وَهُوَ ابْنُ الرَّبِيعِ ، عَنْ
حَبِيبِ بْنِ أَبِي ثَابِتٍ عَنْ أَبِي صَالِحِ السَّمَّانِ ، قَالَ : قُلْتُ لِأَبِي سَعِيدٍ : أَنْتَ تَنْهَى عَنِ الصَّرْفِ ،
وَابْنُ عَبَّاسٍ يَأْمُرُ بِهِ . فَقَالَ : قَدْ لَقِيتُ ابْنَ عَبَّاسٍ ، فَقُلْتُ مِمَّا هَذَا الَّذِي تَنْهَى بِهِ فِي الصَّرْفِ ؟
أَشَىءٌ وَجَدْتُهُ فِي كِتَابِ اللَّهِ ، أَوْ شَىءٌ سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ فَقَالَ :
أَنْتُمْ أَقْدَمُ صُحْبَةٍ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنِّي ، وَمَا أَقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا مَا تَقْرَأُونَ ،
وَلَكِنْ أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ حَدَّثَنِي أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا رِبَا إِلَّا فِي الدِّينِ . قَالَ
أَبُو جَعْفَرٍ : فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنْ يَبِيعَ الْفِضَّةَ بِالْفِضَّةِ ، وَالذَّهَبَ بِالذَّهَبِ ، بِمِثْلِ بِمِثْلٍ ، جَائِزٌ ، إِذَا
كَانَ يَدًا بِيَدٍ . وَاحْتَجُّوا فِي ذَلِكَ بِمَا رَوَيْنَا عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَحَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا : لَا يَجُوزُ بَيْعُ الْفِضَّةِ بِالْفِضَّةِ ، وَلَا الذَّهَبِ بِالذَّهَبِ ، إِلَّا مِثْلًا
بِمِثْلٍ ، سَوَاءٌ بِسَوَاءٍ ، يَدًا بِيَدٍ . وَكَانَتْ الْحُجَّةُ لَهُمْ فِي تَأْوِيلِ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُمَا ، عَنْ أُسَامَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، الَّذِي ذَكَرْنَا فِي الْفُضْلِ الْأَوَّلِ أَنَّ ذَلِكَ الرِّبَا إِنَّمَا عَنَى بِهِ رَبَا
الْقُرْآنِ ، الَّذِي كَانَ أَصْلُهُ فِي النَّسِيئَةِ ، وَذَلِكَ أَنَّ الرَّجُلَ كَانَ يَكُونُ لَهُ عَلَى صَاحِبِهِ الدِّينُ ،
فَيَقُولُ لَهُ : أَجْلِبْنِي مِنْهُ إِلَى كَذَا وَكَذَا بِكَذَا وَكَذَا دِرْهَمًا أَوْ زَيْدًا كَمَا فِي دِينِكَ ، فَيَكُونُ مُشْتَرِيًا

لِأَجْلِ بَمَالٍ ، فَهَاهُمْ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَنْ ذَلِكَ بِقَوْلِهِ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ثُمَّ جَاءَتْ السَّنَةُ بَعْدَ ذَلِكَ بِتَحْرِيمِ الرِّبَا فِي التَّفَاضِلِ ، فِي الدَّهَبِ بِالدَّهَبِ ، وَالْفِضَّةِ بِالْفِضَّةِ ، وَسَائِرِ الْأَشْيَاءِ ، الْمَكِيلَاتِ وَالْمَوْزُونَاتِ ، عَلَى مَا ذَكَرَهُ عُبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا رَوَيْنَاهُ عَنْهُ ، فِيمَا تَقَدَّمَ مِنْ كِتَابِنَا هَذَا فِي بَابِ بَيْعِ الْحِنْطَةِ بِالشَّعِيرِ فَكَانَ ذَلِكَ رَبًّا حُرِّمَ بِالسَّنَةِ وَتَوَاتَرَتْ بِهِ الْأَثَارُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، حَتَّى قَامَتْ بِهَا الْحُجَّةُ وَالذَّلِيلُ عَلَى أَنَّ ذَلِكَ الرِّبَا الْمَحْرَمَ فِي هَذِهِ الْأَثَارِ ، هُوَ غَيْرُ الرِّبَا ، وَالَّذِي رَوَاهُ ابْنُ عَبَّاسٍ ، عَنْ أُسَامَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، رُجُوعُ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا إِلَى مَا حَدَّثَهُ بِهِ أَبُو سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِمَّا قَدْ ذَكَرْنَاهُ فِي هَذَا الْبَابِ فَلَوْ كَانَ مَا حَدَّثَهُ بِهِ أَبُو سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، مِنْ ذَلِكَ ، فِي الْمَعْنَى الَّتِي كَانَ أُسَامَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَدَّثَهُ بِهِ إِذَا ، لَمَا كَانَ حَدِيثُ أَبِي سَعِيدٍ عِنْدَهُ بِأَوْلَى مِنْ حَدِيثِ أُسَامَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . وَلَكِنَّهُ لَمْ يَكُنْ عَلِمَ بِتَحْرِيمِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا الرِّبَا ، حَتَّى حَدَّثَهُ بِهِ أَبُو سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . فَعَلِمَ أَنَّ مَا كَانَ حَدَّثَهُ بِهِ أُسَامَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، كَانَ فِي رَبًّا غَيْرِ ذَلِكَ الرِّبَا . فَمَا رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي نَحْوِ مَا ذَكَرَهُ أَبُو سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

۵۶۲۸: ابوصالح سامان کہتے ہیں کہ میں نے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے کہا تم بیع صرف میں تفاضل کو روکتے ہو اور ابن عباس رضی اللہ عنہما اس کی اجازت دیتے ہیں۔ تو ابوسعید کہنے لگے میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ملا اور میں نے ان سے پوچھا تم بیع صرف میں تفاضل کا جو طوطی دیتے ہو اس کی کیا حقیقت ہے؟ کیا تم نے کتاب اللہ میں کوئی چیز پائی یا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ سنا ہے؟ تو وہ کہنے لگے تمہیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجھ سے زیادہ صحبت حاصل ہے میں قرآن مجید میں تو وہی پڑھتا ہوں جو تم پڑھتے ہو لیکن اسامہ بن زید نے مجھے بیان کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ربا صرف قرض میں ہے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ کہتے ہیں: بعض لوگوں کا خیال یہ ہے کہ سونا سونے کے بدلے اور چاندی چاندی کے بدلے دو مثل ایک مثل کے بدلے لے سکتے ہیں جبکہ نقد ہو۔ انہوں نے اسامہ بن زید کی اس روایت کو دلیل بتایا ہے۔ چاندی چاندی کے بدلے اور سونا سونے کے بدلے برابر برابر اور دست بدست لے دے سکتے ہیں۔ فریق اول کے موقف کا جواب یہ ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی یہ روایت جس کو اسامہ بن زید سے

روایت کیا گیا اس سے قرآن مجید میں مذکور رہا مراد ہے جس کی اصل ادھار پر تھی اور اس کی مثال اس طرح ہے کہ کسی آدمی کا اپنے ساتھی پر قرض ہوتا وہ اسے کہتا تم مجھے قرض کے سلسلہ میں اتنی اتنی مہلت اتنے دراہم کے بدلے میں دے دو جو تمہارے قرض میں شامل کر دیئے جائیں گے۔ تو گویا وہ وقت مال کے بدلے خریدتا۔ پس جناب باری تعالیٰ نے اس سے منع کرتے ہوئے فرمایا ”یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ واذروا ما بقی من الربوا ان کنتم مؤمنین“ (البقرہ۔ ۲۷۸) پھر سنت نے اس کے بعد تقاضل میں ربا کو حرام قرار دیا۔ سونا بدلے سونے کے اور چاندی کے بدلے چاندی اور تمام ملکیتی اور موزونی اشیاء میں تقاضل کو حرام قرار دیا گیا جیسا کہ عبادہ بن صامتؓ نے جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت نقل کی ہے جو کہ باب ”بیع الحنطۃ بالشعیر“ میں گزری یہ وہ ربا ہے جس کو سنت سے حرام کیا اور اس سلسلہ میں متواتر روایات جناب رسول اللہ ﷺ سے مروی ہوئیں جن سے حجت قائم ہوگئی۔ اب رہی یہ بات کہ اس کا کیا ثبوت ہے کہ ان روایات میں جس ربا کی حرمت کا تذکرہ ہے وہ ابن عباسؓ عن اسامہ بن زیدؓ سے منقول روایت والے ربا سے الگ ہے۔ ابن عباسؓ کا ابو سعید کی بات سن کر رجوع کرنا۔ اگر وہ روایات جو ابو سعیدؓ نے بیان کی اور اسامہ بن زیدؓ کی روایت کا ایک مفہوم ہوتا تو وہ ان کے ہاں اسامہ بن زیدؓ کی روایت سے مقدم نہ ہوتی مگر ان کو اس ربا کی حرمت کا اس وقت تک علم نہ تھا یہاں تک کہ ابو سعیدؓ نے ان کو روایت بیان کی۔ پس انہوں نے معلوم کر لیا کہ اسامہؓ کی روایت میں مذکور ربا اس سے مختلف ہے جو ابو سعیدؓ کی روایت میں وارد ہے جو کہ جناب نبی اکرم ﷺ سے مروی ہے۔

ابو سعیدؓ کی روایت کی مؤید روایات:

۵۶۲۹: مَا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ حُمَيْدٍ بْنُ كَاسِبٍ، قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَبِي حَازِمٍ، قَالَ: ثَنَا مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ، عَنْ مَوْلَى لَهُمْ، عَنْ مَالِكِ بْنِ أَبِي عَامِرٍ، عَنْ عُمَانَ بْنِ عَفَّانَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَبِيعُوا الدِّينَارَ بِالدِّينَارَيْنِ، وَلَا الدِّرْهَمَ بِالدِّرْهَمَيْنِ.

۵۶۲۹: مالک بن ابی عامر نے عثمان بن عفانؓ سے روایت کی جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ایک دینار کو دو دینار کے بدلے اور ایک درہم کو دو درہم کے بدلے مت فروخت کرو۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۷۹ مسلم فی المساقاة ۷۸ نسائی فی البیوع باب ۴۵، ۴۶ مالک فی البیوع ۳۲ مسند احمد ۲۰۶/۵۱۰۹/۲

۵۶۳۰: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي مَالِكُ، أَنَّ حُمَيْدَ بْنَ قَيْسٍ حَدَّثَهُ، عَنْ مُجَاهِدِ الْمَكِّيِّ، أَنَّ صَانِعًا -هُوَ عَامِلُ الْحَلِيبِ- سَأَلَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ -بِنْتِي أَصُوغٌ ثُمَّ أبيعُ الشَّيْءَ مِنْ ذَلِكَ بِأَكْثَرِ مِنْ وَزْنِهِ، وَأَسْتَفْضِلُ مِنْ ذَلِكَ قَدْرَ عَمَلِي. فَهَاهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ عَنْ

ذَلِكَ. فَجَعَلَ الصَّائِعَ يُرَدُّ عَلَيْهِ الْمَسْأَلَةَ ، وَيَأْبَاهُ عَلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ ، حَتَّى انْتَهَى إِلَى دَائِتِهِ ،
أَوْ إِلَى بَابِ الْمَسْجِدِ . فَقَالَ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ الدِّينَارُ بِالدِّينَارِ ، وَالدِّرْهَمُ بِالدِّرْهَمِ ، لَا فَضْلَ بَيْنَهُمَا ،
هَذَا عَهْدُ نَبِيِّنَا إِلَيْنَا ، وَعَهْدُنَا إِلَيْكُمْ .

۵۶۳۰: مجاہد کی کہتے ہیں کہ ایک زرگر نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے سوال کیا میں (سونا چاندی) پگھلاتا ہوں پھر اس
میں سے کچھ زیادہ وزن کے بدلے فروخت کرتا ہوں اور اپنے کام و محنت کی مقدار سے زائد لیتا ہوں جناب عبداللہ
نے اس کو منع کیا۔ زرگر سوال دھرتا رہا اور آپ انکار فرماتے رہے۔ یہاں تک کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما مسجد کے دروازے یا
اپنے سواری کے جانور تک پہنچ گئے عبداللہ نے اسے فرمایا۔ دینار کے بدلے دینار۔ درہم بدلے درہم کے ان میں
تفاضل جائز نہیں یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے عہد لیا اور ہم تم سے عہد کر رہے ہیں۔

تخریج: مالک فی البیوع ۳۱۔

۵۶۳۱: وَحَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، قَالَ : نَبَا عَفَّانَ ، قَالَ : نَبَا هَمَّامٌ ، قَالَ : نَبَا قَتَادَةَ ، عَنْ أَبِي
الْخَلِيلِ ، عَنْ مُسْلِمِ الْمَكِّيِّ ، عَنْ أَبِي الْأَشْعَثِ الصَّنَعَانِيِّ أَنَّهُ شَهِدَ خُطْبَةَ عُبَادَةَ أَنَّهُ حَدَّثَ عَنِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ ، وَزِنًا بِوَزْنِ ، وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ ، وَزِنًا بِوَزْنِ ،
وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ كَيْلًا بِكَيْلٍ ، وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ ، وَلَا بَأْسَ بِبَيْعِ الشَّعِيرِ بِالتَّمْرِ ، وَالتَّمْرُ أَكْثَرُهُمَا ، يَدًا
بِيَدٍ ، وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ ، وَالمِلْحُ بِالمِلْحِ ، مَنْ زَادَ أَوْ اسْتَزَادَ ، فَقَدْ أَرَى .

۵۶۳۱: مسلم کی نے ابوالاشعث صنعانی سے روایت کی ہے کہ وہ عبادہ کے اس خطبہ میں موجود تھے انہوں نے
جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ آپ نے فرمایا سونا سونے کے بدلے برابر وزن سے اور چاندی چاندی کے
بدلے برابر وزن سے اور گندم کا ماپ گندم کے برابر ماپ کر اور جو جو کے بدلے برابر ماپ سے اور جو کھجور کے
بدلے اور کھجور زیادہ ہو جبکہ دست بدست ہو اور کھجور کھجور کے بدلے اور نمک نمک کے بدلے برابر وزن سے دیا
جائے جس نے زیادہ لیا یا زیادہ طلب کیا اس نے سود کا کام کیا۔

تخریج: مسلم فی المساقات ۸۲، ۸۰، ترمذی فی البیوع باب ۲۳، نسائی فی البیوع باب ۲۲، ۲۳، دارمی فی البیوع
باب ۴۱، مسند احمد ۲/۵۱۵، ۲۴۰، ۳۲۰۔

۵۶۳۲: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ ، قَالَ : نَبَا حُسَيْنُ بْنُ حَفْصِ الْأَصْبَهَانِيِّ قَالَ : نَبَا سُفْيَانُ ، عَنْ خَالِدِ
الْحَدَّادِ ، عَنْ أَبِي قِلَابَةَ ، عَنْ أَبِي الْأَشْعَثِ ، عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ ، وَزِنًا بِوَزْنِ ، وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ ، وَزِنًا بِوَزْنِ ، وَالْبُرُّ
بِالْبُرِّ ، مِثْلًا بِمِثْلِ ، وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ ، مِثْلًا بِمِثْلِ ، وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ ، مِثْلًا بِمِثْلِ ، وَالمِلْحُ بِالمِلْحِ ،

مَثَلًا بِمِثْلٍ ، فَمَنْ رَادَ ، أَوْ أَرَادَ ، فَقَدْ أَرَى .

۵۶۳۲: ابوالاشعث نے عبادہ بن صامت سے روایت کی ہے کہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا سونا سونے کے بدلے برابر وزن سے اور چاندی چاندی کے بدلے برابر وزن سے اور گندم گندم کے بدلے برابر برابر اور جو جو کے بدلے برابر مقدار سے اور کھجور کھجور کے بدلے برابر برابر اور نمک نمک کے بدلے برابر برابر لیا جائے جس نے اضافہ کیا یا بڑھایا اس نے سود کا کیا کیا۔

تخریج: مسند احمد ۵/۳۱۴، ۳۲۰۔

۵۶۳۳: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ، قَالَ: ثَنَا الْفَضْلُ بْنُ حَبِيبٍ السَّرَّاجُ، قَالَ: ثَنَا حَيَّانُ أَبُو زُهَيْرٍ، عَنِ ابْنِ بُرَيْدَةَ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اشْتَهَى تَمْرًا فَأَرْسَلَ بَعْضَ أَرْوَاجِهِ، وَلَا أَرَاهَا إِلَّا أُمَّ سَلْمَةَ، بِصَاعَيْنِ مِنْ تَمْرٍ فَأَتَوْا بِصَاعٍ مِنْ عَجْوَةٍ. فَلَمَّا رَأَى النَّبِيُّ أَنْكَرَهُ قَالَ مِنْ أَيْنَ لَكُمْ هَذَا؟ قَالُوا: بَعْضًا بِصَاعَيْنِ، فَأَتَيْنَا بِصَاعٍ، فَقَالَ رُدُّوهُ، فَلَا حَاجَةَ لِي فِيهِ.

۵۶۳۳: ابن بریدہ نے اپنے والد سے انہوں نے جناب نبی اکرم ﷺ سے روایت کی ہے کہ آپ کو کھجوروں کی طلب ہوئی تو بعض ازواج نے کھجوریں بھیجیں میرے خیال میں وہ ام المؤمنین ام سلمہ ہیں انہوں نے دو صاع کھجور بھیج کر ایک صاع عجوہ منگوائی۔ جب جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کو دیکھا تو اس کو عجیب خیال کر کے فرمایا تمہارے ہاں یہ کہاں سے آئیں؟ انہوں نے کہا ہم نے دو صاع کھجور بھیج کر یہ ایک صاع منگوائی ہے آپ نے فرمایا اس کو واپس کر دو۔ مجھے ان کی ضرورت نہیں۔ (استعمال نہیں فرمائی)

۵۶۳۴: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ، قَالَ: ثَنَا عُمَرُ بْنُ يُونُسَ، قَالَ: ثَنَا عَاصِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي زَيْدُ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي نَافِعٌ، قَالَ: مَشَى عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ إِلَى رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ، فِي حَدِيثٍ بَلَغَهُ عَنْهُ فِي شَأْنِ الصَّرْفِ، فَأَتَاهُ، فَدَخَلَ عَلَيْهِ، فَسَأَلَهُ عَنْهُ فَقَالَ رَافِعٌ: سَمِعْتُهُ أَدْنَى، وَأَبْصَرْتُهُ عَيْنَايَ، رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا تَشْفُوا الدِّينَارَ عَلَى الدِّينَارِ، وَلَا الدِّرْهَمَ عَلَى الدِّرْهَمِ، وَلَا تَبِعُوا غَايِبًا مِنْهَا بِنَاجِزٍ، وَإِنْ اسْتَنْظَرَكَ حَتَّى يَدْخُلَ عَتَبَةَ بَابِهِ.

۵۶۳۴: نافع کہتے ہیں کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کے ہاں گئے تاکہ ان سے بیع صرف کے سلسلے میں پہنچنے والی روایت کے متعلق دریافت کریں رافع کے ہاں پہنچ کر پوچھا تو رافع رضی اللہ عنہ کہنے لگے میرے ان دونوں کانوں نے یہ بات سنی ہے اور میری ان آنکھوں نے دیکھا کہ جناب رسول اللہ ﷺ فرما رہے تھے ایک دینار کو دوسرے دینار پر ایک درہم کو دوسرے درہم پر وزن کے اعتبار سے فضیلت مت دو اور سونے چاندی غیر موجود کو نقد کے

بدلے مت فروخت کرو۔ خواہ وہ خریدار تم سے دروازے کے اندر گھسنے کی مہلت مانگے۔

تخریج: مالک فی البیوع ۳۴/۳۵۔

اللَّخَائِذُ: لا تشفوا۔ اضاہ کرنا۔ ناجز۔ موجود۔

۵۶۳۵: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا عَارِمٌ، قَالَ: ثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ نَافِعٍ قَالَ: انْطَلَقْتُ مَعَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ إِلَى أَبِي سَعِيدٍ، فَذَكَرَ مِثْلَهُ، غَيْرَ قَوْلِهِ وَإِنْ اسْتَظَرَكَ إِلَى آخِرِ الْحَدِيثِ، فَإِنَّهُ لَمْ يَذْكُرْهُ.

۵۶۳۵: نافع کہتے ہیں کہ میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ ابوسعید کے ہاں گیا پھر اسی طرح کی روایت نقل کی ہے البتہ استنظرک سے آخر تک نقل نہیں کیا۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۷۸، مسلم فی المساقاة ۷۶/۷۵، نسائی فی البیوع باب ۴۷، ترمذی فی البیوع باب ۲۴

مالک فی البیوع ۳۴/۳۰، مسند احمد ۴/۳۱، ۵۳/۵۱۔

۵۶۳۶: حَدَّثَنَا بَحْرُ بْنُ نَصْرِ قَالَ: ثَنَا أَسَدُ بْنُ مُوسَى، قَالَ: ثَنَا حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ.

۵۶۳۶: حماد بن سلمہ نے عبید اللہ سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔

۵۶۳۷: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ قَالَ: ثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ قَالَ: أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي خَالِدٍ، عَنْ حَكِيمِ بْنِ جَابِرٍ، عَنْ عَبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ، مِثْلًا بِمِثْلٍ، وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ، مِثْلًا بِمِثْلٍ، الْكَفَّةُ بِالْكَفَّةِ، وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ، مِثْلًا بِمِثْلٍ، يَدًا بِيَدٍ، وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ، مِثْلًا بِمِثْلٍ، يَدًا بِيَدٍ، وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ، مِثْلًا بِمِثْلٍ، يَدًا بِيَدٍ حَتَّى ذَكَرَ الْمِلْحَ.

۵۶۳۷: حکیم بن جابر نے عبادہ بن صامت سے روایت کی ہے کہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا۔ سونا سونے کے بدلے برابر برابر پلڑا پلڑے کے برابر اور چاندی بدلے چاندی کے برابر پلڑا برابر پلڑے کے۔ گندم بدلے گندم کے برابر سرابردست بدست اور جو بدلے جو کے برابر سرابرقند و نقد اور کھجور بدلے کھجور کے برابر برابر دست بدست لیا دیا جائے یہاں تک کہ نمک کا بھی ذکر کیا۔

اللَّخَائِذُ: الكفة۔ پلڑا۔

تخریج: نسائی فی البیوع باب ۴۴۔

۵۶۳۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي يَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّ سُهَيْلَ

بْنِ أَبِي صَالِحٍ أَخْبَرَهُ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا تَبِيعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ، وَلَا الْوَرِقَ بِالْوَرِقِ، إِلَّا وَزْنًا بِوَزْنٍ، مِثْلًا بِمِثْلٍ، سَوَاءً بِسَوَاءٍ. ۵۶۳۸: ابوصالح نے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سونا بدلے سونے کے اور چاندی بدلے چاندی کے مت فروخت کرو مگر برابر وزن پورا پورا۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۷۸/۷۷، مسلم فی المساقاة ۷۷/۷۵، ابو داؤد فی البیوع باب ۱۳، ترمذی فی البیوع باب ۲۴، نسائی فی البیوع باب ۵۰۱/۴۷، مالک فی البیوع ۳۴/۳۰، مسند احمد ۳/۴۹، ۲۲/۶۔

۵۶۳۹: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: ثَنَا أَبُو عَاصِمٍ، عَنِ ابْنِ أَبِي دَاوُدَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الْدِّرْهَمُ بِالذَّرْهَمِ، لَا زِيَادَةَ، وَالذِّينَارُ بِالذِّينَارِ، وَلَا تَشْفُوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ، وَلَا تَبِيعُوا غَيْبًا مِنْهَا بِنَاجِزٍ. ۵۶۳۹: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا کہ درہم بدلے درہم کے نہ اضافہ نہ کمی دینار بدلے دینار کے ایک دوسرے پر فضیلت مت دو اور نہ ہی عیب والے کو بے عیب کے بدلے میں فروخت کرو۔

تخریج: بخاری فی البیوع باب ۷۸، مسلم فی المساقاة ۷۶/۷۵، نسائی فی البیوع باب ۴۷، مالک فی البیوع ۳۰، مسند احمد ۶۱/۵۱، ۴/۳۔

۵۶۴۰: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ، مِنْهُمْ مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ، أَنَّ نَافِعًا، مَوْلَى ابْنِ عُمَرَ، حَدَّثَهُمْ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مِثْلَهُ.

۵۶۴۰: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے اسی کی مثل منقول ہے۔

تخریج: بخاری فی الاعتصام باب ۲۰، البیوع باب ۸۹، ولوکالة باب ۳، والمغازی باب ۳۹، مسلم فی المساقاة ۹۵/۹۴، نسائی فی البیوع باب ۴۰، مالک فی البیوع ۲۱۔

۵۶۴۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا أَخْبَرَهُ، عَنْ عَبْدِ الْمَجِيدِ بْنِ سَهْلٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، اسْتَعْمَلَ رَجُلًا عَلَى خَيْبَرَ، فَجَاءَهُ بِتَمْرٍ جَنِيْبٍ، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَكُلْ تَمْرَ خَيْبَرَ هَلْكَدًا؟ قَالَ: لَا وَاللَّهِ، يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّا لَنَأْخُذُ الصَّاعَ مِنْ هَذَا، بِالصَّاعَيْنِ، وَالصَّاعَيْنِ بِالْفَلَائِةِ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: فَلَا تَفْعَلْ، بِعِ الْجَمْعِ

بِالدَّرَاهِمِ ، ثُمَّ اشْتَرَى بِالدَّرَاهِمِ حَبِيبًا .

۵۶۳۱: سعید بن المسیب نے ابوسعید خدری اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو خیبر پر عامل بنایا وہ حبیب نامی کھجور لایا تو آپ نے پوچھا کیا تمام خیبر کی کھجوریں ایسی ہیں اس نے کہا نہیں اللہ کی قسم یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم دو صاع دے کر یہ کھجور ایک صاع اور دو صاع تین صاع دوسری کھجور دے کر لے لیتے تھے۔ تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آئندہ ایامت کرو۔ بلکہ تمام کھجور دراہم کے بدلے فروخت کرو اور پھر دراہم سے حبیب خرید لو۔

۵۶۳۲: حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةَ قَالَ : قَالَا الْمُعَلَّى بْنُ مَنصُورٍ الرَّازِي ، قَالَ : قَالَا ابْنُ لَهَيْعَةَ ، قَالَ : قَالَا أَبُو النَّضْرِ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حُنَيْنٍ ، أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ الْعِرَاقِ ، قَالَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ، إِنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ ، وَهُوَ عَلَيْنَا أَمِيرٌ مَنْ أَعْطَى بِالدَّرَاهِمِ مِائَةَ دِرْهَمٍ ، فَلْيَأْخُذْهَا . فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ يَقُولُ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الذَّهَبُ بِالدَّهَبِ ، وَزَنًا بوزنٍ ، مِثْلًا بِمِثْلِ ، فَمَنْ زَادَ فَهُوَ رَبًّا . وَقَالَ ابْنُ عُمَرَ : إِنْ كُنْتُ فِي شَكِّ ، فَسَلْ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ عَنْ ذَلِكَ . فَسَأَلَهُ فَأَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَمِعَ ذَلِكَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَقِيلَ لِابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، مَا قَالَ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، فَاسْتَغْفَرَ رَبَّهُ وَقَالَ : إِنَّمَا هُوَ رَأْيِي مِنِّي .

۵۶۳۲: عبد اللہ بن حنین بیان کرتے ہیں کہ ایک عراقی ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہنے لگا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا جبکہ وہ ہم پر گورنر تھے کہ جو ایک درہم کو بدلے سو درہم دے اس کو لے لو۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما کہنے لگے میں نے عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سونے کے بدلے سونا وزن کر کے برابر دو۔ جس نے اضافہ کیا اس نے ربا کا معاملہ کیا۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما کہنے لگے اگر تمہیں پھر بھی شک ہے تو ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے اس کے متعلق دریافت کر لو۔ اس نے ابوسعید سے پوچھا تو انہوں نے بتلایا کہ میں نے یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما کو ابن عمر رضی اللہ عنہما کی یہ بات نقل کی تو انہوں نے فوراً اللہ تعالیٰ سے استغفار کی اور کہا وہ بات میں نے اپنی رائے سے کہی تھی۔

۵۶۳۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَزِيمَةَ قَالَ : قَالَا مُسَدَّدٌ ، قَالَ تَنَا يَحْيَى عَنِ النَّيْمِيِّ ، عَنْ أَبِي نَضْرَةَ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ أَنَّ رَجُلًا أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِتَمْرٍ أَنْكَرَهُ فَقَالَ أَنَّى لَكَ هَذَا ؟ قَالَ : اشْتَرَيْتُهُ بِبَصَاعِينَ مِنْ تَمْرٍ قَالَ أَضْعَفَتْ أُرْبَيْتُ ، أَوْ أُرْبَيْتُ أَضْعَفَتْ .

۵۶۳۳: ابو نضرہ بیان کرتے ہیں کہ ابوسعید نے بیان کیا کہ ایک آدمی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کھجور لے کر حاضر ہوا آپ نے اس پر تعجب کرتے ہوئے فرمایا تمہارے پاس یہ کیسے آئیں اس نے کہا میں نے یہ دو صاع

کے بدلے خریدی ہیں۔ تو نے بڑھا کر سو دو کا معاملہ کیا یا تو نے سو دو الا معاملہ بڑھا کر کیا۔

تخریج: مسلم فی المساقاة ۹۹، مسند احمد ۶۰/۳۔

۵۶۳۲: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ خُشَيْشٍ، قَالَ: ثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ قَالَ: ثَنَا هِشَامٌ قَالَ: ثَنَا قَتَادَةُ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ، عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ قَالَ: أُنِيَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِصَاعِ تَمْرٍ رِيَّانَ، وَكَانَ تَمْرُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْلًا فَقَالَ أَنَى لَكُمْ هَذَا. فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، بَعْنَا صَاعَيْنِ مِنْ تَمْرٍ، بِصَاعٍ مِنْ هَذَا، فَقَالَ لَا تَفْعَلُوا، وَلَكِنْ بِيَعُوا تَمْرَكُمْ، وَاشْتَرُوا مِنْ هَذَا.

۵۶۳۲: سعید بن المسیب نے ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ آپ کے پاس سیرابی والے درخت کی کھجور لائی گئیں اور آپ کی کھجور بارانی درخت کی تھیں آپ نے فرمایا تمہیں یہ کیسے میسر آئیں؟ انہوں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم نے دو کھجور کے بدلے ایک صاع لی ہیں تو آپ نے فرمایا ایسا مت کرو بلکہ اپنی کھجور فروخت کر کے اس سے یہ خرید لو۔

تخریج: نسائی فی البیوع باب ۴۰۔

اللِّغَائِثُ: البعل۔ بارانی کھجور۔ ریان۔ پانی سے سینچا ہوا۔

۵۶۳۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي ابْنُ أَبِي ذَنْبٍ، عَنِ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دِينَارٌ بِدِينَارٍ، وَدِرْهَمٌ بِدِرْهَمٍ، وَصَاعُ تَمْرٍ بِصَاعِ تَمْرٍ، وَصَاعُ بَرِّ بِصَاعِ بَرٍّ، وَصَاعُ شَعِيرٍ بِصَاعِ شَعِيرٍ، لَا فَضْلَ بَيْنَ شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ.

۵۶۳۵: ابو سلمہ بن عبد الرحمن نے ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک دینار کے بدلے ایک دینار اور ایک درہم کے بدلے ایک درہم اور کھجور کا صاع ایک صاع کے بدلے اور گندم کا صاع ایک صاع گندم کے بدلے اور جو کا صاع ایک صاع جو کے بدلے ان اشیاء میں باہمی اضافہ جائز نہیں۔

۵۶۳۶: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَيْمُونٍ قَالَ: ثَنَا الْوَلِيدُ، عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ، عَنْ يَحْيَى قَالَ: حَدَّثَنِي عُقْبَةُ بْنُ عَبْدِ الْغَافِرِ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدِ الْخُدْرِيُّ قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَاعَ تَمْرٍ بِصَاعَيْنِ، وَلَا حِنْطَةَ بِصَاعَيْنِ، وَلَا دِرْهَمٍ بِدِرْهَمَيْنِ.

۵۶۳۶: عقبہ بن عبد الغافر نے ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک صاع کھجور دو صاع کھجور کے بدلے اور نہ ایک صاع گندم دو صاع گندم کے بدلے اور نہ ایک درہم دو درہم کے بدلے

فروخت کیا جائے۔

۵۶۳۷: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا عُثْمَانُ بْنُ عُمَرَ، قَالَ: أَخْبَرَنِي إِسْرَائِيلُ، عَنْ أَبِي اسْحَاقَ، عَنْ مَسْرُوقٍ عَنْ بِلَالٍ قَالَ: كَانَ عِنْدِي مِنْ تَمْرٍ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَوَجَدْتُ أَطْيَبَ مِنْهُ صَاعًا بِصَاعَيْنِ، فَاشْتَرَيْتُهُ، فَاتَيْتُ بِهِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: مِنْ أَيْنَ لَكَ هَذَا يَا بِلَالُ. فَقُلْتُ: اشْتَرَيْتُهُ، صَاعًا بِصَاعَيْنِ فَقَالَ رُدَّهُ، وَرَدَّ عَلَيْنَا تَمْرَنَا.

۵۶۳۷: مسروق نے حضرت بلالؓ سے روایت کی ہے کہ میرے پاس کچھ کھجوریں جناب رسول اللہ ﷺ کے لئے رکھی تھیں میں نے اس سے عمدہ پائیں جو ایک صاع دو صاع کے بدلے ملتی تھیں میں نے وہ خرید لیں اور ان کو آپ کی خدمت میں لایا تو آپ نے پوچھا اے بلال یہ کہاں سے لائے ہو؟ میں نے کہا میں نے خریدی ہیں دو صاع دے کر ایک صاع لیا آپ نے فرمایا انہیں واپس کر دو اور ہماری کھجوریں ہمیں لوٹا دو۔

۵۶۳۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي ابْنُ لَهَيْعَةَ، عَنْ عَامِرِ بْنِ يَحْيَى، وَخَالِدِ بْنِ أَبِي عِمْرَانَ، عَنْ حَنْشِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ السَّبَائِيِّ، عَنْ فَضَالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ، قَالَ: كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ خَيْبَرَ، نُبَاعِ الْيَهُودَ، أُوقِيَةَ الذَّهَبِ بِالذَّنْبَارَيْنِ وَالْفَلَاتَةِ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَبِعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ، إِلَّا وَزْنًا يَوْزُنَ.

۵۶۳۸: حنش بن عبد اللہ سبائی نے فضالہ بن عبیدؓ سے نقل کیا کہ ہم جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ خیبر میں یہود سے خرید و فروخت کر رہے تھے ایک اوقیہ سونا دے کر دو دینار اور تین دینار لے رہے تھے۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا سونے کو سونے کے بدلے برابر وزن سے فروخت کر سکتے ہیں۔

۵۶۳۹: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ قَالَ: ثَنَا الْمُعَلَّى بْنُ مَنْصُورٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا عُبَادَةُ وَعَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ الْمُخْتَارِ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي اسْحَاقَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرَةَ، يَعْنِي، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: نَهَانَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نَبِيعَ الْفِضَّةَ بِالْفِضَّةِ، وَالذَّهَبَ بِالذَّهَبِ، إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ، وَأَمَرَنَا أَنْ نَبِيعَ الذَّهَبَ فِي الْفِضَّةِ، وَالْفِضَّةَ فِي الذَّهَبِ، كَيْفَ شِئْنَا.

۵۶۳۹: عبد الرحمن بن ابی بکرہ نے اپنے والد سے نقل کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ہمیں چاندی کو چاندی کے بدلے اور سونے کو سونے کے بدلے برابر برابر فروخت کا حکم فرمایا اور سونے کو چاندی اور چاندی کو سونے کے بدلے کم زیادہ جس طرح چاہیں فروخت کی اجازت دی۔

۵۶۵۰: حَدَّثَنَا فَهْدٌ، قَالَ: ثَنَا ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ: أَخْبَرَنَا نَافِعُ بْنُ يَزِيدَ قَالَ: أَخْبَرَنَا رَبِيعَةُ بْنُ

سَلِيمَانَ ، مَوْلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَسَّانَ النَّجِيبِيِّ أَنَّهُ سَمِعَ حَنَشًا الصَّنَعَانِيَّ يُحَدِّثُ عَنْ رُوَيْفِعِ بْنِ ثَابِتٍ ، فِي غَزْوَةِ أَنَاسٍ قِيلَ : الْمَغْرِبِ ، يَقُولُ : إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي غَزْوَةِ خَيْبَرَ بَلَّغْنِي أُنْكُمْ تَبَايَعُونَ الْمِثْقَالَ بِالنِّصْفِ وَالْفُلْفُيْنَ ، وَأَنَّهُ لَا يَصْلُحُ إِلَّا الْمِثْقَالُ بِالْمِثْقَالِ ، وَالْوَزْنُ بِالْوَزْنِ .

۵۶۵۰: حنص صنعانی روایع بن ثابت سے غزوہ اناس میں مغرب سے پہلے یہ بات بیان کر رہے تھے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے غزوہ خیبر میں فرمایا مجھے یہ اطلاع ملی ہے کہ تم ایک مِثْقَال کی فروخت نصف اور ٹینٹین سے کرتے ہو اور یہ اسی صورت میں درست ہے جبکہ مِثْقَال مِثْقَال کے بدلے اور وزن وزن کے ساتھ برابر ہو۔

۵۶۵۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ : سَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ : حَدَّثَنِي مُوسَى بْنُ أَبِي تَمِيمٍ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ بَشَّارٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَلَدَيْنَارُ بِاللِّدْيَنَارِ ، لَا فَضْلَ بَيْنَهُمَا ، وَاللِّدْرَهُمُ بِاللِّدْرِهِمِ ، لَا فَضْلَ بَيْنَهُمَا .

۵۶۵۱: سعید بن بشار نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا دینار دینار کے بدلے ہے ان میں باہمی تفاضل نہیں اور درہم درہم کے بدلے ان میں بھی کوئی اضافہ نہیں (لیا جاسکتا)

۵۶۵۲: حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَابٍ قَالَ : أَخْبَرَنَا أَبُو عَامِرٍ ، قَالَ : سَمِعْتُ زُهَيْرَ بْنَ مُحَمَّدٍ ، عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي تَمِيمٍ ، فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ . قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : فَتَبَّتْ بِهِ هَذِهِ الْأَثَارُ الْمُتَوَاتِرَةُ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْفِضَّةِ بِالْفِضَّةِ ، وَالذَّهَبِ بِالذَّهَبِ ، مُتَفَاضِلًا ، وَكَذَلِكَ سَائِرُ الْأَشْيَاءِ الْمُمَكِّلَاتِ ، الَّتِي قَدْ ذُكِرَتْ فِي هَذِهِ الْأَثَارِ الَّتِي رَوَيْنَاهَا . فَالْعَمَلُ بِهَا أَوْلَى بِنَا ، مِنْ الْعَمَلِ بِحَدِيثِ أُسَامَةَ ، الَّذِي قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ تَأْوِيلُهُ عَلَى مَا قَدْ ذُكِرْنَا فِي هَذَا الْبَابِ . ثُمَّ هَذَا أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ بَعْدِهِ ، قَدْ ذَهَبُوا فِي ذَلِكَ إِلَى مَا تَوَاتَرَتْ بِهِ الْأَثَارُ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيْضًا .

۵۶۵۲: زہیر بن محمد نے موسیٰ بن ابی تمیم سے پھر انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔ امام طحاوی صریح فرماتے ہیں: ان آثار متواترہ سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ چاندی کی بیع چاندی کے بدلے اور سونے کی بیع سونے کے بدلے تفاضل کی صورت میں ممنوع ہے تمام مکملی و موزونی اشیاء جن کا آثار میں تذکرہ ہوا ان کا یہی حکم ہے۔ پس ان پر عمل کرنا اسامہ رضی اللہ عنہ کی روایت پر عمل سے اولیٰ ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ روایت اسامہ کی وہ تاویل کر لی جائے جو ہم نے اسی باب میں ذکر کی ہے۔ پھر یہ اصحاب رسول ﷺ ہیں جو آپ کے بعد اسی طرف

گئے ہیں جو ان متواتر روایات میں جناب رسول اللہ ﷺ سے وارد ہوا ہے۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ان آثار متواترہ سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ چاندی کی بیج چاندی کے بدلے اور سونے کی بیج سونے کے بدلے تفاضل کی صورت میں ممنوع ہے تمام مکملی و موزونی اشیاء جن کا آثار میں تذکرہ ہوا ان کا یہی حکم ہے۔ پس ان پر عمل کرنا اسامہ رضی اللہ عنہ کی روایت پر عمل سے اولیٰ ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ روایت اسامہ کی وہ تاویل کر لی جائے جو ہم نے اسی بات میں ذکر کی ہے۔

عمل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت ابو سعید رضی اللہ عنہ کی تائید:

۵۶۵۳: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا وَهْبٌ، قَالَ: تَنَا شُعْبَةُ، عَنْ جَبَلَةَ بْنِ سَحِيمٍ قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ عُمَرَ يَقُولُ: خَطَبَ عُمَرُ فَقَالَ: لَا يَشْتَرِي أَحَدُكُمْ دِينَارًا بِدَيْنَارَيْنِ، وَلَا دِرْهَمًا بِدِرْهَمَيْنِ، وَلَا قَفِيزًا بِقَفِيزَيْنِ، إِنِّي أَخْشَى عَلَيْكُمْ الرَّمَاءَ وَإِنِّي لَا أُوتِي بِأَحَدٍ فَعَلَهُ إِلَّا أَوْجَعْتُهُ عُقُوبَةً، فِي نَفْسِهِ وَمَالِهِ.

۵۶۵۳: جبکہ بن حزم نے نقل کیا کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا خطبہ نقل کرتے سنا تم میں کوئی ایک دینار کے بدلے دو دینار اور نہ ایک درہم کے بدلے دو درہم اور نہ ایک قفیز کے بدلے دو قفیز خریدے۔ مجھے اس میں تمہارے متعلق سود کا خطرہ ہے جو ایسا فعل کرتے پکڑا گیا اس کو مالی اور جانی سزا دی جائے گی۔

اللَّخَائِذُ: الرَّمَاءُ - الرِّبَاءُ - دُونُوں کا معنی سود ہے۔ التہایہ۔

تخریج: مالک فی البیوع ۳۵/۳۴ مسند احمد ۱۰۹/۲، ۴/۱، ۴/۱۔

۵۶۵۳: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: تَنَا وَهْبٌ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنِ الْأَشْعَثِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: قَالَ عُمَرُ: لَا يَأْخُذُ أَحَدُكُمْ دِرْهَمًا بِدِرْهَمَيْنِ، فَإِنِّي أَخْشَى عَلَيْكُمْ الرَّمَاءَ.

۵۶۵۳: ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اعلان کیا کہ کوئی تم میں ایک کے بدلے دو درہم نہ لے مجھے تمہارے متعلق اس میں سود کا خطرہ ہے۔

تخریج: مسند احمد ۱۰۹/۲، ۴/۱، ۴/۱۔

۵۶۵۵: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا وَهْبٌ قَالَ: تَنَا أَبِي، قَالَ: سَمِعْتُ نَافِعًا قَالَ: حَدَّثَنِي ابْنُ عُمَرَ، قَالَ خَطَبَ عُمَرُ فَقَالَ: لَا تَبِيعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ، وَلَا الْوَرِقَ بِالْوَرِقِ، إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ، وَلَا تَشْفُوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ، إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ الرَّمَاءَ.

۵۶۵۵: ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خطبہ میں فرمایا سونے کو سونے کے بدلے مت

فروخت کرو اور اسی طرح چاندی کو چاندی کے بدلے مت فروخت کرو مگر جب دونوں برابر ہوں ایک کو دوسرے پر اضافہ مت دو۔ مجھے اس کے متعلق ربا کا خطرہ ہے۔

۵۶۵۶: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا عَارِمٌ، قَالَ: ثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، مِثْلَهُ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَهَذَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، يَخْطُبُ بِهَذَا، عَلَى مِنْبَرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بِحَضْرَةِ أَصْحَابِهِ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ لَا يُنْكِرُهُ عَلَيْهِ مِنْهُمْ مُنْكَرٌ، فَذَلِكَ ذَلِكَ، عَلَى مُوَافَقَتِهِمْ لَهُ عَلَيْهِ. ثُمَّ قَدْ رَوَى فِي ذَلِكَ أَيْضًا، عَنْ أَبِي بَكْرٍ، وَعَلِيٍّ، وَغَيْرِهِمَا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا يُوَافِقُ ذَلِكَ أَيْضًا.

۵۶۵۶: نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے اسی طرح روایت کی ہے۔ یہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ پر سرعام خطبہ دے رہے ہیں اور مجمع میں صحابہ کرام موجود ہیں ان میں سے کوئی اس کا انکار نہیں کرتا یہ دلیل ہے کہ وہ سب اس پر متفق ہیں۔

اقوال حضرت ابو بکر و علی رضی اللہ عنہما سے اس کی تائید:

۵۶۵۷: حَدَّثَنَا بَحْرُ بْنُ نَصْرِ، عَنْ شُعَيْبِ بْنِ اللَّيْثِ، عَنْ مُوسَى بْنِ عَلِيٍّ، حَدَّثَهُ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي قَيْسٍ، مَوْلَى عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ، قَالَ: كَتَبَ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ إِلَى أَمْرَاءِ الْأَجْنَادِ، حِينَ قَدِمَ الشَّامَ. أَمَا بَعْدُ فَإِنَّكُمْ قَدْ هَبَطْتُمْ أَرْضَ الرِّبَا، فَلَا تَتْبَايَعُونَ الدَّهَبَ بِالدَّهَبِ إِلَّا وَزْنَا بِوِزْنِ، وَلَا الْوَرِقَ بِالْوَرِقِ إِلَّا وَزْنَا بِوِزْنِ، وَلَا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ إِلَّا كَيْلًا بِكَيْلٍ. قَالَ أَبُو قَيْسٍ: قَرَأْتُ كِتَابَهُ.

۵۶۵۷: ابو قیس مولیٰ عمرو بن العاص نے بیان کیا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے لشکر کے سپہ سالاروں کو لکھا جبکہ وہ شام سے واپس لوٹے۔ اما بعد تم سووی علاقہ میں گئے ہو سونے کو سونے کے بدلے برابر وزن سے خریدو فروخت کرو اور چاندی کو چاندی کے بدلے مساوی وزن سے بیچو۔ اسی طرح غلہ غلے کے بدلے برابر کیل سے فروخت کرو۔ ابو قیس راوی کہتے ہیں کہ میں نے خود ان کا خط پڑھا ہے۔

۵۶۵۸: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: ثَنَا الْحَسَنُ بْنُ الرَّبِيعِ، قَالَ: ثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ الْفَزَارِيُّ، عَنِ الْمُغِيرَةَ بْنِ مِقْسَمٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي صَالِحِ السَّمَّانِ، قَالَ: كُنْتُ جَالِسًا عِنْدَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، فَأَتَاهُ رَجُلٌ فَقَالَ: يَكُونُ عِنْدِي الدَّرَاهِمُ، فَلَا تَنْفِقُ عَنِّي فِي حَاجَتِي، فَأَشْتَرِي بِهَا دَرَاهِمَ تَجُوزُ عَنِّي، وَأَحْفِمُ فِيهَا. قَالَ: فَقَالَ عَلِيُّ: اشْتَرِ بِدَرَاهِمِكَ ذَهَبًا، ثُمَّ اشْتَرِ بِذَهَبِكَ وِرْقًا، ثُمَّ انْفِقْهَا فِيمَا

شنت .

۵۶۵۸: ابو صالح سامان کہتے ہیں کہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاں بیٹھا تھا کہ ان کی خدمت میں ایک آدمی آ کر دریافت کرنے لگا کہ میرے پاس دراہم ہوتے ہیں وہ میری حاجت میں خرچ نہیں ہوتے کیا میں ان کے بدلے دوسرے دراہم خرید لوں تو یہ جائز ہوگا اور ان میں اپنی مرضی سے کم کر دوں۔ آپ نے فرمایا اپنے دراہم کے بدلے سونا خریدو پھر اس کی چاندی خرید کر جہاں چاہو خرچ کرو۔

۵۶۵۹: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصْرِ قَالَ: ثَنَا أَبُو نَعِيمٍ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ حَمَّادٍ ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ ، عَنْ شُرَيْحٍ ، عَنْ عُمَرَ قَالَ الدِّرْهَمُ بِالدِّرْهَمِ ، فَضَلَّ مَا بَيْنَهُمَا رَبًّا . قَالَ أَبُو نَعِيمٍ : قَالَ بَعْضُ أَصْحَابِنَا ، عَنْ سُفْيَانَ الدِّرْهَمُ بِالدِّرْهَمِ قَالَ حُسَيْنٌ : قَالَ لِي أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ ، إِمَامُ مَسْجِدِ حَمَّادٍ .

۵۶۵۹: شرح نے عمر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ درہم کے بدلے درہم ان میں اضافہ لینا سود ہے ابو نعیم کا بیان ہے کہ ہمارے بعض احباب نے سفیان سے ”الدِّرْهَمُ بِالدِّرْهَمِ“ نقل کیا۔ حسین راوی کہتے ہیں کہ احمد بن صالح مسجد حمد کے امام نے اسی طرح بیان کیا۔

۵۶۶۰: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ ، قَالَ : ثَنَا هَارُونُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ : ثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْمُبَارَكِ ، قَالَ : ثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ، قَالَ : كَانَ عُمَرُ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ ، يَنْهَيَانِ عَنْ بَيْعِ الدِّرْهَمَيْنِ بِالدِّرْهَمِ ، يَدًّا بِيَدٍ ، وَيَقُولَانِ الدِّرْهَمُ بِالدِّرْهَمِ ، وَالدِّينَارُ بِالدِّينَارِ .

۵۶۶۰: سالم بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ عمر رضی اللہ عنہ اور ابن عمر دونوں فقہ ایک درہم کو دوسرے درہم کے بدلے فروخت سے منع کرتے تھے اور کہتے کہ درہم بدلے درہم کے اور دینار بدلے دینار کے۔

۵۶۶۱: حَدَّثَنَا بَحْرُ بْنُ نَصْرِ قَالَ قَرَأَ عَلَيَّ شُعَيْبٌ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ عَلِيٍّ ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي مَنْصُورٍ عَنْ أَبِي رَافِعٍ قَالَ : مَرَّ بِي عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَمَعَهُ وَرِقٌّ فَقَالَ اصْنَعْ لَنَا أَوْصَاحًا لِصَبِي لَنَا . قُلْتُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ، عِنْدِي أَوْصَاحٌ مَعْمُولَةٌ ، فَإِنْ شِئْتَ أَخَذْتُ الْوَرِقَ وَأَخَذْتُ الْأَوْصَاحَ . فَقَالَ عُمَرُ مِثْلًا بِمِثْلٍ فَقُلْتُ نَعَمْ فَوَضَعَ الْوَرِقَ فِي كِفَّةِ الْمِيزَانِ ، وَالْأَوْصَاحَ فِي الْكِفَّةِ الْأُخْرَى ، فَلَمَّا اسْتَوَى الْمِيزَانُ ، أَخَذَ بِأَحْدَى يَدَيْهِ ، وَأَعْطَى بِالْأُخْرَى .

۵۶۶۱: ابو رافع کہتے ہیں کہ میرے پاس سے عمر رضی اللہ عنہ کا گزر ہوا۔ ان کے پاس چاندی تھی تو انہوں نے کہا ہماری ایک بچی کے لئے زیور بنا دو۔ میں نے کہا اے امیر المؤمنین میرے پاس استعمال شدہ زیور ہیں اگر تم پسند کرو تو

چاندی لے کر زیور دے دو۔ عمر رضی اللہ عنہ کہنے لگے برابر برابر میں نے کہا جی ہاں چنانچہ انہوں نے چاندی کو ایک پلڑے میں رکھا اور دوسرے میں زیورات رکھے جب وزن برابر ہو گیا تو ایک ہاتھ سے زیور لے لیا اور دوسرے سے چاندی دے دی۔

۵۶۲۳: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مُنْقِذٍ ، قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَزِيْدَ الْمُقْرِي ، عَنْ غِيَاثِ بْنِ رَزِيْنٍ قَالَ : حَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ رَبَاحٍ ، وَهُوَ اللَّحْمِيُّ ، قَالَ : كُنَّا فِي غَزَاةٍ مَعَ فِضَالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ ، فَسَأَلْتُهُ عَنْ بَيْعِ الذَّهَبِ بِالذَّهَبِ ، فَقَالَ مِثْلًا بِمِثْلٍ ، لَيْسَ بَيْنَهُمَا فَضْلٌ . وَمِمَّا رَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي رُجُوعِهِ عَنِ الصَّرْفِ ،

۵۶۲۴: علی بن رباح رحمہ کہتے ہیں کہ ہم فضالہ بن عبید کے ساتھ ایک غزوہ میں تھے میں نے ان سے سونے کے بدلے سونا فروخت کرنے سے متعلق سوال کیا تو انہوں نے فرمایا برابر دیا جائے ان میں تقاضا نہ ہو۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما رجوع کا ثبوت اور رجوع کی دو تاویلیں:

۵۶۲۳: مَا قَدْ حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : ثَنَا الْخَصِيبُ قَالَ ، ثَنَا حَمَّادٌ ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ أَبِي هِنْدٍ ، عَنْ أَبِي نَضْرَةَ ، عَنْ أَبِي الصَّهْبَاءِ أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ نَزَعَ عَنِ الصَّرْفِ . فَهَذَا ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، وَهُوَ الَّذِي رَوَى عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ إِنَّمَا الرِّبَا فِي النَّسِيئَةِ وَتَأْوَلَ ذَلِكَ عَلَى إِجَارَةِ الْفِضَّةِ بِالْفِضَّةِ ، وَالذَّهَبِ بِالذَّهَبِ مِثْلَيْنِ بِمِثْلٍ ، وَأَكْثَرَ - مِنْ ذَلِكَ ، قَدْ رَجَعَ عَنْ قَوْلِهِ ذَلِكَ . فِيمَا أَنْ يَكُونَ رُجُوعُهُ لِعَلْمِهِ أَنْ مَا كَانَ أُسَامَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَدَّثَهُ إِنَّمَا هُوَ رَبَا الْقُرْآنِ ، وَعَلِمَ أَنَّ رَبَا النَّسِيئَةِ بغيرِ ذَلِكَ أَوْ يَكُونُ ثَبَتٌ عِنْدَهُ مَا خَالَفَ حَدِيثَ أُسَامَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، مِمَّا لَمْ يَثْبُتْ مِنْهُ ، حَدِيثُ أُسَامَةَ مِنْ كُفْرَةٍ مَنْ نَقَلَهُ لَهُ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى قَامَتْ عَلَيْهِ بِهِ الْحُجَّةُ وَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ فِي حَدِيثِ أُسَامَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، لِأَنَّهُ خَبَرٌ وَاحِدٌ - ، فَرَجَعَ إِلَى مَا جَاءَتْ بِهِ الْجَمَاعَةُ ، الَّذِينَ تَقَوْمُ بِنَفْلِهِمُ الْحُجَّةُ ، وَتَرَكَ مَا جَاءَ بِهِ الْوَاحِدُ ، الَّذِي قَدْ يَجُوزُ عَلَيْهِ السَّهُوُ وَالْعَلَطُ وَالْغَفْلَةُ . وَهَذَا الَّذِي بَيْنَا فِي الصَّرْفِ ، قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَأَبِي يُوْسُفَ ، وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمُ أَجْمَعِينَ .

۵۶۲۳: ابونضرہ نے ابوالصہباء سے روایت کی کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اپنے قول سے رجوع کر لیا۔ یہ ابن عباس رضی اللہ عنہما میں جنہوں نے اسامہ بن زید سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ سود تو ادھار

میں ہے اور اس کا نتیجہ یہ نکالا کہ چاندی کے بدلے چاندی اور سونے کے بدلے سونے کی بیج ایک مثل کے بدلے دو۔ زیادہ مثل کی صورت میں جائز ہے اور انہوں نے اس سے رجوع کر لیا تو ان کا رجوع یا تو اس بات کے معلوم ہو جانے کی وجہ سے تھا کہ حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ نے جو کچھ ان سے بیان کیا کہ اس سے مراد وہ ربا ہے جس کا قرآن مجید میں تذکرہ ہے اور ان کو معلوم ہو گیا کہ ادھار والا سود اور ہے یا پھر ان کے ہاں حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ کی روایت کے خلاف روایت اس طریقہ پر ثابت ہوئی کہ حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ کی روایت اس طرح ثابت نہ ہوئی جیسا کہ دوسری روایات ہیں کیونکہ وہ نہایت کثرت سے منقول ہیں۔ اس لئے یہ روایت ان کے لئے حجت بن گئی اور یہ بات حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں نہ تھی۔ کیونکہ وہ تو خبر واحد ہے۔ چنانچہ ان کا رجوع اس روایت کی طرف ہوا جس کو ایک بڑی جماعت نے نقل کیا کہ ان کا نقل کرنا حجت بن جاتا ہے اور انہوں نے خبر واحد کو چھوڑ دیا۔ کیونکہ اس میں بھولنے اور غلطی کا امکان ہے۔ یہ جو اوپر بیان کیا گیا امام ابو حنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہم کا قول ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے ہاں پہلے روایت اسامہ کی وجہ سے صرف ربا نہیہ حرام تھا پھر ابی بن کعب کے ساتھ اور ابو سعید خدری کے ساتھ گفتگو کے بعد تفضل میں بھی ربا کے قائل ہو گئے اسی کو طحاوی رضی اللہ عنہ نے ثابت کر کے ترجیح دی ہے۔

(الرقاة)

بَابُ الْقِلَادَةِ تَبَاعُ بِذَهَبٍ وَفِيهَا حَرَزٌ وَذَهَبٌ

سونے اور موتی والا ہار سونے کے بدلے فروخت کرنا

حاکم رضی اللہ عنہ امام شافعی احمد مالک اسحاق رضی اللہ عنہم کے ہاں ذہبی قلابہ کو موتیوں سے الگ فروخت کیا جائے گا ورنہ ربا بن جائے گا مندرجہ روایات سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

فریق ثانی کا قول: یہ ہے اگر قلابہ میں جو سونا ہو اس کی قیمت زیادہ ہو تو جدا کرنے کے بعد بھی اس کی فروخت جائز ہوگی۔ سونے کے بدلے سونا اور زائد کے بدلے (حرز) موتی ہوں گے اس لئے درست ہے۔

فریق اول کا موقف اور دلائل: ذہبی ہار کو موتیوں سے الگ کر کے فروخت کرنا ضروری ہے تاکہ ربا لازم نہ آئے جیسا کہ یہ روایات فضالہ رضی اللہ عنہ ظاہر کرتی ہیں۔

۵۶۶۳: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: نَنَا عُمَرُ بْنُ عَوْنِ الْوَاسِطِيِّ، قَالَ: نَنَا هُشَيْمٌ، عَنْ لَيْثِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ خَالِدِ بْنِ أَبِي عِمْرَانَ، عَنْ حَنْشِ الصَّنَعَانِيِّ، عَنْ فَصَّالَةَ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ قَالَ: أَصَبْتُ يَوْمَ خَيْبَرَ قِلَادَةً فِيهَا ذَهَبٌ وَحَرَزٌ، فَأَرَدْتُ أَنْ أُبَيْعَهَا. فَأَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ، فَقَالَ: فَصِّلْ بَعْضَهَا عَنْ بَعْضٍ، ثُمَّ بَعْهَا كَيْفَ شِئْتَ.

۵۶۶۳: جنس صنعانی نے فضالہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ میں نے خیبر کے دن ایک ہار پایا جس میں سونا اور موتی تھے میں نے فروخت کرنا چاہا تو میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا اور میں نے اس کا ذکر کیا تو آپ نے فرمایا ان کو ایک دوسرے سے الگ کر پھر اسے جس طرح چاہو فروخت کرو۔

تخریج: نسائی فی البیوع باب ۴۸۔

۵۶۶۵: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّبِ، قَالَ: ثَنَا أَسَدٌ قَالَ: ثَنَا اللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو شُجَاعٍ، سَعِيدُ بْنُ يَزِيدَ الْحَمِيرِيُّ، عَنْ خَالِدِ بْنِ أَبِي عِمْرَانَ، عَنْ فَضَالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ، صَاحِبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: اشْتَرَيْتُ يَوْمَ خَيْبَرَ قِلَادَةً فِيهَا ذَهَبٌ وَخَرَزٌ، بَانِي عَشَرَ دِينَارًا، فَفَصَلْتُهَا فَإِذَا الذَّهَبُ أَكْثَرُ مِنْ اثْنِي عَشَرَ دِينَارًا. فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَا تَبَاعُ حَتَّى تَفْصَلَهُ.

۵۶۶۵: خالد بن ابی عمران نے فضالہ بن عبید اللہ سے نقل کیا کہ میں نے خیبر کے دن ایک ہار بارہ دینار سے خریدا جس میں سونا اور موتی تھے پس میں نے ان کو الگ کیا تو سونا بارہ دینار سے زیادہ تھا تو میں نے یہ بات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ذکر کی تو آپ نے فرمایا اس کو فروخت نہ کیا جائے یہاں تک کہ تم اس کو الگ کرو۔

تخریج: مسلم فی المساقاة ۹۰، ابو داؤد فی البیوع باب ۱۳، ترمذی فی البیوع باب ۳۲، نسائی فی البیوع باب ۴۸، مسند

احمد ۲۱۔

۵۶۶۶: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: ثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ يَزِيدَ، قَالَ: سَمِعْتُ خَالِدَ بْنَ أَبِي عِمْرَانَ، يُحَدِّثُ عَنْ حَنْشٍ، عَنْ فَضَالَةَ قَالَ: أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ خَيْبَرَ بِقِلَادَةٍ فِيهَا خَرَزٌ مُعَلَّقَةٌ بِذَهَبٍ، ابْتَاعَهَا رَجُلٌ بِسَبْعٍ أَوْ بَتْسَعٍ. فَأَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ لَا، حَتَّى تَمَيِّزَ مَا بَيْنَهُمَا. فَقَالَ: إِنَّمَا أَرَدْتُ الْحِجَارَةَ فَقَالَ لَا، حَتَّى تَمَيِّزَ بَيْنَهُمَا، فَرَدَّهُ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الْقِلَادَةَ إِذَا كَانَتْ كَمَا ذَكَرْنَا لَمْ يَجُزْ أَنْ تَبَاعَ بِالذَّهَبِ، لِأَنَّ ذَلِكَ الْقَمْنَ، وَهُوَ ذَهَبٌ، يُقَسَّمُ عَلَى فِيمَةَ الْخَرَزِ، وَعَلَى الذَّهَبِ، فَيَكُونُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَبِيعًا، بِمَا أَصَابَهُ مِنَ الْقَمَنِ، كَالْعَرَضِيِّنَ يَبَاعَانِ بِذَهَبٍ، فَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَبِيعٌ بِمَا أَصَابَ فِيمَتَهُ، مِنْ ذَلِكَ الذَّهَبِ. قَالُوا: فَلَمَّا كَانَ مَا يُصِيبُ الذَّهَبَ، الَّذِي فِي الْقِلَادَةِ، إِنَّمَا يُصِيبُهُ بِالْخَرَزِ، وَالظَّنِّ، وَكَانَ الذَّهَبُ لَا يَجُوزُ أَنْ يَبَاعَ بِالذَّهَبِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ، لَمْ يَجُزْ الْبَيْعُ إِلَّا أَنْ يَعْلَمَ أَنَّ ثَمَنَ الذَّهَبِ الَّذِي فِي الْقِلَادَةِ مِثْلُ وَزْنِهِ مِنَ الذَّهَبِ، الَّذِي اشْتَرَيْتَ بِهِ الْقِلَادَةَ. وَلَا يَعْلَمُ بِقِسْمَةِ الْقَمَنِ، إِنَّمَا يَعْلَمُ بِأَنْ يَكُونَ عَلَى

حِدَّةٍ ، بَعْدَ الْوُقُوفِ عَلَى وَزْنِهِ ، وَذَلِكَ غَيْرُ مَوْقُوفٍ عَلَيْهِ إِلَّا بَعْدَ أَنْ يُفْصَلَ مِنَ الْقِلَادَةِ . قَالُوا :
 فَلَا يَجُوزُ بَيْعُ هَذِهِ الْقِلَادَةِ بِالذَّهَبِ ، إِلَّا بَعْدَ أَنْ يُفْصَلَ ذَهَبُهَا مِنْهَا ، لِمَا قَدْ ذَكَرْنَا ، عَنْ رَسُولِ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَلَمَّا احْتَجَجْنَا بِهِ مِنَ النَّظَرِ . وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا : إِنْ
 كَانَتْ هَذِهِ الْقِلَادَةُ ، لَا يُعْلَمُ مِقْدَارُ ذَهَبِهَا ، أَمْثَلُ مِثْلِ وَزْنِ جَمِيعِ الثَّمَنِ ، أَوْ أَقَلُّ مِنْ ذَلِكَ ، أَوْ
 أَكْثَرُ ، إِلَّا أَنْ تُفْصَلَ الْقِلَادَةُ ، فَيُوزَنُ ذَلِكَ الذَّهَبُ الَّذِي فِيهَا ، فَيُوقَفُ عَلَى زَنْبِهِ لَمْ يَجْزُ بَيْعُهَا
 بِذَهَبٍ إِلَّا بَعْدَ أَنْ يُفْصَلَ ذَهَبُهَا مِنْهَا ، فَيُعْلَمُ أَنَّهُ أَقَلُّ مِنْ ذَلِكَ الثَّمَنِ . وَإِنْ كَانَتْ الْقِلَادَةُ يُحِيطُ
 الْعِلْمُ بِوَزْنِ مَا فِيهَا مِنَ الذَّهَبِ ، وَيُعْلَمُ أَنَّهُ أَقَلُّ مِنَ الذَّهَبِ الَّذِي يَبِيعُ بِهِ أَوْ لَا يُحِيطُ الْعِلْمُ
 بِوَزْنِهِ إِلَّا أَنَّهُ يُعْلَمُ - فِي الْحَقِيقَةِ - أَقَلُّ مِنَ الثَّمَنِ الَّذِي يَبِيعُ بِهِ الْقِلَادَةُ ، وَهُوَ ذَهَبٌ ، فَالْبَيْعُ
 جَائِزٌ . وَذَلِكَ أَنَّهُ يَكُونُ ذَهَبُهَا ، بِمِثْلِ وَزْنِهِ مِنَ الذَّهَبِ الثَّمَنِ ، وَيَكُونُ مَا فِيهَا مِنَ الْخَرَزِ ، بِمَا
 بَقِيَ مِنَ الثَّمَنِ ، وَلَا يُحْتَاجُ إِلَيْهِ فِي الْعُرُوضِ الْمَبِيعَةِ بِالثَّمَنِ الْوَاحِدِ . وَالذَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ ، أَنَّا
 رَأَيْنَا الذَّهَبَ ، لَا يَجُوزُ أَنْ يُبَاعَ بِذَهَبٍ مِثْلًا بِمِثْلٍ ، وَرَأَيْنَاهُمْ لَا يَخْتَلِفُونَ فِي دَيْنَارَيْنِ ، أَحَدُهُمَا
 فِي الْجُودَةِ الْأَفْضَلُ مِنَ الْآخَرِ ، بَيْعًا ، صَفْقَةً وَاحِدَةً ، بِدَيْنَارَيْنِ مُتَسَاوِيَيْنِ فِي الْجُودَةِ ، أَوْ بِذَهَبٍ
 غَيْرِ مَضْرُوبٍ جَيِّدٍ ، أَنْ الْبَيْعُ جَائِزٌ . فَلَوْ كَانَ ذَلِكَ مَرْدُودًا إِلَى حُكْمِ الْقِيَمَةِ ، كَمَا تَرُدُّ الْعُرُوضُ
 مِنْ غَيْرِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ ، إِذَا بِيعَتْ بِثَمَنِ وَاحِدٍ ، إِذَا لَفَسَدَ الْبَيْعُ ، لِأَنَّ الدَّيْنَارَ الرَّدِيءَ ، يُصِيبُهُ
 أَقَلُّ مِنْ وَزْنِهِ إِذَا كَانَتْ قِيَمَتُهُ أَقَلَّ مِنْ قِيَمَةِ الدَّيْنَارِ الْآخَرِ . فَلَمَّا أُجْمِعَ عَلَى صِحَّةِ ذَلِكَ الْبَيْعِ ،
 وَكَانَتْ السُّنَّةُ قَدْ ثَبَتَتْ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، بِأَنَّ الذَّهَبَ ، تَبْرَهُ وَعَيْنُهُ سَوَاءٌ ،
 ثَبَتَ بِذَلِكَ أَنَّ حُكْمَ الذَّهَبِ فِي الْبَيْعِ إِذَا كَانَ بِذَهَبٍ عَلَى غَيْرِ الْقِسْمَةِ عَلَى الْقِيَمِ ، وَأَنَّهُ
 مَخْصُوصٌ فِي ذَلِكَ بِحُكْمِهِ ، دُونَ حُكْمِ سَائِرِ الْعُرُوضِ الْمَبِيعَةِ صَفْقَةً وَاحِدَةً ، وَأَنَّمَا يُصِيبُهُ مِنَ
 الثَّمَنِ وَزْنُهُ ، لَا مَا يُصِيبُ قِيَمَتَهُ . فَهَذَا هُوَ مَا يَشْهَدُ لِهَذَا الْقَوْلِ مِنَ النَّظَرِ . وَقَدْ اضْطَرَبَ عَلَيْنَا
 حَدِيثُ فَضَالَةَ ، الَّذِي ذَكَرْنَا ، فَرَوَاهُ قَوْمٌ ، عَلَى مَا ذَكَرْنَا فِي أَوَّلِ هَذَا الْبَابِ ، وَرَوَاهُ آخَرُونَ
 عَلَى غَيْرِ ذَلِكَ .

۵۶۶۶: جنس نے فضالہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس خیبر کے دن ایک قلابہ لایا گیا جس میں جواہرات سونے کے ساتھ لکھے ہوئے تھے ایک آدمی نے اسے سات یا نو دینار کے بدلے خریدا۔ جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لایا گیا اور یہ بات عرض کی گئی تو آپ نے ارشاد فرمایا دونوں کو الگ کرنے

کے بغیر فروخت نہیں کر سکتے ہو۔ اس نے کہا میرا مقصود تو جواہرات تھے آپ نے فرمایا پھر بھی جائز نہیں جب تک کہ دونوں کو الگ الگ نہ کیا جائے پس اس نے واپس کر دیا۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اگر ہار کی مذکورہ صورت ہو تو علماء کی ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ ایسے ہار کو سونے کے بدلے فروخت کرنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ یہ سونا ثمن ہے اس کو جواہرات اور سونے پر تقسیم کیا جائے تو وہ دونوں اس قیمت میں فروخت شدہ مال بنے گا جیسا کہ وہ اشیاء سونے کے بدلے فروخت کی جائیں تو اس سونے میں سے جس چیز کے حصہ میں جتنا آئے گا تو وہ اس کے بدلے میں بیچ کی جانے والی چیز ہوگی۔ ہار کے سونے کی قیمت وہ جواہرات اور اندازے کے بدلے ہوگی حالانکہ سونے کو سونے کے بدلے صرف برابر برابر فروخت کر سکتے ہیں تو اس بیچ کے اب جائز ہونے کی ایک ہی صورت ہے کہ یہ معلوم ہو جائے کہ ہار والے سونے کی قیمت اس سونے کے وزن کے برابر ہے جس سونے کے بدلے ہار کو خریدا گیا ہے اور یہ بات تقسیم قیمت سے معلوم نہیں ہو سکتی۔ اس کی صورت یہی ہے کہ جب ہار کے سونے کا وزن کر کے اس کی قیمت الگ سے مقرر کی جائے اور یہ اس وقت معلوم ہوگا جب کہ وہ سونا اس ہار سے الگ کر دیا جائے۔ پس اس ہار کو سونے کے بدلے فروخت کرنا جائز نہیں جب تک اس کا سونا الگ نہ کر دیا جائے جیسا کہ ہم نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے اور اس سبب سے جو ہم نے قیاس سے استدلال کیا ہے۔ دوسروں نے کہا اس ہار کے سونے سے متعلق یہ معلوم نہیں ہے کہ وہ تمام قیمت کے برابر ہے یا اس سے کم زیادہ ہے مگر جبکہ اس کو ہار سے الگ کر کے وزن کیا جائے اور اس کے وزن سے واقفیت حاصل کی جائے تو اب اس کی بیچ اس وقت تک جائز نہ ہوگی جب تک کہ وہ سونا الگ نہ کیا جائے اور معلوم ہو جائے کہ وہ اس قیمت سے کم ہے اور اگر ہار کے سونے کا علم حاصل ہو اور یہ بھی معلوم ہو جائے کہ وہ اس سونے سے کم ہے جس کے بدلے اس کو فروخت کیا گیا ہے یا اس کے وزن کا علم حاصل نہ ہو مگر یہ معلوم ہو جائے کہ فی الواقع اس کا سونا ہار کی قیمت سے کم ہے اور وہ سونا ہار کی قیمت سے کم ہے جس سونے کے بدلے ہار فروخت کیا گیا تو اس صورت میں یہ سودا جائز ہے اور اس کی وجہ یہ ہے ہار کا سونا اس سونے کے برابر جس کے بدلے میں فروخت کیا گیا ہے اور بقیہ ثمن کے بدلے موتی و جواہرات ہیں اس صورت میں ثمن (سونے) کو قیمتوں پر تقسیم کی ضرورت نہ ہوگی جیسا کہ سامان جس کو ایک ثمن پر فروخت کیا جائے (اس میں الگ اشیاء پر تقسیم کی حاجت نہیں) اس کی دلیل یہ ہے کہ ہم یہ بات پاتے ہیں کہ سونا برابر سونے کے بدلے فروخت کرنا درست ہے اور یہ بھی ہم دیکھتے ہیں کہ فقہاء کا اس سلسلے میں کوئی اختلاف نہیں کہ ایسے دو دینار جن میں ایک دوسرے کے مقابلے میں زیادہ کھرا ہو ایک ہی معاہدے میں ان دو دیناروں کے بدلے فروخت کرنا جائز ہے جو کھرے پن میں برابر ہوں یا اس سونے کی ڈلی کے بدلے جس کا سکہ نہ بنایا گیا ہو اور وہ خالص ہو۔ اگر اس کو بھی قیمت کے حکم کی طرف لوٹایا جاتا جیسا کہ سونے چاندی کے علاوہ سامان کو لوٹایا جاتا ہے جبکہ ان کو ایک ہی ثمن سے فروخت کیا جائے تو یہ بیچ فاسد ہوتی کیونکہ روی دینار کے بدلے کم مقدار میں سونا آئے گا اور اس لئے کہ اس کی قیمت تو دوسرے

دینار سے کم ہے۔ یہ ہے کہ ان دو دیناروں کی برابر سونے کے بدلے بیع جب جائز ہے اور یہ طریقہ جناب رسول اللہ ﷺ کے طرز عمل سے ثابت ہے کہ سونے کو سونے کے بدلے فروخت کے وقت قیمتوں پر تقسیم نہ کیا جائے گا اور یہ حکم سونے کا پترا اور خالص سونا دونوں برابر ہیں اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ بیع میں یہ سونے کا حکم اس وقت ہے جبکہ وہ سونے کے بدلے میں ہو قیمتوں پر تقسیم والا نہیں ہو گا یہ حکم سونے کے ساتھ مخصوص ہے دوسرے سامان کا یہ حکم نہیں ہے۔ اس کے مقابلے میں جو قیمت ہوگی وہ وزن کے اعتبار سے ہوگی قیمت کے لحاظ سے نہیں قیاس کا بھی یہی تقاضا ہے۔ حضرت فضالہ رضی اللہ عنہما والی روایت میں شدید اضطراب پایا جاتا ہے۔ ایک روایت میں تو اسے اسی طرح روایت کیا گیا جیسا کہ ہم نے شروع باب میں نقل کیا ہے۔ دوسرے حضرات نے اس طرح روایت کی ہے۔

۵۶۶۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي، أَبُو هَانِيءٍ، أَنَّهُ سَمِعَ عَلِيَّ بْنَ رَبَاحٍ اللَّخْمِيَّ يَقُولُ: سَمِعْتُ فَضَالََةَ بْنَ عُبَيْدِ الْأَنْصَارِيِّ يَقُولُ: أُنِيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ بِخَيْبَرَ بِقِلَادَةٍ فِيهَا ذَهَبٌ وَخَرَزٌ، وَهِيَ مِنَ الْمَغَانِمِ تَبَاعُ. فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالذَّهَبِ الَّذِي فِي الْقِلَادَةِ، فَنَزَعَ وَحَدَهُ. ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ، وَزَنَا بِوَزْنِ.

۵۶۶۷: علی بن رباع لخمی نے حضرت فضالہ بن عبید رضی اللہ عنہما کو فرماتے سنا کہ جناب نبی اکرم ﷺ کے پاس خیبر میں ایک ہار لایا گیا اس میں سونا اور جواہرات تھے وہ مال غنیمت میں تھا اس کو فروخت کیا جا رہا تھا۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے ہار میں لگے ہوئے سونے کو الگ کرنے کا حکم دیا پھر فرمایا سونے کے بدلے سونا وزن کے لحاظ سے ہوتا ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی البیوع باب ۱۳، مسند احمد ۱۹۱۶۔

۵۶۶۸: حَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّنُ قَالَ: ثَنَا أَسَدٌ قَالَ: ثَنَا ابْنُ لَهَيْعَةَ، قَالَ: ثَنَا حَمِيدُ بْنُ هَانِيءٍ، عَنْ فَضَالََةَ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِفْلَةً، غَيْرَ أَنَّهُ لَمْ يَقُلْ بِخَيْبَرَ.

۵۶۶۸: حمید بن ہانی نے حضرت فضالہ رضی اللہ عنہما سے اور وہ جناب نبی اکرم ﷺ سے اس کی مثل روایت کرتے ہیں البتہ انہوں نے خیبر کا ذکر نہیں کیا۔

۵۶۶۹: حَدَّثَنَا بَكْرُ بْنُ اِدْرِيسَ قَالَ: ثَنَا الْمُقْرِيُّ قَالَ: ثَنَا حَيُّوَةُ عَنْ أَبِي هَانِيءٍ، فَدَكَرَ بِإِسْنَادِهِ مِفْلَةً. فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ، غَيْرُ مَا فِي الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ. فِي هَذَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، نَزَعَ الذَّهَبَ، فَجَعَلَهُ عَلَى حِدَةٍ، ثُمَّ قَالَ: الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ، وَزَنَا بِوَزْنِ لِيُعْلَمَ النَّاسُ كَيْفَ حُكْمُ الذَّهَبِ بِالذَّهَبِ. فَقَدْ يَعُورُ أَنْ يَكُونَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَ

الدَّهَبِ لِأَنَّ صَلَاحَ الْمُسْلِمِينَ كَانَ فِي ذَلِكَ ، ففَعَلَ مَا فِيهِ صَلَاحُهُمْ ، لِأَنَّ بَيْعَ الدَّهَبِ قَبْلَ أَنْ يُنْزَعَ ، مَعَ غَيْرِهِ ، فِي صَفْقَةٍ وَاحِدَةٍ ، غَيْرُ جَائِزٍ . وَهَذَا خِلَافُ مَا رَوَى مَنْ رَوَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَبَاعُ حَتَّى تَفْضَلَ . وَقَدْ رَوَاهُ آخَرُونَ عَلَى خِلَافِ ذَلِكَ أَيْضًا .

۵۶۶۹: حیوہ نے ابوبانی سے روایت کی انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت کی ہے۔ اس روایت میں جو کچھ ہے وہ پہلی روایت میں مذکور نہیں آپ ﷺ نے خود سونے کو اتار کر الگ فرمایا پھر ارشاد فرمایا کہ سونے کے بدلے سونا وزن کے لحاظ سے برابر ہوتا ہے یہ آپ نے اس لئے کیا تا کہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ سونے کا حکم کیا ہوتا ہے۔ اس لئے الگ کیا کہ اس میں مسلمانوں کا فائدہ تھا تو مسلمانوں کی بہتری والا عمل فرمایا یہ وجہ نہیں کہ سونے کو الگ کرنے کے بغیر ایک ہی سودے میں اس کا فروخت کرنا جائز نہ تھا اور یہ بات اس روایت کے خلاف ہے کہ جس میں فرمایا سونے کو جدا کرنے کے بغیر فروخت نہ کیا جائے۔

ایک اور روایت:

جو کہ ان روایات سے مختلف ہے ملاحظہ ہو:

۵۶۷۰: فَحَدَّثَنَا رَبِيعُ الْمُؤَدِّبُ قَالَ : ثَنَا أَسَدٌ قَالَ : ثَنَا ابْنُ لَهِيْعَةَ قَالَ : ثَنَا خَالِدُ بْنُ أَبِي عِمْرَانَ ، قَالَ : حَدَّثَنِي حَنْشُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الصَّنَعَانِيُّ ، أَنَّهُ كَانَ فِي الْبَحْرِ ، مَعَ فَضَالَةَ بْنِ عُبَيْدِ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ حَنْشٌ : فَاشْتَرَيْتُ فِلَادَةً فِيهَا تَبْرٌ وَيَاقُوتٌ ، وَزَبْرُجَدٌ فَاتَيْتُ فَضَالَةَ بْنَ عُبَيْدٍ ، فَذَكَرْتُ لَهُ ذَلِكَ فَقَالَ لَا تَأْخُذِ التَّبْرَ بِالتَّبْرِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ ، فَإِنِّي كُنْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِخَيْبَرَ ، فَاشْتَرَيْتُ فِلَادَةً بِسَبْعَةِ دَنَابِيرٍ ، فِيهَا تَبْرٌ وَجَوْهَرٌ ، فَسَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْهَا ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَأْخُذِ التَّبْرَ بِالدَّهَبِ ، إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ . فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ ، غَيْرُ مَا تَقَدَّمَ مِنَ الْأَحَادِيثِ : وَذَلِكَ أَنَّ مَا حَكَى فَضَالَةُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، هُوَ التَّبْرُ بِالدَّهَبِ ، مِثْلًا بِمِثْلٍ ، وَلَمْ يَذْكَرْ فَسَادَ التَّبْرِ فِي الْفِلَادَةِ الْمُبَيَّعَةِ بِذَلِكَ إِذْ كَانَ فِيهَا ذَهَبٌ وَغَيْرُهُ . فَهَذَا خِلَافُ الْأَحَادِيثِ الْأُولِ . وَقَدْ رَوَاهُ آخَرُونَ أَيْضًا عَلَى غَيْرِ ذَلِكَ

۵۶۷۰: حنش بن عبد اللہ صنعانی کہتے ہیں کہ میں ایک دریائی سفر میں حضرت فضالہ بن عبید کی معیت میں تھا میں نے ایک ہار خرید جس میں سونا یا قوت زبرجد کا جزاؤ تھا میں حضرت فضالہ رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور یہ بات ذکر کی تو انہوں نے فرمایا سونے کو سونے کے بدلے برابر لو۔ میں خیبر میں جناب رسول اللہ ﷺ کے ہمراہ تھا

میں نے ساٹھ دینار میں ایک ہار خریدی جس میں سونا اور جواہرات تھے میں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے اس کے متعلق دریافت کیا تو آپ نے فرمایا سونے کو سونے کے بدلے برابر ہی لے سکتے ہیں۔ اس روایت میں پہلی احادیث سے مختلف مضمون ہے وہ اس طرح کہ اس روایت میں حضرت فضالہ رضی اللہ عنہ نے جو کچھ جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا وہ یہ ہے کہ سونے کو سونے کے بدلے برابر لیا جائے اور جس ہار کو سونے کے بدلے فروخت کیا گیا اس کی بیع کے فاسد ہونے کا ذکر نہیں ہے جبکہ اس میں سونا اور دوسری چیزیں یعنی خمیر والے ہار کی طرح تھیں یہ روایت پہلی روایات سے مختلف ہے۔

ایک اور انداز سے روایت:

دیگر حضرات نے اس روایت کو اس طرح نقل کیا ہے:

۵۶۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: قَتْنَا ابْنَ وَهَبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي قُرَّةُ بِنْتُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَعَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ، أَنَّ عَامِرَ بْنَ يَحْيَى الْمَعَاوِرِيَّ أَخْبَرَهُمَا، عَنْ حَنْشِ أَنَّهُ قَالَ: كُنَّا مَعَ فَضَالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ فِي غَزْوَةٍ، فَصَارَتْ لِيْ وَلَا صُحَابِي، فَلَادَةٌ فِيهَا ذَهَبٌ، وَوَرِقٌ، وَجَوْهَرٌ فَارَدْتُ أَنْ أُشْتَرِيَهَا. فَسَأَلْتُ فَضَالَةَ، فَقَالَ: انْزِعْ ذَهَبَهَا، وَاجْعَلْهُ فِي الْكِفَّةِ، وَاجْعَلْ ذَهَبًا فِي الْكِفَّةِ الْآخَرَى، ثُمَّ لَا تَأْخُذَنَّ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلِي، فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، فَلَا يَأْخُذَنَّ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلِي. فَهَذَا خِلَافٌ لِمَا تَقَدَّمَ مِنَ الْأَحَادِيثِ، لِأَنَّ فِيهِ أَمْرٌ فَضَالَةَ بِنَزْعِ الذَّهَبِ وَبَيْعِهِ وَحَدَهُ، وَلَمْ يَذْكُرْ ذَلِكَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالَّذِي ذَكَرَهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، هُوَ نَهْيُهُ عَنْ بَيْعِ الذَّهَبِ بِالذَّهَبِ، إِلَّا وَزْنًا بِوِزْنٍ. فَهَذَا مَا لَا اخْتِلَافَ فِيهِ، وَالْأَمْرُ بِالتَّفْصِيلِ مِنْ قَوْلِ فَضَالَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ أَمْرٌ بِذَلِكَ، عَلَى أَنَّهُ لَا يَجُوزُ عِنْدَهُ، الْبَيْعُ فِيهَا، فِي الذَّهَبِ، حَتَّى تَفْضَلَ. وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ أَمْرٌ بِذَلِكَ، لِإِحَاطَةِ عَلَيْهِ أَنْ تِلْكَ فَلَادَةٌ، لَا يُوَصَّلُ إِلَى عِلْمِ مَا فِيهَا مِنَ الذَّهَبِ، وَلَا إِلَى مِقْدَارِهِ، إِلَّا بَعْدَ أَنْ يَفْضَلَ مِنْهَا. فَقَدْ اضْطَرَبَ هَذَا الْحَدِيثُ، فَلَمْ يُوَقَّفْ عَلَى مَا أُرِيدُ مِنْهُ. فَلَيْسَ لِأَحَدٍ أَنْ يَحْتَجَّ بِمَعْنَى مِنَ الْمَعَانِي، الَّتِي رَوَى عَلَيْهَا، إِلَّا احْتَجَّ مُخَالِفُهُ عَلَيْهِ، بِالْمَعْنَى الْآخَرِ. وَقَدْ قَدَّمْنَا فِي هَذَا الْبَابِ، كَيْفَ وَجْهَ النَّظَرِ فِي ذَلِكَ، وَأَنَّهُ عَلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الَّذِينَ جَعَلُوا حُكْمَ الذَّهَبِ الْمَبِيعِ مَعَ غَيْرِهِ بِالْمَذْهَبِ، لَا عَلَى قَسْمِ الثَّمَنِ عَلَى الْقِيمِ، وَلَكِنْ عَلَى أَنَّ الذَّهَبَ مَبِيعٌ بِوِزْنِهِ مِنَ الذَّهَبِ الثَّمَنِ، وَمَا بَقِيَ مَبِيعٌ بِمَا بَقِيَ مِنَ الثَّمَنِ. وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَأَبِي يُونُسَ

، وَمُحَمَّدٍ رَحْمَةً اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ .

۵۶۷۱: حضرت حنش سے مروی ہے کہ ہم ایک غزوہ میں حضرت فضالہ رضی اللہ عنہ کے ہمراہ تھے تو مجھے اور میرے ساتھیوں کو ایک ہار ملا جس میں سونا اور جواہرات تھے میں نے اس کو خریدنا چاہا تو حضرت فضالہ رضی اللہ عنہ سے مسئلہ دریافت کیا انہوں نے فرمایا اس کا سونا الگ کر دو اور اسے ترازو کے ایک پلڑے میں رکھو اور دوسرے پلڑے میں بھی سونا رکھو پھر برابر برابر کر کے لو۔ اس کے علاوہ نہ لو کیونکہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ جو شخص اللہ تعالیٰ اور آخرت پر ایمان رکھتا ہو وہ سونے کو سونے کے بدلے برابر کے علاوہ ہرگز نہ لے۔ یہ روایت پہلی روایات کے خلاف ہے کیونکہ اس میں یہ موجود ہے کہ حضرت فضالہ رضی اللہ عنہ نے سونا اترانے اور اس کو الگ فروخت کرنے کا حکم فرمایا اور یہ بات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل نہیں کی جو کچھ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کیا ہے اس میں سونے کے بدلے سونے کے برابر برابر کے علاوہ فروخت کی ممانعت ہے اس میں تو کسی کو کلام نہیں۔ البتہ سونے کو الگ کرنے کا حکم حضرت فضالہ رضی اللہ عنہ کے اپنے قول سے ثابت ہے۔ ممکن ہے کہ انہوں نے اس بات کا حکم اس لئے دیا ہو کہ ان کے ہاں ہار میں جڑے ہوئے سونے کا الگ کئے بغیر فروخت کر ان درست نہ ہو یہ بھی ممکن ہے کہ انہوں نے اس کا حکم اس لئے دیا کہ وہ جانتے تھے کہ اس ہار میں جڑے ہوئے سونے کی مقدار کا عمل اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کو الگ نہ کیا جائے۔ اس روایت میں اضطراب ہو اور یہ معلوم نہیں ہوا کہ اس کا مطلب کیا ہے پس جو شخص ان معانی میں سے کسی ایک معنی کو دلیل بنائے گا مخالف دوسرے معنی والی روایت سے استدلال کرے گا۔ ہم نے اس باب میں قیاس کا طریقہ پہلے ذکر کر دیا ہے اور یہ ان لوگوں کے مسلک کے مطابق ہے جنہوں نے فروخت شدہ سونے کو دوسرے سونے کے مقابلے میں قرار دیا ہو۔ نہ یہ کہ قیمت کو ان دونوں چیزوں کی قیمت پر تقسیم کرنا بلکہ سونا قیمت میں سے اپنے ہم وزن سونے کے مقابل ہوگا اور جو باقی رہے گا وہ اس چیز کی قیمت ہوگی جو سونے کے ساتھ جڑی ہوئی تھی اور یہی امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہما کا قول ہے۔

حضرت عبادہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کا طرز عمل:

۵۶۷۲: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي ابْنُ لَهَيْعَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ هُبَيْرَةَ السَّابِيِّ، عَنْ أَبِي تَمِيمٍ الْجَيْشَانِيِّ، قَالَ: اشْتَرَى مُعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ قِلَادَةً، فِيهَا تَبَرٌّ، وَزَبْرُجَدٌ، وَلَوْلُوٌّ، وَيَأْفُوتٌ بِسِتِّمَانَةِ دِينَارٍ. فَقَامَ عَبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ، حِينَ طَلَعَ مُعَاوِيَةُ الْمَيْسَرَ، أَوْ حِينَ صَلَّى الظُّهْرَ، فَقَالَ: أَلَا إِنَّ مُعَاوِيَةَ، اشْتَرَى الرَّبَا وَأَكَلَهُ، أَلَا إِنَّهُ فِي النَّارِ إِلَى حَلْقِهِ. فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ تِلْكَ الْقِلَادَةُ، كَانَ فِيهَا مِنَ الذَّهَبِ أَكْثَرُ، مِمَّا اشْتَرَيْتَ بِهِ، فَكَانَ مِنْ عِبَادَةِ مَا كَانَ لِذَلِكَ. وَيَجُوزُ أَنْ تَكُونَ بِنَسِيئَةٍ، فَإِنَّهُ قَدْ رُوِيَ عَنْ مُعَاوِيَةَ، أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ يَرَى بِذَلِكَ

بِأَسَا. وَقَدْ رُوِيَ فِي ذَلِكَ، وَفِي السَّبَبِ الَّذِي مِنْ أَجْلِ عِبَادَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنْكَرَ عَلَى مُعَاوِيَةَ فِي ذَلِكَ، مَا أَنْكَرَ.

۵۶۷۲: حضرت ابوتیم حیثانی سے مروی ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک ہار جس میں سونا زبرجد جواہرات اور یاقوت جڑا ہوا تھا چھ سو دینار کے بدلے خریدی حضرت معاویہ منبر پر بیٹھے یا انہوں نے نماز نظرہ ادا کی تو حضرت عبادہ بن صامت نے کھڑے ہو کر فرمایا سنو! معاویہ نے سود کے طور پر سودا کیا اور اسے کھایا سنو! وہ حلق تک جہنم میں ہو گا۔ یہ ممکن ہے کہ اس ہار میں جڑا ہوا سونا اس چھ سو دینار سے زیادہ ہو جس کے بدلے اس کو خریدا گیا تو حضرت عبادہ نے اسی وجہ سے یہ کلام فرمایا اور یہ بھی ممکن ہے اسے ادھار کے طور پر خریدا گیا ہو اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق مروی ہے کہ وہ اس میں کوئی حرج خیال نہ کرتے تھے۔

وجہ اعتراض:

حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کے اعتراض کا اس روایت میں سبب پایا جاتا ہے۔

۵۶۷۳: مَا حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يَحْيَى الْمَزْنِيُّ، قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ عَبْدِ الْمَجِيدِ، عَنْ أَيُّوبَ السَّخْتِيَّانِي، عَنْ أَبِي قِلَابَةَ، عَنْ أَبِي الْأَشْعَثِ قَالَ: كُنَّا فِي عَرَاقٍ، عَلَيْنَا مُعَاوِيَةَ، فَأَصَبْنَا ذَهَبًا وَفِضَّةً، فَأَمَرَ مُعَاوِيَةَ رَجُلًا أَنْ يَبِيعَهَا النَّاسُ فِي عَطِيَّاتِهِمْ. قَالَ: فَتَنَزَّاعَ النَّاسُ فِيهَا، فَقَامَ عِبَادَةُ، فَتَهَاهُمْ، فَرَدُّوَهَا، فَأَتَى الرَّجُلُ مُعَاوِيَةَ فَسَنَّكَ إِلَيْهِ. فَقَامَ مُعَاوِيَةَ عَطِيًّا فَقَالَ مَا بَالُ رِجَالٍ يُحَدِّثُونَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَادِيثَ، يَكْذِبُونَ فِيهَا عَلَيْهِ، لَمْ نَسْمَعْهَا. فَقَامَ عِبَادَةُ فَقَالَ: وَاللَّهِ لَا حَدِيثَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَإِنْ كَمَرَةَ مُعَاوِيَةَ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَبِيعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ، وَلَا الْفِضَّةَ بِالْفِضَّةِ، وَلَا الْبُرَّ بِالْبُرِّ، وَلَا الشَّعِيرَ بِالشَّعِيرِ، وَلَا التَّمْرَ بِالتَّمْرِ، وَلَا الْمِلْحَ بِالْمِلْحِ، إِلَّا سَوَاءٌ بِسَوَاءٍ، يَدًا بِيَدٍ، عَيْنًا بِعَيْنٍ.

۵۶۷۳: ابو الاشعث نے ابو الاشعث سے نقل کیا کہ ہم ایک غزوہ میں شامل تھے جس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہمارے سپہ سالار تھے، ہمیں سونا چاندی حاصل ہو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو حکم فرمایا کہ لوگ اپنے عطیات کو فروخت کر لیں۔ چنانچہ لوگوں نے اس سلسلے میں باہمی نزاع کیا تو حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور ان کو اس سے منع فرمایا۔ لوگوں نے وہ اشیاء لوٹا دیں تو وہ آدمی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور اس بات کی شکایت کی تو امیر معاویہ خطبہ دینے کھڑے ہوئے اور کہنے لگے ان لوگوں کا کیا حال ہے جو جناب رسول اللہ ﷺ

سے ایسی احادیث بیان کرتے ہیں جن میں وہ آپ پر بہتان لگاتے ہیں ہم نے وہ نہیں سنی ہیں۔ اس پر حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور کہنے لگے اللہ کی قسم! ہم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی باتیں ضرور بیان کریں گے اگرچہ وہ معاویہ کو ناپسند ہوں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہ سونے کو سونے کے بدلے اور نہ چاندی کو چاندی کے بدلے اور نہ گندم کو گندم کے بدلے اور نہ جو کو جو کے بدلے اور نہ کھجور کو کھجور کے بدلے اور نہ نمک کو نمک کے بدلے فروخت کرو مگر جب کہ وہ برابر ہوں اور دست بدست اور نقد نقد ہوں۔

۵۶۷۴: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يَحْيَى قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ، قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ، عَنْ خَالِدِ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ، عَنْ أَبِي الْأَشْعَثِ الصَّنَعَانِيِّ، أَنَّهُ قَالَ: قَدِمَ نَاسٌ فِي إِمَارَةِ مُعَاوِيَةَ، يَبِيعُونَ آيَةَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ إِلَى الْعَطَاءِ. فَقَامَ عُبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ، فَقَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، نَهَى عَنْ بَيْعِ الْمَذْهَبِ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ بِالْفِضَّةِ، وَالْبُرِّ بِالْبُرِّ، وَالتَّمْرِ بِالتَّمْرِ، وَالشَّعِيرِ بِالشَّعِيرِ، وَالْمِلْحَ بِالْمِلْحِ، إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ، سَوَاءً بِسَوَاءٍ، فَمَنْ زَادَ، أَوْ أَزَادَا، فَقَدْ أَرَبَى. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: قَدَلَّ ذَلِكَ أَنْ مَا كَانَ مِنْ انْكَارِ عِبَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَى مُعَاوِيَةَ، وَهُوَ يَبِيعُ الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ، إِلَى أَجَلٍ، لَا غَيْرَ ذَلِكَ. وَأَمَّا الْقِلَادَةُ، الَّتِي فِيهَا الذَّهَبُ الْمَبِيعَةُ بِالذَّهَبِ، أَوْ الْقِلَادَةُ الَّتِي فِيهَا الْفِضَّةُ الْمَبِيعَةُ بِالْفِضَّةِ، فَلَا دَلَالَهَ فِيمَا رَوَيْنَا عَنْهُ، عَلَى حُكْمِ ذَلِكَ إِذَا بَاعَ بِأَكْثَرٍ مِنْ وَزْنِ ذَهَبِهِ أَوْ فِضَّتِهِ، مِنَ الذَّهَبِ أَوْ الْفِضَّةِ.

۵۶۷۴: ابو قلابہ نے ابو الاشعث صنعانی سے روایت کی ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانے میں کچھ لوگ آئے جو سونے اور چاندی کے برتن عطیات کے ملنے تک کے وعدے پر فروخت کرتے تھے حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور فرمایا بے شک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سونے کو سونے کے بدلے چاندی کو چاندی کے بدلے گندم کو گندم کے بدلے اور کھجور کو کھجور کے بدلے اور جو کو جو کے بدلے اور نمک کو نمک کے بدلے فروخت کرنے سے منع فرمایا مگر جبکہ وہ دونوں برابر برابر ہوں جس نے زیادہ لیا دیا اس نے سود کھایا۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر اعتراض سونے کو (ادھار) میعاد تک فروخت کرنے کی وجہ سے تھا اور کسی وجہ سے نہ تھا۔ جہاں تک اس ہار کا تعلق ہے جس میں جڑا ہوا سونا سونے کے بدلے فروخت کیا گیا یا وہ ہار جس میں جڑی ہوئی چاندی چاندی کے بدلے فروخت کی گئی ان روایات میں اس سے متعلق حکم پر کوئی دلالت موجود نہیں ہے کہ جب اس ہار کو اس سے زیادہ سونے یا اس کی چاندی سے زیادہ چاندی کے بدلے فروخت کیا جائے۔ اس مسئلہ میں تابعین کی رائے مختلف ہے

۵۶۷۵: وَقَدْ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ، قَالَ: ثَنَا أَبُو نَعِيمٍ، قَالَ: ثَنَا إِسْرَائِيلُ، عَنْ عَبْدِ الْأَعْلَى، عَنْ

سَعِيدُ بْنُ جُبَيْرٍ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ : اشْتَرَى السَّيْفَ الْمُحَلِّيَّ بِالْفِضَّةِ . فَهَذَا ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَدْ أَجَارَ بَيْعَ السَّيْفِ ، الَّذِي حَلَيْتُهُ فِضَّةً ، بِفِضَّةٍ . وَقَدْ رُوِيَ فِي مِثْلِ ذَلِكَ أَيْضًا عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ التَّابِعِينَ ، اِخْتِلَافًا .

۵۶۷۵: حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا چاندی سے مرصع تلوار کو چاندی کے بدلے خرید لو۔

حاصل: اس روایت میں ابن عباس رضی اللہ عنہما اس مرصع تلوار کو چاندی کے بدلے حاصل کرنے کی اجازت فرمائی ہے۔

اقوال تابعین:

۵۶۷۶: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : أَخْبَرَنَا بَنُ وَهْبٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي حَيَّوَةُ وَابْنُ لَهَيْعَةَ ، عَنْ خَالِدِ بْنِ أَبِي عِمْرَانَ أَنَّهُ سَأَلَ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ ، وَسَالِمَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنِ اشْتِرَاءِ الثَّوْبِ الْمَنْسُوجِ بِالذَّهَبِ ، بِالذَّهَبِ ، فَقَالَا : لَا يَصْلُحُ اشْتِرَاؤُهُ بِالذَّهَبِ .

۵۶۷۶: قاسم بن محمد اور سالم بن عبد اللہ سے سونے کے بدلے سونے سے بنا ہوا کپڑا خریدنے کے متعلق یہ دریافت کیا گیا تو انہوں نے فرمایا اس کو سونے کے بدلے خریدنا درست نہیں۔

۵۶۷۷: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : ثَنَا أَبُو عَامِرٍ ، قَالَ : ثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ الْأَسْوَدِ ، عَنْ مُجَاهِدٍ أَنَّهُ كَانَ لَا يَرَى بَأْسًا ، أَنْ يَشْتَرَى ذَهَبًا بِذَهَبٍ ، أَوْ فِضَّةً بِفِضَّةٍ وَذَهَبٍ :

۵۶۷۷: عثمان بن اسود نے حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ان کے ہاں اس میں حرج نہیں تھا کہ سونے کو سونے کے بدلے اور چاندی کو چاندی کے بدلے اور سونے کے بدلے فروخت کیا جائے۔

۵۶۷۸: حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ : ثَنَا أَبُو عَاصِمٍ ، عَنْ مَبَارِكٍ ، عَنِ الْحَسَنِ ، أَنَّهُ كَانَ لَا يَرَى بَأْسًا ، أَنْ يَبَاعَ السَّيْفُ الْمُفَضَّضُ بِالذَّرَاهِمِ ، بِأَكْثَرِ مِمَّا فِيهِ ، تَكُونُ الْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ ، وَالسَّيْفُ بِالْفَضْلِ .

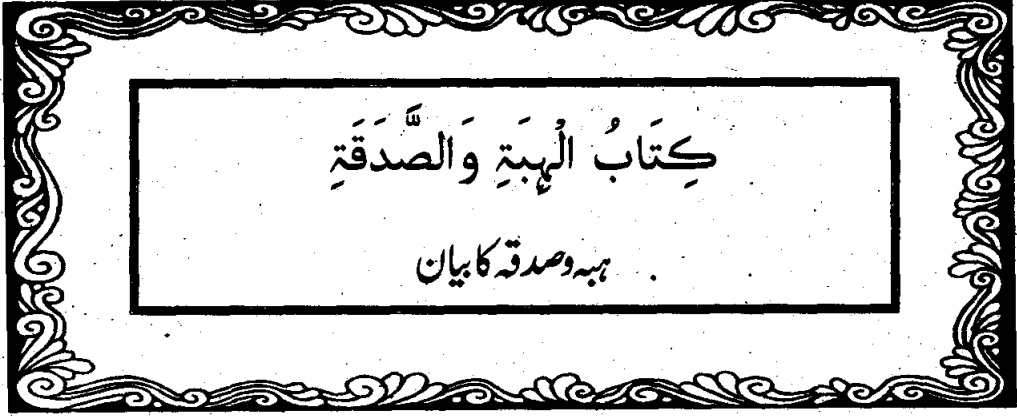
۵۶۷۸: مبارک نے حسن رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ان کے ہاں اس میں کوئی حرج نہیں کہ چاندی سے مرصع تلوار کو دراہم کے بدلے فروخت کیا جائے اس سے زیادہ جتنا اس میں ہو اور چاندی چاندی کے بدلے اور تلوار فضل کے بدلے ہے۔

۵۶۷۹: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ ، عَنْ أَبِي يُونُسَ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي عَرُوبَةَ ، عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ ، أَنَّهُ قَالَ فِي بَيْعِ السَّيْفِ الْمُحَلِّيِّ : إِذَا كَانَتِ الْفِضَّةُ الَّتِي فِيهِ ، أَقَلَّ مِنَ الثَّمَنِ ، فَلَا بَأْسَ بِذَلِكَ .

۵۶۷۹: ابو معشر نے ابراہیم سے روایت کی ہے انہوں نے چاندی سے مرصع تلوار کو چاندی کے بدلے فروخت میں کوئی حرج نہیں جبکہ یہ چاندی قیمت والی چاندی سے کم ہو۔

۵۶۸۰: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ مُحَمَّدٍ ، عَنْ أَبِي يُوسُفَ ، عَنْ حُصَيْنِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ عَامِرِ الشَّعْبِيِّ قَالَ : لَا بَأْسَ بِبَيْعِ السَّيْفِ الْمُحَلِّي ، بِالذَّرَاهِمِ ؛ لِأَنَّ فِيهِ حَمَائِلَهُ وَجَفَنَهُ وَنَصَلَهُ .

۵۶۸۰: حضرت حصین نے حضرت عامر شععی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں دراہم کے بدلے مرصع تلوار کو فروخت کرنے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ اس میں اس کا پرتلہ، میان اور پھل بھی ہے۔



كِتَابُ الْهَبَةِ وَالصَّدَقَةِ

ہبہ وصدقہ کا بیان

بَابُ الرَّجُوعِ فِي الْهَبَةِ

ہبہ واپس لینا

حَلَاةُ الْبِرِّ

ہبہ: شریعت میں بلا عوض کسی کو کسی مال کا مالک بنانا۔ قبضہ اور ایجاب و قبول اس کی شرط ہے ہبہ دے کر رجوع میں علماء کا اختلاف ہے۔ امام مالک شافعی اوزاعی و احمد رضی اللہ عنہم کے ہاں رجوع حرام ہے۔ علماء کا دوسرا گروہ: ساتھ شرائط نہ ہوں تو رجوع جائز ہے وہ موانع سب سے ہیں دفع خذقہ نمبر اضافہ نہ ہو امثلاً تعمیر۔ نمبر ۲ دونوں میں کوئی مرانہ ہو۔ نمبر ۳ بدلہ نہ لیا ہو۔ نمبر ۴ ملک سے نہ نکلی۔ نمبر ۵ دونوں میاں بیوی نہ ہوں۔ نمبر ۶ قرابت رحم بھی نہ ہو۔ نمبر ۷ ہبہ موجود ہو۔ البتہ کراہت میں کسی کو کلام نہیں ہے۔

(البدل الہدایہ)

فریق اول: ہبہ میں رجوع حرام ہے اس کی دلیل یہ روایت ہے۔

۵۶۸۱: حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا أَبُو عَامِرٍ الْعَقَدِيُّ، قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ وَهَشَامٌ عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْعَائِدُ فِي هَبَتِهِ، كَالْعَائِدِ فِي قَيْتِهِ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الْوَاهِبَ لَيْسَ لَهُ أَنْ يَرْجِعَ فِيمَا وَهَبَ وَاحْتَجَّجُوا فِي ذَلِكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ. وَقَالُوا: لَمَّا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ جَعَلَ

الرُّجُوعُ فِي الْهَيْبَةِ كَالرُّجُوعِ فِي الْقِيَّةِ وَكَانَ رُجُوعُ الرَّجُلِ فِي قِيَّتِهِ حَرَامًا عَلَيْهِ كَانَ كَذَلِكَ رُجُوعُهُ فِي هَيْبَتِهِ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا: لِلْوَاهِبِ أَنْ يَرْجِعَ فِي هَيْبَتِهِ إِذَا كَانَتْ قَائِمَةً عَلَى حَالِهَا لَمْ تُسْتَهْلَكْ وَلَمْ يَزِدْ فِي بَدَنِهَا بَعْدَ أَنْ يَكُونَ الْمُؤْهُوبُ لَهُ لَيْسَ بِدِي رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنَ الْوَاهِبِ وَبَعْدَ أَنْ يَكُونَ لَمْ يَبْنُ أَيُّ: لَمْ يُعْطِهِ مِنْهَا تَوَابًا. فَإِنْ كَانَ آثَابُهُ مِنْهَا تَوَابًا وَقَبِلَ ذَلِكَ التَّوَابَ مِنْهُ أَوْ كَانَ الْمُؤْهُوبُ لَهُ ذَا رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنَ الْوَاهِبِ فَلَيْسَ لِلْوَاهِبِ أَنْ يَرْجِعَ فِيهَا. فَإِنْ لَمْ يَكُنِ الْوَاهِبُ ذَا رَحِمٍ مَحْرَمٍ لِلْمُؤْهُوبِ لَهُ وَلَكِنَّهَا امْرَأَةٌ وَهَبَتْ لِزَوْجِهَا أَوْ زَوْجٌ وَهَبَ لِامْرَأَتِهِ فَهَذَا فِي ذَلِكَ كَذَى الرَّحِمِ الْمَحْرَمِ وَلَيْسَ لِوَاحِدٍ مِنْهُمَا أَنْ يَرْجِعَ فِيهَا وَهَبَ لِصَاحِبِهِ. وَكَانَ مِنَ الْبُحْجَةِ لَهُمْ فِي ذَلِكَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَعَلَ الْعَائِدَةَ فِي هَيْبَتِهِ وَلَمْ يَسِنَ لَنَا مِنَ الْعَائِدَةِ فِي قِيَّتِهِ. فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ أَرَادَ الرَّجُلُ الْعَائِدَةَ فِي قِيَّتِهِ فَيَكُونُ قَدْ جَعَلَ الْعَائِدَةَ فِي هَيْبَتِهِ كَالْعَائِدَةِ فِيهَا هُوَ حَرَامٌ عَلَيْهِ. فَتَبِتَ بِذَلِكَ مَا قَالَ أَهْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى. وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ أَرَادَ الْكَلْبُ الْعَائِدَةَ فِي قِيَّتِهِ وَالْكَلْبُ غَيْرُ مُتَعَبَّدٍ بِتَحْرِيمِ وَلَا تَحْلِيلِ فَيَكُونُ الْعَائِدَةُ فِي قِيَّتِهِ عَائِدَةً فِي قَدْرِ كَالْقَدْرِ الَّذِي يَعُودُ فِيهِ الْكَلْبُ فَلَا يَتَبِتُ بِذَلِكَ مَنَعُ الْوَاهِبِ مِنَ الرُّجُوعِ فِي الْهَيْبَةِ. فَنَظَرْنَا فِي ذَلِكَ هَلْ نَجِدُ فِي الْأَثَارِ مَا يَدُلُّنَا عَلَى مُرَادِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ مَا هُوَ؟

۵۶۸۱: حضرت سعید ابن مسیب رضی اللہ عنہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا بہہ کی ہوئی چیز واپس لینے والا قے کر کے لوٹانے والے کی طرح ہے۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں علماء کی ایک جماعت کا کہنا یہ ہے بہہ والا دی ہوئی چیز کو واپس نہیں کر سکتا انہوں نے اس سلسلہ میں مندرجہ بالا روایت سے استدلال کیا ہے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہہ سے رجوع کرنے والے کو قے کر کے واپس لوٹانے والے کی طرح قرار دیا اور قے کر کے واپس کرنا حرام ہے تو بہہ میں رجوع کا بھی یہی حکم ہے۔ بہہ کرنے والا اپنے بہہ کو واپس لے سکتا ہے جب تک کہ وہ چیز اپنی اسی حالت پر قائم ہو اور ہلاک نہ ہوئی ہو اور نہ اس کے بدن میں کوئی اضافہ ہوا ہو۔ جس کو بہہ کیا گیا وہ اس کا رشتہ دار نہ ہو اس کی طرف سے اسے کوئی بدلہ بھی نہ ملا ہو۔ اگر اس نے اس کے بدلے کچھ دے دیا اور اس نے قبول بھی کر لیا یا بہہ کیا ہو شخص اس کا قریبی رشتہ دار ہو تو پھر بہہ کرنے والا واپس نہیں کر سکتا اگر بہہ کیا ہو شخص اس کا رشتہ دار نہ ہو بلکہ اس کی بیوی نے اپنے خاوند کو یا خاوند نے اپنی بیوی کو بہہ کیا ہو تو یہ دونوں اس معاملے میں قریبی رشتہ دار کی طرح ہیں ان میں سے ایک بھی دوسرے کو دی ہوئی چیز واپس نہیں کر

سکتا۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے بہہ کر کے واپس کرنے والے کو تے کر کے واپس لوٹانے والے سے تشبیہ دی۔ البتہ تے کر کے اسے واپس لوٹانے والے کے بارے میں یہ نہیں بتلایا کہ اس سے کون مراد ہے۔ یہ ممکن ہے کہ اس سے وہ شخص مراد ہو جو تے کر کے اسے واپس لوٹاتا ہے تو آپ نے بہہ کر کے لوٹانے والے کو تے کر کے اسے چاٹنے والے کی طرح قرار دیا اور یہ حرام ہے اس سے پہلے قول والوں کی بات ثابت ہو جائے گی اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس سے مراد وہ کتا ہو جو تے کر کے چاٹتا ہو اور کتا حرام و حلال کا مکلف نہیں فلہذا بہہ کو لوٹانے والا گویا گندگی کو لوٹانے والا ہے جو اس گندگی کی طرح ہے جس کو کتا لوٹاتا ہے۔ اس صورت میں اس سے یہ بات ثابت نہ ہوگی کہ واہب کو بہہ سے رجوع کرنا منع ہے۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ آیا روایات میں کوئی ایسی روایت موجود ہے جو جناب رسول اللہ ﷺ کی اس مراد پر دلالت کرنے والی ہے جو پہلی روایات سے ظاہر ہو رہی ہے۔

تخریج: بخاری فی الہیة باب ۳۰۱، الزکاة باب ۵۹، والجهاد باب ۱۳۷، مسلم فی الہبات ۱، ۷، ۸، ۲، ابو داؤد فی السیوع باب ۸۱، ترمذی فی السیوع باب ۶۲، نسائی فی الزکاة باب ۱۰، والہبہ باب ۳/۲، ابن ماجہ فی الہبات باب ۵، مالک فی الزکاة ۴۹، مسند احمد ۱، ۲۱۷، ۲۵، ۱۸۲/۲۔

حدیث اول میں کون مراد ہے؟

۵۶۸۲: فَأَذَا فَهْدُ بْنُ سُلَيْمَانَ قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ خَالِدِ الْحَدَّاءِ عَنْ عِكْرَمَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَيْسَ لَنَا مَقْلُ السُّوءِ الرَّاجِعُ فِي هَيْبَتِهِ كَالْكَلْبِ يَعُودُ فِي قَيْبِهِ.

۵۶۸۲: عکرمہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اور انہوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے کہ آپ نے ہمارے سامنے بری حالت کی مثال بیان فرمائی کہ بہہ کی ہوئی چیز کو واپس لینے والا اس کتے کی طرح ہے جو اپنی تے کو چاٹتا ہے۔

تخریج: بخاری فی الہبہ باب ۳۰، والنخيل باب ۱۴، ترمذی فی السیوع باب ۶۱۔

۵۶۸۳: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُرَيْمَةَ قَالَ: ثَنَا مَعْلَى بْنُ أَسَدٍ قَالَ: ثَنَا وَهَيْبٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ طَاوُسٍ عَنْ أَبِيهَا عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْعَائِدُ فِي هَيْبَتِهِ كَالْكَلْبِ يَبْقَى ثُمَّ يَعُودُ فِي قَيْبِهِ. فَذَلِكَ هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا أَرَادَ بِمَا قَدْ ذَكَرْنَا فِي الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ تَنْزِيهَ أَمِيهِ عَنْ أَمْقَالِ الْكِلَابِ لَا أَنَّهُ أَبْطَلَ أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الرَّجُوعُ فِي هَيْبَتِهِمْ. وَقَدْ رَوَى هَذَا الْكَلَامَ أَيْضًا الْإِدْرِيُّ وَوَيْنَاهُ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۵۶۸۳: عبد اللہ بن طاوس نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ ہبہ کو واپس کرنے والا اس کتے کی طرح ہے جو قے کر کے پھر اپنی قے کر دو بارہ لوٹا لیتا ہے۔ اس روایت سے یہ بات ثابت ہوئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پہلی روایت میں جو ہم نے ذکر کی ہے آپ نے اپنی امت کو کتوں کے اوصاف اپنانے سے بچانے کا ارادہ فرمایا ہے یہ بات نہیں کہ ہبہ کی ہوئی اشیاء کو واپس کرنے کو آپ نے باطل قرار دیا۔

تخریج: بخاری باب النخیل باب ۱۴، مسلم فی الہباب ۸، مسند احمد ۳۲۷/۱، ۱۲۸/۲۔

روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ثبوت:

۵۶۸۴: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ قَالَ: تَنَا رَوْحُ بْنُ عُبَادَةَ قَالَ تَنَا عَوْفٌ عَنِ الْحَسَنِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. ح

۵۶۸۴: عوف نے حسن سے انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے۔

۵۶۸۵: وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ قَالَ: تَنَا رَوْحُ قَالَ: تَنَا عَوْفٌ عَنْ خِلَاسِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَثَلُ الَّذِي يَعُوذُ فِي عَطَائِهِ كَمَثَلِ الْكَلْبِ أَكَلَ حَتَّى إِذَا شَبِعَ قَاءَهُ ثُمَّ عَادَ فِي قَيْتِهِ فَأَكَلَهُ. وَقَدْ رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثَلُ هَذَا الْكَلَامِ فِي مَعْنَى غَيْرِ هَذَا الْمَعْنَى.

۵۶۸۵: خلاس بن عمرو کہتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور انہوں نے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے۔ آپ نے فرمایا جو شخص اپنے عطیہ کو لوٹاتا ہے وہ اس کتے کی طرح ہے جو کھا تا رہتا ہے جب سیر ہو جاتا ہے تو قے کر دیتا ہے اور پھر اسے چاٹ کر واپس کر لیتا ہے۔

یہی کلام دوسرے مفہوم میں:

۵۶۸۶: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ وَابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَا: تَنَا أَبُو صَالِحٍ قَالَ: حَدَّثَنِي اللَّيْثُ قَالَ: حَدَّثَنِي عَقِيلٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو كَانَ يُحَدِّثُ أَنَّ عَمْرٍو تَصَدَّقَ بِفَرَسٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَوَجَدَهُ يَبَاعُ بَعْدَ ذَلِكَ فَأَرَادَ أَنْ يَشْتَرِيَهُ فَأَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاسْتَأْمَرَ فِي ذَلِكَ. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَعُدْ فِي صَدَقَتِكَ فَلِلذَلِكَ كَانَ ابْنُ عَمْرٍو لَا يَرَى أَنْ يَبْتَاعَ مَالًا جَعَلَهُ صَدَقَةً.

۵۶۸۶: ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ایک گھوڑا اللہ تعالیٰ کی راہ میں صدقہ کیا اس کے بعد اسے فروخت ہوتا ہوا پایا تو اسے خریدنے کا ارادہ کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آ کر اجازت طلب کی تو آپ نے

فرمایا ہے صدقہ کو واپس مت لو۔ اسی بات کے پیش نظر ابن عمر رضی اللہ عنہما اس بات کو جائز نہیں سمجھتے تھے کہ آدمی جس مال کو صدقہ کرے اسی کو خریدے۔

تخریج: بخاری فی الزکاة باب ۵۹، نسائی فی الزکوة باب ۱۰۰، ابن ماجہ فی الصدقات باب ۲۔

۵۶۸۷: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ يَقُولُ حَمَلْتُ عَلَى فَرَسٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَأَصَاعَهُ الْإِدْيُ كَانَ عِنْدَهُ فَأَرَدْتُ أَنْ أَبْتَاعَهُ مِنْهُ وَظَنَنْتُ أَنَّهُ بَانِعُهُ بِرُخْصٍ هُوَ ضِدُّ الْغَلَاءِ. فَسَأَلْتُ عَنْ ذَلِكَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَا تَبْتِعُهُ وَإِنْ أَعْطَاكَ بِدِرْهَمٍ وَاحِدٍ وَلَا تَعُدَّ فِي صَدَقَتِكَ فَإِنَّ الْعَانِدَ فِي صَدَقَتِهِ كَالْكَلْبِ يَعُودُ فِي قَيْتِهِ.

۵۶۸۷: زید بن اسلم نے اپنے والد سے انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ میں نے ایک گھوڑا ایک شخص کو جہاد کے لئے دیا اس نے اس کو ضائع کر دیا میں نے اسے خریدنے کا ارادہ کیا اور سوچا کہ وہ اسے کم قیمت میں فروخت کر دے گا۔ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس سلسلہ میں دریافت کیا تو آپ نے فرمایا اسے مت خریدو اگر چہ وہ تمہیں ایک درہم کے بدلے دے اور اپنا صدقہ واپس نہ کرو کیونکہ صدقہ واپس کرنے والا اس کتے کی طرح ہے جو تے کر کے اسے چاٹ لیتا ہے۔

تخریج: بخاری فی الزکاة باب ۵۹، والجهاد باب ۱۳۷، مسلم فی البہات انسانی فی الزکاة باب ۱۰۰، مالک فی الزکاة ۳۹، مسند احمد ۳۰۱۔

۵۶۸۸: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يَحْيَى قَالَ: تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ قَالَ: تَنَا سُفْيَانُ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عُمَرَ أَنَّهُ أَبْصَرَ فَرَسًا تَبَاعُ فِي السُّوقِ وَكَانَ تَصَدَّقَ بِهِ فَسَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَشْتَرِيهِ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَشْتَرِهِ وَلَا شَيْئًا مِنْ نِتَاجِهِ أَى مِمَّا يَنْتَجُهُ مِنَ الْوَلَدِ. فَمَنَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنْ يَبْتَاعَ مَا كَانَ تَصَدَّقَ بِهِ أَوْ شَيْئًا مِنْ نِتَاجِهِ وَجَعَلَهُ إِنْ فَعَلَ ذَلِكَ كَالْكَلْبِ يَعُودُ فِي قَيْتِهِ. فَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ بِمُوجِبِ حُرْمَةِ ابْتِاعِ الصَّدَقَةِ عَلَى الْمُتَصَدِّقِ بِهَا وَلَكِنْ تَرَكَ ذَلِكَ أَفْضَلَ لَهُ. فَكَذَلِكَ مَا ذَكَرْنَا قَبْلَ هَذَا لِمَا ذَكَرَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الرَّجُوعِ فِي الْهَبَةِ لَيْسَ عَلَى تَحْرِيمِ ذَلِكَ سَوَاءٌ وَلَكِنَّهُ لِأَن تَرَكَهُ أَفْضَلُ.

۵۶۸۸: زید بن اسلم نے اپنے والد سے انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ میں نے بازار میں ایک

گھوڑا فروخت ہوتے دیکھا اور وہ وہی گھوڑا تھا جو صدقہ میں دیا جا چکا تھا چنانچہ جناب رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا کہ کیا میں اس کو خرید لوں تو جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا اسے مت خریدو اور نہ اس کے بچوں میں سے کسی کو خریدو۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو اس چیز کے خریدنے سے روک دیا جس کو انہوں نے صدقہ کیا تھا۔ اسی طرح اس کی اولاد کی خریداری سے روک دیا اور اس فعل کو اس کتے کے فعل کی طرح قرار دیا جو تے کر کے لوٹاتا ہے تو اس سے یہ بات لازم نہیں آتی کہ صدقہ کرنے والے کے لئے صدقہ کے مال کو خریدنا حرام ہے بلکہ اس کو چھوڑنا (نہ خریدنا) افضل ہے۔ اسی طرح جو پہلے ذکر ہوا اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے ہبہ کو واپس لینے کے سلسلہ میں جو کچھ فرمایا اس سے اس کی حرمت مراد نہیں بلکہ (اس سے کراہت دلا کر) اس کے چھوڑنے کا افضل ہونا ظاہر فرمایا۔

تخریج: بخاری فی الہبہ باب ۳۷ مسند احمد ۱/۲۵۱-۳۷

ایک روایت سے استدلال:

۵۲۸۹: وَقَدْ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عِمْرَانَ قَالَ: ثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ الْقَوَارِيرِيُّ قَالَ: ثَنَا يَزِيدُ بْنُ ذَرِيْعٍ عَنْ حُسَيْنِ الْمُعَلِّمِ عَنْ عُمَرَوِ بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ طَاوُسٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ وَابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ قَالَا: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَحِلُّ لَوَاهِبٍ أَنْ يَرْجَعَ فِي هَيْبَتِهِ إِلَّا الْوَالِدُ لَوْلَدِهِ. فَقَالَ قَاتِلٌ فَقَدْ دَلَّ هَذَا الْحَدِيثُ عَلَى تَحْرِيمِ الرَّجُوعِ فِي الْهَيْبَةِ مِنَ الرَّجُلِ لِغَيْرِهِ وَلَدِهِ. قِيلَ لَهُ: مَا دَلَّ ذَلِكَ عَلَى شَيْءٍ مِمَّا ذَكَرْتُ فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَفَ ذَلِكَ الرَّجُوعَ بِأَنَّهُ لَا يَحِلُّ لِتَغْلِيظِهِ إِيَّاهُ لِكِرَاهِيَةِ أَنْ يَكُونَ لِأَحَدٍ مِنْ أُمَّتِهِ مِثْلُ السُّوءِ. وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَحِلُّ الصَّدَقَةُ لِدَيْ مَرَّةٍ سِوَى فَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ عَلَى مَعْنَى أَنَّهَا تَحْرُمُ عَلَى الْأَغْنِيَاءِ وَلَكِنَّهَا عَلَى مَعْنَى لَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ حَيْثُ تَحِلُّ لِغَيْرِهِ مِنْ ذَوِي الْحَاجَةِ وَالرِّمَانَةِ. فَكَذَلِكَ مَا ذَكَرْنَا مِنْ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيْضًا لَا يَحِلُّ لَوَاهِبٍ أَنْ يَرْجَعَ فِي هَيْبَتِهِ إِنَّمَا هُوَ عَلَى أَنَّهُ لَا يَحِلُّ لَهُ ذَلِكَ كَمَا تَحِلُّ لَهُ الْأَشْيَاءُ الَّتِي قَدْ أَحَلَّهَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لِعِبَادِهِ. وَلَمْ يَجْعَلْ لِمَنْ فَعَلَهَا مَثَلًا كَالْمَثَلِ الَّذِي جَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْعَائِدِ فِي هَيْبَتِهِ. وَقَدْ دَخَلَ فِي ذَلِكَ الْعَوْدُ فِيهَا بِالرَّجُوعِ وَالْإِنْبِيَاعِ وَغَيْرِهِ ثُمَّ اسْتَنْتَى مِنْ ذَلِكَ مَا وَهَبَ الْوَالِدُ لَوْلَدِهِ. فَذَلِكَ -عِنْدَنَا وَاللَّهُ أَعْلَمُ- عَلَى إِبَاحَتِهِ لِلْوَالِدِ أَنْ يَأْخُذَ مَا وَهَبَ لِابْنِهِ فِي وَقْتِ حَاجَتِهِ إِلَى ذَلِكَ وَفَقْرِهِ إِلَيْهِ لِأَنَّ مَا يَجِبُ لِلْوَالِدِ مِنْ ذَلِكَ لَيْسَ بِفِعْلٍ يَفْعَلُهُ فَيَكُونُ ذَلِكَ

رُجُوعًا مِنْهُ يَكُونُ مَغْلَهُ فِيهِ كَمَغْلِ الْكَلْبِ الْمَتْرَاجِعِ فِي قَيْنِهِ. وَلَكِنَّهُ شَيْءٌ أَوْجَبَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَهُ لِفَقْرِهِ فَلَمْ يُصَيِّقْ ذَلِكَ عَلَيْهِ كَمَا قَدْ رُوِيَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيْضًا فِي غَيْرِ هَذَا الْحَدِيثِ .

۵۶۸۹: طاوس نے ابن عمر رضی اللہ عنہما اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ بہہ کرنے والے کو جائز نہیں کہ وہ بہہ کی ہوئی چیز کو واپس کرے البتہ باپ اپنے بیٹے سے بہہ واپس لے سکتا ہے۔ اس روایت سے ثابت ہو رہا ہے کہ کسی آدمی کو بہہ واپس کرنا حرام ہے البتہ اپنے لڑکے سے بہہ لوٹا سکتا ہے۔ ان کو جواب میں کہا جائے گا کہ روایت میں تو آپ کی بات پر کوئی دلالت موجود نہیں ممکن ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات لایحل بطور تغلیظ فرمائی ہو کیونکہ آپ اپنے کسی امت میں بھی بری مثال کا انطباق پسند نہ فرماتے تھے۔ جیسا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ کسی تندرست ٹھیک ٹھاک آدمی کے لئے صدقہ حلال نہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ اس پر حرام ہے جس طرح کہ مالدار لوگوں پر حرام ہے بلکہ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ جس طرح دیگر حاجتمندوں اور اپاہجوں کے لئے حلال ہے اسی طرح اس کے لئے حلال نہیں۔ پس اسی طرح جو ہم نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی نقل کیا کہ بہہ کرنے والے کو بہہ کی ہوئی چیز واپس لینا حلال نہیں کا مطلب ہے کہ اس کے لئے یہ اس طرح حلال نہیں جس طرح دیگر اشیاء ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے لئے حلال قرار دیا ہے اور ان کو لینے والے لوگوں کے لئے ایسی مثال بیان نہیں فرمائی۔ جیسی کچھ بہہ کر کے واپس کرنے والے کے لئے بیان فرمائیں اور اس رجوع کرنے کے ماتحت بہہ شدہ چیز کو واپس لینا اس کو خریدنا اور دیگر صورتیں شامل ہیں۔ پھر اس سے والد کا بیٹے کو دیا ہوا مال مستثنیٰ کیا۔ واللہ اعلم۔ مگر احتاف کے ہاں یہ بھی جائز ہے جبکہ باپ کو حاجت ہو اور احتیاج ہو کیونکہ اس سلسلہ میں جو کچھ والد کے لئے واجب ہے وہ ایسا فعل نہیں ہے جس کے کرنے سے وہ واپسی کرنے میں کتے کے اپنی قے کے چاٹنے کے مترادف ہو بلکہ یہ وہ چیز ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اس (والد) کے فخر کی حالت میں بیٹے کے لئے واجب کیا ہے اور اس سلسلہ میں اسے کسی تنگی میں نہیں ڈالا جیسا کہ دیگر احادیث میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔

تخریج : ترمذی فی البیوع باب ۶۱ 'ولولاء' باب ۷ نسائی فی الہبہ باب ۴۷۲ ابن ماجہ فی الہبہ باب ۲ مسند احمد

۲۷/۲۸-۲۸

تشریح: اس روایت سے ثابت ہو رہا ہے کہ کسی آدمی کو بہہ واپس کرنا حرام ہے البتہ اپنے لڑکے سے بہہ لوٹا سکتا ہے۔
روایات ملاحظہ ہوں:

۵۶۹۰: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: ثَنَا عَلِيُّ بْنُ مَعْبُدٍ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ بْنِ مَالِكٍ

عَنْ عُمَرَو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهَا عَنْ جَدِّهِ أَنَّ رَجُلًا أَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي أُعْطِيتُ أُمِّي حَدِيقَةً وَأَنْهَا مَاتَتْ وَلَمْ تَتْرُكْ وَارثًا غَيْرِي. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجِبَتْ صَدَقَتُكَ وَرَجَعَتْ إِلَيْكَ حَدِيقَتُكَ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: أَفَلَا تَرَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ أَبَاحَ لِلْمُتَصَدِّقِ صَدَقَتَهُ لَمَّا رَجَعَتْ إِلَيْهِ بِالْمِيرَاثِ وَمَعَ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ ابْتِيَاعِ صَدَقَتِهِ. فَلَبَّتْ بِهِذَيْنِ الْحَدِيثَيْنِ إِبَاحَةَ الصَّدَقَةِ الرَّاجِعَةَ إِلَى الْمُتَصَدِّقِ بِفِعْلِ اللَّهِ وَكَرَاهَةَ الصَّدَقَةِ الرَّاجِعَةَ إِلَيْهِ بِفِعْلِ نَفْسِهِ. فَكَذَلِكَ وَجُوبُ النَّفَقَةِ لِلْأَبِ عَنْ مَالِ الْإِبْنِ لِحَاجَتِهِ وَفَقْرِهِ وَجِبَتْ لَهُ بِإِيحَابِ اللَّهِ تَعَالَى إِيَّاهَا لَهُ. فَأَبَاحَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِذَلِكَ ارْتِجَاعَ هَيْبَتِهِ وَإِنْفَاقَهَا عَلَى نَفْسِهِ وَجَعَلَ ذَلِكَ كَمَا رَجَعَ إِلَيْهِ بِالْمِيرَاثِ لَا كَمَا رَجَعَ إِلَيْهِ بِالْإِبْتِيَاعِ وَالْإِرْتِجَاعِ. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: فَقَدْ خَصَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ الْوَالِدَ الْوَاهِبَ دُونَ سَائِرِ الْوَاهِبِينَ. أَفَيَكُونُ حُكْمُ الْوَالِدِ فِيمَا وَهَبَ لِأَبِيهَا خِلَافَ حُكْمِ الْوَالِدِ فِيمَا وَهَبَ لِوَلَدِهِ؟ قِيلَ لَهُ: بَلْ حُكْمُهُمَا فِي هَذَا سَوَاءٌ. فَيَذْكُرُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَدَهُمَا عَلَى الْمَعْنَى الَّتِي ذَكَرْنَا يُجْزِئُ مِنْ ذِكْرِهِ إِيَّاهُمَا وَمِنْ ذِكْرِ غَيْرِهِمَا مِمَّنْ حُكْمُهُ فِي هَذَا مِثْلُ حُكْمِهِمَا. وَقَدْ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ حَرِّمْتُ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتِكُمْ وَبَنَاتِكُمْ وَأَخَوَاتِكُمْ وَعَمَّاتِكُمْ وَخَالَاتِكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ. فَحَرَّمَ هَؤُلَاءِ جَمِيعًا بِالْأَنْسَابِ. ثُمَّ قَالَ وَأُمَّهَاتِكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمُ وَأَخَوَاتِكُمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ وَلَمْ يَذْكُرْ فِي التَّحْرِيمِ بِالرِّضَاعَةِ غَيْرَ هَاتَيْنِ. فَكَانَ ذِكْرُهُ ذَلِكَ دَلِيلًا عَلَى أَنَّ سَائِرَ مَنْ حُرِّمَ بِالنَّسَبِ فِي حُكْمِ الرِّضَاعِ سَوَاءٌ وَأَعْنَاهُ ذِكْرُ هَاتَيْنِ بِالتَّحْرِيمِ بِالرِّضَاعِ عَنْ ذِكْرِ مَنْ سِوَاهُمَا فِي ذَلِكَ إِذْ كَانَ قَدْ جَمَعَ بَيْنَهُنَّ فِي التَّحْرِيمِ بِالْأَنْسَابِ فَجَعَلَ حُكْمَهُنَّ حُكْمًا وَاحِدًا. فَذَلِكَ تَحْرِيمُهُ بَعْضَهُنَّ أَيْضًا بِالرِّضَاعِ أَنَّ حُكْمَهُنَّ فِي ذَلِكَ حُكْمٌ وَاحِدٌ. فَكَذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا قَالَ لَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ أَنْ يَرْجِعَ فِي هَيْبَتِهِ فَعَمَّ بِذَلِكَ النَّاسَ جَمِيعًا. ثُمَّ قَالَ إِلَّا الْوَالِدَ لِوَلَدِهِ عَلَى الْمَعْنَى الَّتِي ذَكَرْنَا - دَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ مَنْ سِوَى الْوَالِدِ مِنَ الْوَاهِبِينَ فِي رُجُوعِ الْهَيْبَاتِ إِلَيْهِمْ يَرُدُّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِيَّاهَا كَذَلِكَ وَأَعْنَاهُ ذِكْرُ بَعْضِهِمْ عَنْ ذِكْرِ سَائِرِهِمْ. فَلَمْ يَكُنْ فِي شَيْءٍ مِنْ هَذِهِ الْأَثَارِ مَا يَدُلُّنَا عَلَى أَنَّ لِلْوَاهِبِ أَنْ يَرْجِعَ فِي هَيْبَتِهِ بِنَقْضِهِ إِيَّاهَا حَتَّى يَأْخُذَهَا مِنَ الْمَوْهُوبِ لَهُ وَيَرُدَّهَا إِلَى مَلِكِهِ الْمُتَقَدِّمِ الَّتِي أَخْرَجَهَا مِنْهُ بِالْهَيْبَةِ. فَنَظَرْنَا هَلْ نَجِدُ فِيهَا رُويَ عَنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ شَيْئًا .

۵۶۹۰: عمرو بن شعیب نے اپنے والد سے اور وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ میں نے اپنی والدہ کو ایک باغ کا عطیہ دیا ہے اب اس کا انتقال ہو گیا اور اس نے میرے علاوہ کوئی وارث نہیں چھوڑا۔ آپ نے فرمایا تمہارا صدقہ واجب ہو گیا (ادا ہو چکا) اور تیرا باغ تیری طرف لوٹ آیا۔ اگر کوئی معترض کہے کہ اس روایت میں جناب رسول اللہ ﷺ نے ہبہ کرنے والے والد کو خاص کیا ہے باقی ہبہ کرنے والے کے لئے یہ حکم کیسے ہو سکتا ہے اگر بیٹا باپ کو کوئی چیز ہبہ کرے تو اس کا حکم باپ کے بیٹے کو ہبہ کرنے کے خلاف ہے۔ تو اس کے جواب میں کہے اس سلسلے میں دونوں کا حکم یکساں ہے تو جناب نبی اکرم ﷺ کا اس سبب سے جس کو کہ ہم نے ذکر کیا ایک کا تذکرہ دونوں کے ذکر کو کفایت کرنے والا ہے بلکہ ان دونوں کے علاوہ کے لئے بھی کافی ہے جن کا یہی حکم ہو۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا کہ تم پر تمہاری مائیں تمہاری بیٹیاں تمہاری بہنیں تمہاری پھوپھیاں تمہاری خالائیں تمہاری بہتیمیاں اور بھانجیاں حرام کی گئیں یہ نسی رشتہ کے اعتبار سے ہیں پھر فرمایا تمہاری وہ مائیں جنہوں نے تمہیں دودھ پلایا اور تمہاری رضاعی بہنیں بھی حرام ہیں دودھ کے رشتہ میں صرف ان دو کے ذکر پر اکتفا کیا ان دو کا ذکر کر دینا اس بات کی دلیل ہے کہ جو عورتیں نسب کے لحاظ سے حرام ہیں۔ دودھ کی وجہ سے بھی ان تمام کا حکم وہی ہے دودھ کی وجہ سے ان دو کے حرام ہونے کے تذکرے نے باقی کے تذکرے سے بے نیاز کر دیا کیونکہ نسب کی وجہ سے حرام ہونے میں تمام کا ذکر کر دیا اور ان تمام کے لئے ایک ہی حکم قرار دیا (یعنی حرمت) تو اس سے اس بات پر دلالت مل گئی کہ رضاعت کی وجہ سے بعض کے حرام ہونے سے دوسری رضاعی رشتہ دار عورتوں کا حکم بھی یہی ہے۔ اسی طرح جناب رسول اللہ ﷺ نے جب یہ فرمایا کہ کسی شخص کو ہبہ میں رجوع درست نہیں تو یہ حکم تمام لوگوں کو شامل ہے پھر فرمایا سوائے باپ کے جو کہ اپنے بیٹے کو ہبہ کرے یہ بات جو کہ ہم نے کہی ہے اس کی بنا پر یہ اس بات پر دلالت ہے کہ والد کے علاوہ ہبہ کرنے والے اللہ تعالیٰ کے حکم سے رجوع کریں تو یہی حکم ہوگا۔ تو والد کے تذکرے نے دوسروں کے تذکرہ سے بے نیاز کر دیا۔ فلہذا ان روایات میں ایسی کوئی بات نہیں پائی جاتی جو اس بات پر دلالت کرنے والی ہو کہ ہبہ کرنے والا اپنے ہبہ کو تو ذکر موبہوب لہ سے واپس لے اور اسے اپنی سابقہ ملکیت میں لائے۔ جس ملکیت سے اس نے ہبہ کر کے اس شئی کو نکالا تھا۔ اب ہم دیکھنا چاہتے کہ آیا آثار صحابہ کرام میں ایسی کوئی چیز پائی جاتی ہے جس سے کوئی دلالت میسر آجائے۔

تخریج: ابن ماجہ فی الصدقات باب ۳۔

اس روایت میں جناب رسول اللہ ﷺ نے ہبہ کرنے والے والد کو خاص کیا ہے باقی ہبہ کرنے والے کے لئے یہ حکم کیسے ہو سکتا ہے اگر بیٹا باپ کو کوئی چیز ہبہ کرے تو اس کا حکم باپ کے بیٹے کو ہبہ کرنے کے خلاف ہے۔

جواب: اس سلسلے میں دونوں کا حکم یکساں ہے تو جناب نبی اکرم ﷺ کا اس سبب سے جس کو کہ ہم نے ذکر کیا ایک کا تذکرہ دونوں کے ذکر کو کفایت کرنے والا ہے بلکہ ان دونوں کے علاوہ کے لئے بھی کافی جن کا یہی حکم ہو۔

آثار صحابہ رضی اللہ عنہم سے اس کی تلاش:

اب ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ آیا آثار صحابہ کرام میں ایسی کوئی چیز پائی جاتی ہے جس سے کوئی دلالت میسر آجائے۔
 ۵۶۹۱: فَإِذَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ: ثَنَا مَكِّيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: ثَنَا حَنْظَلَةُ عَنْ سَالِمٍ قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ عُمَرَ يَقُولُ: سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ يَقُولُ مَنْ وَهَبَ هِبَةً فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا حَتَّى يُنَابَ مِنْهَا بِمَا يَرْضَى.

۵۶۹۱: سالم نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کو فرماتے سنا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے جس نے کسی کو کوئی چیز ہبہ کی وہ اس کا زیادہ حقدار ہے یہاں تک کہ وہ اس کا اپنی مرضی کے مطابق بدل پالے۔

۵۶۹۲: وَإِذَا يُونسُ قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ: ثَنَا ابْنُ وَهَبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ عَنْ دَاوُدَ بْنِ الْحُصَيْنِ عَنْ أَبِي عَطْفَانَ بْنِ طَرِيفِ الْمَرِيّ عَنْ مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ مَنْ وَهَبَ هِبَةً لِصَلَاةٍ رَحِمَ أَوْ عَلَى وَجِهٍ صَدَقَةٍ فَإِنَّهُ لَا يَرْجِعُ فِيهَا وَمَنْ وَهَبَ هِبَةً يَرَى أَنَّهُ إِنَّمَا يَرَادُ بِهِ النَّوَابُ فَهُوَ عَلَى هِبَتِهِ يَرْجِعُ فِيهَا إِنْ لَمْ يَرْضَ مِنْهَا. فَهَذَا عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ فَرَّقَ بَيْنَ الْهِبَاتِ وَالصَّدَقَاتِ فَجَعَلَ الصَّدَقَاتِ لَا يَرْجِعُ فِيهَا وَجَعَلَ الْهِبَاتِ عَلَى صَرَبَيْنِ. فَضَرْبٌ مِنْهَا صَلَاةٌ الْأَرْحَامِ فَرَدَّ ذَلِكَ إِلَى حُكْمِ الصَّدَقَاتِ وَمَنَعَ الْوَاهِبَ مِنَ الرَّجُوعِ فِيهَا وَضَرْبٌ مِنْهَا خِلَافٌ ذَلِكَ فَجَعَلَ لِلْوَاهِبِ أَنْ يَرْجِعَ فِيهِ مَا لَمْ يَرْضَ مِنْهُ.

۵۶۹۲: مروان بن حکم نے بیان کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا جس نے صلہ رحمی کے لئے کوئی ہبہ کیا یا بطور صدقہ ہبہ کیا وہ اس میں رجوع نہ کرے اور جس نے اس لئے ہبہ کیا کہ اس سے مقصود صرف حصول ثواب تھا۔ تو وہ اپنے ہبہ کے بارے میں اختیار رکھتا ہے اگر وہ اس کو اس کے ہاں پسند نہ کرے تو لوٹا لے۔ یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں جنہوں نے ہبہ اور صدقہ میں تفریق کر دی۔ صدقات کو نہ لوٹانے والا قرار دیا اور عطیات کے متعلق دو قسمیں کر دیں۔ نمبر ۱ جو صرف صلہ رحمی کی خاطر ہو تو صدقات کے حکم میں رکھا جائے گا اور ہبہ کرنے والا ان کو لوٹا نہیں سکتا۔ نمبر ۲ اگر واہب اس کے استعمال پر خوش نہ ہو تو اس کو واپس کر سکتا ہے۔

۵۶۹۳: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ: ثَنَا حَبَّاجُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْأَزْرَقِيُّ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي زَكْرِيَّا بْنِ أَبِي زَائِدَةَ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنِ إِبْرَاهِيمَ عَنِ الْأَسْوَدِ عَنْ عُمَرَ قَالَ مَنْ وَهَبَ هِبَةً لِذِي

رَحِمٍ حَزَّاتٍ وَمَنْ وَهَبَ هِبَةً لِعَبْدِ ذِي رَحِمٍ مَحْرَمٍ لَهُ فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا مَا لَمْ يَبْسُ مِنْهَا .
 ۵۶۹۳: اسود نے عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے جس نے کسی رحم والے رشتہ دار کو ہبہ کیا ایسا کرنا جائز ہے جس نے غیر
 ذی رحم محرم کو دیا تو وہ ہبہ کا زیادہ حقدار ہے جب تک کہ اس کا معاوضہ نہ ملے (اگر معاوضہ مل گیا تو پھر واپس نہیں ہو
 سکتا)۔

۵۶۹۴: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زِيَادٍ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ جَابِرِ
 الْجُعْفِيِّ قَالَ: سَمِعْتُ الْقَاسِمَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ يُحَدِّثُ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عَالِيٍّ قَالَ
 الْوَاهِبُ أَحَقُّ مَا لَمْ يَبْسُ مِنْهَا. فَهَذَا عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ جَعَلَ لِلْوَاهِبِ الرَّجُوعَ فِي هِبَتِهِ مَا لَمْ
 يَبْسُ مِنْهَا. فَذَلِكَ -عِنْدَنَا- عَلَى الْوَاهِبِ الَّذِي جَعَلَ لَهُ الرَّجُوعَ فِي هِبَتِهِ عَلَى مَا ذَكَرَ فِي
 الْحَدِيثِ الَّذِي رَوَيْنَاهُ عَنْهُ قَبْلَ هَذَا حَتَّى لَا يَتَّضَادَّ قَوْلُهُمَا رَضِيَ عَنْهُمَا فِي ذَلِكَ .

۵۶۹۴: عبد الرحمن بن ابی زبیر نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے واہب اپنے ہبہ کا اس وقت تک زیادہ حقدار
 جب تک کہ اس کا بدلہ نہ دیا جائے۔ یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جو ہبہ کرنے والے کو رجوع کا حق اس وقت تک ثابت فرما
 رہے ہیں یہاں تک کہ وہ بدلہ نہ لے۔ ہمارے ہاں اس روایت اور پہلی روایت تضاد کو دور کرنے کی صورت یہی
 ہے کہ اس سے وہ ہبہ کرنے والا مراد ہے جس کا تذکرہ پہلی روایت میں ہو چکا۔

۵۶۹۵: وَقَدْ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ قَالَ: ثَنَا أَبُو دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ جَابِرِ عَنِ الْقَاسِمِ فَذَكَرَ بِإِسْنَادِهِ
 مِثْلَهُ. عَلِيُّ مَا رَوَيْنَاهُ عَنْ سُلَيْمَانَ. وَقَدْ رَوَى عَنْ فَضَالَةَ بْنِ عُبَيْدِ بْنِ نَحْوٍ مِنْ هَذَا .
 ۵۶۹۵: شعبہ نے جابر سے انہوں نے قاسم سے انہوں نے اپنی اسناد سے اسی طرح روایت نقل کی ہے جیسا کہ ہم
 نے سلیمان کی روایت میں ذکر کی ہے۔

روایت فضالہ بن عبید بن نعیم:

حضرت فضالہ بن عبید سے بھی اسی طرح کی روایت منقول ہے ملاحظہ ہو۔
 ۵۶۹۶: حَدَّثَنَا أَبُو زُرْعَةَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَمْرٍو الدِّمَشْقِيُّ قَالَ: ثَنَا أَبُو صَالِحٍ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ
 قَالَ: حَدَّثَنِي مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ يَزِيدَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَامِرٍ الْيَحْصَبِيِّ قَالَ: كُنْتُ
 عِنْدَ فَضَالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ فَاتَاهُ رَجُلَانِ يَخْتَصِمَانِ إِلَيْهِ. فَقَالَ أَحَدُهُمَا: إِنِّي وَهَبْتُ لِهَذَا بَارِيًا عَلَى أَنْ
 يُبْسِي لَمْ يَفْعَلْ. فَقَالَ الْآخَرُ: وَهَبَ لِي وَلَمْ يَذْكُرْ شَيْئًا. فَقَالَ لَهُ فَضَالَةُ: ارْجُدْ إِلَيْهِ هِبَتَهُ فَإِنَّمَا
 يَرْجِعُ فِي الْهِبَةِ النِّسَاءُ وَسَقَاطُ الرِّجَالِ .

۵۶۹۶: عبداللہ بن عامر تکھی کہتے ہیں کہ میں حضرت فضالہ بن عبید کے پاس تھا ان کے پاس دو آدمی جھگڑا لے کر آئے ایک کہنے لگا۔ میں نے اس کو ایک باز بہہ کیا کہ یہ مجھے اس کا بدلہ دے گا مگر اس نے نہ دیا دوسرے نے کہا اس نے مجھے بہہ کیا اور اس نے کسی بات کا ذکر نہ کیا تو حضرت فضالہ رضی اللہ عنہما نے فرمایا اس کا بہہ اسے واپس کر دو۔ عورتیں اپنا بہہ واپس لیا کرتی ہیں اور اسی طرح گرے ہوئے لوگ۔

۵۶۹۷: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: تَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ قَالَ: حَدَّثَنِي مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ يَزِيدَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَامِرٍ الْيَحْصَبِيِّ أَنَّهُ قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ فَضَالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ إِذْ جَاءَهُ رَجُلَانِ يَخْتَصِمَانِ إِلَيْهِ فِي بَازٍ. فَقَالَ أَحَدُهُمَا: وَهَبْتُ لَهُ بَازِيًا وَأَنَا أَرْجُو أَنْ يُبَيِّنِي مِنْهُ. فَقَالَ الْآخَرُ: نَعَمْ قَدْ وَهَبْتُ لِي بَازِيًا مَا سَأَلْتَهُ وَمَا تَعَرَّضْتُ لَهُ. فَقَالَ لَهُ فَضَالَةُ: أَرُدُّدُ إِلَيْهِ هَبْتَهُ فَإِنَّمَا يَرْجِعُ فِي الْهَبَاتِ النِّسَاءِ وَشِرَارِ الْأَقْوَامِ. وَقَدْ رَوَى عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي ذَلِكَ أَيْضًا

۵۶۹۷: عبداللہ بن عامر تکھی کہتے ہیں کہ میں حضرت فضالہ بن عبید کے پاس تھا کہ دو آدمی ایک باز کا جھگڑا لے کر حاضر ہوئے تو ان میں سے ایک نے کہا میں نے اس کو باز دیا اور مجھے اس کی طرف سے بدلے کی امید تھی دوسرے نے کہا جی ہاں اس نے مجھے باز دیا تھا جو کہ میں نے نہ اس سے مانگا اور نہ میں نے اس سے کوئی پیش رفت کی تھی تو فضالہ رضی اللہ عنہما نے فرمایا اس کا بہہ اس کو دے دو بہات میں عورتیں اور اقوام کے شریر لوگ رجوع کیا کرتے ہیں۔

روایت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ:

حضرت ابوالدرداء سے بھی اسی طرح کی روایت وارد ہے:

۵۶۹۸: مَا قَدْ حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: تَنَا أَبُو صَالِحٍ قَالَ: حَدَّثَنِي مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ عَنْ رَاشِدِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ قَالَ: الْمَوَاهِبُ ثَلَاثَةٌ رَجُلٌ وَهَبَ مِنْ غَيْرِ أَنْ يُسْتَوْهَبَ فَيَهِيَ كَسَبِيلِ الصَّدَقَةِ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَرْجِعَ فِي صَدَقَتِهِ. وَرَجُلٌ أُسْتُوَهَبَ فَوَهَبَ فَلَهُ الثَّوَابُ فَإِنْ قَبِلَ عَلَى مَوْهَبَتِهِ ثَوَابًا فَلَيْسَ لَهُ إِلَّا ذَلِكَ وَلَهُ أَنْ يَرْجِعَ فِي هَبْتِهِ مَا لَمْ يَتَّب. وَرَجُلٌ وَهَبَ وَاشْتَرَطَ الثَّوَابَ فَهُوَ دَيْنٌ عَلَى صَاحِبِهَا فِي حَيَاتِهِ وَبَعْدَ وَفَاتِهِ. فَهَذَا أَبُو الدَّرْدَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ جَعَلَ مَا كَانَ مِنَ الْهَبَاتِ مَخْرَجَهُ مَخْرَجَ الصَّدَقَاتِ فِي حُكْمِ الصَّدَقَاتِ. وَمَنْعَ الْوَاهِبِ مِنَ الرَّجُوعِ فِي ذَلِكَ كَمَا يَمْنَعُ الْمُتَصَدِّقُ مِنَ الرَّجُوعِ فِي صَدَقَتِهِ. وَجَعَلَ مَا كَانَ مِنْهَا بِغَيْرِ هَذَا الْوَجْهِ مِمَّا لَمْ يُشْتَرَطِ ثَوَابٌ مِمَّا يَرْجِعُ فِيهِ مَا لَمْ يَتَّب الْوَاهِبُ عَلَيْهِ. وَجَعَلَ مَا اشْتَرَطَ فِيهِ الْبِعُوضُ فِي حُكْمِ الْمَبِيعِ فَجَعَلَ الْبِعُوضُ لَوَاهِبِهِ وَاجِبًا عَلَى الْمَوْهُوبِ لَهُ فِي حَيَاتِهِ وَبَعْدَ وَفَاتِهِ فَهَذَا حُكْمُ الْهَبَاتِ عِنْدَنَا. فَأَمَّا مَا ذَكَرْنَا مِنْ

انْقِطَاعِ رُجُوعِ الْوَاهِبِ فِي هَيْبَةِ لِمَوْتِ الْمَوْهُوبِ لَهُ أَوْ بِاسْتِهْلَاكِهِ الْهَيْبَةَ فَلَمَّا رُوِيَ عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَيْضًا فِي ذَلِكَ .

۵۶۹۸: راشد بن سعد نے ابوالدرداءؓ سے روایت کی ہے کہ ہبہ کرنے والے تین ہیں۔ نمبر ایک وہ آدمی جو خود ہبہ کرتا ہے مگر خود اس سے کسی ہبہ کا طالب نہیں یہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں صدقہ کرنے کی طرح ہے اس کو اپنا صدقہ لوٹانا جائز نہیں۔ نمبر ۲ وہ آدمی جس نے ہبہ طلب کیا اس کو ہبہ کر دیا گیا تو اس کو توبہ بدلہ ملے گا اور اگر اس نے اپنے ہبہ پر بدلے کو قبول کر لیا تو اس کو یہی کچھ ملے گا اور یہ اپنے ہبہ کو بدلہ ملنے سے پہلے پہلے لوٹا سکتا ہے۔ نمبر ۳ جس آدمی نے اس شرط پر ہبہ کیا کہ اس کو بدلہ دینا پڑے گا تو یہ موہوب لہ پر دین ہوگا جو کہ زندگی اور موت کے بعد بھی دینا پڑے گا۔ یہ حضرت ابوالدرداءؓ ہیں انہوں نے ہبات کی تین اقسام بتلائیں۔ نمبر ۱ جو صدقات کی طرح ہیں تو ان کا حکم بھی صدقات والا ہے اس میں ہبہ کرنے والے کو رجوع درست نہیں جیسے کہ صدقہ کرنے والے کو اپنے صدقہ سے رجوع جائز نہیں ہے۔ نمبر ۲ دوسری قسم وہ قرار دی جس میں بدلے کو شرط قرار نہ دیا جائے اس میں ہبہ کرنے والے کو رجوع کا اس وقت تک حق ہے جب تک کہ اس کا بدلہ نہ لے۔ نمبر ۳ اس قسم میں عوض کو شرط قرار دیا گیا یہ بیع کا حکم میں ہے اس میں واہب کو عوض دینا موہوب لہ پر لازم ہو جائے گا یہ زندگی اور موت دونوں میں لازم رہے گا ہمارے ہاں بھی ہباب کا یہی حکم ہے باقی ہمارے ہاں موہوب لہ کے مر جانے یا اس چیز کے ہلاک کر دینے کی صورت میں ہبہ کرنے والے کا حق رجوع ختم ہو جاتا ہے یہ اس لئے کہا کہ حضرت عمرؓ سے اس طرح مروی ہے۔

۵۶۹۹: حَدَّثَنَا صَالِحٌ قَالَ ثَنَا حَجَّاجُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: ثَنَا يَحْيَىٰ عَنِ الْحَجَّاجِ عَنِ الْحَكَمِ عَنِ إِبْرَاهِيمَ عَنِ عُمَرَ مِثْلَهُ يَعْنِي: مِثْلَ حَدِيثِهِ الَّذِي ذَكَرْنَا فِي الْفَصْلِ الَّذِي قَبْلَ هَذَا الْفَصْلِ وَزَادَ وَيُسْتَهْلِكُهَا أَوْ يَمُوتُ أَحَدَهُمَا . فَجَعَلَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اسْتِهْلَاكَ الْهَيْبَةِ يَمْنَعُ وَاهِبَهَا مِنَ الرَّجُوعِ فِيهَا وَجَعَلَ مَوْتُ أَحَدِهِمَا يَقْطَعُ مَا لِلْوَاهِبِ فِيهَا مِنَ الرَّجُوعِ أَيْضًا فَكَذَلِكَ نَقُولُ . وَقَدْ رُوِيَ عَنْ شُرَيْحٍ فِي الْهَيْبَةِ نَظِيرٌ مَا قَدْ رُوِيَ عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

۵۶۹۹: ابراہیم نے حضرت عمرؓ سے اسی طرح کی روایت کی ہے جیسا کہ ہم اس سے پہلی فصل میں ذکر کر آئے اور اس میں یہ اضافہ ہے کہ ہبہ کا ہلاک کر دینا یا واہب و موہوب لہ میں سے کسی کی موت بھی۔ (کہ اب وہ واپس نہیں ہو سکتا) اس روایت میں حضرت عمرؓ نے ہبہ کے ہلاک کر دینے کو واپسی کے لئے مانع قرار دیا اسی طرح دونوں میں سے کسی ایک کی موت کو رجوع ہبہ سے مانع قرار دیا ہم احناف بھی اسی طرح کہتے ہیں۔ ہبہ کے متعلق شرح میں کقول بھی حضرت عمرؓ کی طرح ہے۔

حاصل روایات: اس روایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بہہ کے ہلاک کر دینے کو واپسی کے لئے مانع قرار دیا اسی طرح دونوں میں سے کسی ایک کی موت کو رجوع بہہ سے مانع قرار دیا ہم احناف بھی اسی طرح کہتے ہیں۔

حضرت شریح رضی اللہ عنہ کا قول:

بہہ کے متعلق شریح رضی اللہ عنہ کا قول بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرح ہے۔

۵۷۰۰: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ قَالَ: ثَنَا أَبُو عَمْرٍو قَالَ: أَخْبَرَنَا جَرِيرٌ بْنُ حَازِمٍ قَالَ: سَمِعْتُ مُحَمَّدًا يُحَدِّثُ أَنَّ شُرَيْحًا قَالَ: مَنْ أَعْطَى فِي قَرَابَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ صَلَاةٍ فَعَطِئَتْهُ جَائِزَةٌ وَالْجَانِبُ الْمُسْتَقْرَبُ يَثْبُ مِنْ هَيْبَتِهِ أَوْ يَرُدُّ عَلَيْهِ.

۵۷۰۰: محمد نے بیان کیا کہ شریح رضی اللہ عنہ نے کہا جس نے اپنے قرابت دار کو اس کی قرابت داری یا نیکی یا احسان کے طور پر دیا تو اس کا عطیہ جائز ہے اور قرابت والی جانب کے لحاظ سے وہ اپنے بہہ کا بدلہ دے یا اسی کو اس پر لوٹا دیا جائے۔

۵۷۰۱: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ عَنْ أَيُّوبَ عَنِ ابْنِ سِيرِينَ عَنْ شُرَيْحٍ مِثْلَهُ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: وَأَمَّا هِبَةٌ كُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الزَّوْجَيْنِ لِصَاحِبِهِ فَإِنَّ أَبَا بَكْرَةَ قَدْ /

۵۷۰۱: ابن سیرین نے شریح سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ زوجین کے ایک دوسرے کو بہہ کا مسئلہ اس طرح ہے۔

امام طحاوی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ زوجین کے ایک دوسرے کو بہہ کا مسئلہ اس طرح ہے۔

بہہ زوجہ:

۵۷۰۲: حَدَّثَنَا قَالَ: ثَنَا أَبُو عَمْرٍو قَالَ: أَخْبَرَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّ امْرَأَةً وَهَبَتْ لِرِجَالِهَا هِبَةً ثُمَّ رَجَعَتْ فِيهَا فَاخْتَصَمَا إِلَى شُرَيْحٍ فَقَالَ لِلزَّوْجِ شَاهِدَاكَ أَنَّهُمَا رَأَيَاهَا وَهَبْتَ لَكَ مِنْ غَيْرِ كُرْهِ وَلَا هَوَانَ وَلَا فِيمِنْهَا لَقَدْ وَهَبْتَ لَكَ عَنْ كُرْهِ وَهَوَانَ فَهَذَا شُرَيْحٌ قَدْ سَأَلَ الزَّوْجَ الْبَيْنَةَ أَنَّهُمَا وَهَبْتَ لَهُ لَا عَنْ كُرْهِ بَعْدَ ارْتِجَاعِهَا فِي الْهَيْبَةِ. فَقَدْ ذَكَرَ أَنَّ السَّنَةَ لَوْ بَنَتْ عِنْدَهُ عَلَى ذَلِكَ لَرَدَّ الْهَيْبَةَ إِلَيْهَا وَلَمْ يَجْزُ لَهَا الرُّجُوعُ فِيهَا. وَقَدْ كَانَ مِنْ رَأْيِهِ أَنَّ لِلزَّوْجِ الرُّجُوعَ فِي هَيْبَتِهِ إِلَّا مِنْ ذِي الرَّحِمِ الْمَحْرَمِ فَجَعَلَ الْمَرْأَةَ فِي هَذَا كَذِي الرَّحِمِ الْمَحْرَمِ فَهَكَذَا نَقُولُ. وَأَمَّا هِبَةُ الزَّوْجِ لِامْرَأَتِهِ

۵۷۰۲: ایوب نے محمد سے روایت کی ہے کہ ایک عورت نے اپنے خاوند کو ایک چیز بہہ کی پھر اس کو لوٹایا۔ دونوں اپنا مقدمہ قاضی شریح کی خدمت میں لائے تو آپ نے خاوند کو فرمایا کہ تم دو گواہ پیش کرو کہ جنہوں نے دیکھا ہو کہ اس عورت نے تمہیں کسی جبر و اکراہ اور سستی کے بغیر بہہ کیا ورنہ وہ قسم اٹھائے گی کہ اس نے یہ عطیہ مجبوراً اور ذلت و عجز کے بغیر دیا۔ یہ شریح ہیں کہ جنہوں نے خاوند سے دلیل کا مطالبہ کیا کہ اس نے واقعہ خاوند کو بہہ کیا ہے اس میں زبردستی کا دخل نہ تھا یہ بات آپ نے بہہ لوٹانے کے بعد فرمائی اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ اگر یہ روایت ان کے ہاں ثابت ہوتی تو بہہ خاوند کی طرف لوٹاتے اور عورت کے لئے رجوع کو جائز قرار نہ دیتے۔ قاضی شریح رحمہم کی رائے یہی تھی کہ بہہ کرنے والا بہہ میں رجوع کر سکتا ہے البتہ ذی رحم محرم سے رجوع نہیں کر سکتا انہوں نے عورت کو اس مسئلہ میں ذی رحم محرم سے رجوع نہیں کر سکتا انہوں نے عورت کو اس مسئلہ میں ذی رحم محرم کی طرح قرار دیا ہم بھی اسی طرح کہتے ہیں۔

خاوند کے بہہ کا مسئلہ:

۵۷۰۳: فَإِنَّ أَبَا بَكْرَةَ حَدَّثَنَا قَالَ: ثَنَا أَبُو عَمَرَ قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو عَوَّانَةَ عَنْ أَبِي مَنْصُورٍ قَالَ: قَالَ إِبْرَاهِيمُ: إِذَا وَهَبَتِ الْمَرْأَةُ لِرَوْجِهَا أَوْ وَهَبَ الرَّجُلُ لِمَرَاتِهِ فَالْهَيْبَةُ جَائِزَةٌ وَلَيْسَ لِرَوْجٍ مِنْهُمَا أَنْ يَرْجِعَ فِي هَيْبَتِهِ.

۵۷۰۳: ابو منصور کہتے ہیں کہ ابراہیم کہنے لگے جب عورت اپنے خاوند کو کوئی چیز بہہ کرے یا مرد اپنی بیوی کو کوئی چیز بہہ کرے تو بہہ درست ہے ان میں سے کسی کو بھی یہ جائز نہیں کہ وہ بہہ کو لوٹائے۔

۵۷۰۴: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهَا عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ عَنْ حَمَّادٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ أَنَّهُ قَالَ: الزَّوْجُ وَالْمَرْأَةُ بِمَنْزِلَةِ ذِي الرَّحِمِ الْمَحْرَمِ إِذَا وَهَبَ أَحَدُهُمَا لِصَاحِبِهِ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَرْجِعَ. فَجُعِلَ الزَّوْجَانِ فِي هَذِهِ الْأَحَادِيثِ كَذِي الرَّحِمِ الْمَحْرَمِ فَمَنْعَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِنَ الرَّجُوعِ فِيمَا وَهَبَ لِصَاحِبِهِ فَهَكَذَا نَقُولُ. وَقَدْ وَصَفْنَا فِي هَذَا مَا ذَهَبَتْ إِلَيْهِ فِي الْهَيَاتِ وَمَا ذَكَرْنَا مِنْ هَذِهِ الْأَثَارِ إِذْ لَمْ نَعْلَمْ عَنْ أَحَدٍ مِمَّنْ رَوَيْنَاهَا عَنْهُ خِلَافًا لَهَا. فَتَرَكْنَا النَّظَرَ مِنْ أَجْلِهَا وَقَلَّدْنَاهَا. وَقَدْ كَانَ النَّظَرُ - لَوْ خَلَيْنَا وَإِيَّاهُ - خِلَافَ ذَلِكَ وَهُوَ أَنْ لَا يَرْجِعَ الْوَاهِبُ فِي الْهَيْبَةِ لِغَيْرِ ذِي الرَّحِمِ الْمَحْرَمِ؛ لِأَنَّ مِلْكَهُ قَدْ زَالَ عَنْهَا بِهَيْبَةِ إِيَّاهُ وَصَارَ لِلْمَوْهُوبِ لَهُ دُونَهُ فَلَيْسَ لَهُ نَقْضُ مَا قَدْ مَلَكَ عَلَيْهِ إِلَّا بِرِضَاءِ مَالِكِهِ. وَلَكِنْ آتَاءُ الْأَثَارِ وَتَقْلِيدُ أُمَّةِ أَهْلِ الْعِلْمِ أَوْلَى فَلِلذَلِكَ قَلَّدْنَاهَا وَاقْتَدَيْنَاهَا. وَجَمِيعُ مَا بَيَّنَّا فِي هَذَا الْبَابِ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحْمَةً

اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ .

۵۷۰۴: حماد نے ابراہیم سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا میاں اور بیوی بمنزل ذی رحم محرم کے ہیں جب ان میں سے کوئی ایک دوسرے کو بہہ کرے تو وہ اسے لوٹا نہیں سکتا۔ ان تمام آثار میں میاں بیوی کو بہہ میں ذی رحم محرم کی طرح قرار دیا گیا ہے جو بھی ایک دوسرے کو بہہ کر دیں تو اس میں رجوع جائز نہیں ہے ہم احناف کا قول بھی یہی ہے۔ ہم نے جو کچھ بہہ کی اشیاء کے سلسلہ میں اپنا مذہب بیان کیا اس کے لئے جو روایات ہم نے ذکر کی ہیں ان کے خلاف اس قسم کی روایات ہم نہیں پاتے اسی وجہ سے ہم نے قیاس کو ترک کر کے انہی کو اختیار کیا ہے۔ اگر قیاس کا صرف لحاظ کیا جائے تو وہ ان روایات کے مخالف ہے وہ اس طرح کہ بہہ کرنے والا جس طرح ذی رحم محرم کو دی ہوئی چیز واپس نہیں کر سکتا اسی طرح وہ غیر ذی رحم محرم سے بھی واپس نہ کر سکتا کیونکہ بہہ کرنے کی وجہ سے اس چیز سے اس کی ملک زائل ہوگئی اور وہ موہوب لہ کی ملک بن گئی اس کی نہیں رہی۔ تو اس کے لئے جائز نہیں کہ وہ اس کی ملکیت کو توڑے البتہ اس کے مالک کی مرضی سے ایسا کر سکتا ممکن ہے۔ لیکن روایات کی اتباع اور اہل علم ائمہ کرام کی تقلید زیادہ بہتر ہے اسی وجہ سے ہم نے ان روایات کو اپنایا۔ اس باب میں جو بیان کیا گیا یہ امام ابوحنیفہ ابو یوسف محمد رضی اللہ عنہما کا مسلک ہے۔

فقہ حنفی: بہہ زوجین میں احناف نے ان کو ذی رحم محرم کے حکم میں قرار دے کر بہہ کی واپسی کو درست قرار نہیں دیا۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی کو راجح کہا ہے۔

بَابُ: الرَّجُلِ يَنْحِلُ بَعْضَ بَنِيهِ دُونَ بَعْضٍ

عطیہ میں اولاد کے درمیان فرق کرنا

خلاصۃ الامام رحمۃ اللہ علیہ: امام احمد اسحاق و ثوری رضی اللہ عنہم کے ہاں اولاد بہہ میں اولاد کے درمیان فضیلت دینا حرام ہے۔ ﴿۲﴾ دوسرا موقف امام ابوحنیفہ مالک شافعی رضی اللہ عنہم کے ہاں اولاد کو عطیات کے سلسلہ میں ایک دوسرے پر فضیلت دینا جائز ہے افضل نہیں اور وہ عطیہ بھی درست ہے اور صحابہ کرام کا عمل عدم حرمت پر دلالت کرتا ہے۔

فریق اول کا موقف اور دلیل: ایسا عطیہ جو اولاد میں تفاوت و فرق کے ساتھ ہو وہ واجب الرد ہے جیسا کہ ان روایات سے ثابت ہوتا ہے۔

۵۷۰۵: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: تَنَا سُفْيَانُ قَالَ: تَنَا الزُّهْرِيُّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ النُّعْمَانِ وَحَمِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَخْبَرَاهُ أَنَّهُمَا سَمِعَا النُّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ يَقُولُ: نَحَلْنِي أَبِي غُلَامًا فَأَمَرْتَنِي أُمِّي أَنْ أَذْهَبَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَشْهَدَهُ عَلَى ذَلِكَ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

أَكْلٌ وَلَدِكَ أَعْطَيْتَهُ فَقَالَ: لَا قَالَ فَأَرَدُدُّهُ.

۵۷۰۵: محمد بن نعمان اور حمید بن عبدالرحمن دونوں نے حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ کو فرماتے سامیرے والد نے مجھے ایک غلام عنایت فرمایا میری والدہ نے مجھے حکم فرمایا کہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جاؤں تاکہ میں اس پر آپ کو گواہ بنا لوں اس پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تم نے اپنے ہر بیٹے کو دیا ہے؟ میرے والد نے کہا نہیں تو آپ نے فرمایا اس کو واپس لوٹالو۔

تخریج: مسلم فی الہبات ۱۸، مسند احمد ۴، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲۔

۵۷۰۶: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ حُمَيْدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ النُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ حَدَّثَاهُ عَنِ النُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ قَالَ إِنَّ أَبَاهُ أَتَى بِهِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنِّي نَحَلْتُ ابْنِي هَذَا غُلَامًا كَانَ لِي. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكْلٌ وَلَدِكَ نَحَلْتَهُ مِثْلَ هَذَا فَقَالَ: لَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَرْجِعْهُ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا نَحَلَ بَعْضَ بَنِيهِ دُونَ بَعْضٍ أَنَّ ذَلِكَ بَاطِلٌ. وَاحْتَجَّجُوا فِي ذَلِكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ وَقَالُوا: بَقْدَ كَانَ النُّعْمَانُ فِي وَقْتِ مَا نَحَلَهُ أَبُوهُ صَغِيرًا فَكَانَ أَبُوهُ قَابِضًا لَهُ لِصِغَرِهِ عَنِ الْقَبْضِ لِنَفْسِهِ. فَلَمَّا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَدُدُّهُ بَعْدَ مَا كَانَ فِي حُكْمِ مَا قَبِضَ ذَلِكَ هَذَا أَنَّ النُّحْلَى مِنَ الْوَالِدِ لِبَعْضٍ وَلَدِهِ دُونَ بَعْضٍ لَا يَهْلِكُهُ الْمَنْحُولُ وَلَا يَنْعَقِدُ لَهُ عَلَيْهِ هَبَةٌ. وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ فَقَالُوا: يَنْبَغِي لِلرَّجُلِ أَنْ يَسْوِيَ بَيْنَ وَلَدِهِ فِي الْعَطِيَّةِ لِيَسْتَوُوا فِي الْبِرِّ وَلَا يُفْضِلُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ فَيَرْفَعُ ذَلِكَ لَهُ الْوَحْشَةَ فِي قُلُوبِ الْمَفْضُولِينَ مِنْهُمْ. لِإِنَّ نَحَلَ بَعْضَهُمْ شَيْئًا دُونَ بَعْضٍ وَقَبْضَهُ الْمَنْحُولُ لِنَفْسِهِ إِنْ كَانَ كَبِيرًا أَوْ قَبْضَهُ لَهُ أَبُوهُ مِنْ نَفْسِهِ إِنْ كَانَ صَغِيرًا بِإِعْلَامِهِ إِيَّاهُ وَالْإِشْهَادِ بِهِ فَهَوَّ جَائِزٌ. وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ لَهُمْ فِي ذَلِكَ أَنَّ حَدِيثَ النُّعْمَانِ الَّذِي ذَكَرْنَا قَدْ رَوَى عَنْهُ عَلَى مَا ذَكَرُوا وَلَيْسَ فِيهِ دَلِيلٌ أَنَّهُ كَانَ حِينَئِذٍ صَغِيرًا وَلَعَلَّهُ وَقَدْ كَانَ كَبِيرًا وَلَمْ يَكُنْ قَبْضَهُ. وَقَدْ رَوَى أَيْضًا عَلَى غَيْرِ هَذَا الْمَعْنَى الَّذِي فِي الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ.

۵۷۰۶: محمد بن نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ روایت کی ہے کہ میرے والد مجھے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لائے میں نے اپنے اس بیٹے کو ایک غلام کا عطیہ دیا ہے جو غلام کہ میرا تھا۔ اس پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تم نے اس جیسا غلام اپنے ہر لڑکے کو دیا ہے؟ انہوں نے نفی میں

جواب دیا تو جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اسے واپس لوٹالو۔ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: علماء کے ایک فریق کا خیال یہ ہے کہ اگر ایک لڑکے کو دوسروں کو چھوڑ کر عطیہ دیا تو یہ عطیہ باطل ہے۔ مندرجہ بالا روایت دلیل ہے۔ جب نعمان کو ان کے والد نے یہ عطیہ دیا اس وقت وہ بہت چھوٹے بچے تھے ان کا والد اس غلام پر قابض تھا اور وہ اپنی نو عمری سے اس پر قبضہ نہ کر سکتے تھے جب آپ ﷺ نے فرمایا: ”ارددہ“ کہ اس کو واپس کر دو۔ جب حکماً ان کا قبضہ ہو گیا تو آپ نے لوٹانے کا حکم دیا اس سے یہ ثابت ہوا کہ عطیہ والد نے اپنے ایک لڑکے کو دیا تھا اور جس کو دیا گیا وہ اس کا مالک نہ تھا اور نہ اس کا بہہ منعقد ہوا۔ دوسروں نے کہا والد کو چاہئے کہ اپنی اولاد کے عطیات میں برابری برتے تاکہ وہ احسان میں برابر ہوں ان میں کوئی ایک دوسرے سے کم زیادہ نہ ہو۔ اس نے جن کو کم دیا گیا ان کے دلوں میں دوری پیدا ہوگی اگر اس نے کچھ چیزیں ایک کو دیں اور اس نے قبضہ کر لیا یہ سمجھ کر کہ یہ میری ہے اگر وہ بڑا یا والد نے اس کی طرف سے قبضہ کر لیا جبکہ وہ چھوٹا تھا تاکہ اس کو بتلا دیا جائے کہ یہ اس کی چیز ہے اور اس پر گواہ بھی بنائے تو یہ درست ہے۔ روایت نعمان اس طرح بھی مروی ہے مگر اس کے علاوہ دیگر روایات میں اور طرح مروی ہے ان روایات سے نعمان کا چھوٹا بچہ ہونا ثابت نہیں ہوتا شاید وہ بڑے تھے مگر انہوں نے غلام پر قبضہ نہ کیا تھا۔ یہ روایت دوسری سند سے۔

تخریج: بخاری فی الہبہ باب ۱۲، مسلم فی الہبات ۱۰۱۹، نسائی فی النحل باب ۱، مالک فی الاقضية ۳۹۔

۵۷۰۷: فَحَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ: ثَنَا الْحَصِيبُ بْنُ نَاصِحٍ قَالَ: ثَنَا وَهَيْبٌ عَنْ دَاوُدَ بْنِ أَبِي هِنْدٍ عَنْ عَامِرِ الشَّعْبِيِّ عَنِ التُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ قَالَ: انْطَلَقَ بِي أَبِي إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَحَلْنِي نَحْلِي لِشَهِدَهُ عَلَيَّ ذَلِكَ فَقَالَ أَكْمَلُ وَلَدِكَ نَحْلَتَهُ مِثْلَ هَذَا فَقَالَ: لَا. قَالَ: أَيَسْرُكُ أَنْ يَكُونُوا إِلَيْكَ فِي الْبِرِّ كُلُّهُمْ سَوَاءً قَالَ: بَلَى قَالَ: فَأَشْهَدُ عَلَى هَذَا غَيْرِي. فَكَانَ وَالِدِي فِي هَذَا الْحَدِيثِ مِنْ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِبَشِيرٍ فِيمَا كَانَ نَحَلَهُ التُّعْمَانُ أَشْهَدُ عَلَى هَذَا غَيْرِي. فَهَذَا دَلِيلٌ أَنَّ الْمَلِكَ ثَابِتٌ لِأَنَّهُ لَوْ لَمْ يَفْبُتْ لَا يَصِحُّ قَوْلُهُ. فَهَذَا بِخِلَافِ مَا فِي الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ لِأَنَّ هَذَا الْقَوْلَ لَا يَدُلُّ عَلَى فَسَادِ الْعَقْدِ الَّذِي كَانَ عَقْدَهُ التُّعْمَانُ لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ يَتَوَلَّى الشَّهَادَةَ عَلَى مَالِهِ أَنْ يُشْهَدَ عَلَيْهِ وَعَلَى الْأُمُورِ الَّتِي قَدْ كَانَتْ. وَكَذَلِكَ لِمَنْ بَعْدَهُ لِأَنَّ الشَّهَادَةَ إِنَّمَا هِيَ أَمْرٌ يَتَضَمَّنُهُ الشَّاهِدُ لِلْمَشْهُودِ لَهُ فَلَهُ أَنْ لَا يَتَضَمَّنَ ذَلِكَ. وَقَدْ يُحْتَمَلُ غَيْرُ هَذَا أَيْضًا فَيَكُونُ قَوْلُهُ أَشْهَدُ عَلَى هَذَا غَيْرِي أَيْ: إِنِّي أَنَا الْإِمَامُ وَالْإِمَامُ لَيْسَ مِنْ شَأْنِهِ أَنْ يُشْهَدَ وَإِنَّمَا مِنْ شَأْنِهِ أَنْ يَحْكُمَ. وَفِي قَوْلِهِ أَشْهَدُ عَلَى هَذَا غَيْرِي دَلِيلٌ عَلَى صِحَّةِ الْعَقْدِ.

۵۷۰۷: عامر شعیبی نے نعمان رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ میرے والد مجھے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لے گئے میرے والد نے مجھے ایک عطیہ دیا تھا وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ بنانا چاہتے تھے آپ نے فرمایا کیا تم نے اپنی تمام اولاد کو اس قسم کا عطیہ دیا ہے انہوں نے عرض کیا نہیں آپ نے فرمایا کیا تم کو یہ پسند ہے کہ وہ بھلائی میں سب تمہارے ہاں برابر ہوں انہوں نے کہا جی ہاں کیوں نہیں آپ نے فرمایا پھر تم میرے علاوہ کسی اور کو گواہ بنا لو۔ اس روایت میں حضرت نعمان کو عطیہ دینے پر حضرت بشیر رضی اللہ عنہ کو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی اور کو گواہ بنانے کا حکم فرمایا ہے پس اس سے یہ ثابت ہوا کہ نعمان کے لئے ملک ثابت تھی کیونکہ اگر ان کی ملک ثابت نہ ہوتی تو آپ اس پر کسی دوسرے کو گواہ بنانے کا حکم نہ فرماتے۔ اس روایت کا مضمون پہلی روایت کے خلاف ہے کیونکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعض اوقات ان معاملات پر گواہ بننے سے احتراز فرماتے تھے جن پر آپ کو گواہ بننا جائز ہوتا اسی طرح وہ امور جو ہو چکے ہوتے نیز آپ کے بعد والے حضرات کے لئے بھی ایسا کرنا جائز تھا کیونکہ شہادت ایک ایسا معاملہ ہے جس میں شاہد مشہود کے لئے ضامن بنتا ہے اور آپ کو حق تھا کہ ضامن نہ بننے۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ آپ نے اور کو گواہ بنانے کا فرمایا اس کی وجہ یہ تھی کہ میں حاکم ہوں اور گواہ بننا امام و حاکم کی شان نہیں بلکہ وہ تو امور کا فیصل ہے آپ کا یہ فرما دینا میرے علاوہ اور کسی کو گواہ بناؤ۔ صحت عقد کی دلیل ہے۔

تخریج: مسلم فی الفرائض ۳۴ والہبات ۱۷ ابو داؤد فی البیوع باب ۸۳ ابن ماجہ فی الہبات باب ۱ مسند احمد ۴

- ۲۷۰ / ۲۶۹

۵۷۰۸: وَقَدْ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا آدَمُ قَالَ: ثَنَا وَرْقَاءُ عَنِ الْمُغْبِرَةِ عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ: سَمِعْتُ النُّعْمَانَ عَلَى مَنِيرَنَا هَذَا يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَوَّأَ بَيْنَ أَوْلَادِكُمْ فِي الْعَطِيَّةِ كَمَا تَحِبُّونَ أَنْ يَسَوَّأَ بَيْنَكُمْ فِي الْبِرِّ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: كَانَ الْمَقْصُودَ إِلَيْهِ فِي هَذَا الْحَدِيثِ الْأَمْرُ بِالتَّسْوِيَةِ بَيْنَهُمْ فِي الْعَطِيَّةِ لِيَسْتَوُوا جَمِيعًا فِي الْبِرِّ. وَلَيْسَ فِيهِ شَيْءٌ مِنْ ذِكْرِ فَسَادِ الْعَقْدِ الْمَعْقُودِ عَلَى التَّفْضِيلِ.

۵۷۰۸: شعیبی کہتے ہیں کہ میں نے نعمان رضی اللہ عنہ کو ہمارے اس منبر پر فرماتے سنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنی اولاد کے درمیان عطیات میں برابری کرو جیسا کہ تم یہ پسند کرتے ہو کہ وہ تمہارے ساتھ بھائی و احسان میں برابر ہوں۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: اس ارشاد سے مقصود مبارک یہ تھا کہ عطیات میں اولاد کے درمیان برابری ہونی چاہئے تاکہ وہ احسان میں وہ برابری کرنے والے ہوں اس میں عقد کے فساد کی کوئی دلیل نہیں جو بعض کی فضیلت کی وجہ سے قائم ہوا۔

۵۷۰۹: حَدَّثَنَا قَهْدٌ قَالَ: ثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ بَنِ الْعَوَّامِ عَنْ حُصَيْنِ عَنِ الشَّعْبِيِّ

قَالَ: سَمِعْتُ النُّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ يَقُولُ: أُعْطَانِي أَبِي عَطِيَّةً فَقَالَتْ أُمِّي عَمْرَةَ بِنْتُ رَوَاحَةَ لَا أَرْضَى حَتَّى تُشْهَدَ مِنَ الْأَشْهَادِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَاتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: إِنِّي قَدْ أُعْطِيتُ ابْنِي مِنْ عَمْرَةَ عَطِيَّةً وَإِنِّي أَشْهَدُكَ. قَالَ أَكَلَّ وَلَدَكَ أُعْطِيتُ مِثْلَ هَذَا؟ قَالَ لَا قَالَ: فَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْدِلُوا بَيْنَ أَوْلَادِكُمْ. فَلَيْسَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِرَدِّ الشَّيْءِ وَإِنَّمَا فِيهِ الْأَمْرُ بِالتَّسْوِيَةِ.

۵۷۰۹: شععی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا میرے والد نے مجھے عطیہ عنایت فرمایا میری والدہ عمرہ بنت رواحہ نے کہا میں تو اس کو اس وقت پسند کروں گی جب کہ تم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس پر گواہ بناؤ۔ وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور کہا میں نے اپنی بیوی عمرہ کے بیٹے کو عطیہ دیا ہے اور میں اس پر آپ کو گواہ بنانا ہوں آپ نے فرمایا کیا تم نے اپنے تمام بیٹوں کو اسی طرح کا عطیہ دیا ہے میں نے کہا نہیں تو آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور اپنی اولاد کے مابین برابری کرو۔ اس روایت میں بھی یہ موجود نہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عطیہ کو واپس لینے کا حکم فرمایا ہو بلکہ اس میں صرف برابری کا حکم فرمایا ہے۔

تخریج: بخاری فی الہبہ باب ۱۲، مسلم فی الہبات ۱۳، نسائی فی النحل باب ۱، مسند احمد ۴/۲۷۵۔

حاصلہ آیات: اس روایت میں بھی یہ موجود نہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عطیہ کو واپس لینے کا حکم فرمایا ہو بلکہ اس میں صرف برابری کا حکم فرمایا ہے۔

۵۷۱۰: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا أَبُو عَمْرٍو الْحَوْضِيُّ قَالَ: ثَنَا مَرْجِي قَالَ: ثَنَا دَاوُدُ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنِ النُّعْمَانَ بْنِ بَشِيرٍ قَالَ: انْطَلَقَ بِي أَبِي يَحْمِلُنِي إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَشْهَدُ أَنِّي قَدْ نَحَلْتُ النُّعْمَانَ مِنْ مَالِي كَذَا وَكَذَا. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكَلَّ وَلَدَكَ نَحَلْتَهُ قَالَ: لَا قَالَ أَمَا يَسْرُوكَ أَنْ يَكُونُوا لَكَ فِي الْبِرِّ سَوَاءً. قَالَ: بَلَى قَالَ فَلَا إِذَا. فَقَدْ اخْتَلَفَ لَفْظُ حَدِيثِ دَاوُدَ هَذَا فِيمَا رَوَى عَنْهُ مَرْجِي هَهُنَا وَبِمَا رَوَى عَنْهُ وَهَيْبٌ فِيمَا قَدْ تَقَدَّمَ فِي هَذَا الْبَابِ وَهَكَذَا رَوَاهُ الشَّعْبِيُّ عَنِ النُّعْمَانَ وَقَدْ رَوَاهُ أَبُو الصُّلْحَى عَنِ النُّعْمَانَ أَيْضًا.

۵۷۱۰: شععی نے نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میرے والد مجھے اٹھا کر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لے گئے اور کہنے لگے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے نعمان کو اپنے مال میں سے اتنا اتنا دیا۔ تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تم نے اپنے تمام بیٹوں کو عطیہ دیا ہے انہوں نے کہا نہیں۔ آپ نے فرمایا کیا یہ بات تمہیں پسند ہے کہ وہ تیرے ساتھ احسان میں برابر ہوں۔ اس نے کہا کیوں نہیں۔ آپ نے فرمایا۔ پھر ایسا

مت کرو۔ داؤد کی اس روایت کے الفاظ اس سے مختلف ہیں جو اس سے مر جی سے یہاں روایت کی ہے اور جو اس نے وہیب سے روایت کی جو کہ گزری اسی طرح شعی نے نعمان سے روایت کی ہے اور ابو الضحیٰ نے نعمان سے بھی روایت کی ہے۔

تخریج : مسلم فی الفرائض ۳۴ والہبات ۱۷ نسائی فی النحل باب ۱ ابن ماجہ فی الہبات باب ۱ مسند احمد

۲۶۹/۴

۵۷۱۱: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُزَيْمَةَ قَالَ: ثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: ثَنَا يَحْيَىٰ عَنْ فِطْرِ ح.

۵۷۱۱: مسد نے یحییٰ سے انہوں نے فطر سے روایت کی ہے۔

۵۷۱۳: وَحَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: ثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ قَالَ: ثَنَا فِطْرٌ قَالَ: ثَنَا أَبُو الضَّحَىٰ قَالَ سَمِعْتُ النُّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ يَقُولُ: ذَهَبَ بِي أَبِي إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيُشْهِدَهُ عَلَى شَيْءٍ أَعْطَانِيهِ فَقَالَ أَلَكْ وَلَدٌ غَيْرُهُ؟ قَالَ: نَعَمْ فَقَالَ بِيَدِهِ أَلَا سَوَّيْتُ بَيْنَهُمْ. فَلَمْ يُخَيِّرْ فِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّهُ أَمْرٌ بَرٍّ. وَإِنَّمَا قَالَ أَلَا سَوَّيْتُ بَيْنَهُمْ عَلَى طَرِيقِ الْمَشُورَةِ وَأَنَّ ذَلِكَ لَوْ فَعَلَهُ كَانَ أَفْضَلَ. وَقَدْ رَوَى عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي قِصَّةِ النُّعْمَانِ هَذَا خِلَافَ كُلِّ مَا رَوَيْنَا عَنِ النُّعْمَانِ.

۵۷۱۳: ابو الضحیٰ کہتے ہیں کہ میں نے نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہما کو فرماتے سنا کہ میرے والد مجھے جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں لے گئے تاکہ وہ اس چیز پر آپ کو گواہ بنا لیں جو انہوں نے مجھے دی تھی تو وہ کہنے لگے کیا تمہارا اور بھی لڑکا ہے اس نے کہا جی ہاں۔ تو آپ نے اپنے دست اقدس سے فرمایا تم ان کے مابین برابری کیوں نہیں کرتے۔ پس اس روایت میں اس بات کی کوئی اطلاع نہیں کہ آپ نے ان کو واپس کرنے کا حکم فرمایا بس اتنی بات فرمائی کہ تم ان کے مابین برابری کیوں کر نہیں کرتے یہ بطور مشورہ فرمایا۔ کیوں کہ ایسا کرنا زیادہ بہتر و افضل تھا۔

روایت جابر بن عبد اللہ

حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت جناب رسول اللہ ﷺ سے واقعہ نعمان کے سلسلہ میں اس کے خلاف ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۵۷۱۳: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: ثَنَا النَّقِيلُ قَالَ: ثَنَا زُهَيْرٌ قَالَ: ثَنَا أَبُو زُبَيْرٍ عَنْ جَابِرٍ قَالَ: قَالَتْ امْرَأَةٌ بَشِيرٍ لِبَشِيرٍ ائْتَلِ ابْنِي غَلَامًا وَأَشْهِدْ لِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ. قَالَ: قَاتِي النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ بِنْتِ فُلَانٍ سَأَلَتْنِي أَنْ ائْتَلِ ابْنَهَا غَلَامِي وَقَالَتْ أَشْهِدْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَقَالَ اللَّهُ إِخْوَةٌ قَالَ: نَعَمْ قَالَ أَفْكَلَهُمْ أَعْطَيْتُهُ

قَالَ: لَا قَالَ فَإِنَّ هَذَا لَا يَصْلُحُ وَإِنِّي لَا أَشْهَدُ إِلَّا عَلَى حَقِّ. فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا كَانَ أَمْرُهُ لِبَشِيرٍ بِالرَّدِّ قَبْلَ انْفِذِ بِشِيرٍ الصَّدَقَةَ فَأَشَارَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ بِمَا ذَكَرْنَا. وَهَذَا خِلَافٌ جَمِيعِ مَا رَوَى عَنِ النُّعْمَانَ لِأَنَّ فِي تِلْكَ الْأَحَادِيثِ أَنَّهُ نَحَلَهُ قَبْلَ أَنْ يَجِيءَ بِهِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَّهُ قَالَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي نَحَلْتُ أَبِي هَذَا كَذَا. فَأُخْبِرَ أَنَّهُ قَدْ كَانَ فَعَلَ. وَفِي حَدِيثِ جَابِرٍ هَذَا إِخْبَارُهُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِسُؤَالِ امْرَأَتِهِ إِيَّاهُ لَمَّا كَانَ كَلَامُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِيَّاهُ بِمَا كَلَّمَهُ بِهِ عَلَى طَرِيقِ الْمَشُورَةِ وَعَلَى مَا يَنْبَغِي أَنْ يُفَعَلَ عَلَيْهِ الشَّيْءُ إِنْ أَكْرَأَ أَنْ يُفَعَلَ. وَقَدْ رَوَى شُعَيْبُ بْنُ أَبِي حَمْزَةَ هَذَا الْحَدِيثَ عَنِ الزُّهْرِيِّ مُوَافِقًا لِهَذَا الْمَعْنَى.

۵۷۱۳: ابوالزبیر نے جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضرت بشیر رضی اللہ عنہ کی ایک بیوی نے کہا میرے بیٹے کو اپنا غلام بطور عطیہ دے دو اور اس پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ بنا لو۔ جابر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ وہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور کہنے لگے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلاں کی بیٹی نے مجھ سے یہ مطالبہ کیا ہے کہ میں اس کے بیٹے کو اپنا غلام دے دوں اور وہ کہتی ہے کہ اس پر آپ کی گواہی ڈلو اؤں۔ آپ نے فرمایا کیا اس کے اور بھائی ہیں اس نے کہا جی ہاں آپ نے فرمایا کیا تم نے سب کو عطیہ دیا ہے انہوں نے کہا نہیں آپ نے فرمایا یہ مناسب نہیں۔ میں تو خالص حق بات پر گواہ بنتا ہوں۔ یہ روایت بتلاتی ہے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات بشیر کو فرمائی کہ ایسا مت کرو یہ بشیر کے عطیہ دینے سے پہلے کی بات ہے آپ نے اس میں اعلیٰ کی طرف اشارہ فرمایا اور یہ روایت نعمان سے مروی تمام روایات کے خلاف ہے کیونکہ ان روایات میں یہ ہے کہ آپ کی خدمت میں آنے سے پہلے عطیہ کر دیا تھا اور ان کے الفاظ یہ تھے: ”انہی نحلّت“ جس نے فعل عطیہ کا ثبوت ملتا ہے اور روایت جابر سے معلوم ہوتا ہے کہ بیوی کے سوال کے بعد آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر مشورہ طلب کیا تو آپ نے بطریق مشورہ فرمایا اور جو کرنا مناسب تھا وہ بتلایا اگر وہ ترجیح دینا چاہتا ہو۔

تخریج: مسلم فی الہبات ۱۹، مسند احمد ۳۲۶/۳۔

روایت زہری عن روایت نعمان رضی اللہ عنہ:

شعیب بن ابی حمزہ نے اس روایت کو زہری سے روایت جابر رضی اللہ عنہ کی طرح نقل کیا ہے ملاحظہ ہو۔
 ۵۷۱۳: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: نَسْنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ: حَدَّثَنِي حُمَيْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَمُحَمَّدُ بْنُ النُّعْمَانِ أَنَّهُمَا سَمِعَا النُّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ يَقُولُ: نَحَلَّنِي أَبِي غَلَامًا نَمَّ

مَشَى بِي حَتَّى أَدْخَلَنِي عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي نَحَلْتُ ابْنِي غَلَامًا فَإِنْ أَدْنَتْ أَنْ أُجِزَهُ لَهُ أَجْزُهُ ثُمَّ ذَكَرَ الْحَدِيثَ. فَقَالَ مَا ذَكَرْنَا عَلَى أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ النُّحْلَى كَمَلْتُ فِيهِ مِنْ حِينِ نَحَلْتَهُ إِيَّاهُ إِلَى أَنْ أَمَرَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرَدِّهِ. وَقَدْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَسَمَ شَيْئًا بَيْنَ أَهْلِهِ سَوَى بَيْنَهُمْ جَمِيعًا فَأَعْطَى الْمَمْلُوكَ مِنْهُمْ كَمَا يُعْطَى الْحُرَّ.

۵۷۱۳: زہری نے حمید اور محمد بن نعمان دونوں سے انہوں نے نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ میرے والد نے مجھے ایک غلام دینا جاہا پھرو مجھے لے کر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہنچے اور کہنے لگے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میں نے اپنے اس بیٹے کو ایک غلام دینا ہے اگر آپ کی اجازت ہوگی تو میں اس کو عنایت کر دوں گا پھر روایت اسی طرح ذکر کی۔ اس روایت سے بھی دلالت مل گئی کہ آپ نے عطیہ نہ کیا تھا اس کی تکمیل کا دارودار آپ کی اجازت مبارکہ تھی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول مبارک اپنے اہل کے درمیان تمام چیزوں میں برابری تھا۔ مملوک و حر میں بھی برابری فرماتے۔

تخریج: مسند احمد ۲۷۱/۴، ۲۷۳۔

حاصلہ روایات: اس روایت سے بھی دلالت مل گئی کہ آپ نے عطیہ نہ کیا تھا اس کی تکمیل کا دارودار آپ کی اجازت مبارکہ تھی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول مبارک اپنے اہل کے درمیان تمام چیزوں میں برابری تھا۔ مملوک و حر میں بھی برابری فرماتے۔ (جیسا کہ یہ روایت شاہد ہے)

۵۷۱۵: حَدَّثَنَا بِذَلِكَ يُونُسُ قَالَ: تَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي ابْنُ أَبِي ذَنْبٍ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ عَبَّاسٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: آتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِطَيْبَةِ خَرَزٍ فَكَسَمَهَا بَيْنَ الْحُرَّةِ وَالْأَمَةِ. قَالَتْ: عَائِشَةُ وَكَذَلِكَ كَانَ أَبِي يُقْسِمُ لِلْحُرِّ وَالْعَبْدِ. فَكَانَ هَذَا مِمَّا كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْعَلُهُ يَعْطِي بَعْضَ بَعْطَايَاهُ جَمِيعَ أَهْلِهِ حُرِّهِمْ وَعَبْدِهِمْ لَيْسَ عَلَى أَنْ ذَلِكَ وَاجِبٌ وَلَكِنَّهُ أَحْسَنُ مِنْ غَيْرِهِ. فَكَذَلِكَ كَانَتْ مَشُورَتُهُ فِي الْوَلَدِ أَنْ يُسَوِيَ بَيْنَهُمْ فِي الْعَطِيَّةِ لَيْسَ عَلَى أَنَّهُ وَاجِبٌ وَلَا عَلَى أَنْ غَيْرُهُ إِنْ فَعَلَ لَمْ يَنْبُتْ. وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُونُسَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ. وَقَدْ فَضَّلَ بَعْضُ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَضِيَ عَنْهُمْ بَعْضُ أَوْلَادِهِمْ عَلَى بَعْضٍ فِي الْعَطَايَا.

۵۷۱۵: عروہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ آپ کے پاس شفاف موتی آئے تو آپ نے آزاد و حر کی تفریق کے بغیر ان کو تقسیم فرما دیا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں میرے والد صاحب بھی اسی طرح تقسیم

فرماتے۔ آپ ﷺ کا یہ طرز عمل اس لئے تھا تا کہ تمام اہل کو آپ کے عطیات عام ہوں خواہ وہ غلام ہو یا آزاد۔ یہ تقسیم واجب تھی مگر اعلیٰ ضرورت تھی پس اسی طرح آپ کا مشورہ مبارک اولاد کے سلسلہ میں عطیات میں تسویہ و برابری اس طور پر نہ تھا کہ یہ فرض واجب ہے اور نہ اس طور پر تھا کہ اگر اس کے علاوہ کیا جائے تو وہ نافذ نہ ہوگا۔ یہ امام ابوحنیفہ، ابو یوسف، محمد بن سنیہ کا قول ہے۔

تخریج: ابو داؤد فی الامارہ باب ۱۳، مسند احمد ۶، ۱۵۶، ۱۵۹، ۲۳۸۔

آپ ﷺ کا یہ طرز عمل اس لئے تھا تا کہ تمام حقداروں کو آپ کے عطیات عام ہوں خواہ وہ غلام ہو یا آزاد۔ یہ تقسیم واجب تھی مگر اعلیٰ ضرورت تھی پس اسی طرح آپ کا مشورہ مبارک اولاد کے سلسلہ میں عطیات میں تسویہ و برابری اس طور پر نہ تھا کہ یہ فرض واجب ہے اور نہ اس طور پر تھا کہ اگر اس کے علاوہ کیا جائے تو وہ نافذ نہ ہوگا۔

تفضیل عطیات کے سلسلہ میں روایات:

۵۷۱۶: فَحَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ عَنِ الزُّبَيْرِ عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهَا قَالَتْ إِنَّ أَبَا بَكْرٍ الصِّدِّيقَ نَحَلَهَا جِدَادَ عِشْرِينَ وَسَقًا مِنْ مَالِهِ بِالْعَايَةِ. فَلَمَّا حَضَرَتْهُ الْوُفَاةُ قَالَ وَاللَّهِ يَا بَنِيَّةُ مَا مِنْ أَحَدٍ مِنَ النَّاسِ أَحَبَّ إِلَيَّ غِنَى مِنْكَ وَلَا أَعَزَّ النَّاسِ عَلَيَّ فَقْرًا مِنْ بَعْدِي مِنْكَ وَإِنِّي كُنْتُ نَحَلْتُكَ جِدَادَ عِشْرِينَ وَسَقًا فَلَوْ كُنْتُ جَدِّدْتِيهِ وَأَحْرَزْتِيهِ كَانَ لَكَ وَإِنَّمَا هُوَ الْيَوْمَ مَالٌ وَارِثٌ وَإِنَّمَا هُمَا أَخُوكَ وَأَخْتَاكَ فَاقْسِمُوهُ عَلَيَّ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى. فَقَالَتْ عَائِشَةُ: وَاللَّهِ يَا أَبَتِ لَوْ كَانَ كَذَا وَكَذَا لَتَرَكْتُهُ إِنَّمَا هِيَ أَسْمَاءُ فَمَنِ الْأُخْرَى قَالَ: ذُو بَطْنٍ بِنْتُ خَارِجَةَ أَرَاهَا جَارِيَةً.

۵۷۱۶: زبیر نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ام المؤمنین سے روایت کی ہے وہ کہتی ہیں کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے مقام غابہ کے مال سے بیس وقت کھجوریں اتاری ہوئیں عنایت کیس اور جب ان کی وفات کا وقت آیا تو فرمایا بیٹی! اللہ کی قسم! مالدار کے لحاظ سے تم سے بڑھ کر مجھے کوئی پسند نہیں اور تیری محتاجی سے بڑھ کر میرے لئے کسی کی محتاجی زیادہ پریشان کن نہیں میں نے تمہیں بیس وقت اتاری ہوئی کھجوریں دی تھیں اگر تم ان کو الگ کر کے قبضہ کر چکی ہو تیں تو وہ تمہاری ہوتیں لیکن آج جو کچھ ہے وہ وارثوں کا ہے اور وہ تمہارے دو بھائی اور دو بہنیں ہیں انہیں قرآن مجید کے حکم کے مطابق تقسیم کر لینا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا ابا جان! اللہ کی قسم! اگر مال اس قدر بھی ہوتا تو میں چھوڑ دیتی میری تو ایک بہن اسماء ہیں دوسری کون سی ہے انہوں نے کہا کہ خارجہ کی بیٹی (زوجہ صدیق رضی اللہ عنہا) کے پیٹ میں جو کچھ ہے میرے خیال میں وہ لڑکی ہوگی۔

تخریج: مالک فی الاقصیہ ۴۰۔

۵۷۱۷: حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: تَنَا عَمْرُ بْنُ حَفْصِ بْنِ غِيَاثٍ قَالَ: تَنَا أَبِي عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ شَقِيبٍ قَالَ: تَنَا مَسْرُوقٌ قَالَ: كَانَ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ قَدْ أَعْطَى عَائِشَةَ نُحْلَى فَلَمَّا مَرَضَ قَالَ لَهَا اجْعَلِي فِي الْمِيرَاثِ وَذَكَرُوا الْقَبْضَ وَالْهَبَةَ وَالصَّدَقَةَ.

۵۷۱۷: حضرت مسروق نے بیان کیا کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ایک عطیہ دیا جب آپ بیمار ہوئے تو ان سے فرمایا اس کو میراث بنا دو اور انہوں نے قبضہ یہاں اور صدقہ کا ذکر کیا۔

۵۷۱۸: حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: تَنَا سُفْيَانُ عَنْ عَمْرٍو قَالَ أَخْبَرَنِي صَالِحُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ فَضَلَ بِنْتِي أُمَّ كُلثُومٍ بِنَحْلٍ فَسَمَهُ بَيْنَ وَوَلَدِهِ فَهَذَا أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ أَعْطَى عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا دُونَ سَائِرِ وُلْدِهِ وَرَأَى ذَلِكَ جَائِزًا وَرَأَتْهُ هِيَ كَذَلِكَ وَلَمْ يُنْكِرْهُ عَلَيْهِمَا أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَضِيَ عَنْهُمْ. وَهَذَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ فَضَلَ بَعْضَ أَوْلَادِهِ أَيْضًا فِيمَا أَعْطَاهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَلَمْ يُنْكِرْ ذَلِكَ عَلَيْهِ مُنْكَرٌ. فَكَيْفَ يَجُوزُ لِأَحَدٍ أَنْ يَحْمِلَ فِعْلَ هَؤُلَاءِ عَلَى خِلَافِ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَلَكِنْ قَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْنَا فِيمَا ذَكَرْنَا مِنْ ذَلِكَ إِنَّمَا كَانَ عَلَى الْإِسْتِحْبَابِ كَأَسْتِحْبَابِهِ التَّسْوِيَةِ بَيْنَ أَهْلِهِ فِي الْعَطِيَّةِ. وَتَرَكَ التَّفْضِيلَ لِحُرْمِهِ عَلَى مَمْلُوكِهِمْ لَيْسَ عَلَى أَنْ ذَلِكَ مَا لَا يَجُوزُ غَيْرُهُ وَلَكِنْ عَلَى اسْتِحْبَابِهِ لِذَلِكَ وَغَيْرِهِ فِي الْحُكْمِ جَائِزٌ كَجَوَازِهِ. وَقَدْ اخْتَلَفَ أَصْحَابُنَا فِي عَطِيَّةِ الْوَالِدِ الَّتِي يُتَّبَعُ فِيهَا أَمْرُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِبَشِيرٍ كَيْفَ هِيَ؟ فَقَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ: يُسَوَّى بَيْنَ الْأُنْثَى فِيهَا وَالذَّكَرِ وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ: بَلْ يَجْعَلُهَا بَيْنَهُمْ عَلَى قَدْرِ الْمَوَارِيثِ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حِظِّ الْأُنْثِيِّينَ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ فِي قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَوَّوْا بَيْنَهُمْ فِي الْعَطِيَّةِ كَمَا تُجْبُونَ أَنْ يُسَوَّوْا لَكُمْ فِي الْبِرِّ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ أَرَادَ التَّسْوِيَةَ بَيْنَ الْإِنَاثِ وَالذَّكَوْرِ لِأَنَّهُ لَا يُرَادُ مِنَ الْبِنْتِ شَيْءٌ مِنَ الْبِرِّ إِلَّا الَّذِي يُرَادُ مِنَ الْإِبْنِ مِثْلُهُ. فَلَمَّا كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَادَ مِنَ الْآبِ لِوَلَدِهِ مَا يُرِيدُ مِنْ وُلْدِهِ لَهُ وَكَانَ مَا يُرِيدُ مِنَ الْأُنْثَى مِنَ الْبِرِّ مِثْلُ مَا يُرِيدُ مِنَ الذَّكَرِ كَانَ مَا أَرَادَ مِنْهُ لَهُمْ مِنَ الْعَطِيَّةِ لِلْأُنْثَى مِثْلُ مَا أَرَادَ لِلذَّكَرِ. وَفِي حَدِيثِ أَبِي الصُّحْلِيِّ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَا سَوَّيْتُ بَيْنَهُمْ؟ وَلَمْ يَقُلْ أَلَاكَ وَلَدَ غَيْرُهُ ذَكَرٌ أَوْ أُنْثَى. وَهَذَا لَا يَكُونُ وَإِلَّا وَحُكْمُ الْأُنْثَى فِيهِ كَحُكْمِ الذَّكَرِ وَلَوْلَا ذَلِكَ لَمَا ذَكَرَ

التَّسْوِيَةَ إِلَّا بَعْدَ عِلْمِهِ أَنَّهُمْ ذُكُورٌ كُلُّهُمْ. فَلَمَّا أَمْسَكَ عَنِ الْبَحْثِ عَنِ ذَلِكَ بَيَّنَّ اسْتِوَاءَ حُكْمِهِمْ فِي ذَلِكَ عِنْدَهُ فَهَذَا أَحْسَنُ عِنْدَنَا مِمَّا قَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ. وَقَدْ رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ أَيْضًا.

۵۷۱۸: صالح بن ابراہیم بن عبدالرحمنؒ نے اولاد کو عطیات تقسیم فرمائے تو ام کلثوم کی اولاد کو فضیلت دی۔ یہ حضرت ابو بکر صدیقؓ ہیں جنہوں نے حضرت عائشہؓ کو عطیہ دیا اور باقی اولاد کو چھوڑ دیا اور اس کو جائز قرار دیا اور ام المؤمنینؓ نے بھی اسی طرح خیال فرمایا اور کسی صحابیؓ نے بھی اعتراض نہیں کیا (جبکہ ان کے بیٹے پوتے صحابی ہیں) یہ عبدالرحمن بن عوفؓ ہیں جنہوں نے اولاد کے عطیات میں بعض کو بعض پر فضیلت دی اس پر کسی نے اعتراض نہ کیا اب یہ کسی اور کے لئے کس طرح درست ہے کہ وہ ان حضرات کے عمل کو جناب رسول اللہ ﷺ کے ارشاد گرامی کے مخالف قرار دے۔ ہمارے نزدیک تو جناب رسول اللہ ﷺ کے ارشاد گرامی سے اس کا استحباب مراد ہے گھر والوں میں عطیات کی تقسیم میں برابری کرنا اور آزاد کو غلام پر فضیلت دینا اگر ترک کر دیا جائے تو یہ ترک مستحب ہے یہ نہیں کہ ناجائز ہے بلکہ یہ مستحب ہے اور دوسرا طریقہ جائز ہے۔ اس میں ہمارے علماء کا اختلاف ہے کہ حضرت بشیرؓ کو آپ نے جو حکم دیا تو وہ کس طرح ہے؟ لڑکوں اور لڑکیوں کے مابین برابری کی جائے۔ وراثت کے حساب سے ۲:۱ کے ساتھ تقسیم کیا جائے۔ امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کا ارشاد کہ ان کے مابین برابری کرو جیسے تم چاہتے ہو کہ وہ تمہارے لئے خیر میں مساوات قائم کریں یہ اس بات کی دلیل ہے کہ آپ نے لڑکوں اور لڑکیوں کے درمیان برابری کا ارادہ فرمایا۔ اس لئے کہ بیٹی سے بھی وہی بھلائی چاہی جاتی ہے جو بیٹے سے مقصود ہوتی ہے تو جب جناب نبی اکرم ﷺ نے باپ سے بیٹے کے لئے اس چیز کا ارادہ فرمایا جس کا وہ اپنے بیٹے کے لئے ارادہ کرتا تھا اور وہ بیٹی سے جو بھلائی چاہتا ہے وہ اس کی مثل ہے جو بیٹے سے چاہتا ہے تو آپ نے عطیات کے سلسلہ میں لڑکی کے لئے اس چیز کا ارادہ فرمایا جس کا لڑکے کے لئے فرمایا اور ابو الضحیٰ کی روایت میں ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے دریافت فرمایا تمہاری اور کوئی اولاد ہے انہوں نے عرض کیا جی ہاں۔ تو آپ نے فرمایا۔ تو ان کے مابین مساوات قائم کرو۔ آپ نے یہ نہیں پوچھا کہ اس کے علاوہ تمہارا کوئی بیٹا بیٹی ہے اور یہ بات اس صورت میں (یعنی مرد و عورت کا فرق) دریافت کیے بغیر یہ بات ظاہر کرتی ہے کہ بیٹی اور بیٹے کا حکم ایک جیسا ہے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو آپ اس وقت تک برابری کا ذکر نہ فرماتے جب تک آپ کو علم نہ ہو جاتا کہ وہ تمام لڑکے ہیں جب آپ اس بحث میں نہ پڑے تو ثابت ہوا کہ آپ کے نزدیک ان سب کا حکم ایک جیسا ہے۔ ہمارے نزدیک امام محمدؒ کے قول کی بنسبت یہ قول زیادہ اچھا ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ سے اس مفہوم پر دلالت کرنے والی روایت بھی مروی ہے۔

حاصل روایات: یہ حضرت ابو بکر صدیقؓ ہیں جنہوں نے حضرت عائشہؓ کو عطیہ دیا اور باقی اولاد کو چھوڑ دیا اور اس کو

جائزہ قرار دیا اور ام المومنین نے بھی اسی طرح خیال فرمایا اور کسی صحابی رضی اللہ عنہ نے بھی اعتراض نہیں کیا (جبکہ ان کے بیٹے پوتے صحابی ہیں) یہ عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ ہیں جنہوں نے اولاد کے عطیات میں بعض کو بعض پر فضیلت دی اس پر کسی نے اعتراض نہ کیا اب کسی اور کیلئے کس طرح درست ہے کہ وہ ان حضرات کے عمل کو رسول اللہ ﷺ کے ارشاد گرامی کے مخالف قرار دے۔

ہمارے نزدیک تو جناب رسول اللہ ﷺ کے ارشاد گرامی سے اس کا استحباب مراد ہے گھر والوں میں عطیات کی تقسیم میں برابری کرنا اور آزاد کو غلام پر فضیلت دینا اگر ترک کر دیا جائے تو یہ ترک مستحب ہے یہ نہیں کہ ناجائز ہے بلکہ یہ مستحب ہے اور دوسرا طریقہ جائز ہے۔

احناف کے اقوال میں اختلاف:

اس میں ہمارے علماء کا اختلاف ہے کہ حضرت بشیر رضی اللہ عنہ کو آپ نے جو حکم دیا تو کس طرح ہے؟

امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ: لڑکوں اور لڑکیوں کے مابین برابری کی جائے۔

امام محمد رضی اللہ عنہ: وراثت کے حساب سے ۲:۱ کے ساتھ تقسیم کیا جائے۔

امام طحاوی رضی اللہ عنہ کا قول: آپ ﷺ کا ارشاد کہ ان کے مابین برابری کرو جیسے تم چاہتے ہو کہ وہ تمہارے لئے خیر میں مساوات قائم کریں یہ اس بات کی دلیل ہے کہ آپ نے لڑکوں اور لڑکیوں کے درمیان برابری کا ارادہ فرمایا۔ اس لئے کہ بیٹی سے بھی وہی بھلائی چاہی جاتی ہے جو بیٹے سے مقصود ہوتی ہے تو جب جناب نبی اکرم ﷺ نے باپ سے بیٹے کے لئے اس چیز کا ارادہ فرمایا جس کا وہ اپنے بیٹے کے لئے ارادہ کرتا تھا اور وہ بیٹی سے جو بھلائی چاہتا ہے وہ اس کی مثل ہے جو بیٹے سے چاہتا ہے تو آپ نے عطیات کے سلسلہ میں لڑکی کے لئے اس چیز کا ارادہ فرمایا جس کا لڑکے کے لئے فرمایا۔

اور ابو نعیم کی روایت میں ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے دریافت فرمایا تمہاری اولاد کوئی اولاد ہے انہوں نے عرض کیا جی ہاں۔ تو آپ نے فرمایا۔ تو ان کے مابین مساوات قائم کرو۔ آپ نے یہ نہیں پوچھا کہ اس کے علاوہ تمہارا کوئی بیٹا بیٹی ہے اور یہ بات اس صورت میں ہو سکتی ہے (یعنی مرد و عورت کا فرق) کئے بغیر دریافت ظاہر کرتی ہے کہ بیٹی اور بیٹے کا حکم ایک جیسا ہے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو آپ اس وقت تک برابری کا ذکر نہ فرماتے جب تک آپ کو علم نہ ہو جاتا کہ وہ تمام لڑکے ہیں جب آپ اس بحث میں نہ پڑے تو ثابت ہوا کہ آپ کے نزدیک ان سب کا حکم ایک جیسا ہے۔ ہمارے نزدیک امام محمد رضی اللہ عنہ کے قول کی نسبت یہ قول زیادہ اچھا ہے۔

جناب رسول اللہ ﷺ سے اس مفہوم پر دلالت کرنے والی روایت بھی مروی ہے۔

۵۷۱۹: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ قَالَ: ثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ حُمَيْدٍ بْنُ كَاسِبٍ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَعَاذٍ عَنْ مَعْمَرٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ أَنَسٍ قَالَ: كَانَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلٌ فَبَجَاءَ ابْنُ لَهُ فَبَقِلَهُ وَأَجْلَسَهُ عَلَى فَيْحِدِهِ ثُمَّ جَاءَتْ بِنْتُ لَهُ فَأَجْلَسَهَا إِلَى جَنْبِهِ قَالَ فَهَلَّا عَدَلْتُ بَيْنَهُمَا. أَفَلَا

يَرَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ أَرَادَ مِنْهُ التَّعْدِيلَ بَيْنَ الْإِبْنَةِ وَالْإِبْنِ وَأَنَّ لَا يُفْضَلُ أَحَدُهُمَا عَلَى الْآخَرَ فَذَلِكَ دَلِيلٌ عَلَى مَا ذَكَرْنَا فِي الْعُطِيَّةِ أَيْضًا .

۵۷۱۹: زہری نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ایک آدمی تھا اس کا بیٹا آیا تو اس نے اسے چوما اور اپنی ران پر بٹھالیا پھر اس کی بیٹی آئی تو اس نے اسے پہلو میں بٹھالیا جناب نبی اکرم ﷺ نے فرمایا تم نے ان کے مابین برابری کیوں قائم نہیں کی۔ کیا اس بات کے مخالف کو نظر نہیں آتا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس ارشاد کے ذریعہ بیٹی اور بیٹے کے درمیان سلوک میں برابری اور ان میں سے ایک کو دوسرے پر فضیلت نہ دینے کا ارادہ فرمایا تو یہ اس بات کی بھی دلیل ہے جس کو ہم نے عطیہ کے ضمن میں ذکر کیا۔ کیا اس بات کے مخالف کو نظر نہیں آتا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس ارشاد کے ذریعہ بیٹی اور بیٹے کے درمیان سلوک میں برابری اور ان میں سے ایک کو دوسرے پر فضیلت نہ دینے کا ارادہ فرمایا تو یہ اس بات کی بھی دلیل ہے جس کو ہم نے عطیہ کے ضمن میں ذکر کیا ہے۔

فریق اول کے لئے اشارہ جواب:

اعتدال کا حکم استحباب کے لئے اور اعتدال سے نکلنے کو جور سے تغلیظاً تعبیر کیا گیا عمل صحابہ رضی اللہ عنہم اس کی حرمت کے منافی ہے۔ فقہ بر۔ (البدل ج ۳)

فقہ بر۔: اس باب میں اولاد کے مابین عطیات میں برابری کا استحباب ثابت کیا اور اس کی فرضیت و وجوب کو مضبوط دلائل سے مسترد کیا گیا ہے۔ عمل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اس کی تائید بھی پیش کی گئی ہے۔

الحمد لله قدتم هذا الباب ليلة الثلاثاء الثالث من الربيع الاول ۱۴۲۹ھ.

