

# مذہبِ تمدن

اس میں بتایا گیا ہے کہ کائنات، خالق کائنات اور مقصدِ حیات کے بارے میں صحیح عقیدہ اور صحیح علم ہی پر ایک استوار معاشرہ اور صلح تہذیبِ تمدن کی عمارت قائم ہوتی ہے دنیا اب تک جن تہذیبی ادوار سے گزر چکی ہے وہ کن عقائد و نظریات کی پیداوار تھیں اور اسلام سے کس طرح ایک صلح اور صحت مند تمدن کا وجود ہوتا ہے؟

از

مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

مجلسِ نشریاتِ اسلامیہ

ار کے ۳ ناظم آباد مینشن ناظم آباد لاہور کراچی ۷۴۰۰

طاقہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ  
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ

معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

## معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

### تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے  
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی  
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے  
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ [KitaboSunnat@gmail.com](mailto:KitaboSunnat@gmail.com)

🌐 [www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

# مذہبِ تمدن

اس میں بتایا گیا ہے کہ کائنات، خالق کائنات اور مقصدِ حیات کے بارے میں صحیح عقیدہ اور صحیح علم ہی پر ایک استوار معاشرہ اور صالح تہذیبِ تمدن کی عمارت قائم ہوتی ہے دنیا اب تک جن تہذیبی ادوار سے گزر چکی ہے وہ کن عقائد و نظریات کی پیداوار تھیں اور اسلام کے کس طرح ایک صالح اور صحت مند تمدن کا وجود ہوتا ہے؟

از  
مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

www.KitaboSunnat.com

مجلسِ نشریاتِ اسلامیہ

۱-کے۔ ۳ ناظم آباد مینشن۔ ناظم آباد کراچی۔ ۷۴۰۰

جملہ حقوق طباعت و اشاعت پاکستان میں  
بحق فضل ربی ندوی محفوظ ہیں۔

مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ

اپنی حیات میں درج ذیل اداروں کے ذمہ دار رہے

- ناظم دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ
- رکن مجلس شوریٰ دارالعلوم دیوبند
- صدر مجلس تحقیقات و نشریات اسلام لکھنؤ
- صدر مجلس انجمنی و مجلس دارالمنصفین عظیم گڑھ
- رکن عربی اکادمی دمشق
- رکن مجلس شوریٰ جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ
- رکن مجلس تاسیس رابطہ عالم اسلامی مکہ منظمہ
- رکن مجلس رابطہ امت مسلمہ عالم اسلامی ہمدرد
- صدر آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ
- صدر رابطت الادب الاسلامی السالیہ
- رکن مجلس انجمنی اسلامک میگزین لکھنؤ
- سابق ڈیپٹی پروفیسر دمشق یونیورسٹی و مدنیہ یونیورسٹی
- صدر کسٹورڈینر دارالاسلامک انڈین کسٹورڈینر یونیورسٹی آکسفورڈ

نام کتاب	_____	مذہب و تمدن
تصنیف	_____	مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ
طباعت	_____	مولانا پرنٹنگ پریس - کراچی
صفحات	_____	۱۱۲ صفحات
ٹیلیفون : 6601817		

اشاکست، مکتبہ ندوۃ قاسم سینٹر، اردو بازار کراچی

ناشر

فضلہ ربیہ ندوی

مجلس نشریات اسلام ۱۔ ۲۔ ناظم آباد منشن۔ ناظم آباد کراچی ۷۶۰۰

# مذہب و تمدن

عربی .. .. . بیروت  
انگریزی .. .. . لکھنؤ  
اردو .. .. . لکھنؤ و کراچی

# فہرست عناوین

۵-۶	پیش لفظ	یہ کارخانہ عالم بحث پیدا نہیں کیا گیا، اور اس کی
۷-۹	مذہب فلسفہ اور تمدن کے مشترک سوالات	آفریش بے مقصد بے فائدہ نہیں
۱۰-۳۷	جواب کے وسائل اور ان کی علمی تنقید	۸۳ انسان کی زندگی بھی بے مقصد نہیں اور وہ اس دنیا میں زندگی نہیں
۱۰	حواس	۸۳ موت و زندگی کا مقصد انسان کی آزمائش ہے
۱۳	عقل	۸۴ دنیا کی آزمائش انسان کے امتحان کے لئے ہے
۱۶	فلسفہ	۸۴ انسان اشرف المخلوقات ہے
۲۰	مذہبی فلسفہ	۸۵ انسان زمین پر خدا کا نائب ہے
۲۳	اشراق	۸۵ انسان اللہ کے خزانوں کا اللہ کی طرف سے امین ہے
۲۷	اشراقی مذاہب	۸۵ زمین پر جو کچھ ہے وہ انسان کے لئے پیدا کیا گیا ہے
۶۸-۶۴	دنیا کے تین اہم تمدن اور نظام حیات	۸۶ اور انسان خود خدا کی بندگی کے لئے ہے
۳۸	حسی تمدن	۸۶ اللہ کی پیدا کی ہوئی نعمتیں انسان کے استعمال پر کیے ہیں
۵۳	عقلی تمدن	۸۶ کھانا پینا گناہ نہیں اسراف گناہ ہے
۶۰	اشراقی تمدن	۸۶ تمام انسان ایک انسان کی نسل ہیں۔ ایک دوسرے پر
۶۵-۸۰	سوالات کے جواب کی دوسری راہ	۸۷ فضیلت صرف تقویٰ سے ہو سکتی ہے
۶۵	رسالت	۸۷-۸۸ دوسری زندگی
۶۷	انبیاء کرام	۸۷ اس زندگی کے بعد ایک دوسری زندگی ہے جس میں
۷۹	انبیاء کرام کی تعلیمات	۸۷ دنیا کے اعمال کی جوائے گا نذر نذر کا حساب ہوگا
۸۰-۸۷	خالق کائنات اور کائنات	۸۷ اس دنیا کی زندگی بے حقیقت اور فانی ہے اور آخرت کی
۸۰	خدا کی صفات اور اس کے کام	۸۸ زندگی حیات جاودانی ہے
۸۱	دنیا کی پیدائش اور اس کا انتظام	۸۸ آفت میں نجا نیک لوگوں کو ہے جو اس دنیا میں اپنی بالائی اور نازل ہوئے ہیں
۸۱	خدا کی بادشاہی اور اس کی طاقت و فرمانروائی	۸۹ انبیاء کرام کی تعلیمات کے نتائج اور اسلامی زندگی کے خصوصیات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## پیش لفظ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی خَاتَمِ الْمُرْسَلِیْنَ

سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِیْنَ

پیش نظر مقالہ ایک علمی مضمون ہے جو جامعہ مسلمہ اسلامیہ دہلی کی تحریک و فرمائش پر لکھا گیا، اور ۲۲ء میں ایک منتخب علمی مجلس میں جس میں جامعہ کے فاضل اساتذہ، طلبہ اور دہلی کے اہل علم و اہل ذوق شریک تھے، پڑھا گیا اور پسند کیا گیا، ۲۳ء میں مکتبہ جامعہ مسلمہ کی طرف سے "نذہب تمدن" کے نام سے یہ رسالہ شائع ہوا اس کا ایک ایڈیشن پاکستان بھی نکلا اور جلد نیا بنا دیا گیا ہے چونکہ اب بھی تالیف ہے اور جس نقطہ نظر اور اسلوب سے اس اہم مضمون میں مذہب و زندگی دونوں کے بنیادی مسئلہ پر بحث کی گئی ہے، وہ اب بھی وقیع ہے، اس لئے مجلس تحقیقات و نشریات اسلام آباد کی جانب سے مصنف کی مزید تنقیح و نظر ثانی کے بعد اس کو — شائع کیا جا رہا ہے، امید ہے کہ وہ اپنے محکم علمی استدلال، بحث کی سنجیدگی و گہرائی، تاریخ و فلسفہ کے وسیع و عمیق مطالعہ اور تحریر کی شگفتگی اور دل آویزی کی وجہ سے اس نئے علمی طبقہ میں دلچسپی سے پڑھا جائے گا جو مذہب اور زندگی کے متعلق سعی و جستجو رکھتا ہے اور سنجیدگی کے ساتھ یہ معلوم کرنا چاہتا ہے کہ مذہب زندگی کی کیا رہنمائی کرتا ہے اور تمدن و معاشرے کو کیا بنیادیں اور

کیا رہنا اصول عطا کرتا ہے، اور کس انداز و مزاج کی زندگی اور سوسائٹی وجود میں لاتا ہے، اور اس کے بغیر زندگی اور تمدن کو کیا خطرات درپیش ہیں؟ امید ہے کہ اس مختصر سے رسالے میں جو ایک توسیعی خطبہ کی حیثیت رکھتا ہے، اہل نظر کو بعض ایسے حقائق اور اشارے ملیں گے، جو مذہب و تمدن کی بہت سی ضخیم کتابوں میں آسانی سے نہیں ملتے، اور اس لئے اس موضوع پر غور و فکر کرنے والوں، لکھنے اور گفتگو کرنے والوں کو صراح ذہنی غذا اور صحیح رہنمائی حاصل ہوگی، اور اہل یقین کے یقین میں اس سے اضافہ ہوگا، اور یہی مجلس تحقیقات و نشریات اسلام کا بنیادی مقصد ہے۔

ناشر

سکرٹری مجلس تحقیقات و نشریات اسلام

دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

۱۰/۳/۱۳۹۹ھ  
۹/۳/۱۹۷۹ء



## مذہب، فلسفہ اور تمدن کے مشترک سوالات

مذہب، فلسفہ اور تمدن کے چند مشترک سوالات ہیں، جن کے جواب ہی پر ان سب کی بنیاد ہے، اس دنیا کا آغاز و انجام کیا ہے، کیا اس زندگی کے بعد کوئی اور زندگی بھی ہے، اگر ہے تو اس کی نوعیت کیا ہے، اور اس کے لئے اس زندگی میں کیا ہدایات ہیں۔؟

نیز یہ کہ کائنات بحیثیت مجموعی کیا ہے، اس کو اس نظم و ضبط میں رکھنے والی اور ایک ہمہ گیر اور محکم قانون کے مطابق چلانے والی ذات کون سی ہے، اس کے کیا صفات ہیں، اس کا انسانوں سے کیا تعلق ہے، اور انسانوں کا اس سے کیا تعلق ہونا چاہئے، کیا ان قوانین طبعی کے علاوہ جو اس عالم میں کار فرما ہیں، کوئی اخلاقی قانون بھی ہے، اگر ہے تو اس کی کیا تفصیلات ہیں، انسان کی اس کائنات میں صحیح حیثیت اور منصب کیا ہے، وہ خود مختار ہے یا کسی کا ماتحت، کسی دوسری طاقت اور عدالت کے سامنے ذمہ دار ہے یا آزاد اور غیر ذمہ دار، اس کا کمال مطلوب کیا ہے؟

یہ اولین اور بنیادی سوالات ہیں، جن کو کوئی ایسا نظام ایک لمحہ کے لئے بھی نظر انداز

ہیں کر سکتا جس کا تعلق زندگی کی گہرائیوں سے ہو، اور جس کی جڑ میں انسان کے قلب و دماغ میں پیوست ہوں، اور اس کی شاخیں انسانی زندگی کی وسعتوں پر پھیلی ہوئی ہوں مذہب انہی سوالات کا یقینی جواب دینے کا دعویٰ کرتا ہے، فلسفہ انہی مسائل سے بحث کرتا ہے، تمدن (اپنے وسیع اور عمیق مفہوم میں) انہی بنیادوں پر اپنی عمارت قائم کرتا ہے۔

ان سوالات کا متعین جواب دینے بغیر نہ ہم زندگی کا کوئی حقیقی مسئلہ کر سکتے ہیں، نہ تمدن و اجتماع کا کوئی نقشہ بنا سکتے ہیں، کوئی تمدن خواہ کتنا سطحی اور مادی ہو، ان سوالات کے جواب کا کوئی نہ کوئی رخ ضرور رکھتا ہے، جو اس کی عمارت کی بنیاد کے نیچے بھی بنیاد کا کام دیتا ہے، اور بنیاد کی اس گہرائی سے لے کر اس کے کاخ و ایوان کی بلندی تک یکساں اثر انداز ہوتا ہے، اسی ذہنی سرچشمہ سے اس کی زندگی کی ساری نہریں پھوٹی ہیں، اور ان کے رخ متعین ہوتے ہیں، معاشرت و معاملات اخلاق و اجتماع، سیاست و آئین، علم و فلسفہ، تہذیب و شائستگی، غرض اندرونی و بیرونی زندگی کے تمام مناظر و مظاہر اسی بنیادی تصور کا عکس ہوتے ہیں، اگر آپ کو معلوم ہے کہ کسی قوم یا تمدن نے مندرجہ بالا سوالات کے جواب کا فلاں پہلو اختیار کیا ہے تو آپ اس کی زندگی کے نقشہ کے تمام خانے از خود بھر سکتے ہیں، یا اگر آپ کی کسی قسم کی زندگی اور کسی تمدن کی خصوصیت پر گہری نظر ہے، تو آپ صحیح طور پر تشخیص کر سکتے ہیں کہ اس نے جواب کا کون سا پہلو اختیار کیا ہے۔

یہ سوالات انسان کی فطرت کے سوالات ہیں، اس لئے انسان کی فطرت کی طرح ان کی تاریخ بھی قدیم ہے، دنیا کے ہر دور میں یہ سوالات پیدا ہوئے

اور ان کا جواب دیا گیا اور انہی جوابات پر مختلف انسانی فلسفے، تہذیبیں، اور نظام حیات قائم ہوئے، جن کی تاریخیں ہم پڑھتے ہیں، اور اکثر ان کی بالائی سطح اور اس کے ظاہری نقش و نگار سے اس کی فرصت نہیں ہوتی کہ ہم ان کے عناصر ترکیبی کا تجزیہ کریں اور ان کا وہ مزاج معلوم کریں، جس کی وجہ سے وہ دوسرے تمدنوں سے ممتاز ہیں۔

ہم کو اس موقع پر یہ دیکھنا ہے کہ ان سوالات کے حل کے ہمارے پاس کیا ذرائع ہیں، اور ان سوالات کو کس کس طرح حل کیا گیا ہے، اس سلسلہ میں ہم کو سب سے پہلے اپنی قوتوں کا جائزہ لینا ہوگا، جن سے ان سوالات کے جواب میں ہم بظاہر مدد لے سکتے ہیں۔



## جواب کے وسائل اور ان کی علمی تنقید

حواس

علم حاصل کرنے کے لئے ہمارے پاس قدرت کا سب سے بڑا اور عام عطیہ یہ  
حواس خمسہ ہیں، جن کے ذریعہ ہم یقینی علم حاصل کر سکتے ہیں، بہت سے حکماء حواس کو حصول  
علم کا ایک مشتبہ ناقابل اعتماد اور کمزور ذریعہ مانتے ہیں، سترہویں صدی کا ایک عالم  
نیکولاس میلیرانش (NICOLAS MALEBRANCHE) (م ۱۷۱۵ء) اپنی کتاب ”جستجوئے  
صداقت (RECHERCHE DE LA VERITE) میں لکھتا ہے:-

• غلطی کا ایک بڑا اخذیہ غلط یقین ہے کہ حواس جو حقیقت میں ہم کو  
محض عملی اغراض کے لئے عطا ہوئے ہیں، ماہیت اشیا کو ہم پر منکشف  
کر سکتے ہیں۔“

مونٹین (MICHEL DE MONTAIGNE) (م ۱۵۹۲ء) لکھتا ہے:-

• انسان کا علم بہت ناقص ہے، اس کے حواس غیر یقینی اور خطا پذیر  
ہیں، ہم کبھی نہیں کہہ سکتے کہ انھوں نے حقیقت کو ہمارے سامنے پیش کیا  
حواس کو دنیا ایسی ہی معلوم ہوتی ہے، جیسی ان کی فطرت و حالت ہے؛

اور اک حسی میں خارجی اشیاء نہیں، بلکہ محض آلات حسی کی کیفیت ظاہر ہوتی ہے، جو اس پر یقین کرنے کے لئے ہمارے پاس ایک آدھونا چاہئے جو ان کی تصدیق و تکذیب کر سکے اور پھر اس آدھونے کے لئے ایک آدھونا ہونا چاہئے، اسی طرح یہ سلسلہ غیرتناہی ہو گا:

پھر یہی چونکہ محسوسات سے زیادہ بدیہی اور قطعی معلومات ہم کو میسر نہیں آسکتے ہم نے انہی حواس کے ذریعہ اس عالم کو دریافت کیا، اور اس سے تعلق پیدا کیا ہے، اس کے بہت سے طبعی قوانین اور ظواہر معلوم کئے ہیں، ہمارے پاس مناظر و مریات، محسوسات اور دوسرے محسوسات کا ایک بڑا خزانہ ہے، اس لئے ہم کو مندرجہ بالا سوالات پر پھر ایک بار نظر ڈالنی چاہئے، اور ایک ایک سوال کو اپنے حواس کی قوت سے حل کرنا چاہئے!

لیکن کیا ہم ایسا کر سکتے ہیں؟ پہلے ہی سوال کو لیجئے، ہم کہاں سے آئے اور کہاں جائیں گے؟ یعنی اس عالم کا آغاز و انجام کیا ہے؟ کیا ہماری آنکھیں، ہمارے کان، ہماری قوت لامسہ، ہماری قوت ذائقہ اور قوت شامہ اپنی صحت اور طاقت کے باوجود اس بارے میں ہماری کوئی رہنمائی کر سکتی ہے؟ ہم دیکھتے ہیں کہ ہم حواس کے ذریعہ صرف اتنا ہی معلوم کر سکتے ہیں کہ ہم اس وقت کہاں ہیں، ہماری یہ تمام طاقتیں اس کے آگے اور پیچھے ایک خاص حد پر جا کر ٹھہر جاتی ہیں، اور ان سرحدوں کو پار نہیں کر سکتیں، جو فطرت نے قائم کر دی ہیں، ہم ایک خاص حد کے آگے دیکھ نہیں سکتے،

A HISTORY OF MODERN PHILOSOPHY, VOL. I,

۱۱

DR. HEROLD HOFFDRING, LONDON (1924) PP 248, 28

ایک حد تک ہماری قوت سماعت کام کرتی ہے، دوسرے حواس کی طاقتیں ان دو سے بھی زیادہ محدود ہیں، اس زندگی کے بعد کوئی زندگی ہے یا نہیں؟ ہمارے حواس نہ اس کا اثبات میں جواب دے سکتے ہیں نہ نفی میں، اس لئے کہ یہ حواس خود اس زندگی کے پابند اور اس کی حد کے اندر محدود ہیں، اس کے باہر کسی چیز پر وہ کوئی موافق یا مخالف حکم نہیں لگا سکتے، اور اس کی ان سے نہ تصدیق ہو سکتی ہے، نہ تکذیب، ان کی بنا پر زیادہ سے زیادہ اس کے محسوس ہونے کا انکار کیا جاسکتا ہے، موجود ہونے کا انکار نہیں کیا جاسکتا، لیکن کیا محسوس اور موجود ایک چیز ہے؟ اور جو محسوس نہیں وہ موجود ہی نہیں، کیا روزمرہ کی زندگی میں ہمارا اسی پر عمل ہے، جس کو ہم محسوس نہیں کرتے اس کو موجود بھی نہیں مانتے، یقیناً نہیں، اگر ایسا ہو تو انسان اور جانور میں کوئی فرق نہ رہے اور علم و تمدن کی ساری عمارت منہدم ہو جائے!!

بس جب اس زندگی کا ہم اپنے حواس کے ذریعہ سرے سے ادراک ہی نہیں کر سکتے تو اس کی مزید تفصیلات و کیفیات کا علم کیا حاصل کر سکتے ہیں۔

اسی طرح یہ سوال کہ یہ عالم بحیثیت مجموعی کیا ہے، حواس کے لئے ناقابل حل ہے، حواس اس عالم کے کسور و اجزا کو معلوم کر سکتے ہیں، اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس عالم کے صداہا کسور و اجزا حواس کے تحت میں آسکتے ہیں، اور ہم اپنے حواس سے ان کو محسوس کرتے رہتے ہیں، لیکن کیا ہمارے حواس ہم پر ان منتشر اجزا کے باہمی ربط کو بھی منکشف کر سکتے ہیں، جو ان کو مربوط کر کے ایک متناسب و متوازن مجموعہ کائنات بنائے ہوئے ہے، اور پھر اس ربط و ہم آہنگی کا حقیقی سبب اور اس عالم کا مرکز اصلی بھی دریافت کر سکتے ہیں، جہاں سے اس کو زندگی، طاقت، روشنی، تضاد و عناصر میں اجتماع، اور منتشر اجزا میں ضبط و نظام حاصل

ہوتا ہے، اسی طرح ہم اپنے حواس کے ذریعہ صرف قوانین طبعی کا تھوڑا بہت علم حاصل کر سکتے ہیں، اس لئے کہ ان کے بہت سے آثار و نتائج ہمارے مشاہدہ اور حس میں آتے رہتے ہیں، اور ان میں سے بہت سی چیزیں ہمارے لئے بدیہی ہیں، آگ کے متعلق ہمارا رد مزہ کا تجربہ ہے کہ وہ جلاتی ہے، پانی کے متعلق ہم جانتے ہیں کہ وہ پیاس بجھاتا ہے، زہر کے متعلق ہمارا مشاہدہ ہے کہ وہ قاتل ہے، لیکن اخلاقیات کے متعلق ہمارا یہ مشاہدہ اور تجربہ نہیں ہم جس طرح اپنی قوت لامسہ سے آگ کی تپش معلوم کر لیتے ہیں، اور اس کے جلانے کی طاقت کو اپنے حواس سے جانتے ہیں، اسی طرح ظلم کے نقصان اور اس کی خرابی کو اپنے ظاہری حواس سے نہیں معلوم کر سکتے، جھوٹ اور خیانت اور دوسرے اخلاقی جرائم کے قبیح کام محض حواس سے ادراک نہیں کر سکتے، اس کے لئے ایک اخلاقی وجدان یا مذہبی ایمان کی ضرورت ہوگی، اس سے ہم کو جو قلبی احساس حاصل ہوگا، وہ آگ کی تپش یا ہاتھ کی سوزش سے مختلف ہوگا۔

اسی طرح انسان کے متعلق جہاں تک ہمارے حواس ظاہری کا تعلق ہے، ہم یہی محسوس کر سکتے ہیں کہ وہ آزاد و خود مختار ہے، وہ کسی غیر انسانی عدالت یا حکومت کے سامنے جواب دہ اور ذمہ دار نظر نہیں آتا، اس میں اور دوسرے جانوروں میں اس کے سوا اور کوئی فرق محسوس نہیں ہوتا کہ وہ ایک بولنے والا جانور (حیوان ناطق) ہے، اور ایک ترقی یافتہ قسم کا چرند ہے، اس کا کمال مطلوب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے حیوانی تقاضوں کو اپنی انسانی ہنرمندی کے ساتھ زیادہ سے زیادہ پورا کرے۔

یہ ہمارے حواس ظاہری کا طبعی عمل اور اس کے طبعی نتائج ہیں، ابھی میں یہ عرض

نہیں کروں گا کہ ان جو اس پر اعتماد کر کے اگر ہم محسوسات ہی پر اپنی زندگی کی عمارت تعمیر کریں تو وہ عمارت کیسی ہوگی اور اس کی بنیاد میں کون سی خرابیاں ہوں گی، اور اس کی دیواروں میں کہاں تک کچی ہوگی۔

## عقل

جانوروں کے مقابل میں انسان کا جو کچھ امتیاز ہے، وہ عقل کی وجہ سے ہے، یہ مسائل تمام تر انسان کے تھے، اس لئے ہم دیکھتے ہیں کہ کیا عقل انسانی سے انسانی زندگی اور کائنات کے اس معے کو حل کر سکتے ہیں۔

عقل کا خود عقل پر جو کچھ رعب ہے، اس سے آزاد ہو کر اگر ہم عقل کی عقلی تنقید میں کریں تو ہم کو معلوم ہوگا کہ عقل اپنا طبعی فریضہ انجام دینے میں تنہا کافی نہیں، اس کو اپنے علاوہ اپنے سے کمتر چیزوں سے مدد لینی پڑتی ہے، کسی ایسی چیز تک پہنچنے میں، جس کو وہ ابھی تک نہیں جانتی، ان معلومات سے کام لینا پڑتا ہے، جو اس کو پہلے سے حاصل ہوتے ہیں، یہ مقدمات محسوسات ہی ہوتے ہیں، تمام مقولات کی تحلیل و تجزیہ کیجئے گا، اور عقل کا دلچسپ اور طویل سفر نامہ سنئے گا تو معلوم ہوگا کہ حقائق کی ان نئی نئی دنیاؤں تک پہنچنے اور لاعلمی کے ان بڑے بڑے سمندروں کے عبور کرنے میں اس کا ذریعہ سفر وہی حقیقہ محسوسات اور ابتدائی معلومات تھے، جو بلا کسی عقلی ترتیب کے اس عظیم الشان نتیجہ تک نہیں پہنچا سکتے تھے۔

بس جہاں انسان کے جو اس کام نہ کر سکتے ہوں، جہاں اس کے پاس معلومات کا کوئی ذخیرہ نہ ہو، جس کے مبادی سے بھی وہ خالی الذہن ہو، وہاں اس کی عقل ایسی سطح



بے بس ہوتی ہے، جس طرح انسان کشتی کے بغیر سمندر کو عبور نہیں کر سکتا، اور طیارہ کے بغیر ہوا میں اڑ نہیں سکتا۔

آپ اس کا تجربہ کر سکتے ہیں، ایک ذہین آدمی جو ریاضی کے ابتدائی اصول سے واقف نہ ہو، اعداد تک اس کو معلوم نہ ہوں، وہ فطرتاً خواہ کتنا ہی ذکی ہو، ریاضی کا کوئی پیچیدہ سوال حل نہیں کر سکتا کوئی غیر معمولی ذہین انسان اقلیدس کے اصول و موضوعہ کی واقفیت کے بغیر کوئی شکل ثابت نہیں کر سکتا، جس شخص نے کسی زبان کے حروف ہی (ALPHABET) نہیں سیکھے، وہ ہزار عقل و قیاس سے کام لے اس زبان کی ایک سطر نہیں پڑھ سکتا جس شخص کو کسی زبان کے مفردات بھی معلوم نہیں، وہ اس زبان کی کوئی عبارت محض اپنی ذہانت عام یا قیاس سے نہیں سمجھ سکتا، اسی طرح ہر فن اور علم کے مبادی قیاس کر لیجئے۔

اب مندرجہ بالا سوالات کو لیجئے، ان تمام سوالات کا تعلق تمام تر مابعد الطبیعیات سے ہے، عالم کے آغاز و انجام، زندگی بعد موت، مجبورہ کائنات، خالق و مدبر کائنات، اس کی ذات و صفات، اس کی نشاۃ الخلق، قوانین اخلاقی، منصب انسانی، ان میں سے کون سی ایسی چیز ہے، جس کے متعلق ہم کچھ بھی معلومات اور تجربہ رکھتے ہیں، یا جن کے علم کے مبادی بھی ہم کو حاصل ہیں یا حاصل ہو سکتے ہیں، ان تمام مسائل میں جو اس کی طرح عقل کی بھی معقول پوزیشن یہ ہے کہ وہ ایک خیر جانبدار فریق کی طرح سکوت اختیار کرے، اس کو نہ اس کی طاقت ہے کہ وہ محض اپنے زور پر ان مسائل کو ثابت کرے یا ان کی تشریح کرے، نہ قانوناً اس کو یہ حق ہے کہ وہ اپنی نارسائی کی بنا پر ان کا انکار کر دے، جس طرح ایک نابینا کو اس کا حق نہیں کہ ایک بینا کے مشاہدات

تجربات کی اپنے نہ دیکھنے کی بنا پر تردید کرنے لگے، وہ زیادہ سے زیادہ اپنے مشاہدہ اور رویت کی نفی کر سکتا ہے، مزید برآں اس کو یہ بھی حق نہیں کہ وہ اس کے چشم دید بیانات کی تشریح و تفصیل کرنے لگے، اس لئے کہ اس کے لئے اس کا بھی کوئی امکان نہیں۔

لیکن انسان کی فطرت غیر قانع اور متجسس واقع ہوئی ہے، کچھ اپنے اس فطری تجسس کی بنا پر اور زیادہ تردید بیان عقل کی خود فریبی کی وجہ سے اس نے ان مسائل میں جستجو شروع کی، اور اپنے عقل و فہم اور ظن و قیاس سے ان کے جوابات دیئے، ان کی تفصیلات طے کیں، ان قیاس آرائیوں اور ٹوشکافیوں کا نام فلسفہ ہے۔

## فلسفہ

ایک سلیم الفطرت طالب علم کے لئے علوم انسانی کی پوری تاریخ میں کوئی علمی انکشاف غالباً اس درجہ حیرت انگیز نہ ہوگا جتنا یہ انکشاف، کہ تقریباً ڈھائی ہزار سال تک متواتر فلسفہ جیسے علم نے جس کو مبنی بر عقل و استدلال ہونے کا دعویٰ ہے، اور جس کی بنیاد اصول منطق پر ہے، ایسے مسائل سے بحث جاری رکھی جس کے مبادی اولیہ بھی اس کو حاصل نہ تھے، اور نوع انسانی کے لائق ترین افراد اس طویل مدت تک ایسی منزل کے پیچھے سرگرداں رہے، جس کا نشان راہ بھی ان کو حاصل نہ تھا، خدا کی ذات اور اس کی ماہیت، خدا کی صفات اور ان کی حقیقت ان کا ذات سے تعلق اور نسبت، ان صفات کا طریق ظہور، افعال خداوندی کا لئے سفر کا سن و وقت ۱۹۹۹ ق.م. ہے، اور فلسفہ کا وجود اس سے قبل ہو چکا تھا۔



میں کوئی مشہور مابعد الطبیعی فلسفی تو نہیں ہے، مگر وہ حکیم ہے جو قدرت کی طرف سے  
سائنٹفک دماغ لے کر آیا تھا، اور جس کا ذہن سلیم کوئی ٹیڑھی اور فرضی چیز قبول نہیں  
کرتا، اس نے اپنے مشہور مقدمہ میں متعدد جگہ فلسفہ پر اسی اصول سے تنقید کی ہے،  
(ملاحظہ ہو فلسفہ پر تبصرہ ص ۳۷، ۳۸) عقل کی حدود سے بھی وہ واقف ہے، اس موقع پر  
نامناسب نہ ہوگا کہ اس کا ایک اقتباس پیش کر دیا جائے۔

”اپنے ذہن کے اس دعوے پر کبھی اعتماد نہ کرنا کہ وہ کائنات اور اس بار کائنات  
کا احاطہ کر سکتا ہے، اور پورے وجود کی تفصیل پر اس کو قدرت ہے، یاد رہے کہ  
صاحب ادراک کے نزدیک وجود اس کے ذاتی مدركات کا نام ہے، وجود کو وہ ان  
میں منحصر یا تا ہے، اور اس کے باہر وہ وجود کو یقین نہیں کرتا، حالانکہ یہ بات حقیقت  
نفس الامری کے بالکل خلاف ہے، بہرے آدمی کے نزدیک وجود محسوسات اور بعد  
معقولات کے دائرہ کے باہر یا نہیں جاتا، اس کے نزدیک مسموعات موجودات  
کی فہرست سے بالکل خارج ہوتے ہیں، نابینا کے نزدیک مریات کا عالم میں وجود  
ہی نہیں ہوتا، اگر ان معذوروں کو اپنے زمانہ کے معقول لوگوں اور ایک جم غفیر کے  
کہنے کا اعتبار نہ ہو تو وہ ان موجودات کے وجود کی کبھی تصدیق نہ کریں، وہ تصدیق  
کرتے بھی ہیں تو یہ ان کی فطرت کا تقاضا اور ان کے ادراک کی شہادت نہیں  
ہوتی، اگر بے زبان جانور اپنا خیال ظاہر کر سکتا اور بولتا تو ہم سننے کہ وہ معقولات  
کا کلیہ منکر ہے، اور اس کے نزدیک ان کا قطعاً وجود نہیں، اس بنا پر کیا عجب  
ہے کہ ایسے بہت سے مدركات پائے جاتے ہوں جن کے ادراک کے لئے ہمارے  
پاس کوئی آہ نہیں، اس لئے کہ ہمارے یہ ادراکات محدود اور حادث ہیں اور خدا کی

قدرت اور اس کی مخلوقات اس سے کہیں زیادہ وسیع وجود کا دائرہ اس سے کہیں زیادہ فراخ اور اثر کا احاطہ سب کو شامل ہے، بس اپنی قوتِ ادراک کی وسعت اور اپنے مدارکات کی تعداد پر ہمیشہ شبہ کرو اور شریعتِ الہی کی تعلیمات پر اعتماد رکھو اس لئے کہ اس کو تمہاری سعادت کا تم سے زیادہ خیال اور تمہارے منافع کا تم سے زیادہ علم ہے، اس کی منزل تمہاری منزل علم سے کہیں بلند اور اس کا دائرہ تمہاری عقل کے دائرہ سے کہیں زیادہ وسیع ہے، لیکن اس واقعہ سے عقل اور اس کے مدارک پر کوئی حرف نہیں آتا، عقل ایک صحیح ترازو ہے، اس کے فیصلے یقینی ہیں، جن میں کوئی جھوٹ نہیں، لیکن تم اس ترازو میں امورِ توحید، امورِ آخرت، حقیقت، نبوت، حقائقِ صفاتِ الہی اور وہ تمام امور و حقائق جو باورِ عقل ہیں، تول نہیں سکتے، یہ لا حاصل کوشش ہوگی، اس کی مثال ایسی ہے کہ ایک شخص نے ایک ترازو دیکھی جو سونے کا وزن کرنے کے لئے ہے، اس کو اسی ترازو... میں پہاڑوں کے تولنے کا شوق پیدا ہو گیا، جو ناممکن ہے، اس سے ترازو کی صحت پر کوئی حرف نہیں آتا، لیکن اس کی گنجائش کی ایک حد ہے، اسی طرح عقل کے عمل کا بھی ایک دائرہ ہے، جس سے باہر وہ قدم نہیں نکال سکتی، وہ اثر اور اس کے صفات کا احاطہ نہیں کر سکتی، اس لئے کہ وہ اس کے وجود کا ایک ذرہ ہے:

علیؑ اسلام میں امام ابن تیمیہ (۱۲۶۲ھ) نے اس کی طرف اپنی کتابوں میں جا بجا اشارات کئے ہیں، اور علم کلام کے مباحث میں اس حقیقت کو بار بار واضح کیا ہے، انھوں نے منکلیں اسلام کی اصولی اور فروعی غلطیوں کی بڑی جرأت و بے باکی کے ساتھ تردید کی۔ فلسفہ کے دورِ آخر میں حقیقت میں جس فلسفی نے اس خود فریبی کا پردہ چاک کیا اور

فلسفہ کے اس خیالی ظلم پر سب سے کاری ضرب لگائی، وہ جرمنی کا نقاد عالم ایمینول گاڈ (۱۸۱۳-۱۸۷۹ء)

ہے جس نے عقل کی حدود کی سب سے زیادہ جرأت اور وضاحت کے ساتھ تعین کی اور جس کی تنقید عقل خالص (CRITIC OF PURE REASON) نے (ڈاکٹر سر محمد اقبال کے الفاظ میں) روشن خیالوں کے کارناموں کو خاک کا ڈھیر بنا دیا۔

## مذہبی فلسفہ

ان انصافی ہوگی اگر ہم اس موقع پر اس فلسفہ پر تنقید نہ کریں، جو فلسفہ کے مقابلہ میں مذہب کی حمایت کے لئے وجود میں آیا لیکن وہ خود فلسفہ نہ تھا، وہی اس کا موضوع، وہی طریق بحث و استدلال اور یہی بنیادی فکر کہ ذات و صفات الہی اور ماوراء عقل مسائل کو عقل سے ثابت کر سکتے ہیں (غرض دونوں میں انتہائی اختلاف و مقابلہ کے باوجود بنیادی اتحاد موجود ہے، اس مذہبی فلسفہ سے ہماری مراد علم کلام ہے جس نے ان الہیاتی اور ما بعد الطبعی مسائل پر ایسی تحلیل و تدقیق سے کام لیا اور وہی روشنگاریاں کیں جو فلسفہ نے کی تھیں، اگرچہ دونوں کے نتائج فکر اور مقاصد ایک دوسرے سے بالکل مختلف تھے۔

اس سلسلہ میں یہ واقعہ سامعین کے لئے دلچسپ ہوگا کہ جس وقت یہ مذہبی فلسفہ فلسفہ کے مقابلہ میں میدان میں اترا اور اس نے فلسفہ ہی کے ہتھیاروں سے فلسفہ پر حملہ کیا، تو بعض فلاسفہ نے اس حملہ کا جواب اس ہتھیار سے دیا، جو دراصل فلسفہ کے مقابلہ میں استعمال کیا جاسکتا تھا، اور جو اس کے مقابلہ میں سب سے زیادہ کاری اور مؤثر ہتھیار تھا، اور جس کو "علم الکلام" غالباً جنگ کے انہماک اور سوال و جواب کے شور میں بالکل بھول گئے، یعنی "عقل انسانی کی تحدید اور ذرائع علم کی تنقید" یہ تعجب انگیز امر ہے کہ متکلمین کو فلسفہ کی زبان

لہ خطبہ در اس

سے یہ سن کر بھی متبہ نہیں ہوا، اور اس اصولی بحث کو چھوڑ کر صدیوں تک فریقین جزئی مسائل اور ضمنی مباحث پر دست و گریباں رہے۔

بہر حال بعض فلاسفہ کی زبان سے اس صدا کا بلند ہونا خواہ وہ کتنی پست ہو اور کتنی دیر کے بعد بلند ہوئی ہو بہت غنیمت ہے۔

امام غزالی نے فلسفہ سے سیری اور بے اطمینانی کے بعد اس کی تردید میں ایک کتاب لکھی جس کا نام "تہافت الفلاسفة" ہے جس نے فلسفہ کے حلقوں میں خاصی بے اطمینانی پیدا کی، قاضی ابن رشد نے (جس کی وفات امام غزالی کے ۹۰ برس بعد ہوئی) جو مسلمانوں کے دور میں فلسفہ یونان کا زبردست وکیل اور فلسفہ ارسطو کا سب سے بڑا حامی ہے اپنے گروہ کی طرف سے اس کتاب کا جواب "تہافت التہافت" کے نام سے لکھا ہے اس میں ایک موقع پر امام غزالی کے ان فلسفیانہ مباحث اور تصریحات کے خلاف احتجاج کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

وہذا اکلہ عندی تعدی علی	میرے نزدیک (غزالی کی یہ ساری بحث
الشریعة وخص عمالم تامر	و تصریح) شریعت کی حدود سے تجاوز
بہ الشریعة لکون قوی البشر	ہے اور ایسے مسائل کی تحقیق ہے جن کا
مقصرة عن هذا، وذاك ان	شریعت نے حکم نہیں دیا اس لئے کہ
لیس کل ما سکت عنه الشرع	قوائے انسانی اس تحقیق سے عاجز ہیں
من العلوم یجب ان یخص	شریعت نے جن باتوں سے سکوت کیا
عنه ویصرح للجمہ ہذہ بما دی	ان کی تحقیق کچھ ضرور نہیں اور اپنے خود
الیہ النظر انہ من عقائد الشرع	فکر کے بعد آدمی جس نتیجہ پر پہنچتا ہے

فانه يتولد عن ذلك مثل  
 هذا التخليط العظيم فينبغي  
 ان يسلك من هذه المعاني  
 كل ما سكت عنه الشرع ويعبر  
 الجمهور ان عقول الناس  
 مقصورة عن الخوض في هذه  
 الاشياء<sup>له</sup>

جمہور کے لئے یہ تصریح کردہ شریعت  
 کے عقائد میں سے ہے کچھ مناسب نہیں  
 اس سے زبردست خرابی اور انتشار  
 پیدا ہوتا ہے، پس جن مسائل و مضامین  
 سے شریعت نے سکوت کیا، ان سے  
 سکوت ہی کا چاہا ہے اور جمہور کو بتلادینا  
 چاہئے کہ عقول انسانی ان مسائل میں  
 غور کرنے سے عاجز ہیں۔

تفکیرین کی تردید میں اس نے جو کتاب "الکشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة"  
 کے نام سے لکھی ہے، اس میں علم کلام کے طرز استدلال کے مقابلہ میں بڑی قوت کے ساتھ  
 قرآنی استدلال کی قوت اور برتری کو ثابت کیا ہے، جو اس کی سلامت فہم کا اچھا  
 نمونہ ہے، اس لئے جو ان مسائل و امور کے پوری طرح سمجھنے سے "جمہور" کی بے بسی کا اظہار  
 کیا ہے۔

ہیں ابن رشد کی اس رائے سے کلیۃً اتفاق ہے کہ انسانوں کے قومی اور ان کی  
 عقلیں ان مسائل کی تحقیق اور ان میں غور و فکر کرنے سے عاجز ہیں، لیکن ہم فلاسفہ کو  
 انسان ہی سمجھتے ہیں اور ہمارے نزدیک افلاطون، ارسطو، فارابی، ابن سینا اور  
 خود ابن رشد نوع انسانی ہی کے افراد تھے۔

ان مذہبی فلاسفہ میں سب سے زیادہ "روشن خیال" اور عقل پرست معتزکہ کا

له تہافت التہافت ص ۱۱



گروہ تھا، جنہوں نے خدا کو انسان پر اور عالم آخرت کو دنیا پر کامل طور پر قیاس کر کے انسان کے احکام اور اس دنیا کے قوانین کی رو سے آزادانہ بحث کی اور عقل کے حدود کو مطلق نظر انداز کر دیا، غالباً عقلیت کے دہراول میں یہ خامی رہا کرتی ہے، ایک معاصر عالم فلسفہ اور سلیم الفہم ناقد اور مورخ جو خود معتزلہ کا مداح اور ان کی علمی خدمات کا مہتر ہے، ان کی اس کمزوری پر منصفانہ اظہار خیال کرتا ہے :-

غائبان کا کمزور پوائنٹ یہ ہے کہ انہوں نے غائب کو جو جو پر قیاس کرنے میں حد سے تجاوز کیا، انہوں نے اللہ تعالیٰ کو پورے طور پر انسان پر قیاس کیا، اور اس کو اس عالم کے قوانین کا تابع بنا دیا، انہوں نے اللہ کے ذمہ عدل کو اسی طرح واجب قرار دیا، جیسا کہ انسان عدل کا تصور رکھتا ہے، اور جیسا عدل کا دنیاوی نظام ہوتا ہے، انہوں نے اس کو نظر انداز کر دیا کہ عدل خود دنیا میں ایک نسبی چیز ہے، جس میں زمانہ کے تغیر کے ساتھ تغیر ہوتا رہتا ہے، قرون وسطیٰ میں جو عدل شمار ہوتا تھا، آج وہ ظلم سمجھا جائے گا یہ تو خود اس دنیا کا حال ہے، پھر جائیکہ ہم عالم انسانی سے عالم الہی کی طرف منتقل ہو جائیں، اسی طرح حسن و قبح مناسب اور مناسب تر (صلاح و اصلح) کے بارے میں ہم دیکھتے ہیں کہ انسان کی نظر جب محدود ہوتی ہے، تو اشیاء کے متعلق اس کا فیصلہ دوسرا ہوتا ہے، جب اس کی نظر وسیع ہو جاتی ہے، تو اس کا فیصلہ کچھ اور ہوتا ہے۔

اسی طرح ان کی یہ بحث کہ صفات الہی عین ذات ہیں یا غیر ذات،

لے استاد احمد امین، عمید کلیۃ الآداب جامعہ مصریہ۔

ان کے تمام دلائل غائب کے حاضر پر قیاس پر مبنی ہیں، لیکن واقعہ یہ ہے کہ دونوں میں مشابہت کی کوئی چیز نہیں، انھوں نے فرض کر لیا کہ عصیت و غیرت، ازمانیت و مکانیت، سببیت و مسببیت اور غیرہ ہر موجود کے لئے لازم ہیں، میری رائے میں یہ بات بالکل غلط ہے، اس لئے کہ درحقیقت یہ انسانی قوانین ہیں یا اگر ہم ذرا رعایت سے کام لیں تو ہم کہیں گے کہ یہ ہمارے عالم کے قوانین ہیں، ہم یہ دعویٰ نہیں کر سکتے کہ یہ قوانین ہمارے اس عالم کے علاوہ دوسرے عالم کو بھی منطبق ہوتے ہیں یا منطبق نہیں ہوتے تو اللہ کے بارے میں حکم لگانا اس اعتقاد پر کہ یہ انسانوں کے عام قوانین ہیں ایک جہالت ہے، جس کو وہ عقل گو ارا نہیں کرتی، جو اپنی اندازہ دان ہے اور جو اپنی حد سے تجاوز نہیں کرتی اور یہ صرف معتزلہ ہی کا عیب نہیں بلکہ یہ ان کے بعد کے آنے والے علماء کلام کا بھی عیب ہے۔

## اشراق

عقلیت و فلسفہ کے مقابلہ میں ایک قدیم تحریک اشراق و روحانیت ہے جس کے قدیم زمانہ میں مصر و ہندوستان بہت بڑے مرکز تھے، مشرقی مذاہب کے اثر اور مصر یونان کے اختلاط کی وجہ سے حد سے بڑھی ہوئی عقل پرستی کے خلاف ایک طبعی رد عمل کے طور پر یہ تحریک یونان و روم میں بھی مقبول ہوئی، لیکن اس کا سب سے بڑا مرکز جس نے اس کو بڑا فروغ دیا، اسکندریہ تھا، جو مشرقی و مغربی عقلیت و مذاہب کا سب سے بڑا

لئے صحیح الاسلام ج ۳ صفحہ ۵۷ معتزلہ

سنگم اور خود مصر میں واقع تھا۔

اس تحریک و نظام کا بنیادی اصول یہ ہے کہ حق اور یقین کی دریافت کے لئے حواس، عقل، علم، قیاس، استقراء، برہان و استدلال، تحلیل و تنقید قطعاً مفید نہیں، بلکہ مضریں، صداقت و حقیقت کے یقینی حصول کے لئے مشابہہ شرا ہے، اور یہ مشابہہ صرف نور باطن، صفائی نفس اور ایک ایسے اندرونی حاسہ کو بیدار کر دینے سے ممکن ہے، جو روحانیت اور مابعد طبیعیات کا اسی طرح ادراک کرتا ہے، جس طرح یہ ظاہری آنکھیں ظاہری چیزوں کا ادراک کرتی ہیں، اور یہ حاسہ اسی وقت بیدار ہو سکتا ہے، جب مادیت کو بالکل فنا اور حواس ظاہری کو مردہ کر دیا جائے، حقائق کی تحصیل اسی خالص و بے آمیز عقل (حکمت اشراق) اور اسی اندرونی روشنی (نور باطن) سے ممکن ہے، جو ریاضتوں، نفس کشی، اور مراقبہ و تفکر سے پیدا ہوتی ہے۔

درحقیقت فلسفہ اور اشراق میں اسی طرح ایک ہی روح اور ایک ہی ذہنیت کام کرتی ہے، جس طرح فلسفہ اور علم کلام میں دونوں حقیقت کو معلوم کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اور دونوں اس کا یقین رکھتے ہیں کہ ہم از خود اپنی کوشش سے اس کو معلوم کر سکتے ہیں، بلکہ دراصل حواس فلسفہ، اور اشراق سب کی منزل ایک ہے، راہیں مختلف ہیں، ایک زمین پوچھ کر وہاں تک پہنچنا چاہتا ہے، ایک ہوا میں اڑ کر اور ایک کسی مخفی زمین دونداستہ سے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ مادیات سے پرے ایک ایسی اقلیم ہے، جہاں حواس ظاہری کا گزر نہیں، اور اس میں شبہہ نہیں کہ انسان کے پاس ایسی باطنی طاقت اور اندرونی حاسہ ہے، جس کو اگر وہ بیدار کر لے اور ترقی دے تو اس اقلیم کے بہت سے

عجائبات اور موجودات کا ادراک کر سکتا ہے، جن کا ادراک کسی حاسہ ظاہری سے ممکن نہیں۔

لیکن اس کا حاصل کیا ہوا؟ ان حواس ظاہری کے علاوہ ایک حاسہ باطنی کا ثبوت اور ایک ایسے عالم کا ثبوت جہاں کے حقائق و اسرار کا ادراک حواس خمسہ سے ممکن نہیں۔

ہم کہتے ہیں کہ یہ بالکل صحیح ہے کہ یہ مزید حاسہ موجود ہے بلکہ ممکن ہے کہ ایسے اور دوسرے حواس بھی ہوں، اسی طرح یہ بھی صحیح ہے کہ اس عالم کے علاوہ اور دوسری اقلیمیں بھی ہوں، جن کے علم و ادراک کے لئے انہی سے مناسبت رکھنے والی قوتیں درکار ہوں۔

لیکن یہ بہر حال ایک انسانی حاسہ ہی ہے، اسی طرح کمزور اور محدود جس طرح دوسرے حواس اسی طرح خطا پذیر اور متاثر ہونے والا جس طرح انسان کی ساری طاقتیں اور انکشاف علم کے سارے ذرائع، اس کا کیا ثبوت ہے کہ یہ حاسہ محدود اور خطا پذیر نہیں ہے، اس کے محسوسات بلکہ مشاہدات میں غلطی اور خود فریبی نہیں ہوتی۔ اگر ایسا ہوتا تو اس کے نتائج میں تعارض و تناقض نہ ہوتا، اس میں شک و احتمال نہ پیدا ہوتا، اور بڑے بڑے اہم مسائل میں لغزش اور غلط روی ممکن نہ ہوتی، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس حاسہ کے محسوسات اور اس علم کی تحقیقات میں اتنی سے زائد تعارض و اختلاف ہے، جتنا حواس ظاہری کے محسوسات میں واقع ہوتا ہے، اور اہل کشف و اشراق کے علوم و تحقیقات میں اتنا تناقض ہے، جس کی نظیر شاید صرف فلسفہ میں مل سکے۔ ایک شرافیت جدیدہ کا کیوں ہے، اس کے اثر کے عقائد مذہبی اور اعمال میں

سخت اختلاف ہے، بانی اشراقیت جدیدہ فلاطینس (PLOTINUS) اپنے زمانہ کے نظام مذہبی و عبادات کا قائل نہیں اور آزاد مشرب فلسفی ہے، جو صرف تفکر و مراقبہ کا قائل ہے، لیکن اس کا شاگرد رشید پارفری (PORPHYRY) ایک زیادہ خشک مونی ہے۔ فلاطینس انسانی روح کے جانوروں کے جون میں ظاہر ہونے کا قائل ہے، لیکن پارفری اس کا منکر ہے، اس سلسلہ کا تیسرا بڑا امام پراکلس (PROCLUS) پورے مصری رسوم دینی اور مذہبی تقریبات کا پابند تھا، اور دن میں تین دفعہ سورج کی پرستش کرتا تھا، اس کا مذہب مختلف اعتقادات و مذاہب کا مجموعہ مرکب تھا، اور یہ سب اہل مشاہدہ و یقین تھے۔

پھر اسی اشراقیت جدیدہ نے جس نے پارفری کی قیادت میں مسیحیت کی مخالفت کی تھی، جولین (JULIAN) کے زمانے میں رومی بت پرستی و جاہلیت (PAGANISM) کے اوج کی تحریک میں جولین کا بہت بڑا ساتھ دیا، اور بت پرستی اور مشرکانہ جاہلیت کی بڑی تائید کی، اور اس زمانہ کے اشراقیوں کی روشن ضمیری اور نور باطن نے ان کو اس غیر معقول حرکت سے باز نہ رکھا، بلکہ مذاہب و اخلاق کے دائرۃ المعارف کے مفاد نگار کے الفاظ میں اشراقیت جدیدہ نے اپنی قسمت جاہلیت کے اس ڈوبتے ہوئے جہاز کے ہالہ کردی۔

## اشراقی مذاہب

یہ امر قابل ذکر ہے کہ تنزیل اور وحی پر ایمان نہ رکھنے والے مذاہب و کشف و

لہ مذہب و اخلاق کا انسائیکلو پیڈیا (NEO-PLATONISM) ۱۷۱۱ء ایضاً

۱۷۱۱ء ایضاً

اشراق میں تقریباً ایک ہی روح اور ذہنیت کا فرما ہے، ایسے مذاہب کا رجحان اہل تصوف کی طرح خواہشاتِ نفس کے استیصال، رہبانیت، تجرد اور جذبات کشی کی جانب اور اس کا تہا ذاتِ باری میں حلول ہونا ہے، تصوف اور اشراق کی طرح یہ مذاہب بھی حق و یقین کی دریافت کے لئے ریاضت و نفس کشی اور مراقبہ و تفکر پر ہی تکیہ کرتے ہیں غالباً اسی گہری ماثلت کی وجہ سے رومن حکومت کے عیسائیت قبول کرنے سے پہلے عیسائیت کی بڑھتی ہوئی مقبولیت کے مقابلہ میں اشراقیین نے رومن بت پرستوں کی حمایت کا فیصلہ کیا تھا، اشراق اور ہندوستانی مذاہب کی فکری یکسانیت کو لندن یونیورسٹی کے پروفیسر جسبس نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے :-

”درحقیقت اوپنشد کے مرتب کرنے والوں کا مقصد علم و عرفان کے حصول کے لئے ایک ایسے طریقہ کار کی نشان دہی کرنا تھی، جس میں مراقبہ کے ذریعہ آخر کار اس توحید حقیقی کے ساتھ اتحادِ مطلق قائم کیا جاسکے جو سارے وجود (برہما) پر محیط ہے، چند یوگا اوپنشد میں اسی خیال کو ایک فقرہ ”تات تو م اسی“ یعنی ”تو وہ ہے“ میں ظاہر کیا گیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ انفرادی روح (آتما) برہما کے ساتھ جونا قابل بیان مطلق حقیقی ہے، متحد ہو جاتی ہے، کیونکہ صرف اسی صورت میں زندگی کی ان پریشانیوں سے نجات ممکن ہے، جو زمان و مکان اور علت و عمل کی اس کائنات کا خاصہ ہیں لیکن حقیقتاً ان کی حیثیت سراب سے زیادہ نہیں ہے، جس وقت یہ روحانی مسرت حاصل ہو جاتی ہے تو اسے روحانی آسودگی یا ”مزدان“ سے تعبیر کیا جاتا ہے، جس کے لفظی معنی ہیں بھجانا

یا ٹھنڈا ہوجانا، نردان اگرچہ بد مذہب کا نصب العین ہے، مگر یہاں پند  
کے تصور نجات یعنی "لوکش" سے قطعاً مختلف نہیں ہے۔<sup>۱۵</sup>

انسائیکلو پیڈیا مذاہب و اخلاق کے مقالہ نگار پروفیسر وی۔ ایس۔ گھاٹے  
(V. S. GHATE) جو افسسٹن کالج بمبئی میں سنسکرت کے پروفیسر تھے، کہتے ہیں کہ شکر اچارے  
کا سب سے بڑا مقصد آٹھویں صدی عیسوی کے آخر میں اوپنشد کے اس فلسفہ کو زندہ کرنا  
تھا جس میں مطلق وحدۃ الوجود کی تعلیم دی گئی ہے، پروفیسر گھاٹے کے خیال میں شکر اچارے  
کا سب سے بڑا کارنامہ یہ تھا کہ انھوں نے اوپنشد کی ان تعلیمات کو ہم آہنگ کر دیا  
جو ایک دوسرے سے معارض اور مختلف تھیں اور جن میں ایک طرف تو مطلق وحدۃ الوجود  
کو ایک ایسی اعلیٰ حقیقت کی شکل میں پیش کیا گیا ہے، جو تمام صفات سے عاری ہے اور  
جسے صرف نفی صفات کے ذریعہ ہی بیان کیا جاسکتا ہے، اور دوسری طرف تعدد آہم  
کو اس طور پر پیش کیا گیا ہے کہ اسباب و علل کی یہ بلند ترین کڑی صفات سے بھی  
متصفت ہے، اور داخلی طور پر تمام نظام عالم پر محیط و متصرف ہے۔<sup>۱۶</sup>

لیکن وحدت اور کثرت کے ان مختلف تصورات کی تطبیق کیونکر ممکن ہو سکی

اور اس کا نتیجہ کیا ظاہر ہوا؟

شکر اچارے نے "مایا" کے اصول سے فائدہ اٹھاتے ہوئے "عرفان" اور "نجات"  
یعنی "لوکش" کو دو مختلف معنی دے دیئے جو اعلیٰ اور ادنیٰ سطح پر "برہما" کے تصور  
سے ہم آہنگ تھے، اعلیٰ سطح پر عرفان کا مطلب یہ ہے کہ برہما ایک مطلق وحدت ہے،

۱۵ ای۔ او۔ جیس۔ ہسٹری آف ریلیجنس۔ لندن (۱۹۶۴) ص ۳۷

۱۶ انسائیکلو پیڈیا مذاہب و اخلاق (۱۹۵۸) مضمون شکر اچارے

جس کے سوا کسی اور شے کا وجود نہیں ہے، دوسری طرف ادنیٰ سطح پر بہا فرد کے ذاتی خالق اور مالک کی شکل اختیار کر لیتا ہے، جسے ایشور کہا جاتا ہے، اور جس کی عبادت ہی اس کے عرفان کا ذریعہ ہے، اس طرح شکر اچار یہ نے بیک وقت کرم یعنی عمل اور ظاہر پرستی کی تنقیص کے ساتھ ساتھ عوام انسان میں مقبول دیوی دیوتاؤں اور ان کی مورتیوں کی پوجا کا جواز پیدا کر دیا، کیونکہ شکر اچار یہ کے خیال میں ایسے لوگ بھلا تھے ہی وجود اعلیٰ کا عرفان اس لئے نہیں حاصل کر سکتے کہ وہ غیر مبدل اور صفات سے عاری ہے، ان کے لئے مورتی پوجا کے ظاہری رسوم علامت کی حیثیت رکھتے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ مختلف النوع تصورات میں ہم آہنگی پیدا کرنا شکر اچار یہ کا کارنامہ قرار دیا جاسکتا ہے، مگر اس قسم کی تطبیق صرف کشف و اشراق کا سہارا لے کر ہی ممکن ہو سکتی ہے، کیونکہ روحانی مکاشفات میں ایک ہی حقیقت مختلف رنگوں میں جلوہ گر ہوتی ہے۔ اس موقع پر یہ حقیقت بھی قابل اظہار ہے کہ مسلمان صوفیوں میں بھی کشف و اشراق نے بڑی اہمیت اور قطعیت حاصل کر لی تھی، ان کے یہاں بھی آپ مشاہدہ حق اور حصول یقین بطریق کشف کی کوششیں اور رجحانات پائیں گے، حالانکہ ان کے لئے اس کا ذریعہ صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اور آپ کا عطا کیا ہوا علم تھا۔

شیخ اکبر شیخ محی الدین ابن عربی (۶۳۸-۷۲۴ھ) حرمتہ اللہ علیہ نام فخر الدین رازی کو جو خط لکھا ہے، اس میں یہ الفاظ آئے ہیں۔

وہل اقلہ سبحانہ ان یعرفہ	اللہ سبحانہ اس سے بالاتر ہے کہ اس کو
العقل بنظرہ و فکرہ فینبغی	عقل اپنے خود و فکر سے معلوم کرے پس
للعاقل ان یغنی قلبہ عن	عاقل کو چاہئے کہ وہ اپنے قلب کو فکر سے



الفکر اذا اسر ادمعرفة الله  
من حيث المشاهدة۔  
خالی کرے اگر وہ اللہ کی معرفت مشاہدہ  
کے طور پر حاصل کرنا چاہتا ہے۔

آگے چل کر لکھتے ہیں :-

فأرفع الهممة في ان لا تأخذ  
علماء الامنة سبعمائة على الكشف  
فان عند المحققين ان لا فاعل  
الا الله فاذن لا يأخذون الا  
عن الله لكن كشف الاعقلا وما فاز  
اهل الهممة الا بالوصول الالهي  
اليقين انفة بقاء مع علم اليقين  
اس کے لئے اپنی ہمت بلند کرو کہ علم صرف  
اللہ کے طریق کشف حاصل کرو اس لئے کہ  
محققین کا مسلک ہے کہ اللہ ہی سے اخذ  
کرتے ہیں لیکن طریق کشف نہ بہ طریق عقل  
اور محض اسی عین یقین تک پہنچنے کی وجہ  
سے اہل ہمت کامیاب ہوئے ان کی ہمت  
وغیرت نے یہ گوارا نہ کیا کہ وہ علم یقین پر  
قائل رہیں۔

امام غزالی کو بھی تلاش حق و یقین کے سفر میں جس منزل پر پہنچ کر اطمینان ہوا وہ جیسا کہ  
”المنقذ من الضلال“ میں لکھتے ہیں، ”یہی بات تھی کہ تصوف کے ذریعہ حقیقت کا مشاہدہ  
اور عین یقین حاصل ہوتا ہے“ ایک جگہ فرماتے ہیں :-

واعلم انه هذا هو الحق اليقين  
عند العلماء الراستحيين في العلم  
اعني انهم ادر كونه بمشاهدة  
من الباطن ومشاهدة الباطن  
جان لو کہ محقق علماء کے نزدیک حق یقین  
یہی تھا جسے انھوں نے شاہدہ باطن کے  
ذریعہ پایا تھا اور شاہدہ باطن آنکھوں کے  
شاہدے سے کہیں زیادہ قوی اور برتر ہوتا ہے

لے ثلاث رسائل۔

افوی واجل من مشاہدۃ الابصار ان علمائے اس یقین میں تقلید  
وترقیوافیہ عن حد التقلید الی سے نکل کر تحقیق کی منزل تک  
الاستنبصار<sup>۱</sup> ترقی کی۔

مسلمان اہل اشراق و کشف کے کثوف و مشاہدات میں بھی غلطی کا احتمال اور اختلاف  
و تعارض ہے، ایک صاحب کشف دوسرے صاحب کشف سے اختلاف کرتا ہے اس کے  
کشف کو امر واقعی کے غیر مطابق بتلاتا ہے کبھی اس کو شکر اور غلبہ حال پر محمول کرتا ہے اور  
کبھی کہتا ہے کہ یہ مقام ایک عارضی اور ابتدائی مقام ہے جس سے سالک گزرتا ہوا آگے  
بڑھ جاتا ہے اور اس وقت اس کو پہلے مقام کے کشف و مشاہدات کے خلاف نظر آتا ہے۔

اہل اشراق و کشف میں..... شیخ اکبر شیخ محی الدین ابن عربی علیہ الرحمۃ کا جو درجہ  
ہے اہل علم اس سے واقف ہیں ان کے متعلق اس فن کے دوسرے امام اور صاحب کشف  
و مقامات حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانیؒ اپنے مکتوبات میں لکھتے ہیں "عجائب  
کار و بار است شیخ محی الدین از مقبولان در نظری آید و اکثر علوم او کہ مخالف آرائے اہل حق

لہ جو الکتاب النبوات امام ابن تیمیہؒ ۱۰۰۰ ذکر اذہا کرشنن روحانی ترقی کے لئے عبادات و رسوم کے پابند نہ  
کے مقابل میں کشف و اشراق کو ترجیح دیتے ہیں گراں گھوں بھی اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے کہ انسانی روح کی بنیادی و داخلی  
کیسایت یہ ظاہر نہیں کرکثوف و مشاہدات میں بھی کیسایت ہوتی ہے ان کے کشف میں اختلاف پایا جاتا ہے، شاہرحرطی شرق  
تصوف میں اوپنڈ جھگوت گیتا، شکر، رام، رام کرشن، بدھت اور پلان الدین روی کے کثوف و مشاہدات ایک دوسرے  
مختلف ہیں اسی طرح مغرب میں افلاطون (PLATO) پال (PAUL) پراکلس (PROCLUS) ٹاولر (TAULER)

پلائینس (PLOTINUS) اور اکھارٹ (ECHART) کے یہاں بھی اختلاف و تقاض موجود ہے یہ اختلاف تو ہم

یا جہز فیالی حالات کی پیداوار نہیں بلکہ ایک ہی نسل اور تہذیب کے تصوف میں مختلف روایات اور دعوات (باقی صفحہ ۳۳)

اند خطا و ناصواب ظاہری شود<sup>لے</sup>۔

دوسری جگہ لکھتے ہیں: اکثر معارف کشفیہ اوک از علوم اہل سنت جدا افتادہ است

از صواب دور است۔

مسئلہ وحدت الوجود میں شیخ اکبر اور شیخ مجدد کا جو اختلاف ہے، وہ سب کو معلوم ہے، اور دونوں بزرگوں کی تحقیق ذاتی مشاہدہ اور کشف پر مبنی ہے، مجدد صاحب نے اپنے شیخ حضرت خواجہ باقی باشر<sup>۱</sup> اور خود اپنے متعلق لکھا ہے کہ وہ دونوں پہلے اسی مقام پر تھے کہ توحید وجودی کا ان پر غلبہ تھا، اور مقدمات کشفیہ اور دلائل یقینی سے اس کی تائید ہوتی تھی، لیکن جب وہ خدا کی توفیق سے اس مقام سے بلند ہوئے تو انھوں نے اس سے رجوع کیا فرماتے ہیں:-

”مرفت پناہی قبلہ گاہی حضرت خواجہ اقدس اللہ تعالیٰ سرہ چند گاہ

مشرّب توحید وجودی داشتند و در رسائل و مکتوبات خود آنرا اظہاری فرمودند

اما آخر کار حق سبحانہ و تعالیٰ بہ کمال عنایت خویش از آن مقام ترقی از رزانی

فرمودہ بشاہراہ اندامتہ از مضیق این معرفت خلاصی داد، میاں عبدالحق کہ

یکے از مخلصان ایشانند نقل کردند کہ پیش از مرض موت ایشان بیک ہفتہ

فرمودہ اند کہ مرا عین یقین معلوم شد کہ توحید کوچہ ایست تنگ شاہراہ دیگر

است پیش ازیں ہم میدانستم اما اکنون یقینے دیگر حاصل گشت؟

آگے چل کر اسی خط میں اپنے متعلق تحریر فرماتے ہیں:-

”و این حقیر نیز چند گاہ در حضرت ایشان این مشرب توحید داشت و مقدمات

(باقی ص ۳۶) کے حال ہوتے ہیں (ایسٹرن ایلیمن اینڈ ویسٹرن تحاٹ، آکسفورڈ یونیورسٹی پریس لندن (۱۹۳۰))

ص ۳۶) لے مکتوبات ج ۱ مکتوب ۲۶۶

کشفیہ درتائید اس طریق بسیار لائح گشتہ بودند اما عنایت خداوندی جل  
سلطانہ ازاں منقام گزارانیدہ بمقامے کہ خواست مشرف گردانیدہ  
عقل اور علوم روحانی میں غلطی کا جو امکان ہے اس کو ایک مکتوب میں ایک سوال کا  
جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”سوال، عقل فی حد ذاتہ ہر چند در احکام الہی جل شانہ ناقص و ناتمام  
است اما چون تواند کہ بعد از حصول تصفیہ و تزکیہ عقل را مناسبے و اتصال  
غیر تکلیف بر تہ و جوہ تعالیٰ و تقدس پیدا شود کہ بسبب آن مناسبت و اتصال  
احکام ازیں جا اخذ نماید و حاجت بہ بہشت کہ بتوسط ملک است نشود“  
یہ مذہب اشراق کی پوری پوری ترجمانی اور وکالت ہے، اب اس کا جواب اس شخص کی  
زبان سے سنئے جو اس کو چہ سے بخوبی واقف ہے اور جس کو اس ”تصفیہ“ اور ”تزکیہ“ کا عملی  
تجربہ ہے۔

”جواب :- عقل ہر چند آن مناسبت و اتصال پیدا کند اما تعلقے کہ بایں  
پیکر ہیولانی، داشت بالکل زائل نہ گردد و مجرد تمام پیدا کند پس واہمہ ہمیشہ  
دامن گیر او بود و تمخیلہ ہرگز خیال اور اندر گزارد و قوت غضبیہ و شہویہ بہوارہ  
مصاحب او بودند و ذلیہ حرص و شرہ ہمہ وقت ندیم او باشند و سہو و نسیان  
کہ از لوازم نوع انسان است از و منفک نبودند و خطا و غلط کہ از خواص یں  
نشأۃ اندازد و جدا نباشد پس عقل شایان اعتماد نبود و احکام مانوذہ او از  
سلطان و ہم تصرف و خیال مصون نہ بودند و از شاہکے نسیان و مظنہ خطا

لہ مکتوبات ج ۱ مکتوب ۴۳

مخفوظ نباشند، بخلاف ملک کہ ازین اوصاف پاکست و ازین رذائل مبرا پس  
 ناچار شایان اعتماد بود و احکاماً ماخوذہ و از شاہدہ و ہم و خیال و منظرہ نیسان و خطا  
 مضمون باشند و در بعضے اوقات محسوس میگردد کہ علومیکہ بہ تلقی روحانی اخذ  
 نموده است در اثنائے تبلیغ آن بقوی حواس بعضے از مقدمات مسلمہ غیر صادقہ  
 کہ از راه وهم و خیال یا غیر آن حاصل شدہ اند بے اختیار بآن علوم منضم می شود  
 پیشینے کہ در آن وقت اصلاً تمیز نتواند کرد و در ثانی انحال گاہ بود کہ علم آن  
 تمیز دہند و گاہ نہ دہند پس لاجرم آن علوم بواسطہ خطا آن مقدمات ہیئتہ  
 کذب پیدامی کنند و از اعتماد می بر آئند۔

در حقیقت جیسا کہ حضرت مجدد نے لکھا ہے، انسان کی قوت عقلی ہو یا قوت  
 روحانی، کوئی قوت اس کے حواس اور خارجی موثرات کے اثر سے بالکل آزاد نہیں،  
 اس کے ماحول، اس کے افکار و عقائد اور ان مقدمات کا جو اس کے یا اس کی جماعت  
 اور قوم کے نزدیک مسلم ہیں، اس کی تحقیقات اور مشاہدات پر ضرور اثر پڑتا ہے، یہی وجہ  
 ہے کہ اشراقیوں کو اپنے کشف و مشاہدہ میں بہت سے یونانی اور مصری ادہام و خیالات  
 کی تائید نظر آتی تھی، اور مسلمان اشراقیوں کو فلسفہ یونان کے بہت سے مفروضات  
 حقیقت بن کر نظر آتے تھے، وہ "عقول" کا مشاہدہ کرتے تھے، اور عقل اول سے بعض  
 اوقات ان کا مکالمہ اور مصافحہ ہوتا تھا۔

پھر اگر اس حاسہ کی قوت پورے طور پر تسلیم بھی کر لی جائے تو سوال یہ ہے کہ  
 اس حاسہ کے محسوسات کیا ہیں، اس سے کن چیزوں کا ادراک ہو سکتا ہے، پیش بریں

نیست کہ عالم ارواح کے اسرار و عجائبات کی سیر ہوتی ہے، اور آدمی اس کی وسیع فضاؤں میں آزادانہ پرواز کرتا ہے، ایک پورا عالم اس کے ایک نئے حاسہ پر منکشف ہوتا ہے، اور اس کو کچھ صورتیں نظر آتی ہیں، کچھ رنگ نظر آتے ہیں، اس سے اس کو خدا کی قدرت اور کائنات کی وسعت کا اندازہ ہوتا ہے، لیکن بقول حضرت مجددیہ سب لہو و لعب میں داخل ہے، وہ فرماتے ہیں:-

”کہ حسی“ صور و انوار کیا کم ہیں کہ کوئی ان کو چھوڑ کر ریاضتوں اور مجاہدوں کے ذریعہ غیبی صور و انوار کی ہوس کرے، یہ صور و انوار اور وہ صور و انوار دونوں اللہ کی مخلوق ہیں، اور اس کی صنعت کا نمونہ ہیں، آفتاب و ماہتاب کی روشنی کو جو اس عالم شہادت میں پائی جاتی ہے، ان انوار پر جن کو وہ عالم مثال میں دیکھتے ہیں، کئی وجوہ سے، ترجیح حاصل ہے، لیکن چونکہ یہ دید دائمی ہے، اور عوام و خواص سب اس میں شریک ہیں، اس لئے اس کی قدر نہیں ہوتی اور انوار غیبی کی دید کی ہوس کرتے ہیں۔ (ع)

آجے کہ رو دیش درت تیرہ نماید

اس اشراق و نور باطن اور مکاشفات و مشاہدات سے وہ اصولی اور مرکزی سوالات کہاں حل ہوتے ہیں، جن کے جواب سے جو اس عقل اور فلسفہ قاصر رہا، خالق کے نشا، کا تفصیلی علم، اخلاق و اعمال کا متعین نظام ان کی دسترس سے بھی اسی طرح باہر ہے، جس طرح عقل و فلسفہ کی سرحد سے، یہی وجہ ہے کہ اشراقی اپنے اپنے وقت

۱۷ مکتوبات ج ۱ مکتوب ۲۰۹

اور اپنے اپنے زمانہ کے کسی نہ کسی روحانی اور اخلاقی نظام سے منسلک رہے اور کوئی مفصل و مثبت مذہبی نظام نہ پیدا کر سکے۔

مسلمانوں میں کشف و اشراق میں شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ کا جو بلند مقام ہے، وہ سب کو تسلیم ہے، لیکن بایں ہمہ وہ ظاہری مسلک رکھتے تھے، اور ان کے اتباع سنت اور پیروی شریعت کا حال و اقبال حال سے پوشیدہ نہیں!

قبل اس کے کہ میں ان مسائل کو یقینی طور پر حل کرنے کے آخری ماخذ کا ذکر کروں، جو میرے نزدیک وحی اور تنزیل ہے، اور جس کا ذریعہ نبوت و رسالت ہے، اور اس طرز زندگی کا خاکہ آپ کے سامنے پیش کروں، جو نبوت و رسالت کی پیروی اور ان کی تعلیمات کے اتباع سے وجود میں آتی ہے، اور ان کے اصول و اساس پر دنیا میں قائم ہوتی ہے، میں ضروری سمجھتا ہوں کہ ان تمدنوں اور نظام حیات کا ذکر کروں جو محض حیات یا عقلیات یا اشراق کے افکار و نظریات پر قائم ہوتا ہے۔



# دنیا کے تین اہم تمدن اور نظام حیات

## حسّی تمدن

دنیا کا ایک قدیم ترین تمدن اور انسانوں کا مقبول ترین تمدن وہ ہے جس کی بنیاد جو اس اور ان کے نتائج پر ہوتی ہے، انسان کے لئے اس بنیاد سے زیادہ آسان اور عام بنیاد اس سے زیادہ سہل تجربہ اس سے زیادہ ہر جگہ اور ہر زمانہ میں آسانی کے ساتھ وقوع میں... آجانے والا اور اس سے زیادہ انسان کی خواہشوں کو تسکین دینے والا کوئی نظام نہیں، اس میں کسی گہرائی، کسی عقلی ترقی، اور کسی ایثار و قربانی کی ضرورت نہیں، اس لئے عام انسانوں کے لئے یہ سب سے زیادہ کوشش رکھتا ہے اور انسانی تہذیب کی تاریخ میں اس سے زیادہ کسی اور نظام حیات نے بار بار فتح نہیں پائی۔

حیات چرس تمدن کی بنیاد ہوگی، اس کی فطری خصوصیتاً لازماً حسب ذیل ہوں گی۔  
 (۱) ہر ایسی چیز کا انکار یا اس کی بے وقعتی جو جو اس کے تحت میں نہ آسکے، اور جس کی تصدیق مجرد جو اس ظاہری سے نہ ہوتی ہو، اس اصول کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ کسی پن دکھی ذات اور طاقت کا یقین پیدا نہیں ہوگا، جو جو اس سے بالاتر ہے، اور جب اس کا یقین ہی پیدا نہ ہو تو اس کا لحاظ اور خوف یا اس سے امید پیدا ہی نہیں ہو سکتی اگر شرکاء



اثرات اور ادہام کی وجہ سے (جو اس پرستی کے دور میں حیثیت اور مادیت کے ساتھ ساتھ اکثر کارفرما ہوتے ہیں) متعدد آئٹمز کا اعتقاد موجود بھی ہوتا ہے تو اس کا ذہن اور دماغ اور عملی زندگی پر کوئی اثر نہیں ہوتا، اور اس سے اس تمدن کی حیثیت زندگی کے حسی رجحان، اخلاق و اعمال کی حسی بنیاد میں کوئی تزلزل واقع نہیں ہوتا۔

جب کسی چیز کے ثبوت کے لئے جو اس کی شہادت ضروری قرار پائے تو پھر ایسی چیز کے یقین اور زندگی میں اس کے محاذ کی کیا گنجائش باقی رہتی ہے جس کے وجود کی جو اس شہادت نہیں دیتے، اس لئے اس حسی استدلال کا منطقی نتیجہ یہ ہے کہ اس زندگی کے بعد کسی دوسری زندگی اور اس عالم کے علاوہ کسی اور عالم کے وجود کا مطلق انکار کیا جائے جو اس کے علاوہ کسی اور دلیل سے ثابت کیا جاتا ہے یا جس کو ماننے کے لئے محسوسات کے علاوہ کسی اور چیز کا وجود ماننا پڑتا ہے اس زندگی علاوہ دوسری زندگی کے وجود کے انکار کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ یہی زندگی منہائے نظر بن جاتی ہے کسی آئندہ محاسبہ کا ڈر باقی نہیں رہتا، طبیعت میں وہ آزادی اور بے قیدی پیدا ہو جاتی ہے، جس پر عارضی قانونی حدود اثر انداز نہیں ہو سکتے، اور چونکہ زندگی بعد موت کی طرح جو اس کی بنا پر موت اور اس زندگی کے خاتمہ کا انکار نہیں کیا جاسکتا، اور یہ واقعہ ہر طرح جو اس کی ناقابل تردید اور متواتر شہادتوں سے ثابت ہوتا ہے، اور اس کا دن رات مشاہدہ ہونا رہتا ہے اس لئے حیات بعد الموت کے انکار اور موت کے اقرار کا لازمی اور طبعی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس زندگی سے پورے طور پر فائدہ اٹھانے اور اس میں عیش و لطف کرنے کا عقلی و طبعی تقاضا پیدا ہوتا ہے، جو اس طریق استدلال اور اس ترتیب مقدمات کے ساتھ ہر طرح معقول و حق بجانب ہے۔

اسی حسی تمدن کے ابتدائی دور میں (اور بعض اوقات ترقی یافتہ دور میں بھی) اخلاق کے بجائے عمل کے محرک 'اغراض' مصالح اور ذاتی منافع ہوتے ہیں، اجتماعی زندگی کی وجہ سے جب اس تمدن میں ترقی ہوتی ہے تو اخلاق کا لفظ بھی اس کی زبان میں پیدا ہو جاتا ہے، لیکن... کی بنیاد لذتی فلسفہ پر ہوتی ہے، یعنی اخلاق کا معیار یہ ہے کہ ان سے انسان کو لذت یا حفظ نفس حاصل ہو، پھر جب کچھ اور ترقی ہوتی ہے تو لذتیت کے بجائے ان کی بنیاد افادیت بن جاتی ہے، یعنی اخلاق کا معیار یہ ہے کہ اس سے زیادہ سے زیادہ افراد کو فائدہ پہنچے (لیکن اس فائدہ کا معیار مقرر کرنے میں بھی عموماً حسی نقطہ نظر اور لذتی ذہنیت کام کرتی ہے۔)

(۲) اس مادہ پرستانہ اور حسی تمدن کی دوسری فطری خصوصیت (جو درحقیقت پہلی خصوصیت ہی کا ضمیمہ ہے) یہ ہے کہ محسوسات میں بھی قرض کے مقابلہ میں نقد آجل (بہ دیر) کے مقابلہ میں عاجل (جلد) کو ترجیح دی جاتی ہے، اس لئے کہ وہ جو اس سے زیادہ قریب ہوتا ہے، اور اس میں عقلیت اور قوت فکر یہ کے استعمال کی ضرورت نسبتاً کم ہوتی ہے، اس لئے اس تمدن یا اس آئین زندگی کے تمام مظاہر و اشکال میں ایک خاص قسم کی سطحیت و ظاہریت اور پورے نظام زندگی میں نفع اندوز ذہنیت اور خود غرضی، اور انفرادیت کام کرتی ہے۔

اس مادہ پرستانہ ذہنیت اور سیرت کا ایک لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اصول و اخلاق اور عقائد پر منافع اور مصالح کو ترجیح دی جاتی ہے، بڑے بڑے اصول کو اہم سے اہم عقیدہ، اور بہتر سے بہتر اخلاقی تعلیم کو حقیر سے حقیر فائدہ اور ادنیٰ سے ادنیٰ تر مصلحت پر ہر وقت قربان کیا جاسکتا ہے، چنانچہ اس ذہنیت اور سیرت کے لوگ (خواہ وہ کسی

مذہبی جماعت میں پائے جائیں اور بہت سے مذہبی فرالض و شعائر کے پابند ہوں) ہر قسم کے نظام کے ساتھ تعاون کر لینے کے لئے تیار رہتے ہیں ان میں ہر چلتی ہوئی مشینری میں فٹ ہو جانے کی عجیب و غریب صلاحیت ہوتی ہے اور ہر سانچہ میں ڈھل جانے کی ایسی قابلیت ہوتی ہے جو شاید موم میں بھی نہ ہو، وہ ہر نظام کا کل پُرزہ بن سکتے ہیں ہر جھنڈے کے نیچے رہ سکتے ہیں اور ہر مقصد کے لئے جان دے سکتے ہیں اور لے سکتے ہیں بشرطیکہ اس میں ان کا کچھ بھی ذاتی نفع ہو خواہ اس کی مقدار کتنی ہی کم ہو اور خواہ وہ محض موموم اور بالکل مشتبہ ہو یہ فلسفہ کسی ذاتی فلسفہ کی حدود سے نکل کر قومی فلسفہ کا رنگ اختیار کر لیتا ہے اور دونوں حالتوں میں اپنے لئے اور قوم کے لئے اس کی دعوت ہی ہوتی ہے کہ چلو تم ادھر کو ہو اور ادھر کی۔ اور ع

زمانہ باتوں سازد تو بازمانہ ساز

(۳) اس حسی تمدن اور نظام میں چونکہ علم کے ماخذ صرف حواس ہوتے ہیں اور حواس جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے انسان کے متعلق اس سے زیادہ اور کوئی شہادت نہیں دیتے کہ وہ صرف ایک "بولنے والا جانور" (جوان ناطق) ہے اس لئے اس کے سلسلہ تاریخ کے گم شدہ حلقے دریافت کرنے کے لئے اور اس کی زندگی کے احکام و ضوابط معلوم کرنے کے لئے حیوان ہی کی طرف رجوع کرنے کا رجحان پیدا ہوتا ہے اور انسان کی زندگی کا ایسا نظام تجویز کیا جاتا ہے جو اپنی روح اور مقاصد میں خالص حیوانی زندگی سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہوتا۔

میرے بار بار حسی اور حیوانی کے الفاظ استعمال کرنے سے آپ کو غلط فہمی نہ ہو کہ حسی تمدن جنگل کی ایک زندگی ہے جس میں شہریت اور شائستگی مفقود ہوتی ہے،

دراصل میں اس کو اس کے ماخذ اور روح کے اعتبار سے حسی کہہ رہا ہوں، ورنہ شہری زندگی کے اعتبار سے یہ دنیا کا ترقی یافتہ ترین تمدن ہے، زندگی کو زیادہ سے زیادہ دھسپ اور پُر راحت بنانے کے... اعتبار سے مادی زندگی کے تنوعات اور ترقیات اور اس بارہ میں ہر قسم کی تدقیق اور ایجادات کے اعتبار سے الہامی تمدن اور بعض اوقات عقلی تمدن اس کا مقابلہ نہیں کر سکتے، اور واقعہ یہ ہے کہ اس کا جتنا حق اس تمدن کو ہے، اسی دوسرے تمدن کو نہیں ہے، اس لئے کہ اس کا سرمایہ ہی یہی ہے۔

یہ تمدن دنیا میں سب سے زیادہ پھلا پھولا، اس نے اپنی صنعتوں سے زمین کو گلزار اور دھسپیوں سے زندگی کو باغ بہار بنا دیا، پہاڑوں کے جگر سے پانی کی نہریں بہائیں، اور پتھر کے سینے پر پھول کھلائے، شاندار یادگاریں قائم کیں، پر شکوہ عمارتیں تعمیر کیں، اور انسانی صنعت اور ذکاوت کے ایسے نادر نمونے دنیا میں پیش کئے کہ اس پر حکیمانہ اور عقلی تمدن ہونے کا دھوکا ہونے لگا، لیکن درحقیقت اس نے عقل کو اپنے حسی اور مادی فوائد کے لئے مسخر کیا تھا۔

جزیرۃ العرب میں عہد قدیم میں عادی کے نام سے ایک قوم ہوئی ہے، جو اپنے زمانہ میں حسی اور مادی تمدن کی بڑی نمائندہ تھی، ان کا تمدن اس زمانہ کا بڑا ترقی یافتہ تمدن تھا، اور ان میں حسی تمدن کی اکثر خصوصیات پائی جاتی تھیں، ان کی زندگی کو دیکھ کر نتیجہ نکالا جاسکتا تھا کہ یہ ایک ناخدا شناس اور منکر آخرت قوم کی زندگی ہے، وہ بے ضرورت محض لطف و تفریح یا نام و نمود کے لئے بڑی بڑی عمارتیں اور یادگار بنائیں، تعمیر کرتے تھے، جن کو دیکھ کر یہ معلوم ہوتا تھا کہ ان کے بنانے والے آخرت کو بھولے ہوئے ہیں، اور سمجھتے ہیں کہ ان کو ہمیشہ اسی دنیا میں رہنا ہے، ان کی جنگوں اور

دار و گیر سے ظاہر ہوتا تھا کہ وہ اپنے سوا کسی بلند و بالا طاقت کا یقین نہیں رکھتے۔  
ان کے پیغمبر نے ان کو اس طرح مخاطب کیا:-

اَتَّبَعُونَ بِحُلِّ رِيْعٍ اَيَّةً تَقْبَلُوْنَ  
وَتَتَّخِذُوْنَ مَصَانِيْعَ لَعَلَّكُمْ  
تَخْلُدُوْنَ وَ اِذَا بَطَشْتُمْ  
بَطَشْتُمْ جَبَّارِيْنَ ۞

(شعرا ۶ — ۱۲۸-۳۰) تمہاری گرفت زبردست اور ظالمانہ ہوتی ہے

ان کی جانشین قوم نمود کے بھی دنیا کی زندگی میں انہماک اور اس میں ان کے سکون و اطمینان دوسری زندگی سے غفلت اور اس کے معاملہ میں بے سرو سامانی کو دیکھ کر اسی کا اندازہ ہوتا تھا کہ یہ کسی ایسی چیز پر ایمان نہیں رکھتے جو ان کو آنکھوں سے دکھائی نہیں دیتی، ان کے پیغمبر نے ان سے اس طرح خطاب کیا:-

اَشْتَرُ كُوْنٌ فِيْ مَا هُمْ اٰمِنُوْنَ فِيْ  
جَنَّتٍ وَ عِيُوْبٍ وَ زُرُوْعٍ وَ مَغَلٍ  
طَلَعَهَا هَيْبِمٌ وَ تَحْتُوْنَ مِتَّ  
الْجِبَالِ بِيُوْتَا فَرِيْحِيْنَ ۞

(شعرا ۶۹-۱۲۶) کیا تم یہاں کی چیزوں میں چھوڑ دیئے جاؤ گے بے کھٹکے باغوں میں اور چشموں میں اور کھیتوں اور کھجوروں میں جن کا خوشہ ملائم ہے اور بڑے تکلف سے پہاڑوں میں گھر تراشے ہو۔

حقیقت و مادیت اور مظاہر پرستی (اور اس کی ترقی یافتہ شکل بت پرستی) کچھ لازم و ملزوم سے ہیں، اس و مادہ پرست قوموں کی مذہبیت عموماً اصنام پرستی کی شکل میں ظاہر ہوئی ہے، ایک ایسے خدا کا تصور جو نگاہوں سے مخفی ہو، جس کی کوئی

جسمانی شکل تو جو کو اپنے او پر مرکوز کرنے کے لئے سامنے موجود نہ ہو، جو اس پرستوں اور محسوسات کے نوگرا انسانوں کے لئے بہت دشوار ہوتا ہے، وہ اپنے اس جذبہ کو تسکین دینے کے لئے جلد بت تراش لیتے ہیں اور اپنی زندگی کے اس روحانی شعبہ کو بھی دوسرے شعبوں کی طرح حسی بنا لیتے ہیں۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام ایک ایسی ہی قوم میں پیدا ہوئے تھے جو اپنی مادی زندگی کے دوسرے لوازم کے ساتھ بت پرستی میں بڑی ترقی کر گئی تھی۔

وَ اٰتٰى عَلَيْهِمْ نَبَاً اٰنٰزٰهُمْ اَذَقَالَ  
 لِاٰبِيهِمْ وَ قَوْمِهِ مَا تَعْبُدُوْنَ ۝  
 قَالُوْا تَعْبُدُوْا اَصْنَامًا فَاَنْظِلْ لَهَا  
 عٰلَمِيْنَ ۝ قَالَ هَلْ يَسْمَعُوْنَكُمْ  
 اِذْ تَدْعُوْنَ ۝ اَوْ يَنْفَعُوْكُمْ  
 اَوْ يَضُرُّوْنَ ۝ قَالُوْا بَلٰى وَ جَدْنَا  
 اٰبَاۤءَنَا كَذٰلِكَ يَفْعَلُوْنَ ۝ قَالَ  
 اَفَرَاۤءَيْتُمْ مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُوْنَ ۝  
 اَنْتُمْ وَاٰۤاٰكُمْ اَلَا قَدْ مَوَّءَ  
 فَاتَهُمْ عَذُوْلِيْ الْاَسْرَبِ  
 الْعٰلَمِيْنَ ۝ الَّذِيْ خَلَقَنِىْ  
 فَهُوَ يَهْدِيْنِىْ وَ الَّذِيْ هُوَ  
 يُطْعِمُنِيْ وَيَسْقِيْنِيْ ۝ وَاِذَا

اور ان کو ابراہیم (علیہ السلام) کی خبر  
 سناؤ، جب انھوں نے اپنے باپ اور اپنی  
 قوم سے کہا کہ تم کس کی پرستش کرتے ہو  
 انھوں نے کہا کہ ہم مورثوں کی پرستش  
 کرتے ہیں اور سارے دن انھیں کے  
 پاس لگے بیٹھے رہتے ہیں، کہا وہ تمہارا  
 کہا کچھ سنتے ہیں جب تم پکارتے ہو یا  
 کچھ بھلا کرتے ہیں تمہارا یا برا بولے نہیں  
 پر ہم نے اپنے باپ دادوں کو یہی کام  
 کرتے پایا، کہا بھلا دیکھتے ہو جن کو تم  
 پوجتے رہے ہو تم اور تمہارے باپ اے  
 اگلے سو وہ میرے حریف ہیں، مگر سارے  
 جہانوں کا پروردگار جس نے مجھے بنایا

مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ ۝ وَالَّذِي  
 يُمَسِّئُنِي ثُمَّ يُخْسِرُنِي ۝ وَالَّذِي  
 أَطْمَعُ أَنْ يَغْفِرَ لِي خَطِيئَتِي  
 يَوْمَ الدِّينِ ۝

سودھی مجھ کو راہ دکھلاتا ہے اور وہ جو  
 مجھ کو کھلاتا ہے اور پلتاتا ہے اور جب  
 میں بیمار ہوں تو وہی مجھے شفا دیتا ہے  
 اور وہ جو مجھ کو مائے گاپھر جلائے گا او  
 وہ جو مجھ کو توفیق ہے کہ بخشے میری تقصیر

(شراء، ۶۹-۸۲)

انصاف کے دن۔

اس بڑھتی ہوئی مادیت و حسیت اور اصول اخلاقی کے مقابلہ میں جذبات و  
 خواہشات کی پیروی کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ فطرت انسانی مسخ ہوتی چلی جاتی ہے، و جد  
 سلیم ماؤت اور اخلاقی حسن مفلوج ہو کر رہ جاتی ہے، اور انسان مسخ فطرت کے اس  
 درجہ پر پہنچ جاتا ہے، جہاں حیوان بھی نہیں پہنچتا، حضرت لوطؑ ایسی قوم میں پیدا ہوئے  
 تھے، جو اخلاقی انحطاط اور فطرت کے تنزل کے اسی مقام پر تھی، وہ فرماتے ہیں:-

أَتَأْتُونَ الذِّكْرَ مِنَ الْغَلِيظِ  
 وَتَذَرُونَ مَا خَلَقَ لَكُمْ مِنْكُمْ  
 مِنْ أَرْوَاحِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ  
 عَادُونَ ۝ (شراء، ۶۶-۶۷)

کیا تم دوڑتے ہو جہاں کے مردوں پر چھوڑتے  
 ہو جو تمہارے واسطے بنا دی ہیں تمہارے  
 پروردگار نے سویاں بلکہ تم لوگ حد سے  
 بڑھنے والے لوگ ہو۔

أَنْتُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ وَتَقَاطِعُ  
 السَّبِيلِ ۚ وَتَأْتُونَ فِي نَادِيكُمُ  
 الْمُنْكَرَ ۚ (عنکبوت، ۲۹)

کیا تم دوڑتے ہو مردوں پر اور راہ  
 مائتے ہو راستہ چلنے والوں کی اور اپنی  
 مجلس میں نامعقول حرکات کرتے ہو۔

نفع اندوز ذہنیت اور فائدہ جو طبیعت کا خاصہ ہے کہ وہ جائز و ناجائز قانونی

اور غیر قانونی عمل کا خیال نہیں کرتی، اور اجتماعی نفع اور نظم کے مقابلہ میں شخصی منفعت کا لحاظ کرتی ہے، خواہ اس سے کتنے ہی تمدنی مفاسد اور اجتماعی خرابیاں پیدا ہوں تجارت میں خیانت اور بددیانتی، وزن کرنے میں کمی، زیادتی، اس ذہنیت اور سیرت کا ادنیٰ کرشمہ ہے۔

مدین کے تجارت پیشہ لوگوں میں یہ مرض بہت عام تھا، ان کے پیغمبر نے ان کو خاص طور پر اس طرف متوجہ کیا:-

أَوْفُوا الْكَيْلَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُخْسِرِينَ ۝ وَزِنُوا بِالْقِسْطَاسِ الْمُسْتَقِيمِ ۝ وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ مَفْسِدِينَ ۝ (شعرا ۸۳-۸۱)

پورا بھر کر دوناپ اور نقصان دینے والے مت ہو اور تولو سیدھی ترازو سے اور مت گھٹا دو لوگوں کو ان کی چیزیں اور ملک میں خرابی ڈالنے مت پھرو۔

مصر و شام، عراق و ایران اور یونان اپنے اپنے دور میں اس تمدن کے مرکز تھے، اور یہ تمدن وہاں اپنی فطری خصوصیات کے ساتھ پایا جاتا تھا۔

رومی تمدن حسیت اور مادہ پرستی کا ایک شاہکار تھا، جس میں حسی فلسفہ، اخلاق و اجتماع، مادہ پرستانہ مقصد زندگی اور طرز زندگی پورے طور پر نمایاں ہے، اور خیالات و افکار علوم و فلسفہ اور تمدن و تہذیب کی بنیادیں، بڑے بڑے سیلابوں اور طوفانوں کے بعد بھی قائم رہیں، اور جدید تہذیب کی عمارت انہی بنیادوں پر تعمیر ہوئی، سلطنت روما کے عروج کے وقت روم کی جو اخلاقی و اجتماعی حالت تھی اس کی تصویر ڈرپریران الفاظ میں کھینچتا ہے:-



”جب جنگی قوت اور سیاسی اثر کے لحاظ سے سلطنت رومان تہا ترقی پر  
 فائز ہو گئی تو مذہبی اور عمرانی پہلو سے اس کی اخلاقی حالت فساد کے درجہ  
 اخیر کو پہنچ چکی تھی، اہل روم کی عیش پرستی و عشرت پسندی کی کوئی انتہا نہ رہی  
 تھی، اس کا اصول یہ تھا کہ انسان کو چاہئے کہ زندگی کو ایک سلسلہ عیش بنا لے  
 پاک بازی، حفاظت کے خواہ نعمت پر بزم نہ نکلے ان ہے اور اعتدال سلسلہ  
 حفاظت کی درازی کا محض ایک ذریعہ ہے، ان کے دست خوان سونے اور چاندی  
 کے باسنوں سے جن پر جو اہرات کی بچے کاری ہوتی تھی، جھلکتے ہوئے نظر آتے  
 تھے، ان کے ملازم ذوق برق کی پوشاکیں پہنے ان کی خدمت کے لئے کمر بستہ  
 کھڑے رہتے تھے، اہر دیان روم جو عام طور پر عصمت کی طلالی زنجیر کی قید سے  
 آزاد تھیں، ان کی سستی انگیز صحبتوں کا لطف دو بالا کرنے کے لئے مومنا ز رہتی  
 تھیں، عالی شان حماموں، دلکش تاشاگا ہوں اور جوش آفرین دنگلوں سے  
 جن میں پہلوان کبھی ایک دوسرے سے اور کبھی وحشی دزدوں سے اس وقت تک  
 مصروف زور آزمائی رہتے تھے، جب تک کہ حرفیوں میں سے ایک ہمیشہ کے لئے  
 خاک و خون میں سوز جائے، اہل روم کے سامان تعیش پر مزید اضافہ ہوتا تھا،  
 دنیا کے ان فاتحوں کو تجربہ کے بعد یہ بات معلوم ہوئی تھی کہ پرستش کے لائق  
 اگر کوئی شے ہے تو وہ قوت ہے، اس لئے کہ اسی قوت کی بدولت تمام اس سرمایہ  
 کا حاصل کرنا ممکن ہے، جو محنت اور تجارت کی مسلسل جانکاہیوں اور فرق ریزیوں  
 سے پیدا ہوا ہے، مال و املاک کی ضبطی، صوبجات کے محاصل کی تخصیص زور بازو  
 کی بدولت جنگ میں کامیاب ہونے کا نتیجہ ہے، اور فرمانروائے دولت روم

اس زور قوت کا نشان یا علامت ہے، غرض روم کے نظام تمدن میں جاہ و جلال کی ایک جھلک تو نظر آتی تھی، لیکن یہ جھلک اس نمائشی ملمع کی چمک کے مشابہ تھی، جو یونان عہد قدیم کی تہذیب پر چڑھ گیا تھا!

عرب کا دور جاہلیت (جو چھٹی صدی مسیحی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت پر ختم ہوتا ہے) اپنے نفسیات، افکار اور اخلاق و اجتماع میں خالص حسنی اور مادہ پرستانہ دور تھا۔ آخرت اور زندگی بعد موت کے تصور سے ان کا ذہن خالی تھا، ان کا خیال تھا (اور یہ خیال جو اس پر مبنی تھا) کہ زمین و آسمان کی چمکی کے دو پاٹ اور دن رات کا یہ چکر ہم کو پیستا ہے، اس کے سوا کوئی اور طاقت نہیں جو ہماری زندگی کے اس رشتہ کو کاٹ سکے، قرآن ان کے متعلق کہتا ہے:-

إِنَّ هِيَ الْأَحْيَاءُ تَأْتِي مَمُوتًا  
وَنَحْيًا وَمَا نَحْيُ مِمَّنْ مَمُوتِينَ  
(المومنون - ۳۷)

انہوں نے کہا کہ محض ہماری دنیا کی زندگی  
ہی ہے، ہم زندہ ہیں اور مر جائیں گے، اور  
مر کر زندہ اٹھائے نہ جائیں گے۔

وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا  
نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ  
(جاثیہ ۲۴)

انہوں نے کہا کہ دنیا کی زندگی کے علاوہ اور  
کچھ نہیں اور زمانہ کے سوا ہم کو کوئی ہلاک  
کرنے والا نہیں۔

ایک جاہلی شاعر (شدان بن یمر الکنانی) اسی دلیل پر اپنی قوم کو دوسرے قبیلہ کے خلاف جنگ پر ابھارتا ہے کہ زندہ نہ ان کو ہونا ہے، نہ تم کو پھر بزدلی کی کیا وجہ؟ طرز استدلال حسی نفسیت اور طرز فکر کا اچھا نمونہ ہے۔

لے کر مذہب و مائیس تزجیر مولانا ظفر علی خاں۔

قَاتِلِ الْقَوْمَ يَا خِرَاعَ وَلَا يَدُ خَلِكُمْ مِنْ قِتَالِهِمْ فَشَلَّ  
 الْقَوْمَ أَمْثَلَكُمْ لِهَمِّ شَعْرٍ فِي الرِّاسِ لَا يَنْشُرُونَ إِنْ قَتَلُوا<sup>۱</sup>  
 (اے قبیلہ خیراع جو ریفوں سے جنگ کرو اور ان سے لڑنے میں بزوری نہ آنے پائے یہ (مقابلہ)  
 لوگ تمہاری ہی طرح ہیں، ان کے بھی سر پر بال ہیں، قتل ہو جانے کے بعد وہ بھی زندہ  
 نہ ہوں گے۔)

انکارِ آخرت سے زندگی کا جو مادی اور عیش پرستانہ نقطہ نظر قائم ہوتا ہے وہ جاہلیت  
 میں بھی تھا، وہ کہتے تھے کہ موت تو برحق ہے، پھر زندگی کے یہ چند دن (جن کے بعد کوئی زندگی  
 نہیں) تشنگی اور محرومی میں کیوں گزریں، تشنابِ جان دینے سے تو سیراب ہو کر مرنا بہتر ہے،  
 چنانچہ جاہلی نوجوان شاعر طرفہ بن العبد اس ذہنیت کی سچی نمائندگی کرتے ہوئے  
 کہتا ہے۔

الایمہ الزاجری احضر الوغۃ وان اشهد اللذات هل انت مغلدۃ  
 فان كنت لا تستطيع دفع منیتی فدعنی ابادرہا بما مملکت یدی  
 کریم بیروسی نفسه فی حیاتہ ستعلم ان مناغدا الینا الصدی<sup>۲</sup>

(اے میرے اس بات پر مجھے ملامت کرنے والے کہ میں لڑائی میں شریک ہوتا ہوں اور زندگی  
 کے مزے لوٹتا ہوں ذرا یہ تو بتا کیا تو مجھے ہمیشہ زندہ رکھ سکتا ہے؟)  
 (پس اگر تو میری موت کو مال نہیں سکتا تو مجھے اپنی تمام دولت کے ساتھ اس سے سبقت  
 کرنے دے (کہ میں اس سے پہلے اپنے وصلے پورے کروں)  
 (میرا گناہ کیا ہے؟ ایک تو صلہ مند آدمی ہوں جو اپنی زندگی میں اپنے دل کی پیاس بجھاتا

۱۔ حماسہ باب الحامسہ ۲۔ سبوح معلقہ معلقہ طرفہ بن العبد۔

ہے کل کو جب ہم مرجائیں گے، یہ معلوم ہو جائے گا کہ ہم میں کون پیسا مارا۔  
ایسے خالص حسی اور جاہلی ماحول میں زندگی کا (عیش، ولذت سے) بلند تر مقصد  
نام و نمود یا اظہار قوت و مردانگی رہ جاتا ہے، جاہلی دماغ اس سے زیادہ بن پر وازی کی  
طاقت نہیں رکھتا، چنانچہ جو صلہ مندرجہ ذیل اپنے سچے جذبات بیان کرتا ہے۔

ولو ثلاثٌ هُنَّ من عيشة الفتي      وجدك لم احفل متى قام عتوي  
فمنهن سبقى العاذلات بشربة      كليت متى ما تعلق بالماء ترويد  
وتقصير يوم الدجن والدجن محب      بيهكنة تحت الخباء المعتمد  
وكبرى اذ نادى للمضام مجتبا      كيد الغضابته المتورد

(اگر تین چیزیں نہ ہوتیں جو سرمایہ جوانی ہیں تو تیری قسم مجھے اس کی کوئی پرواہ نہ ہوتی کہ مجھے  
مرض موت کب پیش آتا ہے)

(ان میں سے ایک چیز یہ ہے کہ طاعت کرنے والی عورتوں سے بھی پہلے اٹھ کر ایک انخوانی  
جام چڑھاؤں جس میں اوپر سے پانی ڈالنے کی وجہ سے جھاگ اٹھتا ہے)  
(اور ایک خوشگوار بدلی کے دن کو ایک نیمہ کے اندر ایک ہوش کے ساتھ گزار کر محقق کرنا)  
(اور ایک تم رسیدہ آدمی کی دہائی دینے پر ایسے کج رفتار گھوڑے کو اڑانگنا جو غصا کے پھیرے  
کی طرح (پر ہوش اور تیز رفتار ہے) جو گھاٹ پر پانی پینے کو جا رہا تھا، اور تم نے اس کو  
چھیر دیا)

ان خیالات کے ساتھ ایک خاص قسم کا جاہلی فلسفہ پیدا ہوتا ہے، اس لئے کہ بردات  
اور جہالت کا کوئی ادنیٰ دور بھی بغیر فلسفہ کے نہیں ہوتا، اس فلسفہ میں تمام جاہلی علوم کی طرح

لے سب معلقہ، معلقہ طرفہ بن العبد۔

سطحیت پائی جاتی ہے، ظاہری چیزوں سے استدلال قیاس مع الفارق، حاضر کو غیر موجود پر ترجیح اس کے لوازم میں سے ہے، جاہلی شعر نے اپنے ان خیالات و جذبات کے ساتھ اس فلسفہ کا بھی اظہار کیا ہے، جو بعض مواقع پر صحیح ہونے کے باوجود اس جاہلی روح اور جاہلی فکر سے خالی نہیں، مثلاً سابق الذکر شاعر طرہ کہتا ہے کہ، احتیاط و بے احتیاطی کا نتیجہ مرنے کے بعد ایک ہے، محتاط اور غیر محتاط آدمیوں کی قبروں کو دیکھو مٹی کے دو ڈھیر ہیں جن پر پتھر کی کچھ سیسے جوڑ دی گئی ہیں، شاعر اگرچہ مثلاً یہاں تجل و حویص اور ایک مسرت و عیاش آدمی کا مقابلہ کر رہا ہے مگر دراصل اس کا خیال انہی حد و حد میں محدود نہیں، وہ کہتا ہے۔

اسی قبر غمام بتیل بمالہ کقبر عوی فی البطالة مفسد

نری جثوتین من تراب علیہما صفاخ صم من صفیج صم

(میں ایک بڑے تجل و حویص آدمی کی قبر اور ایک فریب خوردہ بیکار دولت اڑانے والے

اور بگاڑنے والے کی قبر میں کوئی فرق نہیں پاتا، تم کو مٹی کے دو ڈھیر ملیں گے، جن پر مضبوط

پتھر کی سیسے جوڑی گئی ہوں گی)۔

ان نفسی خصوصیات کے ساتھ جاہلیت کی اجتماعی زندگی میں ایک مخصوص قسم کا حسنی علم الاخلاق بھی پایا جاتا ہے، تقریباً جاہلیت کے ہر دور میں (اگر اس میں خاص تاریخی حالات کے بنا پر زمانہ پن اور تنہم نہ پیدا ہو جائے) دلیری اور جنگجوی بہترین مردانہ خصائل اور قابل فخریات سمجھی جاتی ہے، خواہ وہ بے مقصد اور بے محل ہو، جنگ بجائے خود بلا کسی بہتر مقصد و نیت اور ضرورت کے مستحسن سمجھی جاتی ہے، اس چیز میں اتنا غلو ہوتا ہے کہ جاہلی قوموں اور قبائل کو جنگ کے بغیر رہنا مشکل ہوتا ہے، ان کو جب کوئی حرج۔

لہ سبہ حلقہ طرہ بن العبد۔

تو اپنے حلیف ہی پر حملہ کر کے اپنی اس عادت کو برقرار رکھتے ہیں، ایک شاعر قطامی اپنے قبیلہ کے مشغلہ جنگ کو بڑی صفائی کے ساتھ بیان کرتا ہے۔

ولم یانا علی بکر اخینا اذا مال الم نجد الا اخانا  
(اور کبھی ہم اپنے برادر قبیلہ بنی بکر ہی پر حملہ کرتے ہیں، جب ہم کو اپنے بھائیوں اور  
حلیفوں کے سوا کوئی نہ ملے۔)

جنگ محض جنگ اور اظہار قوت کے خاطر خاص جاہلی جذبہ ہے اور یہ جذبہ حتی تمدن و تہذیب میں اکثر اچھڑتا ہے، ایک جاہلی شاعر بڑے پر لطف انداز میں اپنے اس بتیا بنہ جذبہ کو ظاہر کرتا ہے کہ جب میر (گھوڑا جوان ہو جائے اور اس کی پیٹھ سواری کے قابل ہو جائے تو خدا قبائل میں جنگ چھیڑ دے تاکہ مجھے اپنے گھوڑے کے جوہر دکھانے کا موقع ملے۔

اذ المہرۃ الشقراء ادرک ظہرها فشب الالہ الحرب بین القبائل  
واوقد نارابینہم بضرامہا لہا وحج للمصطلی غیر طائل  
(جب میرے سرخ رنگ کے نو عمر گھوڑے کی پیٹھ سواری کے قابل ہو جائے تو خدا قبائل  
کے درمیان جنگ چھیڑ دے اور اس کی آگ ان کے درمیان بھڑکاوے جس کی آہنج  
تاپنے والے کے لئے مفید نہیں ہے)

جاہلی قوم میں اگر اتحاد و تعاون بھی ہوتا ہے تو اس کے کچھ شرائط اور حدود نہیں ہوتے، یعنی اس میں معیار حق و باطل نہیں ہوتا، بلکہ محض حمایت کا جذبہ اور جماعتی عصیت کا فرما ہوتی ہے، یہ نہیں دیکھا جاتا کہ کس طرف بلا یا جا رہا ہے اور کس چیز مدد مانگی جا رہی ہے، بلکہ یہ دیکھا جاتا ہے کہ کون بلا رہا ہے اور کون مدد

ہے حمارہ باب الحماہ ۵۷ ایضاً

مانگ رہا ہے اس حمیت جاہلیت کو یہ مقبول عام جملہ خوب ادا کرتا ہے۔ ع

انصر اخلاک و ظالما و مظلوما

(اپنے بھائی کی ہر حال میں مدد کرو خواہ ظالم ہو خواہ مظلوم)

جاہلی شاعر کہتا ہے

ان انا لم انصر اخی و هو ظالم علی القوم لم انصر اخی میں نظم

(اگر میں نے اپنے بھائی کی ظالم ہونے کی حالت میں مدد نہ کی تو میں اس کی مظلوم ہونے

کی حالت میں بھی کیا خاک مدد کروں گا)

یہ جیسی اور مادی تمدن چونکہ دنیا کا سب سے عام اور مقبول تمدن ہے اس لئے

اس کے خدو خال پیش کرنے میں ذرا تفصیل سے کام لیا گیا۔

## عقلی تمدن

تمدن و تہذیب کی طویل تاریخ میں ہمیں کسی ایسے تمدن کا علم نہیں جس کو خالص عقلی تمدن کہنا صحیح ہو اور جس میں کوئی چیز اس وقت تک اختیار نہ کی جاتی ہو جب تک عقل کی کسوٹی پر کس کر دیکھ نہ لی جائے اور عقل اس کے جواز یا استحسان کا فیصلہ نہ کرے ایسا تمدن اگر وجود میں آ بھی جائے تو لوگوں کی زندگی دشوار ہو جائے

لہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں شہود امام لغت بفضل صبیح کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ جاہلیت میں سب سے پہلے جس نے یہ جملہ کہا وہ جنذب بن عزیہ ہے اس سے مراد بالکل اس کا ظاہری لفظی مفہوم ہے۔

لہ عقلی تمدن بھی جیسا کہ آگے واضح کر دیا گیا ہے، دراصل جیسی اور مادی تمدن ہی ہے، لیکن چونکہ اس کے متعلق عقلی ہونے کی عام غلط فہمی ہے اس لئے ہم نے اس کو علیحدہ اس عنوان کے تحت ذکر کیا ہے۔

اور خود اس تمدن کا دن دودن سے زیادہ جینا مشکل ہو، بقول ایک مغربی ادیب کے  
 انسان اپنی زندگی اور اپنے افعال میں بہ نسبت عاقل کے غیر عاقل زیادہ ہے، تمدن  
 کے متعلق بھی یہ کہنا صحیح ہوگا، نظریات و افکار، عقائد و خیالات، رسوم و عادات،  
 اصول معاشرت، اخلاق و تہذیب کسی کے متعلق یہ دعویٰ کرنا صحیح نہیں ہے کہ ان کی  
 بنیاد عقل خالص پر ہے، اور عقل ان کے رد و قبول کا معیار کامل ہے، ان میں سے  
 اکثر چیزیں عقل سے مشورہ لئے بغیر وجود میں آجاتی ہیں، پھر عقل کا فیصلہ ان کے حق میں  
 غیر مسموع ہوتا ہے یا عقل خود ان کو سد جواز دے دیتی ہے اور ان کی طرف سے وکیل  
 بن جاتی ہے، یونان کے پیشہ عصمت فروشی اور خلافت فطرت جراثیم کی یونانی عقل نے کیا کیا  
 صفائیاں پیش نہیں کیں اور کیسے کیسے نکتے نہیں نکالے، سیانی کی تصریحات کے لئے جس سے  
 بڑھ کر خون آشامی اور شقاوت کا فعل نہیں ہو سکتا، رومی عقل نے کیا کیا تاویلیں نہیں کیں  
 اور اس کی معصومیت پر کیسے کیسے دلائل قائم نہیں کئے، جاہلیت عرب کی رسم دختر کشی  
 اور ہندوستان کی سستی کی رسم کے متعلق اس وقت کے عقلا کیا کیا فلسفے بیان نہیں کرتے  
 ہوں گے، لیکن اس سے حقائق اشیاء تبدیل تو نہیں ہو جاتے اور ذہن تمدن عقلی تو نہیں  
 کہلایا جاسکتا۔

تمدن و اجتماع تو بعد کی چیزیں ہیں، ان کے خمیر میں تو عقل کے علاوہ اور بہت سی  
 چیزیں داخل ہیں، حکمت و فلسفہ بھی غیر عقلی عناصر سے پاک نہیں۔

یونان کے فلسفہ میں جو عقل انسانی کا جوہر سمجھا جاتا ہے، یونانیوں کے علم الاضنام  
 (MYTHOLOGY) اور یونانی توہمات اور افسانوی اعتقادات کا کثرتاً حصہ ہے،  
 افلاطون واسطہ سی اپنی "مسلّم" حریت فکر کے باوجود اپنے ماحول کے اثرات اور



مسلمات سے آزاد نہ ہو سکے۔

دنیا کے جن تمدنوں کو پہلی اور سطحی نظر میں عقلی اور علمی تمدن سمجھا جاتا ہے، گہری اور تنقیدی نظر کے بعد وہ خالص حسّی اور مادی تمدن ثابت ہوتے ہیں، ان میں سب سے زیادہ فریب یورپ کے موجودہ تمدن کا ہے جو یورپ کے ساحرانہ پروپیگنڈے سے انسانی تاریخ کا سب سے زیادہ عقلی اور علمی تمدن تسلیم کیا جاتا ہے، حالانکہ فلسفہ جدید کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ اس کی تاریخ ہی عقلیت کے خلاف.... حیثیت اور تجربیت کی بغاوت سے شروع ہوتی ہے، اور اس کا انجام عقل پر مادہ رُوح پر حواس اور اعتقاد پر تجربہ کے انتہائی غلبہ اور فتنہ دہی کی صورت میں ظاہر ہوا، سترہویں صدی عیسوی سے یورپ کے فلاسفہ و حکماء اجتماعیین و اخلاقین نے عقل کے خلاف جنگ عظیم شروع کی، انھوں نے نقارہ کی چوٹ پر کہا کہ حقائق میں سے جو چیز تجربہ میں نہ آسکے، موجودات میں سے جو چیز ناپی، توری، اور گمنی نہ جاسکے، اخلاق میں سے جس چیز کا فائدہ ظاہر نہ ہو وہ قابل تسلیم نہیں ہے، انھوں نے بالا اعلان اس کی دعوت دی کہ کائنات پر غور آزادانہ طریقہ پر ہو جس کی بنیاد کسی مابعد الطبیعی نظریہ یا کسی مافوق البشر ہستی کے وجود پر نہ ہو، انھوں نے مادہ اور حرکت کے علاوہ کسی اور طاقت کے وجود کو تسلیم کرنے سے انکار کیا، اور صاف صاف کہہ دیا کہ اس عالم میں کوئی نفسی یا روحی یا عقلی قوت کام نہیں کر رہی ہے، کائنات کی میکا کی توجیہ ہی مدلل اور علمی طریقہ قرار پایا، اور اس کے علاوہ ہر توجیہ ہر طریق فکر ہر طرز استدلال غیر معقول اور غیر علمی ٹھہرا، رفتہ رفتہ یہ طبیعت، یہ میکا کی ذہنیت اور یہ تجربیت و افادیت ساری زندگی پر چھا گئی۔

اخلاق و معاشرت، سیاست و اجتماع سب کی بنیاد ہی تجربہ اور افادہ قرار

پایا، اور زندگی کا کوئی مخفی گوشہ قلب و دماغ کا کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ ریشہ بھی اس اثر سے محفوظ نہ رہا۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یورپ کے لٹریچر میں جس قدر عقل اور فطرت کے الفاظ کا استعمال ہوا ہے، شاید کسی لفظ کا نہیں ہوا، اور یہ دونوں الفاظ یورپ کے لئے جو کشش اور ان کے دماغوں پر جو اثر رکھتے ہیں، وہ اثر کم الفاظ کو حاصل ہوگا، لیکن ان الفاظ کی تحقیق کیجیے گا، اور زندگی میں ان کی تشریحات دیکھیے گا تو ثابت ہوگا کہ عقل سے ان کی مراد عقل حیوانی ہے (اگر یہ تعبیر صحیح ہو) جو محسوسات اور تجربہ کی پابند ہے اور جس کے نزدیک ان دو کے علاوہ ہر چیز بے حقیقت اور خلاف عقل ہے، ستر ہویں صدی کا ایک عالم اس خیال کی اس طرح ترجمانی کرتا ہے:-

”پہلے علم کے نتائج صرف ریاضی کے ذریعہ سے پوری طرح یقینی ہو سکے ہیں، عقل تجربہ کا حاصل ہے لہذا زمانہ کی پیداوار ہے وہ ناکم تخیلات قابل رد ہیں، جن کی تائید تجربہ سے نہیں ہوتی کیونکہ تجربہ ہی تمام علوم کی ماں ہے۔“

اسی طرح فطرت سے مراد فطرت حیوانی ہوتی ہے، جو ہر قسم کے لطیف احساسات، اخلاقی ضمیر اور قلب سلیم اور عقل سلیم دونوں سے آزاد ہوتی ہے، جو ہر قسم کی پابندیوں اور حدود سے گھبراتی ہے، جس کا تقاضا صرف یہ ہے کہ انسان کھائے، پیئے اور آزاد ہے، چنانچہ جن چیزوں کے مقابلہ میں اور جن مواقع پر یہ لفظ بولا جاتا ہے، ان سے صاف تعین ہوتی ہے کہ اس سے فطرتِ بہمی کے علاوہ اور کچھ مراد نہیں۔

لے یو نارڈو (LEONARDO) تاریخ فلسفہ جدید ڈاکٹر ہرلڈ ہوفڈرنگ (HEROLD HOFFDRING)

حسی تمدن اور علم میں انسان کے ایک ترقی یافتہ حیوان ہونے کا اجمالی اور سرسری تخمینہ ہوتا ہے، یورپ کے تحقیقی اور علمی دور میں وہ ایک مفصل و مدلل علمی (سائنٹفک) حقیقت بن گیا، اور یہ نظریہ ساری زندگی کے جسم میں روح کی طرح سرایت کر گیا، انسان کی سعادت اسی میں سمجھی جانے لگی کہ وہ اپنی اصل اور فطرت سے قریب سے قریب تر ہو۔

اس کا فطری اقتضایہ ہو کہ انسانی زندگی کا مقصد اعلیٰ اور کمال مطلوب لذت و تمتع (ENJOYMENT) قرار پایا، ایرانی شاعر نے جس مقصد کو بعیش کوش کہ عالم دوبارہ نیست

کی شاعرانہ زبان میں ادا کیا تھا، عربی شاعر نے جس کو اس لطافت سے کہا تھا ہے

کریم بروی نفسہ فی حیاتہ متعلم ان متناغداً اینا الصدی

(میرا گناہ کیا ہے؟ ایک بوجھ مند آدمی ہوں، جو اپنی زندگی میں اپنے دل کی پیاس بجھاتا

ہے، اکل کو جب ہم مر جائیں گے، یہ معلوم ہو جائیگا کہ ہم میں کون پیاسا مرا)

اور ہندوستانی شاعر نے جس کو زندگی کی بے ثباتی کے پردہ میں یوں بیان کیا تھا ہے

ساقی ہے ایک تمسک گل فرصت بہار

ظالم بھرے ہے جاؤ جلد ہی بھر کمیں

مغرب کی حقیقت پسند اور صاف گو زبان نے استعارات و کنایات کا پردہ اٹھا کر اور

اس کے سچے کر کے صاف صاف یوں کہا (EAT AND DRINK AND BE MARRY)

”کھاؤ پیو اور مست رہو“

یہی مادّی اور خود غرضانہ ذہنیت زندگی کے تمام شعبوں میں جلوہ گر ہوئی، معاشرہ

میں اس نے سرمایہ داری کی شکل اختیار کی، سیاست میں اس نے ملک گیری اور اقتدار کا

رنگ اختیار کیا، نظریات و افکار میں بھی دو مقابل پہلوؤں میں سے مغرب نے اسی پہلو کو اختیار

کیا، جو زیادہ حسی اور مادی تھا، مثلاً مذہب یا وحدت خیال کی بنا پر جو بین الاقوامی اتحاد ممکن ہے، اس کے مقابل میں ایک قومیت یا ایک نسل یا ایک وطنیت کی بنا پر اتحاد زیادہ حسی اور مادی ہے اور جو اس کے لئے اس میں زیادہ کشش ہے، چنانچہ یورپ کا انتخاب بین الاقوامیت اور انسانیت کے مقابل میں قومیت اور تمام روئے زمین کو اپنا وطن سمجھنے کے بجائے محدود جزا فیائی وطنیت تھا، مغرب میں دین کا اثر جتنا کمزور ہونا گیا، اور حسیت اور مادیت کا جتنا غلبہ ہوتا گیا، قومیت اور وطنیت کا جذبہ اتنا ہی قوی ہونا گیا گو یا یہ دونوں ترازو کے دو پلوں کی طرح ہیں کہ ایک جتنا جھکتا ہے دوسرا اتنا ہی اونچا ہوتا ہے۔

یورپ کے جدید طرزِ پیمبر میں روحانیت (SPIRITUALISM) کا لفظ بھی کافی دلچسپی کے ساتھ آتا ہے، لیکن اس سے یہ سمجھنا صحیح نہیں کہ وہ کوئی روحانی تحریک اور تزکیہ نفس اور صفائی قلب کا کوئی نظام ہے، یہ محض انسان کی چند مغفی طاقتوں کی پرورش و ترقی اور ان کے عجائب اور شعبہوں کا مظاہرہ ہے جو سمرنیم کی طرح ایک مرتب فن (SCIENCE) اور ایک صنعت (ART) بن گیا ہے اور جس کا اخلاق اور خود روح پر کوئی اثر نہیں۔

یورپ پورا کا پورا انقطاعاً مذہب بھی نہیں اس کا بڑا حصہ مذہبِ عیسائی ہے، گوکل تو ان کے دن چرچ میں جمع ہوتے ہیں، ایسی رسوم و تقریبات ملک میں شان و شوکت کے ساتھ منائی جاتی ہیں اور مذہب کے بہت سے مظاہر دیکھنے میں آتے ہیں، لیکن درحقیقت یورپ کا مذہب صرف مادہ پرستی ہے۔

ایک صحیح فکرِ مسلمان یورپ میں یورپ کی موجودہ زندگی اور اس کی مادہ پرستی پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

لے محمد اسد صاحب سابق (LEOPOLD WEISS)

”متوسط اور بین خواہ وہ جمہوری ہو یا فاشستی سرمایہ دار ہو یا اشتراکی  
صناع اور دستکار ہو یا دماغی کام کرنے والا صرف ایک اثباتی مذہب جانتا ہے  
مادی ترقی کی پرستش اور یقین کہ زندگی کا مقصد حید زندگی کو مسلسل آسان  
سے آسان تر اور (جدید تعبیر کے مطابق) ”نظرت سے آزاد“ بنانا ہے اس  
مذہب کے معبد عظیم انسان کا رہنے، سینما، کیمیاوی عمل، ناپچ گھر اور بجلی کے کاڑھنے  
ہیں اور اس مذہب کے پادری بیگزرا نہیں غلط اشارہ ملک، تجارت اور کارڈ قائم کرنے  
ولے ہوا باہر ہیں، قوت اور مسرت کے اس چمڑپن کا لازمی نتیجہ وہ حریف گہ لو  
جماعتیں ہیں جو کھیل کانٹوں سے لیس اور ایک دوسرے کو تباہ کرنے کے لئے  
تیار ہیں، جب بھی ان کا مفاد ایک دوسرے سے ٹکرائے، تہذیبی نقطہ نگاہ  
سے اس کا نتیجہ یہ ہے کہ انسانوں کی ایک ایسی قطع پیدا ہو گئی ہے جس کی اخلاقی  
عملی افادیت کے سوال کے اندر مصحود ہے اور جس کے نزدیک خیر و شر کا بلند  
ترین معیار مادی کامیابی ہے، مغرب کی معاشرتی زندگی موجودہ زمانہ میں  
جس گہری تبدیلی سے گزر رہی ہے، اس میں نئی اخلاقی افادیت روز بروز  
زیادہ سے زیادہ نمایاں ہوتی جا رہی ہے، وہ تمام محاسن جو سوسائٹی کے  
مادی مفاد پر براہ راست اثر انداز ہوتے ہیں، مثلاً صنعتی قابلیت  
وطن پرستہ قوم پرستانہ احساس جماعت ان کی عظمت بڑھتی جا رہی ہے  
اور ان کی قیمت میں بعض اوقات غیر معقول طریقہ پر مبالغہ کیا جاتا ہے  
اس کے مقابلہ میں وہ محاسن جن کی ابھی تک محض اخلاقی حیثیت سے قیمت  
تھی، مثلاً محبت پدری، پاکیزگی و فاداری، وہ بڑی سرعت کے ساتھ

اپنی اہمیت کھو رہے ہیں، اس لئے کہ وہ سوسائٹی کو کوئی نمایاں مادی فائدہ نہیں پہنچاتے، اس زمانہ کی جگہ جس میں خاندانی روابط کا استحکام ہی خاندان اور قبیلہ کی خیر و فلاح کے لئے ضروری تصور کیا جاتا تھا، مغرب جدید میں اس زمانہ نے لے لی ہے، جو وسیع تر عنوانات کے ماتحت اجتماعی تنظیم کرتا ہے، ایک ایسی سوسائٹی میں جو بنیادی طور پر صنعتی ہے، اور جس کی تنظیم بڑی تیز رفتاری کے ساتھ خالص میکانکی خطوط پر کی جا رہی ہے، ایک فرد کا برتاؤ اپنے والد کے ساتھ کوئی معاشرتی اہمیت نہیں رکھتا، جب تک کہ یہ افراد اس عام معیار شرافت کے حدود کے اندر ایک دوسرے سے برتاؤ کرتے ہیں، جو سوسائٹی نے افراد کے باہمی برتاؤ کے لئے مقرر کر دیا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ یورپین باپ کا اقتدار اپنے بیٹے پر برابر کم ہونا جا رہا ہے، اور بیٹے کے دل میں اپنے باپ کی طرف سے عزت و احترام کا جذبہ روبرو ال ہے، ان دونوں کے باہمی تعلقات تیزی کے ساتھ قابو سے باہر ہوتے جا رہے ہیں، اور عملاً ایک ایسی مشینی سوسائٹی کے ذریعہ ان تعلقات کا خون ہورہا ہے، جس میں افراد کے حقوق باہمی کے منسوخ کر دینے کا رجحان پایا جاتا ہے، اور جس کا منطقی نتیجہ یہ ہے کہ خاندانی رشتہ داری کے پیدا کئے ہوئے حقوق بھی ختم ہوتے جاتے ہیں!

## اشتراقی تمدن

اشراق جو اس پرستی اور مادیت کا بالکل ضد ہے، جو اس پرستی میں جس طرح

روح اور اس کے تعلقات کا انکار ہے، یا ان کو نظر انداز کیا جاتا ہے، اشراق میں جسم اور مادیت کے خلاف جنگ کی جاتی ہے، اس کی بنیاد اس تصور پر ہے کہ انسان کا جسم ایک قفس ہے، جس میں طائر روح مقید ہے، وہ قفس اس کی ہر قسم کی ترقی اور پرواز میں حلیح ہے، روح اپنے مرکز اصلی اور سرخیز حقیقت سے اس وقت تک اتصال پیدا نہیں کر سکتی، جب تک کہ اس قفس سے آزاد نہ ہو، اس لئے یا تو اس قفس کو توڑ دیا جائے یا اس کی تیلیوں کو اتنا کمزور کر دیا جائے کہ طائر روح جب چاہے آزادانہ اپنے آشیانہ کی طرف پرواز کرنے۔ اشراقیت جدیدہ کا دوسرا امام پارفری کہتا ہے کہ فلسفہ کی غایت ہوت کا حصول و قرب ہے، اس لئے کہ اس سے جسم و روح کا انفصال حاصل ہوتا ہے، جو زندگی کا اصلی مقصود ہے، اسی مذہب کے دوسرے ائمہ کہتے ہیں کہ:-

”انسان کے لئے سب سے بڑی مصیبت لذت و مسرت ہے کہ اسی کے باعث روح کو جسم سے وابستگی اور دھبھی قائم ہو جاتی ہے اور اسی کے باعث روح کا عنصر نیر و انیت ماند پڑ جاتا ہے، اور وہ روح حقیقت کو چھوڑ کر جسم کے بتائے ہوئے راستے پر چلنے لگتی ہے، فلسفہ کی تحصیل جو اس ظاہری کو مردہ کرنے کے بعد صرف خالص و بے آمیز عقل کی بنا پر ہونا ممکن ہے، جسم روح کو گمراہ کرتا رہتا ہے، اور جب تک روح قید مادی میں گرفتار رہے، ہم کبھی حقائق اصلی کو نہیں پاسکتے“

اس اشراقی فلسفہ اور تعلیم کا اثر جن جن مذاہب اور اخلاقیات پر پڑا ان میں جسم کی تعذیب، مادیت کا ازالہ محض خواہشات انسانی کا استیصال کلی، جذبات کشی، تخریب و تباہی، اصول و فرائض میں شامل ہو گئے، اور اصولی طور پر یہ تسلیم کر لیا گیا کہ جسمانیت و روحانیت

دواضداد ہیں، جن کا اجتماع محال ہے، اور انسان کی سعادت اس میں ہے کہ وہ روح کے مقابلے میں جسم کو بالکل مغلوب اور نظر انداز کر دے۔

اس فلسفہ کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ جسم اور اس کے تعلقات سے نہ صرف غفلت برتی جاتی ہے، بلکہ اس خلاف ایسا معاندانہ جذبہ پیدا ہوتا ہے، جو کسی راہ رو کو ایسے پتھر کے مقابلے میں پیدا ہوتا ہے، جس سے اس نے بار بار ٹھوکر کھائی ہو، یا ایک مہجور آشیاں طاغر کے دل میں اپنے قفس کے خلاف پیدا ہوتا ہے، دنیا کو دار العذاب، زندگی کو ایک بارگراں اور دنیاوی تعلقات کو طوق و سلاسل سمجھ جائے لگتا ہے، اور ظاہر ہے کہ یہ قصورات تمدن کی بنیادوں پر پیشہ کا کام دیتے ہیں، اور ان سے کسی تمدن کی تخریب کا تو بخوبی کام لیا جاسکتا ہے، لیکن کسی تمدن کی تعمیر کا کام قطعاً نہیں لیا جاسکتا، حسدیت و روحانیت خالصہ دو انتہائی سروں پر ہیں، لیکن ان دونوں میں یہ ایک بڑا فرق ہے کہ حسدیت دنیا میں اپنے اصول پر تمدن قائم کرنے میں آسانی سے کامیاب ہو جاتی ہے، لیکن روحانیت خالصہ کے فلسفہ پر کسی محدود سے محدود قبضہ زمین میں بھی کوئی تمدنی زندگی ظہور میں نہیں آسکتی۔

اسی کا نتیجہ ہے کہ فلسفہ اشراق کے قبول کرنے والوں نے خارجی زندگی میں اشراقی اور روحانی اصول سے بالکل ہٹ کر مادی اور حسی اصول پر اپنی زندگی گزار لی، ان کو اپنی زندگی میں روحانیت اور ادریت کے درمیان پیوند لگانا پڑا، وہ اپنی عبادت گاہوں میں اشراقی اور روحانی تھے، لیکن بساط سیاست پر خالص مادی اور حسی تھے، اشوک جو ایک عقیدت مند اور پرہوش بدھ تھا، اور ساتھ ہی ساتھ ایک زبردست فرماں روا اور کامیاب فاتح تھا، اس طرز عمل کا ایک نمونہ ہے، قسطنطین نے جب مسیحیت (جو اپنے علمبرداروں کے ہاتھوں مسخ ہو کر ایک خالص روحانی اور اشراقی تعلیم بن چکی تھی) قبول کی تو اس نے بھی یہی

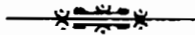


”دو عملی اختیار کی اوسمیت کی روحانیت کے ساتھ بت پرست قوم کی مادیت اور جاہلیت کو جمع کیا۔  
 مگر ایسا ہمیشہ نہیں ہوتا بلکہ جب کسی خالص روحانی تعلیم کو تمدن پر اثر انداز ہونے کا موقع مل  
 جاتا ہے تو تمدن کو برابر زوال ہوتا جاتا ہے، اور قوم و تہذیب پر رفتہ رفتہ عالم نزاع طاری  
 ہو جاتا ہے، اس وقت یا تو وہ قوم اور تہذیب صفحہ ہستی سے نٹ جاتی ہے، یا اگر اس قوم  
 میں مدافعت کی کچھ طاقت ہوتی ہے تو اس روحانیت خالصہ کے خلاف ایک زبردست  
 رد عمل شروع ہوتا ہے، جو بالعموم مادیت محض سے کم پر قناعت نہیں کرتا اور روحانیت کی  
 کسی شکل کے ساتھ کسی قسم کی مفاہمت یا رواداری روا نہیں رکھتا، یہ آخر الذکر صورت  
 یورپ میں پیش آئی، جہاں اولاً اشراقیت کے اثر اور ثانیاً مذہب عیسوی کے نامزدوں اور  
 علمبرداروں کی کج فہمی اور حقیقت مذہب سے نا آشنائی اور مسخ و تحریف سے کچھ دنوں کے بعد مسیحی  
 مذہب اشراقیت سے بھی زیادہ راہبانہ اور غیر فطری نظام بن گیا، ازواج کو معصیت کبیرہ  
 طبقہ انات کے وجود کو دنیا کے لئے لعنت اور اس سے تعلق کو دینی ترقی میں سب سے بڑا مانع  
 سمجھنے کا اعتقاد اصول مذہب میں داخل ہو گیا، اور اچھے اچھے متبحر علماء مسیحیت نے علانیہ  
 تجرود راہبیت کی تبلیغ کی، اقرون وسطی کے بڑے بڑے مشہور راہب اور علماء بچوں کو ماؤں  
 کی گو، سے نکال کر صحرائیں پہنچانے اور لڑکوں کو اغوا کر کے راہب بنانے کا کام فخریہ انجام  
 دیتے تھے، جسم نشینی، جو آزاری اور خلاف فطرت ریاضتوں کے جو لڑہ خیز واقعات اور ایسوں  
 کے وحشی دزدوں کے غاروں، خشک کنوؤں اور قبرستانوں میں رہنے، ستر پوشی کا کام جسم کے  
 بڑے بڑے بالوں سے لینے چوپایوں کی طرح ہاتھ پیر کے بل چلنے، انسانی خوراک کے بجائے  
 گھانس کھانے سال سال بھر ایک پاؤں سے کھڑے رہنے کی جو روایات لیکھی نے تاریخ اخلاق  
 یورپ میں نقل کی ہیں، ان سے ان بے اہم المیوں کا کچھ اندازہ ہو سکتا ہے، جو مسخ شدہ

مسیحیت نے انسانیت و تمدن کے حق میں کیں تھیں۔

اس آدم بیزار اور مردم آزار نظام روحانی کا نتیجہ یہ ہوا کہ عیسوی سلطنت اور مذہب کا جہاں جہاں اثر تھا، تمدن کی بنیادیں ہل گئیں، ملک کی آبادی سرعت کے ساتھ گھٹنے لگی، امراض، موتوں اور قحط سالیوں کی کثرت ہوئی، تعلیم فنا ہونے لگی، شہریت کے آثار مفقود ہونے لگے، وسائل حیات برائے نام رہ گئے اور پوری سچی دنیا میں جہالت و وحشت اور تاریکی کا دروڑہ ہو گیا، یہاں تک کہ ”قرون وسطیٰ“ ”قرون مظلمہ“ کا ہم معنی قرار پائیں۔

اس صورتِ حال کے خلاف رد عمل ہونا بالکل طبعی امر تھا، یہ رد عمل ہوا، اور جب انیسویں صدی میں روحانیت اور رہبانیت نے آخری شکست کھائی تو جدید یورپ مادیت پر اس طرح گرا جس طرح کوئی فاتحہ زدہ اور زندیدہ انسان کھانے پر گرتا ہے، یہ مادیت اس ظلم کا انتقام تھا جو مسیحی راہبوں اور ارباب کلیسا نے کئی سو برس تک انسانیت اور تمدن پر روا رکھا تھا، لیکن یہ انسانیت پر ایک دوسرا ظلم تھا، اور اس کا فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ کون سا بڑا ظلم ہے، اور کس میں جوہر انسانیت کی زیادہ ناقدری ہے، یہ پیشگوئی بھی مشکل ہے کہ اس بہیمانہ بلکہ درندوں کی مادیت اور اس میکائیکلی جمادات کے خلاف رد عمل کب ہوگا، اور وہ کہاں جا کر رکے گا!



## سوالات کے جواب کی دوسری راہ

### رسالت

اس ساری بحث و تنقیح کا حاصل جس نے آپ کا اتنا وقت لیا یہ ہے کہ انسان کی تمام ظاہری اور باطنی قوتیں اس کے حواس، اس کی عقل اور اس کا حاستہ باطنی، اس کا مشاہدہ باطنی سب اس کے ان اہم اور بنیادی سوالات کا جواب دینے سے قاصر ہیں اور انسان نے اپنی پوری تاریخ میں ان قوتوں کے ذریعے جب ان سوالات کا جواب دینے کی کوشش کی تو وہ ناکام رہا، اور ان مشتبہ اور قیاسی جوابات اور فرضیات پر جب اس نے اپنی زندگی اور تمدن کی کوئی عمارت بنائی تو اس کی بنیاد میں کوئی ایسی کجی پیدا ہو گئی جس سے اس کی دیوار شریات تک کج رہی۔

لیکن کیا ہم اس سلبی نتیجہ پر قانع ہو سکتے ہیں اور کیا ہم کو یہ فیصلہ کر لینا چاہئے کہ درحقیقت ان سوالات کا جواب موجود ہی نہیں؟

ہم جب کائنات پر نظر ڈالتے ہیں، اس کی وسعت، اس کی عظمت، اس کی صنعت اور حکمت، اس کے قوانین کی ہمہ گیری، اس کے عناصر کا اعتدال، اس کے اجزا کا تناسب اور ان کا باہمی تعاون دیکھتے ہیں تو ہماری عقل سلیم یہ فرض کرنے کے لئے تیار نہیں ہوتی، کہ یہ کارخانہ بغیر کسی بنانے والے کے بن گیا، بغیر کسی چلانے والے

کے چل رہا ہے، کوئی مقصد اور غرض و غایت نہیں رکھتا اور یوں ہی خود بخود ختم ہو جائے گا۔ اسی طرح ہم جب اس عظیم الشان اہتمام کو دیکھتے ہیں، جو پیدائش سے موت تک انسان کے لئے اس دنیا میں کیا گیا ہے، ان وسیع انتظامات کو دیکھتے ہیں، جو انسان کے لئے قدم قدم پر موجود ہیں، اس مرکزیت اور مقصودیت کو دیکھتے ہیں، جو انسان کو زمین کی اس بساط پر حاصل ہے، اس وافر سامان کا جائزہ لیتے ہیں، جو اس کی زندگی کے ایک ایک شعبہ کی تکمیل اور اس کی فطرت کے مخفی سے مخفی مطالبہ کی تعمیل کے لئے زمین کے اس فرش پر پھیلا ہوا ہے، اس رہبری اور رہنمائی کا مشاہدہ کر لے ہیں، جو اس کی زندگی کے ہر موڑ پر اس کے لئے موجود ہے، تو ہماری عقل باور نہیں کرتی کہ اس ہتمم با نشان انسان کی زندگی بھی بے مقصد ہے، وہ جانوروں اور حشرات الارض کی سطح سے بلند نہیں، اور یہ کہ اس کے لئے ان اصولی اور زندگی کے مرکزی سوالات کے بارے میں کسی رہبری اور رہنمائی کا انتظام نہیں، اور اس کے شعبہ روحانی کی تکمیل کا کوئی سامان نہیں۔

پھر ہم کائنات پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم کو نظر آتا ہے کہ وہ انفرادی حیثیت سے نہیں بلکہ مجموعی حیثیت سے مکمل ہے، اس کے اجزا ایک دوسرے سے مل کر یہ مجموعہ بناتے ہیں، جو ہر طرح مکمل ہے، ان میں سے کوئی ایک جز کی قائم مقامی نہیں کر سکتا، انسانی نظام بھی اسی تعاون اور اسی تقسیم عمل پر مبنی ہے۔

اب ہم اس ذہنی نقطہ پر ہوتے ہیں کہ ہم کو ایک طرف بطور خود ان مسائل کے حل کرنے کے بارے میں اپنا عجز تسلیم ہے، دوسری طرف ہمیں اس کا ادراک ہے کہ ان مسائل میں ہماری رہنمائی کے لئے خدا کی طرف سے انتظام ہونا چاہئے، ساتھ ہی

ساتھ ہمیں اس پر اصرار نہیں کہ انسانوں کا ہر فرد اس رہنمائی کے قابل ہو، اس لئے کہ یہ خالق کائنات کی سنت اور اس عالم کی فطرت کے خلاف ہے۔

## انبیاء کرام

اس موقع پر ہمارے سامنے ایسے انسان آتے ہیں جن کا دعویٰ ہے کہ وہ خدا کی طرف سے ان مسائل میں ہماری رہنمائی کر سکتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ اس حکیم کائنات نے اس عالم کے بہت سے اسرار ہم پر فاش کئے ہیں اور ایک نیا عالم (عالم غیبی) ہم پر منکشف کیا، جس کو جب وہ ہمیں دکھاتا ہے، اسی طرح دیکھتے ہیں، جس طرح تم اس عالم (عالم شہود) کو دیکھتے ہو، اس نے ہم کو اپنے دلی منشا پسندیدگی اور ناپسندیدگی اور احکام کا براہ راست علم بخشا اپنے اور تمہارے درمیان ہمیں واسطہ بنایا اور ہم پر اپنا کلام نازل کیا، یہ انبیاء کرام کا گروہ ہے۔

ان دعویٰ کرنے والے انسانوں کے متعلق بطور خود ہم کو چند اور باتوں کا علم ہوتا ہے۔

(۱) ان کے اخلاق نہایت بلند، ان کی سیرت بالکل بے داغ اور ان کی زندگی بالکل غیر مشتبہ ہے، کسی ادنیٰ سے ادنیٰ معاملہ میں ان کے متعلق کبھی جھوٹ اور غلط بیانی کا تجربہ نہیں ہوا، اور کبھی انہوں نے کسی معاملہ میں کسی کو دھوکا نہیں دیا۔

لہ غیب اصطلاح میں اس حقیقت کو کہتے ہیں جس کا مجرد جو اس یا عقل خالص سے ادراک نہ کیا جاسکے۔ لہ پیغمبر اپنی قوم سے کہتا ہے: "فَقَدْ لَبِثْتُ فَيَكُمُ عُمْرًا مِّنْ قَبْلِهَا أَفَلَا تَعْقِلُونَ" (سورہ یونس ۱۶) (میں تمہارے لئے کوئی نیا اور اجنبی انسان نہیں ہوں) ایک چھی خاصی عمر (باقی صفحہ ۶۸ پر)

(۲) وہ نہایت کامل العقل، صحیح الدماغ اور سلیم الفطرت انسان ہیں، جو تمام معاملات میں صائب رائے، معتدل اور متوازن فہم رکھتے ہیں، اور ان سے کبھی کوئی ایسی چیز سرزد نہیں ہوئی، جس سے ان کی صحت عقل، ہوشمندی اور توازن دماغی پر شبہ ہو۔

(۳) وہ دنیا کے تمام معاملات میں (ان مسائل کے علاوہ) متوسط درجہ کے انسان اور معتدل سیرت کے لوگ ہوتے ہیں جن کو دوسرے دنیاوی مسائل اور علوم میں کسی امتیاز و تفوق اور مہارت خصوصی کا دعویٰ نہیں ہوتا۔

(باقی صفحہ ۶۸ کا) اس دعویٰ سے پہلے میں نے تم میں بسر کیا ہے (تم نے مجھے اچھی طرح دیکھا بھالا ہے، کیا کبھی میں جھوٹ بولا، کیا کبھی میں نے تمہیں دھوکا دیا، اب دفعۃً مجھے کیا ہو گیا کہ میں اتنا بڑا جھوٹ بولوں اور تمہیں اتنا بڑا فریب دوں)۔

لہ "مَا آتَتْ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ يَحْتَدُونَ" (سورہ ظلم ۲) (تم اپنے رب کے فضل سے کوئی دیوانہ نہیں ہو) قُلْ إِنَّمَا أَعِظُكُمْ بِوَاحِدَةٍ أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مَشْئِي ذَفَرًا أَوْ تَمَّ تَنَقَّرُوا (مَا بَصَاحِكُمْ مِّنْ حِينَةٍ) (سبا ۴۶) (کہو کہ میں تمہیں ایک بات کا مشورہ دیتا ہوں کہ خدا کے لئے دو دو کر کے اور فردا فردا کھڑے ہو اور خور کر دو کہ تمہارے اس رفیق (پیغمبر کو کوئی سودا نہیں)۔

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ (سورہ کہف - ۱۱۰) (کہو میں تمہیں جیسا ایک انسان ہوں، مجھ میں اور تم میں جو فرق ہے، وہ محض وحی کا ہے) وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُّوحِي إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ (سورہ یوسف - ۱۰۹) (اور ہم نے تم سے پہلے رسیوں کے رہنے والوں میں سے مرد ہی بھیجے تھے جن کی طرف ہم وحی بھیجتے تھے)

(۴) وہ ان غیبی مسائل میں ایسے معلومات کا اظہار کرتے ہیں، جن کا ماخذ بیدارہتہ وہ علوم نہیں معلوم ہوتے، جو ان کے معاصر انسانوں کے پاس ہوتے ہیں، وہ اکثر اپنے زمانے کے اصطلاحی علوم سے ناواقف ہوتے ہیں، وہ علوم و فنون کی اصطلاحی زبان استعمال نہیں کرتے، ہر قسم کے تکلف و تصنع سے پاک ہوتے ہیں، حقیقت کا چشمہ جس طرح ان کے دل پر گرتا ہے، اسی طرح ان کی زبانوں سے زواں ہو جاتا ہے۔

لَمْ تَلِكْ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا (سورہ ہود۔ ۴۹) (یہ غیب کی خبریں ہیں جن کو ہم وحی کے ذریعہ تم پر بھیجے ہیں نہ تم ان جانتے تھے پہلے اور نہ تمہاری قوم)۔

لَمْ تَلِكْ وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخْطُ بِمِثْلِهِ إِذْ الْأَرْسَابِ الْمُبِطُونَ (سورہ عنکبوت ۴۸) تم نبوت سے پہلے نہ کوئی کتاب پڑھتے تھے، اور نہ اس کو اپنے ہاتھ سے لکھتے تھے، اگر ایسا ہوتا تو اہل باطل کو شک کرنے کا موقع تھا۔

لَمْ تَلِكْ وَمَا أَنْأَمْنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ (سورہ ص ۸۶) اس تصنع سے بالکل کام نہیں لیتا۔  
لَمْ تَلِكْ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ (سورہ النجم ۴۔ ۳) (وہ اپنی خواہش نفس سے نہیں بولتا وہ محض وحی ہے جو اس کی طرف بھیجی جاتی ہے)۔

قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تَلْقَائِي نَفْسِي إِنْ أَرَادَ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ (سورہ یونس ۱۵) (کہو مجھے یہ حق نہیں کہ میں اس کو اپنی طبیعت سے بدل دوں میں تو اس کی پیروی کرتا ہوں، جو میری طرف وحی کے ذریعے بھیجا جاتا

(۵) وہ ایک عرصہ تک کوئی دعویٰ نہیں کرتے نہ دوسروں کو یہ امید ہوتی ہے، اور نہ خود ان کو توقع ہوتی ہے، کہ وہ مستقبل میں اس منصب سے سرفراز کئے جانے والے ہیں۔

(۶) وہ ابتدا ہی سے اخلاقی طور پر ممتاز اور اخلاقی کمزوریوں سے محفوظ ہوتے ہیں، اور سلامت فطرت کا مکمل نمونہ ان میں نظر آتا ہے۔

(۷) ان کے علم میں دنیا کے علوم کی طرح تدریج نہیں ہوتی، ان پر حق دفعۃً اور کمالاً منکشف ہوتا ہے، عمر اور علم کی زیادتی سے ان کے حقائق میں تبدیلی واقع نہیں ہوتی۔

لَهُ قُلُوبٌ نُّوْشِءَوا حَلَلَهُ مَا تَلَوْتُهُ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرَاكُمْ بِهَا فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّن قَبْلِهِ (سورہ یونس ۱۶) (کہو اگر اللہ چاہتا تو میں تمہیں وہ پڑھ کر نہ سنا تاؤں، تمہیں وہ اس سے واقف کرتا اس لئے کہ میں تم میں ایک اچھی خاصی عمر تک ٹھہرا رہا ہوں اور میں نہ کوئی دعویٰ کیا نہ کوئی کتاب پیش کی۔)

لَهُ وَمَا كُنْتَ تَرْجُو أَن يُخَلِّقَ إِلَيْكَ الْكَلْبَ إِلَّا رَحْمَةً مِّن رَّبِّكَ (سورہ قصص ۸۶)

(تم کو فوج بجا یہ امید نہ تھی کہ تمہیں کتاب دی جائے گی، لیکن یہ سراسر اللہ کی مہربانی ہے۔)

سَمِعْنَا وَقَدْنَا أَنبَاءَ آبْرَاهِيمَ رُسُلًا مِّن قَبْلُ وَكُنَّا مِن عَالَمِينَ (سورہ انبیاء ۵۱) (ابراہیم کو پہلے ہی سے سلامت روی بخشی تھی، اور ہم ان سے پہلے سے واقف تھے) "اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ" (سورہ انعام ۱۲۴) (اللہ خوب واقف ہے کہ اس کی پیغامبری کا اہل کون ہے۔)

سَمِعْنَا أَفْلَاحًا نَزَوَاتِ الْقُرْآنِ وَلَوْ كَانُوا مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (سورہ النساء ۸۲) (کیا وہ قرآن پر غور نہیں کرتے، اگر وہ اللہ کے سوا کسی اور کا کلام ہوتا، اس میں انکو بہت بڑا اختلاف نظر آتا)



(۸) ان کو اپنے خالق کی صحت کا اس درجہ یقین ہوتا ہے، جس درجہ اہل علوم کو اپنے علوم کی صحت کا نہیں ہوتا، وہ تمام خالق ان کے لئے گویا حسی اور وجدانی ہوتے ہیں، جن میں کسی بحث اور مجادلہ سے ان کو کبھی شبہ نہیں پیدا ہوتا۔

(۹) ان کے ان مسائل غیب کے علاوہ جن کو وہ اصول موضوعہ کی طرح تسلیم کرنے کا مطالبہ کرتے ہیں، اور جن کی عقل تنقید نہیں کر سکتی، باقی اور تفصیلات اور مسائل کی عقل پوری تائید کرتی ہے، اور ان میں اس کو بے شمار حکم اور مصالح نظر آتے ہیں، عبادات، اخلاق اور معاملات، تدبیر منزل اور سیاست مدینہ کا وہ ایک نہایت حکیمانہ نظام پیش کرتے ہیں، جس سے بہتر نظام دنیا کے حکماء پیش نہیں کر سکے، اور اس سے بہتر نظام دنیا کے تجربہ میں نہیں آیا۔

(۱۰) جن لوگوں نے ان کے اصول اولیہ تسلیم کر کے ان کی تعلیمات کو قبول کیا وہ علمی اور اخلاقی حیثیت سے اپنے معاصرین اور عام انسانوں میں بہت ممتاز اور بلند سیرت بن گئے، ان کا ساحن سیرت ان کی سی پاکیزگی، اخلاق، ان کی جامعیت اور ان کا ساتھ توازن و اعتدال، ان کی سی خدا ترسی، اور حق شناسی

لَهُ قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَىٰ آلِهِ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ (سورہ یوسف ۱۰۸) کہو یہ میرا راستہ ہے، جس کی طرف میں علی وجہ البصیرت دعوت دیتا ہوں (قُلْ إِنِّي عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّي) (سورہ انعام ۵۷) کہو میں اپنے رب کی طرف سے ثبوت پر ہوں۔

لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ وَاللَّيْلُ وَالنَّجْمُ وَاللَّيْلُ وَالنَّجْمُ (سورہ جمعہ ۲) پیغمبر ان کو کتاب اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔

دوسری اخلاقی و اصلاحی تعلیمات۔ کے پیروں میں نظر نہیں آتی۔

(۱۱) وہ مستقل علم غیب کے مدعی نہیں ہوتے، وہ ہر بات کا جواب اپنی طرف سے ہر وقت نہیں دے سکتے، بلکہ تنزیلی اور ”وحی“ کے لئے ہمہ تن گوش اور سراپا چشم انتظار رہتے ہیں، اور ان کا اس پر کوئی اختیار نہیں ہوتا کہ جس وقت چاہیں، اور جس طرح چاہیں اس کو حاصل کر لیں، بعض اوقات یہ تنزیلی اور ”وحی“ ان کی خواہش بعض اوقات ان کے قیاس اور عمل کے خلاف ہوتی ہے، اس میں

لے اس کی شاہد پیغمبروں کے ساتھیوں کی تاریخ اور ان کی سیرت ہے، آخری پیغمبر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھیوں (صحابہ کرام) کی زندگی۔ دنیا میں محفوظ ہے، ان تمام اوصاف میں جن کا اوپر ذکر کیا گیا، پیغمبروں کے بعد چشم فلک نے ان سے بہتر نمونہ نہیں دیکھا، قرآن اسی صفت کو لفظ تزکیہ (پاک کرنا اور انھما) سے یاد کرتا ہے (وَتَزَكِيهِمْ) پیغمبر اپنے ساتھیوں کو پاک کرتا ہے۔

لَهُ قُلُوبٌ لَا أَقْوَامًا لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبِ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِلَىٰ مَلِكٍ إِنْ أَسْبَغَ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ (انعام۔ ۵۰) (کہو میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ میں غیب جانتا ہوں اور نہ میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ میں کوئی فرشتہ ہوں میں تو اسی پر چلتا ہوں جو میرے پاس اللہ کا حکم آتا ہے، کہو کیا بیٹا اور نا بیٹا برابر ہے، کیا تم غور نہیں کرتے۔)

لَهُ قَدْ تَرَىٰ تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ (سورہ البقرہ ۱۲۴) آپ کے منہ کا بار بار آسماں کا طرف (وحی کے انتظار میں) اٹھنا دیکھتے ہیں۔



یہ انبیاء کرام کی جماعت اور ان کی خصوصیات ہیں، اور یہ ان کے دعوے کی شہادتیں اور قرائن ہیں، لیکن اس کی سب سے بڑی شہادت خود ان کی ذات اور سیرت ہوتی ہے، جو ایک طویل سلسل اور متدبججہ بلکہ صدہا معجزات کا مجموعہ ہوتی ہے، اور اسی معجزہ پر انسانوں کی سب سے بڑی جماعت ایمان لاتی ہے۔

دوسری بڑی شہادت ان کی تعلیم اور ان کا وہ صحیفہ ہوتا ہے، جو ان کا ایک زندہ جاوید معجزہ ہوتا ہے، اور جو صدہا لفظی اور معنوی اصلی اور ضمنی داخلی اور خارجی معجزات پر مشتمل ہوتا ہے۔

اب غور کیجئے یہ ماننے میں کہ خدا نے اپنے کسی بندہ کو اپنے دوسرے بندوں تک اپنا پیغام اپنا کلام اور اپنے احکام پہنچانے کے لئے مقرر کیا اور ان کی رہنمائی اور رہبری کے لئے مامور کیا کون سا عقلی اشکال ہے، اور اس میں کون سی چیز ایسی ہے جو خلاف عقل ہے۔ کیا یہ خدا کی قدرت اور اس کے صفات اور ان کے مقتضیات کے خلاف ہے؟ لیکن ایسا بدہمت نہیں، خدا کو علیم و خیر صاحب ارادہ و اختیار، صاحب قدرت و طاعت ماننے کے بعد اس میں کیا اشکال باقی رہ جاتا ہے، بلکہ دراصل اس کا مقابل پہلو، خدا کی صفات اور ان کے مقتضیات کے منافی ہے، خدا کی رحمت اور عدل کے یہ بالکل غیر مطابق ہے کہ وہ انسانوں کی اس بڑی آبادی کو قیاس و اشتباہ میں چھوڑ دے اور ان کی اس اہم رہنمائی اور رہبری کا انتظام نہ کرے۔

کیا یہ خدا کی عادت اور تاریخ کی شہادت کے خلاف ہے، یہ بھی صحیح نہیں، انبیاء کی ایک بڑی تعداد دنیا میں آئی، ہر اہم زمانہ اور اہم قوم میں انبیاء پیدا ہوئے اور ان کے خلاف کوئی عقلی ثبوت فراہم نہ ہو سکا، ان کے دعوے کے ساتھ صدہا دلائل اور شواہد تھے،

مگر اس کے خلاف صرف زبانی دعویٰ تھا، جس کے ساتھ کوئی دلیل اور ثبوت نہ تھا۔ کیا جس اور تجربہ کے خلاف ہے؟ تو بے شک جو اس اور عام انسانی تجربہ نفس نبوت کی شہادت فراہم نہیں کر سکتا، لیکن اس کے پاس ایسی چیزیں ہیں، جن سے وہ اس کا کچھ قیاس کر سکتا ہے، اپنے معلومات پر غور کیجئے، پہلے (ابتداءً عمر میں یا حالتِ جہل میں ہم کو وہ حاصل نہ تھے، اور ان میں سے بہت سے ہمارے اسلاف اور پیشروں کو بھی حاصل نہ تھے، لیکن تعلیم اور ایک نظام کے ماتحت وہ ہم کو حاصل ہوئے، اسی طرح انبیاء کو علم نبوت اس مخصوص طریقہ سے جو اس کے ثبوت میں شان ہے حاصل ہوتا ہے۔

یہی تینوں اشکالات ہیں، جن کا قرآن کی ایک ہی آیت میں جواب دیا گیا ہے۔

وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ  
إِذْ قَالُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيَّ بَشِيرًا  
مِنْ شَيْءٍ قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ  
الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى  
لِلنَّاسِ يَجْعَلُونََهُ قُرْآنًا  
مُبِينًا وَنَهَا وَتَخْفُونَ كَيْتَابَهُمْ  
مَّا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ  
قُلِ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ  
يَلْعَبُونَ ۝

انھوں نے اللہ کو پوری طرح پہچانا نہیں  
جب انھوں نے کہا کہ اللہ نے کسی انسان  
پر کوئی چیز نہیں اتاری کہو گے کہ وہ کتاب  
اتاری جو موسیٰ کے آئے تھے، روشن  
تھی، اور ہدایت تھی، لوگوں کے واسطے  
جس کو تم ورق و ورق کر کے لوگوں کو دکھاتے  
ہو، اور بہت سی باتوں کو چھپاتے ہو، اور  
تم کو علم دیا گیا، بہت سی ان باتوں کا  
جو تم نہیں جانتے تھے، اور نہ تمہارے باپ  
دادا کہہ کر اللہ نے اتاری پھر چھوڑوان کو  
اپنی فضول باتوں میں کھیلتے رہیں۔

(سورہ انعام ۹۱)

اس آیت کے ابتدائی الفاظ میں کہا گیا ہے کہ جو رسالت و نبوت کا منکر ہے، وہ دراصل خدا کی صفات سے ناواقف اور اس کو اس کی کامل معرفت حاصل نہیں جس کو اس کی صفت ربوبیت، صفت رحمت اور صفت عدل کا کچھ بھی اندازہ ہوگا اور جو اس کی اس عنایت و توجہ سے واقف ہوگا، جو ابتدا سے انسان کے حال پر ہے، وہ رسالت کا انکار کبھی نہیں کر سکتا، جو ربوبیت کا ایک اہم ترین شعبہ رحمت کا ایک کامل ترین مظہر اور عدل الہی کا ایک روشن ثبوت ہے۔

اس کے بعد کے حصہ میں نبوت کی ایک شہور نظیر پیش کی گئی ہے اَقْلَ مِنْ اَنْزَلِ

الْكِتَابِ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَىٰ

اس کے بعد امکانِ نبوت پر ایک حسی اور تجربی دلیل دی گئی ہے، اور وہ علم ہے جس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ معلومات کی کوئی انتہا نہیں اور ناواقفیت کے بعد واقفیت ہو سکتی ہے، بس حقیقتاً نبوت اور نبوت کے آثار و مظاہر میں کسی قسم کا کوئی عقلی اشکال نہیں، البتہ جو شخص اس بلند مقام پر نہیں ہے، وہ اس کا اندازہ نہیں لگا سکتا اور اس کے لئے نبی پر اعتماد اور اس کی تقلید کے سوا چارہ نہیں۔

اس مقام کے لحاظ سے اور اس کے آثار و خواص کے لحاظ سے پیغمبر اور غیر پیغمبر میں جو فرق ہوتا ہے، اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک تمثیل کے ذریعہ سے بیان کیا جس سے بہتر نبوت کی تشریح اور اس سے زیادہ عام فہم تمثیل پیغمبروں کے کلام میں بھی ہماری نظر سے نہیں گزری۔

آپ ایک روز صفا کی پہاڑی پر تشریف لے گئے، اور عرب کا وہ نعرہ بلند کیا، جو دشمنوں کے اچانک حملہ آور ہو جانے پر امداد کے لئے بلند کیا جاتا تھا، اہل مکہ عرب کے

دستور کے مطابق کام چھوڑ چھوڑ کر کوہ صفا کے نیچے جمع ہو گئے، آپ نے پہلے ان سے فرمایا کہ تم نے آج تک مجھے کیسا پایا یا؟ انھوں نے کہا کہ ہم نے آپ کو ہمیشہ راست باز اور دستاویز پایا، اس طرح آپ نے اس اہم حقیقت کا اظہار فرمایا کہ نبوت کے دعویٰ سے پہلے سیرت کی پاکیزگی اور عام صداقت و دیانت ضروری ہے۔

اپنے متعلق ان سے اتنا بڑا اعتراض کروانے کے بعد آپ نے فرمایا کہ اگر میں تم کو یہ اطلاع دوں کہ اس پہاڑ کے پیچھے ایک لشکر ہے، جو اچانک تم پر حملہ آور ہونا چاہتا ہے، کیا تم اس کو باور کرو گے؟

اہل عرب ناخواندہ تھے، مگر عقل عام سے محروم نہ تھے، اتنی موٹی بات ان کی سمجھ میں آسکتی تھی کہ پہاڑ کے نیچے کھڑے ہوئے ہیں، پہاڑ کی پشت اور دوسری طرف کا حصہ ہماری نگاہوں سے اوجھل ہے، ایک شخص جو کبھی جھوٹ نہیں بولا پہاڑ کی چوٹی پر کھڑا ہے، پہاڑ کی دونوں طرف اس کی نگاہ کیساں کام کر رہی ہے، وہ اگر پہاڑ کی دوسری جانب کی کوئی اطلاع دیتا ہے تو اس کے غلط ہونے کی کوئی عقلی وجہ نہیں۔

”انھوں نے کہا کہ ہم اس کو یقیناً باور کریں گے، اس لئے کہ آپ سچے اور

امین ہیں اور اس وقت پہاڑ پر کھڑے ہوئے ہیں“

آپ نے فرمایا تو میں تم کو اطلاع دیتا ہوں کہ خدا کا عذاب (جس کو

تم نہیں دیکھتے) عنقریب تم پر آنے والا ہے!

یہ درحقیقت نبوت کی ایک تمثیل تھی، جس کے لئے آپ نے یہ حکیمانہ پیرایہ

اختیار کیا۔

پس جو لوگ اس بلندی پر نہیں ہوتے، وہ ان حقائق و علوم کا جن کا پیغمبر اللہ

اپنی تیز بینائی اور وحی سے اظہار کرتا ہے، محض اپنے نہ دیکھنے — یا علم نہ رکھنے کی بنا پر یہ محض قیاس و تخمین کی بنیاد پر انکار نہیں کر سکتے، وہ صرف اپنے مشاہدے اور اپنے علم کی نفی کر سکتے ہیں، لیکن (بقول امام ابن تیمیہ) عدم علم اور علم عدم (یعنی نہ جاننا اور یقین کے ساتھ یہ جاننا کہ نہیں ہے) ان دونوں میں بڑا فرق ہے، اور جہان تک علم کا تعلق ہے، پیغمبر کی اطلاع علم کا بہترین ذریعہ ہے۔

جب ایسے لوگ جن کو نبوت اور ماوراء حس و عقل حقائق و اسرار کا کوئی ادراک نہیں، پیغمبر سے اس کی غیبی بصیرت اور اس کے مشاہدات کے بارہ میں بحث اور حجت کرنے میں تو وہ تنگ ہو کر ان سے کہتا ہے:-

أَتَأْجُبُونِي فِي اللَّهِ وَقَدْ  
هَدَانِي ط  
کیا تم مجھ سے اللہ کے بارہ میں بحث و  
حجت کرنے ہو حالانکہ اس نے مجھے راستہ

(سورہ انعام-۸) دکھایا اور حق سمجھایا۔

جو کچھ پیغمبر نے دیکھا اور جو کچھ وہ دیکھتا ہے، اس کو نہ دکھا سکتے اور وہ یقین ہو اس کو حاصل ہوتا ہے، نہ پیدا کر سکتے کی مجبوری کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے:-

قَالَ يَقَوْمِ أَسَأْتُمْ إِن  
كُنْتُمْ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّنْ رَبِّي وَآيَاتِي  
سَاهَمْتُمْ مِّنْ عِنْدِي فَجَمِيعٌ عَلَيْكُمْ  
أَنْتُمْ مَلِكُوهَا وَأَنْتُمْ لَهَا  
كِرْهُونَ۔

اس نے کہا کہ اے قوم دیکھو اگر میں  
اپنے رب کی طرف سے روشنی اور یقین  
پر ہوں اور اس نے مجھے اپنے پاس سے  
رحمت بخشی پھر وہ تمہاری نظر سے مخفی رہا  
کیا تم کو اس پر مجبور کر سکتے ہیں حالانکہ

(سورہ ہود-۲۸) تم اس کو پسند نہیں کرتے۔



ایسے عام لوگوں کے اچھے خاصے جو اس (جو اپنے محسوسات کا پورا ادراک کرتے ہیں) اور ان کی عقل (جو اپنے دائرہ میں پورا کام کرتی ہے) علوم نبوت کے ادراک میں بالکل ناکارہ اور کند ثابت ہوتی ہے۔

بَلِ ادَّارَكَ عِلْمُهُمْ فِي الْآخِرَةِ  
بَلْ هُمْ فِي شَكٍّ مِنْهَا بَلْ هُمْ عَنْهَا  
عَمُونَ (سورہ نمل - ۶۶)

بلکہ ان کا علم تھک کر گر گیا آخرت کے بارہ میں بلکہ وہ اس کی طرف سے شک میں ہیں بلکہ وہ اس سے نابینا ہیں۔

يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا  
وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَفُلُونَ (سورہ روم - ۷۷)

دنیاوی زندگی کے ظاہری مسائل کا وہ علم رکھتے ہیں اور آخرت سے وہ بے خبر ہیں۔

اگر وہ ان مسائل میں کوئی گفتگو کریں بھی تو اس کی بنیاد کسی یقین اور شاہدہ پر نہیں ہوتی، وہ محض ان کی قیاس آرائی ہوتی ہے۔

وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ اِنْ يَتَّبِعُونَ  
اِلَّا الظَّنَّ سَوَاءَ الظَّنِّ لَا يُغْنِي عَنْهُمُ  
الْحَقِّ شَيْئًا (سورہ النجم - ۲۸)

ان کو اس کا کوئی علم نہیں وہ محض گمان کی پیروی کرتے ہیں اور گمان حقیقت کا قائم مقام نہیں ہو سکتا۔

## انبیاء کرام کی تعلیمات

اب ہم دیکھتے ہیں کہ پیغمبروں نے اللہ کی ذات و صفات، اس کی مخلوقات اور اس کائنات، اللہ کے اس سے تعلق اور اس کے اللہ سے تعلق، اس کی حقیقت، اس کے انجام، انسان کی زندگی کی غرض و غایت اور اس کے کمال مطلوب سے متعلق

کیا معلومات بخشی ہیں، اور تمدن و اجتماع اور اخلاق کی کون سی اساس عطا کی ہے، پھر ہم دیکھیں گے کہ اس اساس پر انسانی زندگی کی جو عمارت تعمیر ہوتی ہے اس کی خصوصیت کیا ہوتی ہے؟

یاد رہے کہ فلاسفہ اور اشرافیوں کے برخلاف اس بارہ میں پیغمبروں کی تعلیمات بالکل متحد ہیں، ان کے بیانات میں کوئی اختلاف نہیں، اس موقع پر مناسب تھا کہ مختلف پیغمبروں کے صحیفوں کے بیانات اور اقتباسات پیش کئے جاتے، لیکن ان میں سے اکثر صحیفوں کے ضائع ہو جانے اور باقی کے محفوظ نہ رہنے کی وجہ سے (جیسا کہ ان کی تاریخ سے ظاہر ہوتا ہے) تحقیق و جستجو کے بعد بھی ان مسائل پر زیادہ مواد پیش نہیں کیا جاسکتا، اس لئے ہم صرف آخری صحیفہ آسمانی قرآن مجید کے اقتباسات پیش کرتے ہیں جو ان سب کتابوں کا محافظ و نگراں ہے اور ان سب کی نائندگی کے لئے کافی ہے۔

## خالق کائنات اور کائنات

### خدا کی صفات اور اس کے کام

وہ اللہ ہے جس کے سوا کسی کی بندگی نہیں	هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلِيمٌ
وہ بادشاہ ہے، پاک ذات سب عیالوں کے	الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ
سالم، امان دینے والا، پناہ میں لینے	الرَّحِيمُ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ
والا ازبردست دباؤ والا صاحب	إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقَدُّوسُ السَّلَامُ
عظمت، پاک ہے اللہوں کے شریک	الْمُؤْمِنِينَ الْمُهَيَّبِينَ الْعَزِيزِ الْجَبَّارِ
بتلا سے وہ اللہ ہے، بنانے والا، نکال	الْمُتَكَبِّرِ وَسُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ

هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ  
 لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ يُسَبِّحُ لَهُ  
 مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَهُوَ  
 الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (سورہ انحر ۲۲-۲۴)

لکھا کرنے والا، صورت کھینچنے والا  
 اس کے ہیں سب نام عہدہ پائی بول رہا  
 ہے اس کی جو کچھ آسمانوں اور زمین میں  
 اور وہی ہے زبردست صفتوں والا۔

## دنیا کی پیدائش اور اس کا انتظام

إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمٰوٰتِ  
 وَالْاَرْضَ فِي سِتَّةِ اَيَّامٍ ثُمَّ اَسْبَغَ  
 عَلَى الْعَرْشِ يَفْتَحِي الْيَلَّ النَّهَارَ يُبَلِّغُهُ  
 حَيْثُ يَشَاءُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنُّجُومُ  
 مُسَبِّحَاتٌ بِاَمْرِهٖ الْاَلٰهَ الْخَلْقِ  
 وَالْاَمْرُ مَشْرُكٌ لِّلَّهِ رَبِّ  
 الْعٰلَمِيْنَ ۝

بے شک تمہارا پروردگار وہ ہے جس نے  
 آسمانوں اور زمین کو چھ دن میں پیدا کیا  
 پھر وہ عرش پر تکیں ہوا، اڑھاتا ہے  
 رات پر دن کو کہ وہ اس کے چھ کھگاتا  
 ہے دوڑتا ہوا، اور پیدائش کے سورج چاند  
 تارے اس کے حکم کے تابعدار ہیں اسی کا  
 کام ہے پیدا کرنا اور حکم فرمانا بڑی برکت  
 والا ہے الشرجورب ہے سارے جہانوں کا۔

(سورہ اعراف ۵۴)

## خدا کی بادشاہی اور اس کی طاقت و فرمانروائی

قُلْ مَنْ يُّرِزُكُمْ مِنَ السَّمٰوٰتِ  
 وَالْاَرْضِ مَنْ يَّمْلِكُ السَّمْعَ  
 وَالْاَبْصَارَ وَمَنْ يُخْرِجُ الْحَيَّ

پوچھو کون تم کو روزی دیتا ہے آسمان  
 سے اور زمین سے یا کون مالک ہے کان  
 اور آنکھوں کا اور کون نکالتا ہے زندہ

کو مردہ سے اور کون نکالتا ہے مردہ کو  
زندہ سے اور کون تدبیر کرتا ہے کاموں  
کی وہ یہی کہیں گے کہ اللہ کہو پھر کیوں  
نہیں ڈرتے۔

کہو کس کی ہے زمین اور جو کوئی اس میں ہے  
اگر تم جانتے ہو وہ یہی کہیں گے کہ اللہ کی  
کہو پھر کیوں نہیں سوچتے کہو کون مالک ہے  
ساؤں آسمان کا اور مالک ہے اس بڑے  
عرش کا وہ اللہ ہی کو بتائیں کہو پھر  
کیوں نہیں ڈرتے کہو کس کے ہاتھ میں ہے  
حکومت ہر چیز کی اور وہ بچا لیتا ہے  
اور اس کو کوئی نہیں بچا سکتا وہ اللہ ہی  
کو بتائیں گے کہو پھر یہ کیسا تم پر  
جادو ہے۔

کہو اسی کے لئے ہے جو کچھ آسمانوں اور  
زمین میں ہے اس کی فرمائروالی ہے ہمیشہ  
کیا اللہ کے سوا کسی اور سے ڈرتے ہو۔  
کیا اللہ کی تابعداری کے سوا کچھ اور  
ڈھونڈتے ہیں حالانکہ اس کے سامنے

مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ  
الْحَبِّ وَمَنْ يُدَبِّرُ الْأُمُورَ سَيَقُولُونَ  
اللَّهُ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ۝  
(سورہ یونس ۳۱)

قُلْ لِلَّهِ الْأَرْضُ وَمَنْ فِيهَا إِنْ كُنْتُمْ  
تَعْلَمُونَ سَيَقُولُونَ بَلَىٰ قُلْ  
أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ قُلْ مَنْ رَبُّ  
السَّمَوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ  
الْعَظِيمِ سَيَقُولُونَ بَلَىٰ قُلْ أَفَلَا  
تَتَّقُونَ قُلْ مَنْ بِيَدِ الْمَلَكُوتِ  
كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُخْبِرُ وَلَا يَجِزُ عَلَيْهِ  
إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ سَيَقُولُونَ  
بَلَىٰ قُلْ فَأَلَيْسَ اللَّهُ  
بَعْدَ ذَلِكَ قَاتِلًا ۝

(سورہ مؤمنون ۸۹-۸۴)

وَلَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ  
وَلَهُ الدِّينُ وَإِلَيْهِ أُنفِئُ إِلَى اللَّهِ  
تَتَّقُونَ ۝ (سورہ النمل ۵۲)  
أَفْخَيْرُ دِينِ اللَّهِ يَبْعُونَ وَلَهُ  
أَسْلَمَ مِنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

طَوْعًا وَكَرْهًا وَاللَّيْرُ بُرْجَعُونَ  
 سرفاگندہ ہے جو آسمانوں اور زمین میں  
 خوشی یا لاچارگی سے اور اس کی طرف  
 (سورہ آل عمران ۸۳)  
 سب کو لوٹ کر جانا ہے۔

یہ کارخانہ عالم عبث پیدا نہیں کیا گیا اور اس کی آفرینش بے مقصد ہے فائدہ نہیں

وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَا  
 بَيْنَهُمَا بَاطِلًا  
 ہم نے آسمان و زمین اور جو کچھ ان کے  
 درمیان ہے سب کو بیکار و مابغ پیدا  
 نہیں کیا۔ (سورہ قس۔ ۲۴)

إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ  
 وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ  
 لِّأُولِي الْأَلْبَابِ ۗ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ  
 اللَّهَ قِيَمًا وَقُوَّةً أُولَئِكَ يُجْزَوْنَ  
 وَتَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ  
 وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا  
 بَاطِلًا  
 بے شک آسمانوں اور زمین کی پیدائش  
 اور دن اور رات کے الٹ پھرنے بڑی  
 نشانیاں ہیں عقلمندوں کے لیے جو اللہ  
 کو یاد کرتے رہتے ہیں کھڑے اور بیٹھے  
 اور اپنے پہلوؤں پر اور غور کرتے رہتے ہیں  
 آسمانوں اور زمین کی پیدائش میں اور  
 ان کو دیکھ کر پکار اٹھتے ہیں کہ اے ہمارے  
 پروردگار تو نے اس کو بیکار نہیں پیدا کیا۔  
 (سورہ آل عمران ۹۱-۱۹۰)

انسان کی زندگی بھی بے مقصد نہیں اور وہ اس دنیا میں آزاد نہیں

أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتْرَكَ  
 کیا انسان سمجھتا ہے کہ وہ آزاد و بیکار

سُدِّیٰ ۵ (سورہ قیٰمہ - ۳۶) چھوڑ دیا جائے گا۔

اَفَحَسِبْتُمْ اَنْمَّا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَّ  
اَنْتُمْ الْبٰیِّنَاتُ تَرْجِعُوْنَ ۵  
کیا تم نے سمجھ رکھا ہے کہ ہم نے تم کو بیکار  
پیدا کیا ہے اور یہ کہ تم لوٹ کر ہمارے  
پاس نہ آؤ گے۔ (سورہ مؤمنون ۱۱۵)

## موت و زندگی کا مقصد انسان کی آزمائش ہے

الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيٰوةَ  
لِيَبْلُوَكُمْ اَيْتٰكُمْ اَحْسَنُ عَمَلًا  
وہ اللہ جس نے موت اور زندگی کو اس لئے  
بنایا کہ تم کو آزمائے کہ تم میں عمل کے اعتبار  
سے سب سے اچھا کون ہے۔ (سورہ الملک ۲)  
ثُمَّ جَعَلْنَاكُمْ خَلَائِفَ مِنْۢ بَعْدِهِمْ  
لِنَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُوْنَ  
پھر ہم نے تم کو (گذشتہ نسلوں کا) جانشین  
بنایا ان کے بعد تاکہ ہم دیکھ سکیں کہ تم کیسا  
عمل کرتے ہو۔ (سورہ یونس ۱۴)

## دنیا کی آرائش انسان کے امتحان کے لئے ہے

اِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلٰی الْاَرْضِ زِينَةً لِّهَا  
لِنَبْلُوَهُمْ اَيْتٰهُمْ اَحْسَنُ عَمَلًا ۵  
بے شک ہم نے زمین کی چیزوں کو اس کی  
زینت بنایا تاکہ ہم اہل زمین کو آزمائیں کہ  
ان میں کس کا عمل سب سے اچھا ہوتا ہے۔ (سورہ کہف ۷)

## انسان اشرف المخلوقات ہے

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَجَعَلْنٰهُمْ

فِي الْبُرُوجِ وَالْبَحْرِ وَرَزَقَهُم مِّنَ  
الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلَهُمْ عَلَىٰ كَثِيرٍ مِّمَّنْ  
خَلَقْنَا تَفْضِيلًا  
ہم نے ان کو خشکی اور تری میں سوار کر لیا  
اور ہم نے ان کو پاک اور لذیذ چیزیں عطا  
کیں اور ان کو اپنی بہت سی مخلوق پر اچھی  
خاصی فضیلت دی۔ (سورہ بنی اسرائیل ۷۰)

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ  
تَقْوِيمٍ (سورہ والتین ۴)  
ہم نے انسان کو بہترین اندازے پر  
پیدا کیا۔

## انسان زمین پر خدا کا نائب ہے

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ  
فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً (سورہ بقرہ ۳۰)  
جب کہ تمہارے پروردگار نے کہا کہ میں زمین  
میں اپنا ایک نائب بنانے والا ہوں۔

## انسان اللہ کے خزانوں کا اللہ کی طرف سے امین ہے

وَأَنْفَعُوا مِمَّا جَعَلَكُمْ مُسْتَخْلَفِينَ  
فِيهِ (سورہ حدید ۷)  
اور خرچ کرو اس میں سے جو اس نے  
تمہارے ہاتھ میں دیا ہے اپنا نائب کر کے

## زمین پر جو کچھ ہے وہ انسان کے لئے پیدا کیا گیا ہے

هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مِمَّا فِي الْأَرْضِ  
جَمِيعًا  
وہ ہے جس نے تمہارے لئے  
پیدا کیا ہے جو کچھ زمین میں

(سورہ بقرہ ۲۹)

## اور انسان خود خدا کی بندگی کے لئے ہے

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ مَا أُرِيدُ مِنْهُمْ مَرْجُوعًا وَلَا يُرِيدُ أَنْ يُطِيعُوا ه

میں نے جن و انسان کو صرف اس لئے پیدا کیا ہے کہ وہ میری بندگی کریں میں ان سے کسی رزق کا طلب گار نہیں نہ اس کا امیدوار ہوں کہ مجھے کھلائیں۔ (سورہ الذاریات، ۵۵-۵۶)

## الشکر کی پیدائی ہوئی نعمتیں انسان کے استعمال ہی کے لئے ہیں

قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ

کہو کس نے حرام کی اللہ کی وہ زینت جو اس نے بندوں کے لئے پیدائی اور کھانے پینے کی پاک و صاف چیزیں، کہو یہ سب نعمتیں اہل ایمان کے لئے ہیں دنیا کی زندگی میں اور آخرت میں خاص انہی کے لئے ہیں۔ (سورہ اعراف، ۳۲)

## کھانا پینا گناہ نہیں اسراف گناہ ہے

وَكُلُوا وَشَرِبُوا وَلَا تَاسِفُوا عَلَيْهِ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ ه

اور کھاؤ پیا اور حد سے نہ بڑھو، بے شک وہ حد سے بڑھنے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔ (سورہ اعراف، ۳۱)



تمام انسان ایک انسان کی نسل ہیں ایک دوسرے کی فضیلت صرف تقویٰ سے ہوتی ہے

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ  
وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ  
لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ  
أَتْقَىٰكُمْ

اے لوگو ہم نے تم کو ایک ہی مرد و عورت  
(آدم و حوا) سے پیدا کیا، اور کہیں تمہاری  
ذاتیں اور قبیلے تاکہ آپس کی پہچان ہو اللہ کے  
یہاں عزت اسی کی ہے جس کو اس کا بڑا

(سورہ حجرات ۱۳) ادب ہے۔

## دوسری زندگی

اس زندگی کے بعد ایک دوسری زندگی ہے جس میں اس دنیا کے  
اعمال کی جزائے گی اور ذرہ ذرہ کا حساب ہوگا

إِنَّ إِلَيْنَا آيَاتُهُمْ مَعْمُرِينَ عَلَيْنَا  
حِسَابُهُمْ (سورہ الفاتحہ ۲۲-۲۵)

ہماری ہی طرف ان کی واپسی ہے پھر ہمارے  
ذمہ ان کا حساب کتاب ہے۔

إِلَيْهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا وَعَدَّ اللَّهُ  
حَقًّا أَنَّهُ يَبْدُؤُا الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ  
لِيُعَذِّبَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ  
بِالْقِسْطِ (سورہ یونس ۴)

اسی کی طرف تمہاری واپسی ہے یہ اللہ کا  
ٹھیک ٹھیک وعدہ ہے، وہ پیدا کر شروع  
کرتا ہے پھر اس کو دہرائیگا تاکہ ایمان اور  
عمل صالح والوں کو انصاف کے ساتھ ان کا صلہ دے۔

وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ  
فَلَا تظلم نفس شيئاً وإن كان

اور ہم انصاف کی ترازوئیں کھڑی کریں گی قیامت کے دن پھر کسی پر  
کچھ ظلم نہ ہوگا اور اگر رانی کے دانے برابر بھی کچھ ہوگا تو ہم

مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَيْتَابَهَا  
 اس کو قیامت کے دن لے آئیں گے اور ہم  
 وَآخَىٰ بِهَا حَسْبِينَ ۝ (سورہ انبیاء ۲۷)  
 حساب کرنے کے لئے کافی ہیں۔  
 وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ  
 جو ذرہ برابر بھی نیکی کرے گا وہ اس کو  
 وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ  
 دیکھے گا اور جو ذرہ برابر برائی کرے گا  
 (سورہ زلزال ۷-۸)

## اس دنیا کی زندگی بے حقیقت اور فانی ہے اور آخرت کی زندگی جیسا جاؤ گی ہے

وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهْوٌ وَلَعِبٌ  
 یہ دنیا کی زندگی محض کھیل تماشہ ہے  
 وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَإِهيَ الْحَيَاةِ  
 اور آخرت کی زندگی ہی زندگی جاودانی  
 لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ۝ (سورہ عبکوت ۲۴)

## آخرت میں انجام نیک لوگوں کا ہے جو اس دنیا میں اپنی برائی اور بگاڑ نہیں چاہتے

تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ  
 یہ آخرت کا گھر ہم ان لوگوں کو دیں گے  
 لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ  
 جو (اس دنیا کی زندگی میں) زمین پر اپنی  
 بڑائی اور بگاڑ نہیں چاہتے اور انجام  
 وَلَا فَسَادًا ۝ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ ۝  
 نیک خدا سے ڈینے والوں کا ہے۔  
 (سورہ القصص ۸۳)



# انبیاء کرام کی تعلیمات کے نتائج

## اور اسلامی زندگی کے خصوصیات

یہ خالق کائنات، کائنات، زندگی، انسان ان کے انجام ان کی نشأت ثانیہ کے متعلق وہ علوم اور حقائق و مسلمات ہیں جو پیغمبر کے ذریعہ انسانوں کو حاصل ہوتے ہیں، اس علمی ذہنی اور اخلاقی اساس پر زندگی کی جو عمارت تعمیر ہوتی ہے اس کے نقشہ اور تفصیلات کے بارہ میں قیاس کرنا کچھ مشکل نہیں جس طرح ایک بیج کو دیکھ کر ایک پھل پلنے والا انسان آسانی سے پیشگوئی کر سکتا ہے کہ اس سے کون سا درخت تیار ہوگا، اس کی کیسی پتیاں ہوں گی، اور اس میں کون سا پھل ظاہر ہوگا، اور ایک عالم نباتات یا طبیب اس کے خواص و اثرات اور اس کے اجزاء کے متعلق تفصیلی اطلاع دے سکتا ہے، اسی طرح وہ لوگ جو اس حقیقت پر نظر رکھتے ہیں کہ اس عالم، اس کا نظام، اس کے آغاز و انجام مقصد زندگی، منصب انسانی، اور ایسے ہی دوسرے بنیادی اور کلی مسائل کے متعلق کوئی خاص عقیدہ اور نظریہ زندگی کی دوسری تفصیلات پر کس قدر اثر انداز ہوتا ہے، وہ آسانی کے ساتھ اس نکتہ کے خط و خال تجویز کر سکتے ہیں، جو اس بنیاد پر قائم ہوگا

حسی عقلی، اثراتی اور اس الہامی تعلیمات اور تمدن کی بنیاد و اصول میں جو تضاد ہے اس کی طرف آپ کو متوجہ کرنے کی ضرورت نہیں، یہ تضاد جس طرح اجمال میں ہے، اسی طرح

تفصیل میں بھی ہے جس طرح آم کی گٹھلی اور املی کے بیج میں اختلاف ہے، اسی طرح اس کی پتیوں اور ان کے پھل میں اختلاف ہوگا، اور یہ اختلاف ان درختوں کے بڑھنے اور پھیلنے اور پرانے ہونے سے دور نہیں ہو سکتا، اگر آپ ایسے "تناقص الاصل" نظام حیات میں کوئی جوہری مشابہت دیکھیں تو سمجھ لیجئے کہ یا تو آپ نے جو اس کی اصل اور بنیاد قرار دی ہے اس میں آپ سے غلطی ہوئی یا اس تمدن میں کسی دوسرے شجر حیات کا قلم باندھا گیا ہے اور ایسا ممکن ہے کہ ایسا مرکب درختِ دو قسم کے پھل دے، خود الہامی تمدن کے ساتھ بارہا ایسا پیش آیا ہے کہ اس میں کسی یا اشرافی تمدن کا پیوند لگایا گیا ہے، اسلام کی تاریخ میں متعدد بار یہ واقعہ پیش آیا، خلافت راشدہ کے بعد اس درخت میں کبھی جاہلیتِ عرب کا کبھی ملوکیتِ عجم کا اور کبھی یونانی اور ایرانی اشرافیت کا اور کبھی مادہ پرستانہ حتیٰ طرز زندگی کا قلم باندھا گیا، اسی مرکب درخت کو عام طور پر اسلامی تمدن اور اسلامی تہذیب کہا جاتا ہے، اور اسی کے پھلوں پر ہم اے بعض مسلمان مصنف و مورخ فخر کرتے ہیں۔

اسلامی تمدن کا لفظ عام طور پر جب بولا جاتا ہے تو ذہن فوراً دمشق و بغداد، قرطبہ و غرناطہ، اصفہان و مرقد اور دہلی دکن کی طرف منتقل ہوتا ہے، اور آنکھوں کے سامنے ایک خاص طرزِ تعمیر چھایا ہے (جس کو اسلامی فنِ تعمیر کہا جاتا ہے) جس کے نمونے بادشاہوں کے شاندار محل، خوبصورت حرم سرا میں وسیع ڈیوڑھیاں اور نوادر روزگار مقبرے ہیں، اسی طرح مسلمانوں کی خوش ذوقی اور زندگی کے مختلف مظاہر فنونِ لطیفہ کی سرپرستی اور شہروں اور دارالسلطنتوں کی آزاد و عیش و عشرت شہری زندگی کے مناظر تازہ ہو جاتے ہیں، حالانکہ ان میں سے بہت سی چیزیں مسلمان بادشاہوں اور امر کے بیگاز اسراف اور اصول و احکام اسلام سے انحراف اور بعض اوقات تحریف کی یادگار ہیں (جو اگر وہ شریعت کے احکام کی پابندی کرتے) تو وہ وہی میں نہ آتیں اور جب کبھی اسلامی تمدن اپنی پوری روح اور جسم کے ساتھ موجود ہوگا تو یہ چیزیں ناپید ہوں گی، اسلام میں غیر ضروری تعمیرات بن کا مقصد نشان و شوکت کے اظہار

عیش و عشرت یا شہزادہ یا دیگوار کے سوا کچھ نہ ہونا پسندیدہ ہیں مقبرہ بنوانا تو خالص غیر اسلامی عمل و اسراف کے علاوہ شرعی نقطہ نگاہ سے بھی ایک ناجائز کام ہے، اسلام اس کو بالکل ناجائز اور مغلطہ انصاف سمجھتا ہے کہ آدمی مرنے کے بعد بھی زمین کے ایک بڑے حصہ پر بے ضرورت قابض رہے اور اس کے مقبرہ کی اینٹوں اور دیواروں اور آرائش پر وہ روپیہ ضائع ہو جو سیکڑوں آدمیوں کے سر چھپانے کے کام آسکتا تھا، خالص اسلامی نقطہ نظر سے نیک عمل اصالح اولاد یا صدقہ مجاریہ کے علاوہ کسی اور طریقہ پر دنیا میں اپنا نام زندہ رکھنے کی کوشش جاہلیت کی ایک یادگار ہے۔

اسی طرح مسیقی کی ہمت افزائی اور پرستی کے بجائے اگر کہا جائے کہ اسلام نے اس کی ہمت شکنی اور ناقدری کی ہے تو صحیح ہوگا، مصوری اور بت تراشی اس کی شریعت میں حرام ہیں نیز تم کا استعمال مردوں کے لئے ناجائز ہے، سونے چاندی کے برتنوں کا استعمال ممنوع ہے اور وہ تمام چیزیں جو زندگی میں غفلت دنیا میں ہمالہ کی عیش و تنعم پیدا کریں اس کے تمدن میں ان کی روک تھام کی گئی ہے اور ان کو اچھی نظر سے نہیں دیکھا گیا، حدیث میں آتا ہے ان عباد اللہ لیسوا بالمتعین (اللہ کے بندے عیش و عشرت کے بندے نہیں ہیں)۔

حقیقت میں جس کو اسلامی تمدن اور اسلامی تہذیب کہا جاتا ہے، اور جس پر ایک عرصہ ہمارے قومی مصنف اور مورخ فخر کئے کے عادی ہیں اور جس کو وہ موجودہ مغربی تمدن کے مقابل میں پیش کر کے ایک فاتحانہ مسرت محسوس کرتے ہیں، وہ مسلمان بادشاہوں و مسلمان کہلانے والی قوموں کا طرز زندگی ہے اور اس کو اسلام سے صرف اتنا تعلق ہے کہ اس کے نمائندے اپنے کو مسلمان کہتے تھے، اور بہت سے اسلامی فرائض و احکام کے بھی پابند لیکن اگر یہ عمل تعلق (پیوند بندی) پیش نہ آئے اور دو مختلف النوع درختوں کو علیحدہ علیحدہ نشوونما حاصل کرنے کا موقع دیا جائے تو ان میں اتحاد کا کوئی امکان نہیں اور ان میں اس کے سوا کوئی ماہر الاشراک شے نہ ہوگی کہ وہ دونوں درخت ہیں اور اسی زمین پر قائم ہیں بعینہ اسی طرح ان دونوں تمدنوں میں ان ظاہری اشتراکات کے سوا اور ان کے نمائندوں میں

(اگر وہ اس کی روح کے حامل ہوں) انسان کی منطقی تعریف کے سوا (کہ وہ حیوان ناطق) ہے اور کوئی قدر مشترک نہیں۔

مزید براں دونوں کا نظام صحت دونوں کے اسباب ترقی اور دونوں کے معاون ایک دوسرے سے مختلف اور بعض اوقات متضاد ہوں گے، الہامی تمدن کے لئے جو حالات ترقی اور فروغ کا باعث ہیں، حسی اور مادی تمدن کے لئے وہ زوال و انحطاط کا سبب ہوں گے، حسی تمدن کے لئے جو باتیں باعثِ فخر ہوں گی، الہامی تمدن کو اس میں ننگ و عار محسوس ہوگا، ایک کا موسم بہار دوسرے کے حق میں فصل خزاں ہے، ایک کے حق میں جو چیز آبِ حیات کا کام دے گی، وہ دوسرے کے حق میں سم قاتل ہوگی۔

اب ذرا اس الہامی تمدن کے عناصر ترکیبی کا تجزیہ کر کے دیکھئے کہ ان کا انسان کی عقلیت و نفسیت اور اس کے اخلاق اور اجتماع پر کیا انقلاب نیکیزا اثر پڑتا ہے۔

سب سے پہلے وہ اس عالم کے متعلق تسلیم کرتا ہے کہ وہ نہ کوئی بے بادشاہ کی سلطنت ہے، نہ چند بادشاہوں کی مشترک سلطنت ہے، بلکہ اس کا ایک ہی مالک ہے، جو اس کا خالق و صانع بھی ہے، اور اس کا منتظم و حاکم بھی، خلقت بھی اس کی ہے، ملک بھی اس کا ہے، اور حکم بھی اس کا ہے (الْاَلٰہُ الْخَلْقِ وَالْاَمْرِ) اس عالم میں جو کچھ ہوتا ہے، اسی کی قدرت سے ہوتا ہے، حقیقی علت اس کا ارادہ اور اس کی قدرت ہے، یہ ساری کائنات تکوینی طور پر (جس کا تعلق عالم کے نظم و نسق سے ہے) اس کے سامنے سرفراغندہ اور اس کے احکام کی مطیع ہے (وَلَاۤ اَسْلَمَ مِنْۢ فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ) پس وہ مخلوقات جو صواب ارادہ و اختیار ہیں، ان کو بھی اس کے سامنے سر جھکا دینا چاہئے (اَلَا لِلّٰہِ الدِّیْنُ الْغَالِبِ)۔

اس کا سب سے پہلے ذہنی اثر یہ پڑتا ہے کہ سارے عالم میں ایک مرکزیت و تنظیم

(بظاہر) منتشر اجزا، عالم میں ایک ربط اور قانون میں ایک وحدت نظر آنے لگتی ہے اور انسان زندگی کی مکمل توجیہ کر سکتا ہے اور اس کا فکر اور رویہ اس کائنات کے بارہ میں حکمت و بصیرت پر مبنی ہوتا ہے۔

اخلاق و عمل پر اس کا اثر اس سے زیادہ اہم اور انقلاب انگیز ہے اس کے دل و دماغ سے اپنی خود مختاری اور اثر کی اس سلطنت میں حکومت خود اختیاری کا جذبہ اور خیال (جو شرور و فسادات، نزاع و تصادم کا سب سے بڑا سرچشمہ ہے) نکل جاتا ہے وہ اس زمین کے باشندوں کو دولت کے خزانوں کو اور خود اپنی طاقتوں اور اپنے جسم و

لئے فلسفہ بھی مذہب کے اس مخصوص اثر کو تسلیم کرتا ہے اور اس کو اس بارہ میں اپنی مابوسی کا اعتراض ہے۔  
فلسفہ جدید کا جو من مورخ (ڈاکٹر ہرلہ ہونفونگ) لکھتا ہے۔

کسی توحیدی مذہب کی اساس فکر یہ ہوتی ہے کہ تمام اشیاء کی ایک واحد علت ہے ان مشکلات سے قطع نظر کرتے ہوئے جو اس خیال سے لازماً پیدا ہوتی ہیں اس کا ایک اہم اور مفید اثر انسانی طبائع پر ہوتا ہے کہ ان کو اختلافات اور تفصیلات سے نظر انداز کر کے ایک قانون کے مطابق تمام اشیاء عالم کو مربوط اور منضبط سمجھنے کی عادت ہو جاتی ہے، علت کے ایک ہونے سے یہ لازم آتا ہے کہ قانون بھی ایک ہو، از منہ متوسط نے یہ خیال لوگوں کے ذہن نشین کرایا جس سے غیر مذہب انسان مذہب کی کثرت سے مخلوب اور مائل بہ تکثیر ہو کر بہت دور رہتا ہے ساتھ ہی توحید کا خیال انسان کو سائنس کے نظریہ کائنات کے لئے تیار کرتا ہے، کیونکہ تمام سائنس میں یہی کوشش کی جاتی ہے، کہ مظاہر کی توجیہ کم سے کم اصولوں سے کی جائے، گو اس کو اس امر کا اعتراض کرنا پڑے کہ کسی ایک اعلیٰ ترین قانون کا تصور ایک ناقابل حصول نصب العین ہے، (تاریخ فلسفہ جدید ص ۵)

اعضا کو اپنی ملک نہیں سمجھتا ہے، بلکہ خدا کی امانت سمجھتا ہے، اور اس کی اجازت اور اس کے قانون کے خلاف ان کے استعمال اور ان میں تصرف کرنے سے ڈرتا ہے، وہ اپنے سے ایک بلند و بالا طاقت کے مقابلے میں اپنے کو محکوم اور ایک بڑی عدالت کے سامنے اپنے کو جواب دہ سمجھتا ہے، ان اعتقادات و تسلیمات کا اخلاق و عمل کی جزئیات اور زندگی کی تفصیلات پر جو اثر پڑتا ہے، اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

اس عالم اور زندگی کے یا مقصد ہونے کا خیال اور انسان کے آزاد نہ ہونے کا اعتقاد، اس میں اپنی ذمہ داری کا احساس اور زندگی کی حقیقی قیمت کا شعور پیدا کرتا ہے، اس کو زندگی کا ایک لمحہ اور اپنی عمر کی ایک ایک سانس نفیست معلوم ہوتی ہے، اور وہ ان کو ضائع نہیں کرنا چاہتا، مگر ان کی قدر اس کو اس لئے نہیں ہوتی کہ وہ عیش و تفریح کے لئے زندگی کا کوئی لمحہ ضائع نہ کرے بلکہ اس لئے کہ وہ زندگی جاوید کے لئے جو اس کو مرنے کے بعد حاصل ہوگی، اپنی رات کا سامان کرے۔

وہ زندگی اور اس دنیا کی آرائش و زیبائش کو امتحان و آزمائش سمجھتا ہے، اس لئے وہ اس دنیا کو ایک وسیع تفریح گاہ اور اس زندگی کو ایک طویل فرصت عیش سمجھنے کے بجائے اس دنیا کو ایک امتحان گاہ سمجھ کر قدم رکھتا ہے، اس کا ہر قدم سوچ سمجھ کر پڑتا ہے، وہ ہر کام دیکھ بھال کر کرتا ہے، اس پر کسی وقت مدہوشی اور خود فراموشی طاری نہیں ہوتی۔

حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے کسی نے فرمائش کی کہ حضرت عمرؓ کی تعریف کریں، انھوں نے کہا کہ وہ ایسے خائف اور ہوشیار پرندہ کی طرح رہتے تھے، جس کو یقین ہے کہ



ہر راستہ پر اس کے لئے جال بچھے ہوئے ہیں!

اس زندگی کو بے حقیقت اور فانی اور موت کے بعد کی زندگی کو ابدی اور جاودانی سمجھنے کا عقیدہ اس دنیا کو اس کی تمام دھچپیوں اور توجہات کا مرکز بننے سے مانع ہوتا ہے، اس لئے اس زندگی کی کامیابی کے معیار اشیاء و افعال کے متعلق اس زندگی کا مادی نقطہ نظر اخلاق کی یہ دنیاوی قدر و قیمت ان کی نظر میں اصل اور دائمی نہیں ہوتی، اس کے لئے اشیاء و اخلاق کے وزن کرنے اور ان کی تقویم کے لئے دوسری میزان اور دوسرا مقوم ہوتا ہے، اور وہ ان کا دینی نفع اور اخروی اجر ہے۔

ان کو اس دنیا کے عیش و لذت میں کبھی انہماک نہیں ہوتا، ان میں اس زندگی کو زیادہ سے زیادہ پر راحت اور آسان بنانے کے لئے کبھی جذبہ مسابقت پیدا نہیں ہوتا (جو تمام اقتصادی اخلاقی اور اجتماعی خرابیوں کا اصل سبب ہے) وہ بادشاہی میں بھی ایسی زاہدانہ اور فقیرانہ زندگی بسر کرتے ہیں جس کی مثال تارک الدنیا راہب اور صحرائین زاہد بھی نہیں پیش کر سکتے۔

حضرت عمرؓ کے زہد کے واقعات آپ نے سنے ہوں گے، کچھ پر تکلف کھانے

لے اس عقیدہ کا جو اثر انسان کے اعمال و اخلاق پر پڑتا ہے، اس کی وسعت اور گہرائی کا اعتراف ادی علماء اخلاق کو بھی ہے، یکنی تاریخ اخلاق یورپ میں لکھتا ہے۔

”اگر انسان واقعی یہ سمجھ لے کہ اسے اپنے اعمال کا معاوضہ ایک اٹمی عذاب یا دائمی ثواب

کی صورت میں کسی ہمنوا اور ہمہ میں حاکم کی عدالت میں ملے گا، تو یہ خیال نیک کرداری کا ایسا

زبردست محرک ہوگا، جس کے بغیر کتاب بصیرت کی کوئی تاویل پا نہیں سکتی۔ اریکی تاریخ اخلاق یورپ نیویارک (۱۹۵۵ء) ص ۱۱

کے لئے اگر کوئی سفارش کرتا تو فرماتے کہ ”مجھے ڈر معلوم ہوتا ہے کہ کہیں قیامت میں مجھ سے یہ نہ کہا جائے کہ ”اذْهَبْتُمْ طَيِّبَاتِكُمْ فِي حَيَاتِكُمُ الدُّنْيَا وَاسْتَمْتَعْتُمْ بِهَا“ (تم اپنے سارے مزے دنیا میں اڑا چکے اور ان کا لطف اٹھا چکے) کوئی اگر لذیذ کھانا پیش کرتا تو پوچھتے کہ کیا سارے مسلمان یہ کھاتے ہیں، یا کھا سکتے ہیں؟ نفی میں جواب ملنے پر اس کو ہاتھ نہ لگانے۔

بیت المقدس کا شاہانہ اور فاتحانہ سفر جس شان سے فرمایا وہ دنیا کی تاریخ میں ہمیشہ یادگار رہے گا، سواری میں ایک اونٹ سر کھلا ہوا، پاؤں کے لئے رکاب بھی نہیں جو اونٹ کا نگیرہ وہی سونے کا بستر، سامان کی جو خرچی وہی سر کا تکیہ، بدن پر گزی کا کرتہ جو پہلو پھٹا ہوا، اس شان سے وہ سفر کر رہا ہے، جو رونے زمین کا سب سے طاقتور بادشاہ ہے۔

حضرت معاویہؓ نے حضرت علیؓ کے ایک رفیق صرار بن ضمروہ سے کہا کہ علیؓ کا حال بیان کرو، انھوں نے معذرت کی، لیکن جب حضرت معاویہؓ نے اصرار کیا تو انھوں نے جو تعریف کی اس کے بعض فقرے آپ کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں، جس سے آپ کو اندازہ ہوگا کہ خلافت و حکومت میں بھی ان لوگوں کی کیا حالت تھی۔

”ان کو دنیا اور اس کی بہار اور رونق سے وحشت ہوتی تھی، اور رات اور اس کی تاریکی میں دل بہلتا تھا، آنکھیں پراٹک رہا کرتی تھیں، ایک لمبے فکر اور سوچ میں رہا کرتے، لباس وہ پسند آتا جو موٹا ہو، کھانا وہ دل کو بھاتا جو معمولی اور

سادہ ہو، بالکل معمولی آدمی کی رح رہتے، ہم میں ان میں کوئی فرق معلوم نہ ہوتا، جب ہم کچھ پوچھتے تو جواب دیتے، جب ہم آتے تو وہ سلام میں پہل کرتے، جب ہم بلاتے تو بے تکلف آجاتے، لیکن ان کے یہاں اس تقرب اور ہمارے اس قرب کے باوجود رعب اتنا تھا کہ ہم گفتگو نہ کر سکتے، اور خود چھپ کر بات نہ کر سکتے، دینداروں کی تعظیم کرتے تھے، اور مسکینوں سے محبت رکھتے تھے، طباًتور کو ان سے کسی غلط چیز کی امید نہ ہوتی، اور کمزور ان کے انصاف سے ناامید نہ ہوتا، بخدا میں نے ان کو بعض مواقع پر اس وقت دیکھا ہے کہ رات نے اپنے پردے ڈال دیئے تھے، اور تارے ڈھل گئے تھے، وہ اپنی محراب میں کھڑے تھے، داڑھی پکڑے ہوئے، مارگزیدہ کی طرح تڑپتے تھے، اور اس طرح روتے تھے کہ جیسے دل پر چوٹ لگی ہو، گویا کہ میں سن رہا ہوں اور وہ کہہ رہے ہیں، اے دنیا! اے دنیا! کیا مجھ سے پھیر کرنے چلی ہے، اور مجھ پر تیری نظر ہے، اس کی امید نہ کرنا، کسی اور کو قریب دے، میں نے تجھ کو ایسا چھوڑا ہے کہ کبھی تیرا نام بھی نہ لوں گا، تیری عمر مختصر، تیری زندگی بے وقعت اور تیرا خطرہ بہت ہے، ہائے سامانِ سفر کس قدر کم ہے، سفر کتنے دور کا ہے، راستہ کتنا وحشتناک ہے!

لہ صفة الصفة ابن جوزی ج ۱ ص ۱۲۷

آخرت کے یقین، محاسبہ کے ڈر اور خدا کے خوف نے ذمہ داری کا ایسا احساس اور اتنی احتیاط پیدا کر دی تھی جس کا تصور بھی مشکل ہے، شاید ان چند واقعات سے اس کا کچھ اندازہ ہو سکے۔

حضرت عمرؓ فرماتے تھے کہ میری خلافت و حکومت کی حقیقت کیا ہے، بس اتنی کہ تین آدمی سفر میں ہوں، وہ اپنے میں سے ایک کو اپنا خرچ سپرد کر دیں، اور اس کو اپنے کاموں کا منتظم بنا دیں، کبھی فرماتے کہ میری مثال یتیم کے منتظم اور سرپرست کی مثال ہے کہ اگر اس کو فراغت ہو تو اپنا کھائے اور اگر احتیاج ہو تو اس کے مال سے بقدر ضرورت لے لے۔

ایک مرتبہ صدقہ کے اونٹوں کو سخت گرمی میں تارکول لگا رہے تھے کسی شخص نے کہا کہ کسی غلام سے فرما دیا ہوتا، فرمایا مجھ سے بڑھ کر کون غلام ہوگا۔ فرماتے تھے کہ اگر فرات کے کنارہ بکری کا ایک بچہ بھی مر گیا تو مجھ سے اس کا حساب ہوگا!

حضرت عمر ابن عبدالعزیزؓ کی احتیاط کا یہ حال تھا کہ وہ عام باورچی خانہ میں (جو بیت المال کی طرف سے ہوتا تھا، اور جس پر عام مسلمانوں کا حق تھا) گرم کیا ہوا پانی استعمال نہیں کرتے تھے، اور مجبوراً کبھی اس کی نوبت آجاتی تو اس کی اجرت ادا کر دیتے، سرکاری کام کے لئے جو شمع جلتی اس کی روشنی سے ذاتی کام نہ لیتے اگر کوئی ذاتی گفتگو چھیڑ دیتا تو فوراً اس کو گل کر دیتے اور اپنا ذاتی چراغ منگوا لیتے۔

۱۴ سیرۃ عمر ابن عبدالعزیزؓ (ابن الحکم) ص ۴۴

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

باوجود اس کے کہ وہ اپنے وقت کے سب سے بڑے شہنشاہ تھے، اور بیک وقت قدیم بازنطینی سلطنت، ساسانی سلطنت اور جدید اسلامی سلطنت کے واحد فرمانروا تھے، ان کی معاشرت اور خرچ کا حال یہ تھا کہ ایک مرتبہ وہ اپنی بچیوں سے ملنے گئے تو دیکھا کہ ہر ایک اپنے منہ پر ہاتھ رکھ کر بات کرتی ہے، انھوں نے اس کا سبب دریافت کیا تو ان کی دایہ نے کہا کہ آج گھر میں مسور کی دال اور ہسن کے سوا کھانے کو کچھ نہ تھا، ان بچیوں نے یہی کھایا، اور اس خیال سے کہ آپ کو اس کی بو سے تکلیف نہ ہو، منہ پر ہاتھ رکھ کر بات کرتی ہیں، عمر بن عبدالعزیز یہ سن کر رونے لگے اور کہا کہ بیٹیو! اس میں تمہارا کیا فائدہ کہ تم انواع و اقسام کے کھانے کھاؤ اور تمہارے باپ کو جہنم میں لے جایا جائے، یہ سن کر بچیاں رونے لگیں۔

اسی طرح انسان کی شرافت اور برتری کا ایسا احساس پیدا ہوتا ہے کہ انسان جانوروں کی سطح پر اتر آنے پر کسی طرح راضی نہیں ہوتا، اور اپنے ہم جنس انسانوں کے ساتھ جانوروں یا بے روح جمادات کا سا سلوک کرنے پر اس کا ضمیر مطمئن نہیں ہوتا، وہ ان کو اپنے ذاتی تفوق اور اقتدار کے لئے غلام بنانا جاہل نہیں سمجھتا اور اپنے اور اپنے بنی نوع کے درمیان کوئی ایسا فرق نہیں دیکھتا، جس سے وہ ان کی تذلیل و اہانت کا اقتدار ہو۔

اس سلسلہ میں یہ واقعہ قابل ذکر ہے کہ عمرو بن العاص (جو مصر کے گورنر تھے) کے بیٹے نے گھوڑ دوڑ کے موقع پر ایک مصری کے کہنے پر کہ والشر میرا گھوڑا آگے ہے، مصری کے ایک تھپڑ مارا اور کہا کہ لو ایک شریف زادہ کا یہ طمانچہ اس نے

لہ سیرۃ عمر بن عبدالعزیز (ابن عبدالحکم) ص ۵۵

حضرت عمرؓ سے جا کر شکایت کی، حضرت عمرؓ نے فوراً عمرو بن العاص کو مع ان کے بیٹے کے طلب کیا، جب وہ آگئے تو اس مصری سے کہا کہ اس دُورہ سے شریف زادہ کو مارو، اس نے عمرو بن العاص کے بیٹے کو اتنے درے مارے کہ وہ زخموں سے پور پور ہو گئے، حضرت عمرؓ نے کہا کہ اب یہ کوڑہ عمرو بن العاص کے سر پر پھراؤ، اس لئے کہ اس لڑکے نے تم کو طمانچہ مارا وہ محض اپنے باپ کی حکومت کے گھنڈ میں پھر آپ نے عمرو سے کہا۔

متى استعبدتم الناس وقد ولدتهما امهاتهما احرا<sup>لہ</sup>۔  
 وہ اپنی ماں کے پیٹ سے آزاد پیدا ہوئے۔  
 کب سے تم نے لوگوں کو غلام بنایا حالانکہ

ہم اے علم میں تمدن و تہذیب کی پوری تاریخ میں یہی ایک خاص اصولی اور اخلاقی سوسائٹی تھی جس میں عزت و وقعت اور فضیلت کا معیار مال و دولت، منصب و وجاہت، نسب و شرافت نہیں تھا، بلکہ اخلاق، دینداری اور خدا کا خوف تھا، اس میں عزت و احترام، صدقہ نشینی و قویت، لباس اور ظاہری واعنائی چیزوں کی بنا پر حاصل نہیں ہوتی تھی، بلکہ سارا اعزاز و امتیاز ایمان، عمل صالح اور حسن سیرت کی بنا پر تھا۔

حضرت عمرؓ سے ملنے ایک مرتبہ قریش کے بڑے بڑے سردار آئے جن میں شہیل بن عمرو اور ابوسفیان بھی تھے، اور کچھ آزاد شدہ غلام بھی آئے جن میں صہیب اور بلال تھے، عبداللہ بن عمر نکلتے اور صہیب اور بلال کو اندر بلایا، اور سردار قریش کو چھوڑ دیا، ابوسفیان نے کہا کہ خدا کی شان ہے، صہیب و بلال اندر بلائے

لہ سیرۃ عمر بن الخطاب ابن جوزی ص ۸۷-۸۶

جاتے ہیں، اور ہم بیٹھے رہتے ہیں، سہیل نے کہا کہ دوستو! اگر تم کو اس بات پر غصہ آتا ہے تو اپنے ہی اوپر یہ غصہ اتارو، اس میں ہمارا ہی قصور ہے، بلانے والے نے صلے عام دی تھی، پکارنے والے نے سب کو پکارا تھا، ان لوگوں نے لبیک کہی، ہم بیٹھے رہ گئے، جس طرح ہم نے اس دعوت (اسلام) کو قبول کرنے میں دیر کی، اسی طرح آج بھی ہم ہر موقع پر سمجھے رہیں گے، اس وقت کیا ہوگا جب قیامت میں یہ لوگ بلائے جائیں گے اور تم سمجھے رہ جاؤ گے۔

ان لوگوں نے حضرت عمرؓ سے کہا کہ یہ کوتاہی تو ہم سے ہو گئی، اور اس کا داغ تو ہمیشہ رہے گا، اب کسی طرح اس کی تلافی ہو سکتی ہے؟ حضرت عمرؓ نے شام کی طرف اشارہ کیا کہ وہاں جاؤ اور جہاد کرو، چنانچہ یہ لوگ شام چلے گئے اور جہاد میں اپنی زندگی بسر کی۔

حضرت عمرؓ نے بیت المال کی تقسیم میں بھی یہی ترتیب رکھی تھی کہ اسلام کے قبول کرنے میں اور اس کی خدمت میں جس کا جتنا حصہ تھا اسی کے مطابق اس کو بیت المال سے ملے گا۔

شام کے سفر میں جب حضرت عمرؓ سے حضرت ابو عبیدہ نے یہ کہا کہ اس وقت سب کی نگاہیں آپ کی طرف ہیں، آپ اپنا لباس کچھ درست کر لیجئے تو انھوں نے فرمایا کہ ابو عبیدہ تمہاری زبان سے میں یہ نہ سنتا تو اچھا تھا! دنیا میں ہم سے تم سے زیادہ ذلیل زیادہ بے وقعت اور ہم سے کم کوئی نہ تھا، اللہ نے اسلام کے ذریعہ ہم کو عزت دی، اب اللہ کے سوا اگر کسی اور ذریعہ سے تم عزت کے طالب

لہ سیرۃ عمر بن الخطاب ابن جوزی ۵۷۰ھ

ہو گے تو اشرتم کو ذلیل کر دے گا۔

حضرت عمرؓ نے انتقال کے وقت جن لوگوں کے لئے فرمایا تھا کہ ان میں اگر کوئی زندہ ہوتا تو خلافت کا اہل تھا، ان میں سے ایک سالم بھی تھے، جو حضرت ابو حذیفہ کے آزاد کئے ہوئے غلام تھے۔

بلال حبشیؓ نے اپنے بھائی کا انصار کے ایک شریف گھرانے میں پیام دیا تو اپنا تعارف اس طرح کرایا کہ میں بلال ہوں، حبشی نژاد اور آزاد شدہ غلام یہ میرا بھائی ہے، اگر اپنے خاندان میں اس کی شادی کرتے ہو تو بسم اللہ ورنہ اللہ اکبر (اللہ بہت بڑا ہے) ہر طرف سے آواز آئی بسرو چشم ہم کو منظور ہے۔ بھائی نے کہا اس وقت اس اظہار واقعہ کی کیا ضرورت تھی، کہا کہ اسی راست گوئی کی بدولت تمہاری شادی ہوئی۔

حسبی اور عیالی تمدن کے خلاف اس تمدن کی بنیاد و خالص عقائد اخلاق اور اصول پر ہوتی ہے، اور ان کو مصاح اور فوائد پر قربان کرنا، کفر و ارتداد کے مراد ہوتا ہے، اس مذہب کے پیرو اور اس تمدن کے نمائندے دنیا میں حق و انصاف کے علمبردار اور خدا کی زمین پر خدائی فوجدار ہوتے ہیں، دوستی اور دشمنی کسی موقع پر حق و انصاف کا دامن ان کے ہاتھ سے نہیں چھوٹتا، اور حق کے موقع پر وہ دوست اور دشمن، خویش و بیگانہ میں تفریق نہیں کرتے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا

قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ

لے ایمان والو کھڑے ہو جانے والے بنو اللہ کے واسطے گواہی دینے والے انصاف

لے ابدایہ و انتہایہ ابن کثیر علیہ طبقات ابن سعد۔



وَلَا يَجْرِمُكُمْ شَتَانُ قَوْمٍ عَلَىٰ  
 أَنْ لَا تَعْدُوا لَهُمْ وَإِنَّمَا كُنْتُمْ  
 بَرِيئِينَ مِمَّا كَفَرُوا وَلَئِنْ لَمْ يَكُنْ  
 لَهُمْ لِقَاءُ يَوْمِكُمْ هَٰذَا لَأَعْتَدُوا  
 لَهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا لِيَكُونَ  
 لِلَّذِينَ ظَلَمُوا عَذَابٌ مُّهِينٌ  
 (سورہ المائدہ: ۸) خیر ہے۔

ان کا اشتراک عمل اور تعاون غیر مشروط اور غیر محدود نہیں ہوتا، وہ صرف نیکی اور  
 انصاف پر ایک دوسرے کی مدد کر سکتے ہیں۔

وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ  
 وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ  
 (سورہ المائدہ: ۲) گناہ پر اور ظلم پر۔

اسی ذہنیت اور تربیت کا نتیجہ یہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک  
 موقع پر یہ الفاظ فرمائے جس کے سننے کے وہ جاہلیت میں عادی تھے، "انصر اخاک  
 ظالماً و مظلوماً" تو مسلمان صبر نہ کر سکے، اور ادب بھی یہ سوال کرنے سے انہیں نہ آیا کہ  
 یا رسول اللہ! اگر وہ مظلوم ہوں تو بے شک ہم اس کی مدد کریں، مگر اگر وہ ظالم ہوں تو ہم کس طرح  
 اس کی مدد کریں؟ آپ نے فرمایا کہ ظالم کی مدد یہ ہے کہ اس کا ہاتھ پکڑ لو، اور اس کو ظلم  
 نہ کرنے دو۔

کسی جماعت یا فرد کی جانبداری محض حمیت جاہلیت کی بنا پر اور حق کے خلاف  
 خاندانی یا قومی پاسداری اور گروہ بندی کی وجہ سے (جس کا نام اسلام کی اصطلاح میں "عصبیت"  
 ہے) ایسا خلاف اسلام فعل اور شرعی گناہ سمجھا گیا ہے کہ فقہاء اسلام اس کو شہادت

کے غیر معتبر ہونے کے بڑے اسباب میں شمار کیا ہے اور ایسے شخص کو جو اس کی دعوت دے  
مردود الشہادۃ قرار دیا ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اپنی جلیل القدر مجتہدانہ تصنیف  
کتاب الام کی جلد ۱ میں اس پر گفتگو فرماتے ہوئے اسلام کی صحیح روح اور نقطہ نظر کی  
وضاحت اس طرح فرماتے ہیں:-

”جو شخص گفتگو کے ذریعہ عصیت ظاہر کرے اس کی دعوت دے اور اس پر  
جتھانے اگرچہ جنگ کی نوبت نہ آئے تو وہ مردود الشہادۃ ہے اس لئے کہ  
اس نے ایک ایسے فعل حرام کا ارتکاب کیا جس کی حرمت میں میرے علم میں  
علم اسلام میں کوئی اختلاف نہیں تمام لوگ اللہ کے بندے ہیں ان میں سے  
کوئی اس کی بندگی سے خارج نہیں اور ان میں محبت کا سب سے زیادہ ستم  
وہ ہے جو اللہ کا سب سے زیادہ فرمانبردار اور مطیع ہو اور اس کی اطاعت  
کرنے والوں میں فضیلت و ترجیح کا سب سے زیادہ مستحق وہ ہے جو جماعت مسلمین  
کے لئے سب سے زیادہ مفید اور کارآمد ہو جیسے خلیفہ منصف عالم مجتہد  
اور عام و خاص مسلمان کی مدد کرنے والا اس لئے کہ ان لوگوں کی طاعت  
اور عمل بہت سے عام مسلمانوں کی طاعت اور عمل کا ذریعہ اور سبب ہے  
تو جس کی طاعت اور عمل زیادہ ہے وہ اس سے بہتر ہے جس کا عمل  
کم ہے اللہ تعالیٰ نے لوگوں میں اسلام کے ذریعہ مساوات پیدا کر دی ہے  
اور ان کو اسلام کی طرف منسوب کیا ہے پس وہ ان کا سب سے معزز  
نسب ہے پس اگر کوئی شخص کسی شخص سے محبت کرے تو اسلام کی بنا پر  
محبت کرے اور اگر کوئی شخص اپنی قوم کے ساتھ خصوصی محبت رکھتا ہے

لیکن دوسروں کے ساتھ کوئی حق تلفی اور زیادتی نہیں کرتا تو یہ صلہ رحمی ہے، عنصبت نہیں، اور ہر شخص میں کچھ قابل محبت باتیں ہوتی ہیں، اور کچھ لائق ناپسندیدگی کسی ایسے شخص کی محبت میں جس سے تعلق ہونا پسندیدہ امر ہے کہ اس کے ساتھ دوسروں پر زیادتی کرنے لگے، ان کے نسب میں طعن و اعتراض کرے، اور ان کے خلاف جتنا بند ہی کرے اور نسب کی بنا پر نفرت و بغض رکھے، البتہ اگر دوسرا شخص کسی گناہ کا مرتکب ہے یا اس کی کسی زیادتی اور ظلم کی بنا پر اس کو اس سے نفرت ہے تو مضائقہ نہیں، لیکن یہ کہنا کہ میں اس سے اس لئے نفرت کرتا ہوں اور بغض رکھتا ہوں کہ وہ فلاں خاندان سے ہے، اور فلاں خاندان سے ہے، اور فلاں قوم سے ہے، یہ وہ خالص عنصبت ہے، جس سے شہادت نامقبول کر دی جائے گی، اگر کوئی شخص کہے کہ اس کی شرعی دلیل کیا ہے، تو کہا جائے گا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ** "مسلمان بالکل بھائی بھائی ہیں، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **وَكُلُوا عِبَادَ اللَّهِ إِخْوَانًا**" اے اللہ کے بندو بھائی بھائی بن جاؤ، تو اللہ اور اس کے رسول کی خلاف ورزی کرنا اور عنصبت جیسے فعل حرام کا جس میں کوئی تاویل نہیں، اور مسلمانوں کے درمیان کوئی اختلاف نہیں، صاف صاف ارتکاب کرتے رہنا ایسا ہی جرم ہے کہ اس سے آدمی مردود الشہادۃ قرار دیا جائے۔

لہ شہادۃ اہل العصبیہ ص ۲۱۱-۲۱۲

جماعت مسلمہ کی صحیح تعریف یہ ہے جو قرآن نے کی ہے:-

وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ  
بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ  
بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ  
وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ  
الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَ  
رَسُولَهُ (سورہ توبہ ۷۱) کے حکم پر چلتے ہیں۔

اشراقی فلسفہ اور نظام کے برخلاف اس میں ترک دنیا اور ترک علانی صحرانہ نشانی  
رہبانیت کے عناصر نہیں ہیں، خودکشی خواہ وہ دفعہ ہو یا تدریجی حرام ہے، خود آزاری  
جسمانی تعذیب ناجائز، تجرد و ترک ازدواج غیر مستحسن فعل، صحرانہ نشینی اور دائمی خلوت  
یعنی ناپسندیدہ عمل، غیر فطری یا مضتیں اور نفس کشی عبادت و زہد میں بے اعتدالی سب  
لاات تعلیمات ہیں اوپر یہ آیت گزر چکی ہے:-

قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ  
لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ  
پسینے کی پاک صاف چیزیں حرام کیں۔ (سورہ اعراف ۳۲)

وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا (اعراف ۳۱) کھاؤ پیو اور اسراف سے بچو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

لَا مَهَابَةَ فِي الْإِسْلَامِ۔ اسلام میں رہبانیت نہیں۔

لَا صُرُورَةَ فِي الْإِسْلَامِ۔ اسلام میں تجرد نہیں۔

التَّكَاخُ مِنْ سُنَّتِي وَمَنْ رَغِبَ  
عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي ۗ

تکاح میری سنت ہے اور جو میری سنت سے اجتناب کرے اس کا مجھ سے تعلق نہیں ہے۔  
آپ نے حضرت عبداللہ بن عمر کو جو مسلسل روزہ رکھتے تھے اور رات بھر نمازیں پڑھتے تھے یہ نصیحت فرمائی۔

فَإِنْ لِحَسْبِكَ عَلَيْكَ حَقًّا وَإِنْ  
لِعَيْنِكَ عَلَيْكَ حَقًّا وَإِنْ لِرِزْقِكَ  
عَلَيْكَ حَقًّا صُمْ وَأَطِرْ

تم پر تمہارے جسم کا بھی حق ہے تمہاری آنکھوں کا بھی حق ہے، تمہاری پیوی کا بھی حق ہے کسی دن روزہ رکھو کسی دن نہ رکھو۔

سلمانوں کی دعا یہ ہوتی ہے۔  
رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي  
الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ  
(سورہ البقرہ-۲۰۱) آگ سے بچا۔

یہاں مردانگی کسی غار میں بیٹھ کر اللہ کو یاد کرنا نہیں، بلکہ زندگی کی کشاکش بازاروں کے شور و غوغا اور کاروبار کی مصروفیت میں خدا کو نہ بھولنا جو امر دہی ہے:-

بِهَاجَالٍ لَّا تَلْمِزُهُمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ  
عَنْ ذِي رُلَّةٍ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ  
وَإِيْتَاءِ الرَّكْعَةِ مُتِمِّعًا فَوْنَ يَوْمًا  
تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَارُ

وہ جو امر جن کو تجارت اور خرید و فروخت اللہ کی یاد اور نماز کی ادائیگی سے غافل نہیں کرتی، وہ اس دن سے ڈرتے ہیں، جس میں دل اور نگاہیں پلٹ جائیں گی۔  
(سورہ النور-۳۴)

یہاں صرف خدا کی یاد اور اس کی عبادت پر اکتفا نہیں بلکہ نماز کے بعد کہ بے مواظ

حصول رزق اور محنت و تجارت کی بھی ترغیب ہے۔

فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا  
 فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ  
 حَسَبِ مَا بَدَأْتُمْ فِيهَا  
 فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ  
 حَسَبِ مَا بَدَأْتُمْ فِيهَا  
 اللهُ (سورہ اجمعتہ) ۱) کرو۔

عقلی تمدن کے برخلاف اس میں اخلاق اجتماع کے بارہ میں چند ثابت شدہ اور مسلم حقائق اخلاق کی چند غیر متزلزل بنیادیں اور خیر و شر کے کچھ دائمی معیار ہیں، جس میں کسی عقلی ترقی یا تنزل یا تغیر سے کوئی فرق نہیں ہوگا، جو چیز بُری ہے، وہ قیامت تک بُری رہے گی اور جو چیز اچھی ہے، وہ ہر زمانہ میں اچھی رہے گی، مشرم و حیا، تہذیب و اخلاق، وفاداری، معاہدہ کی پابندی، سچائی، امانت داری، عفت و عصمت ہر دور اور ہر قسم کے حالات میں مستحسن، قابل تعریف اور ضروری اوصاف و اخلاق رہیں گے، اور ان کی حقیقت اور ان کے اعتبار میں کوئی تغیر نہ ہوگا، اس کے مقابلہ میں ان کے مقابل اوصاف ہر جگہ اور ہر زمانہ میں مذموم اور ناپسندیدہ صفات سمجھے جائیں گے، خواہ عقل ان میں کسی قدر مصاح و منافع دکھائے، اور ان کے جائز اور بعض اوقات فرض ہونے کا فتویٰ دے، اخلاق کا معیار انسان کا ذوق و وجدان یا اس کی تعریف و اصطلاح یا اس کا تجربہ یا اس کی عقل نہیں ہوگی کہ ان میں سے ہر چیز بدل جانے والی ہے، اور بہت سی چیزوں سے متاثر ہونے والی ہے، یہاں خیر و شر کا معیار خود ان اشیاء کی فطرت ہے جس کی وضاحت کرنے والی اور پھر اس کی حفاظت کرنے والی

وحی و رسالت ہے

فَطَرَهُ اللهُ الَّذِي خَلَقَ النَّاسَ عَلَيْهِ  
 لَا تَبْدِيلَ لِمَنْ خَلَقَ اللهُ ذَٰلِكَ الدِّينُ  
 الشِّرْكَى بِنَائِى هُوَئِى فطرت جس پر اس نے  
 لوگوں کو پیدا کیا، الشِّرْكَى بنائے ہوئے کو کوئی  
 القِيَمَةُ (سورہ الروم - ۳۰) بدل نہیں سکتا یہی سیدھا اور سواوردین ہے۔

عقلی تمدن و فلسفہ کے دور میں اکثر قوم اور سوسائٹی پر سوسطائیت طاری ہو جاتی ہے، مختلف اشیاء کا اور اخلاق و صفات کے باہمی فرق کا انکار کیا جانے لگتا ہے، خیر و شر کے قدیم معیاروں اور ان کی تعریفوں میں شک کیا جانے لگتا ہے، اخلاق و صفات، حسن و قبح محض، اعتباری اور نسبی شے سمجھی جانے لگتی ہے، جو زمان و مکان کے اختلاف سے بدلتی رہتی ہے، یہ ذہنی کیفیت سخت اخلاقی انحلال اور اجتماعی احتمال پیدا کر دیتی ہے، اور جب کسی قوم کی زندگی میں یہ دور آجاتا ہے تو پھر اس کو نباہنا ہی سے کوئی چیز نہیں بچا سکتی۔

یونان قدیم میں اس کی قومی بربادی کے وقت یہی کیفیت پیدا ہو گئی تھی، ایران قدیم میں اس نے اباحت (ہر چیز کو جائز سمجھنا) کا رنگ اختیار کر لیا تھا، اور پورا نظام تمدن و معاشرت زبر و زبر کر دیا، روم کے مورخین اسی کا شکوہ کرتے ہیں، اور آج یورپ میں بعینہ یہی کیفیت موجود ہے، اور وہاں مفکرین اور اصلاح پسند اشخاص عرصہ سے سخت خطرہ محسوس کر رہے تھے، مگر اس کا علاج کسی کے پاس کچھ نہیں، اس کی روک تھام صرف نبوت کی تعلیمات اور محفوظ مذاہب کر سکتے ہیں، جو اخلاق کا فیصلہ اور حسن و قبح کا معیار عقل یا تجربہ پر نہیں چھوڑتے، بلکہ ان کو خود طے کر کے دیتے ہیں، اور ان کی نگرانی کرتے رہتے ہیں۔

اس طرح یہ تمدن پورے طور پر مسخ ہونے سے محفوظ رہتا ہے اور ان کی ان خرابیوں کی اصلاح کا (جو باہر سے اس میں داخل ہو جاتی ہیں) موقع رہتا ہے اور اس کی تجدید ممکن ہوتی ہے۔

اس موقع پر یہ ممکن نہیں کہ اسلامی تمدن کے پورے خط و خال اور اس کی پوری خصوصیات پیش کر دی جائیں، اس کے لئے کتابیں بھی ناکافی ہوں گی یہاں پر صرف اس کی روح اور اس کا خاص مزاج پیش کرنا تھا، اور میں سمجھتا ہوں کہ میں نے جو کچھ عرض کیا اس سے آپ اس کی اسپرٹ سمجھ گئے ہوں گے، اور سابق الذکر تہذیبوں اور اس الہامی تہذیب کے درمیان جو اصولی اور جوہری فرق ہے، وہ آپ کے سامنے آگیا ہوگا۔

اب آخر میں میں آپ سے یہ عرض کروں گا کہ اگر آپ کے نزدیک مادی تمدن قابل ترجیح ہے اور اس کے نتائج انسانیت اور اخلاق کے حق میں زیادہ مفید ہیں تو پھر مجھے آپ سے کچھ کہنا نہیں، اس لئے کہ یہ خوش قسمت تمدن زمین کے سب سے بڑے رقبہ پر حکمران ہے، اور باوجود اس کے کہ وہ انسانوں کی ایک بڑی تعداد (غالباً سب سے بڑی تعداد) کے لئے مقناطیس کی کشش رکھتا ہے، پھر بھی اس کے لئے یا اس میں کسی جزئی ترمیم کے لئے یا اس کو زیادہ تیز کرنے کے لئے اس وقت بڑی جدوجہد برپا ہے، اس کے لئے قومیں کی قومیں قربانیاں پیش کر رہی ہیں، اس لئے اس کی خاطر آپ کو کسی خاص جدوجہد یا قربانی کی ضرورت نہیں، یہ ایک مشرق سے مغرب تک پھیلا ہوا سمندر اور ایک بہتا ہوا دھارا ہے، آپ کا کام صرف یہ ہے کہ



آپ اپنے کو اس کے حوالہ کر دیں۔

لیکن اگر آپ کا انتخاب اس کے برعکس ہے تو پھر اس کے لئے آپ کو سخت جدوجہد کرنی پڑے گی، آپ کو دریا کے رُخ کے خلاف سپرنا پڑے گا بلکہ دریا کا رخ پھیرنا ہوگا، آپ کو خود اپنی ان خواہشات، افکار و خیالات اور رسوم و عادات کی سب سے پہلے قربانی کرنی پڑے گی، جو صدیوں سے حسی و مادی تمدن و تہذیب اور نظام حیات میں رہنے کی وجہ سے آپ کی زندگی کا جز بن گئی ہیں آپ کو اس عظیم الشان مقصد کے مقابلے میں دوسرے فریضے و مقاصد زندگی کو خیر باد کہنا ہوگا، آپ کو اپنا پورا نظام تعلیم و تربیت اس مقصد کا تابع اور اس کا ہم آہنگ بنانا ہوگا، اور اس میں جتنے اجزاء اس سے موافقت نہیں رکھتے یا اس سے متصادم ہیں، ان کو حذف کرنا ہوگا۔

یہ کام دنیا کا سب سے بڑا کام ہے، اور اس کی ذمہ داری تنہا آپ کے سر ہے، زندگی کے جتنے نقشے دوسروں کے پاس تھے، وہ ان کو بار بار آزمائچے اور ناکام ہو چکے، اب صرف آپ کا نقشہ باقی ہے، جو صرف ایک بار آزما یا گیا تھا، اور پورے طور پر کامیاب ثابت ہوا تھا، دنیا کی بوسیدہ اور متزلزل عمارت اب پھر آپ کی تعمیر نو کی منتظر ہے۔

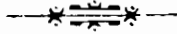
معمار حرم باز بہ تعمیر جہاں خیز  
از خواب گراں خواب گراں خواب گراں خیز  
از خواب گراں خیز

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تقدیر الہی اس کام کا فیصلہ کر چکی ہے، اللہ کو اپنی

اس زمین کی بربادی ہمیشہ کے لئے منظور نہیں اگر یہ کام آپ سے نہ ہو سکے گا تو دوسروں  
کے ہاتھوں ہوگا۔

وَإِنْ تَوَلَّوْا لَيَسْتَبْدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُونُوا أُمَّةً لَكُمْ

(سورہ محمد ۳۸)



www.KitaboSunnat.com

# مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ

کی چند اہم شاہکار تصنیفات

نبی رحمت مکمل (دو حصے)  
 حدیث کا بنیادی کردار  
 معرکہ ایمان و مادیت  
 پرانے چراغِ دین ہے،  
 ارکانِ اربعہ  
 نقوشِ اقبال  
 کاروانِ مدینہ  
 تارِ انیت  
 تعمیرِ انسانیت  
 حدیثِ پاکستان  
 اصلاحیات  
 صحیحۃ باہل دل  
 کاروانِ زندگی (سات حصے)  
 مذہب و تمدن  
 دستورِ حیات  
 حیاتِ عبدالمئی  
 دو متضاد تصویریں  
 تحفہ پاکستان  
 پاجاسراغِ زندگی  
 عالم عربی کا المیہ

تاریخِ دعوت و عزیمت مکمل (چھ حصے)  
 مسلم ممالک میں اسلامیت اور مغربیت کی کشمکش  
 انسانی دنیا پر مسلمانوں کے عروج و زوال کا اثر  
 منصبِ نبوت اور اُس کے عالی مقام حاملین  
 دریائے کابل سے دریائے یرموک تک  
 تذکرہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی  
 تہذیب و تمدن پر اسلام کے اثرات و احسانات  
 تبلیغ و دعوت کا معجزانہ اسلوب  
 مغرب سے کچھ صاف صاف باتیں  
 نئی دنیا امریکہ میں صاف صاف باتیں  
 جب ایمان کی بہار آئی  
 مولانا محمد ایساں اور اُن کی دینی دعوت  
 حجاز مقدس اور جزیرۃ العرب  
 عمر حاضر میں دین کی تفہیم و تشریح  
 ترکیب و احسان یا تصوف و سلوک  
 مطالعہ قرآن کے مہادی اصول  
 سوانح شیخ الحدیث مولانا محمد ذکریا  
 خواتین اور دین کی خدمت  
 کاروانِ ایمان و عزیمت  
 سوانح مولانا عبد القادر رائے پوری

ناشر، فضل ربی ندوی — فون 6601817 - 6600896

مجلسِ نشریاتِ اسلام ناظم آباد منشن۔ ا۔ کے۔ سی۔ ناظم آباد کراچی

اسٹاکسٹ: مکتبہ ندوۃ قائم سینٹر، اردو بازار، کراچی

فون - 2638917