

البيهقي

نقد وتحليل

www.KitaboSunnat.com

تأليف

الشيخ أحمد بن محمد بن حنبل

١٩٤١ء — ١٩٨٧ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ

معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

سبحان اللہ وحمدہ سبحان اللہ العظیم
Call: **رحمن انجیری**
03334554058
0303-4807363 **حافظ عبداللہ عزیز**

البہارِ النبویہ

نقد و تحلیل

www.kitabosunnat.com

تالیف

الشیخ الحدیث **احمد رضا خان** صاحب **مکتبہ المدینہ**

۱۹۸۷ء — ۱۹۹۱ء

سبحان اللہ و بحمدہ سبحان اللہ العظیم
 فہرست ضمنی لائبریری
 حافظ عبداللہ عزیز
 Call: 03334554058
 0093-4807383

- 11 پیش لفظ ○
- 31 پیش گفتار ○

1 // باب

- 35 بہائیت... تاریخ اور مقام آغاز ○
- 43 قبولِ بابت *
- 46 مرزا حسین علی کی بزدلی، منافقت اور مکاری و فریب کاری *
- 52 استعمار کی دوستی اور آجکلی *
- 61 بغداد سے جلا وطنی اور بھائی سے اختلافات *
- 66 علانیہ دعویٰ *
- 71 قاتل اور سفاک *
- 83 وفات *
- 86 حسین علی کی اولاد اور وصیت *
- 89 تین اہم امور *
- 90 اول *
- 93 دوم *
- 97 سوم *

- 101 ————— شیرازی کی تضاد بیانیہاں ❀
- 105 ————— مولفات ❀

باب / 2

- 108 ————— مازندرانى اور اس كا دعوىٰ ❀

باب / 3

- 151 ————— بہائی تعلیمات ❀
- 154 ————— ① وحدت ادیان ❀
- 177 ————— اسلام دینِ فطرت ہے ❀
- 186 ————— ② وحدتِ اوطان ❀
- 194 ————— ③ وحدتِ زبان ❀
- 202 ————— ④ عالمی امن ❀
- 212 ————— ⑤ مساواتِ مرد و زن ❀
- 213 ————— اسلام اور عورت ❀
- 217 ————— اسلام میں عورت کا مقام ❀
- 222 ————— بہائی دین میں عورت ❀

باب / 4

- 232 ————— بہائی شریعت اور اس کی نامعقولیت ❀
- 249 ————— نظامِ عبادت ❀
- 249 ————— بہائیوں کے ہاں نماز ❀
- 252 ————— باجماعت نماز ❀
- 253 ————— نماز ادا کرنے کا طریقہ ❀

- 255 ————— اسلام کی کاملیت اور جامعیت ❀
- 260 ————— بہائی روزہ ————— ❀
- 263 ————— بہائیت میں زکات ————— ❀
- 266 ————— حج ————— ❀
- 267 ————— بہائیوں کا کعبہ ————— ❀
- 271 ————— بہائی مذہب میں صفائی اور طہارت ————— ❀
- 274 ————— بہائی دین میں توحید کا تصور ————— ❀
- اللہ تعالیٰ کے متعلق عقیدہ بہائیت وہ ربانی، کیونئی ❀
- 275 ————— (ساختیاتی وجودی) ہے ————— ❀
- 281 ————— بہائیت میں رسالت و نبوت کا تصور ————— ❀
- 283 ————— آخرت کے معاملات ————— ❀
- 283 ————— احکام و معاملات ————— ❀
- 284 ————— بہائی مذہب میں محرمات ————— ❀
- 287 ————— زنا اور ایک سے زیادہ شادیاں ————— ❀
- 293 ————— دین اسلام پر ایک نظر ————— ❀
- 298 ————— خاوند تبدیل کرنا ————— ❀
- 299 ————— مہر ————— ❀
- 301 ————— کھانے پینے کی اشیاء اور لباس ————— ❀
- 306 ————— منبر اور کرسی کا استعمال ————— ❀
- 306 ————— حریت فکر کی محافظت ————— ❀

- 317 ----- جہاد کی مخالفت ❀
- 319 ----- سیاست کی مخالفت ❀
- 329 ----- وراثت کے احکام ❀
- 331 ----- دن، مہینے اور عیدیں ❀
- 334 ----- بیت العدل ❀

باب / 5

- 337 ----- حسین علی مازندرانی کی زبان و اسلوب ❀
- 365 ----- دیگر کتابیں ❀

باب / 6

- 378 ----- بہائیت کی پیشین گوئیاں ❀
- 386 ----- پہلی پیشین گوئی ❀

باب / 7

- 410 ----- جھوٹ کے جھوٹ ❀

باب / 8

- 451 ----- بہائیت کے پیشوا اور فرقے ❀
- 452 ----- ولادت اور پرورش ❀
- 456 ----- تعلیم و تربیت ❀
- 456 ----- منافقت اور مکاری ❀
- 462 ----- استعمار کی آلہ کاری ❀
- 463 ----- جھوٹ اور حقائق ❀

- 465 ----- یورپ اور امریکا کے دورے ❀
- 466 ----- جنگی اور خارجی امداد ❀
- 468 ----- حسین علی کا خلیفہ اور وصی ❀
- 470 ----- بھائی کے ساتھ اختلافات ❀
- 473 ----- عباس آفندی کے جرائم اور شرمناک کام ❀
- 473 ----- بیوہ بھادرج کو اغوا کرنے کی کوشش ❀
- 474 ----- ثبوت پیش خدمت ہے ❀
- 475 ----- مخالفین کو قتل کرانا ❀
- 479 ----- دعوائے نبوت و رسالت ❀
- 483 ----- عباس آفندی کی موت ❀
- 484 ----- شوق آفندی ❀
- 490 ----- ابوالفضل گلباریگانی ❀
- 496 ----- مرزا محمد علی ❀
- 497 ----- ابراہیم جارج خیر اللہ ❀
- 497 ----- مس مارٹھاروٹ اور لورا کلرڈ برنی ❀
- 498 ----- سماء اللہ اور سماویہ ❀
- 502 ----- ساتواں فرقہ ❀
- 502 ----- آٹھواں فرقہ ❀



پیش لفظ

علامہ احسان الہی ظہیر شہید، عصر حاضر کے ایک جید پاکستانی عالم دین، عظیم مذہبی و سیاسی راہنما، بے مثال اور دہنگ خطیب، عالمی شہرت کے حامل محقق و مصنف اور نامور مفکر تھے۔ انھوں نے ساری زندگی قال اللہ وقال الرسول کی صدائیں بلند کرتے گزار دی اور اپنی دلیرانہ تقریروں، تبلیغی کوششوں اور بلند پایہ کتابوں کے ذریعے شیعیت، مرزائیت، اسماعیلیت، بابیت، بہائیت اور دیگر گمراہ فرقوں کا اصل چہرہ امت کو دکھا دیا۔ گمراہ فرقوں کے خلاف اس جنگ میں وہ اس حد تک آگے جا چکے تھے کہ انھوں نے اسی راہ میں اپنی جان بھی قربان کر دی اور شہادت کا جامِ سعادت نوش فرمایا۔ وہ اہل حدیث کے گلِ سرسبد تھے تو علمائے سنت کا فخر...!

ولادت:

علامہ ظہیر 1306ھ بمطابق 1940ء کو سیالکوٹ میں ایک متدین، غیور اور

متمول خاندان میں پیدا ہوئے۔

ابتدائی تعلیم:

آپ نے مقامی پرائمری سکول سے ابتدائی تعلیم حاصل کی اور سیالکوٹ ہی میں صرف نو سال کی عمر میں قرآن کریم بھی حفظ کر لیا۔

دینی تعلیم:

پرائمری سے فراغت اور حفظ قرآن کی سعادت کے بعد حضرت علامہ شہید

نے دینی تعلیم کے حصول کے لیے گوجرانوالہ شہر کا رخ کیا اور اس وقت کی معروف دینی درس گاہ جامعہ اسلامیہ میں داخلہ لے لیا۔ وہاں کے نامور اساتذہ سے کسب فیض کرنے کے بعد آپ مزید اپنی علمی پیاس بجھانے کے لیے فیصل آباد تشریف لے گئے اور وہاں جامعہ سلفیہ میں داخلہ لے لیا۔ آپ نے حدیث، تفسیر، عربی زبان و ادب اور منطق و فلسفے میں مہارت حاصل کی۔ آپ نے جن اساتذہ سے علم حاصل کیا، وہ سب اپنے اپنے فن کے امام تھے۔ حدیث میں حافظ محمد گوندلوی رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا عطاء اللہ حنیف کی شاگردی اختیار کی اور منطق و فلسفے میں مولانا شریف اللہ کے سامنے زانوئے تلمذ طے کیا۔

اعلیٰ تعلیم:

1963ء کی دہائی کے اخیر میں آپ کو عالم اسلام کی عظیم درس گاہ اسلامی یونیورسٹی مدینہ منورہ میں تعلیم حاصل کرنے کا شرف حاصل ہوا۔ 1967ء میں آپ نے یونیورسٹی میں پہلی پوزیشن کے ساتھ کلیہ شرعیہ میں بی۔ اے کی ڈگری حاصل کی اور 93% نمبر حاصل کیے۔ اسلامی یونیورسٹی مدینہ منورہ سے فارغ التحصیل ہونے کے بعد آپ پاکستان واپس تشریف لے آئے اور پنجاب یونیورسٹی لاہور سے اردو، عربی، فارسی، سیاسیات اور دیگر تین مضامین میں ایم۔ اے کی ڈگریاں حاصل کیں۔ بعد ازاں کراچی یونیورسٹی سے ایل۔ ایل۔ بی بھی کیا۔

عہدے:

① مدیر ماہنامہ ”ترجمان الحدیث“ لاہور

② مدیر ہفت روزہ ”اہل حدیث“ لاہور

③ خطیب، جامع مسجد اہل حدیث چینیانوالی لاہور۔

احسان الہی ظہیر ایک بلند ہمت انسان تھے، انھوں نے پہلے دن سے دعوت و تبلیغ

اور دفاعِ اسلام کو اپنی زندگی کا مقصد بنا لیا تھا اور دنیا کی کوئی چیز ان کے راستے کی رکاوٹ نہ بن سکی۔ جب آپ اسلامی یونیورسٹی مدینہ منورہ سے فارغ ہوئے تو سعودی حکومت نے ان کو سعودی عرب ہی میں کام کرنے کی پیش کش کی، لیکن انھوں نے شکرے کے ساتھ معذرت کر لی، کیوں کہ یہ آیتِ کریمہ ہمیشہ ان کے پیشِ نظر رہی:

﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَآفَّةً فَلَوْ لَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَ لِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ [التوبة: ۱۲۲]

”اور ممکن نہیں کہ مومن سب کے سب نکل جائیں، سو ان کے ہر گروہ میں سے کچھ لوگ کیوں نہ نکلے، تاکہ وہ دین میں سمجھ حاصل کریں اور تاکہ وہ اپنی قوم کو ڈرائیں، جب ان کی طرف واپس جائیں، تاکہ وہ سچ جائیں۔“
ڈاکٹر محمد لقمان سلفی رسالہ ”الدعوة“ میں ان کے بارے میں کہتے ہیں:

”میں اس مجاہد کو پچیس سال سے زائد عرصے سے جانتا ہوں۔ یہ اس وقت کی بات ہے، جب ہم دونوں اسلامی یونیورسٹی میں ایک ساتھ پڑھتے تھے۔ میں چار سال تک اس کے پہلو پہ پہلو بیٹھتا رہا، وہ ایک انتہائی ذہین طالبِ علم تھا، جو پڑھائی، تحقیق اور مناظرے میں ہمیشہ اپنے ساتھیوں پر فوقیت لے جاتا، وہ ہزاروں احادیث کا حافظ تھا، وہ کلاس سے نکلتا تو سیدھا محدثِ شام علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس چلا جاتا۔ یونیورسٹی کے صحن میں چٹائی پر ان کے سامنے بیٹھ جاتا اور ان سے حدیث، اصطلاحات اور رجال کے بارے میں پوچھتا اور بحث مباحثہ کرتا۔ علامہ صاحب بھی بڑے کشادہ ظرف تھے، وہ اس کے سوالات توجہ سے سنتے اور

محبت سے جواب دیتے، گویا انھوں نے بھانپ لیا تھا کہ کل کو اس نوجوان کی زبان اور قلم دعوت کے میدان میں عظیم کارنامے سرانجام دیں گے۔“

علامہ احسان الہی ظہیر رحمۃ اللہ علیہ نے دعوت و تبلیغ، اشاعتِ سنت، ردِ بدعت اور گمراہ فرقوں کی گمراہیوں کا پردہ چاک کرنے میں بڑا اہم کردار ادا کیا، ان کی بیش قیمت تصانیف اور بابرکت علم نے گمراہ فرقوں اور غلو پرست گروہوں کو وہ چر کے لگائے جو تیر و تفنگ کو بھی مات دے گئے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کتابوں کو شہرت و برکت سے نوازا۔ انھوں نے ان فرقوں کے افکار اور گمراہیوں کو کھول کھول کر بیان کرنے کے لیے قریہ، قریہ اور ملک ملک سفر کیا۔ کبھی آپ کا لیکچر کویت میں ہوتا تو کبھی سعودی یونیورسٹیز میں۔ حج کے موسم میں آپ تمام دنیا سے آئے ہوئے حاجیوں کو اپنا مخاطب بناتے اور ان کے سامنے دین کی سچی تعلیمات پیش کرتے۔ آپ نے عراق و امریکا میں کانفرنسوں سے خطاب کیا۔ قادیانیوں، بہائیوں اور شیعوں کی کتابوں کی تلاش میں برطانیہ، مصر اور ایران کے کئی سفر کیے اور اسماعیلیوں کی کتابوں اور مراجع کی تلاش و جستجو میں مراکش، تونس، اسپین اور فرانس جیسے ممالک کی خاک چھانی۔ انھوں نے فرقوں کے بارے میں جو کچھ لکھا، انہی کی کتابوں سے لکھا، تاکہ ان کے بارے میں ان کا بلکھا ہوا ایک ایک حرف مستند ہو اور کسی کو جرأتِ انکار نہ ہو۔

ان کی کتابوں کی قبولیت کا باعث... اخلاص اور للہیت:

احسان الہی ظہیر کی کتابوں سے اخلاص اور بے ریائی کی وہ خوش بو اٹھتی ہے، جس نے ان کو زبردست پذیرائی اور قبولیتِ عام بخشی ہے۔ وہ اپنی دعاؤں میں ہمیشہ سنت کی سر بلندی مانگتے تھے اور اُمت کی خیر خواہی کے خواست گار ہوتے تھے۔ وہ ایک جگہ لکھتے ہیں:

”میں اللہ تعالیٰ سے اُمید رکھتا ہوں کہ وہ اس کتاب کے ساتھ دور و نزدیک کے تمام لوگوں کو فائدہ پہنچائے، اس کو خالص اپنی رضا کے لیے قبول فرمائے، اس کو میرے لیے دین و دنیا اور آخرت میں ذخیرہ کر لے اور مجھے اپنے نبی کے صحابہ، رفیقوں، شاگردوں، اسلاف امت، علمائے اسلام اور صلحائے کرام کے قدموں میں اٹھائے، یقیناً وہ سننے والا اور قبول کرنے والا ہے۔“

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”میں اللہ علی و تقدیر سے دعا گو ہوں کہ وہ حق اور اہل حق کی نصرت کرے، باطل اور اہل باطل کو رسوا کرے، ہمیں اچھی طرح حق دکھا کر اس کی پیروی کی توفیق بخشے اور ہمیں اچھی طرح باطل دکھا کر اس سے بچنے کی ہمت عطا کرے۔“

ایک جگہ اس طرح رقم طراز ہیں:

”ہم جو کتابیں لکھتے ہیں تو اس لیے نہیں کہ فلاں کو خوش کریں، فلاں کو ناراض، ہمارے پیش نظر کوئی دنیاوی خدمت نہیں ہوتی، حتیٰ کہ علمی خدمت بھی نہیں، بلکہ ہم جو لکھتے ہیں، صرف اسلام کی خدمت میں، اس کی حرمت و تقدس کے دفاع میں لکھتے ہیں۔ صرف اسلام کی غیرت اور اسلام کے تعصب میں، ہم اس سے غلو پرستوں کی تحریف، باطل پسندوں کی خود ساختہ باتوں اور جاہلوں کی تاویل دور کرنے کے لیے اپنے اہم قلم کی عنان ڈھیلی چھوڑتے ہیں۔ جو اپنی بدعات، شرکیات اور بکواسات سے اسلام کے خوبصورت، روشن اور تاب دار چہرے کو گندہ اور آلودہ کرنے کی کوشش کرتا ہے، ہم اس کا ہاتھ روکنے کے لیے میدان میں اترتے ہیں۔ منحرف فرقوں اور اسلام کے بانی گروہوں کے بارے میں

لکھنا اور تحقیق کرنا، یہی ایک مقصد اور یہی حقیقت ہے تو آج تک ہم نے ان کے بارے میں جو لکھا ہے تو صرف اس لیے کہ ﴿لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيِيَ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ﴾ "جو ہلاک ہو تو دلیل سے اور جو مرے تو بھی دلیل سے۔" وما علينا إلا البلاغ المبين، واللہ ولی التوفیق، فهو حسبي ونعم الوکیل۔"

انہوں نے 14/8/1984ء کو اپنے مصر کے دورے کے دوران میں، جس کے نتیجے میں ان کی کتاب "الرد الکافی علی مغالطات الدكتور علی عبد الواحد وافی" معرض وجود میں آئی، یہ بیان دیا:

"میں اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہوں کہ وہ مجھے مصر چھوڑنے سے پہلے پہلے دو دنوں کے دوران میں یہ ذمے داری ادا کرنے اور صحیح بات بیان کرنے کی توفیق دے۔ آخر میں میں علمائے مصر اور بالخصوص علمائے ازہر سے ملتس ہوں کہ وہ اپنے دینی فریضے اور اپنے کردار ادا کریں، جو ان سے ہر حال میں دین و شریعت کے دفاع کا تقاضا کرتا ہے۔ ہم اپنی کم مائیگی کے باوجود مصر آئے اور ہمارے جو بس میں تھا، ہم نے وہ کیا، اب یہ ان کی ذمے داری ہے کہ وہ اینٹ کا جواب پتھر سے دیں، مسلمانوں کو اپنے علم سے مستفید کریں اور باطل پرستوں کی سازشوں کا خاتمہ کرے۔ واللہ ولی النعم، وهو ملہم التوفیق، وصلى الله على رسولہ خير خلقه محمد و على آله و أزواجه وأصحابه الأخيار ومن تبعهم إلى يوم الدين۔"

نیز وہ لکھتے ہیں:

"میں اللہ سے دعا و درخواست کرتا ہوں کہ وہ ہماری نیتوں کو اپنی رضا

کے لیے خالص کرے اور ہمیں صحیح عقیدے اور صراطِ مستقیم کا دفاع کرنے والوں میں بنائے، وہ سننے والا اور قبول کرنے والا ہے۔“

مناظرے اور علمی مباحثے:

کئی سالوں تک ان تمام گمراہ فرقوں کے گہرے مطابے اور ان کے افکار و عقائد اور اسلام دشمن مقاصد سے اچھی طرح آگاہی حاصل کرنے کے بعد علامہ احسان الہی ظہیر رحمۃ اللہ علیہ نے ایسے بہت سے باطل فرقوں سے مناظرے اور علمی مباحثے کیے۔ یہ مناظرے کئی فرقوں کے ساتھ ہوتے رہے، جن میں سرفہرست، خرافات پسند، تقلید مزاج، گروہی تعصب رکھنے والے، سوشلسٹ، کمیونسٹ، شیعہ، قادیانی، بہائی اور عیسائی تھے۔ ان مباحثوں کی پاداش میں انھیں کئی مرتبہ جیل کی ہوا بھی کھانا پڑی، تاہم وہ ان مناظروں، مباحثوں اور علمی سرگرمیوں کے ذریعے اللہ کے فضل و کرم سے بڑی حد تک ان گمراہ آوازوں کو روکنے میں کامیاب بھی ہوئے۔

علامہ صاحب کی کتابوں کی قدر و قیمت:

جب انسان علامہ صاحب کی کتابوں کے چمن کی سیر کرتا ہے تو اس کے سامنے علامہ رشید رضا مصری کا یہ جملہ گھومنے لگتا ہے، جو انھوں نے علامہ شاطبی کی کتاب ”الاعتصام“ کے مقدمے میں لکھا ہے:

”خد یوی دار الکتب میں داخل ہو، اس کے خزانوں میں رکھی ہوئی ہزاروں کتابوں پر ایک نظر ڈال، تجھے ان کی کثرت قلت محسوس ہوگی اور کثیر قلیل، کیوں کہ ان میں بہت تھوڑی اور قلیل ایسی کتابیں ہیں، جن میں تجھے وہ صحیح علم ملے گا، جو کہیں اور سے نہیں ملے گا، کیوں کہ یہ اللہ کی عطا ہے، جو وہ ہر کسی کو نہیں دیتا۔“

بخدا علامہ احسان کی کتابیں اسی قلیل کی قبیل سے تھیں۔ کسی شاعر کا کہنا ہے:

قَلِيلٌ مِّنْكَ يَكْفِيْ وَيَلِكُنْ
قَلِيلُكَ لَا يُقَالُ لَهُ قَلِيلٌ

”تیری طرف سے قلیل بھی کافی ہے، لیکن تیرے قلیل کو قلیل نہیں کہا جا سکتا۔“

علامہ صاحب نے جن جن فرقوں کے بارے میں کتابیں لکھی ہیں، ان کی یہ کتابیں ان فرقوں کے افکار و عقائد کے بارے میں بڑی گہری تحقیقات اور انتہائی مفید و اہم مطالعات پر مشتمل ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ علمی حلقوں کے ساتھ ساتھ حکمرانوں نے بھی ان میں زبردست دلچسپی لی۔ شاہ فیصل رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی کتابیں خرید کر افریقہ، ایشیا اور یورپ میں مفت تقسیم کروائیں۔ اسی طرح مفتی اعظم سعودی عرب علامہ عبدالعزیز بن باز رحمۃ اللہ علیہ، وزیر عدل علامہ ابراہیم بن محمد بن ابراہیم آل شیخ، جنرل سیکرٹری رابطہ عالم اسلامی علامہ محمد بن علی حرکان، سفیر سعودیہ علامہ عبداللہ مطلق اور شیخ شریعتی نے ان کی کتابوں کو مختلف ممالک اور اسلامی مراکز میں وسیع پیمانے پر فروغ دیا۔

عربی کتب:

① الشیعة والسنة:

علامہ صاحب 18 ربیع الثانی 1393ھ بمطابق 1973ء اس کتاب کی تصنیف سے فارغ ہوئے۔ اس کتاب نے علمی اور دینی حلقوں میں زلزلہ برپا کر دیا اور جھوٹ و افترا پردازی کے خمیر سے تشکیل پانے والے تھیے کا حقیقی چہرہ سب کے سامنے بجا کر دیا۔ انھوں نے اس کتاب میں اس فرقے کے اللہ، اس کے رسول، صحابہ کرام، ائمہ اسلام اور کتاب اللہ کے بارے میں عقائد سے پردہ کشائی کی۔ فرقوں اور گروہوں کی پوری تاریخ تالیف میں یہ پہلی کتاب منصفہ شہود پر آئی، جس میں اتنی

تفصیل کے ساتھ خود شیعہ کی معتبر اور مستند کتابوں سے حوالے اور عبارتیں نقل کی گئیں، جن عبارتوں سے وہ دلیل لیتے ہیں، ان کو صفحہ نمبر، جلد نمبر اور سبب اشاعت سمیت نقل کیا گیا ہے۔ جدید دور میں لکھی جانے والی کتابوں میں یہ ایک بے نظیر کتاب ہے۔

② ”الشیعة و اهل البيت“:

یہ کتاب متعدد مرتبہ شائع ہوئی، آخری اشاعت 1983ء کی ہے۔ اس کتاب میں فاضل مصنف نے آل بیت کے ساتھ محبت و عقیدت کا دعویٰ رکھنے والوں کی حقیقت بیان کرتے ہوئے دلائل سے ثابت کیا ہے کہ یہ لوگ جو آل بیت کا دم بھرتے ہیں، حقیقت میں نہ صرف ان کے شدید ترین دشمن ہیں، بلکہ ان کی مخالفت میں اس حد تک بڑھے ہوئے ہیں کہ ان پر الزامات اور تہمتوں کا کچھڑ ڈال کر ان کی گستاخی کرتے ہیں، حالانکہ وہ ان سب تہمتوں سے بری ہیں۔

③ ”الشیعة والتشیع، فرق و تاریخ“:

شیعہ قوم کے متعلق مرحوم کی یہ آخری کتاب ہے، اس کتاب کی خوبی یہ ہے کہ یہ تشیع اور شیعہ کی تاریخ کے ساتھ ساتھ پہلے شیعہ مذہب میں ہونے والی تبدیلی اور ان کے ان فرقوں پر بھی بحث کرتی ہے، جو اس نام کے تحت بعد میں پیدا ہوئے، خواہ وہ وقت کے ساتھ ساتھ ختم ہو گئے یا ابھی تک باقی ہیں۔ اسی طرح اس کتاب میں ان کا اصحاب رسول بالخصوص حضرت عثمان اور حضرت امیر معاویہ کو سب و شتم کا نشانہ بنانے کا بھی علمی و منطقی جائزہ لیا ہے اور اس کی تردید کی ہے۔

④ ”الشیعة و القرآن“:

اس کتاب میں علامہ احسان الہی ظہیر نے شیعہ کے قرآن کے بارے میں موقف اور اس میں تبدیلی و تحریف کے عقیدے کو بیان کر کے ان کو سرعام نکالا کر دیا

ہے۔ انھوں نے خود شیعہ کی معتبر کتابوں سے اس عقیدے کی ان کے بڑے بڑے اماموں کی طرف نسبت ثابت کی ہے، تاکہ سادہ لوح اہل سنت ان کے حقے کی طمع کاری کا شکار نہ ہو جائیں۔

یہ کچھ زیادہ کتابیں نہیں، بلکہ چار کتابوں کا سلسلہ ہے، لیکن یہ کتابیں اس فرقے پر تحقیق و مطالعہ کرنے والے محقق کو بہت سی تاریخی اور اعتقادی کتابوں سے بے نیاز کر دیتی ہیں، بلکہ فاضل مولف نے جب ان کتابوں میں ان کی عقل و منطق کے خلاف گمراہیوں کا پردہ چاک کیا کہ جن کو بہت سے شیعہ بھی تسلیم نہیں کرتے تو انھوں نے اپنے مذہب میں صحیح غلط اور حق و باطل کی تمیز کرنے کے لیے غور و فکر شروع کر دیا، ان چاروں کتابوں کی یہ خصوصیت ہے کہ ان میں تکرار ہے نہ مشابہت۔

⑤ ”الرد الکافی علی مغالطات الدكتور علی عبدالواحد وافی“:

ایک مصری ڈاکٹر نے ”بین الشیعة والسنة“ کے نام سے علامہ احسان الہی ظہیر کی کتاب ”الشیعة والسنة“ کا جواب لکھا، جس میں اس نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ شیعہ مذہب اہل سنت کے مذہب سے بہت زیادہ دور نہیں اور شیعہ سنی اختلافات کی حقیقت خود اہل سنت کے آپس کے اختلافات سے زیادہ نہیں۔

خدا جانے کس طرح یہ اتنی سادگی اور دریا دلی سے ان کو ان اعتقادات اور افکار سے بری قرار دینے کی کوشش کرتا رہا ہے، جو ان کے دین کی اساس اور ان کے مذہب کی بنیاد ہیں۔ پھر اس نے ان کے لیے ایسے ایسے عذر تلاش کرنے کی جرات دکھائی ہے، جن کو انھوں نے خود بھی کبھی سوچا نہ عذر بنایا۔ عجب بات تو یہ ہے کہ وہ ایسے ملک کا باسی ہے، جو سنی ملک ہے اور اس میں شیعہ اور شیعیت کا تقریباً خاتمہ ہو چکا ہے۔ ایک وقت تھا کہ وہاں فاطمیوں کا غلبہ تھا، انھوں نے اہل سنت کو پکڑ پکڑ

کر ذبح کیا اور صدیوں تک اہل سنت کی مساجد، مجالس اور اہم مقامات پر اکابر صحابہ کرام کو دشنام طرازی اور تہرا بازی کا نشانہ بنایا جاتا رہا۔

کتنے افسوس کی بات ہے کہ آج سادہ لوح اہل سنت قتلِ حسین اور حبِ آلِ بیت کے نام سے رافضیوں کی آنکھوں سے نکلنے والے مگر مجھ کے آنسوؤں سے دھوکا کھا کر ان کے ساتھ ہمدردی کا اظہار کرنا شروع کر دیتے ہیں، لیکن تاریخ ان حقائق کو بیان کرتی ہے، جو ان کی جعلی محبت کا پول کھول دیتے ہیں۔

علامہ صاحب نے اپنی اس کتاب میں مذکورہ ڈاکٹر کا جواب دیا ہے، جو ان کی ریاکارانہ گریہ زاری سے دھوکا کھا کر ان کے دفاع کے لیے اٹھ کھڑا ہوا اور انہوں نے اس کو سمجھایا ہے کہ وہ اس روش کو ترک کر دے، کیوں کہ یہ ایسا کام ہے، جو انسان کو ایسے لوگوں کا عقیدت مند بنا دیتا ہے، جن سے اللہ خود براءت کا اظہار کرتا ہے:

﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنكُمْ فَإِنَّ مِنْهُمْ﴾ [المائدة: ۵۱]

”اور تم میں سے جو انہیں دوست بنائے گا تو یقیناً وہ ان میں سے ہے۔“

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَوَلَّوْا قَوْمًا غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ﴾

[الممتحنة: ۱۳]

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو! ان لوگوں کو دوست مت بناؤ، جن پر اللہ

غصے ہو گیا۔“

① ”الإسماعيلية، تاريخ و عقائد“:

یہ کتاب 12 شوال 1405ھ بمطابق 1985ء کو مکمل ہو کر زیور طباعت سے آراستہ ہوئی۔ اس کتاب کی دو اقسام ہیں: تاریخ اور عقائد۔ تاریخ کا بیان چار ابواب پر مشتمل ہے اور عقائد کا بیان پانچ ابواب پر مشتمل ہے، جو حسب ذیل ہیں:

① اسماعیلیت اور اسماعیلی عقائد۔

② اسماعیلیت اور شریعت محمدی ﷺ کی منسوخی۔

③ اسماعیلیت اور باطنی تاویل۔

④ اسماعیلی دعوت کی ماہیت اور نظام۔

⑤ اسماعیلیہ، مجموعہ تضادات۔

یہ کتاب اپنے طرز کی منفرد کتاب ہے، جس میں مولف نے ایسی اسماعیلی دستاویزات اور مستند کتب سے اقتباسات نقل کیے ہیں، جو آج سے پہلے کسی کے پاس نہیں تھیں اور ان کو حاصل کرنا جوئے شیر لانے کے مترادف تھا۔

⑥ ”البابیت، عرض و نقد“:

علامہ صاحب لکھتے ہیں کہ میں ہمیشہ بابیت اور بہائیت کے متعلق مواد کی تلاش میں رہتا، کیوں کہ میرے اکثر ان کے ساتھ مناظرے ہوتے۔ میں اپنے رسالے میں ان کی تردید میں لکھتا، اگرچہ دیگر سیاسی و مذہبی مصروفیات بھی اپنی جگہ جاری تھیں اور دیگر گمراہ فرقوں سے بھی نبرد آزمانی لگی رہتی تھی۔ بابیت اور بہائیت کی بنیاد دین اسلام کی مخالفت اور اسلام کے خلاف پروپیگنڈے پر رکھی گئی کہ اب زمانہ بدل گیا ہے اور اس کے تقاضے بھی بدل چکے ہیں۔ اسلام پرانا ہو چکا ہے، جو عصر حاضر کے ساتھ نہیں چل سکتا۔ اس لیے ضروری تھا کہ ان زاہب کی حقیقت بیان کی جاتی، اگرچہ اسلام کا بابیت اور بہائیت کے ساتھ موازنہ خود اسلام کی توہین ہے، کیوں کہ حق اور باطل، علم اور جہالت اور اندھیروں اور روشنی میں کیا نسبت ہے!؟

⑦ ”القادیانیت“

یہ کتاب ستائیسویں رمضان 1386ھ میں مدینہ منورہ میں مکمل ہوئی اور

چھپ کر مارکیٹ میں آئی۔ بیسویں صدی کے آغاز میں کافر استعمار کی سازش سے دو خبیث فرقوں نے جنم لیا، جن کا مطمح نظر مسلمانوں کو ان کے دلوں کی دھڑکن اور ان کے قبلے و کعبے، بیت اللہ سے پھیر کر مقامی جنگوں کا اسیر بنانا تھا، تاکہ ان کی وحدت پارہ پارہ ہو جائے۔

علامہ احسان الہی ظہیر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کتاب میں تمام اسلامی تنظیموں اور حکومتوں سے اپیل کی ہے کہ وہ مسلمانوں کو عالم اسلام میں بالعموم اور براعظم افریقہ میں بالخصوص ان مرتدوں کے پنجے سے بچانے کی کوشش کریں۔ قادیانیت، جو استعمار کے تعاون سے پروان چڑھ رہی ہے، امت اسلام کے لیے عظیم خطرہ بن رہی ہے، وہ دھوکے بازی اور لالچ کے ذریعے مسلمانوں کو مرتد بنا رہے ہیں۔ انھوں نے خصوصی طور پر براعظم افریقہ کو اپنی ارتدادی سرگرمیوں کا مرکز بنایا ہوا ہے، کیوں کہ وہاں کے لوگ ایک تو ان کی اصلیت سے واقف نہیں اور دوسری طرف عالم اسلام نے بھی ان کو نظر انداز کیا ہوا ہے۔

صورتحال اتنی سنگین ہے کہ وہ وہاں اسلام دشمن طاقتوں کے تعاون سے پانچ رسالے چھاپ کر مسلمانوں کے عقائد خراب کر رہے ہیں اور قادیانیت کی تعلیمات پھیلا رہے ہیں، جب کہ پورے افریقہ میں مسلمانوں کا ایک رسالہ بھی نہیں نکلتا، جو ان کا مقابلہ کرتا ہو۔ انھوں نے وہاں سیکڑوں مبلغین بھیجے ہوئے ہیں۔ 47 سکول بنائے ہیں اور 260 مساجد تعمیر کی ہیں، کئی ہسپتال بنائے ہیں، مختلف کتابیں اور رسالے شائع کیے جا رہے ہیں اور یہ اپنے مذہب کے مطابق کئی زبانوں میں قرآن کا ترجمہ کر کے تقسیم کر رہے ہیں، ان کی تعداد روز بروز بڑھ رہی ہے، ان کی شماریاتی رپورٹ کے مطابق پندرہ سال کی قلیل مدت میں ان کی تعداد دو ملین یعنی بیس لاکھ

سے تجاوز کر چکی ہے۔

④ ”البریلویۃ، عقائد و تاریخ“ (تاریخ طباعت: 23/3/1983ء):

بریلویت اپنے نام اور بو و باش کے اعتبار سے ایک نیا فرقہ ہے اور یہ اپنی تشکیل اور وضع قطع کے اعتبار سے ہندوستانی ہے، لیکن افکار و عقائد کے اعتبار سے قدیم ہے۔ عالم اسلام میں مختلف ناموں اور مختلف شکلوں کے کئی بدعت پسند اور خرافات پرست فرقے موجود ہیں، جن میں بریلویت کا رنگ جھلکتا ہے۔ کسی بھی ملک اور علاقے کا قاری اس کتاب کو پڑھنے کے بعد جب اپنے ارد گرد پھیلے ہوئے فرقوں پر ایک نظر ڈالتا ہے تو وہ اس کو اس کا پر تو نظر آتے ہیں، لیکن مختلف ناموں کے ساتھ، کوئی تیجانی ہے، کوئی سنوسی، کوئی مہدوی، کوئی قادیانی، کوئی سہروردی ہے، کوئی نقشبندی اور کوئی چشتی ہے تو کوئی رفاہی۔

مولف لکھتے ہیں:

”میں نے جب اس فرقے کے متعلق یہ کتاب لکھی تو اس کے متعلق تقریباً تین سو کتابیں پڑھی، پھر کہیں جا کر یہ کتاب لکھی گئی۔ یہ فرقہ بھی دیگر فرقوں کی طرح اپنے بانی کے بارے میں عصمت اور تقدس کا دعویٰ کرتا ہے۔ اس فرقے کے بانی رہنما احمد رضا خان (پیدائش: 1272ھ بمطابق 1865ء) نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ آیت:

﴿أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِنَّا﴾ [المجادلة: ۲۲]

اسی پر صادق آتی ہے۔

اس کے مریدوں کا کہنا ہے:

”اعلیٰ حضرت بریلوی کی زبان سے آج تک ایک لفظ بھی غیر شرعی نہیں نکلا، اللہ نے اس کو ہر لغزش سے بچایا ہے۔“

ان کا کہنا ہے:

”اللہ نے اس کی زبان اور قلم کو غلطی سے محفوظ رکھا ہے۔“

انہوں نے یہ بات بھی کہی ہے، جو کس قدر شرمناک ہے:

”اعلیٰ حضرت غوثِ اعظم پیر عبدالقادر جیلانی کے ہاتھ میں ایسے تھے،

جیسے کاتب کے ہاتھ میں قلم ہوتا ہے۔ غوثِ اعظم رسول اللہ ﷺ کے

ہاتھ میں ایسے تھے، جیسے کاتب کے ہاتھ میں قلم ہوتا ہے اور رسول اللہ ﷺ

اللہ تعالیٰ کی جناب میں تھے، آپ اپنی خواہش سے نہیں بولتے تھے۔“

وہ کہتے ہیں:

”اللہ کی رضا رسول کی رضا میں ہے اور رسول اللہ ﷺ کی رضا بریلوی

کی رضا میں ہے۔“

ان کا دعویٰ ہے:

”بریلوی کا وجود اللہ تعالیٰ کی محکم آیات میں سے ایک آیت تھا۔“

① ”البہائیۃ، نقد و تحلیل“ (تاریخ اشاعت: 24/12/1975ء)

بہائیت کا بانی مرزا حسین علی ایران کے علاقے مازندان کی ایک نور نامی بستی

میں 12/11/1887ء کو پیدا ہوا۔ اس نے بچپن ہی میں صوفیت اور شیعیت سے

متعلقہ علوم پڑھ لیے اور مختلف علوم میں مہارت حاصل کر لی، وہ جس موضوع پر چاہتا

گفتگو کر لیتا، ہر مشکل موضوع کی گرہ کھول دیتا، علما کے ساتھ مختلف موضوعات پر بحث

مباحثہ کرتا اور مشکل ترین دینی مسائل کی بڑی عمدہ تفسیر کرتا، وہ شیعہ کی روایات اور

کتابوں کے بارے میں وسیع معلومات رکھتا تھا۔ بالخصوص وہ روایات اور کتب جو

مہدی کی روایت نقل کرتی ہیں۔ اس طرح اس نے صوفیت، باطنی مذہب، پرانے فلسفے

اور سوفسطائی فلسفے کی کتابیں بھی گہرائی سے پڑھیں۔

اس کی کتابوں کا مطالعہ کرنے والا ان کتابوں کے اثرات کو واضح طور پر محسوس کرتا ہے۔ اس کا برطانوی استعمار کے ساتھ گہرا رابطہ تھا، انگریزوں نے اس کو اپنا مذہب اور دعویٰ پروان چڑھانے میں بھرپور مدد دی۔ اس نے اپنے فرقے کی ترویج کے لیے برطانیہ، روس، ترکی اور دیگر کئی ممالک کے دورے کیے۔

علامہ احسان الہی ظہیر رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کتاب مسلمانوں کو اس خبیث اور باطل باطنی فرقے کے خطرے سے آگاہ کرنے کے لیے لکھی، جس کا بنیادی مقصد مسلمانوں کے اتحاد کو پارہ پارہ کرنا تھا۔ انھوں نے ہندوستان، پاکستان، افریقہ اور دیگر بلاد میں مسلمانوں کو دعوت حق اور کتاب و سنت سے دور کرنے کے لیے بہت کچھ کیا اور یہ ابھی تک اپنے مشن پر گامزن ہیں۔ اس لیے مسلمانوں اور اسلامی و عربی حکومتوں کو ان کے خطرات سے آگاہ کرنے کے لیے یہ کتاب معرض تالیف میں آئی، کیوں کہ ان کا یہودیوں کے ساتھ تعلق بھی ثابت ہو چکا ہے۔ علامہ صاحب نے اس کتاب کو لکھنے کے لیے دو سو اٹھہتر عربی، انگریزی، فارسی اور اردو کتابوں سے استفادہ کیا۔

① "الباطنية بفرقها المشهورة"

② "فرق شبه القارة الهندية و معتقداتها"

③ "النصرانية" (یہ آخری مراحل میں تھی)

④ "التصوف، المنشأ والمصادر". الجزء الأول ۱۴۰۶ھ

⑤ "التصوف" الجزء الثاني.

یہ علامہ صاحب کی آخری کتاب تھی، جو دھماکہ ہونے سے سات گھنٹے قبل

سیالکوٹ میں مکمل ہوئی۔

علامہ صاحب کی کتابوں کے مراجع اور کتابیات کی تعداد:

القادیانیۃ (150 کتابیات) البریلویۃ (180 کتابیات) البایۃ
 (174 کتابیات) الشیعۃ والسنة (88 کتابیات) الشیعہ والقرآن (84
 کتابیات) الشیعہ و أهل البيت (230 کتابیات) الشیعۃ والتشیع (259
 کتابیات) الإسماعیلیۃ (362 کتابیات) الرد الکافی (259 کتابیات)
 البہائیۃ (278 کتابیات)

دیگر زبانوں میں کتابیں:

- ❁ قادیانیت (انگریزی)
- ❁ الشیعۃ والسنة (فارسی)
- ❁ کتاب الوسیلۃ (انگریزی۔ اردو)
- ❁ کتاب التوحید (اردو)
- ❁ مرزائیت اور اسلام (اردو)
- ❁ الشیعۃ والسنة (فارسی، انگریزی، تھائی لنڈی)

دشمن اور حاسدین:

ہر مخلص مجاہد کے جہاں لاکھوں چاہنے والے ہوتے ہیں، وہیں کئی دشمن بھی ہوتے ہیں۔ علامہ صاحب چون کہ اہل حدیث مکتب فکر سے تعلق رکھتے تھے اور رافضیوں، اسماعیلیوں اور قادیانیوں جیسے گمراہ فرقوں کے خلاف مسلسل فکری محاذ میں برسرِ پیکار تھے۔ آپ ہر جگہ ہر موقع اور ہر گھڑی ان کی تاک میں رہتے، ان کا مردانہ وار مقابلہ کرتے اور ان کو چاروں خانے چت گراتے۔ جب یہ باطل پرست فکری میدان میں ان کو توڑ نہ سکے اور انھیں اپنی سانس گھٹی ہوئی محسوس ہونے لگیں تو انھوں

نے وہی بزدلانہ طریقہ آزمایا، جو ہمیشہ سے چلتا آئے کہ اہل حق کی آواز دبانے کے لیے ان کو موت کے گھاٹ اتارنے کی سازش کی جائے۔

وفات اور شہادت:

یہ 23 مارچ 1987ء کی تاریخ تھی، رات گیارہ بجے کا وقت تھا، لاہور کے قلعہ پھمن سنگھ کے چوک میں اہل حدیث کانفرنس ہو رہی تھی، پنڈال لوگوں سے کچا کھج بھرا ہوا تھا، ان کی تعداد دو ہزار کے قریب تھی، اسٹیج پر شیر گرج رہا تھا، اس کے سامنے ایک پھولوں کا گل دستہ پڑا تھا، جو باہر سے خوبصورت پھولوں سے مزین تھا، لیکن اس کے اندر سے موت کا بھیانک چہرہ جھانک رہا تھا، لوگوں کے کان آنکھیں اور توجہ خطیب پر مرکوز تھیں، ہر کوئی گفتگو کے سحر میں کھویا ہوا تھا کہ یکا یک ایک کان پھاڑ دینے والا اور دل دہلا دینے والا دھماکا ہوا، لوگ اس اچانک گرنے والی مصیبت اور افتاد سے گھبرا اٹھے، بھگڈرچ گئی، ہر طرف خون ہی خون ہو گیا، زخمیوں کی چیخیں آسمان پھاڑنے لگیں، موقع پر سات علما شہید ہو گئے۔ علامہ صاحب کو گہرے زخم پہنچے۔ اس حادثے میں علامہ صاحب کے علاوہ دس علما شہید ہوئے، 100 لوگ زخمی ہوئے، جن میں 14 کی حالت خطرناک تھی، بعض قریبی غماتیں بھی متاثر ہوئیں۔ سارے پاکستان پر غم کے بادلوں چھا گئے اور بڑے بڑے شہروں میں تجارتی مراکز بند کر دیے گئے۔

علامہ صاحب چار دن تک پاکستان میں رہے۔ پھر علامہ ابن باز کی تجویز اور شاہ فہد کے حکم سے ایک خصوصی طیارہ سعودی عرب سے پاکستان بھیجا گیا اور وہ علامہ صاحب کے زخمی جسم کو اٹھا کر ریاض کے ملٹری ہسپتال میں لے آیا، جہاں ان کا علاج معالجہ شروع ہوا۔ ابھی علاج مکمل نہیں ہوا تھا کہ 30 مارچ 1987ء بروز سوموار بوقت صبح کے چار بجے ان کی روح پرواز کر گئی۔ وہیں انھیں غسل دیا گیا اور علامہ ابن باز

نے نماز جنازہ پڑھائی۔ ہر آنکھ اشکبار تھی اور ہر دل فگار تھا۔ اس کے بعد آپ کے جسدِ خاکی کو طیارے کے ذریعے مدینہ منورہ پہنچایا گیا اور بقیع کے قبرستان میں صحابہ کرام، آل بیت اور امہات المؤمنین کے پہلو میں دفن دیا گیا۔ اللہ انھیں جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے۔ آسمان تیری لحد پر شبنم افشانی کرے!!

شیخ محمد بن ابراہیم شیبانی کا کہنا ہے:

عصرِ حاضر میں احسان الہی ظہیر کی مثال نہیں ملتی، وہ بہادری کی حد تک حق گو، حقیقت کا متلاشی اور امت کا خیر خواہ تھا، وہ ہمیشہ اس فرمانِ نبی کو دہراتا رہتا کہ دین نصیحت ہے۔ اس نے بیس سال سے زائد عرصہ تک خباثت اور خبیثوں کے چہرے کو ننگا کیا، وہ حق کے ساتھ کھڑا ہو جاتا، حق کی اشاعت میں اس کو کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کی پروا ہوتی، نہ کسی جاہل کے شور کا ڈر ہوتا، نہ کسی بزدل کی غوغوں کی پروا ہوتی اور نہ کسی دھمکی کا ڈر اور اثر ہی ہوتا۔

احسان نے اپنی قوم کو شیطان کے پھندے میں چھننے سے بچانا چاہا، اس لیے ان کے سامنے ان افکار و خیالات کی خباثت کھول کر رکھ دی، جو باطل فرقوں کے اندر رچی بسی ہے اور لوگ اس سے آگاہ نہیں۔ بزدلوں نے چاہا کہ وہ احسان کو موت کے گھاٹ اتار کر اس کی آواز خاموش کر دیں۔

وہ حق کا مقابلہ تو نہ کر سکے، لیکن انھوں نے دھماکوں کی آواز میں اس کی آواز کو گم کرنا چاہا اور یہ بھول گئے کہ احسان نے تو اب بولنا شروع کیا ہے، لوگ اس کی کتابوں پر ٹوٹ پڑے ہیں، وہ ہر کتاب خانے میں، ہر کتابوں کی دکان پر اور ہر جگہ سے انھیں تلاش کر رہے اور منگوا رہے ہیں، وہ پہلے نہیں پڑھتے تھے، انھوں نے اب پڑھنا شروع کیا ہے، وہ پہلے گہرائی سے نہیں سمجھتے تھے، اب انھوں نے سمجھنا شروع کر

دیا ہے، وہ پہلے بے خبر ہو کر بیٹھے رہے، لیکن اب خبردار ہو چکے ہیں۔

بزدل بزدل ہی ہوتا ہے، چاہے وہ عزت کی چوٹی پر بیٹھا ہو، نفیس نفیس ہی ہوتا ہے، چاہے وہ نادر ہو، کیوں کہ چیزوں اور عمل کی قیمت ہوتی ہے، کھوکھلے دعوؤں کی نہیں۔ جب ابن آدم فوت ہو جاتا ہے تو تین اعمال کے سوا اس کے سارے عمل منقطع ہو جاتے ہیں، ایک صدقہ جاریہ، دوسرا مفید علم اور تیسری نیک اولاد، جو اس کے لیے دعا کرتی ہو۔

کتابیں باقی ہیں اور لوگ ان سے فیض یاب ہو رہے ہیں اور شیخ احسان کی اولاد میں ہشام، اہتسام، معتصم اور میمونہ ہیں، ان کے والد کی کتابیں انھیں دعوت دے رہی ہیں کہ وہ بھی اپنے باپ کی طرح بنیں۔

ان کتابوں کے ذریعے سے تمام مسلمانوں کے سامنے شیعہ کے تمام فرقوں کی گمراہی واضح ہو چکی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان پر رحم فرمائے۔ ہم اللہ تعالیٰ کے بارے میں یہ حسن ظن رکھتے ہیں کہ وہ انھیں شہدا کی صف میں شامل کرے اور فردوسِ اعلیٰ میں ان کا ٹھکانا بنائے۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین.

کتبہ

ڈاکٹر سید بن حسین عفانی



پیش گفتار

الحمد لله الذي خلق كل شيء وقدره تقديراً، خالق الأكوان
ومالك الأزمان، الذي لا إله سواه.

والصلاة والسلام على نبيه الذي أرسله إلى الجن والبشر
كافة، وجعله بشيراً ونذيراً الذي لا نبي بعده.

وعلى آله وصحبه ومن سلك مسلكهم، واهتدى بهديهم إلى
يوم الدين، وبعد

کتاب کے خانہ دل میں براہ راست قدم رکھنے سے پہلے ہم یہ وضاحت کر
دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ یہ کتاب اپنے موضوع، عنادین اور مواد کے اعتبار سے مستقل
حیثیت رکھتی ہے، اس میں بہائیت کی تاریخ، بانی مذہب کے احوال، علمی حیثیت،
پیشین گوئیوں، تعلیمات، اعتقادات اور اس دین کی کوکھ سے جنم لینے والے فرقوں پر
ترتیب کے ساتھ سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔

بہائیت دراصل باہیت کی وارث اور اس کی بوسیدہ ہڈیوں پر استوار ہے اور ان
کا آپس کا رشتہ انتہائی گہرا، بلکہ چولی دامن کا ساتھ ہے، اس لیے بہائیت کو سمجھنے کے
لیے باہیت سے ایک حد تک واقف ہونا ناگزیر ہے، بالخصوص ”باب اور باہیت“ کا
ابتدائی مضمون انتہائی اہم ہے، لیکن چونکہ وہ ”البابیہ“ میں ذکر ہو چکا ہے، اس لیے

یہاں اس کا اعادہ نہیں کیا گیا۔

اپنی کتاب ”بابیت“ کے مقدمے میں ہم نے بابیت اور بہائیت کے آپس کے تعلق اور نتائج پر تفصیلی گفتگو کی ہے، اس لیے قاری سے التماس ہے کہ وہ اس کتاب کو پڑھنے سے پہلے اس مقدمے کو پڑھ لے، کیوں کہ بہائیت کے تمام پہلوؤں سے مکمل آگاہی حاصل کرنے کے لیے اس کا مطالعہ ضروری ہے۔

”بابیت“ اور اس کا مقدمہ بہائیت کے لیے تمہید اور ابتدائی کی حیثیت رکھتا ہے، اور وہ مقدمہ اتنا جامع اور پر مغز ہے کہ ہم نے اس کتاب کے لیے علاحدہ سے مقدمہ لکھنے کی ضرورت محسوس نہیں کی، اس طرح یہ کتاب گو مستقل حیثیت رکھتی ہے، مگر پہلی کتاب کے لیے دوسرے حصے کی حیثیت بھی رکھتی ہے۔

ہمیں یہ اعتراف کرنے میں کوئی باک نہیں کہ قارئین کی خدمت میں یہ کتاب پیش کرنے میں کافی تاخیر ہو گئی ہے۔ ”بابیت“ کی اشاعت کو ایک سال ہونے کو ہے مگر ع

ہوئی تاخیر تو کچھ باعث تاخیر بھی تھا

اس اثنا میں مجھے تقریباً تین مرتبہ یورپ اور کچھ عرب ملکوں کا سفر کرنا پڑا، ”الباطنیة بفرقہا المشہورۃ“ اور ”فرق شبہ القارة ومعتقداتہا“ کے لیے مواد کی تلاش اور ترتیب میں بھی اچھی خاصی مصروفیت رہی اور ہم اپنی خواہش کے باوجود اس کو بروقت پیش نہ کر سکے، اس موقع پر یہی کہا جا سکتا ہے:

عقل آرائی و تدبیر سے کیا ہوتا ہے

وہی ہوتا ہے جو منظور خدا ہوتا ہے

اس تاخیر پر ان تمام دوستوں اور احباب سے دلی معذرت، جو بڑے

اشتیاق سے اس کے منتظر تھے اور پہلا حصہ پڑھنے کے بعد خطوط لکھ کر اس کے متعلق پوچھتے رہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس کتاب کو لوگوں کے لیے فائدہ مند، بھلکے ہوؤں کے لیے ہدایت کا سبب اور ہمارے لیے اخروی نجات کا باعث بنائے۔

احسان الہی ظہیر

24 دسمبر 1979ء

ایتسام کالج، لاہور پاکستان



1 / باب

بہائیت... تاریخ اور مقام آغاز

بہائیت کا بانی مرزا حسین علی ایران کے شہر مازندران کی نور نامی بستی میں ^① 12 نومبر 1817ء بمطابق 2 محرم 1233ھ ^② اور ایک قول کے مطابق اکتوبر 1817ء میں پیدا ہوا، لیکن پہلی بات ہی درست ہے۔

ایک رائے یہ ہے کہ طہران میں اس کی ولادت ہوئی۔

”وہ ایرانی سلطنت کے ماتحت طہران میں فجر اور طلوع آفتاب کے درمیان پیدا ہوا۔“ ^③ اس کا باپ مرزا عباس بزرگ نوری وزارت مال میں ملازم تھا اور اس کی بہت سی بیویاں تھیں۔ مرزا حسین کی ماں خانم جانی مرزا عباس کی نو بیویوں ^④ میں سے، اور ایک رائے کے مطابق ^⑤ چار بیویوں میں سے پہلی تھی۔

① ”مقدمة نقطة الكاف“ لبرفسور براؤن المستشرق البريطاني ورواية الباہيين والبهائين في الغرب والشرق، ص ”لج“، ”وملخص دائرة المعارف الإسلامية“ لجب ط ۵۵ ط انجلیزی، ودائرة المعارف جیمبرز، ج ۲ (ص: ۲۰)

② ”ملخص دائرة المعارف الإسلامية“ لجب، (ص: ۵۵)، و ”بہاء الله والعصر الجديد“ (ص: ۳۶)

③ ”بہاء الله والعصر الجديد“، لأسلمنت، الداعية البهائية، (ص: ۳۶) ط عربي، و ”عبد البهاء والبهائية“ لسلميم قيعين البهائي، (ص: ۱۳) ط عربي، و ”واحد ومائة سؤال“ لأنيس البهائي، (ص: ۱۰) ط اردو.

④ ”دائرة المعارف الأردنية“ (ص: ۹۰) ج ط باكستان.

⑤ ”الکواكب الدرية“ (ص: ۲۵۵)

حسین علی مرزا عباس کے پندرہ بچوں میں سے تیسرا تھا، جن میں سے دس لڑکے اور باقی لڑکیاں تھیں۔^①

مرزا کی پیدائش ایسے خاندان میں ہوئی جس کے طہران میں روسی سفارت خانے کے ساتھ گہرے مراسم تھے، اس کا بڑا بھائی اور مرزا بزرگ نوری کا پہلا بیٹا روسی سفارت خانے میں کاتب تھا، اس نے روسی اقتدار کے سائے تلے کافی اثر و نفوذ اور مقام و مرتبہ حاصل کر لیا تھا۔^②

”اس کا بہنوئی مرزا مجید طہران میں روسی وزیر کاسیکری تھا۔“^③ ”اس وقت کی ایرانی سلطنت کا صدر اعظم آقا خان، جو معروف روس نواز تھا، اس خاندان کا دوست اور ہی خواہ تھا۔“^④

مرزا حسین علی نے بچپن میں صوفیت اور شیعیت کے مروجہ علوم حاصل کر لیے تھے۔ ”تیرہ چودہ سال کی عمر میں اس کی مروجہ علوم میں شہرت ہوئی، وہ جس موضوع پر چاہتا، بات کرتا، ہر پیچیدہ و پیچیدہ بحث چٹکیوں میں حل کر دیتا، علمی مجالس میں علما سے بحث مباحثہ کرتا اور مشکل ترین دینی مسائل عمدہ طریقے سے بیان کرتا۔“^⑤

شیعہ روایات اور شیعہ کتب پر اس کی گہری نظر تھی، بالخصوص وہ کتابیں جو مہدی اور مہدویت کے متعلق روایات پر مشتمل تھیں، صوفیوں، باطنیوں، قدیم فلسفیوں اور قدیم سفسطائی فلسفے کی کتابیں اس کے زیر مطالعہ رہتی تھیں، اس کے ساتھ ساتھ

① ”البایون والبهائیون“ للحسنی (ص: ۷۸)

② ”الکواکب الدرية“ (ص: ۲۵۴)

③ ”مطالع الأنوار“ لنبیل الزرندي البهائي، (ص: ۴۸) ط عربي، و ”القرن البديع“

لشوقي أفندي حفيد العباس عبد البهاء، وولي أمر البهائي، (ص: ۳۳) ج ۲. أيضاً.

⑤ رواية عبد البهاء، ابن البهاء وخليفته نقلاً عن كتاب ”بهاء الله والعصر الجديد“ (ص: ۳۲)

اس نے یہ جھوٹا دعویٰ بھی کر رکھا تھا:

”میں مدارس میں داخل ہوا ہوں نہ میں نے وہ علوم ہی پڑھے ہیں جو لوگوں کے پاس ہیں، اس شہر والوں سے پوچھ لو، جہاں کا میں باسی ہوں، تجھے یقین ہو جائے گا کہ میں جھوٹا نہیں ہوں۔“^(۱)

اس کا یہ دعویٰ خالص جھوٹ اور باطل پر مبنی ہے، ایک جگہ لکھتا ہے:

”ہم مدارس میں داخل ہوئے نہ ہم نے مباحث کا مطالعہ کیا۔ اس اُمی (آن پڑھ) کی وہ دعوت سنو جو وہ ابدی اللہ کی طرف دیتا ہے۔“^(۲)

کیوں کہ جو اس کی کتابوں کا مطالعہ کرتا ہے، اس کو صوفیوں کے اقتباسات، باطنیوں کے سرتے، کلامی بحثیں اور قدیم کتابوں کی طویل عبارتیں ملتی ہیں، جن سے صاف پتا چلتا ہے کہ ان کتابوں کا مولف ان کتابوں اور مصادر سے پوری طرح واقفیت رکھتا تھا، گو وہ مطالب اور معانی جو اس نے ان عبارتوں سے کشید کیے ہیں اور ان کو موقع بے موقع استعمال کیا ہے، اس کی بے وقوفی اور لاعلمی کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔

مثال کے طور پر اس کی ایک کتاب ”لوح ابن ذب“ دیکھ لی جائے، اس میں اس نے دنیا کے تمام شہروں اور بستیوں پر عکا شہر کی فضیلت ثابت کرنے کے لیے مختلف کتابوں اور متعدد مراجع سے بیسیوں روایات نقل کی ہیں، جو موضوع، من گھڑت، مردود اور شیعہ روایات ہیں، پھر اس نے اپنی اس کتاب میں تورات، انجیل، زبور، دیگر آسمانی صحائف، قرآن، شیعہ کی کتابوں اور صوفیوں کی کتابوں سے بھی بے شمار

(۱) ”الرسالة السلطانية“ للہاء المازندرانی (ص: ۵)

(۲) ”کتاب“ ”الاقدم“ لحسین علی المازندرانی، یہ وہ بہائی کتاب ہے جسے وہ تمام کتب کی

ناخ مانتے ہیں۔

عبارتیں ذکر کی ہیں، پھر ان کی باطنی، گمراہ کن اور بے معنی تاویلیں کی ہیں اور اپنی مرضی اور پسند کے مطابق ان سے مطالب اخذ کیے ہیں۔

اس کی کتاب ”الإيقان“ بھی ایسی ہی ہے، اس نے یہ کتاب بغداد میں بابی شیرازی کے دعوؤں، اقوال، افعال اور خود ساختہ عقائد کی تائید اور دفاع میں لکھی تھی، اس میں اس نے باطنیوں اور صوفیوں کی کتابوں اور عقائد و مذاہب کی کتب سے بے شمار اقتباسات نقل کیے ہیں، جس سے واضح طور پر پتا چلتا ہے کہ اس نے یہ سارے علوم پڑھے تھے، وہ ان سے اچھی طرح واقف تھا اور ان کتابوں اور بحثوں سے بھی آگاہ تھا۔

وہ اُمی نہیں تھا، جو مدارس میں داخل ہوتا ہے نہ مباحث سے آگاہ۔ یہ اس کے کذب و دجل کی سب سے بڑی برہان ہے۔ جو اس جیسی گھٹیا، معمولی اور بے قیمت باتوں میں جھوٹ بولنے میں عار محسوس نہ کرتا ہو، جس سے صرف تکبر و غرور کے اظہار کے سوا کچھ حاصل نہ ہو سکتا ہے، اس شخص سے اہم اور عظیم ترین امور کے بارے میں کیا امید کی جاسکتی ہے؟

جھوٹ اور فریب اس کی رگوں میں خون کی طرح دوڑتا تھا، اس کی کذب بیانیوں اور افترا پردازیوں کی فہرست بڑی طویل ہے، ہم نے اس کتاب میں اس کے جھوٹوں کے متعلق ایک مستقل مضمون لکھا ہے۔

یہاں ایک مثال حاضر خدمت ہے:

”وہ اپنے اُن پڑھ ہونے اور علوم سے ناواقفیت کو بیان کرتے ہوئے اپنے آپ کو بھول گیا ہے اور کہتا ہے: اللہ جانتا ہے، وہ میری بات پر شاہد ہے، میں نے ”ظہیرین“ (بابی شیرازی کی کتاب) کو پڑھا ہے نہ اس

کے مطالب ہی دیکھے ہیں، اس کے بارے میں، میں صرف یہ جانتا ہوں کہ حضرت نقطہ (شیرازی) نے البیان کو تمام کتابوں کی اصل اور ماں قرار دیا ہے۔^①

ایک دوسری جگہ کہتا ہے:

”اللہ کے بقا کی قسم! اس مظلوم نے حضرت نقطہ (شیرازی) کی کتابیں دیکھی ہیں نہ ان کے آثار اور مکتوبات ہی دیکھے ہیں۔“^②

اس دجال سے پوچھا جائے کہ اگر اس نے اس کی کتابیں نہیں دیکھیں تو اس کے دین کو کس طرح قبول کیا اور اس کی خرافات پر ایمان کیوں کر لایا؟ اس کے ساتھ اب یہ عبارت بھی ملاحظہ کی جائے:

”اے اہل بیان! ہم اس وقت اللہ کے کتب میں داخل ہوئے، جب تم خواب غفلت میں تھے، ہم نے اس وقت لوح، یعنی البیان کو ملاحظہ کیا، جب تم گہری نیند میں تھے، اللہ، حق کی قسم! ہم نے اس کے نزول سے پہلے ہی اس کو پڑھ لیا تھا، جب تم غافل تھے، جب تم ابھی پشتوں میں تھے کہ ہم نے اس کتاب کا احاطہ کر لیا ہوا تھا، یعنی ہم اس کا علم کامل رکھتے تھے، یہ کلمات تمہارے معیار کے مطابق ہیں نہ کہ خدا کے معیار کے مطابق، اس کی بات کی شہادت اس سے ملتی ہے جو خدا کے علم میں پوشیدہ ہے، اگر تم ان میں سے ہو جو سمجھتے ہیں اور اس بات کی گواہی لسان اللہ سے ملتی ہے۔ کاش! تم ان میں سے ہوتے جو سمجھتے ہیں۔“^③

① ”لوح ابن ذئب“ للمازندرانی (ص: ۱۱۵) ط پاکستان.

② ایضاً (ص: ۱۱۶).

③ ”الاقْدَس“ للمازندرانی.

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی بھی کیا شان ہے! وہ دجالوں اور کذابوں کا پردہ چاک کر دیتے ہیں، اس مرزا حسین ہی کو لے لیجیے، اس نے اپنی کتاب اقدس میں سو سے زیادہ عبارتیں اور فقرے شیرازی کی کتاب البیان اور دیگر کتابوں میں سے لیے ہیں۔ یہ عبارتیں اور فقرے لفظ بلفظ اس کی تمام کتابوں اور تالیفات میں جگہ جگہ بکھرے پڑے ہیں، جن کو اس نے ألواح اور سُوْر کا نام دیا ہے۔

کیا اس سے زیادہ بھی کچھ ہے؟ ہاں اس سے بہت زیادہ اور بہت بڑی باتیں ہیں جو اس نے کہی ہیں، اس نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ”البیان“ اس کی وحی ہے جو اس نے شیرازی پر اتاری ہے۔ وہ کتاب المبین میں لکھتا ہے:

”کہہ دیجیے! ہم نے ”البیان“ نازل کی اور اس کو لوگوں کے لیے بشارت بنایا، تاکہ وہ گمراہ نہ ہو جائیں۔“^①

مزید لکھتا ہے:

”جب ان سے (باہیوں سے) کہا جاتا ہے کہ تم کس حجت کے ساتھ اللہ پر ایمان لائے ہو؟ وہ کہتے ہیں: البیان کے ساتھ، جب ان کے پاس اس کا نازل کرنے والا آیا، انہوں نے رحمان کے ساتھ کفر کیا، یاد رہے وہی خسارہ پانے والے ہیں۔“^②

ایک جگہ لکھتا ہے:

”البیان اس کی طرف اسی کی جانب سے وحی کی گئی، جس کو اللہ ظاہر کرے گا (یعنی مازندرانی)۔“^③

① ”المبین“ للمازندرانی (ص: ۲۰۳) ط ۱۳۰۸ھ.

② ”المبین“ للمازندرانی (ص: ۲۰۴).

③ ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۵۳).

ہماری بات کی تائید بہائی مبلغِ اسلمت بھی اپنی بہائیت کی تبلیغ پر مشتمل کتاب میں کرتا ہے:

”بہاء اللہ کی کتابوں کا دائرہ کار بہت وسیع ہے، یہ انسانی زندگی کے ہر گوشے کو زیرِ بحث لاتی ہیں، خواہ وہ خاص گوشہ ہو یا عام، مادی ہو یا روحانی، اس طرح نئی اور پرانی کتبِ مقدسہ کی تفسیر میں ہیں، مستقبلِ قریب اور بعید کی پیشین گوئیوں میں ہیں، اس کے علوم و معارف اور اپنے دائرہ کار کی وسعت کے ساتھ آفاق و اکنافِ عالم کو حیران کیے ہوئے ہیں، اس سے جس مذہب اور دین کے لوگ سوال کرتے، وہ انہی کی کتابوں سے آیات پیش کرتا اور ان کے سامنے ان کی ایسی عقلی تفسیر کرتا کہ وہ قائل ہو جاتے۔“^①

اسلمت مزید لکھتے ہیں:

”اس کی کچھ کتابوں میں بہت سے روحانی خزائن اور گہرے فلسفیانہ افکار، قرآنی آیات، کتبِ مقدسہ، ایرانی مذہب، زردشت مت اور عربی و فارسی ادب کی کہانیوں کا حوالہ ملتا ہے، جن کی قدر صرف کسی شاعر کو ہو سکتی ہے یا فلسفی یا عالم کو۔ ان میں سے بہت سی باتیں اعلیٰ روحانی منازل و مدارج سے تعلق رکھتی ہیں، جن کو صرف وہ سمجھ سکتا ہے جس نے معرفت کے ابتدائی درجات کی تکمیل کے بعد سلوک میں قدم رکھا ہو۔“^②

اس کو کہتے ہیں: ”گھر کا بھیدی لٹکا ڈھائے۔“

① ”بہاء اللہ والعصر الحدید“ (ص: ۵۲، ۵۳).

② ایضاً (ص: ۵۴).

اس کے چھوٹے بھائی مرزا بھجی سے کسی نے پوچھا: تجھے بابی شیرازی سے کس نے متعارف کروایا اور کس چیز نے اس پر ایمان لانے کی ترغیب دی؟ اس نے جواب دیا:

”میرا بھائی مرزا حسین علی بہاء اپنے دوستوں کے ساتھ حضرت شیرازی کی کتابیں پڑھتا اور ان کے ساتھ بحث کرتا، اسی سے میں نے اس کا نام سنا اور اس سے تعارف حاصل کیا، ایک دن میں نے ان کی مناجات سنیں، جن میں آہ! آہ! کا کثرت سے ذکر تھا، ان مناجات نے مجھے اپنی طرف کھینچ لیا اور میری روح میں اثر کر گئیں اور مجھے اس کے حق ہونے کا یقین ہو گیا۔“^①

کیا ان اقتباسات کے بعد بھی کسی کو اس کے جھوٹ اور دجل و فریب میں شک محسوس ہو سکتا ہے؟

یاد رہے کہ یہ باہیت کی علی الاطلاق سب سے قدیم اور مستند کتاب کا حوالہ ہے، یہ کتاب دونوں بابوں اور ازلیوں اور بہائیوں کے درمیان اختلافات سے پہلے لکھی گئی تھی اور دنیا میں اس وقت باہیت کی اس سے زیادہ قدیم اور مستند کتاب کوئی نہیں۔

اس طرح مرزا حسین علی نوری نے صوفیوں، کلامیوں، شیعہوں اور باطنیوں کی کتابوں کے سائے میں تربیت پائی اور ان کے علوم و تاویلات کے عارف کے طور پر شہرت پائی۔ پہلے بابیوں کے ہاں وہ اسی خصوصیت کے ساتھ پہچانا جاتا تھا۔^②

① ”نقطۃ الکاف“ للمرزا جانی الکاشانی، (ص: ۲۳۹، ۲۴۰) ط لیدن مطبع بریل سنہ ۱۳۲۸ھ۔

② ”نقطۃ الکاف“ للمرزا جانی الکاشانی، (ص: ۲۳۹، ۲۴۰)۔

یہی نہیں، بلکہ وہ شیخیت کی آرا اور شیخ احمد احسائی اور سید کاظم رشتی کے افکار سے بھی متاثر تھا۔^(۱) بائیس سال کی عمر میں اس کا باپ فوت ہو گیا۔^(۲)

قبولِ بابیت:

1260ھ بمطابق 1844ء میں جب باب نے اپنی دعوت کا اعلان کیا تو اس نے بڑی بہادری اور دیدہ دلیری کے ساتھ اس نئے دین کو قبول کیا، اس وقت اس کی عمر سترہ سال تھی۔^(۳)

اس نئے بے ہودہ عقیدے کے ارد گرد اکٹھے ہونے والے بہت سے نوجوانوں کی طرح اس کا بھی خیال تھا کہ اس کو اس عقیدے کو ماننے والے اولین اصحاب میں شمار کیا جائے گا اور کوئی منصب اور مناسب عہدہ بھی مل جائے گا، لیکن اس وقت اس کی اس امید پر پانی پھر گیا جب باب نے اس کو ”حروفِ حی“ یعنی اپنے خاص احباب اور رفقا میں جگہ نہ دی، جن کے درمیان اس نے غیموں اور مفادات کو تقسیم کرنا تھا۔ کچھ مورخین بڑے وثوق سے کہتے ہیں کہ اس کا چھوٹا بھائی صبح ازل، کم سنی اور نابالغی کے باوجود ان لوگوں میں شامل تھا۔^(۴)

تاہم اس نے اپنے مقصد اور خواہش کے حصول میں کوئی سستی نہ کی، بلکہ اپنی کوششیں تیز کر دیں۔ ہر طرف اپنے جال پھیلا دیے اور بابیت کی تاریخ کی مشہور کانفرنس ”بدشت کانفرنس“ میں نمایاں مقام حاصل کر لیا۔ اس نے اپنی خوب روئی، ابھرتی

(۱) ان کے متعلق تفصیل کے لیے ہماری کتاب ”بابیت“ کا پہلا اور دوسرا مقالہ ملاحظہ کریں۔

(۲) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۳۲) نقلًا عن ابن المازندرانی عباد عبد البہاء۔

(۳) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۲۳) و ”الکواکب الدرّیة فی مآثر البہائیة“ (ص: ۲۵۷)

(۴) ”دائرة المعارف الأردیة“ (ص: ۷۸۵) ج ۳۔

ہوئی جوانی، سیدھے بالوں^① اور مردانی حسن کی بدولت باہیت کی لیڈر اور باہیوں کی رونقِ جان قرۃ العین تک رسائی حاصل کر لی اور اس کا دل جیت کر اس کا قرب حاصل کر لیا۔

اس نے ہر اچھے برے فعل میں اس کی مکمل تائید کی، فسق و فجور، عزتوں کی بے حرمتی، شرعی حدود اور اخلاقی و روحانی اقدار کی پامالی، بلکہ اس سے بھی بڑھ کر انسانی عزت و کرامت کی ضامن خدائی شریعت کی منسوخی جیسا جو کام اس نے کیا، مرزا نے بڑھ چڑھ کر اس کا ساتھ دیا۔^②

”جب بدشت کی کانفرنس میں قرۃ العین کی دریدہ دہیوں، بدکاریوں اور اسلام کی منسوخی کا اعلان کرنے کے خلاف آوازیں بلند ہوئیں تو حسین علی بہاء نے پوری قوت اور شد و مد کے ساتھ اس کی تائید کی، اس نے قرآن کریم کھولا، اس سے سورت واقعہ کی تلاوت کی اور اس کی ایسی تفسیر کی جو قرۃ العین کی تائید اور تصویب کرتی تھی، اس کے بعد اس نے ”ماہو“ میں بابی شیرازی کو فیصلہ کن حکم جاری کرنے کے لیے خط لکھا تو اس نے بھی قرۃ العین، حسین علی اور ان دونوں کے ہم خیالوں سے اتفاق کیا، جو اسلام کی منسوخی کے قائل تھے۔“^③

ایک بہائی مورخ ان الفاظ میں ان کے تعلقات پر روشنی ڈالتا ہے:

”قرۃ العین حسین علی سے ملاقات اور جان پہچان کے بعد اس سے اس

① «الکواکب الدرّیة فی مآثر البہائیة» (ص: ۲۱۸) ط عربی.

② اس کی تفصیل ہماری کتاب ”باہیت“ میں ملاحظہ کریں۔

③ «الکواکب الدرّیة» (ص: ۱۳۱) ط فارسی.

حد تک متاثر ہوئی کہ وہ ہر کام اور حکم اس کی اجازت سے کرتی تھی۔^(۱)

مرزا حسین علی نے اس کی وساطت اور اس کی عزت پر اپنی جاہ و حشمت کا محل تعمیر کیا اور مزے کی بات ہے بابت کے دیگر مشاہیر کے عکس اس کو ”بہاء اللہ“ کا لقب اس قرۃ العین ہی نے دیا، ورنہ روایت یہ رہی ہے کہ جس کو بھی کوئی لقب ملتا، بابی شیرازی ہی کی طرف سے ملتا تھا، مثلاً اس نے شبروئی کو ”باب الباب“ کا لقب دیا، بارفروشی کو ”القدوس“ کا لقب دیا، دارابی کو ”وحید“ کا لقب دیا، مرزا یحییٰ کو ”صبح ازل“ کا لقب دیا اور قرۃ العین کو ”طاہرہ“ کا لقب دیا، لیکن اس نے حسین علی کو کوئی لقب نہیں دیا، بلکہ اس نے خود ہی جب دیکھا کہ یہ لفظ صیہونوں اور شیعہ کی پرانی کتابوں ”مرزا امیر“ اور ”اشیاعا“ وغیرہ میں بکثرت وارد ہوا ہے تو اس کو اختیار کر لیا اور اپنی معشوقہ کی توجہ اس طرف دلائی، وہ صرف اس کی معشوقہ نہیں تھی، بلکہ ہر بابی نوجوان کی معشوقہ اور ہر خور و مرد کی محبوبہ تھی، اس نے یہ لقب اس کو دے دیا اور اس کو لوگوں کے درمیان عام کر دیا۔ پہلے بابی بہائی مورخ نے اپنی تاریخی کتاب ”الکواکب الدریۃ فی مآثر البہائیۃ“ میں اس کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے:

”لفظ بہاء اللہ کو منہ سے نکالنے والی سب سے پہلی قرۃ العین تھی، شاید اس نے یہ لقب باب سے بالواسطہ یا بلاواسطہ سنا ہو۔“^(۲)

وہ اس حد تک اس کا ممنون اور زیر بار احسان تھا کہ جب بدشت کانفرنس کے اختتام پر اس نے اپنے پہلے محبوب ملا محمد علی بارفروشی کے ساتھ سفر کرنا چاہا تو اس نے ان دونوں کے لیے سواری اور پاکی تیار کروائی۔^(۳) تاکہ کچھ تو فرض ادا ہو جائے۔

(۱) ایضاً (ص: ۱۳۸)۔

(۲) ”الکواکب“ (ص: ۲۷۱، ۲۷۲)۔

(۳) ”مطالع الأنوار“ لنبیل الزرنندی البہائی، (ص: ۲۹۸) ط انجیلزی۔

اسی طرح جب اس بار فروشی المقلب بقدوس نے دوسری مرتبہ قلعہ طبری کا سفر کیا، اس وقت بھی وہ اس کے ساتھ تھی اور وہ ان دونوں کو اپنے ساتھ اپنے گاؤں ”نور“ لے کر آیا۔^①

بلکہ جب قرۃ العین کو اپنے چچا اور سرملاتی قزوینی کے قتل میں شریک ہونے کی پاداش میں قزوین کی جیل میں ڈال دیا گیا تو اسی نے اس کو جیل سے نکالا۔
 ”مازندرانی نے اپنے کچھ لوگوں کی وساطت سے جن کو اس نے اس کو قزوین کی جیل سے چھڑانے اور اپنے پاس لانے پر مامور کیا، اس کی رہائی میں حصہ ڈالا۔“^②

مرزا حسین علی کی بزدلی، منافقت اور مکاری و فریب کاری:

مرزا حسین علی انتہا درجے کا بزدل اور پست ہمت تھا، وہ بایوں کی کسی علانیہ جنگ میں شریک نہ ہوا، لیکن پس پردہ رہ کر ایرانی حکومت اور مسلمانوں کے خلاف سازشیں بناتا رہا۔ اس نے ہمیشہ ان لوگوں کا ساتھ دیا، جو خفیہ تدبیریں کرتے رہے اور مسلمانوں کو نقصان پہنچانے کا سوچتے رہے، لیکن اس نے جب سے شیرازی کی دعوت قبول کی اور اس کا پیروکار بن کر رہا، اس وقت سے لے کر اپنی زندگی کے آخری ایام تک، جب اس نے مستقل نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ پھر ربوبیت کے تخت پر جا بیٹھا اور یہ دعویٰ کر دیا کہ بابی شیرازی، درحقیقت اس سے پہلے صرف اس کی خوش خبری دینے کے لیے آیا تھا، اس دن تک اسے ایک موقع پر بھی کھلے عام حکومت کا سامنا کرنے کی جرأت نہ کی۔

① ایضا (ص: ۲۹۹)۔

② کتاب ”قرۃ العین“ لل داعیۃ البہائیۃ مارتا روت (ص: ۶۷) ط اردو پاکستان۔

بزدلی اس کی فطرتِ ثانیہ تھی، لیکن وہ بہت بڑا دھوکے باز اور مکار تھا اور یہ ایک ریاکار منافق کی نشانی ہوتی ہے۔

اس کو اس کی چالاکی اور ہوشیاری کیسے کہ باہیوں نے حکومت کے خلاف جتنی لڑائیاں بھڑکائیں اور ایک وقت ایسا آیا کہ باہیوں کے تمام رہنما ان میں شریک ہوئے، حتیٰ کہ قرۃ العین کو بھی اپنی بدکاریوں کے باوجود ان میں شریک ہونا پڑا، لیکن وہ ان سے دور ہی رہا، صرف ایک موقع پر، طبری کی جنگ کے ایام میں اس کے کچھ ساتھیوں نے اس کو مجبور کر دیا۔ یہ وہ جنگ تھی جس میں تمام بابی شریک ہوئے اور کوئی ایک بھی پیچھے نہ رہا، بلکہ اس میں شرکت کرنے کے لیے ہندوستان اور عراق سے بھی وفد آئے، تاکہ وہ شیعہ کی اس روایت کے مصداق ٹھہریں:

”جب تم خراسان کی طرف سے کالے جھنڈے دیکھو تو بھاگ کر ان کی طرف جاؤ۔“

وہ چار و ناچار ان کی درخواست قبول کرنے پر آمادہ ہو گیا، لیکن یہ کہتے ہوئے: ”ہم ان تک پہنچنے کی جتنی کوششیں کر لیں، نہیں پہنچ سکیں گے۔“^(۱) آوارہ لکھتا ہے اور فراتسی گولاس بھی اس کی تائید کرتا ہے:

”یہ مسلمہ بات ہے حضرت بہاء اللہ مازندران اور طبری کی طرف جانے پر آمادہ نہیں تھا، لیکن دوستوں کے اصرار نے اس کو مجبور کر دیا، حالانکہ اس نے صاف صاف کہہ دیا تھا کہ قلعے تک پہنچنا ممکن نہیں۔“^(۲)

جب اس نے کوچ کیا تو عام راستوں کو اپنایا، بستیوں اور شہروں میں قیام کیا،

(۱) ”الکواکب الدرّیة“ (ص: ۲۸۲) ط فارسی.

(۲) ”الکواکب“، (ص: ۲۸۲) ونقولا فی ”علی محمد باب“ تحت عنوان: حوادث الطبرسی.

اور لوگوں کو اپنے سفر کے بارے میں بتایا، حالانکہ چاہیے تو یہ تھا کہ وہ جاسوسوں سے بچنے کے لیے غیر معروف راستوں پر سفر کرتا، جس طرح دوسرے لوگوں نے کیا، لیکن اس کے پیش نظر کچھ اور ہی تھا، چنانچہ نتیجہ اس کی توقع کے مطابق نکلا۔ اس کو اور اس کے ساتھیوں کو، جو میں بھی نہیں تھے، آمل شہر سے روک دیا گیا اور قلعہ طبری کی طرف سفر جاری رکھنے کی اجازت نہ ملی۔ وہ وہیں پاؤں پر چند کوڑے کھا کر طہران لوٹ آیا۔^①

پاؤں پر چند کوڑے اور ضربیں کھانا بہر حال تلوار کی ضربوں، نیزوں کے چرکوں اور بندوق کی گولیوں سے آسان اور خفیف تھا!

تاریخ شاہد ہے کہ میلہ کذاب اور آسود عیسیٰ سے لے کر غلام احمد قادیانی، باب شیرازی اور بہاء نوری تک جتنے نبوت کے جھوٹے دعوے دار، کذاب، افترا پرداز اور دجال گزرے ہیں، ان میں سے کوئی ایک بھی ذرہ برابر جرأت اور بہادری نہیں رکھتا تھا، البتہ ابو الطیب متعنی کے بارے میں منقول ہے وہ میدان کارزار میں بہادری کی طرح لڑتے لڑتے موت سے ٹکرا گیا، مگر اس نے نہ میدان چھوڑا نہ کسی سے پناہ کی بھیک ہی مانگی اور اپنے اس شعر کو عملی جامہ پہنا دیا ع

الْخَلُّ وَاللَّيْلُ وَالْبَيْدَاءُ تَعْرِفُنِي
وَالسَيْفُ وَالرَّمْحُ وَالْقِرْطَاسُ وَالْقَلَمُ

”گھوڑا، رات، جنگل، تلوار، نیزہ اور قلم و قرطاس سب مجھے پہچانتے ہیں۔“

لیکن یہ تب ہے جب یہ ثابت ہو کہ اس نے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا اور

اس پر کار بند رہا تھا۔

① ”دائرة المعارف الأردنية“ تحت عنوان ”بہاء اللہ“ ج ۵، (ص: ۹۸) و ”مطالع الأنوار“ (ص: ۳۶۹، ۳۷۰) و ”الکواکب“ (ص: ۲۸۳، ۲۸۴).

اس سے پہلے کہ ہم دیگر واقعات کی طرف آئیں، یہاں یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حسین علی نے جو کچھ اپنی گرفتاری کے حوالے سے لکھا ہے، وہ اس کی بزدلی اور جیل سے خوف پر دلالت کرتا ہے۔ ایک جگہ وہ لکھتا ہے:

”اللہ کی قسم! اس غلط کام میں ہمارا کبھی کوئی ہاتھ نہیں تھا۔ تفتیشی کمیٹیوں میں بھی یہ بات ثابت ہو چکی ہے، اس کے باوجود انھوں نے ہمیں پکڑا، بیڑیاں ڈالیں اور ”نیاوران“ سے، جو ان دنوں سلطنت کا صدر مقام تھا، ننگے سر اور ننگے پاؤں طہران کی جیل تک پہنچایا گیا۔ ایک ظالم نے میرے سر سے ٹوپی اتاری، جلادوں اور کارندوں نے ہمیں تیز تیز چلنے پر مجبور کیا، انھوں نے ہمارے لیے چار ماہ کی مدت مقرر کی، جس کی کوئی مثال نہیں ملتی تھی۔

”وہ جیل جو مظلوموں کا ٹھکانا تھا، اتنی خطرناک جگہ تھی کہ اندھیری اور تنگ قبر بھی اس سے بہتر تھی، جب ہم وہاں پہنچے تو انھوں نے ہمیں ایک اندھیری غار میں دھکیل دیا، جس میں ہم تین درجے مزید گہرائی میں اترے، پھر کہیں جا کر اپنی کوٹھری میں پہنچے۔ وہ ایک انتہائی اندھیری کوٹھری تھی، جس میں روشنی راستہ بھول کر بھی نہیں آ سکتی تھی، اس میں تقریباً ڈیڑھ سو قیدی تھے جو چوروں، ڈاکوؤں اور قاتلوں پر مشتمل تھے۔ اتنی بھیڑ کے باوجود داخلی دروازے کے سوا کوئی کھڑکی نہیں تھی، قلم اس منظر کی تصویر کشی سے عاجز ہے اور ان کی گندی بدبوئیں احاطہ عبارت میں نہیں آ سکتیں، ان میں اکثر بے لباس اور بے بستر تھے۔ خدا ہی جانتا ہے، اس اندھیری کوٹھری اور بدبو کو ڈھیر پر ہم پر کیا گزری۔

”ہم اس جیل میں دن رات بایوں کے حالات، اعمال اور حرکتوں کے بارے میں سوچتے رہے کہ اس جماعت کی بلند اخلاقی کے باوجود، کس طرح ان سے اس طرح کا عمل صادر ہوا، یعنی وہ جسارت اور حملے بازی جو اس جماعت نے شاہ کی ذات پر کی۔“^①

مستشرق براؤن نے کئی مقامات پر مشرق اور مغرب میں بایوں اور بہائیوں کی روایات اور بایوں، بہاء اللہ حسین علی اور بہائیوں کے درمیان موازنہ کیا ہے اور بایوں کی بہادری اور بہائیوں کی بزودی کے قصے ذکر کیے ہیں، وہ لکھتا ہے:

”حسین علی مازندرانی اور اس کے ماننے والے ایران کے حکام اور بادشاہوں کے سامنے تابعداری اور وفاداری کا اظہار کرتے، وہ بزودی اور منافقت کی وجہ سے اپنے مخالفوں کے سامنے نرمی اور مدہمت کا رویہ اختیار کرتے، لیکن دوسری طرف بابی اپنے دشمنوں کے خلاف وہی رویہ ظاہر کرتے جو ان کے دلوں میں ہوتا۔“ وہ اس کی مثال دیتے ہوئے لکھتا ہے: ”بابی محمد شاہ قاجاری کے متعلق لکھتے ہیں: وہ مر گیا اور جہنم واصل ہوا۔“^②

بہائی منافقت اور چالپوسی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وہ جنت کے اعلیٰ بالا خانوں کی طرف منتقل ہو گیا۔“^③ حالانکہ محمد شاہ وہ پہلا شخص تھا، جس نے ان پر سختی کی اور باب شیرازی اور اس کے ماننے والوں پر کوڑے برسائے۔^④

① ”لوح ابن ذئب“ (ص: ۱۵، ۱۶)۔

② ”نقطۃ الکاف“ (ص: ۱۳۸) لبرائون۔

③ ”تاریخ جدید“ بہوامش براؤن (ص: ۲۹۰، ۲۹۱)۔

④ ”مقدمۃ نقطۃ الکاف“ لبرائون، ص سا۔

براؤن لکھتا ہے:

”بہاء اللہ نے ایرانی سلطنت اور ناصر الدین شاہ کے ساتھ مکمل اتفاق کرنے میں بڑی تنگ و دو کی، ناصر الدین شاہ وہی شخص تھا جس نے بایوں کو ہر طرح کی آزمائشیوں اور مصیبتوں سے دوچار کیا۔ (اس نے شیرازی اور اس کے بڑے بڑے پیروکار قدوس، باب الباب، دارابی، طاہرہ اور زنجانی وغیرہ کو قتل کیا)۔“

”بہاء اللہ نے اپنے پیروکاروں کو (منافقت اور بزدلی کی وجہ سے) اس کے ساتھ وفاداری اور خلوص بھرے تعلقات رکھنے کا حکم دیا، بایوں کے بالکل عکس کہ وہ اپنی کمزوری اور انکسار کے باوجود ہر اس پلید شخص کو قتل کے لائق سمجھتے تھے جو باہیت قبول نہ کرتا۔ مزید برآں وہ قاجاری بادشاہوں کے خلاف سرعام نفرت کا اظہار کرتے اور ان کے خلاف اپنے بغض و نفرت کو نہ چھپاتے۔“^①

ہم اس کتاب میں ایک دوسری جگہ (باہیت میں) شاہ کے سامنے اس کی چالپوسی اور منافقت کا ذکر کر چکے ہیں، یہاں صرف اس کے ایک خط کی عبارت نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں جو اس نے سلطان ناصر الدین کو لکھا، اس میں وہ لکھتا ہے:

”اے سلطان! اس غلام کی طرف دیکھیے، پھر اس پر جو اعتراضات وارد ہوئے ہیں، ان کے بارے میں حق کے ساتھ فیصلہ کیجیے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بندوں کے درمیان اپنا سایہ اور شہروں میں رہنے والوں کے لیے اپنی قدرت کی نشانی مقرر کیا ہے... جو آپ کے ارد گرد ہیں، وہ اپنے مفادات کی

① ”مقدمة نفطة الكاف“ ص ”نہ“.

خاطر آپ سے محبت رکھتے ہیں، مگر یہ غلام آپ کے ساتھ صرف آپ کے لیے محبت رکھتا ہے... آپ کا رب میرے قول کا گواہ ہے۔^①

ان کلمات اور عبارت سے اچھلتی ہوئی چاپلوسی کو دیکھیے، لفظ غلام کا تکرار قابل توجہ ہے، جو عربی کو چھوڑ کر دیگر مشرقی زبانوں میں مملوک، غلام اور زر خرید بندے پر بولا جاتا ہے۔ زندرانی نے اس خط میں یہ لفظ کثرت کے ساتھ استعمال کیا ہے۔ ایک جگہ اس نے یہ لفظ ملک (بادشاہ) کے مقابلے میں بولا ہے، اس کی عبارت ملاحظہ کیجیے:

”یا ملک الأرض، أسمع نداء هذا المملوك“^②

”اے زمین کے بادشاہ! اس مملوک (غلام) کی ندا سنیے۔“

استعماری کی دوستی اور آنکھٹی:

حسین علی ایک چالاک، مکار اور بددیانت انسان تھا، اس نے اپنی چالاکیوں کو بروئے کار لاتے ہوئے ایسے ممالک کے ساتھ روابط استوار کر لیے جو مسلمانوں کے جانی دشمن اور استعماری ارادے رکھتے تھے، ان میں خصوصی طور پر روس اور صلیبی انگریزوں کا نام آتا ہے۔ یہ بات بہائیوں کے ہاں ثابت ہے:

”روس نے اس کے ساتھ ”آل“ میں رابطہ کیا اور ضروری تعاون پیش کیا۔“^③

یہ تعلقات اور روابط اس حد تک گہرے اور مضبوط تھے کہ جب شاہ ناصر الدین قاجاری کو قتل کرنے کی سازش، جو اس نے تیار کی تھی، ناکام ہو گئی تو روسی سفارت

② ”الرسالة السلطانية“ للمازندرانی (ص: ۴).

③ ایضاً (ص: ۳).

④ ”الکواکب“ (ص: ۲۸۴) ط فارسی.

خانے نے اس کو پناہ دی۔ جب ایرانی حکومت نے اپنے مجرم کا مطالبہ کیا تو طہران میں روسی سفارت خانے کے ناظم الامور نے اس کو ان کے سپرد کرنے سے انکار کر دیا اور اس کو اس وقت کے وزیراعظم آقاخان کے گھر بھیج دیا اور ساتھ ہی یہ مراسلہ بھی جاری کیا:

”روسی حکومت کی شدید خواہش ہے کہ اس کو کوئی نقصان نہ پہنچائے، اس کی مکمل حفاظت کی جائے، اگر اس کا خیال نہ رکھا گیا تو وزیراعظم ذاتی طور پر ذمے دار ہوگا۔“^①

بقول نیپیل زرنندی:

”ناصرالدین شاہ اس جرات مندانہ اقدام سے حیرت زدہ ہو گیا، ایک شخص جس پر بادشاہ کی زندگی کو نشانہ بنانے کی ترغیب دینے کا الزام ہے۔ اس نے اسی وقت ایک معتبر فوجی افسر کو سفارت خانے بھیجا اور ملزم کی حواگی کا مطالبہ کیا، لیکن روسی وزیر نے انکار کر دیا۔“^②

آقاخان وہ شخص تھا جس کو ایرانی مورخین روس کا مددگار اور دوست سمجھتے تھے، اس نے چند دن تک مازندران کی مہمان نوازی کی اور اپنے پاس چھپا کر رکھا۔ کچھ دنوں کے بعد اس نے اس کو حکومت کے سپرد کر دیا اور اس کو ”سیال جال“ جیل میں چار ماہ تک قید رکھا گیا۔^③

مرزا آقاخان نے اپنا عہد نبھانے اور روسی امانت کی حفاظت کی بھرپور کوشش کی، دوسری طرف روسی وزیر نے مقدمے میں دخل اندازی کی^④ اور روسی سفیر نے

① ”ملخص تاریخ النیبیل“ لإشراق خاوری البہائی (ص: ۶۳۶).

② ”مطالع الأنوار“ (ص: ۴۸۱، ۴۸۲)

③ ”البہائیة“ طبع لجنة بہائیة للنشر، القاہرة (ص: ۷)

④ ”الکواکب“ (ص: ۳۳۶) ط فارسی.

اس کا کارل پکڑ کر مشقیٹ جاری کیا،^(۱) ان روسی وزیر اور وزیر اعظم کی خفیہ کوششوں کے نتیجے میں ایرانی حکومت نے اس کو اس سازش کے تیار کرنے میں شراکت سے بری کر دیا۔^(۲)

یاد رہے اس وقت ایران میں روسی سفیر کنیاز داگلر کی تھا، جس نے باہی اور بہائی دین کی تشکیل میں عملی حصہ ڈالا۔ اس نے ایک ڈائری لکھی تھی، جس کو روسی رسالے ”الشرق“ نے 1924ء میں شائع کیا تھا۔ آج کے بہائی اس بدنامی سے بچنے اور اس کی ڈائری کا انکار کرنے کے لیے اس کے وجود ہی سے منکر ہیں اور حال یہ ہے کہ مازندران کے بیٹے عبدالہیاء کے نواسے اور بہائیوں کے تیسرے لیڈر شوقی آفندی نے اس کی حقیقت کا اعتراف کیا ہے اور اپنی کتاب میں ان الفاظ میں اس کی معاونت کا تذکرہ کیا ہے:

”روسی سفیر کنیاز داگلر کی ایک طرف اپنے تعلقات کے زور سے حضرت بہاء اللہ کو بری قرار دلوانے کی کوشش کرتا رہا اور دوسری طرف ملا شیخ علی نے اس کے جرم کا اعتراف کیا کہ اسی نے کسی کی ترغیب کے بغیر محض باب کا انتقام لینے کی خاطر شاہ پر حملہ کروایا۔“^(۳)

خود مازندران نے استعماری قوتوں کے ساتھ اپنے تعلقات اور جیل سے خلاصی پانے میں روسی سفیر کا کردار اپنی کتاب ”سورۃ الہیکل“ میں ان الفاظ سے کیا ہے:

”اے شاہِ روس!... جب میں طہران کی جیل میں پابجولاں تھا، تیرے سفیر

(۱) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۳۴) ط عربی.

(۲) ”الکواکب“ (ص: ۳۳۷).

(۳) ”کتاب ”قرن بدیع“ ج ۲ (ص: ۸۳) ترجمۃ کتاب کاد باسزط لجنۃ بہائیۃ للنشر سنۃ

نے میری مدد کی۔^①

وہ اپنی کتاب ”مبین“ میں لکھتا ہے:

”اے شاہ روس! ... میں جب جیل پابند سلاسل تھا، تیرے ایک سفیر نے میری مدد کی، اس کام کی وجہ سے اللہ نے تیرے لیے وہ مقام مقرر کر دیا ہے، جس کو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا۔“^②

ان کوششوں اور تعلقات کے نتیجے میں وہ قتل ہونے سے بچ گیا اور بغداد جلا وطن کر دیا گیا۔ بغداد میں اس کی آمد 28 جمادی الثانیہ یا 5 جمادی الاولیٰ 1269ھ بمطابق 12 جنوری 1853ء کو ہوئی۔^③

روس نے اس حد تک اپنے ایجنٹ کا خیال رکھا کہ محض ایرانی حکومت پر نہ چھوڑا، بلکہ اپنے شاہ سواروں کی نگرانی میں اسے باحفاظت بغداد پہنچایا۔

حسین علی مازندرانی ان خدمات کا اعتراف خود کرتا ہے اور لکھتا ہے:

”ہم نے راہ فرار اختیار کی نہ بھاگے، بلکہ ہم سے جاہل لوگ بھاگے، ہم ایرانی حکومت اور روسی حکومت کے شاہ سواروں کی معیت میں وطن سے نکلے اور عزت و تمکین کے ساتھ بغداد پہنچے۔“^④

روس نے اس پر اس قدر توجہ دی کہ جب شیرازی کو قتل کر دیا گیا تو انھوں نے

① ”سورة الهيكل“ للمازندرانی المندرج في كتابه ”لوح ابن ذئب“ (ص: ۴۲) ط باكستان.

② ”مبین“ للمازندرانی (ص: ۵۷).

③ ”كاد باستر“ لشوقي أفندي، (ص: ۱۰۹) والكواكب (ص: ۳۳۷). ”دائرة المعارف البريطانية“

ج ۲، (ص: ۵۸۷). ”المذهب البهائي“ ط لجنة النشر البهائي الانكليزي (ص: ۳)

④ ”إشراقات“ (ص: ۱۵۶) و ”كلمات فردوسية“ للمازندرانی، (ص: ۱۹۵) من مجموعة

الألواح، و ”نبذة من تعاليم البهاء“ (ص: ۷۱) ط مصر.

اس کو اپنی ایجنٹ گری کے لیے منتخب کر لیا اور اس کا ضمیر خرید لیا، انھوں نے یہ فیصلہ کیا کہ اس کے بھاگی (صبح ازل) کے بجائے اس کو بایوں کا سربراہ بنایا جائے، تاکہ وہ فتنہ شربار ہو جائے، جس کا بیج انھوں نے چند سال پہلے شیرازی کے ہاتھوں بویا تھا، لہذا صبح ازل کو بیج سے ہٹا دیا گیا اور حسین کو اس کی جگہ کھڑا کر دیا گیا، کیوں کہ وہ ان کی نگاہ میں چالاک، ذہین اور حالات کے ساتھ چلنے کی صلاحیت رکھتا تھا۔

طہران میں اس کا روسی سفارت خانے سے رجوع کرنا اور روسی سفیر کا مقدمے میں اس حد تک دخل دینا کہ مقدمے کی تفتیش کے وقت سفارت خانے کا نمائندہ حاضر ہوا^(۱) اور سفیر نے اس کے اچھے کردار اور جرم میں عدم شراکت کی گواہی دی، اس کو روسی شہریت پیش کی اور اس کے مقام و مرتبے کے لائق ہر خدمت مہیا کرنے کا عندیہ دیا۔ یہ سب اس کی تائید کرتا ہے اور یہ ساری باتیں بہائی مورخ نیبل زرنڈی نے اپنی کتاب میں لکھی ہیں:

”ایرانی حکومت نے یہ حکم نامہ جاری کیا کہ حضرت بہاء اللہ ایک مہینے کے اندر اندر ایران چھوڑ دیں اور بغداد چلے جائیں۔ جب طہران میں روسی سفارت خانے کے ناظم الامور نے یہ سنا تو بھاگا بھاگا حضرت کے پاس آیا اور روس چلنے کی پیش کش کی اور کہا کہ روسی حکومت بخوشی آپ کی مہمان نوازی کرے گی۔“^(۲)

اس کے بیٹے اور دوسرے خلیفہ عبدالہیاء کے نواسے شوقی آفندی نے بھی درج

ذیل الفاظ میں روسی معاونت کا ذکر کیا ہے:

(۱) ”قرن بدیع“ لشوقی آفندی ج ۲ (ص: ۸۳)

(۲) ”مطالع أنوار“ (ص: ۶۵۷).

”جب حضرت بہاء اللہ کے متعلق شاہی فرمان روسی سفیر تک پہنچا، وہ حضرت کے پاس آیا اور اجازت چاہی کہ وہ روسی حکومت کی حفاظت اور اہتمام میں آپ کے وجود اقدس کی حفاظت کے لیے لازمی تیاری کر کے آپ کو روس پہنچا دے۔“^①

آخر کار اس کو بغداد ٹھہرانے اور ان کی نگرانی میں وہاں پہنچانے پر اتفاق ہو گیا، تاکہ ایران کے بجائے کسی دوسرے اسلامی ملک کو فتنوں کا آماج گاہ بنایا جائے۔ کچھ ایسے شواہد بھی ہیں جو بتاتے ہیں کہ طہران میں انگریزی صلیبی سفیر نے بھی اپنے مقاصد کے پیش نظر اس معاملے میں اس وقت دخل اندازی دی، جب اس نے دیکھا کہ یہ لوگ اپنی قوم کے غدار اور صلیبی استعمار کے یار ہیں۔

ہندوستان میں بہائی مبلغ حشمت علی اس بات کی گواہی دیتا ہے:

”اگر روسی اور انگریزی سفیر ایرانی حکومت کے سامنے حضرت بہاء اللہ کی سفارش نہ کرتے تو تاریخ اس عظیم شخص کے ذکر سے خالی رہ جاتی۔“^②

اس سے پہلے باہیوں کے مفادات کی تائید کے لیے روسی سفیر نے دخل اندازی کی تھی، جس طرح پہلے ذکر ہو چکا ہے۔^③

جب اس کو بغداد جلا وطن کر دیا گیا تو اس کے بعد انگریزی حکومت نے اپنے سفیر کے توسط سے اس کو انگریزی شہریت پیش کی اور اس کو اور اس کے رفقا کو

① ”قرن بدیع“ ج ۲ (ص: ۸۶)

② ”تعلیمات بہاء اللہ“ (ص: ۸۱) ط اردو آگرہ الہند.

③ ”نقطۃ الکاف“ للجانہ الکاشانی البابی ط المستشرق براؤن بلیڈن ۱۹۲۰م (ص:

۲۳۳، ۲۳۴) و انظر لتفصیل ذلك في القسم الأول لهذا الكتاب ”البابۃ“ عرض و نقد.

ہندوستان بھیج دیا، تاکہ وہ وہاں جا کر اپنی نگرانی میں فتنے بھڑکائے۔^①

میرے خیال کے مطابق جس طرح روس نے اس کو اپنے مقاصد کے لیے استعمال کیا، انگریز اس طرح اس سے استفادہ نہیں کر سکے۔

جس طرح روس نے اپنی نوآبادیوں میں نبوت و رسالت اور دین و شریعت کی تشکیل کے لیے اس سے کام لیا، انگریز نے بھی برصغیر پاک و ہند میں اسی نوح پر نبوت و رسالت تشکیل دینے کے لیے حسین علی مازندرانی سے استفادہ کرنے کا فیصلہ کیا، لیکن مرزا حسین علی ایران اور عرب کو چھوڑ کر ہندوستان میں ان کی خدمات بجا لانے پر آمادہ نہ ہوا تو انھوں نے ہندوستان میں بھی ایک مرزا تلاش کر لیا، جو غلام احمد قادیانی کے نام سے معروف ہے۔ اس نے 1855ء میں انگریز ہی کے اشارے سے پہلے مجدد دین کا اعلان کیا، 1891ء میں مہدی ہونے کا دعویٰ کیا اور اسی سال مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ اس کے دس سال بعد 1901ء میں اس نے مستقل نبی ہونے کا دعویٰ کیا اور یہ بھی دعویٰ کیا کہ وہ تمام انبیا اور رسولوں سے افضل ہے۔^②

البتہ اس میں کوئی شک نہیں کہ آخر میں اس مازندرانی اور اس کے بیٹے عباس آفندی نے عثمانی خلافت کو ختم کرنے میں ان کو کافی فائدہ دیا اور عربی ممالک خاص طور پر فلسطین پر قبضہ کرنے میں انگریز کی بھرپور معاونت کی۔ بہائی داعی اسلمنت بڑی ڈھٹائی اور بے شرمی سے اس کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”جب برطانوی اور ہندوستانی فوجوں نے قبضہ کر لیا تو حیفاً میں خوشی اور

① ”دائرة المعارف الأردية“ ج ۵ (ص: ۹۱) عن المستشرق براؤن في تعليقاته على التاريخ الجديد.

② انظر تفاصيل ذلك في كتابنا ”القاديانية، دراسات و تحليل“ (ص: ۱۳۸) ط عربي.

رواق دیدنی تھی۔^(۱)

(ہندوستانی فوج اس وقت برطانیہ کے تابع تھی) چوبیس گھنٹے لڑائی جاری رہی اور 23 ستمبر 1918ء کو ظہر کے بعد جنگ کی ہولناکیاں ختم ہوئیں۔ جب برطانیہ کا قبضہ ہو گیا تو بڑے بڑے سول اور فوجی افسروں اور طبقہ بالائے افراد نے عبدالہیاء سے ملاقات کی خواہش کا اظہار کیا۔

وہ اس کی پر نور گفتگو، وسعتِ معلومات، باطنی گہرائی، مہمان نوازی اور کریمانہ استقبال کے شاخون تھے، کیوں کہ اس نے اسلامی حکومت گرانے میں معاونت کی تھی۔ حکومتی سربراہان اور اعلیٰ عہدے دار اس کے عظیم اخلاق اور امن و سلامتی کے لیے اس کی گراں قدر خدمات کے اس قدر متاثر تھے کہ 27 اپریل 1920ء میں اس کے اعزاز میں حیفہ کے فوجی گورنر کے باغ میں ایک پر تکلف تقریب منعقد کی گئی۔^(۲)

انگریز کے لیے مسلمانوں کی جاسوسی، مسلمانوں اور اہل فلسطین کے ساتھ غداری اور کافروں کے لیے مسلمانوں کے علاقوں پر قبضہ کرنے کے لیے راہ ہموار کرنے کے علاوہ کون سا وہ کارنامہ تھا جس پر اس کو شاہی اعزازات سے نوازا گیا؟ اس کی بددیانتی کا اندازہ لگائیے کہ پہلے عثمانی سلطنت کے حق میں دعائیں کرتا رہا، حکومت کو اپنی وفاداری کا یقین دلاتا رہا اور یہ ثابت کرتا رہا کہ اس سے بڑھ کر کوئی حکومت کا مخلص دوست نہیں، اپنے خطوط و رسائل میں اپنی مکمل دوستی اور کامل وفاداری کا اظہار کرتا رہا۔

اس کی دعاؤں کا ایک نمونہ ملاحظہ کیجیے:

(۱) كانت الجنود الهندية من القاديانيين كما اعترف به ابن الغلام القادياني في مجلة

قاديانية "الفضل" ۲۳ نوفمبر ۱۹۱۸ م.

(۲) "بہاء اللہ والعصر الجديد" (ص: ۷۰)

”الہی الہی! میں تیری غیبی مددوں، حمدانی توفیقوں اور رحمانی فیوض کو وسیلہ بنا کر دعا کرتا ہوں کہ تو بلند و بالا سلطنتِ عثمانیہ، خلافتِ محمدیہ کی زمین پر اپنا اقتدار قائم کرنے اور تختِ حکومت پر ٹھہرے رہنے کے لیے تائید فرما۔“^①

دوسری طرف وہ خالم انگریزی استعمار کے خرچے پر ان کی حکومت گرانے کے لیے کام کر رہا تھا اور ان کے لیے ان الفاظ میں دعا کرتا تھا:

”اے اللہ! اپنی رحمانی توفیقوں کے وسیلے شہنشاہِ اعظم، انگلستان کے بادشاہ جارج پنجم کی تائید فرما۔ اپنی مدد، حمایت اور حفاظت کے ساتھ اس کا سایہ اس اقلیم پر ہمیشہ رکھ، تو شان والا، بلند اور عزیز و حکیم ہے۔“^②

اس طرح محمد علی شیرازی کی غداری اور بددیانتی کے ساتھ اس دین کا آغاز ہوا۔ روس نے اپنے مقاصد کے لیے اس کی پرورش کی اور ان جھوٹے اور باطل دعوؤں کے لیے اس کو تیار کیا۔ اس کے بعد حسین علی کے سر اس کا سہرا باندھا گیا، اس کی پرداخت بھی روس ہی نے کی تھی اور اس کو ایرانی حکومت سے چھڑوایا بھی تھا، اس کے بعد وہ صلیبوں اور انگریزوں کے ہتھے چڑھ گیا اور اس نے اپنے بیٹے کے ساتھ مل کر ان کے لیے زبردست خدمات سرانجام دیں۔ بہائی مذہب کے پیشوا عباس آفندی کو سرکاری اعزاز دیا گیا، تاکہ دوستوں اور دشمنوں کو معلوم ہو جائے کہ وہ اور اس کا فرقہ انہی کی تخلیق اور پیداوار ہے اور وہ مشرقی علاقوں میں ان کے ایجنٹ اور ان کے مفادات کے امین ہیں۔ ان لوگوں نے اسلام کی بنیادوں کو ڈھانے، مسلمانوں کی

① ”مکاتیب عبد البہاء“ ج ۲ (ص: ۳۱۲)۔

② ”مکاتیب عبد البہاء“ ج ۳ (ص: ۳۴۷)۔

قوت کمزور کرنے اور اپنے آقاؤں کے مفادات کے تحفظ کے سلسلے میں گراں قدر خدمات سرانجام دیں۔

بغداد سے جلا وطنی اور بھائی سے اختلافات:

حسین علی مازندرانی بہاء کو جیل میں چار ماہ گزارنے کے بعد بغداد جلا وطن کر دیا گیا۔ وہ 1269ھ بمطابق 1853ء جمادی الاولیٰ کے شروع میں یا جمادی الثانیہ کے آخر میں اور اس کے بیٹے کے مطابق محرم کے آغاز میں اپنے خاندان اور کچھ بہائیوں کے ساتھ وہاں پہنچا۔^①

اس کے ساتھ ہی اس کا بھائی مرزا یحییٰ صبح ازل، جو باب کا وصی اور خلیفہ تھا، ایران سے بھاگ کر درویشوں کے حلیے میں چھپتا چھپاتا بغداد پہنچ گیا، کیوں کہ حکومت ایران نے اعلان کر دیا تھا کہ جو بھی اس کی گرفتاری یا اس کا پتا دینے میں مدد کرے گا، اس کو ایک ہزار تھمن (ایرانی کرنسی) بطور انعام دیا جائے گا۔^② اس دارو گیر کی فضا میں دیگر بابی بھی وہاں سے بھاگ نکلے۔

مرزا یحییٰ نے بابیوں کو منظم کرنے اور ان کے مفادات کا خیال رکھنے کے لیے اس کو اپنا وکیل اور نائب نامزد کیا۔^③

مرزا حسین علی بہاء اس کی طرف سے خط کتابت کرتا اور لوگ اس کو اپنے بھائی کا نائب مان کر اس کے ساتھ خط کتابت کرتے اور اس کو مخاطب کرتے۔^④ یہاں اس نے جب دیکھا کہ بابیوں کے اکثر پیشوا قتل ہو چکے ہیں اور قیادت و سیادت

① "مقالة سائح" لعلباس آفندی.

② "مقدمة نقطة الكاف" (ص: لط).

③ "دائرة المعارف للمذاهب والأديان" ج ۲ (ص: ۲۰۱) ط انکلیزی.

④ "مفتاح باب الأبواب" (ص: ۳۳۶).

کا میدان خالی پڑا ہے تو اس نے اپنی شخصیت کے اظہار اور اپنی آرزو کو عملی جامہ پہنانے کے لیے سوچنا شروع کر دیا۔ مرزا بیگی صبح ازل کی کم سٹی، کمزوری، بے تدبیری، ذمے داری سنبھالنے میں ناکامی، لوگوں سے پوشیدگی اور براہ راست رابطہ نہ ہونے نے جلتی پر تیل کا کام کیا۔ کسی کو حسین علی کے واسطے کے بغیر اس سے ملنے کی اجازت نہیں تھی۔ شاذ و نادر ہی ایسا ہوا کہ کسی کو براہ راست اس سے ملنے کی اجازت دی گئی ہے۔

سید جمال الدین افغانی نے باہیت کے متعلق اپنے مضمون میں لکھا ہے:

”صبح ازل اپنے بھائی (مرزا حسین علی) کے حکم سے لوگوں کی نگاہوں سے چھپ گیا۔ اس کے بھائی نے دعویٰ کیا کہ وہ لوگوں کے درمیان موجود ہے، لیکن وہ اس کو دیکھ نہیں سکتے، کیوں آنکھیں اس کو دیکھنے کے قابل نہیں۔“^①

مرزا آقا خان کاشی وہ شخص تھا جس نے اس کو باہیت کی خلافت اور پیشوائی پر قبضہ جمانے کی ترغیب دی۔ اس شخص کو مرزا حسین علی نے الوہیت و ربوبیت کا دعویٰ کرنے کے بعد ”خادم اللہ“ کا لقب دیا اور اس کو اپنی مزبور وحی کا کاتب مقرر کیا۔^②

ملا محمد جعفر ترقی، ملا رجب علی، سید محمد صفہانی، سید جواد کر بلائی، مرزا احمد کاتب، جنولی پاشی اور مرزا محمد رضا وغیرہ جیسے پرانے باہیوں نے جب اس کے آثار دیکھے تو وہ تڑپ اٹھے اور انھوں نے بہار اللہ حسین علی کو دھمکایا، ڈانٹ پلائی تو اس نے مناسب وقت کا انتظار کرتے ہوئے اپنا ارادہ موخر کر دیا، اس کے بعد ان لوگوں نے

① مقال الافغانی فی ”دائرة المعارف“ للہستانی، ج ۵، (ص: ۲۷)

② ”مقدمة نقطة الکاف“ (ص: ۴)

اس کو بغداد چھوڑنے پر مجبور کر دیا۔^①

”اس کا دعویٰ کرنے میں رکاوٹ وہ منہجی بھر پرانے بابی تھے، جو اس کی خواہشات اور افکار کے سامنے رکاوٹ بنے ہوئے تھے۔“^②

یہ بغداد پہنچنے کے تقریباً ایک سال بعد کا واقعہ ہے، یعنی 1854ء بمطابق 1270ھ۔^③

اسلمیت بہائی نے بھی اس واقع کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:

”بہاء اللہ کا باپ کی طرف سے بھائی منجی مسیح ازل بغداد جا پہنچا تو تھوڑا ہی وقت گزرا تھا کہ محاضرات اختلافات نے سر اٹھانا شروع کر دیا، جو آہستہ آہستہ بڑھتے گئے۔ اس طرح کے اختلافات مسیح کے شاگردوں میں بھی ہوئے تھے۔ یہ اختلافات جو بعد میں مکمل کر سامنے آ گئے بہاء اللہ کے لیے شدید تکلیف کا باعث بنے، جس کی ساری زندگی کا مقصد دنیا میں امن کا فروغ تھا۔ بغداد آنے کے ایک سال بعد وہ سلمانیہ کے صحراؤں میں اکیلا رہ گیا اور اپنے ساتھ صرف کپڑوں کا ایک جوڑا لے جا رہا۔“^④

وہ وہاں 1270ھ بمطابق 1854ء سے لے کر 1856ھ بمطابق 1272ء تک پورے دو سال رہا۔^⑤

① ”ہفت بہشت“ لأحمد الكرمانی البابی المنقول من ترجمة مقالة سائح ليرفسور براؤن (ص: ۳۵۶، ۳۵۷).

② ایضاً (ص: ۳۵۸).

③ ”دائرة المعارف الأوردية“ ج ۵، (ص: ۹۰).

④ ”بہام اللہ والنصر الجدید“ (ص: ۳۵، ۳۶).

⑤ ”البہائیة“ للجنة النشر البہائیة، (ص: ۹)، وكان رجوعه إلى بغداد في ۱۲ رجب ۱۲۷۲

ھ، ۱۹ مارچ ۱۸۵۶م نقلاً عن ”المذہب البہائی“ (ص: ۳) ط انکلیزی.

اس کے بعد مرزا یحییٰ نے بطور باہیت کے پیشوا اور باب کے متفقہ خلیفہ اس کو بخداد واپس آنے کا حکم دیا تو اس نے اس کے حکم کی تعمیل کی اور اس کی قیادت اور پیشوائی کو تسلیم کیا، یہ بات اس نے اپنی کتاب ”الایقان“ میں لکھی ہے:

”آخر میں حکم جاری کرنے والے نے واپس آنے کا حکم جاری کیا تو میں نے تعمیل کی اور اطاعت کی۔“^(۱)

مازندرانی کے بھائی کا سر مرزا موسیٰ مرزا یحییٰ کا پیغام کوہ سلیمانہ لے کر گیا۔^(۲)

تاہم اختلافات ختم نہ ہوئے، کیوں کہ بابیوں کی سیادت کی سوچ مرزا حسین علی کے دماغ سے نہ نکل سکی۔ وہ جب کردستان کے کوہ سراکلو میں تھا تو ان بابیوں کے ساتھ اس مقصد کے لیے خط کتابت کرتا رہا، جو اس کی طرف میاں رکھتے تھے۔^(۳)

مگر اس کے اور اس کے مددگاروں کے ہاتھوں میں رسوائی کے سوا کچھ نہ آیا، کسی نے اس کی تائید کی جسارت نہ کی۔ وہ اپنے افسوس و حسرت کو ان الفاظ میں بیان کرتا ہے:

”ہم نے واپسی کے بعد وہ کچھ ملاحظہ کیا جو قلم پر نہیں آسکتا، دو سال گزر چکے ہیں، لیکن دشمن بڑی سنجیدگی اور اہتمام سے اس ہندہ فانی کو ہلاک کرنے کے درپے ہیں اور کوئی دوست بھی مدد کے لیے نہیں آیا۔“^(۴)

(۱) ”الایقان“ للمازندرانی (ص: ۱۷۳)۔

(۲) ”حاشیة المعارف الأردیة“ ج ۵ (ص: ۹۱)۔

(۳) ”الدراستات فی الذبابة البابیة“ ط: کیمبرج نقلًا عن ”ذاترة المعارف الأردیة“ ج ۵، (ص: ۹۱)۔

(۴) ”الایقان“ (ص: ۱۷۴) ج

اسی مدت کے دوران میں اس نے شیرازی اور اس کے دعوؤں کے دفاع میں اپنی کتاب ”الایقان“ لکھی۔

مزے کی بات ہے یہ دونوں بھائی، یعنی صبح ازل اور مازندرانی کتاب ”الایقان“ کو اپنی اپنی تصنیف بتاتے ہیں، مگر پیرس اور برٹش میوزیم لندن میں اس کتاب کا جو قلمی نسخہ موجود ہے، وہ مرزا صبح ازل کے نام سے ہے، دیکھیے: ”نبذة من تعالیم حضرت بہاء اللہ“ (صفحہ: 104، ط: قاہرہ 1343ھ) براؤن لکھتا ہے:

”حسین علی نے یہ کتاب 1861ء اور 1862ء کے درمیان لکھی“⁽¹⁾

پروفیسر بروکھان نے یہ مدت 1861ء سے 1866ء کے درمیان لکھی ہے،⁽²⁾ لیکن پہلی رائے درست اور راجح ہے۔

دوسری جانب باہیوں نے ایران کو چھوڑنا اور بغداد کو مرکز بنانا شروع کر دیا اور وہاں مضبوط ہو گئے۔

مسلمانوں اور ان کے درمیان اختلافات پھوٹ پڑے، بلکہ ان کے اندر کئی گروہوں اور فرقوں نے جنم لے لیا۔ ایک فرقہ دیان کے پیچھے لگ گیا۔ دوسرے نے صبح ازل کو اپنا رہنما بنا لیا، تیسرے نے نئے مدعی کا کلمہ پڑھ لیا اور ہر ایک نے علاحدہ علاحدہ جماعتیں اور گروہ بنا لیے۔ اس انتشار کی وجہ سے بغداد کے مسلمان اور تجف، کربلا اور کاظمیہ کے شیعہ علما بے چین ہو گئے اور انھوں نے مقامی حکومت سے رابطہ کیا۔⁽³⁾

(1) ”دائرة المعارف للذہاب والأدیان“ ج ۲ (ص: ۳۰۲) مقالہ براؤن عنوان: البایة والباب.

(2) ”تاریخ الشعوب الإسلامية“ ج ۳ (ص: ۶۲۸) ط: عربی.

(3) ”مقالة سانج“ لعباس ابن بہاء اللہ المازندرانی، (ص: ۸۶) ط: اردو لجنة النشر البہائیة.

اسی دوران میں بغداد میں ایران کے سفیر نے عثمانی حکومت سے ان کو بغداد سے، جو ایران کے قریب تھا، کسی دوسری جگہ منتقل کرنے کا مطالبہ کیا، تاکہ ایران کے بابی ان کی حرکتوں اور کاموں سے متاثر نہ ہوں۔^① عثمانی سلطنت نے سب کی یہ درخواست قبول کی اور ان کو بغداد نے استنبول (قسطنطنیہ) منتقل کرنے کا حکم جاری کیا۔^② یہ 20 اپریل 1863 کا واقعہ ہے۔^③

مرزا یحییٰ اور مرزا حسین علی دونوں بھائیوں نے ایک دوسرے پر الزام لگایا کہ وہ اس کو قتل کرنے کا ارادہ رکھتا ہے اور اس کھانے پینے میں زہر ملانے کی سازش کر رہا ہے۔^④

اسی طرح مازندرانی اپنے ماننے والوں اور عقیدت مندوں کو صبح ازل کے ماننے والوں کو قتل کرنے پر اکساتا، ملا آقا در بندی کے قتل کی سازش بھی اسی نے تیار کی تھی۔^⑤

علائیہ دعویٰ:

بہاء اللہ حسین علی مازندرانی اپنے خاندان اور بہی خواہوں کی معیت میں بغداد سے استنبول کے لیے نکلا اور سفر کی تیاری کے لیے بغداد کے باہر نجیب پاشا کے باغ میں پڑاؤ ڈالا۔ وہاں اس نے اپنے دل کی بات ظاہر کی جو اس نے ایک عرصے سے

① "دائرة المعارف الارديّة" ج ۵، (ص: ۹۱).

② "بہاء اللہ والعصر الجدید" (ص: ۳۷).

③ "جریڈہ" نجمۃ ہمایو الآسیوی، (ص: ۳۰۸). الصادرة ۱۸۹۲ م نقلًا عن براؤن فی "مقدمة نقطة الكاف" (ص: ما).

④ "الدراسات في الديانة البائية" (ص: ۲۲) و "مقالة سائح" ترجمة انكليزية على الهوامش، (ص: ۳۵۹) و "الكواكب" (ص: ۳۵۱).

⑤ "الدراسات في الديانة البائية" (ص: ۲۷۹) ط انكليزي.

اپنے سینے میں چھپا کر رکھی تھی، اسے خود بہائیوں کی زبانی سینے، اسلمت اپنی بہائیت کی تبلیغ کے لیے لکھی گئی کتاب میں رقم طراز ہے:

”ایرانی حکومت نے سلطنتِ عثمانیہ کو درخواست دی، اس درخواست پر عمل کرتے ہوئے ترکی حکومت نے بہاء اللہ کو آسانی بلوایا... اس کے خاندان نے بغداد کے باہر نجیب پاشا کے باغ میں بارہ دن تک قیام کیا، تاکہ قافلہ ایک لمبے سفر کے لیے تیار ہو جائے۔“

”ان بارہ دنوں کے پہلے دن جو 21 اپریل 1863ء سے لے کر 3 مئی 1863ء تک محیط تھے، یعنی باب کی دعوت کے ظہور کے انیسویں سال بہاء اللہ نے اپنے بہت سے پیروکاروں کو خوش خبری دی کہ وہ موعود ہے جس کے بارے میں باب نے خبر دی تھی اور اس کا نام لیا تھا کہ اللہ اس کو ظاہر کرے گا... یہ باغ، جس میں دعوت کا اعلان کیا گیا، باغِ رضوان کے نام سے موسوم ہوا اور وہ دن جو بہاء اللہ نے یہاں گزارے، عیدِ رضوان کے نام سے معروف ہوئے۔ بہائی ہر سال بارہ دنوں تک یہ عید مناتے ہیں۔“^(۱)

یہ بدھ کا دن اور تین ذی قعدہ 1229ھ کی تاریخ تھی۔^(۲)

یہ بات قابل ذکر ہے کہ مازندرانی نے صرف اپنے خاص احباب اور رفقا کو اس دعوت سے آگاہ کیا تھا۔ بابی عوام جو بغداد میں موجود تھے، بلکہ جو نجیب پاشا کے باغ میں فروکش تھے، ان کو بھی اس کے بارے میں کوئی سن گن نہیں تھی۔ اسی طرح

(۱) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۳۷، ۳۸)۔

(۲) کتاب ”البابون والبیہائیون“ للحسنی، (ص: ۲۹)۔

گئے وہاں بہاء اللہ نے دعویٰ کیا کہ وہ الہی ارادے کا مظہرِ اول ہے، جس کی باب نے بشارت دی تھی، اس کے بعد جب اس کے بھائی کی جماعت نے اس کا دعویٰ قبول کرنے سے انکار کر دیا تو ان دونوں بھائیوں میں اختلاف پیدا ہو گیا۔^(۱)

اکثر غیر بہائی مورخین نے اسی کو ترجیح دی ہے،^(۲) کیوں کہ دونوں بھائیوں اور خود بابیوں کے درمیان شدید اختلافات اُردنہ ہی میں ظاہر ہوئے تھے۔

بہر حال استنبول کا سفر تین چار ماہ تک جاری رہا، اس دوران میں بہاء اللہ، اس کے خاندان کے بارہ افراد اور پچھتر دوست احباب نے شدید مشقتیں اٹھائیں، مختلف حالات اور موسموں کا سامنا کرنا پڑا، جب وہ استنبول پہنچے تو انھیں ایک چھوٹے سے مکان میں ٹھہرایا گیا، جہاں انھوں نے شدید بھیڑ اور گھٹن کے ماحول میں قیام کیا، پھر انھیں ایک کھلے مکان میں منتقل کر دیا گیا۔^(۳) یہ ایک بہائی مبلغ کا بیان ہے، لیکن مازندران کے بیٹے اور بہائیوں کے نبی عباس آفندی نے جو لکھا ہے وہ اس سے بالکل مختلف ہے، وہ کہتا ہے:

”بغداد سے استنبول تک کا سفر شان و شوکت کا مظہر تھا، ترکی حکام اور اعلیٰ افسران یہ خدمت بڑے ادب و احترام سے بجالا رہے تھے، ان کا رویہ احترام اور توقیر پر مبنی تھا، اسی احترام بھری فضا میں یہ قافلہ استنبول پہنچا۔ عثمانی سرکار نے محبت اور احترام کے ساتھ انھیں مہمان سراؤں میں ٹھہرایا، چونکہ لوگ بہت زیادہ تھے، اس لیے تیسرے دن انھیں ایک وسیع جگہ منتقل

(۱) ”تاریخ الشعوب الإسلامية“ ج ۳ (ص: ۶۶۸).

(۲) ”دائرة المعارف الأردنية“ ج ۵ (ص: ۹۱) وغیرہ.

(۳) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۳۸).

کر دیا گیا، وہاں ان سے ملاقات کے لیے شہر کے رؤسا اور معززین حاضر ہوئے۔^①

خدا جانے سچا کون ہے اور جھوٹا کون، بہائی مبلغ کہ بہائی خدا کا بیٹا؟! وہ کرکوک، موصل اور دیار بکر کی راہ سے یکم ربیع الاول 1280ھ بمطابق 16 اگست 1863ء استنبول پہنچے، پھر چار ماہ کے بعد انھیں ”ادرنہ“ بھیج دیا گیا۔^②

”یہ آخری سفر جو ادرنہ کا تھا، گو صرف چند دن جاری رہا، لیکن تمام سفروں سے زیادہ تھا کہ دینے والا تھا، اکثر اوقات شدید برف باری ہوتی، ان کے پاس کھانا تھا نہ مناسب لباس، جس کی وجہ سے ان کی تکلیفیں دو چند ہو گئیں، پہلی سردیوں کی رات میں انھوں نے بہاء اللہ اور اس کے خاندان کے بارہ افراد کو تین کمروں کے ایک چھوٹے سے مکان میں ٹھہرایا، جو کیڑوں مکوڑوں کی آماجگاہ تھا، وہاں آسائش کا کوئی سامان نہیں تھا۔“^③

ایک دوسری بہائی تاریخ میں مرقوم ہے:

”ترکی سرکار نے بہائیوں کو استنبول میں چار ماہ قیام کرنے کے بعد، ادرنہ بھیجنے کا فیصلہ کیا، انھوں نے سرچشمہ جلال اور رفیع کمال حسین علی کو اس کی آل و اصحاب سمیت بڑے احترام کے ساتھ وہاں منتقل کر دیا اور انھیں ان کی شان کے لائق جگہوں میں ٹھہرایا۔“^④

① ”مقاله سانح“ لابن المازندرانی عباس آفندی الملقب بعبد البہاء (ص: ۹۱، ۹۲) ط الہند.

② ”المذہب البہائی“ (ص: ۳) انکلیزی. ”دائرة المعارف الارویة“ ج ۵، (ص: ۹۱). ”دائرة المعارف للمذہب والأدیان“ (ص: ۳۰۲) ج ۲ ط انکلیزی.

③ ”بہاء اللہ والمصر الجدید“ (ص: ۳۸) ط عربی.

④ ”الکواکب الدرریة فی مآثر البہایة“ لمؤرخ بہائی آوارہ، (ص: ۳۶۵) ط فارسی.

مازندرانی اپنی دو بیویوں، تین بیٹوں، مرزا یحییٰ صبح ازل اور اپنے پیر و کاروں اور مریدوں کے ساتھ آدرنہ میں یکم رجب 1280ھ سے لے کر 9 ربیع الثانی 1285ھ بمطابق 12 دسمبر 1864ء سے لے کر 12 اگست 1868ء تک مقیم رہا۔^①

آدرنہ میں دونوں بھائیوں کے درمیان قیادت میں مقابلہ جاری رہا اور دونوں ایک دوسرے پر زبانِ طعن دراز کرتے رہے۔^②

”بہاء اللہ نے پوری سنجیدگی کے ساتھ بابیوں کی سربراہی ہتھیانے کی کوشش کی اور اس نے مرزا یحییٰ صبح ازل کو کھل کر تنگ کرنا اور اس کی مخالفت شروع کر دی، حتیٰ کہ اس نے اس سے اور اس کے پیر و کاروں سے، جو اس کی قیادت اور پیشوائی کے منکر و مخالف تھے، وہ وظیفہ رکھوا دیا جو ترکی سرکار کی طرف سے جاری کیا گیا تھا، بلکہ ان کا غلہ بھی رکھوا دیا تو مرزا یحییٰ نے سرکار کو اس کی شکایت کی۔“^③

قاتل اور سفاک:

اس نے اسی پر اکتفا نہ کیا، بلکہ مخالفوں، دشمنوں اور منکروں کو قتل کرنے اور مٹانے کی کوششیں شروع کر دیں اور بغداد، استنبول اور آدرنہ میں بے شمار بابی اس کے حکم سے قتل اور اس کی سازشوں سے موت کے گھاٹ اتار دیے گئے۔

”مرزا نصر اللہ تفرشی کو آدرنہ میں زہر دے کر مار دیا گیا، ملا رجب علی، محمد

① ”مقدمة نقطة الكاف“ لبراؤن (ص: ۴۰) ط فارسی.

② ”البابیون والبهائیون“ للحمسني، (ص: ۴۰).

③ ”الدراسات في الديانة البابية“ لبراؤن (ص: ۲۴) ط انكليزي.

علی اصفہانی، مرزا احمد کاشانی، مرزا بزرگ کرمانشاهی اور دیگر مخلص پایوں کو، جنہوں نے حسین علی کی قیادت قبول کرنے اور صبح ازل کو چھوڑنے سے انکار کر دیا، اس کے حکم اور سازش سے چن چن کر مختلف جگہوں پر اور مختلف طریقوں سے قتل کر دیا گیا۔^①

اس سے پہلے بغداد میں مرزا اسد اللہ تبریزی المقلب دیمان کو مظہریت کا دعویٰ کرنے اور بہاء اللہ کے ساتھ مناظرہ کرنے کے بعد دجلہ میں ڈبو کر مار دیا گیا۔^②

اس نے پہلے قرۃ العین کے سر ملا تقی قزوینی کو نشانہ بنا کر قتل کرنے کی سازش میں بھی شرکت کی تھی،^③ اس کی وجہ سے اس کو جیل کی ہوا بھی کھانی پڑی۔ پہلے ذکر ہو چکا ہے کہ اس نے قلعہ طبرسی میں مسلمانوں کو مٹانے کی کوشش بھی کی اور اس کو راستے میں گرفتار کر لیا گیا، وہ شاہ ناصر الدین قاچارلی پر قاتلانہ حملے میں بھی شریک سازش تھا اور اس وجہ سے اس کو طہران میں ”سیاہ جال“ جیل میں بند کر دیا گیا اور بعد میں اس کو انگریزی سفیر اور روسی مداخلت سے وہاں سے رہائی نصیب ہوئی اور بغداد جلا وطن کر دیا گیا۔

وہ ایک بے رحم اور سفاک قاتل تھا جو اپنے مقاصد اور آرزوؤں کی تکمیل کی خاطر کسی چیز کی پروا نہیں کرتا تھا، جو اس کی مخالفت کرتا، وہ مکر و فریب، منافقت، خباثت اور پاؤں پکڑنے سمیت ہر حربہ استعمال کر کے اس کو تباہ و برباد کر دیتا۔ اس

① "ترجمة مقالة سائح" علی الہوامش لبراؤن، (ص: ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳) ط انکلیزی، و "مقدمة نقطة الكاف" (ص: مچ)۔

② "الدیانات والفلاسفة فی آسیا الوسطی" لکونت جونیو، و "مقدمة نقطة الكاف" (ص: م)۔

③ "دائرة المعارف الادیة" ج ۵، (ص: ۹۱) ط لاہور جامعہ بجناب پاکستان۔

نے اپنے بھائی مرزا یحییٰ صبح ازل کو کھانے میں زہر دے کر مارنے کی کوشش بھی کی، جو اس کا مخالف اور باب کی صریح وصیت کے مطابق باہیت کا حقیقی وارث اور خلیفہ تھا۔^①

جب اس کی یہ کوشش ثمر بار نہ ہوئی تو اس نے مرزا یحییٰ صبح ازل سے جان چھڑانے کے لیے دعا بازی اور فریب کاری سے کام لیتے ہوئے اس کو باب شیرازی کے تمام مکتوبات اور اس کی مولفات ساتھ لے کر ایران جانے کا مشورہ دیا جو اس نے وہاں بابی مذہب پھیلانے کے لیے اپنی پاس محفوظ کر رکھی تھیں،^② حالانکہ اس کو علم تھا کہ ایرانی حکومت نے یحییٰ صبح ازل کو باہیت کا پیشوا ہونے کی وجہ سے زندہ یا مردہ پیش کرنے پر انعام کا اعلان کیا ہوا ہے۔

یحییٰ کو اس کی گرفت اور بے باکی سے خوف محسوس ہونے لگا تو اس نے عثمانی سرکار سے درخواست کی کہ اس کو اور اس کے دوستوں کو حسین علی اور اس کے کارندوں سے علاحدہ کر دیا جائے اور کسی دوسری جگہ ٹھہرایا جائے۔ حکومت نے اس کی درخواست قبول کر کے ان دونوں کو علاحدہ کر دیا۔^③

یہاں حسین علی نے اپنے چہرے سے نقاب الٹی اور اپنی تعلیمات پھیلانا شروع کر دیں، اس کے ارد گرد کافی لوگ اکٹھے ہو گئے اور اس نے علانیہ کہنا شروع کر دیا تھا کہ وہی وہ مظہر ہے جس کے ظہور کی باب شیرازی نے بشارت دی تھی۔

اکثر باہیوں نے بڑے جوش و خروش سے اس دعوے کا خیر مقدم کیا اور اس پر

① "نقطة الكاف" للکاشانی البابی، (ص: ۲۴۴) "مقدمة نقطة الكاف" لبراؤن (ص: لد، له) وانظر لتفصيل ذلك "البابية زعمانها وفرقها" في القسم الاول لهذا الكتاب "البابية عرض و تقد".

② "الدراسات في الديانة البابية" (ص: ۲۱).

③ "البابيون والبهائيون" (ص: ۴۰).

ایمان لے آئے جس پر انھیں بہائی کہا جانے لگا۔ بہت تھوڑے تھے جو پیچھے رہ گئے اور انھوں نے یحییٰ کا دامن تھامے رکھا، ان لوگوں نے بہاء اللہ کے خلاف دشمنی کا محاذ کھول لیا اور اس کو ہٹانے کے لیے شیعہ کو اپنے ساتھ ملا لیا، جو پرانے دشمن تھے، ان کی عداوت اور لڑائیوں کی وجہ سے حالات بے قابو ہو گئے تو عثمانی حکومت نے ہابیوں اور بہائیوں، دونوں گروہوں کو آردنہ سے جلا وطن کر دیا، بہاء اللہ اور اس کے پیروکاروں کو فلسطین کے شہر ”عکا“ دھکیل دیا گیا، وہ وہاں نیپل کے قول کے مطابق 31 اگست 1868ء کو پہنچے اور مرزا یحییٰ اور اس کے عقیدت مندوں کو قبرص کی طرف نکال دیا گیا۔^①

اس واقعے کے متعلق ایرانی سلطنت کا پیشوا محمد مہدی خان لکھتا ہے:

”جب مرزا یحییٰ نے دیکھا کہ مرزا حسین علی نے اس کو اس کے پیروکاروں سے اوجھل کر کے ان کے درمیان رابطہ منقطع کر دیا ہے تو وہ خواب غفلت سے بیدار ہوا اور اس نے دیکھا کہ معاملہ اس کے ہاتھ سے نکل چکا ہے اور اس کے بھائی نے سب کچھ اپنے ہاتھ میں لے لیا ہے تو اس نے اس سے بات چیت کی اور اس کا محاسبہ کیا، جس کے نتیجے میں دونوں بھائیوں میں عداوت پیدا ہو گئی اور دونوں نے ایک دوسرے کے کھانے میں زہر ملا دیا۔ ایرانی سفارت خانے کے ساتھ اتفاق رائے کے ساتھ عثمانی سرکار کو مداخلت کرنا پڑی اور ایک کو عکا دوسرے کو قبرص میں جلا وطن کر دیا گیا۔“^②

① ”بہاء اللہ والعصر الجديد“ (ص: ۳۸) و ”الکواکب“ (ص: ۳۶۶) ط فارسی.

② ”دائرة المعارف الأردنية“ ج ۵ (ص: ۹۲).

1285ھ بمطابق 5 اگست 1868 کو ادرنہ سے اس کا سفر شروع ہوا اور 12 جمادی الاولیٰ 1285ھ بمطابق 31 اگست 1868ء کو اپنے ساتھیوں سمیت عکا پہنچا۔ مرزا یحییٰ اپنے پیروکاروں کے ساتھ 5 ربیع الثانی 1285ھ بمطابق 26 جون 1868ء ”فاماغوسا“ پہنچا۔^(۱) وہ ادرنہ میں تقریباً ساڑھے چار برس مقیم رہے۔

اس دن سے کہ جس دن بہاء اللہ نے مظہریت کا دعویٰ کیا، ایک دین کی بنیاد رکھ دی گئی اور اس نے مستقل شریعت کا حامل ہونے کا دعویٰ کیا، جس طرح شیرازی نے بھی مستقل شریعت کا دعویٰ کیا تھا، اسی طرح اس نے یہ بھی کہا کہ وہ ”الہیان“ کی شریعت کا ناخ ہے، جس طرح شیرازی ”الفرقان“ کی شریعت کا ناخ تھا۔ کچھ باہیوں نے اس کو قبول کر لیا اور بہائیت کا نام پایا اور کچھ نے انکار کر دیا اور ”آزلیہ“ یا صرف ”بابیہ“ کے نام سے معروف ہوئے۔^(۲)

ان کے درمیان اختلاف اتنا شدید ہو گیا کہ وہ کھلے عام مرنے مارنے پر آ گئے، ایک دوسرے کے خلاف سازشیں کرنے لگے اور انار کی پھیل گئی۔^(۳)

ان حالات میں عثمانی حکومت نے ان کو علاحدہ کر دیا اور ہر ایک کو اس کے گروہ سمیت مختلف سمتوں کی طرف روانہ کر دیا؛ مرزا حسین علی کو اٹھائیس مخلص پیروکاروں اور اس کے بھائی کے گروہ سے چار جاسوسوں کے ساتھ بھیج دیا اور مرزا یحییٰ علی کو تیس مخلص مریدوں اور اپنے بھائی کے گروہ سے چار جاسوسوں کے ساتھ ”فاماغوسا“ بھیج دیا گیا۔^(۴) حکومت نے دونوں کے ساتھ مخالف گروہوں سے چار

(۱) ”کتاب الحسني“ (ص: ۴۰)۔

(۲) ”مقدمة نقطة الكاف“ (ص: مب)۔

(۳) ”دي اب سائد اف دي باب“ (ص: ۳۵۹) و ”الدراسات في الديانة البابية“ (ص: ۲۲) و

”مقدمة نقطة الكاف“ (ص: ب)۔

(۴) ”مفتاح باب الأبواب“ (ص: ۳۵۴)۔

چار افراد بھی روانہ کر دیے، تاکہ ان کی نقل و حرکت پر نگاہ رکھی جاسکے۔⁽¹⁾

تاہم مرزا حسین علی قاتل نے ان میں سے ایک مرزا نصر اللہ کو اور نہ ہی میں قتل کروادیا، باقی تین جن میں ایک سید محمد اصفہانی (یہ باب کا مخلص ساتھی تھا) دوسرا آقا جان بیگ اور تیسرا رضا قلی تھا، ان سب کو رات کے وقت سنگینوں کے ساتھ کاٹ کر ختم کر دیا گیا، کیوں کہ یہ اس کی کوششوں کی راہ میں روڑے اٹکاتے تھے اور اس کی بددیانتیوں اور انگریزوں سے دوستی اور تعلقات کی خبریں پہنچاتے تھے، جس نے اس کے بعد اس کو گود لے لیا تھا اور وہ اسلامی سلطنت فلسطین کو شکار کرنے کے لیے اپنے جال بچھا رہا تھا، ادھر یہودی ان علاقوں میں مسلمانوں کا خاتمہ کرنے اور ان پر قبضہ کرنے کے لیے اپنی چالیں چل رہے تھے۔⁽²⁾

اس شدید ترین جرم کی پاداش میں حسین علی اور اس کے گروہ کو گرفتار کر کے پابند سلاسل کر دیا گیا۔ بہاء اللہ بہائیوں کے بقول اڑتیس گھنٹے جیل میں رہا اور حکومت اور ازیلیہ کے بقول چار ماہ قید رہا۔⁽³⁾

باقی قاتلوں کو مرزا عباس آقندی کی سفارش اور ضمانت پر چھوڑ دیا گیا۔⁽⁴⁾ فلسطین میں اسلام اور مسلمانوں کے خلاف اس کی بددیانتیاں کھل کر سامنے آگئیں اور وہ شرم بار بھی ہوئیں، یہ وہ وقت تھا جب فلسطین کو یہودیوں کا وطن بنانے کے لیے تیاریاں اور سازشیں ہو رہی تھیں یہودیوں کو یہ کارآمد کارندہ محسوس ہوا، کیوں کہ اس کی اسلام دشمنی کسی سے ڈھکی چھپی نہ تھی، بلکہ اسلام اور مسلمانوں سے ان سے

(1) "مقدمة نقطة الكاف" (ص: ۵۶).

(2) "مقدمة نقطة الكاف" ایضاً.

(3) "مفتاح باب الأبواب" (ص: ۳۵۵).

(4) "مقدمة نقطة الكاف" (ص: ۵۶) لبراؤن.

بھی زیادہ نفرت کرتا تھا، صیہونیوں نے اس کی ذات کو موقع غنیمت جانا اور تمام تر وسائل اور امکانات کے ساتھ اس کی مدد کرنا شروع کر دی اور اس پر مال و دولت کی بارش کر دی۔

باوجودیکہ حسین علی اور اس کے پیروکار قیدی تھے، بہائی مبلغ اسلمنت لکھتا ہے:

”اس وقت عکائے گرامی مجرموں کے لیے قید خانہ تھا، ترکی کے تمام اطراف و اکناف سے ان کو وہاں بھیجا جاتا تھا۔

”بہاء اللہ اور اس کے پیروکار بڑے مشقت آمیز بحری سفر کے بعد وہاں پہنچے ہی تھے کہ انھیں سرمائی چھاؤنی میں قید کر دیا گیا۔ وہ 80 سے لے کر 84 تک تھے جن میں مرد عورتیں اور بچے تھے، ان کے پاس بستر تھے نہ راحت کا کوئی سامان۔ جو کھانا ان کو پیش کیا جاتا تھا، وہ انتہائی گھٹیا، کریہہ اور اس قدر ناکافی تھا کہ قیدیوں کو اگر وہ خرید کر بھی حاصل کرنا پڑتا تو وہ اس کے بھی تیار نہ ہوتے، پہلے چند ایام بچے مسلسل چینتے رہے اور نیند کا تو تصور بھی محال تھا۔ ابھی کچھ ہی دن گزرے تھے کہ۔

لمیریا اور اس طرح کی بیماریاں پھوٹ پڑیں، پانچ افراد کے سوا سب ہی ان کا شکار ہو گئے اور آخر میں وہ بھی بیمار ہو گئے، جن میں سے چار اس بیماری کی وجہ سے موت کے منہ میں چلے گئے۔ جو بیماری سے نجات پا گئے، وہ ناقابل بیان تکلیفوں میں مبتلا رہے۔^(۱) اس سب کے باوجود اچانک ان کے حالات بدل گئے۔ حکومتی احکام معطل ہو گئے اور حسین علی شاہانہ زندگی گزارنے لگا، حکام شہر اس کی ملاقات کو فخر سمجھنے لگے اور اس کی قوت و نفوذ کے گن گانے لگے۔“

(۱) ”بہاء اللہ والمعصر الجدید“ (ص: ۴۰، ۴۱)۔

اس کا نواسہ شوقی آفندی بہاء اللہ کے بیٹے عباس آفندی سے عکا کے حالات اور واقعات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”باغ کو درست کر دیا گیا، غسل خانہ بنا دیا گیا، مبارک جمال (حسین علی) کے لیے گاڑی تیار کی گئی۔ ایک دن میں خود محل کو دیکھنے کے لیے نکلا، گواہیے متعدد شاہی فرمان جاری ہوئے تھے، جن میں تکرار کے ساتھ ہمیں شہر سے نکلنے سے منع کیا گیا تھا، لیکن میں شہر کے دروازے سے باہر نکلا، دروازے پر پہرے دار تھے، لیکن انہوں نے مجھ سے کوئی تعرض نہ کیا، میں فوراً محل میں چلا گیا۔

”دوسرے دن میں کچھ دوستوں اور ملازموں کے ساتھ باہر نکلا، دروازے پر پہرے دارے کھڑے تھے، لیکن انہوں نے ہم پر کوئی اعتراض نہ کیا۔

”ایک دن میں نے بچہ میں صنوبر کے درختوں کے نیچے ایک دعوت طعام کی اور شہر کے افسران اور عمائدین کو مدعو کیا، پھر شام کے وقت ہم سب شہر واپس آ گئے۔

”ایک دن میں حضرت بابرکت کے پاس حاضر ہوا اور عرض کی: آپ کے لیے فارم ہاؤس تیار کیا گیا ہے، وہ ایک خوب صورت محل ہے، وہاں خوشنما درخت ہیں، ان پر مالٹے ایسے چمک رہے جیسے روشنی کے گولے ہوں۔

”وہ اس محبوب نگاہ جگہ میں دو سال تک ٹھہرا رہا، پھر ہم نے ایک دوسری جگہ منتقل ہونے کا ارادہ کیا، یہ بچہ تھا۔ بچہ میں وبا پھوٹ پڑی، گھر کا مالک اپنے سارے خاندان سمیت خوفزدہ ہو کر وہاں سے بھاگ گیا اور

اس سے پہلے کہ وہ کسی کو اپنا گھر مفت دے جاتا، ہم نے اس سے وہ معمولی سے کرائے پر حاصل کر لیا۔

”وہاں حقیقی عظمت اور شان کے دروازے کھلے۔ بہاء اللہ محض نام کا قیدی تھا، حقیقت میں وہ اپنے تمام احوال اور زندگی میں ہیبت و جلال اور عزت و احترام کی نگاہ سے دیکھا جاتا۔ فلسطین کے حکام اس کے اثر و نفوذ کو رشک بھری نظروں سے دیکھتے۔ باختیار لوگ اور حکام ہمیشہ اس کی ملاقات کے خواہش مند رہتے، لیکن کم ہی لوگ شرف باریابی حاصل کر پاتے۔

”ایک دفعہ حاکم شہر نے ملاقات کے لیے بڑی منت سماجت کی اور کہا کہ وہ باب عالی سے مبارک جمال کی زیارت کے لیے حکم نامہ لے کر آیا ہے، اس کے ساتھ ایک افسر بھی تھا، اس کی درخواست قبول کی گئی۔ وہ افسر یورپی تھا اور کافی موٹا تازہ تھا۔ وہ بہاء اللہ کے دربار کی عظمت سے شدید متاثر ہوا اور سر جھکائے عاجزی کی تصویر بنے دروازے کے قریب ہوتا گیا....

”اس کے پیروکار بھی محبت و احترام کے ساتھ جھکے ہوئے تھے، مخلص طالبان حقیقت وہاں صف آرا تھے اور ہر طرح کی خدمت بجالانے کے لیے ہمہ تن تیار تھے۔

”مبارک جمال (حسین علی) کا وہ شاہانہ منظر، جلال آراء چہرہ، اثر و نفوذ اور مخلصین کی کثرت کوئی اور ہی تصویر پیش کر رہی تھی، وہ قیدی کہاں ایک شہنشاہ نظر آ رہا تھا.... جیل میں سخت احکامات کے باوصف وہ بچہ میں

شہزادے کی طرح رہ رہا تھا۔^①

بہاء اللہ مازندرانى اکثر یہ کہا کرتا تھا:

”گھٹیا ترین جیل جنت عدن میں تبدیل ہو گئی، آغاز کائنات سے ابداع

(تخلیق) کی آنکھ نے ایسا منظر نہیں دیکھا۔“^②

یہ الفاظ کسی تبصرے یا تجزیے کے محتاج نہیں۔ یہ غداری اور غیر کی چاکری کی منہ بولی تصویر ہیں، ورنہ یہ شان و شوکت، امیرانہ شھاٹھ اور عزت و اقتدار کہاں سے حاصل ہوا؟

بہائی مورخین نے اس انداز میں اس کی نفی کی ہے کہ یہ بے پناہ مال وہ عطیات تھے جو اس کے وفادار پیروکار اس کی خدمت میں ارسال کرتے۔^③

حالانکہ حسین علی خود اس کی تردید کرتا ہے اور وہ یہ اعتراف کرتا ہے کہ اس کے پیروکاروں کے پاس تو دو وقت کے لیے روٹی بھی نہیں تھی اور اکثر چوری کے الزام میں پکڑے گئے۔ اس کی کتاب ”لوح ابن ابی ذئب“ میں ہے:

”جو استنبول سے آتا ہے، اس کے بارے میں ٹیلی گرام آجاتا ہے کہ یہ چوری کر کے عکا بھاگ آیا....“^④

”میرے پیروکاروں پر چوری اور لوٹ مار کسی کا الزام لگایا جاتا ہے ... اس سے بھی حیرت ناک یہ بات ہے کہ یہ ایرانی سفارت خانہ ایرانی پر بھی یہ الزام لگاتا ہے کہ میں غیروں کے سامنے شرمندگی محسوس کرتا ہوں

① ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ لداعیة البہائیة (ص: ۴۳، ۴۴).

② ایضاً (ص: ۴۴).

③ ایضاً (ص: ۴۵).

④ ”لوح ابن ذئب“ (ص: ۴۹) ط باکستان.

کہ وہ ایرانیوں کے بارے میں کیا کہیں گے اور ان کے بارے میں کیا رائے رکھیں گے؟^(۱)

یہ مالی پہلو تھا، تو وہ اثر و رسوخ اور قوت و نفوذ جس سے فلسطینی حکام دبے ہوئے تھے، بہائی مورخین اس کا کیا تجربہ پیش کریں گے؟

اس سے یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ غیر ملکی طاقتیں اس کی حفاظت کر رہی تھی اور اس کے ارد گرد قوت اور شان و شوکت کا ہالہ کھینچ رہی تھیں۔ یہ تاریخ کا وہ موڑ تھا جب عالمی صیہونی قوتیں عثمانی خلافت کو گرانے اور فلسطین پر قبضہ کرنے کی کوششیں کر رہی تھیں۔ جس شخص کو انھوں نے اپنے مقصد کے لیے چنا تھا اور اپنی نگرانی میں لیا تھا، وہ خاندانی غدار اور پیشہ ور ایجنٹ تھا، وہ جس گروہ سے تعلق رکھتا تھا اس کی تشکیل ہی روسی، انگریزی اور یہودی سامراج نے کی تھی۔ تو یہ پرانا تعلق اور وراثتی غداری تھی جس کو اس نے ہر حال میں نبھانا تھا، لہذا وہ ان دشمنانِ اسلام کے زیر سایہ، عظیم الشان محلات میں سکونت پذیر ہو کر اسلام مخالف لٹریچر تخلیق کرنے لگا۔ انگریزی یورش اور صیہونی یلغار کے خلاف مسلمانوں کی قوتوں کو کمزور کرنے کے لیے جہاد کو باطل قرار دینے اور ذاتی دفاع کے لیے بھی اسلحہ استعمال نہ کرنے کے افکار رائج کرنے لگا۔

اس نے ابتدا ہی بے مقصد اور بے مغز دعوؤں سے کی۔ پہلے تو وہ اپنے بھائی صبح ازل سے باب کی خلافت چھیننے کی کوشش میں لگا رہا۔ اس کے بعد اس نے یہ دعویٰ کیا کہ باب تو آیا ہی اس کی مظہریت کی خوشخبری دینے کے لیے تھا، جس طرح یوحنا نے مسیح کی بشارت دی تھی۔ اس کے بعد اس نے نبوت و رسالت اور خود کے مسیح ہونے کا دعویٰ کر دیا، جس کی اس نے خوش خبری دی تھی۔

(۱) ایضاً (ص: ۸۶)۔

جب اس نے دیکھا کہ لوگ اس حد تک بے وقوف اور عقل سے عاری ہیں کہ انھوں نے شیرازی جیسے جاہل اور بنیادی اور معمولی باتوں سے بھی ناواقف شخص کے دعوؤں کو قبول کر لیا تھا، جب کہ وہ خود تجربہ کار اور مختلف حالات اور متعدد تہذیبوں میں رہ کر پروان چڑھا ہے، حالات کی کھٹنائیوں سے گزرا ہے اور اس کو انگریزوں اور یہودیوں جیسے اس سے اعلیٰ اور ذہین تر مددگار اور مالک ملے ہیں تو وہ ربوبیت اور الوہیت کے تخت پر جا بیٹھا۔^①

غدار، بددیانتی، ضمیر فروش، سامراج کی چاکری، قتل، سفاکی اور عورتوں کی عصمت دری کی ایک طویل تاریخ کے بعد وہ اس مقام کو حاصل کر سکا جس کی آرزو اس دن سے اس کے سینے میں پرورش پا رہی تھی جس دن اس نے باب کے دین اور خرافات کو قبول کیا تھا۔

یہ انگریزوں کا ایجنٹ اپنی زندگی کے آخری ایام عکا، حیفا اور بیچہ کے پر شکوہ محلات میں شاہانہ انداز میں گزارتا رہا۔ اسلمنت کے الفاظ میں ”بیچہ میں اس کی زندگی ہر لحاظ سے مکمل شاہانہ تھی۔“^②

اس نے اپنے گھر کے قریب دوستوں کے لیے ایک باغ تیار کروایا، جس کو باغ رضوان کا نام دیا۔ بہاء اللہ وہاں مسلسل کئی دنوں اور ہفتوں تک رہتا اور بسا اوقات باغ کے اندر تعمیر کردہ ایک جھونپڑی میں رات گزار لیتا۔ کبھی کبھتوں کی سیر کرتا اور عکا اور حیفا میں لوگوں سے ملتا، اکثر اوقات کوہ کرول پر اس کے خیمے نصب کیے جاتے۔^③

① ہم نے اس کتاب میں ”مانڈرانی اور اس کے دعوے“ کے عنوان سے ایک مستقل مضمون لکھا ہے جس میں اس کے تمام دعوؤں کو باحوالہ تفصیل سے نقل کیا ہے۔

② ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۵۵) لاسلمنت، ط عربی.

③ ایضاً.

وفات:

اس کے متعلق کہا جاتا ہے: ”وہ جب راستے پر چلتا تو اس پر برقعہ ڈال دیا جاتا، تاکہ اس کے چہرے پر تجلی کرنے والے اللہ کی چمک دیکھ نہ لی جائے اور بہاء اللہ یعنی اللہ کی چمک، آنکھوں سے نہیں دیکھی جاسکتی۔“^(۱)

کچھ کتابوں میں اس کی فوٹو برقعے ہی میں چھاپی گئی ہے۔ بہائی لوگ باب، عباس آفندی اور شوقی آفندی اور دیگر پیشواؤں کی تصویریں تو چھاپتے ہیں، لیکن حسین علی کی تصویر نہیں چھاپتے۔ میں نے کچھ بہائی مبلغین سے سنا ہے کہ اہم مراکز میں اس کی تصویر موجود ہے، لیکن وہ غیر بہائیوں کو نہیں دکھاتے۔

آخر کار جب اس کی عمر پچھتر برس ہو گئی، جن میں تقریباً چوبیس سال اس نے فلسطین، عکا، حیفا اور ہجہ میں گزارے، ایک دن اس کو تیز بخار ہو گیا جو جان لیوا ثابت ہوا اور 28 مئی 1892ء^(۲) بقول بعض 29 مئی^(۳) اور بروکلن کی رائے کے مطابق 27 مئی بمطابق 2 ذی قعدہ 1309ھ^(۴) کو وہ اپنی جان جان آفرین کے سپرد کر گیا اور عکا میں بمقام ہجہ اپنے گھر کے قریب مدفون ہوا۔^(۵)

حسین علی مازندرانی کے ایک بیٹے سے منقول ہے کہ وہ اپنی آخری زندگی میں

(۱) ”البایون والبهائون“ للحسني (ص: ۴۱، ۴۲)۔

(۲) ”دائرة المعارف الاردية“ ج ۵ (ص: ۹۲) و ”الدراسات في الديانة البائية“ (ص: ۶۰) و ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۴۷) و ”کتاب الحسني“ (ص: ۴۲)۔

(۳) ”ملخص دائرة المعارف الإسلامية“ (ص: ۵۵) لجب و کریمر، ”قرن بدیع“ لشوقی آفندی (ص: ۶۴) ط پاکستان و ”کتاب عبدالبہاء“ لبلیزی، (ص: ۴۷) ط لندن و أيضاً ”سوانح بہاء اللہ“ لبلیوزی (ص: ۷۶) ط پاکستان۔

(۴) ”تاریخ الشعوب الإسلامية“ ج ۳ (ص: ۶۱۸) ط عربي۔

(۵) ”الکواکب الدرية“ (ص: ۵۱۹)۔

اور موت سے کچھ عرصہ پہلے پاگل ہو گیا تھا۔ عمر عنایت اس کے بیٹے کے حوالے سے لکھتا ہے:

”بہاء اللہ اپنی زندگی کے آخری دنوں میں پاگل ہو گیا، اس کا بیٹا (عباس عبدالبہاء) اس کے دربان کے طور پر خدمات سرانجام دینے لگا، لہذا اس نے اس معاملے کو (خلافت) اپنے لیے مخصوص کر لیا، لوگوں پر مال کی بارش کر دی اور پیروکاروں کے دلوں میں جگہ بنا لی۔“^(۱)

یہ پاگل پن اس پر موت سے پہلے طاری نہیں ہوا تھا، بلکہ وہ شروع ہی سے پاگل تھا، اس کے پاگل پن کا سب سے بڑا ثبوت بابت کو قبول کرنا، پھر نبوت و رسالت اور الوہیت کا دعویٰ کرنا ہے، کیوں کہ کسی صحیح دماغ شخص سے اس طرح کی افترا پردازیوں اور دورغ سازیوں کی توقع نہیں کی جاسکتی، ہاں اگر اس کا دماغ چل گیا ہو، حواس محل ہو گئے ہوں اور پاگل پن کے دورے پڑ رہے ہوں تو پھر اس بات کی توقع کی جاسکتی ہے۔ مرزا حسین علی بہاء اللہ مازندرانى ربوبیت اور الوہیت کے دعوؤں کے باوجود مر گیا، خدائے ذوالجلال نے کیا سچ فرمایا ہے:

﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾

[القصص: ۸۸]

”ہر چیز ہلاک ہونے والی ہے مگر اس کا چہرہ، اسی کے لیے حکم ہے اور اسی کی طرف تم لوٹائے جاؤ گے۔“

﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ ﴿۱۰﴾ وَيَبْقَىٰ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ

وَالْإِكْرَامِ ﴿۱۱﴾﴾ [الرحمان: ۲۶، ۲۷]

(۱) ”العقائد“ لعمر عنایت (ص: ۱۵۶) ط ۱۹۲۸م القاہرہ.

”ہر ایک جو اس (زمین) پر ہے، فنا ہونے والا ہے۔ اور تیرے رب کا

چہرہ باقی رہے گا، جو بڑی شان اور عزت والا ہے۔“

یہی اس کی تکذیب اور اس کے ماننے والوں کی کم عقلی کے لیے کافی ہے اور

اللہ تعالیٰ کی یہ بات سچ ثابت ہوتی ہے:

﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾ [البقرة: ۲۵۵]

”اللہ (وہ ہے کہ) اس کے سوا کوئی معبود نہیں، زندہ ہے، ہر چیز کو قائم رکھنے والا ہے، نہ اسے کچھ اونگھ پکڑتی ہے اور نہ کوئی نیند، اس کا ہے جو کچھ آسمانوں میں اور جو کچھ زمین میں ہے، کون ہے وہ جو اس کے پاس اس کی اجازت کے بغیر سفارش کرے، جانتا ہے جو کچھ ان کے سامنے ہے اور جو کچھ ان کے پیچھے ہے اور وہ اس کے علم میں سے کسی چیز کا احاطہ نہیں کرتے مگر جتنا وہ چاہے۔ اس کی کرسی آسمانوں اور زمین کو سمائے ہوئے ہے اور اسے ان دونوں کی حفاظت نہیں تھکاتی اور وہی سب سے بلند سب سے بڑا ہے۔“

لیکن ریڈیوں اور عقل کے اندھوں کو کوئی شرم نہ آئی اور انھوں نے کہہ دیا:

”رب (مازندرانی) کا اپنے اقدس و اعلیٰ عزت کے مقام پر صعود ہو گیا،

اس کی حقیقت مقدسہ اس کی مخفی اور آخری ذات میں غائب ہو گئی۔ یہ دو

زی قعدہ 1309ھ بمطابق 16 مئی 1892ء کا واقعہ ہے۔^①

اس کا بیٹا خلیفہ اور بہائیت کا نبی اس کی ہلاکت پر نوحہ کرتے اور روتے ہوئے اس کو مخاطب کر کے کہتا ہے:

”إلهي! إلهي! تفتت كبد و احترقت أحشائي في مصيبتك
الكبرى ورزيتك العظمى“^②

”اے میرے معبود! اے میرے معبود! تیری مصیبتِ کبریٰ اور سانحہٴ عظمیٰ
پر میرا جگر پاش پاش ہے اور میری انتڑیاں جل رہی ہیں۔“

حسین علی کی اولاد اور وصیت:

مازندرانی نے تین شادیاں کر رکھی تھیں۔^③ پہلی بیوی کا نام نوابہ خانم تھا اور اس کا لقب ام الکانات تھا، وہ (خدا اپنی پناہ میں رکھے) رب اور معبود کی بیوی تھی۔ اس کا بڑا بیٹا عباس آفندی اسی کے بطن سے تولد ہوا، جو ”عصن اعظم“ اور عبدالبہاء کا لقب رکھتا تھا، یہ اپنے باپ کے بعد بہائیت کا پیشوا اور نبی تھا۔

اس کا دوسرا بیٹا مرزا مہدی، ایک بیٹی بہائیہ خانم اور تین مزید لڑکے بھی اس کے بطن سے پیدا ہوئے، جن کے نام بالترتیب صادق، علی محمد اور علی محمد ثانی تھے۔ یہ تینوں بیٹے ہی بچپن میں وفات پا گئے۔ جب حسین علی نے نوابہ خانم سے شادی کی تو اس وقت وہ اٹھارہ سال کی تھی۔^④

دوسری بیوی کا نام ”مہد علیا“ تھا، یہ اس کے چچا کی بیٹی تھی، 1849ء میں

① ”الحجج البیہ“ لأبي الفضائل الجلبائيجاني داعية البهائية (ص: ۱۳).

② ”مکاتیب عبد البہاء“ لعباس آفندی (ص: ۳۰۲).

③ بعض نے کہا ہے کہ اس کی دو بیویاں تھیں، لیکن یہ درست نہیں۔

④ ”دائرة المعارف الاردية“ ج ۵ (ص: ۹۲).

اس نے اس سے شادی کی تھی، اس سے مرزا احمد، المقلب غصن اکبر، مرزا بدیع اللہ، مرزا ضیاء اللہ، حمدیہ خانم اور ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئے، جو دونوں بچپن ہی میں فوت ہو گئے۔^①

تیسری بیوی کا نام گوہر خانم تھا، جس سے صرف ایک بیٹی پیدا ہوئی جس کا نام فروغیہ خانم تھا۔^②

مازندرانی نے اپنے بڑے بیٹے عباس کو اپنا خلیفہ نامزد کیا اور اس کے بعد اس سے چھوٹے مرزا محمد علی کی وصیت کی۔^③ اس نے یہ بات وصیت نامے میں لکھی اور اس پر اپنی مہر لگائی۔

اس کی وصیت سے ہمارے اس موضوع سے تعلق رکھنے والا حصہ یہاں نقل کیا جاتا ہے۔ بہاء اللہ مازندرانی کہتا ہے:

”اللہ کی وصیت اغصان (مازندرانی کی اولاد) افغان (شیرازی کے رشتے دار) اور غصن اعظم کی طرف منسوب افراد کے نام، دیکھو جو ہم نے اپنی کتاب ”اقدس“ میں اتارا:

”جب بحرِ وصال کا پانی اتر جائے اور میری کتاب وحی اختتام کو پہنچ جائے تو اس کی طرف رخ کرنا جو اللہ کی مراد ہے جو اس قدیم اصل کی شاخ ہے اس آیت مبارکہ سے مراد غصن اعظم ہے، اس طرح ہم نے اپنی طرف سے مہربانی کرتے ہوئے اس معاملے کو ظاہر کر دیا، ہم بہت

① ایضاً.

② ”الکواکب الدرية في مآثر البهائية“ لمحمد حسين آواره ج ۲ (ص: ۴).

③ ”تاريخ الشعوب الإسلامية“ ج ۳ (ص: ۶۶۸) ط عربي و ”دائرة المعارف الاردية“ ج ۵ (ص: ۹۳).

مہربان اور کریم ہیں۔

”اللہ نے اپنے مقام کے بعد غصن اکبر کا مقام متعین کر دیا ہے وہی حکم دینے والا داتا ہے، ہم نے اعظم کے بعد اکبر کو چنا، یہ علیم وخبیر کی طرف سے حکم ہے۔“^①

یاد رہے بہائیت کی اصطلاح میں ”اغصان“ مازندران کی اولاد کو، ”افنان“ شیرازی کے عزیزوں کو اور ”آبادہ“ بہائیت کے مبلغین اور اکابر داعیوں کو کہا جاتا ہے۔^②

”یہ وصیت اس پر نازل ہونے والی آخری الواح سے تھی، اس نے خود اس کو جاری کیا، یعنی اس پر اپنے دستخط کیے اور مہر لگائی، جب اس کا صعود (آسمان کو چڑھنا) ہوا، اس کے نو دن بعد خاندان کے کچھ افراد اور کچھ احباب کی موجودگی میں اس کے بڑے بیٹے کے ذریعے اس وصیت کی مہریں توڑی گئیں تو انھیں اس وصیت نامے کے مندرجات سے آگاہی حاصل ہوئی، اس وصیت نامے کے مطابق عبدالبہاء اپنے والد کا متبادل اور اس کی تعلیمات کا مفسر نامزد ہوا۔ بہاء اللہ نے اپنے خاندان، رشتے دار اور تمام احباب کو اس کو اپنا راہنما بنانے اور اس کی فرماں برداری کرنے کا حکم دیا۔ اس ترتیب کے ساتھ احباب کے درمیان کوئی بٹوارہ ظاہر نہ ہوا اور اس معاملے پر اتحاد یقینی ہو گیا۔“^③

پروفیسر براؤن لکھتا ہے:

”عبدالبہاء عباس آفندی نے بہاء اللہ کی وفات کے نو دن بعد بہائیت

① ”دائرة المعارف للمذاهب والأديان“ ج ۲ (ص: ۳۰۴).

② ”الکواکب“ و ”مطالع الأنوار“ وغیرہما من الكتب.

③ ”بہاء اللہ والعصر الجديد“ (ص: ۴۷).

کے نو نمایاں افراد کی موجودگی میں وصیت نامہ کھولا، اس نے وصیت کا ایک حصہ چھپا لیا اور صرف وہ حصہ ظاہر کیا جس میں اس کی خلافت کا ذکر تھا۔^①

ان نو افراد میں سے ایک جن کی موجودگی میں وصیت نامہ کھولا گیا، مرزا جاوید بہائی بھی تھا، وہ اپنی کتاب ”البہائیت“ میں لکھتا ہے:

”عبدالہیاء نے عہد نامے کو ظاہر کیا اور اس کا ایک حصہ نیلے کاغذ کے ساتھ، کسی سبب اور جواز کے بغیر چھپا لیا، جب ایک رکن کو اس مخفی حصے کا علم ہوا تو اس نے کہا: جس کو کسی خاص مصلحت اور معقول وجہ کی بنا پر چھپا لیا گیا، اس کو ظاہر اور افشا کرنا جائز نہیں۔“^②

الحاصل باپ کی طرف سے دونوں بھائیوں مرزا عباس آفندی اور مرزا محمد علی کے درمیان بھی اسی طرح کا شدید اختلاف اور سخت جدال پیدا ہو گیا، جو اس سے پہلے ان کے باپ اور چچا کے درمیان تھا، اس کی تفصیل اپنے مقام پر آئے گی۔
عباس آفندی اپنے باپ کے بعد بہائیوں کا خود مختار پیشوا بن گیا۔

تین اہم امور:

موضوع کو سمیٹنے سے پہلے تین باتیں ذکر کرنا ضروری ہیں، جن کا بہاء اللہ حسین علی مازندرانی کے ساتھ براہ راست تعلق ہے:

اول: مازندرانی جو بہائیوں کے زعم کے مطابق باب شیرازی کا شاگرد اور وقادار پیروکار تھا، کیا اس نے حقیقت میں اس کے اقوال و افعال کی پیروی کی؟

① ”دراسات في الديانة البائية“ (ص: ۲۵).

② ”البہائیت“ (ص: ۱۲۶) ط انکلیزی.

دوم: بہاء اللہ نے اپنے دعوؤں اور مزام کی بنیاد باب کی بشارتوں پر رکھی کہ اس کے بعد وہ آئے گا جس کو اللہ ظاہر کرے گا، اس نے دعویٰ کیا کہ وہی وہ ہے تو کیا وہ واقعی شیرازی کا موعود تھا یا نہیں؟

سوم: مازندرانی نے اس نئے آنے والے موعود کے وقت کی تعیین کی تھی۔

اب ہم ان تینوں باتوں کا تجزیہ کرتے ہیں:

اول:

مرزا محمد علی شیرازی نے پہلے ”قائم موعود“ کا باب ہونے کا دعویٰ کیا، پھر ”قائم“ کا دعویٰ کیا، پھر ”مسح“ کا دعویٰ کیا، پھر ”نبی اور مستقل رسول“ کا دعویٰ کیا، جو مستقل شریعت لے کر آیا، پھر کرتے کرتے ربوبیت اور الوہیت کے عرش پر جا چڑھا۔

مرزا حسین علی مازندرانی نے اس کے دین کو قبول کیا، وہ اس کا مخلص مرید تھا اور اس کی عقیدت میں اس حد تک آگے بڑھ گیا کہ اس کی خاطر دو مرتبہ ^① یا صحیح رائے کے مطابق تین مرتبہ ^② جیل کی ہوا بھی کھا آیا۔

ایک مرتبہ اس نے کوڑے کھانے کی اذیت بھی برداشت کی۔ ^③ اس کے بعد اس کو اس کے وطن ایران سے نکال دیا گیا۔

وہ اس حد تک اس کی تصدیق کرتا تھا کہ اس کو بنی ہاشمی حضرت محمد ﷺ سے بھی افضل گردانتا تھا ^④ اور وہ اس کی بکواسات کو رب العالمین کے کلام سے بھی بہتر

① ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۳۲)۔

② ”دائرة المعارف الاربدیة“ ج ۵ (ص: ۹۸)۔

③ ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۳۲)۔

④ ”العقیدة والشریعة“ لجنولد زیہر، (ص: ۲۴۲)۔

کہتا تھا۔^①

اس نے بدشت کانفرنس میں اسلامی شریعت کو منسوخ قرار دینے اور اس کے مقابلے میں خود ساختہ اور جعلی بابی دین کو رائج کرنے میں قرۃ العین کی مکمل تائید کی تھی۔^②

وہ شیرازی کو بڑا مقام دیتا تھا اور اس کے سوا کسی کے مقام و مرتبے کا اقرار نہیں کرتا تھا، اس نے اپنے مذہب اور توقعات کی عمارت شیرازی کے اقوال و اخبار پر کھڑی کی، کیوں کہ اس کے نزدیک شیرازی کے منہ سے نکلنے والا ہر کلمہ، وحی، الہام اور رب کا کلام تھا اور خدا کے کلام کو رد کیا جاتا ہے نہ جھٹلایا جاتا ہے! اس بنیاد پر اس نے طے کر دیا کہ کوئی شخص اس وقت تک بہائی نہیں بن سکتا، جب تک باب کے دین اور اس کی الوہیت پر ایمان نہ لائے۔^③

یہاں ہم اس سے اور تمام بہائیوں سے پوچھتے ہیں: کیا کسی کو شک ہے کہ باب شیرازی نے مرزا یحییٰ کو اپنا خلیفہ بنایا تھا، اس کو ”صبح ازل“ یا ”وحید“ کا لقب دیا تھا، اپنی زبان سے اس کی خلافت کی تعیین کی تھی اور اپنی مہر، قلم دان، لباس اور مکتوبات اس کو بھیجے تھے؟

اس پر سب کا اتفاق ہے، بلکہ تمام مورخین، نے خواہ وہ بابی ہوں یا مسلمان، عیسائی ہوں یا یہودی، باب سے محبت رکھنے والے ہوں یا نفرت کرنے والے، اس پر اجماع کیا ہے۔^④ خود مرزا حسین علی نے بھی اس کی خلافت اور پیشوائی کا اعتراف کیا

① ”لوح احمد“ للمآز ندرانی، (ص: ۱۵۴).

② ”الکواکب الدرّیة فی مآثر البہائیة“ (ص: ۱۲۹) وما بعد ط فارسی.

③ ”مقدمة نقطة الکاف“ (ص: ۱۴) لبراؤن.

④ اس کی تفصیل ”بابیت“ میں دیکھیں۔

ہے۔ وہ شیرازی کی وفات کے بعد کم از کم 1278ھ تک اس کا مطبوع اور فرماں بردار رہا۔^① یعنی اپنی کتاب ”الایقان“ کی تالیف تک، جس میں اس نے اس کی مطلق قیادت کا اعتراف کیا ہے اور یہ اقرار کیا ہے کہ مرزا یحییٰ حکم صادر کرنے والا اور صاحب اختیار تھا۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پھر اچانک کیا ہوا کہ جس کا وہ کل تک فرماں بردار تھا اور جس کو شیرازی نے از خود اپنا وصی بیانا تھا، وہ اس حد تک اس کے مخالف ہو گیا کہ اس کے کھانے میں زہر شامل کرنے اور اس کو اس کے پیروکاروں کو قتل کروانے کی کوششیں کرنے لگا، اس کو غلیظ گالیاں دیتا اور اس کو کافر اور مشرک کہتا:

❁ ”اس کے ساتھ چہننے سے بچو، جس نے اس کی ملاقات اور آیات کا انکار کیا، وہ مشرک تھا اور یہ بات کتاب میں حق کے ساتھ لکھی ہوئی ہے۔“^②

❁ ”وہ سرکشی، ذلت اور عدم عرفان میں وحید (اکیلا) ہے، ایمان میں وحید نہیں۔“^③

❁ ”مرزا یحییٰ نقطہ ظلمت کے سوا اور کچھ نہیں تھا۔“^④

یہاں ہم کچھ دیر رک کر مازندران اور اس کے پیروکار بہائیوں سے سوال پوچھتے ہیں کہ کیا شیرازی رسول اور رب نہیں تھا؟ کیا اس کے کلمات وحی اور الہام نہیں تھے؟ اگر ایسا تھا تو پھر تمہارا رب کس طرح اس ”مشرک“ ”کافر، سرکشی، ذلت اور عدم عرفان میں وحید“ ”نقطہ ظلمت“ اور ”جس کو اللہ نے ظاہر کیا، اس کے شدید منکر“

① ”مقدمة نقطة الكاف“ (ص: لط) و کتاب ”الایقان“ للمازندرانی.

② ”مفتاح باب الأبواب“ للدكتور محمد مهدي خان (ص: ۳۷۸).

③ ”الکواکب الدرية في مآثر البهائية“ (ص: ۳۹۲) ط فارسي.

④ ”مقدمة نقطة الكاف“ (ص: مد).

کو جان بوجھ کر اپنا خلیفہ اور وصی مقرر کر کے بھول کا شکار ہو گیا؟ کیا رب غلطی کرتا ہے؟ کیا نبی اور رسول کی بات کو جھٹلایا جاسکتا ہے؟ کیا وحی اور الہام کافر و مشرک کو وصی اور قابلِ اطاعت بنا سکتے ہیں؟ کیا وصی مشرک اور ملعون ہو سکتا ہے؟

دو باتوں میں سے ایک بات ضرور ہے یا دونوں ہی ہیں، شیرازی نے یا یحییٰ کو اپنا وصی، خلیفہ اور باپوں کا پیشوا بنانے میں غلطی کی ہے اور جھوٹ بولا ہے یا مازندرانی جھوٹا اور شیرازی کی تکذیب کرنے والا تھا، اس نے اس کی پیشوائی اور خلافت کو تسلیم ہی نہیں کیا تھا، یا یہ دونوں اشخاص شیرازی اور مازندرانی کذاب اور دجال تھے، یہی زیادہ قرینِ حقیقت، بلکہ یہی درست ہے۔

دوم:

مازندرانی کا دعویٰ ہے، وہ وہی ہے ”جس کو اللہ ظاہر کرے گا“ اور باب نے جس کے ظہور کی خوش خبری دی تھی، وہ کہتا ہے:

① ”اے ظہور کا انتظار کرنے والو! اب انتظار نہ کرو، وہ آچکا ہے، اس کے پردوں کو دیکھو، جن میں اس کی بہاء (چمک) ظہری ہوئی ہے، یہ وہی قدیم بہاء (چمک) جدید ظہور میں ہے۔“^①

② ”پرانے ظہور کے متعلق میرے مبشر (شیرازی) کے قلم سے جو جاری ہوا، اس کو یاد کرو اور جو سرکشی والوں نے ارتکاب کیا، وہ بھی یاد کرو۔“^②
اسلمنت لکھتا ہے:

”باب کی دعوت کے ظہور کے انیسویں سال بہاء اللہ نے اپنے بہت سے

① ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۳۱).

② ”الافندس“ للمازندرانی.

ماننے والوں کو خوش خبری دی کہ وہی وہ موعود (جس کا وعدہ کیا گیا) ہے
باب نے جس کی خبر دی تھی اور اس کو ”من یراہ اللہ“ (جس کو اللہ
ظاہر کر دے گا) کا نام دیا تھا۔^①

اس کے ساتھ یہ بھی یاد رکھیے کہ شیرازی نے اپنی کتاب ”البیان“ کے عربی
اور فارسی دونوں نسخوں میں صریح الفاظ میں لکھا ہے:

”جس کو اللہ ظاہر کرے گا“ وہ 1511 سالوں کے بعد یا 2001
سالوں کے بعد ظاہر ہوگا، یہ لفظ ”غیاث“ یا ”اغیث“ یا ”مستغاث“ کے
اعداد ہیں۔^②

لفظ ”غیاث“ یا ”اغیث“ کے حروف کے اعداد 1511 ہیں اور لفظ ”مستغاث“
کے حروف کے 2001 اعداد ہیں، اس کا مطلب ہوا ”جس کو اللہ ظاہر کرے گا“ وہ
اتنے طویل سال گزرنے کے بعد ظاہر ہوگا، ہم نے اس کی تفصیل اس کتاب کے
مضمون ”بہائیت اور اس کے جھوٹ“ میں ذکر کی ہے۔

یہاں یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ وہ اساس جس پر اس نے عمارت کھڑی کی
تھی، وہ ٹوٹ چکی ہے اور شیرازی کے وہ اقوال جن پر اس نے اپنے مزاعم کھڑے
کیے تھے، وہ بھی اس کو اپنی مرضی کا مفہوم پہنانے کی اجازت نہیں دیتے، کیوں کہ اس
نے بالکل واضح اور غیر مبہم الفاظ میں بیان کیا ہے ”جس کو اللہ ظاہر کرے گا“ وہ ایک
طویل عرصے کے بعد ظاہر ہوگا۔ چنانچہ بہائیوں کی تعریف میں رطب اللسان برطانوی
مستشرق پروفیسر براؤن کو یہ کہنا پڑا:

① ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۲۷)۔

② ”البیان“ للشیرازی۔

❁ ”باب کے متعلق بہائیوں کا عقیدہ کہ وہ ”بہاء اللہ کا مبشر اور اس کا اعلان کرنے والا تھا“ بالکل باطل عقیدہ ہے اور کلی طور پر بے اصل اشیا پر مبنی ہے۔“^①

یہ بھی ان کا دعویٰ تھا:

❁ ”بابی دین اس وقت تک ختم نہیں ہوگا نہ منسوخ ہی ہوگا، جب تک پورا ایران اس کو قبول نہیں کرے گا۔“^②

شیرازی نے اپنی کتاب ”بیان“ کے عربی نسخے میں یہ پیشین گوئی دی ہے:

”ایران کا بادشاہ بابی ہوگا، اس کے بعد اس کا ظہور ہوگا“ جس کو اللہ ظاہر کرے گا“ اور وہ اس کی خدمت میں اپنا تاج پیش کرے گا جو پچانوئیس موتیوں سے مرصع ہوگا۔“^③

باب کے قول کے مطابق ”من یظہرہ اللہ“ کا ظہور اتنی مدت کے بعد ہوگا جو اتنی طویل ہوگی جتنی اس کے اور سابق ظہورات کے مابین تھی، یعنی جتنی مدت اس کے اور محمد ﷺ کے مابین تھی، عیسیٰ اور محمد ﷺ کے مابین تھی اور عیسیٰ علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام کے درمیان تھی۔ البیان میں اس کے اقوال سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ”وہ 1511 سالوں سے لے کر 2001 سالوں تک ہوگی۔“^④

اس بنیاد پر یہ سوال بنتا ہے کہ مرزا حسین علی مازندرانی نے کس طرح اپنے دعووں کی بنیاد شیرازی کے اقوال پر رکھی جو قطعاً اس کی تائید نہیں کرتے، بلکہ اس کے مزاعم کے مکمل معارض اور ان کو جڑ سے اکھاڑ پھینکتے ہیں۔ کیا بہائیوں میں کوئی انصاف

① ”مقدمة نقطة الكاف“ (ص: 5ا).

② ایضاً (ص: 5ب).

③ ”الباب الثالث عشر من الواحد الحادي عشر من البيان الفارسي للشيرازي.

④ ”مقدمة نقطة الكاف“ (ص: 5ج و 5د).

پسند اور جرأت مند شخص ہے جو سرباز اس کے جھوٹوں کا بھانڈا پھوڑ دے؟

بہائیوں سے یہ سوال کرنا بھی بنتا ہے کہ اگر شیرازی ان کے عقیدے کے مطابق نبی، رسول یا معبود اور رب تھا جو ایک نئی شریعت لے کر آیا، جس نے اسلام کو منسوخ کر دیا اور وہ اپنی کتاب البیان لے کر آیا، جس کے ساتھ (معاذ اللہ) قرآن منسوخ ہو گیا تو کیا وجہ ہے کہ وہ اپنے کلمے کو نافذ کر سکا نہ اپنے دین ہی کو رائج کر سکا، بلکہ لوگوں کو اس کے متعلق معلوم ہی اس وقت ہوا جب حسین علی ایک نئی شریعت کے ساتھ ایک نئے شارع کے طور پر آیا اور اس نے آ کر اس کی شریعت کو منسوخ کر دیا؟ مزید برآں اس کی کتاب ”البیان“ جو رطب و یابس کا مجموعہ اور جہالت اور غلطیوں کا طومار ہے اور اس کے دعوے کے مطابق سابقہ کتب سہادیہ بالخصوص قرآن کریم کی ناخ ہے، مکمل ہی نہ ہوئی کہ منسوخ ہو گئی! کیوں کہ اس نے اس کی تکمیل اپنے نامزد اور خلیفہ کے سپرد کی تھی۔

حسرت ان غنچوں پہ جو بن کھلے مرجھا گئے!

حسین علی مازندرانی، شیرازی سے کئی سال عمر میں بڑا تھا، اگر اللہ نے اس کو بعد میں مبعوث کرنا تھا تو پہلے شیرازی کو کیوں مبعوث کر کے اس کا مرید بنایا؟ مازندرانی کا ایک پیر و کار اپنی دعوتی کتاب میں لکھتا ہے:

”رسول تو صرف ان عقائد کی اصلاح کے لیے آتا ہے جو موجود امت

میں خراب ہو گئے ہوں۔“^①

اس بنا پر سوال پیدا ہوتا ہے کہ باب کی امت کی وہ کون سی اعتقادی خرابیاں

تھیں، جن کی اصلاح مازندرانی نے کی تھی؟ اگر اس کی امت میں غلطیاں اور خرابیاں

① ”التبیان والبرہان“ ج ۲ (ص: ۲۲) طہ پاکستان.

تھیں تو وہ اس کا امتی ہی کیوں بنا؟

”ہر زمانے کے تقاضے ہوتے ہیں اور جدید تقاضوں کے مطابق جدید مبعوث آتا ہے۔“^①

یہ ان کا جواب ہوتا ہے۔

کیا کوئی ان خلیف اور نابکار عقلموں پر پٹینے والا ہے جو 1850ء اور 1863ء کے تقاضوں میں فرق کرتی ہیں؟ ایک ہی زمانہ تھا، ایران بھی وہی تھا، کفر بھی وہی تھا، شیعہ باطنی رجحانات یہاں بھی تھے، وہاں بھی تھے جو باہیت پر اعتراض تھے، وہی بہائیت پر بھی تھے، تو فرق کیا ہوا اور ضرورت کیا محسوس ہوئی؟

سوم:

بہاء اللہ حسین علی مازندرانی نے جب اپنے استاد اور مرشد شیرازی کے ساتھ مل کر اسلامی شریعت اور امت کے ساتھ بہت بڑی بددیانتی کی اور اسلامی ممالک میں مسلمانوں کے خلاف فتنوں اور شورشوں کو ہوا دی تو بعد میں اس نے شیرازی اور اس کی امت سے بھی غداری کی اور اس کے قتل کے کچھ ہی عرصے بعد ان تمام وعوڈوں پر قبضہ کر لیا جو شیرازی کے تھے۔

وہ قرآن کریم کی باطنی اور خود ساختہ تاویلات کر کے اور موضوع و خانہ ساز شیعہ روایات سے استدلال کر کے اپنے دعوے ثابت کرتا۔

انہی تاویلات اور روایات پر اپنے شارع ہونے کا محل تعمیر کیا، لیکن وہ شیرازی سے زیادہ چالاک اور مکار تھا، اس نے حکومتوں، سامراج اور صیہونیوں کی کاسہ لیس اور منافقت کے سہارے اپنی دکان چمکالی اور خوب نفع کمایا، پھر چاہا کہ ان مفادات،

① ایضاً۔

فوائد اور لذتوں کو اپنی اولاد کے لیے بلا شرکتِ غیرے مخصوص کر دیا جائے، تاکہ کوئی بعد میں اٹھ کر حصے داری کا دعویٰ نہ کر دے، جس طرح دیان وغیرہ نے باب کے ترکے پر قبضہ کرنے کے لیے اس جیسے دعوے کر کے اپنی دکان سجانے کی کوشش کی تھی، لہذا ایسی تمام جڑوں کو کاٹنے کے لیے اس نے اپنی کتاب اقدس میں، جس کو وہ تمام سابقہ آسمانی کتابوں کی ناسخ سمجھتا تھا، کہہ دیا:

”جس نے پورے ایک ہزار سال گزرنے سے پہلے اللہ تعالیٰ سے براہِ راست وحی پانے کا دعویٰ کیا، وہ کذاب اور افترا پرداز ہے، ہم اللہ سے دعا گو ہیں کہ وہ اس کو اس دعوے سے رجوع کی توفیق دے، اگر اس نے توبہ کر لی تو وہ توبہ قبول کرنے والا ہے، اگر اس نے اپنی بات پر اصرار کیا تو وہ اس پر کسی بے رحم کو مسلط کر دے گا، وہ سخت سزا دینے والا ہے۔ جو اس آیت کی کوئی ایسی تاویل یا تفسیر کرے جو اس کے ظاہری معنی کے خلاف ہو، وہ اللہ کی رحمت سے محروم ہوگا جو تمام جہانوں کو محیط ہے۔ اللہ سے خوف کھاؤ، اپنے اوہام کی پیروی نہ کرو، جو تمہارا عزیز و حکیم رب تمہیں حکم دیتا ہے، اس کی پیروی کرو، بہت جلد اکثر ممالک سے شور و غوغا بلند ہوگا، اے میری قوم! ان سے اجتناب کرو، ہر فاجر کینے کی پیروی نہ کرو۔ یہ بات ہم نے تمہیں اس وقت بتا دی تھی، جب ہم عراق میں اور اس کے بعد ارضِ یسر میں تھے اور اب ہم اس روشن منظر سے کر رہے ہیں۔ اے اہلِ ارض! جب میرے جمال کا سورج غروب ہو جائے اور میرے ہیکل یعنی وجود کا آسمان چھپ جائے تو کسی اضطراب کا شکار نہ ہونا، میرے معاملے کی نصرت اور جہانوں میں میرے کلمے کی سر بلندی کے

لیے اٹھ کھڑے ہونا، ہم تمام احوال میں تمہارے ساتھ ہیں اور حق کے ساتھ تمہاری مدد کریں گے، بلاشبہ ہم اس پر قادر ہیں۔“^①

وہ ایک دوسری جگہ اس سے بھی زیادہ کھلے الفاظ میں کہتا ہے:

”اے قلم! لوح پر لکھ، پھر لوگوں کو بتا دے کہ اس روشن اور منور ظہور کے ساتھ تمام ظہور ختم ہو گئے ہیں، جو ایک ہزار سال مکمل ہونے سے پہلے اس عظیم معزز اور عزیز مرتبے کا دعویٰ کرے، اس نے اللہ پر جھوٹ باندھا ہے اور وہ فساد یوں میں سے ہے، کیوں کہ وہ اس دعوے کے ساتھ اللہ کے دین کو خراب کرے گا اور اس کے مومن بندوں کے درمیان ٹھہر نہیں سکے گا۔“^②

”اگر کوئی آیا اور اس نے ہزار سال پورے ہونے سے پہلے دعویٰ کیا تو وہ کذاب اور باطل ہوگا، خواہ کیسے زبردست دلائل اور معجزات کا حامل ہو، کیوں کہ وہ فساد اور دنیا میں اضطراب کا سبب ہوگا، بشر آیا، اس نے خوش خبری دی پھر متمم (پورا کرنے والا) ظاہر ہوا اور اس نے مکمل کر دیا تو اب کس چیز اور کس شخص کے لیے نیا ظہور ہوگا؟“^③

ہم مسلمان کہتے ہیں: رسول اکرم ﷺ کی کامل ذات تشریف لائی، آپ ﷺ نے دین مکمل کر دیا اور دنیا کو منور کیا، آپ ﷺ ہی کی بعثت اور ابلاغ کے متعلق رب کریم نے فرمایا ہے:

① ”الافدس“ للمازندرانی۔

② ”مقدمة نقطة الكاف“ (ص: عو) نقلًا عن كتاب ”إتيان الدليل لمن أراد الإقبال إلى

سواء السبيل“.

③ أيضاً.

﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ

لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة: 3]

”آج میں نے تمہارے لیے تمہارا دین کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت

پوری کر دی اور تمہارے لیے اسلام کو دین کی حیثیت سے پسند کر لیا۔“

وہ خود تو بہائیوں کی ⁽¹⁾ اپنی رائے کے مطابق تیرہ سال بھی صبر نہ کر سکا، لیکن

اس نے اپنے بعد والوں کے لیے ایک ہزار سال تک دروازہ مقفل کر دیا۔

گلابیگانی، عراقی اور سیکھی جیسے بہائیت کے مبلغ اور پٹھو جو انبیاء، رسولوں اور الہی

مظاہر کے تسلسل اور وحی کے عدم انقطاع کے قائل ہیں، ⁽²⁾ ہزار سال تک وحی کے

انقطاع کا نام دیں گے؟

یہ حسین مازندرانی دجال دنیا کو وحی کے فیضان سے کیوں محروم کرنا چاہتا ہے،

شیرازی کا کیا گناہ اور جرم تھا کہ اس کی شریعت صرف تیرہ سال تک کارآمد رہی، لیکن

اس نے اپنی شریعت کی مدت ایک ہزار سال تک مقرر کر دی؟ حالانکہ حسین مازندرانی

کی ہلاکت کے صرف بیس سال بعد حالات یکسر بدل چکے تھے اور زمانے کے تقاضے

پہلے والے نہیں رہے تھے،

1941ء میں پہلی عالمی جنگ شروع ہوئی، اس کے اختتام کے بعد دوسری

عالمی جنگ نے دنیا کا امن تباہ کر دیا اور ان جنگوں نے دنیا کو سر سے لے کر پاؤں

تک بدل کر رکھ دیا۔ کیا ان بڑی بڑی بنیادی تبدیلیوں اور عظیم انقلابات کا تقاضا نہیں

(1) اسلمنت فی ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ و آوازہ فی ”الکواکب“ وغیرہما فی غیرہا

من الکتب۔

(2) انظر ”الفرائد“ للجلہائیکانی و ”التیان والبرہان“ للعراقی، و کتاب ”القیامۃ“

للعلمی۔

تھا کہ اس دروازے کو کھلا رکھا جاتا، حالانکہ شیرازی کی ہلاکت اور حسین علی کے دعوے کے وقت حالات بالکل ایک طرح کے تھے؟ کیا صرف یہی بات کسی سمجھ دار اور بصیرت مند کے جاننے کے لیے کافی نہیں کہ حسین مازندرانی استعمار کے ہاتھ میں محض ایک کھلونا تھا، اس نے مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے، ان کے عقائد و نظریات میں تشکیک کا پودا لگانے اور اپنے اغراض و مقاصد کے حصول کے لیے اس کو اپنی انگلیوں پر نچایا!

شیرازی کی تضاد بیانیاں:

یہ ذکر ہو چکا ہے کہ حسین مازندرانی پہلے شیرازی کا وفادار پیروکار تھا، اس نے اس راہ میں بڑی مشقتیں جھیلیں، قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں، ایران سے عراق در بدری، عراق سے استنبول اور ادرنہ جلاوطنی اور آخر میں عکا، حیفا اور ہجہ کی طرف دس نکالا قبول کیا، اس نے اپنے جلاوطنی کے مقام میں اکابر باہیوں کی وفات کے بعد پہلے شیرازی کی نیابت کا دعویٰ کیا، کچھ نامور باہیوں کو ایرانی حکومت نے قتل کروا دیا تھا، کچھ اس کے ہاتھوں قتل ہو گئے، اس طرح اس کی خواہشات اور مقاصد کی راہ صاف ہو گئی اور ماحول اس کے حق میں خوش گوار ہو گیا۔

اس راہ میں اس نے کئی پینترے بدلے، پہلے اس نے باب کے اقوال اور باہیوں کی لاشوں پر اپنے دین کی بنیادیں کھڑی کیں اور ان کے سرمائے سے اپنی دکان چمکائی۔

ایک محقق جب اس دین کا مطالعہ کرتا ہے تو وہ یہ دیکھ کر حیران رہ جاتا ہے کہ اس نے نہ صرف اصول میں، بلکہ فروع اور معمولی معمولی باتوں میں بھی باب کی زبردست مخالفت کی ہے۔

قاری کا استعجاب چھپائے نہیں چھپتا، جب وہ دیکھتا ہے کہ شیرازی ایک چیز کو حرام کہتا ہے تو مازندرانی اسی کو مطلق حلال کہتا ہے، حالانکہ اس کو اعتراف تھا:

❁ ”باب شیرازی ”ما کان وما یکون“ کا علم رکھتا تھا۔“^①

❁ ”اس کے اوپر چوکیدار اور نگہبان تھے جو اللہ کی طرف سے غلطی اور خطا سے اس کی حفاظت کرتے تھے۔“^②

❁ ”وہ رسولوں کا سلطان اور اس کی کتاب ام الکتاب تھی۔“^③

ان تمام تعریفی اور تقدیری کلمات کے باوجود وہ یہ ظاہر کرنے کے لیے کہ وہ مخالفوں کے ساتھ تمام تر فکری اور اعتقادی اختلاف کے باوجود، ان کے ساتھ چل سکتا ہے اور فریب و منافقت کی چادر اوڑھ کر ان کے ساتھ گھل مل سکتا ہے، شیرازی کے برخلاف جو اپنے پیروکاروں کو مسلمانوں اور ان تمام لوگوں سے کٹی اجتناب کرنے کا حکم دیتا تھا جو اس کی خرافات قبول نہیں کرتے تھے، وہ ایسے تمام لوگوں کو فاسق قرار دیتا، کافر کہتا، ان کو قتل کرنے کا فتویٰ دیتا، ان کے گھر توڑنے اور ان کی کتابیں جلانے کا حکم دیتا، ان تمام باتوں کی تفصیل اپنے مقام پر گزر چکی ہے۔^④

مازندرانی شیرازی سے بڑا مکار، دھوکے باز اور غدار تھا، اس نے دیکھ لیا تھا کہ یہ اسلوب اور انداز زمانے کے ساتھ نہیں چل سکتا، لہذا اس نے اس کو بدل دیا اور یہ حکم جاری کر دیا:

① ”اشرافات للمازندرانی“ (ص: ۹۴) من مجموعة الألواح.

② ایضاً.

③ ”لوح أحمد“ للمازندرانی (ص: ۱۵۴) من مجموعة ”الكلمات اللالہیة“ ط پاکستان.

④ ”مکاتیب عبد البہاء“ ج ۲ (ص: ۲۶۶) وانظر لتفاصيل ذلك ”شريعة البایة وتعلیماتها“ فی القسم الأول.

”دیگر ادیان کے ساتھ شیر و شکر ہو کر رہو، تاکہ وہ تم میں رحمان کی خوشبو
سوگھ لیں، لوگوں کے درمیان جاہلانہ حمیت سے گریز کرنا، ہر چیز اللہ سے
شروع ہوئی اور اسی کی طرف لوٹے گی۔“^①

شیرازی نے حکم جاری کیا تھا کہ اس کی کتاب کے سوا تمام کتابیں مٹا دی
جائیں اور اس کی جہالت کے سوا ہر علم سے منہ موڑ لیا جائے۔ مازندرانی نے تاڑ لیا کہ
یہ حکم بھی زمانے کے تقاضوں کے خلاف ہے، کیوں کہ یہ علم و تہذیب کا زمانہ ہے،
چنانچہ اس کو اپنے مرشد اور پیر کے خلاف ہی کہتے بنی:

”بیان میں جو کتابیں مٹانے کا حکم نازل ہوا تھا، اللہ نے وہ تم سے اٹھا لیا
ہے، ہم تم کو ہر مفید علم پڑھنے کی اجازت دیتے ہیں۔“^②

باب نے سوال کرنا حرام کر دیا تھا، لیکن شیرازی نے خلال کر دیا، وہ کہتا ہے:
”بیان میں تم پر سوال کرنا حرام کر دیا گیا تھا، اللہ نے اس سے معاف کر
دیا ہے، تمہیں جس بات کی ضرورت ہے، اس کے متعلق پوچھو، وہ نہیں جو
تم سے پہلے لوگوں نے ہاتھیں کیں۔ اللہ سے ڈرو اور پرہیزگاروں سے ہو
جاؤ۔“^③

”بیان میں جو محدود سفروں کا حکم تھا، اللہ نے اس کو اٹھا دیا ہے، وہ
بااختیار ہے۔“^④

مغرب و مشرق میں باہیوں اور بہائیوں کا راوی مستشرق براؤن بھی مازندرانی

① ”الاقدمس“ للمازندرانی،

② ایضاً،

③ ایضاً،

④ ”الاقدمس“ للمازندرانی،

اور اس کے پیروکاروں پر تعجب کرتا ہے، جنہوں نے اپنے مذہب کی عمارت شیرازی کے جھوٹوں ہی پر کھڑی کی تھی، وہ لکھتا ہے:

”بہائیوں نے باب کی تعلیمات ان کے قارئین پر برا اثر پڑنے کی وجہ سے ان کو تبدیل کر دیا، یا بالکل حذف کر دیا۔ حسین علی نے ایرانی حکومت کے ساتھ پر امن تعلقات قائم کرنے کے لیے سنجیدگی سے کوشش کی، اس لیے اس نے اپنے پیروکاروں اور مریدوں کو شاہ ناصر الدین قاہجاری کا وفادار اور فرماں بردار بن کر رہنے کی تلقین کی، جس نے بایوں پر پکڑ دھکڑ سے لے کر قتل تک ہر طرح کی مصیبتیں اتاریں، حتیٰ کہ شیرازی کو بھی قتل کر دیا۔“

”باب میں حسین علی کا مذہب اصلی بایوں کے مذہب کے بالکل الٹ ہے، جن کا عقیدہ تھا کہ ہر وہ شخص جو باب پر ایمان نہیں رکھتا، وہ پلید کافر ہے اور اس کو قتل کرنا فرض ہے، اسی طرح وہ قاہجاری بادشاہوں سے بھی کھلی نفرت رکھتے تھے اور اس کو کسی سے نہیں چھپاتے تھے۔“^①

اس کے بعد پروفیسر براؤن نے کئی مثالیں پیش کی ہیں، جن میں ایک یہ ہے: ”بابی ایک شخص کو کافر کہتے اور اس کے بارے میں کہتے کہ وہ جہنم میں چلا گیا ہے اور بہائی بعینہ اسی شخص کے بارے میں کہتے وہ جنت الفردوس میں چلا گیا ہے۔“^②

اس طرح کی مثالیں بے شمار ہیں۔ یہ تمام تاقضات صرف منافقانہ اور خدازانہ

① ”مقدمة نقطة الكاف“ (ص: ۱۰۶).

② ”مقدمة نقطة الكاف“ (ص: ۱۰۶).

محبت و دوستی کے اظہار کے لیے اور اس دعوے پر قائم تھے کہ مذاہب اور مسالک کی بنیاد پر بنی آدم میں تفریق جائز نہیں۔

ورنہ وہ خود اور سب کے آگے مازندرانے اس کہنے اور نفرت سے زیادہ شدید نفرت اور کینہ اپنے دلوں میں چھپائے بیٹھے تھے جس کا اظہار باہی کرتے تھے۔ ہم نے پیچھے مختصراً ذکر کیا ہے کہ مازندرانے اور اس کے پیروکار کس طرح اپنے مخالفین کو قتل کروا دیتے تھے، بلکہ حقیقی بھائیوں نے بھی ایک دوسرے کو مروانے کی کوشش کی تھی۔

قصہ کوتاہ! اس نے شیرازی اور اس کے دین کی کھلی مخالفت کی، اگر یہ مخالفت مکروہ و نفاق کی بنیاد پر نہیں بھی تھی تو مسلمان اور غیر باہی لوگوں کو اپنے قریب کرنے اور دھوکے اور منافقت کے ساتھ ان کو اپنے جال میں پھنسانے کے لیے ضرور تھی، ورنہ اس کو شیرازی کی مخالفت کی ضرورت ہی کیا تھی، جو اس کا پیروکار تھا اور اسی کے اصول پر اس نے اپنے دین کی بنیاد کھڑی کی تھی؟ اگر وہ بنیاد ہی غلط اور فاسد تھی تو پھر اس پر جو عمارت کھڑی کی گئی وہ بھی غلط اور فاسد ہی تھی۔

مولفات:

حسین علی مازندرانے نے کئی کتابیں، بلکہ زیادہ صحیح لفظوں میں کئی رسائل تالیف کیے، کیوں کہ اس کے اکثر رسائل دس صفحات سے زیادہ نہیں۔

مثلاً اس کی کتاب ”اقدس“ جو اس کی سب سے اہم تصنیف ہے، وہ اس کو بشمول قرآن کریم تمام آسمانی کتابوں کا تاریخ گمان کرتا تھا۔ سید حسنی نے اس کو اپنی کتاب ”البابیون و البہائیون“ کے ساتھ بطور ضمیمہ شائع کیا، جو چلی خط اور بڑے حروف کے ساتھ صرف بائیس صفحات پر مشتمل ہے۔

”الرسالة السلطانية“ چودہ صفحات پر مشتمل ہے۔ اکثر سورتیں اور الواح دس صفحات سے زیادہ نہیں، کچھ اس سے بھی کم ہیں، مثلاً: ”لوح أحمد، لوح علی، سورة الأمين، لوح طرازات، بشارات“ اور ”تجلیات“ وغیرہ بھی پانچ پانچ صفحات سے زیادہ نہیں ہیں، اسی طرح باقی کتب ہیں۔

ہم نے بطور خاص یہ وضاحت اس لیے کی ہے، کیوں کہ بہائی حضرات حسین علی کی کتابوں کی بہت زیادہ تعداد اور بڑے بڑے نام ذکر کر کے سادہ لوح لوگوں کو مرعوب کرتے ہیں۔

یہ ان کتابوں کی مقدار اور حجم کی حقیقت تھی، ان کی علمی قدر و قیمت اور اسلوب و زبان پر بحث کے لیے ہم نے اس کتاب میں ایک مکمل مضمون لکھا ہے جس کا عنوان ہے: ”حسین علی کی زبان اور جہالت“ اس مضمون میں ہم نے اس کے میزھے، مبہم اور قامض اسلوب اور الفاظ کے بے محل استعمال پر گرفت کی ہے، اس کتاب میں کئی جگہ اس کی مختلف کتابوں سے اقتباسات درج کیے گئے ہیں، جو یقیناً قارئین کی نگاہوں سے گزرے ہیں اور جن سے قاری کو کچھ اندازہ ہو سکتا ہے۔

اس کی ایک اہم کتاب ”الایقان“ ہے، جو اس نے بغداد میں جلاوطنی کے ایام میں شیرازی اور اس کے حرام کی تائید میں لکھی تھی۔ ”ألواح الملوك“ کو اس نے اورنہ میں شروع کیا اور عکا میں مکمل کیا۔ عکا ہی میں ”الرسالة السلطانية“ اور ”الاقدمس“ لکھی۔^(۱) ”ألواح الملوك“، ”سورة الهيكل“ اور ”لوح ابن ذئب“ اور دیگر اکثر رسائل حیفاً اور بچہ میں لکھے۔

(۱) ”البایون والبهائون“ للحميني (ص: ۸۰) و ”الكواكب النيرة في مآثر البهائية“ و ”بهاء الله والعصر الجديد“، ”مقالة سائح“ (ص: ۹۹) ط الهند۔

تو یہ شتے از خردارے کے مصداق اس مذہب کے بانی کے متعلق کچھ معلومات پیش کی گئی ہیں اور تکرار اور طوالت سے پہلو تہی کرتے ہوئے بہت سی تفصیل سے صرف نظر کیا گیا ہے، کیوں کہ ان میں سے بہت سی باتیں آئندہ مضامین میں ضمناً ذکر ہوں گی، نیز کتاب کے پہلے حصے اور طویل مقدمے میں بھی ان میں سے بہت سی باتوں کا ذکر ہو چکا ہے۔

حق کے طلب گار، حقائق کے جوئیدگان اور باطل کی جستجو رکھنے والے قارئین کے لیے اسی قدر کافی ہے۔ حسبی اللہ ونعم الوکیل،



2 // باب

مازندرانی اور اس کا دعویٰ

وجہ اور کذاب افراد، لوگوں کی عقولوں سے کھینے، ان پر قبضہ جمانے اور خاص طور پر مذہبی اور دین دار طبقے کو شکار کرنے کا آسان ترین طریقہ مہدی یا مسیح ہونے کا دعویٰ کرنا سمجھتے ہیں۔

ہم نے تاریخ کے مختلف ادوار میں کتنے ایسے شہرت کے بھوکے، لوگوں کو اپنی مٹھی میں بند کرنے کی خواہش رکھنے والوں اور فساد پسند لوگوں کو دیکھا ہے، جنہوں نے اس طرح کے جھوٹے دعوے کیے، ان میں اکثر کو ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا، مگر کچھ اپنی ذاتی مقاصد اور دنیاوی مفادات کے حصول میں کامیاب بھی ہوئے، اگرچہ یہ کامیابی انتہائی مختصر وقت کے لیے تھی۔

ان میں ایک طرز کے وہ لوگ بھی تھے جو اس جیسی فضولیات اپنے منہ سے نہیں نکالے تھے، لیکن انہوں نے اپنی زبانیں دوسروں کے مونہوں میں ڈال دیں اور ان کو اپنی ہدایات کے مطابق چلایا، ان کے ذریعے اپنے خیالات کا پرچار کیا۔ یہ لوگ ان کے آلہ کار بن کر رہ گئے اور وہ پس پردہ بیٹھ کر ان کے ذریعے اپنے مقاصد حاصل کرتے رہے۔

کیسان سے لے کر مختار بن ابی عبید ثقفی تک، منصور عباس سے لے کر

ابن القدرح تک اور ابن صباح سے لے کر مرزا غلام احمد قادیانی تک؛ کتنے ایسے لاکھوں و ہلال گزیرے ہیں، جنہوں نے خود اس طرح کے دعوے کیے یا دوسروں کو ان کی راہ دکھائی اور ان کے ذریعے اپنے مقاصد حاصل کیے۔ ایک طرف اسلام کو مٹانے اور امتِ اسلام سے انتقام لینے کے لیے سازشیں کیں تو دوسری طرف حکمرانی، بادشاہت کا حصول اور لوگوں کو غلام بنانے کا جذبہ کار فرما رہا۔

ان ظاہر ہونے والوں میں کچھ اس طرز کے بد نصیب بھی تھے، جنہوں نے صرف مہدویت اور امامت پر اکتفا نہ کیا، نہ مسیحیت اور رسالت پر یہ قانع رہے، بلکہ شیطان نے ان عقلوں کو ایسا پکڑ دیا کہ وہ ترقی کرتے کرتے ربوبیت تک جا پہنچے اور انہوں نے الوہیت کا دعویٰ کرتے کرتے سب سے بڑے ملعون فرعون کی ہم سہری کرنے کی کوشش کی، جس نے ﴿أَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَى﴾ [التنازعات: ۲۲] کا نعرہ لگایا تھا، بلکہ یہ اس سے بھی دو ہاتھ آگے بڑھ گئے، انہوں نے امامت و رسالت کو اپنی شان سے حقیر جانا، ان سوختہ بختوں میں حاکم بامر اللہ، مقنع اور بیان بن سمان کا نام درج ہے۔^(۱)

حسین علی مازندرانی بھی اسی قبیلے سے تعلق رکھتا تھا، اس نے اپنے آپ کو بہاء اللہ کا لقب دیا، اس سے پہلے اس کے استاد اور اس کو جہنم کی راہ دکھانے والے محمد علی شیرازی باب نے بھی یہی راستہ اپنایا۔ اس میں شک کی کوئی گنجائش نہیں کہ حسین علی مازندرانی نے اچانک اور ایک ہی مرتبہ الوہیت کا دعویٰ نہیں کیا، بلکہ بالترتیب اس کی طرف بڑھا۔ پہلے اس نے باب کی خلافت کا دعویٰ کیا۔ وہ باب کا مخلص خادم، تلمیذ ارشد، پر جوش حامی اور فدائی مرید تھا، وہ ان پہلے ”مومنوں“ میں تھا، جنہوں نے

(۱) دیکھیں: ”اعتقادات تفرق المشرکین“ و ”الفرق بین الفرق“ و ”المحلل“ و ”الفصل“

و مقال ”الشیرازی ودعوہ“ فی کتابنا ”النبیۃ۔ عرض و نقد“

اس راہ میں مشقتیں اٹھائیں اور مصیبتیں چھیلیں۔ بہائیت کا مورخ اسلمنت لکھتا ہے:

”1844ء میں جب باب نے اپنی دعوت کا اعلان کیا تو بہاء اللہ نے بڑی جرأت مندی سے اس نئے دین کو قبول کیا، وہ اس وقت ستائیس سال کا تھا، اس نے بہائیت کے پر جوش حامی کے طور پر شہرت پائی، اس دین کی وجہ سے اس کو دو مرتبہ قید کیا گیا، ایک مرتبہ اس نے کوڑے کھانے کی اذیت بھی برداشت کی۔ اگست 1852ء میں بایوں پر ایک خوفناک مصیبت ٹوٹی، انھیں جیلوں میں ٹھوس دیا گیا اور بہاء اللہ بھی ان میں شامل تھا۔“^①

اس کے بعد اس کو ایران سے نکال دیا گیا اور عراقی جلاوطن کر دیا گیا۔ ایک اور بہائی مورخ لکھتا ہے:

”بہاء اللہ بغداد میں قیام کے دوران میں بلکہ اپنی کتاب ”الایقان“ کے دنوں تک اپنے آپ کو باب کا شاگرد ہی شمار کرتا تھا، وہ اپنے اس جلیل القدر مرتبے (جس کا اس نے بعد میں دعویٰ کیا تھا) سے آگاہ نہیں تھا جو اس وقت اس کے مقدر میں کر دیا گیا۔“^②

ماژندرانی نے اپنی کتاب ”الایقان“ باب کے مزاعم، باطلیل، دعویوں اور بے سرو پاباتوں کی تائید کے لیے لکھی تھی، اس میں اس نے اس کی مکمل بندگی اور اپنے بھائی یحییٰ صبح ازل کی مکمل فرماں برداری کا اظہار کیا، جو باب کا حقیقی خلیفہ تھا۔ اسی طرح اس کتاب میں اس نے ان الزامات کی تردید کی جو بایوں نے اس کی

① ”بہاء اللہ والمعصر الجدید“ (ص: ۳۲، ۳۳) لاسلمنت البہائی.

② ”تاریخ الأمر البہائی“ فی الفارسیة (ص: ۳).

خود مختاری اور باب کے نامزد خلیفہ سے انحراف کے سلسلے میں اس پر لگائے تھے۔ وہ اپنی اس کتاب کے آغاز میں اپنی ریکم اور کمزور عربی میں اس کا مقصد تالیف ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”میں اللہ پر توکل اور بھروسا کرتا ہوں، شاید اس قلم سے دلوں کو زندہ کرنے والی کوئی تحریر جاری ہو، تاکہ سارے اپنی غفلت کی قبروں سے اٹھ جائیں اور اس درخت سے فردوس کے اوراق کے اطوار سن سکیں جو حدیث کے باغ میں، قدرت کے ہاتھ سے، اللہ کے اذن سے لگایا گیا۔“^(۱)

شیرازی اور اس کے دعوے کی تائید میں کچھ دلائل ذکر کرنے کے بعد اپنے متعلق اور مرزا نجفی صبح ازل کی اپنی اطاعت کے متعلق لوگوں کے شبہات ذکر کرتے ہوئے نامزد رانی کہتا ہے:

”اس ذات کی قسم! جس کے قبضہ و قدرت میں میری جان ہے، میں انتہائی مسرت اور کمال خوشی میں تھا، کیوں کہ مجھے کسی کے نفع و نقصان اور صحت و بیماری کی کوئی خبر تھی۔ میں اپنی ذات میں مشغول تھا، اپنے علاوہ ہر چیز کو چھوڑ کر بیٹھا تھا، مجھے معلوم ہی نہیں تھا کہ تقدیر الہی کا چال میری سوچ سے بھی زیادہ وسیع ہے۔ تقدیر کا تیر تدبیر سے زیادہ مقدس ہے، اس سے نجات کی کوئی راہ اور وسیلہ نہیں۔ اللہ کی قسم! میں ہجرت کے بعد واپسی، سفر کے بعد رجوع کی سوچ میں بھی نہیں آیا تھا، میرا اس کے سوا کوئی اور ارادہ ہی نہیں تھا کہ میں احباب کے اختلاف کی جگہ اصحاب کے پھرنے کا مصدر، کسی کو نقصان پہنچانے کا سبب اور کسی کو غمگین کرنے کی

(۱) ”الایقان“ للمازندرانی، (ص: ۱۴) ط پاکستان.

علت نہ بنوں۔ میرے دل و دماغ میں اس کے علاوہ کوئی سوچ ہی نہیں تھی جس کا میں ذکر کر چکا ہوں، اس کے باوجود ہر شخص کے جوہی میں آیا اس نے کہہ دیا اور آخر میں حکم جاری کرنے والاے (مرزا یحییٰ صبح ازل) کی طرف سے واپس آنے کا حکم جاری ہوا تو میں نے فوراً اس کو تسلیم کیا۔ واپسی کے بعد جو میں نے دیکھا، خاتمہ اس کو لکھنے سے قاصر ہے۔ دشمن دو سال کی مدت میں اس فانی بندے کو ہلاک کرنے کے لیے آخری حد تک چلے گئے۔^①

اس کے بعد اس نے شیرازی کے لیے اپنا مال اور جان تک قربان کرنے کی استعداد کا اظہار کیا:

”میں کمال رضا مندی کے ساتھ اپنی روح اپنے ہاتھ پر رکھ کر پیش کرتا ہوں۔ شاید اللہ اپنے فضل و احسان سے نقطہ (شیرازی) کی راہ میں اس کو بطور قربانی اور فدیہ قبول کر لے۔ اگر یہ نیت نہ ہوتی، یعنی اس کی راہ میں فدا ہونے کی نیت، تو میں ایک لمحے کے لیے بھی اس شہر (بغداد) میں نہ ٹھہرتا اور اللہ ہی گواہ کافی ہے۔“^②

یہ بالکل ابتدا کی بات ہے، اس کے بعد وہ تدریجاً آگے بڑھا۔ پہلے اس نے شیرازی کی خلافت کا دعویٰ کیا اور یہ بات مشہور کر دی کہ شیرازی نے صبح ازل کو اپنا خلیفہ کسی مصلحت کی وجہ سے بنایا تھا۔^③

بہائی مورخ محمد حسین آوارہ لکھتا ہے:

① ”الإيقان“ (ص: ۱۲۶).

② ایضاً (ص: ۱۲۷).

③ ”البہائیۃ“ کتاب دعائی بہائی (ص: ۸).

”کچھ ماہر اصحاب جن کو معلوم ہو گیا تھا کہ باب کا انجام شہادت کے سوا اور کچھ نہیں اور ان کو بہاء اللہ کی زندگی کے بارے میں بھی خدشہ لاحق ہونے لگا تو انہوں نے حضرت باب کی خدمت میں ایک عریضہ ارسال کیا۔ وہ اس وقت مابکو جیل میں قید تھا، اس عریضے میں انہوں نے باب سے درخواست کی کہ بہاء اللہ سے لوگوں کی توجہ ہٹانے کے لیے کوئی تدبیر کی جائے، تاکہ اس کی زندگی محفوظ رہ سکے۔ ... بہاء اللہ کی حفاظت کے لیے اس نے یہ منصوبہ بنایا کہ مرزا یحییٰ کو ازل اور وحید کا لقب دیا۔ ... اس کے بعد کچھ لوگوں کو حکم دیا کہ عام شور و غل میں اس کا نام مشہور کر دیا جائے، تاکہ لوگ اس کی طرف متوجہ ہو جائیں۔“^(۱)

الحاصل! مازندرائی جب اپنے بھائی پر غالب آ گیا اور باہیوں کو اپنی طرف کھینچنے میں کامیاب ہو گیا تو اس نے مہدی منتظر ہونے کا دعویٰ کر دیا اور یہ مشہور کر دیا کہ شیرازی تو صرف لوگوں کو اس کی خوش خبری دینے کے لیے آیا تھا جس طرح یوحنا مسیح کا ہنر تھا۔

اسلمنت اور آوارہ دونوں ہی لکھتے ہیں:

”بغداد میں نجیب پاشا کے باغ میں 21 اپریل 1863ء سے لے کر 3 مئی تک بارہ دنوں کے قیام کے پہلے دن اور باب کی دعوت کے ظہور کے ٹھیک اسیویں سال بہاء اللہ نے اپنے بہت سے پیروکاروں کو یہ خوش خبری سنائی کہ وہی وہ موعود ہے، جس کے بارے میں باب نے بتایا تھا اور اس کو ”من یظہرہ اللہ“ کا نام دیا تھا۔“^(۲)

(۱) الکواکب الدریۃ فی مآثر البہائیۃ، لمحمد حسین آوارہ، (ص: ۵۷) ط حریص.

(۲) ”بہاء اللہ والحصر الجدید“، (ص: ۳۷) و ”الکواکب الدریۃ“ (ص: ۲۵۸).

جب اس نے دیکھا کہ یہ بے سرو پا باتیں جاہل اور اسلام کے خلاف کینے رکھنے والے باپوں کے ہاں مقبول ہو رہی ہیں تو وہ ایک اور قدم آگے بڑھا اور اس نے مسیحیت، نبوت اور اپنے اوپر وحی نازل ہونے کا دعویٰ کر دیا اور یہاں تک کہہ دیا کہ سارے انبیا اور رسولوں نے اس کے آنے کی خبر دی ہے، اسی کی زبان سے سُنیں:

ایک رات عالم خواب میں میں نے تمام اطراف سے یہ اعلیٰ کلمہ سنا:

① ”ہم تیرے ساتھ اور تیرے قلم کے ساتھ تیری مدد کریں گے، جو تجھ پر ٹوٹا ہے

اس کی وجہ سے غم نہ کر اور نہ ڈر بے شک تو امن والوں میں ہے، اللہ عنقریب زمین کے خزانے بھیجے گا۔ وہ رجال ہوں گے تو تیرے ساتھ تیرے نام کے ساتھ تیری مدد کریں گے، جس کے ساتھ اللہ نے عارفوں کے دلوں کو زندہ کیا۔“^①

② ”سنو! جو تم کو تلوار کے نیچے اللہ عظیم و حکیم کی طرف بلاتا ہے، کیا وہ جو تمہیں

مصیبتوں کی تختیوں میں دگوت دیتا ہے، خواہش سے بولتا ہے؟ نہیں تمہارے بلند و بالا اوب کی قسم! اس طرح تجھ پر وحی کے افق سے بیان کا سورج طلوع ہوا، تاکہ تو اپنے رحمان رب کے فضل سے مطمئن رہے۔“^③

④ ”پاک ہے وہ ذات جس نے اس جیل میں آیات حق کے ساتھ نازل کیں،

جس جیل کو اس نے منظر اکبر بنا دیا، جس میں اللہ کے فرشتے صبح و شام حکم اتارتے ہیں۔“^⑤

⑥ شاہ ناصر الدین قاچار کو ایک خط میں مخاطب کرتا ہے:

”اے سلطان! میں بندوں میں سے ایک تھا، بستر پہ سویا ہوا تھا، مجھ پر

① ”لوح ابن ذئب“ (ص: ۱۷) طہ عربی.

② ”الكلمات الإلهية“ مجموعة الألواح للمازندانلی (ص: ۱۱۲).

③ ایضاً (ص: ۱۲۸).

سبحان کی ٹھنڈی ہوائیں چلیں اور اس نے مجھت ماضی میں جو کچھ ہوا اس سب کا علم دے دیا، یہ میری طرف سے نہیں، بلکہ عزیز و حکیم کی طرف سے ہے، اس نے مجھے زمین و آسمان کے درمیان اس صدا کو دینے کا حکم دیا اور مجھ کو وہ دیا کہ جس کے ساتھ عارفوں کی آنکھیں بہہ پڑیں۔ یہ وہ ورق ہے جس کو تیرے عزیز و حمید رب کی مشیت نے حرکت دی، اس کا فیصلہ کن امر آ گیا اور اس نے میری زبان سے تمام جہانوں کے درمیان اس کا ذکر کر دیا، اس کے اس امر کے سامنے میں تو صرف ایک مردے کی طرح تھا، تیرے رب کے ارادے کے ہاتھ نے مجھے الٹ پلٹ دیا۔“^①

ایک جگہ لکھتا ہے:

”میں تو سویا ہوا تھا، مجھے وحی کی خوشبوؤں نے بلایا، میں خاموش تھا، تیرے قدیر اور مقتدر رب نے مجھے نطق عطا کیا، اگر اس کا امر نہ ہوتا تو میں اپنے نفس کو ظاہر نہ کرتا، اس کی مشیت نے میری مشیت کو گھیر لیا اور مجھے امر پر قائم کر کے مشرکوں کے حیر کو واپس لوٹا دیا۔“^②

نیز کہتا ہے:

”اے فرقان کی جماعت! وہ موعود آچکا ہے، کتاب میں جس کا وعدہ تم سے کیا گیا تھا۔“^③

تعلیٰ اور شخی بازی میں مزید اچھلتے ہوئے کہتا ہے:

”تمام تعریفات اللہ کے لیے ہیں جس نے نقطہ (باب) کو ظاہر کیا اور

① «الرسالة السلطانية» (ص: ۴۳)۔

② «الروح مبارک» (ص: ۳۵، ۳۶) ط: پاکستان۔

③ أيضاً (ص: ۳۷، ۳۸)۔

اس سے ماضی اور مستقبل کا علم جدا کیا، اس کو اس کے نام کا منادی اور ظہورِ اعظم کا بشر بنایا، جس کے ساتھ تمام امتیں تھر تھر کانپیں لگیں۔۔۔ اس سے پہلے محمد رسول اللہ نے بھی اسی کا ذکر کیا تھا، ان سے پہلے عیسیٰ روح اللہ نے اور ان سے پہلے موسیٰ کلیم اللہ نے۔۔۔ یہی ہے وہ جو انبیاء کے دلوں میں چھپا ہوا تھا اور اصغیا کے سینوں میں مخزون تھا۔^①

② وہ مسخ ہونے کی صراحت کرتے ہوئے کہتا ہے:

”کہہ دے، اے قوم! روح ایک مرتبہ پھر آیا ہے کہ اس کی تکمیل کر دے جو اس نے کہا تھا، اسی طرح الواح میں تم سے اس کا وعدہ کیا گیا، اگر تم اس کو پہنچاتے ہو۔“^②

③ ”جان لو! جو آسمان پر چڑھا، وہ حق کے ساتھ اترا، اسی کے ساتھ دنیا پر فضل کی خوشبوئیں چلیں، تیرا رب اس پر، جو کہتا ہوں، گواہ ہے، دنیا اس کے رجوع اور ظہور کے ساتھ معطر ہو گئی ہے۔“^③

یہ بغداد کی باتیں ہیں، جب وہ ”ادرنہ“ میں تھا، اس وقت اس کا پاگل پن اور بے شرمی اس حد تک بڑھ گئی تھی کہ اس نے یہ بات بھی کہہ دی:

④ ”مجھے اپنی ذات میں یقین ہے کہ جس نے اس جمال سے اعراض کیا، اس نے سابقہ رسولوں سے اعراض کیا، پھر ازلوں کے ازل سے لے کر ابدوں کے ابد تک اس نے اللہ کا انکار کیا۔“^④

① ”اشرافات“ للمازندرانی (ص: ۹۸، ۹۵) من المجموعة.

② ”مفتاح باب الأبوب“ (ص: ۳۸۶) للدكتور محمد مهدي.

③ ایضاً (ص: ۳۸۲).

④ ”لوح أحمد“ للمازندرانی (ص: ۴) عربی.

یہاں آ کر محمد علی شیرازی کی خادمیت اور تابعیت کی اندھی غلامی کا دور ختم ہوا اور مہدویت، مسیحیت اور نبوت و رسالت کا نیا دور شروع ہوا، جب وہ ادرندہ سے عکا منتقل ہوا تو تورپے، ملخ کاری اور تھاپہ عبارتوں کا ایک سلسلہ شروع ہو گیا، مثلاً وہ لکھتا ہے:

”اے موبہوم! باطن اور باطن کا باطن، جس کو اللہ نے ظاہر و باطن سے مقدس رکھا ہوا ہے، وہ اس ظاہر کے ارد گرد طواف کرتا ہے جو قطب عالم میں حق کے ساتھ بولتا ہے۔“^(۱)

”جو آ یا وہ سرکنوں، رمز مخزون، اسموں کے لیے کتاب اعظم، دنیا کے لیے کرم کا آسمان، مخلوق کے درمیان سب سے بڑی نشانی اور پیدا کرنے کے ناسوت میں بلند صفات پر الطالع رکھتا ہے، اسی کے ساتھ وہ ظاہر ہوا جو ازل الازال میں مخزون تھا اور بصیرت والوں کی نگاہ سے اوجھل تھا، وہی ہے وہ جس کے ظہور کی بشارت اللہ کی پہلی اور آخری کتابوں میں ہے۔“^(۲)

”جس کا مقام اوامر و نواہی اور خطا و نسیان سے مقدس اور ماورا ہو، اس کی عصمت کبریٰ وہ نور ہے جس کے بعد ظلمت نہیں، وہ درست ہے جو خطا سے معصوم ہے، اگر وہ پانی کو شراب کہہ دے، آسمان کو زمین کہہ دے، نور کو آگ کہہ دے تو وہ حق اور لاریب ہے۔ کوئی کسی طرح کا اعتراض نہیں کر سکتا، جس نے اعتراض کیا، وہ کتاب اللہ میں محض ہے، وہ جو کرتا ہے، کسی کے سامنے جواب دہ نہیں، لیکن اس کے سامنے ہر کوئی جواب دہ ہے، وہ آسمان غیب سے آیا اور اس کے ساتھ نشانی تھی، وہ جو چاہے کرتا ہے، وہ قدرت اور اختیار کے

(۱) ”لوح علی“ (ص: ۶) طہ پاکستان.

(۲) ”تجلیات“ للمازندرانی (ص: ۲۰۲) من المجموعۃ.

لشکر رکھتا ہے۔^①

ایک جگہ کم ابہام اور کچھ زیادہ صراحت سے لکھتا ہے:

② ”تیرے سوا کوئی معبود نہیں... تو ہی نے اپنے بندوں کے سامنے اپنی وحی کو روشن کرنے والے، اپنی آیات کی اطلاع رکھنے والے، اپنے ظہور کے آسمان اور اپنے جمال کے سورج کی معرفت کے لیے علم کا دروازہ کھولا۔ تو نے اپنی کتابوں، صحیفوں اور مقدس اوراق میں زمین کے باسیوں کے ساتھ وعدہ کیا کہ تو اپنے نفس کو ظاہر اور اپنے چہرے سے جلال کا پردہ دور کرے گا، جس طرح تو نے اپنے حبیب، کلیم، روح اور پہلے اور پچھلے انبیاء اور رسولوں کو اس کے بارے میں بتایا ہے۔... وہ عزت اور اقتدار کے ائق سے اترا۔“^②

جب اس نے دیکھا کہ وہ بے وقوفوں اور عقل و قلب کے اندھوں کو دھوکا دے سکتا ہے تو اس نے آہستہ آہستہ اپنی ربوبیت اور الوہیت کی تصریح کرنا شروع کر دی، جس نے ساری زندگی شیرازی کی چمچہ گیری اور اس کے سامنے ڈم ہلانے میں گزار دی، وہ آج معبود و موجود بن بیٹھا اور شیرازی کو بھی نہ بخشا، بلکہ کہہ دیا:

③ ”اگر آج نقطہ (شیرازی) موجود ہوتا تو اس کو بھی یہی کہتے بنتی کہ میں پہلا عبادت گزار ہوں۔“^③

④ ”فجر طلوع ہو چکی ہے، لیکن لوگ نہیں سمجھ رہے، آیات آچکی ہیں اور ان کو اتارنے والا (مازندرانی) شدید غم میں ہے... پھر یاد کر جب تو مظلوم کے پاس کھڑا تھا اور ہم اللہ کی آیات ڈال رہے تھے جو تمہاری زبان اور قائم رہنے

① ”إسراقات“ (ص: ۱۰۳، ۱۰۴).

② ایضاً (ص: ۱۱۴، ۱۱۵).

③ ”تجلیات“ للمازندرانی (ص: ۱۸۳) من المجموعۃ.

والا ہے۔“^①

② ”اے اہل بیان! خدا کی قسم! اس کو نازل کرنے والا اور بھیجے والا آچکا ہے، رحمان سے ڈرو اور ظالموں سے نہ ہو جاؤ۔“^②

③ ”ہم نے بیان کو نازل کیا اور اس کو لوگوں کے لیے بشارت بنایا، تاکہ وہ گمراہ نہ ہوں... جب ان سے پوچھا جاتا ہے تم کس محبت کے ساتھ اللہ پر ایمان لاتے ہو؟ وہ کہتے ہیں: بیان کے ساتھ۔ جب ان کے پاس اس کو اتارنے والا آیا تو انہوں نے رحمان کے ساتھ کفر کیا۔ یاد رہے وہ خسارہ پانے والے ہیں۔ کہہ دو، بیان میرے لیے اتری جو میرے ذکر سے مزین ہے، اگر میرا ظہور نہ ہوتا تو اس کا ایک حرف بھی نازل نہ ہوتا۔“^③

اسلمت لکھتا ہے:

”باب نے یہ اقرار کیا کہ بیان اس پر ”من یرہ اللہ“ کی طرف سے وحی کی گئی ہے۔“^④

اس میں کیا شک رہ جاتا ہے کہ وہ مطلق ریویٹ اور الوہیت کا دعوے دار تھا۔ کوئی بہائی اس بات سے انکار نہیں کر سکتا، اگر کوئی کرے تو وہ اس شرمندگی اور بے شرمی سے بچنے کے لیے مکر و فریب کا سہارا لے گا، کیوں کہ وہ خود بھی نہ صرف اس کا اعتراف کرتے ہیں، بلکہ اس کی الوہیت کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ اگر وہ کہیں کہ نہیں جی ہم تو صرف اس کو مہدی، مسیح اور نبی مانتے ہیں تو یہ صرف سادہ لوح لوگوں کو جھانسنے

① ”کلمات فردوسیہ“ للمازندرانی (ص: ۱۷۵، ۱۷۴) فارسی.

② ”الاقمیس“ للمازندرانی.

③ ”مہین“ للمازندرانی (ص: ۳۰۴، ۳۰۳).

④ ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۵۳).

دینے کا ایک طریقہ ہے۔

گلبائیگانی، جو بہائی لیڈروں اور اکابر میں شمار ہوتا ہے، ایک مسلمان عالم کو جواب دیتے ہوئے کہتا ہے:

”شیخ عبدالسلام کا جو یہ گمان ہے کہ مازندرائی نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا تو اس کی یہ بات محض ظن اور وہم ہے، ورنہ بہائیت کو قریب سے جاننے والے اور ان کی کتابوں سے آگاہی رکھنے والے اچھی طرح جانتے ہیں کہ الواح مقدمہ میں کہیں نبوت کا دعویٰ نہیں کیا گیا اور بہائیوں کی زبان سے اس مقدس وجود پر کبھی نبی کا اطلاق نہیں ہوا۔“^①

ایک دوسرا بہائی لکھتا ہے:

”حضرت بہاء اللہ (مازندرائی) اور اس کا بیٹا حضرت عبدالہیاء عباس آئندی اور حضرت باب ان میں سے کسی نے بھی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔“^②

نیز ”یہ بہائی حضرت بہاء اللہ جل ذکرہ الاعظم کے بارے میں یہ عقیدہ نہیں رکھتے کہ وہ نبی ہے، ہم نے کئی مرتبہ اس کا اظہار کیا ہے۔“^③

اگر وہ اس کو نبی نہیں کہتے تو تب اس کے بارے میں کیا عقیدہ رکھتے تھے؟ اس سوال کا جواب گلبائیگانی اپنی کتاب الفرائد کے مقدمے میں اس طرح دیتا ہے:

”عام لوگ سمجھتے ہیں کہ وہ بہائیوں سے یہ پوچھ کر ان کو گلست دے سکتے ہیں کہ مازندرائی کا دعویٰ کیا تھا؟ اگر ان کو جواب دیا جائے کہ اس نے

① ”الفرائد“ للنجلیائیہ جانی (ص: ۲۷۵) ط فارسی.

② ”البہائیت“ (ص: ۴۹) ط عربی.

③ ”مجلة“ ”کوکب الہند“ ”نمبر ۴“، ج ۶، ۱۷ مایو ۱۹۲۸ م.

نبوت کا دعویٰ کیا تھا تو وہ یہ اعتراض کر دیتے ہیں کہ حدیث شریف میں آیا ہے: «لا نبی بعدی» «میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔» اگر جواب دیا جائے کہ اس نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا تھا تو وہ روایات میں اس کے مذکور اوصاف ذکر کر کے اس کی تردید بھی کر دیتے ہیں، لیکن وہ یہ نہیں جانتے کہ ہمارا قائم ”مازندرانی“ ان آیات ﴿اَوۡ يٰۤاٰتِي رَبِّكَ﴾، ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا﴾ کے مصداق منصب ربوبیت کا مالک ہے، اس کے ظہور کے دن رب کا دن ہے، کسی اور کا نہیں اور مقام ربوبیت اصالتاً ہے، نیا بتا اور رسالتاً نہیں۔^①

ایک ہندوستانی بہائی لکھتا ہے:

”بہائیوں کا عقیدہ ہے نبوت کا دور ختم ہو چکا ہے، اس بنا پر انہوں نے ایک دن بھی نہیں کہا کہ مازندرانی نبی یا رسول تھا، بلکہ ان کا عقیدہ ہے اس کا ظہور عین اللہ کا ظہور ہے۔“^②

ایک ایرانی بہائی نے لکھا ہے:

”ہم زعمہ بہاء اللہ کی الوہیت پر یقین کامل رکھتے ہیں، جو ہمیشہ سے بلا مثال ہے اور قدیم الجمال ہے۔“^③

اس بنا پر وہ جب اس کا نام لیتے ہیں تو یہ الفاظ استعمال کرتے ہیں: ”ہمارا رب“ اور اس کے بعد ”جل اسمہ، عزہ ذکرہ“ جیسے الفاظ ذکر کرتے ہیں، مثلاً گباریگانی لکھتا ہے:

① ”الفرائد“ (ص: ۱۵۶، ۱۵۷).

② ”مجلة“ کوکب ہند، نمبر ۶، ج ۶، الصادرة ۲۴ یونیو ۱۹۲۸ م.

③ ”بہجة الصدور“ لجنید علی البہائی، (ص: ۳۶۷) ط فارسی.

”میں نے یہ مسئلہ قلم اعلیٰ سے لکھا، جو ہمارے رب الہی کی الواح میں تفصیل سے بیان ہوا ہے۔“^①

وہ لکھتا ہے:

”یہ براہین ظہورِ اعظمِ واسطی (بلند و بالا) اور طلوعِ اقحیم و اہیبی (پر شکوہ اور پر رونق) میں قائم اور موجود ہیں، اس سے ہم اپنے آقا جلیل اسمہ و عز ذکرہ کا ظہور مراد لیتے ہیں۔“

اس کے علاوہ خود مازندرانے نے کئی مرتبہ صاف الفاظ میں کہا ہے کہ وہ اللہ اور رب ہے، جس طرح ملعون اکبر فرعون کا دعویٰ تھا۔ اب ذیل میں اس کے شواہد پیش خدمت ہیں:

① وہ اپنی کتاب ”مبین“ میں لکھتا ہے:

”اے قوم! اپنے دلوں اور نگاہوں کو پاک کرو، شاید تم اس مقدس چمکدار قمیص میں اپنے خالق کو پہچان لو۔“^②

② ”خدا کی قسم! رحمان قدرت اور سلطان کے ساتھ آیا ہے۔ کہہ دے، یہ وہ دن ہے جس میں طور پر کلام کرنے والا ظہور کے عرش پر مستوی ہوا اور لوگ اللہ رب العالمین کے لیے کھڑے ہو گئے، اس کے لیے خوش خبری ہے، جس نے اس کو پہچانا، اس کے ساتھ کامیاب ہوا اور اس کے لیے ویل اور ہلاکت ہے جس نے اس کا انکار کیا اور اس سے اعراض کیا۔“^③

① ”الذور البہیة“ (ص: ۵۶)۔

② ”مبین“ (ص: ۳۰)۔

③ ”اشرافات“ (ص: ۱۰۳/۱۰۴)۔

”نور ظہور کے افق سے طلوع ہوا اور اس نے آفاق کو روشن کر دیا، کیوں کہ میثاق کے دن کا مالک آ گیا ہے۔ وہ لوگ خسارے میں ہیں، جنھوں نے شک کیا اور وہ فائدے میں ہوا جو نور یقین کے ساتھ ایمان کے مطلع کے پاس آیا۔“^(۱)

کوہ کرمل کو اس نے اپنا مسکن بنایا تھا، اس وقت اس کو مخاطب کرتے ہوئے کہا: ”اے کرمل، میرے لیے روشنی کر دے، کیوں کہ اللہ کا چہرہ، آسمانی بادشاہت کا بادشاہ اور آسمانوں کو پیدا کرنے والا تیری طرف متوجہ ہوا ہے۔ یہ کہتا تھا کہ وہ سرور سے ملنے کا اور بلند آواز سے پکارا تھا: ”تیرے آنے پر میری جان قربان ہو اور تیری توجہ اور اہتمام پر فدا ہو۔“^(۲)

وہ اپنی ایک لوح میں لکھتا ہے:

”جب رحمان بیان کی بادشاہت لے کر آیا تو انھوں نے اس کے ساتھ کفر کیا، ظالموں پر اللہ کی لعنت ہو۔“^(۳)

ان تمام عبارتوں سے بھی زیادہ صریح وہ عبادتیں ہیں جو ہم بہائیوں کی کتاب سے نقل کرنے لگے ہیں، جس کو وہ تمام آسمانی کتاب سے ارفع و اعلیٰ اور قرآن سمیت ان کی تاریخ کہتے ہیں۔ اس کتاب میں بہائیت کا شیطان اور طاغوت کس سرکشی پر اترا ہوا ہے، خود اسی کے الفاظ میں ملاحظہ کیجئے:

”یہ وہ دن ہے اگر محمد رسول اللہ (ﷺ) اس کو پا لیتے تو کہتے: اے رسولوں کے مقصود، ہم نے تجھے پہچان لیا، اگر غلیل اللہ اس کو پا لیتے تو اللہ کے سامنے جھکتے ہوئے اپنی پیشانی خاک پر رکھ لیتے اور کہتے: اے آسمانوں اور زمینوں کی

(۱) ایضاً (ص: ۱۲۱)۔

(۲) ”لوح ملکہ کرمل“ للمآذن ذرانی (ص: ۳۲) ط پاکستان۔

(۳) ”لوح البقاء“ (ص: ۸) ط عربی۔

بادشاہت میں بسنے والی ہر مخلوق کے معبود، میرا دل مطمئن ہو گیا ہے۔“^①

ایک دوسری جگہ باب شیرازی کے ایک قول سے اپنی ربوبیت پر استدلال کرتے ہوئے اپنے ایک بابی مرید سے کہتا ہے:

② ”اللہ سے ڈر۔ مبشر نے کہا: وہ یعنی موعود ہر مسئلے میں یہی کہے گا: ”إننی أنا اللہ لا إله إلا أنا المہیمن القیوم“ میں ہی اللہ ہوں، کیوں کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں ہیں، تمہیں ان اور قائم رہنے والا ہوں۔“^③

مزید کہتا ہے:

”اس کو جو ظاہر میں دیکھتا ہے، انسان کی شکل میں پاتا ہے، جو سرکشی کے سامنے ہے، اگر باطن میں غور کرے تو اس کو آسمانوں اور زمینوں کے اندر رہنے والی تمام مخلوقات کا مہمن و نگہبان دیکھتا ہے۔“^④

کیا اس سے زیادہ بھی کچھ کہا جا سکتا ہے؟ ہاں، یہ تو کچھ بھی نہیں۔ اس سے بہت کچھ زیادہ کہا گیا ہے، دیکھیے وہ کس طرح ہدایاں بکتا ہے:

⑤ ”میرے وجود میں اللہ کا وجود، میرے جمال میں اس کا جمال، میرے ہونے میں اس کا ہونا، میری ذات میں اس کی ذات، میری حرکت میں اس کی حرکت، میرے سکون میں اس کا سکون اور میرے قلم میں اس کا قلم عزیز و محمود ہی دیکھا جاتا ہے، کہہ دے، میرے نفس میں حق کے سوا کچھ نہیں تھا اور میری ذات میں اللہ کے سوا اور کسی کو نہیں دیکھا جاتا۔“^⑥

① ”الاقدمس“ للمازندرانی.

② ”طرازات“ (ص: ۱۹۷) من المجموعۃ.

③ ”اقتدار“ للمازندرانی (ص: ۱۱۴) ط عربی.

④ ”سورۃ الہیکل“ للمازندرانی نقلًا عن ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۵۰).

کیا اس کے بعد بھی کوئی شک کر سکتا ہے کہ اس نے الوہیت اور ربوبیت کا دعویٰ نہیں کیا تھا؟ یا عراقی جیسے کسی مکار کے لیے کوئی مغالیش رہتی ہے جس نے اپنی کتاب ”البتیان والبرہان“^① میں مسلمانوں کو دھوکا دینے اور اس کی قابل نفرت جو اسات سے جان چھڑاتے ہوئے اس کے محض مہدی اور مسیح ہونے کو ثابت کرنے کے لیے سیکڑوں صفحات کالے کر دیے ہیں؟

خود مازندرانی نے اس باہلی کی تردید نہیں کی، جس نے اس دعوے پر حیرت کا اظہار کیا، بلکہ اس نے شیرازی کا مذکورہ قول ذکر کر کے اپنی اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش کی۔

مشہور رسالے منار کے ایڈیٹر جناب سید رشید رضا مصری نے شیخ محمد عبدہ کی سوانح عمری میں یہائی مبلغ گلہایگانی سے اپنے مناظرے کے بعد ذکر کیا ہے:

”میرا مرزا گلہایگانی سے مناظرہ ہوا، جس میں اس کو اپنا اصل عقیدہ بیان کرتا ہی پڑا کہ وہ بہاء اللہ کی الوہیت کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ ایک مرتبہ اس نے مجھ سے کہا: ”وہی اللہ ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں، وہ مالک اور قدوس ہے۔“ اور اپنی بات کا اہتمام ان الفاظ میں کیا: ”سبحان اللہ عما یشرکون“ ”اللہ اس سے پاک ہے جو وہ اس کے ساتھ شرک کرتے ہیں۔“^②

① یہ ایک عراقی بہائی کی تالیف ہے جس پر کسی مولف کا نام نہیں لکھا گیا، اس میں اور کچھ دوسری کتب میں یہ کوشش کی گئی ہے کہ باب گو مہدی اور مسیح ثابت کیا جائے، ہم نے ان پر اس کے توجہ نہیں دی کہ ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ اس کا دعویٰ مہدویت و مسیحیت سے بڑھ کر الوہیت و ربوبیت کا تھا۔

② ”تاریخ الامتداد والامام“ للسید رشید رضا، ج ۱ (ص: ۸۳۶)

نیز انہوں نے اپنے رسالے میں لکھا ہے:

”بہائیت باطنیت کا آخری فرقہ ہے، جو بہاء اللہ کی حقیقی عبارت کرتے ہیں، یہ اس کی ربوبیت اور الوہیت کا عقیدہ رکھتے ہیں اور ان کی اپنی خاص شریعت ہے۔“^①

گلابیگانی نے اس بات میں کوئی حوالہ نہیں کیا، جو اس نے شیخ رشید رضا سے کہی اور شیخ رشید نے بھی ان پر حکم لگانے میں غلطی نہیں کی، کیوں کہ خود مازندرانی نے اپنے خبیث دین کی بنیاد اسی پلید عقیدے پر رکھی تھی، اس نے صرف الوہیت و ربوبیت کے دعوے پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ وہ اپنے پیروکاروں کو حکم دیتا تھا کہ وہ اپنی ہر مشکل، پریشانی، مصیبت، دکھ اور کرب میں صرف اس کو پکاریں، صرف اس سے فریاد کریں اور ہر خوشی غمی میں اسے ہی آواز دیں، اس نے اپنے ماننے والوں کو درج ذیل دعائیں سکھائیں:

① «أستلک بجمالک الاعلیٰ فی ہذا القعیص الدرّی الایہیٰ بان
نقطعنی عن کل ذکر دون ذکرك»^②

”میں اس آبِ دارہِ بابرکت اور پر رونق قمیص میں تیرے جمالِ اعلیٰ کے وسیلے سے سوال کرتا ہوں کہ تو مجھے اپنے ذکر کے علاوہ ہر ذکر سے دور اور مستثنیٰ کر دے۔“

② «تو پاک ہے، اے جہاں کے معبود! امتوں کے مقصود! اسمِ اعظم کے ظاہر! جس کے ذریعے تو نے اپنے علم کی سیڑیوں سے حکمت و بیان کے موتی نکالے

① مجلہ ”المنار“ الصادرة فی شوال ۱۳۲۸ھ عدد ۱۰ ج ۱۳.

② «الالواح المبارکة» للمازندرانی، (ص: ۱۹۷) ط عربی.

اور اپنی پیشانی کے انوار سے ادیان کے آسمان کو مزین کیا۔“

① ”اے وجود کے معبود! ظاہر و غیب کے مالک! میں تجھ سے تیری قید، مظلومیت اور مخلوق کی طرف تجھ کو پہنچنے والی اذیت کے وسیلے سے سوال کرتا ہوں کہ تو مجھے اس سے محروم نہ کرنا جو تیرے پاس ہے، تو ظہور کا مالک مرنے کے بعد اٹھنے کے دن عرش پر مستوی ہونے پر، تیرے سوا کوئی معبود نہیں، تو عظیم و حکیم ہے۔“ ②

③ ”اے کائنات کے خالق! تیرے ہی لیے تعریف ہے۔“ ④

اس بنا پر بہائی مازندانی کے سوا کسی سے فریاد نہیں کرتے، اپنی دعاؤں اور وہ مناجات میں صرف اس کو پکارتے ہیں، اس سے ضروریات طلب کرتے ہیں اور اسی سے مصیبتوں میں پناہ مانگتے ہیں، کیوں کہ ان کا عقیدہ ہے کہ وہ ان کی مدد پر قادر، ان کی دعاؤں کو سننے والا اور ان کی ضروریات کو پوری کرنے والا ہے۔

اس کا بت پرست بیٹا اور خلیفہ عبدالبہاء کہتا ہے:

”میں بہاء اللہ کا بندہ ہوں، آنجناب کا کوئی مثل اور نظیر نہیں، اس لیے سب کو دعا کے لیے اسی کا رخ کرنا چاہیے، یہی میرا مذہب ہے۔“ ①

مزید کہتا ہے:

”میں حضرت بہاء اللہ کے مقام سے دعا کرتا ہوں کہ وہ ابدی خوشی کے ساتھ تمھاری مدد کرے اور اپنی بادشاہت میں تم کو عزت سے نوازے۔“ ②

① ”الأقدس“ للمازندرانی۔

② ”الألواح المباركة“ (ص: ۲۸۶)

③ برویة بحیاس الی امرأتین بامریکا العنبرجة فی ”بدائع الآثار“ (ص: ۱۳۹) ج ۲ للبخاری

فارسی۔

④ ”بدائع الأستفار“ ج ۱ (ص: ۳۷۱)۔

جمال الہی (حسین علی) اپنی غیب و جبروت کی بادشاہت سے تائید کر کے تمھاری مدد کرتا ہے، وہ حفاظت اور تائید کے لشکر مسلسل بھیجتا رہتا ہے، ہم تو ضعیف اور ذلیل ہیں۔ ان دو کلمات میں اس نے اپنی حقیقی تصویر بیان کی ہے، لیکن ہمارا آسرا اور ٹھکانا وہی زندہ اور طاقت ور نازندگانی ہی ہے۔^(۱)

زیادہ کھلے لفظوں میں وہ اپنے ایک پیروکار کے نام لکھتا ہے:

”جمال الہی (حسین علی) کے الطاف پر نظر کرا اس کے فیوض اور انعامات ناقابل شمار ہیں، ہمیں اپنی تمام تر توجہات میں اسی کے الطاف اور کرم پر توجہ مرکوز کرنی چاہیے، جو مانگنا چاہتے ہیں، اسی سے مانگنا چاہیے، جو تمنا کرتے ہیں، اسی سے سوال کریں اور جو چاہتے ہیں، صرف اس کے سامنے رکھیں۔“^(۲)

یہ ساری ہدایات اس لیے ہیں کہ اس نے اپنی پلید کتاب ”اقدس“ میں کہا ہے:

”اے زمین والو! جب میرے جمال کا سورج غروب ہو جائے اور میرے وجود کا آسمان چھپ جائے تو مضطرب نہ ہونا... ہم تمام احوال میں تمھارے ساتھ ہیں، ہم حق کے ساتھ تمھاری نصرت کرتے ہیں، بے شک ہم قادر ہیں۔“^(۳)

اس کا لسنٹی بیٹا لکھتا ہے: جمال مبارک نے کتاب کی ایک صریح عبارت میں

وعدہ کیا ہے:

”ہم تمھیں اپنے اقی الہی سے دیکھتے ہیں، جو میرے دین کی نصرت کے

(۱) ”مکاتیب عبد البہاء“ ج ۱ (ص: ۴۲۳)۔

(۲) ایضاً ج ۱ (ص: ۴۳۵)۔

(۳) ”الافلس“ للمازندرانی۔

لیے کھڑا ہوا۔ ہم مقرب فرشتوں کے لشکروں سے اس کی مدد کرتے ہیں۔“^①

اس سے پہلے مازندرانی نے اپنے بارے میں یہ اظہار کیا ہے کہ اسی سے فریاد کی جاتی ہے:

”اے اہلِ روح، شاید تمہیں مستغاث کے زمانے میں توفیق مل جائے اور اس کے دنوں میں اللہ کی ملاقات سے محروم نہیں ہوگے۔“^②

اور اس سے بھی کوئی عجیب بات ہو سکتی ہے کہ مازندرانی جیسا کوئی کمزور ذلیل عاجز اور کذاب بندہ خدا اور مستغاث بنا لیا جائے، جو اپنی فانی بندگی کا اعتراف خود کرتا پھرتا تھا اور مدد کے لیے لوگوں کے آگے ہاتھ پھیلاتا پھرتا تھا؟^③ وہ جب بغداد میں تھا تو مدد کے لیے مارا مارا پھرتا تھا:

”دو سال گزر چکے ہیں اور دشمن نہایت سنجیدگی اور اہتمام سے اس بندہ فانی کو ہلاک کرنے کے درپے ہیں، اس کے باوجود ہمارا کوئی دوست ہماری مدد کے لیے نہیں آیا۔“^④

عکا میں آخری ایام اس نے کس کرب میں گزارے؟ اس کی ایک جھلک اس خط میں ملتی ہے جو اس نے سلطان ناصر الدین شاہ کے نام لکھا:

”مجھے اپنے ایام میں پاؤں رکھنے کے برابر بھی کوئی جائے امن نہیں ملی۔ میں ہر لمحے مصیبتوں کی جن سختیوں سے گزرتا رہا، کسی کو اس کی خبر بھی نہیں۔ کتنے ایسے دن گزرے ہیں کہ میرے پیارے میری تکلیف پر

① ”بدائع الآثار“ ج ۲ (ص: ۲۷۳)۔

② ”الایقان“ (ص: ۱۳۹) طبع عربی۔

③ ابضاً (ص: ۱۷۴)۔

بے چین تھے، کتنی ایسی راتیں ماضی کا حصہ بن گئی ہیں کہ میرے گھر والے میری جان کو نقصان پہنچانے کے خوف سے سسک سسک کر روتے رہے، ان (شدید حالات) کا انکار وہی کرے گا جو سچائی سے محروم ہو۔^(۱)

اس کے مقلدین اور پیروکار بھی اس کی مسکنی اور غربت کا اعتراف کرتے ہیں۔ اسلمنت لکھتا ہے:

”مغربی، قید بند کی صعوبتیں اور ظاہری ذلت و مسکینی ان کے لیے ان کے رب کے جلال کے ادراک میں رکاوٹ نہیں تھی۔“^(۲)

یہ صحیح ہے کہ جب اللہ کسی کو اندھا کر دے تو اس کو واضح اور سامنے کی چیزیں بھی نظر نہیں آتیں! بہائیوں کا یہ معبود اور ان کا مددگار خود اس پر روتا اور شکوے کرتا ہے کہ کوئی اس کا مددگار اور معاون نہیں۔ ذرا اس کا آہ و بکا سنیے:

”کتنی راتیں گزر چکی ہیں کہ جنگلی جانور اپنے ٹھکانوں میں اور پرندے اپنے گھونسلوں میں محو استراحت ہیں، لیکن یہ غلام (رب بھی اور غلام بھی؟) زنجیروں میں جکڑا ہوا ہے اور اس کو اپنا کوئی مددگار اور معاون نہیں مل رہا۔“^(۳)

کیسی تعجب خیز بات ہے کہ معبود فریادیں کر رہا ہے اور رب مدد مانگ رہا ہے؟ خدا گنتی کہیے، ایسے فقیر اور محتاج سے فریاد کی جا سکتی ہے؟ جو اپنی ذات کی مدد بھی نہیں کر سکتا، وہ دوسروں کی مدد کیسے کرے گا اور دوسروں کو مشکلات سے کس طرح نکالے گا؟

(۱) ”الرسالة السلطانية“ للمازندرانی (ص: ۴).

(۲) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۶۵).

(۳) ”الرسالة السلطانية“ (ص: ۳).

ان کی آنکھیں اندھی ہو چکی ہیں، دل پتھر ہو چکے ہیں، کان سماعت کی طاقت سے محروم ہو چکے ہیں اور عقول پر تالے لگ چکے ہیں، یہ کوئی بات ہی نہیں سمجھ رہے؟!

اللہ تعالیٰ نے سچ فرمایا ہے:

﴿لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَاللَّهُمَّ
إِذَا نَا لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَمَا لَاقَىٰ نَعَامٍ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أَوْلَئِكَ
هُمُ الْغَافِلُونَ﴾ [الأعراف: 179]

”ان کے دل ہیں جن کے ساتھ وہ سمجھتے نہیں اور ان کی آنکھیں ہیں جن کے ساتھ وہ دیکھتے نہیں اور ان کے کان ہیں جن کے ساتھ وہ سنتے نہیں، یہ لوگ چوپاؤں جیسے ہیں، بلکہ یہ زیادہ بھٹکے ہوئے ہیں، یہی ہیں جو بالکل بے خبر ہیں۔“

معلوم نہیں یہ کس طرح اپنی ذلت، غربت، مسکینی اور عاجزی کے باوجود یہ دعویٰ کرنے کی جسارت کرتا ہے:

”جب میرے جمال کا سورج غروب ہو جائے... ہم ہر حال میں تمہارے ساتھ ہیں اور تمہاری مدد کرتے ہیں، بے شک ہم قادر ہیں۔“^(۱)

اے غلام! تو جب اپنے دکھوں اور غموں کو دور نہیں کر سکتا، اپنی زندگی میں اپنے دشمنوں کی سازشوں کو نہیں روک سکتا تو اپنے مرنے، فنا ہونے اور مٹی تلے بوسیدہ ہو جانے کے بعد اپنے شیطانوں، جلیوں اور بے وقوفوں کی مدد کس طرح کر سکتا ہے جو تیری بکواسات کے اسیر بنے ہوئے ہیں؟ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے کیا سچ فرمایا:

﴿أَيُّ شَرِّ كُفُونٍ مَا لَا يَخْلُقُ شَيْئًا وَ هُمْ يُخَلَّفُونَ ﴿۱۰﴾ وَلَا

(۱) ”الافندس“ للمازندرانی.

يَسْتَطِيعُونَ لَهُمْ نَصْرًا وَلَا أَنفُسَهُمْ يَنْصُرُونَ ﴿١٩٤﴾ وَإِنْ تَدْعُوهُمْ إِلَى الْهُدَىٰ لَا يَتَّبِعُوكُمْ سَوَاءَ عَلَيْكُمْ أَدَعَاؤُهُمْ أَمْ أَنْتُمْ صَامِتُونَ ﴿١٩٥﴾ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادًا أَمْثَلُكُمْ فَادْعُوهُمْ فَلْيَسْتَجِيبُوا لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿١٩٦﴾

[الأعراف: ١٩٤-١٩٦]

”کیا وہ انہیں شریک بناتے ہیں، جو کوئی چیز پیدا نہیں کرتے اور وہ خود پیدا کیے جاتے ہیں اور نہ ان کی کوئی مدد کر سکتے ہیں اور نہ خود اپنی مدد کرتے ہیں۔ اور اگر تم انہیں سیدھے راستے کی طرف بلاؤ تو وہ تمہارے پیچھے نہیں آئیں گے، تم پر برابر ہے کہ تم نے انہیں بلایا ہو، یا تم خاموش ہو۔ بے شک جنہیں تم اللہ کے سوا پکارتے ہو وہ تمہارے جیسے بندے ہیں، پس انہیں پکارو تو لازم ہے کہ وہ تمہاری دعا قبول کریں، اگر تم سچے ہو۔“

نیز فرمایا:

﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنْعَاءٌ وَإِنْ يَدْعُونَ إِلَّا شَيْطَانًا مَرِيدًا ﴿١٧٨﴾ لَعْنَةُ اللَّهِ ﴿النساء: ١٧٨﴾﴾

”وہ اس کے سوا نہیں پکارتے مگر موہوں کو اور نہیں پکارتے مگر سرکش شیطان کو۔ جس پر اللہ نے لعنت کی۔“

ایک جگہ فرمایا:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْأَلُهمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَنْدِئُوهُ مِنْهُ ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ ﴿٧٣﴾ مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِنَّ اللَّهَ لَعَلِيمٌ عَزِيزٌ ﴿٧٤﴾﴾

[الحج: ٧٣، ٧٤]

”بے شک وہ لوگ جنہیں تم اللہ کے سوا پکارتے ہو، ہرگز نہیں ایک مکھی پیدا کریں گے، خواہ وہ اس کے لیے جمع ہو جائیں اور اگر مکھی ان سے کوئی چیز چھین لے وہ اسے اس سے چھڑاتا پائیں گے۔ کمزور ہے مانگنے والا اور وہ بھی جس سے مانگا گیا۔ انہوں نے اللہ کی قدر نہیں کی جو اس کی قدر کا حق تھا۔ بے شک اللہ یقیناً بہت قوت والا ہے، سب پر غالب ہے۔“

اس سے بھی زیادہ حیرت ناک بات تو یہ ہے کہ اس کا بیٹا جو اس کے بعد اس کی بددیانتیوں اور ابلہ فریبوں کا وارث بنا، وہ اپنے پیروکاروں کو اس کو معبود، مجود بنانے اور دعاؤں میں اسی کو مخاطب کرنے کا حکم دیتا ہے، جو خود بھی اس کی ذلت و رسوائی کا اقرار کرتا ہے، چنانچہ وہ اس کے بارے میں لکھتا ہے:

”جمال الہی (حسین مازندانی) کے قدم مبارک میری جان اس کے عقیدت مندوں پر قربان ہوا مازندران میں لاشیاں کھانے سے زخمی ہو گئے، طہران کی جیل میں اس کی گردن میں طوق ڈال دیا گیا اور پاؤں میں بیڑیاں، وہ پچاس سال تک مصیبتوں اور آزمائشوں کا ہدف اور نشانہ رہا، شدید ترین مصیبتوں اور دکھوں کے بعد اس کو وطن سے نکال دیا گیا، عراق میں بھی وہ دشمنوں کے نیزوں کا نشانہ رہا، یہاں تک کہ اس کو اور نہ جلا وطن کروا گیا۔ وہاں اس پر شدید ترین ظلم اور زیادتی کی گئی اور اس کو عکا کی سب سے بڑی جیل میں بھیج دیا گیا، جہاں وہ چودوں، ڈاکوؤں اور قاتلوں کے ساتھ قہر کی چکی میں پستارہا۔“^(۱)

کیا یہ بات عقل میں آسکتی ہے کہ خدا کو مقہور کر کے جیل میں ڈال دیا

(۱) ”وصایا عبد البہاء عباسی“ (ص: ۳) باللغۃ الفارسیۃ.

جائے، جہاں اس پر ظلم و ستم کے پہاڑ توڑیں جائیں اور وہ فزع اکبر (شدید ترین گھبراہٹ) میں مبتلا ہو جائے؟
وہ کہتا ہے:

”حکومت اس حد تک ظالم تھی کہ انھوں نے مجھے فزع اکبر کا شکار بنا دیا،
اگر مجھے وزرا اور امراء ہوتے تو بندے سرکشوں کے شر سے کبھی نہ بچتے۔“^①
حزن اکبر کا لفظ بھی وارد ہوا ہے:

”مجھ پر وہ مصیبتیں لوٹیں کہ انھوں نے مجھے حزن اکبر کا شکار بنا دیا۔“^②
”انھوں نے مجھ پر جو ظلم کیے، قلم و زبان اس کا احاطہ کرنے سے قاصر
ہے۔“^③

وہ اپنے ایک مرید کو وصیت کرتا ہے:

”اے احمد! میری غیر موجودگی میں میری فضیلت مت بھولنا، پھر اپنے
دوں میں میرے دن اور اس دور وراز کی جیل میں میرے دکھ اور تنہائی کو
یاد کرنا۔“^④

وہ اپنے مسلسل عجز، عذاب اور ناامیدی کو ایک ساتھ بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:
”یہ غریب اور مظلوم بڑی جیل میں پھینک دیا گیا ہے اور دشمنوں سے
نجات پاسکا ہے نہ نجات پاسکے گا۔“^⑤

① ”اشرافات“ للمازندرانی (ص: ۱۳۶)۔

② ”مجموعۃ النواح“ (ص: ۱۵۱)۔

③ ”اشرافات“ (ص: ۱۲۸)۔

④ ”لوح احمد“ (ص: ۱۵۵) من الکلمات۔

⑤ ”لوح البقاء“ (ص: ۴۶، ۴۵) من الکلمات۔

یہ حقیر اپنی مظلومیت اور قید و بند کا رونا روتے روتے اس دنیا سے چلا گیا، وہ اپنے ایک بندے سے کہتا ہے:

”ہم گواہی دیتے ہیں، تو نے یہاں آنے اور جیل میں پڑے اس مظلوم کی بات سننے کے لیے جو الہا سفر کیا ہے، مجھے جیل میں ان لوگوں نے ڈالا ہے جو اللہ کی آیات اور دلائل کا انکار کرتے ہیں اور اس فضل کو نہیں مانتے جس نے آفاق کو منور کیا۔ تیرے چہرے کے لیے خوش خبری ہے، جس مقصد کے لیے تو نے یہاں کا رخ کیا، تیرے کان کے لیے خوش خبری ہے جس سے تو نے یہ سنا اور تیری زبان کے لیے بھی جو اللہ رب المارباب کی تعریف کے ساتھ بولی۔“^①

یہ عکا کی بات ہے، اس سے پہلے طہران میں جب اس کو بادشاہ کو قتل کرنے کی سازش میں شریک جرم ہونے کی پاداش میں گرفتار کر کے جیل میں ڈالا گیا تو اس وقت کی جیل اور اپنی کیفیت کو اس نے ان الفاظ میں تحریر کیا ہے:

”وہ جیل جو اس مظلوم اور دیگر مظلوموں کا مسکن تھا، حقیقت میں تنگ اور اندھیری قبر سے بھی زیادہ بری حالت میں اور تہدید آمیز تھی۔“^②

بہائیت کے رب اور معبود حسین علی نے اپنے لیے لفظ مظلوم کثرت سے استعمال کیا ہے، مثلاً عراق میں داخل ہوتے وقت کہتا ہے:

”اب لوگ ہر پردے سے باہر آ کر اس مظلوم کو نقصان پہنچانے کے لیے دوڑ دوڑ کر آ رہے ہیں۔“^③

① ”تجلیات“ (ص: ۲۰۴)۔

② ”الوح ابن ذئب“ للمازندرانی (ص: ۱۶) ط پاکستان۔

③ ”اشراقات“ (ص: ۱۰۴)۔

بزدلی، چالپوسی اور منافقت تو اس کی گھٹی میں پڑی ہوئی تھی۔ شاہ ایران کو ملک الازمان کے لقب سے مخاطب کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”حضرت سلطان معظم حفظ اللہ کو چاہیے کہ اس جماعت کا خیال رکھیں، یہ مظلوم الہی کہے (بادشاہ) کے حضور اقرار کرتا ہے کہ ہم سے کوئی ایسی بات نہیں نکلے گی جو روشن چہرے والے سلطان کے خلاف ہو، کیوں کہ سلاطین، قدرت الہی اور اس کی عظمت و رفعت کے مظاہر ہوتے ہیں اور میں مظلوم کسی کی چالپوسی نہیں کرتا، مگر اللہ نے بادشاہوں کا احترام کرنے اور ان کا پاس ادب رکھنے کا حکم دیا ہے۔“^(۱)

اس کے بعد اس کا پٹا بھی ان مصیبتوں اور شدائد کو نہیں بھولا پایا تھا جو اس پر اتریں، وہ اپنے دجال باپ کو مخاطب کرتے ہوئے کہتا ہے:

”الہی! الہی! میرا جگر پاش پاش ہے، تیری شدید ترین مصیبتوں اور تکلیفوں پر میری استزیاں جل رہی ہیں۔“^(۲)

بہائیوں کا بہت بڑا مبلغ گہا بیگانگی، مازندران کی کتابوں کی تعریف کرتے ہوئے ایک ایسی بات کہہ گیا ہے جس کو وہ اکثر چھپانے کی کوشش کرتے ہیں، وہ کہتا ہے:

”باد جو دیکھ ہمارا رب الہی! اپنے ظہور کی ساری امت میں آزمائشوں، جسمانی اذیتوں اور بڑی بڑی سازشوں کا شکار رہا ہے! اس کے باوجود کہ وہ اہل علم سے نہیں تھا (خدا بھی تھا اور جاہل بھی!) اور تعلیمی مدارس میں بھی داخل نہیں ہوا، (کیا خدا کو بدرہہ میں داخل ہو کر تعلیم حاصل کرنے

(۱) ”لوح ابن ذئب“ (ص: ۱۲، ۱۳)۔

(۲) ”مکاتیب جہد البہاء“ (ص: ۲۴۲)۔

کی ضرورت ہوتی ہے) پھر بھی انہوں نے عربی اور فارسی میں اپنی مقدس
الواح کے ساتھ آفاق کو بھر دیا۔^(۱)

دوسری جگہ بھی اس کے بارے میں یہ دعویٰ کرتا ہے:

”جب کوئی اس کو ظاہر میں دیکھتا ہے تو انسان کی شکل میں پاتا ہے جو
ظالموں کے سامنے ہے اور جب باطن میں سوچے تو اس کو زمین و آسمان
کی ساری مخلوق کا مہمکن اور نگہبان پاتا ہے۔“^(۲)

وہ عیسائی پادری کو مخاطب کرتے ہوئے کہتا ہے:

”وہ کلمہ جس کو بیٹے (عیسیٰ) نے چھپایا تھا، ظاہر ہو گیا ہے اور اس زمانے
میں انسان کی شکل میں اترتا ہے، باہر کٹ ہے، وہ رب جو باپ ہے، وہ
اپنی عظیم ترین عظمت کے ساتھ امتوں کے درمیان آیا ہے۔“^(۳)

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے صحیح فرمایا ہے:

﴿اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِالَّذِينَ هُمْ يَأْتُونَكَ بِهَذَا مِن بَيْنِ يَدَيْهِمْ يَتَحَفَّوْنَ بِكَ وَلَئِن لَّمْ يَظْهَرْ عَلَيْكَ فَذَكَرُواكَ وَلَئِن كُنْتَ تُخْفَىٰ عَلَيْهِمْ فَيُجَسِّدُونَكَ فِي أَحْسَنِ تَمَاثِلٍ لَّهُمْ فِي ذَلِكَ أَعْيُنٌ عَلَىٰ أَخْفَىٰ شَيْءٍ لَّهُمْ خَلْقٌ كَرِيمٌ﴾

[البقرة: ۱۵]

”اللہ ان کا مذاق اڑاتا ہے اور انہیں ڈھیل دے رہا ہے، اپنی سرکشی ہی
میں حیران پھرتے ہیں۔“

اس وجہ سے مفسرین اور کذاب کو دیکھیے، ایک مرتبہ اپنے غلام کو مظلوم اور قیدی
کہتا ہے، پھر پلٹی کھا کر زمین و آسمان کا مہمکن اور امتوں کے درمیان عظیم ترین عظمت
کے ساتھ اترنے والا رب ہونے کا دعویٰ کرتا ہے!

(۱) ”الحجج البہیة“ للعلیاء الجبالی (ص: ۱۲۴).

(۲) ”اقتدار“ لئماز نلوانی (ص: ۱۱۴).

(۳) ”مبین“ (ص: ۵۳).

اس کی دروغ گوئی کا کیا کہیے کہ ایک ہی سطر میں عجیب تضاد بیانی سے کام

لیتے ہوئے کہتا ہے:

”یہ مظلوم تمہارے ساتھ تھا، سن اور دیکھ رہا تھا، وہ سمجھ و بصیر ہے۔“^①

اس کی حماقت اور ابلہ فریبی دیکھیے، کیا یہ بہائیوں کا معبود ہے؟

یہ کیسے جاہل اور کم عقل ہیں کہ وہ مظلوم بھی ہے اور خدا بھی ہے، مہجون بھی ہے، معبود بھی ہے! یہ دونوں متضاد اور متفرق چیزیں ہیں، جن کا ایک جگہ پایا جانا محال ہے، لیکن یہ جانور ہیں، عقل کہاں سے لائیں، کون ان کو سمجھائے کہ یہ جی و قیوم اور احد ذات کو چھوڑ کر ایک حقیر، ذلیل بندے کو خدا بنائے بیٹھے ہیں!

یہ ایسے انسان کی پوجا کرتے ہیں جو مظلومیت کا روٹا روٹا رہا، جس نے ساری زندگی جلا وطنی اور قید میں کاٹی۔ یہ ایسے لاچار انسان سے فریاد گیری کرتے ہیں جو ساری زندگی جیل سے نہ نکل سکا اور اپنی مصیبتوں کا مداوا نہ کر سکا اور اس ذلیل و حقیر کے سامنے سر جھکاتے ہیں جو ساری زندگی ظالموں کی چوکھٹ پر سجدہ ریز رہا! اس کے مقابلے میں ساری دنیا کے معبود اور مسلمانوں کے الہ کو چھوڑتے ہیں کہ اگر سارا جہان بھی اس کو نقصان پہنچانے کے لیے اکٹھا ہو کر آ جائے تو اس کا بال بھی بیکانہ کر سکیں، اس سے کچھ لینا چھیننا چاہیں تو نامراد ہو کر جائیں اور منہ کی کھائیں، اس نے خود اپنا تعارف ایسے خوب صورت الفاظ کے ساتھ کروایا ہے جو ہر طرح کے باطل اور عیب سے پاک ہیں۔

① ارشاد باری تعالیٰ ہے:

هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلِيمٌ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ

① "الاقدم" للمازندرانی.

الرَّحِيمُ ﴿۱﴾ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ أَلْعَلِّكَ الْقُدُّوسَ السَّلَامَ
 الْمُؤْمِنَ الْمُهَيَّبِينَ الْعَزِيزَ الْجَبَّارَ الْمُتَكَبِّرَ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا
 يُشْرِكُونَ ﴿۲﴾ هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ
 الْحُسْنَى يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ
 الْحَكِيمُ ﴿[المحشر: ۲۲، ۲۴]﴾

”وہ اللہ ہی ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں، ہر چہیں اور کئی چیز کو جاننے والا ہے، وہی بے حد رحم والا، نہایت مہربان ہے۔ وہ اللہ ہی ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں، بادشاہ ہے، نہایت پاک، سلامتی والا، امن دینے والا، نگہبان، سب پر غالب، اپنی مرضی چلانے والا، بے حد بڑائی والا ہے، پاک ہے اللہ اس سے جو وہ شریک ٹھہراتے ہیں۔ وہ اللہ ہے، جو خاکہ بنانے والا، گھڑنے ڈھالنے والا، صورت بنا دینے والا، سب اچھے نام اسی کے ہیں، اس کی تسبیح ہر وہ چیز کرتی ہے جو آسمانوں اور زمین میں ہے اور وہی سب پر غالب، کمال حکمت والا ہے۔“

نیز فرمایا: ﴿۱﴾

﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾ [البقرة: ۲۵۵]

”اللہ (وہ ہے کہ) اس کے سوا کوئی معبود نہیں، زندہ ہے، ہر چیز کو قائم

رکھنے والا ہے، نہ اسے کچھ اونگھ پکڑتی ہے اور نہ کوئی نینمہ، اس کا ہے جو کچھ آسمانوں میں اور جو کچھ زمین میں ہے، کون ہے وہ جو اس کے پاس اس کی اجازت کے بغیر سفارش کرے، جانتا ہے جو کچھ ان کے سامنے ہے اور جو کچھ ان کے پیچھے ہے اور وہ اس کے علم میں سے کسی چیز کا احاطہ نہیں کرتے مگر جتنا وہ چاہے۔ اس کی کرسی آسمانوں اور زمین کو سمائے ہوئے ہے اور اسے ان دونوں کی حفاظت نہیں تھکاتی اور وہی سب سے بلند سب سے بڑا ہے۔“

﴿اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَمِيدُ ﴿۹۸﴾ الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾

[البروج: ۹۸، ۹۹]

”اللہ سب پر غالب ہے، ہر تعریف کے لائق ہے۔ وہ کہ آسمانوں اور زمین کی بادشاہی صرف اس کی ہے۔“

﴿إِنْ يَطْشُ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ ﴿۱۰۰﴾ إِنَّهُ هُوَ يَبْدِئُ وَيَعِيدُ ﴿۱۰۱﴾ وَهُوَ الْعَفُوذُ

الْوَدُودُ ﴿۱۰۲﴾ ذُو الْعَرْشِ الْمَجِيدُ ﴿۱۰۳﴾ فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ ﴿۱۰۴﴾﴾ [البروج: ۱۰۰-۱۰۴]

”بے شک تیرے رب کی پکڑ یقیناً بہت سخت ہے۔ بے شک وہی پہلی بار پیدا کرتا ہے اور (وہی) دوبارہ پیدا کرے گا۔ اور وہی ہے جو بے حد بخشنے والا، نہایت محبت کرنے والا ہے۔ عرش کا مالک ہے، بڑی شان والا ہے۔ کہ گزرنے والا ہے جو چاہتا ہے۔“

﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ ﴿۱۰۵﴾﴾ [الذاریات: ۱۰۵]

”بے شک اللہ ہی ہے حد رزق دینے والا، طاقت والا، نہایت مضبوط ہے۔“

﴿إِنَّ اللَّهَ فَالِقُ الْحَبِّ وَالنَّوَى يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَمُخْرِجُ الْمَيِّتِ

مِنَ النَّحْيِ وَالْكَفْرِ وَاللَّهِ فَأَنَّى تُؤْفَكُونَ ﴿٩٥﴾ [الأنعام: ٩٥]

”بے شک اللہ دانے تمہلیوں کو پھانسنے والا ہے، وہ زندہ کو مردہ سے نکالتا ہے اور مردہ کو زندہ سے نکالتے والا ہے، یہی اللہ ہے، پھر تم کہاں پھکائے جاتے ہو۔“

﴿وَاللَّهُمَّ إِلَهٌ وَاحِدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ [البقرة: ١٦٣]

”اور تمہارا معبود ایک ہی معبود ہے، اس کے سوا کوئی معبود نہیں، بے حد رحم والا، نہایت مہربان ہے۔“

﴿بَدِئَهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُن لَّهُ صَاحِبَةٌ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [الأنعام: ١٥١]

”وہ آسمانوں اور زمین کا موجد ہے، اس کی اولاد کیسے ہوگی، جب کہ اس کی کوئی بیوی نہیں اور اس نے ہر چیز پیدا کی اور وہ ہر چیز کو خوب جاننے والا ہے۔“

﴿الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ﴾

[الأعراف: ١٥٨]

”وہ (اللہ) کہ آسمانوں اور زمین کی بادشاہی صرف اسی کی ہے، اس کے سوا کوئی معبود نہیں، وہ زندہ کرتا ہے اور مارتا ہے۔“

﴿وَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَهُمْ هُوَ أَشَدُّ قُوَّةً﴾

[حَم السجدة: ١٥]

”اور کیا انھوں نے نہیں دیکھا کہ بے شک وہ اللہ جس نے انھیں پیدا کیا، قوت میں ان سے کہیں زیادہ سخت ہے۔“

﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعْجِزَهُ مِن شَيْءٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ إِنَّهُ

﴿كَانَ عَلَيْنَا قَدِيرًا﴾ [الفاطر: ۴۱]

”اور اللہ کبھی ایسا نہیں کر آسماںوں میں اور نہ زمین میں کوئی چیز اسے بے بس کر دے، بے شک وہ ہمیشہ سے سب کچھ جاننے والا، ہر چیز پر پوری طرح قادر ہے۔“

﴿وَكَانَ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ مُّقْتَدِرًا﴾ [الكهف: ۶۵]

”اور اللہ ہمیشہ سے ہر چیز پر پوری قدرت رکھنے والا ہے۔“

﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [البقرة: ۲۰]

”بے شک اللہ ہر چیز پر پوری طرح قادر ہے۔“

﴿لَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا﴾ [الكهف: ۴۹]

”اور تیرا رب کسی پر ظلم نہیں کرتا۔“

﴿لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ﴾ [السيا: ۳]

”اس سے ذرہ برابر چیز نہ آسماںوں میں چھپی رہتی ہے اور نہ زمین میں۔“

﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾

[الحديد: ۳]

”وہی سب سے پہلے ہے اور سب سے پیچھے ہے اور ظاہر ہے اور چھپا

ہوا ہے اور وہ ہر چیز کو خوب جاننے والا ہے۔“

﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾

[الأنعام: ۱۰۳]

”اسے نگاہیں نہیں پاتیں اور وہ سب نگاہوں کو پاتا ہے اور وہی نہایت

باریک بین، سب خبر رکھنے والا ہے۔“

﴿وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ﴾ [الأنعام: ۱۸]

”اور وہی اپنے بندوں پر غالب ہے اور وہی کمال حکمت والا، ہر چیز کی خبر رکھنے والا ہے۔“

﴿وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [یوسف: ۲۱]

”اور اللہ اپنے کام پر غالب ہے اور لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔“

﴿وَاللَّهُ مِنْ وَرَائِهِمْ مُحِيطٌ﴾ [البروج: ۲۰]

”اور اللہ ان کے پیچھے سے (انہیں) گھیرنے والا ہے۔“

﴿إِنَّا إِنَّمَا نَبْقِلُ شَيْءٌ مُّحِيطٌ﴾ [حَمَّ السَّجْدَةِ: ۵۴]

”یقیناً وہ ہر چیز کا احاطہ کرنے والا ہے۔“

﴿وَمَا تَشَاءُ أُنِّ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ [التکویر: ۲۹]

”اور تم نہیں چاہتے مگر یہ کہ اللہ چاہے، جو سب جہانوں کا رب ہے۔“

﴿مَنْ يَشَأِ اللَّهُ يُضِلَّهُ وَمَنْ يَشَأِ يُجْعَلْهُ عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾

[الأنعام: ۲۹]

”جسے اللہ چاہے گمراہ کر دیتا ہے اور جسے چاہتا ہے سیدھے راستے

پر لگا دیتا ہے۔“

﴿فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ

يُضِلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا﴾ [الأنعام: ۱۲۵]

”تو وہ شخص جسے اللہ چاہتا ہے کہ اسے ہدایت دے، اس کا سینہ اسلام

کے لیے کھول دیتا ہے اور جسے چاہتا ہے کہ اسے گمراہ کرے اس کا سینہ

تنگ، نہایت گھٹا ہوا کر دیتا ہے۔“

﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾

[القصص: ۵۶]

”بے شک تو ہدایت نہیں دیتا جسے تو دوست رکھے اور لیکن اللہ ہدایت دیتا ہے جسے چاہتا ہے۔“

﴿كَذَلِكَ اللَّهُ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ﴾ [آل عمران: ۴۰]

”فرمایا اسی طرح اللہ کرتا ہے جو چاہتا ہے۔“

﴿لَكِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ﴾ [البقرة: ۲۵۳]

”لیکن اللہ کرتا ہے جو چاہتا ہے۔“

﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [یس: ۸۲]

”اس کا حکم تو، جب وہ کسی چیز کا ارادہ کرتا ہے، اس کے سوا کچھ ہوتا کہ اسے کہتا ہے ”ہو جا“ تو وہ ہو جاتی ہے۔“

﴿وَاللَّهُ الْغَنِيُّ وَأَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ﴾ [محمد: ۳۸]

”اور اللہ ہی بے پروا ہے اور تم ہی محتاج ہو۔“

﴿فَاطِرِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ يُطْعِمُهُ وَلَا يُطْعَمُ﴾ [الانعام: ۱۴]

”کیا میں اللہ کے سوا کوئی دوست بناؤں جو آسمانوں اور زمین کو پیدا کرنے والا ہے، حالانکہ وہ کھلاتا ہے اور اسے نہیں کھلایا جاتا۔“

﴿عِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ [الانعام: ۵۹]

”اور اسی کے پاس غیب کی چابیاں ہیں، انھیں اس کے سوا کوئی نہیں جانتا اور وہ جانتا ہے۔“

﴿وَإِنْ تَجَهَّرَ بِأَقْوَالٍ فَإِنَّهُ يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى﴾ [حلہ: ۷]

”اور اگر تو اونچی آواز سے بات کرے تو وہ پوشیدہ اور اس سے بھی پوشیدہ بات کو جانتا ہے۔“

﴿يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ﴾ [المؤمن: ۱۹]

”وہ آنکھوں کی خیانت کو چانتا ہے اور اسے بھی جو سینے چھپاتے ہیں۔“

﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ [القمر: ۴۹]

”بے شک ہم نے جو بھی چیز ہے، ہم نے اسے ایک اندازے کے ساتھ پیدا کیا۔“

﴿الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّىٰ ۖ وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَىٰ﴾ [الاعلىٰ: ۲۷، ۲۸]

”وہ جس نے پیدا کیا پس درست بنایا۔ اور وہ جس نے اندازہ ٹھہرایا، پھر ہدایت کی۔“

﴿وَعَنَتِ الْوُجُوهُ لِلْحَيِّ الْقَيُّومِ وَقَدْ خَابَ مَنْ حَمَلَ ظُلْمًا﴾

[طہ: ۲۸]

”اور سب چہرے اس زندہ رہنے والے، قائم رکھنے والے کے لیے جھک جائیں گے اور یقیناً ناکام ہو جائیں گے جو ظلم کا بوجھ اٹھایا۔“

﴿وَتَوَكَّلْ عَلَى الْحَيِّ الَّذِي لَا يَمُوتُ وَسَبِّحْ بِحَمْدِهِ﴾ [الفرقان: ۵۸]

”اور اس زندہ پر بھروسہ کر جو نہیں مرے گا اور اس کی حمد کے ساتھ تسبیح کر۔“

﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ ۖ وَيَسْئَلُ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾

[الرحمن: ۲۷، ۲۸]

”ہر ایک جو اس (زمین) پر ہے، فنا ہونے والا ہے۔ اور تیرے رب کا چہرہ باقی رہے گا، جو بڑی شان اور عزت والا ہے۔“

﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۖ اللَّهُ الصَّمَدُ ۖ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۖ﴾

[الإخلاص: ۱]

”کہہ دے وہ اللہ ایک ہے۔ اللہ ہی بے نیاز ہے۔ نہ اس نے کسی کو جنم

اور نہ وہ جٹا گیا۔ اور نہ کبھی کوئی ایک اس کے برابر کا ہے۔“

یہ ہے ایمان داروں، مسلمانوں، کائنات اور کائنات کی ہر مخلوق کا خالق اور معبود، اور وہ دعا باز، نمدار، ہدیانت اور حقیر انسان بہائیوں کا معبود جو کمزور ترین اور ناکارہ ترین مخلوقات کے سامنے ہاتھ پھیلائے، شکوے کرتے اور آنکھوں سے آنسو بہاتا پھرتا ہے جس کی موت پر اس کا بیٹا اور خلیفہ نوے پڑھتا رہا:

”اے میرے معبود! تو اپنی بادشاہت کے قدس، اپنے لاہوت کے انس اور اپنی جبروت کی عزت میں صعود کر گیا ہے۔“^①

اسلمت ان کے خدا کی موت کا منظر بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”بہاء اللہ نے دنیا میں اپنے آخری دن بڑے سکون سے گزارے، پھر 28 مئی 1892ء کو اس کو بخار ہوا اور وہ صعود کر گیا، اس وقت اس کی عمر پچھتر سال تھی۔“^②

گلبائیگانی نے اس کی موت کے حوالے سے اس طرح لکھا:

”رب اپنی عزت کے اقدس و اعلیٰ مقام پر صعود کر گیا، اس کی حقیقت مقدسہ اس کی تختی اور آخری شناخت میں گم ہو گئی۔ یہ حادثہ 1309ھ بمطابق 16 مئی 1892ء کو رونما ہوا۔“^③

اس سب کے باوجود بہائی مبلغ کہہ رہا ہے:

”ہم جمال الہی کی الوہیت کا یقین و اذعان رکھتے ہیں، جس کا کوئی مثل

① ”مکاتیب عبد البہاء (ص: ۲۱۲) مجموعة مکاتیب عباس آفتلہی ابن العازن ندرانی.

② ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۴۷)

③ ”الحجج البہیة“ للجلیبائیجانی (ص: ۱۳).

نہیں اور وہ زندہ ہے، اس کو زوال نہیں۔“^①

وہ صرف اللہ اور معبود ہی نہیں، بلکہ رب الارباب ہے، اس کا خناس بیٹا

عبدالہیاء عباس آفندی کہتا ہے:

”رب الارباب نے تجلی فرمائی، مجرم خسارہ پائیں گے، اسی نے تم کو

دوسری مرتبہ پیدا کیا، بہت بڑی قیامت برپا کی اور مقدس نفوس کو ملکوت

اعلیٰ میں اکٹھا کیا۔“^②

اس کا پاگل اور فاجر عقل باپ کہتا ہے: وہ اشیا کا خالق اور اسما کا موجد ہے۔

دیکھیں وہ کس طرح ہدیائیں بکتا ہے:

”وہ جو بڑی جیل میں بولا، وہ اشیا کا خالق اور اسما کا موجد ہے۔“^③

ماشاء اللہ جناب، کی عظمتوں کے کیا کہنے کہ جیل میں بند رہ کر اشیا کے خالق اور

اسما کے موجد تو بن گئے، مگر اس خوف ناک جیل سے خلاصی نہ پاسکے اور لوگوں کے

سناٹے عاجزی اور بے کسوں کی طرح گزرانے لگے کہ کوئی تو آپ جناب کی مدد کرے!

پھر وہ اپنی ایک یہ صفت بھی بیان کرتا ہے:

”وہ ظاہر ہو چکا ہے، جس کے علم سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں۔“^④

”میرے پاس ”ماکان وما یکون“ (ماضی اور مستقبل) کا علم ہے۔“^⑤

میں یہاں اس سے یہ پوچھے بنا آگے نہیں بڑھ سکتا: اے کذاب اگر تیرے

① ”بہجة الصدور“ لرحیدز علی البہائی (ص: ۳۶).

② ”مکاتیب عبد البہاء“ (ص: ۱۴۸).

③ ”مجموعۃ الأقدس“ (ص: ۳۲۵).

④ ”انراقات“ (ص: ۱۸).

⑤ ”اقتدار“ (ص: ۱۳۰).

پاس ما کان اور ما یکون کا علم تھا تو تو نے وہ کتاب کس طرح لکھی جس میں تو نے یہ دعویٰ کیا کہ تو نے وہ باب شیرازی کا دعویٰ ثابت کرنے کے لیے لکھی، پھر تم نے خود ہی اپنے بارے میں یہ فیصلہ جاری کیا کہ تو نے وہ کتاب لکھ کر بہت بڑے جرم کا ارتکاب کیا؟ کیا حیرے پاس ما کان اور ما یکون کا علم نہیں تھا؟ یا اس وقت تجھے یہ علم نہیں تھا کہ یہ کتاب بہت بڑا گناہ اور خطرناک جرم ہے؟

اسی کے الفاظ سننے جو خود اپنی جہالت پر مہر تصدیق ثبت کر رہا ہے:

”یہ بندہ ان مقالات (کو لکھنے) میں مصروف رہنے کو بہت بڑا گناہ اور بہت بڑی نافرمانی سمجھتا ہے۔“^(۱)

یہ گناہ اور نافرمانی کس کی تھی: کیا یہ دوسرے معبود کی تھی؟ ہاں، بہائی متعدد

خداؤں کا عقیدہ رکھتے ہیں، ان کا سلسلہ اس کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”بت پرستوں کے ہاں کئی خداؤں کا ہونا ایک اللہ کی وحدت پر ان کے یقین کے منافی نہیں، جس طرح عیسائیوں کے ہاں کئی اقانم اللہ کی وحدانیت اور یکتائی پر ان کے ایمان کے منافی نہیں۔“^(۲)

اس بحث کو سمیٹنے سے پہلے ہم محققین اور قارئین کی توجہ اس طرف مبذول

کروانا چاہتے ہیں کہ کچھ مکارہم کے بہائی سلسلے عام لوگوں کو اس طرح کی باتوں سے دھوکا دیتے ہیں:

”ان تمام عبارتوں سے مقصود نبی اور رسول ہے اور کچھ نہیں، کیوں کہ یہ

الفاظ اور تصرفات ان پر مجازی طور پر بولے جاتے ہیں۔“^(۳)

(۱) ”الایقان“ (ص: ۴۴).

(۲) ”الحجج النہیة“ (ص: ۱۹).

(۳) ”کتاب القیامة“ وغیرہ من الکتب.

لیکن حقیقت کچھ اور ہے، جو ہم مازندرانی، اس کے بیٹے، گلبایگانہ اور اسلمت کے الفاظ اور عبارتوں سے آشکارا کر آئے ہیں۔

عباس آفندی بن مازندرانی، صریح الفاظ میں لکھتا ہے کہ مازندرانی موسیٰ اور عیسیٰ جیسے سابقہ انبیاء کی طرح نہیں تھا، بلکہ وہ کسی اور ہی طرز کا تھا۔ وہ لکھتا ہے:

”وہ ایام جن میں موسیٰ ظاہر ہوئے وہ موسیٰ کے ایام تھے۔ وہ دور جس میں مسیح علیہ السلام ظاہر ہوئے، وہ مسیح کا دور تھا، ابراہیم کا زمانہ ان کا زمانہ تھا، اسی طرح سارے انبیاء کے زمانے انہی کے تھے، مگر یہ دن (مازندرانی کذاب کے ظہور کا دن) اللہ کا دن تھا۔“^①

خود اس دجال نے بھی اس دن کو اللہ کا دن کہنے کی وجہ بیان کرتے ہوئے کہا ہے:

”وہی اعمال پر شاہد ہے اور وہی مشہور ہے۔“^②

کیا اس سے بھی واضح الفاظ ہیں؟ ہاں، اس سے بھی الفاظ ہیں، سنئے:

”جمال اقدس داعی (حسین علی مازندرانی) اس دن اپنے پلید دعوے کے دن ربوبیت کبریٰ کے عرش پر مستوی اور براہیمان ہوا اور اپنے تمام اسمائے حسنیٰ اور صفاتِ عظمیٰ کے ساتھ اہل زمین و آسمان پر جلوہ گر ہوا۔“^③

اس بنا پر مستشرق گولڈ زیہر کہتا ہے:

”بہاء اللہ باب سے اعظم اور بڑھ کر تھا، کیوں کہ باب قائم تھا اور بہاء اللہ قیوم یعنی جو باقی رہتا ہے۔“^④

① ”مفاوضات عبد الہیا“ (ص: ۲۱۴) للعباس.

② ”لوح مبارک“ (ص: ۱۱۲) من الکلمات.

③ ”دروس الہیانة“ (ص: ۸۱) للہجاتیہ.

④ ”المفیدۃ والشریعة“ (ص: ۲۴۴).

ہم اپنا مضمون بہائیوں کے نبی اور مازندرانہی کے خلیفہ عباس آفندی کے اس اقتباس پر ختم کرتے ہیں جس میں اس نے اپنے باپ کے مقام و مرتبے کو بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”میرا نام عبدالہیاء ہے، میری حقیقت بھی یہی ہے کہ میں بہاء اللہ کا چندہ ہوں، جمال مبارک (مازندرانہی) کی بندگی میرا تاج ہے، وہ میرا روشن معبود ہے... لہذا دوستوں پر لازم ہے کہ وہ اللہ واحد حق ”مازندرانہی“ کی عبادت پر عبدالہیاء کی مدد کریں۔“^(۱)

یہ اس تیرہ بخت مازندرانہی کے دعوے تھے اور اس کے پیروکاروں کا اس کے متعلق عقیدہ تھا جس پر اس مضمون میں بحث کی گئی ہے۔ ہم نے یہاں اس مفہوم کی بہت سی عبارتوں کو ذکر کرنے سے گریز کیا ہے، کیوں کہ وہ کتاب میں دیگر مناسب جگہوں پر ذکر ہوں گی۔ بہائیوں نے بہاء اللہ کی قبر کو اپنا قبلہ اور کعبہ قرار دیا ہے، اس کی تفصیل بھی اپنے مقام پر آئے گی۔

اللہ اس بے وقوفی اور ابلہ فریبی سے پناہ دے، ہدایت اور گمراہی اسی کے ہاتھ میں ہے، وہی اچھا کارساز اور مددگار ہے۔

(۱) ”مکاتیب عبد الہیاء“ (ص: ۴۲۹)۔

3 // باب

بہائی تعلیمات

حسین علی مازندرانی اور اس کے بیٹے عباس آفندی نے جب ایک نئی شریعت اور نئے دین کی بنیاد رکھی تو انہیں معلوم تھا کہ ان کی یہ شریعت اور دینی خرافات، نامعقولیت اور لچر پن کا مجموعہ ہے۔ بالخصوص آسمانی اسلامی شریعتِ مطہرہ کے سامنے کہ جس نے دنیا کو اپنی روشن تعلیمات کے ذریعے جہالت کے اندھیروں سے نکال کر علم و عرفان کی روشنی عطا کی۔

رسول امین، خاتم النبیین ﷺ لوگوں کو ایک ایسے تابناک دین پر چھوڑ کر گئے، جس کی راتیں بھی دن کی طرح روشن ہیں، جو اس شاہراہ پر ایک مرتبہ قدم رکھ لیتا ہے تو منزل پر پہنچ کر ہی دم لیتا ہے اور راستے میں کہیں نہیں بھٹکتا۔

اسلام نے ہر اچھائی، بھلائی، شرافت اور نیک خوئی کو بیان کیا؛ ہر شر، برائی، بدنامی اور بد خوئی سے منع کر گیا اور حق کو ظاہر کر کے باطل کو مار بھگا یا۔

انہیں اس کا بخوبی ادراک تھا، اس لیے انہوں نے کوئی ایسی چیز پیش کرنے کی کوشش کی جو ان کے زعم کے مطابق پہلے کسی نبی نے پیش نہ کی ہو اور دنیا کو یہ پیغام جائے کہ انہوں نے انسانیت کو وہ چیز دی ہے جو ان سے پہلے کوئی نہیں دے سکا۔ پھر وہ اسی چیز کو بنیاد بنا کر اپنی صداقت اور بلندی شان کا ڈھول پیٹنا شروع کر دیں اور

مداری کا مجمع نکالیں۔

چنانچہ بہت زیادہ غور و خوض، گہری تحقیقات اور مکمل منصوبے بندی کے ساتھ انہوں نے یہ پانچ تعلیمات پیش کیں:

① وحدت ادیان۔

② وحدت اوطان۔

③ وحدت زبان۔

④ بین الاقوامی امن اور جنگوں سے گریز۔

⑤ مساوات مرد و زن۔

یہ وہ پانچ ستون یا حقیقی بنیادیں ہیں جن کو بہائیت نے حسین علی کے خدا اور عباس علی آفندی کو اس کا رسول ہونے کا معیار ٹھہرایا اور یہ اعلان کیا کہ وہ جدید روشنی ہے کہ کائنات اپنے آغاز سے لے کر آج تک اس جیسی روشنی سے متور نہیں ہوئی، اس کو ایجاد اور پیش کرنے کا سہرا بہائیت کے سر ہے۔ کائنات اور کائنات کے باشندوں کو آج اس کی اشد ضرورت ہے۔ یہ تھے ان کے دعوے!

ان افکار و خیالات کی قدر و قیمت جدت و ندرت، حسن و قبح عملی یا غیر عملی ہونے سے قطع نظر کیا یہ کہنا ممکن ہے کہ ہر وہ شخص جو کوئی نئی رائے پیش کرے یا اچھا آئیڈیالے کر آئے، ضروری ہے وہ خدا اور نبی ہی ہو؟

تاریخ میں کتنے ایسے فلاسفر اور مفکر گزرے ہیں جنہوں نے بڑے خوب صورت، اچھوتے، جدید اور تخلیقی خیالات پیش کیے تو کیا انہوں نے خدا اور نبی ہونے کا دعویٰ بھی کیا؟

اصل موضوع پر گفتگو کرنے سے پہلے ہم قارئین کی توجہ اس رائے اور گمان

کے بودے اور پوچھ ہونے پر مبذول کر لینا چاہتے ہیں، اس رائے کے مطابق ارسطو، سقراط، بقراط، مارکس، انگریز، لینن، ماؤزے، ٹک، ڈارون، ہیگل اور سارتر وغیرہ جیسے عقل مندوں، بیوقوفوں اور خیالات کی دنیا میں جینے والوں کو معاذ اللہ خدا اور رسول ہونا چاہیے۔ اچھے برے، صحیح غلط، مفید اور غیر مفید تمام افکار شریعت اور دین بن جائیں؟ یہ کیسی نا سمجھ قوم ہے! ان تمام باتوں سے صرف نظر، کیا یہ تعلیمات بہائیت کو کوئی خوبی عطا کرتی ہیں؟ کیا یہ واقعی انہی کی ایجاد کردہ ہیں؟ کیا یہ فطرت اور اللہ کی سنت قدیم کے مطابق ہیں اور ماؤنڈرائی اور عباس آفندی کے زمانے میں نافذ العمل ہوئیں؟ زمانہ تو کیا، کیا صرف ان دونوں کی اپنی ذات میں ان کی کوئی جھلک نظر آتی ہے اور کیا اس دنیا میں ان کو نافذ کرنا ممکن ہے؟ یہ وہ تمام سوالات ہیں جو ان کی حقیقت کھول دیتے ہیں۔

دوسری طرف اگر ہم دینِ قیم پر ایک سرسری نگاہ ڈالیں، جس کے بارے میں ارض و سما کے مالک اور غیب و پوشیدہ کے عالم نے دو ٹوک انداز میں فرمایا:

﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ [آل عمران: ۸۶]

”بے شک دین اللہ کے نزدیک اسلام ہی ہے۔“

حجۃ الوداع کے موقع پر کونین کے تاجدار، عقلمین کے رسول اور نبی ہاشمی ﷺ پر

یہ آیت نازل ہوئی:

﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ

رَضِيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ وَيُنَا﴾ [المائدة: ۳]

”آج میں نے تمہارے لیے تمہارا دین کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت

پوری کر دی اور تمہارے لیے اسلام کو دین کی حیثیت سے پسند کر لیا۔“

اور ایک جگہ فرمایا:

﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينَنَا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْأَحْرَافِ

مِنَ الْخُسَيْرِينَ﴾ [آل عمران: ۸۵]

”اور جو اسلام کے علاوہ کوئی اور دین تلاش کرے تو وہ اس سے ہرگز

قبول نہ کیا جائے گا اور وہ آخرت میں خسارہ اٹھانے والوں سے ہوگا۔“

یہاں دین اسلام، جو لوگوں کی ہدایت کے لیے رب رحمان کی طرف سے

نازل ہوا اور اس دین شیطان، جو لوگوں کو گمراہ کرنے کے لیے بہاء اللہ نے پیش کیا،

کا ایک تقابلی جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

① وحدتِ ادیان:

حسین علی وحدتِ ادیان کے متعلق لکھتا ہے:

”اے اہل زمین! اس ظہورِ اعظم کو یہ کریڈٹ جاتا ہے کہ ہم نے کتاب

سے ہر وہ حکم مٹا دیا ہے جو اختلاف، فساد اور دوری کا سبب ہے اور اس

میں ہر وہ حکم ثابت کیا ہے جو اتحاد، یکاگت اور قربت کا سبب ہے۔ عمل

کرنے والوں کے لیے خوش خبری ہے۔“^①

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر یہ دین اتنا ہی اتحاد و اتفاق اور یکاگت کا

داعی تھا اور اس کو پیش کرنے کا شرف صرف بہائیت کو حاصل تھا تو پھر مازندران، اور

اس کا بھائی بھئی صبح ازل اور ان دونوں کے پیروکاروں کے درمیان اختلاف، نزاع،

لڑائی، جھگڑے، قتل و غارت، گالی گلوچ اور بدزبانی کیوں واقع ہوئی؟

کیا یہ بات تاریخ کے سینے میں محفوظ نہیں کہ حسین علی نے اپنے بھائی کی

① "روح العالم" للمازندرانی المنقول من "بہاء اللہ والعصر الجديد" لاسلمنت (ص: ۱۹).

② "الایقان" للمازندرانی.

بیروی کے اقرار کے باوجود اس سے جھگڑنا، اس سے خلافت چھیننا اور اس کے خلاف سازشیں کرنا شروع کر دیں، حتیٰ کہ اس کے کھانے میں زہر تک ملا دیا؟^(۱)

نو بہت یہاں تک پہنچی کہ دونوں کو اور دونوں کے پیروکاروں کو ایک دوسرے سے جدا کر دیا گیا اور ایک فلسطین اور دوسرے کو قبرص نکال دیا گیا۔^(۲)

پھر دونوں کے ساتھ چار چار حکومتی جاسوس بھی بھیج دیے گئے۔ جیسے ہی یہ وحدت ادیان کا مبلغ اور پرچار عکا پہنچا، اس نے ان جاسوسوں اور نگرانوں سے جاننا چھڑانا ضروری سمجھا، لہذا رات کے وقت ان سب کو گھینٹوں اور ہتھکڑوں سے کاٹ کر نکلنے کو کہنے لگا۔^(۳)

جس قاتل کو اس نے مرزا بیگی کو قتل کرنے کے لیے بھیجا تھا، وہ جب ناکام واپس آیا تو جن گالیوں اور لعنتوں کے ساتھ اس کا استقبال ہوا، وہ بھی اعلیٰ حضرت کی زبان سے سماعت فرمائیے:

”کہہ اے ملعون! اگر تو اللہ پر ایمان رکھتا تو اس کے بہاء، اس کے نور، اس کی روشنی، اس کی سلطنت، اس کی کبریا اور اس کی قدرت و اقتدار کے ساتھ کفر نہ کرتا تو اس اللہ سے اعراض کرنے والا ہے جس نے تجھ کو پیدا کیا.... اس پر اعتماد نہ کرو اور اس کو دوستوں کی مجالس میں نہ بٹھاؤ۔“^(۴)

یہ اس شخص کے الفاظ ہیں جو کہتا ہے:

(۱) ”مفتاح باب الأیوب“ (ص: ۳۳۶).

(۲) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۳۸، ۳۹).

(۳) ”مفتاح باب الأیوب“ (ص: ۳۵۵).

(۴) ”مجموعۃ اللوائح المبارکة“ الحسین علیٰ العاقدانہ البہاء (ص: ۳۵۹).

”ہم نے کتاب میں تم کو لڑائی جھگڑے سے عظیم ترین نبی کے ساتھ منع کیا ہے، یہ اس ظہورِ اعظم میں اللہ کا حکم ہے، اس نے اس کو محو ہونے سے محفوظ رکھا ہے اور اثبات کے ساتھ مزین کیا ہے۔۔۔“

”کہہ دے! اے میرے بندو! انتظام کے اسباب کو افتراق کا سبب نہ بناؤ اور اتحاد کو علتِ اختلاف نہ بناؤ۔۔۔ میں امید کرتا ہوں، بہائی اس بات کو اختیار کریں گے۔ کہہ دے یہ سب اللہ کی طرف سے ہے۔ یہ کلمہ سینوں میں چھپے ہوئے حسد و بغض اور کینے کی آگ کو بجھانے کے لیے پانی کی طرح ہے۔ اسی کلمے کے ساتھ مختلف جماعتیں حقیقی اتحاد کے نور کے ساتھ کامیاب ہوں گی۔“^(۱)

اسی طرح دجالوں کے متعلق شاعر نے کیا خوب بات کہی ہے!

لا تنه عن خلق وتأتي مثله

عار عليك إذا فعلت عظيم

”ایسی حادث سے مت روک جس کا ارتکاب تو خود کرتا ہے، اگر تو اس

طرح کرے گا تو یہ تیرے لیے بڑی شرمناک بات ہوگی۔“

اللہ تعالیٰ نے سچ فرمایا ہے:

﴿كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾ [الصف: ۱۳]

”اللہ کے نزدیک ناراض ہونے کے اعتبار سے بڑی بات ہے کہ تم وہ کہو

جو تم نہیں کرتے۔“

اے جھوٹوں کے سردار! تو دعویٰ کر رہا ہے کہ تیرا ظہور رفتوں کو مٹانے کا سبب

(۱) ”بہاء اللہ والعصر الحدید“ (ص: ۱۱۳، ۱۱۴)۔

ہے اور حال یہ ہے کہ تم خود ان کی آگ بھڑکا رہے ہو۔ دعویٰ وحدت ادیان کا ہے، لیکن اتحاد کی چادر بھی خود ہی چاک کر رہے ہو؟ منہ پھاڑ کر اختلافات ختم کرنے کا کہہ رہے ہو اور خود ان کو ہوا دے رہے ہو!

تعب ہے! لوگوں کو جھگڑا چھوڑنے کی نصیحت کرتے ہو اور اپنے آپ کو یہ نصیحت نہیں کرتے! اتفاق اور صلح کا سب سے زیادہ حق دار تیرا وہ بھائی تھا جو تیرے باپ کے بستر پر پیدا ہوا، تم خود اس کے پیروکار اور فرماں بردار ہونے کا دعویٰ کرتے تھے اور خود ہی اس سے لڑتے جھگڑتے ہو، اس کو گالیاں دیتے ہو تیرے وہ بلند باغک دعوے اور بڑی بڑی باتیں کہاں ہیں؟ تم خود ہی اس بات کے قائل بھی ہو:

”سب سے زیادہ بے وقوف وہ ہے جو بات بات میں جھگڑا کرتا ہے اور اپنے بھائی پر فوقیت حاصل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔“^(۱)

دوسری طرف تمہارا وہ طرز عمل ہے! اللہ تعالیٰ کی یہ بات تیرے اور دعوؤں کی حقیقت بیان کرتی ہے:

﴿لَوْ كَانِ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾

[النساء: ۸۲]

”اگر وہ غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو وہ اس میں بہت زیادہ اختلاف پاتے۔“

حیرت اس بات پر ہے کہ مرزا حسین علی نے اپنے بھائی کو گالیاں دینے اور اس کے ساتھ لڑنے جھگڑنے پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ اس کے مرنے کے بعد اس کے پیروکاروں نے بھی مرزا کی صبح ازل کو گالیاں دینا دینی فریضہ سمجھ لیا۔ گھبراہٹ اس کے نقش قدم پر چلتے ہوئے لکھتا ہے:

(۱) ”کلمات مکتونہ“ للمازندرانی (ص: ۳) فارسی۔

”جب نقطہ (باب) غائب ہو گیا اور رب اعلیٰ (مازندرانی) ”جبل اسمہ الاعز الاعلیٰ“ کا ظہور ہوا تو اس خیلے باز نے، جس کو اسلامی احادیث میں وصال کہا گیا ہے، اس کا انکار کیا، اس گمراہ نے اہل ایمان کو گمراہ کرنے کے لیے انہیں لوگ مقرر کیے۔“^①

یہ عداوت، کینہ اور نفرت صرف یحییٰ صبح ازل کے لیے خاص نہ تھی، بلکہ بہائیت کا طاعوت تمام مذاہب اور ان کے ماننے والوں کو گالیاں دیتا تھا، اس کا یہ فرمان: ”ادیان کے ساتھ شیر و شکر رہو۔“^② سادہ لوح، جاہل اور فریب خوردہ افراد کو شکار کرنے کے لیے ایک خوشنما جال تھا۔ وہ اپنی کتاب ”الایقان“ میں کاظم رشتی کے بعد شیخ کے پیشوا اور باب کو کافر قرار دینے والے کریم خان کے پیروکاروں کے متعلق لکھتا ہے:

① ”انہوں نے نذر بلیل (حسین علی) کو چھوڑ کر کوئے کی کاں کاں (کریم خان) پر اکتفا کر لیا اور پھول کے جمال کو چھوڑ کر کوئے کی شکل کو قبول کر لیا۔“^③

② ”ہم قوم کے بھیگے سربراہوں کو دیکھتے ہیں، وہ ہماری مخالفت کے لیے کھڑے ہوتے ہیں۔“^④

یہ چھوٹوں کا سردار مسلمانوں کو ”پھوہڑ بے ڈھنگے اور بے عقل عوام“ قرار دیتا ہے۔ ”نقطہ فرقان (رسول اکرم ﷺ) کے ظہور کو 1280 سال گزر چکے ہیں اور یہ تمام پھوہڑ، بے ڈھنگے اور بے عقل عوام ہر صبح فرقان کی تلاوت کرتے ہیں اور آج

① ”مجموعۃ الرسائل“ لابی الفضل الجلیلی جہانی (ص: ۱۰۸).

② ”بہاء اللہ والعصر جدید“ (ص: ۱۲۳).

③ ”الایقان“ (ص: ۱۳۰).

④ ایضاً (ص: ۱۷).

تک اس کے مقصد کا ایک حرف بھی پہچان نہیں پائے۔^(۱)

وہ بہائیوں کو مسلمانوں کے پاس بیٹھنے اور ان سے بات کرنے سے بھی منع کرتا ہے، دوست بنانا تو علاحدہ رہا۔

”اللہ کے دشمنوں کے ساتھ بیٹھنے سے بچ، اس سے کوئی چیز نہ سن، خواہ وہ تیرے سامنے اللہ عزیز و حکیم کی آیات ہی کیوں نہ پڑھے، کیوں کہ شیطان نے اکثر بندوں کو اس طرح گمراہ کیا ہے کہ وہ جو اپنے خالق کا ذکر کرتے ہیں، وہ ان سے بھی زیادہ خوب صورت الفاظ کے ساتھ ان کی ہم نوائی کرتا ہے، جس طرح تم مسلمانوں کی مجلسوں میں دیکھتے ہو وہ اپنے دلوں اور زبانوں سے اللہ کا ذکر کرتے ہیں، لیکن کوئی حکم نہیں مانتے، اس طرح وہ خود بھی گمراہ ہیں اور لوگوں کو بھی گمراہ کرتے ہیں، اگر تم علم والوں میں سے ہو۔“^(۲)

یہ وہ کینز اور بغض ہے جو ان کا پلیس مسلمانوں کے خلاف اپنے سینے میں رکھتا ہے اور جس کی غذا سے بہائی پرورش پاتے ہیں!

تو پھر یہ کس طرح یہ بات کہنے کی جرأت کرتے ہیں کہ بہائیت وہ اکیلا دین جو وحدت ادیان کا پرچار کرتا ہے؟ یہ کیسا اتحاد ہے کہ جو ان کو دوسروں کے ساتھ بیٹھنے، ان سے بات کرنے اور ان کی بات سننے سے بھی منع کرتا ہے؟

اگر اسی کا نام اتحاد ہے تو پھر واقعی یہ حسین علی کی دعوت کی انفرادی خصوصیت ہے، جو پہلے کسی کے دماغ میں نہیں آیا۔

(۱) ایضاً (ص: ۱۱۳)۔

(۲) ”مجموعۃ الألواح“ للمازندرانی (ص: ۳۶۰-۳۶۱)۔

خدا معلوم لوگ کس طرح اس پاگل اور عقل دشمن انسان کی باتوں سے دھوکا کھاتے ہیں، جس کی کوئی بات اس کے عمل سے میل نہیں کھاتی، جو مجموعہ تضادات ہے!؟
دوم: بہائی مذہب کے پیروکار دراصل اتحاد اور وحدت کا مفہوم ہی سمجھ نہیں پاتے، ان کے اکابر مجرموں سے جتنی آراء منقول ہیں سب متضاد اور متضارب ہیں، جن کے درمیان توافق پیدا کرنا ناممکن ہے۔

حسین علی بسا اوقات وحدت ادیان سے ادیان کے مابین تقارب، عدم ٹکراؤ، عدم تعصب اور ایک دوسرے کی تعلیمات پر رد و تنقید سے بچنا مراد لیتا ہے۔
ایک جگہ وہ لکھتا ہے:

”اے علماء! ایک دوسرے سے پہلو تہی کرنے سے چشم پوشی کرو، اتحاد و یگانگت کو دیکھو، وہ اسباب اختیار کرو جو عموماً اہل زمین کے لیے راحت و اطمینان کا باعث ہوں (یعنی شیر و شکر ہو)۔“^(۱)
اس کا بیٹا عبدالہیاء کہتا ہے:

”تقصبات چھوڑ دینا سب پر فرض ہے۔“^(۲)

ایک سائل نے پوچھا: ”کیا یہ قابل تحسین نہیں کہ میں اسی طریقے پر رہوں جس پر میں ساری زندگی کار بند رہا؟“
جواب آیا:

”تجھے اس سے علاحدہ نہیں ہونا چاہیے، جان لے ملکوت کسی مخصوص جماعت کے ساتھ خاص نہیں، تیرے لیے عیسائی، یہودی، مسلمان اور

(۱) ”نبذة من تعالیم البہائیة“ (ص: ۱۲۳).

(۲) ”مجلة نجمة الغرب“ ج ۹، عدد ۳ (ص: ۴۷).

ماہوئی ہوتے ہوئے بہائی رہ سکتا ہے۔^(۱)

کبھی وہ وحدتِ ادیان سے ایک ہی دین اور ایک ہی شریعت پر کار بند رہتا۔
 مراد لیتا ہے۔ اسلمت بہاء اللہ کے مسٹر براؤن سے کہے گئے کلمات نقل کرتا ہے:
 ”سارا جہان ایک ہی دین پر اکٹھا ہو جائے، تمام لوگ بھائی بھائی بن
 جائیں، ان کے درمیان محبت و اتحاد کے تعلقات مضبوط ہو جائیں، دینی
 اختلافات مٹ جائیں اور تمام انسانیت کے درمیان اختلافات زائل ہو
 جائیں۔“^(۲)

حسین علی مازندرانی لایوح ملکہ وکٹوریہ میں کہتا ہے:

”اللہ تعالیٰ نے اس کی صحت کا مکمل سبب اور تریاقِ عظیم، زمین کے
 باسیوں کے ایک ہی دین اور ایک ہی شریعت پر اتحاد میں رکھا ہے۔“^(۳)

دونوں باتوں میں مشرق و مغرب جتنا فاصلہ ہے، کہاں ادیان میں تقارب اور

یگانگت اور کہاں ایک ہی دین پر اکٹھے ہو جانا؟

حسین علی اس کا بیٹا اور تمام پیر و کارانِ دونوں سوچوں میں سے ایک کو بھی عملی
 جامہ نہیں پہنا سکے، ہم مزید اس کی وضاحت کرتے ہیں:

اول: اگر وحدتِ ادیان سے مباحثہ، رواداری، یگانگت، ایک دوسرے کو برا بھلا نہ
 کہنا اور سب کے ساتھ چلنا مراد ہے تو اس پر بہائیوں کے خدا (حسین علی) اور
 نبی (عباس آندی) کا عمل تھانہ عموماً بہائیوں نے اس پر کوئی توجہ دی۔ ہم اس

(۱) ”خطبات عبد البہاء“ (ص: ۹۹).

(۲) ”کلمات بہاء اللہ المازندرانی“ لمسٹر براؤن نقلًا عن ”بہاء اللہ والعصر الجدید“
 (ص: ۱۲۱).

(۳) ”لایوح ملکہ فکتوریہ“ للمازندرانی (ص: ۲۴) و ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۱۲۵).

باب کے شروع میں ذکر کر آئے ہیں کہ حسین علی تو اپنے بھائی کے ساتھ بھی نہیں چلا تھا، دوسرے تو ایک طرف رہے، وہ بھائیوں کو مسلمانوں کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے سے منع کرتا تھا، یہاں دوسروں کے متعلق بھائیوں کی سوچ اور زہر میں بچھے ہوئے الفاظ کے مزید ثبوت پیش کیے جاتے ہیں۔

حسین علی اپنی کتاب اقدس میں لکھتا ہے:

① ”جو وحی میں نازل شدہ بات کے بغیر گفتگو کرتا ہے، وہ مجھ سے نہیں، ہر گناہ گار دعوے دار سے بچو۔“ ②

مزید کہتا ہے:

③ ”جس نے سنا اور دیکھا اس کے لیے خوش خبری ہے، ہر مکر مکار کے لیے ہلاکت ہے۔“ ④

زیادہ کھلے الفاظ میں سینے:

⑤ ”جس نے اس دین سے منہ موڑا، وہ جہنمیوں میں سے ہے۔“ ⑥

ایک دوسری کتاب میں لکھتا ہے:

⑦ ”جس نے ہماری مہر زدہ شراب سے نہ پیا، جس کی مہر ہم نے اپنے اسمِ قیوم کے ساتھ کھولی ہے، وہ الوارِ توحید حاصل کرنے سے محروم رہا، کتاب اللہ کا مقصود پہچان نہ سکا اور وہ مشرکوں میں سے ہوا۔“ ⑧

وہ لوگوں کو ساری دنیا کو چھوڑنے اور اکیلے اپنی طرف توجہ کرنے کا حکم صادر

① ”الکتاب الاقدس“ للمازندرانی.

② ایضاً.

③ ایضاً.

④ ”اشراقات“ (ص: ۱۴) للمازندرانی.

کہتا ہے، تاکہ وہ اس کے سوا کسی کی طرف نہ دیکھیں، کسی کو نہ سنیں اور اس کے علاوہ کسی سے کچھ نہ سیکھیں نہ سکھائیں:

”اے ابنِ تراب، اندھا ہو جا کہ تو میرا جمال دیکھ سکے، بہرا ہو جا کہ میرا لحنِ جمیل اور خوش نوا آواز سن سکے، جاہل بن جا کہ میرے علم سے بہرہ مند ہو سکے، فقیر ہو جا کہ غنی ہو سکے، میرے علاوہ ہر کسی کو دیکھنے سے اندھا بن جا، میرے کلام کو توجہ سے سننے کے سوا ہر کلام سے بہرہ ہو جا، میرے علم کے سوا ہر علم سے جاہل بن جا، اے آنکھوں والے! دنیا اور تمام اہل دنیا سے اپنی آنکھیں بند کر لے اور مجھ پر اور میرے جمال مقدس پر اپنی آنکھیں کھول۔“^①

کیا اس سے بڑھ کر بھی کوئی تعصب اور تنگ نظری ہو سکتی ہے کہ دوسروں کو دیکھنا اور سننا ہی گناہِ ٹھہرے؟

کہاں گیا وہ اتحاد، یکگت، رواداری، وہ کھوکھلے دعوے کہ جنابِ بہایت نے جو رواداری کا درس دیا ہے ادیان و مذاہب کی تاریخ میں اس کی مثال نہیں ملتی؟ اگر اسی کا نام رواداری ہے تو پھر آج سے نفرت کا نام، محبت ہو اور بغض کا نام بیارا! یہ عربوں کے معروف زمانہ جاہلی تعصب سے بڑھتا ہوا تعصب، حسین علی اور اس کے پیروکاروں ہی کا تھا نہیں، بلکہ یہ تو انہیں اپنے اصل باپ شیرازی کے درختے میں ملا ہے، وہ اپنی کتاب ”بیان“ میں لکھتا ہے:

”صرف اسے سیکھنا جو بیان میں نازل ہوا، یا علمِ حروف کی روشنی میں اس سے کشید ہوا اور جو بیان کی اصل سے نکلا۔“^②

① ”کلمات مکتونہ“ (ص: ۵۴) للماز ندرانی.

② الباب العاشر من الواحد الرابع من ”البيان“ العربي لعلي محمد الشيرازي الباب.

ایک دوسرے نسخے میں یہ الفاظ ہیں:

”بیان کے علاوہ کسی کتاب کی تدریس جائز نہیں، مگر وہ جو علم کلام سے

متعلق امور اسی سے نکالے گئے ہوں۔“

اسی طرح کی بات حسین علی بھی کرتا ہے:

”علوم اور ان کے معاملات کو چھوڑ دے، پھر اسم قیوم کے ساتھ تمسک

کرے جو اس روشن افق سے طلوع ہوا۔“^①

تعجب بالائے تعجب ہے کہ حسین علی نے اپنے بے معنی فضول اور جھوٹے

دعوؤں کے باوجود صرف اپنے پیروکاروں کو دوسرے سے دور کرنے ہی پر اکتفا نہیں

کیا، بلکہ ہر اس بندے کو گالیوں سے نوازا، جس نے اس کی بکواسات اور مضحکہ خیز

یادہ گوئیوں پر کان نہ دھرے۔

اس کی کتاب ”اقدس“ کی مغالطات سنئے:

❶ ”اے قوم! اللہ سے ڈرو اور ہر دجال مردود کی پیروی نہ کرو۔“^②

❷ ”کہہ دے! اے غافل، کذاب تیرے لیے ہلاکت ہے۔“^③

مزید سنئے:

❸ ”وہ چھپا ہوا غیب اور پوشیدہ راز (مراد حسین علی) جس کے ذکر سے پہلوں اور

پچھلوں کی کتابیں مزین ہیں، وہ اس کی مدح و ثنا میں بولیں، جہاں میں علم کا

جھنڈا بلند ہوا، اللہ کی ملاقات اس کی ملاقات کے بغیر ممکن نہیں، وہ حق کے

ساتھ ظاہر ہوا، اس نے وہ کلمہ بولا کہ اس کے ساتھ زمین و آسمان کے تمام

① ”لوح البقاء“ (ص: ۳۵) للمازندرانی.

② ”الأقدس“ للمازندرانی.

③ ایضاً.

باشعہ بے ہوش ہو گئے، مگر جسے اللہ نے چاہا اس سے محفوظ رکھا، اللہ پر ایمان اور اس کی معرفت جو اس سے (بہاء اللہ) ظاہر ہوا، اس کی تصدیق کیے بنا، اور جو اس نے حکم دیا، اس پر عمل کیے بغیر پورا نہیں ہوتا، اس کا حکم جہاں کی حفاظت اور امتوں کے تحفظ کے لیے حسنِ اعظم ہے، جس نے اس کا اقرار و اعتراف کیا، اس کے لیے نور ہے اور جس نے منہ موڑا اور انکار کیا، اس کے لیے نار (آگ) ہے۔“^①

وہ کسی برہان اور دلیل کے بغیر تمام مذاہب کے سامنے تفاخرانہ انداز میں کہتا ہے:

”کہہ دے اے میری قوم! پڑھو جو تمہارے پاس ہے اور ہم وہ پڑھتے ہیں جو ہمارے پاس ہے، خدا کی قسم! اس کے ذکر کے وقت دنیا کے انکار اور قوم کے خیالات ذکر نہیں کیے جاتے۔“^②

اسی بنا پر بہائی اپنے مخالفین کی کتابیں مٹا دیتے تھے، پروفیسر براؤن ”نقطۃ الکاف“ کے مقدمے میں لکھتا ہے:

”بہائیوں نے پوری قوت سے ہر اس کتاب کو مٹانے کی کوشش کی جس میں اس کے مخالفین کا ذکر آتا۔“^③

اس کے ساتھ دوسری طرف یہ تعلیم بھی ملاحظہ ہو:

”زبان خیر کا ذکر کرنے کے لیے بنائی گئی ہے، اس کو بری بات کے ساتھ آلودہ نہ کرو، آج کے بعد سب کے لیے ضروری ہے کہ وہی بولیں جو بولنے کے قابل

① ”تعلیقات“ للمازندرانی (ص: ۲۰۶، ۲۰۷) من مجموعة الألواح.

② ”کلمات فردوسیة“ للمازندرانی (ص: ۱۷۲) من مجموعة الألواح.

③ ”مقلعة نقطة الكاف“ لبواؤن (ص: مد و مه).

ہو اور لعن طعن اور انسان کو کبیہہ خاطر کرنے والی ہر بات سے اجتناب کرو۔^(۱)
 ”اللہ کا دین محبت اور اتحاد کے لیے وجود میں آیا، اس کو عداوت اور اختلاف کا
 سبب نہ بناؤ۔“^(۲)

ایک طرف یہ دعوے ہیں اور دوسری طرف وہ عمل ہے جس کی ایک جھلک
 پیش کی گئی ہے:

﴿أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَ تَنْسَوْنَ أَنفُسَكُمْ وَ أَنْتُمْ تَعْلَمُونَ
 الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ [البقرة: ۱۷۷]

”کیا تم لوگوں کو نیکی کا حکم دیتے ہو اور اپنے آپ کو بھول جاتے ہو،
 حالانکہ تم کتاب پڑھتے ہو پھر کیا تم نہیں سمجھتے؟“

یہ حسین علی ملا اندرمانی کے خیالات عالیہ تھے، اب اس کے بیٹے عباس آفندی
 کے افکار ذکر کیے جاتے ہیں جو ”صلح کل“ کا دعویٰ اٹھائے پھرتا تھا، چنانچہ وہ بھی
 اپنے باپ کی سنت میں اپنے بھائی محمد علی ابن حسین علی بہا کی مخالف کرتے ہوئے اس
 کو خوب گالیوں سے نوازتا ہے:

عباس آفندی اپنی وصیتوں میں اپنے بھائی محمد علی بن بہاء اللہ حسین علی کے
 متعلق کہتا ہے:

”وہ مرکز اختلاف، قطب نزاع، خدائی آیت میں ریب رنے والا، اللہ
 کی جماعت کو ٹکڑے ٹکڑے کرنے والا ہے۔“

اس کے بعد وہ اس کے اور اپنے دوسرے بھائیوں کے متعلق لکھتا ہے:

(۱) ”کتاب عہدی“ للمآز ندبرائی (ص: ۴).

(۲) ایضاً (ص: ۶۵۰).

”الہی! الہی! تو خطرناک درندوں، خونخوار بھیڑیوں اور نامراد وحشیوں کے بیچوں میں پھنسے ہوئے اپنے مظلوم بندے کو دیکھ رہا ہے... دوستو! تمہیں علم ہونا چاہیے محمد علی اپنے انحرافات کی وجہ سے (حسین علی کی الوہیت اور عباس علی کی نبوت سے انحراف) گڑھے میں گر چکا ہے اور مبارک درخت سے کٹ چکا ہے۔“^(۱)

وہ ہر اس شخص کو لعنتوں سے نوازتا ہے جو اس کے نواسے اور مددگار پر ایمان نہیں رکھتا، جیسے:

”جس نے اس کی (شوقی آفندی) اور ان کی (بہائی بیت العدل کے رجال کار) مخالفت کی، اس نے اللہ کی مخالفت کی، جس نے ان کی نافرمانی کی، اس نے اللہ کی نافرمانی کی، جس نے اس کی معارضت کی، اس نے اللہ کی معارضت کی، جس نے اس سے جھگڑا کیا، اس نے اللہ سے جھگڑا کیا، جس نے اس سے جدال کیا، اس نے اللہ سے جدال کیا، جس نے اس کا حق دیکھا، اس نے اللہ کا حق دیکھا، جس نے اس کا انکار کیا، اس نے اللہ کا انکار کیا، جو اس سے علاحدہ ہوا، قرآن میں تقسیم ہوا، احترام کی راہ اپنائی، وہ اللہ سے دور ہوا، اس پر اللہ کا غضب، اللہ کا قہر، اللہ کا انتقام نازل ہو۔“^(۲)

وہ اپنی ایک وصیت میں کہتا ہے:

(۱) ”ألواح و وصايا المباركة“ لعبد البهاء عباس الممزوجة بالعربية والفارسية، (ص: ۱۰۹) ط پاکستان.

(۲) ”ألواح و وصايا المباركة“ لعبد البهاء عباس الممزوجة بالعربية والفارسية (ص: ۱۲) ط پاکستان.

”اس مخالف کے قریب نہ ہونا، آگ سے زیادہ نقصان دہ ہے... میں تمہیں وصیت کرتا ہوں، مرزا محمد علی سے احتراز برتو، اس کے ساتھ رہنے اور بیٹھنے سے دور رہو، بلکہ جس شخص کے بارے میں تمہیں ذرہ سا شبہ ہو کہ وہ اس کے ساتھ ظاہر، خفیہ اور معمولی سا تعلق بھی رکھتا ہے، اس کو بھی بہائیت سے نکال دو۔“^(۱)

یہ اس دین کی حقیقت ہے اور یہ وہ حقائق ہیں جو ان کے سر بستہ رازوں سے پردہ ہٹاتے ہیں، لیکن اللہ ان کی کرتوتوں سے غافل نہیں!

دوم: اگر اتحاد اور وحدتِ اویان سے لوگوں کا ایک دین اور ایک شریعت پر اکٹھا ہونا مراد ہو، جس طرح مازندران کی زبان سے نکلا ہے، تو اس پر عمل کس طرح ہوگا؟

کیا حسین علی اپنی اس دعوت میں مخلص تھا؟ اگر وہ مذہبی نزاعات، دینی تعصبات اور گروہی اختلافات کو مٹانے میں مخلص تھا تو اس کو اس کے لیے کام کرنا چاہیے تھا اور لوگوں کو اس کی دعوت بھی دینا چاہیے تھی، لیکن ہم اس کے الٹ دیکھتے ہیں، اس نے ساری زندگی مسلمانوں میں فرقہ بندی کی فصل بونی اور ان کے اتحاد کو پارہ پارہ کیا۔

اس نے اپنی عملی زندگی کے آغاز میں باب شیرازی کی بیعت کر لی، جو اپنے پیروکاروں کو ہر اس شخص کو قتل کرنے کا حکم دیتا جو اس کے خرافاتی دین کو قبول نہ کرتا۔ اسی طرح وہ ان کو ان کی کتابیں جلانے اور ان کے آثار مٹانے پر اکساتا، اس کے ثبوت حاضر خدمت ہیں:

باب محمد علی شیرازی کہتا ہے:

(۱) ایضاً (ص: ۲۲، ۲۳)۔

”دین بیان کے ہر فرشتے کو حکم ہے کہ وہ اس دین کو قبول نہ کرنے والے کو زمین پر رہنے نہ دے، اسی طرح تمام لوگوں پر بھی یہی فرض ہے۔“^(۱)
دوسری جگہ لکھتا ہے:

”جو دین بیان میں داخل نہ ہو، تم اس کی ہر چیز چھین لینا، پھر وہ ایمان نہ لائیں تو ان کو واپس لوٹا دینا، الا یہ کہ تم ایسی زمین پر ہو جس پر تم قادر نہ ہو۔“
ایک دوسرے نسخے میں ہے:

”پانچواں باب: بیان کا دین قبول نہ کرنے والوں کا مال چھیننے کا حکم، اگر وہ دین میں ہو جائیں تو پھر اس کو لوٹانے کا حکم، ان علاقوں کے سوا جہاں ان کا مال چھیننا ممکن ہو۔“^(۲)

قتل کرنے کے حوالے سے بہائیوں کا چچہ اور بھی خواہ پروفیسر براؤن
”نقطہ الکاف“ کے مقدمے میں لکھتا ہے:

”بائیوں کے نزدیک ہر وہ شخص پلید ہے جو باب پر ایمان نہیں رکھتا اور وہ ان کے نزدیک واجب القتل ہے۔“^(۳)

بائی پیشوا اور مورخ مرزا جانی کاشانی نے اپنی تاریخ میں ایک سے زیادہ جگہوں پر اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے اور اہم بابی راہنما سید یحییٰ درابی سے نقل کیا ہے:
”جو باب پر ایمان نہ لایا، میں اس کو قتل کر دوں گا، خواہ وہ میرا باپ ہی کیوں نہ ہو۔“^(۴)

(۱) الباب السادس من الواحد السابع من ”البيان“ العربي للشيرازي.

(۲) الباب الخامس من الواحد الخامس من ”البيان“ العربي للشيرازي.

(۳) ”مقدمة نقطة الكاف“ الفارسية لبروفيسور براؤن (ص: نہ).

(۴) تاريخ البابين ”نقطة الكاف“ الفارسي للجانبي الكاشاني (ص: ۱۲۲).

بایوں کے نبی عباس آفندی کو بھی یہ ماننا ہی پڑا، چنانچہ وہ اپنے ایک رسالے میں لکھتا ہے:

”اعلیٰ حضرت (باب شیرازی) کے ظہور کے دن یہ تھا کہ گردنیں اڑادی جائیں، کتابیں جلا دی جائیں، شہروں کو منہدم کر دیا جائے اور ہر اس کو قتل کر دیا جائے جو باب کی تصدیق نہیں کرتا اور اس پر ایمان نہیں لاتا۔“^①

پہلے یہ شخص (حسین علی) اس قتل و غارت اور جہالت کے دین میں داخل ہوا، گو وہ باطنی اور شیعہ تھا، پھر اسلامی شریعتِ مطہرہ کو منسوخ کرنے اور مطلقاً باہجیت اور بے راہ روی کو رواج دینے کے لیے بدشت کا ٹرنس کی سازش میں شریک ہوا اور اس نے ایک پر جوش اور ثابت قدم بابی کے طور پر شہرت پائی، بلکہ باہیت کے لیے اس نے دو مرتبہ جیل کاٹی اور ایک مرتبہ کوڑے بھی کھائے۔^②

تو یہ اس طرح کا شخص تھا، جس نے اپنے آقا اور مولا شیرازی کے قتل کے بعد صرف اس کی ان کوششوں اور ہواؤں پر اکتفا نہ کیا جو اس نے مسلمانوں کا اتحاد پارہ پارہ کرنے کے لیے کی تھیں، بلکہ اس نے اس آگ میں مزید ایندھن جھونکا اور وہ بایوں کی پیشوائی کے خواب دیکھنے لگا، اس کا پاگل پن اس حد تک پہنچ گیا تھا کہ اس نے اپنے اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے خود بہائیوں میں اختلاف پیدا کر دیا اور ان کے مندرجہ ذیل تین فرقے بن گئے:

- ① ازلی، یہ اس کے بھائی یحییٰ صبح ازل کے پیروکار تھے۔
- ② بہائی، یہ وہ جاہل لوگ تھے جن کو اس نے اپنے گرد جمع کر لیا۔

① ”مکتاتب عبد البہاء“، العباس آفندی الفارسیہ ج ۲ (ص: ۲۶۶)۔

② ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۸۳۲)۔

③ بابی، یہ وہ بابی تھے جو اپنی باہیت پر قائم رہے۔

اس کے بعد وہ مشہور واقعات رونما ہوئے جن کی طرف اشارہ کتاب کے مقدمے اور اندرونی مباحث میں ان کا تفصیلی ذکر مگر چکا ہے۔^①

اس کے بعد اس نے ایک جداگانہ اور باہیت سے مکمل علاحدہ نیا دین تشکیل دیا اور فلسطینی حکام اور یہودی سرپرستی کے سائے تلے خدا بن کر اترانے لگا۔ یہ تو وہ شخص ہے جس نے اپنی ساری زندگی انتشار پیدا کرنے اور لوگوں میں افتراق کی فصل بونے میں کھپا دی۔ اب یہ کس منہ سے اتفاق و یکاگت کا نعرہ بلند کرتا ہے اور لوگوں کو ایک دین پر اکٹھا کرنے کی دعوت دیتا ہے!؟

اگر اس کا یہی دعویٰ تھا، یا بہائی یہی پرچار کرتے ہیں تو اس کو پہلے سے موجود اور رائج عالمی ادیان کی طرف دعوت دینی چاہیے تھی، ایک نیا مذہب گھڑنے کی کیا ضرورت تھی جو مزید افتراق اور دوری کا باعث بنا اور مذہب بھی وہ بنایا جس سے عقل کو گھس آتی ہے اور دل نفرت محسوس کرتا ہے۔ اگر اس سے پہلے سو دین یہ کام نہیں کر سکا تو اس کا نیا دین کیا خاک اثر کرے گا؟ کاش یہ غور کر لیں!

پھر اس نے یہ بھی متعین نہیں کیا کہ کس دین اور شریعت کے گرد اکٹھے ہونا ہے، وہ یہ کہنے کی جرأت نہیں کر سکا کہ وہ دین بہائیت ہے، کیوں کہ اس کو اپنے بلند و بانگ دعوؤں اور تعلیٰ کے باوجود اچھی طرح ظلم تھا کہ بہائیت دین اور مذہب بن سکے، یہ تو ایک طرف رہا، وہ تو کوئی معقول اور مقبول منطقی و فلسفی رجحان فکر اور منہج بننے کے قابل بھی نہیں۔

بہائیت کا یہ شیطان خود اپنے منہ سے کہتا ہے:

① "تفصیل" باہیت" میں دیکھیں۔

”ان قوی اور غالب مفاسد کی اصلاح چند امور میں تمام دنیا کی جماعتوں کے اتحاد یا موجود مذاہب میں سے کسی ایک مذہب پر اتفاق کیے بنا ممکن نہیں۔“^(۱)

غور کیجیے یہ دعوت پہلی دعوت کی مکمل مخالف ہے اور کسی نقطے میں اس کے ساتھ ہم آہنگ نہیں، پھر بہائیوں نے اپنے بانی کی طرح اس پر عمل نہیں کیا، نہ تو آسانی برحق مذہب کے ساتھ اس کا اتفاق ہے نہ قادیانیت، مارکسزم، اشتراکیت، سرمایہ دارانہ اور جاگیر دارانہ نظام جیسے خود ساختہ زمینی مذاہب کے ساتھ ہی اس کی کوئی رگ ملتی ہے، بلکہ اس دین کے اندر اتحاد و یکاگت برقرار نہیں رہ سکی۔ بہاء اللہ حسین علی کے مرنے کی دیر تھی کہ یہ دین عباسیہ (آفندی کے پیروکار)، علویہ (حسین علی کے چھوٹے بیٹے حسین علی کے پیروکار) سماویہ (نبی نبوت کے مدعی ساء اللہ جمشید کے پیروکار) اور خالص بہائیوں کے درمیان تقسیم ہو گیا جو عباسیہ کو دین سے خارج، علویہ کو بیان توڑنے والے اور سماویہ کو خارجی کہتے تھے۔

بہائیوں نے وحدت ادیان کے دونوں مفہوموں میں کوئی نئی چیز پیش نہیں کی۔ پہلے تو انھوں نے باطنی صوفیوں کے افکار اور آرا کی ورق گردانی کی، پھر انھیں کو اپنا کر دنیا کے سامنے پیش کیا۔ حلاج سے لے کر ابن العربی تک اور ابن الفارض سے لے کر جلی تک سارے ہی لوگوں کو اس اتحاد و وحدت کی دعوت دیتے آئے ہیں۔ ابن العربی کے افکار ملاحظہ ہوں:

خلق نے معبود کے متعلق کئی عقائد بنائے

میں وہ سب عقیدے رکھتا ہوں

(۱) ”کلمات فردوسیہ“ للمازندرانی (ص: ۱۱۷)۔

میرا دل ہر صورت کو قبول کرتا ہے
وہ، ہر شیوں کے لیے چراگاہ ہے اور
راہوں کا دیر

وہ صنم خانہ، کعبہ طواف، الواح تورات اور مصحف قرآن ہے۔
میرا دین محبت، صرف محبت، میری سواریوں کا رخ جس طرف بھی ہو،
ان کی منزل محبت ہے صرف محبت۔
ابن الفارض کہتا ہے:

”تو میرے ساتھ مجلسِ اذکار گویا
انہماک سے مطالعہ کرنے والے کی سماعت ہے اور میرے لیے
میکدہ جاسوں کی آنکھ کی طرح کھلا ہے۔
نصرانی نے جو بظاہر زنا رہنا ہوا ہے، اگر وہ زنا
محمد ﷺ کے اقرار کے ساتھ کھل جائے تو میں اس کو کھول دوں گا
محرابِ مسجد تلاوت قرآن سے منور ہے تو
بیکلِ معبد تلاوتِ انجیل سے تباہ نہیں
الواح تورات احبار کے لیے۔
ہر رات سامانِ مناجات ہیں۔

صنم کدے میں کوئی پتھر آگے سجدہ ریز ہے تو
کوئی وجہ انکار نہیں، معصیت نہیں
کیوں کہ انکار کرنے والا خود درہم و دینار کی پوجا کرتا ہے،
وہ گو تزییہ کا دعوے دار ہے، مگر

لغتی مشرک ہے۔ یہ بت پرستی سے بڑا شرک ہے۔
 جو سمجھتا ہے اس تک میرا اثرنا پہنچ چکا ہے اور انذار کو قبول نہ کرنے میں
 ہر فریقے کے لیے میرے ساتھ عذر قائم ہو گیا ہے۔
 ہر ملت کی نگاہیں پھری نہیں، ہر فریقے کے افکار گمراہ نہیں
 سورج کا پجاری حیرت میں نہیں کیوں کہ
 اس کی چمک میرے چہرے کی چمک ہے۔
 مجوسی جو آگ کی پوجا کرتا ہے، وہ آگ
 ہزار سال سے بجھی نہیں
 گو ان کا قصد دوسروں کا تھا، لیکن درحقیقت
 وہ میرا ہی مقصد تھا گو وہ اپنی نیت
 ظاہر نہیں کر سکے۔
 انہوں نے میرے نور کی ضیاء دیکھی تو اس کو
 آگ سمجھ بیٹھے اور پھر
 شعاعوں کے ساتھ گمراہ ہو گئے“^①
 جلی کے اشعار کا ترجمہ ہے:
 ”مجھے جہاں ہوائے نفس نے پھینکا میں نے
 اپنے نفس کو اسی کے سپرد کر دیا
 میں محبوب کے آگے لاچار ہوں
 اس سے اختلاف نہیں کر سکتا

① المنقول من ”ابن الفاضل والحب الإلهي“ (ص: ۲۸۵، ۲۸۶) ط دار المعارف المصرية
 سنة ۱۹۷۱. بتحقيق الدكتور محمد مصطفى خلی.

مجھے تو دیکھتا ہے کسی طور
 مسجد میں حالتِ رکوع میں
 تو کسی طور گر جا گھروں میں
 کھٹنے ٹیکے ہوئے
 گو میں
 شریعت میں
 گناہ گار ٹھہرا
 مگر

علم حقیقت میں فرماں بردار ہوں۔“

وہ مزید لکھتا ہے:

”اللہ تعالیٰ نے تمام موجودات کو اپنی عبادت کے لیے پیدا کیا ہے اور یہ
 اصالتاً ان کی فطرت میں موجود ہے۔ کائنات میں کوئی ایسی چیز موجود نہیں
 جو اپنے حالِ مقال، افعال، ذات اور صفات کے ساتھ اس کی عبادت نہ
 کرتی ہو۔ وجودِ ہستی کی ہر چیز اللہ کی مطیع اور فرماں بردار ہے۔“^(۱)

عدل و انصاف مطلوب سے دیکھیں! کیا بہائی خدا ہی لقمے نہیں چبا رہا جو

قدیم باطنی صوفیہ نے اُگلے ہیں؟

کہاں گیا وہ جدت کا دعویٰ اور کب تک ساتھ دیں گے وہ کھوکھلے بہائی
 دعوے؟ جہاں تک دوسری بات کا تعلق ہے جس میں لوگوں کو ایک دین کی دعوت دی
 گئی ہے تو یہ اسلام کی دعوت ہے، بہائی مذہب اور اس کے تشکیک و حیرت کے مارے

(۱) ”الإنسان الكامل“ ج ۲ (ص: ۷۴) ط ۱۳۶۶ھ۔

ہوئے پیشوا کی نہیں۔ اسلام کا خدا، خدائے واحد و صمد، لم یزل، رب العالمین فرماتا ہے:

﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ [آل عمران: ۱۹]

”بے شک دین اللہ کے نزدیک اسلام ہی ہے۔“

اللہ رب العالمین نے اپنے پیچھے ہوئے رسول اسلام کے متعلق فرمایا:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا﴾ [النبأ: ۲۸]

”اور ہم نے تجھے نہیں بھیجا مگر تمام لوگوں کے لیے خوشخبری دینے والا اور

ڈرانے والا۔“

رسول اللہ ﷺ کو یہ اعلان کرنے کا حکم دیا:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ [الاعراف: ۱۵۸]

”کہہ دے اے لوگو! بے شک میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہوں۔“

اسلام کے دستور قرآن عزیز کے متعلق فرمایا:

﴿وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبْرَكًا فَاتَّبِعُوهُ﴾ [الأنعام: ۱۵۵]

”اور یہ ایک کتاب ہے جسے ہم نے نازل کیا ہے، بڑی برکت والی، اس

اس کی پیروی کرو۔“

نیز فرمایا:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِّمَا فِي

الضُّدُورِ﴾ [یونس: ۵۷]

”اے لوگو! بے شک تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے عظیم

نصیحت اور اس کے لیے سراسر شفا جو سینوں میں ہے۔“

اسلام دینِ فطرت ہے:

یہاں کچھ دیر رک کر ہم وحدتِ ادیان کے متعلق اسلام کے حقیقی فطری اور عملی موقف اور دیگر تمام دینوں کے ساتھ اس کے برتاؤ پر مختصری روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔ رسولِ رحمت، ہادیِ برحق اور آسمانی شریعت کے حامل حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ نے کسی ایسے مصنوعی، غیر حقیقی، جھوٹے اتحاد اور خیالی دنیا میں بسنے والے مجنوںوں کی خام خیالیوں پر مبنی کسی وحدت اور یکگت کی دعوت نہیں دی، بلکہ آپ ﷺ نے ڈنگے کی چوٹ پر اعلان فرمایا تھا:

﴿لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ ﴿۱﴾ وَلَا أَنْتُمْ عِبِدُونَ مَا أَعْبُدُ ﴿۲﴾ وَلَا آتَا عَابِدٌ مَا عَبَدْتُمْ ﴿۳﴾ وَلَا أَنْتُمْ عِبِدُونَ مَا أَعْبُدُ ﴿۴﴾ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِي﴾ [الکافرون: ۲-۶]

”میں اس کی عبادت نہیں کرتا جس کی تم عبادت کرتے ہو۔ اور نہ تم اس کی عبادت کرنے والے ہو جس کی میں عبادت کرتا ہوں۔ اور نہ میں اس کی عبادت کرنے والا ہوں جس کی عبادت تم نے کی۔ اور نہ تم اس کی عبادت کرنے والے ہو جس کی میں عبادت کرتا ہوں۔ تمہارے لیے تمہارا دین اور میرے لیے میرا دین ہے۔“

﴿هُذِهِ سَبِيلِي أَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [بؤرہ: ۸]

”یہی میرا راستہ ہے، میں اللہ کی طرف بلاتا ہوں، پوری بصیرت پر، میں اور وہ بھی جنہوں نے میری پیروی کی ہے اور اللہ پاک ہے اور میں شریک بنانے والوں سے نہیں ہوں۔“

﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ [الأنعام: ۵۸]

”اور یہ کہ بے شک یہی میرا راستہ ہے سیدھا، پس اس پر چلو اور دوسرے راستوں پر نہ چلو کہ وہ تمہیں اس کے راستے سے جدا کر دیں گے۔“

﴿قُلْ إِنْ صَلَّيْتُمْ وَنَسَّيْتُمْ وَمَخَيَّيْتُمْ وَمَا تَدْرِي لَئِنْ صَلَّيْتُمْ لَا شَرِيكَ لِي وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ﴾ [الأنعام: ۱۶۲، ۱۶۳]

”کہہ دے بے شک میری نماز اور میری قربانی اور میری زندگی اور میری موت اللہ کے لیے ہے، جو جہانوں کا رب ہے۔ اس کا کوئی شریک نہیں اور مجھے اسی کا حکم دیا گیا ہے اور میں حکم ماننے والوں میں سے پہلا ہوں۔“

﴿آپ ﷺ کو تمام انسانوں کی طرف نبی بنا کر بھیجے والے خدا نے آپ ﷺ کو حکم دیا:

﴿فَبِذَلِكَ فَادَعُ وَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ هُمْ وَقُلْ آمَنْتُ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنْ كِتَابٍ وَأُمِرْتُ لِأَعْدِلَ بَيْنَكُمْ اللَّهُ رَبُّنَا وَرَبُّكُمْ لَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ لَا حُجَّةَ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ اللَّهُ يَجْمَعُ بَيْنَنَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ﴾ [الشورى: ۵۰]

”سو تو اسی کی طرف پھر دعوت دے اور مضبوطی سے قائم رہ، جیسے تجھے حکم دیا گیا ہے اور ان کی خواہشوں کی پیروی مت کر اور کہہ دے کہ اللہ نے جو بھی کتاب نازل فرمائی میں اس پر ایمان لایا اور مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں تمہارے درمیان انصاف کروں۔ اللہ ہی ہمارا رب ہے اور تمہارا رب

ہے، ہمارے لیے ہمارے اعمال ہیں اور تمہارے لیے تمہارے اعمال۔
ہمارے درمیان اور تمہارے درمیان کوئی جھگڑا نہیں، اللہ ہمیں آپس میں
جمع کرے گا اور اسی کی طرف لوٹ کر جاتا ہے۔“

❁ آپ ﷺ نے لوگوں کو کامل اور اکمل اتحاد کی دعوت دی کہ وہ ایک دین پر
اکٹھے ہو جائیں، اس کے بعد آپ ﷺ نے اس دین کی تعین کی اور اپنے رب
کے حکم سے اعلان کیا:

﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ [آل عمران: ۸۶]

”بے شک دین اللہ کے نزدیک اسلام ہی ہے۔“

اس طرح نہیں جس طرح یہاں کا جی عباس آئندہ جب برہمنوں سے ملا تو
ان سے کہنے لگا: تم بھی حق پر ہو۔ عیسائیوں سے کہا: تم راہ صواب پر ہو۔ مجھوں سے
کہا: تم ہدایت پر چل رہے ہو۔ یہودیوں سے کہا: تم سیدھی راہ پر گامزن ہو اور اپنی
موت سے دو دن پہلے مسلمانوں کی مسجد میں گیا اور فریب و منافقت کی نقاب اوڑھے
ان کے پیچھے حمد کی نماز ادا کی۔

اس طرح اتحاد وجود میں نہیں آتا، بلکہ کفر و منافقت تو اختلاف اور فرقہ بندی
کو جنم دیتے ہیں۔

اسی بنا پر اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے صادق و مصدوق نبی کو یہ اعلان کرنے
کا حکم دیا:

❁ ﴿أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ﴾ [الزمر: ۲۳]

”خبردار! خالص دین صرف اللہ ہی کا حق ہے۔“

❁ ارشاد خداوندی ہے:

﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَارْتَمْتُمْ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة: 3]

”آج میں نے تمہارے لیے تمہارا دین کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لیے اسلام کو دین کی حیثیت سے پسند کر لیا۔“
نیز فرمایا:

﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِرِينَ﴾ [آل عمران: 85]

”اور جو اسلام کے علاوہ کوئی اور دین تلاش کرے تو وہ اس سے ہرگز قبول نہ کیا جائے گا اور وہ آخرت میں خسارہ اٹھانے والوں سے ہوگا۔“

اس نے رسول اسلام کو مداحت سے منع کیا اور دونوں انداز اختیار کرنے کا حکم دیا:

﴿وَدُّوا أَنْ يُدْعُوا بِمَا قَالُوا وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمَسْجِدِ الَّذِي يُبْنَىٰ عَلَيْهِمْ كَمَا بَنُوا عَلَيْهِ الْمَسْجِدَ وَكَمَا كَانُوا يُكْفَرُونَ﴾ [البقرة: 175]

[البقرة: 175]

”وہ چاہتے ہیں کاش! تو نرمی کرے تو وہ بھی نرمی کریں۔“

﴿فَاصْطَبِرْ بِمَا تَوَدُّرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ﴾ [الحجر: 94]

”پس اس کا صاف اعلان کر دے جس کا تجھے حکم دیا جاتا ہے اور مشرکوں سے منہ پھیر لے۔“

﴿وَاسْتَقِيمْ كَمَا أَمَرْتُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ هُمْ﴾ [الشورى: 15]

”اور مضبوطی سے قائم رہ، جیسے تجھے حکم دیا گیا ہے اور ان کی خواہشوں کی پیروی مت کر۔“

صادق و امین ﷺ نے منافقوں سے خبردار کرتے ہوئے فرمایا:

”لوگوں میں سے بدترین شخص دو مؤمنوں والا ہے، جو ان کے پاس ایک منہ کے ساتھ آتا ہے اور دوسروں کے پاس دوسرے منہ کے ساتھ“^(۱)

بلکہ اسلام نے وہ وجوہ اور شرائط بتائی ہیں، جن کی بنیاد پر اتحاد ممکن ہے وہ ہے

مشترکات پر اتحاد:

﴿تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا ۚ وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِن دُونِ اللَّهِ فَإِن تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: ۶۴]

”آؤ ایک ایسی بات کی طرف جو ہمارے درمیان اور تمہارے درمیان برابر ہے، یہ کہ ہم اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کریں اور اس کے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ کریں اور ہم میں سے کوئی کسی کو اللہ کے سوا رب نہ مانے۔ پھر اگر وہ پھر جائیں تو کہہ دو گواہ رہو کہ بے شک ہم فرماں بردار ہیں۔“

اصلی، حقیقی اور صحیح اتحاد کی یہ صحیح راہ اور منافقت و فریب دہی سے مبرا وہ دعویٰ ہے جو اسلام نے پیش کیا ہے۔ جس کا تقاضا ہے کہ لوگ ایک ہی دین، دین اسلام کو قبول کر کے اسی طرح امت واحدہ بن جائیں، جس طرح وہ اس سے پہلے ایک امت تھے:

﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ وَنَذِيرِينَ ۚ وَأُنزِلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُحْكَمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اختلفوا فيه﴾ [البقرة: ۲۱۳]

(۱) رواہ الأربعة.

”لوگ ایک ہی امت تھے، پھر اللہ نے نبی بھیجے، خوش خبری دینے والے اور ڈرانے والے اور ان کے ہمراہ حق کے ساتھ کتاب اتاری، تاکہ وہ لوگوں کے درمیان ان باتوں کا فیصلہ کرے، جن میں انھوں نے اختلاف کیا تھا۔“

ان تعلیمات کے پہلو بہ پہلو اسلام نے کسی کو یہ دین بہ جبر واکراہ قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا، بلکہ قبول و عدم قبول کی مکمل آزادی دی ہے، البتہ قرآنی آیات اور شریعتِ مطہرہ میں غور و فکر اور تدبیر و تعقل کی دعوت ضرور دی ہے۔ وہ جس کا سینہ اسلام کے لیے کھول دیتا ہے اس کو یہ حق قبول کرنے کی توفیق عطا فرماتا ہے، لیکن جس کو ہدایت نہیں دیتا تو اس کو اس کے لیے مجبور نہیں کرتا، کیوں کہ:

﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تُمِّنَ الرُّشْدَ مِنَ الْقَوِي﴾ [البقرة: ۲۵۶]

”دین میں کوئی زبردستی نہیں، بلاشبہ ہدایت گمراہی سے صاف واضح ہو چکی ہے۔“

﴿وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ﴾

[الكهف: ۲۹]

”اور کہہ دے یہ حق تمہارے رب کی طرف سے ہے، پھر جو چاہے سو ایمان لے آئے اور جو چاہے سو کفر کرے۔“

اللہ رب العالمین اپنے نبی ﷺ صادق و مصدوق کے متعلق فرماتے ہیں:

﴿فَذِيرًا لِلْبَشَرِ ﴿۱۰﴾ لَئِنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَتَّقُوا أَن يُتَّعَذَّرَ أَوْ يُنَاجَحَ﴾

[المدثر: ۳۶، ۳۷]

”بشر کے لیے ڈرانے والی ہے۔ اس کے لیے جو تم میں سے چاہے کہ آگے بڑھے، یا پیچھے ہٹے۔“

ایک جگہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول سے استفہام انکاری کے انداز میں فرماتے ہیں:

﴿أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّىٰ يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ﴾ [یونس: ۹۹]

”تو کیا تو لوگوں کو مجبور کرے گا، یہاں تک کہ وہ مومن بن جائیں؟“

کیا دنیا میں کوئی ایسا دین ہے جو اسلام سے زیادہ روادار ہو؟ کیا کوئی ایسی شریعت ہے جو شریعت محمدی سے زیادہ فیاض ہو؟ یہ وہ دین ہے جس نے دنیا کی قیادت کی، اس دین کو پیش کرنے والا صرف ایک رسول نہیں تھا، بلکہ وہ صاحب اقتدار بھی تھا، یہ وہ دین ہے جو اپنے ماننے والوں کو دوسروں کے ساتھ پر امن رہن سہن اور رواداری کے ساتھ معاشرت کی تعلیم دیتا ہے، بلکہ وہ اکیلی شریعت جو مومنوں کو دیگر مذاہب کی چھوٹی سے چھوٹی توہین کرنے سے بھی روکتی ہے، چاہے وہ غلط اور باطل ہی کیوں نہ ہوں۔

فرمایا:

﴿وَلَا تَسْأُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ عَدُوًّا

بِقَدِيرِ عِلْمٍ﴾ [الأنعام: ۱۰۸]

”اور انہیں گالی نہ دو جنہیں یہ لوگ اللہ کے سوا پکارتے ہیں، پس وہ زیادتی

کرتے ہوئے کچھ جانے بغیر اللہ کو گالی دیں گے۔“

اسلام کا عدل دیکھیے! وہ ہر حالت میں حسن سلوک کا دامن تھامے رکھنے کی

تلقین کرتا ہے:

﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ

يُخْرِجُوكُمْ مِّن دِيَارِكُمْ أَن تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ

يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ [الممتنة: ۸]

”اللہ تمہیں ان لوگوں سے منع نہیں کرتا جنہوں نے نہ تم سے دین کے بارے میں جنگ کی اور نہ تمہیں گھروں سے نکالا کہ تم ان سے نیک سلوک کرو اور ان کے حق میں انصاف کرو، یقیناً اللہ انصاف کرنے والوں سے محبت کرتا ہے۔“

وہ ظلم و اعتدا سے سختی سے روکتا ہے:

﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَفْقَهُوْنَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ [البقرة: ۱۹۰]

”اور اللہ کے راستے میں ان لوگوں سے لڑو جو تم سے لڑتے ہیں اور زیادتی مت کرو، بے شک اللہ زیادتی کرنے والوں سے محبت نہیں کرتا۔“

﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلِمَةَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَا مَنَّهُ﴾ [النوبة: ۶]

”اور اگر مشرکوں میں سے کوئی تجھ سے پناہ مانگے تو اسے پناہ دے دے، یہاں تک کہ وہ اللہ کا کلام نہ سمے۔“

اللہ وحدہ لا شریک لہ نے مسلک و مذہب سے قطع نظر مطلقاً احترام انسانی کا درس دیا ہے، اسی طرح تمام ادیان اور ان کے بانیاں کی تکریم کی ترغیب دی ہے:

﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْوَهْدِ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا﴾

[بنی اسرائیل: ۷۰]

”اور بلاشبہ یقیناً ہم نے آدم کی اولاد کو بہت عزت بخشی اور انہیں خشکی اور سمندر میں سوار کیا اور انہیں پاکیزہ چیزوں سے رزق دیا اور ہم نے

جو مخلوق پیدا کی اس میں سے بہت سوں پر انھیں فضیلت دی، بڑی
فضیلت دینا۔“

﴿مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ
النَّاسَ جَمِيعًا﴾ [المائدہ: ۳۲]

”جس نے ایک جان کو کسی جان کے (بدلے کے) بغیر، یا زمین میں
فساد کے بغیر قتل کیا تو گویا اس نے تمام لوگوں کو قتل کیا۔“

ان دونوں آیات میں نفس اور بنی آدم کو عام رکھا گیا ہے، وہ نفس مومن ہو یا
کافر، وہ بنو آدم مسلمان ہوں کہ غیر مسلم۔

نبی اسلام، جنت کی راہ دکھانے والے اور ہر نیکی کی ترغیب دینے والے
رسول معظم ﷺ نے کیا عمدہ ارشاد فرمایا:

”لوگو! تمہارا رب ایک ہے، تمہارا امام ایک ہے، تم سب آدم کے ہو آدم
مٹی سے ہیں اور لوگ سب کھٹی کے دندانوں کی طرح برابر ہیں۔“^(۱)

﴿الخلق كلهم عيال الله﴾^(۲)

”ساری مخلوق اللہ کا کنبہ ہے۔“

﴿من قتل رجلا من أهل الذمة، لم يجد ریح الجنة﴾^(۳)

”ذمی کو قتل کرنے والا جنت کی خوشبو بھی نہیں پائے گا۔“

صحیح بخاری میں مروی ہے، ایک جنازہ گزارا، رسول اللہ ﷺ کھڑے ہو گئے،
آپ کو بتایا گیا: یہ یہودی کا جنازہ ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ”کیا یہ ایک جان نہیں

(۱) رواہ البخاری و مسلم والترمذی.

(۲) مشکاة المصابیح.

(۳) رواہ النسائی.

تھی؟^(۱) کیا احترام انسانیت کی اس سے عمدہ کوئی مثال پیش کی جاسکتی ہے؟

یہ ہے دینِ فطرت، دینِ الہی، جو رقی دنیا تک آنے والے تمام انسانوں کے لیے اللہ کا نازل کردہ اور منتخب دین ہے۔ وہ ساری انسانیت کو یہ دین قبول کرنے کی دعوت دیتا ہے اور ساتھ ہی اس دین پر چلنے والوں کو ایمان نہ لانے والوں کے ساتھ حسن معاشرت کی تلقین بھی کرتا ہے اور محض مذہب و مَنج کے اختلاف کی بنا پر اذیت و سانی کی اجازت نہیں دیتا۔

دوسری طرف بہائی دین دیکھیے! جو خداری، منافقت، بددیانتی اور منافرت کا دین ہے۔ کیا اندھا اور بینا برابر ہو سکتے ہیں؟

﴿وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَبَصِيرٌ ﴿۱۹﴾ وَلَا الظُّلُمَاتُ وَلَا النُّورُ ﴿۲۰﴾ وَلَا الظُّلُّ وَلَا الْحُرُورُ ﴿۲۱﴾ وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَلَا الْأَمْوَاتُ إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَن يُشَاءُ وَمَا أَنتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ﴾ [الفاطر: ۱۹-۲۲]

”اور اندھا اور دیکھنے والا برابر نہیں۔ اور نہ اندھیرے اور نہ روشنی۔ اور نہ سایہ اور نہ دھوپ۔ اور نہ زندے برابر ہیں اور نہ مردے۔ بے شک اللہ سنا دیتا ہے جسے چاہتا ہے اور تو ہرگز اسے سنانے والا نہیں جو قبروں میں ہیں۔“

② وحدتِ اوطان:

وحدتِ وطن بہائیت کی دوسری تعلیم ہے۔ بہائیوں کا دعویٰ ہے کہ حسین علی نے لوگوں کو ایک وطن اختیار کرنے کی دعوت دی ہے۔

(۱) رواہ البخاری.

اسلمت اپنی بہائیت کی پرچارک کتاب: ”بہاء اللہ اور عصرِ جدید“ میں لکھتا ہے:

”نسلی، سیاسی اور وطنی تعصب بدترین تعصب ہے۔ اب وقت آ گیا ہے کہ کمزور وطن پرستی عمومی اور بڑی وطن پرستی میں ضم ہو جائے، جس میں وطن سارے جہان سے عہارت ہوگا۔“

بہاء اللہ کا قول ہے:

”ماضی میں یہ مقولہ عام تھا: ”وطن کی محبت ایمان کا حصہ ہے۔“ لیکن آج زبانِ عظمت بولتی ہے اور کہتی ہے، اس پر فخر نہیں جو وطن سے محبت رکھتا ہے، بلکہ اس پر فخر ہے جو جہاں سے محبت رکھتا ہے۔“^(۱)

بہاء اللہ (جلال اللہی) کا بیٹا عباس آفندی لکھتا ہے:

”نسلی تعصب ایک وہم اور بکواس ہے، اللہ نے ہم سب کو ایک ہی نسل اور جنس سے پیدا کیا ہے... ابتدا میں مختلف ممالک کے درمیان جغرافیائی حدود کا کوئی تصور نہیں تھا، زمین میں کوئی ایسا حصہ موجود نہیں جو ایک قوم کا ہو، دوسری کا نہ ہو۔“^(۲)

یہ سوچ بھی ظاہری حسن و جمال سے قطع نظر پہلی سوچ کی طرح ہی ہے، اس سوچ اور فکر کو پروان چڑھانے میں حسین علی کے کچھ مقاصد تھے، جن میں سے اہم ترین مقصد اس وقت کے صلیبی رویہ استعمار کی راہ ہموار کرنا تھا، جو مسلمان ملک ایران پر بھوکے نظریں لگائے بیٹھا تھا۔ اس وقت اس جمیٹ آلہ کار نے ان کے لیے اس ملک میں داخل ہونے اور دراندازی کرنے کی راہ تیار کی۔ چنانچہ اس نے اپنی تعلیمات

(۱) ”بہاء اللہ والعصر العجید“ (ص: ۱۲) و ”لوح الدنیا“ لحسین علی المازندرانی.

(۲) ”محادثة باريس“ لعبد البہاء عباس آفندی وأيضاً ”بہاء اللہ والعصر العجید“ (ص: ۱۶۱).

کے ذریعے ان کے دل سے وطنی غیرت نکالی، وطن کے دفاع کے جذبات کھرچ دیے اور اس کے پہلو بہ پہلو دشمن کے خلاف ہتھیار اٹھانے، اپنی جان، مال، عزت اور خواتین کی ناموس کے لیے قربانی پیش کرنے، بلکہ اللہ کی راہ میں بھی قربانیاں دینے کی حوصلہ شکنی کی۔

وہ بڑی ڈھٹائی سے کہتا ہے:

”اس ظہورِ اعظم میں ام الکتاب کی طرف سے جو پہلی بشارت عنایت ہوئی، وہ کتاب سے جہاد کا حکم ملتا ہے۔“^(۱)

چاہے دفاعی جہاد ہی ہو۔ اسلمت لکھتا ہے:

”بہائوں نے اپنے مفاد کے لیے پارو دی اسلحہ اٹھانا مکمل طور پر ترک کر دیا، حتیٰ کہ خالص دفاعی امور میں بھی، کیوں کہ اس سلسلے میں بہاء اللہ کا واضح حکم ہے۔“

عباس آفندی اپنے باپ سے نقل کرتا ہے:

”اس نے دعوتِ حق کی نشر و اشاعت میں ان وسائل کو استعمال کرنے سے کلی طور پر منع کر دیا، خواہ یہ ذاتی دفاع کی قبیل سے ہی ہو، کیوں کہ اس نے تلواریں استعمال کرنے والی آیتِ مٹا دی اور جہاد کا حکم منسوخ کر دیا اور کہا: تم قتل کیے جاؤ، یہ اس سے بہتر ہے کہ تم قتل کرو۔“^(۲)

اس دعوت سے بنیادی مقصد استثمار کی راہ ہموار کرنا ہی تھا، اسی لیے تو روسی اس کی اتنی خدمت اور حمایت کرتے۔ جب وہ شاہ کو قتل کرنے کی سازش میں پکڑا گیا

(۱) ”لوح بشارات“ (ص: ۳۰۱) و ”اشراقات“ للعاوندرانی (ص: ۱۰۹)۔

(۲) ”بہاء والعصر الجدید“ (ص: ۱۶۸، ۱۶۹)۔

تو اس نے بروقت مداخلت کر کے اس کی خلاصی کر دئی، جب اس کو ملک بدر کیا گیا تو اس وقت روسی فوج کا حفاظتی دستہ اس کے ہمراہ تھا۔ اس نے روسی بادشاہ کے نام جو لوح لکھ کر بھیجی، اس میں ان کی خدمات کا اعتراف کیا اور کہا:

”شہنشاہِ روس، اللہ تمھاری تائید و نصرت کرے! اللہ نے تیرے لیے وہ بلند اعلیٰ اور محفوظ مقام متعین کیا ہے، جس کو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا، کیوں کہ آپ کے سفیر نے مجھے طہران کی جیل سے بچایا، جہاں میں بیڑیوں میں بندھا ہوا تھا۔“^(۱)

دوسری جگہ لکھتا ہے:

”جب میں بادشاہ کے حکم سے جیل سے نکلا اور عراق کے لیے روانہ ہوا، اس وقت میرے ساتھ روسی برائی حکومت کے کارندے تھے۔“^(۲)

ایک دوسری کتاب میں بایں الفاظ رقم طراز ہے:

”ہم نے راہ فرار اختیار نہیں کی، بلکہ جاہل بندے ہم سے بھاگتے ہیں۔ ہم علوی ایرانی حکومت اور روسی حکومت کے شاہسواروں کی معیت سے وطن سے نکلے اور بڑی شان و شوکت سے عراق میں وارد ہوئے۔“^(۳)

اس خدار اور نچ کو کون سمجھائے کہ وطنِ اسلام اور عزتوں کے تحفظ کے لیے جان قربان کرنے سے بڑھ کر کوئی شرف اور عزت نہیں ہو سکتی۔

وحدتِ وطن کا یہ پرچاک خود بھی اس نظریے پر ایمان اور یقین نہیں رکھتا تھا، وہ جب عراق میں تھا تو وطن کی تڑپ میں روتا تھا، پھر ایران سے فلسطین جلا وطنی پر بھی

(۱) ”سورة الہیکل“ للمازندرانی (ص: ۴۶) ط پاکستان.

(۲) ”لوح ابن ذئب“ للمازندرانی (ص: ۱۷) ط پاکستان اردو.

(۳) ”طرازات“ للمازندرانی (ص: ۱۹۴، ۱۹۵) من مجموعة الألوام.

غریب الوطنی کے احساس پر کڑھتا تھا، اس نے بڑے عاجزانہ اور ملتجیانہ انداز میں شاہ ایران سے اپیل کی کہ وہ اس کے ایران داخلے پر پابندی کو اٹھالے۔

اس کی تضاد بیانی اور اضطرابِ فکر کو ملاحظہ کیجیے:

”میں قیدی، غریب الوطن، مظلوم، دشمنوں سے نجات پاسکا نہ کبھی پا سکوں گا۔“^①

اپنے ایک چیلے کو لکھتا ہے:

”اے احمد، میری غیر موجودگی میں میرے فضل و فضیلت کو مت بھولنا، پھر اپنے ایام میں میرے ایام اور اس دور و دراز کی جیل میں میرے کرب اور غریب الوطنی کو یاد کرنا۔“^②

یہ جس نے ”کتاب سے ہر حد بندی اور تقلید کو مٹا دیا۔“^③ کس وطن سے

غریب الوطن ہوا؟ اس بات کا یہ مفہوم ہے: ”ہم دولتِ بیہ (جہلائی حکومت) روس کے شاہسواروں کے ساتھ وطن سے لکے۔“ اس کے بعد کس منہ سے شاہ ایران کو شاہ سرزمین اور اپنے آپ کو زر خرید غلام قرار دے کر اس کی چاپلوسی کرتے ہوئے کہتا ہے:

”اے شاہ زمین! اس ملوک (زر خرید غلام) کی عداوت۔“ کبھی اس کو باریں الفاظ مخاطب کرتا: ”اے شاہ زمان“ اور اپنے آپ کو ”ذلیل فقیر“ سے موسوم کرتا اور اپنی انتہائی پرگریہ کرتے ہوئے کہتا: ”اے سلطان! اس غلام کو بنظر انصاف دیکھ، اس کے بعد جو چاہے فیصلہ سنا دینا، اللہ نے

① ”لوح باسم المقتدر علی ما يشاء“ (ص: ۴۵-۴۶) من مجموعة ”کلمات إلهية“.

② ”لوح أحمد“ للمازندرانی (ص: ۱۵۵).

③ ”لوح الدنيا“ للمازندرانی.

تجھ کو بندوں کے درمیان اپنا سایہ اور اپنی قدرت کی نشانی بنایا ہے، ... تیرے حاشیہ بردار صرف اپنی ذات کے لیے تجھ سے محبت کرتے ہیں، مگر یہ غلام، صرف تیرے لیے تجھ سے محبت رکھتا ہے ... کتنے دن گزر گئے میرے چاہنے والے میری اذیتوں پر مضطرب ہیں، کتنی راتیں دنوں میں تبدیل ہو گئیں کہ میری جان کے خوف سے میرے پیارے دروہے ہیں! ^(۱)

اسی عربی فارسی کے مسخر خط میں لکھتا ہے:

”میں شاہِ زمان کے حکم سے عربی عراق میں بارہ سال تک رہا، سلطانی دربار میں کئی درخواستیں بھیجیں، لیکن کسی کا جواب نہ آیا ... ایرانی علی نے شاہِ زمان کا قلب انور مکدر کر دیا (واہ رہے مدعی الوہیت کی چالپوسی!) میں علما کی مجلس میں ان کے ساتھ مناظرہ کرنے کے لیے بھی تیار ہوں، اس کے بعد آپ جو چاہیں فیصلہ کر لیجیے گا، میں آپ کے تحت شاہی کے سامنے ہوں گا، آپ میرے حق میں فیصلہ دے دینا یا خلاف۔“ ^(۲)

اس کا بیٹا اور بہائی نبی عباس آئندہ بھی اس کی جلاوطنی اور دروہ کی ٹھوکریں

کھانے پر نوحہ گری کرتے ہوئے کہتا ہے:

”جمالِ الہی (حسین علی) کے پاؤں مازندران کی جیل میں لٹھیاں کھانے سے زخمی ہو گئے، اس کی گردن میں طوق اور پاؤں میں بیڑیاں ڈال دی گئیں، وہ ناقابلِ بیان ابتلاؤں اور مصیبتوں سے دوچار ہوا (کیا خدا بھی زخمی ہوتا ہے؟ کیسی خیفِ عقلمیں ہیں!) اب اس کے بعد اس کو اپنے وطن سے نکال دیا گیا اور عراق پھینک دیا گیا، اس کے بعد وہ ایک

① "الرسالة السلطانية" للمازندرانی، (ص: ۲).

② ایضاً.

شہر سے دوسرے شہر نکالا جاتا رہا۔^(۱)

یہاں سوال پیدا ہوتا ہے وہ کس جلا وطنی اور ملک بدری کی بات کرتا ہے۔ کس وطن کی تڑپ میں جلا ہے، عراق، اور نہ اور فلسطین سے محبت کیوں نہیں کرتا، ان کے لیے وہ محبت، تڑپ اور سوز کیوں محسوس نہیں کرتا؟
اللہ تعالیٰ نے کیا سچ فرمایا ہے:

﴿يُحِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسِبْنَهُم بِمَقَارِبَةٍ مِنَ
الْعَذَابِ وَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [آل عمران: ۷۸]

”پسند کرتے ہیں کہ ان کی تعریف ان (کاموں) پر کی جائے جو انہوں نے نہیں کیے، پس تو انہیں عذاب سے بچ نکلنے میں کامیاب ہرگز خیال نہ کر اور ان کے لیے دردناک عذاب ہے۔“

ایران کی اتنی تعریف و توصیف کیوں ہے اور باقی ممالک کی کیوں نہیں؟ یہ کذاب اور مکار اس وقت ایران کی اتنی تعظیم اور تعریف کر رہا ہے جب کہ فلسطین مشرق وسطیٰ کا سب سے خوب صورت علاقہ ہے۔

وہ کہتا ہے: ”اے ارض طا (طہران) کسی چیز کا غم نہ کر، اللہ نے تجھ کو جہانوں کی خوشی کا مطلع اور افق بنایا ہے... خوش ہو جا کہ اللہ نے تجھے افق نور بنا دیا، تجھ میں مطلع ظہور پیدا ہوا اور تجھے یہ نام ملا جس کے ساتھ قر فضل تاباں ہوا۔“^(۲)

دوسری طرف وہ اپنی تحریروں میں فلسطین کو ہمیشہ خراب ترین علاقہ کہتا آیا ہے۔ یہ وحدت وطن کا جعلی مدعی اور وطنی و نسلی تعصبات کو چھوڑ دینے کی صدا بلند

(۱) «الروح وصايا مباركة» لعباس آفندي (ص: ۳).

(۲) «الافندس» للملازندراتي.

کرنے والا خود ایران کی یاد میں تڑپتا اور روتا ہے کہ کب اسے وہاں جانے کی اجازت ملے اور کب وہ اپنے آقاؤں اور رومی صلیبی سامراجوں کو خوش کرنے کے لیے کوئی کارنامہ مہر انجام دے سکے، لیکن اللہ تعالیٰ مجرموں اور بددیانتوں کو دوسوا کرنے کا سامان کرتا رہتا ہے: ارشاد ہے:

﴿وَلَا يَجْبِقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ﴾ [الفاطر: ۴۳]

”اور بری تدبیر اپنے کرنے والے کے سوا کسی کو نہیں گھیرتی۔“

نئی صائق و امین کی تعلیمات سے بڑھ کر کوئی تعلیم ترقی یافتہ اور اعلیٰ اقدار کی حامل نہیں۔ آپ ﷺ کی تعلیمات ملاحظہ ہوں:

❁ « لا فضل لعربی علی عجمی ولا لعجمی علی عربی إلا بالتقویٰ »^①

”کسی عجمی کو کسی عربی اور کسی عربی کو کسی عجمی پر کوئی فضیلت نہیں، مگر بتائے بر تقویٰ۔“^②

❁ ”اس کو (عصبیتِ جاہلیت) چھوڑ دو، یہ بدبودار ہے۔“^③

❁ ”تم سب بنو آدم ہو۔“

سلمان فارسی رضی اللہ عنہما کے بارے میں فرمایا:

❁ ”مسلمان ہم سے! آل بیت سے ہے۔“

اللہ تعالیٰ نے آپ کی زبانِ اقدس سے یہ اعلان کروایا:

① ”تفسیر در منثور ج ۶ (ص: ۹۸)۔

② رواہ أحمد، والبیہقی فی شعب الایمان، وصاحب مشکاة المصابیح رقم الحدیث (۶۹۱)۔

③ مشکاة المصابیح۔

﴿يَأْتِيهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاهُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَىٰكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ [الحجرات: ۱۳]

”اے لوگو! بے شک ہم نے تمہیں ایک نر اور ایک مادہ سے پیدا کیا اور ہم نے تمہیں قومیں اور قبیلے بنا دیا، تاکہ تم ایک دوسرے کو پہچانو، بے شک تم میں سب سے زیادہ عزت والا اللہ کے نزدیک وہ ہے جو تم میں سب سے زیادہ تقویٰ والا ہے۔ بے شک اللہ سب کچھ جانتے والا، پوری خبر رکھنے والا ہے۔“

یہ اللہ کا دین ہے، جو لوگوں کی فطرت میں داخل ہے اور دوسری طرف وہ مصنوعی خانہ ساز دین جس کی بدنمایاں اور کج ادائیاں سب ہویدا اور ظاہر ہیں۔

﴿وَيَأْتِي اللَّهُ إِلَّا آتٍ نُّورًا وَ لَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ [التوبة: ۳۲]

”اور اللہ نہیں مانتا مگر یہ کہ اپنے نور کو پورا کرے، خواہ کافر لوگ برا چاہیں۔“

③ وحدتِ زبان:

بہائیت کی تیسری تعلیم وحدتِ زبان ہے، وہ اپنی اس تعلیم کو سب سے بڑی اور تخلیقی سوچ قرار دیتے ہیں، جو انھوں نے دنیا کو دی، ان کے بقول یہ اتحادِ تمدن اور عالمی بھائی چارے کی سب سے بڑی وجہ اور سبب ہے۔

بانیِ بہائیت حسین علی اپنی کتاب ”اقدس“ میں لکھتا ہے:

”اے تمام دنیا کی پارلیمانوں کے اراکین! تم روئے زمین کے تمام لوگوں کے استعمال کے لیے ایک زبان منتخب کر لو اور اسی طرح ایک

مشترکہ رسم الخط اختیار کر لو، یقیناً اللہ تعالیٰ تمہارے لیے وہ بات صاف بیان کرتا ہے جو تمہیں نفع دے گی اور تمہیں دوسری سے بے نیاز کر دی گے۔ وہ یقیناً فضائل اور علم و خیر ہے۔ یہ بات اتحاد کا ذریعہ ہوگی، اگر تمہیں اس کا علم ہو سکے، اور اتفاق اور تمدن کی ترقی کے لیے عظیم سبب ہوگی، اگر تم اس کو سمجھ سکو!

”ہم نے نسلِ انسانی کی بلوغت کی دو علامتیں مقرر کی ہیں، پہلی جو اساس اعظم و محکم ہے، اسے ہم نے اپنی دیگر الواج میں بیان کیا، جب کہ دوسری اس لوحِ بدیع میں نازل کی گئی ہے۔“^①

اس کا بیٹا عباس آفندی کہتا ہے:

”زبانوں کا تنوع یورپ کی قوموں کے اختلاف کا اہم سبب ہے، حالانکہ وہ سب ایک ہی ملت کی طرف نسبت رکھتے ہیں، لیکن ان کے درمیان زبانوں کا اختلاف ان کے اتحاد میں سب سے بڑی رکاوٹ بن چکا ہے۔ ایک کہتا ہے: میں جرمن ہوں، دوسرا کہتا ہے: میں انگریز ہوں، تیسرا کہتا ہے: میں فرنجی ہوں۔ اگر ان کی اضافی عمومی زبان ہوتی تو وہ سب متحد ہو جاتے۔“^②

باقی تعلیمات اور افکار کی طرح یہ فکر بھی محض خیالی اور غیر عملی ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ تعلیمات پیش کرنے والا شخص خیالات کی دنیا کا باسی ہے۔ جو انہوں نے کھا کر عالم خیال میں محو پرواز ہو جاتا ہے۔

① ”الافندس“ الفقرات الأخيرة منه.

② ”خطابات عهد البہاء عباس“ عن ”بہاء اللہ والمعصر الجدید“ (ص: ۱۶۴).

اولاً: کیا محض آرزوؤں سے حقیقی عمل تعمیر کیا جاسکتا ہے اور وہ بھی جموٹی اور دور از عقل آرزوؤں سے؟! انبیاء اور رسول شاعروں اور فلسفیوں کے قبیلے سے تعلق نہیں رکھتے جو خیالات کی دنیا میں کھوئے اور ہر وادی میں سرگرداں رہتے ہیں۔ انبیاء تو اللہ کی سنت کے مطابق ہمیشہ حقائق کی دعوت دیتے ہیں، ان کی تعلیمات خدا کی پیدا کردہ فطرت کے بالکل مطابق ہوتی ہیں، لسانی، علاقائی اور نسلی اختلافات کے باوجود فطرت لوگوں کو کسی عقیدے اور نظریے پر ثابت قدم رکھتی ہے، اسی طرح لسانی، علاقائی اور نسلی اتحاد کے باوجود افکار و عقائد کا اختلاف بھی عین فطرت انسان ہے۔

فارسی بولنے والے مسلمان، حبشی بولنے والے کالے سیدنا بلال کے پہلو میں ہوتے، صہیب رومی، ابو بکر قریشی مکی اور عربی ساتھ بیٹھتے، وہ اپنی زبانوں، رنگوں اور نسلوں کے اختلاف کے باوجود ایک دین کے ماننے والے اور ایک صف میں بیٹھنے والے تھے۔

دوسری طرف ابولہب، عبدالمطلب قریشی کا بیٹا، مکے کا باشندہ اور رسول صادق و امین کے خاندان کا فرد تھا، مگر وہ اپنے ہی باپ کے بیٹے عباس بن عبدالمطلب کے ساتھ دین اور عقیدے میں متفق نہ ہوا۔ زبان، رنگ اور ملک تو ایک طرف رہا، وہ اسی باپ کا بیٹا، اسی خاندان کا فرد اور اسی گھر کا چشم و چراغ تھا۔ پھر عرب قبائل کو دیکھ لیں، وہ خالص عرب تھے، مگر کئی سالوں تک ان میں جنگوں کا سلسلہ چلتا رہا اور کئی لڑائیاں سو سال تک جاری رہیں، اگر وحدت زبان ہی اتحاد و الفت کا معیار ہوتا تو ان میں کبھی لڑائیاں نہ ہوتیں۔

پھر اسلام آیا، اس نے ان کے درمیان حسد و بغض کا خاتمہ کیا اور ان سب کو

سچے بھائی چارے کے سائے میں ایک صف میں اکٹھا کر دیا، اللہ تعالیٰ اس حقیقت کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

﴿وَ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ اِذْ كُنْتُمْ اَعْدَاءً ۗ قَالَتْ بَيْنَ قُلُوْبِكُمْ فَاصِحْتُمْ بِنِعْمَةِ اِخْوَانًا ۗ وَ كُنْتُمْ عَلٰى شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ النَّارِ ۗ فَاَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذٰلِكَ يُبَيِّنُ اللّٰهُ لَكُمْ اٰيٰتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُوْنَ﴾ [آل عمران: ۱۰۳]

”اور اپنے اوپر اللہ کی نعمت یاد کرو، جب تم دشمن تھے تو اس نے تمہارے دلوں کے درمیان الفت ڈال دی تو تم اس کی نعمت سے بھائی بھائی بن گئے اور تم آگ کے ایک گڑھے کے کنارے پر تھے تو اس نے تمہیں اس سے بچالیا۔ اس طرح اللہ تمہارے لیے اپنی آیات کھول کر بیان کرتا ہے، تاکہ تم ہدایت پاؤ۔“

ماضی قریب ہی میں دیکھ لیں، زمین کے کونے کونے میں مختلف قوموں کے درمیان جنگ کے شعلے بھڑکتے رہے ہیں، ان میں کئی اقلیم ایک ہی زبان بولنے اور لکھنے والی تھیں۔

زبانوں کی رنگا رنگی اور بولمونی قدرت کا شاہکار اور خدائے واحد کی قدرت و صفت کی ایک مضبوط دلیل ہے:

﴿وَمِن اٰيٰتِهِ خَلْقُ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ وَ اٰخْتِلَافُ السِّيَاقِ ۗ وَ اَلْوَانِكُمْ اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَآٰيٰتٍ لِّلْعٰلَمِيْنَ﴾ [الروم: ۲۲]

”اور اس کی نشانیوں میں سے آسمانوں اور زمین کو پیدا کرنا اور تمہاری زبانوں اور تمہارے رنگوں کا الگ الگ ہونا ہے۔ بے شک اس میں

جائے والوں کے لیے یقیناً بہت سی نشانیاں ہیں۔“

دوم: محمد علی شیرازی کی جماعت اور حسین علی کی پہلی پارٹی ”جماعتِ ہابیہ“ کی زبان فارسی تھی، اس کے باوجود انہوں نے اپنے ہم زبان عام ایرانیوں اور شاہ قاجاری کے فوجیوں کے ساتھ خون ریز معرکے لڑے، یہاں ان کا ہم زبان ہونا ان کے آڑے نہ آیا اور وہ اپنی قوم اور اپنے ہم زبانوں کے ساتھ بھی متفق نہ ہو سکے۔

یہی وحدتِ زبان حسین علی اور اس کے پیروکاروں کو ایران بدر کرنے میں بھی رکاوٹ نہ بنی۔ خدا جانے اس وقت یہ اتفاق اور تمدن کی ترقی کی ”علتِ کبریٰ“ کہاں چادر اوڑھ کر سوئی رہی! بلکہ جب حسین علی اور صبح ازل دو بھائیوں اور ان کے بعد عباس علی آفندی اور مرزا محمد علی، حسین علی کے دونوں بیٹوں میں کشمکش چلی تو اس وقت بھی یہ ”علتِ کبریٰ“ سامنے نہ آئی؟ ہندوں کے اتحاد و اتفاق کا یہ ”سببِ عظیم“،^(۱) خدا جانے کس گوشے میں آرام فرما رہا تھا!

سوم: اگر وحدتِ زبان کی اہمیت اتنی ہی ہوتی تو حسین علی کو چاہیے تھا کوئی ایسی زبان ایجاد کرنا یا کم از کم دنیا کی موجود زبانوں ہی میں سے کسی زبان کا انتخاب کر لینا اور یہ ذمے داری دوسروں کے سر نہ تھوپنا۔ اگر اس نے ایسا نہیں کیا تو جو کام ”خالق اور متبوع“ نہیں کر سکا، وہ ”مخلوق اور پیروکار“ کیسے کر سکتی ہے؟

اگر بہائیت کا خدا حسین علی اور نبی عباس آفندی کوئی زبان اختیار یا ایجاد نہیں کر سکے تو یہ کام بہائیوں سے ہونے سے بھی رہا اور عملاً دیکھیے، آج اس طاغوت کو مرے ہوئے سوا صدی گز گئی ہے، مگر آج تک بہائی دنیا میں اپنی کسی زبان کی تشکیل

(۱) ”الروح الاشراقات“ لئما زندرانی، الاشراف الثالث.

اور اشاعت نہیں کر سکے، کیا یہ دین و شریعت ہے یا پریشان خواب؟

ہالینڈ کے رہنے والے ایک ماہر لسانیات ڈاکٹر زامنہوف (Zamenhof) نے دنیا کو ایک عالمی زبان اسپرانٹو (Esperanto) دی، کیا وہ بہائی تھا؟ نیز کیا یہ زبان دنیا میں رواج پذیر ہو سکی اور تمام زبانوں کی جگہ لے سکی؟ کیا اس نے دنیا کی تمام زبانوں کا خاتمہ کر دیا اور لوگوں نے اس کو اختیار کر کے باقی سب زبانیں چھوڑ دیں؟ یا یہ اپنے ابتدائی تجربات ہی میں ناکام ہو گئی؟ کیا تمام زبانیں ایک ہو گئیں اور ان کی تعداد کم ہو گئی یا ایک اور زبان کا اضافہ ہو گیا؟ یہ سارے سوالات اس کی حقیقت جان کرنے کے لیے کافی ہیں۔

اس پر مستزاد اگر کوئی ایسی جامع اور تمام زبانوں پر مشتمل زبان تشکیل دینا کسی کی ربوبیت یا نبوت کی دلیل ہوتا تو مانعہ ان کے اس نامراد آحق اور اس کے مکار بیٹے کی نسبت ڈاکٹر زامنہوف اس نائل کا زیادہ حق رکھتا

﴿فَعَالٍ هَٰؤُلَاءِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثَنَا﴾ [النساء: 178]

”پھر ان لوگوں کو کیا ہے کہ قریب نہیں ہیں کہ کوئی بات سمجھیں۔“

چہارم: خود حسین علی مازندرانی اس باب میں اپنی تعلیمات کی اس طرح مخالفت کرتا ہے جس طرح اس نے اپنی دیگر تعلیمات کی مخالفت کی ہے۔ وحدت لغات کا داعی خود اپنی وحی کے لیے ایک زبان پر اتفاق نہیں کر سکا، کبھی فارسی میں نزول وحی کا دعویٰ کرتا، کبھی عربی میں اور کبھی دونوں زبانوں کے مہجر کے ساتھ۔

مثلاً: اس کی کتاب ”الایقان“ فارسی میں ہے، کتاب ”القدس“ عربی میں ہے، ”لوح کلمات مکتوبہ“ فارسی میں ہے، ”کلمات الحکمة“ عربی میں ہے اور ”رسالہ سلطانیہ“ کا آغاز عربی میں ہے، وسطی حصہ فارسی میں اور خاتمہ پھر عربی میں۔ بعض

الواح اس کے عکس ہیں، یعنی آغاز فارسی، وسط عربی اور اختتام فارسی۔

کچھ الواح اس طرح ہیں کہ ایک کلمہ عربی ہے اور دوسرا فارسی، مثال کے لیے دیکھیے، ”کلمات فردوسیہ“ کبھی وہ اپنی تحریروں میں اس ”انقلابی زبان“ کی صراحت بھی کرتا ہے:

”اے میرے مٹھاس بھرے قلم الفصح زبان کو روشن زبان (فارسی) میں بدل دے۔“^(۱)

کیسا بھلا انسان ہے کہ لوگوں کو ایک زبان اختیار کرنے کا حکم دیتا ہے اور خود اس پر عمل کرنا بھول جاتا ہے۔ لوگوں سے کہتا ہے:

”تمام زبانوں کو ایک زبان میں محصور کر دینا چاہیے اور دنیا میں (وہ زبان) تمام مدارس میں پڑھائی جائے۔“^(۲)

اللہ تعالیٰ نے بجا فرمایا ہے:

﴿الَّذِينَ تَرَىٰ أَنَّهُمْ فِي كَلِّ وَادٍ يَّهيمُونَ ﴿۲۲۵﴾ وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ﴾ [الأعراف: ۲۲۵-۲۲۶]

”کیا تو نے نہیں دیکھا کہ بے شک وہ ہر وادی میں سر مارتے پھرتے ہیں۔ اور یہ کہ بے شک وہ کہتے ہیں جو کرتے نہیں۔“

پہچم: حسین علی نے اپنے فعل کے ساتھ ساتھ اپنے قول کے ساتھ بھی اس تعلیم کی مخالفت کی ہے، چنانچہ وہ ایک زبان اختیار کرنے کا حکم دینے کے بعد اپنی کتاب ”القدس“ میں کہتا ہے:

”جو مشرق و مغرب میں بہائیت کی تبلیغ کی خاطر مختلف زبانیں سیکھنا چاہتا

(۱) ”مجموعۃ الواح“ للملازندیانی.

(۲) ”لوح العالم“ (ص: ۲۲۳) من مجموعۃ الواح للملازندیانی.

ہے، اللہ نے اس کو اس کی اجازت دی ہے، تاکہ دلوں کو اسی کی طرف
مائل کرے اور اس (دین) کے ساتھ ہر بوسیدہ کو زندہ کرے۔^(۱)

کیا بہائیت دیکھنے والی آنکھ، سننے والے کان اور سمجھنے والا دل رکھتی ہے یا
جانوروں کی طرح عقل و فہم سے عاری ہے؟

﴿أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلَّ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ﴾

[الاعراف: ۱۷۹]

”یہ لوگ چرواہوں جیسے ہیں، بلکہ یہ زیادہ بھٹکے ہوئے ہیں، یہی ہیں جو
بالکل بے خبر ہیں۔“

ششم: فرض کریں، اسپر انٹو ساری دنیا کی زبان بننے میں کامیاب ہو جاتی ہے تو حسین
علی کی عربی، فارسی اور عربی فارسی کا مکسر کتابوں کا کیا بنے گا، کیا ان کتابوں کو
صفوحہ ہستی سے مٹا دیا جائے گا یا اپنی حالت اور زبان پر باقی رہیں گی!
اگر مٹا دی جائیں تو ”وصی“ کی زبان اور ”خدائی الفاظ“ کو مٹانا کیسے ممکن ہو؟
اور اگر اپنی زبان پر باقی رکھی جائیں تو کیا ان کی زبان کی بقا عدم اتفاق کا سبب نہیں
ہوگی؟ کیوں کہ ان کے بقول: ”زبانوں کا تنوع اتحاد میں سب سے بڑی رکاوٹ
ہے۔“ اس پر اکابر بہائیت کیا تبصرہ فرمائیں گے؟

إِنْ كُنْتَ لَا تَدْرِي فَتِلْكَ مَصِيبَةٌ

وَإِنْ كُنْتَ تَدْرِي فَالْمَصِيبَةُ أَعْظَمُ

”اگر تو نہیں جانتا تو یہ ایک مصیبت ہے اور اگر تو جانتا ہے تو یہ مصیبت
کبریٰ ہے۔“ وَتِلْكَ إِذْنٌ قَسَمَةٌ ضِيزَى.

(۱) ”الاقداوس“ للامام تندرالیہ الغفرۃ ۲۵۳.

④ عالمی امن:

چوتھی تعلیم جس کو بہائی مذہب نے حسین علی کی خدائی اور عباس آخری کی نبوت کی دلیل قرار دیا ہے، وہ ہے نظریہ امن عالم اور عدم جنگ۔ اس باب کے شروع میں ذکر ہو چکا ہے کہ حسین علی نے یہ بیان دیا:

”ہم نے کتاب میں تم کو نزاع اور جدال سے سختی سے منع کر دیا ہے، یہ نظیور اعظم میں اللہ کا حکم ہے۔“^①

اس کا ایک مقولہ یہ بھی ہے:

”تم قتل کیے جاؤ، یہ اس سے بہتر ہے کہ تم قتل کرو۔“^②

”اسلحہ اٹھانا جائز نہیں، چاہے جان کے دفاع کے لیے ہی ہو۔“^③
اسلحہ لکھتا ہے:

”بہائیوں نے بہاء اللہ کے واضح حکم کی بنا پر اپنے مفادات، حتیٰ کہ محض دفاعی امور میں بھی آتشیں اسلحے کا استعمال کلیتاً ترک کر دیا۔“^④

حسین مازندرانی کا ایک یہ قول بھی ہے:

”بیت العدل کے وزرا کو چاہیے ”صلح اکبر“ کر لیں، تاکہ دنیا جنگوں کے بے تماشیا اخراجات سے بچ جائے، یہ ضروری ہے، کیوں کہ لڑائی جھگڑا مصیبتوں اور مشقتوں کی بنیاد ہے۔“^⑤

① ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۱۲۳)۔

② ایضاً (ص: ۱۶۹)۔

③ ایضاً (ص: ۱۶۹)۔

④ ایضاً (ص: ۱۶۸)۔

⑤ ”لوح العالم“ للمازندرانی (ص: ۲۲۲) من مجموعۃ الألواح۔

یہ بہائیت کی چوتھی غیر فطری اور غیر عملی تعلیم ہے، بہائی مذہب کا دعویٰ ہے کہ صرف انھوں نے دنیا کے سامنے یہ سوچ پیش کی ہے، اگر اس کا گہرائی سے جائزہ لیا جائے تو یہ محض ذلت، غلامی اور بزدلی کی دعوت ہے یا ایک آوارہ خیال سوچ۔

اولاً: ابتدائے آفرینش سے خیر اور شر کی دو قوتیں بھی پیدا کر دی گئیں، خیر کی قوتیں کبھی غالب آجاتیں، کبھی مغلوب ہو جاتیں، اگر غالب آتیں تو کبھی دلیل و برہان کے ساتھ تو کبھی قوت بازو سے، اگر مغلوب ہوتیں تو شر اور ظلم کی چکی سے کبھی فکری جہاد کے ذریعے نکلتیں، کبھی عسکری جہاد کے ذریعے۔ دنیا میں روز اول سے یہی دو طریقے رائج رہے ہیں اور تاریخ کے کسی بھی موڑ پر یا زمانہ حال میں بلکہ مستقبل میں بھی ان میں سے کسی ایک پر اعتماد رہا ہے نہ رہے گا۔ دونوں قوتوں کا ہونا ضروری ہے، یہ غالب رہے یا وہ۔ آخری نبی پر نازل ہونے والے کلام الہی میں اسی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے:

﴿وَجَاوِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [النحل: ۱۷۵]

”اور ان سے اس طریقے کے ساتھ جدال کرو جو سب سے اچھا ہے۔“

﴿ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [المؤمنون: ۹۶]

”اس طریقے سے برائی کو ہٹا جو سب سے اچھا ہو۔“

اگر احسن انداز میں مجادلہ کارآمد ثابت نہ ہو تو پھر یہ حکم ہے:

﴿فَاعْتَدُوا عَلَيْهِمْ مِمَّا اعْتَادُوا عَلَيْكُمْ فَانقَلَبُوا اللَّهُ وَاعْلَمُوا
أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ﴾ [البقرة: ۱۹۴]

”پس جو تم پر زیادتی کرے سو تم اس پر زیادتی کرو، اس کی مثل جو اس نے تم پر زیادتی کی ہے اور اللہ سے ڈرو اور جان لو کہ بے شک اللہ

ڈرنے والوں کے ساتھ ہے۔“

﴿وَقَتَلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِئْتَةً وَ يَكُونَ الدِّينَ لِلَّهِ فَإِنِ اتَّبَعُوا

فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ [البقرة: ۱۹۳]

”اور ان سے لڑو، یہاں تک کہ کوئی فتنہ نہ رہے اور دین اللہ کے لیے ہو

جائے، پھر اگر وہ باز آ جائیں تو ظالموں کے سوا کسی پر کوئی زیادتی نہیں۔“

﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ

اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ [البقرة: ۱۹۰]

”اور اللہ کے راستے میں ان لوگوں سے لڑو جو تم سے لڑتے ہیں اور

زیادتی مت کرو، بے شک اللہ زیادتی کرنے والوں سے محبت نہیں کرتا۔“

اگر پھر بھی شریر قوتیں باز نہ آئیں اور اپنی شیطانی اور سرکشی میں بے لگام

ہو جائیں، تب یہ حکم ہے:

﴿وَعَدُوَّهُمْ وَأَحْضُرُوهُمْ وَ اتَّقُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ﴾

[التوبة: ۵]

”اور انھیں پکڑو اور انھیں گھیرو اور ان کے لیے ہر گھات کی جگہ بیٹھو۔“

اگر اپنی سرکشی سے باز آ جائیں اور صلح کرنا چاہیں، تب بھی گنجائش موجود ہے:

﴿فَإِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَ آتَوْا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ

اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [التوبة: ۵]

”پھر اگر وہ توبہ کر لیں اور نماز قائم کریں اور زکات ادا کریں تو ان کا

راستہ چھڑ دو۔ بے شک اللہ بے حد بخشنے والا، نہایت رحم والا ہے۔“

﴿وَ إِن جَاحِلُوا لِلسَّلَامِ فَأَجْزِمْنَا لَهَا وَ تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ﴾ [الأنفال: ۶۱]

”اور اگر وہ صلح کی طرف مائل ہوں تو تو بھی اس کی طرف مائل ہو جا اور
اللہ پر بھروسہ کر۔“

بہائیت سے تو زمانہ جاہلیت کا وہ بدوی شاعر زیادہ ذہین، تیز فہم اور انسانی
نفسیات کو سمجھنے والا تھا، جس نے کہا تھا:

ولبعض أظلم عند الجہل للذلة الأعمى

وفي الشر نجاتة حين لا ينجيك إحسان

”اکھڑ پین کے وقت ذرہ سی جلی

قبولیتِ ذلت کا اعلان ہوتی ہے

جب احسان بچانہ پائے تب جنگِ نجات دیتی ہے۔“

چنانچہ اس سے پہلے کہ باطل سراٹھائے اور تلوار ہاتھ میں لے کر ظلم کا بازار
گرم کر لے، بسا اوقات حق اور خیر کی قوتوں پر آہنی ہتھوڑوں سے باطل کا سر پکھلانا
فرض ہو جاتا ہے، اور اپنی عزتوں اور مقدس مقامات کے تحفظ کے لیے جہاد فرض عین
ہو جاتا ہے، جو اس موقع پر اس حکم پر عمل نہیں کرتا، وہ اللہ کی نگاہ میں تو مجرم ہوتا ہی
ہے، بندوں کی نگاہ میں بھی مجرم، بزدل، کمینہ اور بے اصل شمار ہوتا ہے۔

جو دین صحیح غیرت، درست رو اور خودداری کی تعلیم و تربیت نہیں کرتا، وہ دین
نہیں ہو سکتا، کیوں کہ یہ خوبی انسان کو جانور سے نمایاں کرتی ہے، جس میں غیرت
مفقود ہوتی ہے، انسان میں یہ خوبی بخشی زیادہ ہو، اتنا ہی اس کو بلند اور معزز کرتی ہے
اور جتنی کم ہو، اتنا ہی اس کو کمینہ اور بے توقیر بنا دیتی ہے۔

غیرت ہے بڑی چیز، جہاں تک و دو میں

پہناتی ہے درویش کو تاج سردار

سید البشر کا فرمان ہے:

«أنا أكبر الناس، واللّٰه أكبر مني»^(۱)

”میں سب لوگوں سے زیادہ غیرت مند ہوں اور اللہ مجھ سے بھی زیادہ غیرت مند ہے۔“

جب شر اور کفر خیر اور ایمان پر حملہ آور ہوا تو مجاہدین اسلام کی صف میں سب سے آگے محمد رسول اللہ ﷺ تھے جو اپنی تلوار اٹھاتے ہوئے یہ رجز پڑھ رہے تھے:

أنا النبي لا كذب

أنا ابن عبد المطلب

”میں، عبدالمطلب کا بیٹا جھوٹا ہی نہیں۔“

اپنی امت کے ساتھ فدا داری کرنے والے اس بددیانت اور پشت پیر کر بھانگنے والے کی طرح نہیں، جس نے یہ حکم جاری کیا:

”تم قتل کیے جاؤ، اس سے بہتر ہے کہ تم قتل کرو۔“

اس روسی ایجنٹ، انگریز کے پٹھو اور صیہونی سہولت کار کو کون سمجھائے کہ جنگ جب اللہ کا کلمہ بلند کرنے، حق کو سر بلند کرنے، باطل کو سر گوں کرنے، کمزروں کا دفاع کرنے، ظلم و عدوان کا خاتمہ کرنے، شر اور فساد کو قلع قمع کرنے اور عزت و وطن اور مال کے دفاع کے لیے ہو تو مقدس فریضہ، قابلِ فخر کارنامہ اور باعثِ شرف کام بن جاتی ہے، اس کو کون بتائے کہ کبھی امن کا حصول جنگ کے بغیر ممکن ہی نہیں ہوتا، مگر ان کی آنکھیں ہوں تو دیکھیں، کان ہوں تو سنیں اور دل ہوں تو سمجھیں!

کوئی بتلائے کہ ہم بتلائیں کیا!

(۱) رواہ البخاری و مسلم بالفاظ مختلفة في هذا المعنى.

روم: کیا سو سو سال گزر جانے اور عیاس آفندی کے دعوائے نبوت کے باوجود اس تعلیم پر عمل ہو سکا، جس نے کہا تھا:

”اس دور جدید میں انسانیت بدل جائے گی، وہ جمال و سلامتی کا لباس پہن لے گی، سب لڑائی جھگڑے مٹ جائیں گے، قتل و قتال یکجا نکلت اور سلامتی میں بدل جائے گا، قوموں، ملتوں اور ہلاد و ممالک کے مابین دوستی، اتحاد اور محبت کی نئی روح داخل ہو جائے گی، تعاون اور اتحاد کی بنیاد رکھی جائے گی، جنگیں ختم ہو جائیں گی، قطب امکان میں ملتوں کے درمیان عام سلامتی خیمہ زن ہو جائے گی، زندگی کا درخت اس حد تک پھلے اور پھولے گا کہ مشرق و مغرب اس کے سائے تلے آ جائیں گے اور متحارب اور دشمن قوموں کے درمیان بھی عام محبت مضبوط ہو جائے گی۔“^(۱)

اس قابلِ تعظیم دور جدید کے بارے میں دنیا کی کیا رائے ہے، جس میں اس کو دو خطرناک عالمی جنگوں کا سامنا کرنا پڑا؟ چند سالوں میں اتنے انسان کھالیے، جتنے صدیوں میں بھی نہ کھا سکیں۔ تاریک صدیوں (Dark-ages) میں بھی نہیں کہ جن میں ایشیا، افریقہ، یورپ اور مشرق وسطیٰ ہر طرف جنگوں کی آگ لگی ہوئی تھی۔

آج تک دنیا پر ان جنگوں کے بادل چھائے ہوئے ہیں، زمین پر دنیا کو برباد کرنے کے منصوبے بن رہے ہیں، ایٹم بم کی جاہی کسی سے ڈھکی چھپی نہیں اور اب ہائیڈروجن بم کے تجربات کے لیے تیار ہیں۔

انسانیت کی بربادی کے یہ منصوبے اسی ”دور جدید“ میں بن رہے ہیں، جس کو بہائیت کے نبی نے امن کا دور کہا ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان کی اس تعلیم نے دنیا

(۱) ”مقارضات عبد البہاء“ (ص: ۷۲)۔

کو پر امن بنانے میں کتنا حصہ ڈالا ہے؟ اکیس منکم رجل رشیدا

سوم: ہم ”صدتِ وطن“ کی بحث میں ذکر کر آئے ہیں کہ حسین علی نے مسلمانوں کو

اس طرح کے افکار کی دعوت ایسے ہی نہیں دی تھی، بلکہ اس کے پیچھے ایک

خبیث مقصد تھا اور وہ مقصد نو آبادیاتی نظام قائم کرنے والے سامراج کی

خدمت تھی، تاکہ مسلمان دشمن کے سامنے بے اختیار ہو جائیں، جب وہ اس کا

سامنا کریں تو ان کے ہاتھ بندھے ہوئے ہوں اور وہ اپنے ایمان، عزت اور

وطن کا دفاع کرنے کے قابل نہ ہوں، دشمن ان کو اپنے ہاتھ میں کٹہ پتلی بنا کر

اپنی مرضی کے مطابق نچائیں۔ اگر یہ مقصود نہیں تھا تو پھر یہ بات کہنے کا کیا

مقصد تھا کہ ”جان کا دفاع کرنے کے لیے بھی اسلحہ اٹھانا جائز نہیں“ اور یہ

بات کیا معنی رکھتی تھی: ”تم قتل کیے جاؤ، یہ اس سے بہتر ہے کہ تم قتل کرو“؟

کیا مسلمانوں کو یہودیوں اور انگریزوں کا ظلم بنانے کے سوا کوئی اور مقصد

تھا؟ بہادر اور جانثار قائد کی امت کے دشمن یہی تو چاہتے ہیں، مگر اللہ ان کی

سازشوں سے خائف نہیں۔

چہارم: مرزا حسین علی نے اپنی عادت کے مطابق اس تعلیم پر خود عمل کر کے نہیں دکھایا۔

ہم نے اس بحث کے آغاز میں تفصیل سے ذکر کیا ہے کہ یہ بدویات انسان

پہلے مسلسل ایمانوں کے خلاف برسرِ پیکار رہا، پھر اپنے ہی باپي ساتھیوں کے

خلاف مجاہد آرا رہا، تیسرا میدان اپنے بھائی صبح ازل کے پیروکار ازیوں کے

خلاف سجایا اور چوتھے نمبر پر بالخصوص مسلمانوں اور بالعموم ہر اس شخص کے

خلاف اعلانِ جنگ کیا جس نے اس کی خرافات کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔

وہ شخص جو ساری زندگی لڑائی جھگڑوں اور محسوسوں کو مارنے میں مصروف رہا،

کس منہ سے امن و سلامتی کی باتیں کرتا ہے؟ الحاصل، مرزا حسین جس تعلیم پر فخر کرتا رہا اور جس کو اس ظہور کا قاطبِ اعتراف کا نامہ قرار دیتا رہا، خود اس پر عمل پیرا نہیں ہوا، اسی طرح اس کا بیٹا عباس بھی اپنے حقیقی بھائیوں کے خلاف بدمسیر پیکار رہا، جن کو حسین علی نے ”انحصان“ کا لقب دیا تھا اور عباس کے بعد انہی کو بہائیت کا وارث قرار دیا تھا۔

اگر بہائی مذہب کو دیکھا جائے تو اس نے بھی اس تعلیم کو عام کرنے اور اس پر عمل پیرا ہونے میں کوئی کردار ادا نہیں کیا، کیوں کہ وہ اپنے اصل اور خفیہ اعتقادات کی بنا پر مسلمانوں اور روس و برطانیہ کی کھوکھ سے جنم لینے والے اس مذہب کو قبول نہ کرنے والوں کی جڑیں کاٹنے کے لیے ہمیشہ سازشیں کرتے رہے ہیں۔

تجمل: اگر مان لیا جائے کہ حسین علی دنیا کو یہ سوچ اور فکر دینے میں مخلص تھا، گو وہ اس پر عمل نہیں کر سکا تو یہ ہرگز اس کی خدائی اور ربوبیت کی دلیل نہیں، کیوں کہ یہ سوچ حسین علی کی ولادت اور دنیا میں آنے سے پہلے بھی موجود تھی، بہت سے لوگ ساری زندگی اس کی تعلیم دیتے رہے ہیں، مثال کے طور پر ہندوستان میں بدھ کی یہ تعلیم تھی، چین میں کنفوشیس امن کا درس دیتا رہا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیم بھی یہی تھی، بلکہ ان کی طرف یہ مشہور قول منسوب ہے:

”جو تیرے ایک گال پر چھڑ مارے تو دوسرا بھی اس کے سامنے کر دے۔“

اس میدان میں بھی ایجاد کا سہرا اس کے سر نہیں باندھا جا سکتا، تو اتنا شور شرابہ

اور ڈھول ڈھکا کیوں؟

هُيُخَدِعُونَ اللَّهَ وَ الَّذِينَ آمَنُوا وَ مَا يُخَدِعُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَ مَا

يَشْعُرُونَ ﴿البقرة: ٩﴾

”اللہ سے دھوکا بازی کرتے ہیں اور ان لوگوں سے جو ایمان لائے،

حالانکہ وہ اپنی جانوں کے سوا کسی کو دھوکا نہیں دے رہے اور وہ شعور نہیں رکھتے۔“

ششم: کیا جنگ نہ کرنا اور امن سے رہنا ہی سب کچھ ہے؟ کیا دنیا میں جنگ سے بڑی قباحتیں اور جرائم نہیں، جن پر بات کی جائے؟ یقیناً ہیں، مگر حسین علی اور اس کے پیروکاروں نے ان کے متعلق اپنی زبان سے ایک حرف بھی نہیں نکالا، کیوں کہ وہ جرائم ان کے اپنے پیدا کردہ ہیں اور وہ لوگوں کو ان کے ارتکاب کی دعوت دیتے ہیں۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی جرم ہو سکتا ہے کہ ایک عاجز اور کوتاہ بین، کوتاہ عقل انسان خدائی کا دعویٰ کر کے لوگوں کو اپنی عبادت کی دعوت دینا شروع کر دے؟ آزاد انسانوں کو غلام بنا لے، خدایوں، ہدیوں، چوروں، لیٹروں اور آسمانی شریعت کو منسوخ کرنے کی سازش کرنے والوں کی قبروں کو عبادت گاہ بنا دیا جائے؟ کیا لوگوں کو منافقت، جھوٹ اور مکاری کی تعلیم دینے سے بھی بڑا کوئی جرم اور بدنامی ہے؟

”آپ یہودی، عیسائی، مجوسی اور مسلمان رہ کر بھی بہائی ہو سکتے ہیں۔“^(۱) یہ

کیسی عمدہ تعلیم ہے؟

دوسری طرف یہ لوگوں کو ”صلح اکبر“ کی دعوت دیتے ہیں، یہ صلح ایک اللہ کی عبادت کرنے والوں، گناہوں اور فریب و منافقت سے بچنے والوں اور دوسری طرف ان ردائل کو اعتقادات کا درجہ دینے والوں کے درمیان کس طرح ہو سکتی ہے؟

﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾

[الزمر: ۹]

”کہہ دے کیا برابر ہیں وہ لوگ جو جانتے ہیں اور وہ جو نہیں جانتے؟“

① جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔

اسلام کے سوا کوئی دین نہیں جو امن کا داعی ہو، یہ دین اپنے تو ایک طرف رہے، بیگانوں کے ساتھ بھی عدل سے کام لینے اور ان پر ظلم نہ کرنے کا حکم دیتا ہے۔ وہ لوگوں کو غلام بنانے سے روکتا ہے اور سب کو ایک اللہ کی عبادت، اس کے آگے جھکنا، اسی سے مانگنا، اسی سے مدد طلب کرنا، اسی پر بھروسہ کرنا اور اسی سے ڈرنا سکھاتا ہے، وہ یار و اخیار سب کو سلام کہنے کا حکم دیتا ہے، سلام اس دین کا شعار ہے اور جو اسلام کے جھنڈے تلے آ جاتا ہے، امن پاتا ہے۔ وہ ذات لائق ستائش ہے جس نے اپنے رسول کو دین حق اور ہدایت دے کر تمام لوگوں کی طرف مبعوث کیا:

﴿يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ

كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ [الجمعة: ۲]

”جو ان کے سامنے اس کی آیات پڑھتا ہے اور انہیں پاک کرتا ہے اور

انہیں کتاب اور حکمت سکھاتا ہے، حالانکہ بلاشبہ وہ اس سے پہلے یقیناً

کھلی گمراہی میں تھے۔“

ہفتم: حسین علی نے کوئی ایسا منصوبہ پیش نہیں کیا جو جنگوں کو ختم کر سکے اور ان کی جگہ

امن و شانتی لے لے۔

كيف الوصول إلى سعاد ودونها

قلل الجبال ودونهم حتوف

راستہ بڑا پرچ ہے، منزل دشوار گزار ہے

آسان نہیں اس تک پہنچنا، عاشقوں کا حوصلہ درکار ہے

کوئی بھی آبیڑیا اس وقت تک آبیڑیا نہیں ہوتا، جب تک تمام حقائق اور

واقعات کو پیش نظر نہ رکھا جائے، اس کے فوائد و نقصانات کو دلائل کی روشنی میں واضح

نہ کیا جائے اور اس کے حصول کے ذرائع متعین نہ کیے جائیں، ورنہ وہ صرف ایک رومانوی خیال ہوتا ہے، جس کی جنت میں وہ شخص تو رہ سکتا ہے جو ایسا خیال سوچتا ہے اور سمجھتا ہے کہ اس نے دنیا کو کوئی انوکھی چیز دی ہے، قطع نظر اس سے کہ حقائق کی دنیا میں اس کی کوئی وقعت ہے یا نہیں، کسی دوسرے کے لیے اس میں کوئی دلکشی نہیں ہوتی۔ جس شخص کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ:

”اسم اعظم، مالکِ امم، سب کا سلطان، جس کے وجود کے ساتھ زمین و آسمان منور ہوئے، عرش اور بلندی چمک اٹھی، آسمانی ملکوت میں روشنی پیدا ہوئی اور افضی اعلیٰ تباہاں ہوا۔“^(۱)

اس سے اگر اس تعلیم پر عمل ممکن نہیں ہو سکتا تو بیت العدل کے وزراء سے اس کی توقع کس طرح کی جاسکتی ہے!؟

مزید برآں بیت العدل کی تشکیل اس کے مرنے کے تقریباً صدی بعد ہوئی اور اس پر بھی پندرہ سال گزر چکے ہیں، اس نے ”صلح اکبر“ کے لیے آج تک کیا کیا ہے!؟

اللہ تعالیٰ نے سچ فرمایا ہے:

﴿ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ﴾ [البحر: ۷۳]

”کمزور ہے مانگنے والا اور وہ بھی جس سے مانگا گیا۔“

5 مساوات مرد و زن:

یہ بہائیتوں کی پانچویں اور آخری غیر فطری عملی تعلیم ہے، ان کا کہنا ہے: ”معاشرتی نظاموں میں ایک نظام مساوات مرد و زن ہے، جس کو بہاء اللہ

(۱) ”لوح علی“ للمجازندرانی (ص: ۱۳).

نے بہت زیادہ اہمیت دی ہے۔“^(۱)

اس سے متعلق عبدالبہا اور بہائیوں نے بہت کچھ لکھا ہے، وہ اس تعلیم کو بہائیت کا سب سے زیادہ قابلِ فخر کارنامہ کہتے ہیں، مگر اس نعرے کے پیچھے بہت سے حیوانہ مقاصد چھپے ہیں، یہ نعرہ نہ صرف غیر فطری ہے، بلکہ تمام آسمانی ادیان کی تعلیمات کے بھی خلاف ہے، خود بہائیوں نے اس نعرے کے باوجود بہت سے مسائل میں مردوں اور عورتوں کے درمیان فرق کیا ہے۔ یہ دعوت دینِ اسلام کے بھی خلاف ہے۔

بے دین طبقہ اکثر اس نعرے کو بنیاد بنا کر دینِ اسلام پر اعتراضات کے لیے راہ ہموار کرتا ہے، اس لیے ہم اختصار اور جامعیت کے ساتھ اس موضوع پر روشنی ڈالتے ہیں:

اسلام اور عورت:

اسلام، جس کو گمراہ اور الحاد پسند عناصر اکثر طعن و تشنیع کا نشانہ بناتے ہیں، سب سے پہلے ماحول اور معاشرے کی شرافت و عزت کی حفاظت پر توجہ دیتا ہے، عزت اور نسب کی صیانت کے بغیر معاشرے کی عزت کا تحفظ ممکن نہیں اور اس لیے حفاظت کا سب سے اہم ذریعہ اختلاطِ مرد و زن پر روک لگانا ہے، کیوں کہ کسی عورت کا کسی مرد کے ساتھ ٹہنا ہونا یا کسی مرد کا کسی عورت کے ساتھ آزادانہ اختلاف رکھنا شہوت پرستی، برائی اور اخلاقی فساد کا راستہ کھولتا ہے، اس نتیجے میں وہی اختلاف کر سکتا ہے جس کی عقل خراب اور حواس مختل ہو چکے ہوں، اور وہ اپنے ارد گرد ہونے والے ایسے بے شمار واقعات سے بے خبر ہو، بالخصوص وہ ممالک جہاں اس اختلاط کی سرعام اجازت ہے، وہاں کی سروے رپورٹیں پڑھ لیں، حقائق آئینہ ہو جائیں گے۔

(۱) "بہاء اللہ والعصر الجدید" (ص: ۱۷۸)

اسلام دینِ فطرت اور دینِ حنیف ہے، جس نے اس فتنے کی جڑیں کاٹنے ہوئے پرانے مردوں اور عورتوں کے اختلاط اور میل جول کو مکمل حرام قرار دیا ہے، کیوں کہ خاندان میں غیرت و حمیت اس وقت تک جنم نہیں لے سکتی، جب تک وہ حقیقی خاندان نہ ہو اور حقیقی خاندان کا وجود اور تشکیل حرام کاری سے مکمل اجتناب اور نسب کی کلی حفاظت کے بغیر ممکن نہیں۔

ایک شریف، اعلیٰ اقدار کے حامل اور گھٹیا اطوار سے میرا ماحول کی تشکیل میں صحتِ لب کی اہمیت بنیادی ہے، اسی وجہ سے لوگوں کے حالات سے باخبر، ان کی پہنائیوں سے آگاہ اور ان کے سینوں میں اٹھنے والے خیالات کا علم رکھنے والے خدائے لم یزل نے کیا خوب فرمایا ہے:

﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى﴾

[الأحزاب: ۳۳]

”اور اپنے گھروں میں بچی رہو اور بھلی جاہلیت کے زینت ظاہر کرنے کی طرح زینت ظاہر نہ کرو۔“

نیز فرمایا:

﴿فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرْحٌ وَقُلْنَ قَوْلًا

مَعْرُوفًا﴾ [الأحزاب: ۳۲]

”اگر تقویٰ اختیار کرو تو بات کرنے میں نرمی نہ کرو کہ جس کے دل میں بیماری ہے طمع کر بیٹھے اور وہ بات کہو جو اچھی ہے۔“

رسول اللہ ﷺ کو مخاطب کرتے ہوئے کہا گیا:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ

عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيْبِهِنَّ ذَلِكَ آذَنِي أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَنَنَّ

[الاحزاب: ۵۹]

”اے نبی! اپنی بیویوں سے کہہ دے اگر تم دنیا کی زندگی اور اس کی زینت کا ارادہ رکھتی ہو تو آؤ میں تمہیں کچھ سامان دے دوں اور تمہیں

رخصت کر دوں، اچھے طریقے سے رخصت کرنا بحسبہ سبحان اللہ وسبحہ سبحان اللہ العظیم
نہی رحمت ﷺ کا فرمان ہے:

رخصت لافسوری
حافظ عبداللہ علیہ السلام
0333-4554058
0303-4807383

«الّا تخلو امرأة مع رجل إلا ويكون الشيطان ثالثهما»

”کوئی عورت کسی مرد کے ساتھ علاحدگی میں نہیں ہوتی، مگر ان کے ساتھ تیسرا شیطان ہوتا ہے۔“

یہ وہ فطرت ہے جس پر اس نے لوگوں کو پیدا کیا، اس لیے اسلام کے اس زمانے میں، جب آسمانی دستور اور الہی شریعت نافذ تھی، اکاؤ کا مثال کے سوا فحاشی اور بدکاری کی کوئی نظیر نہیں ملتی، لیکن اس کے برعکس بے پرد اور مخلوط معاشروں میں بدکاری، بے حیائی اور زنا کاری کی لاکھوں مثالیں ملتی ہیں، جس کے نتیجے میں زنا کی کئی نسلیں وجود پذیر ہوئیں۔

بلکہ آج وہ ممالک جو عورت کے حقوق کے متعلق اسلام کے منہج پر کاربند ہیں، ان میں فسق و فجور کا وہ تناسب نہیں جو ان کے عکس ممالک میں ہے۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ بدکاری اور فحاشی کے عام ہونے کا سب سے بڑا سبب عورت کا اپنے گھر سے نکلنا اور اجنبیوں سے میل جول رکھنا ہے، کتنے ایسے خاوند ہیں جنہوں نے اپنی بیویوں کو اپنے دوستوں سے ملوایا تو ان کو خراب کر بیٹھے اور کتنی ایسی بیویاں ہیں جو اپنے خاوندوں کو اپنی سہیلیوں کے ساتھ ملوانے کے بعد کھو بیٹھیں!

اسلام دینِ فطرت ہے، جس نے زنا کاری کے اڈے اور دروازے بالکل بند کر دیے ہیں، عورت کو گھر کی ملکہ بنا کر بلا ضرورت گھر سے باہر نکلنے اور غیر محرموں کے سامنے بے پردہ ہونے سے منع کر دیا، اس میں عورت کی شان اور توقیر ہے، تحقیر اور بے عزتی نہیں، کیوں کہ جو عورت گھر سے باہر نکل آتی ہے، پرانے مردوں سے اختلاط رکھتی ہے، وہ اپنی خصوصیت اور اہمیت کھو بیٹھتی ہے، اس کی حشمت و حیاسب جاتی رہتی ہے اور وہ معمول کی چیز بن جاتی ہے، جس کو معاشرے سے کوئی احترام نہیں ملتا۔

غیر اسلامی اور یورپی ممالک کی سیاحت کرنے والے اچھی طرح جانتے ہیں کہ عورتوں کی بسوں، گاڑیوں اور ٹرینوں میں کیا حالت ہوتی ہے۔ اگر کوئی کھڑی ہے تو کھڑی رہتی ہے، کوئی اس کو بیٹھنے کا نہیں کہتا، نہ کوئی اس کی صعوبت اور پریشانی کا اندازہ ہی کرتا ہے، یہ مشقت و حقیقت ان کی اپنی اختیار کر رہے ہیں، اس کے عکس اسلامی مشرقی ممالک میں آج بھی عورت کو عزت اور احترام حال ہے، اگر کوئی اس طرح کی کیفیت سے دوچار ہو جائے تو سولوگ اس کی مدد کے لیے تیار کھڑے ہوتے ہیں، یہ کسی احسان کی وجہ سے نہیں، بلکہ اس بلند مقام کی وجہ سے ہے جو اسلام نے اس کو عطا کیا ہے۔

اسلام پر طعن و تشنیع کرنے والے اس کے الٹ سمجھتے ہیں، گویا اسلام نے عورت کو کوئی حق دیا ہی نہیں۔

اگر تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو عورت اسلام میں سب سے زیادہ خوش نصیب نظر آتی ہے۔

رومیوں کے ہاں عورت کو کسی حق کی اہلیت حاصل نہیں تھی، وہ بچپن سے لے کر بڑھاپے تک مسلسل حراست میں رہتی، پہلے باپ کی حراست میں، بعد میں خاوند

کے ذریعہ تسلط، اس کو کسی طرح کے تصرف کا اختیار حاصل نہیں تھا، باپ اور خاوند کی وراثت سے بھی محروم تھی، بلکہ مال متروک سبھی جاتی اور وراثت میں تقسیم ہوتی۔

ماقبل اسلام کی شریعتوں میں اس بات پر بحث ہوتی تھی کہ کیا عورت انسان کی روح رکھتی ہے یا کتوں اور خنزیروں کی طرح کے جانور کی؟ کئی مسیحی مجلسوں میں یہ فیصلہ سنایا گیا کہ عورت کی مطلقاً روح نہیں، بدھ مت اور ہندومت میں بھی عورت کی حالت کوئی قابل تعریف نہیں تھی، جزیرہ عرب میں اس حد تک قابل نفرت تھی کہ اس کے وجود کو عاز اور گالی سمجھا جاتا، اور زندہ درگور کر دیا جاتا۔ جب اسلام آیا تو اس نے اس گری پڑی مخلوق کو اٹھایا، ولاسا دیا، عزت سے بٹھایا اور اس کو حقوق سے نوازا، وہ کیا عظیم الشان حقوق ہیں!

اسلام میں عورت کا مقام:

① رسول اللہ ﷺ نے عورت کو مرد کے مساویانہ حقوق عطا کرتے ہوئے فرمایا:

«النساء شقائق الرجال»^①

”عورتیں مردوں کا حصہ ہیں۔“

② اللہ رب العزت نے فرمایا:

﴿وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [البقرة: ۲۲۸]

”اور معرووف کے مطابق ان (عورتوں) کے لیے اسی طرح حق ہے جیسے

ان کے اوپر حق ہے۔“

③ اسلام نے اس کو وہ مقام عطا کیا ہے، جو مرد کو بھی نصیب نہیں ہوا۔ ایک شخص

نے پوچھا: اے اللہ کے رسول ﷺ! سب سے زیادہ حسن سلوک کا مستحق کون

④ رواہ مسلم

ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ”تیری ماں“، اس نے پوچھا: پھر؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ”تیری ماں“، اس نے پوچھا: پھر کون؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ”تیری ماں“ اس نے پوچھا: پھر، آپ ﷺ نے فرمایا: ”پھر تیرا باپ۔“^①

② فرمان رسول ﷺ ہے:

((الجنة تحت أقدام الأمهات))

”جنت ماؤں کے پیروں تلے ہے۔“^③

④ آپ ﷺ نے فرمایا:

”تم سے بہتر وہ ہے جو اپنی عورتوں کے لیے بہتر ہے۔“^⑤

مقصد یہ ہے اسلام نے کرم گسٹری، احترام اور حقوق کے اعتبار سے مرد اور عورت میں مساوات رکھی ہے، جس طرح مرد تبلیغ اور امر و نہی کے ذمے دار ہیں، اسی طرح عورتیں بھی ذمے دار ہیں:

﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [التوبة: ۷۱]

”اور مومن مرد اور مومن عورتیں، ان کے بعض بعض کے دوست ہیں، وہ نیکی کا حکم دیتے ہیں اور برائی سے منع کرتے ہیں اور نماز قائم کرتے ہیں اور زکات دیتے ہیں اور اللہ اور اس کے رسول کا حکم مانتے ہیں۔“

① رواہ البخاری ومسلم.

② رواہ أحمد، والنسائی، والبیہقی فی شعب الإیمان بالفاظ مختلفة فی هذا المعنى.

③ أخرجه الترمذي والدارمي وأبو ماجه.

لوگ ہیں جن پر اللہ ضرور رحم کرے گا، بے شک اللہ سب پر غالب، کمال حکمت والا ہے۔“

جس طرح مردوں کے لیے اجر و ثواب ہے، اسی طرح عورتوں کے لیے بھی اجر و ثواب ہے:

﴿إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَنَاتِ
وَالْقَنَاتِ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ
وَالْخَشِيعِينَ وَالْخَشِيعَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِينَ وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّالِمِينَ
وَالصَّالِمَاتِ وَالْحَفِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَفِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ
كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا﴾

[الأحزاب: ۳۵]

”بے شک مسلم مرد اور مسلم عورتیں اور مومن مرد اور مومن عورتیں اور فرماں بردار مرد اور فرماں بردار عورتیں اور سچے مرد اور سچی عورتیں اور صبر کرنے والے مرد اور صبر کرنے والی عورتیں اور عاجزی کرنے والے مرد اور عاجزی کرنے والی عورتیں اور صدقہ دینے والے مرد اور صدقہ دینے والی عورتیں اور روزہ رکھنے والے مرد اور روزہ رکھنے والی عورتیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کرنے والے مرد اور حفاظت کرنے والی عورتیں اور اللہ کا بہت ذکر کرنے والے مرد اور ذکر کرنے والی عورتیں، ان کے لیے اللہ نے بڑی بخشش اور بہت بڑا اجر تیار کر رکھا ہے۔“

البتہ کچھ معاملات ایسے ہیں جن میں اسلام نے ذمے داری کی بنیاد پر ان دونوں میں فرق کیا ہے، مثلاً: وراثت کے کچھ معاملات ایسے ہیں جن میں مرد پر

ذمے داری زیادہ ہوتی ہے اور عورت اس ذمے داری سے آزاد ہوتی ہے تو اس کے مطابق ان کا حصہ مقرر کیا گیا ہے اور کچھ مسائل و مراعات ایسے ہیں، جن میں عورت کو مرد کے برابر حصہ ملتا ہے۔

مثلاً میت کے وارثوں میں اس کے والدین اور مذکر اولاد ہو تو ایسی صورت میں ماں باپ کا حصہ برابر ہوتا ہے، اسی طرح جب میت کی بہن اور باپ کی طرف سے بھائی ہو، باپ دادا بھی نہ ہو اور اولاد بھی نہ ہو تو اس صورت میں ان دونوں بہن بھائیوں کو برابر حصہ ملتا ہے۔

البتہ طلاق میں مرد عورت کا فرق ہے۔ یہ حق مرد کو حاصل ہے، عورت کو نہیں، لیکن اس میں بھی عورت کا حق متاثر نہیں ہوتا، کیوں کہ اسلامی تعلیمات سے واقفیت رکھنے والے جانتے ہیں، اسلام نے خلع کی صورت میں عورت کو بھی مرد سے جدا ہونے کا حق دیا ہے۔ مرد کو طلاق کا حق بیوی کو اس کی شرائط کے مطابق مہر دینے کی وجہ سے حاصل ہے اور جب وہ طلاق دیتا ہے تو بیوی حق مہر اپنے پاس رکھتی ہے۔ اگر بیوی حق مہر واپس کر دے تو اس کو بھی حق مفارقت حاصل ہو جاتا ہے، جسے شریعت کی زبان میں خلع کہا جاتا ہے۔

جہاں تک تعداد ازواج (زیادہ شادیاں) کا مسئلہ ہے، اس میں بھی اسلام نے باہمی النظر میں عورت کی شان ہی بڑھائی ہے، کیوں کہ سابقہ شریعتوں میں تعداد کی کوئی تحدید نہیں تھی اور آج بھی جو لوگ ناجائز طریقوں سے اس پر روک لگاتے ہیں، ان کے ہاں ناجائز تعلقات کی کوئی حد نہیں۔ ایک شادی کے اندر محدود رہ کر سیکڑوں ناجائز تعلقات کو روا رکھتے ہیں، جس کے میاں بیوی اور اولاد پر جو مادی اور معنوی برے اثرات پڑتے ہیں، وہ علاحدہ ہیں۔

اسلام نے ایک تو تعداد کی حد متعین کی ہے اور دوسرے ان کے حقوق میں عدل اور برابری کی شرط عائد کی ہے۔ اگر شرط مفقود ہو تو بیوی کو نکاح فسخ کرنے کا حق حاصل ہے۔

اسلام میں تعداد ازدواج کے جواز سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ دینِ فطرت ہے۔ عورت اپنی خلقت اور ساخت کے اعتبار سے مرد کے برابر نہیں، اس پر مستزاد وہ وقتاً فوقتاً ایسے احوال اور جسمانی تبدیلیوں کا شکار رہتی ہے، جس کا اس کی نفسیات پر بھی گہرا اثر پڑتا ہے۔

اگر آدمی بدکاری کا ارتکاب کرے اور خفیہ دانتائیں رکھے اور عورت بھی زنا کرے اور فاشی کی دلدل میں اتر جائے، وہ اباحت سے عزتوں کی پامالی اور حقوق سے آزادی کی فضا میں جھیں، پھر ایسی اولاد پیدا کریں جس کو کوئی حق حاصل نہ ہو اور وہ معاشرے کی نگاہ میں بھی حقیر ہو تو کیا ان تمام بدنامیوں سے بہتر نہیں کہ وہ ازدواجی بندھن میں بندھ جائیں اور عزت و احترام کے ساتھ تمام حقوق اور مراعات سے مستفید ہوں؟

مرد و زن کی مساوات کا نعرہ لگانے والے مغربی معاشروں میں طوائفوں اور بدکاری کے اڈے چلانے والیوں کو کون سی عزت اور شرف حاصل ہے؟ یہ کس طرح کی مساوات ہے؟

اگر مساوات کا مطلب، ذلت، رسوائی، بددیانتی اور اخلاقی قیود سے آزادی ہے تو ایسی مساوات سے عدم مساوات ہی بھلی!

اسلام عزت، احترام، حشمت اور وقار کا دین ہے، وہ اس طرح کی مساوات کو جائز کہتا ہے نہ حلال۔

عزت و شرف کے ساتھ مکمل حقوق سے مستفید ہونا بہتر ہے یا جانوروں جیسی بے حقوق اور ذلت آمیز زندگی؟

شہوتوں کے دلدادہ اور دین بے زار لوگ اسلام پر جو سب سے بڑا اعتراض کرتے ہیں، وہ یہی ہے، لیکن ان سے کوئی پوچھے کہ ان تعلیمات میں کہاں عورت کے حقوق کی پامالی ہے؟ کیا یہ تعلیمات عورت کے مقام و مرتبے کو بڑھاتی ہے یا گھٹاتی ہیں؟ مغربی معاشروں کی عورت گھر سے نکل کر اور خیالی مساوات کے چکر میں پھنس کر جن مسائل میں گھری ہوئی ہیں، انھوں نے اس کی زندگی کو درمائدہ اور اجیران بنا دیا ہے۔

امریکہ کے ایک ادارے گلوب انسٹیٹیوٹ نے ورلڈ وومن کے مسائل کے متعلق ایک سروے کیا، جس کا نتیجہ یہ تھا:

”آج عورت تھک چکی ہے اور امریکا کی 65 فیصد عورتیں اپنے گھروں کو واپس جانا چاہتی ہیں۔“^(۱)

بہائی دین میں عورت:

بہائیوں کا دعویٰ ہے کہ ان کے دین نے عورت کو وہ حقوق دیے ہیں، جو آج تک کسی دین نے نہیں دیے، ان کا یہ دعویٰ ایک پہلو سے سچ ہے اور دوسرے پہلو سے جھوٹ۔

اول: سچ اس پہلو سے ہے کہ انھوں نے عورت کو ابا حیت، بے راہ روی اور اخلاقی حدود و قیود سے اتنی آزادی دے دی ہے جو کسی دین کے لیے ممکن نہیں، اس کی

(۱) ”فتاة الشرق في حضارة الغرب“ للاستاذة محمد جميل بيهم نقلًا عن البهائية لمحسن عبد الحميد، (ص: ۱۷۵).

بہترین مثال قرۃ العین ہے جس نے اپنی اٹھتی ہوئی جوانی، بدکارانہ نسوانیت اور توبہ شکن حسن سے ان سب کی آنکھوں کو ٹھنڈا کیا اور شیطان نے اس کے جسم کو خوب صورت جال بنا کر ان کو شکار کیا۔ اس نے یہ فتویٰ دیا کہ عورت لو مردوں سے نکاح کر سکتی ہے۔^(۱)

اس نے ”بدشت“ میں حجاب اٹھا دیا اور ”حروف حنی“ (بانی علما اور پیشوا جن میں بہائیت کا خدا ”حسین علی“ اور بایوں کا قدوس ملا علی بار فروشی شامل تھا) کے ساتھ مد کالا کیا، اس نے ملا علی بار فروشی کے ساتھ ایک ہی ہودج میں کئی راتیں گزاریں اور وہ دونوں اکٹھے نہاتے رہے۔^(۲)

اس نے لوگوں کو بدکاری اور کبیرہ گناہ کرنے پر اکسایا، وہ گناہ خود بایوں کی نگاہ میں قابل سزا تھے اور انھوں نے کہا: ”وہاں وہ گناہ ہوئے جن پر حد لگتی ہے۔“^(۳) یہ بدکار عورت بہائیت کی ”روشن مثال“ ہے اور وہ اس کی بہت زیادہ تعظیم کرتے ہیں۔ وہ چاہتے ہیں کہ ساری عورتیں اس کی طرح بے حیا، اولاد اور خاوند سے بے پروا، مردوں کو اپنی انگلیوں پر نچانے والی اور جسم اور نسوانیت کی بیوپاری بن جائیں، تاکہ دنیا میں فاشی اور بے راہ روی عام ہو جائے اور خواہشوں کے بندے اپنی شہوتوں کو خوب آسودہ کریں۔

تاہم یہ بہائی نبی عباس آفندی اس کی بے پناہ تعظیم کرتا ہے اور لکھتا ہے:

”یہ قرۃ العین ہم عصر عورت ہے، اس نے باب کے ظہور کے زمانے میں بے مثال جرأت دکھائی، جو بھی سنتا مہبوت ہو جاتا، اس نے

(۱) ”مفتاح باب الأبواب“ (ص: ۱۷۶)۔

(۲) ایضاً (ص: ۱۸۲)۔

(۳) ”نقطۃ الکاف“ (ص: ۱۵۵)۔

روایات سے بغاوت کرتے ہوئے حجاب اتار دیا، اس وقت عورتوں سے بات کرنا بے ادبی شمار ہوتا تھا، مگر یہ جرات مند اور بہادر خاتون بڑے بڑے تعلیم یافتہ مردوں سے بحث کرتی (اپنے حسن و جمال کی زبان سے) وہ ہر اجتماع میں ان پر غالب آجاتی (اپنی بھڑکتی ہوئی جوانی کے ساتھ) عورتوں کو آزادی دلوانے کے اس کے عزم میں کوئی کمی واقع نہ ہوئی (یعنی عورتوں کو اخلاقی قیود سے آزادی دلوانے کے لیے) اور اس نے شدید صعوبتیں برداشت کیں۔^①

بہائیوں نے دراصل مغربی بد اصل تہذیب سے متاثر ہو کر اس تعلیم کو اپنا شعار بنایا، جس تہذیب نے اپنے دامن میں بدکاری کے اڈے، ننگوں کے کلب، ڈانس کلب، شراب خانے، مخلوط سومنگ پول اور بے حیائی فحاشی کے مراکز قائم کیے، یہ اس بات کی سب سے بڑی دلیل ہے کہ بہائیت کوئی دین نہیں، بلکہ شہوتوں کی سیرابی کے لیے فقط ایک آڑ ہے۔

ہوم: یہ صحیح ہے کہ بہائیت نے عورت کو وہ حقوق دیے ہیں، جو کسی دوسرے دین نے دیے ہیں نہ وہ دینے کا حوصلہ ہی رکھتا ہے، لیکن یہ غلط اور جھوٹ ہے کہ بہائیت نے حقیقت میں عورت کو کچھ دیا ہے، کیوں کہ انھوں نے ان کو کچھ دیا ہے تو اس کے بدلے بہت کچھ لیا ہے۔ آزادی دے کر طہارت تھمائی ہے اور مساوات کا جھانسا دے کر حشمت و وقار، حیا اور شرافت چھین لی ہے۔

میں نے یہ بات خود ملاحظہ کی ہے کہ جب بہائیت کی تحقیق کے سلسلے میں

① "خطاب عبد البہاء عباس" فی مؤتمر حرية المرأة في لندن المتقول من كتاب "بہاء اللہ والعصر الجديد" (ص: ۱۴۹).

ایران گیا تو میں نے دیکھا کہ وہاں بہائیوں کو سرعام تبلیغ کی اجازت تھی، لیکن وہ خفیہ انداز میں اپنا کام کرتے ہیں۔ مجھے ان کی ان خفیہ محافل میں شرکت کا موقع ملا، وہاں میں نے یہ دیکھا کہ ان مجلسوں میں شریک ہونے والے اکثر نوجوان اور بازاری قسم کے لوگ ہیں، جہاں انھیں عمومی اختلاط اور اباحت کی بنا پر اپنی شہوت پوری کرنے کا سامان وافر مل جاتا ہے۔ میں نے طہران اور دیگر شہروں میں بہائیوں کی بہت سی مجالس میں بھی چلن دیکھا، شاید اسی وجہ سے بہائیت، نوجوان نسل، جنس کے دلدادہ اور شیطانی پیاس بجھانے والوں کے ہاں اتنی مقبول ہے۔ کوئی شخص اس حقیقت سے انکار نہیں کر سکتا بالخصوص وہ شہر جہاں بہائی مذہب کے ماننے والے رہتے ہیں اور وہاں ان کی مجالس منعقد ہوتی ہیں۔

ان کے پاس تو عذر موجود ہے، کیوں کہ ان کے نزدیک نکاح کی پہلی اور آخری شرط لڑکی لڑکے کی رضا مندی ہے، اس میں ماں باپ کا عمل دخل نہ ہونے کے برابر ہے۔

حسین علی "لوح زین المقرین" میں لکھتا ہے:

"نکاح سے پہلے لڑکے لڑکی کی رضا مندی ضروری ہے، پھر اس کے والدین

کو بتادیں (محض بتا دینا) یہ قلم اعلیٰ کا فیصلہ ہے، وہ غفور رحیم ہے۔" ^(۱)

باب کی کتاب "البیان" میں ہے کہ والدین کو بھی اطلاع دینے کی ضرورت

نہیں۔ ^(۲)

سوم: حسین علی بازندرانے نے حسب عادت اس تعلیم پر بھی عمل نہیں کیا، جس پر بہائی

^(۱) "لوح زین المقرین" للمازندرانی نقلًا عن کتاب "المحدود والأحكام" للإشراف

الخاوري، البهائي (ص: ۱۶۴).

^(۲) الباب السابع من الواحد السادس من "البیان" العربي.

فخر کرتے ہیں اور جس کی بنا پر اپنے مذہب کو عصر حاضر کی ضروریات اور روح کے عین مطابق بتاتے ہیں۔

کیوں کہ اس نے خود تین شادیاں کی تھیں، ایک ”عباس آفندی“ اور ”مہبد علیا“ کی ماں نوابہ خانم سے، دوسری مرزا محمد علی کی ماں گوہر خانم سے اور تیسری فروغیہ خانم کی ماں سے، لیکن دوسری طرف اس کذاب کے پیروکار دعویٰ کرتے ہیں:

”مساوات مرد و زن ایک وہ معاشرتی نظام ہے جس کو بہاء اللہ نے بہت زیادہ اہمیت دی ہے۔“

کیا اس نے عورتوں کے ساتھ یہ مساوات کی کہ تین کے ساتھ شادی کی، حالانکہ اس کی پرانی دوست قرۃ العین نے اس کے خلاف فتویٰ دیا تھا، بلکہ مردوں کے بجائے عورتوں کو زیادہ خادماً رکھنے کا فتویٰ دیا تھا۔

چہارم: بہائی اپنے اس دعوے میں بھی منافی واقع ہوئے ہیں، کیوں کہ حسین علی نے بہت سے احوال میں عورت کو مرد کے مساوی قرار نہیں دیا، بلکہ ان کے درمیان فرق کیا ہے اور عورت کا مرتبہ مرد سے کم رکھا ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ بہائیت خدائی دین نہیں، بلکہ چندالوں کی چوڑھی ہے، جو جنسی خواہشات کی آسودگی اور مادی مفادات کے حصول کے لیے وضع کی گئی ہے، کیوں کہ دین الہی تضادات سے پاک ہوتا ہے، اس میں کچھ چیزیں صرف مشہوری کے لیے اور کچھ چیزیں عمل کے لیے نہیں ہوتیں۔

دین اسلام کے دین حق ہونے کی سب بڑی دلیل یہ ہے کہ اس کی تعلیمات میں کہیں تضاد نہیں پایا جاتا، اس کا یہ دعویٰ ہے:

﴿لَوْ كَانَتْ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾

[النساء: ۸۲]

”اگر وہ غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو وہ اس میں بہت زیادہ اختلاف پاتے۔“

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا یہ دعویٰ بالکل حق اور سچ ہے، لیکن بہائیت اس کے عکس ہے، جس طرح ہم دیکھ آئے ہیں۔

بہائیت نے اخلاق و اقدار سے عاری استعماری قوتوں اور عورتوں کے ذپرنگیں اقوام کو خوش کرنے کے لیے اور بہائی دین کو تہذیب و تمدن اور ترقی کا دین ثابت کرنے کے لیے یہ شوشہ تو چھوڑ دیا، مگر اس کو بہت سے احکام میں عورتوں اور مردوں کے مابین فرق روا رکھنا پڑا، جس میں ایک طرح کا یہ اعتراف ہے کہ دین اسلام ہی دین فطرت ہے، کوئی اس کو نہیں مانتا تو نہ مانے، مگر ہے وہ برحق۔

حسین علی بازندرانى اپنی کتاب اقدس میں مردوں اور عورتوں کے درمیان فرق کرتے ہوئے اور عورت کو مرد کے برابر تسلیم نہ کرتے ہوئے کہتا ہے:

”اللہ نے تمہیں شادی کا حکم دیا ہے، خیردار! تم دو سے زیادہ بیویاں نہ کرنا،“^(۱)

اگلی بات توجہ سے سننے کے قابل ہے:

”اگر کوئی شخص اپنی خدمت کے لیے دو شیزہ کو ملازم رکھ لے تو اس کی اجازت ہے۔ قلم وحی سے حق و انصاف کے ساتھ اسی طرح حکم لکھا گیا ہے۔“^(۲)

”وہ پہلی بات ان کا ظاہر تھی اور دوسری ان کا باطن، حق کے بعد گمراہی ہی رہ جاتی ہے، چنانچہ یہ کہاں جا رہے ہیں!“

(۱) ”الأقدس“ للمازندرانى.

(۲) ایضاً.

ایک مقام پر وراثت کے حوالے سے لکھتا ہے:

”ہم نے رہائشی گھر اور کپڑے مذکورہ اولاد کے لیے خاص کیے ہیں،
موت کے لیے نہیں۔ وارث ہی دینے والا اور فیاض ہے۔“^(۱)

کوئی پوچھ سکتا ہے کہ دینے والے فیاض نے گھر اور کپڑوں سے عورتوں کو
کیوں محروم کیا، حالانکہ وہ مردوں کے برابر ہیں؟
کیا یہاں بہائی خدا کی مردانگی غالب آگئی کہ مردوں کی طرف جھک گیا ہے؟
ان کے درمیان وہ مساوات کہاں گئی؟ جھوٹ نے آخر کار کھلنا ہی ہوتا ہے، خواہ اسے
ہزار پردوں میں چھپا کر رکھا جائے۔
حسین علی لکھتا ہے:

”جب عورتوں کو خون آئے، اس وقت اللہ نے ان کو نماز روزے
چھوڑنے کی چھٹی دی ہے۔“^(۲)

مساوات مرد و زن کا دعویٰ ہے تو یہاں مساوات کیوں نہیں؟

”اللہ نے اس کو حج بیت (شیرازی اور مازندرانہ کا بیت) کا حکم دیا ہے، جو
اس کی استطاعت رکھتا ہے، اس نے عورتوں کو اس حکم سے معاف رکھا ہے اور یہ اس
عطا کرنے والے وہاب کی ان پر رحمت ہے۔“^(۳)

عطا کرنے والے وہاب نے مردوں کو اس حکم سے کیوں معاف نہیں کیا؟ ان
کا کیا گناہ ہے؟ پھر اس نے اپنا وہی اور ولی عہد بنانے میں بھی عورتوں کو مردوں کے

(۱) ایضاً۔

(۲) ”الافدس“۔

(۳) ”الافدس“۔

برابر قرار نہیں دیا، حالانکہ اس کی بیٹیاں بھی تھیں، مگر اس نے پہلے عباس کو اپنا ولی عہد مقرر کیا اور بعد میں مرزا محمد علی کو وہ اپنی آخری وصیت میں لکھتا ہے:

”اللہ کی وصیت ہے کہ اقصان، افغان اور غصن اعظم (عباس آفندی) کی طرف نسبت رکھنے والوں کی طرف توجہ کی جائے، اللہ نے اس کے بعد غصن اکبر (مرزا محمد علی) کا مقام متعین کیا ہے، وہی امر و حکم ہے۔ ہم نے اعظم کے بعد اکبر کو چنا۔ یہ علیم و خیر کی طرف سے حکم ہے۔“^(۱)

عباس آفندی نے بھی اپنے باپ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے اپنی بیٹی یا بھائیوں کو اپنے ولی عہد کے لیے منتخب نہیں کیا، بلکہ اپنے باپ کی وصیت کے مطابق اپنے بھائی کو اپنا خلیفہ نہیں بنایا تھا، بلکہ اپنے نواسے شوق آفندی کو منتخب کیا۔

”عبدالہیاء کے وفادار دوستوں دو بابرکت (خبیث) درختوں کی شاخ اور دو رجمانی بیڑوں (شیطانی بیڑوں) کے پھل شوق آفندی کی کھل حفاظت کرتا، کیوں کہ وہ عبدالہیاء کے بعد ”ولی امر اللہ“ ہے۔ افغان، ایادی اور آجہا سب پر فرماں برداری اور اس کی طرف رخ کرنا فرض ہے اور اس کے بعد پہلا بیٹا پھر اس کے بعد پہلا بیٹا۔“^(۲)

یہاں پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب بہائی خدا اور بہائی رسول کی نگاہ میں عورتیں مردوں کے برابر ہیں تو ان کو ولایت اور ولی عہدی سے کیوں محروم رکھا گیا اور بعد میں بھی یہی شرط رکھی کہ وہ پہلا لڑکا ہو؟ بیت العدل کی رکنیت بھی اسی طرح ہی ہے۔ مشہور تو یہ ہے کہ یہ مجلس بہائیت کی سب سے اہم مجلس ہے، بلکہ اس کے سارے

(۱) کتاب عہدی لحسین علمی نقلًا عن ”الباہیون والبیہائیون“ للحنسی (ص: ۴۳، ۴۴)۔

(۲) ”وصلیا عبدالہیاء عباس“ (ص: ۱۱)۔

کام اسی کے زیرِ نگرانی ہوتے ہیں اور ان کا دعویٰ ہے کہ ولی امر اللہ اس مجلس کی معاونت کے ساتھ ہی بہائی شریعت نافذ کرتا ہے، لیکن اس کی رکنیت کے لیے بھی مرد ہونا شرط ہے، اس کی نوٹیسیوں میں سے ایک سیٹ بھی عورت کے لیے خالی نہیں۔

خاوری نے اپنی کتاب "المحدود والأحكام" میں یہ عنوان لکھا ہے:

"بیت العدل الاعظم کے اراکین صرف مرد ہوں گے۔"

اس کے بعد اس کے تحت حسین علی اور اس کے بیٹے کے اقوال درج کیے ہیں، مثلاً اس نے اقدس میں لکھا ہے:

"اے رجال عدل! اللہ کی مملکت میں اس کی بکریوں کے چرواہے بنو۔"^(۱)

"ہم اس کے رجال (بیت العدل کے رجال) کو خالص عدل کی وصیت کرتے ہیں۔"^(۲)

"رجال عدل الہی کو چاہیے کہ فساد کی اصلاح کے لیے دن رات اس میں دیکھیں جو افاقِ اعلیٰ سے نازل ہوا۔"^(۳)

اس کا بیٹا عباس آفندی کہتا ہے:

"بیت العدل کے ذمے دار مرد ہیں، جو ملت کی طرف سے ایک مکمل نظام کے تحت منتخب کیے جاتے ہیں۔"^(۴)

یہ رتبہ پلندہ مردوں کو کیوں ملا؟ عورتوں کو کیوں نہیں؟ کاش! کوئی غور و فکر سے

(۱) "الأقدس" للمازندرانی، (الفقرة: ۱۲۳).

(۲) أيضاً، (الفقرة: ۱۲۲).

(۳) "اشراقات" للمازندرانی.

(۴) "مجموعۃ حدود وأحكام" للخواصی البہائی (ص: ۲۱۹).

کام لے، اگر دلوں پر تالے لگے ہیں تو پھر کچھ حاصل نہیں ہوگا۔

یہ بہائیت کی وہ پانچ تعلیمات ہیں جن کو بنیاد بنا کر وہ یہ ڈھنڈورا پیٹتے ہیں کہ ان کا دین وہ واحد دین ہے جس نے دنیا کو جو کچھ دیا ہے وہ عصرِ حاضر کے تقاضوں کے عین مطابق ہے اور وہ ترقی یافتہ دین ہے کوئی دقت یا کسی سوچ نہیں، مگر ان تعلیمات کے منطقی، واقعاتی معروضی اور علمی تجزیے سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ محض باتیں ہیں جن کی حقیقت کی دنیا میں کوئی قیمت نہیں۔ شاید کوئی نصیحت حاصل کرے اور سیدھی راہ پر آ جائے ع

اندازِ عیاں گرچہ بہت شوخ نہیں ہے
شاید کہ اتر جائے تیرے دل میں میری بات



4 / باب

بہائی شریعت اور اس کی نامعقولیت

بہائی شریعت جس کا دعویٰ ہے کہ وہ بشمول اسلام تمام آسمانی شریعتوں کی تاریخ ہے، ایسے پریشان افکار کا پلندہ ہے جو عقل و فکر کی روشنی میں ناکارہ، بلکہ قابلِ نفرت ہیں، جو کسی سلیم الفطرت، بالغ نظر اور صاحبِ بصیرت انسان کی سوچ کا نتیجہ نہیں ہو سکتے، چہ جائیکہ وہ خدا کی طرف سے صادر ہوئے ہوں، جس کا ایک ایک لفظ حکمت اور نصیحت کا موتی اور انسانیت کے لیے پیغامِ ہدایت ہوتا ہے۔

یا وہ کسی نبی کی تعلیمات ہوں جس کا ایک ایک بول وحیِ الہی اور اس کا کلام ملک الکلام ہوتا ہے جو ہر طرح کی شرکیات اور رذائل سے پاک، اعلیٰ اخلاق کی تعلیم کا عمود، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر پر مبنی، حق کے اظہار اور باطل کی سرکوبی، ظلم و فساد اور مکروہ خیانت کی بیخ کنی، پھر کلمۃ اللہ کی سر بلندی، مسلمانوں کی نصرت اور ظالموں اور فاسقوں کی سازشوں کا قلع قمع کرنے کے لیے جہاد کی ترغیب، عدل و انصاف کی دعوت، حرام خوردی اور حرام کاری کی ممانعت، دوسروں کے حقوق پر ڈاکا ڈالنے کی حرمت، حقوق اللہ اور حقوق الناس کی حفاظت اور رنگ و نسل کے تفاوت کے باوجود احترامِ انسانیت کی دعوت پر مشتمل ہوتا ہے۔

دوسری طرف یہ خانہ ساز بہائی مذہب ہے، جس میں تمام امور اس کے عکس

ہیں، اس مذہب کا مطالعہ کرنے والا پہلی نظر میں سمجھ جاتا ہے کہ یہ ذلت، رسوائی، غلامی اور استحقار کا دین ہے۔

وہ شریعت جو انسانوں کی بندگی کی دعوت دیتی ہو، آسمانی شریعت نہیں ہو سکتی، وہ دین جو لوگوں کو ظالموں، فاسقوں اور باغیوں کی ہم نوائی اور ان کے ساتھ چلنے کی دعوت دیتا ہو اور حق، عقائد اور مقدسات کے دفاع سے روکتا ہو، وہ ہرگز خدائی دین نہیں ہو سکتا۔

وہ قانون قانون نہیں ہوتا جو عقل کے استعمال پر پابندی لگائے، فکر اور رائے کو کند کرے، وہ دستور کہلانے کا مستحق نہیں ہو سکتا جو آزادی فکر اور اظہار کو قتل کر کے ضمیر کو خن گویا اور بے باکی سے روکتا ہے؟

اگر مذہب کے احکام میں اعتدال نہ ہو اور اس کی تعلیمات عملی نہ ہوں اور واضح قواعد پر مبنی نہ ہوں تو اس کو مذہب نہیں کہا جا سکتا۔

تمام ادیان و مذاہب کے ہاں ان ثابت شدہ قواعد کی روشنی میں بہائیت کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوئی آسمانی دین ہے نہ خدائی شریعت، بلکہ یہ مسلمانوں کو غلام بنانے، گمراہ کرنے، ذلیل کرنے، ان سے صلیبی جنگوں کا انتقام لینے، پرانے بدلے لینے اور اسلامی ممالک پر قبضہ کرنے کے لیے دشمنان اسلام کا کاشت کردہ پودا ہے۔

یہاں انصاف پسند قارئین کے سامنے دین اسلام اور دین بہائی کا ایک مختصر سا تقابلی جائزہ پیش کیا جاتا ہے، تاکہ محقق کے لیے حقیقت کا ادراک آسان ہو جائے۔

بہائیت ذلیل ترین، حقیر، ملک و ملت کے غدار، لٹیرے، چور، عزتوں کے بیوپاری اور علی الاعلان فسق و فجور کا ارتکاب کرنے والے انسان کی بندگی کی دعوت

دیٹی ہے۔

بہائیت کے رب اور بانی کو دیکھیے، کس جمات سے کہہ رہا ہے:
 ”جس نے میری طرف رخ کیا، اس نے سب کے معبود کی طرف
 رخ کیا، کتاب میں اسی طرح تفصیل بیان کی گئی ہے اور اسی طرح
 خدائے رب العالمین نے حکم دیا ہے۔“^(۱)

یہ روئی ایجنٹ اور معصوموں کا قاتل معبود کس طرح بن گیا؟ کیا اس وجہ سے
 کہ وہ مصعب عبودیت سے ترقی کرتے کرتے خدائی تخت پر متمکن ہو گیا ہے؟
 بنیے:

”میرے پیکل (وجود) میں اللہ کا پیکل ہی ہے، میرے جمال میں اسی کا
 جمال ہے، میری ساخت میں اسی کی ساخت ہے، میری ذات میں اسی
 کی ذات ہے اور میری ذات میں اللہ ہی دیکھتا جاتا ہے۔“^(۲)
 اپنی کتاب ”اقدس“ میں لکھتا ہے:

”اے اہل عالم! مالکِ سما کی ندا غور سے سنو، جو شخصیں خشنِ اعظم میں
 اپنے مسکن سے پکار رہا ہے: یقیناً کوئی خدا نہیں سوائے میرے، میں ہی
 مقتدر، متکبر، مسخر، متعالی، علیم اور حکیم ہوں۔“ بے شک اس کے سوا کوئی
 خدا نہیں، وہی تمام عالمین پر مقتدر ہے۔“^(۳)
 اس کے ساتھ یہ بھی بنیے:

”ہمارا رب الہی (حسین علی) باوجودیکہ اپنے تمام ایامِ ظہور میں

(۱) ”الأقدس“ للمازندرانی، (الفقرة: ۲۹۸).

(۲) ”سورة الهيكل“ للمازندرانی نقلًا عن ”بهاء الله والعصر الجديد“ (ص: ۵۰).

(۳) ”الأقدس“ للمازندرانی (الفقرة: ۲۸۲).

مصیبتوں، عظیم الشان ابتلاؤں اور سازشوں کا شکار رہا، وہ اہل علم سے بھی نہیں تھا اور علمی مدارس میں بھی داخل نہیں ہوا۔^①

معلوم ہوا کہ بہائیت کا معبود ذلیل انسان اور مجرم شخص ہے۔

بہائیوں کی نماز کا قبلہ بھی وہی ہے، حسین علی صاف الفاظ میں لکھتا ہے:
 ”جب تم نماز کا ارادہ کرو تو پہلے چہرے میری بارگاہ اقدس کی طرف پھیر لو، یہ وہی مقام اقدس ہے جس کو اللہ نے ملائے اعلیٰ (فرشتوں) کا مقام طواف، ساکنان شہر بقا کی قبلہ گاہ اور باشندگان ارض و سما کے لیے مصدر احکام قرار دیا ہے۔“^②

اس کے بعد اس کے مختلف شہروں میں جلا وطنی کی صورت میں یہ قبلے کا رخ بھی بدلتا رہا، جب وہ طہران میں تھا، اس وقت طہران کی جیل ان کا قبلہ تھا، جب وہ بغداد میں تھا تو اس وقت کوہ سلیمانہ ان کا قبلہ تھا، جب ادونہ میں تھا تو اردنہ قبلہ تھا اور عکہ میں عک۔ کیا اس سے بڑھ کر بھی کوئی تماشا ہو سکتا ہے، ان کو کیسے پتا چلتا تھا کہ اب ان کا قبلہ کہاں ہے اور سفروں کے دوران میں انھیں اپنے قبلے کا کیسے علم ہوتا تھا، جب کہ اس وقت ٹیلی فون بھی نہیں تھا؟

اس مسخرے پن کے مزید دلائل دینے، جس کو انھوں نے شریعت اور پھر شریعت اسلام کی ناسخ (۱۱) شریعت قرار دیا ہے:

”اے اہل بیان! تم خدائے رحمان سے ڈرو، پھر ان آیات پر غور کرو جو اس (حضرت باب) نے دوسرے مقام پر نازل کی ہیں، اس نے کہا:
 یقیناً قبلہ تو من یرظہرہ اللہ (وہ جسے اللہ ظاہر کرے گا) ہے، قبلہ اسی

① ”العجاج البہیة“ لأبی الفضل البہائی (ص: ۱۲۴، ۱۲۵).

② ”الأقدس“ (المقرة: ۱۴).

طرف ہوگا جہاں وہ جائے گا، حتیٰ کہ وہ استقرار پا جائے گا، جب حاکم اعلیٰ نے اس منظرِ اکبر کا ذکر کرنے کا ارادہ کیا تو اس کی طرف یہ آیات نازل ہوئیں: اے لوگو! اس پر غور کرو، اگر تم اپنی بیہودہ خواہشات کی پیروی میں اس کا انکار کرتے ہو تو پھر وہ قبلہ کہاں ہے جس کی طرف تم رخ کرو گے، اے غافلوں کی جماعت! ﴿۱﴾

کیا اس سے بڑھ کر بھی بت پرستی ہو سکتی ہے کہ وہ اپنے مرنے کے بعد اپنی پلید قبر کو قبلہ قرار دے رہا ہے:

”اور جب تمس حقیقت بیان غروب ہو جائے گا تو تم اس مقام کی طرف رخ کرنا جو ہم نے تمہارے لیے مقرر کیا ہے، یقیناً وہی عزیز و عظام ہے۔“ ﴿۲﴾

اس کا بندہ غیث عبدالبہاء عباس آفندی قبلہ کے متعلق سوال کرتے والے ایک سائل کو جواب دیتے ہوئے کہتا ہے:

”جہاں تک رخ کرنے کے مقام، یعنی قبلہ کے متعلق سوال ہے تو وہ خدا کی نصِ قطعی کے ساتھ اس کی (حسین علی کی) قبر مقدس ہے جس کو اللہ نے ملائے اعلیٰ کے لیے مقامِ طواف بتایا ہے۔ میری روح، میری ذات اور میری ساخت اس کی مٹی پر فدا ہے۔ (کیسے شرک اچھل رہا ہے!) اس مقدس درگاہ کے علاوہ کسی دوسری طرف رخ کرنا جائز نہیں، اس کے علاوہ کسی دوسری طرف منہ کرنے سے بچنا۔ اس بندے کا قبلہ وہی پاکیزہ اور مقدس مقام ہے، مجھے اپنی جان کی قسم ہے، وہی میری مسجدِ اقصیٰ، وہی

(۱) ۱۵۱۱۰۱۱۰۱۱۰۱۱۰ (الفقرة: ۲۸۲، ۲۹۲).

(۲) أيضاً (الفقرة: ۱۶).

میری سدرۃ المنتہی، وہی میری جنتِ علیا اور میرا قصودِ اعلیٰ ہے۔“^(۱)

ایک دوسرا بہائی اپنی کتاب ”دروس الدیانۃ البہائیۃ“ (بہائی مذہب کے اسباق) میں لکھتا ہے:

”ہم بہائیوں کا قبلہ عکا شہر میں (حسین علی کا) روضہ مبارک ہے، لہذا ہم نمازوں میں اپنا رخ روضہ مبارک کی طرف کریں، جس طرح اپنے دلوں کو اس کے ملکوتِ الہی اور جمالِ قدیم کی طرف متوجہ رکھیں۔“^(۲)

وہ قہر پر کیا کرتے ہیں؟ اس سوال کا جواب مرزا حیدر علی بہائی دیتا ہے:

”زائرین مقدسں جو گھٹ کی زیارت کرتے ہیں، اس کا طواف کرتے ہیں، اس کو چومتے ہیں اور اس کے اوپر سجدہ کرتے ہیں۔“^(۳)

کیا اس جاہلانہ بت پرستی کو وہ شریعت اور دین قرار دیتے ہیں؟ اس بے وقوفی، جہالت اور صریح شرک و کفر کے ساتھ اللہ کی شریعتوں کا کیا واسطہ ہے؟ انبیاء کرام تو صرف ایک اللہ کی عبادت کی دعوت دیتے رہے، جو اکیلا اور عبادت کا مستحق ہے، کسی نبی یا رسول کو یہ جزا نہیں ہوئی کہ وہ اپنی عبادت اور اپنے سامنے سجدہ کرنے کی دعوت دے، وحی الہی کے تابندہ الفاظ ہیں:

﴿مَا كَانَ لِشَرِّ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنَّبُوءَةَ لِمَا يَقُولُ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبِّينَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ ﴿۱۰۰﴾ وَلَا يَأْمُرُكُمْ

(۱) فتاویٰ عبد البہاء المنقول من کتاب ”حزینۃ حدود و احکام“ للذیانۃ البہائیۃ للبخاری (ص: ۲۸۰)

(۲) ”دروس الدیانۃ“ (ص: ۲۶)

(۳) ”بہجۃ السرور“ (ص: ۲۵۸)

أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّنَ أَوْلِيَاءَ أَيَا تُؤْمَرُكُمْ بِالتَّكْفِيرِ بَعْدَ إِذْ

أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴿۷۹﴾ [آل عمران: ۷۹-۸۰]

”کسی بشر کا بھی حق نہیں کہ اللہ اسے کتاب اور حکم اور نبوت دے، پھر وہ

لوگوں سے کہے کہ اللہ کو چھوڑ کر میرے بندے بن جاؤ اور لیکن رب

والے بنو، اس لیے کہ تم کتاب سکھایا کرتے تھے اور اس لیے کہ تم پڑھا

کرتے تھے۔ اور نہ یہ (حق ہے) کہ تمہیں حکم دے کہ فرشتوں اور نبیوں

کو رب بنا لو، کیا وہ تمہیں کفر کا حکم دے گا، اس کے بعد کہ تم مسلم ہو۔“

ایک شخص نے حبیب کبریٰ رضی اللہ عنہ سے سجدہ کرنے کی اجازت چاہی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا:

”اگر میں کسی کو انسان کو سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورت کو کہتا وہ اپنے

خاوند کو سجدہ کرے۔“^(۱)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

﴿اعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَأَكْرَمُوا أَهْلَكُمْ﴾^(۲)

”اپنے رب کی بندگی کرو اور اپنے بھائی کی تکریم کرو۔“

یعنی عبادت صرف ایک اللہ کے لیے ہے:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ

قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿۱﴾ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ وَرَاحًا وَ

السَّمَاءَ بِنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا

(۱) رواه الترمذي.

(۲) رواه أحمد في مسنده.

لَكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَدَاذًا وَ أَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿البقرة: ۲۲، ۲۳﴾

”اے لوگو! اپنے رب کی عبادت کرو جس نے تمہیں پیدا کیا اور ان لوگوں کو بھی، جو تم سے پہلے تھے، تاکہ تم بچ جاؤ۔ جس نے تمہارے لیے زمین کو ایک بچھونا اور آسمان کو ایک چھت بنایا اور آسمان سے کچھ پانی اتارا، پھر اس کے ساتھ کئی طرح کے پھل تمہاری روزی کے لیے پیدا کیے، پس اللہ کے لیے کسی قسم کے شریک نہ بناؤ، جب کہ تم جانتے ہو۔“

رسول اللہ ﷺ نے اپنی زندگی میں کسی کو اپنے سامنے سجدہ ریز ہونے کا حکم نہیں دیا تھا، اسی طرح جب آپ ﷺ کی وفات کا وقت آیا تو آپ ﷺ نے اپنی قبر کو سجدہ گاہ بنانے سے سختی منع کیا اور فرمایا:

”اللہ یہود و نصاریٰ پر لعنت کرے، انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا لیا۔“

صحیح مسلم کی روایت میں ہے:

”میں تم کو اس سے منع کرتا ہوں۔“^(۱)

آپ ﷺ نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی:

((اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد))^(۲)

”اے اللہ! میری قبر کو بت نہ بناانا، جس کی پوجا کی جائے۔“

اسلام میں بیت اللہ کے سوا کہیں طواف کرنا جائز نہیں، اسی طرح حجرِ اسود کے

سوا کسی کو چومنا بھی جائز نہیں۔

(۱) رواہ البخاري ومسلم.

(۲) مشکاة المصابيح.

کیا اس باطل دین کی طرح کوئی آسمانی دین بھی شرک اور خرافات کا حکم دیتا

ہے؟ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے تمام انبیاء کی دعوت بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے:

﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِن
إِلٰهِ غَيْرُهُ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ﴾ [الأعراف: ٥٩]

”بلاشبہ یقیناً ہم نے نوح کو اس کی قوم کی طرف بھیجا تو اس نے کہا اے
میری قوم! اللہ کی عبادت کرو، اس کے سوا تمہارا کوئی معبود نہیں۔“

﴿وَإِلَىٰ ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ
مِنَ إِلٰهِ غَيْرُهُ قَدْ جَاءَتْكُمْ بَيِّنَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ
آيَةٌ فَذَرُوهَا تَأْكُلْ فِي أََرْضِ اللَّهِ وَلَا تَمْسُوهَا بِسُوءٍ فَيَأْخُذَكُمْ
عَذَابُ الْيَوْمِ﴾ [الأعراف: ٧٣]

”اور ثمود کی طرف ان کے بھائی صالح کو (بھیجا)، اس نے کہا اے میری
قوم! اللہ کی عبادت کرو، اس کے سوا تمہارا کوئی معبود نہیں۔ بے شک
تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے ایک واضح دلیل آئی۔ یہ
اللہ کی اونٹنی تمہارے لیے ایک نشانی کے بطور پر ہے، سوائے چھوڑ دو کہ
اللہ کی زمین میں کھاتی پھرے اور اسے کسی برے طریقے سے ہاتھ نہ
لگانا، ورنہ تمہیں ایک دردناک عذاب پکڑ لے گا۔“

﴿وَإِلَىٰ عَادٍ أَخَاهُمْ هُودًا قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنَ إِلٰهِ
غَيْرُهُ أَفَلَا تَتَّقُونَ﴾ [الأعراف: ٦٥]

”اور عاد کی طرف ان کے بھائی کو ہود کو (بھیجا)، اس نے کہا اے میری
قوم! اللہ کی عبادت کرو، اس کے سوا تمہارا کوئی معبود نہیں، تو کیا تم

نہیں ڈرتے؟“

﴿وَإِلَىٰ مَدْيَنَ أَخَاهُمْ شُعَيْبًا قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرُهُ قَدْ جَاءَ تَكْوِمًا بَيْنَكُمْ بَيِّنَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ فَأَوْفُوا الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾ [الاعراف: ۸۵]

”اور مدین کی طرف ان کے بھائی شعیب کو (بھجوا)، اس نے کہا اے میری قوم! اللہ کی عبادت کرو، اس کے سوا تمہارا کوئی معبود نہیں، بے شک تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے ایک واضح دلیل آچکی۔ پس ماپ اور تول پورا کرو اور لوگوں کو لان کی چیزیں کم نہ دو اور زمین میں اس کی اصلاح کے بعد فساد نہ پھیلاؤ، یہ تمہارے لیے بہتر ہے، اگر تم مومن ہو۔“

﴿وَإِن مِّنْ شَيْعَةٍ لِأَبْرَاهِيمَ ۖ إِذْ جَاءَ رَبَّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ ﴿۸۶﴾

﴿قَالَ لِأَيُّهِ وَقَوْمِهِ مَاذَا تَعْبُدُونَ ﴿۸۷﴾ أَيْفَاكَ إِلَٰهَةٌ دُونَ اللَّهِ تَرِيدُونَ ﴿۸۸﴾ فَمَا ظَنُّكُمْ بِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الصافات: ۸۳-۸۷]

”اور بے شک اس کے گروہ میں سے یقیناً ابراہیم (بھی) ہے۔ جب وہ اپنے رب کے پاس بے روگ دل لے کر آیا۔ جب اس نے اپنے باپ اور اپنی قوم سے کہا تم کس چیز کی عبادت کرتے ہو؟ کیا اللہ کو چھوڑ کر گھڑے ہوئے معبودوں کو چاہتے ہو؟ تو جہانوں کے رب کے بارے میں تمہارا کیا گمان ہے؟“

﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ لِيَعْقُوبُ إِنِّي مَرْسَمٌ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمَّنِي إِلَٰهِينَ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالُوا سُبْحٰنَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ

مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعَلَّمَ مَا فِي نَفْسِي وَ
لَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ﴿١٧٧﴾ مَا قُلْتُ لَهُمْ
إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ ﴿١٧٨﴾ [المائدہ: 177، 178]

”اور جب اللہ کہے گا اے عیسیٰ ابن مریم! کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ
مجھے اور میری ماں کو اللہ کے سوا دو معبود بنا لو؟ وہ کہے گا تو پاک ہے،
میرے لیے بنا ہی نہیں کہ میں وہ بات کہوں جس کا مجھے کوئی حق نہیں،
اگر میں نے یہ بات کہی تھی تو یقیناً تو نے اسے جان لیا، تو جانتا ہے جو
میرے نفس میں ہے اور میں نہیں جانتا جو میرے نفس میں ہے، یقیناً تو ہی
سب چھپی باتوں کو بہت خوب جاننے والا ہے۔ میں نے انہیں اس کے
سوا کچھ نہیں کہا جس کا تو نے مجھے حکم دیا تھا کہ اللہ کی عبادت کرو، جو میرا
رب اور تمہارا رب ہے۔“

خاتم الانبیاء ﷺ کو حکم ہوا:

﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَ
رَسُولِهِ النَّبِيُّ الَّذِي يَأْتِيكُم بِالْبَيِّنَاتِ وَالْحَقِّ وَالْحَقِّ لَعَلَّكُمْ
تَهْتَدُونَ﴾ [الأعراف: 158]

”کہہ دے اے لوگو! بے شک میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہوں،
وہ (اللہ) کہ آسمانوں اور زمین کی بادشاہی صرف اسی کی ہے، اس کے
سوا کوئی معبود نہیں، وہ زندہ کرتا ہے اور مارتا ہے، پس تم اللہ پر اور اس
کے رسول نبی امی پر ایمان لاؤ، جو اللہ اور اس کی باتوں پر ایمان رکھتا ہے

اور اس کی پیروی کرو، تاکہ تم ہدایت پاؤ۔“

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ [الأنبياء: ۲۵]

”اور ہم نے تجھ سے پہلے کوئی رسول نہیں بھیجا مگر اس کی طرف یہ وحی کرتے تھے کہ بے شک حقیقت یہ ہے کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں، سو میری عبادت کرو۔“

﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ فَمِنْهُمْ مَنْ هَدَى اللَّهُ وَمِنْهُمْ مَنْ حَقَّتْ عَلَيْهِ الضَّلَالَةُ فَعَسَىٰ رَبُّكَ أَنْ يَنْظُرَوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ﴾ [النحل: ۳۶]

”اور بلاشبہ یقیناً ہم نے ہر امت میں ایک رسول بھیجا کہ اللہ کی عبادت کرو اور طاغوت سے بچو، پھر ان میں سے کچھ وہ تھے جنہیں اللہ نے ہدایت دی اور ان میں سے کچھ وہ تھے جن پر گمراہی ثابت ہو گئی۔ پس زمین میں چلو پھرو، پھر دیکھو جہلانے والوں کا انجام کیسا ہوا۔“

ساری اقوام کو حکم دیا:

﴿لَا تَتَّخِذُوا الْهِنْدِ الْاِثْنَيْنِ اِنَّمَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَإِنَّمَا تَارْتَابُونَ﴾

[النحل: ۵۷]

”اور اللہ نے فرمایا تم دو معبود مت بناؤ، وہ تو صرف ایک ہی معبود ہے، سو مجھی سے ایسے تم ڈرو۔“

اپنے برگزیدہ اور چنیدہ بندے کو حکم دیا کہ تمام آسمانی ادویان کو ماننے والوں

سے کہہ دیں:

﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾

[آل عمران: 64]

”کہہ دے اے اہل کتاب! آؤ ایک ایسی بات کی طرف جو ہمارے درمیان اور تمہارے درمیان برابر ہے، یہ کہ ہم اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کریں اور اس کے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ کریں اور ہم میں سے کوئی کسی کو اللہ کے سوا رب نہ بنائے۔ پھر اگر وہ پھر جائیں تو کہہ دو گواہ رہو کہ بے شک ہم فرماں بردار ہیں۔“

یہ اللہ کا دین اور اللہ کی شریعت ہے، جس میں بندوں کو خدا قرار نہیں دیا گیا، بلکہ تمام بندوں کو اس ایک خدا کی عبودیت اور بندگی میں دیا گیا ہے:

﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ۚ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا ۖ إِنَّمَا يُبَلِّغُنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَيْهِمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا آيٌ وَلَا تُنْهَرُ هُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا﴾ [بنی اسرائیل: ۱۲۳]

”اور تیرے رب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اس کے سوا کسی کی عبادت نہ کرو اور ماں باپ سے اچھا سلوک کرو۔ اگر کبھی تیرے پاس دونوں میں سے ایک یا دونوں بڑھاپے کو پہنچ ہی جائیں تو ان دونوں کو ”اف“ مت کہہ اور نہ انہیں جھڑک اور ان سے بہت کرم والی بات کہہ۔“

یہ وہ دین نہیں جس میں بندوں کو غلام بنا کر مٹی کے ڈھیروں اور بوسیدہ پٹیوں کے سامنے سر جھکانے کی تربیت دی جاتی ہے، اس نامراد انسان کو مشکلات میں

پکارنے اور حاجت روائی کے لیے پکارا جاتا ہے، جو زندگی بھرائی مصیبتوں کو دور نہ کر سکا اور کہتا رہا:

”میں مظلوم اس بڑی جیل میں قیدی اور غریب الوطن جو دشمنوں سے نجات پاسکا نہ پاسکے گا۔“^(۱)

جس کی ذلت فقیری اور مسکینی کا رونا اور اس کا بیٹا اور اس کا خلیفہ روتا رہا:
 ”الہی، الہی! تمھاری مصیبت کبریٰ اور عظیم پریشانی پر میرا جگر پاش پاش اور میری انتڑیاں جل رہی ہیں۔“^(۲)

تعجب ہے کہ اس بے عقل پر جو ایسے حقیر اور عاجز انسان سے اپنی مشکلات حل کروانا چاہ رہا ہے!

اللہ نے سچ فرمایا ہے:

﴿إِن يَدْعُونَ مِن دُونِهَا إِلَّا إِنشَاءً وَإِن يَدْعُونَ إِلَّا شَيْطَانًا مَّرِيدًا﴾ [النساء: ۱۱۷]

”وہ اس کے سوا نہیں پکارتے مگر موٹھوں کو اور نہیں پکارتے مگر سرکش شیطان کو۔“

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ فَاستَمِعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَن يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِن يَسْأَلْتَهُم الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَفِيدُونَ مِنْهُ ضَعْفَ الطَّالِبِ وَالْمَطْلُوبِ ﴿۷۳﴾ مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾ [الحج: ۷۳، ۷۴]

(۱) ”الروح باسم المنقدر على ما يشاء“ (ص: ۴۶) للمازندرانی من مجموعة ”الكلمات الإلهية“ ط: پاکستان.

(۲) مکاتیب عبد البہاء (ص: ۲۰۲).

”اے لوگو! ایک مثال بیان کی گئی ہے، سو اسے غور سے سنو! بے شک وہ لوگ جنہیں تم اللہ کے سوا پکارتے ہو، ہرگز نہیں ایک مکھی پیدا کریں گے، خواہ وہ اس کے لیے جمع ہو جائیں اور اگر مکھی ان سے کوئی چیز چھین لے وہ اسے اس سے چھڑانہ پائیں گے۔ کمزور ہے مانگنے والا اور وہ بھی جس سے مانگا گیا۔ انھوں نے اللہ کی قدر نہیں کی جو اس کی قدر کا حق تھا۔ بے شک اللہ یقیناً بہت قوت والا ہے، سب پر غالب ہے۔“

حسین علی مازدرانی کا یہ بیٹا جس طرح خود مشکلات اور پریشانیوں میں اس کے سامنے گڑبڑاتا ہے، بہائیوں کو بھی اس کے سامنے اور اس سے مدد طلب کرنے کا حکم دیتا ہے، چنانچہ وہ اپنے ایک سفر یورپ میں بہائیوں سے کہتا ہے:

”جب میں ارض مقدس ”عکا“ پہنچوں گا تو روضہ مبارک (حسین علی کا گڑھا) کی مٹی پر اپنا سر رکھوں گا اور اپنے بال اکھاڑ کر تمھارے لیے تائید کروں گا۔“^(۱)

حسین علی امریکا میں اپنے ایک خطاب میں حاضرین کے سامنے یہ دعا مانگتا ہے:

”اے بہاء اللہ! ان لڑکیوں کو اس دین کی طرف مائل کرنے پر ہم تمھارا شکر کرتے ہیں، ان کی تائید کر، ان کو ناسوتی ہونے کے بعد ملکوتی بنا دے، ان کے دلوں کو الہام آسنا اور روجوں کو خوش خبری سے منور کر دے۔ اے بہاء اللہ! ہمیں آسمانی قوت اور ربانی تائید عنایت کر، کیوں کہ تو رؤف، رحیم اور صاحب فضل و احسان ہے۔“^(۲)

(۱) ”بدائع الآثار“ فی السفر العباس الی لوریا، ج ۱ (ص: ۳۶۷).

(۲) ایضاً ج ۱ (ص: ۳۶۹).

اس سے دعا کا مقصد کیا تھا؟ دراصل ان کا عقیدہ ہے:

”اس دن جمال اقدس واہلی (حسین علی کی شکل میں شیطان) ربوبیت کبریٰ کے عرش پر براجمان ہوا اور اپنے تمام اسمائے حسنیٰ اور صفاتِ علیا کے ساتھ اہل زمین کے سامنے جلوہ گر ہوا۔“^(۱)

عجیب تضادات ہیں، کیا دین اس طرح ہوتا ہے یا وہ جو یہ تعلیم دیتا ہے:

﴿فَادْعُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ [المومن: ۱۸۰]

”پس اللہ کو پکارو، اس حال میں کہ دین کو اسی کے لیے خالص کرنے والے ہو، اگرچہ کافر برا مانیں۔“

ہاں، اگرچہ کافر ناپسند کریں!

﴿وَقَالَ رَبِّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ﴾ [المومن: ۶۰]

”اور تمہارے رب نے فرمایا مجھے پکارو، میں تمہاری دعا قبول کروں گا۔“

﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ﴾ [البقرہ: ۱۸۶]

”اور جب میرے بندے تجھ سے میرے بارے میں سوال کریں تو بے شک

میں قریب ہوں، میں پکارنے والے کی دعا قبول کرتا ہوں جب وہ مجھے

پکارتا ہے، تو لازم ہے کہ وہ میری بات مانیں اور مجھ پر ایمان لائیں،

تاکہ وہ ہدایت پائیں۔“

﴿أَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاً وَ يُكْشِفُ السُّوءَ وَ يُجْعَلُكُمْ

خُلَفَاءَ الْأَرْضِ ؕ إِلَهُ مَعَ اللَّهِ قَلِيلًا مَا تَدَّكُرُونَ﴾ [النمل: ۶۲]

(۱) ”دروس الدبابة البهائية“ (ص: ۸۱).

”یا وہ جو لاچار کی دعا قبول کرتا ہے، جب وہ اسے پکارتا ہے اور تکلیف دور کر دیتا ہے اور تمہیں زمین کے جانشین بناتا ہے؟ کیا اللہ کے ساتھ کوئی (اور) معبود ہے؟ بہت کم تم نصیحت حاصل کرتے ہو۔“

﴿أَمَّنْ يَهْدِيكُمْ فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَنْ يُرْسِلُ الرِّيَّاحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ ۗ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ تَعْلَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾

[النمل: ۶۳]

”یا وہ جو تمہیں خشکی اور سمندر کے اندھیروں میں راہ دکھاتا ہے اور جو ہواؤں کو اپنی رحمت سے پہلے خوش خبری دینے کے لیے بھیجتا ہے؟ کیا اللہ کے سوا کوئی (اور) معبود ہے؟ بہت بلند ہے اللہ اس سے جو وہ شریک ٹھہراتے ہیں۔“

سید المرسلین ﷺ کی تعلیم ہے:

”جب مانگے تو صرف اللہ سے مانگ اور جب مدد طلب کرے تو صرف اللہ کے نام کے ساتھ۔“^(۱)

دین الہی اور دین انسانی میں فرق بالکل واضح ہے، پہلا ایک اللہ کی عبادت کی دعوت دیتا ہے اور دوسرا دنیا کے حقیر مقاصد کے حصول کے لیے انسان کی بندگی اور مخلوق کو خدا بنانے کا حکم دیتا ہے۔

ایک طرف اللہ کا افضل دین، دین اسلام افضل البشر اور سید کائنات کو بھی خدا بنانے سے روکتا ہے اور دوسری طرف یہ دین ہے جو ایک کہنے اور گھٹیا ترین انسان کو معبود بنانے کی دعوت دیتا ہے!

(۱) رواہ البخاری.

نظام عبادت

جب بہائیت کو دین اور مذہب بنانے والوں نے دین اور مذہب بنایا تو انہوں نے کچھ ظاہری رسمیں بھی گھڑیں، تاکہ کسی کے پاس یہ اعتراض نہ رہے کہ یہ کیسا دین ہے جو عبادات سے خالی ہے۔

ان کی یہ عبادات آسمانی روح، خدائی وقار اور آداب عبادت سے خالی محض ظاہری حرکتیں اور مراسم ہیں، جن سے عبادت کے مطلوبہ اہداف اور ثمرات حاصل نہیں ہوتے، یہاں ان عبادات کی تفصیل بیان کی جاتی ہے:

بہائیوں کے ہاں نماز:

سب سے پہلے ہم ان کی نماز پر ایک مختصر مگر محققانہ نظر ڈالتے ہیں، ان کے نزدیک نماز محض ایک کھیل ہے جو فرض کے باوجود فرض نہیں۔

حسین علی اپنی کتاب اقدس میں لکھتا ہے:

”ہم نے تم پر نماز اور روزہ ابتدائے بلوغت سے فرض کیے ہیں، یہ خدا کی طرف سے حکم ہے، جو تمہارا اور تمہارے آباؤ اجداد کا رب ہے۔“^(۱)

اس کا بیٹا اور بہائیوں کا خلیفہ کہتا ہے:

”نماز امر الہی کی اساس، روح کا سبب اور رحمانی دلوں کی زندگی ہے... نماز اور روزہ اس عصر مقدس کے سب سے بڑے فرائض ہیں۔“^(۲)

مزید لکھتا ہے:

”جان لے! نماز لازم اور فرض ہے۔ انسان کے پاس کسی حال میں ان کو

(۱) ”الاقادس“ (الفقرۃ: ۲۳)۔

(۲) ”لحرفۃ حلودۃ احکام“ للخواجہ ابی الیہائی الباب الاول، الفصل الاول، ص ۱۰۰۔

جاری نہ کرنے کا کوئی عذر نہیں، ماسوا اس کے کہ وہ عقل سے محروم ہو یا اس کو کوئی غیر معمولی جبری رکاوٹ روک دے۔^①

یہ ایک پہلو ہے۔ دوسرا پہلو یہ ہے، حسین علی لکھتا ہے:

”جس کے بدن میں مرض یا ضعفی کی وجہ سے کمزوری ہو، اللہ نے اسے اپنے فضل سے معاف کر دیا ہے (یعنی نماز اور روزے کی چھٹی دے دی ہے)۔“^②

”دوران سفر جب تم کسی محفوظ مقام پر رکو اور آرام کرو، تم مرد ہو یا عورت، ہر قضا نماز کی جگہ ایک سجدہ ادا کرو۔“^③

خود حسین علی نے اپنی زندگی میں کبھی نماز نہیں پڑھی، کیوں کہ وہ قبلہ ہے تو کس قبلہ کی طرف منہ کرے؟ خدا کو عبادت کی کیا حاجت؟

اس کا بیٹا بھی اسی طرح کا ہے، اس سے بہائم کی نماز کا طریقہ قطعاً مستقول نہیں، وہ منافق اور مکار انسان تھا۔ مسلمانوں کے ساتھ ان کی مساجد اور ان کے ائمہ کے پیچھے ان جیسی نماز پڑھنا اور مسلمانوں کے ساتھ مسلمان بن جانا، عیسائیوں کے ساتھ عیسائی بن جانا اور ان کے گرجا گھروں میں ان کے ساتھ عبادت میں شریک ہونا، یہودیوں کے ساتھ یہودی اور بے دینوں کے ساتھ بے دین بن جانا، اس کی تفصیل زور چکی ہے۔

یہ کبھی نماز کو فرض قرار دیتے ہیں اور کبھی چھوڑ دیتے ہیں۔ عباس آفندی

لکھتا ہے:

① ”بہائم اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۹۶) و ”تخریص حدیث و احکام“ (ص: ۱۳)

② ”الآئدس“ (الفقرہ: ۳۴)

③ ”ایضاً (الفقرہ: ۳۱)۔“

”سستی اور کابلی کے وقت نماز فرض شد جائز، یہ اللہ کا پہلا اور آخری حکم ہے سننے والے مردوں، سننے والی عورتوں اور عمل کرنے والے مرد اور عمل کرنے والی عورتوں کے لیے خوش خبری ہے، تمام تر تعریفات اس اللہ کی ہیں جو آیات اتارنے والا اور بیانات کو ظاہر کرنے والا ہے۔“^(۱)

ان کے ہاں نمازوں کی تعداد تین ہے، زوال، صبح اور شام کے کے اوقات ہیں اور ہر نماز کی نو رکعات ہیں۔

”آیات اتارنے والے خدا کے حضور ہم نے تم پر نو رکعات نماز فرض کی ہے جو زوال کے وقت، صبح اور شام کو ادا کی جائے، کتاب اللہ کے حکم کے مطابق ہم نے زیادہ تعداد معاف کر دی ہے، یقیناً وہی حاکم، مقتدر اور مختار ہے۔“^(۲)

ان کا نام نماز کبیر، نماز وسطیٰ اور نماز صغیر ہے۔ ان میں سے صرف ایک نماز ادا کرنا ہی کافی ہے، اس کے بیٹے اور شارح بہائیت عباس آفندی سے ایک سائل نے پوچھا: ”کیا تینوں نمازیں فرض ہیں، جس طرح کتاب اقدس میں ان کا حکم اترا ہے یا نہیں؟“ اس نے جواب دیا: ”تینوں نمازیں فرض نہیں، بلکہ ایک بھی کافی ہے، یعنی اگر نماز صغیر پڑھ لو تو کبیر اور وسطیٰ کی ضرورت نہیں رہتی، اسی طرح اگر وسطیٰ پڑھ لے تو صغیر اور کبیر کی ضرورت نہیں رہتی۔“^(۳)

ان دونوں میں صرف یہ الفاظ پڑھنا: ”شہد اللہ أنه لا إلا هو المہیمن

(۱) ”خزینة حدود و احکام“ (ص: ۱۷)۔

(۲) ”الانوار“ (الفرقہ: ۱۳)۔

(۳) ”رسالة سؤال و جواب“ المنطبعة في ”خزینة حدود و احکام“ (ص: ۲۲)۔

القیوم“ کافی ہیں، اگر وہ یہ الفاظ پڑھ لے تو اس کی نماز وسطیٰ ادا ہو جائے گا، سفر میں سجدے میں صرف ”سبحان اللہ“ پڑھ لینا نماز سے کفایت کر دیتا ہے۔^(۱)

باجماعت نماز:

باجماعت نماز مسلمانوں کی مشابہت کی وجہ سے اور اختراع کے شوق سے حرام ہے، کتاب اقدس میں ہے:

”تم پر اکیلے نماز پڑھنا فرض ہے، نماز جنازہ کے سوا باجماعت نماز کا حکم منسوخ کر دیا گیا ہے وہی حکم دینے والا حکیم ہے۔“^(۲)

خادری نے اپنے کتاب میں یہ عنوان لکھا ہے:
”جنازے کے سوا باجماعت نماز حرام ہے۔“^(۳)

لیکن عباس آفندی نہ صرف باجماعت نماز کو جائز کہتا ہے، بلکہ اس کی ترغیب دیتا ہے اور اس کو اکیلا نماز پڑھنے پر ترجیح دیتا ہے۔ ”بہاء اللہ اور عصر جدید“^(۴) میں اسلمت نے ایک یہ عنوان دیا ہے:

”باجماعت نماز“ اس عنوان کے تحت اس نے بہائیوں کی مبلغہ خاتون روز نیبرگ کی ڈائری سے کچھ معلومات نقل کی ہیں، خصوصاً باجماعت نماز کے متعلق عباس آفندی لکھتا ہے:

”ممکن ہے انسان کہے کہ میں جب چاہوں اور جس وقت اپنے دل کو اللہ

(۱) ”الأقدس“ (الفقرة: ۲۳) ”حزینة حدود و أحكام“ (ص: ۲۶).

(۲) ”الأقدس“ (الفقرة: ۳۰).

(۳) ”حزینة حدود و أحكام“ (ص: ۳۰).

(۴) یہ بہائیوں کی سب سے بڑی تبلیغی اور اشاعتی کتاب ہے اور ان کے بقول اس کا ترجمین زبانوں میں ترجمہ کیا گیا ہے۔

کی طرف متوجہ پاؤں تو نماز پڑھ لوں گا، خواہ کسی شہر میں ہوں یا غلو توں میں، کسی مخصوص دن میں مخصوص وقت پر ایسی کسی جگہ کیوں جاؤں جہاں لوگ اکٹھے ہوتے ہیں اور ان کے ساتھ نماز میں شریک ہوں؟ یہ بالکل لغو بات ہے، کیوں کہ جب بہت سے لوگ اکٹھے ہوں تو ان کی قوت زیادہ ہوگی، اگر فوجی اکیلے اکیلے لڑیں تو ان کی قوت ایک متحدہ فوج کی قوت نہیں ہوگی، اگر اس روحانی جنگ میں فوجی متحد ہو جائیں تو ان کے روحانی احساسات میں اتحاد پیدا ہوگا، وہ ایک دوسرے کی مدد کریں گے اور ان کی دعوت مقبول ہوگی۔^(۱)

خدا معلوم ان باپ بیٹے اور خدا اور نبی میں کون سچا ہے اور کون جھوٹا، یادوں ہی؟ اس پر مستزاد عباس نے نہ صرف باجماعت نماز کو جائز کہا اور اس کا حکم دیا، بلکہ خود بھی مسلمانوں کے پیچھے باجماعت نماز پڑھتا رہا۔ تمام مورخین یہ بات لکھنے پر مجبور ہیں۔ اسلمت بھی لکھتا ہے:

”عبدالنبیاء کے متعدد اعمال معمول کے مطابق زندگی کے آخری دنوں تک جاری رہے، بروز جمعہ بتاریخ 25 نومبر 1921ء اس نے مسجد حیفا میں جمعہ کی نماز پڑھی اور 28 نومبر کو سوموار کے دن دوپہر ڈیڑھ بجے فوت ہو گیا۔“^(۲)

نماز ادا کرنے کا طریقہ:

نماز کس طرح پڑھنی ہے اور اس کو ادا کرنے کا طریقہ کیا ہے؟ بہائیت کی

(۱) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۹۸).

(۲) ایضاً (ص: ۷۱، ۷۲).

تعلیمی اور تبلیغی سب کتابیں اس کے متعلق خاموش ہیں۔ کتاب ”اقدس“ میں ایک یہ عبارت موجود ہے:

”ہم نے نماز کی تفصیل ایک الگ لوح میں بیان کر دی ہے، مبارک ہے وہ جو اس پر عمل کرتا ہے، جس کا نوع بشر کے حاکم کی طرف سے اسے حکم دیا گیا ہے۔“^(۱)

وہ لوح کدھر ہے؟ اس کو زمین گل گئی یا آسمان اُچک لے گیا یا وہ ہوا کے دوش بکھر گئی؟ کیا کوئی بہائی اس چیخ کو قبول کرتے ہوئے اس کو کتاب ”اقدس“ یا ”الواح“ سے پیش کر سکتا ہے؟

کیا اس کے بعد بھی یہ دین، دین یا شریعت کہلا لے کا حق رکھتا ہے؟ بہائی نبی عبدالہیاء عباس سے ایک مرتبہ اس لوح اور نماز کے طریقے کے متعلق پوچھا گیا تو کبھی اس نے کوئی جواب دیا، کبھی کوئی، پھر آخر کار میر علی اصغر بہائی کو لکھا:

”اے عہد پر ثابت قدم رہنے والے! تم نے نماز اور اس کی نورکعات کے متعلق پوچھا ہے تو وہ نماز بعض دیگر کتابوں کے ساتھ، عہد توڑنے والوں کے ہاتھ جا لگی: (اس سے اس کا بھائی مرزا محمد علی اور دیگر ہیں) معلوم نہیں خدا کب اس روحانی یوسف کو اس اندھیرے کنویں سے نکالے گا۔ عبدالہیاء کو اس کا بہت زیادہ غم ہے، خلاصہ یہ ہے: اس بندے کی تمام امانتیں عہد توڑنے والے مرکز نے چرائی ہیں، ارض مقدسہ کے تمام دوست اس سے آگاہ ہیں۔ اللہ کی قسم! عبدالہیاء اس عظیم مصیبت پر خون کے آنسو روتا ہے، اس کے دل اور سینے میں جدائی کی آگ بھڑکتی ہے، اس

(۱) ”الاقدمس“ (الفقرہ: ۶۹)۔

میں بھی کوئی حکمت بالغہ ہے، اللہ جس کو دوستوں پر ظاہر کرے گا،^①

اسلام کی کاملیت اور جامعیت:

یہ ان کے دین کی ایک جھلک تھی جس کو وہ اسلام کے پائے کا دین قرار دیتے ہیں اور یہ ان کی شریعت کا ایک رخ تھا جس کو وہ اسلام سمیت تمام آسمانی شریعتوں کی ناسخ کہتے ہیں۔

اسلامی شریعت ایک کامل شریعت ہے جو دینی اور دنیاوی احکام، عبادات، معاملات، حقوق اور حدود کی جامع ہے۔ یہ شرک، جہالت اور ہر طرح کے ظلم اور عیب سے پاک شریعت ہے۔ اللہ کا دین ہر اچھائی اور نیکی کا مجموعہ اور ہر شر اور بد اخلاقی سے محفوظ ہے۔

خدائے بزرگ و برتر نے اس کے متعلق دو نوب انداز میں بیان کر دیا ہے:

﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ [آل عمران: ۱۹]

”بے شک دین اللہ کے نزدیک اسلام ہی ہے۔“

﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ وَبِئْنَا قَلَنَ يُقْبَلُ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ

مِنَ الْخَسِرِينَ﴾ [آل عمران: ۸۵]

”اور جو اسلام کے علاوہ کوئی اور دین تلاش کرے تو وہ اس سے ہرگز

قبول نہ کیا جائے گا اور وہ آخرت میں خسارہ اٹھانے والوں سے ہوگا۔“

حجۃ الوداع کے موقع پر ارشاد فرمایا:

﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَبِئْنَا قَلَنَ يُقْبَلُ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ

① ”الروح السمر اصغر علی“ لعبد البہاء عباس المنقول من کتاب ”خزینۃ حدود و

احکام“ (ج: ۳۲، ۳۳).

لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا ﴿[المائدة: ۳]

”آج میں نے تمہارے لیے تمہارا دین کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت

پوری کر دی اور تمہارے لیے اسلام کو دین کی حیثیت سے پسند کر لیا۔“

محمد مصطفیٰ ﷺ پر نازل ہونے والے دستور میں آپ ﷺ کو یہ اعلان کرنے

کا حکم دیا گیا ہے:

﴿قُلْ لَّيْسَ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا

الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَا كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ﴿۸۸﴾ وَ

لَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ فَأَتَىٰ أَكْثَرَ

النَّاسِ إِلَّا كُفُورًا ﴿[بنی اسرائیل: ۸۸، ۸۹]

”کہہ دے اگر سب انسان اور جن جمع ہو جائیں کہ اس قرآن جیسا بنا

لائیں تو اس جیسا نہیں لائیں گے، اگر چہ ان کا بعض بعض کا مددگار ہو۔ اور

بلاشبہ یقیناً ہم نے لوگوں کے لیے اس قرآن میں ہر طرح کی مثال پھیر

پھیر کر بیان کی مگر اکثر لوگوں نے کفر کے سوا (ہر چیز سے) انکار کر دیا۔“

﴿وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ لِيَذَّكَّرُوا وَمَا يَزِيدُهُمْ إِلَّا

تَقْوَرًا ﴿[بنی اسرائیل: ۸۴]

”اور بلاشبہ یقیناً ہم نے اس قرآن میں پھیر پھیر کر بیان کیا، تاکہ وہ

فیصلت حاصل کریں اور وہ انہیں نفرت کے سوا کچھ زیادہ نہیں کرتا۔“

﴿وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ لِلنَّاسِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ وَكَانَ

الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلًا ﴿[الكهف: ۵۴]

”اور بلاشبہ یقیناً ہم نے اس قرآن میں لوگوں کے لیے ہر مثال پھیر

پھیر کر بیان کی ہے اور انسان ہمیشہ سے سب چیزوں سے زیادہ جھگڑنے والا ہے۔“

اللہ عزوجل نے فرمایا:

﴿وَوَلَّانَا عَلَىٰكَ الْكِتَابَ تَبَيَّنَا لِكَالِ لُكْلٍ سُوفٍ ۖ وَهُدًى وَرَحْمَةً ۖ وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ﴾ [النحل: ۸۹]

”اور ہم نے تجھ پر یہ کتاب نازل کی، اس حال میں کہ ہر چیز کا واضح بیان ہے اور فرماں برداروں کے لیے ہدایت اور رحمت اور خوش خبری ہے۔“

﴿وَلَقَدْ صَدَقْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ ﴿قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾

[الزمر: ۲۷، ۲۸]

”اور بلاشبہ یقیناً ہم نے لوگوں کے لیے اس قرآن میں ہر طرح کی مثال بیان کی ہے، تاکہ وہ نصیحت حاصل کریں۔ واضح قرآن، جس میں کوئی کجی نہیں، تاکہ وہ سچ جائیں۔“

﴿وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَىٰ عَبْدِهِ الْكِتَابَ ۖ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا﴾ [الكهف: ۱]

”سب تعریف اللہ کے لیے ہے جس نے اپنے بندے پر کتاب نازل کی اور اس میں کوئی کجی نہ رکھی۔“

﴿إِنَّهُ لَقَوْلٌ فَضْلٌ ﴿۱﴾ وَمَا هُوَ بِالْهَزْلِ ﴿۲﴾﴾ [الطارق: ۱، ۲]

”کہ بے شک یہ یقیناً ایک دو ٹوک بات ہے۔ اور یہ ہرگز مذاق نہیں ہے۔“

﴿وَوَلَّانَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنْ

الْكِتَابِ وَ مَهْمِينَا عَلَيْهِ فَأَحْكُمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ هُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَ مِنْهَا جَا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَ لَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴿٤٨﴾ [المائدة: ٤٨]

”اور ہم نے حیرتی طرف یہ کتاب حق کے ساتھ سمجھی، اس حال میں کہ اس کی تصدیق کرنے والی ہے جو کتابوں میں اس سے پہلے ہے اور اس پر محافظ ہے۔ پس ان کے درمیان اس کے ساتھ فیصلہ کر جو اللہ نے نازل کیا اور ان کی خواہشوں کی پیروی نہ کر، اس سے ہٹ کر جو حق میں سے تیرے پاس آیا ہے۔ تم میں سے ہر ایک کے لیے ہم نے ایک راستہ اور ایک طریقہ مقرر کیا ہے اور اگر اللہ چاہتا تو تمہیں ایک امت بنا دیتا اور لیکن تاکہ وہ تمہیں آزمائے جو اس نے تمہیں دیا ہے۔ پس نیکیوں میں ایک دوسرے سے آگے بڑھو، اللہ ہی کی طرف تم سب کا لوٹ کر جانا ہے پھر وہ تمہیں بتائے گا جن باتوں میں تم اختلاف کیا کرتے تھے۔“

﴿وَإِنَّ لِكِتَابِ عَزِيزٍ ﴿٤٩﴾ لَأَيُّهَا النَّاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾ [آدم السجدة: ٤٩، ٥١]

”یہ یقیناً ایک باعزت کتاب ہے۔ اس کے پاس ہاتل نہ اس کے آگے سے آتا ہے اور نہ اس کے پیچھے سے، ایک کمال حکمت والے، تمام خوبیوں والے کی طرف سے اتاری ہوئی ہے۔“

یعنی یہ معنوی اور خانہ ساز دین نہیں۔ فرمایا:

﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: ۹]

”بے شک ہم نے ہی یہ صحیح نازل کی ہے اور بے شک ہم اس کی ضرور حفاظت کرنے والے ہیں۔“

اللہ نے اس زمانے کے مخالفین قرآن سے لے کر آج تک کے زمانے کے مخالفین اور قیامت تک آنے والے لوگوں کو چیلنج کے انداز میں کہا ہے:

﴿لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ﴾

[بنی اسرائیل: ۸۸]

”تو اس جیسا نہیں لائیں گے، اگرچہ ان کا بعض بعض کا مددگار ہو۔“

سارا قرآن تو ایک رہا صرف دس سورتیں بنانے کا چیلنج کیا۔

﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوْرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وَادْعُوا

مَنْ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿۱۰﴾ قَالُوا

يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّمَا أُنزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ وَأَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ

فَهَلْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [مرد: ۱۰، ۱۱، ۱۲]

”یادہ کہتے ہیں کہ اس نے اسے گھڑ لیا ہے۔ کہہ دے پھر اس جیسی دس

سورتیں لے آؤ اور اللہ کے سوا جسے بلا سکتے ہو بلا لو، اگر تم سچے ہو۔ پس

اگر وہ تمہاری بات قبول نہ کریں تو جان لو کہ یہ صرف اللہ کے علم سے

اتارا گیا ہے اور یہ کہ اس کے سوا کوئی معبود نہیں، تو کیا تم حکم ماننے

والے ہو؟“

اگر دس نہ بنا سکیں تو ایک دو سطروں پر مشتمل ایک ہی اس جیسی سورت بنا لائیں:

﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُوْرَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنْ اسْتَطَعْتُمْ

قَبْرٌ ذُوْنَ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ ﴿ [یونس: ۳۸]

”یاد رکھتے ہیں کہ اس نے اسے گھڑ لیا ہے؟ کہہ دے تو تم اس جھسی ایک سورت لے آؤ اور اللہ کے سوا جسے بلا سکو بلا لو، اگر تم سچے ہو۔“

”کیا کوئی جرات مند اس میدان میں کودنے کے لیے تیار ہے جو اس کی نظیر پیش کر سکے، چاہے سارے کفر کو مدد کے لیے بلا لے؟“

افسوس اس لوح پر جو چوری ہو گئی اور گم ہو گئی، لوح کیا گم ہوئی، بہائی شریعت کا ایک بزار کن گم ہو گیا!

بہائی روزہ:

فرضیت اور عدم فرضیت کے لحاظ سے روزہ اور حج بھی نماز سے کچھ زیادہ مختلف نہیں۔ حسین علی روزے کے متعلق کہتا ہے:

”اے قلمِ اعلیٰ! کہہ دو اے اہلِ حاکم، ہم نے تم پر محدود (چند) ایام کے روزے فرض کیے ہیں اور ان کی تکمیل کے بعد ہم نے نوروز کو تمہارے لیے عید بنایا ہے۔ مالکِ مبداء و مآب کے حکم سے اہلِ کتاب سے عسِ بیان اسی طرح درخشاں ہوا ہے۔“^(۱)

اس کے وجوب اور فرضیت کی تاکید کے طور پر لکھتا ہے:

”اللہ تعالیٰ کے احکام و حدود ہیں، جو اس کے قلمِ اعلیٰ کے ذریعے کتاب و الواح میں تحریر کیے گئے ہیں۔“^(۲)

روزے کب رکھنے ہیں؟ اس کا جواب ہے:

(۱) ”القدس“ لیسازندوانی (الفقرۃ: ۴۰)۔

(۲) ایضاً (الفقرۃ: ۴۰)۔

”اس نے ماہِ غلا میں تم پر روزے فرض کیے ہیں، اپنے عزیز اور محتال
رب کی رضا کے لیے روزہ رکھو“^(۱)

بہائی سال کے انیس مہینے ہوتے ہیں، سال کا پہلا مہینہ ماہِ بہار ہے اور آخری
ماہِ غلاء ہے، اسی میں روزے رکھے جاتے ہیں (جو دو مارچ سے شروع ہوتے ہیں اور
بیس مارچ کو ختم ہوتے ہیں)

بہائیوں کے ہاں روزے کا مفہوم کیا ہے؟ اس کا جواب حسین علی کی زبان
سے یہ ہے:

”طلوع آفتاب سے لے کر غروب آفتاب تک کھانے اور پینے سے
اجتناب کرو اور خبردار! ایسا نہ ہو کہ خواہش نفس تمہیں اس فضل سے روک
دے جو کتاب میں مقدر کیا گیا ہے۔“^(۲)

مطلب یہ ہوا کہ وہ طلوع آفتاب سے لے کر غروب آفتاب تک جو چاہیں
کریں، بلکہ مباشرت میں بھی کوئی ممانعت نہیں، صرف اس دورانیے میں کھانے پینے
سے اجتناب کرنا ہے۔ بہائی کتابوں میں اس سے زائد کچھ نہیں۔ حسین علی نے کئی جگہ
روزوں کا تذکرہ کیا ہے، لیکن سحری، انظاری کے دوران میں مباشرت اور اس طرح
کے دیگر احکام بیان نہیں کیے، اس سلسلے میں اس کا بیٹا عباس آفندی اور اس کا نواسہ
شوقی آفندی بھی خاموش ہیں تو پھر روزہ کیا جوا اور اس کا فائدہ کیا ہے؟

انہوں نے محض اسلام اور دیگر آسمانی مذاہب کی دیکھا دیکھی روزے کا ذکر کر
دیا ہے، لیکن اس کے حدود و قیود متعین نہیں کیے یا پھر محض جوں پرستوں اور شہوت کے

(۱) ”لوح کاظم“ لہماؤ ندرانی و ”تخریفة حدود و احکام“ (ص: ۳۶)۔

(۲) ”تخریفة حدود و احکام“ (ص: ۱۹)۔

بندوں کو اپنی طرف مائل کرنے کے لیے عمداً ان احکام کو خالی چھوڑ دیا ہے اور ان کو فسق و فجور اور لذت و لطف سے منع نہیں کیا، پھر اس کی فرضیت بھی نماز کی طرح ہی ہے۔ مسافر، مریض، حاملہ، حائضہ، دودھ پلانے والی، محنت شاقہ کرنے والے اور ستر سال سے زیادہ عمر کے بوڑھوں کو روزہ معاف ہے۔ تو روزہ کس پر باقی رہے گا؟ لوگ تو مسافر، مریض، چھکے ہوئے اور بوڑھے ہوتے ہی ہیں؟

”مسافر، مریض، حاملہ، مرضع (دودھ پلانے والی) پر روزہ رکھنے کی پابندی نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے انھیں معاف کر دیا ہے، یقیناً وہ غالب اور وہاب ہے۔“^①

”بدن ٹوٹا ہوا ہو، سستی چھائی ہو تو نماز اور روزہ جائز نہیں۔ یہ اللہ کا پہلا اور آخری حکم ہے۔“^②

کتاب ”القدس“ میں ہے:

”جس کے بدن میں مرض یا ضعف کی وجہ سے کمزوری ہو، اللہ نے اسے اپنے فضل سے معاف کر دیا ہے، وہی مغفور و رحیم ہے۔“^③

”اللہ نے عورتوں کو حیض کے ایام میں نماز اور روزہ معاف کر دیا ہے۔“^④

اس پر مستزاد جو انسان سخت اور بڑے کاموں میں مشغول ہو، اس کو بھی روزہ معاف ہے۔ ایک سائل نے پوچھا:

”جو اہم امور اور سخت محنت کے کاموں میں مشغول ہوں، کیا ان پر روزہ ہے؟“

① ”الاقْدَس“ (الفقرة: ۴۴).

② ”خزينة حدود و احکام“ (ص: ۳۷).

③ ”الاقْدَس“ (الفقرة: ۳۴).

④ ایضاً (الفقرة: ۳۶).

اس نے جواب دیا:

”مذکورہ اشخاص سے روزہ اٹھایا گیا ہے۔“^①

اگر روزہ شیرازی اور حسین علی کی (سالگرہ اور بعثت علی میں شیرازی کی نبوت کے اعلان کا دن) کے دن آجائے تو نہیں رکھا جائے گا۔

”رسالہ سوال جواب“ میں ہے: ”اگر جشن سالگرہ یا بعثت روزوں میں کسی دن آجائے تو اس دن روزہ نہیں رکھنا ہوگا۔“^②

یہ اس قوم کے نزدیک روزوں کی اصلیت ہے اور یہ ان کی وہ کالی سیاہ شریعت ہے جس کو لے کر وہ روشن جبین اسلامی شریعت کا مقابلہ کرتے ہیں!

﴿هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْمَصِينُ أَلَّا تَتَذَكَّرُونَ﴾ [الأنعام: ۵۰]

”کہہ کیا اندھا اور دیکھنے والا برابر ہوتے ہیں؟ تو کیا تم غور نہیں کرتے؟“

بہائیت میں زکات:

زکات کا قصہ بڑا مختصر ہے، جھوٹے نبیوں اور دجالوں نے جب نئی شریعتیں اختراع کرنے کا سوچا تو اس وقت ان کا سب سے بڑا مقصد اور نصب العین اسلام کی مخالفت کرنا تھا، کیوں کہ وہ روز اول سے کافروں اور مشرکوں کے حلق میں کاغذ بن کر چھ رہا تھا، جو نکلے نہ نکلے اور اگالے نہ اگلے۔

رسول مجاہد، رسول قائم اور رسول بہادر حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ نے ایک اللہ کی توحید کا پرچم بلند کر کے اور دین عدل و انصاف اور شریعت رحمت و احسان کو سر بلند کر کے ان کی آنکھوں سے نیند اچک لی اور ان کی زبند گیاں مکدر ہو گئیں۔ کتنے

① ”خزینة حدود و احکام“ فصل الدین لا صوم علیہم (ص: ۴۶)۔

② ”رسالة سؤال جواب“ لعلمی نقلاً عن الخزینة (ص: ۴۹)۔

جھوٹوں، مکاروں اور دجالوں نے آپ جیسی شریعت پیش کرنے کا دعویٰ کر کے آپ ﷺ کا راستہ روکنے کی کوشش کی، مگر سب کو اللہ کی کھائی پڑی۔ اس شیطان حسین علی کو دیکھیے جس نے اسلام کی نقل اتارنا چاہی، مگر ہر قدم پر ناکام ہوا۔

چنانچہ اس نے بہائیوں پر اسی طرح زکاۃ واجب کی جس طرح وہ اسلام میں ہے۔ زکات کے متعلق لکھتا ہے:

”تم پر فرض کیا گیا ہے کہ اپنی غذائی اجناس اور دیگر ایسی ہی اشیاء کو زکات ادا کر کے پاک کرو، یہ وہ حکم ہے جو منزل آیات نے اس لوح منبع میں دیا ہے۔“^①

زکات کب فرض ہوتی ہے؟ اس کا نصاب کیا ہے اور اس کے مصارف کیا ہیں؟ اس باب میں عالمگیری کا دعویٰ کرنے والی بہائی شریعت خاموش ہے۔ جب حسین علی سے اس سے متعلق پوچھا گیا تو اس نے جواب دیا:

”اگر اللہ کی مشیت اور اس کا ارادہ ہوگا تو ہم بہت جلد تمہارے لیے زکات کے نصاب کی تفصیل بیان کریں گے، یقیناً وہ اپنے علم سے جو چاہتا ہے، تفصیل سے بیان کرتا ہے، بلاشبہ وہ علام اور حکیم ہے۔“^②

یہ ”علام اور حکیم“ بہر حال اس کی تفصیل اور نصاب بیان نہیں کر سکا، کیوں کہ ”نقل راعقل باید“ اور بہائیت کا یہ دروغ باقی اس نعمتِ عقل سے محروم ہے، ورنہ ہدایت دے کر گمراہی کیوں خریدتا اور عار اور نارکوئی اور جنت پر کیوں ترجیح دیتا؟ تاہم ایک محقق کو بہائیوں کی کسی کتاب میں زکات کی تفصیل نہیں ملتی، اس

① ۱۳۱ لاقدس، (الفقرۃ: ۳۵۰)۔

② ایضاً (الفقرۃ: ۳۵۱)۔

باب میں انھوں نے یہ بات کہہ کر چپ سادھ لی ہے:

”اسی طرح ہم نے زکات کے بارے میں حکم دیا ہے کہ تم اس کی ضروری کرو جو قرآن میں نازل ہوا ہے۔“^(۱)

اسلام کے بارے میں سطحی معلومات رکھنے والے محقق کو بھی معلوم ہے کہ زکات کا نصاب اور مکمل تفصیل سنت میں بیان ہوئی ہے، قرآن میں نہیں، لیکن چونکہ اس کی تفصیل بیان کرنا ہمارے ”مردوع“ کے بس کی بات نہیں تھی تو اس نے بہائیس کو قرآن سے رجوع کا حکم دے دیا، حالانکہ دوسری طرف اس نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس کا ”نامعقول“، ”بے ہودہ“ اور ”دلچسپی کلام“ جو اس کی کتاب اقدس کی صورت میں ہے (نعوذ باللہ) قرآن کا نسخ ہے، مگر اس دیوانے کو اتنا علم بھی نہیں کہ وہ ”قرآن“ سے رجوع کا حکم دے رہا ہے، لیکن اس میں زکات کی تفصیل موجود نہیں۔ زکات کی تفصیل تو سنت نبویہ میں موجود ہیں، اگر قرآن میں موجود بھی ہوں تو ”جاکش بہمن“

سبحان اللہ وبحمدہ سبحان اللہ العظیم
 دھرم لائبریری
 Call: 03334554058
 حافظ عبداللہ عزیز 0303-4807363

اس منسوخ سے رجوع کا حکم کیوں؟

یہ لوگ کس طرح سمجھ سکتے ہیں:

﴿فَأَمَّا الزُّبَيُّدُ فَيَذْهَبُ جُحَاءً وَ أَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُتُ فِي

الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ﴾ [الرعد: 17]

”پھر جو جھاگ ہے سو بے کار چلا جاتا ہے اور رہی وہ چیز جو لوگوں کو نفع

دیتی ہے، سو زمین میں رہ جاتی ہے۔ اسی طرح اللہ مثالیں بیان کرتا ہے۔“

مزید برآں بہائیوں کی جو مجلس زکات اٹھاتی کرتی ہے جسے وہ ”بیت العدل“

کا نام دیتے ہیں، وہ حسین علی کے مرنے کے پون صدی کے بعد تشکیل دی گئی، اس

(۱) ”الروح زین المقرئین“ لٹلٹاز نشرانی۔

وقت تک بہائیوں سے زکات اکٹھی نہیں کی جاتی تھی، پھر 1962ء میں جب اس کی تشکیل ہوئی تو اس وقت سے لے کر آج تک بھی اس مجلس نے زکات اکٹھا کرنے کا کام نہیں کیا۔ کیا اس کو دین کہتے ہیں؟

حج:

حج ان کے نزدیک بغداد میں اس گھر کا قصد کرنے کا نام ہے، جہاں حسین علی نے قیام کیا تھا، اور شیراز کے اس گھر کی زیارت ہے جہاں باب محمد علی شیرازی سکونت پذیر تھا۔

”حج بغداد میں بیتِ اعظم اور شیراز میں بیتِ نقطہ (شیرازی) کا قصد ہے۔“^①

یہ مردوں پر فرض ہے عورتوں پر نہیں، حالانکہ وہ مساواتِ مرد و زن کا نعرہ لگاتے ہیں۔ حسین علی کہتا ہے:

”اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ تم میں سے جو استطاعت رکھتا ہے، وہ بیتِ مبارک کا حج ادا کرے، اللہ نے اپنی رحمت کے طور پر عورتوں کو اس سے معافی دے دی ہے۔ درحقیقت وہی معطی (دینے والا) اور وہاب ہے۔“^②

ان دونوں گھروں کا حج کرنے کا بھی وقت مقرر کیا گیا ہے نہ دونوں میں سے کسی ایک کو فضیلت ہی دی گئی ہے، بلکہ کہا گیا ہے:

”جانگی کو جو نزدیک پڑتا ہو، اسی کا حج کر لے۔“^③

① ”رسالة سؤال و جواب“ و ”خزينة حدود و احكام“ الباب الخامس في حج البيت (ص: ۶۸).

② ”الافئیس“ للمآثر لدرانی (الفقرة: ۶۸).

③ ”رسالة سؤال و جواب“ نقلاً عن ”خزينة حدود احكام“ (ص: ۶۸).

کتاب اقدس یا کسی کتاب میں حج کے طریقے اور وقت کی کوئی تفصیل نہیں ملتی۔

بہائیوں کا کعبہ:

طریقہ تماشا تو یہ ہے کہ ان دونوں گھروں کا کوئی نشان نہیں ملتا، وہ گھر جس میں شیرازی امامت گزریں رہا، اس کو ایرانی حکومت نے مسمار کر دیا تھا اور بغداد کا گھر بھی ان کی ملکیت میں نہیں رہا، جہاں حسین علی رہا تھا۔ سید حسنی نے بغداد میں ان کے کعبے کی دلچسپ روئیداد لکھی ہے جو اختصار کے ساتھ پیش خدمت ہے:

”مرزا حسین علی 8 اپریل 1853ء کو عراق پہنچا اور کئی گھروں میں ٹھہرا، پھر آخر کار محلہ شیخ بشار کا ایک گھر اس کی قرار گاہ ٹھہری، وہاں وہ رہا۔ آخر اپریل 1863ء میں عراق سے آستانہ نکالے جانے تک مقیم رہا۔ یہ گھر عراق کا ایک امیر آدی مرزا ہادی جوہری کی ملکیت تھا، جس کی عراق اور اس کے اطراف میں وسیع جائیداد تھی۔ اس کی اولاد وارثوں میں مرزا موسیٰ بڑا تھا جس نے یہ بہائی دین قبول کر لیا اور وہ حسین علی کا معاون بن گیا۔“

جب یہ مرزا ہادی فوت ہوا تو اس کے ترکے اور جائیداد کی تقسیم میں اس کے وارثوں میں بڑا اختلاف ہوا۔ آخر میں سارا مقدمہ حسین علی مازندرانی کے سامنے پیش کیا گیا۔

حسین علی نے اپنے بیٹے عباس کو یہ جھگڑا پنپانے اور ان کے درمیان صلح کروانے کا ٹارگٹ دیا۔ ان میں صلح ہو گئی اور معاملہ کا تصفیہ ہو گیا تو مرزا ہادی کے بیٹے موسیٰ نے اس کی مصالحتانہ کوششوں اور معاملے ختم کروانے میں کردار ادا کرنے پر خوش ہوتے ہوئے اس کو وہ گھر بلا قیمت اور بطور تحفہ پیش کیا جس میں وہ رہ رہا تھا۔

حسین علی نے بہر حال اس بات کو بنیاد بناتے ہوئے کہا: ”یہ گھر دنیا کی ملتوں کی طوائف گاہ بنے گا۔“ اس کی کچھ واجبی سی قیمت اس کو ادا کر کے یہ اس سے لے لیا۔ اس طرح بغداد میں کرخ کے مقام اور محلہ شیخ بشار پر واقع مرزا ہادی جواہری کا یہ گھر بہائیوں کی ملکیت میں چلا گیا اور ان کا کعبہ مقدس اور مقام حج بن گیا۔ یہ علاحدہ بات ہے کہ مرزا موسیٰ کے وارثوں نے اپنے مورث کی وفات کے بعد ظہن اور فراڈ کا دعویٰ دائر کر دیا۔ اس کے بیٹے عباس آفندی کے زمانے میں بھی یہ اعتراضات تسلسل کے ساتھ ہوئے رہے تو اس نے وارثوں کو کچھ دے دلا کر راضی کرنے کا حکم دیا۔

جب حسین علی کو عراق سے آستانہ جلاوطن کیا گیا تو اس وقت بہائیوں کا یہ کعبہ بہائیوں کی گمرانی میں دے دیا گیا، لیکن اس کی رہبری اس کے نام پر نہ کی گئی، کیوں کہ اس وقت عراق میں اس کا کوئی انتظام نہیں تھا۔ بہائی دور دراز سے اس کی زیارت کے لیے آتے اور اس سے برکت حاصل کرتے۔ تقریباً 1900ء کی بات ہے، یعنی عراق میں عثمانی حکومت کے بالکل اواخر میں، ایک عراقی نے اس گھر کی ملکیت کا دعویٰ کر دیا اور پہلی عالمی جنگ 1914ء تا 1918ء کے بعد یہ گھر تباہ و برباد ہو گیا تو عبدالہیاء عباس آفندی نے جو اس وقت عکا میں مقیم تھا، اس گھر کو اس کے پہلے نقشے کے مطابق دوبارہ تعمیر کرنے کا حکم دیا۔ بہائیوں نے اس حکم کی تعمیل میں اس گھر کو کسی طرح کی تبدیلی کے بغیر اسی طرح دوبارہ تعمیر کر دیا، جس طرح وہ پہلے تھا، جب مسلمانوں نے اس تعمیر کو دیکھا تو محسوس کیا کہ یہ ایسے ملک میں بہائیت کے احیاء کے سبب بن سکتا ہے، جہاں اس مذہب کو قبول نہیں کیا جاتا تو انھوں نے حکومت کی توجہ اس طرف کروائی کہ یہ گھر بہائیوں کی ملکیت نہیں، ان کو یہاں اپنے دینی شعائر قائم کرنے کی اجازت نہ دی جائے۔

کرخ کے معززین نے بغداد کے جعفری قاضی کی عدالت میں اس گھر کے نگران محمد حسین کے گم ہونے یا فوت ہونے اور اپنے پیچھے کوئی وارث نہ چھوڑنے کی بنا پر کسی کو اس گھر کا نگران مقرر کرنے کے لیے درخواست دی، بہائیوں نے اس شخص کو اس گھر کا نگران اور خادم مقرر کیا تھا۔

قاضی نے مئی 1921ء کے اواخر میں اس گھر کی نگرانی اور سرپرستی کے لیے اس نامعلوم منزل کے مسافر اور گم شدہ شخص کا ایک نائب متعین کر دیا اور بہائیوں کو اس میں تصرف کرنے سے روک دیا۔

بہائی اس فیصلے پر خوش نہ ہوئے اور انہوں نے اپیل کورٹ میں اپیل کر دی کہ غائب اور گم شدہ کا وکیل اور نائب متعین کرنے کا یہ مطلب نہیں کہ گھر کو خالی کر دیا جائے اور بہائیوں کو وہاں سے بے دخل کر دیا جائے، اپیل کورٹ نے اس حج کا فیصلہ کالعدم کر دیا اور بہائیوں کو اپنا کعبہ دوبارہ مل گیا۔

کچھ عرصہ بعد لیلیٰ نامی ایک خاتون محمد حسین کتھی کی وارث نکل آئی اور اس نے اس گھر پر اپنا حق ثابت کرنے کے لیے کرخ کے کچھ نیک اور اچھی شہرت کے حامل افراد سے مدد طلب کی، انہوں نے اس شرط پر مدد کرنا قبول کی کہ اگر وہ گھر اس کو مل جائے تو وہ اس کو وقف کر دے گی۔

یہ لیلیٰ فوت ہو گئی تو جواد کاب اور اس کی بہن بھی اس کے وارث بنے اور انہوں نے گھر کی ملکیت کا دعویٰ کر دیا اور نسب اور ملکیت کے ثبوت کے لیے گواہ بھی پیش کیے تو حج نے 23 نومبر 1921ء کو دعویٰ کرنے والوں کے حق میں فیصلہ دے دیا۔ اسی سال اگست کے مہینے میں شاہ فیصل اول عراق کا بادشاہ بنا تو یورپ اور امریکا کے کونے کونے سے بغداد میں برطانی سفیر کو بہائیوں کے معاملے میں دخل

اندازی دینے کے لیے ٹیلی گرام آنا شروع ہو گئے۔ بادشاہ اس صورت حال سے حواس باختہ ہو گیا اور اس نے شیعہ کو ناراض نہ کرنا چاہا، اس لیے گھر کو خالی کروانے اور چابیاں حکومت کے پاس محفوظ کروانے کا حکم دیا، تاکہ امن قائم رہے۔

آخر کار بہت سے نشیب و فراز کے بعد، جن کی تفصیل باعث طوالت ہوگی۔ ”بہائی کتبہ“ اوقاف کی تحویل میں چلا گیا اور ”امام بارگاہ“ قرار پایا۔ جہاں فرائض کی ادائیگی شروع ہو گئی۔

بہائیوں نے اس ”مہارت“ کو واپس لینے کے لیے نیشن لیگ (اقوام متحدہ) کا دروازہ کھٹکھٹایا، اس وقت عراق برطانیہ کی طرف سے نمائندہ حکومت کے ماتحت تھا اور ہر گروہ اپنے کسی بھی مسئلے میں اس ادارے سے رجوع کا حق رکھتا تھا۔

نیشن لیگ کی متعلقہ کمیٹی نے بہائیوں کی درخواست پر غور کیا اور ایک بل پیش کیا، جس کے موجب برطانیہ نمائندہ حکومت سے استغاثہ کرنے والے فریقوں کو راضی کرنے کے لیے عراقی حکومت کے ساتھ مذاکرات کرنے میں کردار ادا کرنے کی استدعا کی گئی۔ اس کے بعد عراقی حکومت اور نیشن لیگ کے مابین براہ راست مکالمہ ہوا، مگر نتیجہ خیز ثابت نہ ہوا۔ آج بھی یہ گھر امام بارگاہ ہے، جہاں شیعہ اپنے مذہبی فرائض سرانجام دیتے ہیں۔^(۱)

اس کے بعد عراق میں شاہی حکومت کی تبدیلی کے ساتھ ہی عراقی حکومت نے عراق میں بہائیوں کی سرگرمیوں پر پابندی عائد کر دی۔ ان کی مجلسوں اور محفلوں کو تحلیل کر دیا گیا اور سرزمین عراق میں ہر طرح بہائی تنظیم سازی پر پابندی لگا دی۔ اس گھر کی پہلی حالت برقرار ہو گئی اور بہائیوں کو اس میں داخل ہونے، بلکہ

(۱) ”البابون والبهائیون“ للسید عبدالرزاق المحسن (ص: ۶۲-۶۵)۔

اس کے قریب پہنچنے سے بھی روک دیا گیا، کیوں کہ ان کی یہودنوازی اور صیہونیت پسندی کھل چکی تھی، اس طرح بہائیوں کا کوئی نام و نشان باقی نہ رہا۔

یہ ان کے قبلے کی کہانی تھی اور حج کی حقیقت جو ان کی دیگر بنائی گئی عبادتوں کی طرح ایک بے معنی عبادت اور دینِ قیمِ اسلام کے مخالف ہے۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ان کو ناکام و نامراد کر کے ان کے نامعقول عقائد اور پھیسے افکار و خیالات کا پردہ چاک کر دیا۔

﴿وَمَا لِلَّهِ بِعَاقِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ﴾ [البقرة: ۱۷۴]

”اور اللہ اس سے ہرگز عاقل نہیں جو وہ کر رہے ہیں۔“

بہائی مذہب میں صفائی اور طہارت:

بہائی مذہب میں طہارت و نظافت بھی اچھائی نامعقول اصول پر مشتمل ہے، ان کے نزدیک منی اور پیشاب جیسی وہ تمام اشیاء بھی پاک ہیں جو تمام ادیان میں نجس سمجھی جاتی ہیں۔

حسین علی کہتا ہے:

”اللہ تعالیٰ نے نطفے کے پانی پر طہارت کا حکم لگایا ہے، یہ اس کی طرف سے مخلوق پر رحمت ہے۔“

(یعنی نطفے کا پانی نجس نہیں ہے) بہائیوں کے نزدیک منی بھی ظاہر ہے اور دیگر نجس چیزیں بھی۔ حسین علی عمومی انداز میں کہتا ہے:

”اس طرح ہر چیز سے (وہ گندی ہو یا پلید) اور دیگر مٹیوں سے بھی طہارت کا حکم اٹھا دیا گیا ہے، یہ اللہ کی طرف سے تحفہ ہے۔ وہ غفور اور

(۱) ”الاقدمس“ (الفقرة: ۱۵۸)

کریم ہے۔“^①

حسین علی نے اپنے پیروکاروں کو ہر ہفتے میں ایک مرتبہ نہانے، گرمیوں میں روزانہ ایک مرتبہ پاؤں دھونے اور سردیوں میں تین دن بعد پاؤں دھونے کا حکم دیا: ”تم پر فرض کیا گیا ہے کہ اپنے ناخنوں کو تراشا اور ہر ہفتے اتنے پانی میں داخل ہو کر نہاؤ جو تمہارے جسموں کو چھپالے اور ان چیزوں سے اپنے بدنوں کو صاف کرو، جو تم پہلے بھی استعمال کرتے ہو۔“^②

باقی دنوں میں: ”گرمیوں میں روزانہ اپنے پاؤں دھو اور سردیوں میں تین دن بعد۔“^③

چہرے اور ہاتھوں کی کوئی اہمیت نہ ہوئی؟

یہ نجاست پسندی اور گندگی اختیار کرنے کا حکم محض گندی یورپی قوموں کو خوش کرنے کے لیے ہے جو پانی سے اس طرح بھاگتی ہیں، جس طرح شیر سے، ورنہ آسمانی شریعتیں تو ساری ہی تقریباً طہارت اور نظافت کے مسائل پر مشفق ہیں، لیکن یہ شریعت چونکہ لوگوں کی خواہشات کو مد نظر رکھ کر بنائی گئی ہے اور ان کے لیے بدکاریوں اور قباحتوں کی راہیں کھولنے اور محاسن کے دروازے بند کرنے کے لیے بنائی گئی ہے، اس لیے اس میں اس طرح کے احکام کا ہونا عجب نہیں۔

دوسری طرف یہ بھی دیکھیے:

”اگر کسی شخص کے لباس میں آلودگی نظر آئی ہو تو اس کی دعا اللہ کے حضور قبول نہیں ہوگی، ملائے اعلیٰ اس سے اجتناب کریں گے، آبِ گل اور

① ”الأمڈس“ (الفقرة: ۱۶۱).

② ایضاً (الفقرة: ۲۲۸).

③ ایضاً (الفقرة: ۲۳۰).

خالص عطر استعمال کرو، یقیناً یہ بات اللہ نے ابتدا سے پسند کی ہے، جس کی کوئی ابتدا نہیں۔^①

ایک طرف انتہا پسندی ہو تو دوسری طرف بھی اتنی ہی شدت پسندی، اعتدال نام کی کوئی چیز ہی نہیں، یہی اس خانہ ساز شریعت کی رکاکت، نامعقولیت اور پوچھ ہونے کی دلیل ہے۔ مزید دیکھیے بہاسیت مظاہر پر بڑی توجہ دیتی ہے، لیکن باطن کو درخور اعتنا نہیں سمجھتی، جب کہ تمام ادیان روح اور باطن کی بالیدگی اور تطہیر پر زیادہ توجہ مرکوز رکھتے ہیں، کیوں کہ اگر باطن صاف اور روشن ہو گیا تو ظاہر بھی اس کے عکس سے چمک اٹھے گا، لیکن یہاں تو ایسی گنگا بہتی ہے!

کوئی ان عقل کے دشمنوں سے پوچھے کہ پیشاب اور منی زیادہ گندی چیزیں ہیں یا چادر پر لگا ہوا غبار کہ جو دعا کی قبولیت میں رکاوٹ ہے؟ کیا یہ میل اور غبار بھی لطفے کے پانی، بول و براز، خون، مردار خنزیر اور دیگر خباثت کے ساتھ بحر طہارت میں غوطہ زن ہو کر پاک صاف ہو گئی ہے جن کے متعلق حضرت کا ارشاد ہے:

”در حقیقت رضوان کے پہلے ہی دن جب ہم نے تمام مخلوق پر اپنے اسمائے حسنیٰ اور صفات علیا کے ساتھ جلی کی تو تمام اشیا کو بحر طہارت میں غوطہ دے دیا، یہ میرے اس فضل کی علامت ہے جو تمام عالمین کو محیط ہے۔“^②

جب سب کچھ بحر طہارت میں دھل چکا ہے تو پہلی صورت میں آب گل اور عطر استعمال کرنے کا حکم دینا تکلف محض نہیں کہ ہر ایک کو ان کے استعمال کا پابند بنا دیا جائے، یہ تو تکلیف مالا یطاق ہوئی؟

① ایضاً (الفقرۃ: ۱۶۵، ۱۶۶)۔

② ایضاً (الفقرۃ: ۱۶۳)۔

پہلے حکم میں اتنی آسانی ہے کہ وہ ہر ایک کے بس میں ہے، لیکن دوسرا اتنا مشکل ہے کہ سارے تو کجا خال خال لوگ بھی اس طرح کے تعینات انفرڈ نہیں کر سکتے۔

یہ تناقض یہاں ہی نہیں پایا جاتا، بلکہ بہائیت کے تمام احکام کا طرہ امتیاز ہے۔ قدس میں غسل کے طریقوں، غسل خانوں اور ان کی ایسی تفصیل درج ہیں کہ ایک صاحب ذوق کو اس سے گھن آتی ہے۔ دوسری طرف دیکھیے نماز، زکات، روزہ اور حج کے اعمال طریقوں اور کیفیات کی کوئی تفصیل نہیں ملتی، لیکن ایرانی حمانات کا ایسا تذکرہ ہے کہ پڑھتے پڑھتے اس سے گندی بو اٹھنے لگتی ہے، رب العالمین تو ایک طرف رہا عوام الناس بھی ایسی باتیں منہ سے نکالتے وقت ہزار مرتبہ سوچتے ہیں۔

اس کتاب میں ایسی چیزوں کی تفصیل بیان کی گئی ہے جن کی تفصیل کی قطعاً حاجت نہیں تھی اور جن بنیادی احکام کی تفصیلات ذکر کرنے کی ضرورت تھی، ان کی طرف اشارہ بھی نہیں کیا گیا، صرف یہی نہیں بلکہ حسین علی کی دوسری کتابوں اور اس کے بیٹے اور خلیفہ عباس آفندی کی کتابوں میں بھی ان کا تذکرہ نہیں ملتا۔

بہائی دین میں توحید کا تصور:

اللہ سبحان و تعالیٰ نے جتنے انبیا اور رسول مبعوث کیے، ان سب کی تبلیغ کا مرکزی نقطہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی ذاتی اور صفاتی توحید کی دعوت تھی۔

اگر اس پہلو سے بہائی دین کا مطالعہ کیا جائے تو صاف نظر آتا ہے کہ اس دین کی دعوت تمام انبیا کی دعوت کے عکس اور خلاف ہے۔ یہ دین شرک محض، خالص بت پرستی اور مطلقاً توحید کی نفی کی دعوت دیتا ہے، ان کتابوں میں جا بجا، دہشتہ، تواج (آداگون) حلول، شرک، غیر اللہ کی عبادت اور غیر ال سے فریاد طلبی کا تذکرہ ملتا ہے۔ اس کی تفصیل کچھ گزر چکی ہے اور کچھ آئندہ آئے گی۔

مناسب معلوم ہوتا ہے یہاں اللہ تعالیٰ اور اس کی ذات و صفات کے حوالے سے ان کی تعلیمات کا کچھ تذکرہ ہو جائے۔

اللہ تعالیٰ کے متعلق عقیدہ بہائیت: وہ ربانی، کیونئی

(ساختیاتی / وجودی) ہے:

صدائی (بے نیاز) حقیقت ہے، وہ اپنی ذات سے بر (راز) اپنی صفات میں فخر، اپنی حقیقت و شناخت میں مجرد محض، اسما اور صفات سے مبرا، اس کی ذات ازل سے تھی اور رہے گی، ہر نام سے پاک، ہر صفت سے منزہ، جو ہر اسما کو اس کی بارگاہ اقدس میں کوئی دخل نہیں اور اس کی ملکوت عزت میں لطائف صفات کے لیے کوئی راہ نہیں۔^(۱)

اس کا مطلب ہوا اللہ تعالیٰ ”عدم محض“ ہے، کیوں کہ مجرد محض (جو ہر طرح کے نام اور صفت سے خالی ہو) کا خارج میں کوئی وجود نہیں۔ وہ جلتی پر تیل ڈالتے ہوئے کہتے ہیں: ”اس کا کوئی نام ہے نہ صفت۔“

جس کا نام نہ ہو صفت، وہ کیا ہوگا؟ قرآن تو کہتا ہے اس کے نام بھی ہیں اور صفات بھی:

﴿وَاللَّهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا وَذُرُوا الذُّنُوبَ يُبْجِدُونَ فِرْعَ
أَسْمَاءَهُ سَيَجْزُونَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [الاعراف: ۱۸۰]

”اور سب سے اچھے نام اللہ ہی کے ہیں، سوائے ان کے ساتھ پکارو اور ان لوگوں کو چھوڑ دو جو اس کے ناموں کے بارے میں سیدھے راستے سے

(۱) ”مکاتیب عبد البہاء“ (ص: ۱۳۳) و ”انراقات“ (ص: ۱۱۳) نقلًا عن کتاب الوکیل ”البہائیت“.

ہتے ہیں، انہیں جلد ہی اس کا بدلہ دیا جائے گا جو وہ کیا کرتے تھے۔“

نیز فرمایا:

﴿هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عِلْمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ
الرَّحِيمُ ﴿٢٤﴾ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ
الْمُؤْمِنُ الْمُهْتَمُّ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا
يُشْرِكُونَ ﴿٢٥﴾ هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ
الْحُسْنَى يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿٢٦﴾﴾
[الحشر: ٢٢-٢٤]

”وہ اللہ ہی ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں، ہر چھپی اور کھلی چیز کو جاننے والا ہے، وہی بے حد رحم والا، نہایت مہربان ہے۔ وہ اللہ ہی ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں، بادشاہ ہے، نہایت پاک، سلامتی والا، امن دینے والا، نگہبان، سب پر غالب، اپنی مرضی چلانے والا، بے حد بڑائی والا ہے، پاک ہے اللہ اس سے جو وہ شریک ٹھہراتے ہیں۔ وہ اللہ ہے، جو خاکہ بنانے والا، گھرنے ڈھالنے والا، صورت بنا دینے والا، سب اچھے نام اسی کے ہیں، اس کی تسبیح ہر وہ چیز کرتی ہے جو آسمانوں اور زمین میں ہے اور وہی سب پر غالب، کمال حکمت والا ہے۔“

مزید فرمایا:

﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشوری: ٤١]

”اس کی مثل کوئی چیز نہیں اور وہی سب کچھ سننے والا، سب کچھ دیکھنے والا ہے۔“

پہانتھ خود ساختہ صوفیوں، اتحاد و حلول کے قائلین اور چھپہ کے چبائے ہوئے لقمے دوبارہ چبا کر اگل رہے ہیں، ان میں اتنی عقل تو ہے نہیں کہ صحیح غلط کی پرکھ کر سکیں۔

ان کی یہ بات صوفی فاشانی سے چرائی ہوئی ہے جس نے اللہ تعالیٰ کے متعلق کہا:

”وہ اپنی ذات کی حیثیت سے اسما اور صفات سے منزا ہے، اس کی کوئی

صفت، کوئی نام اور کوئی علامت نہیں۔“^①

حسین علی مازندرانی کہتا ہے:

”برہان سے ثابت ہوتا ہے اس کو صفات کے ساتھ یاد کیا جاتا ہے نہ

اذکار کے ساتھ، وہ ازل سے مخلوق کے ادراک اور بندوں کی معرفت

سے مقدس اور منزا ہے۔“^②

یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ چونکہ حقیقت الہی مجرد محض ہے، اس لیے مجرد محض کا

کوئی شکل ہونا ضروری ہے جس میں وہ مجسم ہو اور دیکھا اور پہچانا جاسکے۔ اس شکل

(وجود) کو وہ ”نقطہ“ یا ”نقطہ اولیٰ“ (پہلا نقطہ) کہتے ہیں۔

اس کے بقول:

”لوگ اس بلند ذات کو اس وقت تک دیکھ سکتے ہیں نہ اپنے کالوں سے

سن سکتے ہیں اور نہ پہچان سکتے ہیں، جب تک وہ ان کے سامنے ایک

دیکھے جانے والے شکل میں تجلی اور ظہور نہ کرے اور ان کے ساتھ بشری

زبان میں بات نہ کرے۔“^③

① ”شرح فصوص الحکم“ للقاشانی (ص: ۱)۔

② ”اشراقات“ (ص: ۱۱۱)۔

③ ”بہاء اللہ والعصر جدید“ (ص: ۲۰۹)۔

اسی عقیدے کی بنا پر حسین علی کے استاد اور ان کو جہنم کی راہ پر لگانے والے باب شیرازی کا قول ہے:

”آدم علیہ السلام سے لے کر محمد صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام ظہور رات میں مظہر مشیت نقطہ ہی تھا۔“^①

اور یہ نقطہ یہی شیرازی تھا:

”میں نوح کے دلوں نوح علیہ السلام، ابراہیم علیہ السلام کے زمانے میں ابراہیم علیہ السلام اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں محمد تھا۔۔۔“^②

اس کے بعد یہ فائز العقل انسان ”نقطہ“ بن گیا، وہ اپنے متعلق لکھتا ہے:

”میرے ہیکل میں اسی کا ہیکل اور میرے جمال میں اسی کا جمال نظر آتا ہے۔“^③

انسانی ہیکل میں حقیقت الہیہ کے تجسد کے بعد انھوں نے اس کی صفات بھی متعین کی ہیں اور نام بھی۔ گلبائیگانی لکھتا ہے:

”پہلی مرتبہ اور مقام میں اللہ کا علم، حکمت، قوت، قدرت، اقتدار، عظمت، وحدانیت، یگانگی، ارادہ، مشیت، جمال، جلال، فضل، کمال، رحمت اور مہربانیاں ظاہر ہوتی ہیں، کتاب میں نازل ہونے والے تمام الہی ناموں کا وہ منسج ہے۔“^④

بہائیت میں توحید کے تصور کی اس بحث کو سمیٹنے سے پہلے اس نقطے کی وضاحت

① الباب السادس عشر من الواحد الثالث من ”البيان“ الفارسي.

② ”التراوت اليوناني“ (ص: ۲۳۷) ط عربي.

③ ”سورة الهيكل“ للمازندراني و أيضا ”بهاء الله والعصر الجديد“ (ص: ۵۰).

④ ”الحجج البهية“ للجليلياتيجاني (ص: ۲۵).

ضروری ہے کہ بہائیوں کے نزدیک متحد الہوں اور معبودوں کا ہونا توحید کے معانی نہیں۔ گلبائیگانی کی یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ تعددِ آہدہ (متحد خدا) ذاتِ الہی کی وحدت کے معانی نہیں۔^①

عباس آفندی لکھتا ہے:

”وہی فائض (جاری) فیض (صدور) اور مستفیض، مجلی (تجلی کرنے والا) تجلی اور متجلی علیہ (جس پر تجلی کا ظہور ہوا) روشن ہونے والا، روشنی اور روشنی قبول کرنے والا ہے، موسیٰ کے دور میں یہ ظہور خدا موسیٰ کی شکل میں ہوا اور ذریعہ ”آگ“ تھی۔ عیسیٰ کے دور میں یہ رشتہ باپ اور بیٹے کی صورت میں ظاہر ہوا اور واسطہ ”روح القدس“ تھا، محمدی دور میں رب رسول کی شکل میں ظاہر ہوا اور واسطہ ”جبرئیل“ تھا۔ یہی جو ہر توحید، یکمائی کی حقیقت اور بے نقش و خالص تقدیس ہے۔“^②

عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق لکھتا ہے:

”عیسیٰ کی حقیقت جو اللہ کا کلمہ ہے، ذات و صفات کی حیثیت سے کائنات پر مقدم ہے۔“^③

گلبائیگانی عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق کہتا ہے:

”عیسیٰ کی حقیقت یہ ہے کہ اس کی دو طبیعتیں اور دو مشیتیں (ارادے) ہیں ایک لاهوت کی مشیت، دوسری ناسوت کی مشیت، یعنی الوہیت اور بشریت۔“^④

① ایضاً (ص: ۱۹۱) وانظر أيضاً مقال ”الماؤنڈرانی ودھواہ“.

② ”مکانیب عبد البہاء“ (ص: ۱۱۰).

③ ”مفاوضات عبد البہاء“ (ص: ۸۴).

④ ”الفرادہ“ (ص: ۱۷۹) للجلیبائیجانی.

زیادہ واضح الفاظ میں لکھتے ہیں:

”عیسیٰ جس کو عیسائیوں نے اس کا ظہور سمجھا، حقیقت میں اللہ کا ظہور ہے، انھوں نے ان کے چہرے میں اللہ کا چہرہ دیکھا اور ان کے منہ سے اللہ کی آواز سنی۔“^(۱)

اس بنیاد پر بہاء اللہ مازندرانی کی بھی عیسائیوں کے نزدیک حضرت عیسیٰ کی طرح دو مشیتیں تھیں:

”بشریت اور الوہیت کی دونوں مشیتوں سے فرق کرنے والی حدود متعین کرنا ممکن نہیں۔“^(۲)

بہاء اللہ کے متعلق بہائیوں کا عقیدہ ہے:

”اس کا ظہور (حسین علی کا ظہور) مستقل شکل میں اللہ کا ظہور ہے۔“^(۳)

اللہ تعالیٰ اور توحید باری تعالیٰ کے متعلق یہ ان کے عقائد و نظریات ہیں اور یہ

وہی باتیں ہیں جو ان سے پہلے کافروں نے کہی ہیں:

﴿يُضَاهِيْنُوْنَ قَوْلَ الْبٰدِيِيْنَ كَفَرُوْا مِنْ قَبْلِ قَتْلِهِمُ اللّٰهُ اَنّٰى
يُؤْفِكُوْنَ﴾ [التوبة: ۳۰]

”وہ ان لوگوں کی نقل اتارتے ہیں جنھوں نے ان سے پہلے کفر کیا۔ اللہ انھیں مارے، کدھر بہکائے جا رہے ہیں۔“

خدائے بزرگ و برحق نے اپنی کتاب حکم میں فرمایا ہے:

﴿وَقَالَ اللّٰهُ لَا تَتَّخِذُوْا الْهٰٓئِنِ اثْنَيْنِ اِنَّمَا هُوَ اِلٰهٌ وَّاحِدٌ قٰٓيٰٓمًا

(۱) ”بہاء اللہ والمعصر الجديد“ (ص: ۲۸۰).

(۲) ایضاً (ص: ۵۰).

(۳) مجلة ”کوکب ہند“ البہایة (ص: ۲۹) نمبر ۶ ج ۶ الصادرة يونيو ۱۹۲۸م.

فَارَهُونَ ﴿﴾ [النحل: ۵۱]

”اور اللہ نے فرمایا تم دو معبود مت بناؤ، وہ تو صرف ایک ہی معبود ہے، سو مجھی سے پس تم ڈرو۔“

بہائیت میں رسالت و نبوت کا تصور:

نبوت اور رسالت کے حوالے سے بہائی عقائد کا خلاصہ خود حسین علی مارندرانی

کے الفاظ میں حسب ذیل ہے:

”مشارق الہیہ کے روشن سورجوں کے کئی مقامات ہیں، جن میں سے ایک مقام توحید اور رجبہ تفرید ہے اور دوسرا مقام مقام تفصیل، پیدائش اور انسانی حدود ہے، اس مقام میں ان میں سے ہر ایک کے لیے ایک مخصوص پیکل، مقرر امر، خاص ظہور اور مخصوص و متعین حدود ہیں، ان میں سے ہر ایک کا خاص نام اور خاص صفات ہیں، ان کو نئی اور جدید شریعت کا حکم دیا جاتا ہے، مقام توحید اور بلندی تجرید میں ربوبیت، الوہیت اور احدیت محضہ وجود کے جواہر پر بولے جانے والے نام ہیں، کیوں کہ یہ سب اللہ کے ظہور کے عرش پر ساکن ہیں... اگر مظاہر کلیہ سے یہ سنا جائے: ”میں ہی اللہ ہوں“ تو یہ شک بلا شک سچ اور حق ہے، کیوں کہ ان کے ظہور، ناموں اور صفات کے ساتھ زمین پر اللہ کا ظہور اس کے نام اور صفات ظاہر ہوتے ہیں... اسی طرح یہ کہیں: ”ہم اللہ کے بندے ہیں“ تو یہ بھی ثابت اور ظاہر ہے، کیوں کہ وہ عبودیت اور بندگی کے آثری رتبے میں ظاہر ہوتے ہیں۔“^①

① ”بہاء اللہ و العصر الجدید“ (ص: ۴۷) وما بعد.

انجیلا اور رسول یا بہائی الفاظ میں ”مظاہر“ کب آتے ہیں؟ اسلمت اس کا جواب دیتے ہوئے لکھتا ہے:

”جب لوگوں کی روحانی زندگی زوال کا شکار ہو جائے اور ان میں اخلاقی بگاڑ پیدا ہو جائے تو عجب ترین اور گہرے ترین مردوں میں سے ایک رسول ظاہر ہوتا ہے وہ اکیلا ساری دنیا کے سامنے اس طرح کھڑا ہو جاتا ہے گویا وہ اکیلا بیٹا ہو اور باقی سب تاجیے۔“^(۱)

بہائیوں کے عقیدے کے مطابق وحی اور رسالت کا سلسلہ منقطع نہیں ہوتا: ”محمد ﷺ کے بعد وحی کے منقطع ہو جانے کی بات حقیقی دنیا میں کوئی سند نہیں رکھتی۔“^(۲)

”یہ بندے احدیت کے مظاہر کے ظہور کے ناممکن ہونے کے قائل نہیں اگر کسی نے یہ بات کہی ہو تو اس میں اور ان لوگوں میں کیا فرق رہ جائے گا جو کہتے ہیں: اللہ کے ہاتھ بندھے ہوئے ہیں۔“^(۳)

کسی تضاد بیانی ہے کہ ان ساری باتوں کے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ حسین علی کے بعد ایک ہزار سال تک کوئی رسول نہیں آئے گا، اس کا کہنا ہے:

”جس نے پورے ایک ہزار کھل ہونے سے پہلے کسی امر (دین) کا دعویٰ کیا، وہ کذاب اور افترا پرداز ہے، جو اس آیت کی کوئی باطنی تفسیر یا تاویل کرے گا، وہ اللہ کی رحمت سے محروم ہوگا۔“^(۴)

(۱) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۸).

(۲) ”البہائیة“ (ص: ۲۱) ط القاهرة.

(۳) ”الرسالة السلطانية“ للملازندراتی المنبرجة فی کتاب ”مقاله سابع“ لابن المازندراتی

(ص: ۹۵)

(۴) ”الاقمّس“ للملازندراتی.

یہاں کوئی من چلا پوچھ سکتا ہے کہ کیا اس ہزار سالہ مختصر دورے میں ”اللہ کے ہاتھ بندھے ہوئے ہیں؟“

دراصل تاقص و تضاد اور ابہام کے عقائد کا خاصا ہے۔

آخرت کے معاملات:

یہ اعتقادی اور زندگی سے تعلق رکھنے والے معاملات کے متعلق ان کے عقائد کا مختصر ذکر تھا، جہاں تک عذابِ قبر، قیامت، مرنے کے بعد اٹھنے، حشر نثر، حساب کتاب، جزا سزا اور جنت دوزخ جیسے آخرت سے تعلق رکھنے والے مقامات اور مراحل ہیں ان کے متعلق بہائی دین مکمل خاموش ہے۔ ان امور کے متعلق محقق کو ان کی کتابوں سے کوئی مواد نہیں ملتا۔

بہائیوں کے نزدیک مرنے کے بعد کیا ہوگا؟ عمل کیوں ہے اور اس کا نتیجہ کیا ہوگا؟ بہائیت میں ان سوالوں کا کوئی جواب نہیں، ان کی اور ان کے متعلق ساری کتابیں پڑھ جائیے، اس حوالے سے کچھ نہیں ملے گا اگر کچھ ملے گا۔ تو فقط مکمل نفی اور طویل خاموشی! صرف عقائد اور ایمانیاں ہی بھنبھنب نہیں، بلکہ احکام اور آداب اور ضروری مسائل بھی خاموشی کی نذر ہیں۔

احکام و معاملات:

حسین علی نے اپنی کتاب ”اقدس“ میں زنا کے حکم اور سزا کی بات تو کی ہے، مگر جب اغلام بازی پر پہنچا تو مضحکہ خیز انداز میں اس کا حکم اور سزا بیان کرنے سے خاموشی اختیار کی:

”تمہارے لیے اپنے باپوں کی بیویوں سے شادی کرنا منع ہے، ہمیں

لڑکوں کے موضوع پر احکام کے ذکر سے بھی حیا آتی ہے۔^(۱)

کیا کسی دین میں اس طرح کی کوئی مثال ملتی ہے کہ اظلام بازی جیسے قبیح اور غیر فطری جرم کی سزا اور حکم بیان کرنے سے خاموشی اختیار کی جائے، جس میں مشرق اور مغرب کی اکثر قومیں علانیہ یا خفیہ طور پر ملوث ہیں؟ پھر کیا کس بات سے ہے؟ کیا یہ کہنے سے کہ لواطت حرام ہے، اس کے مرتکب پر یہ حد لادگو کی جائے اور اس کو یہ سزا دی جائے؟ اس کج فطرت انسان کو اپنے مخالفین مسلمانوں اور غیر مسلمانوں کو تو گندگی اور اخلاق سے گرمی ہوئی گالیاں دینے سے حیا نہیں آتی، لیکن ایک جرم کا نام لینے سے شرم محسوس ہوتی ہے؟

کیا عقل و منطق میں اس بات کی کوئی شنوائی ہے کہ قبیح چیز کو ذکر کرنا اور اس کا حکم بیان کرنا اخلاقی پستی ٹھہرے؟

کیا کوئی ”حضرت صاحب“ سے پوچھنے کی جسارت کرے گا کہ ان کو اپنے جوانی کے وہ رنگین دن یاد کرتے ہوئے شرم نہیں آتی جو قتلص باہیوں کی معیت میں گزرے؟

بہائی مذہب میں محرمات:^(۲)

بہائی مذہب میں ”محرمات“ کی کوئی تفصیل بھی مذکور نہیں، ان کی تعلیمات اور کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آدمی پر صرف اپنے باپ کی بیوی حرام ہے، باقی ہمارے جہان کی عورتیں حلال ہیں، جن میں بہنیں، خالائیں، بھوپھیاں، رضاعی مائیں، اوپر تک مائیں، نیچے تک بیٹیاں، اوپر نیچے تک بھتیجیاں، بھانجیاں، سب شامل

(۱) ”الانقدس“ (الفقرۃ: ۲۵۲).

(۲) وہ عورتیں جن سے شرما کاح کرنا حرام ہوتا ہے۔

ہیں۔ اس باب میں کتاب ”اقدس“ کی عبارت بالکل صریح ہے، جس میں صرف باپوں کی بیویوں کی تحریم پر اکتفا کیا گیا ہے۔ ”اقدس“ کے الفاظ ہیں:

”تمہارے لیے اپنے باپوں کی بیویوں سے رشتہ ازدواج قائم کرنا منع ہے۔“^(۱)

اس سے کوئی یہ نہ سمجھ بیٹھے کہ کتاب ”اقدس“ میں اگر محرمات کی تفصیل مذکور نہیں تو بہائیوں کی دوسری کتابوں میں مذکور ہوگی، ایسا قطعاً نہیں، اول سے لے کر آخر تک بہائیوں کی تمام کتابوں میں، بشمول کتب حسین علی، عباس آفندی اور شوقی آفندی، کسی جگہ باپ کی بیویوں کے علاوہ دیگر عورتوں سے نکاح کی حرمت بیان نہیں ہوئی۔

کیا کوئی بہائی یہ چیلنج قبول کرتے ہوئے اپنی کتابوں سے ثابت کر سکتا ہے کہ بہائی بیٹیوں، بہنوں، ماؤں، کی ماؤں، پھوپھیوں، خالاؤں، پوتیوں، بھتیجیوں اور بھانجیوں سے نکاح کرنا حرام کہتے ہیں؟^(۲)

کیا اس سے بڑھ کر یہ نہیں کہ بہائیوں نے دیگر محرمات کا ذکر سہواً چھوڑا ہے، بلکہ اباحت پسند بھوسی مذہب ”مزدکیت“ کے ساتھ مکمل مشابہت کے اظہار کے لیے قصداً چھوڑا ہے، جس میں بہنوں بیٹیوں کے درمیان کوئی تمیز روا نہیں رکھی جاتی۔ دلیل یہ ہے کہ عبدالبہاء عباس علی سے رشتے داروں سے شادی کے متعلق کئی مرتبہ

(۱) ”الاقْدَس“ للمآزندانہی (الفقرۃ: ۲۳۵) و ”خزینۃ سلوود و احکام“ (ص: ۱۸۶)۔

(۲) کتاب ”اقدس“ کی اس محولہ بالا آیت پر یہ نوٹ مرقوم ہے: ”اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ خاندان میں دوسری عورتوں سے ازدواج کی اجازت ہے، حضرت بہاء اللہ فرماتے ہیں: یہ ذمے داری بیت العدل پر عائد ہوتی ہے کہ وہ رشتے داروں سے ازدواج کی جلت یا حرمت کے بارے میں قانون سازی کرنے۔ حضرت عبدالبہاء نے تحریر فرمایا ہے کہ شادی کرنے والے جوڑے کے درمیان بظاہر دور کا فونی رشتہ ہوگا، لہذا ہی بہتر ہوگا۔“ (کتاب ”اقدس“ (صفحہ: ۲۲۹) اول ایڈیشن ۱۹۹۷ء، بہائی پبلشنگ ٹرسٹ، پاکستان)

پوچھا گیا مگر وہ جواب دینے سے کتراتا رہا، جب جواب دینے پر مجبور ہو گیا تو بڑی بے شرمی سے کہہ دیا:

”اقارب سے نکاح حرام نہیں، کیوں کہ بہائی اقلیت میں ہیں اور کمزور ہیں، جب بہائیت مضبوط ہو جائے گی اور ان کی تعداد بڑھ جائے گی، اس وقت اقارب کے درمیان نکاح بہت کم ہو جائے گا۔“^①

بہائی نبی کی طرف سے یہ توجیہ پیش کرنا اس بات کی روشن دلیل ہے کہ بہائیوں کے نزدیک بہائی کا بہن سے اور باپ کا بیٹی سے اور دیگر اقارب سے نکاح کرنا جائز ہے، کیوں کہ ان کی تعداد تھوڑی ہے اور لوگ ان سے نفرت کرتے ہیں۔

دراصل یہ وحشی یورپین قوموں کی خوش نودی حاصل کرنے کے لیے تھا، جہاں بہائی کا بہن سے شادی کرنا قانوناً جائز ہے اور بیٹیوں اور ماؤں کے ساتھ سرعام بدکاری کرنا معاشرتی طور پر روا ہے، اس لیے انھوں نے لواطت کے حکم کی وضاحت اور تصریح نہیں کی، تاکہ بہائیت ہم جنس پرستوں میں بھی قبولیت حاصل کرے۔

اوپر ہم نے عہدالبہاء کی ایک عبارت نقل کی ہے، اس سے بھی صریح اور زیادہ واضح عبارت ذیل میں نقل کی جاتی ہے:

”ایک شخص نے سوال کیا تو اس نے جواب میں کہا: اے بہاء اللہ کے بندے! تو نے محرمات کے طبقات کی بابت پوچھا ہے کوئی حرام نہیں مگر وہ کتاب (اقدس) میں بیان کر دیا گیا ہے، بیت العدل کی تشکیل تک یہی حکم جاری رہے گا اور اس دن تک متفرق مسائل کی وضاحت نہیں کی جائے گی۔“^②

① ”مکانیب عہد البہاء“ (ص: ۳۷۰) ج ۳ و ”خزینۃ حدود و احکام“ (ص: ۱۸۶).

② ”الروح فونڈلی“ للعباس نقلًا عن ”خزینۃ حدود و احکام“ (ص: ۱۸۶) ”باب حکم الزواج من الاقارب.“

”وہ اقارب جن کا بیان نص (عبارت کتاب) میں نہیں ہوا ان کے بارے میں ”بیت العدل“ فیصلہ کرے گا (جو حسین علی کی ہلاکت کے پون صدی بعد وجود میں آیا) بیت العدل جس کو اس وقت طبی تقاضوں اور انسانی طبیعتوں کے مطابق مناسب دیکھے گا، وہی قطعی فیصلہ اور حکم الہی ہوگا۔“^(۱)

کیا اس عبارت کے بعد بھی کوئی شک اور ابہام باقی رہ جاتا ہے جو محتاج بیان ہو؟ اس سے معلوم ہو جانا چاہیے کہ بہائیت کافروں اور فاجروں کی انگلیوں پر ناچ رہی ہے، جس میں اخلاقی قیود سے آزاد حیایاختہ، اباحت پسند اور ہوس زدہ طبیعتوں کے لیے دین کے نام پر عیش و لطف کا سامان وافر موجود ہے۔

یہ بھی قابل التفات امر ہے کہ ”بیت العدل“ 1962ء تک وجود میں نہیں آیا تھا اور اس کی تشکیل سے لے کر آج تک اس حوالے سے کوئی فیصلہ جاری نہیں ہوا اور ابھی تک حسین علی، عباس آفندی اور شوق آفندی کی وہی تعلیم جاری ہے۔ لوگوں کو اپنے گھر والوں اور باہر ہر کسی کے ساتھ منہ کالا کرنے کی اجازت ہے، خدا ایسے بے غیرتوں اور درندوں سے محفوظ رکھے جو دل کے اندھے ہیں:

﴿فَأَنهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾

[الحج: ۴۶]

”پس بے شک قصہ یہ ہے کہ آنکھیں اندھی نہیں ہوتی اور وہ دل اندھے ہوتے ہیں جو سینوں میں ہیں۔“

زنا اور ایک سے زیادہ شادیاں:

ان کے مذہب میں دو سے زیادہ شادیاں کرنا حرام ہے:

(۱) ایضاً (ص: ۱۸۶، ۱۸۵)

”اللہ نے تم پر نکاح فرض کیا ہے، دو سے تجاوز کرنے سے بچو۔“^①

ایک روایت میں تعدد مطلق حرام ہے، عبدالنبیاء محترمہ آنسو روز برگ کے نام

اپنے خط میں لکھتا ہے:

”تعدد کتاب اقدس کی انص کی رو سے ممنوع ہے، کیوں کہ اس کے لیے ایسی شرط رکھی گئی ہے، جس کا وجود پذیر ہونا ناممکن ہے۔“^②

اس نے ڈاکٹر داؤد کے نام اپنے خط میں تحریر کیا ہے:

”تعدد کے لیے عدل کرنا شرط ہے اور عدل کسی صورت محقق نہیں ہو سکتا، اس کا مطلب ہوا دوسری شادی کے لیے جو شرط رکھی گئی ہے، وہ ناممکن ہے۔“^③

”اس شرط کا وجود ناممکن ہے، اس لیے ایک وقت میں دو شادیاں جائز نہیں۔“^④

حلال طریقے سے اور مکمل حقوق و فرائض سمیت تو دوسری یا تیسری بیوی رکھنا حرام ہے، مگر غیر اخلاقی طریقے اور حقوق و واجبات کے بندھن سے آزاد ہو کر ناجائز تعلق قائم کرنا جائز ہے۔ ارشاد ہے:

”اپنی خدمت کے لیے کنواری خادمہ رکھنا جائز ہے۔“^⑤

یہ ہے ان کی حقیقت اور اصلیت، یہ دنیا میں دین کے نام پر فحاشی، بے حیائی

اور بدکاری کو فروغ دینا چاہتے ہیں۔

① ”الافندس“ للمازندرانی (الفقرة: ۱۴۲).

② ”مکاتیب عبد النبیاء“ نقلًا عن ”حزینة حدود و احکام“ (ص: ۱۸۶).

③ کوئی پوچھ سکتا ہے کہ خدائے بہائیت حسین علی نے ایسی مہمل اور بے قاعدہ شرط لگائی ہی کیوں؟

باپ کو وہ بات معلوم نہ ہو سکی جو بیٹے کو معلوم ہو گئی تو کیا ان کا نبی ان کے رب سے زیادہ ذہین

اور سمجھ دار ٹھہرا؟

④ ”حزینة حدود و احکام“ (ص: ۱۷۷).

⑤ ”الافندس“ (الفقرة: ۱۴۲).

یہاں مشرقی ممالک میں جب لوگ سنتے ہیں کہ شکاگو، سوئی کارلو، پیرس، لندن، ہالینڈ اور دیگر یورپی ممالک میں اتنے لوگ بہائیت قبول کر چکے ہیں تو تعجب کرتے ہیں، مگر مجھے یہ سن کر کبھی حیرانی نہیں ہوئی، کیوں کہ وہ اکیلا دین اور شریعت ہے جو دستور اور قانون کے سائے تلے لوگوں کے لیے ان برائیوں کو جائز کرتا ہے، اور اس قانون میں یورپی ممالک کے رائج قانون کو کوئی دخل نہیں۔

کتنی عجیب بات ہے کہ بہائی یہ بات فخر سے کہتے ہیں کہ وہ (اصلاً رافضی ہونے کے باوجود) نکاح متعہ سے منع کرتے ہیں، اس سے قطع نظر کہ اس سلسلے میں حسین علی سے کوئی حکم منقول نہیں، اس سے روکنے اور حرام کہنے کا کیا فائدہ جب وہ نکاح کے بغیر ہی چاہے وہ نکاح متعہ کی طرح کا نام اور شکل کا نکاح ہی ہو، علی الاعلان زنا کرنا حلال کرتے ہیں۔ نکاح متعہ کے قائلین شیعہ تو زنا اور بدکاریوں کے لیے حیلوں سے کام لیتے ہیں اور اس کو نکاح کا نام دے کر اس کے لیے کچھ شرائط متعین کرتے ہیں، مگر بہائیوں نے تو تمام تکلفات اور ظاہر شکلوں کو بھی ختم کر دیا ہے، جس کے پاس مال ہو، اس کے لیے حرام حلال ہو جاتا ہے اور عورتوں کے ساتھ عیش کرنا جائز۔

یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ کنواری کا تذکرہ نکاح، بلکہ متعہ کے ضمن اور سیاق ہی میں ہوا ہے، تاکہ کوئی یہ نہ کہے کہ اس سے صرف خدمت^(۱) مراد ہے اور وہ

(۱) کتاب "اقدس" میں اس فقرے پر یہ نوٹ لکھا ہوا ہے:

"کسی بھی ملازم رکھنے والے کو اپنی کنواری ملازمہ کے ساتھ جنسی استحقاق حاصل نہیں، وہ جس وقت چاہے اسے خاوند پسند کرنے کی اجازت ہے، کیوں کہ خواتین کی خرید و فروخت ممنوع ہے۔"

"اس آیت میں جس خدمت کا ذکر کیا گیا ہے، وہ ایسی ہو جو ملازموں کا کوئی بھی دوسرا طبقہ خواہ وہ جہان ہو یا عمر رسیدہ، اجرت کے عوض میں سرانجام دیتا ہو۔"

(کتاب "اقدس" (ص: 209، نوٹ نمبر 90)

بات نہیں جو آپ نے کہی ہے، یہاں ہم وہ پوری عبارت نقل کرتے ہیں، تاکہ بات صاف ہو جائے۔

حسین علی نکاح اور طلاق کے مسائل بیان کرتے ہوئے کہتا ہے:

”اللہ نے تمہیں ازدواج کا حکم دیا ہے، خبردار! تم دو سے زیادہ بیویاں نہ کرنا، جو شخص اللہ کی کنیزوں میں سے ایک ہی بیوی پر قناعت کرتا ہے تو وہ اور اس کی بیوی دونوں امن و سکون سے رہیں گے، اگر کوئی شخص دو شیزہ کو ملازم رکھ لے تو اسے اس کی اجازت ہے، قلم سے حق و انصاف کے ساتھ اسی طرح حکم لکھا گیا ہے، اے لوگو! شادی کرو، تاکہ تم میں سے وہ پیدا ہو جو میرے بندوں کے درمیان میرا ذکر کرے، یہ تمہارے لیے میرا حکم ہے، اسے مضبوطی سے پکڑو اور اس کو اپنا مددگار بناؤ۔“^(۱)

وہ بھرا جس میں کنواری (دو شیزہ) کو ملازم اور خادمہ رکھنے کا ذکر ہے، ایک ہی بھرا ہے، پہلے اس نے نکاح کے وجہ اور دو سے زیادہ سے گریز کا ذکر کیا ہے، اس کے فوراً بعد نکاح کے بغیر کنواری سے خدمت لینے کا ذکر کیا ہے اور ”لا باس“ (کوئی حرج نہیں) کہہ کر اس کا جواز بیان کیا ہے، پھر اس پیرے کے بعد نو سطرین نکاح اور طلاق کے احکام پر ہی مرکوز ہیں، ان دونوں کے علاوہ کوئی تیسری بات زیر بحث نہیں لائی گئی، جس سے یہ مفہوم نکلتا ہے کہ نکاح کے ساتھ دو سے تجاوز جائز نہیں، مگر نکاح کے بغیر ”ہجرت“ کے عوض کی کوئی حد نہیں اور اس میں کوئی حرج نہیں۔ کیسا یہ رنگیلا دین ہے؟

﴿وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ﴾ [الرعدہ: ۳۳]

”اور جسے اللہ گمراہ کر دے پھر اسے کوئی ہدایت دینے والا نہیں۔“

(۱) ”الافقدس“ (الفقرہ: ۱۲۲، ۱۲۳)

بہائی دین میں زنا کس کو سمجھا جاتا ہے؟ اگر بہائی تعلیمات کی روشنی میں اس کا جواب تلاش کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے وہ زنا اس کو شمار کرتے ہیں جس میں ایک فریق راضی نہ ہو، یا وہ عوض اور بدل کے بغیر ہو، آزاد معاشروں میں بھی اسی کو زنا سمجھا جاتا ہے، جو رضا مندی کے بغیر ہو۔

اگر کوئی بہائی رضا مندی یا عوض کے بغیر زنا کرے تو اس کی سزا کیا ہوگی؟ اس کی کوئی سزا نہیں ہوگی، بلکہ اس سے اجرت وصول کی جائے گی، کیوں کہ اجرت کے ساتھ برائی اچھائی بن جاتی ہے۔
حسین علی لکھتا ہے:

”اللہ نے ہر زانی مرد اور عورت کے لیے بیت العدل میں وصیت ادا کرنے کا حکم دیا ہے، جو سونے کے نمونہ (32.775 گرام) ہیں۔“^①
ان عزتوں کے بیوپاریوں کو دیکھیں، ان کے نزدیک عزت کی قیمت کیا ہے اور کس طرح وہ علاقہ سودا کرتے ہیں۔ یہ کنوارے لڑکی لڑکے یا غیر شادی شدہ مرد عورت کی بدکاری کی قیمت ہے، اگر وہ دونوں شادی شدہ ہوں تو دونوں پر قطعاً کوئی سزا عائد نہیں ہوتی۔

بہائی نبی عبدالبہاء کہتا ہے:
”یہ حکم غیر شادی شدہ مرد و عورت کے متعلق ہے، شادی شدہ پر کوئی حکم نہیں، مگر یہ کہ اعضاء بیت العدل ان کو کوئی سزا دے دیں۔“^②
مزید کہتا ہے:

”زنا کی سزا ساری دنیا میں کہیں رائج اور نافذ نہیں، بلکہ وہ زنا پر اعتراض

① لاقدس (الفقرة: ۱۱۷)۔

② مکاتب عبدالبہاء، نقلًا عن (خزینة حدود و احکام) للخواجری البہائی (ص: ۳۱)۔

کرتے ہیں نہ زانی ہی پر، ان کو لوگوں کے سامنے برا بنا کر بھی پیش نہیں کرتے، تو ان کو سزا دینے کا کیا فائدہ؟ سزا کا مقصود تو تہقیر اور تذلیل کے سوا کچھ نہیں۔“^(۱)

کیا ان عزتوں کے سوداگروں میں سے کوئی بنا سکتا ہے کہ بیت العدل کی عدم موجودگی میں عزت لوٹنے کی اجرت کیا دینا ہوگی؟

باب شیرازی کے اس حکم:

”جو کسی کو غم زدہ کرے تو سونے کے انیس حقال خرچ کرے، یہ جہانوں کے مولا کا حکم ہے۔“^(۲)

اور حسین علی کے اس حکم:

”اگر کوئی شخص ارادتا کسی کا گھر آگ لگا کر تباہ کر دے تو تم بھی اس کو جلا دو، اور اگر کوئی عہد کسی کو قتل کرے تو تم بھی اس کو ہلاک کر دو، تم اللہ کے احکام کو قدرت و اقتدار کے ہاتھوں سے پکڑ لو اور جاہلوں کے طریقوں کو چھوڑ دو، اگر تم گھر جلانے والے یا قاتل کے لیے عرقید کا حکم دو، تب بھی یہ کتاب اللہ کے احکام کے مطابق جاتے ہے، وہ یقیناً جو چاہے اس کا حکم دینے کا اختیار رکھتا ہے۔“^(۳)

کے درمیان مناسبت ہے؟ وہ گھر جس کو دوبارہ بنانا ممکن ہوتا ہے، اس کو مسمار کرنے کی سزا جلانا یا جس داغی ہے مگر عزت کہ جو ایک مرتبہ لٹ جائے تو کسی قیمت پر دوبارہ نہیں مل سکتی، اس کو لوٹنے کی سزا محض سونے کے نو حقال وہ بھی کچھ کے لیے

(۱) ”مکاتیب عبد البہاء“ ج ۳ (ص: ۳۷۰).

(۲) ”الاقداص“ (الفقرۃ: ۳۵۵).

(۳) ”الاقداص“ (الفقرۃ: ۱۴۰، ۱۴۱).

اور کچھ کو ”بیت العدل“ کی عدم موجودگی میں وہ بھی معاف ہے۔

دین اسلام پر ایک نظر:

احکام میں تضاد اور عدم اعتدال بہائیت کی نمایاں خصوصیت ہے، اگر اس نظر سے اسلام کو دیکھا جائے تو دنیا میں اس کے علاوہ کوئی ایسا دین نہیں، جس کے احکام اس سے بڑھ کر اعتدال کی تصویر پیش کرتے ہوں۔

اسلام ان جرائم اور مقبوضات کی سزا میں شدت اختیار کرتا ہے، جن کا کوئی بدل ہونا نہیں واپس کیا جانا ہی ممکن ہو۔

مثلاً عزتوں کو لے لیجیے، اسلام نے مسلمانوں کو شریفانہ خصلتیں اور اعلیٰ اخلاقیات اختیار کرنے اور برائی، فحاشی، بدکرداری اور گناہوں سے اجتناب کا حکم دیا ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ
عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾

[النحل: ۹۰]

”بے شک اللہ عدل اور احسان اور قرابت والے کو دینے کا حکم دیتا ہے اور بے حیائی اور برائی اور سرکشی سے منع کرتا ہے، وہ تمہیں نصیحت کرتا ہے، تاکہ تم نصیحت حاصل کرو۔“

﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِلَهًا ۚ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا ۖ إِنَّمَا
يُنْفِقَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَيْهِمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا آفٌ وَلَا
تَنْهَرُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا﴾ إِلَىٰ أَنْ قَالَ: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا
الزَّوْجَىٰ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ [بنی اسرائیل: ۲۳-۲۲]

”اور تیرے رب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اس کے سوا کسی کی عبادت نہ کرو اور ماں باپ سے اچھا سلوک کرو۔ اگر کبھی تیرے پاس دونوں میں سے ایک یا دونوں بڑھاپے کو پہنچ ہی جائیں تو ان دونوں کو ”اف“ مت کہہ اور نہ انھیں جھڑک اور ان سے بہت کرم والی بات کہہ..... اور زنا کے قریب نہ جاؤ، بے شک وہ ہمیشہ سے بڑی بے حیائی ہے اور برا راستہ ہے۔“

﴿قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَلِكَ أَزْكَى لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا يَصْنَعُونَ ﴿٢٤﴾ وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلَا يَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَى خُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوِ التَّبِيعِينَ غَيْرِ أُولَى الْأَرْحَامِ مِنَ الرِّجَالِ أَوْ الْوَالِدِ الْأَخْلَافِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَى عَوْرَاتِ النِّسَاءِ وَلَا يُضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ وَتَوْبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا آيَةُ الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تَقْلِحُونَ ﴿٢٥﴾﴾ [النور: ٢٤، ٢٥]

”مومن مردوں سے کہہ دے اپنی کچھ نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کریں، یہ ان کے لیے زیادہ پاکیزہ ہے۔ بے شک اللہ اس سے پوری طرح باخبر ہے جو وہ کرتے ہیں۔ اور مومن عورتوں سے کہہ دے اپنی کچھ نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کریں اور اپنی زینت ظاہر نہ کریں مگر جو اس میں سے ظاہر ہے۔“

اوڑھنیاں اپنے گریبانوں پر ڈالے رہیں اور اپنی زینت ظاہر نہ کریں مگر اپنے خاوندوں کے لیے، یا اپنے باپوں، یا اپنے خاوندوں کے باپوں، یا اپنے بیٹوں، یا اپنے خاوندوں کے بیٹوں، یا اپنے بھائیوں، یا اپنے بھتیجوں، یا اپنے بھانجوں، یا اپنی عورتوں (کے لیے)، یا (ان کے لیے) جن کے مالک ان کے دائیں ہاتھ بنے ہیں، یا تابع رہنے والے مردوں کے لیے جو شہوت والے نہیں، یا ان لڑکوں کے لیے جو عورتوں کی پردے کی باتوں سے واقف نہیں ہوئے اور اپنے پاؤں (زمین پر) پر نہ ماریں، تاکہ ان کی وہ زینت معلوم ہو جو وہ چھپاتی ہیں اور تم سب اللہ کی طرف توبہ کرواے مومنو! تاکہ تم کامیاب ہو جاؤ۔“

﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ﴿۱﴾ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ ﴿۲﴾ وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ ﴿۳﴾ وَالَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَاةِ فَاعِلُونَ ﴿۴﴾ وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ ﴿۵﴾﴾ [المؤمنون: ۱-۵]

”یقیناً کامیاب ہو گئے مومن۔ وہی جو اپنی نماز میں عاجزی کرنے والے ہیں۔ اور وہی جو لغو کاموں سے منہ موڑنے والے ہیں۔ اور وہی جو زکات ادا کرنے والے ہیں۔ اور وہی جو اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کرنے والے ہیں۔“

اسلام مسلمانوں کو لوگوں کی عزتوں کو موضوع گفتگو بنانے اور ان پر طعن کے تیر برہانے سے روکتا ہے، ارشاد ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْفَاقِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لَعُنُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿۲۳﴾﴾ [النور: ۲۳]

”بے شک وہ لوگ جو پاک دامن، بے خیر مومن عورتوں پر تہمت لگاتے ہیں وہ دنیا اور آخرت میں لعنت کیے گئے ہیں اور ان کے لیے بہت بڑا عذاب ہے۔“

رسول اللہ ﷺ نے حجۃ الوداع کے موقع پر فرمایا:

”تمہارے خون، مال اور عزتیں تم پر اس دن، اس مہینے اور اس شہر کی حرمت کی طرح عزیز ہیں۔“^①

آپ ﷺ نے مسلمان کی مدد اور اس کی عزت کی حفاظت کرنے کی ترغیب دیتے ہوئے فرمایا:

”جو آدمی کسی آدمی کو ایسی جگہ چھوڑ دیتا ہے، جہاں اس کی عزت یا مال ہو تو اللہ اس شخص کو ضرور ایسی جگہ پر (بے یار و مددگار) چھوڑ دیتا ہے جہاں اس کی نصرت کرنا لازمی ہوتا ہے۔“^②

جو عورتوں سے کھلاواڑ کرتا ہے، اس کی سزا رجم ہے، یا سو کوڑے اور ایک سال کی جلا وطنی، غیر شادی شدہ زانی کے متعلق آپ ﷺ کا فرمان ہے:

”اس کو سو کوڑے مارے جائیں اور ایک سال کے لیے جلا وطن کر دیا جائے۔“^③

ایک دوسری حدیث میں آپ ﷺ نے فرمایا:

”کتواہ کنواری سے زنا کرے تو (اس کی سزا) سو کوڑے اور ایک سال کی جلا وطنی ہے، شادی شدہ (مرو) شادی شدہ (عورت) سے زنا کرے

① رواہ البخاری و مسلم و الروایۃ الأولى لمسلم.

② رواہ ابو داؤد.

③ رواہ البخاری.

① تو اس کی سزا سو کوڑے اور رجم ہے۔“

اقلام بازی کی سزا بیان کرتے ہوئے آپ ﷺ نے فرمایا:
 ”تم جس کو قوم لوط والا عمل کرتے دیکھو تو کرنے والے اور جس کے
 ساتھ کیا جا رہا ہو، دونوں کو قتل کرو۔“ ②

تہمت پر دازی اور تذف کی سزا اسی کوڑے مقرر ہے، فرمان الہی ہے:
 ﴿وَالَّذِينَ يَزُمُونَ الْمُبْحَنِينَ إِذْ يَدْعُوهم بِلَاغَةِ شَهَادَةٍ
 فَأَجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ
 هُمُ الْفٰسِقُونَ﴾ [النور: ۱۴]

”اور وہ لوگ جو پاک دامن عورتوں پر تہمت لگائیں، پھر چار گواہ نہ لائیں
 تو انہیں اسی (۸۰) کوڑے مارو اور ان کی کوئی گواہی کبھی قبول نہ کرو اور
 وہی نافرمان لوگ ہیں۔“

اللہ اور اس کے رسول کے نزدیک تو عزتوں کی یہ قیمت ہے، اللہ!:
 ﴿قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ
 بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ
 عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ۲۵۶]

”بلاشبہ ہدایت گمراہی سے صاف واضح ہو چکی، پھر جو کوئی باطل معبود کا انکار
 کرے اور اللہ پر ایمان لائے تو یقیناً اس نے مضبوط کڑے کو تھام لیا، جسے
 کسی صورت ٹوٹنا نہیں اور اللہ سب کچھ سننے والا، سب کچھ جاننے والا ہے۔“

① رواہ مسلم.

② رواہ الترمذی وابن ماجہ.

پھر کیا اس کی یہ بات معقولیت کا درجہ رکھتی ہے کہ ”جو کسی کا ارادنا گھر جلائے، اس کو جلا دو۔“ حالانکہ انسانی جان کی قیمت اینٹ اور پتھر کے گھروں سے کہیں زیادہ ہے، اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایسا حکم جاری کرنے والا شخص انسانی اقدار سے ناواقف اور دماغی خلل اور عدم توازن کا شکار ہے۔

خاوند تبدیل کرنا:

بہائیت نے ایسی عورت کو طلاق اور خلع کے بغیر خاوند بدلنے کا حکم دے کر، جس کا خاوند سفر پر چلا جائے، زنا کے اڈے اور قبضہ خانے کھول دیے ہیں۔ حسین علی کہتا ہے:

”اللہ نے یہ حکم دیا ہے کہ اس کے بندوں میں سے جو شخص سفر پر نکلنے کا ارادہ کرے وہ اپنی بیوی کے ساتھ وقت مقرر کرے کہ کب گھر واپس آئے گا، اگر وہ موعود وقت پر آ جائے اور وعدہ وفا کرے تو اس نے اپنے خدا کے حکم کی پیروی کی اور وہ قلم امر سے راست بازوں میں شمار کیا جائے گا، اگر دیر ہو جائے گا کوئی حقیقی عذر پیش ہو تو اس پر فرض ہو گا کہ اپنی بیوی کو اطلاع دے اور پھر اس کی طرف آنے کی اجازت کی کوشش کرے، اگر یہ دونوں کام نہ ہو سکیں تو عورت کے لیے مناسب ہے کہ وہ نو مہینے^(۱) انتظار کرے اور اس کی تکمیل کے بعد اس کے لیے نیا خاوند کر لینے میں کوئی حرج نہیں۔“^(۲)

اس کا مطلب ہوا جس بیوی کا خاوند سفر پر جائے یا گم ہو جائے تو وہ تقریباً

(۱) بہائیوں کے نزدیک مہینا انیس دنوں کا ہوتا ہے۔

(۲) ”القدس“ (الفقرہ: ۱۴۹، ۱۵۰)۔

پانچ مہینے ہیں دن انتظار کر کے نیا خاوند کر سکتی ہے، اگر اس کا خاوند اس کو بتا دے کہ وہ زندہ ہے یا کسی مشکل میں پھنسا ہوا ہے، لیکن آ نہیں ہو سکتا یا اپنا پتا نہیں بتا سکتا تو پھر وہ کیا کرے؟ حسین علی کے الفاظ ہیں:

”اگر اس کے انتظار کے عرصے میں اس کی خاوند کی کوئی خبر آ جائے تو اسے معروف طریقہ اختیار کرنا چاہیے۔“^(۱)

وہ معروف طریقہ کیا ہے؟ وہ یہ ہے کہ اگر وہ اپنے خاوند کے ساتھ رہنا چاہتی ہو تو اختیار رکھتی ہے اور اگر خاوند بدلنا چاہتی ہو تو بدل بھی سکتی ہے، جس طرح لوح ”زین المقرین“ میں بیان ہوا ہے۔^(۲)

کیا اس سے بڑھ کر بھی کچھ ہو سکتا ہے؟

﴿فَاخْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ﴾ [الحشر: ۱۷]

”پس عبرت حاصل کرو اے آنکھوں والو!“

مہر:

حسین علی نے جو عجیب و غریب احکام جاری کیے ہیں، ان میں سے ایک حق مہر کے احکام ہیں، جن میں شہریوں اور دیہاتیوں کے مہر کی مقدار میں فرق رکھا گیا ہے، یہ وہ فرق ہے جو پہلوں کے ذہن میں آیا نہ بعد والوں کے دماغ میں گونجا، وہ دنیا کوئی روشنی سے منور کرتے ہوئے کہتا ہے:

”مہر کی ادائیگی کے بغیر کوئی نکاح مکمل نہیں ہوتا تھا، شہروں کے باشندوں

کے لیے انہیں مشال خالص سونا مہر مقرر کیا گیا ہے اور دیہات کے

(۱) ”الافئیس“ (الفقرة: ۱۵۱).

(۲) ”لوح زین المقرین“ للملاذندرانی بحوالہ ”خزینة حدود و احکام“ (ص: ۱۸۱) طہ فارسی.

باشندوں کے لیے اتنی ہی مقدار چاندی مقرر ہے، جو کوئی اس رقم میں اضافہ کرنا چاہے تو اس کے لیے پچانوے مثقال کی حد سے تجاوز کرنا ممنوع ہے، یہ حکم عزت و شان کے ساتھ اسی طرح تحریر کیا گیا ہے۔^①

کیا اس سے بھی کوئی عجیب اور حیرت ناک بات ہو سکتی ہے؟ یہ تو ہر عام و خاص کو معلوم ہے کہ بہت سے دیہاتی بہت سے شہری باشندوں سے زیادہ امیر اور صاحب ثروت ہوتے ہیں، اور بسا اوقات کچھ ممالک میں معاملہ اس کے عکس بھی ہوتا ہے، اس لیے شہریوں اور دیہاتیوں میں فرق کرنے کے لیے یہ تقسیم بالکل لغو اور غیر معقول ہے، اگر تقسیم کرنی ضروری ہی تھی، تو یوں کہا جاسکتا تھا کہ امیر سونا دیں اور غریب چاندی۔

اس کا مطلب ہوا جس کے پاس نو مثقال سونا نہیں، وہ ہمیشہ کنوارہ ہی رہے گا، لہذا اس اعتبار سے یہ حکم ظلم اور تکلیف مالا یطاق پر مبنی ہے اور تمام برحق آسمانی تعلیمات کے خلاف بھی ہے، رسول امین ﷺ نے غریب اور تنگدست کو یہاں تک اجازت دی ہے کہ وہ لوہے کی انگوٹھی بھی بطور مہر دے سکتا ہے۔^② اور جس کے پاس لوہے کی انگوٹھی بھی نہ ہو، اگر وہ کچھ قرآنی سورتوں کا علم رکھتا ہو تو اپنی بیوی کو وہ علم سکھا کر بھی حق مہر ادا کر سکتا ہے۔^③

یہ حکم کتنی ناانصافی پر مبنی ہے کہ دیہاتی ادب پتی بھی اپنی بیوی کو مہر میں صرف چاندی کے گٹا عدل کا تقاضا تو یہ تھا کہ اس کو خاوند کی مالی حالت پر چھوڑ دیا جاتا، مالدار اپنی طاقت کے مطابق دے اور غریب اپنی بساط کے مطابق، مگر یہاں تو عقل

① "الأقدس" للمازندرانی (الفقرة: ۱۷۷).

② متفق علیہ.

③ ایضاً.

کے اندھوں کا راج ہے، جن کی سماعت و بصارت پر پردے پڑے ہوئے ہیں۔

کھانے پینے کی اشیا اور لباس:

بہائی مذہب میں جس طرح دیگر احکام مبہم، مبہل، غیر معتدل اور نامعتدل ہیں، کھانے پینے کی اشیا اور لباس کا معاملہ بھی ان سے کچھ مختلف نہیں، اس مذہب میں حلال و حرام کی کوئی وضاحت نہیں، نجاستوں اور خباثوں کے حرام ہونے کا بھی کوئی اشارہ نہیں ملتا، بلکہ اس کے عکس ہر چیز حلال ہے، وہ مردار ہو، سیال خون ہو، خنزیر ہو یا دیگر پلید چیزیں۔ بہائی خدا حسین علی کہتا ہے:

”اسی طرح خدا نے اپنے حضور سے اپنی عنایت کے طور پر مختلف اشیا اور مختلف لوگوں کے ”نجس ہونے“ کا تصور ختم کر دیا ہے، یقیناً وہی غفور و کریم ہے، درحقیقت رضوان کے پہلے ہی دن جب ہم نے تمام مخلوق پر اپنے اسمائے حسنیٰ اور صفات علیا کے ساتھ تجلی کی تو تمام اشیا کو بجز طہارت میں غوطہ دے دیا۔“^(۱)

اس لیے محقق کو ان کی فقہی، تبلیغی اور تعلیمی کتابوں میں ماکولات اور مشروبات (کھانے پینے کی اشیا) کا باب تو نہیں ملتا، البتہ سونے چاندی کے برتنوں کے جواز کا ذکر ضرور ملتا ہے۔ خاوری بہائی اور احکام کے موضوع پر دیگر لکھنے والے بہائیوں نے اپنی کتابوں میں ان برتنوں کے استعمال کے جواز کا باب باعنا ہے اور اس کے ذیل میں کتاب ”القدس“ (انجس۔ پلید ترین۔) کی یہ عبارت درج کی ہے:

”جو سونے چاندی کے برتن استعمال کرنا چاہتا ہے اس کو اجازت ہے، خبردار! ایسا نہ ہو کہ کھانا کھاتے وقت تمہارے ہاتھ طشتریوں اور پیالوں

(۱) ”القدس“ للمبازندرانہی (الفقرة: ۱۶۱، ۱۶۲).

میں موجود کھانے میں ڈوبیں، ایسی عادات اختیار کرو جو لطافت کے زیادہ قریب ہوں۔ درحقیقت اس کا ارادہ یہ ہے کہ وہ اپنی ملکوتِ ممتنع و منہج میں تم میں اہلِ رضوان کے آداب دیکھے۔^(۱)

کیا یہ معقول ہے کہ برتن کا ذکر ہو مگر برتن میں رکھے گئے کھانوں کا تذکرہ نہ ہو، اگر کچھ چیزیں حرام تھیں تو ان کا بیان ضروری تھا، ذکر نہ ہونا یہ بتاتا ہے کہ تمام آسمانی شریعتوں کے عکس ان کے نزدیک ہر چیز حلال ہے وہ نجس ہو کہ پلید، نقصان دہ ہو یا مہلک آسمانی شریعتوں میں ہر خبیث چیز حرام ہے اور پاکیزہ حلال، حرام سے اجتناب کرنے اور حلال کمانے اور کھانے پر زور دیا جاتا ہے۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے پیارے محبوب پر اپنے آخری نازل کردہ کلام میں

فرمایا ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَاشْكُرُوا لِلَّهِ

إِن كُنْتُمْ إِنَاءً تَعْبُدُونَ﴾ [البقرة: ۱۷۲]

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو ان پاکیزہ چیزوں میں سے کھاؤ جو ہم نے

تمہیں عطا فرمائی ہیں اور اللہ کا شکر ادا کرو، اگر تم صرف اس کی عبادت

کرتے ہو۔“

پہلے حلال کھانے کا ذکر ہوا ہے اور بعد میں عبادت کا اور یہی حکم اللہ کے

سولوں کو بھی ہے، ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا إِنِّي بِمَا

تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ﴾ [المؤمنون: ۵۱]

﴿أَيْضاً﴾ [البقرة: ۱۷۲]

”اے رسول! پاکیزہ چیزوں میں سے کھاؤ اور نیک عمل کرو، یقیناً میں اسے جو تم کرتے ہو، خوب جاننے والا ہوں۔“

دینِ حق اور دینِ خالد، اسلام نے اس پہلو پر خصوصی توجہ دی ہے، کیوں کہ گندی اور خبیث چیزیں انسان کے اندر نجس کی پرورش کرتی ہیں اور اس کو خالقِ کائنات اور مالکِ ارض و سما سے دور کر دیتی ہیں۔

پاکیزہ چیز انسان میں پاکیزگی کو جنم دیتی ہے اور اس کو اعلیٰ اخلاق اور شریفانہ خصائل کی قوت مہیا کرتی ہے۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے سابقہ آسمانی کتابوں میں اپنے پیغمبرِ آخر الزمان کی خصوصی صفت یہ بیان کی ہے کہ وہ طہیبات (پاکیزہ اشیا) کو حلال کرنے والا اور خبیث (گندی اشیا) کو حرام کرنے والا ہے، ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَاَلَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنزِلَ مَعَهُ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [الأعراف: 157]

”وہ جو اس رسول کی پیروی کرتے ہیں، جو امی نبی ہے، جسے وہ اپنے پاس تورات اور انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں، جو انھیں نیک کا حکم دیتا ہے اور انھیں برائی سے روکتا ہے اور ان کے لیے پاکیزہ چیزیں حلال کرتا ہے اور ان پر ناپاک چیزیں حرام کرتا ہے اور ان سے ان کا بوجھ اور طوق

اتارتا ہے جو ان پر پڑے ہوئے تھے۔ سو وہ لوگ جو اس پر ایمان لائے اور اسے قوت دی اور اس کی مدد کی اور اس نور کی پھیر دی کی جو اس کے ساتھ اتارا گیا وہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔“

یہ نبی امی (فداہِ روحی) ہمیشہ اپنے رب سے یہ دعا کیا کرتا تھا:

«اللهم اكفني بحلالك عن حرامك وأغنني بفضلك
عن من سواك»^①

”اے اللہ! مجھے اپنے حلال کے ساتھ حرام سے بے نیاز کر دے اور اپنے فضل سے اپنے علاوہ ہر کسی سے مستغنی کر دے۔“

انسان کے مزاج پر حلال کھانے کا بڑا گہرا اثر ہوتا ہے، لیکن بہائی مذہب نے اس سے مکمل اغماض برتا ہے اور ہر چیز کو اپنے ”بحر طہارت“ میں غسل دے کر پاک و پوتر کر دیا ہے، اس مذہب میں اسلام کے برخلاف سونے چاندی کے برتنوں میں کھانا پینا جائز ہے، اسلام نے تو امیروں کا تکبر توڑنے، خوشیوں میں ان کی بازی نکالنے اور فخر و مہابت کی کلاہ کج کرنے کے لیے یہ حکم دیا تھا۔

لباس کے معاملے میں بہائی مذہب میں یہ پیش رفت ہوئی ہے کہ اسلام نے جن کپڑوں اور لباسوں کو مردوں کے فخر کا سر نیچا کرنے اور ان سے ذلت و خواری اور زناہت دور کرنے کے لیے جو مردانگی کے خلاف ہے اور انسان کو ذلت کا خوگر بنا دیتی ہے، ان پر حرام کیا، بہائیت نے ان کو حلال کر دیا اور اس کے عکس، اسلحہ اٹھانا حرام قرار دے دیا جو مردوں کا زیور ہے۔

حسین علی کا ارشاد ہے:

① رواہ الترمذی والبیہقی.

”تمہارے لیے سمور پہننا جائز ہے، جس طرح کہ تم خز و سخاب (ریشم) اور دیگر جانوروں کی پوستیں پہنتے ہو، اس کے استعمال کی ممانعت کا حکم قرآن مجید پر مبنی نہیں، بلکہ علماء کے اشتباہ پر ہے، یقیناً وہی عزیز و عظام ہے۔“^(۱)

اس کا مطلب ہوا کوئی چھوٹا ہو یا بڑا، مرد ہو یا عورت، مشرق کا باشندہ ہو یا مغرب کا بیٹا، ریشم کی جو قسم پہننا چاہے پہن سکتا ہے، عورتیں بھی ہر طرح کا کپڑا پہن سکتی ہیں، مختصر کپڑے پہنیں، سکرٹیں پہنیں یا برہنہ ہی گھومیں پھریں، بہائی مذہب میں کوئی پوچھنے والا نہیں۔

مرد بھی جو چاہیں پہنیں، جو چاہیں اتاریں، ان کے خدا کا کہنا ہے:

”ساتویں بشارت: لباس، ڈاڑھی کی کاٹ چھانٹ، یہ سب کچھ ہم نے بندوں کے اوپر چھوڑ دیا ہے، جو چاہیں اختیار کر سکتے ہیں، کچھ منع نہیں۔“^(۲)

کیا اس کے بعد بھی کسی کو شک ہو سکتا ہے کہ بہائیت نوآبادیاتی نظام کا جٹا ہوا خرابی بچہ اور یہودیت کا غبیٹ کھیل ہے جو اعلیٰ اخلاقی اور روحانی اقدار، مشرقی روایات اور اسلامی اطوار کو تباہ کرنے، اباحت، بے راہ روی، جنسی آزادی اور الحاد پھیلانے کے لیے میدان میں لایا گیا؟

خدا گنتی کہے، کیا کوئی ایسا دین ہے جو تمام حدیں ختم کر دے، ہر لہو و لطف کو حلال کر دے اور چیزوں کو لوگوں کی صواب دید پر چھوڑ دے؟

(۱) ”لاقدس“ (الفقرۃ: ۲۲)۔

(۲) ”لوح بشارات“ لکما ندرانی (ص: ۲۴) و ”تخریصہ حدود و احکام“ (ص: ۱۹۱)۔

منبر اور کرسی کا استعمال:

بہائی مذہب کی نامتقلیت اور اسلام کے خلاف استعمار کا لگایا ہوا پودا ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ بانی مذہب نے منبر پر چڑھنا منع قرار دیا ہے اور تخت پر رکھی ہوئی کرسی پر بیٹھنے کا حکم دیا ہے:

”دو تھیں منبروں پر چڑھنے سے منع کیا گیا ہے، تم میں سے جو اپنے رب کی آیات کی تلاوت کرنا چاہتا ہے وہ تخت پر رکھی ہوئی کرسی پر بیٹھے اور اپنے رب اور جہانوں کے رب اللہ کا ذکر کرے۔“^(۱)

اس حکم میں اسلامی تعلیمات و روایات کی مخالفت، مغربی تہذیب کی اندھی تقلید اور اپنے انگریز اور روسی آقاؤں کی مشابہت کے سوا اور کون سی حکمت پنہاں ہے کہ بہائیت کی سب سے بڑی مذہبی کتاب میں اس فضول بات کا تذکرہ ہوا جو ان کے زعم میں تمام الہی دساتیر کی ناسخ ہے؟

حریتِ فکر کی مختصمت:

بہائی مذہب تمام جموں نے سچے زمینی اور آسمانی مذاہب میں سب سے زیادہ گھٹیا مذہب ہے، یہ عقل و فکر کا دشمن رائے کو دبانے والا اور ضمیر کو مردہ کرنے والا مذہب ہے۔ یہ علاجیہ آزادیِ فکر کا گلا گھونٹتا ہے، عقل کو بیوقوفی قرار دیتا ہے، انسانیت کو ظلم و زیادتی اختیار کرنے پر مجبور کرتا ہے، لوگوں کو ظالموں اور سرکشوں کے آگے جھکنے کی تعلیم دیتا ہے اور نبوتِ محمدی کی روشنی سے منور زمانے میں بھی انسانیت کو پتھر کے زمانے میں دکھیلانا چاہتا ہے، جب ظالموں اور جاہلوں کا حکم چلتا تھا۔

اسلام کی تعلیمات تو یہ ہیں:

(۱) ”الانقدس“ (العقود: ۳۷۰)

- ❁ ”خالق کی نافرمانی میں مخلوق کی فرمان برداری کرنا جائز نہیں۔“^①
- ”حاکم اور محکوم کے درمیان کوئی فرق نہیں۔“
- ❁ ”لوگو! تمہارا رب واحد ہے، تمہارا باپ ایک ہے، تم سب آدم سے ہو اور آدم منی سے، لوگ کنگھی کے دندانوں کی طرح برابر ہیں۔“^②
- ❁ ”تم سب بنو آدم ہو، اس نسبت میں سب برابر ہیں، کسی کو کسی پر فضیلت دین اور تقوے کے سوا کچھ نہیں۔“^③
- ❁ ”عربی کو عجمی اور عجمی کو عربی اور اعلیٰ کو ادنیٰ پر کوئی فضیلت نہیں، مگر تقوے کے ساتھ۔“^④
- ❁ ”بہترین جہاد ظالم بادشاہ کے سامنے کلمہ حق کہنا ہے۔“^⑤
- ❁ ”دین صیحت ہے۔ پوچھا گیا: کس کے لیے؟ بتایا گیا: اللہ کے لیے، اس کے رسول کے لیے، مسلمانوں کے اماموں کے لیے اور عام مسلمانوں کے لیے۔“^⑥
- ❁ ”تم میں سے جو برائی کو دیکھے تو اس کو اپنے ہاتھ سے تبدیل کرے، اگر اس کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو اپنی زبان سے، اگر اس کی طاقت بھی نہ رکھتا ہو تو اپنے دل سے، اور یہ کمزور ترین ایمان ہے۔“^⑦
- ❁ ”لوگ جب برائی دیکھیں اور اس سے نہ روکیں تو قریب ہے اللہ ان کو عمومی

① مشکاة المصابیح

② رواہ البخاری و مسلم و الترمذی

③ رواہ أحمد و البیہقی فی شعب الایمان

④ رواہ أحمد فی مسندہ

⑤ رواہ الترمذی و أبو داؤد و ابن ماجہ بہذا المعنی

⑥ رواہ مسلم

⑦ رواہ مسلم

عذاب میں مبتلا کر دے۔^(۱)

رب تعالیٰ نے مومنوں کی یہ صفت بیان کی:

﴿وَلَتَكُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ

وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [آل عمران: ۱۰۴]

”اور لازم ہے کہ تم میں ایک ایسی جماعت ہو جو نیکی کی طرف دعوت دیں اور اچھے کام کا حکم دیں اور برائی سے منع کریں اور یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔“

﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ

بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ

الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ إِنَّ

اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [التوبة: ۷۱]

”اور مومن مرد اور مومن عورتیں، ان کے بعض بعض کے دوست ہیں، وہ نیکی کا حکم دیتے ہیں اور برائی سے منع کرتے ہیں اور نماز قائم کرتے ہیں اور زکات دیتے ہیں اور اللہ اور اس کے رسول کا حکم مانتے ہیں۔ یہی لوگ ہیں جن پر اللہ ضرور رحم کرے گا، بے شک اللہ سب پر غالب، کمال حکمت والا ہے۔“

﴿وَقُلِ الْحَقُّ مِنِّي وَمَنْ لِي بِمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ إِنَّا

أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا وَإِنْ يَسْتَعِينُوا

يُغَاثُوا بِمَاءٍ كَأَلْمَهْلِ يَشْوِي الْوُجُوهُ بِمَسِّ الشَّرَابِ وَسَاءَتْ

(۱) رواہ أحمد۔

مَنْ تَفَقَّأَ ﴿ [الكهف: ۲۹]

”اور کہہ دے یہ حق تمہارے رب کی طرف سے ہے، پھر جو چاہے سو ایمان لے آئے اور جو چاہے سو کفر کرے۔ بے شک ہم نے ظالموں کے لیے ایک آگ تیار کر رکھی ہے، جس کی قاتوں نے انہیں گھیر رکھا ہے اور اگر وہ پانی مانگیں گے تو انہیں پچھلے ہوئے تانبے جیسا پانی دیا جائے گا، جو چہروں کو بھون ڈالے گا، برا مشروب ہے اور بری آرام گاہ ہے۔“

﴿نَذِيرًا لِلْبَشَرِ ﴿۱۰﴾ لَئِنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَتَقَدَّمَ أَوْ يَتَأَخَّرَ﴾

[المدثر: ۳۶، ۳۷]

”بشر کے لیے ڈرانے والی ہے۔ اس کے لیے جو تم میں سے چاہے کہ آگے بڑھے، یا پیچھے ہٹے۔“

﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنُ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿۱۰۶﴾﴾ [البقرة: ۲۵۶]

”دین میں کوئی زبردستی نہیں، بلاشبہ ہدایت گمراہی سے صاف واضح ہو چکی، پھر جو کوئی باطل معبود کا انکار کرے اور اللہ پر ایمان لائے تو یقیناً اس نے مضبوط کڑے کو تھام لیا، جسے کسی صورت ٹوٹا نہیں اور اللہ سب کچھ سننے والا، سب کچھ جاننے والا ہے۔“

﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ الْمَنَ فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَيْدِعًا فَأَكَّاتُ تُكْرَهُ النَّاسُ حَتَّىٰ يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ ﴿۹۹﴾﴾ [آیونس: ۹۹]

”اور اگر تیرا رب چاہتا تو وہ ایسا نہ کرتے۔ پس چھوڑ انہیں اور جو وہ

جھوٹ گھڑتے ہیں۔“

”امیر المومنین عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ منبرِ نبوی پر جلوہ افروز تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مالِ غنیمت کی تقسیم کے بعد اپنے حصے میں آنے والی قیص زریب تن کی ہوئی تھی، سلمان فارسی رضی اللہ عنہ تشریف لائے، انھوں نے بھری ہوئی مجلس میں امیر المومنین پر اس قیص پر اعتراض کیا اور ان کو منبر سے اتار کر عمر رضی اللہ عنہ کے چہرے پر ملال تک نہ آیا، پیشانی ٹھکنے آلودہ نہ ہوئی، بلکہ ان کو اطمینان بخش جواب دیا، جس پر حاضرین بھی مطمئن ہو گئے اور تنقید کرنے والا بھی۔“⁽¹⁾

یہ رہتی دنیا تک باقی رہنے والا اللہ کا دین ہے جو رحمتِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث کر کے ساری کائنات تک پہنچایا، اس خود ساختہ بہائی مذہب کی طرح نہیں جس نے سب سے پہلے عقل و فکر پر کمان تانی اور لوگوں کو بے عقل جانوروں کی طرح رہنے کی تعلیم دی۔

حسین علی آزادی کے متعلق کہتا ہے، جو کائنات کی سب سے زیادہ قیمتی چیز ہے: ہم دیکھتے ہیں کہ بعض لوگ آزادی چاہتے ہیں اور اس پر فخر کرتے ہیں، یہ لوگ جہالت کی پستیوں میں ہیں، آزادی انجام کار ایسے فتنے میں جتلا کرتی ہے جس کے شعلوں کو کوئی بجھا نہیں سکتا۔ محاسب و عظیم خدا تمہیں اس طرح خبردار کرتا ہے، جان لو! آزادی کا مظہر اور اس کی علامت تو جانور ہیں، انسان کے شایانِ شان یہ ہے کہ وہ ایسی حدود کے ماتحت ہو جو اسے خود اپنے نفس کی جہالت اور مکاروں کے ضرر سے محفوظ رکھیں۔ آزادی انسان کو ادب کی حدود سے خارج اور اس کے مقام کے

(1) تاریخی کتب دیکھیے۔

دقار کو مجروح کرنے کا سبب بنتی ہے اور ایسے انتہائی رذالت اور بدکاریوں کی پستیوں میں گرا دیتی ہے۔^(۱)

اس پیرے کے آغاز میں ہے:

”لوگوں کی کم عقلی پر غور کرو، وہ ایسی چیز طلب کرتے ہیں جو ان کے لیے ضرر رساں ہے اور اس شے کو ترک کر رہے ہیں جو انہیں نفع پہنچاتی ہے، درحقیقت وہ ان میں سے ہیں جو دور بھگ گئے ہیں۔“^(۲)

بہائیوں کے نزدیک آزادی نقصان دہ ہے، کیوں کہ یہ انسان کو استعماری لالچ بھری نگاہوں کے سامنے جھکنے اور ظالموں کے سامنے سر جھکانے کی اجازت نہیں دیتی، مگر وہ چونکہ استعمار کے آلہ کار ہیں، اس لیے وہ کسی ایسی کوشش کو پسینے نہیں دے سکتے، جو ان قوتوں کا دم توڑنے کا ارادہ رکھتی ہو۔

کسی حیران کن بات ہے کہ کوئی دین ہو اور وہ آزادی کی مخالفت کرے اور انسان کو جانور کے مرتبے سے بھی گرانے کی کوشش کرے!؟

افسوس تو اس دین کے ماننے والوں کی عقل پر ہے جو اس عذار اور سامراج کے آلہ کاری بے ہودگیوں پر غور کیے بغیر ایمان رکھتے ہیں! یہ کیسا رسول، مصلح اور خدا ہے، یہ کمینہ کافر تو دور، انسان کہلانے کا حق بھی نہیں رکھتا۔

بزم خویش آزادی کے دعوے دار امریکی اور یورپی ایسے انسان کی اتنی تکریم کیوں کرتے ہیں؟ کیا اس سے ان کی اسلام دشمنی نہیں چھپتی اور اس مذہب کے ماننے والوں کے خلاف نفرت کا اظہار نہیں ہوتا جس کا نعرہ تھا: ”تم نے کب سے لوگوں کو غلام بنانا شروع کر دیا ہے، وہ تو آزاد پیدا ہوئے ہیں؟“

(۱) ”الاقلمیس“ (الفقرة: ۳۶۰-۳۶۲) و ”بہاء اللہ والعصر الجديد“ (ص: ۱۶۰).

(۲) ”الاقلمیس“ (الفقرة: ۲۵۹).

کہاں وہ آزادی کے متوالے، سرفروش جاٹار اور انسانوں کو انسانوں کی غلامی سے نجات دلانے والے اور کہاں یہ بزدل کمینہ غدار جس نے اپنے مرشد شیرازی کے ساتھ مل کر ایران اور ایرانوں کو روسیوں کے بیچہ استبداد میں دینے کی راہ ہموار کی؟
اس مذہب میں حقائق بالکل الٹ ہیں، فضیلت، رؤیت سمجھی جاتی ہے اور رؤیت فضیلت۔ انسان کی خوبی کو حیوان کی خوبی بنا دیا گیا اور حیوان کی خصلت کو انسان کی خور۔ عباس آقہدی اپنے باپ سے نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”وقت آنے والا جب دین بیزاری اور اتاری کی عام ہو جائے گی اور آزادی کی عنایتوں کے نتیجے میں اختلال واضطراب جنم لے لے گا۔“^(۱)

یہ دو اسباب کی وجہ سے ہے:

اولیٰ: ایران میں لوگوں کو روسی اور صلیبی استعمار کی بیڑیاں قبول کرنے اور فلسطین و دیگر مشرقی بلاد میں انگریزی صلیبی سامراج کے سامنے گھٹنے جھکانے کے لیے ذہنی طور پر تیار کرنا۔

اگر افریقہ اور ایشیا کے لوگ بزدلی اور کمینگی کی دعوت دینے والے اس دین کو قبول کرتے تو خالموں سے کبھی نجات نہ پاسکتے اور ساری زندگی غلامی کی زندگی بسر کر دیتے۔

مجھے پورا یقین ہے اس طرح کی باتیں ایسے ہی اور بلا قصد اس کے منہ سے نہیں نکلیں، بلکہ ان کے پیچھے اسلام مخالف قوتوں کو خوش کرنے کا مقصد تھا اور خصوصاً جب یہ اس شخص کے منہ سے نکلی ہوں جو ان قوتوں کا ایجنٹ اور بندہ بے دام ہوتو یقین اور بھی بڑھ جاتا ہے۔

(۱) ”بہاء اللہ والمعصر الجدید“ (ص: ۲۳۸)۔

ایران میں مرزا حسین علی اور ہندوستان میں مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی توازن کھو جانے کی وجہ سے الوہیت و نبوت کے دعوے نہیں کیے تھے، بلکہ ان دونوں مسلم خطوں میں اس کے لیے باقاعدہ منصوبہ بندی کی گئی تھی، کیوں کہ ایک ہی وقت میں ان علاقوں میں استعماری قوتوں نے اپنے واپس واپس گام لگائے تھے، انیسویں صدی کے آخر میں ہندوستان میں مملکتِ برطانیہ کے آلہ کار غلام احمد قادیانی نے نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کیا، مسیح موعود کا دعویٰ بھی کیا اور آخر میں حلول اور الوہیت کے منبر پر چڑھ گیا۔ تقریباً اسی وقت میں روسی استعمار کے ایجنٹ علی محمد شیرازی نے مہدویت، مسیحیت، نبوت اور آخر میں الوہیت کا دعویٰ کیا۔ اسی زمانے میں کچھ ہی عرصے بعد عراق، ترکی، فلسطین اور دشمنانِ اسلام کے زیر نگیں اسلامی بلاد میں صلیبیوں اور صیہونیوں کی ناک کے بال حسین علی نے یہی سارے دعوے کیے، ان سب نے اپنی دعوت میں جہاد چھوڑنے، اسلحہ رکھ دینے، ظلم و ستم سہنے، ظالموں اور سرکشوں کے سامنے سر نہ اٹھانے اور آزادی و استقلال سے اجتناب کرنے پر زور دیا۔

یہ ان سب غداروں اور بددیانتوں کی دعوت کے مشترکہ نکات تھے، اگر دیگر چیزیں نہ بھی ہوتیں تو ان کے دجل و فریب کا پردہ چاک کرنے کے لیے اتنا ہی کافی تھا۔ یہی خدمات بجالانے پر حسین علی کو برطانیہ کے سب سے بڑے اعزاز سے نوازا گیا۔ اس سے پہلے روسی اور انگریزی حکومت نے اس کو اپنی اپنی مکمل حمایت کا یقین دلایا اور اس نے اپنے ملک کی شہریت بھی پیش کی، حسین علی نے بھی ان کی معاونت شکرے کے ساتھ قبول کی اور صلیبیوں نے ان کی داسے داسے اور اسلحے مدد کی۔^①

دوم: بہائیت آزادیوں کی اس لیے بھی مخالف ہے کہ اس کے بانی کو اس کے جعلی اور

① اس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

غیر معقول مذہب ہونے کا اعتراف ہے، اگر مذہب کے ماننے والوں کو آزادی فکر کی اجازت دے دی گئی تو انہیں کسی دن اس مذہب کی نامعقولیت کا علم ہو جائے گا اور وہ اس کو چھوڑ دیں گے، لہذا پیش بینی کے طور پر اس نے اس راہ کو بند کر دیا۔

اس اعتماد کی بنا پر حسین علی نے اپنے معتقدین کے بارے میں کہا ہے:
 ”اگر دائیں جانب کو بائیں جانب قرار دیا جائے یا جنوب کو شمال کہا جائے تو یہ حق اور شک سے مبرا ہے، وہ اپنے فعل میں محمود اور اپنے حکم میں مطاع ہے۔“^(۱)

کیا کوئی بتائے گا کہ ایک مجنون کے کہنے سے کس طرح دایاں بائیاں ہو جاتا ہے اور جنوب شمال؟
 بہائیت اسی طرح کی اندھی عقیدت پیدا کرنا چاہتی ہے، لیکن یہ علم و نور کا زمانہ ہے، لوگ اتنے بھی غافل نہیں۔

وہ ایک دوسری لوح میں زیادہ واضح الفاظ میں لکھتا ہے:
 ”اگر پانی کو شراب کہہ دیا جائے، آسمان پر زمین کا حکم لگا دیا جائے، روشنی کو آگ قرار دے دیا جائے تو یہ حق ہے اور شک سے پاک۔ کسی کو اعتراض کرنے کی مجال نہیں، نہ جوں چرا کہنے کا یا راہ ہے، جو اعتراض کرتا ہے وہ رب العالمین کی کتاب میں اعتراض کرنے والوں میں ہے۔ وہ جو کرتا ہے اس کا جواب دہ نہیں، لوگ جو کرتے ہیں، اس کا جواب دیتے ہیں، وہ آسمانِ غیب سے آیا، اس کے ساتھ ہی اس کی رائے تھی، جو چاہتا

(۱) ”اشراقات“ للمازندرانی (ص: ۱۷۶) از مجموعه الأناج.

ہے کرنا ہے، قدرت و اختیار کے لشکر رکھتا ہے، دوسرے اس کے حکم کو
تھامیں، وہ اگر درست پر غلط کا حکم لگا دے اور کفر پر ایمان کا حکم تو یہ اس
کی طرف سے حق ہے۔^(۱)

کیا آزادی فکر، اظہار رائے اور عقل پسندی کا اس سے بڑا بھی کوئی قتل ہے؟
کیا کوئی عقل مند آسمان پر زمین کا حکم لگانے، پانی کو شراب قرار دینے، صحیح
کو غلط کہنے، نور کو آگ تسلیم کرنے اور کفر کو ایمان کہنے کو قبول کر سکتا ہے اور یہ یقین
کر سکتا ہے کہ یہ ساری بے سرو پا اور نامعقول باتیں کسی نبی، رسول یا خدا کی زبان
سے نکلی ہیں؟

وہ اپنی کتاب ”القدس“ میں، جس کے متعلق اس کا دعویٰ ہے: ”کہہ دو:
خدائے برحق میرا گواہ ہے کہ تمام جہانوں کے مقدس صحائف اور تمام کتابیں اور
تحریریں تمہیں اس زمانے میں اس کتاب ناطق کے بغیر کچھ فائدہ نہ پہنچا سکیں گی
“۔^(۲) کہتا ہے:

”اگر وہ اس چیز کو حلال قرار دے جو ازل سے حرام قرار دی گئی تھی یا اس
چیز کو جو ازل سے حلال تھی حرام قرار دے دے تو کسی کو یہ حق حاصل نہیں
کہ اس کے اختیار پر اعتراض کرے، جو کوئی ایک لمحہ سے بھی کم وقت
کے لیے توقف کرے گا وہ خطا کار گردانا جائے گا۔

”جس نے اس اعلیٰ اور بنیادی حقیقت کو تسلیم نہیں کیا اور اس اعلیٰ ترین
مقام کو حاصل کرنے میں ناکام رہا، اسے شبہات کی ہوائیں اڑائے
پھرائیں گی اور مشرکین کی باتیں اس کی روح کو منحرف کر دیں گے، جس

(۱) ایضاً (ص: ۱۵۴، ۱۵۵)۔

(۲) ”القدس“ (الفقرہ: ۳۱۷)۔

نے اس اصول کو قبول کر لیا، اس کو استقامتِ کبریٰ حاصل ہو جائے گی، تمام اعزاز اس روشن ترین مقام کے لیے ہیں، جس کے ذکر سے ہر عالی شان لوح مزین کی گئی ہے، اس طرح خدا تمہیں وہ تعلیم دیتا ہے جو تم کو شک اور حیرت سے رہائی پائے اور اس دنیا اور اگلی دنیا میں نجات حاصل کرنے کے قابل بنائے گی، یقیناً وہی غفور رحیم ہے۔^(۱)

اس قوم کے ہاں عقل و فکر اور آزادیِ اظہار کی یہ قدر و قیمت ہے جو ان کی کتاب ”مقدس“ کی ”آیات“ میں مرقوم ہے، اپنی اس کتاب کے بارے میں یہ عقل دشمن کہتا ہے:

”میرے کلامِ وحی کی محض ایک آیت کی تلاوت کر لینا اولین و آخرین کی تمام مقدس کتابوں کی تلاوت کرنے سے بہتر ہے۔“^(۲)

اس نے صحیح کہا ہے کہ تمام اولین و آخرین احمقوں اور بے وقوفوں کی کتابوں سے، کیوں کہ یہ پاگل پن اور حماقت میں سب کا امام ہے! یہاں یہ بات قابلِ ذکر ہے کہ ایک مرتبہ اس کے کسی ”مومن“ نے اس کی نامعقول باتوں پر اعتراض کیا اور معقول جواب طلب کیا تو اس نے کہا:

”اے قوم! اے رب کو نہ آزماؤ! وہ جسے چاہتا ہے آزاتا ہے، وہ عزیز اور مختار ہے۔“^(۳)

کیا اب بھی کوئی شبہ رہ جاتا ہے کہ بہائیت کی اٹھان حماقتوں اور عقل دشمنوں سے نہیں اٹھی؟ اس مذہب کو قبول کرنے والا جاہل، غبی اور عقل سے محروم شخص

(۱) ”الافلس“ (الفقرة: ۳۴۸-۳۵۰).

(۲) ایضاً (الفقرة: ۲۹۹).

(۳) ”لوح الافلس الاعلیٰ“ للملاذندرانی (ص: ۹۸) من الكلمات.

ہوگا یا کوئی مردہ ضمیر اور گندے مقاصد کا حامل انسان۔

تاہم اللہ سبحانہ و تعالیٰ ان کے جھوٹ، جہالت اور نکر و فریب کا پردہ چاک کر کے ہی رہے گا اور یہ اس کی قدرت سے باہر نہیں۔

جہاد کی مخالفت:

جہاد آزادی کا لازمہ ہے، کیوں کہ آزادی جہاد کے بغیر حاصل ہوتی ہے نہ محفوظ ہی رکھی جاسکتی ہے۔ جہاد آزادی کا نگہبان اور آزادی اس کا ثمرہ اور پھل۔ اس لیے حسین علی جیسے خدایوں اور استعمار کے پھوڑوں کے لیے جہاد سے منع کرنا اور اسلحہ اٹھانے سے روکنا ضروری تھا۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اس امت کو جو سر بلندی، سرفرازی، خودی اور نصرت و تکلیف دی ہے، جہاد ہی کی برکت سے دی ہے اور جہاں جہاں مسلم قومیں ذلت اور خواری کا سامنا کر رہی ہیں اور اسلام دشمنوں کے ظلم و ستم کا نشانہ بن رہی ہیں، جہاد سے پیچھے رہنے کی وجہ ہی سے ان آزمائشوں میں پس رہی ہیں۔

مسلمانوں نے جب تک جہاد کا پرچم سر بلند رکھا، اور کہتے رہے:

نحن الذين بايعوا محمدا

على الجهاد ما بقينا أبدا

”ہم وہ ہیں، جنہوں نے محمد ﷺ کے ہاتھ پر مرتے دم تک جہاد کے لیے بیعت کی۔“

اور یہ ان کا شعار رہا:

سنغسل عنا العار بالسيف جالبا

علينا قضاء الله ما كان جالبا

”ہم تلوار کے ذریعے اپنے آپ سے عار کو دھوئیں گے، اس کے نتیجے میں جو ہوتا ہے ہو جائے۔“

اس وقت تک مدائن کے ساتھ دوڑ بدوڑ چلتی رہی، یہ وہ امت تھی جس کا قائد اور راہنما وہ بہادر نبی تھا کہ جب حنین کے موقع پر لوگ بھاگ اٹھے تو وہ جنگ کے میدان میں کودتا اور پیش قدمی کرتا ہوا ثابت قدم رہا۔ جس نے اپنی امت کو یہ سبق دیا:

”جنت تلواروں کے سائے تلے ہے۔“^①

اس نبی کو پورا یقین اور علم تھا کہ جو امت بھا چاہتی ہے، عزت چاہتی ہے اور ناموری چاہتی ہے اس کی صرف ایک راہ ہے اور وہ جہاد ہے۔

دوسری طرف یہ ضمیر فروش اور معمولی دنیاوی فوائد کے لیے امتوں کے سوداگر تھے، جنہوں نے جہاد کو حرام قرار دیا، تاکہ دشمن جب مسلمانوں کی مقدس اراضی کو روندنے کے لیے آئیں تو انہیں کسی طرح کی مزاحمت کا سامنا نہ کرنا پڑے، انہی گماشتوں میں سے ایک حسین علی مازندرانی تھا، جو روسی شہنشاہیت کا آلہ کار تھا، وہ اپنی

”لوح بشارات“ میں لکھتا ہے:

”اس ظہورِ اعظم میں تمام دنیا والوں کو ام الکتاب سے جو پہلی بشارت ملی، وہ کتاب سے جہاد کا حکم ملتا ہے، یہ مالکِ قدیم کے ارادے کے افق سے طے شدہ حکم نازل ہوا ہے۔“^②

”کتاب اقدس“ میں ہے:

”آلاتِ حرب اٹھانا تم پر حرام کر دیا گیا ہے۔“^③

① رواہ مسلم.

② ”بشارات“ للمازندرانی (۱/۳۰۷) و ”اشرافات“ (ص: ۱۰۸، ۱۰۹).

③ ”الاقْدَس“ (الفقرة: ۳۸۳).

گزشتہ مضمون میں بھی اس موضوع سے متعلق ان کی کتابوں سے کئی حوالے نقل کیے جا چکے ہیں، اس لیے یہاں انہی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

اسلامی ممالک میں روس کے آلہ کاروں اور انگریز کے پٹھوں نے اس طرح مسلمانوں کے دلوں سے یہ زندہ اور زندگی بخش عقیدہ کھرچنا چاہا، تاکہ تو آبدکار جب ان ممالک میں اپنے جال بچھانے لگیں تو انہیں کسی طرح کی مزاحمت کا سامنا کرنا پڑے۔ انہوں نے بڑی سازشیں کیں، مگر اللہ تعالیٰ کے سامنے کسی کی نہیں چلتی، وہ دشمنوں کی چالیں الٹی کر دیتا ہے اور اس نے اپنے فضل و رحمت اور امیر محمد ﷺ کے بہادر سپوتوں کی جرات و بسالت کے ذریعے اسلامی ممالک سے استعمار کی بساط لپیٹ دی۔

سیاست کی مخالفت:

بہائیت نے جب لوگوں کو آزادی سے روک دیا اور جہاد کو حرام کر دیا تو اس کے پہلو بہ پہلو سیاسی سرگرمیوں میں حصہ لینا اور سرکشوں اور خردوں کے سامنے کھڑا ہونے سے بھی روک دیا، اور ان پر حکام اور امرا کی مطلق فرماں برداری فرض کر دی، اس سے قطع نظر کہ وہ اچھے ہوں یا برے، کسی دین، دستور اور قانون کو ماننے والے ہوں یا بے دین اور لاقانونیت کے نمایندے، ان کا وجود ہی دستور اور ان کا بولنا ہی قانون ہے۔ رعایا میں سے کسی کو ان کے سامنے بولنے اور ان کے غلط کاموں پر اعتراض کرنے کا حق حاصل نہیں۔ ان سے جو صادر ہو وہ حق ہے، جس میں شک کی گنجائش نہیں، وہ کفر و شرک کا حکم دین یا بے روءی اور بد چلتی پھیلائے والے، ہر ایک پر ان کی فرماں برداری فرض ہے، کیوں کہ حکام اللہ کے مظاہر اور اس کی قدرت کے مطالع ہوتے ہیں، بد کردار ہوں یا بد قماش!

بہائیت کا رد کہتا ہے:

”دنیا کے بادشاہ قدرت کے مشارق اور الہی اقتدار کے مطالع ہیں۔“

ایک جگہ ہے:

”بادشاہ قدرت کے مشارق اور عظمت الہی کے مطالع ہیں۔“^(۱)

بادشاہوں کی یہ حیثیت اور شان ہے تو کسی کو ان کے سامنے سر اٹھانے، بولنے اور کلمہ حق بلند کرنے کی جسارت حاصل نہیں، وہ جو کریں اور جو حکم دیں، بس بلاچوں و چرا ان کے پیچھے چلنا ہے۔

استعمار کا بندہ اور ذلت و رسوائی کا مبلغ دین کے نام پر اپنی کتاب اقدس میں

لکھتا ہے:

”کسی کو ان لوگوں پر اعتراض کرنے کا حق حاصل نہیں جو لوگوں پر حکومت کرتے ہیں۔“^(۲)

ایک طرف یہ ذلت اور پستی کی شریعت ہے اور دوسری طرف وہ عزت اور غیرت کی روشن شریعت جو اپنے پیروکاروں کو بادشاہوں اور حکام سے بھی ٹکرا جانے کی تعلیم دیتی ہے، اگر وہ اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کریں!

یہ دیکھ کر بڑی حیرانی ہوتی ہے کہ جمہوریت کی دعوے دار اور حکمرانوں پر کھلی تنقید کرنے والی یورپی قومیں اور امریکی کس طرح بہانیت کو پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھتے ہیں یا اس کو قبول کرتے ہیں؟ یوں لگتا ہے جیسے مغرب میں بہانیت قبول کرنے والے اس کی حقیقی تعلیمات سے ناواقف ہیں، یا وہ رسول اسلام اور امت ایمان کے ساتھ شدید عداوت رکھنے والے ہیں، ورنہ اس مذہب میں کون سا حسن اور کہاں کی

(۱) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۱۶۹)۔

(۲) ایضاً (ص: ۱۶۸)۔

(۳) ”اشراقات“ الاشراف الثانی (ص: ۱۳۳) من مجموعۃ الألواح

خرابی ہے، یا جنسی آزادی اور اخلاقی بگاڑ کے سوا کون سا جدید فلسفہ اور انوکھی سوچ ہے، جو اس مذہب نے پیش کی ہے کہ جس کی طرف دل کشاں کشاں کھینچے چلے جائے ہوں؟ ورنہ یہ بات کہنے کی کیا منطق ہے:

”یہ جماعت اگر کسی ملک کے شہروں میں قائم ہو جائے تو اس پر اس ملک کے ساتھ چلنا واجب ہے۔“^(۱)

آسانی برحق شریعتیں کبھی اس اسلوب کی پیروی کار نہیں ہوتیں، وہ سب کو اپنی پیروی کا حکم دیتی ہیں، دوسروں کی نہیں۔ وہ تمام ممالک اور ان کے حکمرانوں کو اپنا دامن تھامنے کی دعوت دیتی ہیں اور ان کی خواہشات کے پیچھے نہیں چلتیں، یہی ان کے آسانی ہونے کی بڑی دلیل ہے۔ پیغمبر اسلام کو دیکھیے، آپ ﷺ نے بیاگم دہل غیر اللہ کی اتباع سے منع کیا:

﴿أَعْيِزَ اللَّهُ أَبْطَغَى حَكَمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا وَالَّذِينَ آتَيْنَهُمُ الْكِتَابَ يَعْلَمُونَ أَنَّهُ مُنَزَّلٌ مِّن رَّبِّكَ بِالْحَقِّ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ﴾ [الانعام: ۱۱۴]

”تو کیا میں اللہ کے سوا کوئی اور منصف تلاش کروں، حالانکہ اسی نے تمہاری طرف یہ کتاب مفصل نازل کی ہے اور وہ لوگ جنہیں ہم نے کتاب دی ہے، وہ جانتے ہیں کہ یقیناً یہ تیرے رب کی طرف سے حق کے ساتھ نازل ہوئی ہے، پس تو ہرگز شک کرنے والوں میں سے نہ ہو۔“

﴿أَعْيِزَ اللَّهُ أَبْغَى رَبًّا وَهُوَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُم مَّرْجِعُكُمْ

(۱) ”الروح العالم“ (حصہ: ۲۲۳) من المجموعۃ.

فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴿[الأنعام: ١١٤]

”کہہ کیا میں اللہ کے سوا کوئی رب تلاش کروں، حالانکہ وہ ہر چیز کا رب ہے۔ اور کوئی جان کمائی نہیں کرتی مگر اپنے آپ پر اور نہ کوئی بوجھ اٹھانے والی کسی دوسری کا بوجھ اٹھائے گی، پھر تمہارے رب ہی کی طرف تمہارا لوٹ کر جانا ہے، تو وہ تمہیں بتائے گا جس میں تم اختلاف کیا کرتے تھے۔“

﴿وَأَفْحُكُمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَ مَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾ [المائدة: ٥٠]

”پھر کیا وہ جاہلیت کا فیصلہ چاہتے ہیں اور اللہ سے بہتر فیصلہ کرنے والا کون ہے، ان لوگوں کے لیے جو یقین رکھتے ہیں۔“
اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے نبی کو حکم دیا کہ لوگوں کا مسلک اختیار نہ کریں، بلکہ صراطِ مستقیم پر گامزن رہیں:

﴿ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [الجاثية: ١٨]

”پھر ہم نے تجھے (دین کے) معاملے میں ایک واضح راستے پر لگا دیا، سو اسی پر چل اور ان لوگوں کی خواہشات کے پیچھے نہ چل جو نہیں جانتے۔“
﴿فَأَحْكُمَ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ هُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شُرْعَةً وَ مِنْهَا جَا وَ تَوْشَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَ لَكِنْ لَيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْغَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ

تَخْتَلِفُونَ ﴿ [المائدہ: ۴۸]

”پس ان کے درمیان اس کے ساتھ فیصلہ کر جو اللہ نے نازل کیا اور ان کی خواہشوں کی پیروی نہ کر، اس سے ہٹ کر جو حق میں سے تیرے پاس آیا ہے۔ تم میں سے ہر ایک کے لیے ہم نے ایک راستہ اور ایک طریقہ مقرر کیا ہے اور اگر اللہ چاہتا تو تمہیں ایک امت بنا دیتا اور لیکن تاکہ وہ تمہیں آزمائے جو اس نے تمہیں دیا ہے۔ پس نیکیوں میں ایک دوسرے سے آگے بڑھو، اللہ ہی کی طرف تم سب کا لوٹ کر جانا ہے، پھر وہ تمہیں بتائے گا جن باتوں میں تم اختلاف کیا کرتے تھے۔“

﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾

[المائدہ: ۴۴]

”اور جو اس کے مطابق فیصلہ نہ کرے جو اللہ نے نازل کیا ہے تو وہی لوگ کافر ہیں۔“

﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾

[المائدہ: ۴۵]

”اور جو اس کے مطابق فیصلہ نہ کرے جو اللہ نے نازل کیا ہے تو وہی لوگ ظالم ہیں۔“

﴿وَمَنْ لَّمْ يَتَّخِذْ غَيْرَ الإسلامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الآخِرَةِ﴾

[المائدہ: ۴۷]

”اور جو اس کے مطابق فیصلہ نہ کرے جو اللہ نے نازل کیا ہے تو وہی لوگ نافرمان ہیں۔“

﴿وَمَنْ يَتَّخِذْ غَيْرَ الإسلامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الآخِرَةِ﴾

مِنَ الْخُسَيْرِينَ ﴿۸۵﴾ [آل عمران: ۸۵]

”اور جو اسلام کے علاوہ کوئی اور دین تلاش کرے تو وہ اس سے ہرگز

قبول نہ کیا جائے گا اور وہ آخرت میں خسارہ اٹھانے والوں سے ہوگا۔“

اللہ رب العزت نے مسلمانوں کو ایسی زمین چھوڑ دینے کا حکم دیا ہے جس میں

اللہ کی حکومت قائم نہ ہو، اس کی عبادت کی اجازت نہ ہو اور اسلامی تعلیمات پر عمل کرنا

مستحیل ہو اور اس نے اس حکم میں اتنی سختی کی ہے کہ جو جان بوجھ کر ایسا ملک نہیں

چھوڑتا وہ گناہ گار اور مجرم ہے۔

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْنَاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ

قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ

وَأَسِعَةً لَّهَا جُودًا فِيهَا فَأُولَٰئِكَ مَا لَهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾

[النساء: ۹۷]

”بے شک وہ لوگ جنہیں فرشتے اس حال میں قبض کرتے ہیں کہ وہ اپنی

جانوں پر ظلم کرنے والے ہوتے ہیں، کہتے ہیں تم کس کام میں تھے؟ وہ

کہتے ہیں ہم اس سرزمین میں نہایت کمزور تھے۔ وہ کہتے ہیں کیا اللہ کی

زمین وسیع نہ تھی کہ تم اس میں ہجرت کر جاتے؟ تو یہ لوگ ہیں جن کا

ٹھکانا جہنم ہے اور وہ لوٹنے کی بری جگہ ہے۔“

یہ اس دین اور شریعت کی شان، عزت و نفس اور خود داری ہے جو کسی سرکش اور

باقی کے سامنے گردن جھکانا گوارا نہیں کرتا، بہائیت کی طرح نہیں جو ظالموں اور

باغیوں کے ساتھ ساتھ چلنے اور کمزوروں اور ضعیفوں پر ان کے ظلم و ستم میں ان کا

دست و بازو بن جانے کا حکم دیتی ہے۔

بہائی مذہب اپنے ماننے والوں کو سیاست سے کلی اجتناب کرنے اور مکمل غیر
جاہدار رہنے کا حکم دیتا ہے، کیوں کہ اس کے گمان کے مطابق سیاست دین اور دلوں
میں بگاڑ پیدا کر دیتی ہے، لیکن شاید ان کو علم نہیں جو دین لوگوں کے معاشی، معاشرتی
اور سیاسی بگاڑ کی اصلاح نہیں کرتا، دین کہلوانے کا حق ہی نہیں رکھتا۔

حسین علی لوگوں کو سیاست میں حصہ لینے سے روکنے کو بڑے فخریہ انداز میں
بیان کرتے ہوئے کہتا ہے:

”اللہ کی قسم! ہم تمہارے ممالک میں تصرف کرنے کے لیے نہیں آئے،
بلکہ دل پھیرنے کے لیے آئے ہیں۔“^(۱)

اس پاگل کو کون سمجھائے کہ وہ جس چیز پر فخر کر رہا ہے وہ فضیلت نہیں رفیلت
ہے، جسموں میں تصرف کیے بغیر دلوں میں تصرف کرنا ممکن نہیں، وہ جسم جن پر شیطان
حکومت کرتا ہو، ان میں ایسا دل کیسے پرورش پا سکتا ہے جس میں رحمان ہے، دلوں
کے تزکیے کے لیے بدنوں کی تطہیر ضروری ہے اور بدنوں کی تطہیر کے لیے قلب اہم، یہ
دونوں لازم و ملزوم ہیں، اس طرح نہیں جس طرح یہ کم فہم سمجھا ہے۔

اپنی کتاب اقدس میں لکھتا ہے:

”جو ان کے پاس ہے، اس کو ان کے لیے چھوڑ دو، تم دلوں کی طرف توجہ
کرو۔“^(۲)

گویا دین صرف دلوں کی اصلاح کے لیے ہے، بدنوں اور زندگی کی اصلاح
میں اس کا کوئی حصہ نہیں!

(۱) «الاقْدَس» (الفقرۃ: ۱۷۷).

(۲) ایضاً (الفقرۃ: ۲۰۸).

یہ بات ہدایتناقصہ ہے، کیوں کہ پلید بدلوں میں پاک دل نہیں سماتے اور غیر مرغوب زندگی فساد اور ہلاکت کے علاوہ کسی چیز کو جنم نہیں دیتی۔ پھر وہ دین جس کے دستور کے نفاذ اور حفاظت کے لیے کوئی ملک اور خطہ نہ ہو، وہ کس طرح دین سمجھا جا سکتا ہے، اس پر چلنے والے کس طرح اس کی تعلیمات پر عمل پیرا ہو سکتے ہیں اور عزت و احترام کے سائے تلے زندگی بسر کر سکتے ہیں؟

وجہ یہ ہے کہ دین کی تعلیمات اکثر حکومتوں کے جاری کردہ احکام و فرامین کے خلاف ہوتی ہیں اور یہی امر واقع ہے، دنیا میں کچھ ممالک پر کیونسٹوں کی حکومت ہے، کچھ پر سرمایہ دارانہ نظام مسلط ہے، کہیں جاگیردار اقتدار میں ہیں تو کہیں ایسے لوگ جو ان میں سے کسی نظام کو بھی تسلیم نہیں کرتے، ایسی صورت میں بہائیت کا موقف کیا ہے؟ کیونسٹوں کے ساتھ کیونسٹ، جاگیرداروں کے ساتھ جاگیردار، ملحدوں کے ساتھ ملحد اور عیسائیوں کے ساتھ عیسائی، یعنی جو رنگ دیکھا، وہی مل لیا! کیا یہ کھیل تماشا نہیں، جس سے ظانغوت کے پجاری مظلوظ ہوتے ہیں؟! یعنی دین انسان کے موقف پر کوئی اثر نہیں کرتا، عبدالنہاء عباس کی سننے:

”سیاسی امور کے ساتھ دین کا کوئی تعلق نہیں اور وہ ان میں دخل نہیں دیتا، کیوں کہ دین روح اور وجدان کے ساتھ تعلق رکھتا ہے، ان دونوں کے علاوہ اور کسی چیز سے اس کا تعلق نہیں۔“^(۱)

کیا روح، جسم، کائنات اور کائنات کے متعلقات سے علاحدہ ہے؟
وہ مزید کہتا ہے:

”اللہ کے محبوبو! ہر بادشاہ کے تخت شاہی کے آگے جھکنا تم پر فرض ہے،

(۱) ”خطبات عبدالنہاء“ ج ۱ (ص: ۱۷۶) ط فارسی.

ہر بادشاہ کے شاہی دربار میں عاجز بن کر رہوں، صداقت اور امانت کے ساتھ بادشاہوں کی خدمت کرو، ان کی فرماں برداری کرو، دوسروں سے محبت کرو اور سیاسی امور میں دخل اندازی نہ دو۔^①

کیا ان بیانات کے بعد بھی کوئی شک رہ جاتا ہے کہ بہائیت استعمار کا شیطانی آلہ نہیں، جس کا مقصد لوگوں کو سیاسی امور سے دور رکھنا، استعمار کے آگے سر جھکانے رکھنا، ان کے ظلم و ستم پر راضی رہنا، ان کی سرکشیوں کے خلاف مزاحمت نہ کرنا اور ان کا بندہ بے دام بن کر رہنا ہے، یہ کیسا دین ہے جو انسان کو انسان کا غلام بناتا ہے؟ دین تو لوگوں کو مذہبی پروہتوں اور سیاسی چالباہوں کی غلامی سے نکال کر ایک اللہ کی بندگی میں دینے کے لیے آتے ہیں۔ صرف سیاست کے متعلق بہائیت کا یہ موقف نہیں، بلکہ دیگر اقتصادی، معاشرتی اور عمرانی مسائل کے متعلق بھی اس کی ایسی ہی تعلیمات ہیں، اس مذہب کو قبول کر کے نہ دنیا ہاتھ آتی ہے، نہ آخرت سنورتی ہے۔

﴿ذٰلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ﴾ [الحج: ۱۱]

”یہی تو صریح خسارہ ہے۔“

پھر دعویٰ یہ ہے:

”بہاء اللہ کی تحریروں کا دائرہ کار ہر ایک کی تحریر سے زیادہ وسیع ہے، یہ انسانی زندگی کے تمام انفرادی و عمومی اور مادی و روحانی گوشوں پر بحث کرتی ہیں۔“^②

اس بحث میں ہم نے بہائی مذہب کی کتابوں اور اس کے پیشواؤں کی تحریروں

① وصیۃ عباس ابن المازندرانی بحوالہ ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۲۵۴).

② ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۵۲، ۵۳).

کی روشنی میں بیان کیا ہے کہ یہ مذہبِ دینی اور دنیاوی امور میں لوگوں کی راہنمائی کرنے کے قابل نہیں اور اس کا دائرہ اتنا تنگ ہے کہ یہ انسانیت کی کوئی ایک ضرورت پوری کرنے کے لائق بھی نہیں، دوسری طرف اسلامی شریعت کے چیدہ چیدہ گوشوں پر روشنی ڈال کر بتایا ہے کہ اسلام وہ دین ہے جس نے دین اور دنیا کے چھوٹے چھوٹے امور اور معمولی مسائل میں بھی انسانیت کی مکمل راہنمائی کی ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے کیا خوب اس کی مثال بیان کی ہے:

﴿الَّذِي تَرَكَيْفَ صَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ ﴿٢٤﴾ تُؤْتِي أُكْلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا ﴿٢٥﴾ وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴿٢٦﴾ وَ مَثَلُ كَلِمَةٍ خَبِيثَةٍ كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ اجْتُثَّتْ مِنْ فَوْقِ الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ ﴿٢٧﴾﴾ [إبراهيم: ٢٤-٢٧]

”کیا تو نے نہیں دیکھا کہ اللہ نے ایک پاکیزہ کلمہ کی مثال کیسے بیان فرمائی (کہ وہ) ایک پاکیزہ درخت کی طرح (ہے) جس کی جڑ مضبوط ہے اور جس کی چوٹی آسمان میں ہے۔ وہ اپنا پھل اپنے رب کے حکم سے ہر وقت دیتا ہے اور اللہ لوگوں کے لیے مثالیں بیان کرتا ہے، تاکہ وہ نصیحت حاصل کریں۔ اور گندی بات کی مثال ایک گندے پودے کی طرح ہے، جو زمین کے اوپر سے اکھاڑ لیا گیا، اس کے لیے کچھ بھی قرار نہیں۔“

موضوع کو سنیٹے سے پہلے ان کے باقی عقائد پر بھی ایک مختصر نظر ڈالی جاتی ہے، تاکہ تمام پہلو مکمل ہو جائیں۔

وراثت کے احکام:

حسین علی اپنی کتاب اقدس میں وراثت کے احکام ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”ہر شخص پر وصیت نامہ تحریر کرنا فرض ہے، وصیت لکھنے والے کو چاہیے کہ وہ اس دستاویز کے سرنامہ کو اسم اعظم سے مزین کرے، اس میں مطلع ظہور کی وحدانیت کو تسلیم کرے اور جو نیک مقصد ہو، تحریر کرے، تاکہ یہ وصیت نامہ عوالم امر وخلق میں لکھنے والے کے لیے شاہد اور پروردگار حافظ اللہ کے نزدیک اس کے لیے خزانہ ہو۔“^(۱)

”وہ اپنے کسی ایک وارث کے لیے سارے مال کی وصیت کر سکتا ہے، دوسروں کو محروم کر سکتا ہے، قانوناً غیر وارث کے لیے وصیت کر سکتا ہے اور سب کو محروم بھی کر سکتا ہے۔“^(۲)

اگر وصیت نہ کرے تو گناہ گار ہوگا اور ترکہ کی تقسیم ”اقدس“ میں مذکور وارثوں میں ہوگی، وہ لکھتا ہے:

”ہم نے وراثت کو سات طبقات میں تقسیم کیا ہے، اولاد کے لیے ہم نے نو جزو مقرر کیے ہیں، جو پانچ سو چالیس حصوں پر مشتمل ہیں، بیوی کے آٹھ جزو ہیں جو چار سو اسی حصوں پر مشتمل ہیں، باپ کے لیے سات جزو ہیں جو چار سو بیس حصوں پر مشتمل ہیں، ماں کے چھ جزو ہیں جو تین سو ساٹھ حصوں پر مشتمل ہیں، بھائیوں کے لیے پانچ جزو یا تین حصے ہیں، بہنوں کے لیے چار جزو یا دو سو چالیس حصے ہیں اور معلمین کے لیے تین جزو یا ایک سو اسی حصے ہیں... اگر متوفی کی کوئی اولاد نہ ہو تو ان کا حصہ

(۱) ”الاقْدَس“ للمازَنْدَرَانِي (الفقرة: ۲۵۰).

(۲) ”مکاتیب عبدالبہاء“ ج ۳ (ص: ۲۷۰) و ”خزینة حدود و احکام“ (ص: ۱۱۵).

بیت العدل کی طرف راجع ہوگا۔^①

یہ بات قابل توجہ ہے کہ حسین علی نے اسلام کی مخالفت میں مرد و عورت کا فرق نہیں کیا، لیکن مساوات مرد و زن کے نعرے کے باوجود ماں باپ اور بیٹن بھائی میں فرق کیا ہے۔

دوم: بہائیوں نے بہائی اور غیر بہائی وارثوں میں فرق کرتے ہوئے کہا ہے:

”غیر بہائی بہائی کا وارث نہیں۔“^②

اور دعویٰ عدم تعصب اور وحدت ادیان کا ہے!

سوم: ”اگر معلم شاگرد سے پہلے مر جائے تو تیرا حصہ بہائی بیت العدل میں جمع کروانے کے بعد اس کا حصہ اس کی اولاد کو دیا جائے گا۔“^③

چہارم: حسین علی نے شیرازی کے اولاد کے لیے طے کردہ حصے میں اضافہ کیا ہے اور اس کی وجہ یہ بیان کی ہے:

”جب ہم نے اصحاب میں موجود اولاد کا شور سنا تو ان کا حصہ دوگنا کر دیا اور دوسروں کا کم کر دیا، یقیناً وہ مقتدر ہے، جو چاہتا ہے حکم دیتا ہے اور اپنی سلطنت سے جو چاہتا ہے کر سکتا ہے۔“^④

یہ بات معلوم نہیں ہو سکی کہ اس کو ان لوگوں کا شور کیوں نہیں سنا کی دیا، جن کا حصہ کم ہوا، خصوصاً معلمین کہ جس کا حصہ ”بیان“ میں ذکر کردہ حصے سے آدھا کر دیا گیا۔^⑤

① ”الاقْدِس“ (الفقرة: ۵۱) وما بعد.

② ”عزیزۃ حدود و احکام“ (ص: ۱۲۰).

③ ایضاً.

④ ”الاقْدِس“ (الفقرة: ۵۲).

⑤ ”البیان“ الباب الثالث من الواحد العاشر.

پہچم: حسین علی نے جاگیردارانہ نظام کے مطابق سکونتی مکان متوفی کے بڑے بیٹے کے لیے خاص کیا ہے۔

”ہم نے متوفی کا سکونتی مکان اور ذاتی لباس صرف اولاد ذکور کے لیے خاص کیے ہیں، اولادِ اناث اور دوسرے وارثوں کے لیے نہیں، یقیناً وہی معطی فیاض ہے۔“^(۱)

عبداللہ عباس آفندی کہتا ہے:

”سکونتی گھر اصطلحاً مہمان خانے یا بیٹھک سمیت خاص طور پر بڑے بیٹے کے لیے ہے۔“^(۲)

ششم: تجنیز و تکفین کے اخراجات میت کے ترکے سے تقسیم سے پہلے لیے جائیں گے۔

حسین علی وراثت کے احکام بیان کرنے کے بعد کہتا ہے:

”ترکے کی تقسیم صرف حقوق اللہ کی ادائیگی کرنے، قرضوں کا حساب بے باقی

کرنے، کفن و دفن کے اخراجات ادا کرنے اور متوفی کو عزت و اعزاز کے ساتھ

مقامِ دفن تک لے جانے کے اخراجات فراہم کرنے کے بعد ہوگی۔“^(۳)

یہ وراثت کے متعلق ان کے احکام کا خلاصہ تھا۔

دن، مہینے اور عیدیں:

حسین علی اور اس سے پہلے اس کے مرشد شیرازی نے جب ایک نئی شریعت

تعمیل دینا چاہی تو اسلام کے احکام کو منسوخ کرنے کے ساتھ ان کے متبادل کے طور

(۱) ”الافدس“.

(۲) ”خزینة حدود و احکام“ (ص: ۱۳۲).

(۳) ”الافدس“ (الفقرۃ: ۶۰).

پر نئے احکام بھی پیش کیے جو انتہائی نامعقول اور گھٹیا ہیں، سب سے پہلے انہوں نے صدیوں سے رائج متفق کیلنڈر کو منسوخ کیا۔ سال کے انیس مہینے مقرر کیے اور مہینے کے انیس دن، ان کا مجموعہ 361 دن بنتے ہیں، جو پانچ دن باقی بچتے ہیں، ان کے متعلق کہتے ہیں: یہ وہ زائد دن ہیں جو مہینوں میں زیادہ ہو گئے ہیں، لہذا وہ اسی طرح رہیں گے اور سال میں شمار ہوں گے نہ مہینوں میں، ان میں ہر طرح کی بے حیائی اور کھیل کود کے کام جائز ہیں، کیوں کہ یہ کسی شمار میں نہیں آتے، اس لیے ان کا محاسبہ بھی نہیں ہوگا، ان کو ”ایام البہاء“ کہا جاتا ہے، یہ ماہِ غلاء سے پہلے آتے ہیں جو ان کے ہاں روزوں کا مہینا ہے۔^①

ان مہینوں اور دنوں کے نام ”بابی شریعت“ پر گفتگو کرتے وقت ذکر ہو چکے ہیں، اس لیے یہاں انہیں دہرانے کی ضرورت نہیں۔^②

ان کی عیدیں پانچ ہیں، جن کی تفصیل کچھ اس طرح ہے:

① عیدِ نوروز: یہ 21 مارچ کو آتی ہے۔

② عیدِ رضوان: یہ بارہ دنوں تک رہتی ہے، یہ وہ دن ہیں جب بغداد میں نجیب

پاشا کے باغ میں حسین علی نے اپنی دعوت کا اعلان کیا اور ترکی جانے تک وہاں

قیام کیا:

”تمام عیدیں دو عظیم عیدوں میں اور دو دیگر عیدوں میں جو دو جزواں

دنوں میں آتی ہیں، اپنی آہٹا کو پہنچ گئی ہیں، بڑی عیدوں میں پہلی عید وہ

ایام ہیں، جب خدائے رحمان اپنے اسمائے حسنیٰ اور صفاتِ علیا کے ساتھ

① ”البابۃ غرض و نقد“ (ص: ۲۲۳)۔

② دیکھیے: ”البابۃ“ ”بابی شریعت“۔

عالم امکان پر جلوہ افروز ہوا۔^(۱)

③ عید میلادِ باب: یہ یکم محرم کو آتی ہے:

”اس دن ہم نے لوگوں میں سے بشر کو اس نام کے ساتھ مبعوث کیا۔“^(۲)

”اس عید کے پہلے، نویں اور بارہویں دن کام کرنا حرام ہے۔“^(۳)

④ عید میلادِ حسین علی مازندرانی: یہ ہر سال دو محرم کو آتی ہے:

”عید میلادِ آئی اور عرض پر اللہ مقتدر، عزیز، ودود کا جمال آ کر ظہر گیا۔“^(۴)

⑤ عید بخت: یہ وہ دن ہے جس دن باب شیرازی نے لوگوں کو اپنی دعوت پیش کی،

یہ ہر سال 5 جمادی الاولیٰ کو آتی ہے۔

”یہ وہ دن ہے جب اللہ تعالیٰ نے حق کے ساتھ بولنے والے سے وعدہ

لیا، اس دن میں اللہ کا ذکر کرو، جس میں روح نے کلام کیا، مخلوق کے

حقائق نکالے گئے، اس دن ہر تنفس کے لیے خوش ہونا اور اچھا لباس

پہننا مقرر کر دیا گیا ہے۔“^(۵)

یاد رہے یہی عید حسین علی کے بیٹے عباس آئندی کی عید میلاد بھی ہے، کیوں کہ

جس دن باب نے اپنی دعوت کا اعلان کیا، یہ بھی اسی دن پیدا ہوا۔

اسلمت ان عیدوں کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”بہائی دین میں خوشی کے حقیقی مظاہر سال میں ان کی مختلف عیدوں کے

① ”الافدس“ (الفقرة: ۲۵۶).

② ”خزینة حدود و احکام“ (ص: ۲۵۹) و ”لوح زین المقربین“ للعباس.

③ ”الافدس“ (الفقرة: ۲۵۶).

④ ”لوح الافدس الامع“ للمازندرانی نقلًا عن ”خزینة حدود و احکام“ (ص: ۳۹۱).

⑤ ”لوح ليلة المبعث“ للمازندرانی بحوالہ ”خزینة حدود و احکام“ (ص: ۳۷۲) وما بعد.

موقع پر نمایاں ہوتے ہیں، عید نوروز، عیدِ رخصوان، عیدِ میلادِ باب، عیدِ میلادِ بہاء اللہ اور باب کی دعوت کے اعلان کا دن (جو بہاء اللہ کی پیدائش کا دن بھی ہے) بہائیوں کے خوشی اور انبساط کے دن ہیں، ایران میں وہ یہ دن سیر و سیاحت اور مذہبی اجتماعات میں شرکت کر کے مناتے ہیں، جن میں موسیقی بھی چلتی ہے، الواح کی تلاوت بھی کی جاتی ہے اور موقع و مقام کی مناسبت سے مختصر دروس بھی ہوتے ہیں جو حاضرین میں سے کچھ افراد دیتے ہیں۔^①

”لفظ اولیٰ (شیرازی) کی شہادت، بہاء اللہ اور عیدِ بہاء کے صعود کے ایام سکون اور خشوع کے ساتھ منائے جاتے ہیں۔“^②

”عیدوں کے دنوں میں، باب کی پھانسی کے دنوں میں اور حسین علی کی موت کے ایام میں ہر طرح کا کام حرام ہوتا ہے۔“^③

یاد رہے بہائی سال کا آغاز 21 مارچ سے ہوتا ہے، جو عید نوروز کا دن ہے اور بہائی تاریخ 1844ء بمطابق 1260ھ باب کے ظہور کی تاریخ سے شروع ہوتی ہے۔^④

بیت العدل:

ہماری گفتگو میں ”بیت العدل“ کا لفظ کئی مرتبہ ذکر ہوا ہے، بیت العدل دراصل ایک بہت بڑی اور بین الاقوامی قانون سازی کمیٹی ہے، اس کو بہائیوں کی

① ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۱۸۰)۔

② ایضاً۔

③ ”خزینۃ حدود و احکام“ (ص: ۳۵۶) وما بعد۔

④ ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۱۷۶)۔

ضرورت کے مطابق پرانے قوانین منسوخ و تبدیل کرنے اور نئے قوانین بنانے کا اختیار حاصل ہے۔

ان کے ہاں مقصد بھی یہی ہے اور انتظامیہ بھی یہی ہے، بیت العدل کا کام حدود نافذ کرنا، احکام جاری کرنا اور زکات اور جو مانے وصول کرنا ہے، اس کمیٹی کا وجود ان کے مذہب کے وجود کا ضامن ہے اور اس کے معدوم ہونے کی صورت میں یہ دین بھی معدوم ہی ہے، بہائیوں کا ولی امر شوقی آفندی کہتا ہے:

”بیت العدل کے اراکین تو سے زیادہ نہیں ہوں گے۔“^(۱)

اس ادارے کا انتخاب، خفیہ رائے شماری کے اصول پر کثرت آرا سے تین سطحی انتخابی عمل کے ذریعے تمام دنیا کے بالغ بہائی کرتے ہیں۔

یہ بیت العدل اپریل 1963ء میں یعنی حسین علی کی وفات کے تقریباً پون صدی بعد وجود میں آیا۔

عباس آفندی اس کے تعارف اور انتخاب کا طریقہ بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”بیت العدل جس کو اللہ تعالیٰ نے ہر بھلائی کا منبع اور ہر خطا سے محفوظ رکھا ہے، مومنوں کے عمومی انتخاب کے ذریعے تشکیل دیا جائے، اس سے عمومی بیت العدل مقصود ہے، یعنی ہر شہر میں خصوصی بیوت العدل تشکیل پائیں اور یہ خصوصی بیوت العدل عمومی بیت العدل کا انتخاب کریں، یہ بورڈ تمام امور میں مرجع کی حیثیت رکھے گا اور قوانین اور احکام سازی بھی کرے گا، تمام مشکل مسائل اسی مجلس میں حل کیے جائیں، اس بورڈ اور مجلس کا مقدس سربراہ ولی امر اللہ وہ اس منصب سے کبھی معزول نہیں

(۱) ”لوح بدیع اللہ“ بحوالہ ”عزیزۃ حدود و احکام“ (ص: ۲۶)۔

ہو سکتا (وہ ولی امر اللہ اس کی تشکیل سے پہلے ہی مر گیا)۔

”بیت العدل مقصد کی حیثیت رکھتا ہے، بیت العدل سے اتفاق کے ساتھ یا سادہ اکثریت سے صادر ہونے والے فیصلے حق ہیں اور وہی اللہ کی مراد بھی، جس نے اس سے تمہادز کیا، وہ پھوٹ پست، منافقت کا اظہار کرنے والا اور بے یقین سے اعراض کرنے والا ہے۔“^①

www.kitabosunnat.com

① ”الروح و صباہی مبارکہ“ (ص: ۲۰، ۲۱) لعیاس آفندی ط پاکستان و ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۲۵۲، ۲۵۳).

5 // باب

حسین علی مازندرانی کی زبان و اسلوب

بہائیوں کا عقیدہ ہے بہاء اللہ کا لقب اختیار کرنے والے حسین علی مازندرانی نے معبود اور رب ہونے کی حیثیت سے جو صحیفے، کتابیں اور الوح نازل کی ہیں اور دنیا کو جو دین و شریعت اور منج عطا کیا ہے، کسی قوم اور ملت کو ان کا عشرِ عشر بھی حاصل نہیں، یہی نہیں، بلکہ یہ بھی ان کا عقیدہ ہے کہ حسین علی کا کلام انبیا اور رسولوں کے کلام سے اعلیٰ درجے کا کلام اور نسلِ انسانی کی ہدایت کے لیے اللہ کے منتخب رسولوں پر نازل ہونے والی کتابوں اور صحیفوں کی زبان و بیان پر بھی فوقیت رکھتا ہے۔

معروف بہائی مبلغ گلہایگان لکھتا ہے:

”کتاب الہی یعنی آسمانی وحی کی بات ہے تو ہمارا رب الہی ”حسین علی“

باوجودیکہ ظہور کی زندگی میں بڑی مصیبتوں اور پریشانیوں سے نبرد آزما

رہا، جن کو ذکر کرنے کا یہ مقام نہیں، حالانکہ وہ اہل علم سے بھی تعلق نہیں

رکھتا تھا (سچ نکل ہی جاتا ہے)، تعلیمی مدارس میں بھی نہیں گیا تھا، لیکن

اس نے اپنی فارسی اور عربی میں لکھی ہوئی مقدس الواح کے ذریعے آفاق

کو بھر دیا اگر ہم کہیں کہ وہ اقوام کے پاس موجود ساری روحانی کتابوں

اور مقدس صحیفوں سے زیادہ ہیں تو مبالغہ نہیں ہوگا۔

”خلاصہ یہ ہے کہ اس کے بابرکت ایام کی مدت میں اس کے قلم اعلیٰ اور شیریں بیان سے ان الہی علوم و معارف اور آسمانی بلند و بالا حکمتوں کی چار ٹھہریں جاری ہوئیں، جن کے ساتھ دلوں کو زندگی ملی، نفوس میں اجتہاد و مسرت پیدا ہوئی، مُردوں میں زندگی دوڑنے لگی اور سینے کھل گئے۔ یہی وہ چار ٹھہریں ہیں جو جنت ہالہ میں اللہ کے عرش سے جاری ہیں اور طلاء اعلیٰ میں آپ حیات کے ساتھ اچلتے ہوئے جُستے ہیں۔“^(۱)

خود حسین علیٰ اپنی کتاب اقدس کے بارے میں لکھتا ہے:

”کہہ دو! خدائے برحق میرا گواہ ہے کہ تمام جہان کے مقدس صحائف اور تمام کتابیں اور تحریریں تمہیں اس زمانے میں اس کتاب باطلق کے بغیر کچھ فائدہ نہ پہنچا سکیں گی جو مخلوق کے عین درمیان اعلان کر رہی ہے:

”یقیناً کوئی خدا نہیں سوائے میرے، میں ہی علیم و حکیم ہوں۔“^(۲)

اسی کتاب میں ایک دوسری جگہ لکھتا ہے:

”جو میری آیات میں صرف ایک آیت کی تلاوت کرتا ہے یہ اس کے لیے اولین اور آخرین کی تمام کتابیں پڑھنے سے بہتر ہے۔“^(۳)

مزید کہتا ہے:

”اے قوم! تم وہ پڑھو جو تمہارے پاس ہے، ہم وہ پڑھتے ہیں جو ہمارے پاس ہیں۔ اللہ کی قسم! جب اس کا ذکر کیا جائے تو دنیا کے اذکار اور امتوں کے پاس جو کچھ ہے سب کا ذکر چھوڑ دیا جاتا ہے سب اس کی

(۱) ”الحجج العینة“ للجليلاني جانی (ص: ۱۲۳).

(۲) ”الأقدم“ الفقرة.

(۳) أيضاً الفقرة.

گواہی دیتے ہیں کہ وہی اللہ قیامت کے دن کا مالک اور عرشِ عظیم کا رب ہے۔^①

اس کا دعویٰ ہے کہ وہ الفاظ کا شاہسوار اور کلام کا پادشاہ ہے اور وہ بڑے فخر سے چیلنج کرتے ہوئے کہتا ہے:

”کیا تمہارا کوئی عالم حکمت و بیان کے میدان میں معافی کے شاہسوار کے ساتھ مقابلے کے لیے اتر سکتا ہے... نہیں حیرے عزیز و مقہور رب کی قسم! اے قوم! اپنے قلم روک لو، مالکِ قدیم کی طرف سے قلمِ اعظم کے چلنے کی آواز بلند ہو چکی ہے، پھر خاموش ہو جاؤ، ہلاکت کے میدان میں اللہ الہی کی آواز بلند ہو چکی ہے کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں، میں ہی ممبین اور قیوم ہوں۔“^②

”عن قریب تو دیکھے گا قیوم ہی زمین کے تمام باسیوں پر نگہبان ہے، یہ اس قلم کا فیصلہ ہے جس کو اللہ نے سلطانِ الاقلام بنایا ہے۔“^③

اسی بنا پر ان کا ایک بہت بڑا مبلغ گلابی لگانی کہتا ہے:

”بلغ سے بلوغ کھاری کا قلم بھی اس کی الواحِ مقدس کو بیان کرنے سے قاصر ہے... جن کے سامنے فصحاء کی زبانیں جھکی ہوئی ہیں اور بلغا کی گردنیں خم۔“^④

یہ ان کے بڑے بڑے دعوے اور کھوکھلے نعرے ہیں۔

① "کلمات فردوسیہ" للمآز ندرانی (ص: ۱۷۲) و "اشراقات" للمآز ندرانی أيضاً (ص: ۷)

② "سورة الامین" للمآز ندرانی (ص: ۴۳).

③ "لوح الاعظم" (ص: ۹۹) از مجموعة الكلمات الالهية ط پاکستان،

④ "المحجج البہیة" (ص: ۱۲۴، ۱۲۵).

آئیے ان کتابوں میں دیکھتے ہیں جن کے سامنے فصحاء کی زبانیں گنگ ہیں اور بلاغت کی گردنیں خم اور کوئی قدیم و جدید آسمانی صحیفہ اور کتاب بھی ان کا مقابلہ نہیں کر سکتی، پھر دیکھتے ہیں حقائق کیا بولتے ہیں۔

ہم اس کے لیے اس کی عبارتوں کو فصاحت و بلاغت اور معانی و بیان کے بیان، عربی کے قواعد و ضوابط، اسلوب، سیاق اور ترکیب و سلاست کی میزان میں رکھ کر دیکھتے ہیں کہ ان دعوؤں میں کتنا دم اور زور ہے اور دیکھیں کہ ان عبارتوں کے الفاظ کتنے واضح، معانی کتنے روشن، تعقید لفظی و معنوی سے کتنے پاک، متاثر، غرابت، غیر مفید تکرار، بے فائدہ احصاء، اکتادہ پینے والے اطناب اسطراد اور لغوی یا شعوی اغلاط سے کتنے میرا ہیں؟

زبان کی چنگلی اور فصاحت و بلاغت کو جانچنے کے لیے ان تمام پہلوؤں کا جائزہ لینا ضروری ہے خصوصاً جب وہ نبوت و رسالت کا دعویٰ کرنے والی زبان ہو اور تمام جہان پر تفوق کا دعویٰ ہو، بلکہ خدائی کی بھڑک ہو۔ خدا تو غلطی نہیں کرتا اور اس کلام سخن سے پاک ہوتا ہے، بلکہ اس کا کلام تو سب سے اعلیٰ ہوتا ہے۔

صادق و مصدوق رسول ﷺ کا فرمان ہے:

”تمام کلاموں پر اللہ کے کلام کی فضیلت خود اللہ کی اپنی مخلوق پر فضیلت کی طرح ہے۔“^(۱)

ایک پرانی کہادت ہے:

”کلام المملوک مملوک الکلام“

”بادشاہوں کا کلام بھی کلام کا بادشاہ ہوتا ہے۔“

(۱) رواہ الترمذی والدارمی والبیہقی فی شعب الإیمان.

بہانیوں کی ایک کتاب ”الایقان“ ہے جس کے متعلق ان کا عقیدہ ہے:
 ”یہ وہی ”ایقان“ ہے جو اس زمانے کے مختلف نواحی میں رحمان کے قلم
 سے جاری ہوئی، یہ مختصر ہونے کے باوجود پہلی کتابوں اور الواح کی
 تفصیل و تبیان ہے اور صحیح کو بھانڈنے والے اللہ کی کتابوں کی مترجم ہے،
 اسی کے ساتھ انبیاء کی مہر کھلی اور سابقین کے اشارات کے عقدے حل
 ہوئے۔ اس نے اس کتاب مستطاب میں انتہائی جہد اور تدبیر صرف کیا
 تاکہ وہ تجھے ہر باب میں صواب کا الہام کرے اور اس نے شک اور
 ریب سے احباب کے دلوں کی حفاظت کی۔“^(۱)

اس کتاب میں حسین علی مازندرانی ایک موضوع سے دوسرے موضوع میں
 منتقل ہوتے ہوئے لکھتا ہے:

”وَعَلَى اللَّهِ اتَّوَكَّلْ وَرَبِّهِ اسْتَعِينْ لَعَلَّ يَجْرِي مِنْ هَذَا الْقَلَمِ
 مَا يَحْيِي بِهِ أَفْتَدَةُ النَّاسِ لِيَقُومَ مِنَ الْكُلِّ عَنِ مِرَاقِدِ غَفْلَتِهِمْ،
 وَلِيَسْمَعَنَّ أَطْوَارَ وَرِقَاتِ الْفُرْدُوسِ مِنْ شَجَرِ كَانِ فِي
 الرُّوْضَةِ الْأَحَدِيَّةِ مِنْ أَيْدِي الْقُدْرَةِ بِإِذْنِ اللَّهِ مَغْرُوسًا“^(۲)

قاری سے انصاف کا سوال ہے یہ کون سی زبان ہے؟ اسلوب اتنا ریک اور
 بودا، بیان انتہائی کمزور اور ڈھیلا!

کیا یہ بے کار اور مہمل الفاظ: ”ولیسמעن اطوار و رقات الفردوس
 من شجر کان فی الروضة الأحدیة اییدی القدرۃ یاذن اللہ مغروسا...“
 قرآن کے الفاظ کا مقابلہ کریں گے؟ قطعاً نہیں، وہ تو لوح محفوظ میں قرآن مجید ہے:

(۱) ”مجموعۃ رسائل“ للجلیبائی جانی (ص: ۳۶) ط قاہرہ ۱۹۲۰ م.

(۲) ”الایقان“ (ص: ۱۴) ط المحفل البہائی الباکستانی عام ۱۹۵۵ م.

﴿بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ ﴿۱﴾ فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ ﴿۲﴾﴾ [البروج: ۲۲، ۲۱]

”بلکہ وہ ایک بڑی شان والا قرآن ہے۔ اس تختی میں (لکھا ہوا) ہے جس کی حفاظت کی گئی ہے۔“

﴿لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ﴾

[بنی اسرائیل: ۸۸]

”تو اس جیسا نہیں لائیں گے، اگرچہ ان کا بعض بعض کا مددگار ہو۔“

اس جھوٹے مدعی سے پوچھنا چاہیے ”اطوار“ اور ”لیسمعن“ کا کیا معنی

ہے؟ اطوار عربی زبان میں اصناف کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور طور کی جمع جس کا

مطلب ہوتا ہے، ”کبھی“ ”ورقات“ سے کیا مراد ہے؟ اس سے درخت کے پتے مراد

ہیں کتاب کے اوراق اس لفظ سے پہلے مع یعنی سننے کا ذکر ہوا ہے۔ درخت کے پتے

ہوں یا کتاب کے اوراق یہ سنتے تو نہیں، البتہ دیکھے جاتے ہیں اور پڑھے جاتے

ہیں۔ یا اس کی مراد کچھ اور ہے، ہم یہائی کتابوں کا ترجمہ کرنے والوں کو دیکھتے ہیں وہ

ورقات کا ترجمہ بلبل کرتے ہیں جو بدابھتا غلط ہے، کیوں کہ بلبل کو عربی میں ورقہ نہیں

کہا جاتا، البتہ ایک اور پرندہ ہے جس کا نام حمامہ (کہوتر) ہے اس کو ورقاء بھی کہا جاتا

ہے، لیکن جاہل کو علم ہونا چاہیے کہ عربی میں ورقاء کی جمع ورقات نہیں ”وراق“ اور

”وراقی“ صحاری اور صحارا کے وزن پر آتی ہے۔^(۱)

”من شجر“ بھی غلط ہے۔ اس طرح ”من ایدي قدره الله مغروسا“

بھی ایک بے ذہنگی ترکیب ہے، فصیح اور بلغ عرب اس طرح کی ترکیب استعمال نہیں

کرتے۔ وہ روضہ احدیہ کہاں ہے جس میں درخت لگایا جاتا ہے، اس سے فردوس

(۱) ”القاموس المحيط“ للفيروز آبادي ج ۳ (ص: ۲۹۸) و ”لسان العرب“ للفيريقي و

”التاج“ للزبيدي.

کے درقات کے اطوار سے جاتے ہیں؟ یہ ساری عبارت لغت و دلالت اور صرف و نحو کی روشنی میں لفظ اور معنی انتہائی بڑی اور بیکار ہے جو کوئی مفہوم ادا نہیں کرتی۔

اس کی ایک لوح، ”لوح احمدیہ“ ہے، جو اس کا ایک معجزہ سمجھا جاتا ہے اور اس کی تلاوت کرنے والے کے مقدر میں سوشیڈ کا اجر لکھ دیا جاتا ہے۔^(۱)

اس لوح میں مرقوم ہے:

”هذه ورقة الفردوس تغن على افنان سدرۃ البقاء بأوطان
قدس ملیح“^(۲)

”یہ ورقۃ فردوس سدرۃ البقاء کی شاخوں پر قدس ملیح کے اوطان میں گاتا ہے۔“

یہاں بھی لفظ ورق استعمال کیا گیا ہے جو عربی زبان میں ورق الشجر کو کہا جاتا ہے یا ورق الكتاب کو اور مطلقاً بلبل اور حمامہ کے لیے استعمال نہیں ہوتا، جس طرح ہم ذکر کر آئے ہیں۔ حمامہ کے لیے ورقاء کا لفظ بھی اس کا رنگ سبز ہونے کی وجہ سے استعمال ہوتا ہے۔ ورقاء اور ورقۃ میں بڑا کھلا فرق ہے جو عربی زبان جاننے والا اچھی طرح سمجھتا ہے۔

ثانیاً: اگر ”تغن“ سے اس کی مراد ”غنا“ ہے تو اس کو ”تغنی“ لکھنا چاہیے تھا۔ ”تغن“ نہیں، کیوں کہ یہاں ایسا کوئی عامل نہیں جو آخری یا کو گرائے۔

ثالثاً: ”قدس“ الف لام کے بغیر فاسد ہے۔

رابعاً: لفظ ”ملیح“ اگر اوطان کی صفت ہے تو اس کو ”ملیحة“ ہونا چاہیے تھا، ورنہ اس کا معنی نہیں بنتا۔

(۱) ”لوح احمد“ للمازندرانی (ص: ۱۵۸) ط پاکستان من ”مجموعۃ کلمات الہیة“

(۲) ایضاً (ص: ۱۵۳)۔

خاصاً: اگر ”ورقہ“ سے اس کی مراد بلبل ہے جس طرح ترجمہ کرنے والوں نے سمجھا ہے تو ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ بلبل بیڑی کے درخت پر نہیں بیٹھتی، بیڑیاں عموماً صحرائی زمین میں ہوتی ہیں اور بلبل سرسبز اور شاداب زمین میں پائی جاتی ہے۔ لفظ ”سدرۃ“ (بیڑی) اس نے صرف اس لیے استعمال کیا ہے کہ یہ قرآن میں بکثرت وارد ہوا ہے، کیوں کہ سارے عرب اس کو جانتے تھے، کیوں کہ یہ عرب علاقوں میں پایا جاتا ہے، دوسرے بہت سے درختوں کے عکس کہ وہ عرب میں تو بالکل نہیں پائے جاتے، مگر ایران وغیرہ میں پائے جاتے ہیں۔

”ایقان“ میں ایک یہ عبارت ہے:

”كذلك تغن عليك حمامة البقاء على أفنان سدرۃ البهاء

لعل تكونن في مناهج العلم والحكمة بإذن الله سالكا“^①

یہاں بھی لفظ ”تغن“ کی اطلاق ہے۔ ”حمامۃ البقاء“ جیسے لفظ تو عاشقوں اور صوفیوں کے ہاں ملتے ہیں، آسمانی صحیفوں اور رسولوں کے کلام میں نہیں۔ ”سدرۃ البهاء“ بھی اسی کی ایجاد کردہ تعبیر ہے۔

اسی طرح ”لعل تكونن“ میں کون سی بلاغت چھپی ہوئی ہے؟ یہ تو ہم نے ابتدائی جماعتوں میں پڑھ لیا تھا کہ ”لعل اور اس کے قبیلے کے الفاظ“ اسماء اور ضمائر پر داخل ہوتے ہیں، لیکن یہ ”ملکوت کا معلم“ ہمیں سکھاتا ہے کہ یہ فعلوں پر بھی داخل ہوتے ہیں! اس مہمل اور نحو و صرف کے اعتبار سے کمزور اور لایعنی عبارت سے کیا سمجھ آتا ہے؟ ”ایقان“ میں اس کے الفاظ اور عبارتیں مہمل ہیں، جیسے اسلوب اور قواعد زبان سے ناواقفیت کی دلیل ہیں، مثلاً: وہ کہتا ہے:

① ”الایقان“ للملازم النبی (ص: ۵۳)۔

”فسبحان الله من أن يعرف أصفياه بغير ذواتهم أو
يوصف أوليائه بغير أنفسهم، فتعالى عما يذكر العباد في
وصفهم وتعالى عما هم يعرفون“^①

خدا معلوم یہاں ”وصفہم“ میں جمع مذکر غائب کی ضمیر ”تعالیٰ“ میں
واحد مذکر غائب کی ضمیر اور ”ہم يعرفون“ میں جمع مذکر غائب کی ضمیر میں کیا
مناسبت ہے؟ اس پر مشراد کلام کا مفہوم اور منطوق بھی ادراک کی دسوں میں نہیں
آتا۔ کتاب ”الایقان“ میں ہے:

”فسبحان الله عما يصف العباد في سلطنته، وتعالى عما
هم يذكرون“^②

اس چھوٹی سی اور مہمل عبارت میں بھی بہت سی غلطیاں ہیں۔ مثلاً:

اول: ”عما يصف العباد“ کو ”عما يصفه العباد“ ہونا چاہیے تھا۔

دوم: وصف العباد کے بعد ”سلطنته“ کا لفظ بے معنی ہے۔

سوم: ”عباد“ کے بعد اور ”يذكرون“ سے پہلے جمع مذکر غائب کی ضمیر بھی بے معنی ہے۔

چہارم: یہ ساری عبارت قرآن کریم کی نقل اتارنے کی ایک ناکام کوشش ہے۔ اصل

میں وہ مہملات کا بادشاہ ہے اور اس کی دیگر کتابوں کی طرح کتاب ”الایقان“

بھی گھٹیا اور نامعقول عبارتوں کا پلندہ ہے۔ دوسری کتابوں کا جائزہ لینے سے

پہلے ہم اسی کتاب سے مزید اقتباسات نقل کر کے ان کا تجزیہ کرتے ہیں، تاکہ

قاری کو اس کے کھوکھلے دعووں اور جھوٹے زعم کا ادراک ہو جائے اور اس کے

کلام، علم اور معرفت کی حقیقت کا اندازہ ہو جائے، کیوں کہ ان کے بہت بڑے

① ايضاً (ص: ۲۴).

② ايضاً (ص: ۸۲).

بلغ ابو الفضل گلبارگانی کا یہ ادعاء ہے: بلغ سے بلغ قلم کار کا قلم بھی اس کی مقدس الارواح کو بیان کرنے سے قاصر ہے، جس کے سامنے نصحا کی گردنیں جھگی ہوئیں اور بلغا کی گردنیں خم ہیں۔^(۱)

یہ کتاب اس کے دعوے کے مطابق سابقہ کتابوں اور ارواح کی تمیان ہے اس تمیان میں وہ لکھتا ہے:

”كذلك نعطيكم من اثمار شجرة العلم لتكونن في رضوان حكمة الله لمن المحبرين“^(۲)

اس عبارت میں دیکھیے ”نعطيكم“ کے بعد ”من“ بطور صلہ لایا گیا ہے جو غلط ہے، کیوں کہ اعطاء متعدی بنفسہ ہے اور اس کو ”صلے“ کی ضرورت نہیں، لفظ ”لتكونن“ اور ”المحبرين“ کا استعمال بھی قواعد اور اسلوب کے خلاف ہے۔ اس طرح یہ عبارت بے معنی ہو جاتی ہے۔
مزید دیکھیے:

”كذلك اثبت الله حكم اليوم من قلم العزة على لوح كان خليف سرادق العز مكنوننا“^(۳)

”اثبات“ کے لیے بھی ”على“ کے صلہ کی ضرورت نہیں ہوتی، کیوں کہ اس کو ”على“ کے ساتھ متعدی بنانا ایک نئے معنی کو پیدا کر دیتا ہے۔ اس کے بعد ”في“ استعمال کیا جاتا ہے، اسی طرح ”من قلم العزة“ بھی غلط ہے، بلکہ ”بقلم العزة“ ہونا چاہیے۔ ”خلف السرادق“ نہیں ”في السرادق“ مناسب ہے وہ

(۱) ”الحجج“

(۲) ”الایقان“ (ص: ۲۶)۔

(۳) ایضاً (ص: ۸۲)۔

کون سی روح ہے جو عزت کے پردوں میں چھپی اور مستور ہے؟
 اسی طرح ”انبت اللہ حکم الیوم“ کا مطلب بھی غیر واضح ہے۔ یہ ساری
 غلطیاں اس کی عجمیت کو آشکارا کرتی ہیں۔
 یہ عبارت بھی ملاحظہ کیجئے:

”قل یا اهل الأرض هذا فتي ناري يركض في برية الروح
 وبشرکم بسراج اللہ ویدکرکم بالامر الذي كان عن أفق
 القدس في شطر العراق تحت حجبات النور بالستر
 مشهوداً“^(۱)

کیا کہیں اس سے بھی برا اور پھسپھسا الفاظ و ترکیب کا استعمال دیکھنے میں
 آیا ہے؟ عربی زبان اس قصاب سے پناہ مانگتی ہے اور وہ اس جیسے جاہل فصیح سے بہت
 بلند ہے۔ فصحاء اور بلغاء تو ایک طرف عام عرب بھی اس طرح کی غلطیاں نہیں کرتے
 جو اس ”سلطان قلم“ کے قلم سے نکلی ہیں۔ کیا الفاظ پر ایسا ظلم بھی کیا جاتا ہے جو اس
 ناخوار نے کیا ہے؟ ”فتی ناری ی رکض فی بریة الروح“ پھر ”وبشرکم
 بسراج اللہ“ پھر ”تحت حجبات النور بالستر“ اور خدا کی پناہ! اس مجہول
 نسب عجمی مفتخری اور دجال کے سامنے تو مسلمہ کذاب اور اسود عسی جیسے کذاب مگر
 اصل عرب بھی پانی بھرتے نظر آتے ہیں، انہی متحکمہ خیزیوں پر بس نہیں، بلکہ حماقتوں
 کی ذہنیت میں اور بھی بہت کچھ دکھانے کو ہے:

”قل هو المخبم الذي ليس له ختم في الابداع، ولا بداله
 في الاختراع، يا ملاً الأرض في ظهورات البدء تجليات

(۱) ایضاً (ص: ۹۸).

① الختم تشهدون“

مزید:

”قاتلہم اللہ بما فعلوا من قبل ومن بعد كانوا يفعلون“ ②

انہی جیسوں کے بارے میں کہا گیا ہے:

”إذا لم تستح فاصنع ما شئت“

”جب حیا جاتی رہے تو جو جی میں آئے کر“

ایک دوسری جگہ قرآن کریم سے معالیٰ چرا کر ان میں عجیب و غریب الفاظ

شامل کر دیے ہیں:

”عذبہم اللہ بنار شرکہم، وأعدّٰ لهم فی الآخرة عذابا

تحترق بہ اجسادہم وأرواحہم ذلك بانہم قالوا ان اللہ لم

یکن قادرا علی شیء وکانت یدہ عن الفضل مغلولۃ“ ③

کتنا قبیح سرقہ، کیسا ڈھیلا اسلوب، کتنی جاہلانہ زبان اور کیسی حقیر کتاب ہے!

اللہ کی عظمت والی کتاب میں پڑھیے:

﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَ لُعِنُوا بِمَا

قَالُوا ۗ بَلْ يَدُهُ مَبْسُوطَةٌ يَنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ وَلِيَزِيدَنَّ كُفْرًا

مِنْهُمْ مَّا أَنْزَلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طُفْيَانًا ۚ وَ كَفَرُوا ۚ وَاللَّيْنَةُ بَيْنَهُمْ

الْعُدَاوَةَ ۚ وَ الْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ۚ كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْحَرْبِ

أَطْفَأَهَا اللَّهُ ۚ وَ يُسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا ۚ وَ اللَّهُ لَا يُحِبُّ

① ﴿الإيمان﴾، للمازندراني (ص: ۱۱۱).

② ایضاً.

③ ایضاً (ص: ۱۵۴).

المفسدین ﴿المائدة: ۶۴﴾

”اور یہود نے کہا اللہ کا ہاتھ بڑھا ہوا ہے، ان کے ہاتھ باندھے گئے اور ان پر لعنت کی گئی، اس کی وجہ سے جو انھوں نے کہا، بلکہ اس کے دونوں ہاتھ کھلے ہوئے ہیں، خرچ کرتا ہے جیسے چاہتا ہے، اور یقیناً جو کچھ تیری طرف تیرے رب کی جانب سے نازل کیا گیا ہے وہ ان میں سے بہت سے لوگوں کو سرکشی اور کفر میں ضرور بڑھا دے گا، اور ہم نے ان کے درمیان قیامت کے دن دشمنی اور بغض ڈال دیا۔ جب کبھی وہ لڑائی کی کوئی آگ بھڑکاتے ہیں اللہ اسے بجھا دیتا ہے اور وہ زمین میں فساد کی کوشش کرتے ہر تے ہیں اور اللہ فساد کرنے والوں سے محبت نہیں کرتا۔“

یہ کیسے خوب صورت الفاظ اور کیا شاندار اور فصیح و بلیغ کلام ہے!

﴿وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ﴾ [الفاطر: ۱۹]

”اور اندھا اور دیکھنے والا برابر نہیں۔“

اس کتاب کا آغاز بھی جس طرح غلطیوں سے بھرا ہوا ہے اختتام بھی اسی

طرح اغلاط کا نمونہ ہے:

”ولكن الله يفعل بهم كما هم يعلمون وينساهم كما نسوا لقاء في أيامه وكذلك على الذين كفروا ويقضي على الذين هم كانوا باياته يجحدون“^(۱)

اس لعین اور اللہ کے دشمن نے جھوٹ کہا اور غلط کہا ہے یہ بے شمار غلطیوں میں

سے صرف چند ایک ہیں۔ اب اس کی سب سے بڑی کتاب کی طرف آتے ہیں جس

(۱) ”الایقان“ للمازندرانی الصفحة الأخيرة من الكتاب (ص: ۱۷۰).

کا نام کتاب اقدس ہے جو ان کے دعوے کے مطابق تمام آسمانی کتابوں کی ناسخ اور اس کی ایک آیت کی تلاوت اولین اور آخرین کی تمام کتابوں سے بہتر ہے^① انھوں نے اس کتاب کی ساری غلطیاں نکالنے اور اس کی اچھی طرح تصحیح و تنقیح کرنے کے بعد اس کو شائع کیا۔ علامہ رشید رضا مصری نے اپنی تفسیر ”المنار“ میں اس کے متعلق لکھا ہے:

”بہاء اللہ حسین علی کی ایک کتاب ہے جس کا نام اقدس ہے۔ اس میں اس نے فواصل آیات اور غیب کی خبریں دینے میں قرآن کریم کی نقل کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن اس کے ذہن پر وکاروں نے اس کو چھپانے ہی میں عاقبت محسوس کی، چنانچہ اس کے دنیا میں پھیلے ہوئے تمام مطبوعہ نسخے اکٹھے کیے گئے۔ جب انھیں یقین ہو گیا کہ انھوں نے تمام نسخے واپس منگوا لیے اور اکٹھے کر لیے ہیں تو اس کے بعد اللہ ہی جانتا ہے انھوں نے اس میں کیا تصحیح اور تنقیح کی۔“^②

یہاں یہ ذکر کرنا بھی مناسب رہے گا کہ بہائیوں نے ایک عرصے تک اس کتاب کو نہ چھاپا، بلکہ اس کی حقیقت کھل جانے کے خدشے کے پیش نظر اپنے ماننے والوں کو اس کی اشاعت سے روکتے تھے، کیوں کہ اس کے فقرے فقرے اور سطر سطر سے جہالت چمکتی ہے، ایسی اغلاط اور زبان و بیان کی ایسی بے حرمتی تو جاہل بھی نہیں کرتا، عالم اور ماہر زبان تو ایک طرف رہا۔ مہمل اور ساقط عبارتیں، واضح عجبت، پھسپھسا اسلوب اور گزور عربی، لفظ لفظ پکار رہا ہے۔

حسین علی کے بیٹے عبدالہیاء عباس آقندی سے کسی نے ”کتاب اقدس“

① ”الافتاس“ للمازندرانی.

② ”المنار“ للشیخ محمد رشید رضا المصری.

چھاپنے کی اجازت مانگی تو اس نے جواب دیا:

”اگر کتاب اقدس شائع ہوگئی تو متعصب اور کینوں کے ہاتھ لگ جائے گی، اس لیے اس کو چھاپنا جائز نہیں۔“^①

اسی بنا پر بہائیت اور باہیت کے سب سے بڑے مدح خوان پروفیسر براؤن نے ”التاریخ الجدید“ کے مقدمے میں لکھا ہے:

”میں اپنے ذاتی تجربات کی روشنی میں کہہ سکتا ہوں کہ کسی کے لیے بھی بہائیت کی اصلی کتابیں ہدینا اور عاریتا حاصل کرنا ممکن نہیں۔ ان کے مرکز ”عکا“ میں ان کی کتابوں پر ایک طائرانہ نگاہ ڈالنا بھی ایک معجزہ سمجھا جاتا ہے۔“^②

ان تمام احتیاطوں اور تحفظات کے باوجود اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ان کے زلیغ و خدالت کا پردہ چاک کر دیا اور لوگوں کو ان کے قبیح افکار اور گمراہی سے واقف کر دیا۔

ہمارے پاس اقدس کے متعدد نسخے ہیں:

① بیبی میں پتھر کی چھپائی (لیتھوگرافی) پر چھاپا گیا نسخہ، ہم نے یہ سیالکوٹ کے بہائی مرکز سے حاصل کیا۔

② ربوے کا نسخہ، یہ قادیانیوں نے چھاپا۔

③ سیدی حسی کی کتاب ”البابیون والبهائییون“ کے ساتھ ملحق مطبوعہ نسخہ۔

④ قلمی نسخہ یہ ہمیں لاہور کی ایک پبلک لائبریری سے ملا۔

① ”رسالة السؤال والجواب“ جمعية لاهای امریکا، (ص: ۳۷) ط مصر.

② ”مقدمة التاريخ الجدید“ لبراون (ص: ۲۸).

ہم حسینی اور اسمعیلی کے نسخوں سے عبارتیں نقل کریں گے، کیوں کہ یہ بہائیوں کے ہاں مسلم ہیں اور ان تمام نسخوں میں پائی جانے والی غلطیوں کی نشاندہی کریں گے۔ ہم نے کتاب ”ایقان“ اور کتاب ”اقدس“ کو زیادہ اہمیت دی ہے، کیوں کہ یہ دونوں بہائی مذہب کی اساس اور حسین علی کے علم اور فصاحت و بلاغت کا معجزہ کہی جاتی ہیں۔

کتاب اقدس متوسط حجم کے بائیس صفحات اور چھوٹے حجم کے پچاس صفحات پر مشتمل ہے۔

کتاب اقدس کا پہلا پیرا ہے:

”إِنَّ أَوْلَ مَا كَتَبَ اللَّهُ عَلَى الْعِبَادِ عِرْفَانَ مَشْرِقٍ وَحِيَه ... مِنْ فَازٍ بِهِ قَدْ فَازَ بِكُلِّ الْخَيْرِ، وَالَّذِي مَنَعَ أَنْهُ مِنْ أَهْلِ الضَّلَالِ وَلَوْ يَأْتِي بِكُلِّ الْأَعْمَالِ“⁽¹⁾

”اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر جو پہلا حکم فرض کیا ہے وہ اس کے مشرق وحی اور مطلع امر کا عرفان حاصل کرنا ہے... جس نے یہ فرض کو یاد کر دیا اسے تمام خوبیاں حاصل ہو گئیں اور جو اس سے محروم رہا وہ گمراہ ہو گیا، خواہ وہ تمام نیک اعمال بجالائے۔“

ابہام اور معنوی تعقید (الجماد) سے قطع نظر ”من فاز به قد فاز بكل الخیر“ کے بجائے زیادہ فصیح اور زیادہ مناسب عبارت اس طرح ہے: ”من فاز به فقد فاز“

اس کے بعد کہتا ہے: ”والذی منع انہ...“ مع سے اس کی مراد امتناع ہے

(1) ”الاقْدَسُ“ لِلْعَمَّازِ نَدْرَانِي الْفَقِيرَةِ الْاُولَى مِنْ الْكِتَابِ.

اور منع اور امتناع کے درمیان فرق اتنا واضح ہے کہ ابتدائی طالب علم جانتا ہے، نیز ”انہ من اهل الضلال ولو ياتي بكل الأعمال“ میں کون سی فصاحت چمک رہی ہے؟ اگر وہ قرآن کی نقل اتارتا جا رہا ہے جو کسی بشر کے بس میں نہیں تو کم از کم عقل و فہم کا تقاضا تھا کہ یوں لکھتا:

”من قبلہ فاز فوزا عظيما. ومن امتنع فقد حبط عمله وهو

في الآخرة من الخاسرين“

لیکن فارسی کی مشہور مثال کے مطابق: ”نقل را عقل باید“

کون عقل مند ہے جو دنیا کی سب سے زیادہ فصیح و بلیغ کتاب اور حکمت و علم اور جمال و جلال سے مملو کلام الہی کی ہم چٹھی اور ریلوں کرنے کے لیے میدان میں اترے؟ جو تھے پیرے میں لکھتا ہے:

”إنا أمرناكم بكسر حدود النفس والهوى لا ما رقم من

القلم الأعلى“^①

”ہم نے یقیناً تم کو نفس و ہوا کی حدود (ترغیبات) سے انکار کرنے

اور قلمِ اعلیٰ (کی مقرر کرد حدود) سے تجاوز نہ کرنے کا حکم دیا ہے۔“^②

اولاً: اس عبارت میں اس نے لفظ ”حدودات“ استعمال کیا ہے جب کہ عربی میں حد کی

جمع ”حدود“ آتی ہے ”حدودات“ نہیں۔

ثانیاً: ”حدودات النفس والهوى“ ایک مہمل اور بے معنی جملہ ہے۔

ثالثاً: لفظ ”رقم“ جب معروف استعمال کیا جائے تو اس کا صلہ ”من“ آتا ہے اگر مجهول

① ”الأقدس“ للمازندرانی.

② کتاب القدس کے ان اقتباسات کا ترجمہ ”کتاب اقدس“ کے اردو ترجمے سے ماخوذ ہے جو خود

بہائیوں نے کیا ہے۔

ہو تو ”پاء“ آتا ہے یعنی یوں ہونا چاہیے ”ما رقم بالقلم الأعلى“، ”من القلم الأعلى“ نہیں۔

رابعاً: یہ سارے کا سارا حیرا مہمل ہے، اگر مہمل نہیں تو کسر ”حدودات النفس والہوی“ اور جو لقم اعلیٰ نے لکھا، کیا اس کے ”عدم کسر“ سے کیا مقصود ہے؟ کتاب کا تیسرا حیرا ہے:

”یا ملاء الأرض اعلموا ان أوامری سر ج عنایتی بین عبادی
ومفاتییح رحمتی، لیریتی، كذلك نزل الأمر من سماء
مشیة ربکم مالک الأديان“^①

”اے اہل عالم! یقین سے جان لو کہ میرے احکام میرے بندوں کے
درمیان میری عنایت کے چراغ اور میری مخلوق کے لیے میری رحمت کی
کلید ہیں، تمہارے رب، مالک اویان کے آسمان مشیت سے ایسا ہی حکم
نازل ہوا ہے۔“

حسین علی لفظ ”عنایت“، بکثرت استعمال کرتا ہے اور جس مفہوم میں استعمال
کرتا ہے، وہ عربی کا مفہوم نہیں فارسی کا مفہوم ہے، فارسی میں لفظ ”عنایت“ محبت،
رحمت اور لطف کرم کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور حسین علی جب کتاب ”القدس“ یا
دوسری تحریروں میں یہ لفظ استعمال کرتا ہے تو اسی مفہوم کو ادا کرنے کے لیے بولتا ہے،
مگر عربی میں ”عنایت“ کا معنی کسی چیز پر توجہ دینا اہتمام کرنا اور حفظ وغیرہ ہے جو عربی
سے معمولی آشنائی رکھنے والے بھی جانتے ہیں، اس کا عربی جملے میں عربی لفظ کو فارسی
مفہوم کو ادا کرنے کے لیے استعمال کرنا بتاتا ہے کہ اس کو الفاظ کے مدلولات اور

① ایضاً.

مناسب الفاظ استعمال کرنے کا علم نہیں۔

کتاب اقدس کا ساتواں پیرا فصاحت و بلاغت کے کسی معیار پر پورا نہیں اترتا، یہاں اس نے تمام جن و انس کو مات دے دی ہے اور سب کو اپنی ”عمدہ“ اور ”دیشین“ عبارت کے سامنے گھٹنے چکھنے پر مجبور کر دیا ہے۔ غلیل و اصمعی اور اخفش و سیبویہ جیسے ائمہ لغت و نحو بھی انگشت بدنداں ہیں، یہ اتنا گھٹیا، بے ترکیب اور بڑا جملہ ہے کہ اگر عربی زبان کے سارے کے سارے مبتدی طلبہ اسٹھے ہو جائیں اور ایک دوسرے کے دست و بازو بن جائیں، مگر اتنا گھٹیا اور خستہ جملہ نہیں بنا پائیں گے۔ وہ جملہ یہ ہے:

”لو يجد أحد حلاوة البيان الذي ظهر من فم مشية
الرحمن لينفق ما عنده ولو يكون حزائن الأرض كلها
ليثبت امرأ من أوامره المشرقة من أفق العناية والإطاف“⁽¹⁾
”اگر کوئی اس بیان کی حلاوت سے بہرہ ور ہو جائے جو فم (منہ) مشیت
رحمان سے ظاہر ہوا ہے تو وہ اپنی سب اشیا کو، خواہ وہ ساری زمین کے
خزانے ہوں، ترک کر دے گا، تاکہ اس کے ان احکام میں سے کسی ایک
کی صداقت ہی کو ثابت کر دے جو اس کے اتق الطاف و عنایت سے
بروز ہوئے ہیں۔“

آٹھواں پیرا ملاحظہ ہو:

”قل من حدودي يمر عرف قمبصي وبها تنصب اعلام
النصر على القشن والاطلال، قد تكلم لسان قدرتي في

(1) ”الاقديس“ للمازندراني.

جبروت عظمتی، مخاطباً لبریتی ان اعملوا حدودی حباً
لجمالی“^①

”کہہ دو: میرے احکام سے میری قمیص کی خوش بو کا لطف محسوس کیا جا
سکتا ہے اور ان کے ذریعے فح و نصرت کے علم بلند ترین چوٹیوں پر نصب
کیے جائیں گے، میری زبان قدرت سے میری جبروت عظمت میں میری
مخلوق کے لیے یہ کلمات جاری ہوئے: ”میرے جمال کی محبت کی خاطر
میرے احکام پر عمل کرو۔“

اس بے معنی فقرے کے مفہوم سے قطع نظر کرتے ہوئے ہم اس ”حکمت و بیان
کے میدان کے ”شاہسوار معانی“ اور صاحب ”قلم اعظم“ سے پوچھنا چاہیں گے کہ
”مرور“ سے فعل ”مین“ کے ساتھ متعدی نہیں ہوتا اور قدیم جدید عربی میں اس کا
کوئی شاہد نہیں ملتا، یہ ”با“ یا ”علی“ سے متعدی ہوتا ہے یا کچھ کے نزدیک
”متعدی تشبہ“ ہوتا ہے۔ ایک بہت قدیم شعر ہے:

امر علی الدیار دیار لیلی
اقبل ذالجدار و ذالجدارا
وصاحب الدیار شغفن قلبی
ولکن حب من سكن الدیار

”میں لیلیٰ کے دیار سے گزرتا ہوں تو اس دیوار کو بھی چومتا ہوں، اس کو
بھی دیار کی محبت نے مجھے جھٹون نہیں بتایا یا تو کینوں کی محبت ہے۔“
یہاں فعل ”مر“ ”علی“ کے ساتھ متعدی ہو کر استعمال ہوا ہے۔

① ایضاً۔

”با“ کے ساتھ متعدی کا شاہد بنے، جریر کہتا ہے:

مررتم بالديار ولم تعرجوا
كلا كلم على اذا حرام
یہی شعر اس طرح بھی منقول ہے:

بمرون الديار ولم تعرجوا
یعنی متعدی مشبہ ہوا ہے۔

دوم: لفظ ”عَرَفَ“ کو کہتے ہیں ”خوش بو“ ہو یا ”بدبو“۔ یہاں اس نے خوش بو مراد لی ہے، مگر عرب خوش بو پھیلنے اور اٹھنے کے لیے لفظ ”مَرَّ بِالْعَرَفِ“ استعمال نہیں کرتے، بلکہ اس کے لیے تَضَوَّعَ، نَفَّخَ، فَاحَ، تَفَرَّقَ، اِنْتَشَرَ اور سَطَعَ جیسے الفاظ استعمال کرتے ہیں، مگر اس لفظ میں کو عربی الفاظ استعمال کرنے کا ہنر ہی نہیں آتا، اس لیے جو اس کے متہ میں آتا ہے، بلا سوچے سمجھے بول دیتا اور جملے بنا لیتا ہے مگر ہر زبان کے قواعد اور الفاظ کا مناسب استعمال ہوتا ہے، جن کا خیال رکھنا ضروری ہوتا ہے، جملوں کی ساخت اور ان کا حسن زبان اور اس کے نظام کے تابع ہوتا ہے اور انہی قواعد کو مد نظر رکھ کر ہی کسی جملے کی فصاحت و بلاغت یا اس کے گھٹیا پن کا فیصلہ کیا جاتا ہے۔

یہاں کلام عرب سے لفظ ”رَجَّحَ“ اور ”عَرَفَ“ کے درست استعمال کی مثالیں لکھی جاتی ہیں:

اذا التفت نحوي تضوع ريجها

نسبم الصبا جاءت برتيا القرنفل

”جب وہ میری طرف توجہ کرتی، تو اس کے بدن سے مشک کی لہٹیں آتی

تھیں، یوں جیسے مروج صبا لوگ کی مہک لے کر آئے۔“
 ثقفی شاعر عبداللہ بن غیر کہتا ہے:

تضوع مسکا بطن نعمان ان مشت
 به زينب في نسوة عطرات
 نفعك كى مثال ويكسب:

قد عا طنبني بالقبيح وضوبها
 حديد ومن بردا نها اطسك ينفخ

تالغ: وہ کہتا ہے:

مخاطبا لبريتي ان اعملوا حدودي

اگر یوں کہا جاتا: ”مخاطبا بریتي“ لام کا استعمال کیے بغیر تو زیادہ فصیح
 بات ہوتی، اسی طرح ”حدودی“ پر صلہ داخل ہونا چاہیے، یہاں یہ بیان کرنا مقصود
 ہے کہ یہاں یوں کا خدا اور فصاحت و بیان کا مدعی اندھیرے میں ہاتھ پاؤں مارتا ہے
 اور اسے کچھ سمجھ نہیں آتی کہ کون سا لفظ منتخب کرے اور کسے چھوڑے، ہم نے معانی
 اور مفاہیم کا تجزیہ نہیں کیا، کیوں کہ اصل میں اس کا کلام بے معنی اور مہمل ہے، صرف
 کتابوں کو حشو و زوائد سے بھرنا مقصود ہے، تاکہ حضرت صاحب کو ”مولف“ اور
 ”مصنف“ کہا جاسکے۔

اس پر اگندہ فکر انسان نے ان بے وقوفوں اور حماقتوں کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی
 ابدی اور معجزاتی کتاب کا مقابلہ کرنے کی جسارت کی ہے، اب یہاں اس عظیم الشان
 کتاب کی چند آیات بھی پڑھیے اور دیکھیے کہ وہ زبان و بیان کے کس اعلیٰ درجے پر ہے:

﴿الرَّحْمٰنُ ﴿ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ﴿ خَلَقَ الْاِنْسَانَ ﴿ عَلَّمَهُ

الْبَيَانَ ﴿۱﴾ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ ﴿۲﴾ وَالنَّجْمُ وَالشَّجَرُ
يَسْجُدُونَ ﴿۳﴾ وَالسَّمَاءُ رَافِعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ ﴿۴﴾ أَلَّا تَطْغَوْا فِي
الْمِيزَانِ ﴿۵﴾ وَأَقِيمُوا الْوَزْنَ بِالْقِسْطِ وَلَا تُخْسِرُوا الْمِيزَانَ ﴿۶﴾
وَالْأَرْضُ وَضَعَهَا لِلْأَنَامِ ﴿۷﴾ فِيهَا فَاكِهَةٌ وَالنَّخْلُ ذَاتُ
الْأَكْمَامِ ﴿۸﴾ وَالْحَبُّ ذُو الْعَصْفِ وَالرَّيْحَانُ ﴿۹﴾ فَبِأَيِّ آيَةٍ
رَبِّكُمْ لَا تُكذِّبِينَ ﴿۱۰﴾ [الرحمان: ۱-۱۳]

”اس بے حد رحم والے نے۔ یہ قرآن سکھایا۔ اس نے انسان کو پیدا کیا۔
اسے بات کرنا سکھایا۔ سورج اور چاند ایک حساب سے (چل) رہے
ہیں۔ اور بے تنے کے پودے اور درخت سجدہ کر رہے ہیں۔ اور آسمان،
اس نے اسے اونچا اٹھایا اور اس نے ترازو رکھی۔ تاکہ تم ترازو میں
زیادتی نہ کرو۔ اور انصاف کے ساتھ تول سیدھا رکھو اور ترازو میں کمی
مت کرو۔ اور زمین، اس نے اسے مخلوق کے لیے بچھا دیا۔ اس میں پھل
ہیں اور کھجور کے درخت جو (خوشوں پر) غلافوں والے ہیں۔ اور دانے
جو بھس والے ہیں اور خوشبودار پھول۔ تو اسے (جن و انس) تم دونوں
اچھے، ب کی نعمتوں میں سے کس کس کو چھٹاؤ گے؟“
اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے سچ فرمایا ہے:

﴿قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا
الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾
[بنی اسرائیل: ۸۸]

”کہہ دے اگر سب انسان اور جن جمع ہو جائیں کہ اس قرآن جیسا بنا

لائیں تو اس جیسا نہیں لائیں گے، اگرچہ ان کا بعض بعض کا مددگار ہو۔“
 نواں فقرہ اس طرح ہے:

”طوبی لحبيب وجد عرف المحبوب من هذه الكلمة
 التي منها نفعات الفضل على ثنائان لا توصف بالأذكار“^①
 ”مبارک ہے وہ محبت کرنے والا جس نے ان کلمات سے محبوب کی ملکوتی
 خوش بومحسوس کی جو ایسے نجاتِ فضل سے معطر ہے جن کا وصف کوئی زبان
 بیان نہیں کر سکتی۔“

یہ سارا حیرا لچر پین، گھنٹیا، نگارش اور کمزور عربی کا نمونہ ہے۔ اس اقدس کے
 سارے پیرے اسی طرح کے بے ربط ہیں، یہ اس کتاب کا حال ہے جو ان کے
 دعوے کے مطابق تمام آسمانی کتابوں اور مقدس صحیفوں کی ناسخ ہے، یہی وہ کتاب ہے
 جس کے بارے میں ان کے طاغوت حسین علی کا کہنا ہے:

”اللہ کی قسم! آج تمہیں تمام کتب عالم اور صحیفے فائدہ نہیں دیں گے
 ماسوائے اس کتاب کے جو قطب ابداع میں کہتی ہے: ”میں ہی علیم و حکم
 معبود ہوں۔“^②

اس کتاب کا ہر فقرہ اور عبارت مہمل، گھنٹیا، لچر اور لغوی اغلاط سے بھری ہوئی
 ہے اور ہر جملہ اور کلمہ عربی اسلوب اور مجاورے کے مخالف ہے۔ اولین اور آخرین
 میں سے کوئی عربی ایسا نہیں ملے گا جو اس انداز میں بولتا اور لکھتا ہو، ایسی عربی پر تو
 بچے بھی سمجھتی کہتے ہیں۔

① ”الاقديس“ للمازندراني.

② ايضاً.

اس کا یہ پیرا دیکھیے:

”لا يبطل الشعر صلواتكم ولا ما منع عن الروح مثل العظام وغيرها السبوا السمور، كما تلبسون الحز والسنجاب وما دونهما وانه ما نهى في الفرقان ولكن اشتبه على العلماء انه لهو العزيز العلام“^(۱)

”ہال تمھاری نماز کو باطل نہیں کر سکتے، کوئی ایسی چیز ہی سے روح خارج ہو چکی ہو، مثلاً: ہڈیاں وغیرہ تمھارے لیے سمور پہننا جائز ہے، جیسا کہ خز، سنباب اور دیگر جانوروں کی پوستیں پہنتے ہو، اس کی ممانعت کا حکم قرآن مجید پر مبنی نہیں، بلکہ علما کے اشتباہ پر ہے، یقیناً وہی عزیز و علام ہے۔“

اس بات کا کیا مفہوم ہے کہ ”ہال تمھاری نمازوں کو باطل نہیں کرتے؟“ نیز

یہ کوئی کی زبان ہے: ”ولا منع لمن الروح مثل العظام؟“

شاید یہ کہنا چاہ رہا ہے:

”ما احتلا عن الروح أو ما لا روح فيه“ ”جس میں روح نہ ہو۔“

بہر حال عرب ایسے اسلوب سے بالکل آشنا نہیں۔ اس کے بعد اس عبارت کا

مفہوم کیا ہے کہ ”ہال اور ہڈیاں وغیرہ نماز باطل نہیں کرتے؟“ کیا وہ یہ کہنا چاہتا ہے کہ اگر کوئی ہڈیاں یا ہال پہن کر نماز پڑھے تو اس کی نماز باطل نہیں ہوگی، یا جو ہڈیاں اور بالوں پر نماز پڑھتا ہے اس کی نماز ہو جائے گی؟ کیا کوئی ہال اور ہڈیاں پہنتا ہے یا ہڈیوں پر نماز پڑھتا ممکن ہے؟ خدا مظلوم وہ کیا کہنا چاہ رہا ہے، یہ تو ایسے ہی ہے جیسے: ”لکھے موسم، پڑھے خود آں“

(۱) ”الأفدس“ للبخاری تدریسی (الفقرة: ۲۰).

اس کے بعد نثر اور سنجاب کے بعد ”سواہما“ کہنے کے بجائے ”دونہما“ کہنے میں کون سی معنوی کارفرمائی ہے، پھر ”ما نہی فی القرآن“ میں کس نے منع کیا ہے؟ ضمیر کا مرجع کہاں ہے؟ درست عبارت اس طرح ہے: ”ما نہی عنہا“ یا ”ما نہی اللہ فی القرآن عنہا“

مزید نحوی غلطیاں ملاحظہ ہوں، حضرت صاحب لکھتے ہیں:

”تفکروا فی هذه الآية ثم انصفوا بالله لعل تجدون لثالي
الأسرار من البحر الذي تموج“^①

”اس آیت میں غور کرو، پھر انصاف کرو، شاید تم بحر سورج سے اسرار کے
موتی پالو۔“

اس نے بہت سی جگہوں پر لفظ ”لعل“ کو فعل پر داخل کیا ہے، لیکن عربی قواعد
کے مطابق ”لعل“ اسم پر داخل ہوتا ہے یا ضمیر پر۔ کہا جاتا ہے:

أحب الصالحين ولست منهم

لعل الله يهديني صلاحا

یہاں ”لعل“ لفظاً جلالہ پر داخل ہوا ہے جو اسم ہے۔

بنی عامر کا مجنون کہتا ہے:

يفرل الناس عليّ مجنون عامر

يروم سلوا قلنت: إني لما بيا

”لوگ کہتے ہیں: شاید مجنون تہلی چاہتا ہے، میں نے کہا: میرے دکھ کا

علاج نہیں۔“

① ”الاقدم“

یہاں بھی ”عَلَّ“ جو ”لَعَلَّ“ کی ایک شکل ہے، اسم پر داخل ہوا ہے۔
ضمیر پر داخل ہونے کی مثال:

أيا سرب القيط، هل من يعير

لعلبي إلی من قد هويت أظهير

یہاں ”لعل“ پائے شکلم پر داخل ہوا ہے۔

لیکن یہ جابلوں کا سردار اپنی کتاب اقدس میں اس حرف کو افعال پر بکثرت
داخل کرتا ہے، مثلاً:

① ”واغتمسوا فی بحر بیانی لعل تطلعون بما فیہ“

یہاں اس نے ”لعل“ کے بعد ”تطعون“ فعل استعمال کیا ہے۔
ایک دوسری جگہ لکھتا ہے:

② ”اتقوا اللہ یا اولی الأبصار ولا تنکرون“

امر کے بعد فعل مضارع مجزوم ہوتا ہے، اس لیے ”تنکروا“ ہونا چاہیے تھا۔
ایک اور غلطی ملاحظہ کریں:

③ ”لیس هذا أمر تلعبون به“

اس بے وقوف کو علم ہی نہیں کہ ”لیس“ اپنے اسم کو پیش اور خبر کو زبردتا ہے۔
اور یہ آخری مثال:

④ ”لعل الأحرار یطلعن علی قدر سم الابرة“

① ”الأقدس“۔

② ایضاً۔

③ ایضاً۔

④ ایضاً۔

اس کو کون بتائے کہ ”احرار“ ”حر“ کی جمع ہے اور ”حُر“ مذکر ہے، اس کے لیے مونث ضمیر استعمال نہیں ہوتی اور اگر اس کی مراد مونث ہے تو پھر ”حُرّہ“ کی تانیث ”حراثر“ آتی ہے، ”احرار“ نہیں۔

یہ بہائیوں کی اہم کتابوں اور کتاب اقدس کا حال ہے جو کئی مرتبہ تصحیح و تصفیح کے بعد چھاپی گئی، شاید اسی ذلت کو چھپانے کے لیے وہ اس کو چھاپنے کی اجازت نہیں دیتے تھے، لیکن جو ذلت مقدر میں ہو، اس کو کون چھپا سکتا ہے!؟

ہم نے بہت کم مثالیں دی ہیں جو ہمارے دعوے کو ثابت کرنے کے لیے کافی ہیں، ورنہ یہ سارے اوراق سیکڑوں نحوی اور لغوی غلطیوں سے مملو ہیں جس سے یہ قطعی طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ یہ وحی الہی نہیں، بلکہ ایک پریشان خیال انسان کے نو لیرہ افکار ہیں۔ خدا کا کلام اور وحی ہر لفظی اور معنوی عیب سے پاک ہوتی ہے۔

قاری اور محقق کو اقدس کی یہ عبارت دیکھ کر اچھی طرح اندازہ ہو جاتا ہے کہ یہ قرآن کریم کا مقابلہ کرنے کے لیے ایک بے کار کوشش ہے جس میں صحیح (ہم آواز) ارسال (آزاد نگاری) اور ازدواج (اتار چڑھاؤ) کا سہارا لینے کا مکتف کیا گیا ہے۔ سیاق و سباق اور الفاظ و جملوں کی ترکیب سے صرف نظر کر کے محض مہمل صحیح، ارسال اور ازدواج اس کو قرآن کے مشابہ نہیں ہو سکتا، ورنہ بہائیوں کا مبلغ کبیر ابو الفضل گلباریکانی بہاء اللہ کے بھائی ”یحییٰ صبح ازل“ کی کتاب کو اس بنا پر رد نہ کرتا وہ لکھتا ہے:

”اس کی کتاب (یحییٰ صبح ازل کی کتاب) عربی کی رکیک و نحیف اور لہجہ عبارتوں پر مشتمل ہے اور وہ ظاہری صورت میں قرآن شریف کی آیات کے ڈھنگ پر جوڑی گئی ہیں، لیکن بے معنی بے ترتیب، لفظی و معنوی اغلاط سے بھر پود اور عربی زبان کے قواعد کے مخالف ہیں۔ جس کو عربی

سے تھوڑا بہت شغف ہو وہ بھی ان کو سن کر اپنے کانوں میں انگلیاں ٹھونس لیتا ہے... یہ اس کی دلیل ہے کہ یہ انسانی افسانہ ہے آسمانی نعمت نہیں۔^(۱)

یہ ساری باتیں یحییٰ صبح ازل کے بھائی حسین علی کے کلام پر بھی صادق آتی ہیں، کیوں کہ بھائی ایک ہی جاہل استاد اور پیر علی محمد باب شیرازی کے خوشہ چمن تھے۔ اشخاص کے بدلنے سے حسن بد صورتی میں اور بد صورتی حسن میں تبدیل نہیں ہوتی۔ نقص نقص ہے اور کمال کمال، خواہ کسی کی طرف بھی منسوب کر لیا جائے۔

دیگر کتابیں:

”ایقان“ اور ”اقدس“ کا مختصر سا جائزہ لینے کے بعد حسین علی کی دوسری کتابوں پر بھی ایک نظر ڈالی جاتی ہے، تاکہ مضمون مکمل اور جامع ہو جائے اور قاری کو اس شخص کے علم و فضل کا اندازہ ہو جائے، تاکہ وہ اس کے مزاعم کو میزان عدل و تحقیق میں رکھ کر جانچ سکے۔

حسین علی اپنی کتاب ”لوح البقاء“ میں لکھتا ہے:

”اعلم یا عبداً قد حضر بین یدینا کتابک أخذناہ بید
العناية والرتدت إلیہ لحظات ربک العزیز الحمید“^(۲)

اول: یہ ساری عبارت ہی و جلی ہے، لفظ ”عناية“ کے متعلق ہم پہلے ذکر کر آئے ہیں کہ اس کا عربی کا مفہوم قاری کے مفہوم سے الگ ہے، لیکن اس جاہل کو کون بتائے؟
دوم: معلوم نہیں ”لحظات“ سے اس کی مراد کیا ہے؟ کیوں کہ لحظات کی واحد لحظۃ ہے جس کا معنی ایک مرتبہ ملاحظہ کرنا ہوتا ہے۔ شاید اس سے اس کی

(۱) ”مجموعۃ رسائل للجلالیجاتی“ (ص: ۱۶۵-۱۶۷) ط مطبعة سعادة بمصر سنة ۱۹۲۰م.

(۲) ”لوح البقاء“ للماؤندراتی (ص: ۴) المنشور فی ”الکلمات الالہیة“ ط پاکستان.

مراد آنکھ ہے، لیکن لحظہ جب آنکھ یا آنکھ کے اندرونی حصے کے لیے بولا جائے اس وقت اس کی جمع لحاظ اور لحاظ آتی ہے۔

اسی طرح ایک عبارت یہ بھی ہے:

”إياك ان نحجيك احباب الذين اعرضوا من الوجه بعد اذ

اشرق عن أفق مشية ربك الرحمان بسلاطان مبین“^①

اس پیچیدہ عبارت سے قطع نظر ہم صرف یہ پوچھتے ہیں کہ یہ ”احجاب“ کیا ہیں؟ کیوں کہ حجاب کی جمع تو حُجُب آتی ہے، تاج العروس، قاموس اور لسان العرب جیسی عربی کی بڑی بڑی اور بنیادی لغات دیکھ لیجیے، کہیں حجاب کی جمع ”احجاب“ ذکر نہیں ہوئی۔

یہ بھی اپنی مرضی کی ترکیبیں اور جملے بنا کر زبان کا بیڑہ غرق کرنا چاہتا ہے اور اگر کوئی اعتراض کرے تو جواب میں کہتا ہے:

”اے علماء کے گروہ! کتاب اللہ کو اپنے علوم اور قواعد کے ترازو میں نہ

تولو۔ یہ لوگوں کے درمیان حق کا ترازو ہے۔ اسموں کے پاس جو کچھ ہے

اس کو اس عظیم ترازو پر تولنا جاتا ہے، یہ اپنی مستقل حیثیت رکھتا ہے۔ کاش

تمہیں علم ہو۔“^②

کیا اس سے بھی بڑے مضحکہ خیز اور افسوس ناک کیفیت ہو سکتی ہے کہ حضرت صاحب دعویٰ تو ”میدان معانی و بلاغت کے شاہسوار“ ہونے کا کریں، ”سلطان القلم“ ہونے کا لعرہ بھی بلند کریں اور اپنی الواح کو فصاحت و بلاغت اور زور بیان کا

① ایضاً (ص: ۶)۔

② ”الأقدس“ للمازندرانی۔

ایسا نمونہ کہیں کہ جس کے آگے بڑے بڑے قد آور فصحاء بھی دم بھرتے نظر آئیں، مگر جب ان الواح کو تجزیے کی کسوٹی پر رکھا جائے تو ”آنحضرت“ جلال میں آکر کہہ دیں: ”اس کلام پر اعتراض نہیں کیا جا سکتا اور اس کو بحث و تحقیق کی میزان میں بھی نہیں رکھا جا سکتا۔ کیوں؟ کیوں کہ وہ خدا اور معبود ہے اور خدا کے کلام کا موازنہ مخلوق کے کلام سے نہیں کیا جاتا!“

یہ صحیح ہے کہاں خدا کا اعلیٰ کلام اور کہاں مخلوق کی الٹی سیدھی باتیں، مگر شرط یہ ہے وہ خدا کا کلام تو ہو کہ جس کی فصاحت و بلاغت حسن اسلوب اور اعلیٰ درجے کا نظم وہ چوٹی ہے جس کو آج تک کوئی بلیغ سے بلیغ اور مشاق زبان آور بھی سر نہیں کر سکا، جاہل تو ایک طرف رہے!

جب کوئی کلام اس حد تک گھٹیا اور ہسپسسا ہو کہ بازاری زبان بھی اس سے بہتر ہو تو سمجھ لینا چاہیے کہ ایسی باتیں کرنے والا ان جاہلوں سے بھی گھٹیا ہے۔ ساری مخلوق کے کلام پر اللہ کے کلام کی وہی فضیلت ہے جو اس کی ذات کی ساری مخلوق پر ہے۔ دو صحت بیان، ذرخیزی الفاظ، حسن ترتیب، جمال اسلوب اور وضوح معانی میں اس درجے کا ہوتا ہے کہ فصیح سے فصیح انسان کا کلام بھی اس عشرِ عمیر نہیں ہوتا۔ اسی لیے اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ہر مخالف قرآن کو دعوت مبارزت دی ہے:

﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَأْ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوْرٍ مِّثْلِهِ مُفْتَرِيْنَ وَ اَدْعُوا

مَنْ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ﴾ [معد: ۱۳]

”یا وہ کہتے ہیں کہ اس نے اسے گھڑ لیا ہے۔ کہہ دے پھر اس جیسی دس

سورتیں لے آؤ اور اللہ کے سوا جسے بلا سکتے ہو بلا لو، اگر تم سچے ہو۔“

﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَأْ قُلْ فَأْتُوا بِسُوْرَةٍ مِّثْلِهِ وَ اَدْعُوا مَنْ اسْتَطَعْتُمْ

مِنْ دُونَ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٤٨﴾ [یونس: ۴۸]

”یاد رہے کہتے ہیں کہ اس نے اسے گھڑ لیا ہے؟ کہہ دے تو تم اس جیسی ایک

سورت لے آؤ اور اللہ کے سوا جسے بلا سکو بلا لو، اگر تم سچے ہو۔“

جب رسول کریم ﷺ نے قرآن کریم کی سب سے چھوٹی سورت، سورت کوثر

کو کعبہ کی دیوار پر معلق کرنے کا حکم دیا تو اس وقت کا سب سے فصیح اور زبان آور عربی

ولید بن مغیرہ اس سورت: ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكُوفِرَ ﴿١﴾ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ﴿٢﴾

إِنَّ شَأْنَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ ﴿٣﴾﴾ [الکوثر: ۱-۳] ”بلاشبہ ہم نے تجھے کوثر عطا کی۔ پس تو

اپنے رب کے لیے نماز پڑھ اور قربانی کر۔ یقیناً تیرا دشمن ہی لا ولد ہے۔“ کو پڑھنے

اور اس کا جمال دیکھ لینے کے بعد اس کے نیچے یہ لکھنے پر مجبور ہو گیا:

”إن هذا ليس بكلام البشر“

”یقیناً یہ بشر کا کلام نہیں۔“

مگر اس ”شاسوار بیان“ کو دیکھیے کہ ہر حرف اور ہر کلمے پر گرتا ہے اور لحن

کرتا ہے اس کی کوئی عبارت، کوئی لوج، کوئی رسالہ اور کوئی کتاب سنگین غلطیوں اور

لفظی معنوی خطاؤں سے مبرا نہیں۔

مزید مثالیں ملاحظہ کیجئے:

”يا عبدا هل الله هو الفاعل على ما يشاء أو ما سواه تبين

ولا تكن من الصامتين“^①

یہاں اس کی ”تبیین“ کے معنی میں استعمال کیا جو غلط ہے، کیوں کہ ”تبیین“

”بین“ کے معنی میں اس وقت استعمال ہوتا ہے جب وہ مفعول کی طرف متعدی ہو،

① ”روح المقتدر علی ما يشاء“ (ص: ۲۰) من ”مجموعۃ الکلمات الالہیۃ“.

ورنہ وہ لازم کا معنی دیتا ہے۔

حریدہ برآں لفظ ”تبین“ اور ”بین“، ”تکلم“ کے معنی میں استعمال نہیں ہوتا تکلم کا معنی کچھ اور ہے اور توضیح کا معنی کچھ اور یہاں اس نے اس لفظ کو تکلم کے معنی ہی میں استعمال کیا ہے، کیوں کہ اس کے بعد کہا ہے: ”خاموش ہونے والوں میں نہ ہو۔“

نیز ”الفاعل علی ما یشاء“ بھی غلط ہے، صحیح یہ ہے: ”الفاعل لما یشاء“ مگر اس کے سامنے چیزیں غیر واضح ہیں۔ وہ قدرت اور فعل میں فرق نہیں کر سکا۔ ”القادر علی ما یشاء“ اور ہے اور ”الفاعل علی ما یشاء“ عربی بڑی دقیق زبان ہے ماہرین ہی اس کے اسرار سے پردہ اٹھا سکتے ہیں۔ یہ جاہلوں اور دجاہلوں کے بس کی بات نہیں۔

”لوح علی“ میں لکھتا ہے:

”کل ذلك حیل و مکر و خدع من عند أنفسهم الا انهم
من الخاسرین“^①

”حیل“ اور مکر کے بعد ”خدع“ کو لانے کی کوئی وجہ نہیں، کیوں کہ ”خدیعة“ کی جمع ”خدائع“ ہے، ”خدع“ نہیں۔
حسین علی لکھتا ہے:

”نزل من أفق الوحي أمر ربك المبرم العزيز الحكيم“^①
یہ عبارت صحیح صحیح کرتا رہی ہے کہ یہ اللہ عزوجل کا کلام نہیں، بلکہ کسی مائل

① ”لوح علی“ (ص: ۸۷).

② ایضاً (ص: ۹۱).

اور عربی کے متناور کا جملہ بھی نہیں، ایک ہی لائن میں کئی سنگین اغلاط ہیں جو تھوڑے سے تامل سے واضح ہو جاتی ہیں۔ عرب اور غیر عرب عقلاً امر کی صفت ”عزیز و حکیم“ استعمال نہیں کرتے۔ اسی طرح اس جملے میں عزیز و حکیم رب کی صفت بھی نہیں، کیوں کہ رب کے بعد لفظ مبرم آ گیا ہے، پھر مبرم رب کی صفت بھی نہیں بن سکتی، کیوں کہ اس وقت اس کا کوئی معنی نہیں ہوگا۔

اس طرح وحی کے نزول کو ”نزل من أفق الوحي“ کی ترکیب بیان کرنا بھی غلط ہے، کیوں کہ عرب کہتے ہیں: ”نزل الوحي“، ”نزل من أفق الوحي“ عربوں سے قطعاً منقول نہیں، ہم تمام بہانیوں کو چیلنج دیتے ہیں کہ وہ قدیم و جدید عربوں سے اس کی ایک نظیر بھی پیش کریں۔

﴿هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [البقرة: ۱۱۱]

”لاؤ اپنی دلیل، اگر تم سچے ہو۔“

سوال پیدا ہوتا ہے: ”نزل من أفق الوحي“ (وحی کے افق سے نازل ہوا) کیا مطلب کیا ہے؟

اسی لوح سے ایک اور عبارت پیش خدمت ہے جو اس کی جہالت، نفسیاتی پیچیدگی اور مہمل گوئی کی ایک عمدہ مثال ہے:

”يا أيها الموهوم! ان الباطن وياطن الباطن وياطن الباطن والباطن الذي

جعله الله مقدسا عن الباطن والظاهر والظاهر إلى ما لا

نهاية لها يطوف حول هذا الظاهر“^(۱)

”اے موهوم! باطن، باطن کا باطن اور وہ باطن جس کو اللہ نے ظاہر و باطن

(۱) أيضاً (ص: ۸۳)

سے متزاہد رکھا ہے، جس کی کوئی انتہا نہیں، اس ظاہر کا طواف کرتا ہے۔“
یہ عبارت ظاہر میں صوفیانہ ہے، مگر حقیقت میں کلی طور پر بے معنی ہے خصوصاً
یہ جملہ: ”والباطن الذي جعله الله مقدسا عن الباطن والظاهر“ مہمل اور
اپنے معانی اور ترکیب کے اعتبار سے بالکل فاسد اور بے نکا ہے۔

اسی طرح اس عبارت کے بعد: ”إلى ما لا نهاية لها“ بھی قواعد زبان کے
اعتبار سے غلط ہے۔ اس کا معنوی بے نکا پن تو واضح ہے، لیکن قواعد کی رو سے دیکھا
جائے تو معلوم نہیں ہو رہا ”لہما“ کی ضمیر کس کی طرف لوتی ہے، اگر ”ظاہر و باطن“ کی
طرف لوتی ہو تو ”لہما“ ہونا چاہیے تھا اور اگر مقدس کی طرف لوتی ہے تو ”بہ“ ہونا
چاہیے تھی، مگر ”لہما“ کو لانے کی سمجھ نہیں آ رہی، اگر کسی کو علم ہو تو ہمیں بھی بتا دے!
ایک دوسری لوح میں لکھتا ہے:

”وفي كل لوح عما يخرج من فمه سر ما يحيى به العالمون“^(۱)

کیا کسی عربی دان کو سمجھ آئی ہے، اس جاہل عجمی نے کیا کہا ہے؟
زبان کوئی بھی ہو، مشرقی ہو یا مغربی، عربی ہو یا فارسی، اردو ہو یا ترکی،
انگریزی ہو یا فرانسیسی، یہ تو نہیں ہوتا کہ ”بھان متی نے کتبہ جوڑا، کہیں کی اینٹ کہیں
کا روڑا“ کے مصداق یہاں وہاں سے الفاظ لے کر بے ڈھنگے پن کے ساتھ جوڑ دیے
جائیں اور کہا جائے یہ زبان بن گئی ہے۔

ہر زبان کے اپنے قواعد اور اسالیب ہیں، محاورات ہیں اور الفاظ کا استعمال
ہے، کسی کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ حروف، الفاظ اور کلمات کو کھلوتا بنا کر جس طرح
چاہے جوڑ دے اور اس زبان میں مہارت کا دعویٰ کر دے، یہی نہیں، بلکہ اس زبان

(۱) ”لوح الأقدس“ الابھی (ص: ۱۰۴)۔

کے جاننے والوں کو پہنچ دے دے اور فخر سے اڑتا پھرے، ایسے شخص کے ڈرانے سے کوئی جاہل، پاگل یا مخبوط الحواس ہی متاثر ہوگا۔

گہبائے گانی اور اس کے ماننے والے جو مرزا یحییٰ صبح ازل کے کلام سے غلطیاں نکال کر یہ ثابت کرتے تھے کہ یہ کسی نبی یا رب کا کلام نہیں ہو سکتا، وہ حسین علی کے کلام کا کیا جواب دیں گے جو لفظی اور معنوی فساد اور کمزور ترین اسلوب و تراکیب کا ”عہدہ نمونہ“ ہے، حالانکہ اس کو عربوں سے ملنے اور ان کے ساتھ رہنے کا موقع بھی ملا، پھر بہت سے معادنین کا تعاون بھی حاصل رہا جو اس کی تصحیح اور تصفیح کرتے رہے، اس کے باوجود اس کو عربی نہ آسکی اور نہ اس کی کتابوں کی مکمل اور تصحیح ہی ہو سکی، شاید اللہ تعالیٰ نے اس کے ذریعے ان کے جھوٹ اور فریب کو ننگا کرنا تھا۔

ایک اور مثال دیکھیے:

”عليهما بها والله والبهاء من في السماوات والأرضين؛
النور والبهاء والتكبير والثناء على ابيادي امره الدين بهم
اشرق نور الاصطبار وثبت حكم الاختيار لله المقتدر
العزیز المختار“^(۱)

”تکبیر علی ابادی امر اللہ“ کا کیا مطلب ہے؟ نیز تکبیر، ثناء، نور اور

بہاء میں کیا مناسبت ہے؟

کہتا ہے:

”جری من بیانه کوثر الحيوان لأهل الامکان تعالیٰ هذا
الفضل الأعظم وتباهي هذا العطاء العبین ... وأنزل لكم

(۱) ”لوح العالم“ (ص: ۲۱۳، ۲۱۴) من ”مجموعۃ الألواح للمازندرانی“.

ما تبقى به اذكاركم واسماؤكم في كتاب لا يأخذه المحو
ولا تبدله شبهات المعرضين^①

”تعالیٰ هذا الفضل الأعظم نباهی هذا العطاء المبين“ یہ کیسی
تراکیب ہیں، پتا نہیں کون سے عرب انہیں استعمال کرتے ہیں، اسی طرح ”مقی کو ایسے
ہی موٹ بنا دیا ہے، ”اذکارہم“ بھی مکمل لفظ ہے، شاید اس سے ذکریات مراد
ہے، پھر: ”کتاب لا یاخذه المحو ولا تبدله شبهات المعرضين“ بھی
عجیب بے ٹکی بات ہے، کیا کچھ شبہات ہیں جو کتاب کو بدل دیتے ہیں؟
آگے کہتا ہے:

”قل موتوا بغيظكم انه أتى بأمر لا ينكره ذو بصر وذو
سمع وذو دراية وذو عدل وذو إنصاف، يشهد بذلك قلم
القدم في هذه الحين المبين“^②

اولاً: یہاں اس نے ”امر“ کو لکھ رکھا ہے، جب کہ اس کو معرفہ ہونا چاہیے، کیوں کہ
اس سے اس کی مراد اپنا دین اور شریعت ہے۔

ثانیاً: لفظ ”ذو“ کا تکرار کیا ہے، جو کلام کو قوی بنا دیتا ہے کہ ”ذو“ ہی کافی تھا۔
ثالثاً: ”حين“ کی صفت ”مبين“ بے معنی ہے، اس نے بس قرآن کا مقابلہ کرنے
کے صحیح سازی اور قافیہ بندی کی ہے، معنی نہیں دیکھا، مگر قرآن کا مقابلہ کیسے
ہو، کیا اندھیرا اور روشنی برابر ہوتی ہے؟
آگے کہتا ہے:

”كذلك ينصحكم لسان الله لعل أنتم إلى شطر الروح

① ”الكليات الفردوسية“ للمازندراني (ص: ٧٨).

② ”اشراقات“ للمازندراني الاشراف الثامن (ص: ١٤٢).

①
تتقصدون“

یہاں لفظ اللہ کی جگہ ”لسان اللہ“، ”لعلکم“ کے بجائے ”لعلکم انتم“ ایسی بودی تراکیب ہیں، پھر ”شطر الروح“ کیا ہے؟ شاید اسے خود بھی معلوم نہیں۔

”الرسالة السلطانية“ میں لکھتا ہے:

”والذي لا يرى لنفسه الحياة في أقل من أن هل يريد الدنيا فيا عجباً من الذين يتكلمون بأهوائهم وهموا في برية النفس والهوى، سوف يستلون عما قالوا، يومئذ لا يجدون لأنفسهم حميماً ولا نصيراً“^②

”وہ جو ایک آن سے بھی کم اپنے لیے زندگی سمجھتا ہے، کیا دینا چاہے گا، ان پر تعجب ہو جو اپنی خواہشات کے ساتھ بولتے ہیں اور نفس میں سرگرداں رہتے ہیں، انہوں نے جو کہا، اس کے جواب وہ ہیں، اس دن وہ اپنے لیے کوئی دوست اور مددگار نہیں پائیں گے۔“

یہ عبارت اپنے بولنے والے کی جہالت کا منہ بولتا ثبوت ہے، آخر میں کچھ مزید عبارتیں تبصرے اور تنقید کے بغیر پیش کی جاتی ہیں جو اس شخص کی جہالت، حماقت، مخبوط الحواس، اختلال عقلی، کم علمی زبان میں ناچنگی، لہجہ اسلوب، جملوں کی ترکیب و ساخت میں اٹھائی جانے والی شدید مشقت و تکلیف، گھٹیا انکار، بچہ سرفتنے اور بے شرمی کے ”عمدہ نمونے“ ہیں۔

”الكلمات المكنونه“ میں لکھتا ہے:

① ”بديع و صنائع للمماز ندراني (ص: ۹۱)۔

② ”الرسالة السلطانية“ للمماز ندراني (ص: ۳)۔

”یا ابن الإنسان... إلى متى تكون راقداً على بساطك ارفع رأسك عن النوم، ان الشمس ارتفعت في وسط الزوال لعل تشرق عليك بأنوار الجمال“^①

”اے انسان کے بیٹے! تو کب تک اپنی چٹائی پر سویا رہے گا، نیند سے اپنا سر اٹھا، سورج چڑھ چکا ہے، زوال کا وقت ہو گیا ہے، شاید وہ تجھ پر جمال کے انوار کی کرنیں روشن کر رہا ہے۔“

کیا اس جیسی عبارت کو وحی اور الہام کہا جاتا ہے؟!

مزید شیے:

”یا ابن الجمال وروحي وعثائتي ثم رحمتي وجمالي كلما نزلت عليك من لسان القوة وكتبته بقلم القوة قد نزلنا علي قدرتك ولحنك لا علي شائتي ولحني“^②

”اے جمال کے بیٹے! میرے روحی، میری عنایت، پھر میری رحمت اور جمال میں جب تجھ پر قدرت کی زبان سے نازل ہوا اور اس کو قوت کے کلم سے لکھا، ہم تمہاری قدر لحن پر اترے، اپنی شان اور لحن پر نہیں۔“

”انا كنا شهدا علي ما فعلوا، وحينئذ كانوا يفعلون“^③

”جو انھوں نے کہا، ہم اس پر گواہ تھے اور اس وقت وہ کر رہے تھے۔“

”يا ابن الروح ايقن، بان الذي يأمر الناس بالعمل ويرتكب الفحشاء في نفسه انه ليس في ولو كان على

① ”الكلمات المكنونة“ للمازندراني (ص: ۵۲).

② أيضاً (ص: ۵۴).

③ أيضاً (ص: ۳۳).

اسمعی، یا ابن الوجود لا تنسب إلى نفس ما لا تحبہ
لنفسك ولا تفل ما لا تفعل هذا أمری عليك فاعمله“^①

”اے روح کے بیٹے! یقین کرے جو لوگوں کو عمل کا حکم دیتا ہے، اپنے
نفس میں فحاشی کا مرکب ہوتا ہے، وہ مجھ سے نہیں، بے شک اس کا نام
میرے نام پر ہو، اے وجود کے بیٹے! نفس کی طرف اس کو منسوب نہ کر
جو تو اپنے نفس کے لیے پسند نہیں کرتا جو کرتا نہیں وہ نہ کہہ، یہ تجھ پر میرا
حکم ہے، اس پر عمل کر۔“

”قد اتخذوا الظنون لأنفسهم أرباباً من دون الله ولا
يفقهون“^②

”انھوں نے گمانوں کو اپنے نفس کے لیے اللہ کے سوا ارباب بنا لیا ہے،
وہ سمجھتے نہیں۔“

”ان الذين نكثوا عهد الله في أوامره. ونكثوا على أعقابهم
أولئك من أهل الضلال لدي الغني اطفال“^③

”جنھوں نے اللہ اور امر میں اس کا عہد توڑا اور اپنی ایڑیوں کے بل پھر
مجھے وہ غنی متعال کے نزدیک گمراہی والے ہیں۔“

آخری اقتباس اس کی لوح ”ہو الباقي“ سے:

”كلام الله ولو انحصر بكلمة لا تعادله كتب العالمين ...

هذا لوح امتزج بملح الله اذا ذقت قم وقل لك الحميد يا

① أيضاً (ص ۴۶).

② ”اشرافات“ للمازندرانی (ص: ۱۰۲).

③ ”الأفندر“ للمازندرانی.

إله العالمين لو نمزج في السجين لا تعجب لأن الاحزان
ما اخذتنا في سبيل ربك“^(۱)

”اللہ کا کلام اگر ایک کلمے میں بھی منحصر ہو تو تمام جہانوں کی کتابیں اس کے برابر نہیں ہوتیں، یہ لوح اللہ کے نمک کے ساتھ ملی ہوئی ہے، جب تو چکھے تو کھڑا ہو اور کہہ: تیرے لیے تمام تعریفیں ہیں اے الہ العالمین اگر ہم جیل میں ملا دیں تب بھی تعجب نہ کر، کیوں کہ دکھوں نے ہمیں تیرے رب کی راہ میں نہیں پکڑا۔“

یہ اس آدمی کا تعارف اور اس کی زبان، افکار اور علم و معرفت کے نمونے تھے جو اس کی کتابوں سے پیش کیے گئے ہیں، تاکہ پیشوائے مذہب حسین علی کے علم و جہالت کا اندازہ ہو سکے۔

گلاب پگانی نے حسین علی کے بھائی صبح ازل کی کتاب شائع کی، تاکہ لوگوں کو اس کی ذات اور کتاب کا اندازہ ہو جائے، کیوں کہ نقش پاراہ گزر کا آئینہ ہوتا ہے۔^(۲) ہم نے اس کے قول کو سامنے رکھتے ہوئے حسین علی کے کلام کے نمونے پیش کر دیے ہیں، تاکہ اس کا علم و فضل یا جہالت و حماقت واضح ہو جائے۔
اللہ سب کو سیدھی راہ پر چلائے۔

(۱) ”لوح هو الباقي“ للملازندی (ص: ۲۱)۔

(۲) ”مجموعۃ رسائل“ للجلبائی جانی (ص: ۱۴۷)۔

باب 6

بہائیت کی پیشین گوئیاں

خوشخبروں کا پورا ہونا نبوت کی علامت اور ثبوت ہوتا ہے، کیوں کہ نبی جو غیب کی خبر اور مستقبل میں وقوع پذیر ہونے والے واقعات کی پیشگی اطلاع دیتا ہے وہ وحی الہی پر مبنی ہوتی ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے یہ خبر دینے والا اپنی طرف سے نہیں بتا رہا، بلکہ غیب کو جاننے والے کے بتانے پر بتا رہا ہے جو اکیلا اللہ ہے اس کے علاوہ کوئی اس کی بادشاہت میں کسی چیز کا علم نہیں رکھتا۔ مستقبل کا علم بھی اسی اکیلے کے پاس ہے اور وہ اس کو وحی کر کے بتاتا ہے جس کو چن لیتا ہے۔

﴿عَلِمَ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا﴾ إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ ﴿[الحج: ۲۶، ۲۷]

﴿[الحج: ۲۶، ۲۷]

”وہ (وہ) غیب کو جاننے والا ہے، پس اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا۔

مگر کوئی رسول جسے وہ پسند کر لے۔“

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے کلام کے سچا ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ اس نے ماضی، حال اور مستقبل کے بارے میں جو خبریں بتائی ہیں سب اسی طرح واقع ہوئی ہیں اور ہوں گی، جس طرح اس نے بتایا ہے، کیوں کہ جو رب ہوتا ہے وہ جہالت، تیسارن، بھول چوک اور خطا سے منزنا ہوتا ہے اور اللہ سے بڑھ کر سچا کون ہوگا؟

﴿وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا﴾ [النساء: ۱۷۷]

”اور اللہ سے زیادہ بات میں کون سچا ہے۔“

کبلی پیش گوئی کی مثال ملاحظہ ہو، رسول اللہ ﷺ نے معرکہ بدر شروع ہونے سے پہلے اللہ تعالیٰ کے ان الفاظ میں کافروں کی شکست کی خبر دی تھی:

﴿سَيَهْزَمُ الْجَمْعُ وَيُوَلُّونَ الدُّبُرَ﴾ [القمر: ۴۵]^①

”عقرب یہ جماعت شکست کھائے گی اور یہ لوگ پٹھان پھیر کر بھاگیں گے۔“

اسی طرح ابھی بدر کا میدان بننے میں ایک دن باقی تھا کہ آپ ﷺ نے بتا دیا تھا کہ فلاں کافر فلاں جگہ ڈھیر ہوگا اور فلاں، فلاں جگہ۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں کھل ہی بتا دیا تھا کہ اہل بدر کہاں کہاں ڈھیر ہوں گے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے الفاظ ہیں: رسول اللہ ﷺ بتاتے جاتے:

«هذا مصرع فلان غدا إن شاء الله، وهذا مصرع فلان غدا إن شاء الله»

”کل فلاں ان شاء اللہ اس جگہ گرے گا، فلاں ان شاء اللہ اس جگہ گرے گا۔“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”حق ذات کی قسم! رسول اللہ ﷺ نے جو حدود متعین کی تھیں وہ بجا رہیں وہیں گرے۔“^②

① رواہ البخاری.

② رواہ مسلم.

اسی طرح آپ ﷺ نے قیصر و کسریٰ کے بلاد کے سرگرموں ہونے اور ان کے خزانے مسلمانوں کے ہاتھ لگنے کی پیشین گوئی کی وہ اسی طرح پوری ہوئی، کیوں کہ اللہ کے انبیا اور رسول اپنی خواہش سے نہیں بولتے، بلکہ جو ان کو اللہ کی طرف سے وحی کی جاتی ہے وہی سناتے ہیں اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے حکم کے بغیر کسی بات کی خبر نہیں دیتے۔ اللہ نے اسی بات کی طرف اشارہ اس آیت میں کیا ہے:

﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۗ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ [النجم: ۵۲]

”اور نہ وہ اپنی خواہش سے بولتا ہے۔ وہ تو صرف وحی ہے جو نازل کی جاتی ہے۔“

﴿فَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ مُخَلِّفًا وَعْدِهِ رُسُلَهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ ذُو انْتِقَامٍ﴾

[ابراہیم: ۴۷]

”پس تو ہرگز گمان نہ کر کہ اللہ اپنے رسولوں سے اپنے وعدے کے خلاف

کرنے والا ہے۔ یقیناً اللہ سب پر غالب، بدل لینے والا ہے۔“

یہ ممکن ہی نہیں کہ رسول کسی واقعے کے رونما ہونے کی خبر دے اور وہ واقعہ نہ ہو، کیوں کہ یہ بات اللہ کی سنت کے مخالف اور اس کی بات کی تکذیب کر دے گی جو سب سے زیادہ سچا ہے۔

دوسرے کی مثال یعنی امرواقع اللہ کے کلام کی تکذیب نہیں کر سکتا اور اللہ نے جس کے وقوع کی خبر دی ہے وہ ہر حال میں واقع ہو کر رہے گا۔ وہ اس کے اللہ کا کلام ہونے کی سب سے بڑی جسی دلیل ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿الْعَرَّةَ ۗ غَلَبَتِ الرُّومُ ۗ فِي آدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ

عَلَيْهِمْ سَيُغْلَبُونَ ۗ فِي بَضْعِ سِنِينَ إِلَيْهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَ مِنْ

بَعْدَ وَ يَوْمَئِذٍ يَفِرُّ الْمُؤْمِنُونَ ﴿٤١﴾ يَنْصُرِ اللَّهُ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَ
هُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ﴿٤٢﴾ وَعَدَّ اللَّهُ لَا يُخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَ لَكِنَّ
أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٤٣﴾ [الروم: ٤١-٤٣]

”اللہ۔ رومی مغلوب ہو گئے۔ سب سے قریب زمین میں اور وہ اپنے
مغلوب ہونے کے بعد عقرب غالب آئیں گے۔ چند سالوں میں،
سب کام اللہ ہی کے اختیار میں ہے، پہلے بھی اور بعد میں بھی اور اس
دن مومن خوش ہوں گے۔ اللہ کی مدد سے، وہ مدد کرتا ہے جس کی چاہتا
ہے اور وہی سب پر غالب، نہایت رحم والا ہے۔ اللہ کا وعدہ ہے۔ اللہ
اپنے وعدے کی خلاف ورزی نہیں کرتا اور لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔“

واقعہ یہ ہے کہ ایرانی رومیوں پر غالب آ گئے تو مشرکوں کو بڑی خوشی ہوئی،
کیونکہ ایرانی رومیوں کی نسبت اسلام سے زیادہ عداوت رکھتے تھے اور رومی
مسلمانوں کے لیے کچھ نرم گوشہ رکھتے تھے۔ ایرانیوں کے روم پر غلبے سے مسلمانوں کو
رجح ہوا تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے رسول اور نبی حضرت محمد ﷺ کو بتایا کہ صرف
چند سالوں میں رومی ایرانیوں پر غالب آ جائیں گے، یعنی تین سال سے لے کر نو
سال کے درمیان درمیان۔ رسول اللہ ﷺ نے اس کی وضاحت فرمادی کہ چند
سالوں سے سات سال مراد ہیں۔

رسول اللہ ﷺ نے مسلمانوں کو یہ خبر سنا دی اور اسی طرح ہوا جس طرح
آپ ﷺ نے بتایا تھا۔ حدیبیہ کے دن پورے سات سال بعد رومیوں نے ایرانیوں کو
فکست دے کر ان کی زمین سے نکال دیا۔^(۱)

(۱) ابن ہشام فی السیرة، وغیرہ فی کتب التاریخ.

معلوم ہوا اللہ کی بتائی ہوئی خبر جھوٹی ہوتی ہے نہ وہ اپنے وعدے کی خلاف ورزی ہی کرتا ہے۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے جزیرہ عرب کے یہود کے متعلق فرمایا:

﴿مِنْهُمْ الْمُؤْمِنُونَ وَ أَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿۱۱۰﴾ لَنْ يَضُرُّوكُمْ إِلَّا أَذًى وَإِنْ يُقَاتِلُوكُمْ يُؤَلُّوْكُمْ أَلَدْبَارَةً لَّآ يَنْصُرُونَ﴾

[آل عمران: ۱۱۰، ۱۱۱]

”ان میں سے کچھ مومن ہیں اور ان کے اکثر نافرمان ہیں۔ وہ تمہیں ہرگز نقصان نہیں پہنچائیں گے مگر معمولی تکلیف اور اگر تم سے لڑیں گے تو تم سے ہتھیائیں پھیر جائیں گے، پھر وہ مدد نہیں کیے جائیں گے۔“

ان دونوں آیات میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے بتایا کہ یہودیوں میں بہت تھوڑے لوگ ایمان لائیں گے اور ایسا ہی ہوا۔

دوسرے نمبر پر بتایا کہ وہ مسلمانوں کو شدید نقصانات نہیں پہنچا سکیں گے اور تیسرے نمبر پر بتایا کہ وہ جب مسلمانوں سے لڑیں گے مغلوب ہو جائیں گے اور دم دبا کر بھاگنے کی کریں گے۔

بواقعہ حنین نے مسلمانوں سے لڑائی لڑی، لیکن آخر میں رسول اللہ ﷺ کے فیصلے کو قبول کر لیا۔

ہو نصیر نے بھی مسلمانوں سے لڑائی کی اور آخر میں جلاوطن کر دیے گئے۔ بنی قریظہ نے لڑائی کی وہ بھی آخر میں پیٹھ دکھا گئے اور حضرت سعد بن معاذ کو فیصلہ تسلیم کر لیا۔ خیبر کے دن انھوں نے رسول اللہ ﷺ سے لڑائی لڑی تو آپ ﷺ نے ان کو شکست دے کر ان کا دم توڑ دیا، ان کی ساری شان و شوکت جاتی رہی اور آپ ﷺ

نے خیبر کو تگوار کے زور پر فتح کر لیا۔ انھوں نے باقی زندگی کسان بن کر گزاری اور آپ ﷺ کے لیے کھجوروں میں کام کرتے رہے۔ تا آنکہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے قائد اور امام اور رسول ﷺ خدا کی وصیت کے مطابق انھیں جلا وطن کر دیا۔

﴿وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا﴾ [النساء: ۸۷]

”اور اللہ سے زیادہ بات میں کون سچا ہے۔“

بہائی بھی اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ امر واقع کلام اللہ کی تکذیب نہیں کرتا اور جو رسول بتاتا ہے وہ بھی ہو کر رہتا ہے، وہ تورات کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”اگر تو اپنے دل میں کہے کہ وہ بات کیسے پہچانی جاسکتی ہے جو رب نے نہ کہی ہو، اگر رب کے نام سے کچھ ہے اور اس کی بات پوری نہ ہو اور واقع بھی نہ ہو تو وہ بات رب نے نہیں کہی۔“^①

بہائیوں کا یہی خواہ اسلمت لکھتا ہے:

”یہ اکیلے اللہ کی قوت ہے کہ جو چاہے کرے۔ اللہ کے مظہر کی سب بڑی برہان، اس کے کلمے کی تخلیقی قوت، انسانی معاملات میں تبدیلی اور تفسیر میں اس کی تاثیر، تمام انسانی مخالفتوں اور دباؤ پر اس کا غالب آ جاتا ہے۔ انبیاء کے کلمات کے ذریعے اللہ تعالیٰ انسان کے لیے اپنا ارادہ ظاہر کرتا ہے۔ ان کی صحت اور ان کی وحی کی حقیقت کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ وہ باقی رہیں اور مستقبل میں وقوع پذیر ہوں۔“^②

اب ہم اس اساس کو سامنے رکھ کر حسین علی کی پیشین گوئیوں کا جائزہ لیتے ہیں

① ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ لاسلمنت (ص: ۲۲۹) نقلًا عن التوراة باب ثنیة (۱۸-۲۲)

② ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۲۲۹) باب نبوءات بہاء اللہ وعبد بہاء۔

جس نے نبوت و رسالت ہی نہیں الوہیت اور ربوبیت کا دعویٰ بھی کیا۔ اس کا دعویٰ ہے کہ وہی کتابوں، صحیفوں اور الواح کو نازل کرنے والا ہے:

”میں ہی اللہ ہوں، میرے سوا کوئی معبود نہیں، میں ہر چیز کا رب ہوں، میرے علاوہ جو ہے وہ میری مخلوق ہے، میری مخلوق صرف میری عبادت کرو۔“^①

وہ جو اپنی کتاب اقدس کے متعلق کہتا ہے:

”اس کتاب کو مظلوم نے جن اعظم سے نازل کیا، جو اللہ مالک قدیم پر ایمان لایا... سچ وہ ہے جس نے میری آیات سنی، بصیر وہ ہے جو میرے افق کی طرف متوجہ ہو، عزیز وہ ہے جس نے کرم کے ہاتھوں سے وحی کی شراب نوشی کی۔“^②

کتاب ایقان کے متعلق کہتا ہے:

”یہ با اور ہا (بہاء اللہ) کی طرف سے نازل کردہ ہے اس پر سلام جس نے سدرۃ المنتہی سے نغمہ ”ورقاء سنا“۔“^③

لوح کلمات فردوسیہ کے متعلق رقم طراز ہے:

”عکاک کی جیل سے تمہاری طرف متوجہ ہوا اس نے تمہارے لیے تمہارے وہ افکار اور اسما نازل کیے جو ایسی کتاب میں ہیں جو مٹنے کا شکار ہوگی نہ اعراض کرنے والوں کے شبہات ہی اسے تبدیل کر سکیں گے۔“^④

① ”تجلیات“ (ص: ۲۱۱، ۲۱۲) للمازندرانی من المجموعة.

② ”الاقداص“ للمازندرانی.

③ ”الایقان“ للمازندرانی (ص: ۱۷۱) ط پاکستان.

④ ”کلمات فردوسیہ“ (ص: ۱۷۸) من المجموعة.

اپنی تمام کتابوں اور الواح کے بارے میں خامہ فرماتا ہے:
 ”ہم نے تھیں میری کتابوں، زیوروں اور الواح میں جھگڑنے اور فساد
 سے روکا ہے... سن لو جو میری مشیت کے آسمان سے اور میرے ارادے
 کی ملکوت سے اترتا“^(۱)

باب شیرازی کی ”البیان“ کے بارے میں بھی کہتا ہے:
 ”ہم نے ”البیان“ نازل کی، اس کو بشارت بنایا وہ راستے سے گمراہ نہ
 ہوں۔ جب ان کے پاس اس کتاب کو اتارنے والا آیا، انہوں نے
 رحمان کے ساتھ کفر کیا، مگر یہ کہ وہ خسارہ پانے والوں میں ہیں۔ کہہ
 دے، البیان میرے نفس کے لیے اتری، میرے ذکر سے حزین ہوئی،
 اگر میرا ظہور نہ ہوتا تو اس کا ایک حرف بھی نہ اترتا۔“^(۲)

وہ اپنے بارے میں دعویٰ کرتا ہے کہ کوئی چیز اس کے علم باہر نہیں:
 ”کہہ دے، اپنے غصے میں مر جاؤ، اے الٰہی نفاق! وہ ظاہر ہو چکا ہے
 جس کے علم سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں۔“^(۳)

”اللہ اور اس کے دین کے متعلق جھگڑا کرنے سے بچو، وہ اس طرح ظاہر
 ہوا: ”ماکان وما یکون“ (ماضی اور مستقبل کا علم) کا احاطہ کر کے آیا
 ہے۔“^(۴)

یہ بہائیت کے خدا کا کچھ تعارف تھا اب اس کی پیشین گوئیوں کو تجربے کی

(۱) ”اشراقات“ (ص: ۱۲۲، ۱۲۴)۔

(۲) ”مبین“ للمآذندرانی (ص: ۲۰۳، ۲۰۴) ط ۱۳۰۸ من النہجۃ۔

(۳) ”اشراقات“ (ص: ۹۶) من المجموعۃ۔

(۴) ”الأقدس“ للمآذندرانی۔

کسوٹی پر پرکھا جاتا ہے۔

پہلی پیشین گوئی:

مستقبل قریب میں اہل عراق بہائی مذہب قبول کر لیں گے اور اس پر فخر کریں گے۔ حضرت کے الفاظ ہیں:

”اہل عراق کو تجھ پر فخر کرنا چاہیے، وہ عن قریب فخر کریں گے، لیکن آج مجھ نہیں رہے۔“^①

آج اس ڈھینگ پر سو سال گزر چکے ہیں، لیکن اہل عراق اس پر فخر نہیں کرتے، بلکہ اس کے عکس پورے عراق میں ان کا نام و نشان نہیں ملتا، وہاں ان کا کوئی بہائی مرکز نہیں۔ اللہ نے اس کو مزید رسوا اس طرح کیا کہ بغداد میں ان کا قبلہ و کعبہ تھا، مگر وہ وہ بھی ان سے چھن چکا ہے اور عراقی حکومت نے اس فرقے کی تمام سرگرمیوں پر پابندی عائد کر دی ہے، اس طرح وہاں سے اللہ تعالیٰ نے ان کے جراثیم تک ختم کر دیے ہیں۔

میں کچھ عرصہ پہلے بغداد گیا اور میں نے وہاں ان کی کافی کھوج لگائی، مگر مجھے ان کا کوئی نام و نشان نہ ملا، حالانکہ اس سے پہلے یہودی کیونٹی ان کو سپورٹ کرتی تھیں اور یہ کافی متحرک تھے۔

یہ حسین علی کذاب کی پیشین گوئی ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس کی حقیقت کھولنے کے لیے اس کے منہ سے یہ بات نکلوائی اور اس کو رسوا کر دیا۔

کہاں یہ اندھیرے میں شیر چھوڑنے والا اور کہاں اللہ کے سچے رسول اور نبی کہاں کہانت اور اٹکل بچو اور کہاں اللہ کا سچا کلام

① ”سورۃ الامین“ للمآذندرانی (ص: ۱۹) طہ پاکستان.

چہ نسبت خاک را بعالم پاک!
 ایک اس جھوٹے، مفتری اور افاک و اٹم نے یہ بات کہی اور دوسری طرف
 جب رسول امین ہجرت کی راہ پر چلے تو قریش کے تعاقب کے خوف سے غیر روایتی
 راستہ اختیار کیا، جب ان کے تعاقب کا خوف نہ رہا تو معمول کے راستے پر چڑھ گئے
 اور مکہ اور مدینہ کے درمیان مقام ہجف پر پڑاؤ ڈالا دل میں مکہ کی تڑپ پیدا ہوئی۔ تو
 اسی وقت جبریل امین آئے اور کہنے لگے: ”آپ اپنے شہر کے لیے ترس رہے ہیں؟
 فرمایا: ہاں، تو جبریل نے کہا، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

هُوَ الَّذِي فَدَّصَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَأَوْكَ إِلَىٰ مَعَادٍ قُلْ رَبِّيَ أَعْلَمُ

مَنْ جَاءَ بِالْهُدَىٰ وَمَنْ هُوَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴿[القصص: ۸۵]

”بے شک جس نے تجھ پر یہ قرآن فرض کیا ہے وہ ضرور تجھے ایک اونٹنے
 کی جگہ کی طرف واپس لانے والا ہے۔ کہہ میرا رب اسے زیادہ جانتے
 والا ہے جو ہدایت لے کر آیا اور اسے بھی جو کھلی گمراہی میں ہے۔“

معاد سے مراد مکہ ہے جس طرح بخاری نے ابن عباس سے اور ابن ابی شیبہ،
 نسائی، ابن جریر اور ترمذی وغیرہ نے روایت کیا ہے۔

ان جیسے غیر مساعد اور ناموافق حالات میں کہ رسول اللہ ﷺ کو چھپ چھپا
 کر اپنا وطن چھوڑنا اور سفر کرنا پڑا، ابو بکر کے سوا کوئی دوسرا رفیق سفر بھی نہیں تھا اور دل
 غمزہ اور پریشان تھا، اس کیفیت میں آپ ﷺ کو مکہ میں فاتحانہ اور مظفر و منصور
 داخل ہونے کی خوش خبری دی گئی۔ پھر کیا ہوا؟ تاریخ بتاتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ دس
 ہزار جانثاروں کے جلو میں فاتحانہ شان کے ساتھ مکہ میں داخل ہوئے اور وہاں کوئی
 آپ کو روکنے والا نہیں تھا۔

ان دونوں پیشین گوئیوں کا تقابل کیجیے تو دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے گا، باطل دم دباتا ہوا اور حق ہنستا مسکراتا نظر آئے گا:

﴿إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا﴾ [بنی اسرائیل: ۸۷]

”بے شک باطل مٹنے والا تھا۔“

اسی طرح اس جھوٹے اور افاک حسین علی نے ایران کے دار الحکومت طہران کے متعلق بھی یہی خبر دی تھی کہ وہ بہائیوں کا مرکز بن جائے گا اور وہاں ایسی حکومت آجائے گی جو بہائی نواز ہوگی۔ حضرت کی پیشین گوئی کے الفاظ تیس:

”اے ارض طا (طہران) تو کسی بات پر غم نہ کر، کیوں کہ اللہ نے تجھے

مطلع فرح العالمین بننے کے لیے منتخب کیا ہے، اگر خدا کی مشیت ہوتی تو

تیرے تخت کو ایسے شخص سے برکت دے گا جو عدل کے ساتھ حکمرانی

کرے گا اور خدا کے اس گلہ کو اکٹھا کرے گا، جس کو بھڑیوں نے منتشر

کر دیا ہے۔ وہ حکمران فرحت و انبساط کے ساتھ اہل بہا کی طرف رخ

کرے گا اور ان پر مہربانی کرے گا۔ یقیناً وہ خدا کی نظر میں جو ہر خلق

شمار ہوتا ہے۔ اس پر ہمیشہ اللہ کا نور و جلال وہ اور ان لوگوں کا جلال بھی

جو سلطنت امر کے باشندے ہیں۔

”فرحت و سرور کے ساتھ جشن منا، چونکہ اللہ نے تجھے اقی نور سے بنایا

ہے، کیوں کہ تیرے اندر مطلع ظہور پیدا ہوا، اس نام پر خوشیاں منا جو تجھے

دیا گیا ہے۔ یہ وہ نام ہے جس کے ذریعے تیز فضل اپنی روشنیاں

پھیلانے لگا ہے اور جس کے ذریعے زمین و آسمان دونوں منور ہو گئے

ہیں۔ بہت جلد تیرے تمام امور مہلب ہو جائیں گے اور طہران کی

بھاگ دوڑ عوام الناس کے ہاتھوں میں آجائے گی۔ ھیوا تیرا رب عظیم ہے اور اس کا اختیار سب چیزوں کو محیط ہے۔ اپنے رب کے فضل سے مطمئن رہ اس کی نظر الطاف ہمیشہ حیرتی طرف متوجہ رہے گی۔ وہ دن آ رہا ہے جب تیرا اضطراب، امن و سکون میں بدل جائے گا۔ کتاب بدیع میں اسی طرح فیصلہ کیا گیا ہے۔^(۱)

اس عبارت سے حسین علی کی درج ذیل پیشین گوئیاں سامنے آتی ہیں:

- ① طہران پر عادل حکمران حکومت کریں گے۔
- ② طہران بہائیوں کا مرکز بنے گا۔
- ③ طہران اور ایران پر ایسے شخص کی حکومت قائم ہوگی جو بہائیوں کی مدد کرے گا اور ان کا دست و پاؤ بٹوے گا۔
- ④ وہ بہائی ہوگا۔

⑤ طہران کے بھاگ دوڑ عوام الناس کے ہاتھوں آجائے گی۔

- ⑥ ملک میں امن و سکون قائم ہو جائے گا جس کے سائے تلے بہائی بھی اطمینان کا سانس لیں گے اور ان کو کا تھا عروج ملے گا کہ طہران بہائی نور کا انقی بن جائے گا۔
- حقیقت تو یہ ہے کہ ان تمام باتوں میں سے کوئی ایک بات بھی اس کے نقطہ نگاہ کے مطابق وقوع پذیر نہیں ہو سکی، بلکہ سب اس کے الٹ ہی ہوا ہے۔ اب ایک ایک کر کے ان تمام پیشین گوئیوں کا جائزہ لیا جاتا ہے۔

- ① ایران میں عالم و جاہل بادشاہوں کا زمانہ ایک صدی سے زیادہ لمبا ہے باوجودیکہ ساری دنیا جمہوریت کی دیوانی اور اس کے نفاذ کی خواہش مند رہی ہے، بلکہ اکثر

(۱) "الاعلیٰ" للمازنگارائی و ایضاً "بہاء اللہ والمعصر الجدید" (ص: ۱۳۳)۔

یورپی اور ایشیائی ممالک نے عدل و انصاف کی راہ اختیار کرتے ہوئے اپنے اپنے ممالک سے ظالم اور آمر حکومتوں کا خاتمہ بھی کر دیا، مگر ایران میں اس لئے عرصے تک ظالم ملوکیت باقی رہی، شاید اس میں یہ حکمت ہو کہ ان بیوقوفوں کی کذب بیانی اور کم عقلی ظاہر ہو جائے، ورنہ دیگر ایشیائی اور یورپی ممالک کے نقش قدم پر چلتے ہوئے انقلاب کے لیے ایک صدی کافی تھی۔

تعب کی بات تو یہ ہے کہ اس ساری صدی میں بہائیوں کو کوئی انفرادی یا اجتماعی سرگرمی دکھانے کی ضرورت نہیں تھی۔ ان کے لیے بہائیت کا اظہار اور اس کی تبلیغ ممنوع تھی۔ ایران جانے والوں کو ایران کے شہروں اور دیہاتوں میں کہیں بہائی نظر نہیں آتے تھے اور اگر کہیں نظر آ بھی جاتے تو ڈر کے مارے ہوئے، خوف سے سبے ہوئے یا پھر یہودیت، نصرانیت، مجوسیت یا اسلام کا لہادہ اوڑھے ہوئے۔ ہر جگہ ذلت اور رسوائی ان کا مقدر تھی کوئی اطمینان اور سکون نہیں تھا جس کے خواب حسین علی نے دکھائے تھے۔

② چاہے تو یہ تھا کہ طہران، بہائیت کا مرکز بننا، حکمران بہائیوں کے دوست ہوتے، مگر سب کچھ اس کے الٹ ہو گیا۔ جب ایران کے آخری شاہ رضا شاہ پہلوی نے مسلمانوں کی گوش مالی کرنے اور انھیں مارنے کا منصوبہ بنایا تو اس نے کچھ فاسق و فاجر طہریوں اور امت محمد ﷺ سے نفرت رکھنے والوں کو ان پر مسلط کر دیا۔ اس نے اس کام کے لیے کچھ بہائیوں کو بھی منتخب کیا، مگر اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہ قطعاً پسند نہ کیا کہ کفر کو کامیابی مل جائے چاہے اس کی کوئی پیش گوئی جزوی طور پر ہی پوری ہو، اس لیے اس نے اس کی حکومت گرا دی اور اس کا تخت الٹ دیا اور جس نے بھی بہائیوں کو خفیہ طور پر بھی مدد کرنا چاہی اس کی

بادشاہی کو گلے گلے کر دیا۔

سارے جانتے ہیں امیر عباس ہو یا اسی وجہ سے گولی کا نشانہ بنا تھا کہ وہ اس گندے گروہ سے وابستگی رکھتا تھا۔

③ طہران آج تک مسلمانوں کا مرکز اور بہائیوں کے لیے جہنم کدہ ہے، بلکہ وہاں ملکیت کے خاتمے کے بعد جو عبوری حکومت بنی اس نے بہائیت کو بطور دین تسلیم ہی نہیں کیا تھا اور ان کو باغی اور یہود کا آلہ کار قرار دیا تھا۔

④ اس وقت سے لے کر آج تک ایران میں بہائی حکومت قائم نہیں ہو سکی اور ان شاء اللہ قائم بھی نہیں ہوگی، کیوں کہ موجودہ حکومت ان کو چین چین کر ختم کر رہی ہے۔

⑤ حکومت جو عوام الناس کے ہاتھ میں آئی ہے تو بہائی مذہب سے تعلق رکھنے کی وجہ سے نہیں، بلکہ امت اسلام سے نسبت رکھنے کی وجہ سے اور استعمار اور استعماری طاقتوں کے محمد علی شیرازی، حسین علی اور عباس آفندی جیسے آلہ کاروں، ملحدوں، بے دینوں اور بہائیوں کے شاہ اور ہو یا جیسے بدکار حکمران دوستوں سے انتقام لینے کی وجہ سے عوام الناس کے ہاتھ آئی۔

⑥ اتنا عرصہ گزر جانے، حالات کی اتنی کروٹیں بدلنے اور کئی حکمران گزر جانے کے باوجود بہائیوں کو ایران میں امن و سلامتی کی ٹھنڈی چھاؤں نصیب نہیں ہو سکی اور نہ ایران بہائی اندھیرے کا افق ہی بن سکا، بلکہ انقلاب ایران کے بعد تو ایران ان کے لیے بے چینی اور دہشت کی جگہ بن چکا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ آج بہائیوں کی بے چینی دیکھی نہیں جاتی اور بہت سے ایرانی پناہ گزین بہائیوں سے مرتے دم تک ایران نہ جانے کا فیصلہ کر لیا ہے، کیوں کہ طہران اور ایران

میں ان کے لیے امید کی کوئی کرن باقی نہیں رہی۔

یہ وہی ایران ہے کہ عہد رسالت میں خسرو پرویز اس پر حکومت کرتا تھا۔ جب اس کے پاس رسول امین ﷺ کا نام پہنچا تو اس نے اس کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے پھینک دیا۔ یہ خبر آنحضرت ﷺ تک پہنچی ہی تھی کہ آپ ﷺ نے ہاتھ بلند کیے اور کہا:

«اللہم مزقہ کل ممزق»

”اے اللہ! اس کے ٹکڑے ٹکڑے کر دے۔“

پھر آپ ﷺ نے فرمایا:

«أنہ مزق ملکہ»

”اس کی بادشاہت توڑ دی گئی ہے۔“

یہ الفاظ آپ ﷺ کے منہ سے نکلے ہی تھے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اس کے بیٹے شیرویہ ہی کو اس پر مسلط کر دیا اور اس نے اس کو قتل کر دیا۔ اس سے پہلے کہ آپ کے پاس اور یمن میں اس کے والی اور نبی اکرم ﷺ کو گرفتار کرنے کے لیے آنے والے اس کے دو ایچیوں کو اس کے قتل ہونے کی خبر ملتی۔ آپ ﷺ نے مدینہ طیبہ میں بیٹھے بیٹھے بتا دیا کہ اس کے بیٹے نے اس کو قتل کر دیا ہے، پھر آپ ﷺ نے فرمایا:

”میرا دین اور سلطنت وہاں تک پہنچے گی جہاں کسریٰ کی بادشاہت تھی، آپ ﷺ نے نئے بادشاہ سے کہا: اگر تو مسلمان ہو جائے تو جو تیرے قبضے میں ہے میں وہ بھی تجھے دے دوں گا اور تجھے تیری قوم کا بادشاہ بھی بنا دوں گا۔“^①

ابن ہشام کی روایت میں ہے: رسول اللہ ﷺ نے یمن میں کسریٰ کے عامل

① "تاریخ الامم والملوک للطبری".

(گورنر) کو جوابی خط لکھا:

”اللہ نے مجھ سے وعدہ کیا ہے کہ فلاں مہینے کے فلاں دن کسریٰ قتل ہو جائے گا تو اللہ تعالیٰ نے اسی دن، جس دن رسول اللہ ﷺ نے بتایا تھا، کسریٰ کو اس کے بیٹے شیرویہ کے ہاتھوں مرادیا۔“^(۱)

یہ تو نبی کریم ﷺ اور کسریٰ کا معاملہ تھا، جہاں تک ایران اور بلاد فارس کی بات ہے تو چند سالوں کے بعد ہی ایران میں مسلمانوں اور عرب بہادروں کے گھوڑوں کی ٹاپیں سنائی دینے لگیں اور سارا ایران مسلمانوں کی جھولی میں گر گیا۔ یہ واقعات اس ترتیب سے رونما ہوئے کہ رسول اللہ ﷺ کی پیش گوئی حرف بحرف سچ ثابت ہوئی۔

ایران تو اب بھی وہی ہے، مگر اس واقعہ پیش گوئی اور دعویٰ کرنے والا وہ نہیں، بلکہ ایک جھوٹا اور دجال ہے تو کہاں جھوٹوں کا سردار اور کہاں چخوں کا سربراہ ﷺ، کہاں خائن اور کہاں امین ﷺ؟

اس جھوٹے خدا نے ایک یہ پیش گوئی بھی کی کہ اس کا دین تمام ادیان پر غالب آجائے گا اور دنیا کی اکثریت اس کی خرافات کو گلے لگالے گی۔

لوح العالم میں لکھا ہے:

”تمام اہل عالم جو اترا اور ظاہر ہوا اس کو جان لیں، تاکہ حقیقی آزادی سے ہمکنار ہو سکیں، کیوں کہ دنیا 60 سنہ میں انوارِ نیر کے ظہور کے ساتھ منور ہو چکی ہے، جب ہنشر (شیرازی) نے اپنے سواروح کی خوش خبری دی اور 80 سنہ میں دنیا نئی روشنی اور بدیع روح (حسین علی ما زندرانی)

(۱) ”السيرة النبوية لابن هشام“.

کے ساتھ منور ہوئی صورت حال یہ ہے کہ دنیا کے اکثر باشندے اس بلند کلمے کو قبول کرنے کے لیے تیار بیٹھے ہیں جس کے ساتھ بعثت و نشور بندوں کے بلندی اور ملکوں کی آبادی وابستہ ہے۔^(۱)

مزید کہتا ہے:

”قیوم (وہ خود) عن قریب دیکھے گا کہ وہ زمین پر پھین (نگہبان) بن گیا ہے، یہ سلطان اقلام کا فیصلہ ہے۔“^(۲)

”اللہ اس افق سے نور اور قدرت ظاہر کرے گا جن کے ساتھ سورج میں اندھیرا ہو جائے گا... تیرے رب کے چہرے کے انوار زمین کے سارے باشندوں کو گھیر لیں گے وہ ہر چیز پر قادر ہے۔“^(۳)

اس کی الواح کتابوں اور سورتوں میں اس طرح کی ڈھیگیں بے شمار ہیں، لیکن سو سال گزر جانے کے باوجود ان کھوکھلے نعروں میں سے کوئی ایک بھی حقیقت کا روپ نہیں دھا سکا۔

آج دنیا اور دنیا والے ہمارے سامنے ہیں۔ کن لوگوں نے ان پے سروپا باتوں کو قبول کیا ہے؟ کون سی سرزمین اس گند اور بگاڑ سے آباد ہوئی ہے؟ کون سا سورج حسین علی کے خیرہ کن الوار سے اندھا ہوا ہے؟ اور دنیا کے کس خطے میں حسین علی کا اقتدار قائم ہوا ہے؟ حالانکہ اس کو بین الاقوامی صیہونی طاقتوں، عیسائی ریاستوں، روسی استعمار اور امریکی شیطانوں کی پوری مدد اور تعاون حاصل تھا۔

کیا اس نے اپنی لن ترانیوں کے ذریعے اس نبی کے ساتھ کلامی مقابلہ باوزی

(۱) ”لوح العالم“ (ص: ۲۳۲).

(۲) ”الأعظم الابھی“ للمازندرانی (ص: ۹۹) من الكلمات.

(۳) ”الكلمات الالهية“ (ص: ۶۰) ط. پاکستان.

کرا جائی جو اللہ کا منتخب، اس کا محبوب اور ساری انسانیت کی ہدایت کے لیے اس کا آخری فرستادہ تھا اور اس نے اس کے ظہور اور تمام ادیان پر اس کے غلبے کی خوشخبری دی تھی؟

اللہ سبحانہ و تعالیٰ اپنے محبوب پیغمبر کے متعلق فرماتے ہیں:

﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى

الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾ [الفتح: ۲۸]

”وہی ہے جس نے اپنا رسول ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا، تاکہ

اسے ہر دین پر غالب کر دے اور اللہ گواہ کے طور پر کافی ہے۔“

﴿يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَن

يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ [التوبة: ۳۲]

”وہ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور کو اپنے منہوں سے بجھا دیں اور اللہ نہیں

مانتا مگر یہ کہ اپنے نور کو پورا کرے، خواہ کافر لوگ برا جائیں۔“

تو جس طرح اللہ تعالیٰ نے بتایا اسی طرح ہوا۔

پھولوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

اللہ تعالیٰ نے اس وقت یہ بات کہی تھی جب جزیرہ عرب میں عرب ادیان اور

عرب سردار غالب تھے، یہودیوں کا دین اور ان کا سردار بھی موجود تھے۔ روم، شام،

مصر مغرب جزیرہ عرب اور آرمینیا وغیرہ میں عیسائیت کا طوطی بولتا تھا اور ان کی بڑی

بڑی سلطنتیں تھیں، ایرانیوں کا مذہب اور بادشاہت بھی قائم تھی، ہندوستان بھی موجود تھا

اور ہندو مذہب بھی، پھر جب مسلمانوں کے اقتدار عدل کا سورج طلوع ہوا تو جزیرہ

عرب کے عرب سردار ملوک، یہودی قبائل، ایرانی ممالک، نصرانی حکومتیں سب ایک

ایک کر کے مغلوب ہوتے چلے گئے اور اسلام کی قلمرو میں داخل ہوتے گئے۔ کوئی ملک اور خطہ ایسا نہ بچا جہاں گھوڑوں کے کھر، اونٹوں کے پاؤں اور انسانوں کے قدم پہنچ سکتے ہوں اور وہ اسلامی دسترس سے محفوظ رہا ہو۔

سند و ہند کے باشندے اور عزتوں اور ہاتھیوں کے مالک بڑے بڑے راجا اپنے راج سے ہاتھ دھو بیٹھے اور خشک اور تری پر اسلام کا پھریرا لہرانے لگا، اگر ظاہری نگاہ اور عقل و اسباب سے یہ سمجھی سلجھانے کا کہا جائے تو جواب نفی میں آئے گا کہ اللہ کا ایک کمزور مغلوب بندہ یہ اپنوں کا ڈسا ہوا، بیگانوں کا ستایا ہوا، ایسے حالات میں کوئی پوری دنیا کو فتح کرنے کا نہ صرف اعلان کرے، بلکہ خوشخبری دے تو اسے دیوانے کی بڑ نہ کہا جائے تو اور کیا کہا جائے؟ اور وہ بھی دعوت کے بالکل آغاز میں کہ جب دور دور تک ایسے اثرات بھی نظر نہیں آتے تھے، لیکن کیا کہیے کہ جیسا اس نے کہا: ویسا ہی ہوا اور پوری دنیا نے دیکھا اور تسلیم کیا۔^(۱)

ایسا ہی اللہ نے آپ سے اور آپ کے پیروکاروں سے وعدہ کیا ہے:

﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ [النور: ۵۵]

”اللہ نے ان لوگوں میں سے جو تم میں سے ایمان لائے اور انھوں نے نیک اعمال کیے وعدہ کیا ہے کہ وہ انھیں زمین میں ضرور ہی جانشین

(۱) ”تمثیل دلائل النبوة“ لعبد الجبار الہمدانی (ص: ۳۶۷-۳۶۸).

بنائے گا، جس طرح ان لوگوں کو جانشین بنایا جو ان سے پہلے تھے اور ان کے لیے ان کے اس دین کو ضرور ہی اقتدار دے گا جسے اس نے ان کے لیے پسند کیا ہے اور ہر صورت میں انھیں ان کے خوف کے بعد بدل کر امن دے گا۔ وہ میری عبادت کریں گے، میرے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ ٹھہرائیں گے اور جس نے اس کے بعد کفر کیا تو یہی لوگ نافرمان ہیں۔“

یہ آیت غزوہ اجزاب کے موقع پر اتری کے جب عرب چاروں طرف سے آپ ﷺ پر آ کر ٹوٹ پڑے اور یہودیوں نے اندرونی محاذ سنبھال کر آپ کے خلاف چالیں چلانا شروع کر دیں۔ ان کے ارد گرد موت کی چکی چل رہی تھی اندر منافقوں اور یہودیوں کی سازشیں تھیں اور باہر خون کے پیاسے دشمن کا گھیراؤ، جس طرف نگاہ اٹھتی دشمن پھن پھیلائے نظر آتا، آنکھیں پھر گئیں، کلیجے پھنسنے کو آگئے اور زمین ہلنے لگی۔ ان کے ہاتھ میں صرف رسول کریم ﷺ اور مدد و نصرت اور اپنے دین و وطن کے دفاع کے لیے صرف چند سو مخلص مومن تھے، وہ سارے حلیف جنھوں نے مدینے کے دفاع کے لیے یقین دہانیاں کروائیں، پیٹھ دکھا گئے اور پریشانی کے وقت مسلمانوں کو اکیلا چھوڑ گئے۔

رسول اللہ ﷺ کے ساتھ اپنے مخلص اور وقادار ساتھی نکلے اور انھوں نے کافروں کا راستہ روکنے کے لیے خندق کھودنا شروع کر دی۔ اس دوران میں ایک ایسی چٹان سامنے آگئی جو اتنی سخت تھی کہ ٹوٹنے کا نام نہیں لے رہی تھی۔ صحابہ نے رسول اللہ ﷺ کو بتایا، رسول امین ﷺ اس سخت پتھر کے پاس آئے اپنے دست مبارک میں کدال پکڑی اور اس پر ایک شدید ضرب لگائی جس سے ایک چنگاری پیدا ہوئی، آپ ﷺ نے اللہ اکبر کہا اور صحابہ نے ساتھ دیا۔ اس موقع پر آپ ﷺ نے فرمایا:

”یمن کا صنعا اور محلات میرے لیے اٹھائے گئے ہیں تم ان کو فتح کرو گے اور ان کے خزانوں کا مالک بنو گے، پھر دوسری ضرب لگائی اس سے بھی چمک پیدا ہوئی، آپ ﷺ نے اللہ اکبر کہا اور فرمایا: تمام کے محلات مجھے دکھائے گئے ہیں وہ کتوں کی لچکیوں کی طرح ہیں، تم ان کو فتح کرو گے اور ان کے مالک بنو گے، اس کے بعد تیسری ضرب لگائی اس سے چمک اٹھی اور آپ ﷺ نے اور صحابہ نے اللہ اکبر کہا اور فرمایا: امیران کے شہر اور محلات میرے لیے اٹھائے گئے ہیں تم انہیں فتح کرو گے اور ان کے مالک بنو گے، لہذا خوش ہو جاؤ، اس ضرب کے ساتھ وہ چٹان ریزہ ریزہ ہو گئی اور آپ ﷺ مسرور و مبسوط اس خندق سے باہر نکل آئے، اس موقع پر یہ آیت نازل ہوئی اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ان کی کمزوری کے وقت اور تاگفتہ بہ حالات میں ان کو بتایا کہ وہ ان کو عزتوں سے نوازے گا اور ان دشمنوں اور ان کے معاہدین اہل کتاب کو ذلیل کر دے گا، زمین میں ان کو اقتدار اور غلبہ دے گا، ان کے خوف کو امن میں اور کمزوری کو قوت میں بدل دے گا اور یہی نہیں، بلکہ انہیں قیصر و کسریٰ کے خزانوں کا مالک بھی بنا دے گا۔“

تو تاریخ سے پوچھیے کیا ہوا اور کس طرح زبان نبوت سے نکلی ہوئی یہ پیش گوئی حرف بحرف حق ثابت ہوئی؟

ان ہولناک حالات اور پریشان کن صورت حال میں اللہ تعالیٰ کے کلام نے نبی صادق ﷺ کی پیش گوئی نے ان کی ڈھارس بڑھائی اور نہ صرف یہ بتایا کہ یہ لشکر جو بھوکوں کی طرح ان پر چاروں طرف سے اٹھ آیا ہے ناکام و نامراد لوٹے گا، بلکہ یہ

بھی بتا دیا کہ ساری دنیا ان کے قدموں میں ڈھیر ہو جائے گی اور بڑی بڑی سلطنتوں کے تخت ان کے ہاتھوں سے ملیا میٹ ہو جائیں گے۔ کیا دنیا میں اللہ پر اتنے بڑے، اعتماد اور توکل کی کوئی مثال ملتی ہے؟ اور کیا جس طرح نبی اکرم ﷺ کے ساتھ کیے گئے وعدے پورے ہوئے، کسی اور کے لیے بھی پورے ہوئے؟

بہائیوں، بابیوں اور قادیانیوں اور دیگر جھوٹوں کو سمجھ لینا چاہیے کہ نبوت اور انکل بچو لگانے میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ نبی کے ہر حرف پر اللہ تعالیٰ کی تصدیق کی مہر ہوتی ہے اور اس کو پورا کرنا اس کی ذمہ داری ہوتی ہے، لیکن ظن و تخمین اور اندھیرے میں تیر چھوڑنا کبھی نشانے پر لگ جاتے ہیں، لیکن اکثر اوقات خطا ہی ہوتے ہیں۔

”وان الظن لا یغنی عن الحق شیئاً“

لہذا اوہام گمانوں کو چھوڑو اور صدق و یقین اور ایمان و اسلام کی طرف آؤ، کیوں کہ سچ ہی نجات دیتا ہے اور جھوٹ ہلاک کر دیتا ہے۔

بہائی مبلغ اسلمت اپنی تبلیغ اور بہائیت کو فروغ دینے کے مقصد تحت کبھی کبھی

کتاب کے باب: ”بہاء اللہ اور عبدالبہاء کی پیشین گوئیاں“ میں ”ملکوت اللہ کا آنا“ کے عنوان کے تحت لکھتا ہے:

”ان دشوار حالات میں اللہ کا امر بڑھتا اور ضمو پاتا ہے اور بھلا کے لیے ذاتی شخص، وطنی، مذہبی، یا نسلی رجحان کے نتیجے میں پیدا ہونے والی بے شمار مصیبتوں میں لوگ آخر کار ناامیدی کے بعد اس علاج کا رخ کرتے ہیں، جو کلمہ الہیہ نے پیش کیا ہے جوں جوں مصائب بڑھتے ہیں لوگوں کی توجہ بھی اس علاج حق کی طرف بڑھتی جاتی ہے۔“

بہاء اللہ شاہ کے نام اپنے ایک نامے میں لکھتا ہے:

”اللہ تعالیٰ نے بلاد کو اس سرسبز بستی کے لیے صبح کی بارش اور اپنے چراغ کے لیے تھوڑا سا تیل بنایا ہے، جس کے ساتھ یہ زمین اور آسمان روشن ہیں...“

اس کے بعد اسلمنت لکھتا ہے:

”بہاء اللہ اور عبدالبہاء نے زیادہ واضح اور ثقہ عبارت کے ساتھ روحانی امور کے لیے نصرت، مادی امور پر روحانیت کی کامیابی اور صلح اکبر کے قیام کی پیش گوئی کی ہے۔“

عبدالبہاء نے 1904ء میں لکھا:

”جان لو، مصیبتیں اور صعوبتیں روز بروز بڑھ رہی ہیں، دنیا تنگ ہو رہی ہے، ہر طرف سے خوشی اور سرور کے دروازے بند ہو گئے ہیں، خوفناک جنگیں ہو رہی ہیں، ساری قومیں چاروں طرف سے غم اور ناامیدی میں گھر چکی ہیں اور وہ اللہ سے رجوع کرنے پر مجبور ہو چکے ہیں۔ تب اچانک عظیم خوشی کے انوار تمام آفاق کو روشن کر دیتے ہیں اور ہر طرف سے یہی شور سنائی دے رہا ہے: ”اے بہائی الہی!“^(۱)

جب 1914ء میں بہاء اللہ سے سوال ہوا کہ دنیا کا کوئی بڑا ملک بہائی دین

پر ایمان رکھتا ہے؟ تو اس نے جواب دیا:

”عقرب ساری دنیا ایمان لے آئے گی... اب امر اللہ (اللہ کا دین)“

(۱) ”کتاب الحرب والسلام“ (ص: ۱۸۷) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ لاسلمنت (ص:

نے تمام دنیا کا اعطاء کر لیا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں رہا، عنقریب سارے آئیں گے اور امر اللہ (بہائی امر و دین) کے سائے میں داخل ہو جائیں گے۔“^①

بلکہ اس سے بڑے صاف لفظوں میں اس کے بہت جلد وقوع پزیر ہونے کا دعویٰ کیا اور کہا: ”یہ اس موجود صدی ہی میں پورا ہو گا۔“ وہ اپنے ایک خطاب میں کہتا ہے:

”یہ صدی حقیقت کا سورج ہے اور یہ صدی زمین پر ملکوت اللہ (اللہ کی بادشاہت) قائم کرنے کی صدی ہے۔“^②

اسلمت اس کے بعد لکھتا ہے:

”عبدالہیاء عباس (جس کو ان کے عقیدے کے مطابق وحی اور الہام ہوتا تھا) نے کھانے کی ایک میز پر گفتگو کرتے ہوئے کھلے لفظوں میں کہا: ”صلح عام مضبوط و متین اساس پر قائم ہوگی، عام زبان ترقی پائے گی، غلط فہمی ختم ہو جائے گی، تمام علاقوں میں بہائی امر پھیل جائے گا اور قدیم بشارتوں کے مطابق 1957ء میں انسانی وحدت قائم ہو جائے گی۔“^③

یہ وہ دوسری بڑی پیشین گوئی تھی جو بہائی مذہب کے خدا حسین علی نے کی اور اس کے بیٹے، اس کے دین کے شارح اور بہائیوں کے نبی عبدالہیاء عباس نے بڑے واضح الفاظ میں اس کی تشریح کی۔ ہم نے اس کو نقل کرتے وقت کچھ طوالت سے کام لیا ہے، کیوں کہ یہ اس اعتبار سے بڑی اہم ہے کہ نہ تو اس کی تاویل کی جا سکتی ہے

① ”صحیفہ بہائیہ انجلیزیہ“ ”نجمۃ الغرب“ ج 9 (ص: ۳۶)۔

② ایضاً۔

③ ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۲۴۰)۔

اور نہ اس کو کسی اور معنی پر محمول ہی کیا جاسکتا ہے۔ عبدالنبیاء نے اس کے لیے 1957ء کا سال متعین کیا اور ان کے لیے عقیدے کے مطابق قدیم بشارتوں میں بھی اسی سال کا ذکر ہوا ہے۔ یعنی اس سال بہائیت عام ہو جائے گی، دنیا کے کونے کونے میں پھیل جائے گی، اس سال دنیا کے بڑے بڑے ممالک اس ”بہائی نامتقلبت“ کو قبول کر لیں گے، ہر طرف سے ”یا بہاء الابھن“ کے نعرے بلند ہوں گے اور اللہ تعالیٰ بلاذ کو اس سرسبز جشن کے لیے صبح کی ہارٹس اور اس کے چراغ کا تیل بنادے گا کہ جس کے ساتھ زمین و آسمان چمک اٹھیں گے! پھر 1957ء کو کیا ہوا؟ کیا پورا ہوا؟ کس بڑے ملک نے بہائی مذہب قبول کیا؟ دنیا کے کس کونے میں بہائیت پھیلی؟ دنیا کے کس خطے میں ”یا بہاء الابھن“ کے نعرے بلند ہوئے؟ سارا جہان تو ایک طرف رہا دنیا کے کس ککڑے اور کونے میں ان کی تعلیمات عام ہوئیں؟

یہ راندہ اور آوارہ مذہب اس وقت سے لے کر آج تک اپنے روسی، انگریزی اور صیہونی آقاؤں کے ککڑوں پر پلنے والا ساری دنیا میں مارا مارا پھرتا ہے، کبھی یہاں سے نکالا جاتا ہے اور کبھی وہاں سے۔ جس دن یہ پیدا ہوا اسی دن اپنے وطن سے غداری اور اپنے استعماری آقاؤں سے وفاداری کی پاداش میں ایران سے نکال دیا گیا۔ جب جوان ہوا تو اپنی تحریمی سرگرمیوں کی وجہ سے عراق سے نکال دیا گیا، وہاں اور نہ اور نہ سے استنبول تا آنکہ انگریزی استعمار نے اس کو فلسطین میں ٹھکانا دیا اور وہاں صیہونیت نے اس کو سراہتے ہوئے گودے لیا۔

لیکن استقرار پھر بھی نصیب نہ ہوا، اس نے مصر کو مرکز بنانا چاہا تو منہ کی کھانی پڑی، لیبیا، شام اور مراکش میں اس کی بیخ کنی کر دی گئی۔ پاکستان اور افغانستان میں بڑے آغاز میں اس کا کام تمام کر دیا گیا، علما نے بروقت ان کے گندے، غلیظ،

باور پورا آزاد خیالات اور مساوات مرد و زن کے دلکش نعرے کے پیچھے خبیث مقاصد کا خطرہ بھانپ لیا اور فوراً اس کا تدارک کیا۔

آج ان کے گمراہ کن خیالات خال خال صوبوں، چند ایک آزاد خیال معاشروں، بعض اسلام کے دشمن عجمی خطوں اور کچھ ایسے سادہ اور جاہل لوگوں میں نظر آتے ہیں جو ہر نئی چیز کے پیچھے بھاگتے ہیں خواہ وہ دین ہی ہو یا پھر ایسے افراد اس مذہب کو مانتے ہیں جن کے کچھ گھنٹیا اور مذموم مقاصد ہیں جو اس مذہب کے جھنڈے تلے آسانی سے پورے ہو جاتے ہیں۔ یہ اسلامی دنیا میں ان کی صورت حال ہے۔ اگر مغربی دنیا کا جائزہ لیا جائے تو وہاں بھی اس کو کوئی قابل قدر پذیر نہیں ملی، حالانکہ اس نے بڑے بلند اور خوشنما دعوے کیے۔ مغربی ممالک میں امریکہ کے سوا بہائیوں کی کہیں کثرت نہیں، البتہ امریکہ میں یہودیوں نے ان کی اچھی خاصی پرورش کی اور شکاگو میں ان کا مرکز بھی بنایا، مگر اس سب کے باوجود انھوں نے جیسا اور عکا میں، جو ان کے اصل مرکز ہیں اور جہاں کے گڑھوں میں حسین علی اور عبدالہیاء مدفون ہیں، ان پر اپنے دین کی تبلیغ پر پابندی لگائی ہوئی ہے۔

افریقا میں بھی انھوں نے اپنا مذہب پھیلانے کے لیے بڑا پیسہ اور محنت صرف کی مگر وہاں بھی ان کی حالت کوئی اتنی اچھی نہیں۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ 1957ء کو گزرے ہوئے بائیس سال سے زیادہ ہو گئے ہیں (یہ 1979ء کی بات ہے اگر آج دیکھا جائے تو ساٹھ سال ہونے کو ہیں) لیکن کس ملک میں ان کی حکومت اور کہاں ان کا مذہب پھیل رہا ہے؟ اور کہاں گئی حسین علی اور عبدالہیاء کی وصیتیں کہ سارا جہاں ایمان لے آئے گا؟

اسلمنت کی یہ بات کہاں گئی: ”ان دشوار حالات میں اللہ کا امر پروان چڑھے

گا؟“ وہ اپنے اس دعوے کے متعلق کیا کہے گا کہ:

”اس سے اچھی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ بہاء اللہ حق بیان کرنے والا، اللہ کے خلاق ارادے کی سچی زبان اور بہاء اللہ کی دشمن گویوں میں بخشی گہرائی سے غور کیا جائے حقیقت اتنی ہی تاکید کے ساتھ قوی اور ثابت نظر آتی ہے۔“^(۱)

اس کے بعد کہتا ہے:

”اب ہم کچھ پیشین گوئیوں کی طرف آتے ہیں۔“^(۲)

ہم کہتے ہیں: اے کذاب اسلامت! کذاب بن کذاب کے پیر و کارا تو نے عبدالبہاء اور ان کے دجال باپ بہاء اللہ کی پیشین گوئیاں ذکر کی ہیں اور ان میں ایک یہ بھی ہے اوپر جس کا ذکر ہوا ہے، ہم نے گہرائی سے ان کا جائزہ لیا ہے اور دیکھا ہے کہ یہ ثابت ہوئی نہ وقوع پذیر ہی، بلکہ بڑی قوت اور تاکید سے یہ ثابت ہے کہ حسین علی اور اس کا بیٹا دونوں ہی کذاب، دجال، افترا پرداز اور دھوکے باز ہیں اور یہ بات اتنی واضح ہے کہ ہر کسی کو صاف نظر آ رہی ہے اب تو، تیرے بہائی دوست، تیری کتاب کے خواندہ اور تیری تاکید کرنے والے کیا کہتے ہیں؟ کیا تم میں کوئی عقل مند نہیں جو اس پر غور و تدبر کر سکے؟

عبدالبہاء عباس آفندی پیشین گوئی کرتے ہوئے بتایا کہ بہائی امر کا وارث اس کا نواسہ شوقی آفندی ہے گا اور اس کے بعد اس کا پہلا بیٹا تخت بہائیت پر بیٹھے گا۔ اس کے الفاظ سنئے:

(۱) ”بہاء اللہ والمعصر الجدید“ (ص: ۲۳۶)۔

(۲) ایضاً۔

”میرے بعد سب اللہ تعالیٰ کی آیت (نشانی) اس کی غصن ممتاز (شاخ ممتاز) والی امر اللہ، انحصان، افنان اور ایادی کے مرجع کی طرف جو آیات اللہ کا بیان کرنے والا ہے، متوجہ ہوں گے، اس کے بعد اس کی نسل سے جو جمال اہل کی حفاظت میں ہے، پہلے لڑکے (ولی امر اللہ) کے جس نے اس کی مخالفت کی اس نے اللہ کی مخالفت کی، جس نے اس کا مقابلہ کیا اس نے اللہ کا مقابلہ کیا، جس نے اس سے یہ چھیننے کے لیے جھگڑا کیا اس نے اللہ سے جھگڑا کیا، جس نے اس سے جدال کیا اس نے اللہ سے جدال کیا، جس نے اس کا انکار کیا اس نے اللہ کا انکار کیا، جو اس سے علاحدہ ہو کر جدا ہو گیا وہ اللہ سے دور اور جدا ہوا... اس پر اللہ کا غضب، اللہ کا مہر اور اللہ کا انتقام ہو۔“^(۱)

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اس شوقی آفتدی کو اس طرح رسوا کیا کہ جب وہ نومبر 1957ء کی صبح فوت ہوا تو اس وقت تک نرینہ غیر نرینہ ہر طرح کی اولاد سے محروم رہا اور لا وارث ہی فوت ہوا۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اس کو جھوٹا کر دیا جس طرح اس سے پہلے اس کے باپ کو جھوٹا کیا تھا، جس نے اپنے بھائی ولی عہد کے متعلق بتاتے ہوئے کہا تھا کہ پہلے عباس اس کا خلیفہ بنے گا اس کے بعد اس کا دوسرا بیٹا مرزا محمد علی جس طرح تفصیل پہلے گزر چکی ہے، مگر مرزا محمد علی اپنا حق حاصل نہ کر سکا۔ اس اپنے بھائی کے متعلق عباس آفتدی کہتا ہے:

”وعدے توڑنے والے کی سازش الٹی اسی کے گلے پڑ گئی، وہ اللہ کے غصے کے ساتھ لوٹا، قیامت تک اس پر ذلت و رسوائی برتی رہے، ان

(۱) ”النواح و صباہی المہارکة“ لعیاس افندی (ص: ۱۲۱)۔

برے اور خسار دہانے والے لوگوں کے لیے جاہی اور ذلت ہو۔“^(۱)

”مرزا محمد علی جو وعدہ توڑنے کا مرکز تھا (جس کو اس کے باپ نے مصطفیٰ، اور عیسیٰ اکبر کا لقب دیا تھا) ... بہانے کے سائے سے منحرف ہو گیا، اس نے وعدہ توڑ دیا، اللہ کی جماعت کو گلے گلے کر دیا، عبدالہیاء کو اذیت پہنچانے کے لیے شدید بغض کا مظاہرہ کیا اور مقدس آستانے پر شدید نفرت کے ساتھ حملہ کیا۔“^(۲)

یہ ان کے خدا اور نبی کی پیشین گوئیاں ہیں جن کو باطل شکن حقائق اور ثابت شدہ حالات نے غلط سے جھوٹ ثابت کر دیا اور لوگوں کو بے جاگہ دل بتا دیا کہ یہ جھوٹے باطل اور کھوکھلے دعوے اور مزاعم ہیں۔ دوسری طرف صادق و امین نبی ﷺ کی پیشین گوئیاں ہیں جن کو واقعات نے سچ ثابت کیا، زمانے نے ان کی تصدیق کی اور لوگوں نے اسی طرح مشاہدہ کیا، جس طرح آپ ﷺ نے فرمایا تھا۔ ان میں سے کچھ کا ذکر ہو چکا ہے۔

حضرت ابوبکر راضی ہیں ایک آدمی نے رسول اللہ ﷺ سے کہا:

”میں نے خواب میں دیکھا: ایک میزان اترتی، آپ ﷺ کا اور ابوبکر کا وزن کیا گیا تو آپ کا پلڑا جھک گیا، پھر ابوبکر و عمر کا وزن کیا گیا تو ابوبکر بھاری ثابت ہوا، پھر عمر و عثمان کا وزن ہوا تو عمر وزن میں بڑھ گئے...“

آپ ﷺ نے فرمایا: ”یہ نبوت کی خلافت ہے۔“^(۳)

(۱) ”الرواح وصیای المبارکة“ (ص: ۲۶) ط: پاکستان.

(۲) ایضاً (ص: ۴).

(۳) رواہ الترمذی و ابو داؤد.

اسی طرح کی ایک حدیث مستدرک حاکم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے: جب نبی اکرم ﷺ مسجد نبوی تعمیر کی تو ایک پتھر رکھا، پھر ابو بکر نے، پھر عمر نے، پھر عثمان نے اور ایک روایت کے مطابق پھر علی نے۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”یہ میرے بعد خلفا ہوں گے۔“^(۱)

جس طرح زبان نبوت سے یہ پیشین گوئی بیان ہوئی اسی طرح حرف بحرف ثابت ہوئی، آپ ﷺ کے بعد یہ سارے ہی اسی ترتیب سے ایک دوسرے کے بعد خلیفہ بنے۔ بہائیوں کی طرح نہیں کہ جن کے خدا نے اپنے دوسرے بیٹے مرزا محمد علی (مخسن اکبر) کی خلافت کی پیشین گوئی کی، بلکہ اس کے الفاظ ہیں: ”اس کا یہ مقام اللہ کی طرف سے مقرر ہوا اور اس نے اس کو اس کے لیے چنا“ اگر اللہ نے چنا تھا تو پھر بڑے بھائی مخسن اعظم اور خلیفہ اول نے اس کو خلافت سے دور کیوں کیا؟ بلکہ اس پر کفر کا فتویٰ لگا کر اس کو بہائیت سے خارج کر دیا اور یہی نہیں بلکہ اس کو ملنے والوں کو بھی کفر و دشنام کا تحفہ دے کر بہائیت سے نکال دیا جاتا؟

جھوٹے اسلمت نے باب: ”بہاء اللہ اور عبدالمہاء کی پیشین گوئیاں“ کے شروع میں تورات کی ایک عبارت نقل کرنے میں صدق بیان سے کام لیا ہے:

”اگر تو اپنے نفس سے پوچھے وہ بات کیسے پہچانی جاسکتی ہے جو رب نے نہ کہی ہو اگر نبی رب کا نام لے کر کوئی بات کہے اور اس کی بات پوری بھی نہ ہو وقوع پذیر بھی نہ ہو تو وہ بات رب نے نہیں بولی۔“^(۲)

اللہ سبحانہ و تعالیٰ جو سب سچوں سے سچا ہے، فرماتا ہے:

(۱) رواہ الحاکم فی المستدرک وغیرہ وفقہ مقال۔

(۲) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ نقلًا عن ”ثبوتہ من التوراة“ (ص: ۲۴-۱۸)۔

﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾

[النساء: ۸۲]

”اور اگر وہ غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو وہ اس میں بہت زیادہ اختلاف پاتے۔“

ایسی اور بھی بہت سی جھوٹی پیشین گوئیاں ہیں جو انھوں نے کیں۔ مگر ان میں ایک بھی پوری نہ ہوئی، اس کی کذب بیانی کو بیان کرنے کے لیے اتنی مثالیں ہی کافی ہیں اس لیے ہم انہی پر اکتفا کرتے ہوئے باقی پیشین گوئیاں چھوڑ رہے ہیں۔

آخر میں قارئین اور محققین کو بہائی امر (دین) کے متعلق یہ بتانا چاہتے ہیں کہ وہ لوگوں کو دھوکا دینے کے لیے روٹھا ہونے کے بعد خبریں گھڑتے ہیں اور انھیں حسین علی اور اس کے بیٹے کی طرف منسوب کر کے کہتے ہیں یہ بہاء اللہ یا عبدالبہاء کی پیشین گوئی تھی جو پوری ہوئی۔ خود حسین علی بھی اسی طرح کیا کرتا تھا، کوئی واقعہ یا سانحہ روٹھا ہوتا اور کوئی پریشانی آتی تو اپنی کرسی پر چڑھ جاتا اور کہتا کہ اس نے پہلے ہی اس کے متعلق بتا دیا تھا۔

مثلاً: جب نابلیون سوم کی حکومت ختم ہوئی اور اسے بادشاہت چھین گئی تو ان صاحب نے یہ جھوٹ چھوڑا کہ انھوں نے اس کے متعلق ایک سال پہلے ہی بتا دیا تھا، اب اس سے کون پوچھے کہ اے جھوٹے! تم نے کب؟ کہاں؟ کس کو؟ اور کس کے سامنے یہ بات کہی تھی؟ کیا یہ خبر اس واقعے کے روٹھا ہونے سے پہلے چھپی، یا روٹھا ہونے کے بعد چھاپی جا رہی ہے؟

ہم پوری دنیا کے بہائیوں کو یہ پہنچ دیتے ہیں کہ وہ دلیل سے ثابت کریں کہ بہاء اللہ نے یہ خبر پایوں کے زوال، شکست خوردگی اور قید میں مرنے اور اس کے

وقوع پذیر ہونے کے مطلقاً پہلے دی تھی۔ کیا دنیا میں ایسا کوئی اس کا مرید ہے جو اس چیلنج کو قبول کرے؟ ورنہ ہم اس کی کتابوں سے ثابت کر کے دکھائیں گے کہ اس نے یہ جھوٹ نابلیوں کے مرنے کے کئی سال بعد گھڑا تھا۔

نقاسمہم آسیافنا شرّ قسمو
فینا غواشیہا وفیہم صدورہا
”ہم اپنی تلواروں کی تقسیم میں ان کو شریک کریں گے، مگر یہ تقسیم بہت
بری ہوگی۔“

میاں میں ہمارے ہاتھ میں اور تمہیں ان کے سینوں میں۔“



7 // باب

بہائیت کے جھوٹ

اعلیٰ اخلاقی اقدار، روحانی تعلیمات، سچائی، امانت، وفاداری، پاکیزگی، شرم و حیا، عدل و احسان، جواں مردی اور خودداری، محبت، ہمدردی، بھائی چارہ، نیکی کا حکم دینا، برائی سے منع کرنا، مظلوم کی مدد کرنا، رشتے داروں کے حقوق ادا کرنا، بیمار پرسی، کمزوروں کی مدد اور فقیروں مسکینوں پر دست شفقت رکھنے جیسے انسانی تقاضوں پر مبنی تعلیمات سچے آسمانی دینوں کی امتیازی خصوصیات ہوتی ہیں، کیوں کہ دین، دنیا اور دنیا والوں کی اصلاح کے لیے آتا ہے، اس لیے اوصاف حمیدہ اور اخلاقی جلیلہ سے آراستہ ہونے کی دعوت دیتا ہے، ان تمام اشیاء کی اساس صدق بیانی، حق گوئی اور قول و عمل میں مطابقت پر استوار ہے، اسی لیے رسول اسلام نے ان اخلاقی حسنة کو اختیار کرنے پر بہت زور دیا اور جھوٹ سے سخت نفرت دلائی۔ آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

”سچ اختیار کرو، کیوں کہ سچ نیکی کی راہ ہموار کرتا ہے اور نیکی جنت کا راستہ بناتی ہے، آدمی سچ بولتا رہتا ہے اور سچ کی تلاش میں رہتا ہے تا آنکہ اللہ کے ہاں ”صدیق“ کے رتبے پر فائز ہو جاتا ہے۔“

”جھوٹ سے بچو! یہ فحور کی راہ پر چلاتا ہے اور فحور جہنم تک لے جاتا ہے، آدمی جھوٹ بولتا رہتا ہے اور جھوٹ کی تلاش میں رہتا ہے، حتیٰ کہ

اللہ کے ہاں ”کذاب“ لکھ دیا جاتا ہے۔^①
 ”سچ اطمینان ہے اور جھوٹ شک۔“^②

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”یہ کتنی بڑی خیانت ہے کہ تو اپنے کسی بھائی کو کوئی بات بتائے وہ تمہاری

اس بات کو سچ سمجھتا ہو، مگر اس کو وہ جھوٹ سنا رہا ہو!“^③

حضور اکرم ﷺ کا فرمان عالی مقام ہے:

”جب بندہ جھوٹ بولتا ہے تو فرشتہ اس کے جھوٹ سے اٹھنے والی بدبو کی

وجہ سے اس سے ایک میل دور ہو جاتا ہے۔“^④

ایک مرتبہ سفیان بن عبد اللہ ثقفی نے آپ ﷺ سے پوچھا: اے اللہ کے

رسول ﷺ! آپ مجھ سے سب سے زیادہ کس چیز کا خوف کھاتے ہیں؟

راوی کہتا ہے، آپ ﷺ نے اپنی زبان پکڑی اور کہا: ”اس کا۔“^⑤

عقبہ بن عامر نے پوچھا: اے اللہ کے رسول مجھے کوئی ایسا عمل بتائیے جس کو

کر کے میں اللہ کے غضب سے بچ جاؤں اور اس کی رضا حاصل کر لوں تو آپ ﷺ

نے فرمایا:

”اپنی زبان کو اپنے کنٹرول میں رکھ (یعنی جھوٹ اور غلط بات سے) تیرا

گھر کھلا ہو اور تو اپنی غلطی پر روئے۔“^⑥

① رواہ البخاری و مسلم.

② رواہ الترمذی.

③ رواہ ابو داؤد.

④ رواہ الترمذی.

⑤ ایضاً.

⑥ رواہ أحمد و الترمذی.

اس مفہوم کی احادیث کتاب احادیث میں جا بجا مذکور ہیں اور تمام لوگوں کے لیے اللہ کی آخری مقدس کتاب قرآن کریم میں بھی ایسی بے شمار آیات ہیں جن میں سچ بولنے کے ترغیب و ثواب اور جھوٹ بولنے سے اجتناب اور اس کی سزا کا ذکر ہے۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اہل ایمان کو سچ بولنے کا حکم دیا ہے، کیوں کہ یہ نیک اعمال اور گناہوں کی مغفرت کا ایک اہم سبب ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ﴾ [التوبة: ۱۱۹]

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو! اللہ سے ڈرو اور سچے لوگوں کے ساتھ ہو جاؤ۔“

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ﴿۷۰﴾ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [الأحزاب: ۷۰، ۷۱]

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو! اللہ سے ڈرو اور بالکل سیدھی بات کہو۔ وہ تمہارے لیے تمہارے اعمال درست کر دے گا اور تمہارے لیے تمہارے گناہ بخش دے گا اور جو اللہ اور اس کے رسول کی فرماں برداری کرے تو یقیناً اس نے کامیابی حاصل کر لی، بہت بڑی کامیابی۔“

﴿قُلُوا صَدَقُوا اللَّهُ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ﴾ [محمد: ۲۱]

”اگر وہ اللہ سے سچے رہیں تو یقیناً ان کے لیے بہتر ہو۔“

﴿الصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ﴾ [الأحزاب: ۳۵]

”سچے مرد اور سچی عورتیں۔“

اللہ نے جن کے لیے جنت بنائی ہے ان میں سچ بولنے والے مرد اور سچ بولنے والی عورتیں بھی شامل ہیں۔

جھوٹ سے منع کرتے ہوئے فرمایا:

﴿وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ﴾ [الحج: ۲۰]

”اور جھوٹی بات سے بچو۔“

﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ [بنی اسرائیل: ۳۶]

”اور اس چیز کا پیچھا نہ کرو جس کا تجھے کوئی علم نہیں۔“

لوگوں کو خبردار کرتے ہوئے فرمایا:

﴿مَا يَلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ﴾ [ق: ۱۸]

”وہ کوئی بھی بات نہیں بولتا مگر اس کے پاس ایک تیار نگران ہوتا ہے۔“

نیز فرمایا:

﴿إِنَّ رَبَّكَ لَبِالْمِرْصَادِ﴾ [الفجر: ۱۴]

”بے شک تیرا رب یقیناً گھات میں ہے۔“

نیک بندوں کے اوصاف بیان کرتے ہوئے فرمایا:

﴿أُولَئِكَ يُجْزَوْنَ الْغُرْفَةَ بِمَا صَبَرُوا وَيُلَقَّوْنَ فِيهَا تَعِيَّةً وَسَلَامًا﴾

[الفرقان: ۷۵]

”ان لوگوں کو جزا میں بالا خانہ دیا جائے گا، اس لیے کہ انھوں نے صبر کیا

اور اس میں ان کا استقبال زندگی کی دعا اور سلام کے ساتھ کیا جائے گا۔“

اللہ کی طرف جو نبی اور رسول آیا اور آسمان سے جو کتاب اور وحی نازل ہوئی

ہر ایک نے اس کی دعوت دی، اول سے لے کر آخر تک ہر ایک نے سچائی کی دعوت

دی اور اس کو اپنایا، جھوٹ سے روکا اور اس سے احتراز کیا۔ جھوٹے خداؤں، دجالوں اور کذابوں کے عکس کہ ان کی بنیاد ہی دجل و فریب پر استوار ہوتی ہے اور وہ جھوٹ کی دکان سجائے، باطل کی سوداگری کرتے ہیں، اس کا لازمی نتیجہ ہے کہ ان کی امت بھی جھوٹی ہو اور وہ دنیا اور آخرت کے ہر معاملے میں جھوٹ، بہتان اور افترا پردازی کا سہارا لے، کیوں کہ اس کے بغیر ان کا بازار گرم ہی نہیں ہو سکتا۔

اگر انیسویں صدی کے مشہور کذابوں اور اللہ اور اس کے بندوں پر افترا پردازیاں کرنے والوں کا نام لیا جائے تو سرفہرست دو نام آئیں گے ایک جھوٹا خدا حسین علی مازندرانی ایرانی اور دوسرا جھوٹا نبی اور ہندوستان کا مشہور دجال غلام احمد قادیانی۔

پہلا روسی استعمار کا پروردہ تھا اور دوسرا انگریزی سامراج کا گمشا، دونوں نے ایسے جھوٹ پیش کیے کہ عقل ان کی ڈھائی اور بے شرمی پر دھنگ رہ جاتی ہے کہ ان کو خدا سے حیا محسوس ہوئی نہ خدا کی مخلوق سے یہ حقیر اور ذلیل انسان، جس نے اتنی بڑی جسارت دکھائی کہ اللہ پر جھوٹ باندھتے ہوئے پہلے نائب امام ہونے کا دھوئی کیا، پھر امام ہونے کا، پھر نبی اور رسول ہونے کا، پھر خدا کا اس میں حلول کرنے کا اور آخر میں خود ہی خدا بن کر عرش اور کرسی پر بیٹھ گیا، کیا اس سے توقع کی جا سکتی ہے کہ یہ لوگوں سے سچ بولے؟

اسی طرح جو اس طرح کے کذاب اور مفتری کی پیروی کرتا ہے کیا اس سے بھی اس کے علاوہ کچھ اور توقع کی جا سکتی ہے جو اس کے امام کے منہ سے نکلا؟ بہائیت اور جھوٹ پہلے دن سے لازم و ملزوم اور ایک دوسرے کا اثوٹ حصہ ہیں۔

فحشت اول گر نہد معمار کج
شیا می رود دیوار کج

”اگر پہلے دن اینٹ ٹیڑھی رکھ دی جائے تو اس پر استوار ہونے والی

دیوار بھی ٹیڑھی ہی رہتی ہے، چاہے شریا تک بلند ہو جائے۔“

اس مضمون میں ہم حسین علی بہاء اور بہائیت کے کچھ ایسے جھوٹ ذکر کریں

گے، جن کے جھوٹ اور دروغ ہونے میں کوئی ابہام اور اشکال نہیں۔ یہ ان جھوٹوں

کے علاوہ ہیں جو اس نے خدا کی ذات پر باندھے اپنا دین بنانے کے لے گھڑے۔

حسین علی نے ذکر کیا ہے ”عکا“ جہاں انھیں جلاوطن کیا گیا۔ دنیا کا خراب

ترین خطہ ہے۔

”وہ خراب ترین خطے میں رہا، حالانکہ زمین و آسمان اس کے نام سے

آباد تھے، تیرے ظالم بندے ایسے ہی ارتکاب کرتے ہیں۔“^①

”انھوں نے روح امین کو پریشان کیا اور مجھے سب شہروں اور بستیوں میں

خراب ترین جگہ قید کیا۔“^②

حالانکہ زمینی حقائق اس کی دروغ گوئیوں کے عکس تھے، عکا اس وقت دنیا کا

خوب صورت ترین خطہ تھا، جس کی قضا صاف ستھری اور ہری بھری تھی، وہاں خوب

صورت پھل دار اور پھول دار درخت تھے اور وہاں کے باغات بڑی شہرت رکھتے تھے۔

جاری اس بات کی تصدیق انگریزی مستشرق اور بہائیوں کا سب سے بڑا

بہی خواہ پروفیسر براؤن بھی کرتا ہے، جو ”عکا“ بہاء اللہ کو ملنے گیا۔

وہ اپنی کتاب ”نقطہ الکاف“ میں لکھتا ہے:

”میں نے بہاء اللہ سے ملنے کا ارادہ کیا تو عکا میں بہائیت کے نمایندے

کو ٹیلی گرام بھیجا جس میں حضرت سے ملاقات کی خواہش کا اظہار کر لیا۔

① ”الکلمات الالهية“ مجموعة الواح المازندراني (ص: ۱۰۵، ۱۰۶) ط پاکستان.

② ”لوح ابن ذئب“ للمازندراني (ص: ۴۶) ط پاکستان.

دوسرے دن ٹیلی گرام کا جواب آیا: ”مسافر آجائے“ میں فوراً حرکت میں آیا اور 22 شعبان 1307ھ کو عکا جا پہنچا جب میں اس نے مضافات میں پہنچا تو میں نے نظر نواز منظر دیکھا، صاف ستھری فضاء، اجلے اجلے باغات، عطر بیز درخت، پکے مالٹوں اور سنگتروں کی جانفزا مہک اور عکا کے ارد گرد باغات کی قطاریں مجھے وہاں تازگی اور فرحت کا احساس ہوا اور بہاء اللہ کی اس بات پر بڑا تعجب ہوا جو اس نے اپنی تحریروں میں تکرار کے ساتھ لکھی ہے: ”عکا دنیا کا خراب اور بے آباد ترین علاقہ ہے۔“^(۱)

یہ اسی شخص کی اصلیت ہے کہ بے کار چیزوں میں بھی جھوٹ بول کر گناہ بے لذت کا ارتکاب کرتا ہے، البتہ اگر اس نے اس علاقے میں جھیلی گئی غنیمتوں، تکلیفوں اور اپنی مظلومیت کو بیان کرنا چاہا ہو، تب بھی ان کا شہر کی بربادی یا آبادی سے کوئی تعلق نہیں، لیکن وہ ہر چیز میں مبالغہ کرنے اور چھوٹی چیزوں کو بڑا دکھانے کے لیے اپنی چہلت کے ہاتھوں مجبور تھا، تاکہ لوگوں کی توجہ اور شفقت حاصل کر سکے۔ جو انسان دنیا کے ایسے معمولی اور عمومی معاملات میں اس حد تک جا سکتا ہو اس کو دینی ادوار اور خدا کی ذات کے متعلق جھوٹ بولنے اور مبالغہ کرنے سے کون روک سکتا ہے؟

مزید برآں حسین علی ہمیشہ اپنی قید اور جیل میں گزارے گئے دنوں کو زندگی کے آخری ایام میں کثرت سے ذکر کرتا رہا اور اپنے لیے لفظ صحیحین اور جون (قیدی) استعمال کرتا رہا، اس کی الواح اور کتب میں یہ لفظ زندگی کے آخری ایام تک وارد ہوتا رہا، تاکہ سادہ لوح عوام کی ہمدردیاں حاصل کر سکے۔

(۱) ”مقدمة نقطة الكافي“ لادوارد براؤن المستشرق الانكليزي بالفارسية (ص: ط) ط

لیدن سنة ۱۹۱۰.

لوح احمد کی ایک مہمل عبارت میں لکھتا ہے:

”اے احمد! میری غیر موجودگی میں میرا احسان مت بھولنا، پھر اپنے دنوں میں میرے دن کو یاد کرنا، پھر اس دور دراز کی جیل میں میرے تنہائی اور کرب کے دن یاد کرنا اور میری محبت میں مستقیم رہنا۔“^①

”ورقہاء (لیوٹری) تمہیں اس جیل میں یاد کرتی ہے، اس پر تو صرف واضح پہنچا دینا ہے۔“^②

”میں اس سجن اعظم (بڑی جیل) میں مظلوم اور غریب پھنس گیا ہوں، دشمنوں سے نجات نہیں پاسکا اور نہ پاسکوں گا۔“^③

”وہ عساکر کی جیل سے تمہاری طرف متوجہ ہو رہا ہے۔“^④

پروفیسر براؤن اس کی زندگی کے آخری ایام میں اس کے پاس آیا تو اس نے کہا:

”اس اللہ کی تعریف ہے کہ تو پہنچ گیا... تو اس قیدی اور جلا وطنی کی زندگی گزارنے والے کو دیکھنے کے لیے آیا ہے۔“^⑤

اس کا بیٹا خلیفہ عبدالجبار لکھتا ہے:

”اس کو سجن اعظم میں مظلومانہ بھیج دیا گیا، اس مظلوم کو کبھی ایک شہر سے نکالا جاتا کبھی دوسرے سے، تا آنکہ اس کو اس جیل میں عمر بھر کے لیے قید کر دیا گیا جو قاتلوں، چوروں، ڈاکوؤں اور راہزلوں کا ٹھکانا تھا۔ اس

① ”لوح احمد“ من الکلمات (ص: ۱۵۵) ط پاکستان.

② ایضاً (ص: ۱۵۴).

③ ”لوح مبارک“ للمازندرانی (ص: ۴۵، ۴۶) من الکلمات.

④ ”کلمات الفردوسية“ (ص: ۱۷۸) من المجموعه.

⑤ ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۴۶).

جیل میں اس کو قید کر دیا گیا۔^①

اسی طرح لفظ مظلوم بھی اس کی کتابوں میں بتکرار ذکر ہوا ہے، خود اپنے بارے میں لکھتا ہے:

”اس مظلوم پر ایسے حالات گزرے ہیں جو زبان و قلم کے احاطے میں نہیں آ سکتے۔“^②

”حضرت مبشر (باب علی محمد شیرازی) اس کے ماسوا کی روح اس پر فدا ہو نے کئی احکام نازل کیے جو عالم امر میں قبولیت کے لیے لٹکے ہوئے تھے، اس لیے اس مظلوم (مراد خود) نے ان میں سے کچھ احکام دوسرے الفاظ کے ساتھ کتاب اقدس میں نازل کر دیے اور بعض پر عمل موقوف کر دیا۔ اس کا مطلب ہوا اقدس وحی نہیں۔ حکم اس کے ہاتھ میں ہے وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے جو ارادہ کرتا ہے فیصلہ کر دیتا ہے وہ عزیز اور حمید ہے۔“^③

اپنے ایک مرید علی اکبر کو مخاطب کر کے کہتا ہے:

”ہم گواہی دیتے ہیں تو نے یہاں تک آنے اور جیل میں اس مظلوم کی آواز سننے کے لیے بڑا لبا سفر کیا ہے۔“^④

”مظلوم بیڑیوں اور طوقوں میں قید تھا اور اس نے اپنے لیے کوئی مددگار اور معاون نہ پایا۔“^⑤

② ”الروح و صباہی عید البہاء“ (ص: ۶۳) بالفارسیہ.

③ ”اشراقات“ للمازندرانی (ص: ۱۲۸) من المجموعۃ.

④ ایضاً (ص: ۱۵۳).

⑤ ”تجلیات“ للمازندرانی (ص: ۲۰۶) من المجموعۃ.

⑥ ”الرسالة السلطانية“ (ص: ۲).

”مجھے اپنے ایام میں پاؤں رکھنے کے برابر بھی قیام گاہ نصیب نہیں ہوئی میں ہر وقت مصیبتوں کی ایسی تختیوں میں تھا کہ جن کو خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔“^(۱)

اس کے علاوہ بھی بہت سی عبارتیں ہیں جن میں اس نے اپنے جھوٹے الفاظ سے اپنی مظلومیت کی ایسی تصویر کھینچی ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں، ہمیں اس کی جھوٹ بیانیاں بیان کرنے کے لیے کہیں باہر سے یا دشمنوں سے دلائل ڈھونڈنے کی ضرورت نہیں، بلکہ اس کی اپنی کتابوں میں اتنا مواد موجود ہے جو اس کے کذاب اور بے اعتبار ہونے کو ثابت کرنے کے لیے کافی ہے، کیوں کہ جو انسان دنیا کی معمولی اور حقیر چیزوں میں جھوٹ بولے سے دریغ نہیں کرتا بڑے بڑے معاملات میں اس سے کیا توقع کی جاسکتی ہے؟

حسین علی کا اپنا بیٹا اور خلیفہ مجاز اپنے باپ کو جھٹلاتے ہوئے کہتا ہے:

”بہاء اللہ حسن اور سرسبز کھیتوں کا دلدادہ تھا۔۔۔ عکا میں اس وقت ایک شخص محمد صفوت پاشا رہتا تھا، شہر کے شمال کی طرف چار میل کے فاصلے پر اس کا ایک خوب صورت محل تھا جس کے چاروں طرف باغات تھے اور ایک بہتے ہوئے پانی کی نہر بھی تھی۔ میں اس پاشا کو ملنے اس کے گھر گیا اور اس سے کہا کہ تو نے اپنا محل چھوڑ دیا ہے اور یہاں شہر میں رہ رہے ہو؟ اس نے کہا: میں بیمار ہوں اس لیے شہر نہیں چھوڑ سکتا، اگر وہاں چلا جاؤں تو اکیلا رہ جاؤں گا۔ میں نے کہا: آپ وہاں رہ بھی نہیں رہے اور وہ محل بھی خالی پڑا ہے تو آپ ہمیں کرائے پر دے دیں، اس نے یہ بات سن کر پہلے تو حیرت کا مظاہرہ کیا، پھر اس کو فوراً قبول کر لیا، چنانچہ میں

(۱) ایضاً (ص: ۵)۔

نے وہ محل اس سے معمولی کرائے پر یعنی سالانہ پانچ پاؤنڈ پر کرائے پر لے لیا اور باغ کی کانٹ چھانٹ کروائی، وہاں ایک غسل خانہ بنوایا اور جمال مبارک (حسین علی) کے لیے ایک ڈبہ تیار کر دیا... ایک دوسرے دن میں نے وہاں کھانے کی ایک دعوت کا اہتمام کیا، بچہ میں صنوبر کے درختوں کے نیچے دسترخواں چنویا اور شہر کے سب عمائدین اور ملازموں کو وہاں اکٹھا کیا۔^(۱)

”نقطہ الکاف“ کے مقدمے میں پروفیسر براؤن نے اس جیل کی منظر کشی ان

الفاظ میں کی ہے:

”جب میں ”حکا“ میں بہاء اللہ سے ملنے کے لیے آیا تو ایک عیسائی تاجر کے ہاں دو دن تک مہمان رہا، تیسرے دن بہاء اللہ کے ایک بیٹے کے ساتھ ”بہجہ“ کے محل میں گیا، جس کا بہت بڑا دیوان تھا، وہاں قالین بچھے ہوئے تھے اور سنگ مرمر کی گلکاری کی گئی تھی۔ جو رہنما مجھے لے کر آ رہا تھا وہ کچھ دیر کے لیے پردوں کے سامنے کھڑا رہا، میں نے اس دوران میں جوتے اتارے، پھر پردے اٹھا دیے گئے اور میں وسیع و عریض دیوان میں داخل ہوا، ایک کونے میں ایک آدمی تکیے پر ٹیک لگائے اور سر پر دو لہیوں کے تاج کی طرح ایک قیمتی اور بڑی ٹوپی پہنے ہوئے تھا۔“^(۲)

عباس آفندی بھی اس عیسائی مستشرق کی تصدیق کرتا ہے اور اپنے باپ کی

تکذیب کرتے ہوئے لکھتا ہے:

(۱) ”بہاء اللہ والعصر الجديد“ (ص: ۴۲، ۴۳).

(۲) ”مقدمة نقطة الکاف“ (ص: ط) و ”مقالة سیاح“ لعیباس آفندی (ص: ۳۹).

”وہ (حسین علی) اس شاندار اور محبوب نظر محل میں دو سال تک قیام پذیر رہا، اس کے بعد ہم نے ایک دوسری جگہ یعنی بچہ منتقل ہونے کا فیصلہ کیا... وہاں عظمت اور حقیقی سلطنت کے دروازے کھلے، بہاء اللہ صرف نام کا قیدی تھا، ورنہ حقیقت میں وہ شاہانہ جلال اور ہیبت رکھتا تھا، ہر کوئی اس کا احترام کرتا تھا، بلکہ فلسطین کے حکام اس کے اثر و نفوذ پر رشک کرتے تھے اور شہر کے بااختیار لوگ ہمیشہ اس کی ملاقات کے خواہش مند رہتے، مگر وہ کم ہی کسی کو شرف ملاقات بخشتا... اس کے چاہ جلال اور شاہانہ طرز حیات سے یہ بالکل معلوم نہیں ہوتا تھا کہ وہ قیدی ہے، بلکہ وہ تو شہنشاہ معلوم ہوتا تھا۔ وہ بچہ میں ایک شہزادے کی طرح رہا، اور اکثر کہا کرتا تھا کہ گھنیا ترین جیل جنت عدن بن گئی ہے اور ابتدائے افریقش سے لے کر آج تک تخلیق کی آنکھ نے اس کی نظیر نہیں دیکھی۔“^(۱)

اسلمنت بھی اس کی تائید میں لکھتا ہے:

”ہزاروں مخلص مریدوں کے نذرانے اس کے پاس خزانے کی شکل اختیار کر گئے وہ اپنی مرضی سے ان کو خرچ کرتا، پھر بچہ میں اس کی زندگی ہر اعتبار سے مکمل شاہانہ تھی۔ اس کے گھر کے قریب دوستوں کے لیے ایک باغ تیار کیا گیا جس کا نام ”باغ رضوان“ رکھا گیا۔ بہاء اللہ کئی دنوں تک مسلسل وہاں قیام کرتا، اس باغ میں ایک چھوٹی سی جھونپڑی بھی تھی، کبھی وہ اس میں آرام کرتا، کبھی کھیتوں کی سیر کو نکل جاتا، عکا اور حیفا میں لوگوں سے ملتا اور اکثر اوقات اس کے خیمے کوہ کرمل پر لگائے جاتے۔“^(۲)

(۱) ”بہاء اللہ والعصر النجدید“ نقلًا عن عباس آفندی بالفاظ شوقی آفندی (ص: ۴۷، ۴۸)۔

(۲) ایضاً (ص: ۴۵)۔

حیرت کی بات تو یہ ہے کہ خود حسین علی بھی یہ اعتراف کرتا ہے کہ وہ مجنون (قیدی) اور مظلوم نہیں، بلکہ حکومت کا مہمان تھا اور حکومت اپنے خرچ پر اس کی مہمان نوازی کرتی تھی وہ اپنے خلاف خود ہی گواہی دیتے ہوئے کہتا ہے:

”جب ہم عثمانی بلاد میں آئے تو شاہی ضیافتی افسر آیا اور ہمیں ہمارے رہنے کی جگہ پر ٹھہرایا۔ حقیقت میں ہمارے ساتھ بڑے احترام اور محبت کا برتاؤ کیا گیا۔ دوسرے دن وزیر مختار کی نیابت کرتے ہوئے عثمانی حکومت کے مشیر نے ہمیں اپنی ملاقات کا ایسے موقع پر شرف بخشا۔“^(۱)

ایسے موقع پر کہتے ہیں:

”تمھارا سر اور تمھاری جوتیاں“

کہاں جیل، جلاوطنی اور ظلم اور کہاں بلند و بالا محلات، خوب صورت باغات، کہاں جبر و قہر اور حکومت سے شکوے اور کہاں بادشاہی کے مزے، کہاں دکھ اور مصیبتیں اور کہاں شاہی مہمان نوازیاں؟

بیٹے کے اعترافات اور ”مبلغ کبیر“ کے حقائق کشائی کے سامنے کہاں مٹنے وہ خود ساختہ شکوے اور مظلومیت کی آپیں؟ کیا اس طرح کے کسی شخص کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ وہ کوئی شریف اور معزز انسان ہے؟

نبوت اور الوہیت کی تو بات ہی چھوڑیے!

یہاں کوئی سوال کر سکتا ہے کہ اسلام کی مخالفت اور مسلمانوں کے خلاف سازشیں کرنے والے کو یہ سب کچھ کس طرح حاصل ہو گیا؟

ہم نے بڑی تفصیل سے اس سوال کا جواب اس کتاب کے ایک مستقل مضمون

(۱) ”لوح ابن ذئب“ للمازنی (ص: ۵۹، ۶۰)۔

”بہائیت کی تاریخ و آغاز“ میں دیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ یہ استعمار کا گماشتہ تھا اور ان کے ٹکڑوں پر پلٹا تھا، وہ اسلام اور مسلمانوں کو نقصان پہنچانے کے لیے اس کی مکمل حمایت کرتے تھے اور اس کو ہر طرح کا تعاون بہم پہنچا کرتے تھے۔ یہی نہیں جب مشکل میں ہوتا تو اس کی مشکلات کو حل کرنے کے لیے کھل کر میدان میں آجاتے، وہ جب جیل میں بند تھا تو روسی سفیر نے مداخلت کر کے اس کو رہا کر دیا اور جب جلا وطن ہوا تو اس وقت بھی روسی فوج کے حفاظتی دستے اس کے ساتھ تھے۔ اوپر کے اقتباس سے معلوم ہوتا ہے یہ انسان جھوٹوں کا شاہنشاہ تھا اور خود ہی اپنے جھوٹا ہونے کی شہادت بھی پیش کرتا ہے۔

مثال مشہور ہے:

دروغ گو را حافظ بنا شد

”جھوٹے کا حافظ نہیں ہوتا۔“

یعنی اسے یاد ہی نہیں رہتا کہ ماضی میں کیا کہہ گیا ہے، اس کی اکثر باتیں ماضی میں کہی گئی باتوں کے خلاف ہوتی ہیں اور یہی کچھ حالت ”حضرت بہاء اللہ“ کی تھی۔ بہائیت کا ایک بڑا جھوٹ یہ بھی ہے کہ ”باب محمد علی شیرازی“ صرف مرزا حسین علی کا مبشر تھا اور کچھ نہیں۔

اسلمنت اپنی کتاب میں ”باب مبشر“ کے عنوان کے تحت لکھتا ہے:

”باب نے اپنے ظہور کو اس کے مبشر کے طور پر جانا اور اپنے وجود کو اس ایک مکمل کمالات کے حامل کے ظہور کے لیے ایک ذریعہ سمجھا۔ حقیقت میں اس نے دن رات میں ایک لمحے کے لیے بھی، اس کو یاد کرنا نہ چھوڑا اور وہ اپنے سارے مریدوں کو اس کے ظہور کے انتظار کا اس حد تک کہتا کہ اس نے اپنی تحریروں میں کہہ دیا: میں اس کتاب اعظم کا ایک حرف اور اس

بحر بے کنار کا ایک قطرہ ہوں، میرے ظہور کے وقت میری حقیقت میرے
بواطن، میرے اسرار اور میرے اوطان ظاہر ہوئے، اس دین کا جبین (خام
وجوہ) وجود اور بلندی کے مراتب میں پرورش پا رہا ہے، وہ احسن تقویم کے
مقام تک پہنچ رہا ہے اور احسن الخالقین کی چادر سے حزین ہو رہا ہے۔

”اس کی یادوں کے شعلے اس حد تک بھڑک رہے تھے کہ اس شخص کی یاد
”قلعہ ماکو“ کی تاریک راتوں میں اس کے لیے روشن چراغ اور
”جہتی“ جیل کی تنگ کوٹھری میں اس کے دل بنگلی کا سب سے بڑا
سامان تھا۔ اس کیفیت کے ساتھ روحانی کمالات کا دائرہ وسیع ہوا اور وہ
اس کی محبت کے نشے میں سرشار اور اس کی یادوں میں مست تھا۔“^(۱)

اس طرح ”من ینظہرہ اللہ“ (جس کو اللہ ظاہر کرے گا) کے عنوان کے
تحت لکھتا ہے:

”باب یوحنا محمد ان کی طرح اس پر اصرار کرتا تھا کہ وہ صرف ہمیشہ اور
خوش خبری دینے والا ہے جس کو اللہ نے اس کے بعد ایک دن سے بڑے
آنے والے شخص کی راہ ہموار کرنے کے لیے بھیجا ہے، وہ اس کے ظہور
کے قرب عظیم کا اعلان کرتا تھا کہ آفتاب حقیقت عظمت و جلال کے
ساتھ بشری پیکل اور لپادے میں لوگوں کے سامنے ظاہر ہوگا... اس نے
ان کی راہ ہموار کرنے کے سلسلے میں اٹھائی جانے والی تکلیفوں کو اپنے
لیے سعادت کا باعث جانا، بلکہ ان تکلیفوں کو ”من ینظہرہ اللہ“ کی راہ
میں بہت کم خیال کیا کہ جو اس کی وحی کا مصدر اور اس کی محبت و انس کا

(۱) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۲۷، ۲۸)۔

یکتا اہل ہے۔^①

حسین علی خود اپنی حقیقت اور باب کی حقیقت ورنہ ذیل الفاظ میں بیان کرتا ہے:

”تمام تعریفات اللہ کے لیے ہیں جس نے حضرت نقطہ (شیرازی) کو ظاہر کیا، اس سے ”ما کان وما یکون“ کا علم جدا ہوا اور اس کو ظہور اعظم (مراد اپنی ذات) کا مبشر اور منادی بنایا کہ جس کے ساتھ امتیں کا اپنے لگیں اور اُنقِ عالم سے فور پھیل گیا۔“^②

اس کا بیٹا عبداللہ کہا جاتا ہے:

”کلمہ بابیہ سے اس کا مقصود (شیرازی کا مقصود) یہ تھا کہ وہ آج مجھے ہوئے ایک عظیم شخص کے فیوض و برکات کا واسطہ ہے، ناقابل شمار کمالات سے متصف ہے، وہ اس کے ارادے (حسین علی کے) سے متحرک اور اس کی ولایت کی رمی کو پکڑے ہوئے ہے۔“^③

بنابرین اسلمت بہاء اللہ حسین علی مازندرانی کی قبر کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”دنیا کے ہر کونے سے ہزاروں حجاج بہاء اللہ کی قبر مقدس کی زیارت سے برکت حاصل کرنے کے لیے وہاں آتے ہیں اور ان میں ایسا کوئی نہیں ہوتا، جو اس کے یکتا مبشر اور مخلص محبت کرنے والے باب کی قبر کی زیارت بھول جائے۔“^④

حاصل کلام یہ ہے کہ مرزا بہاء اللہ اور تمام بہاگی یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ

① ایضاً (ص: ۲۸)۔

② ”اشراقات“ (ص: ۹۸) من الجموعۃ۔

③ ”مقالۃ سباح“ (ص: ۳)۔

④ ”بہاء اللہ والعصر جدید“ (ص: ۲۷)۔

باب کا اپنا کوئی مرتبہ اور مقام نہیں تھا وہ محض ”من ینظہرہ اللہ“ کی خبر دینے کے لیے آیا تھا اور ”من ینظہرہ اللہ“ حسین علی مازندرانی ہے، لیکن حقیقت اس کے عکس ہے جس کی تفصیل ایک سابقہ مضمون میں گزر چکی ہے۔

جب یہ معلوم ہو چکا ہے کہ بہائیوں کا خدا ”باب“ کے نام سے موسوم ایک سرکش انسان کا ایک حقیر سا شاگرد اور ذلیل غلام تھا تو اب ان کی یہ بات بالکل لغو اور جھوٹ کا پلندہ ہے۔

اس ”استادی شاگردی“ کے مزید ثبوت حاضر خدمت ہیں۔

”جب باب نے 1844ء میں اپنی دعوت پیش کی تو بہاء اللہ نے اس نئے مذہب کو بڑی بہادری سے قبول کیا اس وقت اس کی عمر 27 سال تھی اور وہ ایک مشہور جو شیے اور ثابت قدم باپنی کے طور پر مشہور تھا... اس نئے دین کے لیے اس نے دو مرتبہ جیل کی ہوا کھائی اور ایک مرتبہ کوڑے کھانے کی اذیت بھی برداشت کی۔“^(۱)

اسلمنت نے باب شیرازی کے مرنے کے بعد حسین علی اور اس کے بھائی بیگی صبح ازل کے مابین پھوننے والے اختلافات کا تذکرہ کرتے ہوئے انھیں صبح طلوع کے شاگردوں کے اختلافات سے مشابہ قرار دیا۔^(۲)

یہی نہیں بلکہ حسین علی نے خود بھی باب کی شاگردی، بلکہ غلامی کا اعتراف کیا اور بغداد میں قیام کے دوران میں اس کے دعووں کی تصدیق اور تائید میں اپنی مشہور کتاب ”الایقان“ لکھی، اس میں اس نے باطنی اسلوب اور طہروں اور صوفیوں کے

(۱) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۲۳) تحت عنوان ”حسب بہاء اللہ سبب الیہائیۃ“.

(۲) ایضاً (ص: ۳۴).

پیرائے میں قرآنی آیات کی تاویل کر کے پہلے باب کی مہدویت اور نبوت کو ثابت کیا اور بعد میں اس کی عبودیت اور ہندگی کا اقرار کرتے ہوئے ان الفاظ میں کتاب ختم کی:

”اس کے باوجود میں نے دوستوں سے مدد طلب نہیں کی، بلکہ اس کے عکس مجھ پر غموں اور دکھوں کی موسلا دھار بارش ہوتی رہی، تاہم میں مکمل رضا مندی کے ساتھ اپنی جان ہتھیلی پر رکھ کر کھڑا اور تیار ہوں، شاید اللہ کی مہربانی ہو اور میں حضرت نفلہ (باب شیرازی) کی راہ میں قربان ہو جاؤں اور وہ میری روح قبول کر لے، ورنہ اس ذات کی قسم! جس کے حکم سے روح بولتی ہے میں اس شہر میں ایک لمحے کے لیے بھی رکنے کے لیے تیار نہیں، اللہ کی گواہی کافی ہے۔“ **”إنا لله وإنا إليه راجعون“**^①

یہ پہلے گزر چکا ہے کہ حسین علی صرف باب کا پیر و کار ہی نہیں، بلکہ اس کے خادم اور مرید صبح ازل کا خادم اور مرید بھی تھا۔^②

یہ واضح عبارت ہے جو باہیوں کے اس زعم کا پردہ چاک کرتی ہے کہ باب تو صرف حسین علی کی بشارت دینے کے لیے آیا تھا، اسی بنیاد پر پروفیسر براؤن نے بھی بہانیوں کے اس دعوے کی تردید کی ہے، وہ لکھتا ہے:

”یہ بات کہ باب اپنے آپ کو صرف ”من يظهره الله“ کا مبشر اور منادی ہی سمجھتا تھا۔ اس مفہوم میں صحیح نہیں جو بہائی مراد لیتے ہیں۔ بلکہ اس کے کلام اور تعلیمات سے ظاہر ہوتا ہے وہ اپنے ظہور کو مستقل ظہور اور اپنے دین کو مستقل دین سمجھتا تھا جو ایران کے سارے دینوں پر غالب آ جائے

① ”الایقان“ للمازندرانی (ص: ۱۲۶-۱۲۷).

② انظر لذلك مقالنا ”زعماء البابية وفرقها“ في كتاب ”البابية عرض و نقد“.

گا، یہاں تک کہ ”بہائیت“ سارے ایران کا سرکاری مذہب بن جائے۔^(۱)
یہی نہیں بلکہ حسین علی خود اعتراف کرتے ہوئے ”لوح احمد“ میں لکھتا ہے:
”یہ کہ اے احمد، گواہی دے کہ وہی اللہ ہے اس کے سوا کوئی معبود نہیں،
وہ سلطان، مہمبن، عزیز اور قدیر ہے جس نے اس کو علی کے نام کے ساتھ
بھیجا، وہ اللہ کی طرف سے حق ہے، ہم سب اس کے حکم سے جہانوں میں
سے ہیں، کہہ دے اے قوم! اللہ کے ان حدود کی پیروی کرو جو عزیز و حکیم
کی طرف سے ”الہیان“ میں فرض ہوئے، وہ (شیرازی) رسولوں کا
سلطان اور اس کی کتاب (الہیان) تمام کتابوں کی ماں ہے، اگر تم جاننے
والوں میں سے ہو۔“^(۲)

دونوں باتوں میں کھلا تعارض دیکھیے؟ ایک ہی شخص کے متعلق ایک زبان سے
کیا کہتا ہے اور دوسری سے کیا کہتا ہے؟ کیا اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے سچ نہیں فرمایا؟

﴿وَلَوْ كُنَّا مِنْ عِنْدِ حَبِيرٍ اللَّهُ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾

[الفصل: ۸۲]

”اور اگر وہ غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو وہ اس میں بہت زیادہ اختلاف پاتے۔“
اس موضوع سے ایک اور اہم مسئلہ بھی تعلق رکھتا ہے اور وہ یہ ہے کہ بہائی اور
بہائیت کے پیشوا کہتے ہیں کہ بہاء اللہ مرزا حسین علی ہی ”من یرظہرہ اللہ“ ہے جس
کی مرزا علی محمد باب نے خوشخبری دی تھی اور اپنے مریدوں کو اسی کے متعلق بتایا تھا۔
بات آگے بڑھانے سے پہلے ہم یہاں کچھ تمہیدی باتیں عرض کرنا چاہتے ہیں،
تاکہ قاری کے لیے اس بحث کی اصلیت معلوم کرنا اور اسے سمجھنا آسان ہو جائے۔

(۱) ”مقدمة نقطة الكاف“ (ص: ۷۰ کب).

(۲) ”لوح احمد“ (ص: ۱۵۳، ۱۵۴).

بہائیت دراصل باہیت ہی کی بنیاد پر کھڑی کی گئی، ان کے الفاظ میں یہ ایک متواتر اور پیہم سلسلہ ہے جس کی تشکیل اور ساخت باب علی محمد علی شیرازی کی تعلیمات کو سامنے رکھ کر کی گئی۔ یہ مشہور ہے جب ایرانی علما اور عوام نے اس کی مخالفت کی، ہر طرف سے اس کی مذمت ہونے لگی اور اس پر اور اس کے مریدوں پر زمین بھگ ہونے لگی تو ان حالات میں اس نے واویلا کرنا شروع کر دیا اور کثرت سے اس شخص کا ذکر کرنا شروع کر دیا جو اس کے بعد آئے گا، اس کو وہ ”من ینظہرہ اللہ“ کہتا، یعنی وہ شخص جس کو اللہ کے بعد نبوت و رسالت دے کر بھیجے گا، کیوں کہ ان کا عقیدہ ہے محمد رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نبوت و رسالت ختم نہیں ہوئی، بلکہ یہ سلسلہ جاری و ساری ہے۔ وہ اپنے آپ کو اپنے زعم باطل اور شیطانی وحی کی بنا پر رسول اللہ ﷺ کے بعد آنے والا نبی سمجھتا تھا اور مزید یہ کہ اس کے بعد بھی نبی آتے رہیں گے۔ وہ اپنے اس زعم کی بنا پر دین اسلام کو کالعدم کرنے والا تھا اور جو اس کے بعد آئے گا وہ اس کے دین ”باہیت“ کو کالعدم کر دے گا اور اس کی کتاب ”البیان“ کی ناسخ ہوگی، جس طرح ”البیان“ اس کے عقیدے کے مطابق قرآن کی ناسخ ہے تو یہ جو اس کے فوراً بعد آئے گا وہ ”من ینظہرہ اللہ“ ہو گا۔ اس بنا پر اس نے اپنے مریدوں اور اپنی امت کو وصیت کی کہ جب وہ آئے تو اس پر ایمان لے آئیں اور اس کو بالکل اذیت نہ پہنچائیں، جس طرح لوگوں نے اس کو اذیتیں پہنچائیں تھیں۔ یہ اس خدشے کی پیش بندی کے لیے تھا کہ اس کو اور اس کی امت کو تشدد کا نشانہ نہ بنایا جائے جس طرح اس کو اور اس کے مریدوں کو بنایا گیا۔

یہ باتیں اس کی کتاب ”البیان“ کے فارسی اور عربی ورژن میں بکثرت سے پائی جاتی ہیں، البیان کے عربی نسخے میں پیچیدہ اور گھٹیا عبارت میں لکھتا ہے:

”تیسرا جو تم اللہ کی بادشاہت کے وارث بنو گے، تم من ینظہرہ اللہ

پر ضرور ایمان لاؤ گے، پھر اس کی آیات پر یقین کرو گے۔“^①

”من یرظہرہ اللہ اگر مقام نقطہ (خود اس میں) ظاہر ہو جائے یا حتیٰ میں (اس کے رئیس ساتھی) تو بے شک وہ حق ہوگا ہم سب اس پر ایمان رکھتے ہیں۔“^②

”اس کی ملکیت کے رہنے والوں میں سے ”کاف“ اور ”دھا“ کی تعداد کے مطابق علما منتخب کیے جائیں جو کتاب اللہ میں مطالع معروف ہوں، شاید قیامت کے دن ”من یرظہرہ اللہ پر ایمان لے آئیں اور اللہ کے دین کی نصرت کریں۔“^③

”اے لوگو! اگر تم ”من یرظہرہ اللہ“ پر ایمان نہ لائے تو غم نہ کرو اس قیامت (ظہور) میں وہ اگر ”نقطہ اولیٰ“ پر ایمان لے آئے تو بیان میں ان میں سے کوئی بھی غمزدہ نہیں ہوگا سارے روح اور ریحان کے ساتھ دوسری قیامت کی طرف چلیں گے۔ تم ”من یرظہرہ اللہ“ تک نہ پہنچے جو اللہ نے کتاب میں لکھا ہے، غم نہ کرو۔“^④

الہیمان کے فارسی نسخے میں ہے:

”من یرظہرہ اللہ“ کتاب ناطق ہے اس کے ظہور کے وقت سب کا ایمان فائدہ دے گا، سوائے ان لوگوں کے جو اس پر ایمان لے آئے ہوں گے۔“^⑤

① الباب الواحد العاشر، الباب الثالث من ”البيان العربي“ للشيرازي.

② الباب الثالث عشر من الواحد العاشر من ”البيان“ العربي.

③ الباب الثاني من الواحد الحادي عشر من ”البيان“ العربي.

④ الباب السادس عشر من الواحد العاشر من ”البيان“ العربي.

⑤ الباب الثالث من الواحد الثاني من ”البيان“ الفارسي للشيرازي.

”بیان حق اس دن کے لیے ہے جس دن من یظہرہ اللہ ظاہر ہوگا۔
البیان کی قیامت اس دن قائم ہو جائے گی جس دن من یظہرہ اللہ کا
ظہور ہوگا۔“^(۱)

اس طرح کی بے شمار اور بے سروپا عبارتیں اس کتابوں میں بکھری پڑی ہیں۔
جب باب علی محمد شیرازی کو نقل کر دیا گیا تو بہت سے بابوں نے من یظہرہ
اللہ ہونے کا دعویٰ کیا، ان میں مرزا اسد اللہ حمیری، جندیانی، مرزا محمد زرنندی نیمل
وغیرہ کا نام شامل ہے۔ احمد کرمانی ہابی نے اپنی کتاب ”ہشت بہشت“ میں لکھا ہے:
”نوبت یہاں تک آگئی ہے کہ ہر صبح کو بیدار ہونے والا اس دعوے کا
لباس پہنتا یعنی وہی من یظہرہ اللہ ہے۔“^(۲)

مرزا حسین علی مازندرانی بھی انہی میں سے ایک تھا، اس نے مرزا آقا جان
کاشی کے اشارے سے من یظہرہ اللہ ہونے کا دعویٰ کیا جس کی باب شیرازی نے
اپنی کتابوں اور الواح میں بشارت دی تھی۔ اس کے اس دعوے کی تفصیل کتاب کے
پہلے مضمون میں گزر چکی ہے۔

حسین علی نے اپنی کتاب اقدس اور ”لوح بن وحب“ میں باب شیرازی کے
کے متعلق سارے اقوال نقل کر کے ان کو اپنی ذات پر منطبق کیا ہے اور ثابت کیا ہے
کہ اس سے وہی مقصود تھا۔

اپنی ایک لوح میں لکھتا ہے:

”حضرت مہشر (شیرازی) نے 60ء کو نئی روح کی خوشخبری دی اور دنیا

(۱) الباب السادس و السابع من الواحد الثالث من ”البیان“ الفارسی.

(۲) ”ہشت بہشت“ للکرماتی نقلًا عن ”مقدمة نقطة الکف“ لبراؤن، ص ۴۰۸ و ترجمہ

”مقاله سیاح“ (ص ۲۵۸، ۲۵۷).

80ء میں نئے نور اور 291 بدیع سے سرفراز ہوئی۔^(۱)

اس کی ساری کتابوں اور الواح میں اس طرح کی بیسیوں عبارتیں ہیں جن کا ذکر طوالت کا باعث بنے گا۔

خلاصہ یہ ہے کہ بہاء اللہ حسین علی نے یہ دعویٰ کیا کہ وہ شیرازی کے ”من ینظہرہ اللہ“ کا مصداق ہے، اسی لیے اس نے ”بہاء“ کا لقب اختیار کیا، کیوں کہ علی محمد شیرازی ”من ینظہرہ اللہ“ کو اسی لقب کے ساتھ ذکر کرتا اور اس نے جگہ جگہ اس لفظ کا استعمال کیا ہے، اس دعوے کی حقیقت اور حقانیت سے قطع نظر، یہ بہائیوں کا ایک اور بہت بڑا جھوٹ ہے اور مقام حیرت ہے کہ ایک انسان نبوت و رسالت بلکہ الوہیت اور ربوبیت کا دعوے دار ہو، مگر اتنے بڑے جھوٹے بولے کہ عام آدمی کو بھی اس طرح کی کذب بیانی سے شرم آتی ہو؟

شیرازی نے جب پیشین گوئی کی تو ساتھ ہی اس کے ظہور کا وقت بھی متعین کیا، اس نے صاف صاف لکھا ہے کہ اس کا ظہور اس وقت ہوگا جب بائیت کی تکمیل ہو جائے گی، دنیا کے اکثر باشندے اس کو قبول کر لیں گے اور خاص طور پر وہ سارے ایران میں داخل ہو جائے گا، یہی نہیں، بلکہ اس نے اس کی تاریخ بھی متعین کی ہے، تاکہ لوگوں کو اچھی طرح علم ہو جائے۔

فارسی بیان میں ہے:

”تمام ادیان کی قیامت اسی وقت قائم ہوتی ہے جب وہ درجہ کمال کو پہنچ جاتے ہیں، جب موسیٰ کا دین اس غایت اور مقام کو پہنچ گیا تو عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت کے ساتھ اس کی قیامت قائم ہوئی۔ جب عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت

(۱) ”لوح العالم“ للمازندرانہی۔

اپنی غایت اور حقیقی معراج کو پہنچ گئی تب رسول اسلام کی بعثت کے ساتھ اس کی قیامت قائم ہوئی اور 1270ھ میں اسلام کی غایت کمال کو پہنچنے کے بعد شجر حقیقت اور شجر بیان (مراد خود) کے ساتھ 1280 میں اسلام کی قیامت قائم ہو گئی، کیوں کہ چیز جب تک اپنی انتہا کو نہ پہنچے، تب تک اس کی قیامت قائم نہیں ہوتی اور بیان کی قیامت آخری حد کو پہنچنے کے بعد ”من یتظہرہ اللہ“ کے ظہور کے دن قائم ہوگی۔“^(۱)

اس اقتباس سے معلوم ہوتا ہے ”من یتظہرہ اللہ“ کا ظہور اس وقت تک نہیں ہوگا جب تک بابیت حد کمال کو نہ پہنچ جائے اور ساری دنیا یا اکثر دنیا اس کو قبول نہ کرے، کیوں کہ اس کے قول کے مطابق جب تک پہلا دین اپنے عروج اور اوج کمال کو نہ پہنچ جائے اس وقت تک اس کی قیامت قائم نہیں ہوتی۔ اسی اساس پر اس نے یہ پیشین گوئی کہ ایک دن ایران بابیت قبول کرے گا اور دنیا کے بادشاہ اس کی شریعت کے مطابق حکومت کریں گے... لیکن بابیت کو یہ عروج آج تک حاصل نہیں ہو سکا، وہ دن تو ایک طرف رہا، جب حسین علی نے ظہور ”من یتظہرہ اللہ“ کا دعویٰ کیا تھا۔

مزید برآں باب شیرازی نے وضاحت سے کہا ہے کہ دین ”البیان“ کا عروج و کمال اور قیامت تقریباً ایک ہزار سال بعد ہوگی۔ البیان کے فارسی نسخے میں ہے: ”یہ 12210 سال سے تجاوز نہیں کریں گے، بلاشبہ اس آدم سے پہلے کئی آدم اور اس عالم (جہان) سے پہلے بھی کئی عوالم تھے جن کی کوئی ابتدا نہیں اور اللہ کے سوا ان کی تعداد بھی کسی کو معلوم نہیں... میں وہ آدم ہوں جو فطرتِ ادنیٰ کا متبادل تھا اور وہ خاتم ہوں جس کے ہاتھ میں وہی خاتم

(۱) انتہی ملخصاً من الباب السابع، الواحد الثاني من ”البیان“ الفارسی للشیرازی.

تھا جو میرے ہاتھ میں ہے۔ اللہ نے اس کو اس دن سے لے کر آج تک محفوظ رکھا ہے، جو آیت اس میں نقش تھی یعنی وہی اس میں بھی نقش ہے۔ اس آدم اور اس آدمی میں صرف یہ فرق ہے کہ وہ مقام نطفہ میں تھا اور میں بارہویں سال میں مقام شباب میں ہوں (یعنی ہر سال ظہور بخت... کے اعتبار سے ہزار سال کے مقام ہے) عالم روز بروز مختلف ظہوروں کے ساتھ ارتقائی منازل طے کر رہا ہے ”من یظہرہ اللہ“ بھی وہی آدم ہو گا فرق یہ ہے کہ وہ محبوب چودہ سال کا جوان ہو گا، جو سال بسال مقام نطفہ سے ارتقا کرتے کرتے چودہ سال کا ہو جائے گا۔^(۱)

اس عبارت کا مفہوم بالکل واضح ہے کہ باب شیرازی نے آدم علیہ السلام سے لے کر اپنے دعوے تک اس عالم کی عمر 12210 سال شمار کی ہے اس کے نزدیک ظہور کے مطابق ہر ہزار سال ایک سال کے برابر ہے اس بنا پر جس نے دن اس نے دعویٰ کیا اس وقت اس کی عمر 12 سال تھی اور دو ہزار سال بعد جب ظاہر ہو گا اس وقت اس کے کہنے کے مطابق اس کی عمر چودہ سال ہوگی۔ اس بات کی تاکید البیان کے فارسی اور عربی ورژن کے کئی دیگر مقامات سے بھی ہوتی ہے۔ وہ کہتا ہے: ”من یظہرہ اللہ“ کا ظہور اللہ کے اسم ”الاعیث“ کے عدد تک پہنچ کر ہو گا تو اس کے دین میں داخل ہو جانا۔ اگر اس کے ظہور میں تاخیر ہو جائے اور وہ اللہ کے اسم: ”المستغاث“ کے عدد تک پہنچ جائے تو اس کے سائے تلے آ جانا، ورنہ اللہ کے حضور گریہ کرتا، تاکہ اس کا فضل ”المستغاث“ کے عدد تک منقطع نہ ہو جائے، اگر تم سنو کے ”مستغاث“ ظاہر ہو چکا ہے، عربی عبارت کے مطابق: جو میرا اور تمہارا محبوب،

(۱) ”الباب الثالث عشر“ الواحد الثالث من ”البیان“ الفارسی للشیرازی۔

میرا اور تمھارا مالک، تب ایک سانس کے لیے کے برابر بھی صبر نہ کرنا اور تم سب ضرور اللہ کے سامنے میں داخل ہو جانا چوں چرا نہ کہنا، یہ میرا تمھارے لیے سب سے بڑا حکم ہے... اور فارسی عبارت اس طرح ہے: ”اگر کوئی جان 21 سو سال بعد ایک سانس لینے کے برابر بھی صبر کرے تو بلاشبہ وہ اہل ایمان سے نہیں ہوگا اور وہ جہنم میں جائے گا۔ سوائے اس کے اس وقت تک ”من ینظہرہ اللہ“ کا ظہور نہ ہو تو سب گزر جائیں۔“^①

لفظ ”اغیث“ کے حروف کے عدد نکالے جائیں تو وہ 1511 بنتے ہیں اور مستغاث کے 2001 بنتے ہیں۔

مزید کہتا ہے:

”مہربان اور شفیع اللہ سے امید ہے کہ وہ اپنے بندوں کو ”غیاث“ اور ”المستغاث“ کے عدد تک نہ چھوڑے رکھے، ان کا مظہر ظاہر کر دے... دلیل اس کی نشانیاں اور اس کا اپنا وجود ہی اس پر شاہد ہوگا، دوسرا... اس وجود کے ساتھ اس کو پہنچانے اور وہ اس کے بغیر پہچانا نہیں جائے گا اللہ اس سے پاک ہے جو وہ بیان کرتے ہیں۔“^②

اس عربی فارسی مرکب عبارت کا مفہوم کچھ اس طرح ہے کہ من ینظہرہ اللہ کا ظہور غیاث کے اعداد کے مطابق ہی ہوگا جو 1511 سال یا اعداد بنتے ہیں یا پھر ”مستغاث“ کے اعداد کے مطابق جو 2001 سال بنتے ہیں۔

اس طرح کی عبارتیں عربی اور فارسی البیان کے دسویں باب کے پہلے ساتویں حصے میں مذکور ہیں۔

① الباب السادس عشر من الواحد الثاني من ”البیان“ الفارسی.

② الباب السابع من الواحد الثاني من ”البیان“ الفارسی.

ان سب عبارتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ من یرظہرہ اللہ کا ظہور کم از کم 1511 سال بعد ہو گا یا زیادہ سے زیادہ 2001 سال تک، لیکن اس کے شاگرد حسین علی سے بیس سال بھی انتظار نہ کیا اور اپنے استاد پر جھوٹ تھوپتے ہوئے اپنے آپ کو اس کی بشارتوں کا مصداق ٹھہرایا، حالانکہ وہ اکیلا یہ دعویٰ کرنے والا نہیں تھا۔ پھر اس دعوے کی مخالفت بھی کی گئی اور دلائل سے اس کا جھوٹ ہونا ثابت کیا گیا۔^①

جس بابی نے اس سے مناظرہ کیا، اس نے لوگوں کو اس کو قتل کرنے پر اکسایا اور وہ حقیقت میں قتل کر دیا گیا۔

”جس نے حسین علی سے مباحثہ کیا اس کو قتل کر دیا گیا اور ایک بڑے پتھر کے ساتھ باندھ کر سمندر میں ڈبو دیا گیا۔“^②

پھر حیرانی کی بات یہ ہے کہ اس نے اپنے بعد ایک ہزار سال سے پہلے کسی بھی مظہر کے ظہور کی نفی کی ہے، کتاب اقدس میں لکھتا ہے:

”جس نے پورا ایک ہزار سال مکمل ہونے سے پہلے نئے دین کا دعویٰ کیا وہ کذاب ہے...“^③

بلکہ اپنے بعد ظہور کی مطلقاً نفی کرتے ہوئے کہتا ہے:

”عظمت کی زبان اور حق کا نفس کہتا ہے کہ اس ظہور اعظم (مراد خود) کے ساتھ ہی تمام ظہور ختم ہو گئے ہیں، جس نے کے بعد (اس کے ظہور کے بعد) دعویٰ کیا وہ کذاب اور مفتری ہے، اللہ اس کو رجوع کی توفیق دے، اگر وہ توبہ کرے تو وہ توبہ قبول کرنے والا ہے، اگر وہ اصرار کرے

① دیکھیے: ”مقدمة نقطة الکاف“ (ص: م) لبراؤن.

② ”الادیان والفلسفة فی آسیا الوسطی“ لکونت جویینو الفرنسی.

③ ”الاقدس“ للمازندرانی.

تو اللہ اس پر کسی بے رحم کو مسلط کر دے گا وہ مقتدر اور قدر ہے۔^(۱)

یہاں ہم نے کچھ طویل گفتگو کی ہے اور یہ ضروری تھا، کیوں کہ کذاب و منکر حسین علی کی شریعت اور جھوٹا دین جن بنیادوں پر کھڑا کیا گیا ان میں ایک اہم ستون یہ بھی ہے۔

یہ انسان صرف مسلمانوں کے نزدیک دغا باز اور فراڈیا نہیں، بلکہ بائیوں کے ہاں بھی کذاب ہے، اس نے ان کے سر بھی جھوٹ بولا اور ان کے پیشوا کے سر بھی پھر اس سے پہلے کہ ان کا دین جو ان ہوتا اور شمر بار ہوتا، اس نے ان کی شریعت اور خود ان کی عقلوں سے کھلواڑ کر کے دونوں کا کام تمام کر دیا۔

اس لیے بابی اور ان کے پرانے پیشوا اور زعماء اس پر ادھار کھائے بیٹھے تھے ملا محمد جعفر ترقی، ملا رجب علی قاہر، سید محمد متولی، سید جواد کربلائی، مرزا احمد کاتب، متولی ہاشمی قحی اور مرزا حاجی محمد رضا وغیرہ وہ سرکردہ بابی تھے جو اس سے شدید ناراض اور اس پر خشم آلود تھے۔^(۲)

یہاں ہم پہلے کی طرح کا، ان کا ایک اور بہت بڑا جھوٹ بنگا کرتے ہیں۔

بہاء اللہ حسین علی ملا ندرانی نے جب ”من یراہ اللہ“ ہونے کا دعویٰ کا تو

ایک اور قدم آگے بڑھا اور کہہ دیا:

”کہ باب پر ”کتاب البیان“ دراصل اسی نے وحی کی تھی۔

”ہم نے البیان نازل کی اور اس کو لوگوں کے لیے بشارت بنایا، تاکہ وہ

گمراہ نہ ہوں، جب وعدہ آ گیا اور موعود کا ظہور ہوا تو انھوں نے اعراض

(۱) ”الافتاد“ للعارفیندانی (ص: ۳۲۸)۔

(۲) ترجمہ ”مقالہ سیاح“ (ص: ۳۵۶، ۳۵۷) لبروان۔

کیا، ان لوگوں کے سوا جن کے چہروں پر تجھے نعمت کی رونق نظر آتی ہے۔ جب ان سے کہا گیا: تم کس حجت کی وجہ سے ایمان لائے، انھوں نے کہا: ”الہیان“ کی وجہ سے، جب اس کا نازل کرنے والا (خود) ان کے پاس آیا تو انھوں نے رحمان کے ساتھ کفر کیا، یاد رہے وہ خسارہ پانے والوں میں سے ہیں۔

”کہہ دو! الہیان میرے لیے اتری، میرے ذکر سے مزین ہوئی اگر میرا عہد نہ ہوتا تو اس کا ایک حرف بھی نہ اترتا۔“^①

وہ اپنے بھائی اور مد مقابل صبح ازل کو چیلنج کرتے ہوئے کہتا ہے:

”ام الکتاب (الہیان) اتری اور وہاب (دینے والا مراد خود) مقام محمود میں ہے، فجر ظلوع ہو چکی ہے، لیکن لوگ نہیں سمجھتے، آیات آگئیں اور ان کا اتارنے والا (مراد خود) کھلے غم میں ہے، مجھے پر وہ مصیبتیں ٹوٹیں کہ ان پر وجود کائنات نوحہ کرتا ہے، کہہ دے اے بھئی! ایک آیت ہی لے آ اگر تو علم ورشدر رکھتا ہے۔

”میرے بھائی! انصاف کر، کیا جب میرے بیان کا سمندر موجزن ہو تو اس وقت تو بیان والا ہوگا؟ جب میری قدرتوں کا ظہور ہو اس وقت تیری بھی کوئی ندا ہوگی؟ جب میری قدرتوں کا ظہور ہو اس وقت تیری بھی کوئی قدرت ہوگی؟ بخدا! انصاف کر۔“^②

مزید کہتا ہے:

”الہیان میں کچھ احکام نازل ہوئے جو قبولیت کے لیے مطلق تھے، اس

① ”المبین“ الممازندرانہ (ص: ۱۰۰)۔

② ”کلمات فردوسیہ“ الممازندرانہ (ص: ۱۷۳)۔

مظلوم نے ان میں سے کچھ کو دوسرے الفاظ کے ساتھ اقدس میں جاری کر دیا اور کچھ کو موقوف کر دیا حکم اس کے ہاتھ میں ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے وہ عزیز و کلیم ہے اور اس نے ان میں سے کچھ سے حکم بھی اتارے، کامیابی والوں کے لیے خوشخبری ہے۔^(۱)

بہائی مبلغ اسلمت لکھتا ہے:

”البیان شیرازی پر ”من بظہرہ اللہ“ کی طرف سے وحی کی گئی ہے۔“^(۲)

خلاصہ یہ ہے کہ باییت اور باب کی کتاب ”البیان“ بہاء اللہ حسین علی نے، بقول خویش، اتاری۔

یہاں عالمی امن، صلح عام اور امن عام کے پرچارک بہائی مذہب سے سوال ہے کہ اگر البیان اس نے اتاری ہے تو اس میں یہ حکم کس طرح اتارا ہے؟

پہم: ”جو البیان کے مذہب میں داخل نہ ہوں ان کو پکڑو سوائے اس کے جو اس زمین پر ہو جہاں تمہارا اقتدار نہ ہو۔“^(۳)

”دین بیان کے ہر بادشاہ کو حکم ہے کہ جو اس دین کو قبول نہ کرے اس کو زمین پر نہ رہنے دیا جائے، اسی طرح سب لوگوں پر بھی یہی فرض ہے سوائے اس کے جو تجارت کرے اور لوگ اس سے فائدہ اٹھائیں۔“^(۴)

کیا اس طرح کی درندگیوں اور اپنے مخالفین کو قتل کرنے اور ان کو زبردستی یہ تعلیمات قبول کرنے پر مجبور کرنے کی دعوت دینے والوں سے یہ امید رکھی جاتی ہے:

(۱) ”شیراقت“ (ص: ۱۴۳)۔

(۲) ”بہاء اللہ والعصر جدید“ (ص: ۵۳)۔

(۳) الباب الخامس من الواحد الخامس من ”البیان“ العربی۔

(۴) الباب السادس من الواحد السابع من البیان۔

”وہ لوگوں کے ساتھ اختلاف ادیان کے باوجود روح و روحان کے ساتھ رہیں۔“^①

یہ ایک پہلو ہے اور دوسرا پہلو یہ ہے کہ وہ صراحت سے کہتا ہے:

”الہیان“ باب شیرازی کی کتاب ہے، اس کی نہیں اس طرح وہ خود اپنی تکذیب

آپ کرتا ہے۔ ایک جگہ ”الہیان“ سے ایک پیرا نقل کرنے کے بعد لکھتا ہے:

”نقطہ الہیان (یعنی شیرازی) نے اس آیت میں اپنے امر سے پہلے میرے

امر کے اٹھنے کی صراحت کی ہے، ہر منصف علم والا اس کی گواہی دیتا ہے۔“^②

اسی طرح ایک دوسری جگہ بھی اس نے الہیان کی نسبت شیرازی کی طرف

کی ہے اپنی طرف نہیں، چنانچہ لکھتا ہے:

”پھر یاد کرو جو اس ظہور کے متعلق میرے مبشر کے قلم سے جاری ہوا جو

سرکشوں نے اس کے ایام میں ارتکاب کیا، یاد رہے وہ خسارہ پانے والوں

میں سے ہیں۔ اس نے کہا: (یعنی باب نے) اگر تم اس فضل الہی کا

ادراک کر لو جس کو ہم ظاہر کر رہے ہیں تم پوچھو گے تو وہ تمہارے تختوں پر

چڑھ کر تم پر احسان کرے گا، یہ ممنوع منع ہے، وہ تمہارے پاس پانی کا

ایک گلاس پی لے یہ اس سے بہت عظیم ہے کہ ہر نفس اس کے وجود کا

پانی پیے، بلکہ ہر چیز اسے میرے بندو تم جانتے ہو، اس کے بعد کہتا ہے:

یہ وہ ہے جو میر طرف سے (یعنی شیرازی کی طرف سے) میرے نفس کے

ذکر کے لیے اترتا ہے، کاش تمہیں علم ہو۔“^③

اتنا ہی کافی ہے، بلکہ یہ دجال علی روس الاشہاد کہا کرتا تھا کہ الہیان نازل نہیں

① ”الافندس“ للمجاز ندرانی.

② ایضاً.

③ ”الافندس“ للمجاز ندرانی.

ہوئی، بلکہ شیرازی نے خود گھڑی ہے، مزید برآں اس نے کبھی البیان کا مطالعہ نہیں کیا اور تو اور وہ اس کے مطالب سے بھی آگاہ نہیں، کیوں کہ اس کے پاس باہیت کی دیگر کتابیں پڑھنے کا وقت ہی نہیں تھا۔ یہ اس کی فارسی عبارتوں کا مفہوم ہے۔ وہ ہادی نامی ایک بانی شخص سے مخاطب ہو کر کہتا ہے:

”اے ہادی! اللہ سے ڈر جا اور ظالم نہ بن، ہم نے سنا ہے تو آج کل کتاب البیان کو جمع کرنے اور مطالعے پر لگا ہوا ہے، یہ مظلوم تجھ سے مطالبہ کرتا ہے یہ کام چھوڑ دے، میں تجھ اللہ کا واسطہ دیتا ہوں، کیوں کہ تیری عقل و فکر سید عالم (باب شیرازی) سے اعلیٰ اور بالا نہیں، میں اللہ کو گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ اس مظلوم نے ”بیان“ نہیں پڑھی اور اس کے مطالب اور معانی سے بھی آگاہ نہیں، اس کے متعلق میں صرف اتنا جانتا ہوں کہ باب ۱ فیصلہ کیا ”البیان“ اس کی تمام کتابوں اور الواح کی اصل اساس ہے اور یہ مظلوم ایک لمبے عرصے سے مصیبتوں اور آزمائشوں میں گھرا ہوا ہے اس کے پاس کوئی پراسن جگہ نہیں، جہاں بیٹھ کر حضرت باب کی کتابوں پر ایک نظر ہی ڈال سکے۔

بار بار نقل مکانی کرنے کی وجہ سے ہم نے ایک شخص کو حضرت نقطہ کی کتابیں اور آثار جمع کرنے کا حکم دیا، اس نے حکم کے مطابق ایک نسخہ تیار کیا۔ بقائے الوہیت کی قسم ہے، یہ مظلوم مشغولیات کی کثرت اور لوگوں سے ملنے لانے کی وجہ سے ان کتابوں پر ایک نظر بھی نہیں ڈال سکا اور حضرت نقطہ کے آثار بھی نہیں دیکھ پایا۔ یہ کتابیں مرزا یحییٰ صبح ازل (حسین علی کا بھائی) اور مرزا وہاب المعروف مرزا جواد کے پاس تھیں کہ

ہجرت ہوگی۔“^①

اسی بنیاد پر اسلمت لکھتا ہے:

”حسین علی کے پاس کتابوں کو حاصل کرنے کے لیے کافی وسائل نہیں

تھے، اس نے لوح ابن ذئب میں اعتراف کیا ہے کہ اس کے پاس کوئی

کتاب، حتیٰ کہ حضرت باب کی کتابیں، پڑھنے کا بھی وقت نہیں تھا۔“^②

دیکھیے بہائیوں کا خدا کس طرح کھلے عام جھوٹ بول رہا ہے اور ذرا شرم

محسوس نہیں کر رہا۔

اسی طرح کے لوگوں کے متعلق کہا گیا ہے: جب شرم نہ رہے تو جو جی میں آئے

کرو۔ سمجھ نہیں آتی وہ کتنی آسانی سے یہ قلابازیاں کھا جاتا ہے، حالانکہ ایک عام انسان بھی

اس طرح کے پینترے بدلنے وقت کئی مرتبہ سوچتا ہے، مگر پتا نہیں یہ کس قسم کا خدا ہے؟

ان اقوال کے ساتھ اس کا ایک یہ قول بھی ملا لیجیے:

”اہل بیان، ہم اس وقت اللہ کے کتب میں داخل ہوئے، جب تم سو

رہے تھے، ہم نے لوح (البیان) کا ملاحظہ کیا جب تم حالت نیند میں تھے

اللہ حق کی قسم! ہم نے اس کی نزول سے پہلے ہی اس کو پڑھ لیا تھا اور تم

غافل تھے، ہم نے اس وقت اس کتاب (البیان) کا احاطہ کر لیا تھا جب

تم پشتوں میں تھے، یہ تمہارے مطابق ذکر ہے اللہ کے مطابق نہیں اللہ

کے علم میں جو کچھ ہے وہ سب اس گواہی دیتا ہے، اگر تمہیں پتا ہوا۔“^③

اسنے واضح، صریح اور چھپتے ہوئے جھوٹ دیکھنے کے بعد عقلیں دنگ رہ جاتی

① ”لوح ابن ذئب“ للملازندراتی (ص: ۱۱۵، ۱۱۶) ط: پاکستان.

② ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۵۲) تحت عنوان ”فی کتابات البہاء“.

③ ”الاقدمس“ للملازندراتی.

ہیں اور ناظرہ سرگرمیاں کہ یہ کس مٹی سے بنے ہیں!

یہ جھوٹوں کا یہ امام قرآن کریم کی اس آیت: ﴿وَدَلِيلِهِ عَلَى النَّاسِ جِبْتُ
النَّبِيَّتِ﴾ [آل عمران: 97] سے خبیث باطنی استدلال کر کے آنحضرت ﷺ کی ذات
اقدس پر بھی جھوٹ کا کیچڑ اچھالتے ہوئے بکواس کرتا ہے:

”اگر وہ صحیح پر غلط کا حکم لگا دے اور کفر پر ایمان کا حکم تو یہ اس کی طرف سے حق
ہے، اس آیت مبارکہ میں دیکھیں جو سب پر حج کو واجب کرتی ہے۔“^(۱)

شریعت اسلام کے متعلق ادنیٰ سی معلومات رکھنے والا انسان بھی جانتا ہے کہ
نبی صادق و امین کس چیز پر حلال و حرام ہونے کا حکم اپنی مرضی سے نہیں لگاتے تھے اور
تحریم و تحلیل اور صحیح و غلط کرنے کا اختیار بھی آپ کے پاس نہیں تھا، یہ سارے امور
ایک اللہ کے ہاتھ میں ہیں، بلکہ جب رسول امین ﷺ نے اپنی ذات پر شہد حرام کیا
اور قسم کھالی کہ آج کے بعد آپ ﷺ شہد نہیں بنیں گے تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے
آپ ﷺ کو تنبیہ کرتے ہوئے قرآن میں آیات اتار دی اور بیان کیا کہ یہ کسی کو
اختیار حاصل نہیں، پھر فرمایا:

﴿يَأْتِيهَا النَّبِيُّ لِمَا تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتَ

أَزْوَاجِكَ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [التحریم: ۱]

”اے نبی! تو کیوں حرام کرتا ہے جو اللہ نے حلال کیا ہے؟ تو

اپنی بیویوں کی خوشی چاہتا ہے، اور اللہ بہت بخشنے والا، نہایت رحم والا ہے۔“

کہاں یہ اور کہاں اس کی بد زبانیاں!

اس کا یہ جھوٹ بھی ملاحظہ کیجیے کہ اس نے اپنے ایران سے نکلنے کے سفر کو

(۱) «اشراقات» للملازندی (ص: ۱۲۵).

شان و شوکت سے بیان کیا ہے۔

”جب ہم وطن سے نکلے تو ایرانی اور روسی گھڑا سوار ہمارے ساتھ تھے اور

ہم بڑی شان و شوکت سے عراق میں داخل ہوئے۔“^(۱)

یہ حسین علی کا بیان ہے، مگر اس کے پیروکار اور مورخ اس کو جھٹلاتے ہوئے

کہتے ہیں:

”انہوں نے سردیوں کے موسم میں اپنے طویل سفر (ایران، بغداد) میں

شدید ترین شدید ترین سردی اور دیگر بہت سی مصیبتیں اٹھائیں اور بغداد

میں قابل رحم حالت میں پہنچے۔“^(۲)

یہ اسلمنت کے الفاظ ہیں اور عباس آفندی نے بھی اس کی تصدیق کی ہے۔

ایک دوسرا بہائی مورخ عبدالحسین آوارہ، جس کو اسلمنت نے اپنی کتاب کے مقدمے

میں ”بہائی تحریک کا مورخ“ کا نام دیا ہے، اپنی بہائی تاریخ کی کتاب میں لکھتا ہے:

”ایران سے بغداد کے اس سفر میں ان کو سواری بھی نہ ملی اور مرزا اشرف کو،

آٹھ سال کے عبدالبہاء کو سارا سفر اپنے کندھے پر بٹھا کر کرنا پڑا۔“^(۳)

بہائیوں کا نبی اور حسین کے بعد ان کا پیشوا عبدالبہاء بھی اپنے باپ کی طرح

ایک نمبر کا جھوٹا تھا، وہ کہتا ہے:

”بہاء اللہ جب برنی ہو گیا تو اس نے عراق کی مقدس درگاہوں کی

زیارت کی اجازت چاہی تو شاہ نے اس کو اجازت دے دی اور وہ اس

(۱) ”اشراقات“ للمازندرانی (ص: ۱۵۶) و ”کلمات فردوسیة“ له أيضاً (ص: ۱۹۵) من

مجموعۃ الالواح.

(۲) ”بہاء اللہ والحضر الجدیدہ“ (ص: ۳۴).

(۳) ”الکواکب الدرّیة فی مآثر البہائیة“ (ص: ۲۳۷).

① کی اجازت سے گیا۔“

حالانکہ سب کو معلوم ہے حسین علی کو ایران سے نکالا گیا اور بغداد و جلا وطن کیا گیا، یہ جلا وطنی موت کی سزا کے متبادل کے طور پر تھی، کیوں کہ ایرانی حکومت اس کو قتل کرنا چاہتی تھی، اگر روسی سفیر کی مداخلت نہ ہوتی تو اس کا کام تمام ہو گیا ہوتا۔^②

روسی سفیر نے اس کے اچھے اخلاق کی گواہی دی، مزید برآں اس کا مرض بھی شدت اختیار کر چکا تھا، اس لیے شاہ نے اس کو سزائے موت دینے کے بجائے عربی عراق (دو دریاؤں کے درمیان) جلا وطن کر دیا۔^③

اس کے جھوٹ اور منافقت کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ وہ عثمانیوں پر جھوٹ باندھتا تھا کہ وہ اس کے بڑے مخلص دوست تھے، حالانکہ وہ ان کی حکومت گرانے کی کوشش اور انگریزوں کے لیے ان کی جاسوسی کرتا رہا۔ دیکھیے کس ریاکاری سے عثمانیوں کے لیے دعا کرتا ہے:

”اللہ الہی! میں تیری غیبی تائیدوں، حمدانی توفیقوں اور رحمانی فیوض کے وسیلے سے دعا کرتا ہوں کہ تو عثمانی حکومت اور محمدی خلافت کے اقتدار کی تائید کر۔“^④

اس کے پہلو بہ پہلو محمدیوں کے خلاف لڑنے والے انگریزوں کی دوستی اور وفاداری کا اظہار بھی کرتا تھا اور الفاظ بھی تقریباً ایک جیسے استعمال کرتا تھا:

”اے اللہ! اپنی توفیقوں کے ذریعے شاہنشاہ اعظم اور انگلینڈ کے

① ”مقالہ سانحہ“ (ص: ۳۹) ط عربیہ.

② ”الکواکب“ (ص: ۳۳۶).

③ ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۳۴).

④ ”مکاتیب عبد البہاء“ ج ۲ (ص: ۳۱۲).

بادشاہ جارج پنجم کی تائید کر، اپنی مدد حفاظت اور حمایت کے ساتھ اس کے لیے سائے کو اس جلیل القدر علاقے پر تادیر قائم رکھ، تو مقتدر، متعالیٰ اور عزیز و کریم ہے۔^①

”اسی وفاداری کے صلے میں جب فلسطین کا سقوط ہو گیا اور وہ انگریزی استعمار کے ہاتھ آ گیا تو ایک پرسرت تقریب میں اس کو K.B.E (برٹش ایمپائر کمانڈ) کا اعزاز دیا گیا۔“^②

جب فلسطین میں عثمانیوں کو شکست ہوئی اور اس پر انگریزی اور صیہو نیوں کا قبضہ ہو گیا تو اس وقت بہائیوں کو کتنی خوشی ہوئی اسلئے بیان کرتا ہے:

”جب حیفافر ہندوستانی اور بریطانیوں فوجوں کا قبضہ ہو گیا تو اس وقت وہاں خوشی اور مسرت دیدنی تھی۔“^③

”اسی طرح یہ لوگ جھوٹ کا لبادہ اوڑھ کر اور لوگوں کو اپنا مسلمان ہونا باور کروانے کے لیے مسلمانوں کی مساجد میں جاتے اور ان کے پیچھے نمازیں پڑھتے۔“^④

وہ بیروت جاتا اور وہاں شیخ کبیر علامہ محمد عبدہ مصری سے ملتا، پانچوں نمازیں اور جمعہ پڑھتا، امام عبدہ کے بعض درسوں اور مجلسوں میں شریک ہوتا اور ان سے کہتا:

”بہائیوں کا قیام صرف شیعہ کا غلو توڑنے اور ان کو اہل سنت کے قریب

① ”مکاتیب عبد البہاء“ ج ۳ (ص: ۳۴۸).

② ”عبد البہاء والبیہائیة“ لسلیم قبمین البہائی (ص: ۳۶) و ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۷۰).

③ ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۷۰).

④ ایضاً (ص: ۷۱).

کرنے کے لیے ہے۔^(۱)

شیخ رضا مصری نے اپنی کتاب میں اپنے استاد امام محمد عبدہ سے صریح الفاظ میں نقل کیا ہے کہ وہ مکار اور منافق ہیں اور ان کے نزدیک بہائیت ایک مستقل دین ہے جس نے سابقہ تمام ادیان کو منسوخ کر دیا۔^(۲) ان کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔^(۳)

یہ جھوٹ ان کا شعار اور ان کے مذہب کا ایک رکن ہے، وہ ہماری زندگی اسی پر عمل پیرا ہے اور اسی کی دعوت دیتے رہے، وہ اپنے جاہل اور عقل کے اندھے مبلغوں کو ہمیشہ جھوٹ کو اپنا نصب العین بنا کر رکھنے کی تلقین کرتا رہا:

”اپنے آنے جانے اور مذہب کو چھپا کر رکھ۔“^(۴)

وہ خود بھی ہماری زندگی اسی مسلک پر چلا رہا اور اس کے بعد اس کا بیٹا بھی بڑی استقامت سے اسی راہ پر گامزن رہا۔

وہ اپنے ایک مبلغ مرزا یوحنا کو لکھتا ہے:

”حضرت یوحنا حکمت ضروری ہے اور احتیاط لازم، ہر ایک کے سامنے پردہ مت اٹھاؤ، بلکہ جو قبول کرنے کے لیے تیار ہوں ان سے بات کرو، عقائد پر بالکل گفتگو نہ کرو، صرف جمال مبارک (حسین علی) کی تعظیمات پر گفتگو کرو، میری روح اس کے دوستوں پر قدا ہو۔“^(۵)

بہائیوں نے اپنے پیشواؤں کے اقوال و افعال پر عمل کرتے ہوئے اپنے

(۱) ”تاریخ الاستاذ الامام“ للشیخ رشید رضا، ج ۱ (ص: ۹۳)۔

(۲) البکرائب و بہاء اللہ والعصر زغیر۔

(۳) ”مبانی وواحد سؤال عن الدیانۃ البہائیۃ“ لانیس الدہلوی البہائی (ص: ۲۰)۔

(۴) ”بہجۃ الصدور“ لحدید علی الاصفہانی البہائی (ص: ۸۲)۔

(۵) ”مکاتیب عبد البہاء“ ج ۳ (ص: ۴۴۴)۔

جھوٹے مذہب کو فروغ دینے کے لیے جھوٹ کا ستاؤر لیر اختیار کیا۔ بہائیت کے خدا اور معبود کے بیٹے (ان کے گمان کے مطابق) اور نبوت کے دعوے دار عباس آفتدی کا ایک اور جھوٹ ملاحظہ کیجیے، وہ عکا کی جیل میں اپنے باپ کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”اس کے خلاف دو ظالم اور جاہر بادشاہ اور حاکم کھڑے ہوئے، اس نے جیل میں ہونے کے باوجود ان دونوں کو اس طرح مخاطب کیا جس طرح بادشاہ اپنے غلام کو مخاطب کرتا ہے۔“^(۱)

اب دیکھتے ہیں کہ واقعی اس نے ان دونوں کو شاہانہ انداز میں مخاطب کیا جس طرح بیٹے کا دعویٰ ہے، یا ذلیل غلام کے انداز میں۔

شاہ ناصر الدین قاچاری کے نام اس کے خط کا ابتدائی ملاحظہ ہو:

”اے زمین کے بادشاہ، اس مملوک (غلام) کی آواز سن۔“^(۲)

اے سلطان، اس غلام پر انصاف کی نگاہ ڈالیے، پھر آپ کے پاس جو اعتراضات وارد ہوئے ہیں ان کی روشنی میں جی برحق فیصلہ کیجیے، اللہ نے آپ کو بندوں کے درمیان اپنا سانس اور اپنی قدرت کی نشانی بنایا ہے۔۔۔۔“^(۳)

خدا لگتی کیسے! کیا یہ بادشاہ کا غلام کے نام خط ہے یا مملوک کا اپنے آقا کے نام! صرف اسی ایک خط کا یہ اسلوب نہیں، بلکہ حکام اور سلاطین کے نام اس کے جتنے خطوط ہیں سب اسی طرح کی بے جا چاپلوسی اور ہنکاری پن کا نمونہ ہیں۔

ایک لوح میں لکھتا ہے:

(۱) ”بہاء اللہ والعصر المجدید“ (ص: ۴۴)۔

(۲) ”الرسالة السلطانية“ (ص: ۳) للمازندرانی۔

(۳) ”الرسالة السلطانية“ للمازندرانی من (ص: ۳-۱)۔

”بادشاہ خدا کی قدرت کا مظہر ہوتے ہیں۔“^①

وہ قدرتِ الہی کے مشرق اور اس کی عزت کے مطلع ہوتے ہیں۔^②

اسی بنا پر بہائیوں کا بھی خواہ پروفیسر براؤن یہ کہنے پر مجبور ہوا ہے کہ بہائیوں نے بائیوں کے عکس، شاہ اور حکام کی چابلیسی کو اختیار کیا، مگر وہ ان کے ساتھ دونوں انداز میں پیش آتے۔^③

آخر میں مشرق و مغرب میں بہائیت کے راوی پروفیسر براؤن کے کچھ اقتباسات نقل کرتے ہیں، جن کے اس جھوٹے گروہ کے متعلق مکمل اندازہ ہو جائے گا۔ شرقیات کا ماہر انگریز پروفیسر براؤن ”تاریخ جدید“ اور ”نقطہ الکاف“ کے مقدموں میں لکھتا ہے:

”بہائی اس حد تک جھوٹ بولتے ہیں کہ کوئی محقق جس قدر چاہے گہرائی میں چلا جائے ان میں سچائی کا پہلو نہیں تلاش کر سکتا ان کی تحریروں اور اقوال میں حقائق پہچاننا اور ان تک پہنچنا مشکل ترین کام ہے۔“^④

”بہائی اپنے مذہب کی ترویج کے لیے اپنے مخالفوں کی کتابیں ضائع اور تلف کر دیتے ہیں، تاکہ ان کا کوئی نام و نشان باقی نہ رہے۔ وہ اپنی کتابوں سے مخالفین کا ذکر حذف کر کے تاریخ میں بھی ملاوٹ کرتے ہیں اور ایسی باتیں ذکر کرتے ہیں جن کی کوئی حقیقت نہیں ہوتی۔“^⑤

① ”لوح البقاء“ (ص: ۵۷) للمازندرانی من الكلمات الالهية.

② ”اشرافات“ للمازندرانی (ص: ۱۳۲) و ”لوح العالم“ (ص: ۲۲۴) للمازندرانی من ”مجموعة الواح“.

③ ”مقدمة نقطة الكاف“ (ص: ۱۹۲) م.

④ ”مقدمة نقطة الكاف“ (ص: لط) و ”مقدمة تاريخ جديد“ لبراؤن.

⑤ ”مقدمة نقطة الكاف“ ملخصاً (ص: ۱۰ و ۱۱) م.

بہائی حقائق واقعات کو الٹ پلٹ کر کے اس حد تک تلخیوں کاری اور دھوکے بازی سے کام لیتے ہیں کہ میں مکمل وثوق کے ساتھ کہتا ہوں، بہائیت جس قدر چاہے پھیل جائے، خصوصاً ایران سے باہر مغربی دنیا میں ان کی بددیانتی کی وجہ سے باہت کی تاریخ (جو ان کی اصل ہے) اور ان کے مذہب کی حقیقت معدوم اور مسخ ہی رہے گی۔^(۱)

اس نے اپنی ان باتوں کو ان کی کتابوں سے عبارتیں اور شواہد نقل کر کے ثابت کیا ہے، ہم نے یہاں طوالت کے خوف سے انہیں نقل نہیں کیا۔

یہ اس قوم اور مذہب کا اصل چہرہ ہے جو جھوٹ در جھوٹ کا پلندہ ہے۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہمیں جھوٹ اور جھوٹوں سے محفوظ رکھے۔

اللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَاَرِزْقْنَا اتِّبَاعَهُ وَاَرِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا
وَاَرِزْقْنَا اجْتِنَابَهُ.

بہائیت کے پیشوا اور فرقے

جب باب علی محمد شیرازی حیریر میں قتل کر دیا گیا اور حسین علی مازندرانی اور دیگر بایوں کو ایران سے بغداد جلا وطن کر دیا گیا تو حسین علی جاہل اور بے وقوف بایوں اور باہیت کے فریب خوردہ سادہ لوح عوام کو اپنے ارد گرد اکٹھا کرنے میں کامیاب ہو گیا اور اس نے ان کے درمیان پہلے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا۔ اس طرح حسین علی مازندرانی نے بہائی مذہب تشکیل دیا جو باب شیرازی کا ایک شاگرد اور مرید تھا۔

اس کو اس کی خوش نصیبی کہیے کہ اس کو ایک چالاک اور مکار بیٹا عطا ہوا، جب شیرازی کو اپنے اہل بیت سے اس طرح کا کوئی باصلاحیت وارث نہ ملا۔

حسین علی کے اس بیٹے کا نام عباس آفندی تھا اور اس نے بعد میں اپنے باپ کی ربوبیت کا اقرار اور اس کی بندگی کا اظہار کرنے کے لیے اپنے لیے عبدالبہاء کا لقب اختیار کر لیا۔

یہ عبدالبہاء انتہائی ذہین، دھوکے باز، منافقت اور غداری کی ہر راہ کا واقف جھوٹ اور جدل کے خفیہ گوشوں سے آشتاء لوگوں کی خواہشات اور زمانے کے تقاضوں سے باخبر اور لوگوں کے ساتھ چلنے اور ان کی ہموالی اختیار کرنے کے تمام ذرائع سے مکمل آگاہ تھا۔ حقیقت میں بہائیت کو اس کی موجودہ شکل میں اسی نے پیش کیا اور زمانے

کے رنگ ڈھنگ میں ڈھالا۔

”اس نے اپنے باپ کی تعلیمات میں بے پناہ اضافہ کیا، ان تعلیمات کو مغربی انداز تکفیر اور جدید ثقافت کے اہداف کے ساتھ ہم آہنگ کیا۔ دعوت کو خوارق (ماورائے عقل) اور بے حقیقت باتوں سے پاک کیا اور اپنے باپ سے زیادہ وسیع معاشروں کو متاثر کرنے کے لیے قدیم و جدید افکار کو استعمال کیا۔“^(۱)

مرزا محمد مہدی خاں کا کہنا ہے:

”میرا یہ پختہ یقین ہے کہ اگر عباس نہ ہوتا تو باہیت بہائیت کو کوئی پوچھنے والا نہ ہوتا، وہ سیاست اور داناائی میں اعلیٰ مقام رکھتا تھا۔“^(۲)

اس نے اپنے باپ کو ربوبیت کے عرش پر بٹھایا^(۳) اور ان پرانے خوابوں اور قدیم خواہشات کو پورا کرنے میں اس کی مدد کی جو اس دن سے اس کے دل میں موجزن تھیں جس دن اس نے باہیت قبول کی۔

ولادت اور پرورش:

عباس آقندی 23 مئی 1844 بمطابق 1206ھ کو طہران میں پیدا ہوا، یہ وہی دن ہے جس دن باپ نے اپنی دعوت کا اعلان کیا تھا۔^(۴)

جب آٹھ سال کا ہوا تو باپ کو شاہ کو قتل کرنے کی سازش کی پاداش میں جیل ہوئی اور اس کو طہران کی ایک تنگ جیل میں پھینک دیا گیا... لوگوں کے ہجوم نے اس

(۱) ”نظریۃ الامامة“ للدكتور أحمد محمود صبحي (ص: ۱۱۵) ط قاهرة.

(۲) ”مفتاح باب الابواب“ (ص: ۳۵۶).

(۳) ”دائرة المعارف الاردية“ ج ۵ (ص: ۹۴).

(۴) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۵۲) و ”الکواکب الدریۃ فی مآثر البہائیۃ“ (ص: ۳۹).

کا گھر لوٹ لیا اور خاندان اپنے تمام اثاثوں سے محروم ہو کر تنگ دستی کا شکار ہو گیا۔
 عبدالجہاء بتاتا ہے ایک دن جب وہ ورزش کے لیے باہر نکلا تو اس کو اپنے
 محبوب والد سے جیل کی کوٹھری میں ملاقات کی اجازت ملی۔ بہاء اللہ کی جسمانی حالت
 بالکل بدل چکی تھی اور وہ اس حد تک بیمار تھا کہ اپنے پاؤں پر چلنے کی سکت نہیں رکھتا
 تھا، اس کے بال اور ڈاڑھی بکھری ہوئی تھی، گردن پھولی ہوئی تھی، مسلسل بیڑیاں پہنے
 رکھنے اور ان کے بوجھ کی وجہ سے اس کا جسم جھک گیا تھا۔ اس منظر نے بچے کی سوچ
 اور احساس پر ناقابل فراموش اثر ڈالا۔^①

اس طرح کے گھرانے میں اس کی پرورش ہوئی اور اس نے باب شیرازی کی
 محبت و دعوت کے زیر اثر تربیت پائی، کیوں کہ اس کے باپ نے یہ دین قبول کیا
 تھا۔ اس کی واحد سرگرمی باب کی الواح لکھنا اور یاد کرنا تھا۔^②

عہد اس کہتا ہے:

”مجھے باب کی الواح سننے کا بہت زیادہ شوق تھا، ان کے الفاظ و معانی کو

حفظ کرنا میری عادت بن چکا تھا اور بچپن میں میرا یہی عشق تھا۔“^③

جب اس کے باپ کو طہران سے نکال کر بغداد بھیج دیا گیا اس وقت وہ اس
 کے ساتھ تھا اور سفر کے ناقابل برداشت خطرات برداشت کیے، اس وقت اس کی عمر
 صرف آٹھ سال تھی۔^④

مرزا آوارہ لکھتا ہے:

① ”بہاء اللہ والعصر الحدید“ (ص: ۵۸).

② ایضاً (ص: ۵۸).

③ ”عہد البہاء، والبہائیة“ لسلیم قبعین البہائی (ص: ۷۱) ط قاہرہ منۃ ۱۹۲۲.

④ ایضاً.

”جب بہاء اللہ کو ایران سے نکالا گیا تو سواریاں تھوڑی تھیں اس لیے اس کو اپنے خاندان سمیت پیدل چلنا پڑا اور ایک بانی شخص مرزا اشرف نے عبدالبہاء کو سارا سفر اپنے کندھے پر اٹھائے رکھا، اس وقت اس کی عمر نو سال تھی۔“^(۱)

وہ اپنے باپ کے احساسات اور دکھوں میں برابر کا شریک تھا اور وہ سائے کی طرح اس کے ساتھ چمٹا رہا۔ وہ اپنے باپ کا داگی اور خادم بن کر اس کے ساتھ رہا، اس کی حفاظت کرتا رہا، اس کے چمکڑے کے پہلو میں اپنی سواری رکھتا اور اس کے نیچے کی نگرانی کرتا۔^(۲)

اس کو بڑی بڑی آرزوؤں کی ترغیب دیتا، ان کے حصول میں اس کی معاونت کرتا، جب اس کو معلوم ہوا کہ وہ (اس کا باپ) شیرازی کی طرح دعویٰ کرنے کا ارادہ رکھتا ہے تو اس نے اس کی مکمل تائید کی اور یہ قدم اٹھانے پر اس کی حوصلہ افزائی کی۔ وہ لکھتا ہے:

”میں جب بغداد میں تھا تو اس وقت بچہ تھا، مجھے اس نے وہاں کلمہ سکھایا تو میں اس کا معتقد ہو گیا۔ جیسے ہی اس نے میرے سامنے دعوت پیش کی، میں اس کے مقدس (پلید) قدموں میں گر گیا اور اس کے سامنے گڑ گڑانے لگا کہ وہ اپنی راہ میں میرا خون قبول کر لے۔ میں اس پر قربان ہو جاؤں۔

”میرے نزدیک اس لفظ کا کتنا شیریں اثر ہے! میرے لیے اس سے بڑھ کر کوئی صلاحیت نہیں، میرے لیے اس سے بڑھ کر کون سا فخر ہو گا کہ میں اس کے دین کے لیے اپنی گردن کو پابندِ سلاسل دیکھوں ان

(۱) ”الکواکب الدریدة فی مآثر البہائیة“ (ص: ۳۲۷) ط قاهرة سنة ۱۹۲۳.

(۲) ”عبد البہاء والبهائیة“ (ص: ۱۸).

قدموں کو اس کی محبت میں خون آلود دیکھوں، اس کی راہ میں اس جسم کو ٹکڑے ٹکڑے دیکھوں یا سمندر کی گہرائیوں میں پھینکا جاؤں۔ ہم حقیقت میں اس کے سچے حُب اور دارفتگاں ہوئی نہیں سکتے۔ اس مقدس چوکھٹ پر اپنی زندگیاں اور جسم قربان کرنا ہم پر فرض ہے۔“^①

”اسی وقت سے اس کے دارفتگاں نے اس کو سبز اللہ (اللہ کا راز) کہنا شروع کر دیا۔ بہاء اللہ نے بھی اس کو لقب دیا۔ بغداد میں اقامت کے دوران میں اور وہ اسی نام سے پہچانا جاتا۔“^②

بہائی مبلغِ اسلمت غیر محسوس انداز میں راز افشا کرتے ہوئے کہتا ہے، کیوں کہ جھوٹ سو پرووں میں بھی نہیں چھپتا:

”عباس اکثر اوقات سوال کا جواب دینے میں اپنے باپ کی مدد کرتا (خدا بھی ہو اور مدد کا طلب گار بھی!) زائرین کے مسائل کی مشکلات بھی اسی سے حل کرواتا۔“

”مثلاً: جب ایک مشہور صوفی علی شوکت پاشا نے اس سے اس حدیث: ”کننت کنزاً مخفیاً“ (میں مخفی خزانہ تھا) کی تشریح پوچھی تو بہاء اللہ نے اس کو سبز اللہ عباس کا حوالہ دیا اور اس کو جواب لکھنے کا کہا... جب سے بغداد کے باہر باغ میں بہاء اللہ نے اپنی دعوت کا اعلان کیا اس وقت سے عبدالبہاء زیادہ دل جمعی کے ساتھ اپنے باپ کے ساتھ مخلص ہو گیا اور پہلے سے زیادہ اس کے ساتھ وابستہ ہو گیا۔“^③

① ”یومیات الموزہ سہراب“ سنہ ۱۹۱۴ء.

② ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۵۸).

③ ایضاً.

ہم پہلے ذکر کر آئے ہیں کہ اس نے اس کے ارد گرد انسانوں کا ہالہ بنایا اور اس کو ربوبیت والوہیت کے عرش پر جا بیٹھایا۔

تعلیم و تربیت:

وہ ایک خلیے باز اور مکار انسان تھا، اس نے بڑی چالاکی سے ہر گھاٹ کا پانی پیا اور ہر چشمے سے فیض حاصل کیا۔ بغداد، استنبول، اورنہ، عکا اور حيفا میں قیام کے دوران میں اس نے صوفیوں باطنیوں فلسفیوں، یہودیوں اور عیسائیوں کی شاگردی اختیار کی اوروں کے افکار و آرا سے بھر پور استفادہ کیا، بالخصوص اس نے اسماعیلی عقائد و فلسفے میں مہارت حاصل کی، طبیعات اور الہیات کی جدید اصطلاحات میں درک حاصل کیا اور قدیم افکار کو نیا کر بہائیت کا رنگ چڑھایا، پھر انہیں ایک خاص ہی میں اس کا اور اس کے دین کا حقیقی مدبر اور منیجر بن گیا۔

اس نے ترکی خاص کر فلسطین میں یہودیوں کی مدد، امت محمد ﷺ کے دشمن انگریز عیسائیوں کی معاونت اور عالمی صیہونیت سے فنڈز حاصل کر کے اپنے باپ کے ارد گرد تقدس و تعظیم کا ایک کھوکھلا دائرہ اور ہالہ کھینچا اور اس کو لوگوں کی نگاہ سے دور رکھ کر یہ مشہور کیا کہ اس طرح کے بڑے لوگوں کو عام لوگ اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھ سکتے۔ اس نے بے بہا مال خرچ کر کے لوگوں کے ضمیر اور زبانیں خریدیں، وہ اس کے ہیبت و جلال، حسن و جمال، شیریں بیانی، وسعت علم اور افکار کی گہرائی کے متعلق جھوٹے قصے، کہانیاں بیان کرتے اور یہ پہلے ذکر ہو چکا ہے کہ اس کا مبلغ علم اور عقلی سطح کتنی تھی!

منافقت اور مکاری:

عبدالہیاء ایک منافق اور دھوکے باز انسان تھا، وہ ہر ایک سے منافقت سے پیش آتا، عکا میں مسلمانوں کی مساجد میں جاتا، ان کے پیچھے نمازیں پڑھتا اور علماء و مشائخ

کی مجلسوں میں حاضر ہوتا۔

”عباس آفندی بیروت میں قیام کے دوران میں امام محمد عبدہ کے پاس آتا، وہ پانچوں نمازیں اور جمعہ بھی پڑھتا اور امام کے بعض دروس اور مجالس میں شرکت کرتا۔“^(۱)

اسلمنت عباس کی آخری عمر کی مصروفیات ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے:
 ”عبدالہیاء کے متعدد کام اپنی ترتیب سے جاری رہے آخری دن تک ان میں کوئی خاص کمی نہ آئی، حالانکہ وہ جسمانی طور پر کمزور ہو چکا تھا۔ 25 نومبر 1921ء بروز جمعہ کو اس نے حیفہ کی مسجد میں نماز جمعہ ادا کی، اس کے بعد اپنی عادت کے مطابق فقرا میں صدقات تقسیم کیے۔“^(۲)

حالانکہ بہائی مذہب میں باجماعت نماز ادا کرنا حرام اور منع ہے^(۳) اور باوجودیکہ اسلام بہائیوں کے نزدیک باب شیرازی کے ظہور سے، اور اس کے بعد حسین علی کے ظہور سے، اسلام اور باہیت دونوں ہی منسوخ ہو چکے ہیں۔^(۴)
 اس لیے اس کا یہ عمل محض دکھاوا، نفاق، دھوکا اور مسلمانوں کے قریب ہونے کا ایک بہانہ تھا۔ وہ صرف مسلمانوں کے ساتھ اس طرح کے روابط نہیں رکھتا تھا، بلکہ عیسائیوں کے ساتھ عیسائی بن جاتا۔

وہ اپنے ایک مکتوب میں سچ علیہ کے بارے میں لکھتا ہے:

(۱) ”تاریخ الاستاذ الامام“ ج ۱ (ص: ۹۳۰) للسیّد محمد رشید رضا.

(۲) ”بہاء اللہ والمعصر الجدید“ (ص: ۷۱).

(۳) اس کی تفصیل چوتھے مضمون ”شریعة البہائیة ومسئولیتها“ میں دیکھیے۔

(۴) ”البہیة“ عرض و نقد للمؤلف (ص: ۱۵۸) ”المعقبة والشریعة“ (ص: ۲۳۵) لجنولد

زیور والمقال الرابع من هذا الكتاب.

”صبح، الہی حقیقت، جو ہر اور ایسا آسمانی جامع کلمہ ہے جس کی ابتدا ہے نہ انہما اور ہر دور میں اس کا ظہور، اشراق اور طلوع و غروب ہے۔“^(۱)

لیکن وہ اقامتِ خلافت کی صحت کا قائل ہے، چنانچہ لکھتا ہے:

”اگر کوئی کہنے والا کہے: اس نے تین سورج دیکھے ہیں، ایک آسمان میں اور دو زمین میں، حالانکہ ایک ہی ان کی کوئی نظیر اور شبیہ نہیں وہ محض منفرد ہیں تو ہم کہیں گے اس نے سچ اور حق کہا۔“^(۲)

یہی نہیں، بلکہ وہ جس طرح مسلمانوں کی مساجد میں جاتا اسی طرح ان کے گرجوں میں جاتا اور ان کے ساتھ ان کی عبادت میں شریک ہوتا۔ کرپن کا من و پیٹھ اخبار نے یہ خبر شائع کی:

”عبداللہ نے لندن میں سٹرکمل گرجے کا دورہ کیا، وہاں ایک خطبہ دیا جو آٹھ منٹس تک جاری رہا، اس کے بعد اتوار کی شام عیسائیوں کی عبادت میں شریک ہوا اور عبادت سے فراغت کے بعد عبداللہ نے گرجے کی تورات پر فارسی میں درج ذیل عبارت لکھی اور اس پر اپنے دستخط کیے: یہ وہ اللہ کی مقدس کتاب ہے جو آسمان سے وحی ہوئی یہ خدائی مملکت کا راز، اس کا نور، کرم الہی اور ارشادِ خداوندی ہے۔“^(۳)

اس نے ان کے ساتھ گرجے میں عبادت کی، جس طرح مسلمانوں کے ساتھ ملتے وقت ان کی عبادت میں شریک ہو جاتا، اس نے ان کو ظاہر کروایا کہ وہ عیسائیت

(۱) ”مکاتیب عبد البہاء“ (ص: ۱۳۸) ط انگلیزی.

(۲) ”مفاوضات عبد البہاء“ تحت عنوان الثالث (ص: ۱۰۹) ط پاکستان.

(۳) ”جریڈہ ذی کورسٹین کومبولٹ“ الصادرة فی ۱۳ سبتمبر ۱۹۱۱ م، بحوالہ کتاب ”عبد البہاء والبیہات“ (ص: ۳۶) وما بعد.

پر ایمان رکھتا ہے اور وہ مسلمانوں کے درمیان صرف ان کے عقائد کی اصلاح اور ان کو عیسائیوں کے قریب کرنے کے لیے کھڑا ہوا ہے، جس طرح اس نے شیخ محمد عہدہ اور دیگر مصریوں کو باور کر دیا کہ وہ اس کا باپ محض شیخ کے عقائد کی اصلاح، ان کے تجلو کا مقابلہ اور ان کو اہل سنت کے قریب کرنے کے لیے کھڑے ہوئے ہیں۔^①

”اس طرح وہ ویسٹ منسٹر کے سان، جورج گرجے میں گیا، اس گرجے کی چیف دلہنوں نے اس کو خوش آمدید کہا اور لوگوں کے سامنے خطاب کی دعوت دی، جس میں اس نے عیسائیت کی تعریف کی اور اس کی اساسیات کو سراہا، پھر ان کی عبادت میں شریک ہوا اور اتوار کے دن بھی ان کی عبادت میں شامل ہوا۔“^②

وہ جس طرح عیسائیوں اور مسلمانوں کی عبادت میں شریک ہوتا اسی طرح یہود کے سینا گوگ (عبادت گاہ) بھی جاتا اور ان کی عبادت میں شریک ہوتا۔ 1912 میں سان فرانسکو میں ربی میارنی نے اس کو دعوت دی اور حاضرین سے اس کا تعارف ان الفاظ سے کروایا:

”اس اجتماع میں شریک ہونے والے میرے بھائیو! یہ ہماری خوش نصیبی ہے اور بلاشبہ یہ ایک پرست موقح ہے کہ ہم آج کی صبح، عصر حاضر کے معلم عظیم، حضرت عبدالہیاء کو خوش آمدید کہہ رہے ہیں۔ اس کے بعد عبدالہیاء نے ان سے خطاب کیا اور اپنے خطاب میں یہود کی خوب تعظیم اور بزرگی بیان کی۔“^③

① "تاریخ الاستاذ الإمام" للسید محمد رشید رضا.

② "جريدة ذي كبرستين كومنولث" الصادرة في 20 سبتمبر سنة 1911م.

③ "جريدة" المهاجر" الصادرة 4 ديسمبر سنة 1912م الصادرة من نيويورك.

وہ جب اپنے سفر امریکا سے واپس آیا تو کہنے لگا:

”میں امریکا میں یہودیوں کے سینا گاہ میں گیا، وہ عیسائیوں کے گرجوں کی طرح ہی ہیں اور میں نے ان کو اللہ کی عبادت کرتے ہوئے دیکھا ہے۔“^①

اس کے بعد جب انھوں نے اس پر مال و دولت کی بارش کی تو وہ ان کی تعریف میں مزید رطب اللسان ہو گیا اور ان کے دین کا پرچار کرنے لگا، ایک جگہ لکھتا ہے:

”پرانی کتابوں میں بشارتیں آتی ہیں کہ یہود ارض مقدس پر اکٹھے ہوں گے، یہودی امت جو شمال جنوب اور شرق مغرب میں بکھری ہوئی بزرگی کو حاصل کرے گی اور یہاں اپنے مراکز قائم کرے گی۔ یہ بشارتیں جمال مبارک (حسین علی) کے عہد میں پوری ہوئیں۔ آج دیکھیے، دنیا کے صرف مختلف علاقوں سے یہود کے گروہ اس ارض مقدس میں اکٹھے ہو رہے ہیں زمینیں اور بستیاں خرید کر یہاں سکونت اختیار کر رہے ہیں اور آہستہ آہستہ بڑھتے جا رہے ہیں، ایک وقت آئے گا کہ سارا فلسطین ان سب کا وطن بن جائے گا۔“^②

ان الفاظ کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو بولنے والا کوئی کٹر یہودی اور صیہونی ہے، چنانچہ وہ یہودیوں کے قریب ہونے کی کوششوں میں ان کا دفاع کرنے لگا اور ان کے مخالفوں کے وہی الزام دینے لگا جو وہ خود دیتے ہیں۔ ایک جگہ لکھتا ہے:

”عیسائی اور مسلمان یہودیوں کو شیطان اور دشمن سمجھتے ہیں، اس لیے وہ ان پر لعنت بھیجتے ہیں، ان پر ظلم کرتے ہیں، انھوں نے اور ان میں سے بہت سے لوگوں کو قتل کیا، ان کے گھر جلائے، ان کا مال لوٹا اور ان کے

① مجلہ ”نجمۃ الغرب البھائیة“ (ص: ۲۷) عدد ۳ ج ۹ بحوالہ ”بہاء اللہ والمصبر الجلید“ (ص: ۱۲۴).

② ”مفاوضات عبد البہاء“ (ص: ۶۸).

بچوں کو قیدی بنایا۔^①

کیا اس سے بڑا نفاق بھی وجود رکھتا ہے؟ یقیناً اس سے بہت کچھ زیادہ ہے، یہ منافق اور ریاکار یہود کو مخاطب کرتے ہوئے کہتا ہے:

”وہ مسلمانوں اور عیسائیوں کو یہودیوں کے ساتھ اکٹھا کرنا چاہتا ہے اور یہودی دین کی اساس پر ان سب کے درمیان محبت و موافقت پیدا کرنا چاہتا ہے۔“^②

صرف یہود کے ساتھ ہی اس کی یہ ریاکارانہ محبت نہیں تھی، بلکہ سب کے ساتھ ہی اس کا رویہ منافقانہ تھا اور ہر ایک کے ساتھ چلا۔ مسلمانوں یہودیوں اور عیسائیوں کے ساتھ ساتھ، بدھ مت کے ماننے والوں، زردشت پر ایمان رکھنے والوں، روشنی اور اندھیرے کے دو خداؤں کو ماننے والوں، حتیٰ کہ مادہ پرست اور خدا کے منکرین کے ساتھ بھی اسی طرح شریک ہوتا۔ اس کے مکاتیب میں منقول ہے کہ اس نے مختلف اوقات میں مادہ پرستوں ہندوؤں، بت پرستوں، مجوسیوں اور لہدوں وغیرہ کو سراہا ہے۔ جو روحانی اقدار پر ایمان رکھتے ہیں اور جو مطلقاً ان اقدار کے منکر ہیں وہ ان سب کے ساتھ شریک ہوتا۔ ایک سائل نے ایک سوال پوچھا تو اس کے جواب میں اس نے بڑے صاف الفاظ میں لکھا:

”تجھے چاہیے تم اپنے طریقے کو نہ چھوڑو، جان لے ملکوت کسی مخصوص جماعت کے ساتھ خاص نہیں تو بہائی ہوتے ہوئے مسلمان بھی ہو سکتا ہے، فری مسیحی بھی، عیسائی بھی اور یہودی بھی۔“^③

کیا اس کو دین کہتے ہیں؟ کیا دنیا میں اس سے بڑا جھوٹ اور اس جھوٹے

① ”مقالۃ عبد البہاء“ المتدرجۃ فی مجلۃ ”نجمۃ الغرب“ ج ۸ (ص: ۷۶).

② ”عبد البہاء والبیہائیہ“ (ص: ۵۴) وما بعد.

③ ”خطبات عبد البہاء“ (ص: ۹۹).

سے بڑا کوئی جھوٹا بھی ہے؟

کیا دنیا میں کوئی ایسا دین ہے جو اپنے ماننے والے کے لیے ایک ہی وقت میں کفر و ایمان، شرک و توحید، بت پرستی اور ایک اللہ کی عبادت اور حلال و حرام جاننے قرار دے؟

استعمار کی آلہ کاری:

عبدالہیاء نے جھوٹ اور منافقت کا لباس پہن کر مختلف حلقوں میں اپنے باپ کے مذہب کو پھیلانا شروع کر دیا۔ اس نے اس کے لیے تمام ذرائع استعمال کیے، حتیٰ کہ انگریزوں کا جاسوس بننا اور مسیہونیوں کا آلہ کار بننا بھی پسند کر لیا اور اس راہ پر چلتے ہوئے اس نے اپنا ضمیر اور عزت سب کچھ گروی رکھ دیا۔

مسلم، غیر مسلم، حتیٰ کہ بہائی تاریخ نویسوں نے بھی ذکر کیا ہے کہ حسین علی کا بیٹا عباس آفندی انگریزوں اور یہودیوں کا تنخواہ دار آلہ کار تھا اور عکا اور حیفا میں ان کے مفادات اور خواہشات کی تکمیل میں مصروف کار رہا۔

اسلمت لکھتا ہے:

”عبدالہیاء نے بالائی حیفا میں کوو کرمل کے پاس ایک عمارت تعمیر کرائی... حکومت کو بتایا گیا کہ عبدالہیاء درحقیقت اپنے اور اپنے پیروکاروں کے لیے ایک قلعہ بنا رہا ہے، تاکہ حکومت پر حملہ کر سکے اور شام کے اطراف پر قبضہ جمالے۔“^(۱)

اس کے بھائی محمد علی آفندی اور دیگر بہائیوں نے عکا، جو اور حیفا کے رہنے والے تھے، اس پر یہ الزام لگایا کہ وہ مسیہونیوں اور مسیائیوں کے مفادات کے لیے

(۱) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ [ص: ۶۱]۔

خلافتِ عثمانیہ کے سقوط کے لیے کام کر رہا ہے۔ جب ترکی حکومت کو اس کا علم ہوا تو اس کو نظر بند کر دیا گیا۔^(۱)

جھوٹ اور حقائق:

بہائیوں کے مبلغِ اسلمت نے اعتراف کیا ہے:

”مذکورہ اور دیگر الزامات کی بنا پر، جو غلط تھے (لیکن واقعات نے ان کی صحت پر مہر لگا دی) 1901ء میں ایک مرتبہ پھر عبدالہیاء اور اس کے خاندان کو عساکر کی دیواروں کے اندر محبوس کر دیا گیا۔“^(۲)

وہ نام کا قیدی اور محبوس تھا، ورنہ حقیقت میں یہودیوں کی مہربانیوں اور تعاون اور دیگر استعماری قوتوں کی حمایت کی وجہ سے آزاد تھا۔

اس مدت کے متعلق ایک بہائی لکھتا ہے:

”عبدالہیاء کی ملاقات اور اس کی تعلیمات سے فائدہ اٹھانے کے لیے مردوں اور عورتوں کا ایک جم غفیر ہوتا وہ اس کے دسترخوان پر معزز مہمانوں کی طرح بیٹھتے۔ روحانی، معاشرتی اور ادبی ہر طرح کے امور کے متعلق سوال کرتے اور وہ وہاں کچھ گھنٹے یا کچھ مہینے قیام کرنے کے بعد اپنے ساتھ تجدید، روشن خیالی اور الہامی خیالات لے کر اپنے وطنوں کو لوٹتے۔“

”اس کی مجلس میں تمام طبقاتی فرق مٹ جاتے، یہودی، عیسائی اور مسلم تعصب ختم ہو جاتا، اصلی اور اساسی قانون کے سوا تمام زنجیریں ٹوٹ جاتیں، جو دلوں کو خالص محبت کے ساتھ جوڑ دیتا، اس کے ساتھ دل زندہ

(۱) ”الذاریات فی الدیانۃ البائیة“ (ص: ۹۵) وما بعد.

(۲) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۶۱).

ہوتے، گویا کنگ آرتھر اپنے سپہ سالاروں کے درمیان بیٹھا ہو، مگر فرق یہ تھا کہ عبداللہ تمام مردوں اور عورتوں کا روحانی لشکر تیار کرتا اور ان کو گلے یعنی بات کے ساتھ فتح کرتا، تلواروں کے ساتھ نہیں۔^①

ایک دوسرا بہائی لکھتا ہے:

”ہم دیواروں کے اندر پانچ دن تک مقیم رہے، ہم محبت، امن اور خدمت کی اعلیٰ جیل کے ساکن کے ساتھ سمون اور قیدی تھے۔ سچ ہے اصل جیل اور گھٹن آمیز قضا دلوں کو خوراک سے دوری میں ہے... اور وہ ان پتھر کی دیواروں کے باہر ہے، مگر ان کے اندر خالص آزادی اور مکمل حریت پھڑ پھڑاتی ہے۔“^②

1904ء اور 1907ء میں اس کی حکومت مخالف خفیہ سرگرمیاں شروع پر تھیں اس کے خاندان کے کئی افراد اور خود بہائوں نے اس کے خلاف گواہی دی اور ثابت کیا کہ وہ حکومت مخالف سرگرمیوں میں ملوث ہے اور حکومت کے دشمنوں کے ساتھ اس کے براہ راست روابط ہیں۔ حکومت نے تحقیقی کمیشن مقرر کیا، لیکن اس نے اس کو درخور اعتناء سمجھا، کیوں کہ خفیہ ہاتھ اس کی مکمل پشت پناہی کر رہے تھے۔

اسلمت بھی اس بات کی گواہی دیتے ہوئے لکھتا ہے:

”تحقیقی کمیشن اس کے خلاف ثبوت اکٹھے کر رہا تھا، مگر وہ کسی کی پروا کیے بغیر اور مکمل اطمینان کے ساتھ اپنے معمول کے سارے کام جاری رکھے ہوئے تھا، وہ باغ میں پھل دار درخت لگانے میں مصروف ہوتا اور بڑی آزادی اور عزت کے ساتھ شاہیوں میں شرکت کرتا۔“^③

① ”الديانة الاجتماعية الجديدة“ لہو ورس، (ص: ۱۷۱).

② ”في الجليل“ (ص: ۲۴) لمستتر نورثون.

③ ”بہاء اللہ والعصر الجديد“ (ص: ۶۵).

یہ اطمینان اور لا پرواہی غیر ملکی سپورٹ کی وجہ سے تھا اور اس کا ثبوت خود
بہائیوں کا یہ اعتراف کرنا ہے:

”اس وقت اٹلی کے سفارت خانے نے اس سے رابطہ کیا اور عکا سے
بھاگنے کے لیے سہولیات پیش کیں اور ساتھ ہی اٹلی کی شہریت بھی پیش
کی۔^(۱) لیکن اس نے استعمار کے لیے خدمات سرانجام دینے کے لیے
فلسطین ہی میں رہنے کو ترجیح دی، یہاں تک کہ انقلاب آ گیا، عثمانی
خلافت کا سقوط ہو گیا اور اس یہودیوں کے پروردہ کو آزادی ملی۔“^(۲)

یورپ اور امریکا کے دورے:

عباس آفندی نے ان مسلم ممالک میں انگریز کی جاہلی اور مسلمانوں کو
یہودی بنانے کی جو خدمات سرانجام دیں ان کا بدلہ دینے کے لیے اور برطانوی
سامراج کے ساتھ تعلقات کی تجدید کے لیے، اس کے لیے یورپ اور امریکا کی
سیاحت کا بندوبست کیا گیا۔ امریکا میں چونکہ یہودیوں کے مراکز ہیں اور وہی امریکی
معیشت پر قابض ہیں، اس لیے وہ امریکا گیا، تاکہ یہودیوں سے خرید کام کے لیے
نئی ہدایات حاصل کر کے وہاں سے وہ دوبارہ لندن آیا، پھر پیرس گیا، پیرس سے
جرمنی، جرمنی سے بودا پست، بودا پست سے وینا۔ وہاں اگست 1911 سے لے کر
دسمبر 1913ء تک تقریباً دو سال تک رہا۔^(۳) اس ساری سیر و سیاحت کے دوران میں
وہ برطانوی استعمار اور عالمی صیہونیت کا مہمان رہا اور مسلمانوں کے خلاف ان کی سازشوں

(۱) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۶۵)۔

(۲) ایضاً اردو عاترہ معارف ج ۵ (ص: ۹۴)۔

(۳) ”بدائع الاسفار“ للخواوری البہائی، و اردو دائرہ معارف ج ۵ (ص: ۹۴)۔

میں شامل رہا۔ یورپ کے مختلف ممالک میں صیہونیتوں کو معلومات دیتا رہا اور پہلی عالمی جنگ عظیم کے کچھ عرصہ پہلے تک انگریزوں کی خواہشات کو عملی جامہ پہناتا رہا۔

جنگی اور خارجی امداد:

اس نے چاروں اطراف سے خوب مالی امداد سمیٹی اور جنگ کے سارے عرصے میں؛ کہ جب ہر کوئی اس کے دھوکے اور اثرات سے متاثر تھا، اس نے اور اس کے پیروکاروں نے بڑے عیش و نشاط کی زندگی گزاری۔ اسلمنت ان دنوں کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”جب جنگ چھڑی اس وقت عبدالہیاء حقیقت میں ترکی کی حکومت کا قیدی تھا۔... جنگ کے دوران میں عبدالہیاء مادی معاملات پٹانے میں مصروف رہا۔... اس کے ذریعے اس نے اپنے آپ کو اس بھوک اور قحط سے محفوظ کر لیا کہ جب حیفہ اور عکا کے ہزاروں مساکین اس میں مبتلا تھا، وہ اپنی بساط کے مطابق ہر ایک کی مدد کرتا، لوگوں کے دکھوں میں شریک ہوتا، روزانہ سیکڑوں مسکینوں کو پیسے اور روٹی دیتا، اگر روٹی نہ ہوتی تو پھل یا اس طرح کی اشیاء دیتا۔ وہ اپنے دوستوں، پیروکاروں اور دیگر لوگوں کی مدد اور مسکینوں کے ساتھ اظہار ہمدردی کے لیے اکثر عکا جاتا۔ جنگ کے زمانے میں وہ روزانہ اپنے احباب سے ملتا، ان پریشان کن اور تھکا دینے والے حالات میں وہ سب مسرور مطمئن اور خوش تھے۔“^(۱)

اگر آپ مزید تفصیل جانا چاہتے ہیں تو اس کے نواسے اور نائب مرزا شوقی آفندی کی تحریریں ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

(۱) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۷۰)۔

فلسطین بالخصوص حیفا کے سقوط سے پہلے آل بہاء کو ان کے گھروں میں نظر بند کر دیا گیا (یہ اس وقت کی بات ہے جب ان کی انگریز دوستی اور مسلمانوں کے خلاف جاسوسی اور بددیانتی کا پردہ چاک ہوا) تو انگریز بالخصوص لارڈ بالفور کا وزیر خارجہ لارڈ کرزن^① بہت زیادہ بے چین ہو گیا۔ انھوں نے چیف آف آرمی سٹاف جنرل... کو ایک ایمر جنسی ٹیلی گرام بھیجا جس میں اس کو بڑی تاکید کے ساتھ کہا گیا کہ عبدالہیاء اور اس کے خاندان اور پیروکاروں کی ہر ممکن حفاظت کی جائے۔“^②

”23 ستمبر 1918ء کو چوبیس گھنٹے کی لڑائی کے بعد ہندوستانی اور برطانوی فوجی حیفا پر قابض ہو گئیں، اس وقت حیفا میں جشن کا سماں تھا، اس طرح وہ ہولناک جنگ ختم ہوئی جو ترکی حکومت کے عرصے میں جاری رہی۔“^③

”مزید برآں: جب برطانیہ نے قبضہ لیا تو اعلیٰ فوجی اور رسول افسران عبدالہیاء کی ملاقات کے متمنی تھے، وہ اس کی روشن گفتگو، وسیع معلومات، باطنی گہرائی، مہمان نوازی اور شریفانہ مکریم پر بڑی خوشی کا اظہار کرتے۔“^④

”یہی نہیں بلکہ سربراہان مملکت اس کی اعلیٰ اخلاقی اور دنیا کے لیے امن اور حقیقی سعادت کی کوششوں سے اس حد تک متاثر تھے کہ انھوں نے اپریل 1920ء میں حیفا کے فوج کے گورنر کے باغ میں اس کے اعزاز

① یہ لارڈ کرزن وہ شخص تھا جس نے بنیامین یاہو کے ساتھ مل کر یہودی ریاست کے لیے منصوبہ بندی کی اور لارڈ بالفور وہ شخص تھا جس نے 1917 میں فلسطین میں یہودی ریاست کی تشکیل کا وعدہ اور اعلان کیا۔

② ”قرن بدیع“ لشوقی اقتادی ج ۲ (ص: ۲۹۶)۔

③ ”بہاء اللہ والعصر التجدید“ (ص: ۷۰)۔

④ ایضاً۔

میں ایک تقریب منعقد کی اور اس کو برطانوی نائٹ کا خطاب دیا۔^(۱) اس تقریب کے حاضرین میں جنرل لنسی بھی موجود تھا۔ اس تقریب نے ان کے چہرے پر بڑی جھوٹ کی نقاب اتار دی، انگریز نائٹ اور سر کا خطاب اسے ہی دیتا تھا جو اس کے لیے جاٹھاری اور بہادری کے جوہر دکھاتا تھا۔

اس جیسے بددیانت اور گندے انسان سے جاسوسی اور مسلمانوں میں جہاد کی روح کمزور کر کے انگریزوں کے لیے راہ ہموار کرنے سوا کون سی بہادری اور جاٹھاری کی توقع کی جاسکتی ہے؟ اس لیے انہی بددیانتوں کے صلے میں اس کو یہ خلعتِ فاخرہ پہنائی گئی۔

حسین علی کا خلیفہ اور وصی:

یہ بات قابلِ التفات ہے کہ عباس آقندی صرف بہائیت کی امامت اور پیشوائی کی دعوے دار ہی نہیں تھا، بلکہ اس نے اپنے باپ کی خدائی اور الوہیت کا اقرار کرنے کے بعد نبوت و رسالت کا منصب سنبھال لیا۔ باپ بہائیت کا خدا تھا اور بیٹا اس کا پیغمبر۔ نبوت ذکر کرنے سے پہلے ہم تھوڑا سا پیچھے جانا چاہتے ہیں، تاکہ موضوع کا ربط اور تسلسل قائم رہے، ہم ذکر کر آئے ہیں کہ حسین علی مازندرانی بہت سے امور میں اپنے بڑے بیٹے عباس آقندی پر اعتماد کرتا تھا، کیوں کہ وہ اس کی ذہانت، حسن تدبیر، معاملہ نہی، چرب زبانی، قوتِ ابلاغ و فکر و فریب کے فنون سے آگاہی، چالاکی اور سازش بانی کی خصوصیات سے اچھی طرح آگاہ تھا۔ وہ اپنے باپ کے مقاصد اور خواہشات میں شریک تھا اور اعلیٰ عہدے، بلند مقام اور عزت و جاہ کا متحنی تھا۔

وہ ایران میں پیدا ہوا، بغداد کے عربی ماحول میں پلا بڑھا، استنبول اور ادرہ

(۱) "عبد الہیاء والبیہائیت" (ص: ۳۶) و "قرنِ بدیع" ج ۳ (ص: ۲۹۹)۔ انسائیکلو پیڈیا برتانیکا ج ۲ (ص: ۹۲۸)۔

میں تریکوں کے درمیان رہا اور اذھیڑ عمری اور بڑھاپے میں ایک مرتبہ پھر عربوں کے درمیان فلسطین میں آیا۔ اس نے ان تمام معاشروں اور ماحولوں سے بہت کچھ سیکھا۔ وہ اپنے دجال باپ کا مشیر تھا، بلکہ اس پر تسلط جمائے ہوئے تھا، بلکہ اسی نے اس کو بڑے بڑے دعوؤں پر اکسایا، اس کے لیے عظیم الشان محلات مہیا کیے، جن میں وہ اکڑ اکڑ کر چلتا۔ اس نے اس کے لیے باغ میں رنگا رنگ پھول، عطر بیڑ پھول، سایہ دار درخت اور پھل دار اشجار لگوائے، جہاں بطور خوش گلو اپنی اپنی بولیاں بولتے، خوب صورت لڑکے مسور کن آوازوں میں گانے گاتے یہی وجہ ہے جیسے حسین علی پر کوئی مشکل آن پڑتی یا کوئی ناقابل حل عقدہ سامنے آجاتا تو وہ اپنے بیٹے عباس سے رجوع کرتا اور اعتراضات کرنے والوں کو بھی اکثر اسی کے پاس بھیج دیتا۔ یہ بھی کسی کو اتنی دیر تک اپنے باپ کے پاس نہیں جانے دیتا تھا، جب تک مکمل تسلی نہ کر لیتا کہ وہ جاہل اور بے وقوف ہے۔ میرا داوہ کوئی ایسی بات یا اعتراض کروے جو اس کے باپ کو رنجور کر دے۔

”اس وقت سے وہ اپنے باپ کا سب سے بڑا رفیق، بلکہ اس کا چوکیدار تھا، حالانکہ وہ تو عمر تھا، لیکن اس نے تیران کن سمجھ داری کا مظاہر کیا اور باپ کو ملنے کے لیے آنے والے تمام لوگوں کے ساتھ بات چیت کی ذمے داری قبول کی، جس کو سچا طالب حقیقت پاتا صرف اس کو ملاقات کی اجازت دیتا، تاکہ بہاء اللہ ان کو مل کر خواہ مخواہ پریشانی اور مانعہ نہ ہو۔“^(۱)

چنانچہ جب اس نے دیکھا کہ اب موت اس کی طرف آہستہ آہستہ چل کر آ رہی ہے تو اس نے ایک وصیت نامہ لکھا، اس پر اس کی مہر لگائی، اس میں پہلے عباس آفندی کو نامزد کیا گیا اس کے بعد اس کی دوسری بیوی مہد علیا سے اس کے دوسرے

(۱) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۵۸)

بچے مرزا محمد علی کو ولی عہد مقرر کیا گیا، پہلے کو ”غصن اعظم“ کا نام دیا اور دوسرے کو ”غصن اکبر“۔^(۱)

”انصان کی محبت ہر ایک پر فرض ہے، لیکن اللہ نے لوگوں کے مالوں میں ان کا حق مقرر نہیں کیا۔“^(۲)

بھائی کے ساتھ اختلافات:

جب 28 مئی 1892ء کو اس کا باپ فوت ہوا تو اس کے مرنے کے نو دن بعد اس کے حکم کے مطابق نو اکابر بھائیوں کی موجودگی میں وصیت نامہ کھولا گیا۔ عباس نے وصیت کے ایک حصے کو ان سے چھپا لیا اور دوسرا حصہ ظاہر کیا جس میں ولی عہد کا ذکر تھا۔^(۳)

مرزا جاوید تڑوٹی لکھتا ہے کہ نو لوگوں میں سے ایک شخص نے وصیت کا وہ حصہ دیکھ لیا جو عباس نے ان سے چھپائے کی کوشش کی تھی۔ جب اس نے اس سے اس کے بارے میں پوچھا تو اس نے کہا: ”اس کو ظاہر کرنا جائز نہیں اور اس کے لیے یہ وقت بھی مناسب نہیں۔“^(۴)

جب اس کے بھائی مرزا محمد علی کو اس کا علم ہوا تو اس نے اپنے بھائی سے مطالبہ کیا کہ وہ سارا وصیت نامہ سب کے سامنے ظاہر کرے، لیکن عباس نے اس

(۱) بھائیوں کے نزدیک حسین علی مازندرانی کی اولاد کو ”غصن“ اور ”انصان“، باب شیرازی کے ارتقا کو ”افغان“، اکابر بلخین کو ”ایادی امر اللہ“ اور ان کے سربراہ کو ”ولی الامر“ کہا جاتا ہے۔

(۲) ”دائرة المعارف لمذاهب والادیان“ ج ۲ (ص: ۳۰۴) و ”البہائیت“ لمیرزہ جاوید القزوينی (ص: ۱۲۶) ط انکلیزی لندن۔

(۳) ”الدراسات فی الدیانۃ البایۃ“ (ص: ۷۵) و ”البہائیت“ للمیرزہ جاوید القزوينی (ص: ۱۲۶) ط انکلیزی لندن۔

(۴) ”البہائیت“ (ص: ۱۱۱) ط انکلیزی۔

سے انکار کر دیا۔

اس کے نتیجے میں بہائیت دو گروہوں میں تقسیم ہو گئی۔ ایک گروہ نے عباس آفندی کی حمایت اور مرزا محمد علی کو وعدہ توڑنے کی وجہ سے کافر قرار دیا۔ دوسرے گروہ نے مرزا محمد علی کی حمایت اور پیروی کی اور عباس کو وصیت چھپانے کے جرم میں کافر کہا۔ پہلے گروہ کی دلیل یہ تھی کہ حسین علی مازندرانی نے عباس آفندی ہی کو ان کے لیے مرجع، مصدر امر اور کتاب کا بیان کرنے والا قرار دیا تھا، کچھ دوسروں نے ان کی مخالفت کی جن میں بہائیوں کا بڑا مرزا قزوینی بھی تھا، یہ نو افراد ہیں بھی شامل تھا، جن کی موجودگی میں وصیت کھولی گئی اور حسین علی کی وضاحت کے مطابق بہائیت میں انحصار کے بعد اسی کا رتبہ سب سے بلند تھا۔^①

مخالفین میں امریکا میں بہائیوں کا پہلا مبلغ جارج خیر اللہ بھی شامل تھا، جن کو عباس نے ”بٹرس الیہا“، ”کولبس بہائیت“ اور ”فتح امریکا“ کا لقب دیا تھا۔^② اسی طرح حسین علی کا خادم اور کاتب، خادم اللہ مرزا آقا جان کاشی اور عبدالکریم وغیرہ بھی مخالفین کی صف میں کھڑے ہو گئے۔^③

ان کی دلیل تھی عباس نے وصیت چھپا کر اللہ کا حکم چھپایا ہے۔ ان کے خدا حسین علی نے کہا ہے:

”ہم نے اعظم کے بعد اکبر کو چنا ہے یہ علیم خیر کی طرف سے حکم ہے۔“

اس لیے عباس کو خدا کے فیصلے میں کسی تبدیلی کا اختیار حاصل نہیں، جب

① اردو انسائیکلو پیڈیا ج ۵ (ص: ۹۳)۔

② ”الدراسات فی الدیانۃ الباہیۃ“ (ص: ۱۰۰)۔

③ ”دائرۃ المعارف للمذاهب والادیان“ ج ۲ (ص: ۳۰۴) و ”الدراسات فی الدیانۃ الباہیۃ“

(ص: ۷۵) و اردو انسائیکلو پیڈیا ج ۵ (ص: ۹۴)۔

اس نے کہا:

”وصیت میں سے جو چھپایا گیا ہے اس کو ظاہر کرنا جائز نہیں، کیوں کہ ابھی اس کا مناسب وقت نہیں آیا۔“ تو مرزا جاوید نے اعتراض کرتے ہوئے کہا: ”اگر اس کا اظہار مناسب نہ ہوتا تو حضرت بہاء اللہ اس کو اس مقدس وصیت میں ظاہر نہ کرتے۔“^①

اس طرح بہائیت دو فرقوں میں بٹ گئی، ایک فرقے نے عباس کی حمایت کی اور وہ عباسیہ کہلائے، یہ اپنے مخالفین کو خارجی کہتے تھے۔

دوسرے گروہ نے حسین علی کے جھوٹے بیٹے مرزا محمد علی کو اپنا پیشوا مان لیا اور موحدین کہلائے، ان کے دشمن ان کو ”بدعہد“ کا لقب دیتے تھے۔ کچھ اکابر بہائیوں نے عباس سے مطالبہ کیا کہ حسین علی کی تعلیمات کی روشنی میں یہ اختلافات ختم کیے جائیں، مگر عباس نے اس مطالبے کو ماننے سے انکار اور اپنے موقف پر اصرار کیا۔^②

اس طرح بابیت جو پہلے تین فرقوں میں تقسیم تھی، مزید دو فرقوں میں بٹ گئی اور ان کی تعداد پانچ ہو گئی جو یہ ہیں: خالص بابی، ازلیہ بہائیہ، عباسیہ اور مرزا محمد علی بہائی کی جماعت ”موحدین“۔^③

مرزا باب شیرازی کے مرنے کے بعد جو کچھ ہوا بعینہ وہی کچھ مرزا حسین علی مازندرانی کے بعد بھی ہوا۔ شیرازی کے مرنے کے بعد ایک ہی باپ کے دو بیٹوں مرزا حسین علی اور مرزا یحییٰ صبح ازل میں اختلاف ہوا اور بابیت ازلیہ اور بہائیہ دو فرقوں میں بٹ گئی اسی طرح حسین علی کے مرنے کے بعد ایک ہی باپ کے دو بیٹوں عباس

① ”مقالات فی البیانیۃ“ ط انکلیزی (ص: ۲۶۱)۔

② ”دائرة المعارف الارذیۃ“ ج ۵ (ص: ۹۴) و ”الدوائیات فی الذیانیۃ البیانیۃ“ (ص: ۹۸۵)۔

③ ”مقدمۃ نقطۃ الکاف“ لبرفسور براؤن (ص: ۷۷ و ۷۸)۔

اور محمد علی میں اختلاف ہوا اور بھائی دو فرقوں میں تقسیم ہو گئے، اس طرح تاریخ نے اپنے آپ کو دہرایا۔

عباس آفندی کے جرائم اور شرمناک کام

دونوں بھائیوں کے درمیان جھگڑا، لڑائی تک پہنچ گیا اور محبت، شفقت، نرمی اور ماں کے ساتھ حسن سلوک کے دعوے دار، عباس آفندی نے اپنے باپ کی بیوی اور اپنے بھائی محمد علی اور اس کے بھائیوں کی ماں اور خاندان کے ہر اس فرد کو حسین علی کے موروثی گھر سے نکال دیا، جنہوں نے محمد علی کی حمایت کی۔ ان کو ان نذرانوں سے بھی محروم کر دیا جو اس "مقدس گھرانے" کی خدمت میں پیش کیے جاتے تھے، اسی طرح اس نے وہ تمام تنخواہیں، مراعات اور امداد جو حسین علی کے گھرانے اور اس کے بیٹوں کے لیے مخصوص تھیں، بند کر دی۔^①

اتنا ہی نہیں، بلکہ اس نے اپنے تمام پیروکاروں کو اپنے بھائی اور اس کے حمایتیوں کا مکمل یا نیکات کرنے کا حکم دیا، ان کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے اور بات چیت کرنے سے بھی روک دیا۔^②

"اس کی شقاوتِ قلبی دیکھیے کہ جب بہاء اللہ کا چھوٹا بیٹا اور محمد علی کا بھائی، ضیاء اللہ فوت ہوا تو اس کی آخری رسوم میں بھی شریک نہ ہوا۔"^③

بیوہ بھاوج کو اغوا کرنے کی کوشش:

اس نے اپنے بھائیوں کے خلاف کھلی دشمنی میں اسی حد پر اکتفا نہ کیا، بلکہ تمام

① "الدراسات في الديانة الباہیة" (ص: ۸۰) وما بعد.

② "النواح وصاياي عبد الیہاء" (ص: ۲۲، ۲۳).

③ "الدراسات في الديانة الباہیة" (ص: ۸۵) و "الدائرة المعارف الاردنية" ج ۵ (ص: ۹۳).

اخلاقی حدود اور انسانی اقدار کو بالائے طاق رکھتے ہوئے اپنے فوت شدہ بھائی کی بیوہ کو اغوا کرنے کی کوشش کی، یہ حرکت کسی عام انسان نے نہیں کی، بلکہ بہائیت کے نبی، روحانی، پیشوا، حسن اخلاق کے داعی اور دوسرے دینوں کو ماننے والوں کے ساتھ بھی روح و ریحان کے ساتھ معاشرت اختیار کرنے کے پرچارک حضرت عبدالہیاء عباس آقندی نے کی۔

ثبوت پیش خدمت ہے:

ایک نامور بہائی مرزا جاوید اپنی کتاب میں لکھتا ہے، جس کا ترجمہ پروفیسر براؤن نے انگریزی میں کیا:

”جب 13 اکتوبر 1898ء کو ضیاء اللہ فوت ہوا تو مرزا عباس نے اس کی نوجوان بیوی کو تعزیتی خط لکھا اور اپنے خاص محل میں ملاقات کی خواہش کا اظہار کیا۔ چونکہ اس کے بھائی (ضیاء اللہ کے سالے) عباس کے عقیدت مند تھے اس لیے وہ اس پر کچھ دباؤ ڈالنے اور اس کو ملاقات پر مجبور کرنے میں کامیاب رہا۔ ایک دن وہ اس سے ملنے کے لیے گئی۔ وہاں عباس نے اپنی بیوی منیرہ خانم کی نگرانی میں ایک منصوبہ تیار کیا تھا۔ جب وہ بیوی عباس سے ملاقات کے بعد اس کے محل سے باہر نکلی تو اس کو کچھ لوگوں نے اغوا کر لیا جن کو اس کام کے لیے تیار کیا گیا تھا۔ وہ پیچھے لگی اور کہنے لگی: ”بہاء اللہ مجھے بچا لو، یہ لوگ مجھے جبراً اغوا کرنا چاہتے ہیں۔“ وہاں عباس کی بیوی کے سوا کوئی نہیں تھا جو اغوا کرنے والوں کو ہدایات دے رہی تھی۔ شاید اغوا کار اپنے منصوبے میں کامیاب ہو جاتے، مگر اس کی آوازیں محل کی دیواروں سے باہر سنائی دینے لگیں تو بہت سے لوگ

اس کو بچانے کے لیے بھاگتے ہوئے آئے جن میں حسین علی مازندرانی کا خادم خاص مرزا آقا جان کاشانی بھی تھا۔ جو ساری زندگی اس کا خادم رہا اور اس نے اس کو ”خادم اللہ“ کا لقب دیا۔ بہر حال لوگوں نے اس کو اغوا کاروں سے بچالیا اور یہ قبیح کوشش ناکام ہو گئی۔^(۱)

حائضین کو قتل کرانا:

”عباس کو مرزا آقا جان کاشانی کی مداخلت قطعاً پسند نہ آئی اور اس کے اس فعل نے اس کو غضب ناک کر دیا، جس نے اس کی آرزوؤں کو خاک میں ملا دیا، چنانچہ اس نے اس کو شدید زود کوب کیا اور ننگے پاؤں اور ننگے سر اپنے گھر سے نکال دیا۔“^(۲)

”اس کے بعد اس نے اس کے مال اور ترکے پر قبضہ کر لیا، اس سے سب کچھ چھین لیا اور آخر میں اس کو اچھی طرح ذلیل و رسوا کر کے اس کے قتل کا اشارہ دے دیا، لہذا 1897ء میں اس کو قتل کر دیا گیا۔“^(۳)

دکھش اور شیریں تعلیمات اور کھوکھلے دعوؤں کے پیچھے چھپے ہوئے اس جرم کا اصل چہرہ یہ تھا۔ اور اس چہرے پر بڑی نقاب کسی مخالف اور دشمن نے نہیں اٹھائی، بلکہ خود بہائوں اور اسلام کے دشمن مستشرقین نے اس کا چہرہ نکالا، انگریز مستشرق پروفیسر براؤن کو بھی حیرانی اور تعجب کا اظہار کرتے ہوئے لکھنا پڑا:

”اس فرقی ہندی، حسد اور لڑائی جھگڑے نے مجھ پر بڑا اثر اچھوڑا میں تو ان کو محبت، شفقت اور صلح جوئی کے نمونے سمجھتا تھا۔ میں نے کتنی مرتبہ

(۱) ”الدراسات في الديانة البائية“ (ص: ۸۶، ۸۷)۔

(۲) ”الدراسات في الديانة البائية“ (ص: ۸۷) وما بعد۔

(۳) ایضاً اردو انسائیکلو پیڈیا ج ۵ (ص: ۹۳)۔

اپنے بہائی دوستوں سے بہائیت کی ان پہلی تعلیمات کے متعلق پوچھا جو بہائی عقیدے کا لازمی حصہ تھا! وہ الہی نصوص اور عبارتیں کہاں گئیں جن میں کہا گیا: ”ادیان کے ساتھ روح و ایمان کے ساتھ رہو“ لوگ ایک ہی درخت کی شاخیں اور ایک ہی شاخ کے پتے ہیں“ وغیرہ وغیرہ؟ اس کے اپنے خاندان کے ساتھ دشمنانہ رویے اور ظلم و شقاوت پر مبنی سلوک کرتے ہوئے دیگر ادیان کے ساتھ حسن معاشرت کا درس کہاں گیا؟^①

دوسری طرف یہ عباس آفندی خود بھی کہتا تھا:

”دین الہی بکھرے دلوں کو اکٹھا کرتا ہے، زمین سے جنگوں اور تنازعات کو مٹاتا ہے... اگر دین ہی دشمنی، بغض اور تقسیم کا سبب بنے تو اس سے بے دینی ہی بھلی اور اس جیسا دین چھوڑنا ہی حق ہے، کیوں کہ دین تو دوا ہے اور دوا شفا کے حصول کے لیے کھائی جاتی ہے، اگر دوا ہی مرض بڑھانے کا سبب بن جائے تو اس کو چھوڑنا ہی بہتر ہوتا ہے، چنانچہ ہر وہ دین جو محبت اور اتحاد کا سبب نہ ہو وہ دین نہیں ہو سکتا۔“^②

یہاں حضرت عبدالنبیاء سے سوال ہے کہ کیا تمہارا دین مخالفوں کو قتل کرنے حقیقی بھائیوں کو گھر سے نکالنے، عزیزوں کی جواؤں کو اغوا کرنے اور لڑنے والوں کو گالیاں دینے کا حکم دیتا ہے؟

انصاف پسند بہائی اس کی جنونی اور نفرت خیز حرکتوں پر کیا کہیں گے؟ کیسا عجیب آدمی ہے کہ جب نمبر خطابت پر چڑھتا ہے تو دوسروں کو ایسی نصیحتیں کرتا ہے:

① ”مقدمة نقطة الکاف“ (ص: عو).

② ”محادثات باریس“ (ص: ۱۸۹).

”تاریخ کے آغاز سے لے کر آج تک ہزاروں ملتیں آئیں جو ایک دوسری ملت کو کافر کہتی رہیں، باہم برسرِ پیکار رہیں، بڑی بڑی مذہبی جنگوں کی تاریخ پر ایک نظر ڈالیں، یہ کبھی صدیوں پر پھیل جاتیں، صلیبی جنگیں تقریباً دو سو سال تک جاری رہیں۔ عیسائیوں کے دو فرقوں پروٹسٹنٹ اور کیتھولک کے درمیان دین کے نام پر کیسی کیسی لڑائیاں جاری رہیں، بے شمار لوگ ان میں قتل ہوئے اور قیدی بنے، حالانکہ دین اس سے بری ہے۔ عیسائی اور مسلمان یہودیوں کو شیطان کہتے رہے، یہودی عیسائیوں کو کافر کہتے ہیں اور مسلمانوں کو دشمن اور موسیٰ علیہ السلام کے قوانین توڑنے والے گردانتے ہیں... جب مشرق سے بہاء اللہ کا نور طلوع ہوا تو اس نے وحدتِ انسانیت کی خوشخبری دی اور تمام انسانوں کو مخاطب کر کے کہا: تم سب ایک ہی درخت کے پھل ہو، دو درخت نہیں کہ ایک رحمتِ الہی کا درخت ہو اور دوسرا شیطان کا۔ ہم سب ایک دوسرے کے ساتھ نہایت محبت کے ساتھ پیش آئیں، بلکہ ہمیں علم اور یقین ہونے چاہیے کہ سب ایک ہی معبود کے بندے ہیں... سب کی تربیت، اصلاح اور محبت کے ساتھ مدد کرنا ضروری ہے اور ہر ممکن کوشش کرنی چاہیے کہ انسانیتِ الہی محبت کے ساتھ میں مکمل اطمینان اور مسرت و ایساٹھ کی اعلیٰ ترین صورت میں رہ سکے۔“^①

اس کو کہتے ہیں:

”خود را فضیحت دیگران را نصیحت“

① مجلہ ”نجمۃ القرب الہائیة“ ج ۸ (ص: ۷۶)۔

قرآن حکیم کہتا ہے:

﴿ كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ ﴾ [الصف: ۳]

”اللہ کے نزدیک ناراض ہونے کے اعتبار سے بڑی بات ہے کہ تم وہ کہو جو تم نہیں کرتے۔“

مگر یہ بد عملی عباس آفندی اور بہائیوں کی سرشت میں شامل ہے اور وہ آج بھی اسی راستے پر گامزن ہیں، منہ سے بڑی بڑی باتیں نکالتے ہیں، مگر عمل میں صفر ہیں۔ مرزا عباس آفندی نے اپنے ظاہری رکھ رکھاؤ، منکسر المزاجی، شوگر کوئیڈ گفتگو اور نفاق و فریب سے ایک دنیا کو اپنا گرویدہ بنایا ہوا تھا، جن میں مسلمان بھی شامل تھے اور یورپ کے باشندے بھی، مگر حقیقت میں وہ ان تمام خوبیوں سے خالی تھا اور اپنے باپ اور شیرازی گروپ کی طرح سفاک اور مصوم لوگوں کا خون پینے والا تھا۔ اس بات کی گواہی امریکا میں پہلا مبلغ بہائیت جارج خیر اللہ ان الفاظ میں دیتا ہے:

”عباس اور اس کے پیروکاروں نے اپنے مقاصد اور اغراض کے حصول کے لیے خفیہ طریقوں سے قتل کرنے سے بھی دریغ نہ کیا، انھوں نے بہت سے لوگوں کو قتل کیا، انھی میں بہت بڑا تاجر مرزا بھی بھی شامل تھا، عباس کے مریدوں نے اس کے حکم سے اس کو قتل کر دیا۔“^(۱)

امریکا میں بہائیت پھیلانے اور وہاں اس کے لیے حالات سازگار بنانے والے بہائیت کے اس سینٹ پیٹر کو جب اس لومز کی حقیقت معلوم ہوئی اور وہ اس سے دور ہو گیا تو عباس آفندی نے اس کو ڈرایا دھمکایا اور اپنے ایک ماننے والے مرزا

(۱) «الدراسات في الديانة البائية» (ص: ۱۵۷).

حسن خراسانی کو یہ پیغام دے کر اس کے پاس بھیجا:

”میں تیری آنکھیں نکلوا دوں گا اور تجھے ٹکڑے ٹکڑے کر دوں گا تو عباس کی مخالفت اور دشمنی سے باز کیوں نہیں آتا۔“^(۱)

وہ آدمی پکا بہائی تھا اس لیے اس نے بہائیت تو نہ چھوڑی، البتہ عباس سے گریز کرنے لگا اور جب اس کو اس کی حقیقت معلوم ہو گئی کہ وہ ہوں کا بندہ اور خواہشات کے حصول میں اس حد تک اندھا ہے کہ قتل و غارت سے بھی احتراز نہیں کرتا تو اس نے اس کے سامنے اپنا سر جھکا دیا۔

اس کی بہائی بیٹی ”محبہ خانم“ نے بھی اس کو بتایا تھا کہ عباس نے اس کو حکم دیا ہے کہ جہاں ضرورت پیش آئے امریکوں کے سامنے اس کو جھٹلا دے۔^(۲)

”عباس اپنے مخالفوں کے لیے اس حد تک انتہا پسند تھا کہ اس نے جارج خیر اللہ کی بیوی کو مال و دولت دے کر اس سے طلاق لینے پر بھی اکسایا اور کوئی شرم محسوس نہ کی۔“^(۳)

دعوائے نبوت و رسالت:

بہاء اللہ حسین علی مازندرانی کے بیٹے عبدالنبہاء عباس آفندی نے صرف ظلم و ستم اور بہائیوں کی پیروی کے منصب کے ذریعے لوگوں کی عزتوں کے ساتھ کھیلنے ہی پر اکتفا نہ کیا، بلکہ اپنے باپ کی صریح نصوص اور عبارتوں کے خلاف، جو ایک ہزار سال تک انقطاع امر پر دلالت کرتی ہیں، نبوت و رسالت کا دعویٰ بھی کر دیا۔

(۱) ایضاً و اردو انسائیکلو پیڈیا ج ۵ (ص: ۹۳)۔

(۲) ”الدراسات فی الدیانۃ البہائیۃ“ (ص: ۱۱۷)۔

(۳) ایضاً (ص: ۱۱۷) وما بعد۔

حسین علی کتاب اقدس میں کہتا ہے:

”جس نے مکمل ایک ہزار سال پورا ہونے سے پہلے نئے امر (دین) کا دعویٰ کیا وہ کذاب اور مفتری ہے اللہ اس کو رجوع کی توفیق دے، اگر وہ اصرار کرے تو وہ اس پر کسی بے رحم کو مسلط کر دے، وہ سخت سزا دینے والا ہے، جو اس آیت کی کوئی ایسی تاویل یا تفسیر کرے جو اس کے ظاہر کے خلاف ہو وہ اللہ کی روح اور رحمت سے محروم ہے جو تمام جہانوں پر سبقت لے گئی ہے۔“⁽¹⁾

ان نصوص کے ہوتے ہوئے عبدالبہاء عباس نے بہت سے دعوے کیے اور ان تمام بیوقوفوں نے اس کی حوصلہ افزائی کی جو اس سے پہلے باب شیرازی کی یادہ گوئیوں اور اس کے باپ حسین علی کی نامعقول باتوں پر ایمان لائے۔ وہ اپنے باپ اور شیرازی دونوں سے زیادہ عقل مند تھا اس لیے اس نے ”رسول پشاق“ کا ایک نیا عہدہ تخلیق کیا اور اس پر برا بھلا نہ ہو گیا۔

مرزا احمد سہراب بہائی اپنی ڈائری میں لکھتا ہے:

”عباس جب اپنے لیے دروں سے واپس آیا تو اس نے اپنے پیروکاروں کے نام لکھا:

”ایک دن آئے گا جب میں نہیں ہوں گا۔ میرے دن محدود ہو چکے ہیں، میرے پاس کوئی خوشی نہیں جو ہے اسی امر (دین) میں ہے میری یہ خواہش ہی رہی ہے کہ اپنے محبت کیوں کو ایک ہار کے چمک دار موتیوں کی طرح، آسمان کے ستاروں کی طرح، ایک ہی سورج کی شعاعوں کے

(1) ”الافدس“ للمآذندرانی.

مانند یا ایک ہی چراہ گاہ کی ہر شیوں کی طرح اکٹھا اور متحد دیکھوں! یہ قدس کی کبوتری کچھ گارہی ہے تم خاموشی سے سنتے نہیں؟ یہ ملکوت الہی کے فرشتے ان کو بلا رہے ہیں کیا وہ حاضر نہیں ہوں گے؟ یہ رسول یشاق مدافعت کر رہا ہے کیا وہ بیدار نہیں ہوں گے؟ میں سنتے کے لیے منتظر ہوں... کیا وہ میری آرزوں کو نہیں سنتے، میری امیدوں کو پورا نہیں کریں گے اور میری پکار پر حاضر نہیں ہوں گے؟ میں یہاں بڑی بے صبری سے انتظار کر رہا ہوں۔“^(۱)

ماہر شریقات پروفیسر براؤن ”نقطہ الکاف“ کے مقدمے میں لکھتا ہے:

”اس کے پیروکار اس کے متعلق یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ عصر حاضر کا مظہر ہے، کیوں کہ ان کا عقیدہ ہے اللہ کا فیض منقطع نہیں ہوتا، وہ اس کو نبی اور الہی مظہر خیال کرتے ہیں۔“^(۲)

وہ مذاہب و ادیان کے انسائیکلو پیڈیا میں لکھتا ہے:

”عباس نے حسین علی مازندرانی کی وفات کے بعد دعویٰ کیا کہ وہ وحی کا سلسلہ اور الہام کا مورد اور گھاٹ ہے (جس پر وحی اترتی ہے)۔“^(۳)

ایک دوسری کتاب میں مرزا جاوید قزوینی کے حوالے سے لکھتا ہے:

”عباس نے اپنے باپ کے بعد امریکا میں مسیح موعود اور ابن اللہ (اللہ کا بیٹا) ہونے کا دعویٰ کیا اور ہندوستان میں ایک خطاب میں وہ بہرام

(۱) ”یومیاریت مرزا احمد منہراب“ ۲ اپریل سنہ ۱۹۱۴ بحوالہ ”بہاء اللہ (ص: ۶۸)۔

(۲) ”مقدمة نقطة الکاف“ (ص: ۷)۔

(۳) ”دائرة المعارف للمذاهب والادیان“ ج ۲ (ص: ۳۰۴)۔

ہونے کا دعویٰ کیا جس کا روشنی انتظار کر رہے ہیں۔“^①

خود عباس اپنے متعلق لکھتا ہے:

”وہ انسانوں کے درمیان وحدت کا مطلع، واحد حق کے نام سے امتوں کے درمیان روحانی قوت کے ساتھ اعلان کرنے والا، قطعی نص کے مطابق کتاب کو بیان کرنے والا اور فانی گھر میں ہر محبت کیش کی غذا ہے۔“^②

مزید کہتا ہے:

”میں ہی کتاب جلی کھولتا ہوں، اگر میں کتاب اللہ کی توثیق نہ کروں تو اس پر ایمان نہ رکھا جائے۔“^③

”حق وہی ہے جو میری زبان سے نکلے، آیات اور ان کے متون کے متعلق مجھ ہی سے پوچھو، میری رضا مندی کے بغیر کسی کو ایک لفظ اور حرف بولنے کی اجازت بھی نہیں۔“^④

انہی باتوں کی بنیاد پر مرزا جاوید نے کہا ہے:

”اس نے جو دعوے کیا ہیں وہ نبی اور رسول کے علاوہ کسی کے لیے جائز نہیں۔“^⑤

انہی دعوؤں کی وجہ سے اس کے اور جارج خیر اللہ، مرزا محمد علی قزوینی اور

کاشانی وغیرہ کے درمیان اختلافات نے جنم لیا۔^⑥

① ”الدراسات في الديانة البائية“ (ص: ۷۷).

② ”مکاتیب عبد البہاء“ ج ۲ (ص: ۴۲۹) ط انکلیزی.

③ ”مجلة ”نجمة الغرب“ (ص: ۲۳) الصادرة ۱۹۱۳م.

④ أيضاً، بحوالہ ”الدراسات في الديانة البائية“ (ص: ۳۳۸).

⑤ أيضاً.

⑥ ”الدراسات في الديانة البائية“ (ص: ۷۵) وما بعد.

حقیقت یہ ہے کہ جب نبوت کا دروازہ کھول دیا جائے تو پھر وہ اتنی آسانی سے بند نہیں ہوتا، جب شیرازمی اور مازندرانی اس دروازے میں داخل ہوتے ہیں تو وہ کسی دوسرے کو روک نہیں سکتے۔ عباس اپنی چالاکی، ذہانت اور ملعونیت کے سبب اس میں داخل ہونے کا زیادہ حق دار تھا، اسی طرح ہر وہ شخص جو اپنی عقل شیطان کے ہاتھ گروی رکھوا دیتا ہے، اس کو اس میں داخل ہونے سے کوئی نہیں روک سکتا اور حقیقت میں اس کے بعد بھی بہت سے لوگوں نے اس میں قدم رکھے۔

عباس آفندی کی موت:

28 نومبر 1921ء بروز سوموار بمطابق 28 ربیع الاول 1340ھ کو عباس

آفندی کی موت واقع ہوئی۔^(۱)

اس نے اپنے پیچھے چار بیٹیاں چھوڑیں، جو لوگوں کو بہائیت کی طرف مائل کرنے میں اپنے باپ کی دست و بازو تھیں، جو لوگ ان کو جانتے تھے، وہ سب ان کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے تھے، کیوں کہ انھوں نے اپنی زندگیاں خدمت کے لیے وقف کی ہوئی تھیں،^(۲) اسی طرح اس کی بیوی منیرہ خانم بھی، جو شادی سے پہلے اس کی محبوبہ تھی۔^(۳)

اس کے مرنے پر انگریز کو گہرا صدمہ پہنچا، کیوں کہ ان کو اس کی طرح کا کوئی وقادار آلہ کار نصیب نہیں ہوا تھا، شہنشاہ معظم نے وزیر نوآبادیات مسٹر چرچل کی وساطت سے فلسطین کے ہائی کمشنر ہاربرٹ میچول کو آل بہاء کے نام تقریری ٹیلی گرام بھیجا، جس میں ان کو یقین دہانی کرائی کہ حکومت ان کے دکھ میں برابر کی شریک ہے،

(۱) "عبد البہاء والمہائیة" (ص: ۱۶۱)۔

(۲) "بہاء اللہ والعصر الجدید" (ص: ۸۰)۔

(۳) "بہاء اللہ والعصر الجدید" (ص: ۵۰)۔

اس طرح فلسطین کے فاتح اور مصر کے کشتنر جنرل لارڈ الین بی نے بھی ایک ٹیلی گرام بھیجا جس میں اعلیٰ حضرت عبدالبہا کی وفات کے اس عظیم سانحے پر گہرے رنج و الم کا اظہار کیا۔^(۱)

اپنے اس جاسوس اور آلہ کار کی خدمات کے اعتراف میں ہائی کشتنر سرہارٹ برٹ سیمول اور اس کے رجال کار نے اس کے جنازے کو کندھا دیا، وہ قدس سے پیش اس کے جنازے میں شرکت کرنے کے لیے آیا، ریاست فونیشا کا سربراہ مسنر سائمن اور چیفا میں مختلف ممالک کے سفیروں نے بھی اس کی آخری رسومات میں شرکت کی۔^(۲)

اس مکار یہودیوں کے ساتھ یہودی، عیسائیوں کے ساتھ عیسائی موت سے دو دن قبل چیفا کی جامع مسجد میں مسلمان امام کے پیچھے نماز جمعہ ادا کرنے والے منافق^(۳) اور لحدوں کے ساتھ لحد اہایت پسند کو کوہ کرمل کے دامن میں باب شیرازی کے پہلو میں دفنایا گیا، جس پر ایک پر شکوہ دربار تعمیر کیا گیا ہے۔^(۴)

ہم نے اس کا ذکر قدرے تفصیل سے کیا ہے کیوں کہ بہائیت کی تشکیل اور ترقی میں اس کا بڑا ہاتھ ہے، بلکہ وہ موجودہ بہائیت کا حقیقی بانی ہے۔

شوقی آفندی

بہاء اللہ حسین علی مازندرانی نے وصیت کی تھی کہ اس کے بعد امر بہائی عباس کی ذمے داری ہوگی اور عباس کے بعد اس کا چھوٹا بیٹا غصن اکبر محمد علی اس کا نائب

(۱) "قرن بدیع" ج ۳ (ص: ۳۲۱)۔

(۲) "عبدالبہاء والبیہائیہ" (ص: ۱۴۳) و "بہاء اللہ والعصر الجدید" (ص: ۷۲)۔

(۳) "بہاء اللہ والعصر الجدید" (ص: ۷۱)۔

(۴) ایضاً (ص: ۱۴۳)۔

بنے گا۔ یہ ذکر ہو چکا ہے کہ یہ تعین اور تقرری امر الہی کے ساتھ ہوئی تھی، مگر عباس آفندی نے اپنے خدا اور اپنے باپ کے عہد کو توڑتے ہوئے نص صریح کی مخالفت کی اور مرزا محمد علی کے ساتھ اپنے دیگر دو بہائیوں مرزا بدیع اللہ اور مرزا ضیاء کو بھی گھر سے نکال دیا۔ ان کی تمام مراعات روک لیں اور ان کو درندے بھیڑیے اور وحشی قرار دیا۔^(۱)

محمد علی کو ”مرکز نقض“ (وعدہ توڑنے والا) کا لقب دیا اور اس کو گالیوں سے نوازا، یہ وہ شخص تھا جو اس کے جھوٹے خدا اور دجال معبود کا چنیدہ تھا۔ اس کے متعلق لکھتا ہے:

”مرکز نقض کی سازش اسی کے گلے پڑ گئی، وہ اللہ کے غضب کے ساتھ ہونا قیامت تک اس پر ذلت و رسوائی مسلط کر دی گئی، اس بری اور خسارہ پانے والی قوم کے لیے جاہی اور بربادی ہو۔“^(۲)

چاہیے تو یہ تھا کہ وہ اپنے باپ کی وصیت کے مطابق اپنے بعد اپنے پیروکاروں کو اس کو پیشوا بنانے کا کہنا، مگر اس نے اس کے عکس اس سے دور رہنے کی وصیت کرتے ہوئے کہا:

”کوئی اس کے قریب نہ جائے، کیوں کہ اس کا قرب جہنم کے قرب سے بھی زیادہ برا ہے... جو شخص کھلے عام یا خفیہ اس کے یا اس کے بھائی مرزا بدیع اللہ کے قریب ہو یا ان کے ساتھ گفتگو کرنا یا معمولی سا تعلق رکھتا ہو پایا گیا اس کو بہائیت اور جماعت سے نکال دیا جائے۔“^(۳)

دوسری طرف اس کے مصنوعی دعوے دیکھیے:

(۱) ”الواح وصابای المبارکة“ (ص: ۹).

(۲) ایضاً (ص: ۳۶).

(۳) ”الواح وصابای المبارکة“ (ص: ۲۳، ۲۴).

”اس مقدس دور میں نزاع اور جھگڑا ممنوع ہے، ہر زیادتی کرنے والا محروم ہے، تمام سرگرمیوں کے ساتھ انتہائی درجے کی محبت، دوستی اور راست بازی کے ساتھ پیش آؤ، خواہ وہ قریبی ہونا واقف، تمام ملتوں، گروہوں اور ادیان کے ساتھ کمال محبت، راست بازی، وفاداری، دوستی اور بھلائی کے ساتھ پیش آؤ، اگر کوئی بے رخی دکھائے تو اس کے ساتھ بھی وفا کیش بن کر رہو، اگر وہ تم پر ظلم کریں تو تم عدل سے پیش آؤ۔ اگر وہ تمہارے ساتھ عداوت کا اظہار کریں تو ان کے ساتھ چاہت بھرا سلوک کرو، اگر وہ تمہیں زہر پلائیں تو تم انہیں شہد پلاؤ، اگر وہ تم پر طعن کے تیز برسائیں تو تم ان کو خوش آمدید کہو، یہ مخلص اور سچے لوگوں کی صفات ہیں۔“^(۱)

امریکا میں اپنے ایک پیر و کار کو لکھتا ہے:

”کسی کا دل زخمی کرنے سے دور رہنا، کسی کو نقصان پہنچانے سے دور رہنا، کسی کے ساتھ سنگ دلی سے پیش آنے سے بچنا۔“^(۲)

ایسے لوگوں کے لیے ہی کہا گیا ہے:

لا تنه عن خلق وتأتي مثله

عار عليك اذا فعلت عظيم

”جیسی ایسی عادت سے نہ روک تو جس کا عادی ہے، اگر تو ایسا کرتا ہے تو یہ قابلِ شرم اور بہت برا کام ہے۔“

دوسری طرف کہتا ہے:

”اس مقدس دور میں انسانیت بدل جائے گی، جمال اور امن کا لباس

(۱) ایضاً (ص: ۸۵)۔

(۲) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۸۷)۔

بہن لے گی، سارے تنازعات اور جھگڑے مٹ جائیں گے، قتل و قاتل
 محبت، اتفاق، امن اور دوستی میں بدل جائے گا... اور قطب امکان میں
 امن عام کا خیمہ بلند ہو جائے گا۔^(۱)

مگر وہ خود نہ بدلا، ساری زندگی اپنے باپ جائے بھائیوں کے خلاف لڑتے
 لڑتے گزار دی، اس کے گھر میں تو اس امن کا خیمہ نصب نہ ہو سکا اور رشتے داروں
 میں محبت و امن کی فضا قائم نہ ہو سکی، بلکہ خود اس کے اپنے اندر بھی امن قائم نہ ہو سکا
 اور وہ اپنے عزیزوں، اور مخالفوں کے خلاف سازشیں بناتا رہا اور ان کو قتل کروانا رہا،
 اس کا اپنا دین اس کو پر امن شخص نہ بنا سکا، حالانکہ اس کا قول ہے:

”جو دین جھگڑوں اور جنگوں کو مٹانہ سکے، بکھرے ہوئے دلوں کو اکٹھا نہ کر
 سکے، بلکہ دشمنی عداوت اور تقسیم کا باعث بنے وہ دین نہیں ہو سکتا۔“^(۲)

یہاں سارے بہائیوں اور عدل و انصاف کے خواہر انسانوں سے سوال ہے کہ
 کیا بہائی نبی نے بکھرے ہوئے دلوں کو جوڑا؟ امتوں کے بلکہ خود بہائیوں کے
 درمیان جنگوں اور لڑائیوں کو ختم کیا؟ یا حسد و فساد کو جنم دیا اور اپنے ”مقدس خاندان“
 کو بھی بغض اور نفرت کی آماج گاہ بنا دیا؟ کیا اس کے بعد بھی اس کے دین کو دین اور
 نبی کو نبی کہا جاسکتا ہے؟

خدا لگتی کہے، یہاں عبرت حاصل کرنے والوں کے لیے سامانِ عبرت و افر
 مقدار میں موجود ہے۔

قصہ کوتاہ! عباس آقندی نے اپنے بہائی سے ولی عہدی چھینی اور اپنی بڑی بیٹی

(۱) ایضاً (ص: ۱۵۸، ۱۵۹)۔

(۲) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۱۵۹)۔

”ضیائیہ خانم“ کے نظن سے جنم لینے والے اپنے نواسے شوقی آفندی کو بہائیوں کا پیشوا اور حسین علی مازندرانی کا خلیفہ بنا دیا۔

وہ اپنی وصیت میں کہتا ہے:

”میرے محبت کیو! اس مظلوم کے مفقود اور گم ہونے کے بعد تمام اغصان، اقان، لیادی امر اللہ اور جمال الہی سے محبت رکھنے والوں پر فرض ہے کہ وہ دو پیروں کی شاخ جو دو مقدس و مبارک درختوں سے پیدا ہوئی، یعنی شوقی آفندی کی طرف توجہ کریں، کیوں کہ وہ اللہ تعالیٰ کی نشانی، اس کی ممتاز ڈالی، ولی امر اللہ اور اللہ کی آیات کی شرح کرنے والا ہے، اس کے بعد ترتیب کے ساتھ بڑے بیٹے کے بعد بڑا بیٹا ولی امر اللہ بنے گا، جس نے اس کے حکم کی نافرمانی کی اس نے اللہ کی نافرمانی کی، جس نے اس سے اعراض کیا اس نے اللہ سے اعراض کیا، جس نے اس کا انکار کیا اس نے حق کا انکار کیا۔“^(۱)

شوقی آفندی ضیائیہ خانم کا بڑا بیٹا تھا اور ضیائیہ خانم عبدالبہاء کی بڑی بیٹی تھی، اس کا باپ مرزا ہادی باب کا عزیز تھا۔^(۲)

یہ اکتوبر 1897ء کو پیدا ہوا اور اس نے امریکن یونیورسٹی بیروت سے تعلیم حاصل کی۔^(۳) اس کے بعد آکسفورڈ کے بالیول کالج میں داخل ہوا، جب اس کا نانا فوت ہوا اس وقت اس کی عمر 25 سال تھی۔^(۴)

(۱) ”الروح وصیای المبارکة“ (ص: ۱۲) و ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۲۵۰).

(۲) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۲۵۰).

(۳) ”عبد البہاء والبیہائیة“ (ص: ۱۸۰).

(۴) ”بہاء اللہ والعصر الجدید“ (ص: ۲۵۰).

اس کو بعد میں ولی امر اللہ کا لقب دیا گیا اور اس نے 1936ء میں میری میکونیل نامی ایک امریکی خاتون سے شادی کی۔^(۱) وہ 4 نومبر 1957ء کو دل کا دورہ پڑنے پر لندن میں وفات پا گیا۔ اس کی کوئی فریضہ اولاد نہیں تھی جو اس کے بعد اس کے نانا عباس کی وصیت کے مطابق بہائی ولایت امر کا وارث بنتی، اس طرح اس نے اپنے پیچھے فریضہ اولاد نہ چھوڑ کر اپنے نانا کی نبوت کی تکذیب کر دی۔^(۲)

اس کو اس کی خدمات اور اس کے باپ دادا کی بدیانتوں کے عوض اسلام اور مسلمانوں کے خلاف حسد اور نفرت کا اظہار کرتے ہوئے لندن کے عمومی کرپشن قبرستان میں دفنایا گیا۔^(۳)

﴿يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْتِي اللَّهَ إِلَّا أَنْ يَتِمَّ نُورًا وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ [التوبة: ۳۲]

”وہ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور کو اپنے مونہوں سے بجھا دیں اور اللہ نہیں مانتا مگر یہ کہ اپنے نور کو پورا کرے، خواہ کافر لوگ برا چاہیں۔“

پھولوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

اس کے مرنے کے نویں دن بعد بہائی سرگروہ افراد اکٹھے ہوئے اور انھوں نے بہائیوں کا نظام چلانے کے لیے نو افراد کا انتخاب کیا۔^(۴) اس طرح انھوں نے عباس کی وصیت کی مخالفت کی جس میں مذکور تھا:

”اگر ولی امر اللہ کا بڑا بیٹا مظہر نہ ہو (کہتے ہیں بیٹا باپ کا ہم براز ہوتا

(۱) اردو انسائیکلو پیڈیا ج ۵ (ص: ۹۶)۔

(۲) ”برنس داغورگنی“ لٹریٹریس احمد (ص: ۷۵) ط اردنیہ پاکستان۔

(۳) ”الیابون والیہائیون“ (ص: ۴۷)۔

(۴) ”الیابون والیہائیون“ (ص: ۴۷)۔

ہے یا باپ پر پوت پتا پر گھوڑا بہت نہیں تو تھوڑا تھوڑا) یعنی اس کے روحانی عنصر سے نہ ہو اور نسلی شرف و عزت میں عمدہ اخلاق کا مالک نہ ہو تو اس وقت کسی دوسری غصن یعنی شاخ کو منتخب کرنا ضروری ہو جائے گا۔^(۱)

پھر شوقی آقہری نے اپنے دور میں اپنے نانے کی وصیت کی مخالفت کی، جس میں ضروری تھا کہ وہ حسین علی کی اولاد میں سے کسی کو اپنی زندگی ہی میں منتخب اور نامزد کر جاتا۔^(۲) اسی طرح اس نے اس بیت العدل کی تشکیل بھی نہیں کی تھی جس کا عبدالہیاء اور بہاء اللہ دونوں نے بہت ذکر کیا اور بہت سے احکام کو اس کے ساتھ مطلق و مشروط کیا۔^(۳)

ابوالفضل گلباریگانی

دنیا میں ایسے لوگوں کی کمی نہیں جو شہرت اور خود نمائی کے دلدادہ ہوتے ہیں اور اس کے حصول کے لیے دین و ایمان کی قربانی دینے سے بھی دریغ نہیں کرتے۔ ابوالفضل ملا محمد بن ملا محمد رضا گلباریگانی بھی انہی شہرت کے بھوکوں میں سے ایک تھا۔ یہ ملا 1844ء میں گلباریگانی نامی ایک گم نام بستی سے ایک غریب گھرانے میں پیدا ہوا۔^(۴) اس کا باپ ملا محمد رضا لوگوں کے صدقوں، خیراتوں اور شیعہ کے فخر پر پل رہا تھا۔ اس نے اپنے بیٹے کو زیور تعلیم سے آراستہ کرنا چاہا، تاکہ وہ اس چھوٹی سی بستی میں لوگوں کے آگے ہاتھ نہ پھیلاتا پھرے، لہذا اس نے اس کو اصفہان بھیجا، پھر عراق، تاکہ وہ اپنی تعلیم مکمل کر سکے۔^(۵) وہاں شیعہ کے مدارس اور ادارے موجود تھے،

(۱) "بہاء اللہ والعصبر الجدید" (ص: ۲۵۱) و "الوواح وصایای" (ص: ۱۳)۔

(۲) "بہاء اللہ والعصبر الجدید" (ص: ۲۵۱)۔

(۳) "الوواح وصایای المبارکة" (ص: ۱۳) والکتاب المازندرانی۔

(۴) "عبد البہاء والنبہانیة" (ص: ۱۸۱)۔

(۵) ایضاً۔

اس نے وہاں عربی علوم، طبیعیات، حساب اور فلسفہ سیکھا۔^(۱) اسی طرح ہندسہ (انجیرنگ) فلکیات، فلسفہ اور ارسطو اور اسلامی فلسفے سے بھی آگاہی حاصل کی۔^(۲) ان مدارس سے فارغ ہونے کے بعد وہ اپنے گاؤں گیا اور جب دیکھا کہ بستی والوں نے اس کی کوئی قدر نہ کی تو 1873ء میں طہران چلا گیا اور وہاں مدرسہ حکیم ہاشم میں نوکری اختیار کر لی۔^(۳) وہ طہران میں دو سال تک رہا، مگر وہاں بھی لوگوں نے اس پر توجہ نہ دی، حالانکہ وہ اپنے آپ کو سب سے بڑا عالم، فقیہ، اور ارسطو اور افلاطون سے بھی بڑا عقل مند سمجھتا تھا۔

وہ مچھلیوں کے ایک تاجر عبدالکریم اصفہانی کی دوکان پر اکثر بیٹھا کرتا تھا، یہ مچھلی فروش بہائی مذہب کا ماننے والا تھا۔^(۴) بہائی اس مچھلی فروش کے پاس اکثر آتے جاتے تھے، انہی آنے جانے والے بہائیوں میں محمد اسماعیل کاشانی، مرزا حیدر علی اور دستانی اور دیگر کئی لوگ تھے۔^(۵)

جس طرح اس کی بستی والوں نے اس پر کوئی توجہ نہ دی، اسی طرح اہل طہران نے بھی اس کو درخور اعتنا نہ سمجھا تو وہ اپنی اس گمنامی کی وجہ سے پریشان رہنے لگا اور مسلمانوں سے نفرت کرنے لگا، شیعہ علما اور مجتہدوں پر حسد کرنے لگا جو اعلیٰ قسم کا جبہ دستار پہنے لوگوں پر اثر انداز ہوتے، حاکموں کے ہاں بھی ان کا اثر و رسوخ دیدنی ہوتا اور وہ اعلیٰ مناصب پر بیٹھتے۔ وہ ان کو علم میں اپنے سے کم تر سمجھتا تو ایک نظر ان

(۱) "ترجمۃ المرزا ابی الفضل الملحقہ بکتابہ: الفرائد" (ص: ۱۱)۔

(۲) "عبد البہاء والبیہائیہ" (ص: ۱۸۱)۔

(۳) "الفرائد" (ص: ۱۱)۔

(۴) "عبد البہاء والبیہائیہ" (ص: ۱۸۳)۔

(۵) "الفرائد" (ص: ۱۱)۔

کی امیری، قوت، شہرت گرم بازاری اور بلندی پر ڈالتا اور دوسری اپنی فقیری، مفلسی، کمزوری، گنتائی، کساد بازاری اور ذلت پر تو اس کا حسد مزید بھڑک جاتا، لہذا اس نے ان سے انتقام لینے کی خاطر اسلام کو چھوڑ کر بہائیت قبول کر لی، تاکہ

”ہم طالب شہرت ہیں، ہمیں تنگ سے کیا کام

بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہو گا

کے مصداق ان کی مخالفت شروع کر دی۔ حقیقت میں اس کو بہائیت میں کوئی دل چسپی نہیں تھی، اس نے محض اپنی شخصیت نمائی کے لیے اس کو زینہ بنایا۔

بہائی مورخ اس کے علم و فضل اور شرعی اور منطقی علوم میں رسوخ کے چرچے کرتے نہیں تھکتے اور دوسری طرف ایسے تضاد سے کام لیتے ہیں جو اس کو علم و عقل سے عاری اور جاہل ثابت کرتا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”مچھلی فروش نے اس کو بہائیت قبول کرنے کی دعوت دی، یہ 1857ء کی

بات ہے اس تاجر نے ایسے منطقی اسلوب اور عقلی مہارت کے ساتھ دلائل

دیے کہ گلباریگانی حیران رہ گیا۔ گلباریگانی کو علم تھا کہ یہ تاجر عمارس کا فارغ

نہیں، بلکہ ایک عام آدمی ہے۔ یہ علمی مباحثے آٹھ ماہ تک جاری رہے۔ ان

طویل مباحثوں کے بعد مرزا ابو الفضل نے اپنے آپ کو ان کا جواب دینے

سے عاجز پایا اور آخر کار ستمبر 1876ء میں اس نے بہائیت قبول کر لی۔“^(۱)

یہ عمارت خود بہت کچھ بتا رہی ہے۔

ایک طرف اس کے مبلغ علم کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ اولین اور

آخرین کے علوم کا جامع ہے، اس کی کتابیں جہان کی تمام کتابوں سے بے پروا کر

(۱) ”عبد البہاء والہائیت“ (ص: ۱۸۳) و ”الفرقان“ (ص: ۱۱)۔

دیتی ہیں، جن میں آسمانی کتابیں بھی شامل ہیں۔^(۱) اور یہ شخص بہائیوں کا اعلیٰ الاطلاق سب سے بڑا مبلغ تھا اور دوسری طرف اس عالمی کا بے پناہ مطالعہ ہے جس نے کبھی سکول کا منہ نہیں دیکھا اور طہران میں مچھلیاں فروخت کرنے کی دوکان کھول رکھی ہے۔ علم مناظرہ، منطق، فلسفہ الہیات اور طبیعیات میں اس کو اتنی مہارت حاصل ہے کہ اپنے زمانے کا افلاطون اور ارسطو بھی بحث میں اس سے مارکھا جاتا ہے، حالانکہ ان خرافات پر ایمان رکھنے والا کوئی بڑے سے بڑا تیس مارخان بھی ایک معمولی سے طالب علم کے سامنے چند لحات کے لیے بھی تک نہیں سکتا، علم و فضل کا ”پہاڑ“ اور مختلف مدارس کا فاضل تو ایک طرف رہا! اگر یہ پھلی فروش اتنی بصیرت اور معرفت کا حاصل تھا تو نبی اور خدا تو اس کو ہونا چاہیے تھا جاہل مازندرانہ اور بے وقوف شیرازی کو نہیں کہ جو دونوں ہی اعتراض کرنے والوں کے سامنے چند لحات کے لیے کھڑے نہ ہو سکے اور انھیں دم دبا کر بھاگنا پڑا ایام، یعنی یا مینے تو ایک طرف رہے۔^(۲)

یہ جاہل مورخ اس طرح کی تھوٹی باتوں سے کس کو دھوکا دینا چاہتے ہیں؟ ہم نے اس آدمی کو پہچان لیا ہے جو حسین علی اور اس کے بیٹے عباس آفندی کی کتابوں کی تصحیح کرتا اور ان کی غلطیاں درست کرتا۔ اس کی تحریر اور خالقین کے جواب میں اس کی کتابوں روشنی میں، اس کی علمی گہرائی، قوت حجت، علم کلام کی معرفت اور مناظرے کا اسلوب بھی دیکھا۔

اس کی انہی کتابوں کو بہائی آسمانی کتابوں سے بھی بہتر خیال کرتے ہیں ان کتابوں کے متعلق ان کے نبی آفندی نے کہا ہے:

(۱) ”مقدمۃ الفراند“ (ص: ۹) ط باکستان۔

(۲) تفصیل کے لیے تیسری کتاب ”الہابیہ“ کا دوسرا مضمون ملاحظہ کریں۔

”یہ وہ کتابیں ہیں کہ کسی کے لیے ان کا جواب لکھنا ممکن نہیں۔“^(۱)
دوسری جگہ لکھتا ہے:

”وہ امر بہائی میں میرے ساتھ شریک تھا، جب کسی نے بہائیت کی تردید کی یا اس پر اعتراض کیا، میں نے اس سے رجوع کیا تو اس نے فوراً معترض کو مسکت جواب دیا۔“^(۲)

یہاں ہم صرف ایک مثال ذکر کرتے ہیں جس سے اس کا علم یا جہالت، بصیرت یا بے بصیرتی واضح ہو جائے گی۔

اس نے ایک شیعہ عالم ”شیخ عبدالسلام“ کے جواب ایک کتاب لکھی اس کے مقدمے میں لکھتا ہے:

”شیخ اور عام طور پر لوگ بہائیت پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ تم باب پر کسی طرح ایمان لے آئے اور تم نے اس کے متعلق یہ عقیدہ کس طرح بنالیا کہ اس نے اسلام کو منسوخ کر دیا، حالانکہ اللہ فرماتے ہیں:

﴿وَلَا يَكْفُرُ الْإِسْلَامُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا يَنْهَىٰ عَنْ الْمَسْخُوفِ وَالْمَنْعُوفِ﴾ [الاحزاب: ۱۷]

”اور لیکن وہ اللہ کا رسول اور تمام نبیوں کو ختم کرنے والا ہے اور اللہ ہمیشہ سے ہر چیز کو خوب جانتے والا ہے۔“

اور رسول اللہ نے فرمایا ہے:

«لا نبی بعدی»

”میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

(۱) خطاب عباس افندی، فی حفل تأییدہ المتدرج فی ”مقدمة الفرائد“ (ص: ۱۴).

(۲) ایضاً.

اس کا جواب یہ ہے: وہ کبھی نہیں، کیوں کہ قائم موعود (شیرازی) اس آیت:

﴿يَأْتِي رَبُّكَ﴾ [الأنعام: ۱۵۸]

”تیرا رب آئے۔“

اور اس آیت:

﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا﴾ [الفجر: ۲۲]

”اور تیرا رب آئے گا اور فرشتے جو صف در صف ہوں گے۔“

کے مصداق منصب ربوبیت پر فائز ہے۔

اس کے ظہور کے دن کو رب کا دن کہا جاتا ہے مقام رب اصالتاً ہے، مقام رب نیا ہوتا نہیں۔ اس آیت اور حدیث میں نبی کے آنے اور دعوائے نبوت کی نفی ہے، خدا کے آنے اور ربوبیت کے دعوے کی نفی تو نہیں۔^①

وہ کہتا ہے:

”شیرازی رب ہے، مازندرانی اللہ ہے، پہلے کے ظہور کا دن رب کا دن ہے اور دوسرے کے ظہور کا دن اللہ کا دن ہے۔“^②

اسی اللہ رب کے بارے میں دوسری جگہ لکھتا ہے:

”باوجودیکہ ہمارا رب الہی (مازندرانی) اپنے ظہور کا سارا دن مصیبتوں بڑی بڑی ابتلاؤں اور عظیم الشان پریشانیوں میں مبتلا رہا... وہ اہل علم سے بھی تعلق نہیں رکھتا تھا۔“^③

کیا وہ رب ہو سکتا ہے جو جاہل ہو اور اپنی ذات سے پریشانیوں کو دور نہ کر

① ”مقدمة الفرائد“ للجليلاني (ص: ۱۵) و ”الفرائد“ (ص: ۴۵).

② ”الفرائد“ (ص: ۸).

③ ”الحجج البہیة“ للجليلاني (ص: ۱۲۴، ۱۲۵).

یسکے؟ ان لوگوں کے لیے جہاں اور بربادی ہو۔ جنہوں نے عقلی اختلاف اور جہالت کو علم مجادلے کو مناظرہ اور بے عقلی اور حماقت کو عقل کا نام دیا۔ یہ بہائیتوں کا سب بڑا مبلغ تھا جو عباس آفندی کی نبوت اور مزاعم میں شریک کار کی حیثیت رکھتا تھا اور بہائیوں اور روسیوں کے درمیان رابطہ کار تھا، کیوں کہ وہ حسین علی کے حکم سے ایک مدت تک روس میں مقیم رہا اس کے بعد اسلام دشمن قوتوں کے خرچے پر امریکا اور یورپ کی سیر کرتا رہا اور کچھ عرصہ مصر میں بھی مقیم رہا، وہیں 21 جنوری 1914ء کو بروز بدھ جہنم واصل ہوا اور قاہرہ میں ان کے مخصوص قبرستان میں دفن دیا گیا۔^(۱)

مرزا محمد علی

مرزا محمد علی آفندی بغداد میں 1853ء بمطابق 1270ء کو حسین علی کی دوسری بیوی ”مہد علیا“ کے بطن سے تولد ہوا۔^(۲)

وہ استنبول، ادرنہ اور فلسطین کے سفر قیام میں اپنے باپ کے ساتھ تھا۔ اور اس کی وفات تک اس کے ساتھ ہی اس کے گھر میں رہا۔ جب عباس کے ساتھ اس کے اختلافات ہو گئے تو اس نے اس کو اور اس کے دیگر بھائیوں اور اہل خانہ کو بھی باپ کے گھر سے نکال دیا۔

ان کے اختلافات ذاتی مفادات پر مبنی تھے، عباس نے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا تو اصل بہائیوں نے اس کی مخالفت کی۔ محمد علی ان کا سربراہ تھا۔ انہوں نے نے اہل توحید کے نام سے ایک فرقہ بنا لیا اور ان دونوں کے درمیان طویل اختلافات پیدا ہو گئے، جن کی تفصیل گزر چکی ہے۔

(۱) ”عبد البہاء والبیہاتہ“ (ص: ۱۸۷) و ”الفرائد“ (ص: ۱۳)۔

(۲) ”الدراسات فی الذیانة الباہیة“ (ص: ۶۳)۔

ابراہیم جارج خیر اللہ

ابراہیم جارج خیر اللہ امریکا میں بہائیوں کا پہلا مبلغ، شام میں کوہ لبنان کے ایک عیسائی گھرانے میں 11 نومبر 1849ء کو پیدا ہوا اس نے بیروت میں تعلیم حاصل کی۔ 1870ء میں امریکن یونیورسٹی بیروت کے سنیہ فراغت حاصل کی۔ اس کے بعد مصر چلا گیا اور وہاں جا کر ملا عبد الکریم طہرانی کے ذریعے سے بہائیت قبول کر لی۔ حسین علی مازندرانی نے اس کے حق میں الواح اتاریں۔ اس کے بعد وہ مصر سے امریکا چلا گیا اور امریکیوں کو بہائیت کی دعوت دینے لگا۔ اس نے 1849ء میں شکاگو میں بہائی مرکز قائم کیا اور ایک انگریزی خاتون سے شادی کی۔

اس کے بعد امریکا سے ایک جماعت لے کر عکا آیا۔ جب اس نے عباس کی شیعہ حرکتیں اور دعوے دیکھے تو اس سے منحرف ہو کر اس کے بھائی مرزا محمد علی کی پیروی اختیار کر لی۔ اس کے بعد جو ہوا اس کی تفصیل گزر چکی ہے۔^①

مس مارتھا زوٹ اور لورا کلفر ڈبرنی

جن لوگوں نے بہائیت کی نشر و اشاعت میں حصہ ڈالا ان میں دو انگریز عورتوں کا نام بھی آتا ہے ان میں سے ایک امریکی تھی جس کا نام مارتھا زوٹ تھا یہ امریکی ریاست اوہائیو میں 1882ء کو پیدا ہوئی اور شکاگو میں واجبی سی تعلیم حاصل کرنے کے بعد ایک پرائمری سکول کی استانی بھرتی ہو گئی۔ اس کے بعد اس نے صحافت سے تعلق جوڑ لیا۔ 1912ء میں اس نے بہائی مذہب قبول کیا^② اس کا عباس سے رابطہ ہوا اور یہ رابطہ گہرے تعلق اور عشق و محبت میں تبدیل ہو گیا اور اس نے

① ایضاً (ص: ۹۳) وما بعد۔

② "اسرار ربانی" ج ۱ (ص: ۱۸۲)۔

ساری زندگی شادی نہ کی، اس نے بہائی مذہب کی تبلیغ کے سلسلے میں ایران اور ہندوستان کے دورے بھی کیے۔^①

یہ 28 ستمبر 1939ء کو فوت ہوئی۔^② اس کی وفات کے موقع پر بہائی مذہب کے ولی امر شوقی آفندی نے عربی میں ایک بیان جاری کیا، جس کے الفاظ اس طرح تھے:

”پاکیزہ روح، مشہور مہذبہ، آیت الطہار، محبت کی مشعل، بہا کی آنکھوں کی شندک مارقا روٹ جنتِ خالد کے اعلیٰ قالینوں کی طرف صعود کر گئی۔“^③

دوسری انگریز خاتون کے نام لورا کلیر ڈبرنی تھا، اس کے متعلق بروکلین لکھتا ہے: ”عبدالہیاء کو اپنے مذہب کی ترویج کے لیے لورا کلیر ڈبرنی نامی ایک انگریز خاتون مل گئی، اس نے اس کی تعلیمات انگریزی اور فرانسیسی میں ترجمہ کر کے شائع کی اور اس کے دین کو پیر و کار مہیا کیے۔“^④

یہ دوسری بہائیت کی آنکھوں کی شندک تھی جن کے کندھوں پر بہائیت کھڑی ہوئی۔

ساء اللہ اور سادہ

اس مذہب کے چھٹے فرقے کا نام سادہ ہے، یہ جمشید مانی نامی ایک ایرانی بہائی نے قائم کیا۔ یہ خراسان کے ایک بہائی گھرانے میں پیدا ہوا اور اس نے بہائیت

① ”رحیق مختوم“ ج ۱ (ص: ۱۲۸)۔

② ”بقای روح“ (ص: ۳۰)۔

③ ایضاً۔

④ تاریخ الشعوب الإسلامية“ ج ۲ (ص: ۶۶۸)۔

کی گود ہی میں پرورش پائی۔ اس نے یورپ کی مختلف یونیورسٹیز میں عصری تعلیم حاصل کی۔ اس نے جب دیکھا کہ بہائی مذہب نے نبوت و رسالت کے لیے دروازے کھول رکھے ہیں۔ حسین علی نے صرف نبوت و رسالت پر اکتفا نہیں کیا تھا، بلکہ رلوبیت اور الوہیت کے عرش پر بھی براجمان ہو گیا تھا اور اس نے اپنی کم عقلی اور جہالت کے باوجود بہت سے ایرانیوں اور یورپ کے گمراہ باشندوں کو اپنے گرویدہ بنا لیا تو جشید نے بھی اپنی قسمت آزمائی کا فیصلہ کیا۔

جب اس نے اپنی اعلیٰ تعلیم مکمل کی تو انڈونیشیا کی ایک یونیورسٹی میں استاد مقرر ہوا۔ جنوری 1966ء میں ایک دن اچانک اس نے بہائیوں کے درمیان اعلان کیا کہ اس کو آسمان کی سیر کرائی گئی ہے۔ وہاں اس کی اللہ سے ملاقات ہوئی اور اس کو اللہ سے ہم کلام ہونے کا شرف بھی حاصل ہوا ہے۔ اللہ نے اس کو اس زمانے کے لیے نبی مقرر کیا ہے۔ حضرت باری تعالیٰ نے اس کو سماء اللہ کا لقب دیا ہے۔ اس کے بعد اس نے بھی حسین علی اور باب شیرازی کی طرح الواح اور صحائف اتارنا شروع کر دیے۔ بہائیت کے ایک گروہ نے اس کو نبی حلیم کر لیا اور یہ لوگ سماویہ کے نام سے پہچانے جانے لگے۔

یہ بہائیت کا چھٹا فرقہ ہے جو باب شیرازی کو بمشورہ بہاء اللہ کو رب عبدالبہاء کو نبی اور جشید کو سماء اللہ اور عباس کی طرح کا دوسرا الہی مظہر قرار دیتا ہے:

”چند سال پہلے یہ پاکستان کے دورے پر آیا، اس وقت میں نے اس کو دیکھا تب یہ تیس سال کا بھرپور جوان تھا۔ اس نے انڈونیشیا، ایران اور پاکستان کے بہت سے بہائیوں کو شکار کر لیا اور امریکی ریاست کیلی فورنیا میں بھی ایک مرکز قائم کیا۔“

اس کی واحد دلیل ”من ینظہرہ اللہ“ کے متعلق شیرازی کے اقوال تھے،
مثلاً: اس کا ایک قول ہے:

”جو شخص نبوت و رسالت کا دعویٰ کرے تو اس کے دعوے کی تردید نہ کی
جائے۔“

نیز: ”اللہ کا فیض منقطع نہیں ہوتا“ تو جب یہ فیض محمد ﷺ کے بعد بھی ان
کے بقول منقطع نہیں ہوا تو مازندرانی اور عباس کے بعد کس طرح منقطع ہو سکتا ہے؟
بہائیت کے متعلق لکھنے والے ایک ایرانی نے لکھا:
”سواء اللہ کا کلام بھی فصاحت و بلاغت (اور گھٹیا پن اور لچر پن) کے لحاظ
سے مازندرانی اور شیرازی کے کلام سے کم نہیں۔“^(۱)

اس نے اپنی الواح اور صحائف فصیح فارسی میں لکھے جن کی زبان مازندرانی،
شیرازی اور عباس کی زبان سے کئی درجے بہتر ہے، لیکن اسلوب اور انداز تعبیر بالکل
وہی ہے جو شیرازی اور مازندرانی کا ہے، بلکہ ان کی حرف بحرف نقل ہے۔

جو اس نے عربی میں لکھا ہے وہ مازندرانی سے بھی زیادہ لچر اور شیرازی کی
جہالت کے قریب قریب ہے۔ میرے پاس اس کے کچھ انگریزی میں ترجمہ شدہ
رسائل ہیں، لیکن میں ان سے اقتباسات نقل کر کے قاری کا وقت ضائع نہیں کرنا
چاہتا، کیوں کہ وہ بالکل بے معنی، پراثر تکرار الفاظ اور شیرازی مازندرانی اور عباس کی
کتابوں کا سرقہ ہے۔ البتہ اس کی کتاب ”عرفان“ سے ایک مختصر عبارت نقل کی
جاتی ہے جس میں اس نے ایک ہزار سال تک انقطاع وحی کے مسئلے کے متعلق
مازندرانی کے کلام کی تاویل کرتے ہوئے لکھا ہے:

(۱) ”برنس داغوری“ (ص: ۷۶)۔

- ① کتاب اقدس کے شارح اور (بہائی نصوص کے مطابق) رب کی آیات کو بیان کرنے والے حضرت عبدالبہاء نے اس آیت مبارکہ کی یہ تاویل کی ہے کہ اس ہزار سال کا ہر دن ایک ہزار سال کی طرح ہے، اس طرح ہر سال تین سو چھٹھ سال کی طرح ہوگا۔ اس کا مطلب ہوا انقطاع ابد الابد تک پھیلا ہوا ہے۔^①
- ② حضرت عبدالبہاء نے اس آیت کو دہرائے نبوت میں مانع نہیں سمجھا، اس لیے دہرائی کیا، جس طرح سب کو معلوم ہے اور ہم بھی اس کے بارے میں یہی عقیدہ رکھتے ہیں۔
- ③ حضرت ہمشہر، حضرت بہاء اللہ اور حضرت عبدالبہاء کے کلام سے ہمیں معلوم ہوتا ہے فیض الہی میں انقطاع نہیں، جو اس کا انکار کرتا ہے وہ اللہ کی ناقابل تبدیل سنت کا انکار ہے۔ اس بنیاد پر میں کہتا ہوں:

”یہ مظہر الہی کا حق ہے یہ اس آیت اور لفظ ”الف“ (ہزار) کی تاویل بیان کرے، نیز الف کی عددی قیمت کی وضاحت بھی کرے الف تین حرف ”ا“، ”ل“ اور ”ف“ سے مرکب ہے ”ا“ کی عددی قیمت 1 ”ل“ کی عددی قیمت 30 اور ”ف“ کی عددی قیمت 80 ہے، جن کا مجموعہ 111 بنتا ہے اس کا مطلب ہوا حضرت بہاء اللہ نے بہائی مذہب کی مدت 111 سال مقرر کی تھی، اس کے بعد بہائی مذہب ایک نئے مظہر اور جدید رسول کے ساتھ ختم ہو جاتا ہے۔“^②

یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ اس نے بہائی مذہب کے آغاز کو باب کے اعلان سے شمار کیا ہے، باب نے مئی 1844ء بمطابق جمادی الاول 1260ھ کو

① ”رحیق مختوم“ لإشراق الخاوری (ص: ۲۲۰-۲۲۱)۔

② کتاب ”عرفان“ لجمشید سماء اللہ و ”پرنس دالغورچی“۔

یہ ہشتے نمونہ از خردارے کے مصداق ان باطنی تاویلات کی ایک ہلکی سی جھلک تھی جس کو بہائیوں نے اپنے مقصد کے لیے اختیار کیا اور دوسروں نے انہی کی بہائی ہوئی دیواروں کو گرانے کے لیے ان کو استعمال کیا۔ اللہ ہمیں اپنی پناہ میں رکھے۔

سادہ یہ فرقے سے تعلق رکھنے والے بہائی آج بھی پاکستان میں موجود ہیں، پہلے یہ عہاسیہ تھے اور لطف کی بات ہے کہ پاکستان میں جس جس نے اس مذہب کو قبول کیا ہے وہ پہلے قادیانی تھا یا پھر چند اچھا پسند شیعہ اور مفلس لوگ جو مال کے دھوکے میں آکر ان کی جھولی میں جا گرے۔^⑤

ساتواں فرقہ

عباس آفندی کے مرنے کے بعد عباسیہ کئی فرقوں میں تقسیم ہو گئے، ان میں ایک مرزا احمد سہراب کے پیر و کار سہرابی ہیں۔ اس شخص نے شوقی آفندی کی ولایت امر کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور کہا:

”عباس کی طرف منسوب وصیت خود ساختہ اور جعلی ہے۔“

شوقی آفندی کے برے کریکٹر اور بہائی امر قائم کرنے میں ناکامی نے اس کو حرید تقویت پہنچائی اور امریکا میں بہت سے بہائیوں نے اس کو پیشوا بنا لیا ان کو سہرابی کہا جاتا ہے۔

آٹھواں فرقہ

میسن ری می نامی ایک خور و اور خوش شکل یورپی باشندہ شوقی آفندی کے بڑا

⑤ تاہم اب الحمد للہ پاکستان میں یہ تقریباً ختم ہو گئے ہیں۔

قریب تھا، کہتے ہیں اس نے شوق کو خراب کیا اور اس کو یورپی زندگی کے بہت سے ”کھلے گوشوں“ سے متعارف کروایا۔ جب شوقی آفندی ولی امر بنا تو اس نے اس کو اپنا مقرب خصوصی بنایا اور ”رہیس“ کا لقب دیا۔ شوقی آفندی لاؤلفوت ہوا تو اس کے بعد مین ریگی نے بہائی ولایت امر کا دعویٰ کر دیا۔ اس کے بعد نبوت و رسالت کے منصب پر جا بیٹھا۔ فرانس اور دیگر یورپی ممالک کے بہائیوں نے اس کو اپنا پیشوا اور امام بنا لیا۔ ان کو مین ریگی یا ”رہیس کا پیر و کار“ کہا جاتا ہے۔^①

بہائیت کے بطن سے اور بھی بہت سے فرقوں نے جنم لیا، ان کی اہمیت نہ ہونے کی وجہ سے ہم ان سے صرف نظر کر رہے ہیں۔

شیرازی، مازندرانی اور عباس وغیرہ کے بعد بھی بہت سے دجالوں نے اس طرح کے دعوے کیے، کچھ کو قبولیت حاصل ہوئی اور کچھ کی قسمت نے یادری نہ کی۔

اب بہائی مذہب اندرونی پھوٹ، سر بستہ رازوں کے عیاں ہونے اور بہائی لٹریچر شائع ہونے کی وجہ سے آخری سانس لے رہا ہے، حالانکہ انہوں نے اپنے لٹریچر کو چھپانے اور اشاعت سے دور رکھنے کی بڑی کوشش کی ہے، اگر اس مذہب کو امریکی یہودیوں، عالمی صہونیت اور بعض اسلام مخالف قوتوں کی پشت پناہی حاصل نہ ہوتی تو یہ کب ختم ہو چکا ہوتا۔

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every receipt and invoice should be properly filed and indexed for easy retrieval. This is particularly crucial for businesses that deal with a large volume of transactions, as it helps in identifying discrepancies and ensuring compliance with tax regulations.

Next, the document addresses the issue of budgeting and financial forecasting. It suggests that businesses should regularly review their financial statements to assess their current financial health and make necessary adjustments to their budget. This involves comparing actual performance against the budgeted figures and identifying areas where costs are exceeding expectations.

The document also highlights the significance of maintaining a strong relationship with creditors and suppliers. It advises businesses to communicate openly and honestly about their financial situation, especially if they are facing difficulties. This can help in negotiating more favorable terms and avoiding legal actions that could harm the business's reputation.

Finally, the document concludes by emphasizing the need for transparency and accountability in financial management. It encourages businesses to provide clear and concise financial reports to their stakeholders, including investors and board members. This not only builds trust but also provides valuable insights into the company's financial performance and future prospects.