

# براءة اہل حدیث

افادہ

علامہ سید ابو محمد بدیع الدین شاہ راشدی رحمۃ اللہ علیہ

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

تصدیق و نظر ثانی

مترجم

ڈاکٹر ابو عمیر خورشید احمد رحمۃ اللہ علیہ شیخ ابو عدنان محمد منیر رحمۃ اللہ علیہ

ناشر

ترویج و پبلیکیشنز، بنگلور (انڈیا)



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ  
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ  
معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

## معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

### تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے  
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی  
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے  
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ [KitaboSunnat@gmail.com](mailto:KitaboSunnat@gmail.com)

🌐 [www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

# براءة اہل حدیث

افادہ

علامہ سید ابو محمد بدیع الدین شاہ راشدی رحمۃ اللہ علیہ

مترجم

ڈاکٹر ابو عمیر خورشید احمد شیخ حفظہ اللہ

نصدر و نظر ثانی

شیخ ابو عدنان محمد منیر قمر حفظہ اللہ

ناشر

توحید پبلیکیشنز، بنگلور (انڈیا)

## حقوق اشاعت بحق ناشر محفوظ ہے

### براءة اهل حديث

علامہ سید ابو محمد بدیع الدین شاہ راشدی رحمۃ اللہ علیہ

ڈاکٹر ابو عمیر خورشید احمد رحمۃ اللہ علیہ

حافظ عبدالحمید گوندل رحمۃ اللہ علیہ

شیخ ابو عدنان محمد منیر قمر رحمۃ اللہ علیہ

ابو محمد شاہ دستار

۱۴۲۸ھ، ۲۰۰۷ء

۳۰۰۰

توحید پبلیکیشنز، بنگلور (انڈیا)

❖ نالی کتاب

❖ اناؤل

❖ منہج

❖ نقد و تصحیح

❖ تصدیق و نظر ثانی

❖ کمپوزنگ

❖ طبع اول

❖ ندرل

❖ ناشر

## ہندوستان میں منے کے پتے

1-Charminar Book Center  
Charminar Road, Shivaji Nagar,  
BANGALORE-560 051

2.Darul Taueyah  
Islamic Cassettes, Cds & Books  
House,  
Door#7, 1st Cross  
Charminar Masjid Road  
Sivaji Nagar Bangalore-560 051  
Tel:080-25549804

1-چارمینار بک سنٹر

چارمینار روڈ، شیواجی نگر، بنگلور۔ ۵۶۰ ۰۵۱

2-دار التوعیة

اسلامی سی۔ ڈیز، کیسٹس اور بک ہاؤس۔

نمبر: ۷، فرسٹ کراس، چارمینار مسجد روڈ

فون: ۰۸۰-۲۵۵۴۹۸۰۴

شیواجی نگر، بنگلور۔ ۵۶۰۰۵۱

Emailto: tawheed\_pbs@hotmail.com

صحیح دینی معلومات کے لئے ”توحید پبلیکیشنز“ کی کتابوں کا مطالعہ کریں۔  
محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	عنوان	شمار نمبر
5	تصدیر	۱
8	عرض مترجم	۲
9	تقدیم	۳
16	عقل کا تقاضا	۴
17	ہماری دعوت	۵
17	محمدی جماعت	۶
18	الہمدیث کی نسبت	۷
19	حقیقی آزادی	۸
19	انگریز اور قرآن وحدیث؟	۹
19	ملاوٹ والا مذہب	۱۰
20	دیوبندیہ کی ابتداء	۱۱
21	اہل حدیث تو خیر القرون سے ہیں	۱۲
22	صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سب سے پہلے اہل حدیث تھے	۱۳
22	چاروں فرقے بعد کی پیداوار ہیں	۱۴
23	قاضی ابویوسفؒ کی شہادت	۱۵
24	جماعت اہل حدیث کا احسان، لوگوں کی ناشکری	۱۶
25	انصاف کا ترازو	۱۷
25	اہل حدیث کا معنی	۱۸
25	اہل حدیث اور اہل سنت	۱۹
26	سنت اور حدیث	۲۰
27	رسول اللہ ﷺ نے صرف دو چیزیں چھوڑی ہیں	۲۱
27	خود ساختہ شریعت	۲۲
29	شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کا فرمان	۲۳
29	اہل حدیث کے دشمن کون؟	۲۴
31	شیخ عبدالقادر جیلانیؒ اور احناف	۲۵
31	حنفیہ مرجعہ	۲۶
32	قرآن میں تحریف	۲۷

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
36	ایضاح الادلہ کا مصنف	۲۸
36	تحریف کی دوسری مثال	۲۹
38	تحریف کی تیسری مثال	۳۰
38	وحی الہی کی عزت	۳۱
39	مدرسہ دیوبند کا صد سالہ جشن	۳۲
40	حنفیوں کے اصول اور قرآن وحدیث	۳۳
41	مدرسہ دیوبند کا طریقہ	۳۴
42	دیوبندی مفتی کا جواب	۳۵
42	صحیح حنفی مذہب	۳۶
43	تدوین فقہ حنفیہ کا تاریخی جائزہ	۳۷
45	قرآن وحدیث کی شان	۳۸
48	چاروں مذاہب خیر القرون کے بعد شروع ہوئے	۳۹
48	ایک عجیب مثال	۴۰
49	چار مذاہب کہاں سے آئے؟	۴۱
50	احناف کے نزدیک قرآن کی عزت	۴۲
52	احناف کے نزدیک حدیث کی عزت	۴۳
53	احناف کے چند عجیب وغریب مسائل	۴۴
53	جبری طلاق (زبردستی کی طلاق)	۴۵
54	محدثین کی کتاب الصلوٰۃ	۴۶
54	جھوٹی گواہی	۴۷
55	قرآن کی سورتوں کا انکار	۴۸
56	سورۃ فاتحہ کا انکار	۴۹
56	حتم نبوت کو کون مانتا ہے؟	۵۰
57	رسول اللہ ﷺ نے دین کو مکمل پہنچایا ہے	۵۱
59	دیوبندی کلمہ اور درود	۵۲
61	مذہب اہل حدیث کی تصدیق، احناف کی زبانی	۵۳
62	علامہ بدیع الدین شاہ راشدی ایک نظر میں	۵۴

## تصدیق

### تصدیق

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا  
وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ  
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ. آمَّا بَعْدُ!  
قارئین کرام! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بہت سارے مسائل پر گرما گرم بحثوں کے بعد الہدایت اور اہل تقلید میں کچھ ٹھہراؤ  
آگیا تھا اور طرفین کو ہی پتہ چل گیا تھا کہ کون کتنے پانی میں ہے اور اسکا نتیجہ یہ سامنے آیا کہ  
نوجوان نسل جوق در جوق قافلہ عمل بالحدیث میں داخل ہونے لگی جسے دیکھ کر اہل تقلید کی ہنڈیا  
میں پھر بال آنا شروع ہو گیا اور انہوں نے کئی ہتھکنڈوں سے نوجوانوں کو اپنی طرف مائل کرنا  
شروع کیا۔ بعض مقامات پر تو بڑے اوجھے ہتھکنڈے اختیار کیے گئے مثلاً:

① پرانے مسائل کو چھیڑ کر سلفی حضرات کو گالی گلوچ، رسائل و کتب کی تالیف و توزیع اور مساجد  
تک کو جلانے اور گرانے کی کاروائیاں پاکستان اور انڈیا میں احناف نے کی ہیں۔ پاکستان کے  
صوبہ سرحد ضلع مانسہرہ شہر بنگرام کی مسجد عثمان بن عفان کو مقامی متعصب احناف نے آگ لگا  
دی۔ یہ واقعہ ۲۰۰۴ء کا ہے اور اس مسجد کے متولی شیخ عمر خطاب الریاض میں موجود ہیں۔ ان  
سے تفصیلات معلوم کی جاسکتی ہیں۔ اسلام آباد سے شائع ہونے والے ”سیاحتہ الامۃ“ نامی  
ماہنامہ (عربی) اور بعض دیگر اخبارات میں اس واقعہ کے بارے میں کئی صفحات میں رپورٹ  
شائع کی گئی تھی۔ جلتی مسجد میں قرآن کے نسخے (مع اردو ترجمہ و تفسیر، احسن البیان) بھی جلنے  
لگے۔ بعض لوگوں کے توجہ دلانے پر کہا گیا کہ ”جلنے دو یہ سعودی قرآن ہے۔“

② آندھرا پردیش ہندوستان کے شہر گنٹور میں ابھی پچھلے ماہ رمضان میں سلفی خواتین نے اپنی ایک مسجد میں باجماعت تراویح کیلئے آنا شروع کیا، احناف نے روکنا چاہا شور مچایا، سر پھوڑے اور مسجد کو گرا دیا گیا۔

③ آندھرا کے ہی ایک شہر گرم کنڈا میں ہی ایک سلفی عالم کو مسجد میں بند کر کے جبراً اس بات پر دستخط کرنے پر مجبور کیا گیا کہ میں مناظرے میں ہار گیا ہوں جبکہ کوئی مناظرہ ہوا ہی نہیں۔

④ ایک مفتی ”معصوم“ نے پچھلے دنوں ہندوستان میں شور مچائے رکھا کہ الہدایت ہمیں حدیث سے بلکہ قرآن و حدیث سے اکٹھا کلمہ لکھا دکھائیں۔ اس طرح غیر مسلم عوام کی نظر میں اسلام کی بنیاد کو مشکوک کر دینے کی احمقانہ کوشش کی گئی۔

⑤ بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کو غیر فقیہ قرار دینے والوں نے بعض سکول ماسٹروں کو اپنا فقیہ و مناظر بنا کر میدان میں اتار دیا جس نے الہدایت کو سب و شتم، علماء حق کی تحقیر و تخفیف حتیٰ کہ قرآن و حدیث پر نہ صرف اعتراضات بلکہ قرآن سازی اور حدیث سازی سے بھی اپنے دامن کو نہ بچایا۔ اگر تفصیل مطلوب ہو حافظ زبیر علی زئی کی تالیف ”امین اوکاڑوی کے پچاس جھوٹ“ ڈاکٹر ابو جابر عبداللہ دامانوی کی تالیف ”قرآن و حدیث میں تحریف“ اور ہماری کتاب ”اندھی تقلید و تعصب میں تحریف کتاب و سنت“ اور ایسی دیگر کتب کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

ماسٹر اوکاڑوی نے اپنی تحریر و تقریر میں دشنام طرازی شروع کیے رکھی۔ اپنی اسی سعی نامشکور کے ضمن میں حضرت العلام ابو محمد سیّد بدیع الدین شاہ صاحب کے آبائی علاقہ سندھ کے شہر نیو سعید آباد میں جا کر تقریر کی اور الہدایت پر بے جا اعتراضات کی بوچھاڑ کر دی جس کا جواب یہ زیر نظر کتاب ہے۔

حضرت العلام راشدیؒ کی تحریر ”جواب آل غزل“ کے باوجود سنجیدگی و متانت اور تحقیق و شرافت کا رنگ لپٹے ہوئے ہے لیکن ماسٹر صاحب کے یہاں بہت سارے مسائل ہی



ایسے ہیں کہ انہیں صرف نقل کر دینا بھی تحریر کو تلخ کر دیتا ہے اور زیر نظر رسالہ میں اگر کہیں تلخی محسوس ہوتی ہے تو اسکا سبب یہی ہے کیونکہ دوسروں کو فرقہ واریت و خلعشار پھیلانے کا الزام دینے والے جب خود ہی دجل و فریب کاری میں مبتلا ہو جائیں تو انہیں آئینہ دکھانے کیلئے مجبوراً انہی کی زبان میں بات کرنا پڑتی ہے۔ امید ہے کہ حق پسند قارئین خود ہی اندازہ کر لیں گے کہ اس موازنہ میں کونسا پلڑا بھاری ہے۔ واللہ الموفق

ابوعدنان محمد منیر قمر نواب الدین

۱۴۲۸/۶/۲ھ

ترجمان سپریم کورٹ الخیر

۲۰۰۷/۶/۱۷ء

داعیہ متعاون مراکز دعوت و ارشاد

الدام، الظھر ان، الخیر (سعودی عرب)

## بَرَاءَةُ أَهْلِ الْحَدِيثِ

### عرض مترجم

حضرت العلام استاذی المکرم سید ابو محمد بدیع الدین شاہ الراشدی رحمۃ اللہ علیہ کی علمی شخصیت محتاج تعارف نہیں۔ آپ کی تبلیغی مساعی سے جماعت اہل حدیث کی تعداد میں روز افزوں اضافہ ہو رہا ہے۔ قرآن وحدیث کی اشاعت کے سلسلہ میں آپ نے ۶۰ کتب عربی زبان میں، ۳۲ کتب اردو زبان میں اور ۲۱ کتب سندھی زبان میں تصنیف فرمائی ہیں۔

کتاب ہذا ”براءة اہل حدیث“ جو آپ کے ہاتھوں میں ہے ماسٹر امین اوکاڑوی دیوبندی کی طرف سے جماعت اہل حدیث پر لگائے گئے الزامات کا علمی انداز سے جواب ہے۔

ماسٹر اوکاڑوی نے نیو سعید آباد میں تقریر کے دوران جماعت اہل حدیث پر غلط اور جھوٹے الزامات لگائے تھے اس کے جواب میں حضرت العلام استاذی المکرم سید ابو محمد بدیع الدین شاہ الراشدی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۰ اگست ۱۹۸۴ء کو اسٹیشن گراؤنڈ نیو سعید آباد میں ایک جلسہ عام سے خطاب کر کے ان الزامات کا علمی انداز سے جواب دیا چونکہ شاہ صاحب کی تقریر سندھی زبان میں تھی جسے تنظیم نوجوانان اہل حدیث نیو سعید آباد ضلع حیدرآباد سندھ نے ٹیپ مانیٹرنگ کے ذریعے سندھی زبان میں شائع کیا تھا لہذا مضمون کی افادیت اور اہمیت کے پیش نظر اس کا اردو ترجمہ ہدیہ قارئین ہے۔ اس ترجمہ کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ خود حضرت العلام استاذی المکرم نے ازراہ شفقت اس ترجمہ کو غور سے پڑھا اور جہاں ضروری سمجھا تصحیح فرما کر شائع کرنے کی اجازت فرمائی۔

اللہ جل شانہ سے دعا ہے کہ وہ اس حقیر سی کوشش کو شرف قبولیت عطا فرمائے اور اس کتاب کے ذریعے حق کو واضح فرما کر قارئین کو کتاب وسنت پر عمل کرنے کی توفیق عنایت فرمائے تاکہ تقلید کی بندشوں سے آزاد ہو کر کتاب وسنت کی صحیح تعلیمات سے مستفید ہو سکیں۔

ڈاکٹر ابو عمیر خورشید احمد شیخ

## تقدیم

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا  
وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ  
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ. آمَنَّا بِعَدْلِهِ!

فَاعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ

﴿بَلْ نَقَدْتُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمُ الْوَيْلُ  
مِمَّا تَصِفُونَ﴾ (سورة الأنبياء: ۱۸)

”(نہیں) بلکہ ہم سچ کو جھوٹ پر کھینچ مارتے ہیں تو وہ اس کا سر توڑ دیتا ہے  
اور جھوٹ اسی وقت نابود ہو جاتا ہے اور جو باتیں تم بناتے ہو ان سے  
تمہاری ہی خرابی ہے۔“

قارئین کرام! اس وقت جو کتاب آپ کے ہاتھ میں ہے یہ دراصل استاذ  
الاساتذہ شیخ العرب والعمم علامہ سید ابو محمد بدیع الدین شاہ الراشدی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک تقریر ہے جو  
آپ نے ماسٹر امین اوکاڑوی کے الزامات کے جواب میں ۱۰ اگست ۱۹۸۴ء کو اسٹیشن گراؤنڈ نیوسید  
آباد سندھ میں ایک جلسہ عام میں کی تھی۔

اگرچہ شیخ العرب والعمم العلامة الحدیث سید بدیع الدین شاہ الراشدی رحمۃ اللہ علیہ اور ایک اسکول  
ٹیچر کا موازنہ کسی بھی لحاظ سے مناسب نہیں ہے بلکہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اگر ماسٹر امین اوکاڑوی  
جیسے لوگوں کی کسی بات کا جواب دیا ہے تو یہ ماسٹر صاحب اور ان جیسے لوگوں کی عزت افزائی ہے ورنہ  
کہاں ”دودوئی چار“ کا پہاڑہ پڑھانے والا اسکول ٹیچر اور کہاں مفسر قرآن محدث العصر اسماء الرجل

میں ید طولیٰ کے مالک علم کے بحرِ ذخار۔

پرواز ہے دونوں کی اسی ایک فضا میں  
کرگس کا جہاں اور ہے شاہیں کا جہاں اور

مگر جب مذہبی تعصب اس انتہاء کو پہنچ جائے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کو تو درجہ اجتہاد سے گرا دیا جائے اور علم و تفقہ کا دعویٰ کرنے والے سوادِ اعظم کا راگ الاپنے والے بڑے بڑے جامعات بنا کر کئی کئی گز کی پکڑیاں باندھ کر علامہ و مفتی کہلوانے والے ایک اسکول ٹیچر کو مناظر بنا کر، اہل حق پر دشنام طرازی، قرآن و حدیث پر اعتراضات اور علمائے حق کی تحقیر کیلئے شتر بے مہار کی طرح کھلا چھوڑ دیں تو ایسے میں مجبوراً داعیانِ قرآن و سنت کو دینِ حنیف ”مسلمکِ حقہ“ قرآن و حدیث کے دفاع کیلئے بلا لحاظ مراتب اپنا دینی فریضہ نبھانے کیلئے میدان میں آنا پڑتا ہے۔ خیر القرون کے بعد وجود میں آنے والے خود ساختہ مذاہب کی فطرت ہی ایسی ہے کہ دنیا میں ”اول بیت وضع للناس“ جو کہ دراصل ”قیام للناس“ یعنی نوع انسانی کی وحدت کو قائم کرنے کیلئے بنایا گیا تھا اور جو البیت العتیق یعنی آزادی کا نشان تھا۔ وہاں بھی اپنی فطرت سے مجبوران دشمنانِ وحدتِ امت نے چار مُصلے لگائے، اللہ کے گھر کو بھی تفرقہ سے مبرا نہ رہنے دیا، ایسے لوگ جب مسلسل اللہ کے دین قرآن و حدیث پر اعتراض کریں۔ داعیانِ قرآن و سنت پر الزام تراشیاں کریں تو پھر اہل حق بھی ان کے نام نہاد دلائل کو ہباءِ منثوراً کرنے پر مجبور ہوتے ہیں۔ صحیح بات یہی ہے کہ فرقہ واریت کو ہوا دینا معیوب ہے، امتِ مسلمہ کو حبل اللہ اور عروہِ وثقیٰ پر متفق کرنا علماء کی ذمہ داری ہے مگر جب علماء کے لبادے میں ماسٹر اوکاڑوی اور ان جیسے لوگ امت کو فرقوں میں تقسیم کریں اور مسلمکِ اہل حدیث پر بے بنیاد الزامات لگائیں تو ان کو انہی کی زبان میں جواب دینا لازمی ہو جاتا ہے ورنہ خاموشی کو لوگ بزدی یا ناکامی سمجھ لیتے ہیں اور باطل کو کسی کی چرب زبانی کی وجہ سے پزیرائی حاصل ہونے لگتی ہے۔ دیوبند مکتب فکر نے ہمیشہ جماعتِ الہمدیث کو نقصان پہنچایا ہے اور وہ اس طرح کہ جہاں ان کو اپنی شکست کا خطرہ ہو یا ان

کی طاقت کم ہو تو یہ کہتے ہیں کہ ہمارا اہل حدیث سے کوئی اختلاف نہیں، ہمارا عقیدہ ایک ہے، ہم سب مل کر بدعتوں اور مشرکین کے خلاف کام کریں گے مگر عملاً ان کے سارے مناظرے، سارے جلسے، ساری کتابیں اور سارے فتوے جماعتِ اہل حدیث کے خلاف ہوتے ہیں۔ اگر کہیں اہل حدیث کی مسجد بننے لگتی ہے تو دیوبندی حضرات ہی سب سے زیادہ مخالفت کرتے ہیں، اگر مسجد بریلوی کی ہو یا شیعوں کا امام باڑہ بن رہا ہو تو دیوبندی کبھی اعتراض نہیں کرتے۔ ان کی کتابیں دیکھیں تو سارا زور اس بات پر ہوتا ہے کہ کسی طرح نبی اکرم ﷺ کی احادیث میں غلطیاں نکالیں، دین کو نامکمل ثابت کریں، جماعتِ اہل حدیث کو دین سے خارج ثابت کریں جبکہ بریلویوں کے خلاف ان کی کتنی کوششیں ہیں؟

یہ اس لیے کہ ان کا مذہب ایک ہے، ان کی فقہ ایک ہے، ان دونوں کے مذاہب انڈیا کے شہروں کے نام پر مبنی ہیں، انہیں اس بات کی توفیق نہ ہوئی کہ اپنے مذہب کا نام مکہ، مدینہ یا پھر محمد رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کرتے۔ پاکستان بننے سے قبل بھی ان کے مناظرے اہل حدیث سے ہوتے تھے اور اب پاکستان میں جب ان کے پاس کوئی مستند عالم اس قابل نہ رہا تھا کہ وہ اپنے خود ساختہ مذہب کا دفاع کر سکیں تو ایک اسکول ماسٹر کو مناظر دیوبندیت بنا کر اہل حدیثوں کے خلاف تمبر بازی کی ڈیوٹی پر لگا دیا۔ آج جبکہ وہ آنجنابی ہو چکے ہیں، میں دعوے کے ساتھ کہتا ہوں کہ غالباً ماسٹر صاحب نے اپنی زندگی میں نہ تو کبھی کسی شیعہ کے خلاف تقریر کی ہے نہ مناظرہ، نہ کسی بریلوی کے خلاف کتاب لکھی نہ کوئی مناظرہ کیا ہے۔ اس کی ساری زندگی قرآن، حدیث اور اہل حدیث کے خلاف کام کرتے گزری، موعوع روایات، قرآن میں تحریف، احادیث کا رد، غرض جو کچھ بھی کرنا پڑے دیوبندی حضرات کرنے سے دریغ نہیں کرتے، انہیں اللہ کا خوف ہے نہ رسول اللہ ﷺ کے فرامین کا پاس، صرف اپنا خود ساختہ مذہب ثابت کرنا ہے اس کیلئے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو مجتہد ماننے سے انکار کرتے ہیں اور ایک اسکول ٹیچر کو عالم کی مسند پر بٹھاتے ہیں مگر سب کوششیں بیکار، سب جتن

برباد، سارے مکرو فریب تار عنکبوت،

✿ اس لیے کہ اللہ کا دین جب کفار مکہ ختم نہ کر سکے، یہودی اسرائیلیات شامل کر کے اس کو مشکوک نہ کر سکے، اہل فارس کی موضوعات اس کا کچھ نہ بگاڑ سکیں۔

✿ اس لیے کہ اس وقت بھی محمد ﷺ نے ان تمام سازشوں کا مقابلہ کیا اور آج بھی اہل حدیث اس مشن کو کامیابی سے جاری رکھے ہوئے ہیں۔

امین اوکاڑوی جیسے لوگوں کی زندگیاں ختم ہو گئیں، ان کی تفقہ، منطقیات، تحریفات، احادیث کا رد اور علمائے حق کی تنقیص، یہ سب کچھ کسی ایک بھی اہل حدیث کو اپنا مسلک چھوڑنے پر آمادہ نہ کر سکیں جبکہ اللہ کے فضل سے ان کے بڑے بڑے چید علماء خود ساختہ مذہب کو خیر باد کہہ کر مسلک حق کو اختیار کر رہے ہیں۔

✿ اس لیے کہ اہل حدیث کی دعوت اتنی خالص اور قرآن و حدیث کے سچے دلائل پر مبنی ہے کہ جو بھی ذی عقل، تعصب سے بالاتر ہو کر ان دلائل کو سنتا ہے وہ متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا جبکہ دیگر مذاہب والے اپنے آئمہ کے اقوال، مفتیوں کے فتوے اور علماء کی آراء کی طرف دعوت دیتے ہیں، کہاں وحی الہی اور کہاں قیل وقال کی سعی لاصح۔ ع

چہ نسبت خاک را بہ عالم پاک

اہل حدیث خود کو ان فرقوں کا مقابل نہیں سمجھتے۔

✿ اس لیے کہ یہ چاروں مذاہب خود ہی ایک دوسرے کے معارض و مقابل ہیں۔ ان کی آپس کی چپقلش اور فقہی موگا سفیوں سے تنگ آ کر ہی متلاشیان حق مسلک اہل حدیث اختیار کرتے جا رہے ہیں جو تمام تعصبات و تفرقات سے بالاتر ہو کر امت مسلمہ کو صحیح دین یعنی قال اللہ اور قال الرسول کی دعوت دیتا ہے، اپنے عالم، مفتی یا امام کے اقوال کی طرف نہیں بلاتا۔ اہل حدیث کا عقیدہ ہے کہ قرآن نے آکر دین کو مکمل کر دیا ہے اور تمام مسلمانوں سے کہہ دیا ہے:

﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾

(سورۃ آل عمران: ۱۰۳)

”سب مل کر اللہ کی رسی (قرآن) کو مضبوطی سے تھام لو، آپس میں تفرقہ بازی مت کرو، (فرتوں میں تقسیم مت ہو)۔“

دین کے اس اصل الاصول کو اپناؤ۔ اسی میں تمہاری فلاح ہے۔ اگر کسی امام یا عالم نے اپنی معلومات اور محنت و کوشش سے کبھی دین کی خدمت اور امت کی رہنمائی کی ہے تو اہل حدیث اس کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ آئمہ اور مجتہدین کا احترام کرتے ہیں، فقہ کی قدر کرتے ہیں، علماء سے مسائل پوچھنا اور مفتیوں سے فتاویٰ لینا دین کی ضروریات میں سے سمجھتے ہیں۔ مگر جو کچھ اللہ اور رسول ﷺ کے فرمان کے خلاف ہے، اسے تسلیم نہیں کرتے اور اگر کوئی شخص یا کوئی مذہب عوام کو قرآن و حدیث کے خلاف کسی بات کی طرف دعوت دیتا ہے تو اہل حدیث اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ اس کا رد کریں، مقابلہ کریں، ملت کو صحیح دین سے آگاہ کریں۔ یہی کچھ اہل حدیث کے عوام اور علماء کرام کرتے رہے ہیں اور کرتے رہیں گے۔ ان شاء اللہ

شیخ العرب والعجم علامہ سید ابو محمد بدیع الدین شاہ الراشدی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک تقریر ”براءة اہل حدیث“ بھی اس سلسلے کی ایک تحقیقی، جرات مندانہ، چشم کشا، بے باکانہ اور یادگار تقریر ہے جس نے دیوبندیوں کے ایوانوں کو ہلا کر رکھ دیا ہے۔ اس میں نہ تو ماسٹر اوکازوی کی طرح عامیانہ زبان استعمال کی گئی ہے اور نہ کسی اسکول ٹیچر کی طرح بچوں کو بہلانے والے لطیفہ نما دلائل ہیں بلکہ قرآن و حدیث، تاریخ، دیوبندی کتب اور اخباری حوالہ جات سے ثابت شدہ ایسے ٹھوس دلائل ہیں کہ جو کسی بھی غیر متعصب شخص کو تقلید کے اندھیرے سے قرآن و حدیث کی روشنی کی طرف لانے میں اہم کردار ادا کر سکتے ہیں۔

مذکورہ تقریر شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے سندھی زبان میں کی تھی، پھر سندھی زبان میں

شائع ہوئی اور پھر اردو زبان میں شائع ہوئی اور عوام و خواص میں قبول عام کا درجہ حاصل کیا۔ اب الدارالراشدیہ (1) نے اسے مزید جاذب نظر اور صحیح و تنقیح کے بعد شائع کرنے کا اہتمام کیا ہے، امید ہے کہ شاہ صاحب کی دیگر کتب کی طرح یہ کتاب بھی دین حق کی تبلیغ کا اہم ذریعہ ثابت ہوگی اور فرقہ واریت پھیلانے والوں کے دجل و فریب کا پردہ چاک کر کے تقلید کی جکڑ بندیوں میں قید لوگوں کو قرآن و حدیث کی آزاد فضا میں لانے میں اہم کردار ادا کرے گی۔ ان شاء اللہ

اللہ سے دعا ہے کہ اسے شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیلئے صدقہ جاریہ بنائے اور ناشران و معاونین کی مساعی کو اپنے دربار میں قبول فرمائے، آمین۔

حافظ عبدالحمید گوندل  
خطیب جامع مسجد صراط مستقیم

(1) اب اسے ”توحید پبلیکیشنز“ بنگلور (انڈیا) کی طرف سے قارئین کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔ (ابوعدنان)

صحیح دینی معلومات کے لئے ”توحید پبلیکیشنز“ کی کتابوں کا مطالعہ کریں۔  
محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِيْنُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ شُرُوْرِ اَنْفُسِنَا  
وَ مِنْ سَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا، مَنْ يَّهْدِهِ اللّٰهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَ مَنْ يُّضِلِّ لَآ هَادِيَ لَهُ، وَاَشْهَدُ اَنْ  
لَّا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيْكَ لَهُ وَاَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُوْلُهُ.

اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى مُحَمَّدٍ وَّ عَلٰى اٰلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلٰى اِبْرٰهِيْمَ وَّ عَلٰى  
اٰلِ اِبْرٰهِيْمَ اِنَّكَ حَمِيْدٌ مَّجِيْدٌ، اللّٰهُمَّ بَارِكْ عَلٰى مُحَمَّدٍ وَّ عَلٰى اٰلِ مُحَمَّدٍ كَمَا  
بَارَكْتَ عَلٰى اِبْرٰهِيْمَ وَّ عَلٰى اٰلِ اِبْرٰهِيْمَ اِنَّكَ حَمِيْدٌ مَّجِيْدٌ.

اَمَّا بَعْدُ : فَاِنَّ خَيْرَ الْكَلَامِ كِتَابُ اللّٰهِ ، وَ خَيْرَ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ  
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَ شَرُّ الْأُمُوْر مُحَدَّثَاتُهَا، وَ كُلُّ مُحَدَّثَةٍ بَدْعَةٌ، وَ كُلُّ  
بَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ، وَ كُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ. اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ مِنْ هَمَزِهِ  
وَ نَفَقِهِ وَ نَفْيِهِ. ﴿الَّذِيْنَ يَسْتَمِعُوْنَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُوْنَ اَحْسَنَهٗ اُولٰٓئِكَ الَّذِيْنَ هَدٰهُمُ  
اللّٰهُ وَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْاٰلِبَابُ﴾

”جو بات کو سنتے اور اچھی باتوں کی پیروی کرتے ہیں یہی وہ لوگ ہیں جن کو  
اللہ نے ہدایت دی اور یہی عقل والے ہیں۔“ (سورۃ الزمر: ۱۸)

صدر گرامی قدر و معزز قارئین کرام! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ہم ہمیشہ مثبت پہلو پیش کرتے ہیں یعنی اپنے مسلک کو قرآن و حدیث کے روشنی میں  
پیش کرتے آئے ہیں اور پھر ان پر اعتراضات ہوتے ہیں تو اس کا جواب دیا جاتا ہے مگر اس  
وقت آپ لوگوں (یعنی دیوبندی حضرات) نے جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ بہت افسوسناک  
ہے۔ اصولاً ہر کسی کو حق ہے کہ اپنا مسلک بیان کرے اور اس پر اپنے دلائل پیش کرے، اس ضمن  
میں کسی کے لیے کوئی رکاوٹ نہیں ہے، سننے والوں کو چاہیے کہ سب کی باتوں کو سنیں اور ان میں  
سے جو بات صحیح ہو اس کا انتخاب کریں۔

## عقل کا تقاضا

اللہ تعالیٰ نے عقل والوں کا یہ طریقہ بتایا ہے۔

﴿الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ

اللَّهُ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْأَلْبَابُ﴾ (سورة الزمر: ۱۸)

”جو بات کو سنتے اور اچھی باتوں کی پیروی کرتے ہیں یہی وہ لوگ ہیں جن کو

اللہ نے ہدایت دی اور یہی عقل والے ہیں۔“

صرف اتنی سی بات ہے، کوئی جھگڑا نہیں ہے اور نہ ہی کوئی کسی کا پابند ہے، مگر یہ طریقہ

اختیار کرنا کہ جماعت اہل حدیث پر حملہ کرنا، اسے برے الفاظ سے متہم کرنا اور اسے شیطانی

جماعت کہنا، کبھی انگریزی جماعت کہنا وغیرہ وغیرہ، یہ الفاظ استعمال کرنے کے بعد آپ نے

سعید آباد کے باشندوں کو مجبور کیا کہ وہ تمہارا پول کھولیں۔ اب سنیئے! ۷

نہ تم صدمے ہمیں دیتے نہ ہم فرمادیوں کرتے

نہ کھلتے راز سربستہ نہ یہ رسوائیاں ہوتیں

اب آئیے اور کان کھول کر سنیئے، اب ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ تم کہاں سے آئے ہو اور

ہم کہاں سے آئے ہیں؟ ۷

مشکل بہت پڑے گی برابر کی چوٹ ہے

آئینہ دیکھئے گا ذرا دیکھ بھال کے

اب آئیے کے اندر اپنا چہرہ دیکھیئے چونکہ آپ نے ہمیں مجبور کیا ہے ورنہ ہم نے ہمیشہ

مثبت پہلو اختیار کیا ہے۔ نیز ہم اس بات کے خلاف ہیں کہ کسی کے عیب کھول کر بیان کریں۔

## ہماری دعوت

آپ خود تحقیق کریں۔ ہم آپ کو بار بار دعوت دیتے ہیں۔

میرے بھائیو! مولویوں کی باتوں کو آپ چھوڑیں، قرآن کریم اور حدیث

شریف کا آپ کی زبان میں ترجمہ ہو چکا ہے۔ آپ کو چاہیے کہ آپ خود اسے پڑھیں اور اس کے حاشیہ کو نہ پڑھیں۔ آپ پر حقیقت خود بہ خود واضح ہو جائے گی۔ ہماری تقریروں پر بھی آپ نہ جائیں۔ آپ خود جا کر دیکھیں (مطالعہ کریں) اور قرآن وحدیث میں جو چیز ملے اسے لیں۔ ہم نے کبھی یہ نہیں کہا فلاں عالم کی نہ مانو، صرف ہمیں مانو، نہ ہی اس طرح کوئی اور ہماری طرف سے کہے گا۔ ہماری دعوت یہی ہوتی ہے (یعنی قرآن وحدیث کی تبلیغ) مگر آپ کے رویے سے مجبور ہو کر ہمیں کچھ کہنا پڑتا ہے۔ اب آپ کو بھی ہم سے وہی امید رکھنی چاہیے کہ جس طرح آپ نے اپنے سینے کا بخار نکالا ہے اسی طرح دوسرے کی بات بھی ٹھنڈے دل سے سنیں۔ ہمیں بھی حق ہے جس طرح آپ نے ہمیں سنایا ہے اسی طرح ہماری بھی سنی پڑے گی۔

## محمدی جماعت

آئیے آپ کو بتائیں کہ ہماری جماعت حضرت محمد ﷺ کی جماعت ہے۔ یہ کسی کی طرف منسوب نہیں ہے بالکل سیدھے راستے پر نبی ﷺ کی جماعت ہے جسے اللہ جل شانہ نے مقرر فرمایا ہے اور ہماری نسبت بھی مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ ہی کی طرف ہے۔ جن کی نسبت سے ہم مکی مدنی کہلاتے ہیں جو کہ رسول اللہ ﷺ کا اصل وطن ہے۔ مکہ مکرمہ سے (ہجرت کے بعد) آپ ﷺ مدینہ منورہ میں سکونت پذیر ہوئے اس لیے ہمارا مذہب مدینہ والے کا مذہب ہے۔ جہاں ہمارے امام حضرت محمد ﷺ آرام فرما ہیں۔ جہاں انہوں نے اسلامی نظام حکومت نافذ کیا اور وہیں سے تمام عالم کی اصلاح فرمائی۔ ہماری نسبت اسی ذات والا کی طرف ہے۔

## اہل حدیث کی نسبت

دوسری طرف لوگوں کی نسبتیں مختلف ہیں۔ کسی کی کسی شہر کی طرف نسبت ہے، کسی کی کسی وطن کی طرف نسبت، تو کسی کی کسی قوم کی طرف یا کسی فرد کی طرف نسبت۔ پھر تم ہمارا مقابلہ کیسے کر سکتے ہو؟ تم جس کے پیچھے (یعنی جس کی اتباع میں) لگے ہوئے ہو یا جس امام یا پیر کے پیروکار ہو اس میں فلاں قسم کے عیوب یا خامیاں ہیں لیکن ہمارے امام و پیشوا ان تمام عیوب اور خامیوں سے پاک ہیں۔

برادران! اس مقابلے کے ہم قائل ہی نہیں ہیں۔ ہمارا سٹیج علیحدہ ہے اور تمہارا سٹیج دوسری زمین کے اوپر ہے یعنی تم امتیوں کے پیچھے لگنے والے ہو، ہم امتیوں کے پیچھے لگنے والے نہیں ہیں۔ ہم سید الانبیاء والمرسلین ﷺ کے پیروکار ہیں۔ یہاں ایک ہی لفظ میں ہمارا اور تمہارا فرق ظاہر ہو گیا ہے۔ باقی دوسری نسبتوں کے ہم قائل نہیں۔ ایک آدمی کا قصہ میں آپ لوگوں کو پہلے بھی بتا چکا ہوں، اب پھر سنا تا ہوں۔ ریل میں بیٹھا ہوا تھا کہ ایک آدمی نے مجھ سے کہا کہ کیا آپ دیوبندی ہیں؟ میں نے کہا بھائی میں سعید آبادی ہوں۔ وہ سمجھا کہ میری بات نہیں سمجھے، تھوڑی دیر کی خاموشی کے بعد کہا جناب عالی! میں نے آپ سے پوچھا کہ کیا آپ دیوبندی ہوتے ہیں؟ میں نے کہا بھائی میں سعید آبادی ہوں۔ کہنے لگے میرا مطلب یہ ہے کہ کچھ علماء دیوبندی ہوتے ہیں اور دوسرے علماء بریلوی ہیں، اس لیے میں نے آپ سے پوچھا ہے۔ میں نے کہا بھائی بریلی شہر میں نے اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا ہاں البتہ دیوبند شہر گاڑی میں گزرتے ہوئے دیکھا ہے، باقی میں سعید آباد میں رہتا ہوں اس لیے میں سعید آبادی ہوں۔ کہنے لگا جناب رہائش اور وطن نہیں پوچھتا، میں نے کہا: بھائی پھر کیا پوچھتے ہو؟ کہنے لگا میں پوچھتا ہوں کہ بعض مذہب کے دیوبندی ہوتے ہیں اور دوسرے مذہب کے بریلوی ہوتے ہیں۔ میں نے کہا مذہب پوچھتے ہو؟ کہا جی ہاں۔ میں نے کہا مذہب کے لحاظ سے میں مدنی ہوں۔ پھر آپس میں کہنے لگے یہ تو وہ وہ۔۔۔۔۔ ہے۔ کیا کہنے لگے انہی کو خبر ہے۔

## حقیقی آزادی

ہم نے اپنے آپ کو اس چیز سے آزاد سمجھا ہے کہ کسی شہر کے پابند ہو رہے ہیں یا کسی شہر کی طرف اپنے آپ کو منسوب کریں یا کسی عام ہستی کی طرف اپنے آپ کو منسوب کریں۔ ہمیں اللہ جل شانہ نے ایسی ہستی عنایت فرمائی ہے کہ قیامت تک ان کے سوا کسی دوسری ہستی کی ہمیں ضرورت ہی نہیں ہے۔ ہمارے لیے شہر بھی انہی کا ہے، ہمارے لیے قیادت بھی انہی کی ہے اور ہمارے لیے مذہب بھی انہی کا عطا کردہ ہے (جو مُنَزَّلٌ مِنَ اللّٰهِ ہے) ہم اس میں کسی قسم کی تنگی محسوس نہیں کرتے کہ دوسری طرف جھانک کر دیکھیں، شاید تمہیں کچھ نظر آیا ہوگا جیسی دوسری طرف گئے ہو۔ ہمیں تو (اپنی قیادت میں) کوئی قابلِ اعتراض چیز نظر ہی نہیں آئی۔

## انگریز اور قرآن وحدیث؟

باقی یہ کہنا کہ سوسال کا عرصہ ہوا ہے کہ انگریز نے ہمیں اٹھایا ہے یا انگریز نے ہمیں میدان میں اتارا ہے یا ملکہ و کٹوریہ نے اس جماعت کو (ظہور بخشا) ہے۔ لیکن ذرا سوچو کہ قرآن وحدیث کو انگریز سے کیا واسطہ؟ قرآن وحدیث تو خالص چیز ہے بھلا اس میں انگریز کیا کر سکتا ہے؟ بلکہ وہ تو ملاوٹ والی چیز میں اپنا ہاتھ ڈال سکتا ہے۔

## ملاوٹ والا مذہب

تمہارا مذہب ہی ملاوٹ والا ہے۔ کبھی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول، کبھی امام زفر رحمۃ اللہ علیہ کا قول، کبھی امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا قول تو کبھی امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا۔ کبھی کسی کے قول پر فتویٰ تو کبھی دوسرے کے قول پر فتویٰ۔ تم لوگوں کا مذہب ہی ملاوٹی ہے۔ اس پر انگریز حملہ کر سکتا ہے اسی لیے تو اس معنی میں آپ ہی کا یہ شعر ہے جو کھل کے (نسبتوں کی) ترجمانی کر رہا ہے۔

بندہ پروردگار امت احمد نبی دوست دارے چہار یارم تا بہ اولاد علی  
 مذہب حنفی دارم ملت حضرت خلیل خاکپائے قطب عالم زیر سایہ ہرولی  
 ہمارے ہاں سندھیوں (بریلوی، حنفی سندھیوں) کی مثال لے لیجئے۔ کہتے  
 ہیں ”سب پیروں کی خیر“ کسی کا مذہب، کسی کی ملت، کسی کا مرید، کسی کا خلیفہ، کسی کے پیروں  
 کے نیچے، کسی کا بندہ، کسی کا نوکر، ہم نے تو یہ سب تعلقات قطع کر دیئے ہیں۔ ہم بندے صرف  
 اللہ تعالیٰ جل شانہ کے ہیں اور پیروی، اتباع صرف محمد رسول اللہ ﷺ کی کرتے  
 ہیں۔ انگریز ہوں چاہے وہ (عیسائی) یا یہودی ہوں، وہ ملاوٹ والی چیز کو فوراً ہاتھ لگاتے ہیں، مگر  
 خالص چیز کو کون ہاتھ لگا سکتا ہے؟ یہ ہے اصول کی بات۔

## دیوبندیت کی ابتداء

اب آئیے میں آپ کو بتاؤں کہ تم پہلے اپنے گھر کی خبر لو کہ تم کہاں سے شروع ہوئے (یعنی  
 تمہاری ابتداء کہاں سے ہوئی؟)۔

میرے دوستو! ”دیوبند“ کو قائم ہوئے سو سال سے زیادہ عرصہ نہیں گزرا ہے۔ ابھی چند سال  
 پہلے انہوں نے اپنا ”سوسالہ جشن“ منایا ہے۔ (2) انگریز کو بھی تقریباً سو سال سے زیادہ عرصہ

(2) ابھی گزشتہ سال اپریل ۲۰۰۱ میں انہوں نے پشاور شہر میں خدمات دارالعلوم دیوبند کا ڈیڑھ سو سالہ جشن  
 منایا ہے۔ کراچی سے شائع ہونے والے ہفت روزہ ”ضرب مؤمن“ نے اس موقع پر ”دارالعلوم دیوبند“  
 نمبر شائع کیا جس میں مدرسہ دیوبند کی مختلف تصویریں اور اکابر دیوبند کے متعلق معلومات فراہم کی گئی ہیں۔  
 دارالعلوم دیوبند کا قیام: اس عنوان کے تحت مولانا شفیع چترالی لکھتے ہیں: ”۱۵ محرم الحرام ۱۲۸۳ھ بمطابق  
 ۳۰ مئی ۱۸۶۷ء کو علم و معرفت کا یہ چشمہ پھوٹا۔“

قارئین کرام! غور فرمائیں ۱۸۶۷ء کو بنیاد رکھی گئی ہے اور ۲۰۰۱ء کو ڈیڑھ سو سالہ جشن منایا گیا ہے یعنی ابھی  
 قیام دیوبند کو صرف ۱۳۴ سال گزرے ہیں مگر انہوں نے ڈیڑھ سو سالہ جشن پہلے ہی منالیا ہے۔ ع  
 ایں چہ ابواجہی است۔

(عبدالحمید گوندل)

ملاحظہ ہو ضرب مؤمن جلد: ۵، شماره ۱۶، اپریل ۱۹۷۱ء، ۲۰۰۱ء

نہیں گزرا ہوگا۔ اسی انگریز کے دور سے پہلے کسی کتاب، کسی رسالہ، کسی مضمون میں مجھے دیوبند کا لفظ دکھا دو اور (بطور انعام) ایک ہزار روپیہ وصول کرو۔ کسی بھی کتاب میں سے دیوبندی مذہب دکھاؤ۔ انگریزوں کے وجود سے پہلے کوئی ایک کتاب بھی دکھاؤ جس میں یہ لکھا ہو کہ فلاں آدمی دیوبندی ہے۔

## اہل حدیث تو خیر القرون سے ہیں

ورنہ میں آپ کو دکھاتا ہوں اور دنیا کی کتابیں شاہد ہیں کہ اہل حدیث رسول اللہ ﷺ کے زمانے سے چلے آ رہے ہیں۔ ورنہ جیسے یہ آپ کے قبلہ و کعبہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد امام محمدؒ جنہوں نے ان کا مذہب جمع کیا ہے اور کتاب میں مرتب کیا ہے انہی کیلئے کہا جاتا ہے کہ ”کُو لَا مُحَمَّدٌ لَمَّا رَاحَ أَبُو حَنِيفَةَ“۔ (اگر محمد نہ ہوتا تو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو کون پہچانتا اور کون ان کے بارے میں جانتا) انہی کی مرتبہ ”موطا“ میرے ہاتھ میں ہے جو کہ چھپتی بھی آپ کے حنفی کارخانہ نور محمد اصح المطالع (کراچی) میں ہے۔ اس کے صفحہ ۳۶۳ پر امام محمد بن حسن شیبانیؒ ایک مسئلہ کی بابت امام ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق فرماتے ہیں:

”وَكَانَ ابْنُ شَهَابٍ أَعْلَمُ عِنْدَ أَهْلِ الْحَدِيثِ بِالْمَدِينَةِ مِنْ غَيْرِهِ“

”مدینہ منورہ میں جو بھی اہل حدیث ہوئے، ان کے نزدیک سب سے

بڑے عالم زہری رحمۃ اللہ علیہ تھے۔“

یہ الفاظ امام محمدؒ کے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ امام محمدؒ کے زمانے میں مدینہ منورہ میں اہل حدیث موجود تھے اور وہ تقریباً ۱۸۹ھ میں فوت ہوئے۔ مطلب یہ ہوا کہ دوسری صدی ہجری کے قریب مدینہ منورہ میں اہل حدیث موجود تھے۔ یہ خود آپ کے حنفی مذہب کی ایک عظیم شہادت ہے۔ اس کے بعد آپ کو مزید اور کیا چاہیے؟

## صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سب کے سب اہل حدیث تھے

آئیے! آپ کو دوسری مثال سناؤں۔ یہ میرے ہاتھ میں کتاب ہے مولوی محمد ادریس کاندھلوی صاحب کی جو دیوبندیوں کے بڑے عالم ہیں، جنہوں نے مشکوٰۃ کی شرح التعلیق الصبیح علی مشکوٰۃ المصابیح لکھی ہے۔ ان کی ہی کتاب ”اجتہاد و تقلید“ بھی ہے۔ اس کے صفحہ ۸۴ پر فرماتے ہیں: ”اہل حدیث تو تمام صحابہ رضی اللہ عنہم تھے۔“

یہ ہے آپ کے حنفی عالم کا فیصلہ۔ اپنے مدرس کو جھوٹا کہو، اپنے استاد کو جھوٹا کہو، اپنے عالم کو جھوٹا کہو، یہ آپ کی مرضی۔ مانو یا نہ مانو، نامعلوم آپ کے مولویوں نے آپ کو کیا پڑھایا ہے کہ اہل حدیث کو انگریزوں نے پیدا کیا۔ یہ آپ کے حنفی بزرگ ہیں جو کچھ تمہارے مولوی امین نے بتایا ہے ان کے استادوں کے استاد ہیں جو کہتے ہیں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم سب کے سب اہل حدیث تھے۔ آپ کے حنفی عالم کی یہ شہادت آپ لوگوں کے لیے کافی ہے۔

## چاروں فرقے بعد کی پیداوار ہیں

آگے چل کر (یہی بزرگ حنفی عالم مولانا ادریس کاندھلوی صاحب) صفحہ ۱۰۱ پر رقم طراز ہیں کہ ”عہد صحابہ رضی اللہ عنہم میں اگرچہ یہ مذاہب اربعہ حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی نہ تھے یعنی تابعین اور تبع تابعین کے زمانے میں ان کا ظہور ہوا.....“

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں کوئی بھی حنفی، شافعی، مالکی یا حنبلی نہیں تھا۔ سب صحابہ رضی اللہ عنہم ”اہل حدیث“ تھے۔ یہ آپ کے گھر کی شہادت ہے اور کون سی دوسری شہادت آپ کو چاہیے؟



## قاضی ابو یوسفؒ کی شہادت

آگے چلیے! پانچویں صدی ہجری کے محدث امام ابو بکر خطیب بغدادیؒ نے اپنی کتاب ”شرف اصحاب الحدیث“ صفحہ ۴۹ پر تمہارے قاضی ابو یوسفؒ کے فتوے کا ذکر کیا ہے۔ قاضی ابو یوسفؒ امام ابو حنیفہؒ کے سب سے بڑے شاگرد اور امام محمدؒ کے بھی استاد ہیں جنہیں آپ اسلام کے قاضی القضاة یعنی چیف جسٹس بھی کہتے ہیں اور آپ کے مذہب والے میراث کے اکثر مسائل انہی سے لیتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں:

(حَرَاجَ أَبُو يُوسُفٍ يَعْنِي الْقَاضِيَّ يَوْمًا وَأَصْحَابَ الْحَدِيثِ عَلِي  
الْبَابِ فَقَالَ: مَا عَلَي الْأَرْضِ خَيْرٌ مِنْكُمْ أَلَيْسَ قَدْ جِئْتُمْ أَوْ بَكَّرْتُمْ  
تَسْمَعُونَ حَدِيثَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ)

”امام ابو یوسفؒ ایک دن باہر نکلے تو دروازے پر اہل حدیث تھے، کہنے لگے کہ ”اس زمین کے اوپر تم سے بہتر کوئی دوسری جماعت نہیں ہے کیونکہ تم حدیث رسول ﷺ کی سماعت کرتے رہتے ہو۔“  
یہ قاضی ابو یوسفؒ کے الفاظ ہیں۔

خفیو! اپنے امام کی لاج رکھ لو، اللہ کے واسطے کچھ تو شرم کرو اور اپنا بھرم رکھو۔ کہتے ہیں تم جیسی کوئی بھی اچھی جماعت اس زمین کے اوپر نہیں ہے۔ اس کا سبب یہ بیان کرتے ہیں:

(أَلَيْسَ قَدْ جِئْتُمْ أَوْ بَكَّرْتُمْ تَسْمَعُونَ حَدِيثَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ)

”تمہارا آنا اور جانا بس حدیث ہی کے لیے ہے۔ باقی تمہارا دوسرا مطلب ہی نہیں ہے۔“

پھر جو قوم صرف رسول اللہ ﷺ کی احادیث کو تلاش کرتی پھرتی ہے اور اسی کی طلب

میں اپنا وقت صرف کرتی ہے، کیا اس سے بہتر کوئی دوسری جماعت ہو سکتی ہے؟ قاضی ابویوسفؒ کی شہادت سے مندرجہ ذیل باتیں معلوم ہونیں:

- ① سب سے بہترین جماعت اہل حدیث ہے۔
- ② امام ابویوسفؒ کے دور میں بھی اہل حدیث موجود تھے۔
- ③ جماعت اہل حدیث کا کام ہی حدیثوں کو جمع کرنا ہے۔

## جماعتِ اہل حدیث کا احسان اور لوگوں کی ناشکری

دوستو! تم لوگوں کو احادیثِ اہل حدیث سے ملی ہیں سو ”الٹا چور کو تو ال کو ڈانٹے“ کے مصداق انہی کے مخالف ہو گئے؟ یعنی جس ہانڈی میں کھاؤ اسی میں سوراخ کرو۔ تم لوگوں سے زیادہ ناشکر اکون ہوگا؟ کچھ تو خیال کرو! کہتے ہیں ”جس کا کھاؤ اسی کے گن گاؤ۔“ حدیثیں ہم نے جمع کیں، ہماری جمع و ترتیب اور ہماری محنت میں سے کھاؤ اور پھر ہمیں ہی باتیں سناؤ۔ کچھ تو حیا کرو! اصل بات یہ ہے کہ اُس زمانہ سے لے کر (آج تک) ہماری جماعت کا کام ہی یہ رہا ہے: حدیث پڑھنا پڑھانا اور اس پر عمل کرنا، قرآن اور حدیث کے مطابق فتویٰ دینا پوچھنا، قرآن اور حدیث پر (خود بھی) عمل کرنا اور (دوسروں کو) اس پر عمل کی دعوت دینا۔ ہمارا ہمیشہ سے یہی کام رہا ہے اور جب ہمارے سامنے کسی کا قول یا رائے آجاتی ہے تو ہم اس کو چھوڑ دیتے ہیں اور جب کبھی یوں ہو جائے کہ (کسی مسئلے میں) پانچ چھ قول جمع ہو جاتے ہیں، یعنی اماموں کے بزرگوں کے فقہاء کے ماں باپ اور برادری کے تو ان سب کو جانچنے کیلئے ہمارے پاس میزان اور ترازو موجود ہے۔

## الصابف کا ترازو

رسول اللہ ﷺ کا طریقہ میزان ہے۔ امام سفیان ثوری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:  
 (الْمِيزَانُ الْأَكْبَرُ هُوَ النَّبِيُّ ﷺ عَلَيْهِ تُعْرَضُ الْأَشْيَاءُ كُلُّهَا فَمَا  
 وَافَقَهُ فَهُوَ حَقٌّ وَمَا خَالَفَهُ فَهُوَ بَاطِلٌ)  
 ”اصل ترازو رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی ہے۔ ہر چیز کو (ہر عمل کو، ہر  
 قول کو، ہر بات کو، ہر فیصلے کو) اُس پر تو لو جو اس کے موافق ہو وہ حق ہے اور  
 جو اس کے موافق نہ ہو سو وہ باطل ہے۔“

یہ ہے ہمارا مذہب۔

## اہل حدیث کے معنی

تب سے ہمیں اہل حدیث کہا جاتا ہے یعنی قرآن و حدیث والے۔ ہمیں اصحاب  
 الحدیث بھی کہا جاتا ہے یعنی قرآن و حدیث والے، ہمیں سنی بھی کہا جاتا ہے یعنی سنت والے  
 ہمیں اہل سنت بھی کہا جاتا ہے یعنی سنت والے، ہمیں حدیثی بھی کہا جاتا ہے۔ یعنی حدیث  
 والے، اثری بھی کہا جاتا ہے یعنی آثار اور روایتوں والے، ہمیں محمدی بھی کہا جاتا ہے یعنی رسول  
 اللہ ﷺ کی جماعت۔ یہ سب ہمارے نام اس زمانے سے ہیں۔

## اہل حدیث اور اہل سنت

اب تم لوگ کہتے ہیں کہ اہل سنت دوسرے ہیں اور اہل حدیث دوسرے اور ہم اصل  
 اہل سنت ہیں اور اہل حدیث اہل سنت نہیں ہیں۔ اس مسئلہ کو میں آپ کے سامنے واضح کرتا  
 ہوں۔

پہلا مسئلہ یہ ہے کہ سنت کے معنی ہیں طریقہ اور اہل سنت کے معنی ہیں طریقے والے اور اہل حدیث کے معنی قرآن و حدیث والے۔ سوال یہ ہے کہ طریقہ کس کا ہے؟ رسول اللہ ﷺ کا یا کسی دوسرے کا؟ صرف رسول اللہ ﷺ کا طریقہ ہے۔

بتلاؤ! قرآن و حدیث کون لایا؟ یقیناً رسول اللہ ﷺ لائے۔ اب مجھے بتائیے کہ رسول اللہ ﷺ کا طریقہ، نمونہ، سنت، حکم، قول اور فعل جس کتاب میں بیان کیا گیا ہو اس کتاب کو کیا کہتے ہیں؟ دیکھیے! کتابوں کے مختلف فنون ہیں مثلاً نحو، صرف، منطق، فلسفہ، معانی، بیان، طب، حدیث، تفسیر، فقہ، اصول اور مصطلح وغیرہ۔ یہ سب فن ہیں۔ تو میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ جس کتاب میں رسول اللہ ﷺ کا طریقہ بیان کیا گیا ہو، آپ ﷺ کا قول، عمل اور فعل بیان کیا گیا ہو وہ کتاب کون سے فن کی کہی جائے گی؟ حدیث ہی کہی جائے گی ناں؟ پس جو لوگ حدیث والے نہ ہوں وہ سنت والے کیسے ہیں یا طریقے والے کیسے ہو سکتے ہیں؟ پہلے اہل حدیث بنو! پھر اہل سنت بنو گے۔ حدیثیں پڑھو تب جا کر آپ کو طریقہ معلوم ہوگا۔ جب آپ کو طریقہ معلوم ہوگا تب طریقے والے بنو گے۔ پہلے حدیث پڑھ کر اہل حدیث بنو پھر طریقہ معلوم کر کے اہل سنت بنو۔

## سنت اور حدیث

سنت حدیث کو ہی کہتے ہیں۔ یہ کوئی دوسری چیز نہیں ہے۔ اس کے لیے میں فیصلہ آپ ہی کا یعنی حنفیوں کا پیش کرتا ہوں۔ میرے ہاتھ میں کتاب ”بہشتی زیور“ ہے جس کو آپ بڑی ہی معتبر اور بڑی کتاب سمجھتے ہیں۔ جسے اکثر حنفی حضرات اپنی بیٹیوں کو جوہیز میں دیتے ہیں حالانکہ حقیقت میں قرآن یا حدیث کا ترجمہ دینا چاہیے۔ خیر جو چاہو سو دو لیکن میں آپ کیلئے اس میں سے گواہی پیش کرتا ہوں۔ بہشتی زیور۔ صفحہ: ۲۷، حصہ: ۷ میں ہے: ”قرآن و حدیث کے حکم پر چلنا“۔ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جس وقت میری امت میں دین کا بگاڑ پڑ جائے اس

وقت جو شخص میرے طریقے کو تھا مے رہے اس کو سوشہیدوں کے برابر ثواب ملے گا اور فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ میں تم لوگوں میں ایسی چیز چھوڑے جاتا ہوں، اگر تم ان کو تھا مے رہو گے تو کبھی نہ بھٹکو گے۔ ایک تو اللہ کی کتاب یعنی ”قرآن“ دوسری نبی ﷺ کی سنت یعنی ”حدیث“۔ یہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحبؒ کا فیصلہ ہے۔

## رسول اللہ ﷺ نے صرف دو چیزیں چھوڑی ہیں

رسول اللہ ﷺ نے دو چیزیں چھوڑی ہیں جنہیں اگر لوگ مضبوطی سے تھام لیں تو کبھی گمراہ نہ ہوں۔ ایک کتاب اور دوسری سنت۔ کتاب کے معنی کرتے ہیں ”قرآن“ اور سنت کے معنی ”حدیث“ کرتے ہیں۔ یہ آپ کے حنفی بزرگ کا فیصلہ ہے کہ سنت کو حدیث کہتے ہیں۔ سنت کوئی دوسری چیز نہیں ہے۔ یہ مولوی لوگ تمہیں دھوکہ دیتے ہیں کہ سنت اور چیز ہے اور حدیث کوئی اور چیز ہے۔

## خود ساختہ شریعت

سوچو کہ یہ کس کی سنت ہے؟ یعنی آپ کو حدیث سے دور کرتے ہیں اور پھر اس کے علاوہ جو چیز پیش کرتے ہیں اسے کہتے ہیں کہ یہ سنت ہے۔ آپ لوگوں کی بے علمی سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ جس طرح پہلی قوموں سے یہودی فائدہ حاصل کرتے تھے۔ قرآن میں مذکور ہے:

﴿وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ  
 ۝ فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ  
 اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ  
 مِمَّا يَكْسِبُونَ ۝﴾ (سورة البقرة: ۷۸-۷۹)

”اور بعض ان میں ان پڑھ ہیں کہ اپنے خیالاتِ باطلہ کے سوا (اللہ کی)

کتاب سے واقف ہی نہیں اور وہ صرف ظن (گمان) سے کام لیتے ہیں۔ تو ان لوگوں پر افسوس ہے جو اپنے ہاتھ سے کتاب لکھتے ہیں اور کہتے یہ ہیں کہ یہ اللہ کے پاس سے (آئی) ہے تاکہ اس کے عوض تھوڑی سی قیمت (یعنی دنیوی منفعت) حاصل کریں، ان پر افسوس ہے اس لئے کہ (بے اصل باتیں) اپنے ہاتھ سے لکھتے ہیں اور (پھر) ان پر افسوس ہے اس لئے کہ ایسے کام کرتے ہیں۔“

ان پڑھوں کو خبر ہی نہ ہوئی، صرف خوش فہمی میں مبتلا ہیں۔ ”انداران شادی کہ رہبر است“ ہمارے بزرگ پڑھے ہوئے ہیں۔ پھر مولویوں نے دیکھا کہ یہ ان پڑھ ہمارے پیچھے لگے ہوئے ہیں۔ اس (کمزوری) کا فائدہ اٹھاتے ہوئے خود ہی مسئلہ بناتے ہیں اور خود ہی فتویٰ لکھ کر کہتے ہیں کہ یہ اللہ کی شریعت ہے، اسی طرح یہاں بھی کیا کہ حدیث سے تمہیں دور رکھیں، حدیث سے نفرت دلائی جائے، حدیث کوئی چیز ہی نہیں، پھر سنت وہی ہوگی جسے ہم سنت کہیں؟ جو بات ہمارے بزرگ کہیں، ہمارے امام کہیں پس وہ سنت ہے۔ اس طرح تمہیں قید رکھنا چاہتے ہیں ورنہ تمہارے یہاں کی گواہی یعنی تھانوی صاحبؒ کی گواہی موجود ہے کہ سنت حدیث ہی کو کہتے ہیں یہ گواہی کیا کم ہے؟ اس کے بعد اور کیا چاہیے؟

یہ دیکھیے یہ مولوی عبدالعزیز پڑھیاروی کی کتاب ”نبراس شرح عقائد“ ہے جو حنفیوں کے مشہور عالم گزرے ہیں۔ صفحہ ۳۲ پر کہتے ہیں:

(مَا وَرَدَ بِهِ السُّنَّةُ أَيْ الْحَدِيثُ وَمَضَى عَلَيْهِ الْجَمَاعَةُ أَيْ السَّلَفُ  
أَوِ الصَّحَابِيُّ خَاصَّ بِقَرِينَةِ الْمُرَادِ الْمَسَائِلِ فَسُمُّوا بِهِ أَهْلُ السُّنَّةِ  
وَالْجَمَاعَةُ أَيْ أَهْلُ الْحَدِيثِ)

صاف بیان کرتے ہیں کہ سنت کا معنی حدیث ہے۔ جماعت کا معنی

صحابی ہے اور اہل سنت والجماعت کے معنی اہل حدیث۔“

آپ کا کوئی مولوی آ کر پڑھے یہ آپ کے حنفی کا فیصلہ ہے کہ اہل سنت والجماعت اہل حدیث ہیں دوسری کوئی جماعت نہیں۔ تم کیسے کہتے ہو کہ اہل حدیث دوسرے ہیں اور اہل سنت دوسرے۔

اللہ کے بندو! سنت پیغمبر ﷺ کی اور جماعت بھی پیغمبر ﷺ کی پھر اہل کوفہ کا ادھر کیا واسطہ؟ کوفہ کا اور تمہارا ہمارے ساتھ کیا واسطہ؟ تم دیوبند جا کر سنبھالو اور کوفہ سنبھالو۔

## شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان

اس کے بعد اب ”گیارہویں“ والے پیر صاحب کے پاس آئیے جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ انہوں نے ڈوبتی کشتی کو پار لگا دیا اور کہتے ہیں کہ ۔

بادشاہ پیر بغداد والا جس کا عرش پر ہے ٹھکانا یہ غنیۃ الطالبین پیر صاحب کی کتاب ہے۔ پیر صاحب کو مانتے ہو؟ اگر مانتے ہو تو پھر سناؤں یا صرف گیارہویں کھانے کیلئے مانتے ہو تو پھر تمہاری مرضی یعنی (بیٹھا بیٹھا ہپ اور کڑوا کڑوا تھو تھو)

ایسا نہ کرو، کھانے کیلئے پیر صاحب کے پیٹ کو پیالہ نہ بناؤ۔ پیر صاحب کی بات مانو اور کم از کم پیر صاحب کی تو لاج رکھ لو۔ پیر صاحب کے دو فیصلے سناتا ہوں اور شاید اس کے بعد پیر صاحب کی گیارہویں بند کر دو گے۔

## اہل حدیث کے دشمن کون ہیں؟

غنیۃ الطالبین صفحہ: ۸۰، جلد اول میں فرماتے ہیں:

(وَاعْلَمَنَّ أَهْلَ الْبِدْعَةِ عَلَامَاتُ يُعْرِفُونَ بِهَا)

”بدعتیوں کی نشانیاں ہیں جن سے وہ پہچانے جاتے ہیں۔“

(فَعَلَامَةُ أَهْلِ الْبِدْعَةِ الْوَقِيعَةُ فِي أَهْلِ الْأَثَرِ)

”بدعتیوں کی بڑی نشانی یہ ہے کہ وہ اہل حدیثوں سے دشمنی رکھتے ہیں۔“

اہل حدیثوں پر اعتراض کرنے والا، اہل حدیثوں کو برا بھلا کہنے والا بدعتی ہے۔ اب

بتاؤ کہ اس سال گیارہویں کرو گے یا لوگوں کو بھوکا مارو گے۔؟

آگے چل کر مزید فرماتے ہیں کہ انہوں نے اہل حدیثوں کے کیسے کیسے نام رکھے

ہوئے ہیں۔

(وَعَلَامَةُ الزَّانِقَةِ تَسْمِيَتُهُمْ أَهْلَ الْأَثَرِ بِالْحَشْوِيَّةِ)

”زندقیوں کی نشانی یہ ہے کہ وہ اہل حدیثوں کو حشویہ کہتے ہیں۔“

(وَعَلَامَةُ الْقَدْرِيَّةِ تَسْمِيَتُهُمْ أَهْلَ الْأَثَرِ مُجْبِرَةً)

”قدریہ کی علامت یہ ہے کہ وہ الہدایتیوں کو مجبرہ کہتے ہیں۔“

(وَعَلَامَةُ الْجَهْمِيَّةِ تَسْمِيَتُهُمْ أَهْلَ السُّنَّةِ مُشَبَّهَةً)

”جہمیہ ان کو مشبہ کہتے ہیں۔“

(وَعَلَامَةُ الرَّافِضِيَّةِ تَسْمِيَتُهُمْ أَهْلَ الْأَثَرِ نَاصِبِيَّةً)

”اور رافضی شیعہ انہیں ناصبیہ کہتے ہیں۔“

پھر کہتے ہیں:

(وَكُلُّ ذَٰلِكَ عَصِيَّةٌ وَعَيَاطٌ لِأَهْلِ السُّنَّةِ)

”یہ سب اہل سنت کے ساتھ دشمنی اور تعصب ہے اور اس کے سوا کچھ

نہیں۔“

پیر صاحب نے اہل حدیثوں کیلئے یہ فیصلہ دیا ہے۔



آگے صفحہ ۸۵ پر مزید فرماتے ہیں:

(وَمَا اسْمُهُمْ إِلَّا أَصْحَابُ الْحَدِيثِ وَأَهْلُ السُّنَّةِ)

”ان کا نام صرف اہل حدیث اور اہل سنت ہے۔“

”وَلَا اسْمَ لَهُمْ“ ان کا کوئی نام نہیں۔ ”إِلَّا اسْمٌ وَاحِدٌ“ مگر ایک ہی نام

ہے ”وَهُوَ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ“ وہ ہے ”اہل حدیث“۔ باقی سارے نام ان کے نہیں ہیں۔

پیر صاحب کہتے ہیں کہ اہل سنت بھی وہی جماعت ہے اور اہل حدیث بھی وہی

جماعت ہے۔ اب تو پیر صاحب کو جھوٹا کہو یا گیارہویں کو اپنے اوپر حرام کر دجیسے تمہاری مرضی؟

## شیخ عبدالقادر جیلانیؒ اور احناف

اب سنیے! پیر صاحب تم لوگوں کیلئے کیا فیصلہ دیتے ہیں؟ پہلے حدیث لکھتے ہیں کہ تہتر

فرقے ہوں گے پھر کہتے ہیں کہ ”فَأَصْلُ ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً عَشْرَةً“ یعنی ان تہتر فرقوں

کے بنیادی فرقے دس ہیں۔ وہ شمار کیجئے۔

① اہل سنت ② خوارج ③ شیعہ ④ معتزلہ ⑤ مرجیہ ⑥ مشہہ ⑦ جہمیہ

⑧ ضراریہ ⑨ نجاریہ ⑩ کلابیہ

پھر کہتے ہیں کہ اہل السنۃ ایک جماعت ہے اور اس کا نام صرف اصحاب الحدیث

ہے۔ یعنی اہل سنت ایک ملت ہے اس کا نام ”اہل حدیث“ ہے۔ اہل سنت ایک ہی جماعت

ہے اور باقی نو فرقے ۲۲ فرقوں کی بنیاد ہیں اور وہ اہل سنت سے خارج ہیں۔

## حنفیہ مرجیہ

اب آئیے دیکھیں کہ وہ مرجیہ کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ :

(وَأَمَّا الْمَرْجِيَّةُ فَفِرْقَتُنَا إِثْنَا عَشْرَةَ فِرْقَةً)

’اور مرجیہ کے بارہ فرتے ہیں‘۔

پھر ان بارہ کو گنواتے ہیں۔

- |           |          |           |          |
|-----------|----------|-----------|----------|
| ① جہمیہ   | ② صالحیہ | ③ شعریہ   | ④ یونسیہ |
| ⑤ یونانیہ | ⑥ نجاریہ | ⑦ غیلانیہ | ⑧ شہیبیہ |
| ⑨ حنفیہ   | ⑩ معاذیہ | ⑪ مریسیہ  | ⑫ کرامیہ |

مطلب یہ کہ مرجیہ کے بارہ فرقوں میں بطور ایک فرقہ حنفیوں کو بھی شمار کیا ہے۔ آپ لوگوں کو پیر صاحب نے اہل سنت سے خارج کر دیا ہے۔ اب جو چاہو سو کہو۔ پیر صاحب کہتے ہیں کہ اہل سنت صرف اہل حدیث ہیں اور حنفی اہل سنت نہیں ہیں۔ پھر آگے چل کر ایک ایک فرقے کا تعارف کراتے ہیں۔ صفحہ ۹۱ پر فرماتے ہیں:

(وَأَمَّا الْحَنْفِيَّةُ فَهُمْ بَعْضُ أَصْحَابِ أَبِي حَنِيفَةَ النُّعْمَانِ بْنِ ثَابِتٍ)

”امام ابوحنیفہؒ نعمان بن ثابتؒ کے بعض مقلد حنفی ہیں (اور وہ اہل سنت

سے خارج ہیں)۔“

یہ ہے پیر صاحب کا فیصلہ آپ کے بارے میں اور پیر صاحب کا فیصلہ جو آپ نے سنا اور (پڑھا)۔ اس کے بعد آپ سے پوچھتا ہوں کہ اب بھی تم لوگوں کو اللہ کا خوف نہیں ہے؟

## قرآن میں تحریف

ہم الحمد للہ قرآن و حدیث کے علاوہ کوئی دوسری چیز پیش نہیں کرتے وہی چیز پیش کریں گے جو قرآن میں ہو یا حدیث میں۔ اپنی طرف سے اس میں تحریف نہیں کرتے ہیں مگر تم لوگوں نے اپنے مذہب کی خاطر، اپنے مذہب کو ثابت کرنے کیلئے اور مخالف کو جواب دینے کیلئے قرآن کی آیتیں خود بنائی ہیں۔ حدیثوں کو بنایا اور ان میں کمی و بیشی کی گئی۔ جس طرح یہودی کتابوں میں تحریف کرتے تھے اسی طرح یہ لوگ بھی کرتے ہیں۔ میرے پاس ایک کتاب

موجود ہے، آؤ دیکھو میرے ہاتھ میں یہ کس کی کتاب ہے؟ اسے پہچانو۔ اس کا نام کیا ہے؟  
 ”ایضاح الادلہ“ میں مصنف کا نام نہیں لے رہا ہوں۔ پہلے آپ کو عبارت سناتا ہوں پھر آپ  
 سے فیصلہ لوں گا، اس کے بعد مصنف کا نام بتاؤں گا۔ اس کے تین ایڈیشن میرے پاس  
 ہیں۔ پہلا ایڈیشن مراد آبادیو۔ پی میں حنیفوں کے کارخانے میں چھپا ہے۔ دوسرا ۱۳۳۰ھ میں  
 دیوبند میں مولوی اصغر حسین حنفی دیوبندی کی کوششوں سے چھپا ہے۔ تیسرا تازہ ایڈیشن پاکستان  
 میں چھپا ہے۔ دیوبند والے نسخہ کا ص: ۹۷ تو نکالیے۔ جتنے بھی قرآن مجید کے حافظ ہیں سب  
 کان کھول کر سنیں۔ کتاب کی عبارت اس طرح ہے: ”ارشاد ہوا:

﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ وَالْيَ أُولَى الْأَمْرِ  
 مِنْكُمْ﴾

اور ظاہر ہے کہ اولی الامر سے مراد آیت میں سوائے انبیاء کرام علیہم السلام کے اور کوئی ہیں۔  
 سو دیکھئے اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرات انبیاء و جملہ اولی الامر واجب الاتباع  
 ہیں۔ آپ نے آیت: ﴿فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ  
 الْآخِرِ﴾ تو دیکھ لی اور آپ کو یہ اب تک معلوم نہ ہوا کہ جس قرآن مجید میں یہ آیت ہے، اسی  
 قرآن میں آیت مذکورہ بالا معروضہ احقر بھی موجود ہے۔“

اس عبارت پر غور کریں کہ ”جس قرآن میں یہ آیت موجود ہے اسی قرآن میں یہ  
 آیت بھی موجود ہے۔“

اب دو آیتیں ہو گئیں۔ اب حفاظ کرام سے میں پوچھتا ہوں، حافظ محمد ادریس صاحب (3) آپ  
 جواب دیں کہ

﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾

(3) حافظ محمد ادریس شہید جامع مسجد اہل حدیث سرے گھاٹ حیدرآباد کے خطیب تھے۔

قرآن میں ہے؟ (حافظ صاحب نے جواب دیا کہ ہے) کوئی سورت ہے؟ (سورۃ النساء) رکوع کونسا؟ (آٹھواں) اب جو دوسری آیت مولوی صاحب نے لکھی ہے:

فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ وَالْيَ أُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ

یہ کس سورت میں ہے؟ حافظ صاحب نے جواب دیا: (یہ نہیں ہے، قرآن میں نہیں ہے)۔ اس مجلس میں کوئی اور حافظ ہے؟ (دوسرے حافظوں سے سوال کیا گیا، سب نے جواب دیا کہ یہ الفاظ قرآن میں نہیں ہیں)۔ جب یہ الفاظ قرآن مجید میں نہیں ہیں تو پھر یہ آیت کیوں بنائی گئی ہے؟ صرف تقلید ثابت کرنے کیلئے۔ اصل آیت یوں ہے:

﴿ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴾ (سورۃ النساء: ۵۹)

”اللہ اور اُس کے رسول کی فرمانبرداری کرو اور جو تم میں سے صاحب حکومت ہیں اُن کی بھی اور اگر کسی بات میں تم میں اختلاف واقع ہو تو اگر اللہ اور روزِ آخرت پر ایمان رکھتے ہو تو اُس میں اللہ اور اس کے رسول (کے حکم) کی طرف رجوع کرو یہ بہت اچھی بات ہے اور اس کا انجام بھی اچھا ہے۔“

یہ ہیں قرآن کے الفاظ۔ اگر اس کے معنی کیے جائیں تو تقلید ختم ہو جاتی ہے اس لیے کہ دوسرے کے پیچھے لگنا ہی نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے مولوی صاحب جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ جس قرآن میں یہ لفظ ہیں اسی میں یہ آیت بھی ہے کہ

﴿ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ وَالْيَ أُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ ﴾

”جب تمہارا اختلاف ہو جائے تو پھر اللہ کی طرف لوٹاؤ، اللہ کے رسول کی

طرف لوٹاؤ، اپنے حاکموں کی طرف لوٹاؤ۔“

اللہ کیلئے ذرا یہ بتائیے کہ یہ آیت کہاں سے آئی؟ یہ قرآن کیوں گھڑا گیا؟ یہ کون ہے گھڑنے والا؟ یہ بعد میں بتاؤں گا لیکن پہلے آپ غور کریں۔ یہ میرے ہاتھ میں کتاب ”ایضاح الادلہ“ ہے۔ کوئی بھی اسٹیج پر آ کر دیکھ سکتا ہے۔ اب مجھے بتائیے کہ یہ آیت اپنے مذہب کی خاطر کیوں بنائی گئی ہے؟ اللہ کے اوپر جھوٹ بولا گیا حالانکہ مستدرک حاکم میں حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((سِتَّةٌ لَعْنَهُمُ اللَّهُ وَأَنَا لَعْنُهُمْ))

”چھ آدمی ایسے ہیں کہ جن پر اللہ کی لعنت ہے اور میری بھی لعنت ہے۔“

انہی چھ میں سے پہلا آدمی بتایا گیا:

((الزَّائِدُ فِي كِتَابِ اللَّهِ))

”جو قرآن میں الفاظ زیادہ کرے۔“

تم نے خود ہمیں جھنجھوڑا ہے۔ تمہاری حالت و کیفیت سب مجھے معلوم ہے۔ الحمد للہ قرآن و حدیث کے ساتھ ساتھ تمہاری فقہ کی بھی مجھے پوری خبر ہے۔ تمہیں اپنے گھر کی بھی خبر نہیں۔ تم سمجھتے ہو کہ ہم گھر میں بیٹھے ہیں۔ جو کہو گے وہ برداشت ہو جائے گا، ایسا نہیں ہوگا۔ اگر تمہیں اصلاح کرنی ہے تو ہزار بار جلسے کرو، ہزار بار تمہارے مولوی آئیں اور ہمارے پاس مہمان رہیں۔ ہم ان کی خدمت کریں گے۔ اللہ کی قسم ہمیں کوئی تعصب نہیں ہے لیکن تم نے اب جو طریقہ اختیار کیا ہے تو سنو! میں تمہارا سب کچھ چٹھہ نکال کر میدان میں رکھ دوں گا۔ ایک بھی نہ چھوڑوں گا۔ ان شاء اللہ۔

پڑا فلک کو دل جلوں سے کبھی کام نہیں جلا کر خاک نہ کر دوں تو داغ نام نہیں

ورنہ سیدھے ہو کر چلو اور اپنی روش بدلو، کسی پر حملہ نہ کرو، اپنا مسلک بیان کرو، ہمارا یہ اصول ہے کہ اپنا مسلک بیان کرتے ہیں، دلیلیں دیتے ہیں اور دوسروں کی دلیلوں کا جواب دیتے ہیں تم بھی اپنا مسلک بیان کرو، دلیل دو اور دلیلوں کا جواب دو۔ عوام الناس سے یہ اپیل ہے کہ بھائیو! تم لڑومت، تم ہماری باتیں سنو، پھر ہماری جو بات حق لگے تو اسے لے لو۔ بھائیو! اس میں کوئی خرابی نہیں ہے بلکہ آسان بات ہے۔ باقی تمہارا یہ کہنا کہ فلاں انگریزوں کی پیداوار ہے فلاں شیطان ہیں اور ہم تمہیں چھوڑ دیں گے؟ یہ کون برداشت کرے گا؟ تمہیں یہ کہنے کی اجازت ہے؟ ہرگز نہیں؟

## ایضاح الادلہ کا مصتف

اب سنو! اس کتاب کا مصتف کون ہے؟ سر ورق پر لکھا ہوا ہے: حجۃ الاسلام مرشد العالم سید الاتقیاء سیدنا مولانا محمود الحسن شیخ الہند قدس اللہ سرہ۔ تمہارے شیخ الہند نے آیت گھڑی ہے، مثل مشہور ہے ”جب علماء بگڑ جائیں تو پھر ان کے ماننے والوں کا کیا حال ہوگا؟ دیوبندیو! جب تمہارے شیخ القرآن نے تحریف کی ہے تو تمہارا کیا حال ہوگا؟ ع

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

## تحریف کی دوسری مثال

اب تحریف کی دوسری مثال دیتا ہوں۔ یہ میرے ہاتھ میں کتاب ہے ”سیرت النعمان“۔ پاکستان کی چھپی ہوئی ہے۔ اس میں بھی قرآن میں تحریف کی گئی ہے۔ مصتف کا نام بعد میں بتاؤں گا۔ حافظ ہوشیار رہیں۔ اس میں مصتف مسئلہ نقل کرتا ہے کہ ایمان میں اعمال داخل ہیں یا نہیں؟ قدیم محدثین اور اہل الرائے میں اختلاف ہے۔ محدثین فرماتے ہیں کہ اعمال ایمان کے جز ہیں اور اہل الرائے کہتے ہیں کہ ایمان بڑھتا گھٹتا نہیں اور عمل ایمان کا جز نہیں ہے اور اس کتاب کا مصتف یہ مسئلہ بیان کرتا ہے اور امام ابوحنیفہؒ کا فیصلہ سناتے ہوئے

صفحہ ۱۳ پر دلیل پیش کرتا ہے کہ ”امام صاحب نے قرآن کریم کی جو آیتیں استدلال میں پیش کی ہیں ان سے وضاحتاً ثابت ہوتا ہے کہ دونوں دو الگ چیزیں ہیں (یعنی ایمان اور عمل) کیونکہ تمام آیتوں میں عمل کو ایمان پر معطوف کیا ہے اور ظاہر ہے کہ جز کل پر معطوف نہیں ہو سکتا (آگے آیت لکھتا ہے) ”مَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ فَيَعْمَلْ صَالِحًا“ کان کھول کر سنو حافظو! کان کھول کر سنو۔ اللہ کے لیے صحیح شہادت دو اور حنفی حافظو! تم پر بھی حق ہے، تمہیں بھی چاہیے کہ اہل حدیثوں سے لاکھ دشمنی کیوں نہ ہو بات اللہ کی کہنا۔

﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ ۤأَلَّا تَعْدِلُوۡا﴾ (سورة المائدہ: ۸)

”اور لوگوں کی دشمنی تمہیں اس بات پر آمادہ نہ کرے کہ انصاف کرنا چھوڑ دو۔“

چاہے اہل حدیثوں سے دشمنی بھی ہو تب بھی بات حق کی کہو۔ بتاؤ کہ قرآن میں یہ لفظ ”مَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ فَيَعْمَلْ صَالِحًا“ کہاں ہیں؟ کیا قرآن میں یہ لفاظ ہیں؟ سورۃ النفاہن کے رکوع میں اس طرح ہے: ”مَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ“ پھر کونسا لفظ ہے؟ (حافظ محمد ادریس صاحب نے جواب دیا) ﴿وَيَعْمَلْ صَالِحًا﴾ فَيَعْمَلْ تو نہیں ہے؟ حافظ عبدالصمد تم کیا کہتے ہو؟ ف آیا ہے یا و (واؤ ہے) حافظو! تم بتاؤ ف ہے یا و (واؤ ہے)؟ حافظ عبدالرزاق تم کیا کہتے ہو؟ ف آیا ہے و آیا ہے؟ (واؤ ہے) الغرض و کوف میں تبدیل کیا گیا ہے کس لیے؟ کہتے ہیں کہ ف حرف تعقیب ہے جس سے بحث کا قطعی فیصلہ ہو جاتا ہے یعنی ایمان لاؤ پھر عمل کرو۔ (جس کے) معنی (یہ ہوئے کہ) ایمان الگ چیز ہے اور عمل الگ چیز ہے۔ واؤ کو ف میں تبدیل کرنے سے معنی ہی بدل گئے ورنہ تو معنی ہیں ﴿مَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَيَعْمَلْ صَالِحًا﴾ جو ایمان لائے اور عمل اچھے کرے۔ وہ کہتا ہے کہ ایمان لاؤ پھر عمل اچھے کرو، واؤ کو تبدیل کر کے ف بنایا اور اپنا مطلب نکال کر تم نے ایک ظلم کیا ہے۔ بتاؤں یہ شخص کون ہے؟ یہ ہے سیرۃ العمان کا مصنف مولوی شبلی نعمانی۔

## تحریف کی تیسری مثال

تیسری مثال سنو۔ مولوی ابو معاویہ صفدر جالندھری جو کہ دراصل ماسٹر امین اوکاڑوی ہے۔ اپنے رسالہ بنام تحقیق مسئلہ رفع الیدین، صفحہ ۶ پر قرآن کی ایک جھوٹی آیت بنا کر لکھتا ہے۔ الفاظ یہ ہیں:

(يَأْتِيهَا الَّذِينَ قِيلَ لَهُمْ كُفُّوا أَيْدِيَكُمْ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ)

اب حفاظ کرام بتائیں کہ یہ الفاظ قرآن مجید کی کس سورۃ اور کس پارے میں ہیں؟ کہیں بھی نہیں۔ صاف نظر آ رہا ہے کہ اپنے مذہب کی خاطر قرآن کی جھوٹی آیت گھڑی گئی ہے۔

## وحی الہی کی عزت

حنیفو! اللہ کا خوف کرو۔ تم قرآن پر وار کرتے نہیں تھکتے، باقی تم بدیع الدین شاہ کو گالیاں دو یا اہل حدیثوں کو گالیاں دو، وہ سب اللہ کے نام پر قربان۔ تم لوگوں سے تو قرآن نہیں بچا، اہل حدیث کیسے بچیں گے؟ جب مشرک رسول اللہ ﷺ کو برا بھلا کہتے تھے اس وقت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ اشعار کے ذریعے اس کا جواب دیتے تھے:

فَإِنَّ أَبِي وَوَالِدَهُ وَعَرْضِي لِعَرْضِ مُحَمَّدٍ مِّنْكُمْ وَقَاعٌ  
”یعنی نبی ﷺ کو برا کہنے والو! پہلے تو میں حاضر ہوں، میرے والد حاضر ہیں، میرے دادا بھی حاضر ہیں۔ ان کو گالیاں دے لو پھر رسول اللہ ﷺ کی طرف آؤ۔“

ہمیں گالیاں تم سب دیتے ہو، اس تحریف کا جواب قیامت کے دن کون دے گا؟ تم نے کیا سمجھا ہے؟ تم خواہ مخواہ ہمیں چھیڑتے ہو۔ ہم تم سے بار بار کہتے ہیں کہ اللہ کے واسطے ہمیں مت چھیڑو۔ تم اپنا مذہب بیان کرو تم پر ہمیں اللہ کی قسم کوئی اتراض نہیں ہوگا۔ تمہارے مولوی آئیں، تقریر کریں، اپنا مذہب بیان کریں، اپنے دلائل دیں، ہماری دلیلوں کا جواب دیں، ہمیں کوئی چڑ اور تعصب نہیں۔ ہمارے پاس مہمان بن کر آئیں، ہم خدمت کریں گے، ہمارا نمبر آئے



گا تو ہم اپنے دلائل دیں گے مگر تم ہمیں نشانہ بناتے ہو تو پھر تم کیسے بچو گے؟ جو دوسروں پر حملہ کرتا ہے سو حملہ کیلئے اپنا سینہ تیار رکھے، جو دوسروں پر گولی چلاتا ہے وہ گولی کیلئے اپنے آپ کو بھی تیار رکھے۔ کیا یہ صحیح بات نہیں ہے؟ اچھا تمہارے مولوی نازک ہیں، حلوہ کھاتے ہیں، مرے ہوئے کا ختم کھاتے ہیں اور عرس مناتے ہیں، ہم ہوئے جنگل کے شیر اور وہ تو نازک ہیں نازک انداموں کو کیا حق ہے کہ جو ہمارے سامنے آ کر اپنے آپ کو مشکل میں ڈالیں؟

## دیوبند کا صد سالہ جشن

تم ہمیں کہتے ہو کہ ہم انگریزوں کی پیداوار ہیں بلکہ تم کل کی پیداوار ہو یہ میرے ہاتھ میں کیا ہے؟ میرے ہاتھ میں ”روندا جشن دیوبند“ ہے۔ انہوں نے جو سو سالہ جشن منایا، اس کی روندا چھپی ہوئی ہے۔ اس سو سالہ جشن میں صدر کون تھا؟ تم سمجھتے ہو کہ کوئی بڑا مولوی ہوگا، نہیں۔ میرے پاس فوٹو موجود ہیں جو تمہیں دکھاتا ہوں۔ میرے بھائیو! تم اپنے بزرگوں کے کارنامے سن کر ذرا مزہ تو حاصل کرو۔ یہ دیکھو عورت (4) تقریر کر رہی ہے اور علماء دیوبند بیٹھے ہوئے ہیں۔ یہ فوٹو ہے جس کے نیچے لکھا ہوا ہے کہ ”بھارت کی وزیراعظم مسز اندرا گاندھی پہلے اجلاس سے خطاب کر رہی ہیں۔“ مبارک ہو آپ کو۔ تمہیں دیوبند مبارک ہو۔ اچھا آدمی تلاش کر لیا، ہمیں کہتے تھے کہ تم انگریزوں کے۔ فلانے کے، یہ تو تم خود ہو۔

اصل بات یہ ہے کہ یہ لوگ نہ قرآن کو مانتے ہیں نہ حدیث کو۔ صاف صاف لفظوں میں کہتا ہوں کہ ان لوگوں کا مذہب ہی ایسا ہے کہ قرآن، مذہب کے خلاف ہو تو نہ مانو، حدیث، مذہب کے خلاف ہو تو نہ مانو۔

(4) اس سے مراد ہندوستان کی وزیراعظم مسز اندرا گاندھی ہے۔ (مترجم)

## حنفیوں کے اصول اور قرآن وحدیث

اصول کرنخی جو اصول فقہ حنفی میں سب سے پہلی کتاب ہے اس کے صفحہ: ۷ پر ہے:

(الْأُصُولُ أَنَّ كُلَّ آيَةٍ تُخَالِفُ قَوْلَ أَصْحَابِنَا فَإِنَّهَا تُحْمَلُ عَلَى  
النَّسْخِ أَوْ عَلَى التَّرْجِيحِ وَالْأَوْلَى أَنْ تُحْمَلَ عَلَى التَّوَاتُؤِ مِنْ جِهَةِ  
التَّوْفِيقِ)

قانون بیان کرتا ہے کہ جو بھی آیت ہماری مذہبی کتب (فقہ حنفی) کے خلاف نظر آئے تو  
اُسے نہ مانو اور کہا جائے گا کہ یہ آیت منسوخ ہے اسی لیے ہمارے فقہاء نے اسے تسلیم نہیں کیا  
ہے یا پھر کہا جائے گا کہ یہ آیت مرجوح ہے۔

دوبارہ قانون لکھتا ہے کہ:

(الْأُصُولُ أَنَّ كُلَّ قَوْلٍ يَجِيءُ بِقَوْلِ أَصْحَابِنَا فَإِنَّهُ يُحْمَلُ عَلَى  
النَّسْخِ أَوْ عَلَى أَنَّهُ مُعَارَضٌ بِمِثْلِهِ ثُمَّ صَارَ إِلَى دَلِيلٍ آخَرَ أَوْ  
تَرْجِيحٍ فِيهِ بِمَا يَحْتَجُّ بِهِ أَصْحَابِنَا مِنْ وُجُوهِ التَّرْجِيحِ أَوْ يُحْمَلُ  
عَلَى التَّوْفِيقِ)

کہتا ہے کہ جب کوئی حدیث ہمارے مذہب کے خلاف ملے تو کہا جائے گا کہ یہ  
حدیث منسوخ ہے۔ (فقہ حنفی) کو رد نہ کیا جائے گا۔ اس کو منسوخ کہا جائے گا بلکہ کہا جائے گا کہ  
دوسری حدیث اس کے مقابلے کی ہے، اسی لیے تو اس کو چھوڑا گیا ہے، انہیں کوئی دوسری دلیل ملی  
ہے، اس میں کوئی نہ کوئی نقص ہے۔ باقی (فقہ حنفی) میں کوئی نقص نہیں ہے۔

سبحان اللہ۔ یہ آپ کا اصل مذہب ہے جبکہ ہم کہتے ہیں ہم میں نقص ہو سکتا ہے،  
اماموں میں، مفتیوں میں، قاضیوں میں، صدور میں، نوابوں میں نقص ہو سکتا ہے مگر محمد رسول اللہ  
ﷺ کی حدیث اور قرآن میں کوئی نقص نہیں ہے۔

## مدرسہ دیوبند کا طریقہ

سندھ کے ایک عالم کا فیصلہ سناتا ہوں جس کو عوام بہت عقیدت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ یہ کتاب ”الہام الرحمن فی تفسیر القرآن“ کس کی ہے، معلوم ہے؟ مولوی عبید اللہ سندھی کا نام سنا ہے؟ ہو سکتا ہے کسی نے دیکھا بھی ہو، انہی کی کتاب ہے۔ وہ اس کتاب کے صفحہ: ۲۹ پر اپنا واقعہ اور دیوبند کا حال بیان کرتے ہیں کہ

(اِنَّا قَرَأْنَا اَوَّلًا اَلْفَقْهَ اَلْحَنْفِيَّ اَصُوْلًا وَّفَرُوْا عَاثِمٌ اِسْتَعْلَنَّا بِالصَّحَاحِ اَلْسِتِّ مِنْ كُتُبِ اَلْحَدِيْثِ فَوَجَدْنَا فِيْهَا رَوَايَاتٍ كَثِيْرَةً تُخَالِفُ فِقْهَنَا الَّذِيْ قَرَأْنَاهُ فَرَأَيْنَا اَلْفُقَهَاءَ اَلْمُحَدِّثِيْنَ مِنْ اَلْحَنِيفِيَّةِ مُخْتَلِفِيْنَ فِيْ اَمْرِ ذَا لِكَ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ تُوَوِّلُ اَلْاَحَادِيْثَ الصَّحِيْحَةَ اِلَى اَقْوَالِ اَلْفُقَهَاءِ وَاَرَاءِ اِمَامِهِمْ مِنْهُمْ فِيْ بِلَادِنَا الشَّيْخُ عَبْدُاَلْحَقِّ اَلدِّهْلَوِيُّ اَلْمُحَدِّثُ بَلْ وِعَامَّةُ اَهْلِ بِلَادِنَا)

”یعنی پہلے ہمیں فقہ حنفی کے اصول، قواعد اور فتاویٰ وغیرہ پڑھائے گئے پھر ہمیں احادیث پڑھائی گئیں، صحاح ستہ کی چھ کتب یعنی بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ۔ جب ہمیں یہ احادیث پڑھائی گئیں تو (تقابل) سے کئی حدیثیں فقہ کے خلاف ملیں (مولوی عبید اللہ سندھی صاحب کے فتویٰ کے بموجب فقہ حدیث کے خلاف ہے) پھر ہم نے دیکھا کہ جو ہمارے حنفی استاد ہیں ان کا طریقہ کیا ہے؟ ان میں شیخ عبدالمحیٰ محدث دہلوی اور ہمارے ملک کے تمام عالم، ان کا طریقہ تعلیم یہ تھا کہ جو صحیح حدیث فقہ کے خلاف ہوتی اس کو توڑ مروڑ کر فقہ کے موافق بنایا جائے۔“

یہ ہے دیوبند کے مولوی عبید اللہ سندھی کی گواہی۔ عوام الناس کہتے ہیں کہ اس جیسا عالم ہی کوئی نہیں ہے۔ مولوی عبید اللہ صاحب کے عقیدت مندو! اب توفیقہ حنفی سے توبہ کر لو۔

## دیوبندی مفتی کا جواب

یہ میرے ہاتھ میں رسالہ ماہنامہ ”جلی“ ہے جو دیوبند سے نکلتا ہے۔ اس کی جلد نمبر: ۱۹، شمارہ: ۱۱، ماہ جنوری فروری ۱۹۶۸ء صفحہ: ۴۷ پر اس کے ایڈیٹر مولانا عامر عثمانی فاضل دیوبند ایک مسئلہ کی بابت سوال کا جواب دینے کے بعد لکھتے ہیں کہ ”یہ تو جواب ہوا، اب چند الفاظ اس فقرے کے بارے میں بھی کہہ دیں جو آپ (سائل) نے سوال کے اختتام پر سپرد قلم کیا ہے یعنی ”حدیث رسول سے جواب دیں“ اس نوع کا مطالبہ اکثر سائلین کرتے رہتے ہیں۔ یہ دراصل اس قاعدے سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے کہ مقلدین کیلئے حدیث و قرآن کے حوالوں کی ضرورت نہیں بلکہ آئمہ و فقہاء کے فیصلوں اور فتوؤں کی ضرورت ہے۔“

پھر جس مذہب میں قرآن و حدیث کے حوالوں کی ضرورت نہ ہو اس پر کیسے بھروسہ کیا جائے؟ اور اس (کے برعکس) مذہب الہدایت کیلئے یہ شرط ہے کہ خواہ چھوٹا مسئلہ ہو یا بڑا مسئلہ اس کیلئے قرآن و حدیث سے حوالہ ضروری ہے۔

## صحیح حنفی مذہب

اب آئیے دوسری مزے کی بات سنئے۔ کہتے ہیں صحیح حنفیت کون سی ہے؟

مولوی عبید اللہ سندھی صاحب کا فیصلہ سنئے:

قَالَ الْإِمَامُ وَلِيُّ اللَّهِ فِي قِيُوضِ الْحَرَمَيْنِ عَرَفِيُّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ  
أَنَّ فِي الْمَذْهَبِ الْحَنْفِيِّ طَرِيقَةً أَيْقَنَةٌ هِيَ أَوْفَقُ الطَّرِيقِ بِالسُّنَّةِ  
الْمَعْرُوفَةِ الَّتِي جُمِعَتْ وَنُقِحَتْ فِي زَمَنِ الْبُخَارِيِّ وَأَصْحَابِهِ

صحیح دینی معلومات کے لئے ”توحید و تہذیب“ کی کتابوں کا مطالعہ کریں۔  
محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

وَذَاكَ بَانَ بِأَخَذِ مِنَ الْأَقْوَالِ الثَّلَاثِ قَوْلَ أَقْرَبِهِمْ فِي الْمَسْأَلَةِ  
ثُمَّ بَعْدُ يُتَّبَعُ إِخْتِيَارَاتِ الْفُقَهَاءِ الْحَنْفِيَّةِ الَّذِينَ كَانُوا مِنْ عُلَمَاءِ  
الْحَدِيثِ (الهام الرحمن، صفحہ: ۲۳۰)

”یعنی شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فیوض الحرمین میں لکھتے ہیں کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی سمجھایا ہے کہ صحیح حنفی مذہب وہی ہے جو امام بخاری کے زمانے میں تھا یعنی جو صحیح بخاری کی حدیث کے موافق ہو۔ اب بتائیے امام بخاری کا منہ کس طرف ہے اور فقہ حنفی کس طرف ہے؟ شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ صحیح حنفی مذہب وہی ہے۔ باقی جیسے آپ لوگوں کی مرضی۔“

بہر حال میں نے آپ کو یہ باتیں اس لیے بتلائی ہیں کہ جن کو تم الزام دیتے ہو اس کے مورد تو تم خود ہو۔

## تدوین فقہ حنفی کا تاریخی جائزہ

اب ایک دوسری عجیب بات ہے۔ ہمارے دوست جس پر خوش ہوتے ہیں اور تمہارے مولوی کے بھی بس ایک ہی بات ہاتھ آئی ہے ”کہ ہمارے مذہب کو یہ شرف حاصل ہے کہ ہمارے امام نے چالیس قاضیوں اور مفتوں کو بٹھا کر ان کی مجلس قائم کر کے اس میں بحث و تحقیق اور تحقیق کے بعد مذہب حنفی کی فقہ تیار کی ہے۔“

بھائیو! ہمیں تو اس کی ضرورت ہی نہیں ہے اس لیے کہ ہمارے امام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان فتاویٰ یا مشوروں کی کوئی ضرورت نہیں ہے کیونکہ ”إِنْ أَتْبَعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ“ (سورہ یونس: ۱۵) ”جو حکم اوپر (آسمان) سے آتا تھا وہ اپناتے تھے“۔ اپنا فیصلہ نہیں کرتے تھے کہ یہ حلال ہے یہ حرام ہے لیکن جو اوپر سے وحی الہی کے ذریعہ معلوم ہوتا تھا وہ بتاتے تھے۔ اس لیے ہمارے لیے مسئلہ آسان اور صاف ہے کہ ہمیں دین وہ چاہیے جو اوپر (آسمان)

سے آئے۔ وہ دین نہیں چاہیے جس کو زمین پر مولوی بیٹھ کر بنائیں جبکہ تم کہتے ہو کہ ہماری فقہ چالیس فقہوں نے تیار کی ہے۔ اب چلیں اس کا تجزیہ کریں کہ یہ بات کہاں تک درست ہے؟ یہ سب حوالے اس کتاب سیرت النعمان شبلی کے ہیں۔ ہمارا کوئی حوالہ نہیں ہے بلکہ حنیفوں کے ہیں۔ حوالہ وہی پیش کریں گے اور فیصلہ بھی وہی کریں گے جس کو شک ہو تو کتاب موجود ہے آ کر دیکھ سکتا ہے۔ میں آپ لوگوں کی سہولت کے لیے عبارت پڑھ کر صفحہ نمبر بتاؤں گا تو صفحہ: ۱۹۷ پر لکھتے ہیں کہ ”امام صاحب کو تدوین فقہ کا خیال قریباً ۱۲۰ھ میں ہوا یعنی جب ان کے استاد حماد نے وفات پائی۔ قریباً ۱۲۰ھ میں امام صاحب کو فقہ لکھنے کا خیال آیا۔ امام صاحب کی پیدائش ۸۰ھ میں ہوئی اور ۱۵۰ھ میں وفات ہوئی یعنی امام صاحب کو وفات سے تیس سال پہلے یہ خیال آیا کہ ایک فقہ کی کتاب تیار کی جائے جو مسائل سمجھنے کیلئے ہو۔ آگے چل کر صفحہ: ۱۹۷ پر مزید لکھتے ہیں کہ اس کام میں کم و بیش تیس برس کا زمانہ صرف ہوا یعنی ۱۲۱ھ سے ۱۵۰ھ تک جو امام ابوحنیفہؒ کی وفات کا سال ہے۔ یہ بات یاد رکھیے۔ ایک تو ۱۲۰ھ میں لکھنے کا خیال آیا اور ۱۵۰ھ میں لکھ کر پورا کر دیا اور اسی سال میں وفات پائی۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس مجلس میں کتنے ممبر تھے جن کے نام ملے ہیں؟ سو وہ یہ ہیں: یحییٰ بن ابی زائدہ، حفص بن غیاث، قاضی ابو یوسف، داؤد طائی، حبان بن علی، مندل بن علی، قاسم بن معن، امام محمد بن حسن شیبانی، زفر، اسد بن عمر، یوسف ابن خالد المسمی السمیٹی۔ یہ نام انہیں ملے ہیں باقی کتنے آدی تھے۔ ان کے نام انہیں نہیں ملے۔ اب یہ معلوم کرنا ہے کہ جب ۱۲۰ھ میں یہ کام یعنی تدوین فقہ کا شروع کیا گیا اس وقت ان میں سے ہر ایک کی عمر کتنی تھی؟

- (۱) قاضی ابو یوسف کی ولادت ۱۱۳ھ یا ۱۱۷ھ میں ہوئی۔ ۱۱۷ھ ہجری کو چھوڑ کر پہلے ۱۱۳ھ ہجری کو (فرض کر لیں) تب بھی اس کے مطابق ۱۲۰ھ ہجری میں ان کی عمر سات سال کی ہوئی۔
- (۲) امام محمد بن حسن شیبانی ۱۳۵ھ ہجری میں پیدا ہوئے۔ تدوین فقہ کا کام ۱۲۰ھ ہجری میں شروع ہوا۔ یعنی پندرہ سال بعد پیدا ہوئے اس وقت ان کا وجود ہی نہیں تھا۔

(۳) زفر بن ہذیل ۱۱۰ ہجری میں پیدا ہوئے یعنی تدوین فقہ کا کام شروع ہونے کے وقت ان کی عمر ۱۰ سال کی تھی۔

(۴) حبان بن علی ۱۱۱ ہجری میں پیدا ہوئے یعنی اس وقت وہ ۹ سال کا لڑکا تھا۔

(۵) مندل بن علی ۱۰۳ ہجری میں پیدا ہوئے یعنی (تدوین فقہ کے) وقت ۷ سال ان کی عمر تھی۔

(۶) یحییٰ بن ابی زائدہ ۱۸۲ ہجری میں وفات پائی اور عمر ۶۳ سال کی ہوئی یعنی ۱۱۹ ہجری میں پیدا ہوئے۔ تدوین فقہ کے وقت ان کی عمر ایک سال تھی۔

(۷) حفص بن غیاث ۱۱۷ ہجری میں پیدا ہوئے یعنی تدوین فقہ کے وقت تین سال کے بچے تھے۔ ان فقہاء کی عمریں یہ ہیں۔ ایک کی عمر ۷ سال ہے باقی کسی کی سات سال اور کسی کی نو سال اور کسی کی ایک سال اور کسی کا وجود ہی نہیں تھا۔ اللہ کے واسطے بتاؤ کہ امام صاحب فقہ کی تدوین کر رہے تھے یا گلی ڈندا کھیل رہے تھے؟ انصاف سے کام لو۔ یہ ہے آپ لوگوں کا حال۔ سب اس کتاب ”سیرت النعمان“ میں لکھا ہوا ہے کہ کب فقہ کی تدوین شروع ہوئی اور کب ختم ہوئی؟ اس مجلس کے فلاں فلاں ممبر ہوئے۔ وہ کس کس سال پیدا ہوئے؟ سب کچھ لکھا ہوا ہے۔ آخر دیکھ سکتے ہو۔ امام صاحب نے ان کے ساتھ کیا کیا۔ فتویٰ لکھایا۔۔۔ یا فقہ بھی آپ کی ایسی ہی بنی ہے۔

## قرآن اور حدیث کی شان

مسلمانو! کچھ تو اللہ کا خوف کرو۔ عوام الناس کو کیا سکھلا رہے ہو؟ قرآن تو وہ ہے جو

عرش والے کی طرف سے نازل ہوا۔ سورہ بنی اسرائیل، آیت: ۸۸ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿قُلْ لِّسِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا

الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾

ساری زمین کے انسان اور جن جمع ہو کر بھی ایسا قرآن نہیں بنا سکتے۔ پیغمبر ﷺ کے کلام میں ایسا اثر تھا کہ ضد نامی جادو گر جو جھاڑ پھونک کا کام کرتا تھا۔ صحیح مسلم کی روایت میں ہے کہ وہ مکہ مکرمہ کے میلے میں آیا اور سب اپنے اپنے کرتب دکھا رہے تھے، اس نے رسول اللہ ﷺ کے بارے میں باتیں سنیں کہ ان کے اوپر جن کا اثر ہے اور وہ دیوانے ہو گئے ہیں (نعوذ باللہ)۔ اس نے کہا کہ: اچھا موقع ملا میں کوشش کر کے اس کو ٹھیک کر دوں تو میرے لیے بہت فائدہ کی بات ہوگی۔ وہ سیدھا رسول اللہ ﷺ کے پاس گیا، کہنے لگا: جناب عالی! میں جادو اتارتا ہوں اور جھاڑ پھونک کا کام کرتا ہوں۔ یہ جنون اور دیوانگی کے سب اثر زائل ہو جائیں گے۔ مجھے موقع عنایت فرمادیں تاکہ میں آپ کا علاج کر سکوں۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ٹھیک ہے لیکن میری بات تو سنو! کہنے لگا ٹھیک ہے۔ وہ خوش ہوا کہ اب بیمار حکیم کے سامنے بات کر رہا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ علاج کروانا چاہتا ہے۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

الْحَمْدُ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ، وَنَسْتَعِينُهُ، وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مِنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ، وَمَنْ يُضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.

یہ خطبہ آپ ﷺ نے پڑھا۔ کیا یہ قرآن ہے؟ اسے قرآن کہو گے؟ نہیں بلکہ حدیث ہے۔ وہ عرب تھا، مطلب کو سمجھ گیا۔ ترجمہ میں آپ کو سنا تا ہوں، پھر آگے چلتے ہیں۔

”سب تعریفیں اللہ جل و شانہ کیلئے ہیں، ہم اسی کی تعریف کرتے ہیں اور اسی سے مدد چاہتے ہیں اور اسی سے اپنے گناہوں کی بخشش چاہتے ہیں۔ ہمارا سچا بھروسہ اسی ذات پر ہے جس کو سیدھے راستے پر لگائے اسے کوئی گمراہ نہیں کر سکتا اور جس کو وہ گمراہ کر دے اس کو کوئی ہدایت نہیں دے سکتا۔ ہمارے نفس کی برائیاں اور ہمارے عملوں کی شامتیں، ان سب سے ہم اسی کی پناہ مانگتے ہیں۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبودِ برحق (کوئی داتا، کوئی



دستگیر نہیں ہے اور محمد ﷺ اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔“

یہ ہے اس کا مطلب و معنی۔ وہ عرب تھا فوراً سمجھ گیا۔ ہر اہل زبان اپنی زبان کو خوب سمجھتا ہے۔ ہمارے سامنے کوئی سندھی زبان میں بات کرے گا تو ہم اس کی سندھی میں قابلیت سمجھ جائیں گے۔ اردو والے اردو کی قابلیت سمجھ جائیں گے۔ عرب، عربی کی قابلیت سمجھ جائیں گے۔ جب اس نے یہ الفاظ سنے جو قرآن کے بھی نہیں تھے بلکہ انسان کا کلام تھا۔ کہنے لگا: دوبارہ پڑھیں۔ آپ ﷺ نے دوبارہ پڑھا پھر تیسری دفعہ پڑھنے کیلئے کہا۔ آپ ﷺ نے تیسری دفعہ پڑھا۔ تب کہنے لگا:

(وَاللّٰهُ سَمِعْتُ كَلَامَ الْفُصْحَاءِ وَالْبَلْغَاءِ وَالشُّعْرَاءِ مَا سَمِعْتُ مِثْلَ

هَذِهِ الْكَلِمَةِ وَلَقَدْ بَلَّغْنِي نَاعُوسُ الْبَحْرِ

”میں نے شاعروں کے اور فصیح و بلیغ لوگوں کے کلام سنے، لیکن اس جیسا

کلام نہیں سنا۔ تمہارے ان کلموں نے مجھے سمندر کے بیچ ڈال دیا ہے۔“

”هَاتِ يَدَكَ اَبَايُكَ عَلَى الْاِسْلَامِ“ ”اپنا مبارک ہاتھ بڑھائیے تاکہ میں

اسلام پر آپ سے بیعت کروں۔“ اسی وقت مسلمان ہوا۔ یہ ہے پیغمبر اسلام ﷺ کا کلام اور

قرآن کا تو کوئی مقابلہ ہی نہیں۔ ہمارے پاس یہ چیز ہے اور تمہارے پاس وہ چیز ہے کہ جس کی

تدوین میں کوئی ایک سال کا، کوئی تین سال کا لڑکا، کوئی پانچ سال کا کوئی سات سال کا۔ ان

سب نے مل کر فقہ کی تدوین کی۔ فقہ بھی ایسی بنائی کہ کیا منہ لے کر دنیا کو دکھاؤ گے۔ جو لوگ آج

یہ سنیں گے کہ تمہارے پاس جو فقہ کی تدوین کیلئے بیٹھے تھے ان میں کوئی ایک سال کا کوئی تین

سال کا کوئی پانچ سال یا سات سال کا اور کسی کا وجود ہی نہیں تھا۔ ان کے آگے تم کون سی ناک

لے کر جاؤ گے؟ سوچ کر بتاؤ۔ تمہیں کہیں گے کہ مولوی صاحب تمہاری فقہ تو ایسی ہے کہ جسے

بچوں نے مل کر بنایا ہے۔

## چاروں مذاہب خیر القرون کے بعد شروع ہوئے

اب آئیے آپ کو آپ کے حنفی کا فتویٰ سناتا ہوں۔ یہ میرے ہاتھ میں کتاب ہے۔ یہ مولوی فقیر محمد جہلمی کی لکھی ہوئی ہے۔ اس کا نام ”حدائق الحنفیہ“ ہے۔ اس میں حنفی علماء کے احوال لکھے ہوئے ہیں۔ اس میں کیا لکھتے ہیں تم لوگ سنو، ہمارے بارے میں تو سن چکے کہ کاندھلوی صاحب نے کہا کہ صحابہ سب اہل حدیث تھے۔ ان میں کوئی حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی نہیں تھا۔ سب کے سب اہل حدیث تھے۔ اب جہلمی صاحب صفحہ: ۱۱۵ پر فرماتے ہیں کہ ”تیسری یا چوتھی صدی ہجری میں چاروں آئمہ کے مذاہب مقرر ہو گئے۔“ یہ آپ کا حنفی مولوی کہتا ہے کہ تیسری یا چوتھی صدی ہجری میں چاروں آئمہ کے مذاہب، حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی مقرر ہو گئے تھے یعنی رسول اللہ ﷺ کے بعد، صحابہ رضی اللہ عنہم کے بعد، تابعین رضی اللہ عنہم کے بعد، اماموں رضی اللہ عنہم کے بعد۔ اس کا معنی یہ ہے کہ تمہارا مذہب نہ قرآن میں نہ حدیث میں نہ چاروں اماموں کے پاس سے آیا۔ پھر آیا کہاں سے؟ کہیں سے بھی نام اور اتہ پتہ نہیں ملا۔

## ایک عجیب مثال

بچپن میں ہم پڑھتے تھے۔ مفید الطالبین بچوں کی کتاب ہے۔ اس میں ایک فرضی قصہ ہے کہ ایک شیر بوڑھا ہو گیا اور جانوروں کے پیچھے دوڑ نہیں سکتا تھا اور نہ پکڑ سکتا تھا اور جب بھوک سے مرنے لگا تو اس نے ایک حیلہ یعنی بہانہ بنایا اپنے آپ کو بیمار بنا کر غار کے ایک کونے میں پڑا رہا۔ سوچا کہ جو بھی اندر آئے گا اس کو پکڑ لوں گا اور وہ بیچ نہیں سکے گا۔ کئی جانور اس کو پوچھنے کیلئے آنے لگے۔ جو بھی ہاتھ لگتا اس کو کھا جاتا۔ لومڑی چالاک ہوتی ہے اس نے دور سے بیٹھ کر کہا سرکار خوش ہو؟ کہنے لگا آؤ میرے پاس آؤ باتیں کریں گے۔ کہنے لگی: بس دور سے ہی بادشاہی سلام! کہنے لگا: دیکھو یہ ساری دنیا آرہی ہے اور ان کے پاؤں کے نشان پڑے

ہیں۔ لومڑی نے کہا: صحیح ہے پاؤں کے نشان سب کے نظر آرہے ہیں مگر واپس کوئی نہیں آیا۔ سوہم نے پاؤں کے نشان تمہارے گھر تک پہنچا دیئے ہیں! آگے تم ظاہر کرو معاملہ صاف ہو جائے گا۔

## چار مذاہب کہاں سے آئے؟

تم لوگ کہتے ہو کہ چار مذاہب بہت ضروری ہیں، اس کے علاوہ کوئی دین نہیں ہے۔ اب اس کے بارے میں بھی حنفیوں کے فیصلے سنو! اس لیے کہ قرآن وحدیث سے تمہیں کوئی واسطہ نہیں۔ یہ ہے میرے ہاتھ میں کتاب ”القول السدید فی بعض مسائل الاجتہاد والتقلید“ تصنیف شیخ محمد بن عبدالعزیز المکی الحنفی۔ یہ تمہارے خفی عالم ہیں، وہ اس کتاب کے صفحہ تین پر لکھتے ہیں:

(الْفَضْلُ الْأَوَّلُ اعْلَمَ أَنَّهُ لَمْ يُكَلِّفِ اللَّهُ أَحَدًا مِنْ عِبَادِهِ بَأَنْ يُكُونَ

حَنَفِيًّا أَوْ مَالِكِيًّا أَوْ شَافِعِيًّا أَوْ حَنَبَلِيًّا بَلْ أَوْجَبَ عَلَيْهِمُ الْإِيمَانَ بِمَا

بَعَثَ بِهِ مُحَمَّدًا ﷺ وَالْعَمَلَ بِشَرِيْعِهِ)

”اللہ تعالیٰ نے کسی کو مجبور نہیں کیا ہے اور نہ حکم دیا ہے کہ وہ حنفی بنے یا مالکی

بنے یا شافعی یا حنبلی بنے، کسی کو بھی ایسا حکم نہیں دیا گیا ہے۔“

پھر تم نے کہاں سے لیا؟ آگے چل کر کہتے ہیں:

”بلکہ انہیں حکم دیا گیا ہے کہ محمد ﷺ جو شریعت لے کر آئے ہیں اس پر

ایمان لاؤ اور اس پر عمل کرو۔“

کسی کو حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی ہونے کیلئے مجبور نہیں کیا۔

اب آپ کے مشہور عالم ملا علی قاری جن کو آپ کے مولوی صاحبان خوب بیان کرتے

ہیں۔ دیکھتے ہیں کہ آپ لوگ ان کو بھی مانتے ہو یا نہیں؟ اس لیے کہ میرا تمہارے اوپر قرض

ہے۔ ایک تو تمہارے پیر کا حوالہ پیش کیا، تم پیر صاحب (پیران پیر سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ) کو مانتے ہو یا نہیں؟ وہ کہتے ہیں کہ اہل سنت اہل حدیث ہیں اور حنفی مرجعہ ہیں، اہل سنت نہیں ہیں۔ یہ ہے پیر صاحب کا حوالہ۔ اب آئیے آپ کے ملا علی قاری صاحب کا فیصلہ سنیں۔ یہ میرے ہاتھ میں ملا علی قاری کی ”شرح عین العلم“ ہے جس کے صفحہ ۴۴۶ جلد اول میں لکھتے ہیں:

(وَمِنَ الْمَعْلُومِ أَنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ مَا كَلَّفَ أَحَدًا أَنْ يَكُونَ حَنْفِيًّا أَوْ مَالِكِيًّا أَوْ شَافِعِيًّا أَوْ حَنْبَلِيًّا)

”یہ بات ظاہر اور معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی کو بھی حکم نہیں دیا اور نہ ہی مجبور کیا ہے کہ وہ حنفی ہو یا مالکی ہو یا شافعی ہو یا حنبلی ہو۔“

جب اللہ تعالیٰ نے حکم نہیں دیا تو پھر یہ مذہب کہاں سے آئے؟ ادھر مولوی اور لیس کا ندھلوی صاحب فرماتے ہیں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم میں کوئی حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی نہ تھا۔ یہ آپ کے مولوی فقیر محمد جمہلی کہتے ہیں کہ تیسری صدی میں یہ شروع ہوئے ہیں اور ملا علی قاری کہتے ہیں کہ کسی کو بھی اللہ تعالیٰ نے اس کیلئے مجبور نہیں کیا ہے۔ پھر بات یہ ہوئی کہ ساری پابندیاں خود ساختہ اور خود عائد کردہ ہیں۔

آپ کو صاف صاف بتاتا ہوں کہ آپ کے مذہب میں نہ قرآن کی عزت ہے نہ حدیث کی عزت، نہ اللہ تعالیٰ کی عزت ہے نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی۔ کان کھول کر سنو!

## احناف کے نزدیک قرآن کی عزت

پہلے سنو کہ قرآن مجید کی آپ کے یہاں کیسی عزت ہے؟ کہتے ہو کہ ہم قرآن کو مانتے ہیں۔ یہ فتاویٰ قاضی خان ہے۔ فتویٰ کی آپ کے ہاں مشہور کتاب ہے۔ جس میں آپ کے مذہب کے فتوے موجود ہیں۔ صفحہ: ۴۹۷ پر لکھتے ہیں کہ

(وَتَعَلَّمُ الْفِقْهَ أَوْلَىٰ مِنْ تَعَلُّمِ تَمَامِ الْقُرْآنِ)

”یعنی سارا قرآن سیکھنے سے فقہ کا سیکھنا زیادہ بہتر ہے۔“

دوسری کتاب شامی ہے جس کے صفحہ: ۳۹ پر بھی یہی عبارت درج ہے۔ اب بتائیے قرآن کی کیا عزت ہے آپ کے نزدیک؟ آپ لوگوں کے نزدیک قرآن کی کوئی عزت نہیں۔ اب یہ مسئلہ کان کھول کر سنو اور اپنے سینے پر ہاتھ رکھ کر، کہیں ایسا نہ ہو کہ حرکتِ قلب بند (Heart fail) ہو جائے۔ فتاویٰ قاضی خان، صفحہ: ۸۰ پر تحریر ہے کہ

وَالَّذِي رَعَفَ فَلَا يَرْقَادُ مُهُ فَارَ اِدَانُ يُكْتَبُ بِدَمِهِ عَلٰى جَبْهَتِهِ شَيْئًا  
مِّنَ الْقُرْآنِ قَالَ أَبُو بَكْرٍ اَلَا سَكَاةٌ: يَحْوِزُ قِيْلَ لَوْ كَتَبَ بِالْبَوْلِ  
قَالَ لَوْ كَانَ فِيْهِ شِفَاءٌ لَا بَأْسَ بِهِ قِيْلَ لَوْ كَتَبَ عَلٰى جِلْدِ مَيْتَةٍ قَالَ  
اِنْ كَانَ فِيْهِ شِفَاءٌ جَاَزَ

کہتے ہیں کہ نکسیر (یعنی ناک کے خون) سے پیشانی پر قرآن لکھنا جائز ہے۔ (حالانکہ حنیفوں کے نزدیک خون ناپاک ہے) اور اسی سے قرآن لکھنا بھی جائز۔ یہ ہے تمہارے یہاں قرآن کی عزت۔ پوچھنے والا پوچھتا ہے: اگر پیشاب سے لکھے تو پھر؟ کہا: اگر شفاء ہو جائے تو لکھ سکتا ہے۔ پوچھا گیا: اگر وہ سکی مردہ جانور کے چمڑے پر قرآن لکھے تو؟ کہا: اگر اس میں شفاء ہے تو کوئی حرج نہیں۔ اب جواب دیجئے کہ قرآن کو مانتے ہو؟ قرآن کا پیشاب (5) سے لکھنا آپ لوگوں (یعنی احناف) کے نزدیک جائز ہے۔ تم لوگوں کا قرآن پر ایمان بھی اسی قسم کا ہے۔ باقی آپ کا قرآن سے کونسا واسطہ ہے؟ یہ آپ کے مذہب کی کتاب شامی ہے۔ اس میں بھی یہ عبارت درج ہے۔ اسی لیے پیر صاحب بیعت والے کہتے ہیں کہ شامی میں تو صرف شام لگی ہوئی ہے یعنی خوب مزہ آرہا ہے۔ اسی کتاب شامی کے صفحہ: ۲۱۰، جلد

(5) نقل کفر کفر نباشد۔ مجبوراً حقائق کی وضاحت کیلئے تحریر کرنا پڑ رہا ہے۔ (مترجم)

صحیح دینی معلومات کے لئے ”توحید و توحید و توحید“ کی کتابوں کا مطالعہ کریں۔  
محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اول میں مرقوم ہے کہ

(لَو رَعَفَ فَكَتَبَ الْفَاتِحَةَ بِاللِّمِّ عَلَى جَبْهَتِهِ وَأَنْفِهِ جَازِلًا لِّاسْتِشْفَاءِ

وَبِالْبُؤْلِ أَيْضًا إِنْ عَلِمَ بِهِ شِفَاءً لَا بَأْسَ بِهِ)

”جب نکیسر پھوٹ جائے پھر اس خون سے الحمد (سورۃ فاتحہ) اپنی پیشانی

پر لکھے تو بھی جائز ہے اور شفاء کیلئے پیشاب سے لکھنا بھی جائز ہے۔“

اب جواب دیجئے کہ تمہاری فقہ حنفیہ میں قرآن کی کیا عزت ہے؟

## احناف کے نزدیک حدیث کی عزت

آئیے اب دیکھیں کہ حدیث کی آپ کے یہاں کیا عزت ہے؟ یہ فتاویٰ عالمگیری ہے

جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ہماری مرتب کردہ شریعت ہے۔ جس کو پانچ سو علماء نے بیٹھ

کر مرتب کیا ہے۔ اس کے صفحہ: ۴۷۷، جلد پنجم میں تحریر ہے:

(طَلَبَ الْأَحَادِيثِ حِرْفَةُ الْمَفَالِيسِ)

”حدیث کی طلب اور حدیثوں کو سیکھنا مفلسوں کا کام ہے۔“

اس لیے فقہ پڑھو گے تو مالدار بن جاؤ گے چونکہ اس کے اندر سب کچھ جائز ہے۔ اس

کے اندر بہت مزے ہیں۔۔۔۔ اور ان بیچاروں (حدیث کے طالبوں) کو کچھ بھی نہیں ملے

گا۔ پھر فقیر نہ ہوں گے تو اور کیا ہوں گے؟ یہ ہے آپ لوگوں کے نزدیک حدیث کی

عزت۔ جب تمہارے پاس نہ قرآن کی عزت ہے نہ حدیث کی عزت ہے تو پھر کس کے پیچھے

لگے ہوئے ہو؟ حدیث اور قرآن سے تمہارا کوئی واسطہ رہا ہی نہیں، باقی رہے اقوال، قیاس اور

آراء سو یہ آپ کے نصیب میں ہیں، ہمارے لیے قرآن و حدیث ہی کافی ہیں۔

## احناف کے کچھ عجیب و غریب مسائل

اس کے بعد اب دل چاہتا ہے کہ دو تین مزید مسئلے آپ لوگوں کو سناؤں۔ سب نہیں سناؤں گا پھر دیکھتا ہوں کہ تم لوگوں کا رد عمل کیا ہوتا ہے؟ اور پھر بھی باز نہ آئے یا کوئی ایسا دھماکہ کیا تو پھر میں ”دوبارہ آخر تمہارا ایسا کچا چٹھا کھولوں گا کہ یاد رکھو گے“۔ تمہاری سب کتابیں میرے پاس موجود ہیں۔ یہ میں بتائے دیتا ہوں میں اب پیچھے نہیں ہٹوں گا۔ اپنی روش بدلو! تم شوق سے اپنا مذہب بیان کرو، خوش دلی سے دلائل دو، ہماری دیلیوں کا جواب اخلاق سے دو، ہم بھی دلائل سے جواب دیں گے پھر عوام خود فیصلہ کریں گے۔ ہمارے پاس شوق سے آپ کے علماء آئیں، ہم ان کی عزت کریں گے، لاکھ مرتبہ آئیں بسر و چشم ہمارے سر آنکھوں پر لیکن اخلاق کے ساتھ۔ مگر یہ طریقہ جو تم لوگوں نے اختیار کیا ہے سوال اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ایسے تمہارے گندے مسئلے بتاؤں گا کہ تم سن کر تڑپو گے اور تمہاری غیرت جوش میں آجائے گی۔

## جبری طلاق (زبردستی کی طلاق)

تمہارا پہلا مسئلہ یہ ہے کہ جبری طلاق ہو جاتی ہے یعنی کوئی شخص کسی کی بیوی کو زبردستی طلاق دلوادے تو تمہارے مذہب میں طلاق واقع ہو جائے گی حالانکہ حدیث میں ہے کہ

(ابو داؤد، ابن ماجہ)

(( لَا طَّلَاقَ فِي إِغْلَاقِ ))

”جبری طلاق ہوتی ہی نہیں۔“

مگر آپ لوگوں کے نزدیک ہو جاتی ہے۔ اب مجھے بتائیے حکام، امراء، بااثر، وڈیرے اور زمیندار کیوں نہ حنفی بنیں۔ جس کی بیوی پسند آئی، جبری طلاق دلا کر حاصل کر لی۔ بادشاہ اسی لیے حنفی بنے۔ اس لیے کہ ان کیلئے حنفی مذہب میں بہت سی رعایتیں ہیں۔ تم لوگوں نے حنفیت کو اس لیے اختیار کیا ہے تاکہ لوگوں کو ناجائز سہولتیں دی جائیں۔ حالانکہ تمہارے پاس کوئی آئین نہیں ہے جبکہ ہمارے پاس انصاف اور عدل پر مبنی آئین موجود ہے۔

## محدثین کی کتاب الصلوٰۃ

آپ لوگ کہتے ہیں کہ امام محمد بن حسن شیبانی نے سب سے پہلے نماز کی کتاب ”الجامع الصغیر“ لکھی ہے اور مزید (بطور چیلنج) کہتے ہو کہ ان سے پہلے کوئی نماز کی کتاب دکھاؤ۔ یہ میرے ہاتھ میں آپ کے حنفی عالم کی لکھی ہوئی کتاب ”ہدیۃ العارفین“ ہے جس کے صفحہ: ۲۰۶، جلد اول میں ابن علیہ کے بارے میں بتاتا ہے جو ۱۹۳ھ میں فوت ہوا اور امام محمد کے زمانہ کا عالم ہے۔ کہتا ہے کہ اس (یعنی ابن علیہ) نے یہ کتابیں تحریر کی ہیں:

(۱) تفسیر قرآن (۲) کتاب الصلوٰۃ (۳) کتاب الطہارہ (۴) کتاب المناسک  
اس کا مطلب یہ ہوا کہ محدثین کرام نے شروع ہی میں کتابیں تحریر کی ہیں۔ یہ تم لوگوں کا بہتان ہے کہ سب سے پہلے امام محمد نے کتاب لکھی ہے۔

## جھوٹی گواہی

لیکن تم لوگ پھر بھی امام محمد کی تصنیف کردہ کتاب ”الجامع الصغیر“ کو ہی تسلیم کرتے ہو۔ اسی کتاب میں یہ مسئلہ موجود ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں۔ صحت کا انحصار اسی کے سر پر ہے۔ (۶) فرماتے ہیں کہ کوئی عورت کہے فلاں آدمی میرا شوہر ہے، نکاح بھی اس کا نہیں ہوا، شادی بھی نہیں ہوئی، صرف گواہ کہیں کہ فلاں آدمی اس کا شوہر ہے پھر اگر قاضی نے یہ فیصلہ دیا کہ اب یہ اس کی بیوی ہے تو وہ بیوی ہوگئی۔ اللہ لگتی بات کہو کہ کیا وہ اس کی بیوی ہوگئی؟ اس کیلئے حلال ہے؟ امام محمد ”الجامع الصغیر“ میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں کہ وہ اس کی بیوی ہوگئی۔ ”وَسِعَ الْمَقَامَ مَعَهَا“ یعنی اس کے ساتھ ہمبستری بھی کر سکتا ہے۔ اس لیے کہ ان کا قاعدہ ہے کہ فیصلہ ظاہر باطنی کو بھی شامل ہے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑا دوسرا کوئی قاضی ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمایا صحیح مسلم کی حدیث ہے:

(۶) یعنی یہ ناقل کی ذمہ داری ہے اور نقل کرنے والا بھی احناف کا عظیم فقیہ ہے۔ (مترجم)



((أَنَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ إِنَّكُمْ تَخْتَصِمُونَ إِلَيَّ وَلَعَلَّ بَعْضَكُمْ أَلْحَنُ مِنْ بَعْضٍ بِحُجَّةٍ))

”جب تم میرے پاس کسی فیصلہ کیلئے آتے ہو تو میں کہتا ہوں کہ میں بھی انسان ہوں۔ کچھ لوگ تم میں سے گفتگو کرنے میں چالاک، چرب زبان ہوتے ہیں۔ میں ان لوگوں کی گفتگو سن کر فیصلہ دے دیتا ہوں۔ اگر وہ اس کا مستحق نہ ہو تو نہ لے۔“

((أَنَا أَقْطَعُ لَهُ قِطْعَةً مِنَ النَّارِ))

”میں اس کو کوئی چیز نہیں دوں گا بلکہ جہنم کی آگ دوں گا۔“ (7)

وہ مجھ سے نہ لے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ وہ آگ کا انگارہ ہے جہنم کی آگ ہے اور اس کے برعکس امام محمد فرماتے ہیں کہ بڑے شوق سے حاصل کرے۔ یہ ہیں تمہارے مسائل۔

## قرآن کی سورتوں کا انکار

اب سوچئے جو کوئی قرآن کے کسی لفظ کا انکار کر دے تو کیا وہ مسلمان رہے گا یا کافر؟ غور کریں چاہے کوئی چھوٹی سی سورۃ ہو مثلاً ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ﴾ ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ﴾ ان کا انکار کرے تو پھر وہ مسلمان رہے گا یا کافر ہو جائے گا؟ یقیناً کافر ہو جائے گا۔ اب سینے: تمہارا مذہب کیا کہتا ہے؟ یہ فتاویٰ عالمگیری میرے ہاتھ میں ہے۔ اس کے صفحہ ۲۶۷، جلد دوم میں ہے:

(إِذَا أَنْكَرَ الرَّجُلُ كَوْنَ الْمَعْوِذَتَيْنِ مِنَ الْقُرْآنِ لَا يُكْفَرُ)

”جو کوئی آدمی انکار کرے کہ قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ اور قُلْ

(7) یعنی اگر وہ اس فیصلہ (چیز) کا مستحق نہیں ہے اور پھر بھی وہ اس نے لے لیا تو سمجھ لو کہ وہ جہنم کا انگارہ لے رہا ہے۔ (مترجم)

أَعُوذُ بِوَجْهِ النَّاسِ قُرْآنِ كِى سورتیں نہیں ہیں تو اس کو کافر نہ کہا جائے۔“  
یہ تمہارے نزدیک قرآن کی عزت ہے۔

## سورۃ فاتحہ کا انکار

تاریخ ابن عساکر میں ایک واقعہ ہے کہ محدث حاتم عقیلی رضی اللہ عنہ بیٹھے ہوئے تھے کہ ان کے پاس ایک حنفی فقیہہ آیا۔ آتے ہی اس کو دبا یا یعنی پریش میں لیا اور کہا کہ تو ہے وہ شخص جو لوگوں کو کہتا ہے کہ امام کے پیچھے الحمد پڑھا کرو۔ اس کے سوا نماز نہ ہوگی؟ انہوں نے کہا کہ ہاں۔ میں کہتا ہوں اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث ہے کہ جو شخص الحمد نہیں پڑھے گا اس کی نماز نہیں ہوگی۔ کہنے لگا کہ جھوٹ کہتے ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسا نہیں کہہ سکتے۔ الحمد (یعنی سورۃ فاتحہ) تو ان کے زمانہ میں نازل ہی نہیں ہوئی، یہ تو عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں نازل ہوئی ہے۔ شرم کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔ قرآن کا بھی انکار اور ختم نبوت کا بھی انکار۔ (8)

## ختم نبوت کو کون مانتا ہے؟

ختم نبوت کو بھی یہ جس طرح تسلیم کرتے ہیں وہ بھی آپ لوگوں کو سنا تا ہوں۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وحی کا سلسلہ جاری رہا تو پھر ختم نبوت تو نہیں رہی۔ یہ میرے پاس مولوی محمد قاسم نانوتوی، بانی دارالعلوم دیوبند کی کتاب ”تحذیر الناس“ موجود ہے۔ قرآن میں ہے:

﴿وَلَكِنَّ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ (سورۃ الاحزاب: ۴۰)

”بلکہ اللہ کے پیغمبر اور نبیوں (کی نبوت) کی مہر (یعنی اس کو ختم کر دینے

والے) ہیں۔“

مسلمانوں کا یہ اہم عقیدہ ہے۔ ہم کہتے ہیں یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظیم ترین فضیلت ہے کہ

(8) کس منہ سے قادیانیوں کو ختم نبوت کا منکر کہتے ہو؟ (مترجم)

آپ آخری نبی ہیں جو کوئی رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی دوسرا نبی مانے تو کیا آپ ﷺ (اس نام نہاد مسلم کی نظر میں) خاتم النبیین رہیں گے؟ ہرگز نہیں۔ تحذیر الناس صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں کہ ”اگر بالفرض آپ کے زمانے میں یا بالفرض آپ کے بعد کوئی نبی فرض کیا جائے تو بھی خاتمیت محمدیہ ﷺ میں فرق نہیں آئے گا۔“ مانا کہ دوسرا نبی آئے گا تب بھی آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں پھر کیسے خاتم النبیین رہے۔ نبوت کی جگہ کو تم نے خود توڑا ہے، اس میں تم نے خود درختہ اندازی کی ہے۔ مرزائی بھی تو ایک امتی ہی کو آگے کرتے ہیں۔ آپ نے بھی امتی کو آگے کیا ہے۔ نبی کے پیچھے نہ آپ ہیں نہ وہ ہیں۔ بات ایک ہی ہے: ”تم ایک ہی گائے کے چور ہو۔“ (9)

میرے دوستو! یہ جو آپ نے ڈھونگ رچایا ہے اس سے ہمارا کوئی واسطہ نہیں ہے۔ انگریزوں کے زمانہ سے تمہاری جماعت شروع ہوئی، مدرسہ دارالعلوم دیوبند انگریزوں کے زمانے سے شروع ہوا، اس سے قبل دیوبند کا نام ہی نہیں تھا۔ (10) اہل حدیث رسول اللہ ﷺ کے زمانے سے چلے آ رہے ہیں۔ تمہارے احناف اکابرین کی گواہیاں، شہادتیں اس سے قبل پیش کر چکا ہوں۔ اس کے علاوہ تمہیں اور کیا چاہیے؟

## رسول اللہ ﷺ نے دین کو مکمل پہنچایا ہے

آپ ﷺ دین کے ہر چھوٹے بڑے مسئلہ کو اچھے طریقے سے سمجھا چکے ہیں۔ خاص طور سے نماز پنج وقتہ جماعت کے ساتھ پڑھائی تاکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم دیکھ کر نماز سیکھیں اور دوسروں کو سکھائیں اور انہوں نے ایک دوسرے کو سکھا کر اپنی نماز کا نقشہ ہم تک پہنچایا۔ مگر اب سننے میں آ رہا ہے۔ کہتے ہیں کہ نماز تفصیل وار حدیث میں بیان نہیں ہوئی ہے اور نماز کے کئی مسئلے

(9) یہ محاورہ ہے یعنی نظریہ دونوں کا ایک ہی ہے۔ (مترجم)

(10) یہ صرف ہمارا کہنا نہیں بلکہ یہ بات تو زبان زد عام ہے۔ مثلاً بریلوی ملقب فکر کے رہنما مولانا شاہ احمد نورانی کا کہنا ہے کہ مدرسہ دیوبند انگریزوں نے قائم کیا۔ اس سے اختلافات پیدا ہوئے۔ ملاحظہ ہو جنگ سنڈے میگزین ۳ تا ۹ مارچ ۲۰۰۲ء (عبدالحمید گوندل)

حدیث میں نہیں ہیں بلکہ فقہ میں تفصیل سے بیان کیے گئے ہیں مگر یہ سفید جھوٹ ہے۔ حدیث میں نماز کا ایک ایک مسئلہ بیان کیا گیا ہے۔ محدثین رضی اللہ عنہم نے اپنی کتابوں میں ایک ایک مسئلہ کیلئے الگ الگ باب قائم کر کے اس کے تحت احادیث کا ذکر کر کے مسائل بیان کیے ہیں۔ ایسی حقیقت کا انکار کرنا دن میں سورج کے انکار کے مترادف ہے بلکہ یہ چاروں فقہ والے اپنے مسائل احادیث سے ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ ایک ایسا جھوٹ ہے جو کوئی جاہل آدمی بھی نہیں کہہ سکتا۔ اس لیے کہ حدیث میں مسائل بیان نہیں ہوئے ہیں تو پھر فقہ والے کہاں سے لے آئے؟ اس طرح ان کا یہ دعویٰ غلط ٹھہرتا ہے کہ ہماری فقہ حدیث سے لی گئی ہے یا حدیث کا نچوڑ ہے۔ اس کے علاوہ اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ﴾  
(سورة المائدہ: ۶۷)

”اے پیغمبر! جو ارشادات اللہ کی طرف سے آپ پر نازل ہوئے ہیں سب لوگوں کو پہنچادیں اور اگر ایسا نہ کیا تو آپ اللہ کے پیغام پہنچانے میں قاصر رہے (یعنی پیغمبری کا فرض ادا نہ کیا)۔“

پھر جب تم یہ کہتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث میں مکمل نماز کا بیان نہیں ہے تو درحقیقت یہ نعوذ باللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر خیانت کا الزام لگانا ہے اور بہتان بھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز جیسے اہم دینی معاملے کی بابت احکام اور مسائل نہیں سمجھائے۔ حالانکہ کوئی بھی مسلمان ایسے بہتان کی جرات نہیں کر سکتا۔ یہ دوسری بات ہے کہ کسی کو لاعلمی کی بناء پر کوئی مسئلہ معلوم نہ ہوا ہو تو یہ اس کا علمی قصور ہے نہ کہ حدیث کا۔ تم شوق سے ایسے بہتان لگا کر احادیث کے مسئلے چھپاتے رہو مگر ان شاء اللہ اہل حدیث انہیں ظاہر کریں گے اور کرتے رہیں گے۔

## دیوبندی کلمہ اور درود

تمہارے دیوبندی مذہب کا یہ حال ہے کہ رسالہ ”الامداد“ تھانہ بھون ماہ ۱۳۳۶ھ عدد ۸ جلد: ۳ جس میں مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے مضامین، تقریریں اور فتوے درج ہیں اس کے صفحہ ۳۳-۳۵ میں ایک واقعہ درج ہے جو آپ حضرات کی عبرت کیلئے پیش کیا جاتا ہے۔ ان کا مرید لکھتا ہے:

”ایک دفعہ رامپور ریاست میں جانے کا اتفاق ہوا تو وہاں ایک مسجد میں ایک مولوی صاحب جو طالب علم تھے، ان کے پاس ٹھہرنے کا اتفاق ہوا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ مولوی صاحب حضور (اشرف علی) سے بیعت یافتہ ہیں۔ اس لیے ان سے اور بھی محبت ہوگئی تو انشاء گفتگو معلوم ہوا کہ ان کے پاس تھانہ بھون سے دو رسالے ”الامداد“ اور ”حسن العزیز“ بھی ماہوار آتے ہیں۔ بندے نے ان کے کہنے کے واسطے درخواست کی تو ان مولوی صاحب طالب العلم نے مجھ کو دیکھنے کے واسطے دیئے۔ الحمد للہ جو لطف ان سے اٹھایا، بیان سے باہر ہے۔ ایک روز کا ذکر ہے کہ ”حسن العزیز“ دیکھ رہا تھا اور دوپہر کا وقت تھا کہ نیند نے غلبہ کیا اور سو جانے کا ارادہ کیا۔ رسالہ ”حسن العزیز“ کو ایک طرف رکھ دیا لیکن جب بندہ نے دوسری طرف کروٹ بدلی تو دل میں خیال آیا کہ کتاب کو پشت ہوگئی۔ اس لیے رسالہ ”حسن العزیز“ کو اٹھا کر اپنے سر کی جانب رکھ لیا اور سو گیا۔ کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ ﷺ“ پڑھتا ہوں لیکن ”مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ“ کی جگہ حضور (اشرف علی) کا نام لیتا ہوں۔ اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف پڑھنے میں، اس کو صحیح پڑھنا چاہیے۔ اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں، دل میں تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان پر بے ساختہ رسول اللہ ﷺ کے نام کی جگہ اشرف علی نکل جاتا ہے۔ حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ

نکلتا ہے۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور (اشرف علی) کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شیخ حضور کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی، زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی۔ اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی اور وہ اثر نا طاقتی بدستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور کا ہی خیال تھا لیکن بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے۔ اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جاوے۔ بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تذراک میں رسول اللہ ﷺ پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی کہتا ہوں:

(اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَيَّ سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا أَشْرَفَ عَلَيَّ)

حالانکہ اب بیدار ہوں، خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان اپنے قابو میں نہیں، اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت طاری رہی، خوب رویا اور بھی بہت سی وجوہات ہیں جو حضور کے ساتھ باعثِ محبت ہیں کہاں تک عرض کروں۔

اس کے جواب میں مولوی اشرف علی لکھتے ہیں کہ ”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس طرف

تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔“

غور کیجئے کہ مولوی اشرف علی صاحب سائل کو اس غلط کلمہ یا صلوة (درود) کی بابت کسی قسم کی تشبیہ نہیں کرتے۔ یا توبہ استغفار کے بارے میں نہیں سکھاتے بلکہ اس فعل کو صحیح قرار دیتے ہیں یعنی جس کا تو نام لیتا ہے (کلمہ اور درود جس کے نام پر پڑھتا ہے) اور جس کی طرف رجوع کرتا ہے وہ بھی سنت کا تابع دار ہے۔ یہ ہیں آپ کے دیوبندی پیر اور اس کے مرید۔

## مذہبِ اہلِ حدیث کی تصدیقِ احناف کے زبانی

آخر میں ہندوستان کے مایہ ناز حنفی عالم مولوی عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ جن کی علمیت اور تحقیق پر تم احناف کو ناز ہے۔ وہ اپنی کتاب ”امام الکلام“ صفحہ ۲۱۶ طبع پاکستان میں اہل حدیث کی حقانیت کو اس طرح بیان کرتے ہیں:

(وَمَنْ نَظَرَ بِنَظْرِ الْإِنصَافِ وَغَاصَ بِحَارِ الْفِقْهِ وَالْأُصُولِ مُحْتَبِئًا  
عَنِ الْإِعْتِسَافِ يَعْلَمُ عِلْمًا يَقِينًا أَنَّ أَكْثَرَ الْمَسَائِلِ الْفُرْعِيَّةِ  
وَالْأَصْلِيَّةِ الَّتِي اخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِيهَا فَمَذْهَبُ الْمُحَدِّثِينَ فِيهَا  
أَقْوَى مِنْ مَذْهَبِ غَيْرِهِمْ وَإِنِّي كَلَّمَا أَسِيرُ فِي شُعَبِ الْإِخْتِلَافِ  
أَجِدُ قَوْلَ الْمُحَدِّثِينَ فِيهِ قَرِيبًا مِنَ الْإِنصَافِ فَلِلَّهِ دَرُّهُمْ وَعَلَيْهِ  
شُكْرُهُمْ كَيْفَ لَا وَهُمْ وَرَثَةُ النَّبِيِّ ﷺ حَقًّا وَتُؤَابُ شَرَعِهِ صِدْقًا  
حَشَرْنَا اللَّهُ فِي ذُرْمَتِهِمْ وَأَمَاتْنَا عَلَى حُبِّهِمْ وَسِيرَتِهِمْ)

”جو بھی انصاف کی نظر سے دیکھے گا اور بے انصافی سے بچ کر فقہ اور اصول کے سمندر میں غوطہ لگائے گا تو یقین کے ساتھ جان لے گا کہ اصولی اور فروعی مسلوں میں، جن میں علماء کا اختلاف ہے ان میں اہل حدیث کا مذہب سب سے زیادہ مضبوط (قوی) ہے اور میں جب بھی اختلافی مسئلہ میں غور کرتا ہوں تو مجھے اہل حدیث کا قول انصاف کے قریب تر نظر آتا ہے۔ اللہ انہیں کیوں پیارا اور اجر نہ دے کیونکہ یہی رسول اللہ ﷺ کے حقیقی وارث اور ان کی شریعت کے سچے نائب ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں بھی قیامت کے دن انہی کی جماعت میں اٹھائے اور انہی کے طریقے، محبت اور راستے پر موت دے۔“

اللہ تعالیٰ مجھے اور آپ لوگوں کو سمجھ عطا فرمادے کہ حق کو سمجھیں۔ یہ مختصر سامیان جو آپ کے سامنے پیش کیا ہے وہ دوبارہ آپ لوگوں کے گوش گزار کروں کہ براہ مہربانی ہمیں نہ چھیڑو۔ اپنے حال پر رحم کھاؤ، کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے۔

يَا نَا طِحًا جَبَلًا اِسْفِقُ عَلٰى رَاْسِكَ وَلَا تُسْفِقُ عَلٰى الْجَبَلِ  
 ”اوپہاڑ پر ٹکر مارنے والو! پہاڑ کو نہ دیکھو۔ بلکہ اپنے سر کو دیکھو“۔

تم شوق سے اپنی فقہ پر قیاس کرو۔ اپنے مذہبِ حنفی پر قیاس کرو، ہمارے اوپر کوئی اعتراض نہ کرو۔ ورنہ میں تمہیں نہیں چھوڑوں گا۔ اگر تم نے دوبارہ ایسی حرکت کی تو اللہ کی قسم میں تمہاری سب کتابیں جن میں گندے گندے مسئلے ہیں ان کو نکال کر میدان میں رکھ دوں گا، اس لیے ہمیں نہ چھیڑو۔ باقی ہزار مرتبہ تمہارے مولوی آئیں، وہ مولوی خود میرے پاس آئیں، میں مہمانوں کی طرح ان کی عزت کروں گا، تم لوگوں کو اپنا مذہب شوق سے سناؤ، اپنی دلیل بتاؤ، ہماری دلیلوں کا جواب دو، کوئی کسی کو برا بھلا نہ کہے، کسی پر حملہ نہ کرے، ہم بھی جواب دیں گے اور اپنے دلائل دیں گے، پھر تمہیں اللہ تعالیٰ نے آنکھیں عنایت کی ہیں، اللہ تمہیں دل (بصیرت) بھی عنایت کرے، تم انصاف سے سب کی باتیں سنو، جو بات تمہیں حق لگے وہ لے لو۔ یہ آسان بات ہے باقی ضد اور تعصب کا کوئی علاج نہیں۔ اللہ تعالیٰ سب کو سمجھ عطا فرمائے۔ آمین

وَآخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ



# علامہ بدیع الدین شاہ ایک نظر میں

✽ **نام و نسب:** سید بدیع الدین شاہ بن احسان اللہ شاہ راشدی حسینی۔

✽ **پیدائش:** آپ ضلع حیدرآباد سندھ میں مورخہ ۱۰ جولائی ۱۹۲۵ء مطابق ۱۳۴۲ھ کو پیدا ہوئے۔

✽ **تعلیم:** آپ نے باقاعدہ طور پر تعلیم حاصل کی ہے اور وقت کے اکابر علماء سے کسب فیض فرمایا ہے۔ آپ کی ذہانت و حافظہ کا عالم یہ تھا کہ صرف تین ماہ کی قلیل مدت میں آپ تحفظ قرآن کریم مکمل کر کے حفاظ کرام میں شامل ہو گئے۔

✽ **مساعی جمیلہ:** شاہ صاحب توحید و سنت کے حامی، شرک و بدعت کے ماحی، ایک کامیاب مدرس و مبلغ اور ایک عظیم محدث و داعی تھے۔ بلاد پاکستان کے علاوہ دارالحدیث مکہ مکرمہ، مسجد حرام اور مسجد نبوی میں آپ کے دروس و محاضرات ہوتے اور وعظ و ارشاد کی جلسیں قائم ہوتیں۔ حرم کی میں یہ سلسلہ ایک لمبے عرصہ تک قائم رہا۔

آپ کے پند و نصائح سے ہزاروں افراد نے شرک و بدعت سے توبہ کی ہے۔ آپ کے دروس و محاضرات نے طلبہ کے ایک جم غفیر کو علامہ زماں بنا دیا ہے۔ نیز آپ نے علمی تحقیقات اور تصنیف و تالیفات کا سلسلہ بھی برابر جاری رکھا۔ آپ نے عربی، اردو اور سندھی تینوں زبانوں میں کتابیں لکھی ہیں۔ علاوہ ازیں شاہ صاحب کو اہل بدعت کے چیلنجوں کا بھی سامنا رہا ہے۔ آپ نے بہت سارے کامیاب مناظرے بھی کیئے ہیں۔ ان تمام کی تفصیلات کا ذکر ان دو صفحات میں محال ہے۔ یہاں پر صرف چند تلامذہ اور کچھ تصانیف کے نام ذکر کئے جاتے ہیں۔

✽ **تلامذہ:** ① شیخ مقبل بن ہادی وادعی ② شیخ ربیع بن ہادی مدغلی ③ شیخ سلیم ہلالی ④ شیخ علی حسن حلیمی ⑤ شیخ علی عامر یمنی ⑥ شیخ عمر سبیل ⑦ شیخ عبدالقادر سندھی ⑧ شیخ عبدالرب پاکستانی ⑨ شیخ عبداللہ ناصر رحمانی ⑩ شیخ حمدی عبدالجید سلفی عراقی ⑪ شیخ حاصم

قربوتی اردنی ۱۲) شیخ وصی اللہ عباس ۱۳) شیخ زبیر علی زئی ۱۴) شیخ شمس الدین عفتغانی ۱۵) شیخ محمد موسیٰ افریقی ۱۶) شیخ توصیف الرحمن راشدی۔ ان کے علاوہ ایک غلق کثیر کو آپ سے شرفِ تلامذہ حاصل ہے جن میں آپ کے فرزند ان گرامی بھی شامل ہیں۔

✽ **تصانیف:** عربی:- ① شرح کتاب التوحید لابن خزیمہ ② منجد المستعجز لروایة السنة و الكتاب العزیز ③ تہذیب الاقوال فیمن له ترجمة فی اظهار البراء من الرجال ④ جزء منظوم فی اسماء المدلسین ⑤ الاجابة مع الاصابة فی ترتیب احادیث البیہقی علی مسانید الصحابة ⑥ التبویب علی احادیث تاریخ الخطیب ⑦ صریح محمد فی وصل تعلیقات مؤطا الامام محمد ⑧ شیوخ الامام البیہقی ⑨ جلاء العینین بتحقیق روایة البخاری فی جزء رفع الیدین ⑩ القول اللطیف فی الاحتجاج بالحدیث الضعیف۔

اردو:- ① توحید الخالص ② اتباع السنہ ③ تنقید سدید ④ تاریخ الہدایت ⑤ منہج اہل حدیث اور تقلید ⑥ نشاط العبد بجہر ربنا ولک الحمد سندھی:- ① توحید ربانی یعنی سچی مسلمانی ② صلوة الرسول ③ الوثیق فی جواب الوثیق ④ التنقید المضبوط فی تسوید تحریر المعبود ⑤ التفصیل الجلیل فی ابطال التاویل العلیل ⑥ تمییز الطیب من الخبیث بجواب تحفة الحدیث ✽ **کیسٹیں:** آپ کی تقاریر، دروس اور مناظرے رکارڈ کئے گئے ہیں۔ صرف آڈیو کیسٹیں دستیاب ہیں۔

✽ **وفات:** شاہ صاحب جنوری ۱۹۹۶ء مطابق ۱۴۱۶ھ اس دارفانی سے کوچ کر گئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔

