

آفرید آن مردِ ایرانِ صغیر باہنر ہائے غریب و دلپذیر  
 امیر کبیر سید سہدائی کے جو خلفا کشمیر میں بس گئے، اور یہیں وفات پا کر دفن  
 ہوئے، کسی تھے۔ ان میں سے ایک میر سید حسین سمنانی تھے، جنہیں حضرت نے  
 کشمیر آنے سے پہلے دریافت حالات کے لیے بھیجا تھا اور ان کی طرف سے اطلاع  
 آنے پر خود تشریف لائے تھے۔ ایک رفیقِ سفر شیخ سلیمان کشمیری تھے۔ وہ امر  
 ہنود میں سے تھے۔ مسلمان ہو کر قرآن مجید حفظ کیا۔ لیکن ترک مذہب کی وجہ  
 سے ان کے عزیز و اقارب ان کے خلاف ہو گئے اور انہیں سخت پریشان کیا۔  
 چنانچہ وہ برگشتہ ہو کر بمقام کولات حضرت امیر کبیر کی خدمت میں حاضر ہوئے اور  
 ان کے ہمراہ رہنے لگے۔ جب حضرت کشمیر تشریف لائے تو وہ بھی ساتھ تھے  
 اور چونکہ اب کشمیر میں حالات بہتر ہو گئے تھے، یہیں اقامت پذیر ہو گئے۔ ایک  
 اور خلیفہ محمد کاظم صاحب المشہور بہ سید قاضی تھے، جن کی تھمیل میں حضرت  
 امیر کبیر کا کتب خانہ تھا۔ انہوں نے علاقہ لتا پور میں اشاعتِ اسلام کی اور  
 وہاں کے باشندوں کو مسلمان کیا۔

حضرت امیر کبیر کی وفات کے بعد ان کے صاحبزادے میر محمد سہدائی کسی سو  
 ہزار روپیوں کے ساتھ کشمیر تشریف لائے۔ اور باہ سال تک (بلکہ بقول بعض باہ سال  
 تک) اشاعتِ اسلام میں سرگرم رہے۔ حاکم وقت سلطان سکندر بت شکن ان کا بڑا  
 مُتقد تھا۔ اور وزیر شاہ سنا بھٹ بھی جو آپ کی آمد کے بعد مسلمان ہوا اور ملک  
 سیف الدین کے لقب سے لقب ہوا۔ آپ کا بے حد پاس کرتا تھا۔ اس نے آپ سے  
 اپنی بیٹی بیباہ دی تھی۔ آپ نے بادشاہ کے ایما پر کسی کتابیں لکھیں۔ ایک علم  
 تصوف میں ہے۔ ایک رسالہ شرح منطلق ایک رات میں ختم کیا۔ تذکرہ نگار لکھتے  
 ہیں کہ آپ کے زمانے میں احکامِ شرع کشمیر میں اس طرح نافذ ہوتے تھے کہ مملع بالزہیر  
 اس خطے میں بالکل نہ تھا اور نوبت بھی دروازہ شاہی کے سوا کہیں نہ جاتی تھی۔ ۱۳۹۶ء  
 میں اپنے خطہ کشمیر کو خیر باد کہا۔ اور حج کے لیے روانہ ہوئے۔ رخصت کے وقت آپ نے

بادشاہ کو اشاعتِ اسلام کی تاکید فرمائی۔ حج سے واپسی کے بعد آپ ختلان چلے گئے جہاں آپ کے والد بزرگوار کا مزار تھا۔ اور وہیں وفات پائی۔

سلطان سکندر بت شکن کے زمانے میں بُت خانوں کے انہدام اور ہندوؤں بالخصوص برہمنوں کی ایذا دہی میں جو اہتمام ہوا، اس کا باعث اس کے وزیر سنہا بھٹ کی ذات تھی۔ وہ نیا نیا مسلمان ہوا تھا۔ اور عام نو مذہبوں کی طرح اس کے دل میں نئے مذہب کے لیے خاص جوش و خروش تھا۔ اس کے علاوہ چونکہ ترک مذہب کی بنا پر اسے راسخ الاعتقاد ہنود نفرت و حقارت کی نظر سے دیکھنے لگے تھے۔ اس کے دل میں بھی ان کے خلاف غصے اور انتقام کا جذبہ پیدا ہوا۔ اسے اپنے مذہب کی کئی رسمیں بھی سخت غیر منصفانہ معلوم ہوتی تھیں۔ بالخصوص بیواؤں کو مردہ شوہروں کے ساتھ جبراً زندہ جلادینے کی رسم۔ اس نے اسے مٹا دینے کا فیصلہ کیا اور ان لوگوں کو ملک بدر کر دیا جو یہ رسم نہ چھوڑتے تھے۔

سلطان سکندر کی وفات کے بعد اس کا بیٹا سلطان علی شاہ تخت نشین تھا۔ اس کا وزیر بھی سنہا بھٹ تھا۔ اس لیے اس کے زمانے میں بھی یہ آئین جاری رہے۔ لیکن اس نے چار پانچ سال کی حکومت کے بعد تخت تاج اپنے چھوٹے بھائی شادی خان کو تفویض کیا جو بالآخر راجا جسر تھ خان گھر کی مدد سے ۸۲۶ء میں سلطان زین العابدین کے نام سے خود مختار بادشاہ ہوا۔ اس نے سلطان سکندر اور سنہا بھٹ کے سب قوانین بدل دیے۔ جو لوگ ملک بدر ہوئے تھے، انھیں واپس بلا لیا۔ جزیہ ترک کر دیا۔ اور گاؤ کشی کی بھی ممانعت کی بلکہ بیواؤں کو زندہ جلانے کی اجازت بھی از سر نو دے دی۔ برہمن اور دیگر ہندو جو سکندر کے عہد میں دکھاوے کے لیے مسلمان ہوئے تھے۔ پھر اپنے پرانے مذہب پر آگئے۔ اور ان سے کسی طرح تعرض نہ کیا گیا۔ سلطان زین العابدین کو کشمیر کا اکبر کہتے ہیں۔ اور اس کے حالات سے پتا چلتا ہے کہ وہ قابلیت اور اخلاق میں اکبر سے بڑھا ہوا تھا۔ اس نے اکبر کی طرح ایک نیا مذہب جاری کے

مسلمانوں کو برگشتہ نہیں کیا۔ اور باوجودیکہ اس نے ہندوؤں سے انتہائی رواداری اور دلجوئی کا سلوک کیا، مسلمانوں نے اس کی مخالفت نہ کی۔ اس کے زمانے میں علم و فن اور شعر و سخن کو بڑا فروغ ہوا۔ کشمیر کی مشہور تاریخ راج ترنگنی تصنیف ہوئی۔ بادشاہ تبتی، فارسی، کشمیری، ہندی اور دوسری زبانوں کا ماہر تھا۔ اور اس نے تصنیف و تالیف کو بڑی تقویت دی۔ سوم نام ایک کشمیری نے جو کشمیری زبان کا شاعر اور علوم ہندیہ میں ماہر تھا۔ اس کے حالات میں ایک مفصل کتاب لکھی ہے۔ اور بودی بھاٹ نے موسیقی کی ایک کتاب بادشاہ کے نام پر محزون کی سلطان زین العابدین باولن برس تک برسر حکومت رہا۔ اور بالآخر ۱۲۴۲ء میں فوت ہوا۔

سلطان زین العابدین کے عہد حکومت میں رواداری اور مذہبی آزادی کا دور دورہ تھا لیکن اشاعت اسلام کا کام اس زمانے میں بھی بند نہ ہوا۔ ڈاکٹر غلام محی الدین صوفی کشمیر کی تاریخ موسومہ کشمیر میں لکھتے ہیں کہ راجپوتوں کے دو بڑے قبیلے جو بارہ مولہ اور کولہ کے درمیان دریائے جہلم کے کنارے پر آباد ہیں، سلطان زین العابدین کے عہد حکومت میں مسلمان ہوئے۔ (ص ۱۰۸) واقعہ یہ ہے کہ حضرت علی ہمدانی اور ان کے صاحبزادے اور رفقاءے کار کی سرگرمیوں نے کشمیر میں ایک روحانی پھل پیدا کر دی تھی۔ اور اب مقامی اولیا اور مبلغین کا ایک ایسا گروہ برسر کار آیا، جنہیں بابا یا مسلمان رشی (یا رشی) کہتے تھے۔ یہ لوگ نہایت سادہ زندگی بسر کرتے اور ہندو اور مسلمان دونوں انہیں بگہ احترام سے دیکھتے۔ ان میں سب سے زیادہ شہرت شیخ نور الدین نے پائی جنہیں ہندوئندہ رشی کہتے ہیں۔ اور جن کی نسبت بابا اور دغاکی نے لکھا۔

شیخ نور الدین رشی، پیر جمع ریشیاں  
 زاہرے خوش بود با حق داشت بسیار شتغال  
 بود با تجرید و تفرید اہل صوم و ہر نیز  
 تارک لحم و فصل، شیر و عسل، بسیار سال  
 صاحب کشف و کرامت بود و لطف و عجب شہت  
 ہم اویسی بگفت این او دی صاحب مقال  
 شیخ نور الدین کے والد یا سمن رشی کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے تھے۔ وہ

خود ۱۳۷۶ء میں پیدا ہوئے۔ اور سلطان نذیر العابدین کے عہد حکومت میں ۱۳۷۸ء میں وفات پانگئے۔ آپ کشمیر کے سب سے بڑے ولی سمجھے جاتے ہیں۔ اور جب انیسویں صدی کے آغاز میں کچھ عرصہ کے لیے کشمیر میں افغانوں کی حکومت قائم ہوئی تو کشمیر کے گورنر عطا محمد خان نے ان کی وفات کے کوئی چار سو سال بعد ان کے نام کے سکنے بنوائے۔

سلطان نذیر العابدین کی وفات کے بعد کشمیر میں بڑی کھلبلی مچی۔ ۱۳۸۶ء  
 میں عراق سے میر نور بخش کا مرید شمس الدین کشمیر میں آیا۔ اور اس ملک میں نور بخش عقائد کی اشاعت شروع کی۔ ابتدا میں خلقت نے اس پر بڑا اعتماد کیا۔ اس کے مریدوں کے لیے دیہات وقف ہوئے اور خانقاہیں رہنے کو ملیں۔ یہ لوگ میر نور بخش کو حمدی آخر الزمان سمجھتے ہیں۔ اور باقی اکثر عقیدوں میں شیعوں سے ملتے جلتے ہیں۔ تھوڑے عرصے میں چک قوم کے لوگوں نے جو بعد میں کشمیر کے حکمران ہوئے یہ مذہب اختیار کر لیا۔ اور کشمیر میں اس شیعہ رُستی مسئلے کا آغاز ہوا۔ جس نے بعض اوقات بڑی تلخ صورت اختیار کر لی۔ آخر میں اس ملک میں شیعوں کی ایک کثیر تعداد ہو گئی۔ لیکن شیعوں نے فقط رُستی مسلمانوں میں ہی اپنے خیالات کی تلقین نہیں کی بلکہ ہندوؤں میں بھی بڑے جوش سے اپنے عقائد پھیلائے۔ میر شمس الدین کی نسبت مشہور ہے کہ انھوں نے ایک ایک دن میں بیس بیس ہزار ہندوؤں کو مسلمان کیا۔ اور بہت سے ہندو شیعہ مبلغین اور حکام کی بدولت پہلے ہی مسلمان ہوئے۔

۱۵۸۶ء تک کشمیر حکومت دہلی کے اثر سے آزاد رہا۔ لیکن جب شیعوں کیوں نے سنیوں پر کثرت سے مظالم شروع کیے تو بابل اور خاکی شیخ یسویب صیرنی وغیرہ کا ایک وفد اکبر کے پاس فریاد لے کر گیا۔ اور اکبر نے اسی سال یہ ملک فتح کر کے اسے مقبوضاتِ مغلیہ میں داخل کیا۔

۱۵۸۶ء میں شیعیوں کی مذہب کو نذر الہین میں نذر بخشوں کو اسماعیلی بتایا گیا ہے۔

# توسیعِ اسلام

جس طریقے سے اسلام پاک و ہند کے مختلف علاقوں میں پہنچا اس کا مختصر خاکہ ہم نے گزشتہ اوراق میں پیش کر دیا۔ بعض مغربی اہل قلم نے، جن کی آنکھوں پر تعصب نے پردے ڈال رکھے ہیں، کہتے ہیں کہ اس سرزمین میں مسلمان بادشاہوں نے بزورِ شمشیر اسلام پھیلا یا۔ ڈاکٹر طمانی لکس نے بھی انڈین اسلام میں دینی زبان میں اس کی تائید کی، لیکن اس کی تردید کے لیے فقط اثباتاً دینا کافی ہے کہ وہی اگر لکھنؤ احمد نگر اور احمد آباد وغیرہ کے نواح میں جو صدیوں تک مسلمانوں کی حکومت کے مرکز رہے، آج بھی مسلمانوں کی تعداد دس پندرہ فی صدی سے زیادہ نہیں۔ ظاہر ہے کہ اگر مسلمان بادشاہ تلوار کے زور سے اسلام پھیلاتے تو سب سے زیادہ مسلمان انہیں علاقوں میں ہوتے!

خطہ پاک و ہند میں مسلمانوں کی آبادی بیشتر دو علاقوں میں ہے شمال مغرب (یعنی مغربی پاکستان) اور شمال مشرق یعنی (مشرقی پاکستان) میں۔ شمال مغربی گروہ کے متعلق مسٹر وائل سابق اکنومٹ جنرل مدراس نے ”روٹری کلب مدراس“ کے سامنے ایک تقریر میں کہا کہ:-

”سرحد اور پنجاب میں مسلمانوں کی اکثریت کی وجہ آسانی سے سمجھی جاسکتی ہے۔ یہ صوبے ان اسلامی ممالک سے قریب تر ہیں جو ہندوستان کی مغربی سرحد پر واقع ہیں۔ اور سب سے پہلے مسلمان یہیں آئے اور بے۔“

شمال مشرقی گروہ کے متعلق وہ کہتے ہیں:-

”بنگلہ میں مسلمانوں کی اکثریت کی وجہ کیا ہے۔ یقیناً یہ اسلامی حکومت کا نتیجہ نہیں۔ کیونکہ اگر اس کی وجہ یہ ہوتی تو صوبجات متحدہ اور دہلی میں جو صدیوں اسلامی حکومت کا مرکز رہے، مسلمانوں کی زیادہ ہوتی۔ بنگلہ میں

مسلمانوں کی جو اکثریت ہے اسے اسلامی فتوحات یا اسلامی حکومت سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ خالص قدرتی اسباب کا نتیجہ ہے اور انگریزی حکومت کے مختصر زمانے ہی میں رونما ہوئی۔ ۱۹۳۱ء میں مسلمان (متحدہ) بنگال کی کل آبادی کا پچھن فیصدی تھے۔ اور ہندوینتالیس فیصدی ۱۸۸۱ء میں جب پہلی مرتبہ مردم شماری ہوئی تو مسلمان ۲۹.۶۴ فیصدی تھے۔ اور ہندو (۴۸.۶۹) فیصدی۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ۱۸۸۱ء میں ہندو کل آبادی کے پچاس فیصدی سے زیادہ بھل گئے۔ اور اسلامی حکومت کے دوران میں یقیناً ان کی اکثریت ہو گئی۔ محکمہ مردم شماری بنگال کا سپرنٹنڈنٹ لکھتا ہے "بنگال کے ہندو اپنی انتہائی تعداد کے قریب قریب پہنچ رہے ہیں۔ اور بہت جلد ان کی آبادی میں کمی شروع ہو جائے گی۔ اس کے برعکس مسلمان آبادی بڑھتی جائے گی۔"

اگر بغور دیکھا جائے تو مسلمانوں کی توسیع کی اہم وجہ اشاعتِ اسلام اور دوسرے اسباب سے زیادہ وہ قدرتی حالات ہیں جو بنگال اور آسام وغیرہ میں بہت نمایاں ہیں، امپیریل گزیٹیئر میں اس مسئلے پر نہایت وضاحت سے لکھا ہے :-

"بالعموم اسلام لوگوں کے تبدیل مذہب سے اتنا نہیں بڑھا جتنا اپنی قدرتی قوتِ نمو سے۔ مشرقی بنگال میں جہاں مسلمانوں کی تعداد گزشتہ بیس سال میں اتنی لاکھ سے ایک کروڑ ساڑھے بارہ لاکھ ہو گئی ہے۔ مسلمانوں کی اکثریت اس وجہ سے ہوئی ہے کہ وہ اور قوموں کی نسبت بہ طور پر خراب آب و ہوا کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔ مسلمان گوشت خور ہے۔ اور اپنے ہندو ہمسایوں کے مقابلے میں زیادہ مقوی غذا کھاتا ہے۔ وہ بیواؤں کی شادی کا حامی اور کم عمر بچوں کی شادی کا مخالف ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ اس کا کنبہ بڑا ہوتا ہے۔ اور اس کی عمر زیادہ ہوتی ہے۔ جہاں تک جبراً مسلمان کرنے کا تعلق ہے۔ ابتدائی مسلمان بادشاہوں کی اپنی حالت اتنی غیر مستحکم تھی کہ وہ مذہب کی عام اشاعت نہ کر سکتے تھے۔ شروع شروع میں مغل بادشاہ بھی مذہبی

معاملات سے بے تعلق تھے۔ اور اپنی لڑائیوں اور انتظامی معاملات میں اتنے مشغول تھے کہ اشاعتِ مذہب پر ابھی طرح توجہ مبذول نہ کر سکتے تھے۔ ان کی حکومت بہت حد تک راجپوت راجاؤں کے تعلقات پر قائم تھی۔ اور ان راجکماروں نے جن سے انھوں نے شادیاں کیں شاہی خاندان میں ہندو اثرات داخل کر دیے اور ہندو مذہب کے متعلق رولواری بڑھادی۔

اس قدر ترقی نشوونما کے علاوہ اسلام کی توسیح کا ایک بہت بڑا سبب اسلامی مساوات تھی جو بالخصوص نیچ ذاتوں کے لیے آزادی اور ترقی کا پیغام تھی۔ اس سلسلے میں ہم بنگال سے متعلق آرنلڈ کی رائے درج کر چکے ہیں۔ اور اگر نیچ ذاتوں کے ان افراد کی فہرست مرتب کی جائے جو اسلام لانے کے بعد فوجوں کے سردار یا صوبوں کے حاکم ہوئے اور جن کی اصلی ذات ہموئل فارسی خطابوں اور ناموں میں چھپ گئی ہے تو اسلام کی اشاعت کی ایک اور اہم وجہ معلوم ہو جائے گی!

## نوٹ

اگلے صفحے پر ہم پاک و ہند کا ایک نقشہ درج کرتے ہیں۔ جس میں ازمنہ وسطیٰ کے مشہور مقامات اور ان آزاد حکومتوں کی حدود سمجھنے میں مدد ملے گی جو نویں صدی ہجری کے آخر میں برسرِ اقتدار تھیں۔

# ہندوستان ازمینہ وسطی میں

آزاد حکومتیں اور مشہور مقامات

۱۵۲۶ء



- ۱۔ کشمیر
- ۲۔ افغان حکومت
- ۳۔ سلطان سندھ
- ۴۔ بجات
- ۵۔ مالوہ
- ۶۔ گوندوانہ
- ۷۔ بنگال
- ۸۔ اڑیسہ
- ۹۔ رگنندہ
- ۱۰۔ برار
- ۱۱۔ خاندیش
- ۱۲۔ احمد نگر
- ۱۳۔ بیجاپور
- ۱۴۔ بیجے نگر

# دورِ نفوذ و تربیت

(خاندانِ تغلق۔ سادات اور لودھی خاندان کا عہدِ حکومت)  
۱۳۳۱ھ سے ۱۵۲۶ھ تک

# دورِ نفوذ و ترویج

تاریخی ادوار کی ترتیب کا معاملہ بہت پیڑھا ہے۔ واقعات مورخین کی سہولت نہیں دیکھتے اور اس طرح نہیں پیش آتے کہ ایک مقام پر پہنچ کر ان کی روکارُخ یکا یک بدل جائے یا ایسا معلوم ہو کہ گویا ایک دروازہ بند ہوا اور دوسرے کے کوارٹر کھل گئے۔ بلکہ عام طور پر تبدیلی حالات نہایت آہستہ آہستہ ہوتی ہے۔ اور بسا اوقات تو روکارُخ ایک ہی قرن میں آگے پیچھے دیکھیں یا پھر ہوتا رہتا ہے۔ اندریں حالات واقعات کو کسی منضبط صورت میں اور جداگانہ ادوار کے ماتحت پیش کرنے میں کسی الجھنوں کا پیدا ہونا ناگزیر ہے۔

مثلاً موجودہ دور کو ہم نے عام مورخین کی روش کے مطابق خاندانِ خلجی کے اختتام اور خاندانِ تغلق کے آغاز سے شروع کیا ہے، لیکن جو رجحانات اس دور کو گزشتہ دور سے ممتاز کرتے ہیں (یعنی سلطنتِ دہلی کی کمزوری، صوبوں کی خود مختاری، ملک کے دُور دراز حصوں میں اسلامی تہذیب و مذہب کے مرکزوں کا قیام۔ دہلی میں صوفیہ اور تصوف کی سر بازار می اور فقہ اور علمِ شریعت کا فروغ) سب کچھ اس دور کے شروع ہوتے ہی برسرِ کار نہیں آگئے۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ خاندانِ تغلق کے پہلے بادشاہ سلطانِ غیاث الدین تغلق کی وفات تک جو وسعت اور مرکزی استحکام حکومتِ دہلی کو سلطانِ علاء الدین خلجی نے عطا کیا تھا، وہ پوری طرح برقرار تھا۔ اور بادشاہِ دہلی کا مغرب میں سندھ، مشرق میں بنگالہ اور جنوب میں معبر تک رسواں تھا۔ دہلی کے سب سے بااثر صوفی حضرت سلطان المشائخ بھی ابھی زندہ تھے۔ ظاہر ہے کہ معنوی حیثیت سے اس زمانے کو محمد بن تغلق یا اس کے جانشینوں کے عہدِ حکومت سے کوئی متعلق نہیں، لیکن چونکہ ایک خاندان کے پانچ سال کو ایک

دور میں شامل کرنا اور باقی سو سال کو دوسرے دور میں بے ترتیبی اور ناظرین کی پریشان خیالی کا باعث ہوتا۔ اس لیے ہمیں غیاث الدین تغلق کے عہد حکومت کا ذکر بھی اس خاندان کے باقی افراد کے ساتھ کرنا پڑا ہے۔

سلطان غیاث الدین تغلق کا جانشین محمد بن تغلق ہوا جس کے عہد میں جاہجا بنا دہلی ہوئیں۔ اور ملک کے کسی صوبے دہلی کے اثر سے آزاد ہو گئے۔ اس کے بعد فیروز تغلق بادشاہ ہوا جو کسی نیک کاموں کے لیے ملک کی تاریخ میں ممتاز ہے۔ لیکن حکومت دہلی کی روز افزوں کمزوری کو وہ بھی نہ روک سکا۔ اور اس کے بعد تو گویا ایک سیلاب آگیا جس میں تیمور کے حملوں اور خاندان سادات کی کمزوری کی وجہ سے دہلی کا رہا سہا اقتدار جاتا رہا۔ اس کے بعد لودھیوں اور پھر مغل بادشاہ ہمایوں نے دہلی کا اقتدار بڑھانے کی کوشش کی، لیکن ان کے زمانے میں موافق اور مخالف ہر طرح کے اثرات کار فرما تھے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ سلطان غیاث الدین تغلق کی وفات سے اکر کی فتوحات تک حکومت دہلی کو وہ وسعت اور استحکام نصیب نہیں ہوا جو اسے سلطان علاء الدین خلجی اور سلطان غیاث الدین تغلق کے عہد حکومت میں حاصل تھا۔

ان دو صدیوں میں ملک کے کئی صوبے خود مختار ہو گئے۔ بعض میں مسلمان بادشاہوں نے اپنی حکومتیں قائم کر لیں۔ بعض میں ہندو راجاؤں نے۔ ایک لحاظ سے تو یہ ملک کے لیے مضر ثابت ہوا۔ کیونکہ مرکزی حکومت کی کمزوری سے ملک میں بد نظمی پھیل گئی اور منگول حملہ آور جن کا شاہان دہلی نے کامیاب مقابلہ کیا تھا، تیمور کے زیر قیادت دہلی تک آ گئے۔ لیکن دہلی کی کمزوری سے ملک کے دوسرے حصوں کو فائدہ بھی پہنچا۔ غیر محفوظ فرائع آمد و رفت کی بنا پر شاہان دہلی کے لیے ملک کے دور دراز حصوں میں امن قائم رکھنا مشکل تھا۔ لیکن جب گجرات، دکن، بنگال اور دوسرے صوبے خود مختار ہو گئے تو ان کے حکمرانوں کے لیے محدود علاقوں کا انتظام نسبتاً آسان تھا۔ چنانچہ اس زمانے میں ان صوبوں نے بہت ترقی کی۔

تہذیب و تمدن کو بھی ان حالات سے فائدہ پہنچا۔ پہلے اسلامی تہذیب و مذہب کا مرکز صرف دہلی تھا۔ اب احمد آباد، جو پور، گلبرگہ، احمد نگر اور دوسرے شہر بھی اسی طرح کے مرکز بن گئے۔ اور اسلامی تہذیب اور مذہب کی اشاعت زیادہ باقاعدہ اور موثر طریقے سے ہونے لگی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جو بیچ مختلف جگہوں پر پورے گئے تھے۔ انہوں نے جر پکڑ لی۔ اور ہندوستان میں اسلامی تہذیب و تمدن کا وہ درخت نشوونما پانے لگا، جس کے ثمرات آج ہمیں نظر آرہے ہیں۔

سُلطان غیاث الدین تغلق کی وفات اور محمد بن تغلق کی تخت نشینی سے جو تغیر و تبدل ملک کی سیاسی حالت میں ہوا، اس سے زیادہ انقلاب ملک کی روحانی حالت میں حضرت سلطان المشائخ کی وفات سے ہوا۔ اب ملک یا کم از کم دار الخلافہ میں صوفیہ کا عہد زریں ختم ہو گیا۔ ان کے جانشین حضرت چراغ دہلی زہد و تقویٰ، انصاف و سبکی اور مٹھوس روحانی خدمات میں اپنے مُرشد سے پیچھے نہ تھے، لیکن انہیں یاہلی کے کسی اور بزرگ کو وہ شاہانہ سطوت اور وقار نصیب نہیں ہوا، جو حضرت سلطان المشائخ کے حصے میں ودیعت ہوا تھا۔ معاصرانہ تاریخوں سے بخوبی نظر آتا ہے کہ حضرت سلطان المشائخ کی خانقاہ دربار شاہی کے مقابلے میں دوسری بارگاہ تھی، جہاں عوام و امرا کسی خوف حکومت سے نہیں بلکہ ارادت و عقیدت کے جذبات سے متاثر ہو کر سر جھکاتے تھے۔ حضرت سلطان المشائخ کا اتنا اثر تھا کہ سلطان علاء الدین خلجی جیسے جابر بادشاہ ان سے خم کھاتے تھے اور ان کی خواہشات کا پاس کرتے تھے۔ محض بادشاہ اور شہزادے تو ان کے عقیدت مند مرید تھے۔ یہ سلسلہ ان کی ذات کے ساتھ ختم ہو گیا بلکہ آخری ایام میں خود انہیں سماع کے لیے ایک مذہبی مجلس میں جواب دہ ہونا پڑا۔ ان کے بعد جو ذور آیا، اس میں صدر نشین حضرات صوفیہ نہ تھے۔ اور نہ ہی کسی بزرگ کو یہ احترام حاصل ہوا کہ وہ ایک لحاظ سے حکومت ظاہری پر بھی فروغ پالے۔ بلکہ تصوف کو شرح اور حکومت وقت کے سامنے سر جھکانا پڑا۔ اس کے کئی اسباب تھے۔ علوم اسلامی کی زیادہ اشاعت

سماع اور اس طرح کے اختلافی مسائل کے متعلق صحیح شرعی نقطہ نظر عوام کے سامنے آگیا۔ اور اب فقہاء ہی نہیں بلکہ اہل علم عوام بھی صوفیہ پر نکتہ چینی کرنے لگے۔ اس کے علاوہ حضرات صوفیہ میں کئی ایسے بزرگ پیدا ہوئے جنہوں نے طریقت کو شریعت کا پابند کرنے کی ضرورت بتائی۔ اور حضرت سلطان المشائخ کے اپنے جانشین حضرت چراغ دہلی نے نئے مذاق کی ترویج میں بڑا حصہ لیا۔ اس کے علاوہ سلطان محمد تخلق نے حضرات صوفیہ کے خلاف جو ظلم و ستم کا ہاتھ اٹھایا، اور ان کا زور توڑنے اور شیرازہ منتشر کرنے کے لیے جو مسلسل کوششیں کیں، ان سے بھی تصوف کو نقصان پہنچا۔ اور حضرت سلطان المشائخ کے زمانے تک اسے دہلی میں جو فروغ حاصل تھا، اس کا خاتمہ ہو گیا۔

جس طرح مرکزی حکومت کی کمزوری کا یہ نتیجہ ہوا کہ دہلی اُجر ٹکٹی۔ اور احمد آباد جو نپور اور گلبرگہ آباد ہو گئے۔ اسی طرح اس دور میں سلطان محمد بن تخلق کی پالیسی، تیمور کے حملے اور دوسرے سیاسی اثرات کا نتیجہ یہ نکلا کہ مذہب و روحانیت کی شمعیں دہلی میں گل ہو کر ٹلک کے دوسرے حصوں میں روشن ہوئیں۔ چنانچہ حضرت چراغ دہلی کے وصال سے حضرت خواجہ بانو بالند کی آمد تک دہلی غیر معمولی شخصیتوں سے خالی رہی۔ اور ان دو صدیوں میں وہاں ایک بھی بزرگ ایسا نہ ہوا جسے بنگالہ کے حضرت نور الحق قطب العالم قدس سرہ۔ کشمیر کے امیر کبیر سید علی ہمدانی سلمہ آسمان کے حضرت شاہ جلال مجدد۔ گلبرگہ کے حضرت گیسو دراز۔ اونچ کے حضرت مخدوم جانیان یا جو نپور کے سید محمد ہمدی کے مقابلے میں پیش کیا جاسکے۔ لیکن جیسا کہ ہم تہذیب و تمدن کے ذکر میں کہہ چکے ہیں، اطراف ٹلک میں ان ہستیوں کے کار فرما ہونے سے ایسے گراں بہا کام سرانجام پا گئے، جو دہلی کی مجلسوں میں طے کر نہ ہو سکتے تھے۔ ہندوستان کے بعض صوبوں مثلاً کشمیر اور آسام میں تو اسلام پہلی مرتبہ اسی زمانے میں داخل ہوا۔ اور دوسرے صوبوں مثلاً بنگال اور مغربی پنجاب اور سندھ میں اسے استحکام نصیب ہوا۔

## سُلطانِ غیاث الدین تغلق | نئے دور میں پہلا بادشاہ سلطانِ غیاث الدین تغلق تھا، جو اسلامی ہندوستان کی سب سے

ماہر نازہستیوں میں شمار ہونے کے لائق ہے اور جو نہایت نازک صورتِ حالات میں برسرِ اقتدار ہوا۔

ہم لکھ چکے ہیں کہ خاندانِ خلجی کا آخری بادشاہ اپنے نو مسلم غلام خسرو کے ہاتھ سے قتل ہوا۔ خسرو نے ناصر الدین خسرو خاں کا لقب اختیار کر لیا اور تاج شاہی سر پہ رکھا۔ اس کا لقب اور نام مسلمانوں کا تھا لیکن وہ دل سے مسلمان نہ تھا۔ اور اپنے جو پر وار ہم قوم اس نے گجرات سے منگوائے تھے وہ تو نام کے بھی مسلمان نہ تھے۔ انھوں نے مسلمانوں کے لیے چھینا حرام کر دیا۔ مسجدوں کی محرابوں میں بُت رکھوائے جاتے۔ اور کلامِ مجید کے نسخوں کو اور پتلیے رکھ کر خسرو کے ہندو سامتی انھیں موند ڈھوں کی طرح استعمال کرتے۔ یہ وقت اسلام کے لیے بڑا نازک تھا۔ کیمبرج ہسٹری میں لکھا ہے :-

”اسلام کو اس وقت ایک سرپرست کی بڑی ضرورت تھی۔ خسرو کی ساری عبادت میں ایک بھی ایسا نہ تھا، جس کا اسلام بلے نام نہ ہو۔ اور بعض نے تو اسلام اختیار ہی نہ کیا تھا۔ دربار میں علانیہ بُت پرستی ہوتی اور مذہبِ اسلام کی توہین کی جاتی۔ مسلمان موزین ان واقعات کا بڑے رنج اور افسوس کے ساتھ ذکر کرتے ہیں۔ مسجدوں کی بے حرمتی ہوتی۔ یا انھیں مسمار کیا جاتا اور اسلام کی مقدس کتابیں کرسیوں اور اسٹولوں کی طرح بیٹھنے کے لیے استعمال کی جاتیں۔“

بدایوںی بھی ان واقعات پر آنسو بہا کر کہتا ہے: ”ہندو براغلب دیار کا مگار و کامیاب شند و سیلِ خرابی بر اہلِ اسلام شخون آورد۔“ ضیاء الدین برنی جو اس زمانے میں زندہ تھا لکھتا ہے کہ خسرو کا مقصد شمالی ہندوستان میں نئے سرے سے ہندو اقتدار قائم کرنا تھا۔ ”دراں ایامِ خذلاں و خسراں کہ شعاری کفر از غلبہ ہندواں

بلندی می گرفت و شوکت و قوت پر واراں بر مزید سے گشت۔ ہندواں تمامی بلاد  
ممالک اسلام بخلک سے زدند و شادیاں کر دند و نظر سے داشتند کہ باز دہلی  
ہندوانہ شود و مسلمانی دفع و مضمحل گردد“ (ص ۴۱۲)

ہندوستانی مسلمانوں کے لیے یہ ایک ایسا نازک وقت تھا جو انھیں سلطنت  
دہلی کے آغاز سے اب تک کبھی پیش نہ آیا تھا، لیکن ایک خدا کا بندہ اٹھا اور پشتر  
اس کے کہ فتنہ جڑ پکڑے، اُس نے اس کا قلع قمع کر دیا۔ غازی ملک محمد الدین جونا  
جو بعد میں سلطان غیاث الدین تغلق کے نام سے بادشاہ ہوا۔ ایک متدین مسلمان  
اور خلجی آقاؤں کا وفادار خادم تھا۔ خسرو خاں کی اسلام کش پالیسی اور ان مظالم سے  
جو اس غاصب نے خلجی خاندان کے سپہاندگان پر توڑے۔ اسے بڑا رنج ہوا اور اس  
نے ظالم کا قلع قمع کرنے پر کمر بستہ باندھی۔ غازی ملک راز شنیدن اس خبر متوحش  
عرق غیرت اسلام و حمیت ناموس و ملی نعمت خویش در حرکت آمد و کمر بستہ بر انتقام  
گرفتن بر میان جان بست۔ اس نے اطراف و اکناف کے مسلمان رؤسا کو پیغام  
بھیجے امدان سے مدد چاہی۔ بعض نے تو ذاتی مصلحتوں کو فریضہ قومی پر مقدم سمجھ کر  
ساتھ نہ دیا۔ لیکن دوسروں نے فوجیں بھیجیں، جنہیں ساتھ لے کر غازی ملک سلطنت  
کی طرف روانہ ہوا۔ تھانیر کے قریب پہلا بڑا معرکہ ہوا۔ دہلی کی فوج نے کوئی ڈیڑھ  
سال بعد پھر "ناران" "ناران" کے نعرے لگائے۔ لیکن باوجود کثرت کے خسرو کی فوج  
کو شکست ہوئی۔ اور غازی ملک نے دہلی کا رخ کیا۔ تمام مسلمان مورخین اس واقعہ  
پر خوشی کا اظہار کرتے ہیں۔ بدایینی لکھتا ہے: "در اقل حملہ نسیم ظفر بر لشکر اسلام زید  
و علم کفار نگوں ساز شد" فرشتہ غازی ملک کے کوچ کا ذکر کر کے لکھتا ہے ۷

مسیحا یار، حضرت شہر کاب و ہمنان مونسے

فخانی آفتاب من بدیں اعزاز می آید

دہلی کے باہر دوسری لڑائی ہوئی۔ سپاہیوں کو لڑائی پر آمادہ کرنے کے لیے  
سرونے شاہی خزانے کے منہ کھول دیے۔ انھیں تین تین چار چار سال کی تنخواہ

پیشگی دی۔ وہ جان توڑ کر لٹے۔ لیکن غازی ملک کی شاندار قیادت کام آئی۔ خسرو کو ابتدائی کامیابی کے باوجود شکست فاش ہوئی۔ اور دہلی اور اس کا گرد و نواح اس کے ساتھیوں سے پاک ہو گیا۔ برنی لکھتا ہے ”فتنہ ہا فر و شست و جهان نو در اسلام درآمد و مسلمانی از سر تازہ گشت و شعار کفر در زمین فرورفت و غاظر با جمع شد و دلہا آسودہ گشت۔“

غاصب خسرو کو آفاکشی کی سزا دینے کے بعد غازی ملک نے خلجی خاندان کے وارثوں کی تلاش کی اور جب اسے پتا چلا کہ خسرو نے اس خاندان کا بچہ بچہ قتل کروا دیا ہے تو علماء کے اصرار پر خود تخت نشین ہوا۔ امیر خسرو نے قصیدہ لکھا۔

حامی اسلام، تخلق شاہ کہ انجم سلما چرخ میزد تا فلک زنگونہ دیں پرورد کشید  
غازی ملک جس سے تخلق خاندان شروع ہوتا ہے، غریب والدین کا چشم و چراغ تھا۔ لیکن اپنی ذاتی قابلیت اور فہم و فراست کے بل بوتے پر ترقی کرتا گیا۔ پاکپٹن میں جہاں بابا فریدؒ کا مزار ہے، ایک روایت مشہور ہے کہ جب غازی ملک چھوٹا سا بچہ تھا تو بابا صاحب کے ہمسایے میں رہا کرتا تھا۔ بابا صاحب نے اسے دعادی۔ اور اس کی برکت سے وہ بڑھتا بڑھتا تخت شاہی تک پہنچا۔ اس زمانے میں حضرت بابا صاحب کا انتقال ہو گیا تھا۔ لیکن غازی ملک نے اپنی عقیدت کے اظہار کے لیے اپنے ایک افسر بشارت خان کے زیر ہدایت بابا صاحب کے مزار کے پاس بشارت نالہ گھدوا یا۔ جس سے اہالیانِ شہر اور زائرینِ مزار کو بڑی سہولت ہو گئی۔ اس روایت کی صحت مشتبہ ہے۔ لیکن حضرت بابا صاحب سے سلطان کی عقیدت ضرور قرین قیاس ہے۔ تحصیل پاکپٹن میں ایک قصہ قبول ہے، اس کی بابت سرکاری گزٹ میں ہے کہ یہ قصہ سلطان غیاث الدین تعلق نے اپنے ایک افسر ملک قبولہ کی معرفت اس زمانے میں آباد کیا، جب وہ حضرت بابا فریدؒ کے مزار کی زیارت کے لیے پاکپٹن جا رہا تھا۔

اس کے علاوہ اسے سہروندی بزرگوں سے بھی عقیدت تھی۔

شروع میں سلطان تغلق ایک سوداگر کے گھوڑے پر نوا کرتا تھا۔ پھر سلطان علاء الدین کے بھائی الفخ خان کے پاس پیادوں میں بھرتی ہو گیا۔ وہاں سے ترقی کرتا ہوا میر احمد (یعنی سوار فوج کا افسر علیٰ) ہوا۔ اور پھر تو اتنی ترقی کی کہ مملکت کی سب سے بڑی مہم یعنی منگولوں کی روک تھام اس کے سپرد ہوئی۔ اسے مغربی پنجاب میں وہی فرائض ادا کرنے پڑے جن کی بجائے آدری کے لیے ملہن نے اپنے جیسے خان شہید کو ملتان میں متعین کیا تھا۔ ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ سلطان تغلق نے ملتان میں ایک مسجد بنائی تھی۔ اس کے مقصود پر میں نے خود یہ لکھا تو یاد بھیجا ہے۔ "میں تاتاریوں سے اُن تیس دفعہ لڑا ہوں اور ان کو شکست دی ہے۔ اس واسطے میر لقب غازی ملک ہوا۔"

تخت نشین ہونے پر سب سے پہلے جو کام سلطان کو کرنا پڑا وہ بیت المال کی درستی تھا۔ خسرو نے بد مبالغہ شاہی خرچے پر جھاڑ دیکھ کر دی تھی۔ سپاہیوں کو مہینوں بند سالوں کی تنخواہ پیشگی ملے اور عوام الناس کو قہر میں رکھنے کے لیے مشائخ کبار اور بااثر لوگوں میں لاکھوں روپے تقسیم ہوئے۔ سلطان کو اس رقم کی بازیابی کا ٹیڈ فرض ادا کرنا پڑا۔ اس کے بعد اس نے انتظام سلطنت پر دھیان دیا۔ اس کے نغمہ و نسق کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ڈاکٹر ایشوری پرشاد نے جنہوں نے کسی ایسے مسلمان بادشاہ کی نسبت جو اپنے مذہب سے بے پروا نہ ہو، اپنی تاریخ میں کلمہ خیر نہیں لکھا۔ اس کی نسبت رقمطراز ہیں (ترجمہ)

"غیاث کا انتظام سلطنت انصاف اور میانہ روی پر مبنی تھا۔ مال گزاری

کے نئے اصول وضع کیے گئے۔ اور سلطان نے اس امر کی بڑی احتیاط کی

کہ اس سے خرابیاں نہ پیدا ہوں۔ خسرو نے جو جاگیریں تقسیم کی تھیں،

وہ واپس لے لی گئیں۔ اور ملک کی مالی حالت درست کی گئی۔ کاشتکاروں

سے نیک سلوک کیا گیا۔ اور جو سرکاری افسر بد عنوانی کرتا اسے سخت سزا

دی جاتی۔ عدالت اور پولیس کے محکمے تسلی بخش تھے اور ملک کے  
دُور دراز جہتوں میں پرلے درجے کا امن و امان تھا۔“  
مسلمان مورخین کی سلطان غیاث الدین کی نسبت جو رائے تھی وہ برائی  
کے صفحات میں نظر آتی ہے:-

و منکہ ضیاء الدین برنی مؤلف تاریخ فیروز شاہی ام۔ از بسے خداوندان  
تجربہ کہ چشم عاقبت میں ایساں بسر بہ انصاف کھول بود شنیدہ بودم کہ ایساں  
از ردے سلامت طلبی عام دینک خواہی دین و دنیا مسلمانان گفتندے  
کہ در دہلی ایچ بادشاہے ہچ سلطان تغلق شاہ پائے بر سر ری سلطنت نہادہ است  
شاید کہ بعد از دہم ہچواو بادشاہے بر تخت گاہ دہلی جلوہ نکند۔ ( ۲۴۰ )  
ایک قابل منتظم اور انصاف پسند بادشاہ ہونے کے علاوہ سلطان غیاث الدین  
تغلق ایک متدین مسلمان تھا۔ وہ خود بھی ارکان شریعت کا پابند تھا اور خلیجوں کے  
زمانے میں جو مذہبی بدعنوانیاں شروع ہو گئی تھیں ان کی اُس نے اور اس کے  
جانشینوں نے اصلاح کی۔ لیکن اسوس ہے کہ سلطان المشائخ حضرت نظام الدین  
دہلوی سساس کے تعلقات شروع ہی سے کشیدہ ہو گئے۔ اس بد مزگی کی بنا تو  
اُس وقت پڑی جب تخت شاہی پر بیٹھنے کے بعد سلطان نے بیت المال کو  
دوبارہ اُستوار کرنا شروع کیا۔ جب غازی ملک کی فرج دار السلطنت کے  
قریب پہنچی تھی تو خسرو نے نہ صرف سپاہ کو تین سال کی تنخواہ پیشگی دی تھی بلکہ دہلی  
کے بااثر فقرا اور مشائخ سے معمول دُعا کے لیے خط ر قمیس ان کی خدمت میں بطور  
تذکرے بھیجیں۔ ان میں سے تین بزرگوں (یعنی سید علاء الدین، شیخ وحید الدین  
خلیفہ شیخ فرید الدین مسعود سکر گنج اور شیخ عثمان سیاح خلیفہ شیخ رکن الدین)  
نے تو اس بدکار اور اسلام کش بادشاہ کی نذریں لینے سے صاف انکار کر دیا۔ بعض  
نے لے کر رکھ لیں اور جب غیاث الدین تخت نشین ہوا تو اسے ر قمیس واپس  
کردیں۔ حضرت سلطان المشائخ کو خسرو نے پانچ لاکھ تکے بھیجے تھے جب تغلق نے

ان سے اس رقم کی واپسی کی خواہش کی تو انھوں نے فرمایا کہ مجھے جو کچھ ملا تھا وہ میں اسی وقت خیرات کر دیا۔ اب میرے پاس کچھ نہیں۔ یہ معاملہ تو اس پر ختم ہو گیا لیکن عجب نہیں کہ بادشاہ کو اس واقعہ کا ملاحظ رہا ہو۔

اس کے بعد بعض لوگوں نے بادشاہ سے شکایت کی کہ شیخ نظام الدین سماع کے سوا کسی چیز سے دلچسپی نہیں لیتے۔ اور سرود جو مذہبِ حنفیہ میں حرام ہے سنتے ہیں۔ بادشاہ کو واجب ہے کہ علما کا ایک محضر منعقد کرے۔ چنانچہ بادشاہ نے سربراہِ علماء کو بلایا۔ اور سماع کے مسئلہ پر بحث ہوئی۔ اس محضر نے سماع کے خلاف فتویٰ نہ دیا۔ اور جب (بقول فرشتہ) حضرت سلطان المشائخ نے سماع کے جواز میں ایک حدیث (جو فی الواقع حدیث بھی نہ تھی) پڑھی تو بادشاہ قائل ہو گیا۔ بلکہ نظامی تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ اس نے قاضی شہر کو جو حضرت شیخ کے مخالفین میں پیش پیش تھا معزول کر دیا۔

ایام حکومت کے اخیر میں سلطان کو بنگالہ کا سفر پیش آیا وہ اس سفر سے واپس آ رہا تھا کہ دہلی کے قریب پہنچ کر اس نے ایک چوہی محل میں جو اس کے بیٹے اُلغ خان نے اس موقع پر تیار کروایا تھا قیام کیا۔ دوسرے روز روانگی سے پہلے کھانا کھا رہا تھا کہ محل جو بہت عجلت میں تیار ہوا تھا، گر پڑا اور بادشاہ اس کے نیچے دب کر مر گیا۔

اس واقعہ پر طرح طرح کی حاشیہ آرائیاں کی گئی ہیں۔ بعض مؤرخ اُلغ خان کو جو بعد میں سلطان محمد بن تغلق کے نام سے بادشاہ ہوا۔ اپنے باپ کا قاتل سمجھتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ بادشاہ کی موت ایک اتفاقی حادثہ سے ہوئی۔ آج یقین سے

۱۔ اس واقعہ کا ایک اور پہلو بھی ہے۔ نظامی تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ جب بادشاہ کھنوتی سے آ رہا تھا تو اس نے حضرت سلطان المشائخ کو کھلا بھیجا کہ میرے دہلی پہنچنے تک آپ دہلی سے چلے جائیں اور شیخ نے جواب دیا کہ دیکھ لیں گے۔ "ہنوز دہلی دور است" نظامی حضرات تو اس (باقی اگلے صفحے پر)

اس مسئلہ پر کچھ کہنا مشکل ہے لیکن ہمارا خیال ہے کہ سلطان غیاث الدین تغلق کی موت اتفاقی تھی۔ ابن بطوطہ کہتا ہے کہ محل بادشاہ کی اپنی خواہش پر تیار کیا گیا تھا

(بقیہ نوٹ از صفحہ ۳۹۸)

مہینہ پیام و جواب کی بنا پر بادشاہ کی موت کو حضرت سلطان المشائخ کی کرامت قرار دیتے ہیں۔ اور یورپین مصنف کہتے ہیں کہ باپ کو ہلاک کرنے کے لیے الخ خاں نے جو سازش کی تھی اس میں سلطان المشائخ شریک تھے۔

ہمیں یہ روایت سرسے ہی مشتبہ اور غیر اغلب معلوم ہوتی ہے۔ وجوہات بالاختصاص ہیں۔ (۱) بعد کے مورخوں نے اس واقعہ کو ”مشہور است“ (بدایونی) کے عنوان سے نقل کیا ہے اور اسے ایک مشہور افواہ سے زیادہ وقعت دینا ٹھیک نہیں۔ معتبر معاصر مورخین اس واقعہ کی نسبت بالکل خاموش ہیں۔

(۲) بادشاہ کے حضرت شیخ کی خدمت میں عتاب آمیز پیغام بھیجنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی۔ جب بلو شاہ نے خسرو کا عطیہ واپس نہ کرنے پر اور سماع کے محلے میں بھی حضرت سلطان المشائخ کے خلاف کوئی تدم نہ اٹھایا (حالانکہ خسرو کے عطیہ واپس لینے کے لیے جو سختی اس نے بسا اوقات کی تھی اس کی تاریخ گواہ ہے) تو یہ بات بڑی عجیب معلوم ہوتی ہے کہ ایسے موقع پر جب وہ خود دار الخاں سے باہر ہو بلا کسی معقول وجہ کے سلطنت کے سب سے بااثر شیخ سے بگاڑ کر اپنے لیے مشکلیں اور خطرے پیدا کرے۔

(۳) ابن بطوطہ نے جو سلطان کی وفات کے نو سال بعد ہندوستان آیا اور جس نے شیخ رکن الدین طائی کی زبانی اس واقعہ کی سب سے زیادہ تفصیلات دی ہیں سلطان اور حضرت شیخ کی لفظی جھڑپ کے متعلق ایک لفظ نہیں لکھا۔ وہ کہتا ہے کہ ایک منجم نے کہا تھا کہ بادشاہ اس سفر سے واپس نہیں آئے گا۔ لیکن سلطان المشائخ کے الخ خاں کے متعلق ایک سردار شہلا دینے کے بلوچوں نے کہا کہ بادشاہ کی دھمکی یا حضرت کے جواب کا ذکر نہیں کیا۔

(۴) آئی جلاس زرنے میں زندہ موجود تھا اور حضرت شیخ کا پڑجوش معتقد تھا ایک لفظ نہیں لکھا۔ ڈاکٹر وحید مرزا نے امیر خسرو کے متعلق انگریزی میں ایک فاصلانہ کتاب لکھی ہے اس میں (باقی اگلے صفحے پر)

اور مقصد یہ تھا کہ بادشاہ یہاں آرام کرنے کے بعد شاہانہ جلوس کے ساتھ دارالخلافہ میں داخل ہو۔ چونکہ یہ عمارت تین روز کی مدت میں بڑی عجلت کے ساتھ مکمل ہوئی تھی۔ اور محل تھا بھی لکڑی کا اور کاٹھ کے ستونوں پر قائم تھا۔ اس لیے اس میں کوئی ایسی خامی رہ گئی جس سے جب ذرا سا دباؤ پڑا ساری عمارت دھم سے گر گئی۔

سلطان غیاث الدین کی وفات کسی بھی وجہ سے ہو، اسلامی ہندوستان کے لیے وہ ایک مصیبتِ عظمیٰ تھی۔ اور سلطان کی وفات کے ساتھ اسلامی حکومت کی انتہائی وسعت کا زمانہ ختم ہو گیا۔ علاء الدین خلجی نے جو علاقے فتح کیے تھے، وہ ابھی تک دہلی کے تابع تھے۔ اور سلطان غیاث الدین نے اپنے حسن انتظام سے بنگال اور دکن، ہر طرف پورا قابو رکھا تھا۔ اس کے بعد سلطان محمد تغلق فرما کر ہوا۔ جس کے عہدِ حکومت میں بغاوتیں شروع ہوئیں۔ کسی صوبے دہلی سے آزاد ہو گئے۔ اور سلطنتِ دہلی وسیع ہونے کی بجائے کمزور ہونی شروع ہوئی بقول سہبائی ۷

رفتہ واز رفتہ من حلے تاریک شد

من مگر شمعِ چوں رفتہ بزمِ برہم ساختم

سلطان غیاث الدین تغلق کی وفات کا ذکر کرتے ہوئے برنی لکھتا ہے:

”وازمردن سلطان تغلق از روئے معنی جہان را خرابی روئے نمود“

(بقیہ نوٹ از صفحہ ۳۹۹)

انہوں نے اس حکایت کے متعلق ایک شبہ ظاہر کیا ہے۔ ایک وجہ تو یہ دی ہے کہ اس درجہ عداوت کے اظہار کا کوئی سبب نظر نہیں آتا۔ دوسرے یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت سلطان المشائخ اس زلزلے میں قریباً پچانوے سال کے تھے۔ اور سات ماہ سے ایک تکلیف دہ مرض میں مبتلا تھے۔ ایسی حالت میں ان کا کسی کشمکش یا مباحثہ میں حصہ لینا یا بلا ضرورت کسی دوسرے کو شکایت و عداوت کا موقع دینا بہت مستبعد معلوم ہوتا ہے۔

آن مصرِ مملکت کہ تو دیدی خواب شد و انیلِ مکرمت کہ شنیدی سراب شد  
ہم پیکرِ سلامت و ہم نفسِ عافیت از دیدہ نظارہ کناں در حجاب شد  
افلاک را الباسِ مصیبت بساط گشت  
اجرام را دقایہِ ظلمت نقاب شد

**سُلطانِ محمد بنِ تغلق** | سلطان غیاث الدین کی وفات پر محمد بن تغلق حکمران  
ہوا۔ یہ بادشاہ مورخین کے لیے ایک معتمد ہے۔

وہ قرآن مجید کا حافظ تھا۔ نماز روزہ کا بڑا پابند تھا۔ عربی فارسی میں بہت اعلیٰ  
خطوط لکھتا تھا۔ اس کے سیاسی مسلک کی نسبت ڈاکٹر تارا چند لکھتے ہیں:-  
"وہ اپنے سب کچھ پوری پوری کرتا اور اس کی خانگی زندگی بے عیب تھی۔ وہ

متعصب ہرگز نہ تھا۔ تنگ نظر فقہا کی رائے کو بہت اہمیت نہ دیتا تھا۔ اور  
ہندوؤں کے ساتھ اس نے رواداری کا سلوک کیا۔ اس نے ان کی معاشرتی  
زندگی کی اصلاح کرنے کی کوشش کی۔ اور رسمِ ستی کو موقوف کرنا چاہا۔ ایک  
ہندو کو اس نے سندھ کا گورنر مقرر کیا۔ اور دوسروں کو بڑے بڑے عہدے دیے"

اس کی قابلیت اور جدتِ طبع سب کے نزدیک مسلم ہے، لیکن اس کے باوجود اس کے ہندوستان  
کو نقصان زیادہ ہوا اور فائدہ کم۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ جو بات اس کے دل میں ٹھہرتی تھی اسے پورا کرنے  
کے لیے وہ انتہائی شدت سے کام لیتا۔ جی کہ کبھی ظلم اور کبھی امتحانہ افعال پر اترتا آتا۔ اس نے  
دہلی کو چھوڑ کر دولت آباد کو دارالخلافہ بنا لیا۔ کیونکہ دولت آباد زیادہ مرکزی جگہ تھی۔

۱۷ مختصر تاریخ اہل ہند (انگریزی) از ڈاکٹر تارا چند ص ۱۴۲-۱۴۳

۱۸ ڈاکٹر مہدی حسین نے اپنی کتاب اور پروفیسر خلیق احمد نظامی نے رسالہ برہانِ دہلی کے  
ایک پُر از معلومات مضمون میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ محمد بن تغلق دیوگیر کو اسلام کا مرکز  
بنا چاہتا تھا تاکہ وہاں سے اسلام کی شعاعیں دکن کے گوشہ گوشہ میں پہنچ سکیں۔

(برہانِ تاریخ ص ۱۹۷)

اور وہاں سے سارے ملک کا انتظام یقیناً آسان تھا۔ مگر اس ارادے کی تکمیل کے لیے اہل دہلی پر اس نے بڑے مظالم ڈھائے۔ اور بوڑھوں، بچوں اور عورتوں کو مجبور کیا کہ وہ کالے کوسوں کا فاصلہ طے کر کے دولت آباد جائیں۔ بعض کے ساتھ بڑی سختیاں کیں۔ اسی قسم کے اور کئی احکام اس نے جاری کیے۔ چنانچہ بدایونی لکھتے ہیں:

”از افراطِ ظلم و تعدی سلطان کہ در اعتقادِ او عدل بود ملک بر باد شد“

سلطان محمد تغلق کے نیم تخت منصوبوں سے نہ صرف عامہ مخلوق کو تکلیف ہوئی بلکہ ملک میں عام بد نظمی پھیل گئی۔ اور کئی صوبے دہلی کے اقتدار سے رہا ہو گئے۔ مہاجر، دھور، سمندر اور تلنگانہ کا کچھ حصہ تو اسلامی حکومت سے اس طرح آزاد ہوا کہ پھر اسے فتح کرنا مسلمانوں کو نصیب نہ ہوا۔ وجہ نگر کی وسیع سلطنت کی بنیاد بھی محمد تغلق کے آخری ایام میں رکھی گئی۔ اور اس سلطنت نے جنوب کی طرف دہری حکومت کے مقابلے میں کئی سو سال تک ایک فصیل کا کام دیا۔ یہی سلطنت اور بنگال کی خود مختار حکومت کا آغاز بھی اسی زمانے سے ہوا۔ اور حکومت دہلی کا دارہ اثر سلطان علاء الدین خلجی کے زمانے کی نسبت بہت مختصر ہو گیا۔

سلطان محمد تغلق نے ملک کی سیاسی حالت پر گہرا اثر ڈالا، لیکن جو تبدیلیاں اس کی وجہ سے مذہبی نظام، بالخصوص مشائخ و صوفیہ کے اثر و رسوخ میں ہوئیں، وہ بھی کچھ کم قابل ذکر نہیں۔ اس کی تخت نشینی سے پہلے دہلی میں صوفیائے کرام کا بڑا اثر تھا۔ ان کی ذات مرصع خلایق تھی۔ اور جو بادشاہ دل سے ان کے معتقد نہ تھے، انھیں بھی ملکی مصلحت کے ماتحت ان کا احترام کرنا پڑتا تھا۔ بعض خوش عقیدہ بادشاہ اور ان کے امرا تو کرامت اولیاء کے پوری طرح قائل تھے۔ اور سمجھتے تھے کہ انھوں نے فقر و مشائخ کو ناخوش کیا تو زوال و ادبار کا شکار ہو جائیں گے۔ سلطان علاء الدین خلجی سے زیادہ صاحب سلطنت بادشاہ کون سا ہو گا۔ لیکن مورخین (مثلاً بسنی) لکھتے ہیں کہ جب درنگل

سے اس کی فوجیں دیر تک نہ لوٹیں اور نہ ہی ان کی کوئی ٹخرا آئی تو بادشاہ نے  
 متردد ہو کر سلطان المشائخ کی خدمت میں قاصد بھیجا۔ علاء الدین ایک لائبریری  
 اور خود سر بادشاہ تھا۔ مذہبی بزرگوں کا اس کے دل میں اس طرح احترام نہ تھا  
 جس طرح سلطان التتمش اور بعض دوسرے بادشاہوں اور اراکین سلطنت کے  
 دل میں۔ لیکن پھر بھی اس نے مذہبی راہنماؤں کا بڑا پاس کیا۔ حضرت سلطان المشائخ  
 سے اس نے کئی دفعہ ملنے کی خواہش کی۔ لیکن حضرت نے کہلا بھیجا کہ میرے گھر  
 کے دو دروازے ہیں۔ اگر بادشاہ ایک دروازے سے داخل ہوا تو میں  
 دوسرے دروازے سے باہر نکل جاؤں گا۔ اس جبار اور تہار بادشاہ نے نہ صرف  
 اس جواب سے برا نہ مانا بلکہ حضرت کی خواہشات کا احترام کیا۔ اور ان سے  
 ملاقات کا ارادہ ترک کر دیا۔ ملتان کے شیخ رکن الدین کی خدمت میں اس نے  
 کئی لاکھ تنکے نذر کیے۔ اس کا اپنا بیٹا اور ولی عہد خسرو خان حضرت سلطان المشائخ  
 کا مرید تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ جس زمانے کا ہم گزشتہ باب میں ذکر کر چکے ہیں وہ  
 ہندوستان میں صوفیہ کا عہد زریں تھا۔ عوام بلکہ خواص سمجھتے تھے کہ سیاہ و سفید  
 کی کنجی خدار سیدہ اہل دل کے پاس ہے انھیں سے اظہار عقیدت کر کے اپنا  
 دین و دنیا ٹھیک کرنا چاہیے۔ یہ زمانہ خوش اعتقادی اور انجذاب کا تھا۔ علم صحیح  
 محسوس میں عام نہ ہوا تھا۔ اور اس کی تھوڑی بہت جو کہیں پڑتی تھیں وہ بھی  
 زیادہ تر صوفیہ کی مجلسوں کو روشن کرتیں۔ سلطان المشائخ نہ صرف روحانیت اور  
 تقدس کے سمندر تھے بلکہ علم و فضل میں بھی شہرہ آفاق تھے اور وقت کے بہترین  
 شاعر امیر خسرو بہترین مؤرخ ضیاء الدین بسنی اور بہترین عالم (مثلاً مولانا فخر الدین  
 زرادنی) ان کے عقیدت مند تھے۔

صوفیہ، بالخصوص حضرت سلطان المشائخ کا اثر اس قدر زیادہ تھا اور خاص و عام  
 کے دلوں پر ان کی اس طرح حکومت تھی کہ بہت سے بادشاہوں کو اس کا ملال ہوتا  
 ہوگا۔ اور بعضوں نے یہاں توڑنے کی کوشش کی۔ ہم علاء الدین کے بیٹے

قطب الدین مبارک شاہ کا ذکر کر چکے ہیں کہ اس نے ملتان سے شیخ رکن الدین کو بلایا تاکہ حضرت سلطان المشائخ کی خالقاہ کے بالمقابل ایک اور بزرگ کی بارگاہ قائم ہو۔ اور ان کا اپنا زور کم ہو۔ سلطان قطب الدین کی یہ کوششیں بار آور نہ ہوئیں۔ لیکن جب سلطان المشائخ کا انتقال ہو گیا اور سلطان محمد تغلق تخت نشین ہوا تو اس نے اپنی تمام کوششیں مشائخ کا اثر کم کرنے میں صرف کیں۔ اور نہایت استعلا اور باقاعدگی سے ان کا شیرازہ اس طرح منتشر کیا کہ اگرچہ بعد میں گاہے گاہے بڑے صاحبِ سطوت بزرگ ہوئے ہیں اور بعض بادشاہانِ وقت نے ان سے بڑی عقیدت مندی دکھائی، لیکن ان میں سے کوئی بھی ایسا نہ تھا، جو سلطان المشائخ کی طرح بادشاہِ وقت کا مد مقابل گنا جاسکے۔ اور صوفیہ کا عہد زریں ہمیشہ کے لیے ختم ہو گیا۔

صوفیہ کا اثر کم کرنے کے لیے اور انھیں علانیہ حکومتِ ظاہری کے تابع لانے کے لیے سلطان محمد تغلق نے ایک بڑا قدم یہ اٹھایا کہ انھیں اپنی بیخ کی خدمتیں سپرد کیں۔ اور جو کوئی ان سے گریز کرتا اس سے ہر طرح کی سختی کی جلی۔ ابن بطوطہ لکھتا ہے کہ سلطان محمد تغلق بادشاہ ہوا تو اس نے یہ طریقہ اختیار کیا کہ مشائخ اور عالموں کو اپنی بیخ کی خدمتیں سپرد کرتا تھا۔ اور یہ دلیل لانا تھا کہ خلفائے راشدین سولے اہل علم اور اہل صلاح کے کسی کو کوئی خدمت سپرد نہ کرتے تھے۔ بے بڑاوار اس نے سلطان المشائخ کے جانشین حضرت چراغ دہلی پر کیا۔ انھیں اپنی جامہ داری اور کپڑے پہنانے پر مقرر کیا۔ انھوں نے انکار کیا تو انھیں جیل خانے میں ڈال دیا۔ حضرت چراغ دہلی کو اس وقت یاد آیا کہ مرتے وقت انھیں مُرشد نے ہدایت کی تھی کہ تمہیں دہلی میں رہ کر خلق کا ظلم و ستم برداشت کرنا چاہیے۔ چنانچہ انھوں نے سلطان کے ناگوار حکم کو مان لیا۔ فرشتہ لکھتا ہے :-

نقل است کہ بادشاہ محمد تغلق شاہ کہ بواسطہ بسیاری قتل و سیاست اور اخونی

مے گفتند۔ بادرویشان سو مزاج جہم رسانیدہ حکم کرد کہ درویشان بطریق

خدمتگاران خدمت نمایند۔ پس یکے مراتب قبول (پان) خوراند۔ دیگر سے دستار بند  
الغرض بے مشائخ را خدمت مقرر کرد۔ شیخ نصیر الدین اودھی المشہور بہ  
چراغ دہلی را تکلیف ہمارہ پو شانیدن نمود۔ شیخ قبول نہ کردہ کار بخشوت کشید  
چنانچہ شیخ را تضارادہ محبوس ساخت و شیخ را سخن پیر خود شیخ نظام الدین ایلیا  
بیل آمدہ ناچار قبول آں خدمت کردہ از بند نجات یافت۔

مشائخ کبار کو اپنی نجی خدمت سپرد کرنے سے سلطان کا ایک مقصد تو ان کا  
مرتبہ کم کرنا تھا۔ اور دوسرا مقصد یہ تھا کہ وہ اس کے ساتھ رہیں تو انھیں اپنا  
نظام قائم کرنے اور اثر بڑھانے کا موقع نہ ملے گا۔ چنانچہ حضرت چراغ دہلی  
ایک عرصے تک اس کے ساتھ رہے اور جب وہ ٹھٹھہ میں مر گیا تو اس وقت بھی  
اس کے ساتھ ہی تھے۔

مشائخ کو خدمتیں سپرد کرنے کے علاوہ سلطان نے اس امر کی بڑی کوشش  
کی کہ انھیں دارالسلطنت سے منتشر کر دیا جائے۔ بعضوں کو تو اس نے محتوب  
کر کے دہلی سے نکال دیا۔ مثلاً شیخ ضیاء الدین سمنانی کو اور دوسروں کو دلیل و  
برہان سے دوسری جگہ جانے کی تلقین کی۔ حضرت سلطان المشائخ کے ایک مشہور  
خلیفہ مولانا شمس الدین بیچے تھے، جو علم و فضل میں یگانہ روزگار تھے۔ شہر دہلی  
کے بیشتر علما ان کے شاگرد تھے۔ اور اس پر فخر کیا کرتے تھے۔ ایک دفعہ بادشاہ  
نے انھیں بلا بھیجا۔ اور کہا کہ تمہارے جیسا عقلمند دہلی میں کیا کرتا ہے تمہیں  
تو چاہیے کہ کشمیر جاؤ اور وہاں کے بت کدوں میں بیٹھ کر خلق خدا کو اسلام کی دعوت  
دو۔ مولانا نے واپس آ کر سفر کی تیاری شروع کی، لیکن اس دوران میں ان کے  
سینے پر پھوڑا بھل آیا۔ بادشاہ کو خبر ملی تو اس نے حکم دیا کہ مولانا کو میرے  
سامنے لاؤ۔ تاکہ میں دیکھوں کہ بہانہ تو نہیں کرتا۔ لیکن اس دوران میں مولانا کا

انتقال ہو گیا۔ اور وہ کشمیر نہ جاسکے۔

اسی زمانے میں ایک بڑے صاحبِ صدق بزرگ گزرے۔ شیخ شہاب الدین  
 حق گو۔ وہ شیخ الاسلام احمد جام کی اولاد میں سے تھے۔ اور جن انھیں شیخ زادہ  
 جام بھی کہتے تھے۔ وہ حضرت سلطان المشائخ کے مخالف تھے۔ لیکن اس میں  
 کوئی شک نہیں کہ وہ بڑے صاحبِ صدق و صفا بزرگ تھے۔ اور حق کو کا  
 جو خطاب انھیں زبانِ خلق سے ملا ہوا تھا، اس کے وہ ہر طرح مستحق تھے۔ بادشاہ  
 نے ان سے بھی خدمت یعنی چاہی، لیکن انھوں نے انکار کیا۔ اس پر حکم ہوا کہ  
 ان کی ڈاڑھی لہجی جائے۔ بادشاہ کے اس حکم کی تعمیل ہوئی۔ لیکن شیخ زادہ  
 نے پھر بھی ان کی خدمت قبول نہ کی۔ اس کے کچھ عرصہ بعد بادشاہ ان کا معتقد  
 ہو گیا۔ پھر مخالف ہوا۔ اور انھیں اپنے ایک امیر کے ہاتھ بلا بھیجا۔ انھوں نے  
 کہا کہ میں اس ظالم بادشاہ کی خدمت ہرگز نہ کروں گا۔ امیر نے یہ الفاظ بادشاہ  
 کے پاس جا کر دہرا دیے۔ بادشاہ بڑا خفا ہوا۔ اور حکم دیا کہ شیخ کو زبردستی  
 پکڑ لائیں۔ چنانچہ وہ لائے گئے۔ بادشاہ نے قاضی کمال الدین صدر جہاں  
 کے پاس فریاد کی کہ شیخ ایک بادشاہ عادل کو ظالم کہتا ہے، اس پر حدِ شرعی  
 جاری ہونی چاہیے۔ شیخ بھی بلائے گئے۔ انھوں نے بادشاہ کو ظالم کہنے کا  
 اقرار کیا اور اس کے ظلم کی کسی مثالیں دیں۔ بادشاہ اس پر اُرد بگڑا اور انھیں  
 بڑی اذیت اور ہانت سے مروا ڈالا۔

بادشاہ کی اس پالیسی اور ظلم و تشدد کا یہ اثر ہوا کہ دہلی میں صوفیہ و مشائخ کا

۱۰ ملاحظہ ہو سیر الاولیاء ص ۲۰۰

۱۱ سیر الاولیاء میں سلطان المشائخ کے دوسرے مریدوں کے ساتھ بادشاہ کی کشمکش کی  
 مثالیں دی گئی ہیں۔ (مثلاً ص ۲۳۱ پر شیخ قطب الدین ہنود ص ۲۳۸ پر مولانا فخر الدین  
 زرادہ کے ساتھ بادشاہ کی بھڑپ کا ذکر ہے) ۱۲ ملاحظہ ہو ترجمہ خزائن ابواب جلد دوم ص ۱۴۰ (دہلی)

زور بہت کم ہو گیا۔ بعض کو اس نے ملک کے دور دراز حصوں میں بھیج دیا اور بعض واقعات کا یہ رنگ دکھ کر خود بخود چلے گئے۔ اس کے بعد سلطان فیروز تغلق کے عہد حکومت میں حالات کسی قدر بہتر ہوئے۔ لیکن فیروز شاہ سے زیادہ علما و فقہا کا قائل تھا۔ اور اس کے زمانے میں تصوف سے زیادہ شریعت کا رواج ہوا۔ چونکہ اس کے بعد حکومت دہلی بالکل کمزور ہو گئی۔ اور تیمور کے حملے سے رہا سہا دم بھی نکل گیا۔ مشائخ دہلی کا بھرا ہوا شیرازہ پھر نہ بندھ سکا۔

سلطان محمد تغلق نے صوفیہ کی اس حد تک جو مخالفت کی ہے، اس کے اسباب پر بھی روشنی ڈالنی چاہیے۔ ایک وجہ تو سیاسی ہوگی یعنی شاہی اقتدار بڑھانے کے لیے صوفیہ کا اقتدار گھٹانا۔ لیکن نظامی مورخین کے نزدیک بڑی وجہ بادشاہ کے اپنے معتقدات تھے۔ برنی جو ایک باقاعدہ صوفی اور روحانی معاملات میں اصلاحی طبقے کے خلاف قدامت پسند گروہ کا ترجمان تھا، لکھتا ہے:-

اس بادشاہ کو عنفوانِ شباب میں جب فہم و ادراک کا آغاز ہوتا ہے۔ بد مذہب <sup>۱</sup>سعد منطقی اور بد اعتقاد عبید شاعر کے ساتھ صحبت و مجالست کا اتفاق ہوا اور مولانا علم الدین جو فلسفہ کے سب سے بڑے عالم تھے، بہت عرصہ تک بادشاہ کی خلوت میں آنے جاتے رہے اور وہ نوجوان مرد جو مرضِ محفولات میں مستغرق اور مبتلا تھے۔ اپنی گفتگو اور مباحثہ اور نشست و برخاست کے دوران میں علمِ محفولات کو جو مذہبِ اہل سنت والجماعت سے بے اعتقادی کا فریجہ اور نبوت کے ایک لاکھ چوبیس ہزار نقطوں کی تشبیہات و تحذیرات کے ضعف و ناستواری کا سبب ہے۔ سلطان محمد کے دل میں اس طرح پختہ کر دیا کہ منقولاً کتبِ سماوی اور احادیثِ انبیاء کے لیے جو ایمان کا سرمایہ اسلام کے سنون

۱۔ یہ سعد منطقی وہی ملک سعد الدین ہے جو ایک زمانے میں حضرت سلطان المشائخ کا رفیق مجلس تھا۔ اور جس نے سلطان ملا مال الدین خلجی کو مولانا شمس الدین محمد رف کے اس اصلاحی فارسی رسالے کی اطلاع دی تھی جسے بعض اہل لے روک لکھا تھا۔ (تاریخ فیروز شاہی ص ۲۹۹)

مسلمانی کا خزانہ اور منبع نجات و درجات ہیں اس کے دل میں کما حقہ، جگہ نہ رہی اور جو کوئی چیز محقولات کے خلاف ہوتی وہ اُسے نہ تو سُنتا اور نہ ہی قبول کرتا۔ اگر محقولاتِ فلسفہ سلطان محمد تعلق کے دل کو احاطہ نہ کر لیتے اور منقولاتِ آسمانی سے اس کو پورا ذوق و شوق ہوتا تو وہ اپنی گونا گوں خوبیوں اور اوصاف کے باوجود ہرگز ایسا نہ کرتا کہ خدائی اور نبوی احکام کے باوجود اور انبیا اور علما کے ارشاد کے خلاف مسلمانوں کے قتل کا حکم دیتا۔ لیکن چونکہ محقولاتِ فلاسفہ نے جو قسوت و سنگدلی کا ذخیرہ ہیں اس کے دل پر پورا قبضہ کر لیا تھا اور منقولاتِ کتب سماوی اور احادیث نبوی کے لیے جو رقت اور مسکینت پیدا کرتی ہیں اور آخرت کا خوف دلاتی ہیں۔ اس کے دل میں کوئی جگہ نہ رہی تھی۔ اس لیے مسلمانوں کی سزا دی اور کلمہ گوہوں کا قتل اس کی طبیعتِ ثانوی ہو گئی اور یہ جو اس نے اس اتحاد میں علماء و مشائخ، سادات و صوفیاء، قلندروں، مُنشیوں اور سپاہیوں کو سزا دی، اس کا باعث علمِ محقولات کے بُرے اثرات اور علمِ منقولات کی کمی تھی (ترجمہ از تاریخ فیروز شاہی ص ۶۵)

فرشتہ بھی محمد تعلق کی نسبت لکھتا ہے :-

”نیز وہ اپنا اکثر وقت فلسفیوں کی محقولات میں صرف کرتا... اور روایات و نقلیات میں سے اسی چیز کی تصدیق کرتا جو عقلیات کے مطابق ہوتی“  
فرشتہ کے اصل الفاظ یہ ہیں :-

”نیز اکثر اوقات خویش را صرف محقولات فلاسفہ ساختے... و از نقلیات

آنچہ تطبیق آن بہ عقلیات متصور بودے تصدیق کردے“

سید کیسودراز کے ملفوظات میں بھی سلطان محمد تعلق کی مذہبی باقاعدگی پر

شبیہ ظاہر کیا گیا ہے۔ بلکہ ان کی ایک بیان کردہ روایت کے مطابق محمد تعلق بھی علامہ الدین خلیجی کی طرح ایک نئے مذہب کی بنا ڈالنا چاہتا تھا۔ حضرت سید کیسودراز سلطان علامہ الدین خلیجی کے پیغمبری دعووں کا ذکر کر کے لکھتے ہیں :-

”اور سلطان محمد تغلق کو بھی اسی طرح کے فضول خیالات اُکلتے رہتے تھے۔ ہمارے مُرشد کے خواہزاد بھائی مولانا کمال الدین فرماتے تھے۔ میں ایک مرتبہ قتل خان کے بھائی شمس الدین کے پاس بیٹھا ہوا بزودی کا مطالعہ کر رہا تھا کہ اتنے میں قتل خان کی (بادشاہ کے حضور میں) طلبی ہوئی۔ شمس الدین کہنے لگا کہ آپ لوگ یہیں بیٹھے ہیں ابھی آتا ہوں۔ گھڑی بھر کے بعد وہ واپس آیا تو کہنے لگا کہ اس وقت خان نے عجیب قصہ سُنا یا۔ اور خان کی زبانی کہنے لگا کہ اس وقت غیر معمولی طور پر میری بادشاہ کے ہاں طلبی ہوئی۔ میں گیا۔ دیکھا کہ وہ اپنا مُنہ شمع کی روشنی سے موڑ کر اندھیرے میں بیٹھا ہوا ہے۔ میں پہنچا اور حسبِ معمول تعظیم بجالایا اور خود بھی اندھیرے میں بیٹھ گیا۔ لیکن دل میں سوچ رہا تھا کہ بادشاہ میرے بھائی یا کسی دوسرے قرابت دار کو قتل کرنا چاہتا ہے۔ فوری طور پر مجھے اس کے متعلق کہنا نہیں چاہتا۔ اس لیے تامل کر رہا ہے۔

یہ ایک بادشاہ نے کہنا شروع کیا کہ ”فرمن کرو کہ آج کوئی آدمی اٹھ کر یہ کہے کہ معاذ اللہ محمدؐ بخیر نہ تھے تو ہم اور تم کس دلیل سے اسے قائل کریں گے؟“ میں نے دل میں سوچا کہ اگر میں نے اس کے ساتھ بحث شروع کی تو یہ بھی بحث کرے گا۔ بات بڑھ جائے گی۔ بہتر ہے کہ میں کوئی ایسی بات کہوں کہ وہ جان لے کہ پھر اس کو یہ سلطنت میری نہ آئے گی۔ چنانچہ میں نے فوراً کہا کہ ایسے حرام زادے، دیوانے، احمق، بدبخت، کے لینے دلیل کی کیا ضرورت ہے۔ اس وقت بادشاہ کے اقبال سے ملک اور شہر میں اسلام نے اس طرح اقتدار حاصل کر لیا ہے کہ بادشاہ کے غلام اسے جو تیاں مار مار کر فنا کر دیں گے۔ جب اُس نے یہ سُنا تو سر جھکا لیا اور جواب میں کچھ نہ کہا۔ مولانا شمس الدین نے کہا کہ میں نے خان سے پوچھا کہ اگر یہ بدبخت کوئی اس طرح کی بات ظاہر کرے تو تم کیا کرو گے۔ وہ بولا کہ خدا کی قسم! سب سے پہلے جو آدمی اس کے خلاف علم بغاوت بلند کرے گا تو وہ میں ہوں گا۔ بادشاہ جس طرح قتل خان کی تعظیم کرتا تھا، اسی طرح ملک منصور اور اس کے باپ کی بھی



نسبت شبھے پیدا ہو سکتے ہیں۔ لیکن یہ امر ضرور غور طلب ہے کہ محمد تخلق نے زیادہ تر صوفیہ کو آزار پہنچایا اور علما اس کے دستِ تشدد سے بالعموم محفوظ رہے۔ نماز پڑھنے کی وہ بڑی سختی سے تاکید کیا کرتا تھا۔ اور خود پانچ وقت نماز ادا کرتا تھا۔ ابن بطوطہ سلطان کے دربار میں شیخ عبدالعزیز الارودولی کی آمد سلطان کی طرف سے ان کی تعظیم و تکریم کا ذکر کرتا ہے۔ یہ شیخ عبدالعزیز دمشق میں مشہور قاطع بدعت اور مخالف لغتوں بزدگ علامہ ابن تیمیہ کے شاگرد رہ چکے تھے اور عجب نہیں کہ مشائخ کے خلاف جو کوششیں سلطان کر رہا تھا انھیں شیخ عبدالعزیز کی آمد سے اور تقویت پہنچ گئی ہو۔ بلکہ شاید ان کوششوں میں علامہ ابن تیمیہ کی اس اصلاحی تحریک کو کچھ دخل ہو جو انھوں نے اسی زمانے میں شام اور مصر میں جاری کر رکھی تھیں۔ اور جس کی خبر ہندوستان میں مختلف ذرائع سے (مثلاً مولانا علم الدین کی وساطت سے جو مکہ و مدینہ و مصر و شام میں ایک زمانہ رہ کر ہندوستان لوٹے تھے۔ یا شیخ عبدالعزیز کی آمد سے پہنچ گئی تھی۔

## حضرت مخدوم نصیر الدین محمود چراغ دہلی

جب حضرت سلطان المشائخ کا وقت رحلت قریب آیا تو آپ نے اپنے منتخب خلفا کو طلب کیا۔ مولانا برہان الدین غریب کو دستارِ خاص، شالِ خلافت، پیراہن اور محلے عطا ہوا۔ اور ارشاد ہوا کہ آپ ملکِ دکن میں تشریف لے جائیں اور فرانس، ارشاد و ہدایت بجالائیں۔ یہی چیزیں شیخ یعقوب پٹنی رحمۃ اللہ علیہ کو عطا ہوئیں اور گجرات کی طرف روانگی کا حکم ہوا۔ مولانا شمس الدین یحییٰ کو دستار اور پیراہن اور اسی طرح بہت سے پارچہ جات دوسرے خلفا کو مرحمت ہوئے۔ یہاں تک کہ حضرت سلطان المشائخ کا بقعرِ خالی ہو گیا اور کوئی کپڑا باقی نہ رہا۔ شیخ نصیر الدین چراغ دہلی بھی حاضر تھے۔ انھیں کچھ نہ ملا۔ اور نہ ہی کچھ ارشاد ہوا۔ حاضرین مجلس منیر و حیران تھے کہ شیخ نصیر الدین کس سبب محروم رہ گئے۔ لیکن چند روز کے بعد

حضرت نے شیخ کو طلب کیا اور خرقة اور مُصلے اور تسبیح اور کاسہ چوپہیں (جو حضرت بابا فرید سے آپ کو ملا تھا) انھیں عطا کیا۔ اور فرمایا ”شمارا در شہر دہلی باید بود و جفاے و قفاے مردم باید کشید“

حضرت چراغ دہلی کا جسٹریل | حضرت سلطان المشائخ غیاث الدین تغلق کے زمانے میں سماع کے متعلق

محضر کا واقعہ دیکھا تھا۔ اب ان کی چشم دور بین نے اندازہ کر لیا کہ دہلی میں تصوف کا عہدِ ندریں ختم ہوا اور اب آئندہ جو زمانہ آنے والا ہے۔ وہ ابتلا و آزمائش کا زمانہ ہے۔ چنانچہ انھوں نے سجادہ نشینی کے لیے اس بزرگ کو منتخب کیا جو اس کانٹوں کے تاج کے لیے سب سے زیادہ موزوں تھا۔ جس کے زہد و اتقا کے دوست اور دشمن گواہ تھے اور جو تحمل اور استقلال کا پہاڑ تھا۔ ہم سلطان محمد بن تغلق کے ضمن میں ذکر کر چکے ہیں کہ اس نے حضرت چراغ دہلی پر بڑی پابندیاں لگا دیں اور ان سے ظالمانہ اور اہانت آمیز سلوک کیا۔ لیکن حضرت نے مرشد کے زیرِ حکم یہ سب ظلم دستم برداشت کیا اور بالآخر ان کا صبرِ جمیل ظالموں کی جباری و قہاری پر غالب آیا۔ جب محمد بن تغلق دم توڑ رہا تھا اور اس کی جانشینی کا مسئلہ درپیش تھا۔ تو اس سوال کا فیصلہ کرنے والوں میں آپ پیش پیش تھے۔ اور فیروز تغلق سے تاج و تخت قبول کرنے کی درخواست کے لیے جو مستنخب اکابر کا وفد پیش ہوا، اس کے ترجمانوں میں آپ کا نام خاص طور پر لیا جاتا ہے تاریخِ فیروز شاہی کا مصنف عقیف لکھتا ہے۔

”حضرت شیخ نصیر الدین نے سلطان فیروز شاہ کو پیغام دیا کہ تم وعدہ کرو کہ اپنے تعلق سے مخلوق کے ساتھ عدل و انصاف کرو گے۔ ورنہ ان بکس بندگانِ خدا کے لیے اللہ تعالیٰ سے دوسرا فرمانروا طلب کیا جائے۔“

لہ سیر الادب و سیر العارفین

سلطان فیروز نے جواب دیا کہ میں خلقتِ خدا کے ساتھ حلم و بردباری کروں گا اور اتفاق و محبت سے ان پر حکمرانی کروں گا۔

حضرت شیخ نے جواب دیا کہ اگر تم خلقِ خدا کے ساتھ خلق و مروت کر دگے تو ہم نے بھی تمہارے لیے خدا سے حکومت طلب کی ہے۔

کون کہہ سکتا ہے کہ فیروز تغلق کے زمانے میں اسلام کو جو فروغ ہوا اور خلقِ خدا کی آسائش کا انتظام ہوا، ان سے عدل و انصاف اور حلم و مروت کا سلوک ہوا، اس میں آپ کو جنھوں نے فیروز تغلق کی تخت نشینی میں مدد دی تھی۔ اور اس سے بہت کڑے طریقے سے عدل و انصاف کے وعدے لیے تھے کوئی حصہ نہ تھا!!

**مختصر حالات** | حضرت چراغِ ہلی علاقہ اودھ میں پیدا ہوئے۔ آپ کے دادا خراسان سے آکر لاہور میں مقیم ہوئے۔ جہاں آپ کے والد شیخ محمد یحییٰ پیدا ہوئے۔ وہ پشیمینہ کے بڑے تاجر تھے۔ لاہور سے نقل سکونت کر کے اودھ میں چلے گئے۔ آپ نو برس کے تھے کہ آپ کے والد انتقال کر گئے۔ لیکن خاندانی حالت اچھی تھی۔ اور آپ کی والدہ نے آپ کو اعلیٰ درجے کی تعلیم دی۔ علومِ ظاہری کی پوری تکمیل کے بعد آپ پچیس برس کی عمر میں کمالاتِ باطنی کی طرف متوجہ ہوئے۔ اور بے حد ریاضت و مجاہدہ کیا۔ سات برس تک ایک دوسرا تھیلوں کے ہمراہ (تاکہ نمازِ جماعت کا ثواب ضائع ہو) آپ جنگلوں میں عبادت کرتے۔ اور سنبھالو کے پتوں سے اپنا روزہ افطار کرتے۔

۱۷ تاریخ فیروز شاہی (اردو ترجمہ۔ شائع کردہ جامعہ عثمانیہ) ص ۲۵

۱۸ بدایونی لکھتا ہے کہ افواہ عامہ کے بموجب حضرت چراغِ ہلی نے سلطان محمد تغلق کی زندگی میں ہی فیروز شاہ کو بادشاہ بنانے کی کوشش کی تھی اور اس لیے بادشاہ۔ نہ شیخ اور فیروز شاہ کو فرمایا کا حکم دیا تھا۔ معاصرانہ تواریخ اس افواہ کی تصدیق نہیں کرتیں۔ لیکن حضرت شیخ اور فیروز تغلق کے قریبی تعلقات کا سبب ذکر کیا ہے۔

علوم ظاہری کی تکمیل اور باطنی ترقی کی اکثر منزلیں طے کرنے کے بعد آپ تینتالیس سال کی پختہ عمر میں دہلی کی طرف روانہ ہوئے اور حضرت سلطان المشغف کے حلقہ ارادت میں آئے۔ اس کے بعد دلی آرزوؤں اور ولولوں کا مرکز دہلی ہو گیا۔ شروع شروع میں اپنی بہن شیخ کمال الدین مٹنیؒ کی خلا اور آپ کے دوسرے خلیفہ شیخ زین الدین علیؒ کی والدہ کی ملاقات کے لیے آپ طویل وقفوں کے لیے وطن تشریف لے جلتے۔ لیکن جب ان کا انتقال ہو گیا تو پھر آپ اپنے بھانجوں کو اپنے ساتھ دہلی لے آئے اور وطن کو ہمیشہ کے لیے خیر باد کہا۔

حضرت سلطان المشغف کی خانقاہ میں آپ کا وقت عبادت اور درویشوں کی خدمت میں گزرتا اور اپنے تقویٰ پرہیزگاری اور خاموش ریاضت کی بدولت آپ نے مُرشد کے دل میں وہ جگہ پالی جو ان کے دوسرے مشہور مریدوں کو بھی میسر نہ تھی۔ مُرشد کی وفات کے بعد آپ اس کے جانشین ہوئے اور سلطان محمد بن تغلق کے طوفانی عہد میں سلسلے کے کام کی حفاظت کی۔

پھر فریوز تغلق کا وقت آیا تو اگرچہ وہ آپ کا بڑا محقق تھا، لیکن آپ زیادہ تر اللہ اللہ میں مصروف رہے اور اس کی تخت نشینی کے چند سال بعد وفات پا گئے۔ آپ کے خطاب چراغ دہلی کی نسبت شیخ جمالی لکھتے ہیں کہ جب ایک مرتبہ مکہ معظمہ میں حضرت شیخ عبداللہ یافعیؒ کی اور حضرت مخدوم جانیانؒ کے درمیان ویلے دہلی

۱۵ ان حالات کے لیے ملاحظہ ہو خیر المجالس کا ترجمہ سراج المجالس مطبوعہ مسلم پریس دہلی اور موسس الارواح مرتبہ شہزادی جہاں آرا کا ترجمہ (مطبوعہ لاہور)

۱۶ فریوز تغلق کا وزیر خان سلنگی بھی آپ کا عقیدت مند تھا۔ جب وہ حضرت خواجہ کے حلقہ ارادت میں داخل ہوا تو مُرشد سے عبادت و ریاضت کی تفصیل پوچھی۔ اپنے فرمایا کہ تم وزیر مملکت ہو تمہاری عبادت یہی ہے کہ عاجمندیوں کی حاجت برائی میں انتہائی کوشش کرو۔ جب اس نے اور دو وظائف کے لیے امراد کیا تو فرمایا کہ جہاں تک ہو سکے باوجود ہر۔ اور اپنا کام اس طرح کرو کہ اسے ہی عبادت سمجھو۔

کی نسبت گفتگو ہوئی تو شیخ عبداللہ یافعی نے کہا کہ اگرچہ دہلی کے پُرانے مشائخ کبار اٹھ گئے ہیں، لیکن ان کا اثر شیخ نصیر الدین میں باقی ہے اور ان کی وجہ سے ابھی دہلی کا چراغ روشن ہے۔ حضرت مخدوم جہانیاں نے حج سے واپس آ کر لوگوں سے شیخ عبداللہ یافعی کے اس بیان کا ذکر کیا، جس کی شہرت کے بعد آپ چراغ دہلی کے لقب سے مشہور ہو گئے۔ (سیر العارفین ص ۱۵۶)

خزیرۃ الاصفیاء جلد اول ص ۱۱۴ پر لکھا ہے کہ مخدوم جہانیاں کے اس بیان پر حضرت امام عبداللہ یافعی دہلی آئے اور حضرت چراغ دہلی سے فیض یاب ہوئے۔ (سیر العارفین)

**اشاعت اسلام** | حضرت چراغ دہلی کا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ نہ صرف وہ اپنے صبر و استقلال سے زمانے کی تلخیوں پر غالب آئے بلکہ ان پابندیوں کے باوجود جو سلطان محمد بن تغلق نے ان پر عائد کی تھیں، انھوں نے نظامی سلسلے کا کام درہم برہم نہ ہونے دیا۔ انھیں حضرت سلطان المشائخ کی وجہہ شخصیت اور جلالی شان میں نہ تھی، لیکن جہاں تک ارشاد و ہدایت اور اشاعت سلسلہ کا تعلق ہے، انھوں نے کام میں وہ اپنے مُرشد سے پیچھے نہ رہے حضرت سلطان المشائخ نے اطراف ملک میں خلفاء بھیج کر ارشاد و ہدایت کا جو سلسلہ شروع کیا تھا، آپ نے اسے بہت زیادہ ترقی دی۔ دکن میں خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کا جو مرتبہ ہے، اس سے خواص و عوام واقف ہیں۔ وہ حضرت چراغ دہلی کے خلیفہ اعظم تھے اور ان کی وفات کے بعد ان کے حسب الحکم دکن تشریف لے گئے۔ اسی طرح اپنے اپنے بھانجے شیخ الاسلام شیخ سراج الدین کو خرقہ مخالفت دے کر گجرات بھیجا۔ جہاں وہ مدتوں ہدایت خلت میں مشغول رہے۔ وہ خود تو اخیر عمر میں دہلی واپس آ گئے، لیکن ان کے جانشینوں نے گجرات میں کام جاری رکھا اور ان کے خلیفہ اور فرزند بزرگ کا مزار گجرات کے سابق دار الخلافہ نہروالہ (پٹن) میں ہے۔

**ترویجِ علم** | ایک قابل ذکر بات یہ ہے کہ حضرت چراغ دہلی کے عقیدت مندوں میں

دقت کے سب سے فاضل اور عالم ہیں۔ عہدِ فیروز شاہی کے مشہور عالم تین بزرگ تھے۔ مولانا احمد تھانیسریؒ، مولانا خواجہ گلؒ اور قاضی عبدالمقتدر دہلویؒ۔ اور تینوں حضرت چراغ دہلیؒ کے خلفائے کبار میں سے تھے۔ واقعہ یہ ہے کہ جہاں تک اشاعتِ علم اور ارشاد و ہدایت کا تعلق ہے، خاندانِ تغلق اور خاندانِ سادات کے عہدِ حکومت میں حضرت چراغ دہلی اور ان کے معتقدین سب سے زیادہ ممتاز ہیں۔ اور اگر اس زمانے کو روحانی اور علمی نقطہ نظر سے حضرت چراغ دہلی اور ان کے خلفاء کا زمانہ کہیں تو بجا ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی قاضی عبدالمقتدر کے ضمن میں لکھتے ہیں: (ترجمہ)

”وہ ہمیشہ درس دیتے تھے اور اشاعتِ علم میں مشغول رہتے اور شیخ نصیر الدین محمود اور ان کے اکثر خلفاء کا یہی طریقہ تھا۔ شیخ کے پاس جو مرید آئے انھیں علمی اشتغال اور حفظِ شریعت کی تلقین کرتے۔ اور فرماتے کہ ایک مسئلہ شرعی میں دیانتداری سے غور و خوض کرنا یا اور غور کی عبادتوں سے بہتر ہے۔ کہتے ہیں کہ قاضی عبدالمقتدر زمانہ طالب علمی میں شیخ کے پاس جاتے اور ان سے بحث کرتے۔ شیخ ان بحثوں کو پسند کرتے تھے۔ اور انھیں زیادہ علم حاصل کرنے کا شوق دلاتے تھے۔ بالآخر قاضی صاحب شیخ کے مرید ہوئے اور علوم ظاہری کے ساتھ نعمتِ باطنی سے فیضیاب ہوئے۔ (اخبار الاخیار ص ۱۵۰)

خیر المجالس میں جا بجا آپ کو اپنے زمانے کا امام ابوحنیفہ کہا گیا ہے۔ اور اگرچہ اس خطاب میں مریدانہ عقیدت کو دخل ہے، لیکن حضراتِ صوفیہ میں آپ جیسے علم اور حفظِ شریعت کے شیدائی بہت کم ہوں گے۔ آپ کا علمی فیض جس طرح عام ہوا، اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ عہدِ مغلیہ سے پہلے جس فاضل نے سب سے زیادہ حسن قبول حاصل کیا، قاضی تہاب الدین دولت آبادی تھے۔ انھیں ملک العلماء کا خطاب ملا تھا۔ اور جوئی پور کی علمی مجلسوں کی ان سے اس وقت رونق تھی جب اس شہر کو علمی حیثیت سے دہلی اور ہندوستان کے تمام دوسرے شہروں پر

امتیاز حاصل تھا۔ قاضی شہاب الدین نے دو بزرگوں سے فیض حاصل کیا۔ قاضی عبدالمقدر اور مولانا خواجگی سے۔ اور جیسا کہ ہم کہہ چکے ہیں، یہ دونوں بزرگ حضرت چراغ دہلی کے خوشہ چیں تھے۔ علوم ظاہری میں مولانا خواجگی کے اُستاد مولانا معین الدین عمرائی تھے، جو شروع میں مشائخ کے منکر تھے۔ ایک دفعہ انھیں اس طرح زکام اور دردِ سر شروع ہوا کہ کسی طرح نہ ٹھمتا تھا۔ سارے علاج کیے لیکن بے کار۔ حتیٰ کہ اطباء نے انھیں جواب دے دیا۔ اس حالت میں مولانا خواجگی نے اپنے اُستاد سے کہا کہ آپ میرے مُرشدِ روحانی شیخ نصیر الدین محمود کی طرف توجہ تو کریں۔ مولانا اس کے قائل نہ تھے لیکن ضرورت بُری بلا ہے۔ سب طرف سے عاجز آ کر انھوں نے اپنے شاگرد کا نسخہ آزمانا قبول کر لیا۔ اور شیخ کی خانقاہ تک گئے۔ جب وہ خانقاہ کے اندر جا رہے تھے تو شیخ باہر نکلے۔ اور اپنے گھر کے اندر جا کر کہہ آئے کہ آج کھانے پر دہی چاول بھجنا۔ چنانچہ جب سب حاضرین کے لیے دسترخوان چُنا گیا تو کھانے میں دہی چاول ہی تھے۔ چونکہ دہی چاول زکام میں مضر ہوتے ہیں، اس لیے مولانا معین الدین ان کے کھانے میں خاص طور پر متامل تھے، لیکن شیخ کے اصرار کے آگے انھیں سر جھکانا پڑا۔ جب کھانا ختم ہوا تو مولانا کو چھینکیں آنی شروع ہوئیں۔ چنانچہ چلپی منگانی گئی۔ مولانا کو اس زور سے چھینکیں آئیں کہ سارا بلغم خارج ہو کر طبیعت صاف ہو گئی۔ اس کے بعد مولانا معین الدین بھی شیخ کے مُحتقد ہو گئے اور دونوں کے درمیان اخوت و ارادت کے گہرے روابط قائم ہوئے۔ ( اخبار الاخیار ص ۱۴۴۔ در ضمن ذکر مولانا خواجگی )

حضرت چراغ دہلی کے ایک اور صاحبِ تصنیف خلیفہ حضرت سید محمد بن جعفر المکی والحسینی تھے، جن کا شمار برگزیدہ اولیاء میں ہوتا ہے۔ اخبار الاخیار میں شیخ عبدالحق محدث نے ان کا تذکرہ بڑی تفصیل سے دیا ہے۔ وہ بحر المعانی رسالہ پرچ نکات بحر الانساب مصنف تھے۔ محمد تخلق کے زمانے سے سلطان بہاول لودھی کے زمانے تک زندہ رہے۔ آخر عمر میں سرسبز میں اقامت گزریں ہو گئے تھے اور بعد وفات یہیں دفن ہوئے۔

**حفظِ شریعت** | اشاعتِ علم اور اہل علم کی تربیت کے علاوہ حضرت چراغِ دہلی مشائخِ چشت میں جس بات کے لیے ممتاز ہیں، وہ حفظِ شریعت ہے۔ حضرت سلطان المشائخ کی وفات تک ہندوستان میں جو روحانی دور تھا، اس میں بعض اہل طریقت پر ذوق و جذبہ غالب تھا۔ اور وہ بالعموم وجدانی مشاہدات کو شریعت کے تابع کرنے کی خاص کوشش نہ کرتے تھے۔ بالخصوص سماع کے مسئلے میں اگرچہ حضرت خواجہ بزرگ شرع کے پابند تھے، لیکن ان کے خلیفہ اعظم حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی اور حضرت سلطان المشائخ کی اس معاملے میں جو روش تھی، اسے اہل شرع پسند نہ کرتے تھے۔ لیکن اسلامی حکومت کے باوجود اہل شرع انھیں اپنے خیالات کا پابند نہ بنا سکے۔ اس کی کئی وجوہات تھیں۔ ایک تو یہ کہ بعض سلاطین اسلام مثلاً سلطان علاء الدین خلجی یا خسرو ملک یا کبچاد احکام شرع سے بے نیاز تھے۔ اور ان کے دل میں ان احکام کے اجرا کی کوئی مخرامش نہ تھی۔ دوسرے کئی بادشاہ ایسے تھے جنھیں مصلحتِ ملکی سے مشائخ کا پاس کرنا پڑتا تھا۔ ان کی اپنی حکومت ہی اس قدر کمزور بنیادوں پر قائم تھی کہ وہ ان مشائخ کے خلاف جنھیں عوام اور امرا میں بڑا اقتدار حاصل تھا، کوئی قدم اٹھاتے تو ان کا تخت و تاج خطرے میں پڑ جاتا۔ ایک وجہ یہ بھی تھی کہ ابتدائی اسلامی حکومت میں علومِ اسلامی صحیح طور پر عام نہ ہوئے تھے۔ کوئی بلند پایہ عالم نہ تھا اور جو حضرات علومِ اسلامی سے تھوڑی بہت واقفیت رکھتے تھے، وہ بھی حضرت خواجہ بختیار کاکی اور سلطان المشائخ جیسی بزرگ ہستیوں کے حلقہٴ گمبوش تھے۔ ایسی حالت میں زاہدانِ خشک کی کون سُننا۔ لیکن جب رفتہ رفتہ اسلام کو اس ملک میں زیادہ استحکام ہوا۔ اسلامی علوم بھی نسبتاً عام ہوئے اور جب بادشاہ بھی اسی رنگ کے برسرِ اقتدار آئے جو ترویجِ شرع کے حامی تھے تو مشائخ کے طریقوں پر کڑی نظریں پڑنے لگیں۔ اور نہ صرف شیخ الاسلام نجم الدین صغرا جیسے فقہاء، بلکہ عوام اور بعض اہل الشریعہ بھی سماع بالمزامیر اور دوسری مشتقبہ باتوں پر اعتراض کرنے لگے۔

ان نئے رجحانات کی اہم مثال وہ محضر شرعی تھا جو سلطان غیاث الدین تغلق نے سماع کے متعلق شرعی فیصلہ سننے کے لیے منعقد کیا۔ یہ رجحانات ہماری دہائی زندگی میں روز افزوں ترقی کرتے گئے۔ اور جیسا کہ ہم آگے چل کر بتائیں گے، آئندہ انھی صوفیانہ طریقوں نے مذہبی حلقوں میں وقار حاصل کیا، جو شرع کی پابندیوں سے آزاد نہ تھے۔

حضرت چراغ دہلی کا یہ طرہ امتیاز ہے کہ وہ مشائخ کبار میں ان شرعی رجحانات کے اولین مظہر تھے۔ اور مشائخ چشت میں سے کسی بزرگ نے سماع اور دوسرے اختلافی مسلوں کے متعلق وہ ٹھیکہ شرعی نقطہ نظر اختیار نہ کیا تھا جو حضرت چراغ دہلی کا تھا۔ اخبار الاخیار اور دوسرے تذکروں میں لکھا ہے کہ ایک روز آپ کسی پر بھائی کے ہاں مجلس تھی۔ جب باجے کے ساتھ سماع شروع ہوا تو آپ اسی وقت اٹھ کر وہاں سے چل دیے۔ دوستوں نے روکنے کی کوشش کی، لیکن آپ نے فرمایا کہ یہ امر خلاف سنت ہے۔ سماع کے دلدادوں نے کہا کہ کیا سماع سے منکر ہو گئے ہو۔ اور اپنے پیروں کا مشرب چھوڑ دیا ہے؟ آپ نے فرمایا کہ یہ تو کوئی ثجبت نہیں۔ کلام مجید اور حدیث سے کوئی دلیل لاؤ۔ بعض لوگوں نے یہ الفاظ حضرت سلطان المشائخ تک پہنچائے، لیکن وہ اپنے مرید کی نیک نفسی سے خوب واقف تھے۔ انھوں نے یہ کہہ کر ٹال دیا کہ شیخ نصیر الدین کا اتقا بہت بڑھا ہوا ہے۔

حضرت چراغ دہلی کے ملفوظات کے کسی مجموعے میں ایک مجموعہ خیر الحالیہ کے نام سے آپ کے ایک خدمتگارا اور مرید حاضر باش حمید شاعر نے جمع کیا تھا اس میں آپ کا ایک قول نقل ہوا ہے:-

”عزیزے بخدمت شیخ نصیر الدین محمود درآمد و آفا زکرد کہ بجا روا باشد کہ مزامیر در جمع باشد و دف و ناس و رباب۔ و صوفیاں رقص کنند؟“ خواجہ فرمودند کہ مزامیر با جماع مباح نیست۔ اگر یکے از طریقہ بیفتد با سے در شریعت باشد

اگر شریعت ہم بھیدہ کجا رود۔ اول در سماع اختلاف است۔ نزدیکِ علم  
 با چندیں شرائط مباح، اہل آن را۔ امامز امیر با جماع حرام است۔“  
 حضرت چراغِ دہلی جب اپنے زمانے کے صرفیہ کو دیکھتے، جنھوں نے تصوف  
 کو آزادی اور مطلق الحنائی کا پردہ بنا رکھا تھا تو ان کا دل کڑھتا۔ وہ فرمایا کرتے کہ  
 میں کس لائق ہوں کہ مسندِ مشیخت پر بیٹھوں۔ اور آج کل تو لوگوں نے مشیخت کو  
 بچوں کا کھیل بنا رکھا ہے۔ پھر سنائی کا شعر پڑھتے ۵  
 مسلماناں، مسلماناں، مسلماناں، مسلماناں! ازیں آئینِ بیدیناں پشیمانی پشیمانی!  
 کبھی زبانِ مبارک پر یہ شعر وارد ہوتا ۵

ایں دلوتھی کہ در چاہ انداختہ ام  
 نو میدنیم کہ پُر بر آید روزے!  
 ان کا ایک قول آبِ زر سے لکھنے کے قابل ہے۔  
 ”غمِ ایمان باید خورد و در پئے کرامت نباید بود۔“

**وفات** | مشائخ ہند میں حضرت چراغِ دہلی جس پایہ کے بزرگ گزرے ہیں۔ اس کا  
 کچھ اندازہ ان کے حالات اور کارناموں سے ہو گیا ہوگا، لیکن افسوس انھیں  
 فیروز شاہ تغلق کی تخت نشینی کے بعد بہت دن جلینا نصیب نہ ہوا۔ سیر العارفین  
 میں شیخ جمالی لکھتے ہیں کہ ایک روز آپ بعد ادا سے نمازِ ظہر حجرہ خاص میں  
 تشریف رکھتے تھے اور در و وظائف میں مشغول تھے۔ آپ کے دروازے  
 پر کوئی دربان معین نہ تھا۔ فقط آپ کا خواہر زادہ شیخ زین الدین علی خادمِ خاص  
 کی طرح آپ کے پاس رہتا، لیکن در و وظائف کے وقت وہ کبھی حاضر ہوتا  
 اور کبھی ادھر ادھر چلا جاتا۔ آپ وظیفہ خوانی میں مشغول تھے کہ ترابی یا تراب  
 نام کا ایک قلندر آیا اور اُس نے چھری سے آپ کے کوئی گیارہ زخم لگائے۔  
 آپ عبادت میں مشغول تھے، اس لیے اپنی جگہ سے نہ ہلے۔ لیکن جب جُرم  
 کی نالی سے خون آلود پانی بہنا شروع ہوا تو بعض مُردوں کو جو باہر تھے،

تشویش پیدا ہوئی۔ اندر آئے تو دیکھا کہ وہ نابکار چھری چلا رہا ہے اور حضرت اُن نہیں کرتے۔ اُنھوں نے چاہا کہ قلندر کو اس کے کیسے کی سزا دیں۔ لیکن حضرت مزاحم ہوئے بلکہ اپنے منتخب مریدوں سے اس امر کا عہد لیا کہ قلندر سے کسی طرح کا مواخذہ نہ کریں گے۔ اور قلندر کو بیس تنگے عطا کیے اور بہت عُذر و معذرت کے بعد رخصت کیا۔

اس واقعہ نے حضرت چراغ دہلی کو نیم جان کر دیا، لیکن ان کے زخم مُہلک ثابت نہ ہوئے۔ اور ان کی وفات اس واقعہ سے تین سال بعد ۱۰۵۶ھ (۱۳۵۶ء) میں رمضان کی اٹھارویں تاریخ بروز جمعہ ہوئی۔

وفات کے وقت آپ کے خادم زین الدین علی نے عرض کیا کہ آپ کے اتنے بلند پایہ مرید ہیں، ان میں سے کسی کو اپنا جانشین نامزد کریں تاکہ سلسلے کا کام جاری رہ سکے۔ لیکن آپ نے زمانے کی بدلی ہوئی ہو ادھیسی تھی۔ اور سمجھتے تھے کہ دہلی میں چشتیہ مشائخ کبار کا سلسلہ ختم ہو چکا۔ خادم نے مریدوں کی فہرست پیش کی تو آپ نے اسے دیکھ کر کہا کہ مولانا زین الدین! ان لوگوں کو اپنے ایمان کا غم کھانا چاہیے۔ اس کی کہاں گنجائش ہے کہ یہ لوگ دوسروں کا اوجھ اٹھائیں!

مرتے وقت آپ نے وصیت کی کہ میری تدفین کے وقت حضرت سلطان المشائخ کا خرقہ میرے سینے پر رکھ دیں۔ میرے پیر کا عطا کردہ عصا میرے پہلو میں ہو۔ ان کی تسبیح میری شہادت کی انگلی کے گرد لپیٹ دیں۔ ان کا کاسہ چوبیس میرے سر کے نیچے رکھا جائے اور ان کی کھڑاویں (نعلین چوبیس) بھی میرے ساتھ دفن کی جائیں۔

یہ چیزیں وہ تبرکات تھے جو حضرت سلطان المشائخ کو بابا فرید سے ملے

تھے۔ اور بزرگانِ چشت میں پشت در پشت مُنتقل ہوتے آئے تھے۔ یہ تبرکات تو حضرت چراغِ دہلی کے ساتھ دفن ہو گئے۔ لیکن حضرت سید گیسو دراز نے اس کھاٹ کی رسیاں ہی اُتار لیں، جس پر انھوں نے حضرت کو غسل دیا تھا۔ اور انھیں اپنے گلے کا ہار بنا کر کہا کہ میرے لیے اپنے پیر کا ہی خرقہ کافی ہے۔ (سیر العارفین ص ۹۶-۹۷)

آپ کی وفات پر آپ کے مریدوں میں ایک بلند پایہ شاعر مہر نے مرثیہ لکھا ہے ۵

ز دورِ محنتِ این نہ سپہر زنگاری	کہ ام دل کہ نہ خوں گشت از جگر خواری
گجا بجامِ طرب مجھے بنا کر دند	کہ از سپہر زبا رید سنگ تہاری
وفاز عالمِ فانی مجھ کہ مشہور اند	فلک بخیرہ کشی، اختران بہ غداری

ز دستِ چرخِ ندانم گجا کتم فریاد	کہ برگزشت بجا جوہرِ او ز بسیاری
بہاں بہا تم خواجہ بصیر دین محمود	ہزار گونہ فغاں کرد و نوحہ وزاری
بقیہ سلف و یادگارِ اہل کرم	کہ کرد ختمِ خلافت بملک دینداری!
حضرت چراغِ دہلی کی درگاہِ دہلی سے چھ کوس کے فاصلے پر جنوب کی طرف واقع ہے۔ آپ کی درگاہ کا گنبد آپ کی زندگی میں ہی سلطان فیروز تغلق نے ۷۴۹ھ میں تعمیر کروایا تھا۔ اور آپ ۷۵۶ھ اپنی وفات کے بعد اسی گنبد میں دفن ہوئے۔	

# خاندان تغلق کے زمانے میں علم و ادب

خاندان تغلق کا پہلا بادشاہ سلطان غیاث الدین تغلق تھا۔ اسے پانچ سال سے زیادہ حکومت کرنا نصیب نہ ہوا۔ اور اس کے زمانے کے مشہور اہل قلم وہی تھے، جن کا ذکر ہم عہدِ علانی کے ضمن میں کر چکے ہیں۔ اس کی بے وقت فُتات کے بعد محمد بن تغلق جانشین ہوا۔

## عہدِ محمد بن تغلق

شیخ عبدالحق محدث محمد تغلق کے زمانے میں علماء و فضلا کی کمی کا ذکر کرتے ہیں، لیکن پھر بھی اس زمانے کی کسی ہستیاں قابل ذکر ہیں۔ مشہور نسیب الدین برنی، ابن بطوطہ سیاح، ظہیر الدین جوہن تعمیر کا ماہر تھا، شہاب الدین ابوالعباس احمد، جوہن خطابت میں بے نظیر تھا۔ مشہور ترین شاعر اور ملک الشعرا بدر چاچ تھا۔ وہ چاچ یعنی تاشقند کا رہنے والا تھا۔ سلطان نے اس کی بڑی قدر کی اور ”فخر الزمان“ کا خطاب دیا۔ وہ خود کہتا ہے

دریں در بدر چاچی را سخن شیریں غلامے دال

اگرچہ خسرو عالم کند ”فخر الزمان“ لقبش

بدر کے سارے قصائد سلطان محمد تغلق کی مدح میں ہیں۔ اور چونکہ ان میں بعض تاریخی واقعات کی طرف اشارہ ہے اور اس عہد میں تاریخی مواد کی کمی ہے۔ اس لیے مورخین ان قصائد کو تاریخ کی حیثیت سے بھی استعمال کرتے ہیں۔ اور الیٹ نے اپنی تاریخ میں بعض کا ترجمہ کیا ہے۔ یہ قصائد اب بھی بعض جگہ درس میں شامل ہیں، لیکن طرزِ تحریر کی غرابت، معنوں کی فراوانی، مشکل الفاظ اور پیچیدہ اور دقیق تشبیہوں کی وجہ سے ان سے مخلوط ہونا ہر ایک کا کام نہیں! قصائد کے علاوہ بدر چاچ نے ایک مثنوی ”شاہ نامہ“ لکھی۔ بدایونی کہتا

ہے ”وہمیں کہ تاریخ منظوم است عظمت است۔“  
سلطان محمد تغلق خود شاعر تھا۔ ذیل کے ابیات اس نے حالت نزع  
میں کہے۔

بسیار دریں جہاں طپیدیم      بسیار نعیم و ناز دیدیم  
اسپان بلند بر شستیم      ترکان گراں بہا خریدیم  
کردیم بسے نشاط و آخر      چوں قامت ماہ نوخیدیم

سلطان محمد بن تغلق کے زمانے میں مشہور سیاح ابن بطوطہ ہندوستان آیا۔  
بادشاہ نے اس کی بڑی قدر کی اور دہلی کا قاضی مقرر کیا۔ کچھ عرصہ بعد اسے بادشاہ  
چین کے پاس اپنا سفیر بنا کر بھیجا۔ جس سے ابن بطوطہ کو نہ صرف شمالی اور وسطی  
ہندوستان بلکہ مالابار، مالدیو، سیلون، ماجر، بنگالہ، اراکان، سماٹرا اور چین  
کے مشہور ساحلی مقامات دیکھنے کا موقع ملا۔ ان کے دلچسپ حالات اس نے  
اپنے سفرنامے میں لکھے ہیں۔ اس سفرنامے کا اردو ترجمہ خان بہادر مولوی محمد حسین  
نے بڑے سیر حاصل اور فاضلانہ حواشی اور تشریحات کے ساتھ شائع کیا ہے۔  
جن سے ترجمہ کی قدر و قیمت اصل کتاب سے دوچند ہو گئی ہے۔

اس زمانے کے ایک مشہور عالم مولانا معین الدین عمرانی تھے جنہوں نے  
کنز، منار، حسامی، تلخیص اور مفصاح پر حواشی لکھے۔ سلطان محمد بن تغلق نے  
انہیں شیراز اس غرض سے بھیجا کہ موافق کے مولف قاضی عہد کو ہندوستان لے کر  
آئیں۔ جب شیراز کے حاکم نے یہ سنا تو وہ قاضی کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور  
کہا کہ مجھ سے میری حکومت لے لو، لیکن یہاں سے نہ جاؤ۔ اس پر قاضی نے  
ہندوستان آنے کا ارادہ ترک کر دیا۔ اور مولانا کو ناکام واپس آنا پڑا۔  
(اخیر الاخیر)

لے تذکرہ مصنفین دہلی۔ از شیخ عبدالحق محدث دہلوی مرتبہ حکیم سید شمس اللہ قادری ص ۱۱

**ضیاءِ نخشبی** مولانا معین الدین عمرانی سے بھی زیادہ پابدار شہرت بدایوں کے ضیاءِ نخشبی کو نصیب ہوئی ہے۔ اپنی زندگی تو انھوں نے عزت نشینی میں بسر کی، لیکن انھوں نے متحد و تصانیف یا دیگر چھوڑی ہیں۔ جن میں سے بعض اب بھی رائج ہیں۔ ان کی تصانیف میں سے گلِ زراٹل ایشیاٹک سوسائٹی کے زیرِ اہتمام چھپی ہے۔ ایک اور مشہور تصنیف سلک السلوک ہے جس کا اردو ترجمہ اللہ والوں کی قومی دکان (لاہور) نے شائع کیا ہے اور اصل فارسی بھی زیورِ طبع سے آراستہ ہو چکی ہے۔ سلک السلوک کی نسبت شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں:-

”سلک السلوکِ اوبغایت کتابِ شیریں و رنگین است۔ بزبانِ لطیف و موثر  
مشتمل بر حکایاتِ مشائخ و کلماتِ ایشاں و اکثر تصنیفاتِ دے مملکت بہ  
قطعہ ہا کہ ہمہ بہ یک طریق و یک پنج واقعہ اند۔ چنانکہ قطعہ

نخشبی! خیز و بازمانہ بہ ساز ورنہ خود را نشانہ ساختن است  
عاقلانِ زمانہ سے گویند عاقلی بازمانہ ساختن است“

سلک السلوک سے بھی زیادہ شہرت طوطی نامہ نے حاصل کی، جس میں ایک طوطے کی زبانی باون کہانیاں سنسکرت سے ترجمہ کی گئی ہیں۔ ضیاء کے طوطی نامہ کے ترکی 'جرمن' انگریزی اور دکنی میں ترجمے ہوئے۔ اردو نثر کی کتاب طوطا کہانی جسے سید حیدر بخش حیدری نے فورٹ ولیم کالج کے پرنسپل ڈاکٹر گل گراٹھ کی فرمائش پر مرتب کیا۔ اسی طوطی نامہ کا ترجمہ ہے۔

مولانا ضیاء الدین نخشبی شاعر بھی تھے۔ اور فنِ شعر میں بدایوں کے مشہور استاد شہاب الدین مہرہ کے شاگرد تھے۔ آپ کی وفات ۱۳۵۰ھ میں ہوئی۔

۱۰ ذکرہ مصنفین دہلی ص ۱۰

## ضیاء الدین برنی | سلطان محمد تغلق کا ایک اور مہمصر اس زمانے کا بہترین مورخ ضیاء الدین برنی تھا جس کی تاریخ فیروز شاہی

اس زمانے کے حالات کا ہمیشہ قیمت خزانہ ہے۔ وہ برن میں جسے اب بلند شہر کہتے ہیں ۶۸۴ھ کے قریب پیدا ہوا۔ اس کے والد اور متعلقین دربار سے وابستہ تھے۔ اسے بھی بڑی اچھی تعلیم دی گئی۔ اور ذہانت اور ذکاوت تو خدا داد تھی۔ جب اس نے حضرت سلطان المشائخ سے بیعت کی تو ان کی کشش سے خود بھی غیاث پور میں سکونت اختیار کی۔ جب وہ وفات پا گئے اور سلطان محمد بن تغلق تخت نشین ہوا تو اپنی حاضر جوابی اور فن ندیمی کی بدولت بادشاہ کے مزاج میں اچھا دخل پالیا۔ اور اس کی کتاب کے مطالعہ سے پتا چلتا ہے کہ بادشاہ نے کئی نازک موقعوں پر اس سے مشورہ یا کم از کم اپنے خیالات کا اظہار کیا۔

سیر الاولیاء میں لکھا ہے: آپ اپنی لطافتِ طبع کی وجہ سے فن ندیمی میں اپنی نظیر آپ ہی تھے۔ آخر کار اس فن کی بدولت سلطان محمد تغلق کے ندیم خاص مقرر ہوئے اور اس دنیا سے غدار و مکاروں کے وفائی دولت سے کافی جھٹکے لیا۔ جب آپ کی عمر کے ستر سال گزر گئے تو آپ نے شاہی ملازمت ترک کر کے گوشہ نشینی اختیار کی اور بے نظیر کتابوں کی تصنیف و تالیف شروع کی۔

جب فیروز شاہ بادشاہ ہوا تو برنی نے اپنی کتاب کا نام بادشاہ وقت کی رعایت سے تاریخ فیروز شاہی رکھا، لیکن بادشاہ کسی بنا پر اس سے ناراض ہی رہا۔ اور کوئی قابل ذکر خدمت اسے تفویض نہ کی۔ بعد میں بادشاہ نے اس کا معمول سا وظیفہ مقرر کر دیا، لیکن وہ اس کی ضروریات کے لیے ناکافی تھا۔ اور اس کی وفات ۷۵۸ھ میں احتیاج کی حالت میں ہوئی۔ بلکہ سیر الاولیاء کے مطابق "آخری دم آپ کے پاس روپیہ پیسہ کوئی نہ تھا بلکہ آپ نے بدن کے کپڑے تک سب راہِ خدا میں دے دیے تھے۔ چنانچہ آپ کے جنازہ پر صرف ایک بوریا اور ایک چادر تھی۔"

تاریخ فیروز شاہی اصل میں طبقاتِ ناصری کا تکملہ ہے۔ اور اس میں سلطان غیاث الدین بلبن کی تخت نشینی جلوس (۶۶۲ھ) سے سلطان فیروز شاہ کے چھٹے سال جلوس (۷۵۸ھ) تک کے واقعات ہیں۔ برنی منہاج کی نسبت کہیں زیادہ دلچسپ واقعات کا بیان کرتا ہے۔ اور اس کا طرزِ تحریر بھی زیادہ شگفتہ ہے۔ اس لیے تاریخ فیروز شاہی طبقاتِ ناصری کی نسبت زیادہ مقبول ہے۔

برنی کا فن تاریخ نگاری کے متعلق ایک خاص نقطہ نظر تھا۔ وہ جس قدر کہتے ہیں ان واقعات کو دیتا تھا۔ اس سے زیادہ توجہ ان واقعات سے نتائج اخذ کرنے اور ان کے ذریعہ سے احکامِ جہان بانی کو نمایاں کرنے میں صرف کرتا۔ وہ خود لکھتا ہے۔

”اگر اس تالیف را تاریخ خوانند۔ اخبارِ سلاطین و ملوک درو یابند۔ و اگر دیدی

تالیف احکامِ انتظام و التیام جویند از انہم خالی نیابند۔ و اگر دیدی تالیف مواضع

و فصلح جہان باناں و جہانداراں طلبند بشر و بہتر از تالیفات دیگر مطالعہ فرمایند (۲۳)

امورِ ملکی میں بھی برنی ایک خاص نظریے کا قائل تھا اور جن فرمانرواؤں (مثلاً

علامہ الدین خلجی) کے واقعات زندگی اس نظریے سے مطابقت نہ کرتے۔ ان کا

صحیح اندازہ لگانا اس کے لیے مشکل ہو جاتا، لیکن باایں ہمہ ہمارے مورخین کی

صف میں برنی کا ایک منفرد مقام ہے۔ اس کا نظریہ تاریخ نگاری محدود اور

ناصحانہ سہی، لیکن کم از کم اسے اس فن شریف کی ذمہ داریوں کا احساس تھا۔

اور وہ انھیں نبھانے کی پوری کوشش کرتا۔ اس کی کتاب میں تاریخ نگاری فقط

وقائع نویسی نہیں رہی بلکہ ایک تخلیقی فن کے مرتبے کو پہنچ گئی ہے (اور وہ بھی

صحیح بیان کو قربان کیے بغیر) اس کے علاوہ تاریخ فیروز شاہی میں کسی

غیر معمولی شخصیتوں (مثلاً بلبن، علامہ الدین خلجی، محمد بن تغلق)

کی جو چلتی پھرتی، زندہ جاوید تصویریں ہیں، ان کا جواب قدیم تاریخوں

میں کہاں ملے گا؟

**عصامی** | اس عہد کا ایک اور مؤرخ عصامی ہے جس نے سلطان محمد بن تغلق کے آخری سال حکومت (۱۳۵۵ء) میں ۱۲ ہزار شعر کی ایک مثنوی

فتوح السلاطین لکھی۔ اس میں غزنویوں، غوریوں، خاندانِ غلامان، خاندانِ خلجی اور خاندانِ تغلق کے (پہلے دو) بادشاہوں کی فتوحات اور واقعات زندگی کی نظم کیے ہیں۔

عصامی دہلی میں ۱۳۵۵ء میں پیدا ہوا۔ اس کا صحیح نام بھی معلوم نہیں، لیکن

وہ کہتا ہے کہ اس کے بزرگوں میں جو شخص سب سے پہلے سرزمینِ پاک و ہند میں

آیا فخر الملک عصامی تھا، جو خلفائے بغداد کا وزیر تھا۔ کسی بات پر خلیفہ وقت

سے رنجیدہ ہو کر ترک وطن کیا۔ اور اپنے خاندان کے ساتھ طمان کے راستے

دہلی آئے۔ دہلی میں اس وقت سلطان شمس الدین التمش برسرِ اقتدار تھا جو

اسلامی ممالک سے آنے والے اکابر و علما کی بڑی قدر کرتا تھا۔ اس نے فخر الملک کا

پُر جوش خیر مقدم کیا۔ بلکہ منسوب وزارت اسے تفویض کیا۔ فخر الملک کا پوتا عز الدین

عصامی جو عہدِ طہین میں ایک فوجی افسر تھا، فتوح السلاطین کے مصنف کا دادا تھا۔

اسی نے اس کی پرورش کی۔ عصامی لکھتا ہے کہ نوے سال کی عمر میں سلطان محمد

بن تغلق کے حکم کے بموجب عز الدین اور اس کے پوتے کو دولت آباد کا رخ

کرنا پڑا، لیکن پہلی منزل پر ہی بڑھا جان بحق تسلیم ہو گیا۔

عصامی نے فتوح السلاطین لکھتے وقت باقی خاندانِ ہمنی کے کتب خانے

سے استفادہ کیا۔ اور واقعات کو بڑی احتیاط اور وضاحت سے نظم کیا۔

چونکہ وہ خاندانِ خلجی و خاندانِ تغلق کے لیے ایک قریب الحد مؤرخ ہے۔ اور

ویسے بھی اس وقت دولت آباد وغیرہ میں کسی لوگ ایسے تھے جن کے لیے

اس دور کے شمالی ہند کے واقعات چشم دید تھے۔ اور عصامی کی ان تک رسائی

تھی۔ اس لیے اس کی مثنوی کی تاریخی اہمیت کافی ہے۔

اس کے اپنے حالات زندگی پر اخفا کا پردہ چھایا ہوا ہے۔ فتوح السلاطین

سے صاف نظر آتا ہے کہ وہ معاصرانہ حالات سے بہت ناخوش تھا۔ اور چاہتا

تھا کہ کتاب کی تکمیل کے بعد مدینہ منورہ چلا جائے۔ چونکہ فتوح السلاطین کی تصنیف کے بعد اس کا کوئی پتا نہیں چلتا، اس لیے خیال ہے کہ وہ اسے مکمل کرنے کے بعد حجاز میں جا بسا ہوگا۔

**عہد فیروزی** | محمد تخلق کی وفات کے بعد امرا و علمائے غیاث الدین تخلق کے بھتیجے فیروز کو تختِ دہلی کے لیے منتخب کیا۔ اس بادشاہ کا زمانہ ہندوستان کی تاریخ میں امن و امان اور رعیت پروری کے لیے یادگار ہے۔ سب سے پہلا کام جو اس نے کیا، وہ ان قیدیوں کی رہائی تھی جنہیں محمد بن تخلق نے جیل خانوں میں ڈالا تھا۔ جن لوگوں کو محمد بن تخلق نے قتل کروا دیا تھا، ان کے پیمانندگان کو خون بہا دیا۔ اس کے علاوہ پرانے بادشاہوں نے جو دیہات، اراضی یا دوسری جائدادیں ناجائز طور پر ضبط کر کے بادشاہی مقبوضات میں داخل کر لی تھیں، ان کو واپس کیا۔ فیروز شاہ نے اعلان کیا کہ جو کوئی شرعی عدالت کے سامنے اپنے حقوق ثابت کر سکے گا۔ اسے اس کی جائداد واپس مل جائے گی۔ چنانچہ بہت سے لوگوں نے اپنے حقوق ثابت کر کے جائدادیں واپس لیں۔

فیروز شاہ نے رعایا کی بہبودی کے لیے بہت محنت کی۔ کئی منہریں کھدوائیں۔ دو سو سرائیں مسافروں کی سہولت کے لیے بنوائیں۔ شفا خانے کھولے، جہاں ناداروں کا معالجہ مفت ہوتا تھا۔ تنو کے قریب پل بنوائے۔ کئی شہر آباد کیے۔ جن میں جوئی پور، فتح آباد اور فیروز آباد مشہور ہیں۔ اس نے سرکاری لگان ادا کرنے میں لوگوں کو سہولتیں دیں۔ اور اس کے زمانے میں رعیت بہت خوشحال تھی۔ دکن اور بنگال محمد بن تخلق کے زمانے میں خود مختار ہو گئے تھے۔ فیروز تخلق نے ان علاقوں کو فتح کرنے کی کوئی سرگرم کوشش نہیں کی۔ اور حکومت دہلی میں جو انتشار شروع ہوا تھا، اسے وہ قطعاً نہ روک سکا لیکن جو علاقے اس کے قبضے میں تھے، وہاں رعیت کی بہبودی کا بڑا خیال رکھا۔

مشہور لغات قاموس کے مصنف مولانا مجد الدین فیروز آبادی اسی زمانے میں ہندوستان آئے۔ عہد فیروز شاہی کے عین اور قابل ذکر بزرگ مولانا احمد تھانوی قاضی شہاب الدین دولت آبادی کے استاد مولانا خواجگی اور قاضی عبدالمقصد دہلوی تھے مشائخ میں سب سے زیادہ مشہور مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی تھے۔ سلطان محمد بن تغلق نے ان کی بڑی بے ادبی کی تھی، لیکن فیروز شاہ نے ان کی قدر و منزلت کی۔ بلکہ جب سلطان محمد بن تغلق کی وفات کے بعد فیروز تغلق عنان حکومت سنبھالنے سے گریز کرتا تھا اور حج اور زیارتوں کے لیے جانے کا خواہاں تھا تو آپ نے ہی دوسرے علماء و مشائخ کے ساتھ جا کر اسے بادشاہت پر آمادہ کیا۔ اور بادشاہ ہو جانے کے بعد بھی فیروز تغلق نے کسی بار ان سے مشورہ کیا۔ شیخ صدر الدین ملتانی اس دور کے دوسرے بڑے شیخ تھے۔ انھیں بادشاہ نے شیخ الاسلام کا خطاب دیا تھا۔

سلطان فیروز شاہ تغلق کے عہد حکومت میں علم و ادب کو بڑا فروغ ہوا۔ افسوس ہے کہ اس کی وفات کے بعد حکومت کو زوال آ گیا۔ اور اس بدامنی کی وجہ سے جو حملہ تیمور کے دوران میں رونما ہوئی بہت سے اہل علم دہلی سے منتشر ہو گئے اور اس زمانے کے علمی و ادبی حالات کہیں مرتب نہ ہوئے، لیکن معاصرانہ تذکرہ اور اخبار الاخبار اور بدایونی میں جو منتشر اشارات ملتے ہیں ان سے خیال ہوتا ہے کہ علم و فضل میں یہ زمانہ عہدِ علانی سے کم نہ تھا۔

معلوم ہوتا ہے کہ شعر و شاعری کی طرف اہل دولت کی خاص توجہ نہ تھی۔ چنانچہ اس زمانے کا ایک شاعر قاضی عابد لکھتا ہے

دوستاں گویند عابد باچنیں طبع لطیف

چیت کا شعار و غزل از قو فراواں برخواست

ماکر اشعرو غزل گوئیم چوں در عہد ما؟

شاہد موزوں و ممدوے زداقتاں برخواست

لیکن پھر بھی اس زمانے میں کئی قابل ذکر شاعر تھے۔ ایک مسعود بک تھے، جن کو اقارب فیروز شاہ سے بتایا جاتا ہے۔ اور جن کا دیوان حیدر آباد دکن میں چھپ چکا ہے۔ ان کا اصل نام شیر خاں تھا۔ مسعود بک غالباً خطاب تھا۔ ایک مدت تک اہل ثروت کی زندگی بسر کی۔ پھر درویشی کی طلب پیدا ہوئی۔ اور شیخ رکن الدین بن شیخ شہاب الدین کے مرید ہوئے۔ انھوں نے اشعار کے علاوہ تصوف میں کئی کتابیں لکھیں۔ مثلاً تمہیدات، مرآة العارفين۔ ان کی نسبت شیخ عبدالحق محدث لکھتے ہیں: ”در سلسلہ چشتیہ ہیچ کس ابن جنین اسرار حقیقت را فاش نگفتہ۔ دستی نہ کردہ کہ او کردہ“۔ دوسرا حمید قلندر تھا۔ جس نے حضرت چراغ دہلی کے ملفوظات (خیر المجالس) مرتب کیے۔ تیسرا قابل ذکر شاعر ظہیر دہلوی تھا۔ جو صاحب دیوان تھا۔ اور جس کے بعض قصائد کا انتخاب بدایونی نے درج کتاب کیا ہے۔ امیر خسرو کے صاحبزادے امیر احمد بھی ایک خوش مذاق شاعر مانے جاتے تھے۔ انھی ایام میں ایک طبیب شہابی نے ایک مثنوی طب شہابی کے نام سے لکھی۔ لیکن اس زمانے کا بہترین شاعر مظہر تھا، جس کے چند اشعار جو اس نے حضرت چراغ دہلی کی وفات پر لکھے، ہم گزشتہ اوراق میں درج کر چکے ہیں۔ وہ کٹرہ (جواہر آباد سے ۴۰ میل شمال مغرب کو قدیم زمانے میں صوبے کا دارالحکومت تھا) کا رہنے والا تھا اور فیروز شاہ اور اس کے امراء کا مداح تھا۔ اس کے مدحوں میں ایک امیر ملک الشرق ملک عین الملک تھا، جس کی انشاے ماہر و مشہور ہے۔ مظہر خود ایک عالم تھا۔ اور اس کا نصاب، نصیب انخوان جو ۶۷۷ھ میں تالیف ہوا، ہندوستان میں بہت مقبول رہا ہے۔

بدایونی لکھتا ہے کہ مظہر کا دیوان پندرہ ہزار اشعار پر مشتمل تھا۔ لیکن یہ دیوان شیخ عبدالحق محدث کے زمانے میں ہی ”کیا بکے نایاب“ ہو گیا تھا۔ خوش قسمتی سے ڈاکٹر وحید مرزا کو اس کا ایک نامکمل نسخہ حاصل ہوا۔ اور ڈاکٹر صاحب اور مولوی محمد شفیع پرنسپل اور نٹیل کالج لاہور نے کالج میگزین میں مثنوی قیمت میں

لکھے اور شاعر کو ایک نئی زندگی دے دی۔

مطہر کے کئی قصیدے ناقص اور نامکمل حالت میں ملتے ہیں۔ ان میں سے ایک قصیدہ عماراتِ دہلی کی تعریف میں ہے۔ شاعر بادشاہ کے دربار میں طلب ہوتا ہے اور مستحوق کی محبت میں دہلی کا سفر کرتا ہے۔ پہلے روضہ سلطان المشائخ کی زیارت ہوتی ہے۔

ہم ازیں عزم گرفتیم رہ روضہ شیخ  
تا رسیدیم در آن مرقدِ میول آثار

پھر حوضِ علانی کی سیر کر کے مدرسے میں پہنچتے ہیں، جہاں مولانا جلال الدین معروف درس تھے۔

گفت ایں جاے چہ جائیت بدیلِ نیتِ نریب  
گفت ایں مدرسہ باغ شہنشاہِ جہاں است  
چوں در آمد ز درش دید درانِ حبتِ خلد  
عالمانِ عربی لفظ و عراقی دانش  
ہر یکے نادرہ و ہر دورِ انواعِ ہنر  
در قہا بہت بہ بخارا و سمرقند نشان  
صدر آں محفل و سر دفتر آں استاے  
باز آہستہ در آورد سر اندر گوشم  
گفتم ایں عالم آفاق جلال الدین است  
راوی ہفت قرأت سند چار وہ علم  
گرنخواہی شنوی سحر حلالِ سخنش  
پس شنیدیم ز گفتارش انواعِ علوم

شعر و شاعری کے علاوہ فقہ نے اس زمانے میں بڑا فروغ  
پایا۔ علاء الدین خلجی کو مذہبی علوم سے دلچسپی نہ تھی۔ اور

فقہ کا فروغ

اس کے زمانے میں اہل شرع کو کوئی قدر و منزلت حاصل نہ ہوئی، لیکن جب سلطان غیاث الدین تغلق تخت نشین ہوا تو شرع اور اہل شرع کو نیا وقار حاصل ہوا۔ برنی لکھتا ہے: ”داز برائے جریان احکام شریعت قاضیاں و مفتیاں و دہاک و محتسبان عہد اور ایروے بس بسیار و آشنائی تمام پیدا آمدہ بود“ (ص ۴۱)۔

اس کے بعد فقہی علوم اور ترویج شرع پر زیادہ توجہ ہوئی گئی۔ اور عہد فیروزی میں کسی قابل ذکر فقہی تصانیف کے نام ملتے ہیں۔ ہندوستانی فقہ کی قدیم کتابوں میں فقہ فیروز شاہی بہت مشہور ہے۔ اس کے علاوہ فیروز شاہ کے ایک امیر خان اعظم تاجار خاں نے جس کی وفات ۱۲۵۷ء کے چند سال بعد ہوئی، علوم دینیہ میں دو مبسوط کتابیں مدون کرائیں۔ ان میں سے ایک تفسیر ہے ”دوسری فقہ سے تعلق رکھتی ہے۔ اس میں فقہ کے ہزار ہا مسائل، فقہاء کے اختلافات اور ہر مسئلہ کی نسبت ان کے فتاویٰ جمع ہیں... کتب خانہ آصفیہ میں اس کا ایک نسخہ جو نویں صدی کا مکتوبہ ہے۔ نو جلدوں میں محفوظ ہے۔“ یہ کتاب الفوائد تاجار خانہ کے نام سے مشہور ہے۔ اور اس کے مدون کا نام مولانا عالم بن علاء الدین حنفی تھا۔ اس زمانے میں لوگ فقہ سے اس قدر مانوس ہو گئے کہ حضرت چراغ دہلی کے ایک مرید مولانا رکن الدین نے فقہی مضامین کے متعلق ایک طویل مثنوی طرۃ الفقہاء کے نام سے لکھی۔ اس میں تین ہزار سے زیادہ اشعار ہیں۔

فیروز شاہ کے زمانے کا ایک اور قابل ذکر واقعہ **دوسری علمی سرگرمیاں** سنسکرت کی کئی کتابوں کا فارسی ترجمہ ہے۔ بدایونی نگر کوٹ پر بادشاہ کی چڑھائی اور وہاں کے کتب خانے کا ذکر کر کے لکھتا ہے: ”سلطان براہمرا طلبیدہ بعد ازاں کتب را فرمود تا مترجمان بزبان فارسی

۱۴-۱۳-۱۲

ترجمہ نمایند۔ از انجملہ عزیز الدین خالد خانی کہ از شعرا و منشیان عصر فیروزی بود کتابے در بیان معهود و مہبوط سیارات سبعہ سعادت و نحوست آنها و تفاول و تشکون بہ نظلم آوردہ دلائل فیروزی نام دادہ۔ و فقیر جامع این منتخب در لاہور سنہ ۱۱۸۵ (۱۷۷۱) آزا اول تا آخر دیدہ خالی ہم نیست و لائق (تعریف ہم نے) و چند کتابے دیگر قبل ازیں ہم بنظر فقیر سیدہ کہ بنام سلطان فیروز ترجمہ شدہ بعضے ازاں در علم بیکل یعنی فن موسیقی و اقسام الکھاڑہ کہ آزا پاتر بازی مے گویند و بعضے در غیر آن و اکثر ابے حاصل یافت۔ غالباً بے مزگی آن جہت ذات مطلب و صعوبت تعبیر خواهد بود۔ چنانچہ ظاہر است۔“

بدایونی کا ہندو مذہب اور ہندو علوم کی نسبت جو نقطہ نظر تھا۔ اس کے ہوتے ہوئے اسے ہندو علوم کی کوئی کتاب کیسے پسند آسکتی تھی۔ لیکن لائل فیروزی کی نسبت فرشتہ لکھتا ہے ”والحق آن کتاب است متضمن اقسام علمی و عملی بدایونی نے فن موسیقی کی جس کتاب کا ذکر کیا ہے، وہ غالباً بارہا سکتا ہے، جو فیروز شاہ کے حکم سے عبدالعزیز شمس تھا نیر می مؤلف تاریخ فیروز شاہی نے سنسکرت سے فارسی میں ترجمہ کی۔“

ان کے علاوہ علامہ شیرانی لکھتے ہیں :-

”فیروز شاہ کے دور میں یہ امر آب زر سے لکھنے کے لائق ہے کہ ہندوی زبان میں مثنوی بھی لکھی گئی ہے۔ مولانا داؤد نے کتاب چند ابن جو لورک اور چندا کا عشقیہ افسانہ ہے۔ جو ناشہ خان جہاں خلف وزیر خان جہاں کے نام پر لکھی ہے۔“ اس مثنوی کو بدایونی کے زمانے تک بڑی مقبولیت حاصل تھی۔ وہ منتخب التواریخ میں لکھتا ہے، ”واز نہایت شہرت دریں دیار احتیاج بہ تصرف ندارد۔ و مخدوم تھی الدین واعظ ربانی در دہلی بعضے ابیات تقریبی اور برابر مہر میخواند۔ و مردم را از استماع آن حالات غریبہ روئے می داد۔“

اس زمانے کی ایک اور دلچسپ کتاب فتوحات فیروز شاہی ہے، جس میں

خود بادشاہ نے اپنے کارنامے گنائے ہیں۔ یہ کتاب تاریخی نقطہ نظر سے بہت اہم ہے اور اس سے نہ صرف ان کوششوں کا پتا چلتا ہے، جو بادشاہ نے پاک و ہند میں اسلام اور اسلامی علوم بالخصوص فقہ کی تنظیم و ترویج کے لیے کیں بلکہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بعض مذہبی و معاشرتی مسائل کا آغاز جن کا حل آج مسلمان تلاش کر رہے ہیں۔ فیروز شاہ کے زمانے میں ہو چکا تھا۔ مثلاً جہاں تک مذہبی فرقوں کا تعلق ہے اسمعیلی شیعہ تو اس سرزمین میں بہت پرانے ہیں۔ آٹھ عشری شیعہ بھی فیروز شاہ کے زمانے میں کافی تھے۔ اسی طرح ایک شخص رکن الدین نے سید محمد جوہر پوری یا مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح مہدی ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ ایک صاحب احمد بہاری خدائی کے دعویٰ دار تھے۔ اور ایک صوفی نے "انا الحق" بھی کہنا شروع کیا۔ ان کے علاوہ مقابر اور مزارات پر مستورات کے جمع ہونے کی مضر اور خلاف شرع رسم اس زمانے میں شروع ہو گئی تھی۔ چنانچہ فیروز شاہ لکھتا ہے کہ مجھے یہ رسم جبراً بند کرنی پڑی۔

۱۷ حضرت گیسو دراز اس خلیلِ دماغ کا ذکر کرتے ہوئے جو ترکِ طعام سے پیدا ہوا ہے فرماتے ہیں: "احمد بہاری دوازدہ سالہ طعام خوردہ بود۔ اما خلیل شد۔ کلمہ کے گفتن گرفت و از دین کلی منحرف شد" (جو امح الکلم)۔ احمد بہاری کو فیروز تغلق نے اس کی خطیات کی بنا پر، بموجب فتوے علیے دہلی قتل کرادیا۔ صوفیے کبار نے اس پر بڑا افسوس کیا۔ سیرۃ الشرف میں اس واقعہ پر مخدوم شرف الدین بیچے منیری کا ذیل کا تبصرہ ہے: "وہ فرماتے تھے "اتے مشایخ طریقت دہلی میں موجود تھے کسی سے اتنا نہ ہوا کہ دیوانہ پن کے حیلہ وغیرہ سے ہی خلاصی کراتے۔ افسوس!" (ص ۱۴۳)

۱۸ افسوس، جو اصلاحیں انسانی نفسیات کا مطالعہ کیے بغیر، اور تبلیغ و تلقین کے ذریعے نہیں، بلکہ اعتبار کے زور پر جاری کی جائیں، وہ دیر پا نہیں ہوتیں۔ فیروز نے مستورات کو قبروں پر جانے سے روکا۔ لیکن وہ نہ رکیں۔ اور سکند لودھی کو از سر نو احکام جاری کرنے پڑے (تاریخ داؤدی) اور اُسے بھی جو کامیابی ہوئی، وہ ظاہر ہے۔

## شیخ شرف الدین احمد بھئی منیری (وفات ۱۳۷۱ھ)

ہم لکھ چکے ہیں کہ حضرت چراغ دہلی کی وفات کے بعد دہلی میں صوفیوں کے بارے

کا شیرازہ منتشر ہو گیا۔ اور اس کے بعد جو بزرگان کرام ہوئے (مثلاً بنگالہ کے نور قطب عالمؒ، اوچ کے حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشتؒ، گلبرگہ کے حضرت سید گیسو درازؒ)۔ ان کی حیثیت بڑی حد تک صوبہ بجاتی اور مقامی تھی۔ اور ہم ان کا ذکر مختلف علاقوں میں اسلام کی توسیع کے ضمن میں کر چکے ہیں۔ لیکن اس زلزلے میں بھی ایک بزرگ ایسے تھے جو شاید اولیائے کرام کی بالکل پہلی صف میں تو نہیں آتے۔ اور دارالسلطنت سے بھی ان کو خاص تعلق نہیں رہا، لیکن انھوں نے اپنی تصانیف و تالیفات کی بنا پر جو ملک کے مختلف حصوں میں رائج ہو گئیں، ایک طرح کی مرکزی حیثیت حاصل کر لی۔ یہ بزرگ بہار کے شیخ شرف الدین احمد بھئی منیری تھے۔

شیخ شرف الدین سلطان ناصر الدین محمود ابن سلطان شمس الدین التمش کے عہد حکومت میں ۵ جولائی ۱۲۶۳ھ کو جنوبی بہار کے قصبہ منیر میں پیدا ہوئے۔ آپ کے نانا سید شہاب الدین پیر جاگ جوت، مشہور سہروردی بزرگ شیخ شہاب الدین کے مرید تھے۔ (اگرچہ تذکرہ حضرت ابوالنجیب عبدالقادر سہروردی میں شاہ حسن میاں صاحب نے انھیں سہروردی مانتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ معلوم نہیں کہ کس کے مرید اور خلیفہ تھے۔)

شیخ شرف الدین کے والد مخدوم بھئی منیری بھی ایک صاحب علم اور صاحب ذوق بزرگ تھے۔ انھیں عقیدت اور ارادت مولانا تقی الدین عربی سے تھی، جو شیخ احمد دمشقی کے خلفا میں سے تھے۔ مولانا ذکر یا شیخ شہاب الدین سہروردی یا شیخ بہار الدین زکریا کے مرید تھے۔ مولانا تقی الدین عربی کی ذات اس لیے بھی بڑی دلچسپی کی حامل ہے کہ ان کا مزار مہسوں (موجودہ ماہی سنوٹوش) میں ہے۔ جو پہلے ضلع دیناج پور میں تھا۔ اور اب مشرقی پاکستان کے ضلع راج شاہی

کی شمالی سرحد پر واقع ہے۔ مولانا تقی الدین ہسون (ماہی سنتوش) میں تشریف رکھتے تھے: اور احياء العلوم کا درس دیا کرتے تھے۔ انھوں نے غزالی کی اس مبسوط کتاب کا اختصار بھی مرتب کیا تھا۔ مخدوم بیچے منیری ہسون (ماہی سنتوش) میں ہی ان کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے۔ ہسون (ماہی سنتوش) میں جو مشرقی پاکستان کی سرحد پر واقع ہے۔ اب کھنڈرات بہت ہیں۔ اس صدی کے شروع میں جب تذکرہ حضرت ابوالنجیب سروردی مرتب ہوا تو ہسون کی درگاہ قائم تھی۔ اور سجادہ نشین صاحب کا نام شاہ عبدالخفور تھا۔ (ص ۶۶) شیخ شرف الدین کے والد اور نانا اس پایہ اور رجحان کے بزرگ تھے۔ ظاہر ہے انھیں علم اور طریقت سے لگاؤ وراثت میں ملا تھا۔ آپ نے ابتدائی تعلیم دستور عام کے مطابق کتب میں شروع کی، لیکن ان ہی دنوں دہلی کے ایک مشہور فاضل شیخ شرف الدین ابومامہ دہلی سے سنار گاؤں (بنگالہ) جاتے ہوئے منیر میں ٹھہرے اور انھوں نے نوجوان شرف الدین کو اتنا متاثر کیا کہ انھوں نے حصول تعلیم کے لیے والد سے مولنا کے ساتھ سنار گاؤں جانے کی اجازت مانگی۔ یہ اجازت مل گئی۔ چنانچہ آپ سنار گاؤں تشریف لے گئے اور ایک عرصہ تک وہاں قیام کیا۔ آپ نے فاضل استاد سے کلام پاک، تفسیر، حدیث اور فقہ کے علاوہ علوم عقلی مثلاً منطق، ریاضی اور فلسفہ کی تعلیم پائی اور ساتھ ساتھ ریاضت اور مجاہدہ جاری رکھا اور علم تصوف کی کتابیں پڑھیں۔ سنار گاؤں میں ہی آپ کی شادی ہو گئی اور بقول صاحب سیرت الشرف آپ کے ہمین بیٹیاں بیٹے ہوئے۔ لیکن سوائے شاہ ذکی الدین کے باقی سب ایام طفولیت میں سنار گاؤں میں ہی وفات پا گئے۔ اور ان کی والدہ نے بھی وہیں انتقال کیا۔ تکمیل تعلیم کے بعد آپ شاہ ذکی الدین کو لے کر منیر واپس آئے۔ لیکن وہیں ابھی

لے کاش مشرقی پاکستان کے کوئی بزرگ اس مسئلے پر زیادہ روشنی ڈال سکیں۔

تھوڑا عرصہ ہی قیام فرمایا تھا کہ طلبِ الہی کی آگ شعلہ زن ہوئی۔ اور گھر بار چھوڑ کر  
مرشد کی تلاش میں نکلے اور دہلی کا رخ کیا۔ پہلے حضرت سلطان المشائخ کی خدمت میں  
پہنچے لیکن انھوں نے شیخ نجیب الدین فردوسی کی خدمت میں حاضر ہونے کی  
ہدایت کی۔ چنانچہ آپ نے شیخ نجیب الدین فردوسی کے ہاتھ پر بیعت کی اور  
وطن کو واپس ہوئے۔ راستے میں آپ پر جذبِ غالب آگیا اور ایک مدت تک  
آپ نے آبادی سے دور جنگلوں میں عبادت کی۔

اس دوران میں آپ نے بہت سا زمانہ راج گیر کے جنگلات میں گزارا جو  
ایک زمانے میں گوتم بُدھ کا مسکن اور گدھ کا پایہ تخت تھا۔ یہاں کسی ایک چشمے  
ہیں جن میں سے ایک کو سنا۔ اور بُدھ مذہب کے لوگ خاص طور پر مقدس  
سمجھتے تھے۔ اس کے قریب آپ نے ایک مدت تک عبادت کی۔ چنانچہ اس کو  
اب مخدوم کند کہا جاتا ہے۔ آپ جنگلات میں مصروفِ عبادت تھے کہ ٹھیکرند  
یہاں بھی پہنچنے لگے اور پھر آہستہ آہستہ آپ کو آمادہ کیا کہ آپ آبادی میں  
جا کر ارشاد و ہدایت کا سلسلہ شروع کریں۔ چنانچہ شروع میں تو آپ بروز جمعہ  
شہر بہار کی مسجد میں تشریف لے جاتے اور بالآخر وہیں جا کر قیام فرمایا۔ سلطان  
محمد بن تغلق نے آپ کی شہرت سُن کر آپ کے نام فرمان جاری کیا کہ آپ کے لیے  
ایک خانقاہ تعمیر کی جائے اور پرگنہ راجگیر فقرا کے خرچ کے لیے ملے۔  
سیرت الشرف میں لکھا ہے کہ عہدِ فیروز تغلق میں آپ جاگیر سے دست بردار ہو گئے  
لیکن اس کے بعد آپ نے عمر کے باقی ۵۰-۶۰ سال بہار میں ہی بسر کیے۔ یہاں  
آپ کا وقت زیادہ تر زبانی ارشاد و ہدایت یا تحریری تصنیف و تالیف میں  
صرف ہوتا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کی عمر شریف میں بڑی برکت دی اور بالآخر  
ایک عالم کو فیض یاب کرنے کے بعد آپ نے ۵ جنوری ۱۳۱۶ء کو ۱۰۸ سال  
کی عمر میں وفات پائی۔

آپ سے متعدد اکابر علماء و ثقات نے فیض پایا۔ ان میں مولانا برہان الدین

شمسی مظفر بلوچی خاص طور پر ممتاز ہیں۔ وہ خود شاعر اور اہل قلم تھے۔ بنگال کا بادشاہ سلطان غیاث الدین اعظم ان کا قدر دان تھا۔ چنانچہ جب وہ حج کے لیے گھر سے نکلے۔ جس کے لیے بندرگاہ چٹاگانگ تھی، اور اس سلسلے میں بنگالہ میں طویل قیام کیا تو بادشاہ نے تمام سہولتیں بہم پہنچائیں۔ خلفا کے علاوہ اولادِ معنوی میں مخدوم شرف الدین بڑے خوش قسمت تھے۔

آپ کی متعدد تصانیف شائع ہو چکی ہیں۔ سو مکتوبات کا ایک مجموعہ مکتوباتِ صدی کے نام سے مشہور ہے۔ یہ ۳۲۶ء میں مرتب ہوا۔ ۲۲ سال بعد مکتوباتِ دو صدی کی تکمیل ہوئی۔ ان مکتوبات میں نجی یا تاریخی اندراجات نہ ہونے کے برابر ہیں۔ فی الحقیقت یہ مکتوبات تصوف، اخلاق اور فلسفہ کے مختلف مسائل پر مستقل رسالے ہیں جو آپ نے ان لوگوں کی ارشاد و ہدایت کے لیے جو آپ کی مجلس میں کسی وجہ سے حاضر نہ ہو سکتے تھے لکھے۔ آپ کے ملفوظات کے بھی کئی مجموعے ہیں۔ اور ان کے علاوہ کئی رسالے بھی آپ کی یادگار ہیں۔

اسلامی تصوف پر سب سے پہلی فارسی تصنیف کشف المحجوب لاہور (پاکستان) میں لکھی گئی، لیکن حکومتِ دہلی کے زمانے میں اس کتاب کا ذکر کثرت سے نہیں آتا۔ ہندوستان کے علمی صوفیانہ حلقوں میں جو کتاب سب سے زیادہ رائج تھی، وہ شیخ شہاب الدین سہروردی کی عوارف المعارف ہے۔ جس میں تصوف کے اصول اور مسائل اس طرح بیان کیے گئے ہیں کہ وہ شرع کی حدود سے باہر نہیں جاتے۔ اسلامی دور میں بالعموم عوارف المعارف صوفیائے کبار کے علمی حلقوں میں بڑی مقبول رہی اور اس کی کئی شرحیں لکھی گئیں، لیکن اس کے بعد (فوائد الفواد جیسے ملفوظات کو چھوڑ کر) جن صوفیانہ رسائل نے سب سے زیادہ شہرت پائی اور صوفیائے کبار کے نزدیک قریباً ایک دستور العمل کی حیثیت حاصل کر لی۔ وہ مکتوباتِ شرف الدین بلوچی منیری تھے۔

فلسفہ میں اقبال کے فلسفہ و خودی و بے خودی سے پہلے) اسلامی پاک و ہند کا سب سے بڑا کارنامہ فلسفہ مشہود کی توضیح و تکمیل ہے۔ جسے پیش تو شیخ علاء الدین سمنانی نے کیا تھا، لیکن جس کی تکمیل عہدِ جہانگیری میں حضرت مجدد الف ثانی کے ہاتھوں ہوئی۔ اس سے پہلے بھی فلسفہ اور تصوف کے مخلوط مسائل پر کئی بزرگوں نے اپنے خیالات ترتیب دیے۔ ابتدائی اہل قلم میں سے قاضی حمید الدین ناگوری، شیخ شرف الدین بھٹی منیری، مخدوم علی مہامی، مسید کیسور راز کی تحریریں خاص مطالعہ اور غور و فکر کی مستحق ہیں۔ علمی حلقوں میں ان میں سب سے زیادہ رواج شیخ شرف الدین کی تصانیف کو ہوا اور امید ہے کہ جو کوئی پاک و ہند میں اسلامی فلسفے کی تاریخ مرتب کرے گا اور بیان و زبان اور طرزِ تفکر کی الجھنوں کو صاف کر کے قدیم خیالات کو زمانہ حال کی اصطلاحات میں پیش کرے گا۔ اسے شیخ شرف الدین منیری کی تصانیف میں سے قیمتی مواد ملے گا۔

**عین الملک ملتان** | عہدِ تخلیقیہ کا ایک اور درخشندہ ستارہ عین الملک  
ماہر و ملتان ہے۔ اس کے نام کے متعلق بھی شبہ

۱۲۸۰ — ۱۳۶۲ (۹)

ہے۔ بعض حوالوں میں اسے عین الدین اور بعض میں عبداللہ لکھا گیا ہے۔ عین الملک اس کا خطاب تھا۔ غالباً ماہر و اس کا خاندانی نام تھا۔ اور قیاس ہے کہ ملتان میں پیدا ہوا اور پلا۔ وہ غالباً اسی برس سے زیادہ زندہ رہا، لیکن اس کی تاریخِ پیدائش اور تاریخِ وفات کے متعلق بے خبری ہے۔

سُنی حکایت ہستی تو درمیان سے سُنی

نہ ابتدا کی خبر ہے، نہ انتہا معلوم!

تواریخ کے صفحات میں اس کا نام ان ملکی خدایات کی بنا پر آجاتا ہے، جن کا ذکر برقی، شمس سراجِ عقیف اور ابن بطوطہ نے کیا ہے، لیکن بقائے دوام کا منہ اسے اس کی تصانیف کی بدولت ملتا ہے، جن میں سے اکثر ضائع ہو گئیں۔ لیکن ان میں سے ایک (ترسیلات ماہرو) انشاے ماہر کے نام سے محفوظ ہے۔ اور

معاہرانہ معلومات کا پیش بہا خزانہ ہے۔  
 سب سے پہلے نوجوان عین الملک سے ہم رنختبنور کے قلعے کے باہر اس خاص  
 شاہی مجلس مشاورت میں دوچار ہوتے ہیں جو علاء الدین خلجی نے ملکی بغاوتوں کی  
 روک تھام کے لیے نجاویز مرتب کرنے کے لیے منھنڈ کی۔ اور جس میں فقط وہی  
 خاص خاص مشیر طلب کیے گئے، جن میں سے بقول برنی ہر کوئی بزرگ جہر وقت  
 اور ارسطوے زمانہ تھا۔ سلطان نے ان سب کو اپنے سامنے بٹھایا۔ اور ملکی  
 بد انتظامی کے متعلق ان کی رائے طلب کی۔ کئی روز کے صلاح مشورے کے  
 بعد نجاویز مرتب ہوئیں، جنھیں بادشاہ نے عملی جامہ پہنایا اور ملکی بد انتظامی کا  
 سدباب کیا۔

نوجوان عین الملک کی خاص مجلس مشاورت میں بڑے بوڑھوں کے ساتھ  
 شمولیت ہی اس بات کی دلیل ہے کہ اس نے جلد اپنی علمی اور عقلی قابلیت  
 کی بنا پر نام حاصل کر لیا تھا۔ برائی کے دوسرے بیانات سے ظاہر ہے کہ وہ  
 ایک زمانے میں سلطنت کے سب سے بڑے امیر الخ خال کا دبیر (سیکرٹری)  
 تھا۔ اور فراہین اور مراسلات کی تحریر اس کے ذمہ تھی۔ عقیف اس کے مراسلات  
 کے متعلق کہتا ہے کہ وہ کثرت سے پڑھے جاتے تھے۔ اور بڑے احترام سے  
 دیکھے جاتے تھے۔

سلطان علاء الدین خلجی کے ابتدائی عہد حکومت (۱۲۹۶ء) میں ہی  
 وسطی ہند کے اقطاع (دھار اور اجین) اس کے سپرد ہوئے، جنھیں اس نے  
 اپنی خوش انتظامی سے اس قابل بنا دیا کہ دکن اور جنوبی ہند کی فتح کا پیش خمیر بن سکے۔  
 سلطان قطب الدین مبارک نے اسے دولت آباد میں وزیر (دیوان صوبہ) بنا کر  
 بھیجا۔ اس نے گجرات کی مہم میں بھی کامیاب حصہ لیا۔ اور سلطنت کے سب سے  
 باعزت امرا میں شمار ہوتا تھا۔

جب قطب الدین مبارک کے بعد غاصب حمرو خاں تخت نشین ہوا تو

اس نے بھی عین الملک کو عالم خاں کا خطاب دے کر اپنے ساتھ وابستہ کرنا چاہا۔ لیکن جب غیاث الدین تغلق نے خسرو کے خلاف یلغار کی تو عین الملک اپنی فوجوں کے ساتھ خسرو سے علیحدہ ہو گیا۔ اور اس کی علیحدگی خسرو کی شکست کا ایک اہم سبب تھی۔ تغلق شاہی دور میں وہ ہمیشہ سر بلند رہا۔ بلکہ جب محمد بن تغلق نے اپنے سابق استاد اور دولت آباد کے صوبیدار قتلخ خاں کو برطرف کر کے عین الملک کو اس کا جانشین مقرر کرنا چاہا اور عین الملک نے (قتلخ خاں سے وابستگی یا کسی ذاتی خطرے کی بنا پر) اپنے بھائیوں کے ساتھ بادشاہ کے خلاف علم بغاوت بلند کیا اور شکست کھائی، تو محمد تغلق نے اپنی مشہور سفاکی کے باوجود اسے آسانی سے معاف کیا۔ اور پھر سے دربار میں محرز جگہ عطا کی۔

فیروز تغلق کے زمانے میں وہ مشرف الممالک تھا۔ اور بادشاہ کے مطلق العنان وزیر خاں جہاں اور عین الملک کی جھڑپوں کا تفصیلی ذکر عقیف کی تاریخ فیروز شاہی میں ملتا ہے۔ بادشاہ دونوں کی قدر کرتا تھا۔ اور اس کی مسلسل کوشش تھی کہ ان کے محکمانہ اختلافات نہ بڑھنے پائیں، لیکن بالآخر عین الملک کو ملتان، بھکر اور سیوستان کی جاگیر ملی۔ اور اس نے اسی عہدے پر وفات پائی۔ وہ ۱۳۶۲ء کے بعد تک زندہ تھا اور غالباً اس کے جلد بعد راہی عالم بقا ہو گیا۔

عقیف اس کی عقل سمجھ اور قابلیت کی بڑی تعریف کرتا ہے (و عین الملک مردے دانش مند کامل و فاضل۔ در خرد اکمل و درایت اشمل) اور لکھتا ہے کہ اس نے محمد تغلق اور فیروز تغلق کے عہد میں کسی کتب تصنیف کیں۔ جن میں

۱۔ مشہور ہے کہ محمد تغلق نے دربار طلب کے اپنے درباریوں سے پوچھا کہ اگر کسی کا کوئی قیمتی نعل گم ہو جائے اور کوڑے کرکٹ میں جا ملے تو اسے کیا کرنا چاہیے۔ اور سب نے کہا کہ اسے اٹھا کر اور دھو پونچھ کر پھر محرز جگہ دینی چاہیے۔

ترسیلات عین الملکی کا شہرہ ہرزبان پر ہے۔ ان کتب میں سے فقط یہی دستبردِ زمانہ سے بچ گئی ہے۔ اسے علیگر ٹھہ کے پروفیسر شیخ عبدالرشید صاحب نے اشائے ماہرو کے نام سے شائع کیا تھا۔ فقط آٹھ نسخوں کی سلائی ہوئی تھی کہ باقی کتابیں ضائع ہو گئیں۔ ہم نے اس میں سے ایک اہم مکتوب دربارِ مہلی میں نقل کیا ہے۔

**تممور** | فیروز شاہ تغلق کی وفات ۱۳۸۸ء میں ہوئی۔ اس کے بعد تخت کے دعویداروں میں خانہ جنگی ہوئی۔ جو بادشاہ فیروز کے جانشین ہوئے، وہ بڑی ذمہ داریوں کے اہل نہ تھے۔ چنانچہ حکومتِ دہلی کا اقتدار بہت کم ہو گیا۔ اور رہا سہا اقتدار تیمور کے حملے نے مٹا دیا، جو ۱۳۹۸ء میں افغانستان کے دستے ہندوستان آیا۔ راستے میں جہاں کہیں وہ گزرا، اہلِ ہند کی طرح علاقوں کو تاخت و تاراج اور باشندوں کو قتل کرتا آیا۔ دہلی میں محمود تغلق بادشاہ تھا۔ وہ دہلی چھوڑ کر گجرات فرار ہو گیا۔ تیمور نے شہر کو لوٹا اور باشندوں کا قتل عام کیا۔ پھر میرٹھ اور جمپوں کے راستے واپس گیا۔ اور قسطنطنیہ کے عیسائی قیصر کی درخواست پر اُس لڑائی کے لیے تیاری شروع کی۔ جس میں اس نے سلطان بایزید پلدرم کو شکست فاش دے کر یورپ کو ایک عرصے کے لیے عثمانی ترکوں سے محفوظ رہنے کا موقعہ دیا۔

بعض لوگ تیمور کا ایک خواب نقل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہندوستان پر حملہ کرنے سے اس کا مقصد کفر و شرک کی بیخ کنی تھا۔ حقیقتاً خود فریبی کی اس سے زیادہ نمایاں مثال ڈھونڈنا بہت مشکل ہے۔ تیمور نے ایران اور دوسرے اسلامی ممالک میں جو ظلم ڈھائے اور جا بجا بدمذہب مسلمان مقتولوں کے سر کاٹ کر کلہ مینار بنائے تھے، ان سے کونے شرک کی بیخ کنی ہوئی تھی۔ اور ہندوستان میں بھی دہلی کی اسلامی حکومت کو تباہ کرنے اور اسلامی تہذیب و تمدن پر ضرب لگانے کے سوا اس نے کچھ نہیں کیا۔ تیمور ہلاکو اور چنگیز کا جانشین تھا۔ اور

اگرچہ وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتا تھا۔ (بلکہ خراسان کے خوشامدی لوگوں کی باتوں میں اگر اپنے آپ کو مجدد بھی یقین کرنے لگا تھا!) لیکن اس پر اور اس کے ساتھیوں پر اسلامی تعلیمات کا ابھی وہ اثر نہ ہوا تھا جو آہستہ آہستہ بابر اور بعد کے مغلوں پر ہوا۔ اور ابھی تک اس میں اپنی نسل کی روایتی سخت گیری اور درشت مزاجی بہت حد تک باقی تھی۔

لیکن یہ صحیح ہے کہ تیمور ہلاکو اور چنگیز خان سے کہیں بہتر تھا۔ اور گاہے گاہے وہ مسلمان اولیاء کی سفارش پر کسی قدر رحم سے کام لیتا۔ مثلاً جب دہلی میں شہریوں نے اس کے چند سپاہی قتل کر دیے اور تیمور نے حکم دیا کہ شہریوں کو قید کر کے ماوراء النہر لے جایا جائے تو حضرت شیخ احمد کھتور رحمۃ اللہ علیہ (احمد آبادی) کی سفارش پر اس نے انھیں رہا کر دیا۔ بدیہی لکھتا ہے:-

”دریں اثنا سپاہی چند را مردم شہر کشند و روز چہارم حکم بند عام فرمود و ہمہ را بجانب ماوراء النہر بردتا عاقبت شیخ احمد کھتور کہ روزنہ اور سر کھج گجرات تیب بہ احمد آباد مشہور است ہمراہ آن لشکر رفتہ و صاحبقران را دیدہ حالت درویشی و فضیلت علم خود را ظاہر ساختہ و علما و فضلائے عسکر اور النہر بجہا سے الزامی کردہ شفاعت اسیران نمود و صاحبقران را نسبت باو اعتقاد تمام پیدا شدہ طمس اور قبول فرمودہ ہمہ بندیاں را خلاص داد۔“

تیمور اہل علم کا بھی پاس کرتا تھا۔ اور اس کے دربار میں بعض اہل علم اس بے تکلفی سے بحث مباحثہ کرتے تھے جو چنگیز یا ہلاکو کسی صورت نہ گوارا کرتے۔ اس زمانے کے ایک مشہور فاضل مولانا احمد تھانی سری تھے۔ ان کے متعلقین بھی حملہ تیموری میں گرفتار ہوئے تھے۔ جب حالات کچھ سدھرے تو وہ امیر تیمور کی مجلس میں پہنچے۔ وہاں ان کے اور شیخ الاسلام کے درمیان جو ہدایہ کے مرتب مولانا

برہان الدین مرغینانی کا پوتا تھا۔ مجلس میں نشست کے نمبر (جہت تقدم و تفاخر مجلس) پر بحث ہو گئی۔ امیر نے کہا کہ یہ صاحب ہدایہ کے پوتے ہیں۔ اس لیے ان کا احترام لازم ہے۔ مولانا کہنے لگے کہ جب ان کے دادا نے ہدایہ میں اتنی غلطیاں کی ہیں تو اگر یہ ایک غلطی کریں تو کیا مضائقہ (صاحب ہدایہ کہ اوپر رکلاں ایشاں بود۔ در چند محل از ہدایہ خطا کردہ است۔ ایشاں اگر یک جا خطا کردہ باشند چہ باک) شیخ الاسلام کہنے لگے کہ ہدایہ میں کون کونسی غلطیاں ہوئی ہیں۔ اس پر مولانا نے اپنے شاگردوں کو حکم دیا کہ یہ غلطیاں واضح کریں، لیکن امیر تیمور نے بے لطفی بڑھتی دیکھ کر مجلس برخاست کر دی۔ (اخبار الاخیار۔ ص ۱۴۵) تیمور کے حملے سے ملک کی علمی اور روحانی زندگی پر بھی گہرا اثر پڑا۔ اور سلطان محمد تغلق کے وقت سے علما و مشائخ کے دہلی چھوڑ کر ملک کے دوسرے حصوں میں آباد ہونے کا جو عمل شروع ہوا تھا، وہ اور بھی قومی ہو گیا۔ تیمور کے حملے سے کچھ عرصہ پہلے حضرت سید گیسو دراز نے رویا سے صادقہ میں مغلوں کی آمد اور دہلی کی بد نظمی سے واقفیت پائی۔ اور انھوں نے بہت سے لوگوں کو خبردار کر دیا۔ چنانچہ مولانا خراجگی ان سے یہ اطلاع پانے پر تیموری حملہ سے پیشتر ہی کالیسی چلے گئے۔ شیخ احمد کھٹو کو بھی اسی طرح کا اشارہ ہوا۔ اور انھوں نے اپنے مریدوں اور محققوں کو جوئی پور بھجوا دیا۔ لیکن خود دہلی ہی میں مقیم رہے۔ تاکہ خلق خدا کا ساتھ دیں ("مارا موافقت خلق باید کرد") شیخ ابو الفتح جوئی پوری اور قاسمی شہاب الدین، بھی اسی حملے کے دوران میں جوئی پور گئے۔ شیخ عبدالحق لکھتے ہیں: "در خطر آئے کہ از آمدن امیر تیمور بصوب دہلی افتاد، اکثرے از اکابر بہ جوئی پور رفتند"

صوبہ جاتی حکومتیں | جب تیمور چلا گیا تو محمود تغلق واپس آیا اور تخت دہلی پر قابض ہو گیا۔ لیکن تیمور نے دہلی کو ایک بے جان جسم کی طرح چھوڑا تھا۔ اور اب دہلی کے بادشاہ میں اتنی سکت نہ رہی تھی کہ

باہر کے صوبے داروں سے اپنا حکم منوا سکے۔ چنانچہ دہلی کا حاکم فقط دہلی اور اس کے گرد و نواح کا صوبیدار تھا۔ اور باقی تمام وسیع صوبوں پر خود مختار حکمران قابض تھے۔

**بنگال** | بنگال محمد تغلق ہی کے زمانے میں خود مختار ہو گیا تھا۔ اور جب تک شیر شاہ نے ۱۵۳۸ء میں اسے دوبارہ فتح نہ کیا یہ صوبہ خود مختار رہا۔ بنگال کے خود مختار مسلمان بادشاہوں میں سب سے زیادہ با اقتدار بادشاہ علاء الدین حسین شاہ تھا۔ جس نے آسام کا بہت سا حصہ فتح کر لیا۔ اور پچیس سال تک بڑی شان و شوکت سے حکومت کی۔ بنگال کے مسلمان بادشاہوں کی ایک قابل ذکر خصوصیت ان کی رواداری تھی۔ انھوں نے علم و فن کی سرپرستی کی۔ اور بنگالی ادب کو فروغ دیا، جس کی مخالفت سلسلکرت کے طرف دار ہندو راجا کرتے تھے۔ سلسلکرت کی کئی کتابیں بنگالی میں ترجمہ کرائیں۔ علاء الدین حسین شاہ نے بھاگوت گیتا اور اس کے بیٹے نصرت شاہ نے مہا بھارت کا ترجمہ کرایا۔ بنگالی شاعر و دیانتی نے کئی کتابیں نصرت شاہ کے نام معنون کیں۔

بنگالی کی سرپرستی کے ساتھ ساتھ فارسی کو بھی بڑا فروغ تھا۔ اور وہی دفتری اور ادبی زبان تھی۔

بلبن کے بیٹے بجز اٹال، جس نے سرزمین بنگالہ کی محبت میں تختِ دہلی کو ٹھکرا دیا تھا، بڑی کوشش کی کہ کسی طرح امیر خسرو لکھنوی میں مقیم ہو جائیں اور اس شہر کو شعر و سخن میں دہلی پر بھی فضیلت حاصل ہو۔

بنگالہ کے ایک بادشاہ سلطان غیاث الدین نے بلبل شیراز خواجہ حافظ کو بنگالہ آنے کی دعوت دی۔ اس سرزمین میں جس قدر شیریں اور دلگداز فارسی لکھی جاتی تھی، ان کا اندازہ ان اقتباسات سے ہو جائے گا، جو ہم نے بنگالہ کے مشہور دوحانی راہنما حضرت نور قطب عالم کی تحریروں سے نقل کیے ہیں۔

شہر شاعری کے علاوہ شاہان بنگالہ فنِ تعمیر کے بھی بہت دلدادہ تھے۔ اور

پانڈو اور گوڑ میں ان کی شاندار مسجدیں اب تک موجود ہیں۔

**جونپور** | بنگال سے مغرب کی طرف جو نپور کے شرقی بادشاہوں نے ۱۳۹۴ء میں ایک خود مختار حکومت قائم کی اور ۱۷۷۶ء تک خود مختار رہے۔ اس حتی سال کے عرصے میں جو نپور نے بڑی ترقی کی اور علم و فضل کا مرکز بن گیا۔ جس طرح اٹھارویں صدی میں دہلی کے شہر کی جائے پناہ لکھنؤ تھا۔ اسی طرح چودھویں صدی میں جو لوگ تیمور کی تباہ کاریوں سے بچنا چاہتے تھے۔ ان کے لیے ملجا و مادے جو نپور تھا۔ چنانچہ ابراہیم شرقی کے زلزلے میں جو نپور کو بڑا عروج حاصل ہوا۔ بنگال میں جب راجا گنیش نے مسلمانوں پر ظلم و تعدی کا ہاتھ اٹھایا تو حضرت نور قطب عالم کے ایما پر سلطان ابراہیم نے ہی ایک لشکر ویاں بھیجا تھا۔ جس کے ڈر سے راجا نے اپنی روش بدل دی۔ اور حضرت نور قطب عالم سے مصالحت کر لی۔

ابراہیم کے دربار کے سب زبردست عالم قاسمی شہاب الدین دولت آبادی تھے، جنھیں اس نے قاضی القضاة کا عہدہ اور ملک العلماء کا خطاب دیا تھا۔ ان کا وطن مالوت توغزنی تھا۔ لیکن دولت آباد (دکن) میں نشوونما پائی۔ اس لیے دولت آبادی مشہور ہیں۔ تعلیم کی تکمیل دہلی میں قاضی عبدالمقدر اور مولانا خواجگی سے کی۔ مغلیہ دور سے پہلے غالباً ہندوستان میں سب سے معزز فقیہ آپ ہی گزرے ہیں۔ درس و تدریس کے علاوہ قاضی صاحب نے کئی کتابیں لکھی ہیں۔ مثلاً بدائع البیان حاشیہ کافیہ، شرح بزوردی وغیرہ۔ ان کے علاوہ کتاب ابراہیم شاہی کے نام سے ان کے کئی فتوے جمع ہوئے۔ ان کی ایک اور اہم تصنیف بحر موج ہے جو فارسی زبان میں قرآن مجید کی تفسیر ہے۔ اس کی نسبت شیخ عبدالحق محدث لکھتے ہیں:-

”و بحر موج تفسیر قرآن مجید کردہ بعبارت فارسی۔ در سے بیان ترکیب و معنی فصل دوصل دادہ است

در میں جائز از بلاے سجع تکلف کردہ است۔ قابل اختصار و تنقیح و تہذیب است

تذکرہ مصنفین دہلی میں بھی شیخ محدث اس تفسیر کی عبارت ”حشو و لا طائل“ کا ذکر کر کے لکھتے ہیں: ”و باقطع نظر از ان کتابے مفید و نافع و قابل تنقیح و تہذیب

است "قاضی کی وفات ۱۲۲۵ھ میں ہوئی۔"

قاضی شہاب الدین کے علاوہ جو پور میں کسی دوسرے صاحب فضل و کمال بزرگ گزرے ہیں۔ جن کی وجہ سے جو پور اسلامی علوم کا ایک بڑا مرکز بنا رہا۔ شیرشاہ سوری نے جو کسی لحاظ سے اسلامی ہندوستان کا سب سے بیدار مغز بادشاہ تھا یہیں تعلیم پائی۔ اور شاہ جہان اس شہر کو شیرازہ مند کہا کرتا تھا۔ آج بھی اس شہر کی پُرانی عظمت کے آثار کچھ تو بلند پایہ عمارتوں کی شکل میں اور کچھ اردگرد کے قصبات مثلاً اعظم گڑھ، چریاکوٹ اور سراسے میر کی صورت میں موجود ہیں۔ اور یہ ایسے مقامات ہیں جنہوں نے جو پور کی علمی روایات کو برقرار رکھا ہے۔ اور جہاں سے دورِ حاضر میں بھی نئی نئی روزگار فضلاً پیدا ہوئے ہیں۔

**مالوہ** | بنگال اور جو پور کے علاوہ تیسری خود مختار حکومت مالوہ کی تھی۔ جس کی یادگار ماندو شادی آباد کی عظیم الشان عمارتیں ہیں۔ یہ حکومت بہت وسیع نہ تھی لیکن یہاں کے بعض حکمرانوں نے علم و ادب کی سرپرستی کی اور بعض نئے طریقوں کے بانیوں (مثلاً مہدی جو پوری) اور غیر راج صوفیانہ سلسلوں کے داعیوں (مثلاً شیخ عبداللہ شطاری) کی ملک کے اس گوشے میں بڑی آؤ بھگت ہوئی۔

**گجرات** | مالوہ کی حکومت بالآخر بہادر شاہ والی گجرات کے قبضے میں آگئی۔ شاہانِ گجرات میں سب سے پہلے مظفر شاہ ۱۴۰۱ء خود مختاری کا اعلان کیا۔ اور ۱۵۷۲ء تک جب اکبر نے گجرات دوبارہ فتح کیا۔ یہ علاقہ خود مختار رہا۔ شاہانِ گجرات میں سب سے بااقتدار حاکم سلطان محمود بکر تھا جس نے ۱۴۵۵ء سے ۱۵۷۲ء تک بڑی شان و شوکت سے حکومت کی۔ اس نے احمد آباد کو جسے اس کے دادا احمد شاہ نے آباد کیا تھا، بڑی رونق دی۔ اور مصطفیٰ آباد، محمود آباد وغیرہ کئی نئے شہر آباد کیے۔ گجرات اور کاٹھیاواڑ میں ابھی تک کئی مضبوط قلعے ایسے تھے، جو قدیم الایام سے ہندو راجاؤں کے ہاتھ میں چلے آتے تھے۔ اور مسلمان انہیں زیر نہ کر سکے تھے۔ سلطان نے انہیں

فتح کر کے ملک کا نظم و نسق آسان کیا۔ ان قلعوں میں سے چنانچہ نیر اور گرنار خاص طور پر مشہور ہیں۔ سلطان نے دو تین مرتبہ سندھ پر بھی حملہ کیا۔ ۱۲۴۳ء میں سندھیوں نے مقابلہ کی کوشش کی، لیکن گجراتی فوج کی آمد پر صلح کی درخواست کی۔ سلطان نے یہ دیکھ کر کہ سندھی مسلمان ہونے کے مدعی تھے۔ ان کی درخواست قبول کی۔ "لیکن چونکہ ان میں بہت سی ہندوانہ رسمیں باقی تھیں، اس لیے وہ بہت سے سندھیوں کو جو ننگڑھ لے گیا تاکہ انھیں اسلام کی صحیح تعلیم دے کر واپس بھیجے۔ اور وہ اپنے ملک میں جا کر اپنے ہم مذہبوں میں صحیح اسلام پھیلائیں۔" سلطان محمود کے بیٹے مظفر ثانی نے مالوہ کے بادشاہ محمود ثانی کو میدنی راے سے نجات دلوائی۔

گجرات کے مسلمان بادشاہوں کی یادگاریں ایک تو وہ شاندار تاریخی عمارتیں ہیں، جو احمد آباد اور دوسرے شہروں میں قائم ہوئیں۔ اور دوسرے انھوں نے صنعت و حرفت کو بے انتہا ترقی دی۔ سنگ تراشی، زردوزی، کارچینی، صنایع اور ہاتھی دانت کی نادر اشیاء، زربفت، کجواب، مخمل وغیرہ کی صنعتیں جن کے لیے گجرات شاہان مغلیہ کے زمانے میں مشہور رہا ہے۔ شاہان گجرات کی قدردانی سے شروع ہوئیں۔ اور ننگ زیب گجرات کو "زیب و زینت ہندوستان" کہا کرتا تھا اور یہاں کے اہل صنعت کی بڑی قدر کرتا تھا۔ فن تعمیر اور صنعت و حرفت کے علاوہ گجرات میں اسلامی علوم نے بڑی ترقی کی۔ کھمبائت، سورت، دیو اور دمن اس زمانے کی بڑی بندرگاہیں تھیں۔ ان کے راستے لوگ مکہ، مضافہ اور مدینہ منورہ کو جاتے اور علم و فضل حاصل کرنے کے بعد وطن آکر اس کے چشمے جاری کرتے۔ مولنا عبدالحی نے "یاد ایام" کے عنوان سے یہاں کے علماء و مشائخ کے حالات لکھے ہیں۔ ان سے اور دوسرے ذرائع سے پتا چلتا ہے کہ شاہان گجرات کے زمانے میں یہ علاقہ علم و فضل میں دہلی اور آگرے سے بڑھا ہوا تھا۔

**شیخ علی مہامنی** | گجرات کے جنوب میں ساحل سمندر پر مہاتم کا قصبہ ہے۔ جو اب مضافات بمبئی میں شامل ہو چکا ہے۔ یہاں اس زمانے میں مولانا شیخ علی ابن شیخ احمد مہامنی پیدا ہوئے، جو تحصیل علوم اور تیسرے سیاحت کے بعد قصبہ مہاتم میں فقہیہ یعنی قاضی مقرر ہو گئے۔ مولانا عبدالحی مرحوم ناظم ندوہ جو آپ کے بہت مداح تھے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں: ”میرے نزدیک ہندوستان کے ہزار سالہ دور میں شاہ ولی اللہ دہلوی کے سوا حقائق نگاری میں ان (شیخ علی) کا کوئی نظیر نہیں۔“ آپ نے عربی میں قرآن مجید کی ایک تفسیر لکھی ہے، جو تبصیر الرحمان کے نام سے چھپ چکی ہے۔ اس میں قرآن پاک کی آیات کریمہ کا باہم دگر مریوطہ ہونا بڑی قابلیت سے بیان کیا ہے۔ لیکن حضرت مجدد الف ثانیؑ ایک خط میں غالباً اسی کتاب کی نسبت لکھتے ہیں:-

”کتاب تبصیر الرحمن را کہ مرسل داشته بودند بعضی از مواضع آن را مطالعہ نمودہ واپس فرستاد مگر مصنف این کتاب خیلے میل بمذہب فلاسفہ وارد و نزدیک است کہ حکیمان را عدیل انبیا سازد علیہم الصلوٰۃ والسلام۔ آیت در سورہ ہود نظر در آمد کہ بیان آنرا بطرز حکما خلاف طور انبیا است علیہم الصلوٰۃ والسلام کردہ است۔ و تسویہ در میان قول انبیا و حکما دادہ و کفہ است در بیان کریمہ اولئک الذین لیس لہم فی الآخر والافتاق الانبیا والحکم الا النار الہی والصحی باوجود اجتماع انبیا علیہم الصلوٰۃ والسلام حکما بچگونگی نش و وارد در عذاب انہوی قول شاں را چہ اعتبار است علی الخصوص کہ مخالف قول انبیا بود علیہم الصلوٰۃ والسلام فلاسفہ کہ عذاب حقینی اثبات سے نمایند مقصود شاں رفع عذاب حسی است کہ جماع انبیا بہ ثبوت آن واقع شدہ است۔ و در مواضع دیگر آیتہاے قرآنی را موافق مذاق حکما بیان می کند ہر چند مخالف مخالف مذہب نبیین نبود مطالعہ این کتاب

بے ضرر رہے خفیہ بلکہ جلیہ نیست۔ اظہار میں معنی لازم دانست بچپن کا مقدمہ  
گشت والسلام“

آپ کی ایک کتاب اسرارِ شریعت میں ہے، لیکن آپ نے تصوف پر جو کتابیں  
لکھی ہیں، ان کا ذکر مؤرخین خاص طور پر کرتے ہیں۔ آپ توحید و جودی کے قائل اور  
شیخ محی الدین ابن العربی کے پیرو تھے۔ آپ نے عوارف المعارف اور فصوص الحکم  
کی شرحیں لکھیں۔ شیخ عبدالحق محدث آپ کی نسبت لکھتے ہیں:۔

“از علمائے صوفیہ موعده است۔ عالم بود معلوم ظاہر و باطن۔ صاحب التصنیفات  
الرائقہ و التالیفات اللائقہ۔ تفسیر رحمانی کہ بصفت ایجاز و تدقیق موصوف است  
و تفسیر القرآن امتزاج دادہ است از دست ذوارف شرح عوارف نیز  
تصنیف اوست و شرح دارد بر فصوص کہ در آن در تطبیق ظاہر و باطن کوشید و رسالہ  
دارد مسمی بہ جادلۃ التوحید بغایت موجز و منع و در اسے آئنا تصنیفات، دیگر نیز دارد  
و دریں رسالہ در تحریر دلائل عقلیہ و براہین قطعیہ و ازالہ شکوک و اماطہ شبہات سخن  
رابطایت تدقیق نموده۔“ (اخبار الاخیار ص ۱۷۹)

ایک رسالے میں آپ نے لکھا ہے کہ یمن میں ایک فاضل شیخ ابن العربی کا  
مخالف تھا۔ اسے قائل کرنے کے لیے میں نے یمن کا سفر کیا۔ ایک ہندو اور اس کے  
خاندان کا آپ کی کرامات دیکھ کر مسلمان ہونے کا بھی ذکر ملتا ہے۔ لیکن آپ کی  
زندگی کے متعلق بہت باتیں معلوم نہیں۔ آپ نے ۵۹ برس کی عمر میں فروری  
۱۳۳۱ء میں وفات پائی۔ مزار پر بڑی دھوم سے عرس ہوتا ہے، جس میں  
لاکھوں آدمی شرکت کرتے ہیں۔

دکن | جو نپور، مالوہ اور گجرات سے بھی بڑھ کر جس حکومت نے شان و شوکت  
حاصل کی، وہ دکن کی بہمنی حکومت تھی، جس کا آغاز علاء الدین حسن بہمن شاہ نے  
۱۳۴۷ء میں کیا۔ گلبرگہ و بیدر اس کے دارالخلافے تھے۔ قریباً ۱۳۵ سال تک  
یہ حکومت بڑی شان سے قائم رہی۔ اس کے بعد اس کا وسیع علاقہ پانچ مختلف

خاندانوں میں تقسیم ہو گیا۔ بجاپور میں عادل شاہی حکمران تھے۔ احمد نگر میں نظام شاہی برار میں عماد شاہی۔ بیدر میں برید شاہی اور گولکنڈہ میں قطب شاہی۔ ان میں سے برار ۱۵۷۵ء میں نظام شاہی حاکموں کے قبضے میں آ گیا۔ اور ۱۶۰۹ء میں بیدر کی خود مختاری کا خاتمہ ہوا۔ احمد نگر شاہجہان کے زمانے میں نلیہ سلطنت کا جزو ہو گیا اور ۱۶۸۷ء میں گولکنڈہ اور بجاپور اورنگ زیب نے فتح کر لیے۔

دکن میں اسلامی تہذیب و تمدن کی تاریخ ابھی مکمل طور پر نہیں لکھی گئی۔ لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ ہمینی حکمران اور ان کے جانشین علم و فن کے بڑے دلدادہ تھے۔ ان کی شہرت سن کر ایران اور دوسرے ممالک سے اہل علم و فضل آتے اور استحقاق کے مطابق قدر حاصل کرتے۔ شہزادوں سے ظہوری بہت مشہور ہے۔ اور مدبرین میں سے محمود گادان کا نام ممتاز ہے۔ اس نے ہمینی سلطنت کو آخری ایام میں سنبھالے رکھا۔ اور اس کی شہادت کے بعد حکومت کا شیرازہ بکھر گیا۔ وہ علم و فضل کا بڑا سرپرست تھا۔ اور اس نے ایک شاندار مدرسہ قائم کیا تھا۔ ڈاکٹر تارا چند ہمینی بادشاہوں کے متعلق لکھتے ہیں:-

”انھوں نے دولت آباد اور دوسری جگہوں میں مضبوط قلعے بنائے، جو فوجی

فن تعمیر کا اعلیٰ نمونہ ہیں۔ ان کی مسجدیں اور مقبرے شاندار ہیں اور ان کے مدرسے

پُر شکوہ۔ ان کے جانشینوں بالخصوص بجاپور اور گولکنڈہ کے حاکموں نے عظیم الشان

عمارتیں تعمیر کیں، جن میں سب مشہور گول گنبد یا محمد عادل شاہ کا مقبرہ ہے۔“

دکن کی ان حکومتوں کے زمانے میں دکنی زبان کی بنیاد پڑی اور اردو نظم و نثر

کا آغاز ہوا۔ مشائخ اور اولیا بھی نئی زبان کی ترقی کا باعث ہوئے۔ انھوں نے

عوام کے فائدے کے لیے عام زبان میں کتابیں لکھیں۔ مثلاً شیخ عین الدین گنج اسلم

(متوفی ۱۶۹۵ء) حضرت خواجہ گیسو دراز اور ان کے نواسے سید محمد عبدالقادر الحمینی

نے دکنی نثر میں کئی کتابیں لکھیں یا ترجمہ کیں۔ اس کے علاوہ دکن میں ہندوؤں کا

شمالی ہند کی نسبت سلطنت کے کاموں میں زیادہ عمل دخل تھا۔ بجاپور میں مرہٹی

دفتری زبان تھی۔ اور یہاں جلد ہی باہمی ربط و ضبط سے نئی زبان نے ترقی کر لی۔ گو لکنڈہ کے قطب شاہی اور بجاپور کے عادل شاہی بادشاہوں نے اس زبان کو بہت ترقی دی۔ ان بادشاہوں میں سے کئی خود کئی زبان کے شاعر تھے اور ان کی مثال ادسریستی سے دکنی شاعری کو بڑا فروغ حاصل ہوا۔ چنانچہ یہ بات قابل ذکر ہے کہ اگرچہ شمال میں ریختہ کا آغاز امیر خسرو کے زمانے سے ہو گیا تھا، لیکن اردو کا سب سے پہلا مشہور اور قابل ذکر شاعر دکنی دکنی تھا۔ جس نے اردو کی جنوبی شاخ یعنی دکنی کو ایک ادبی زبان بنا دیا۔ اور جس کی پیروی سے شمالی ہند میں اردو شاعری کا آغاز ہوا۔

دکن کی اسلامی ریاستوں کے ضمن میں یہ بات بھی ذکر کے قابل ہے کہ یہاں شیعہ سنی سوال شمالی ہندوستان سے پہلے پیدا ہوا۔ شاہانِ دہلی کا مذہب اخیر تک اہل سنت والجماعت رہا۔ اور اگرچہ ہندوستان میں ایرانی اثرات کی وجہ سے کئی سنی تفضیلی خیالات سے متاثر ہوئے۔ لیکن سولے مستثنیات کے شاہان لکنڈہ کے عروج سے پہلے شمالی ہندوستان میں شیعہ مذہب کو فروغ دینے کی کوئی سیاسی کوشش نہیں ہوئی۔ دکن کا معاملہ اس سے مختلف ہے۔ بجاپور، گو لکنڈہ اور احمد نگر کے اکثر بادشاہ شیعہ تھے۔ اور چونکہ مسلمان رعایا بالعموم سنی تھی، اس لیے گاہ بگاہ پیمیدگیاں پیدا ہو جاتیں۔ لیکن عام طور پر رواداری اور ملی یک جہتی کا اصول زیر نظر رہا۔ اور جب وجے نگر کے راجا نے مسلمانوں اور اسلامی معاہدہ کی توہین شروع کی تو بجاپور کے شیعہ بادشاہ علی عادل نے شاہ بو تراب شیرازی کے ایما پر تمام اسلامی ریاستوں کو متحد کرنے کی داغ بیل ڈالی۔ اور تلی کوٹ کے مقابلے پر وجے نگر کی فوج کو شکست ہوئی۔ (۱۶۵۶ء) جس نے اس سلطنت کا ہمیشہ کے لیے خاتمہ کر دیا۔

۱۷ اسد بیک جو عہد اکبری میں بجاپور آیا لکھتا ہے کہ بادشاہ مرہٹی میں بات چیت کرتا تھا۔ لیکن اگرچہ وہ فارسی سے نا بلند نہ تھا لیکن اس میں روانی سے گفتگو نہ کر سکتا تھا۔

## خاندان سادات (۱۲۱۳ء تا ۱۲۵۱ء)

## خاندان لودھی (۱۲۵۱ء تا ۱۵۲۶ء)

تغلق خاندان کا آخری بادشاہ محمود تغلق ۱۲۱۳ء میں مرا۔ اس کے بعد خاندان سادات کا پہلا بادشاہ خضر خان تخت نشین ہوا۔ یہ خاندان تقریباً چالیس سال تک برسرِ اقتدار رہا، لیکن اس زمانے میں دہلی کی بادشاہت ایک عام صوبیدار کی حکومت سے زیادہ وسیع نہ تھی۔ اس خاندان کے آخری بادشاہ بڑے نااہل تھے۔ چنانچہ لاہور کے صوبیدار بہلول لودھی نے ۱۲۵۱ء میں دہلی پر قبضہ کر لیا۔ اور خاندان سادات کا خاتمہ ہوا۔

بہلول لودھی ایک قابل بادشاہ تھا۔ اس نے دہلی کے تخت و تاج کا اقتدار بڑھایا۔ اردگرد کے علاقوں کو فتح کیا۔ اور بالآخر ۱۲۷۸ء میں جو نپور فتح کر کے دہلی کی حکومت کو مزید وسعت دی۔

بہلول لودھی کی وفات ۱۲۸۹ء میں ہوئی۔ اور اس کی جگہ سکندر لودھی تخت نشین ہوا۔ سکندر ایک قابل، وریدار، مخربادشاہ تھا۔ اس نے آگرہ شہر کی بنیاد رکھی۔ اور اسے اپنا دارالخلافہ بنایا۔ اس کا بہت سا وقت افغان امرا اور اٹاواہ، چندیری اور گوالیار کے ہندو راجاؤں سے لڑائی میں گزرا۔ لیکن پھر بھی اس نے علم و فن کی طرف بہت توجہ کی۔ اس کے زمانے میں ملتان کے دو بڑے عالم شیخ عبداللہ تلنبی اور شیخ عزیز اللہ دہلی تشریف لائے انھوں نے درس و تدریس کے معیار کو بہت بلند کیا۔ بدایونی لکھتا ہے:-

”ایں ہر دو عزیزان ہنگام خرابی ملتان آمدہ علم محقول رادراں دیار رواج داوند  
دقبل ازیں بنیر از شرح شمسیہ و شرح صحائف از علم منطوق و کلام در ہند شائع نہ بود۔“

لہٰذا تلنبی ملتان کے قریب ایک قصبہ ہے۔

انھوں نے قاضی عضد کی تصانیف مطلع و موافق اور سکاکی کی مفصل العلوم داخل نصاب کیں۔ اور بہت جلد یہ کتابیں مقبول عام ہو گئیں۔ بادشاہ نے ان بزرگوں کی بڑی قدر کی۔ وہ شیخ عبدالقدیر کی درگاہ میں خود شریک ہوتا تھا۔ اور اس خیال سے کہ اس کے جانے سے درس کا سلسلہ رگ نہ جائے بھپ کر مدرسے سے متصل گوشہ مسجد میں بٹھایا جاتا۔ جہاں سے وہ مولانا کی پوری تقریر سنتا اور فیض حاصل کرتا۔ سکندر لودھی ہی کے زمانے میں مولانا رفیع الدین شیرازی محدث شیراز سے دہلی تشریف لائے۔ سکندر نے ان کی بڑی قدر کی۔ اور انھوں نے اگر سے میں مدتوں درس حدیث کا سلسلہ جاری رکھا۔

سکندر کی بہت سی خوبیوں کے باوجود یہ کہنا غالباً صحیح ہے کہ وہ طبیعت کا سخت تھا۔ اور جب کسی مسئلے پر دو مختلف رائیں ہوتیں۔ وہ بسا اوقات درشت رائے کی تائید کرتا۔ چنانچہ جس زمانے میں وہ ابھی ایک علاقے کا گورنر تھا۔ اسے پتہ چلا کہ کور و کھشیر میں بہت سے ہندو جمع ہیں۔ اور تالاب میں نہانے اور مندر میں پرستش کرنے کے علاوہ انھوں نے وہاں ہنگامہ مچا رکھا ہے۔ سکندر نے ارادہ کیا کہ فوراً انھیں تہ تیغ اور مندر کو مسمار کیا جائے لیکن خوش قسمتی سے اس نے ملک العلماء عبداللہ سے مشورہ کیا۔ ملک العلماء نے فتویٰ دیا کہ ذمیوں کی ایک قدیمی عبادت گاہ کو گرانا خلاف شرع ہے۔ اور ہندوؤں کے اشران کی دیرینہ رسم بند کرنا ناجائز ہے۔ شہزادہ یہ سن کر آگ بگولا ہو گیا۔ اس نے اپنے خنجر پر ہاتھ رکھا اور کہا کہ تم بھی کفار کے ساتھی ہو۔ میں پہلے تمہارا خاتمہ کروں گا۔ اور پھر کفار کا۔ ملک العلماء نے جواب دیا: ہر ایک کی زندگی خدا کے ہاتھ میں ہے۔ اور اس کے حکم کے بغیر کسی کو موت نہیں آسکتی۔ جب کوئی شخص کسی ظالم کے سامنے آئے تو پہلے اسے زندگی سے ہاتھ دھو بیٹھنا چاہیے۔ تم نے جو کچھ مجھ سے پوچھا، میں نے احکام نبوی کے مطابق اس کا جواب دیا۔ اگر تمہیں اس کی قدر منظور نہ تھی تو تم نے مجھ سے پوچھا ہی کیوں۔ اس جرات کی وجہ سے سکندر کا غصہ ٹھنڈا

ہو گیا۔ اور وہ اپنے ارادے سے درگزر ا۔

لیکن سکندر کی مجلس میں تمام علما ملک العلماء جیسی سمجھ، اخلاقی جرات اور اسلامی رُوح سے صحیح واقفیت رکھنے والے نہ تھے۔ چنانچہ اس کے عہد کا ایک عبرتناک واقعہ بدھن برہمن کا قتل ہے۔ اس برہمن نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ہندو مذہب اور اسلام دونوں سچے ہیں۔ یہ خیال کبیر اور بابا نانک نے بھی ظاہر کیا تھا اور مسلمان ان دونوں کی قدر کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ صوفیوں کے اقوال اور مسلمان شہرا کے مہدیوں اشعار اس خیال کی تائید میں موجود ہیں۔ لیکن چونکہ بدھن کے کے معاملے میں علما میں اختلاف تھا، سکندر نے یہ مسئلہ ایک محضر کے سامنے پیش کیا۔ علما نے فتوے دیا کہ چونکہ بدھن نے اسلام کی صداقت تسلیم کر لی ہے۔ اس لیے وہ مسلمان ہو گیا۔ اور اس کے بعد اگر وہ کسی دوسرے مذہب کی صداقت مانے گا تو مرتد ہو جائے گا۔ اور چونکہ مرتد کی سزا ان کے نزدیک موت تھی، اس لیے بدھن کے لیے ضروری تھا کہ یا تو وہ ہندو مذہب کی صداقت انکار کر کے پوری طرح مسلمان ہو جائے یا ارتداد کی سزا بھگتے۔ چنانچہ اس منطق کی بنا پر اس جرم کی سزا میں کہ بدھن نے ہندو رہتے ہوئے اسلام کی صداقت کا کیوں اقرار کیا۔ اسے سزائے موت دی گئی۔ اور سکندر نے جو قاضیوں اور قانون دانوں کے فیصلوں پر عمل کرنا ایک مسلمان بادشاہ کا فرض سمجھتا تھا۔ بدھن کو پھانسی دلوادی۔ طبقات اکبری میں اس واقعہ کی حسب ذیل تفصیلات دی ہیں:-

”نقل است کہ ز نادر دارے بود بودھن نام در موضع کانیر سکونت داشت۔ روزے در حضور بعضے مسلماناں اقرار کردہ بود کہ اسلام حق است و دین من نیز درست است۔ این سخن از دشانہ شدہ۔ جو شہر علماء رسید۔ قاضی پیارہ در سخ بدہ کہ ہر دو در لکھنوی بودند متناقض یک دگر خونی سے دادند۔“

۱۔ ملاحظہ ہو اسلامک کلچر میں سید امیر علی کا سلسلہ مضامین (انگریزی)

اعظم سپاہیوں حاکم آن ولایت زنار دار مذکور را ہمراہ قاضی پیارہ و شیخ بیدہ  
پیش سلطان بہ سنجل فرستاد۔ چون سلطان را با سماع مذاکرہ علمی رغبت  
تمام بود۔ علمائے نامی را از ہر طرف طلبید۔ میاں قاون بن شیخ خوجہ و میاں  
عبدالقدیر بن اشداد تلبنی و سید محمد بن سعید خاں از دہلی و میراں سید احسن  
از قنوج آمدند۔ و جمعے از علما کہ ہمیشہ ہمراہ سلطان مے بودند مثل سید صدر الدین  
قنوجی و میاں عبدالرحمن ساکن سبکی و میاں عزیز اللہ سنجلی ایٹاں نیز دکن محرکہ  
حاضر شدند۔ اتفاق علمبراں شد کہ اور اجس کردہ عرض اسلام باید نمود اگر  
ابا آورد باید کشت۔ بودھن از اسلام آوردن ابا نمودہ کشتہ شد۔ سلطان علمائے

مذکورہ العام فرمودہ بجایاے خود رخصت داد (طبقات اکبری)

سکندر لودھی کا مذہبی جو شش افراط کی حد تک پہنچا ہوا تھا۔ اور مسلمان مورخین  
نے بھی بے لفظوں میں اس کی شکایت کی ہے۔ مثلاً طبقات اکبری میں اس کی  
نسبت لکھا ہے: "و تعصب اسلام بمرتبہ داشت۔ کہ دریں باب بسر حد افراط  
رسانیدہ" لیکن اس نے علم و فضل کو بڑی ترقی دی۔ اس زمانے میں اسلامی ہند  
ایک عبوری دور میں سے گزر رہا تھا۔ اور زبان مذہب، نظام سلطنت کے  
بارے میں بہت سچیدگیاں پیدا ہو رہی تھیں۔ دہلی کی مرکزی حیثیت تخلیق خاندان  
کے زوال کے ساتھ ختم ہو چکی تھی۔ اور اطراف مملکت میں بڑی بڑی خود مختار  
حکومتیں قائم تھیں۔ ان میں بیشتر مسلمان حاکم تھے۔ لیکن مقامی رجحانات کے مطابق  
مختلف جگہوں میں مختلف رنگ غالب آ رہے تھے۔ بنگالہ میں مسلمان بادشاہوں  
نے بنگالی زبان و ادب کی سرپرستی کی۔ اور جنوب میں دکنی زبان میں کسی مسلمان  
بادشاہ دلیوان لکھ اور لکھوار ہے تھے۔ ایک دور یا ستوں میں مرہٹی فارسی کی  
جگہ لے رہی تھی یا لینے والی تھی۔ سکندر سے پہلے دہلی کی حیثیت بھی ایک  
صوبائی حکومت کی تھی۔ لودھی پہلے افغان حکمران تھے، جو تخت دہلی پر متمکن  
ہوئے۔ اور چونکہ افغانوں کو ترکوں سے کسی اختلافات رہے ہیں، عجب نہ تھا کہ

وہ زبان کے مسئلے میں بھی الجھنیں ڈال کر زیادہ پریشانیوں کا باعث ہوتے۔  
 اخوند دروہزہ نے ایک جگہ لکھا ہے: ”بہ حکم آنکہ جہل و سخی برافغاناں غالب است  
 ہر کہ در زبان فارسی نطق و تکلم کند۔ اور دشمن گزند۔“ لیکن سلطان سکندر لودھی نے  
 نہ صرف فارسی کی مرکزی حیثیت کو برقرار رکھا بلکہ اسے زیادہ اُستوار کیا۔ محاطہ  
 اور لگان کا حساب و کتاب اسلامی حکومت کے آغاز سے ہندو محاسبوں، پٹواریوں  
 اور قائل گوؤں کے ہاتھ میں رہا تھا۔ وہ اب تک یہ حساب کتاب کُلّی زبانوں  
 میں رکھتے تھے۔ یہ طریقہ مسلمان حکمرانوں کے لیے بڑا مضر تھا۔ ان میں سے جو  
 کوئی علاء الدین خلجی جیسا جابر یا رعایا کی خاص جماعتوں کے پاس زیادہ دولت  
 جمع ہونے کو فتنہ کا باعث سمجھنے والا ہوتا، وہ تورعیت سے جو کچھ وصول ہو سکتا۔  
 وصول کر لیتا۔ لیکن عام بادشاہوں کی حالت مختلف تھی۔ ان کا لگان اور محاطہ  
 پٹواریوں اور قائل گوؤں کے حساب کتاب پر منحصر تھا۔ اور اس میں یہ لوگ  
 بڑی موثر کمی بیشی کر سکتے تھے۔ سکندر نے اس بد نظمی کو مٹانا چاہا۔ اور بعض دفاتر کی  
 نسبت حکم دیا کہ وہ فارسی میں رکھے جائیں۔ چنانچہ اس مقصد کے لیے بہت  
 سے ہندو ملازمین کو فارسی زبان سیکھنی پڑی۔ ملا نظام الدین لکھتے ہیں:-

”و کا فراں بخواندن و نوشتن خط فارسی کہ ما آن زباں در ایشاں معمول نبود، پد اُختند“

کاسٹھوں کی فارسی دانی کا آغاز اسی زمانے سے ہوتا ہے۔ ہندوؤں کی اس  
 جماعت نے محنت و ذہانت کے سہارے ادبی درجہ حاصل کر لیا۔ اور عہد سکندری  
 میں ایک برہمن شاعر کا ذکر ملتا ہے، جس کا ایک مطلع بدالیونی نے نقل کیا ہے۔

دلِ خوئے نشدے، چشم تو خنجر شدے گر  
 رہ گم نشدے، زلف تو ابر نشدے گر

اس کے علاوہ بادشاہ نے علم و ادب کی ترویج پر خاصی توجہ دی۔ اور چونکہ  
 اب ملک میں امن و امان تھا۔ ان کوششوں میں اسے کامیابی ہوئی طبقات کبری  
 میں سلطان سکندر لودھی کی نسبت لکھا ہے:-

”در عہد فرخندہ او علم رواج یافت۔ و امر از ادکان دولت و سپاہیان بکسب فضل اشتغال نمودند“

محدث الشفا سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔

”ہر طرف علم و فضل رار و نثر شدہ۔ و کم و بیل رواجے از رود و فصحاے روزگار و

علمائے کبار در ہر علمے تصنیفات ساختند۔ و در ہر فتحے فتحنامہ ساختند“

عہدِ مغلیہ میں جدید ایرانی شاعری کے بالمقابل ہندوستان کی قدیم فارسی ادبیت سے جو بے توجہی برتی گئی، اس کی وجہ سے نہ صرف عہدِ علانی اور اس سے پہلے کی فارسی تصنیفات سے ہم بہت حد تک محروم ہو گئے بلکہ عہدِ سکندری کی تصنیفات کو محفوظ رکھنے کی بھی کوئی خاص کوشش نہیں ہوئی، لیکن اس زمانے کی بعض کتابیں ابھی باقی ہیں۔ اور ان سے اور شیخ جمالی کے کلام سے اس دور کی عظمت و اہمیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

عہدِ سکندری کی ایک نہایت دلچسپ تصنیف محدث الشفا یا طبیب سکندری ہے۔ اس کا مصنف میاں بھوہ امرائے سکندری میں ایک ممتاز حیثیت رکھتا تھا۔ اس نے سلطان سکندر سے کہا کہ یونانی ادویہ اور ہندوستانی طبیعتوں میں کوئی خاص مناسبت نہیں۔ اس لیے حکمائے ہند کی کتابوں کا فارسی زبان میں ایک ایسا خلاصہ مرتب ہونا چاہیے جس میں تمام مشہور ہندوستانی اطباء کے نسخے اور گونا گوں امراض کے لیے مختلف ادویہ کا ذکر آجائے۔ بادشاہ نے اس رائے سے اتفاق کیا۔ اور میاں بھوہ نے پانسو نسخے کی ایک مفصل کتاب تالیف کی جس میں ایک ہزار ایک سوسات امراض اور ان کے لیے مناسب ادویہ کا ذکر تھا۔ ہندوستان میں اسلامی طب کی تدوین و ترقی میں اس کتاب کو تاریخی اہمیت حاصل ہے۔ یہ کتاب آج کل بھی مستعمل ہے۔ اور نو لکھنؤ پریس نے اسے چھاپ کر شائع کیا ہے۔

جہاں تک شعر و سخن کا تعلق ہے سلطان سکندر خود شاعر تھا۔ اور گلرخنی

تخلص کرتا تھا۔ بدایونی نے اس کی ایک غزل نقل کی ہے :-  
 سروے کہ سمن پیرین و گل بدن استش      روحیت مجسم کہ دران پیرین استش  
 مشکِ خلتی چسیت کہ صد مملکت ہیں      در حلقہ آں زلف شکن در شکن استش  
 گلرخ چہ کند جو ہر زندان ترا وصف  
 بچو در سیراب سخن در دہن استش  
 سکندر نے اپنے استاد اور اس عہد کے مشہور شاعر شیخ جمالی کو سیر عرب کے  
 بعد بلانے اور ان کی مثنوی مہر و ماہ منگانے کے لیے جو اشعار لکھے، ان میں  
 روانی اور صفائی زیادہ ہے :-

اے منخدر گنج لایزالی      سے سالک راہ دیں جمالی  
 در گرد جہاں بے زود سیر      در منزل خود رسیدہ بالخر  
 بودی تو مسافر زمانہ      الحمد کہ آمدی بخانہ  
 باید کہ کتاب مہر و ماہم      ارسال کنی چناں کہ خواہم  
 اے شیخ ہمارے بزدوی      بسیار مسافرت نمودی  
 بکشا بسوے در گم گام      تا دریابی ز گلرخنی کام  
 چشمم بہ جمال تو طیان است      دل مرغ مثال در فغان است  
 من اسکندر و تو خضرمالی      باشد کہ بسوے ما بیانی

**شیخ جمالی** عہد سکندری میں سب سے اہم ادبی شخصیت شیخ جمالی کی ہے۔  
 ان کا اصلی نام جلال خاں تھا۔ شروع میں نام کی رعایت سے  
 جلالی تخلص کرتے تھے، لیکن پھر اپنے پیر بزرگوار اور خالو مولانا سماء الدین کے ایما  
 پر جمالی تخلص اختیار کیا۔ ان کا وطن دہلی تھا اور ذات کے کنوہ تھے۔ وائل عمر میں ہی  
 یتیم ہو گئے تھے۔ لیکن قدرتی استعداد موجود تھی۔ تعلیم و تربیت حاصل کی اور محنت و کوشش  
 سے مشہور شاعر ہو گئے۔ شیخ عبدالحق محدثؒ ان کی نسبت لکھتے ہیں :-  
 ”یگانہ رفقا و معج اطوار بود... اقسام شعرا مثنوی و قصیدہ و غزل گفتہ۔“

حالتِ شعرا و بر اہل سخن ظاہر است۔ قصیدہ اور بہتر از غزل و مثنوی است۔“  
 شیخ ایک درویش منس انسان تھے بلکہ عوام الناس میں درویش کے نام سے  
 مشہور تھے۔ دوسرے سروردی بزرگوں کی طرح انھوں نے بھی عمر کا ایک حصہ بلادِ  
 اسلامیہ کی سیر و سیاحت میں گزارا۔ اتنا سفر میں جن بزرگوں سے ان کی ملاقات  
 ہوئی، ان میں سے مولنا جامی، ملا حسین واعظ کاشفی اور مولنا جلال الدین محمد دوانی  
 کے نام قابل ذکر ہیں۔ جامی کو تو جمالی نے خاص طور پر مسخر کیا۔ پہلے پہل ان کی ملاقات  
 بڑے بے ڈھب طریقے سے شروع ہوئی، لیکن بالآخر دونوں بزرگوں میں بڑی  
 دوستی ہو گئی۔ اور قیام ہرات کے دوران میں جمالی جامی کے ہاں ہی مقیم رہے۔  
 ان دو شاعروں کی پہلی ملاقات کے متعلق مولنا آزاد دربارِ اکبری میں لکھتے ہیں:-

”بزرگوں سے سنا ہے کہ پہلی ملاقات میں اپنا حال کچھ نہ ظاہر کیا۔ اور پاس جا بیٹھے  
 تن برہنہ فقط لنگ باندھے تھے۔ فقیرانہ حالت تھی۔ انھوں نے کہا: ”میاں تو  
 دخر چند فرق است“ انھوں نے بالشت بیچ میں رکھ دی۔ انھوں نے تحمل  
 کیا۔ اور کہا ”کیستی؟“ انھوں نے کہا: ”از خاکسارانِ ہند۔“ ان کا کلام وہاں تک  
 پہنچ چکا تھا۔ پوچھا: ”از سخنانِ جمالی چیزے یاد داری؟“ انھوں نے یہ شعر پڑھے:-

دوسرے گز کے بوریا و پوسٹ کے      دیکے پرورد و دوست کے  
 ننگے زیر و ننگے بالا      نے غم دزد و نے غم کالا  
 ایں قدر بس بود جمالی را      عاشقِ رند دلا ابالی را  
 انھوں نے کہا طبع شعر داری یعنی کچھ شعر کہتے ہو۔ انھوں نے یہ مطلع پڑھا:-

لے تذکروں میں یہ روایت یوں لکھی ہے: جمالی اس ہیئتِ کنائی کے ساتھ جس کا ذکر آزاد  
 نے کیا ہے۔ جامی کی مجلس میں بغیر کسی تعارف یا تمہید کے سیدھے مسند پر شاعر کے پہلو میں جا بیٹھے  
 جامی نے بگڑ کر پوچھا ”میاں شاد و خرد چہ قدر تغلات است؟“ اس وقت ان میں اور جامی میں ایک  
 اشت کا فرق تھا۔ انھوں نے جواب دیا: ”یک وجب“

مارا زخاکِ گویت، پیرا بن است بر تن  
 آن ہم ز آب دیدہ، صد چاک تا بر دامن!  
 یہ کہا اور آنکھوں سے آنسو ٹپک پڑے۔ بدن پر تمام گرد پڑی تھی۔ سینہ پر جو  
 آنسو پڑے۔ گرد چاک چاک ہو گئی۔ جامی سمجھ گئے۔ اٹھ کر گلے بٹے۔ اور تظیم  
 و تواضع سے پیش آئے۔“

یہ قصہ دوسرے تذکروں میں کسی قدر تفاوت کے ساتھ درج ہے۔ سیر العارفین  
 سے جس میں جمالی نے دوسرے بزرگوں کے تذکرہ کے ضمن میں اپنے سفر کے حالات  
 لکھے ہیں، اس کی تصدیق نہیں ہوتی۔ اتنا پتا ضرور چلتا ہے کہ ہرات میں جمالی مولانا جامی  
 کے مہمان رہے۔ اس کتاب میں جمالی نے چند اُن پر لطف بحثوں کا ذکر کیا ہے، جو  
 ان کے اور جامی کے درمیان ہوئیں۔ مثلاً عراقی کی تصنیف لمحات کے متعلق جامی  
 کہتے تھے کہ عراقی نے یہ کتاب لکھتے وقت شیخ صدر الدین قونوی سے فیض حاصل کیا۔  
 اور جمالی کہتے تھے: ”لمحات یک قطرہ مسحاب فیضی است کہ از دریائے معرفت  
 حضرت شیخ الاسلام بہاء الدین قدس سرہ در کام روحش چکیدہ۔“

شیخ جمالی لباس درویشی پہنے ہوئے تھے، لیکن تھے طبیعت کے شوخ  
 اور تیز۔ چنانچہ اس کا اندازہ ”میلان شہاد خریچہ قدر تفاوت است“ کے جواب  
 ”بقدر یک وجب“ سے ہی ہو گیا ہوگا۔ شیخ عبدالحق محدث نے ان کے اور  
 سید حسین پائے میناری کے مذاق کا ذکر کیا ہے، جو بعض اوقات فحاشی کی  
 حد تک پہنچ جاتا تھا۔ شیخ محدث جنہوں نے جمالی کو ”مجمع اطوار“ کہا ہے، اس  
 کی نسبت لکھتے ہیں:-

”ہابت صورت و معنی در ذات او عجیبہ یافتہ بود در محافل در ارتکاب عزائم

امور بغایت دلیر بود۔ کتر کے راز اکابر در مجلس فرصت سخن دادے“

شیخ کا ابتدائی زمانہ سلطان سکندر لودھی کے عہد حکومت کا تھا اور بلو شاہ  
 خردان سے اصلاح لیا کرتا تھا۔ شیخ نے سکندر کی تعریف میں بڑے زوردار قصائد

لکھے ہیں، لیکن اس امر کی صراحت کرتا ہے کہ بادشاہ سے ارادت کسی دنیاوی غرض کے لیے نہیں ہے

میانہ من و تو دوستی برائے خداست

نہ از برائے متاعِ زمانہ و غدار!

جب سلطان سکندر وفات پا گیا تو جمالی نے ایک پرورد مرثیہ

لکھا۔ اس کا ایک شعر تھا ہے

اے سلیمانِ زماں! آہ کجائی آخر تاکنم پیش تو از فتنہ مردیواں فریاد!

سکندر کا جانشین ابراہیم لودھی تھا۔ اسے کسی نے جا کر کہا کہ ”شیخ جمالی

شمارا دیوگفتہ است“ چنانچہ بادشاہ شیخ سے ناخوش ہو گیا۔ یہ ناخوشی تو بالآخر

جاتی رہی۔ لیکن ابراہیم اور شیخ کے تعلقات میں وہ ارادت نظر نہیں آتی جو شیخ

اور سکندر کے تعلقات میں تھی۔ اور جب ابراہیم لودھی کو بابر نے شکست دی

تو شیخ نے اپنے تئیں بابر سے وابستہ کر لیا۔ اور اس کی تعریف میں کئی پرزور

قصیدے لکھے۔

شیخ کی تصانیف میں سے ایک اولیا کا تذکرہ سیر العارفین ہے۔ اس میں

حضرت خواجہ اجمیریؒ سے اپنے مرشد مولانا سماء الدین تک کے مشاہیر مشائخ کے

حالات دیے ہیں۔ یہ تذکرہ ایک دفعہ دہلی میں چھپا تھا۔ لیکن اب کیا ہے۔

مثنوی مہر و ماہ کا ایک قلمی نسخہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں ہے۔ یہ مثنوی بہت

دلچسپ ہے۔ اس میں جمالی نے اہل تبرز کی فرمائش پر شہزادی مہر اور شہزادہ ماہ

کی داستانِ محبت نظم کی ہے۔ لیکن اخیر میں بکھتے ہیں

نہادم مہر و ماہ را قصہ در پیش در آں جا رہنم در دل خویش

بروں دادم غمِ دل در فسانہ حدیثِ مہر ماہم شد فسانہ

سوادِ نامہ خود افسانہ ماست کہ ایں دُود از دل دیوانہ ماست  
 مرا تادل بہ ایمان و یقین است محبت مذہب است عشق دین است  
 جمالی نے اپنے مُرشد کی مدح میں بڑے پُر زور قصیدے لکھے ہیں ایک  
 تشبیب کے چند شعر ملاحظہ ہوں ۵  
 ز آسماں گریخ بار و سرخار و اہل دل  
 نیش سوزن بر دل نامرد زلم خنجر است  
 مرد نتواں گفت اور اکو تن آراید بزر  
 زینت مرداں است آہن زر زناں راز لور است  
 مرد را کردار عالی قدر گرداند نہ نام  
 ہر کسے کور اعلیٰ نام است چوں حیدر است  
 از معانی افتخارِ سینہء عالم بود  
 عزتِ معدن نہ از کوہ است بل از گوہر است  
 سرخی رُوے مُنافق لالہ را ماند کہ اُد  
 اسود القلب است اگرچہ رنگِ ویش احمر است  
 نے کسے کاہل بیاباں شد دم و حدت زند  
 خون ہر آہوے صحرائی نہ مشکِ اذفر است  
 اصل ایماں در نیابی در فقیر بے اصول  
 کا امتحان دین او در احتضارِ محضر است  
 جمالی کا مشہور ترین شعر وہ ہے جسے علامہ اقبالؒ نعت کا بہترین شعر کہا کرتے  
 تھے۔ اور جس کی نسبت شیخ عبدالحق محدث لکھتے ہیں: "ایں سبیت اور نعتِ پیغمبر صلی اللہ  
 علیہ وسلم شہرت دارد و بعضے از صلی اور خواب بقبول ایں بیت در پیش آن سرود بشارت یافتہ  
 موئے ز ہوش رفت بہ یک پر توصیفات  
 تو عین ذات مے نگری و در غیبی"

جمالی کے دو بیٹے تھے۔ ایک حیاتی، جن کی بدیہہ گوئی اور فیاضی و حسن اخلاق کی شیخ عبدالحق محدث بڑی تعریف کرتے ہیں۔ دوسرے شیخ گدائی، جن کا ہمایوں بڑا مداح تھا۔ اور جو عہد اکبری میں پہلے شیخ الاسلام تھے۔

لودھیوں کے عہد حکومت کا ایک قابل ذکر واقعہ شمالی ہندوستان میں کنی ایسے بزرگوں کا ظہور ہے جنہوں نے

## بھگتی تحریک

ہندوؤں اور مسلمانوں کے عقائد کو ملانا چاہا۔ اور ایسے فرقوں کا آغاز کیا جن میں دونوں مذہبوں کے عقائد شامل تھے۔ ان بزرگوں میں کبیر سب سے پہلے تھے جو ۱۴۰۰ء میں پیدا ہوئے اور ۱۵۱۸ء میں وفات پا گئے۔ تذکرہ اولیاء ہند میں انہیں شیخ کبیر جو لاہرہ قدس سرہ لکھا ہے اور کہا ہے کہ یہ ”حضرت تقی سہروردی کے خلیفہ تھے۔

اور شاہیر زمانہ سے ہوئے ہیں۔ اپنی ولایت کو طریقہ ملامتیہ میں چھپایا تھا اور تمام موحدان وقت سے ممتاز تھے۔ چند روز راجا مانند بیراگی کی خدمت میں رہ کر فن شاعری زبان ہندی میں حاصل کیا۔ زبان ہندی میں پہلے معرفت انھوں نے بیان کی۔ ان کی تقلید گورونانک نے کی۔ آگے چل کر اسی تذکرے میں لکھا ہے کہ ”کبیر صاحب نے

بعد اس کے حضرت شیخ بھیکا چستی کی خدمت میں رہ کر خرقہ خلافت حاصل کیا۔ اور ہندو مسلمان دونوں گروہ آپ کے معتقد تھے۔ ہر ایک آپ کو اپنے میں شمار کر رکھا۔ اور جو اہل ہند آپ کے سلسلے کے ہیں وہ کبیر منجھتی کہلاتے ہیں۔ طریق ان کا اذکار و اشغال میں بالکل اہل اسلام کے مطابق ہے۔ مگر الفاظ کا فرق ہے۔ بابا نانک جن کی تعلیمات کبیر کی تعلیمات سے کئی باتوں میں ملتی جلتی ہیں۔ ۱۴۶۹ء میں پیدا ہوئے۔ اور ۱۵۳۸ء میں وفات پا گئے۔

اس اثر کا ذکر کرتے ہوئے جو اسلام نے ہندو عقائد پر کیا، ڈاکٹر راج چند

لکھتے ہیں :-

”جنوب میں جہاں مسلمان پہلے بسے، ہندوؤں کے مذہبی و معاشرتی خیالات میں تبدیلیاں شروع ہوئیں۔ بہت سی تبدیلیاں شکر چاریہ، شیوا اور

دشمنومت کے سادھوؤں کی وجہ سے تھیں۔ رامانج نے ان کا خاص سلوب ترتیب دیا۔ اور بھگتی کی تحریک کو اس کے فلسفے سے ایک بنیاد مل گئی۔ اس کے پیروؤں نے اس تحریک کو تمام ہندوستان میں پھیلا دیا۔ بھگتی یا پریم اور عبادت کا مذہب جو آہستہ آہستہ شمال اور جنوب کے تمام ہندوؤں میں پھیل گیا۔ ایک لحاظ سے اپنشد اور بھاگوت گیتا کی تعلیمات پر مبنی تھا۔ لیکن ازمندہ وسطی میں اس کی مقبولیت اسلامی اثرات کی وجہ سے ہوئی۔ بھگتی کے پرانے پہلوؤں پر اسلامی اثرات کی وجہ سے زیادہ زور دیا جانے لگا اور کئی پہلو تو اسلام سے اخذ کیے گئے تھے۔“

مولانا نجیب اشرف لکھتے ہیں :-

”اشاعتِ اسلام کا کام صوفیوں نے جو باہمہ و بے ہمہ کی زندہ مثال، وسیع المشرب آزلو خیال اور روادار ہوتے تھے، شروع کیا۔ ہندوؤں نے بھی اس رنگ کو اختیار کر لیا۔ رامانند، گوردنانک، سوامی چیتینا اسی قسم کے گورو تھے۔ انھوں نے نہ صرف ”ویدانتی توجید“ اور متصوفانہ ”فنا فی اللہ“ کے اصول کو عام کر دیا۔ بلکہ اپنی برادری میں داخل ہونے کے لیے ہندو مسلمان کی قید بھی اٹھا دی۔ اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے معتقدین میں نہیں بلکہ خلفا میں ہم کو مسلمان نظر آتے ہیں۔ کبیر پنچھی، داؤد سنچھی وغیرہ اس کی زندہ مثالیں ہیں۔“

ترویجِ اسلام | اس کتاب کے دورے جتنے میں ہم نے اسلام کے پنجاب، سندھ، بنگال، کشمیر، دکن اور گجرات میں اشاعت پانے کا حال لکھا ہے۔ تسلسل مضمون کے خیال سے ہم نے بعض جگہ اپنا اندراج صرف گزشتہ دور یعنی ۱۳۲۱ء تک محدود نہیں رکھا۔ بلکہ

ان خطوں میں اشاعتِ اسلام اور ترویجِ علومِ اسلامی کے جو واقعات اس سن کے بعد بھی ظہور پذیر ہوئے، یکجا کر دیے ہیں، لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ اس سال تک ان علاقوں میں اشاعتِ اسلام مکمل ہو چکی تھی۔ قرآن سے خیال ہوتا ہے کہ اگرچہ گزشتہ دور میں اشاعتِ اسلام کا کام بخوبی آغاز کر چکا تھا، لیکن اس کی ترقی اور توسیع موجودہ دور میں جاری رہی آ مثلاً بنگال میں شاہ جلال الدین تبریزی کی مساعی گزشتہ دور سے تعلق رکھتی ہیں۔ لیکن حضرت نذوقطب عالم اور ان کے رفقا کا کام جس کی اہمیت اس سے کہیں زیادہ تھی۔ موجودہ دور میں ہوا۔ اسی طرح مغربی پنجاب اور سندھ میں اشاعتِ اسلام موجودہ دور میں بھی زوروں پر جاری رہی اور مخدوم جہانیاں جہاں گشت، سیدرا جو قتال کی مساعی موجودہ دور سے متعلق ہیں۔ ہم نے تسلسلِ مضمون کے خیال سے اور ہر ایک خطے میں اشاعتِ اسلام کی تاریخ یکجا ترتیب دینے کے لیے ان تفصیل کو گزشتہ باب میں بیان کیا ہے، لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ موجودہ دور اس بارے میں گورار رہا۔

## ہندوستان پر اسلام کے اثرات

خلجی خاندان کے زمانے میں اسلامی حکومت سارے ہندوستان میں قائم ہو گئی تھی۔ اس کے علاوہ مبلغین اور مشائخ بھی خطہ پاک و ہند کے کونے کونے میں پہنچ چکے تھے۔ اور وہ عمل شروع ہو گیا تھا، جس کی وجہ سے آج اس سر زمین کی آبادی کا ایک بڑا حصہ مسلمان ہے۔ اس ملک میں مسلمانوں کے آنے سے جو مذہبی، معاشرتی اور سیاسی تبدیلیاں ہوئیں، ان کا مطالعہ بڑا دلچسپ اور نتیجہ خیز ہے۔ لیکن یہاں اس اہم مسئلے پر بحث کرنے کی گنجائش نہیں۔ اس کے چند پہلوؤں پر ڈاکٹر اراچند نے ایک کتاب اور پروفیسر تھامس نے ایک مختصر رسالہ لکھا ہے۔

سر جاؤ و نا تھہ سرکار نے بھی ان اثرات کا خلاصہ ایک لیکچر میں بیان کیا ہے۔ جس میں وہ فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کی آمد اور اسلامی حکومت کے قیام سے ہندوستان کو مفصلہ ذیل فائدے پہنچے :-

۱۔ بیرونی دنیا سے تعلقات کی بحالی اور بحری فوج اور بحری تجارت کا احیا، جو چھوٹا راجاؤں کے زوال کے بعد ختم ہو گئی تھی۔

۲۔ ہندوستان کے بڑے حصے، بالخصوص بندھیا جل کے شمال میں اندرونی امن و امان۔

۳۔ ایک ہی طرح کا نظم و نسق قائم ہونے کی وجہ سے انتظامی یکسانیت۔

۴۔ تمام قوموں کے اعلیٰ طبقوں میں طرزِ معاشرت اور لباس کی یکسانیت۔

۵۔ انڈیا اسلامک آرٹ جس میں ہندوستانی اور چینی مصوری کے نمونے شامل ہو گئے تھے۔ فنِ تعمیر کا نیا طرز اور اعلیٰ قسم کی صنعتوں کا فروغ (مثلاً شال سازی، ململ، قالین سازی وغیرہ)۔

۶۔ ایک عام لنگو افریقا (ملکی زبان) جسے اردو، ہندوستانی یا ریختہ کہتے تھے۔ اور سرکاری نشر لکھنے کا خاص طرز جسے فارسی نویس ہندو نشیوں نے ایجاد کیا۔

۷۔ بادشاہانِ دہلی کے ماتحت امن و امان اور اقتصادی بہبودی کی وجہ سے صوبہ بھارتی ادبیات کا آغاز۔

۸۔ توحید کا احیا اور تصوف کی ترقی۔

۹۔ تاریخی کتب کی تصنیف کا آغاز۔

۱۰۔ فنونِ جنگ اور عام تہذیب و تمدن میں ترقی۔



لے منقولہ در اندین اسلام“ از ڈاکٹر ثانی ٹس



سال عیسوی	واقہ	سال عیسوی	واقہ
۱۲۲۵	خواجه قطب الدین بختیار کاکی کی وفات (دہلی)	۱۲۰۶	سلطان محمد غوری کی شہادت قطب الدین ایبک کی تخت نشینی
۱۲۳۶	حضرت خواجہ معین الدین اجمیری کی وفات (اجمیر)		
۱۲۴۳	شاہ جلال الدین تبریزی کی وفات (دیو محل بنگال)		
۱۲۶۲	شیخ بہاء الدین زکریا سہروردی کی وفات (مٹان)		
۱۲۶۵	بابا فرید گنج شکر کی وفات - (پاکپن ضلع ٹنگری)		
۱۲۹۱	سید جلال سُرخ بخاری سہروردی کی وفات (اچہ - ریاست بہاولپور)		
۱۳۱۸	پیر صدر الدین اسماعیلی مبلغ کی وفات (اچہ ریاست بہاولپور)	۱۲۹۳	علاء الدین خلجی کا دکن پر حملہ
۱۳۲۴	سلطان المشائخ خواجه نظام الدین اولیا کی وفات (دہلی)	۱۳۱۲	ملک کافور راس کمار کی علاقہ فتح کرتا ہے۔
۱۳۲۴	امیر خسرو کی وفات -	۱۳۱۶	سلطان علاء الدین خلجی کی وفات
		۱۳۲۸	سلطان غیاث الدین بانی خاندان تغلق کی وفات

۱۳۲۶ حضرت بلبل شاہ کشمیری سہروردی کی وفات

۱۳۴۳ کشمیر کے پہلے سلطان کی تخت نشینی

سالِ عیسوی	واقہ	سالِ عیسوی	واقہ
۱۳۴۰	شیخ جلال مجرّد سلہٹی کی وفات (سلہٹ)	۱۳۰۳	سلہٹ پر مسلمانوں کا قبضہ
۱۳۶۹	کشمیر میں سید علی ہمدانی کی آمد	۱۳۴۷	دکن کی خود مختاری
۱۳۸۴	حضرت مخدوم جہانیاں جہانگشت کی وفات (اچہ)		
۱۴۱۰	حضرت نور قطب عالم چشتی نظامی کی وفات - پنڈوہ مغربی بنگال		
۱۴۲۲	حضرت گیسو دراز چشتی کی وفات (گلبرگہ دکن)	۱۳۹۸	تیمور کا حملہ
۱۴۸۲	اچہ میں سید محمد غوث قادری کی آمد پاک و ہند میں قادریہ سلسلہ کا آغاز	۱۴۹۸	ساحل کالی کٹ پر واسکو ڈی گاما کی آمد
۱۵۰۴	سید محمد جوہر پوری ہمدویت کا دعویٰ کرتے ہیں۔		

۱۵۳۱ شیخ زین الدین مصنف و  
بانی دارالعلوم کی وفات پونانی  
(مالابار)

۱۵۲۶ دہلی پر بابر کا قبضہ

INSTITUTE OF ISLAMIC CULTURE  
LAHORE PAKISTAN

إسلام