



قَسُّوْا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ

www.KitaboSunnat.com

تساوی علماء

کتاب الطہارۃ

ترتیب

www.KitaboSunnat.com

ابوالحسن علی محمد سعیدی، مہتمم جامعہ سعیدیہ خانیوال

ناشر

مکتبہ سعیدیہ خانیوال (ملتان)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

*** توجہ فرمائیں! ***

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب.....

عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ

لوڈ (UPLOAD) کی جاتی ہیں۔

متعلقہ ناشرین کی اجازت کے ساتھ پیش کی گئی ہیں۔

دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات کی

نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

تنبیہ

کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر

تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں

ٹیم کتاب وسنت ڈاٹ کام

webmaster@kitabosunnat.com

www.KitaboSunnat.com

حافظ عبد اللہ مدنی

فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

المكتبة السعيدية
خانیوال
۲۰۰۱ - فون: ۰۳۰۶۰۰۰۰۰ (۰۳۰) - ۰۳۰۶۰۰۰۰۰ (۰۳۰)

فتاویٰ علماء حدیث

کتاب الطہارۃ

www.KitaboSunnat.com

ترتیب

ابوالحسنات علی محمد سعیدی ہسٹم جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

ناشر

مکتبہ سعیدیہ خانیوال

مَأْخَذُ فَنَّاوِیْ عُلَمَاءِ حَدِیْثٍ

فتاویٰ اہم حدیث دہلی	فتاویٰ مولانا عبد الجبار عمر پوری	فتاویٰ نذیریہ قلمی
فتاویٰ ترجمان اہم حدیث دہلی	فتاویٰ شیخ حسین عرب	فتاویٰ نذیریہ مطبوعہ
فتاویٰ گزٹ اہم حدیث دہلی	فتاویٰ لیل الطالب علی ارجح المطالب	فتاویٰ اغسز نویہ
فتاویٰ محدث دہلی	فتاویٰ تنظیم اہم حدیث	فتاویٰ شانیہ
فتاویٰ محدث لاہور	فتاویٰ الاعتصام	فتاویٰ ستاریہ
فتاویٰ قوانین فطرت	فتاویٰ اہم حدیث سوہرہ	مجموعہ فتاویٰ نواب صدیق حسن خاں

• صحیفہ اہم حدیث کراچی • فتاویٰ عزیزیہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلی

257

۲۵۷-ف

فتاویٰ علمائے حدیث کتاب الطہارۃ	نام کتاب
علی محمد سعیدی خانیوال	نام مرتب
فانی نحو شنوئیس خانیوال	سرورق اور کتابت
اردو ڈائجسٹ پریٹرز	طباعت
ماہ محرم الحرام ۱۳۹۲ھ مارچ ۱۹۷۲ء	تاریخ اشاعت
چھ روپے	قیمت
۱۱۰۰	تعداد
مکتبہ سعیدیہ خانیوال	ناشر
مکتبہ سعیدیہ خانیوال ضلع ملتان	ملنے کا پتہ
(مغربی پاکستان)	

فہرس

صفحہ	نام مضمون	نمبر شمار	صفحہ	نام مضمون	نمبر شمار
۲۴	گنے کی رس بھرے ہوئے ٹکے میں کتا منڈ ڈال دے۔ تو کیا حکم ہے۔	۱۴	۶	پیش لفظ	۱
۲۴	جس سینا سے گنے کا رس نکالا جاتا ہے۔	۱۵	۸	حفظ احسان الہی ظہیر کا تبصرہ	۲
۲۴	اس کو کتا جلانے تو کیا حکم ہے؟	۱۵	۹	اشبار الاعتصام لاہور کا تبصرہ	۳
۲۶	کیا بلی کا جو ٹاکنے کی طرح ناپاک ہے یا نہیں۔	۱۶	۱۱	باب المیاء	۴
۲۶	بلی کا جو ٹا پاک ہے یا نہیں۔	۱۶	۱۱	کنویں میں کتا گر جائے تو پانی کا کیا حکم ہے۔	۴
۲۷	گائے اور اونٹ کا پیشاب پاک ہے یا نہیں	۱۸	۱۲	کوئی شخص کنویں میں مر جائے تو پانی کا کیا حکم ہے؟	۵
۲۷	جس چیز کا گوشت کھایا جائے اس کے پیشاب	۱۹	۱۲	ناپاک گیتہ کنویں میں گر جائے تو ازاروے	۶
۲۷	کا کیا حکم ہے۔	۱۹	۱۸	کتب نق پانی کا کیا حکم ہے۔	۶
۲۷	www.KitaboSunnat.com	۱۹	۱۹	مستعمل جو تانویں میں گر جائے تو پانی کا	۷
۲۷	حلال جانور کا گوہر اور پیشاب چڑے کو لگ	۲۰	۱۹	کیا حکم ہے۔	۷
۲۷	جلانے تو اس چڑے میں نماز درست ہے یا نہیں	۲۰	۱۹	کوئے کی بیٹ کنویں میں گر جائے تو پانی	۸
۲۸	ماکول اللحم کا گوہر اور پیشاب پاک ہے یا نہیں	۲۱	۱۹	کا کیا حکم ہے۔	۸
۲۸	جھنڈا کے پتوں کا گوہر اور چمڑا کے بعد پاک کیا نہیں	۲۲	۲۱	کتے کا جو ٹا پاک ہے یا نہیں۔	۹
۲۸	مردار جانور ماکول اللحم کے چمڑے سے دبا سنت	۲۳	۲۱	ناپاک کنویں سے تمام پانی نکالنا مشکل ہو	۱۰
۲۸	کے بعد انتفاع جائز ہے۔	۲۳	۲۱	توضیحی مذہب کے مطابق کیا حکم ہے۔	۱۰
۲۹	کیا جنبی آدمی کا پسینہ پاک ہے یا نہیں۔	۲۴	۲۲	کثیر پانی کی تعریف	۱۱
۲۹	پیشاب کی چھٹیوں سے غسل ضروری ہے یا نہیں	۲۵	۲۲	کنویں میں بلی چوہا مر جائے تو پانی کا	۱۲
۳۰	کیا حقے کا پانی پاک ہے یا نہیں۔	۲۶	۲۳	کیا حکم ہے۔	۱۲
۳۲	مردہ گھوڑی کی کھال کا نغارہ بنانا ناجائز ہے یا نہیں	۲۷	۲۳	گرم گھی، دودھ وغیرہ میں ناپاک چیز چڑے	۱۳
۳۳	کیا شراب لادہ چڑے سے نماز درست ہے یا نہیں	۲۸	۲۴	تو کیا حکم ہے۔	۱۳

صفحہ	نام مضمون	نمبر شمار	صفحہ	نام مضمون	نمبر شمار
۱۱۹	باب التیمم		۷۲	اہم البصیغۃ کے نزدیک ترک کرنا تھا لیکن وضو کا حکم	۸۵
۱۱۹	مطلق مرض میں تیمم کرنا جائز ہے	۱۱۶	۷۳	نخن نکلنے سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں؟	۸۶
۱۲۱	جو بیمار وضو نہ کرے مسجد میں تیمم کر سکتا ہے	۱۱۷	۷۳	ٹیک لگا لگا کر سونے سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں	۸۷
۱۲۱	آیت تیمم کا نزول	۱۱۸	۷۴	سحق پینے سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں۔	۸۸
۱۲۲	پانی نہ ملنے کی صورت میں تیمم جائز ہے	۱۱۹	۷۴	تقطیر البول اور ہوا خارج ہونے کی نماز کا حکم	۸۹
۱۲۵	چونہ کی دیوار پر تیمم جائز ہے	۱۲۰	۷۴	دھوپ کے گرم شدہ پانی سے وضو جائز ہے؟	۹۰
۱۲۵	دیوار پر یا ثابت ڈھلے پر تیمم جائز ہے	۱۲۱	۷۴	جنازہ کے وضو سے نیچا نہ نماز جائز ہے یا نہیں	۹۱
۱۲۶	نزلہ دز کا مہلے خوف سے تیمم جائز ہے	۱۲۲	۷۵	ریاح کا مریض ہر نماز کیلئے نازہ وضو کھئے	۹۲
۱۲۳	بیماری کی حالت میں جنبی تیمم کے مسجد میں	۱۲۳	۷۵	جنازہ کے وضو سے فرض اور نفل پڑھنے جائز ہیں	۹۳
۱۲۷	نماز پڑھ سکتا ہے۔		۷۶	کذب وغیرہ معاصی سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں	۹۴
۱۲۷	حضور نے بھی کوئی نماز تیمم سے پڑھی ہے	۱۲۴	۷۸	وضو میں دونوں قدموں کو دھونا واجب ہے یا مسح	۹۵
۱۲۸	باب الغسل		۸۰	حاصل حدیث کو بعض اکل و شرب سے روکا جائے یا نہیں	۹۶
۱۲۸	بہیمہ تری کے بعد غسل کا کیا طریقہ ہے	۱۲۵	۸۱	وضو میں کتنا پانی کافی ہے۔	۹۷
۱۲۸	چھوٹا استنجار کا بھل گیا تو کیا حکم ہے	۱۲۶	۸۲	وضو میں ناخن مقدار جبرئیل تک رہ جانے کا حکم	۹۸
۱۲۸	عورت خاندان پر مہر غسل کر سکتے ہیں	۱۲۷	۸۴	ایک وضو سے کئی نمازیں جائز ہیں۔	۹۹
۱۲۹	میت کو نہلاتے وقت پاؤں قبلہ کی طرف نہ کرنا	۱۲۸	۸۴	دائم الحدیث ایسا نماز پڑھے یا باجماعت	۱۰۰
۱۲۹	کیا صحیحہ کی میت کو مکان کے اندر غسل نہ کرنا	۱۲۹	۹۲	باب المسح	
۱۲۹	جائے تو غسل نہیں ہوتا۔		۹۲	کیا ادنیٰ اور سوتلی جرابوں پر مسح جائز ہے	۱۰۱
۱۳۰	بیمار کو احتیاط ہو جانے تو کیا کرے۔	۱۳۰	۹۹	کیا جرابوں پر مسح کرنے سے وضو مکمل ہو جاتا ہے	۱۰۲
۱۳۰	میت کو نہلاتے وقت پاؤں قبلہ کی طرف نہ کرنا	۱۳۱	۱۰۰	کیا جرابوں پر مسح جائز ہے۔	۱۰۳
۱۳۰	غسل جنابت فرض ہے یا واجب	۱۳۲	۱۰۰	موزوں پر مسح	۱۰۴
۱۳۰	بکرے تجر سو یا پڑا تھا الح	۱۳۳	۱۰۱	کیا جو تھالی دارھی کا مسح فرض ہے۔	۱۰۵
۱۳۱	کیا وضو کرتے کوئی دیکھے تو وضو ٹوٹ جاتا ہے	۱۳۴	۱۰۱	اعضاء وضو میں کسی عضو کو تکلیف ہو تو تیمم جائز ہے	۱۰۶
۱۳۱	غسل منہ میں نیکے جسم وضو کرے تو جائز ہے	۱۳۵	۱۰۲	حدیث رفاع بن رافع کا مطلب	۱۰۷
۱۳۱	گھر کے صحن میں برہنہ ہو کر غسل کر سکتا ہے	۱۳۶	۱۰۳	پگڑی پر مسح کیا بدین پگڑی اتاری تو کیا حکم ہے	۱۰۸
۱۳۲	پیشاب کی چھینٹوں کے متعلق حکم	۱۳۷	۱۰۳	مسح کان اور سر کے ریحلیہ علیہ پانی لینے کا حکم	۱۰۹
۱۳۲	مصرعہ پھر غسل دینے اور شہید کو دینے کی وجہ	۱۳۸	۱۰۳	وضو میں گردن کا مسح	۱۱۰
۱۳۲	میت کو مخالفہ غسل دے تو جائز ہے۔	۱۳۹	۱۰۴	ایک ہی پانی سے سر اور کان کا مسح کرنا۔	۱۱۱
۱۳۳	عورت کو خاندان غسل دے سکتا ہے	۱۴۰	۱۰۴	پٹھے ہونے موزوں پر مسح۔	۱۱۲
۱۳۴	خاندان اپنی بیوی کو غسل دیکر کھنڈن کو سکتا ہے	۱۴۱	۱۰۶	موزوں پر مسح	۱۱۳
۱۳۴	شوہر اپنی بیوی کو یا بیوی اپنے خاندان کو	۱۴۲	۱۰۶	کیا صرف نعلین پر مسح ثابت ہے۔	۱۱۴
۱۳۵	بلاعد غسل دے سکتے ہیں۔		۱۱۰	ادنیٰ یا سوتلی نفاذ پر مسح جائز ہے۔	۱۱۵

تعارف جامعہ سیدیہ ۱۳۶



نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْهِ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكِرِيْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

یہ ایک کھلی حقیقت ہے کہ مسلکِ اہلِ حدیث کا بنیادی اصول صرف کتاب اللہ اور سنتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی ہے، رائے، قیاس، اجتہاد اور اجماع یہ سب کتاب اللہ اور سنتِ رسول اللہ کے ماتحت ہیں۔ ارشادِ خداوندی ہے: **اَتَّبِعُوا مَا اُنزِلَ اِلَيْكُمْ مِنْ رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ اَدْلِيَاءَ فَرَوٰى** اختلاف سے دامن بچا کر صرف کتاب، سنت پر صحیح معنوں میں عمل کرنے والے صرف ائمہ حدیث ہیں۔ جو اقوال الرجال کو دینی امور کے لئے ماخذ قرار نہیں دیتے، اصول کی بنا پر اہل حدیث کے نزدیک ہرزوی شعور مسلمان کو حق حاصل ہے کہ وہ جملہ افراد امت کے فتاویٰ، ان کے خیالات کو کتاب و سنت پر پیش کئے جو موافق ہوں سر آنکھوں پر تسلیم کرے، ورنہ ترک کرے، علماء حدیث کے فتاویٰ، ان کے مقالہ جات بلکہ دیگر علمائے امت کے فتاویٰ اسی حیثیت میں ہیں۔ اور جملہ صلحائے امت نے بھی بالاتفاق یہی کہا ہے کہ ہمارے اقوال و فتاویٰ کو کتاب و سنت پر پیش کرو، اگر خلاف پاؤ تو اسے چھوڑ کر کتاب و سنت کو مقدم رکھو۔ علمائے اہل حدیث کی تحریرات و فتاویٰ میں بھی جگہ جگہ یہی چیز آپ کو نمایاں نظر آئے گی۔ اکابر علمائے کرام کا تجربہ علمی ان کے گہرے تجربات ان کے وسیع خیالات ان کی اسلام شناسی، ان کی تحقیق مذہبی، ان کے محققانہ اصول، یہ سب چیزیں ایسی ہیں جن کو ہم ان کے مقالہ جات ان کے مضامین انکی تصنیفات اور فتاویٰ ہی سے اخذ کر سکتے ہیں۔ بس یہی ایک بنیادی چیز تھی جس نے مجھ جیسے نااہل کو اس اہم ترین کام کے لئے آمادہ کر دیا۔ ورنہ علمی اور عملی سرمائے کی حیثیت سے میں بالکل تہیدست ہوں فتاویٰ نویسی یا کسی عالم دین کے فتاویٰ کی جانچ مجھ جیسے نااہل کا منصب نہیں، یہ محض اللہ کا فضل و کرم ہے اور اراکا بر بزرگوں کی دعاؤں کا ثمر ہے۔

سے گھر چھوڑ کر نیکانیم خود را بنیاد بستہ ام : در بہارے آفرینش رشتہ نے گلدستہ ام پڑھنے والوں میں اہل علم کا یہ اخلاقی فرض ہے کہ جس فتاویٰ سے اختلاف رائے ہو اور ان کی تحقیق

میں اس فتویٰ میں خطا معلوم ہو تو بجائے وطن و تشنیع کے علماء کرام کے حق میں دعائے مغفرت کریں اور حزنِ ظن سے کام لیتے ہوئے اس کو نسیان پر محمول کریں، یہ ہی سلف صالحین کی روش ہے اور تمام علمائے کرام کے بارے میں ایسا ہی رویہ ہونا چاہیے۔ افسوس کہ جب سے امت نے اکابر کے ادب و احترام کو نظر انداز کیا قسم و قسم کے جھگڑوں میں مبتلا ہو گئے۔ معصوم عن الخطا بنو اسرف انبیاء علیہم السلام کا مقام ہے، پیغمبروں کے علاوہ امت میں ہر کس ذمہ اس سے غلطیوں کا امکان ہے۔ ایسا کون سا امام یا محدث اور مورخ ہے جسکی ہر بات کو امت نے بالاتفاق تسلیم کیا ہو۔ لغزشیں ہوتی ہیں۔ اسی لئے ارشادِ خداوندی ہے: **فَإِنْ تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا**۔ (القرآن ۵)

یعنی جب کسی بات میں کسی فتویٰ میں اختلاف اور جھگڑا ہو جائے تو جو بات یا فتویٰ کتاب اللہ اور سنتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقرب ہو اس پر عمل کرو، اگر تمہارا اللہ تعالیٰ اور نبی پر یقین ہے۔ سے اصل دین آمد کتاب اللہ معظمہ داشتن؛ پس حدیثِ مصطفیٰ بوجہ اسلم داشتن میں نے اسی لئے علماء کرام کے فتاویٰ کو من و عن نقل کر دیا ہے۔ کوئی تغیر و تبدل نہیں کیا کتاب اللہ اور سنتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کرنا آپ کا کام ہے۔

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ

محمد علی الداعیہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین۔
www.KitaboSunnat.com

علی محمد سعیدی

جامعہ سعیدیہ خانیوال ضلع ملتان

صفر المظفر ۱۳۹۲ھ مارچ ۱۹۷۲ء

فتاویٰ علمائے حدیث پر نفاذ احسان الہی ظہیر کا

تصرہ

www.KitaboSunnat.com

برصغیر پاک و ہند میں علمائے اہلحدیث نے قرآن و سنت کی جس قدر خدمت کی ہے وہ محتاج تعارف نہیں۔ مذہب کا کوئی شعبہ نہیں جس میں ان کے نقوش سورج کی طرح روشن و تاباں نہ ہوں۔ ان ہی شعبوں میں سے ایک شعبہ فتاویٰ کا تھا کہ شاہ ولی اللہ کی تحریک سے قبل تو لوگ اپنے مسائل کے حل کے لئے فقہ سے سرو متوجہ و زائد کرتے تھے، بعد میں شاہ ولی اللہ کے زیر اثر پر وہاں چڑھنے والی اہلحدیث کی تحریک نے اس بات کو لوگوں کے سامنے اجاگر اور واضح کیا کہ اسلام میں حجیت اور استناد اگر کسی کو حاصل ہے تو صرف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کو ہے، دوسری کسی چیز کو نہیں، چنانچہ برصغیر کی تاریخ میں پہلی مرتبہ انہوں نے استفتاء کے جواب میں براہ راست کتاب و سنت کے دلائل پیش کیے۔

بعد میں لوگوں نے ان کے ان فتاویٰ کو جمع کر دیا تاکہ آنے والی نسلیں بھی ان سے استفادہ کر سکیں، چنانچہ اس سلسلہ کا پہلا مجموعہ فتاویٰ نذیریہ تھا۔ جو شیخ الکل حضرت مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ یا ان کی تصدیقات پر مشتمل تھا اور آخری مجموعہ فتاویٰ ثنائیہ تھا جو شیخ الاسلام مولانا ثنائی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ اور مولانا شرف الدین رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیقات پر مشتمل ہے۔

ان مجموعوں کے علاوہ کچھ دیگر جلیل القدر علماء حدیث ایسے بھی ہیں جن کے فتاویٰ ہنوز جمع نہیں ہوئے اور یہ گراں قدر گہر پارے جا بجا بکھرے ہوئے ہیں، "فتاویٰ علماء حدیث" انہی بکھڑے ہوئے جواہر پاروں کو ایک لٹری میں پروانے کی مخلصانہ کوشش ہے جس پر ہم اپنی جماعت کے مخلص اور گوشہ نشین عالم مولانا ابوالحسنات علی محمد سعیدی کو مبارک باد پیش کرتے ہیں۔ مولانا سعیدی نے اس مجموعہ میں مسائل زکوٰۃ پر بڑی محنت سے اکابر علماء اہلحدیث کے فتاویٰ کو جمع کر دیا ہے اور اس

سلسلہ میں انہوں نے مجموعہ ہائے فتاویٰ مثلاً فتاویٰ نذیریہ، فتاویٰ غزنویہ، فتاویٰ ثنائیہ، فتاویٰ ستاریہ سے لے کر تنظیم الحدیث، الحدیث سوہدہ، الحدیث دہلی، گزٹ الحدیث، اخبار محمدی تک کو چھان مارا ہے۔

اور یقینی طور پر زکوٰۃ کے تقریباً تمام گوشوں پر کتاب سنت کی روشنی میں دلائل و براہین کے ساتھ پیش واقفانہ مسائل اور سوالات کے حل اور جوابات ہتیا کر دیے ہیں۔

مولانا سعیدی نے اس کتاب کی طباعت و کتابت کی خوبصورتی اور نفاست میں کوئی کوتاہی نہیں برتی اور اسے سفید کاغذ پر حسین و جمیل انداز میں قارئین کے سامنے پیش کیا ہے۔ بڑے سائز کے ۲۵۹ صفحات پر مشتمل اس مجموعہ کی قیمت دس روپے بالکل مناسب ہے۔ ہم تمام قارئین ”ترجمان الحدیث“ سے اس سے استفادہ کی سفارش کرتے ہیں۔
(ترجمان الحدیث لاہور جلد ۳۱ ش ۱)

”فتاویٰ علمائے حدیث“ پر اخبار الاعتصام کا

تبصرہ

ہندوپاک میں علمائے اہل حدیث کی گرامر قدر علمی و دینی خدمات کا دائرہ بہت وسیع ہے جو ابھی تک کسی بالغ نظر محقق اور دیدہ ورموتخ کی نگاہ التفات کا منتظر ہے ان میں سے ایک اہم گوشہ ”فتاویٰ نویسی“ ہے۔ اس میں بھی علمائے اہل حدیث کو یہ شرف حاصل ہے کہ انہوں نے برصغیر ہند میں قرآن و حدیث پر معنی دلائل پر فتویٰ نویسی کو رواج دیا اور اس ذوق کو عام کیا ورنہ عام طور پر صرف فقہی سوالوں پر معنی فتوؤں کا رواج تھا لیکن المیہ یہ ہو ا کہ ان حضرات علمائے ان کا کوئی خاص ریکارڈ نہیں رکھتا نہ ان کی وفات کے بعد ان کے اسلاف نے ان کے ذخیرہ علمی کو جمع کرنے میں خاص سرگرمی دکھائی، نتیجہً اس طرح بہت سی علمی و تمیمی تحریرات و دستاویزات دستبر زمانہ کی نذر ہو گئیں۔ آج ہمارے اسلاف کے جو علمی نوادرات ہتیا ہیں وہ اس کے مقابلے میں بہت کم ہیں جو ان کے ذہن و قلم سے نکلے مثلاً حضرت شیخ الملک میاں نذیر حسین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق ان کے ایک فاضل شاگرد

مولانا سید عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ سابق ناظم ندوۃ العلماء کی قابل قدر کتاب ”نزہتہ الخواطر“ میں ہے۔۔
 اما الفتاویٰ المتفرقة التي شاعت في البلاد فلا تكاد ان تحصر لظني انها وجدت لبلغت الى مجلدات ضخمة۔ ان
 کے صرف وہ متفرق فتاویٰ ہی جو مختلف شہروں میں پھیلے ہوئے تھے حیطہ شمار سے باہر ہیں۔ اگر وہ
 جمع کیے جاتے تو کئی ضخیم جلدیں بنتیں۔ (نزہتہ الخواطر ج ۸ ص ۵۰۰ طبع حیدرآباد دکن ۱۹۷۰ء)
 حضرت میاں صاحب کے فتووں کا بہت بڑا حصہ ضائع ہو گیا ہے اسی طرح دوسرے علمائے
 اہل حدیث کی علمی کاوشوں کا شہرہ ہوا۔ ہمارے دور کے حافظ عبد اللہ صاحب محدث روپڑی کو
 فتویٰ نویسی میں جو کمال حاصل تھا وہ اپنی مثال آپ تھا۔ انہوں نے بھی اپنی زندگی میں بکثرت فتوے
 لکھے، زیر تبصرہ کتاب بھی علمائے اہل حدیث کے فتووں پر مشتمل ہے جو مولانا شرف الدین محدث دہلوی
 کے ممتاز شاگرد مولانا علی محمد صاحب سعیدی مہتمم جامعہ سعیدیہ خانیوال نے مرتب کیے ہیں۔ اس میں
 حضرت میاں صاحب مولانا سید محمد زبیر حسین محدث دہلوی، مولانا شرف الدین محدث دہلوی، مولانا
 تنار اللہ صاحب محدث امرتسری، مولانا عبد الرحمن مبارک پوری، مولانا عبد اللہ رحمانی مدظلہ، حضرت
 مولانا حافظ محمد صاحب گوندلوی دام فیضہ، مولانا حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی، مولانا عبد الجبار
 صاحب غزنوی، مولانا محمد داؤد صاحب غزنوی اور دیگر علمائے مرحومین و موجودین کے فتاویٰ شامل
 ہیں۔۔۔۔۔ یہ حصہ کتاب الزکوٰۃ پر مشتمل ہے جس میں زکوٰۃ کے متعلق تقریباً تمام مسائل پر عالمانہ
 و محققانہ بحث کی گئی ہے اور جو کچھ پیش کیا گیا ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان کیا گیا ہے،
 امید ہے کہ اسی طرح دوسرے حصے بھی منظر عام پر جلد آجائیں گے۔

مولانا سعیدی کی سمیت قابلِ داد ہے کہ انہوں نے ایک عظیم کام کا بیڑہ اٹھایا ہے، ہماری
 دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی توفیق ارزانی فرمائے۔ قارئین
 ”الاعتصام“ سے بھی التماس ہے کہ وہ اس کا رخیہ میں ناشر سے پورا تعاون فرمائیں اور اس کی زیادہ
 سے زیادہ اشاعت عمل میں لائیں۔

(الاعتصام لاہور جلد ۲۲ ش ۲۸)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب الطہارۃ

باب المیاء

سوال :- چہ فرمایند علمائے دین دین مسئلہ کہ اگر سگ در چاہ افتاد و چہ حکم است بینوا
الجواب :- حکم چاہ مذکور است کہ اگر آب آن چاہ از افتادن سگ متغیر نہ شدہ است بلکہ بر حال خود است
 آن چاہ طاہر است و اگر بویامزہ یا رنگ آن متغیر شدہ است نجس است۔ عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الماء طہور لا ینجسہ شیء اخرجه التلثیة وصححه احمد کذا فی بلوغ المرام
 وفيه ایضاً عن ابی امامۃ الباہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الماء لا ینجسہ شیء الا ما غلب
 علیہ و یجہ و طعمہ ولو نہ اخوہ ابن ماجہ و ضعفہ البخاتم و للبیہقی الماء طہور الا ان تغیرہ یجہ او طعمہ او لونہ بنجاسة تحدث
 فیہ انتهى۔ و انک در آخر حدیث ثانی گفتہ و ضعفہ ابو حاتم این سخن مضمونیت زیر اگر جزو اول این حدیث یعنی ان الماء
 لا ینجسہ شیء بطریق دیگر مروی شدہ است و ان صحیح است چنانچہ بطریق ابوسعید گذشت و امام احمد صحیح آن کردہ باقی
 ماند جزو اخیر یعنی الماء غلب علیہ و طعمہ او لونہ بر عمل آن اجماع است پس برین تقدیر ہمیں اجماع دلیل جزو اخیر از دعویٰ
 صدر خود ہر چند چنانچہ در سبل السلام شرح بلوغ المرام مرقوم است قال بن المنذر اجمع العلماء ان الماء القلیل و اکثرہ اذا وقعت
 فیہ نجاسة فغیرت لہ طعمہ او لونہ او ریحا فهو نجس فالاجماع هو الدلیل علی نجاسة ما تغیر احد اوصافہ لاهذہ
 الزیادة انتهى

ترجمہ سوال :- اگر کتاخویں میں گر پڑے، تو اس کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جزوا۔

جواب :- اگر کتاخویں میں گر پڑے اور پانی کا رنگ یا مزہ یا بو تبدیل نہ ہو تو وہ پانی پاک ہے، ورنہ ناپاک، کیوں کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، پانی پاک ہے، پانی پاک ہے اس کو کوئی چیز ملید نہیں کر سکتی، اور پھر یہ بھی فرمایا کہ پانی کو کوئی چیز ناپاک نہیں کر سکتی
 ہاں اگر کوئی چیز ناپاک اس کے رنگ یا مزہ یا بو پر غالب آکر اس کو بدل دے تو ناپاک ہو جاتا ہے اس حدیث کو ابو حاتم نے ضعیف کہا
 لیکن دوسرے طرق سے اس کی تائید ہو جاتی ہے اور دوسری حدیث کے آخری حصہ پر امت کا اجماع ہے، یعنی اگر ناپاک چیز پانی میں
 گر کر اس کے رنگ یا مزہ یا بو کو بدل دے، تو وہ ناپاک ہو جاتا ہے۔ اس حدیث کے پچھلے حصہ پر اجماع ہی اس کے پہلے حصے کی بھی
 توثیق کر دیتا ہے، چنانچہ سبل السلام شرح بلوغ المرام میں اس کو تفصیلاً ذکر کیا ہے۔

آرے ہر ایک کے کم از مقدار قلتین است بجز و افتادن نجاست نجس نخواہد شدہ خواہ رنگ یا بویا مزہ آن متغیر شود یا نہ چنانچہ
 و ربووع المرام است عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان الماء قلتین لم یحیل
 الخبث فی لفظ لم یحس اخرجہ الترمذی صححہ ابن خزیمہ۔ و ابن حبان۔ ابن تمیم از روئے حدیث ابو باری ما
 حکم چاہ مذکور از روئے فقہ حنفیہ پس آن این است کہ بر او دفعہ خواہ شدہ جمیع آب آن چنانچہ در ہایہ است دان ماتت
 فیہا شاة اودامی او کلب بنز حمیم ما فیہا من الماء لان ابن عباس رضی اللہ عنہما و ابن الزبیر اثبتا بنز الماء کلہ من مات
 نہ نجی فی بیرونہ۔ لیکن این حکم قابل تسلیم نیست زیرا کہ این حکم بر بنا فتویٰ ابن عباس و ابن الزبیر است و این فتویٰ
 مخدوش است بچند وجہ۔

اول آنکہ سند این فتوئے ضعیف است چنانچہ در روایہ تخریج ہدایہ مرقوم است قلد مدعی ابن
 عباس رضی اللہ عنہما اثبتا بنز ماء البیر کلہا من مات نہ نجی فی بیرونہ۔ رواہ الدارقطنی من طریق ابن سیرین ان
 نہ نجیادہ فی بیرونہ نامر بہ ابن عباس رضی اللہ عنہما قال البیہقی ابن سیرین عن ابن عباس منقطع بعد ازین برائے
 این اثر چند طرق ذکر کردہ ہمہ را ضعیف گفتہ۔

دوم آنکہ اگر تسلیم کردہ شود کہ سند این فتویٰ صحیح است تاہم از احتجاج نیست زیرا کہ قول صحابی
 حجت نیست، چنانچہ در مجمع البحار کہ از تصنیف محمدا سرہریشی ضعیفی است، مرقوم است و الموتون ما ردی عن الصحابی
 من قول ادفع منقلا او منقطع اذہولیس بحجة۔

سوم آنکہ اگر این تسلیم کردہ شود کہ قول صحابی حجت است تاہم احتجاج ازین فتویٰ صحیح نیست
 زیرا کہ نانی این فتویٰ حدیث مرفوع صحیح است، چنانکہ گذشت، و ہر قول صحابی کہ خلاف حدیث مرفوع باشد

ہاں اگر پانی و وقتہ (قریباً ۵ شکی) سے کم ہو، تو وہ نجاست کے گرنے سے ناپاک ہو جائے گا، خواہ اس کا رنگ یا بویا مزہ
 بدلے یا نہ بدلے چنانچہ ربووع المرام میں حدیث ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو پانی وقتہ ہو تو وہ ناپاک نہیں ہوتا،
 یہ تحقیق تو از روئے حدیث ہے۔ فقہ حنفی کی رو سے اس کنوئیں کا تمام پانی نکالا جائیگا چنانچہ ہدایہ میں ہے اگر کنوئیں میں بوری یا آدمی یا کتا
 گر کر مر جائے تو اس کا تمام پانی نکالا جائیگا، کیونکہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا تھا، جو کدو زمر کے کنوئیں ایک حبشی گر کر مر گیا، لیکن یہ
 حکم کئی لحاظ سے قابل تسلیم نہیں ہے۔ اولاً اس لئے کہ اس کی بنیاد ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمائی ہے اور ابن زبیر رضی اللہ عنہما نے اس سے مخدوش ہے
 اولاً اس لئے کہ اس کی سند ضعیف ہے، چنانچہ در روایہ تخریج ہدایہ میں لکھا ہے، کہ حبشی والی حدیث کی سند منقطع ہے، کیونکہ ابن سیرین کی ابن
 عباس سے ملاقات نہیں ہوئی۔ اور اس کے چند ایک طرق بھی ہیں جو کہ سب کے سب ضعیف ہیں، تاہم اگر اسکی صحت تسلیم کر لی جائے

قابل احتجاج نمی شود و این نیز حقیقہ ہم مسلم است، چنانچہ در فتح القدر شرح ہدایہ است قول الصحابی سجدتہ یجب تقلید، عندنا ما لم ینفہ شیء اخر من السنۃ (فتح القدر - کتاب الصلوٰۃ - باب صلوٰۃ الجمعة - تحت قوله اذا خرج الاحرام یوم الجمعة)

حاصل آنکہ فتویٰ ابن عباس و ابن زبیر ہرگز قابل احتجاج نیست بوجہ مذکورہ بالا پس آن حکم کہ از ہدایہ نقل شدہ قابل تسلیم نخواہد شد و عجب است ازین حضرات احناف کہ اینجا بر آب این چاہ حکم نجاست کنند و جائے دیگر بر چنیں آب حکم طہارت کنند کہ از آب این چاہ بدرجا پلید است چنانچہ گویند کہ اگر بر سطح مکان گندگی باشد و بر آن بارش شود پس میزاب جاری شود اگر آن نجاست نزد میزاب باشد و ہمہ آب یا اکثر آن نصف آن ملاقی نجاست شود پس آن نجس است و رد نظاہر است و اگر نجاست بر سطح مکان در مواضع متفرقہ باشد و بر سر میزاب نباشد آن آب نجس نخواہد شد چنانچہ در عالمگیری مرقوم است دوکان علی السطح عدۃ فوق علیہ المطرف سال المیزاب ان كانت النجاست عند المیزاب وکان الماء کلہ یلاق العذرة او اکثرہ او نصفہ فهو نجس و الا فهو طاهر و ان كانت العذرة علی السطح فی مواضع متفرقة ولم یکن علی راس المیزاب لا یکن نجساً و حکم حکم الماء الجاری کذا فی السراج الوہاج (عالمگیری جلد اول کتاب الطہارۃ باب ثالث فصل اول) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ الراقم ابو محمد عبدالحق اعظم کرطھی

عفی عنہ

مسئلہ محمد نذیر حسن

هو الموفق :- حافظ ابن حجر و درایہ صفحہ ۳۵۸ رقمہ و روی البیہقی من طریق ابن عیینہ قال انا بکعة منذ سبعین سنة لم ارضعوا ولا کبیر ايعرف حدیث الزنجی ولا سمعت احد ايقول نوحث زمزم و قال الشافعی ان ثبت هذا عن ابن

تو اس سے حجت نہیں لی جاسکتی کیونکہ صحابی کا قول ہے اور وہ احناف کے نزدیک بھی حجت نہیں ہے، چنانچہ محمد طاہر پٹنی حنفی نے مجمع البحار میں اس کی تصریح کی ہے۔ ثنائاً اگر صحابی کے قول کو حجت تسلیم کر بھی لیا جائے، تو حدیث صحیح مرفوعہ کا معارض نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ فتح القدر کتاب الصلوٰۃ میں تو عملائے احناف نے اس کو تسلیم کیا ہے۔

حاصل کلام یہ کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا فتویٰ وجہ مذکورہ بالا کی بنا پر قابل قبول نہیں ہے اور اسی بنا پر ہدایہ کا بھی فیصلہ قبول نہیں، بڑے تعجب کی بات ہے کہ احناف اس کنویں کے پانی کو ناپاک کہتے ہیں اور اس پانی کو جو اس سے سینکڑوں حصے کم ہے اور گندگی اس سے زیادہ ہے اس کو پاک کہہ لیتے ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے اگر بارش کے وقت مکان کے پر نالے میں گندگی (پاخانہ وغیرہ) پڑی ہو اور بارش کا پانی اس کے ساتھ لگ کر بہ رہا ہو تو اگر آدھے سے زیادہ یا آدھا پانی لگ کر گزرے، تو ناپاک ہے اور اگر آدھے سے کم لگ کر گزرے تو پاک ہے اور اگر مکان کی چھت پر متفرق طور پر گندگی پڑی ہو اور بارش کا پانی اس پر برس کر پر نالے سے

عباس فعلعل نجاستہ ظہرت علی وجہ الماء ونزحت للتنظيف یعنی بیہقی از طریق ابن عیینہ روایت کرو کہ من در مکہ تھا
سال بودم کہ سے از صغیر و کبیر ندیدم کہ حدیث زنجی را بشاگرد و نماز کہ سے شنیدم کہ چہ از زمزم نزع کردہ شد، و شافعی
گفت کہ این روایت از ابن عباس اگر ثابت شود پس شاید نجاست بر روی آب ظاہر شدہ باشد یا نزع برائے
تنظيف باشد، پس از قول ابن عیینہ و امام شافعی ہم مخدوش شدن استدلال بد فتویٰ ابن عباس ظاہر است۔
واللہ تعالیٰ اعلم و علماؤہم۔ کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک فوری عفا اللہ عنہ۔

فتاویٰ تذریہ جلد اول ص ۲۲

الجواب صحیح علی محمد سعیدی مہتمم جامعہ سعیدیہ مغربی پاکستان خانیوال

بخدمت حضرت العلماء حافظ صاحب (روپڑی) السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
معروف آنکہ ہمارے ہاں ایک کنویں میں جس کا پانی قریباً آٹھ فٹ گہرا ہے، ایک لڑکی نو دس سال کی، اگر کمر گئی
اور قریباً ڈیڑھ گھنٹہ کے بعد نکالی گئی۔

اب سوال یہ ہے کہ کنویں مذکور کا پانی پاک ہے یا پلید؟ ہمارے ہاں اس پر بہت سخت نزاع
پڑ گئی ہے اندیشہ ہے کہ آپس میں لڑائی شروع نہ ہو جائے، لہذا جواب جلدی عنایت فرمائیں، اگر انتخاب
تنظیم الحدیث میں شائع فرمادیں تو بہر زیادہ بہتر ہوگا۔ (سائل از آزاد کشمیر)

الجواب بعون الوہاب :- یہ سوال پہلے بھی اسی کنویں کے متعلق کسی صاحب نے آزاد کشمیر سے ہی
بھیجا تھا اور اسی وقت اس کا جواب لکھ کر بھیج دیا گیا تھا۔ جواب اس کا یہ ہے کہ :-

مذکورہ بالا کنویں کا پانی بالکل پاک ہے، اس میں لڑکی کے مرنے سے اس کا پانی پلید نہیں ہوا کیونکہ
انسان خصوصاً مسلمان جس طرح زندہ پاک ہے، اسی طرح مردہ بھی پاک ہے، چنانچہ محدثین نے اس پر باب

گرسے، تو وہ پانی پاک ہے۔ (سبحان اللہ کیا تحقیق ہے) اس کی وجہ یہ بتانی گئی ہے کہ یہ پانی جاری ہے۔ واللہ اعلم ۱۲

حافظ ابن حجر نے درایہ ص ۳۳ میں لکھا ہے، کہ بیہقی نے ابن عیینہ سے نقل کیا ہے، کہ میں مکہ میں شتر سال رہا، میں
نے کسی بھوٹے یا بڑے سے حبشی والی حدیث نہیں سنی اور نہ ہی زمزم کے پانی نکلنے کا قصہ سنا، امام شافعی کہتے ہیں۔
کہ اگر بالفرض یہ واقعہ صحیح بھی ہو، تو ہو سکتا ہے کہ آب زمزم پر نجاست ظاہر ہو گئی ہو یا پانی صفائی کے لئے نکالا ہو۔
واللہ اعلم

منعقد کئے ہیں کہ مسلمان پلید نہیں ہوتا، چنانچہ صحیح بخاری میں ہے، باب عرق الجنب وان المسلم لا ینجس یعنی یہ باب جنبی کے پسینہ کا حکم بیان کرنے اور یہ بات بیان کرنے کا ہے کہ مسلمان پلید نہیں ہوتا۔ پھر اس میں روایت ذیل حدیث لائے ہیں۔ عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لقیہ فی بعض طریق المدینۃ وھو جنب فاغتسل منہ فذہبت فاغتسلت ثم جاء فقال ایکن یتیا ابا ہریرۃ قال کنت جنبا فکرت ان اجلسک وانا علی غیر طہا ۱۹۵ جلد ۲)

یعنی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں جنبی تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے رستہ میں ملے، میں چپکے سے نکل گیا اور غسل کر کے آیا۔ آپ نے فرمایا: ابو ہریرہ کہاں گیا تھا؟ میں نے عرض کیا، یا حضرت! میں جنبی تھا، پس میں نے پلیدی کی حالت میں آپ سے ہم مجلس ہونا مکروہ جانا۔ آپ نے فرمایا: سبحان اللہ! مسلمان تو پلید نہیں ہوتا۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک باب یوں منعقد کیا ہے باب غسل المیت ووضوہہ بالماء والصلوۃ یعنی یہ باب ہے میت کے وضو اور غسل دینے کا ساتھ پانی اور میرے پتوں کے۔ اور اس میں لکھتے ہیں: - وَحَظُّ ابْنِ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ ابْنِ السَّيِّدِ بْنِ زَيْدٍ وَحَمَلَهُ وَصَلَى لَمْ يَتَوَضَّأْ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا الْمُسْلِمُ لَا يَنْجَسُ حَيًّا وَلَا مَيِّتًا قَالَ سَعْدُ لَوْ كَانَ جَنَسًا مَأْسُومًا وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَوْتُ لَا يَنْجَسُ۔ (بخاری مع فتح الباری ص ۶۵۲)

(ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سعید بن زید کے بیٹے کو جو فوت ہو گیا تھا، خوشبو لگائی اور اس کا جنازہ اٹھایا اور نماز پڑھی اور وضو نہ کیا اور ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ مسلمان زندہ اور مردہ کسی حال میں پلید نہیں ہوتا اور سعید بن ابی وقاص نے فرمایا اگر میت پلید ہوتی تو میں اس کو ہاتھ بھی نہ لگاتا۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مومن پلید نہیں ہوتا)

یہ باب کا ترجمہ ہے اسی تشریح بہت کچھ فتح الباری میں موجود ہے، میں کہاں تک لکھوں جو زیادہ تفصیل چاہے وہ فتح الباری ملاحظہ فرمائے، محقر یہ کہ مومن، موت آنے سے پلید نہیں ہوتا جیسا کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا، سعید بن ابی وقاص کے قول وفضل اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے ثابت ہے۔

بخاری کے بعد صحیح مسلم کو ملاحظہ فرمائیے، فرماتے ہیں۔ باب الدلیل علی ان المسلم لا ینجس (مسلم ص ۱۶۳)

یعنی اس باب میں اس بات کے دلائل ہیں کہ مسلمان پلید نہیں ہوتا،

پھر اس میں دو حدیثیں لائے ہیں۔ ایک ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی جو بخاری کے حوالہ سے اوپر گزر چکی ہے، دوسری حذیفہ کی حدیث ہے۔ عن حذیفۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لقیہ وھو جنب فمادعنتہ فاغتسل ثم جاء فقال کنت جنبا قال ان المسلم لا ینجس۔ (یعنی حذیفہ آپ کو جنبت کی حالت میں ملے، پس تنہا

ہوئے اور غسل کیا، پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تشریف لائے اور عرض کیا کہ میں جنبی تھا۔ آپ نے فرمایا: مسلمان پلید نہیں ہوتا۔ (مسلم شریف ص ۱۶۲ جلد ۱) متفقین میں بھی باب ایسا ہی باندھا ہے۔ فرماتے ہیں۔ باب فی ان الاکامی المسلم لا ینجس بالموت ولا مشرعہ واجزاءہ بالانفصال (یعنی یہ باب اس مسئلہ ہے کہ آدمی مسلمان، موت سے پلید نہیں ہوتا اور اس کے بال اور اعضا بھی جسم سے علیحدہ ہونے پر پلید نہیں ہوتے، پھر فرماتے ہیں:- قد اسلفنا قوله صلی اللہ علیہ وسلم المسلم لا ینجس وهو عام فی الحي والمیت قال البخاری وقال ابن عباس المسلم لا ینجس حیاً ولا میتاً (متفق مع نیل ص ۵۶ جلد ۱) یعنی حدیث المسلم لا ینجس (جو پہلے ذکر ہو چکی ہے) وہ عام ہے زندہ اور مردہ کو شامل ہے، یعنی مسلمان زندہ اور مردہ پاک ہے چنانچہ ابن عباسؓ نے بھی یہی فتویٰ دیا ہے کہ مسلمان زندہ اور مردہ پلید نہیں ہوتا،

امام نووی صحیح مسلم کی شرح میں لکھتے ہیں۔ هذا الحدیث اصل عظیم فی طہارۃ المسلم حیاً ومیتاً ما المی نظاہر بلصاحیح المسلمین حتی الجنین اذا لقتہ امہ وعلیہ رطوبة فرجھا قال بعض اصحابنا هو طاهر بلصاحیح المسلمین قال ولا یجئ فیہ الخلات المعروف فی نجاسة رطوبة فرج المرأة والخلات المذكور فی کتب اصحابنا فی نجاسة طاهر بیض الدجاج ونحوہ فان فیہ وجہین بناء علی رطوبة الفرج هذا حکم المسلم الحي واما المیت فنیہ خلالت للعلاء و اللشائے فیہ قولان الصحیح منہما انه طاهر لهذا غسل لقوله صلی اللہ علیہ وسلم ان المسلم لا ینجس وذكر البخاری فی صحیحہ عن ابن عباس تعلیقاً المسلم لا ینجس حیاً ولا میتاً . . . الخ ص ۱۶۲

یعنی یہ حدیث جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے اور مذکور ہو چکی ہے مسلمان زندہ اور مردہ کے پاک ہونے کی اصل دلیل ہے پس مسلمان زندہ کا پاک ہونا تو اجماع مسلمین سے ثابت ہے حتیٰ کہ بچہ، جو اب اس کو مال ڈال دے اور اس پر فرج کی رطوبت لگی ہو، وہ بھی بقول ہمارے بعض اصحاب کے، ساتھ اجماع مسلمین کے پاک ہے اور وہ اختلاف ہے جو فرج کی رطوبت کے متعلق اور انڈیا مرغی کے ظاہر ہونے کے متعلق ہے اس میں نہیں آتا۔

یہ حکم تو زندہ مسلمان کا ہے کہ وہ بالاتفاق پاک ہے لیکن مسلمان فوت شدہ سوا اس کے متعلق علماء کا اختلاف ہے:- امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اس کے متفق دو قول ہیں مگر صحیح قول ان کا یہی ہے کہ مسلمان فوت شدہ پاک ہے، اسی لئے تو غسل دیا جاتا ہے۔ (یعنی اگر نجس العین ہوتا تو غسل دینے سے پاک نہ ہوتا چنانچہ حدیث میں ہے، مسلمان پلید نہیں ہوتا اور امام بخاری صحیح بخاری میں ابن عباس وغیرہ سے لائے ہیں کہ مسلمان زندہ اور مردہ پاک ہے نیل لاوطار میں ہے:- حدیث الباب اصل فی طہارۃ المسلم حیاً ومیتاً ما المی فاجماع واما المیت فنیہ خلالت

فذهب ابو حنیفہ و مالک و من اهل بیت الہادی و القاسم و المویذ باللہ و ابوطالب الی نجاستہ و ذهب غیرہم الی طہارۃ و استدلال صاحب البحر للذین علی النجاستۃ بنزح زوم من الحبشی و هذا مع کونہ من فعل ابن عباس کہ اخرجہ الدارقطنی عنہ و قول الصحابی فعلہ لا ینتھض للاختیاج بہ علی الخصم محتمل ان یکون للاستفادہ لا للنجاستۃ و معارض بحیث الباب و بحیث ابن عباس نفسہ عند الشافعی و البخاری تعلیقاً بلفظ المؤمن لا ینجس جاداً لا میتاً و بحیث ابی ہریرۃ المتقدم و بحیث ابن عباس ایضاً عند البیہقی ان میتکم یموت طاهراً فحسبکم ان تغسلوا ایدیکم و ترجیح راوی الصحابی علی زبانیہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم و روایۃ غیرہ من الغرائب التي لا یدری ما الحامل علیہا۔ (نیل الاوطار ص ۲۱ جلد ۱)

یعنی حدیث باب کی یعنی حضرت حذیفہ کی حدیث جس کے الفاظ مسلم کے حوالہ سے اوپر گزر چکے ہیں، مسلمان زندہ اور مردہ کے پاک ہونے پر اصل دلیل ہے پس مسلمان زندہ کے پاک ہونے پر تو اجماع ہے اور مردہ کے پاک ہونے میں اختلاف ہے، امام ابو حنیفہ، مالک، اہل بیت سے ہادی قاسم مویذ باللہ ابوطالب نجاست کی طرف گئے ہیں اور ان کے علاوہ باقی سب طہارت کے قائل ہیں۔

صاحب بجر نے مردہ کو نجس جاننے والوں کے لئے حبشی کے واقعہ سے استدلال کیا ہے کہ وہ زمزم میں واقع ہو گیا جو ابن عباس نے زمزم صاف کر لیا اور یہ باوجود ابن عباس کا فعل ہونے کے جو مخالف پر توجہ نہیں احتمال رکھتا ہے کہ ویسے صفائی کے لئے ہو، نجاست کے لئے نہ ہو اور یہ فعل ابن عباس کا حدیث باب یعنی حدیث حذیفہ کے خلاف ہے اور ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اپنی حدیث کے بھی جو بیہقی میں ہے جس کو امام بخاری نے بھی تعلیقاً ذکر کیا ہے کہ مؤمن زندہ اور مردہ پلید نہیں ہوتا، مخالف ہے، اور حدیث ابی ہریرہ کے بھی خلاف ہے، جو صحیح مسلم کے حوالہ سے پہلے ذکر ہو چکی ہے اور ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اپنی حدیث کے بھی خلاف ہے جو بیہقی میں ہے۔ ان میتکم یموت طاهراً الخ (یعنی میت تمہاری بعد از موت پاک ہوتی ہے سو تم اس کو غسل دیکر صرف ہاتھ دھولیا کرو، یعنی میت کو غسل دیکر غسل کرنے کی ضرورت نہیں، کیوں کہ میت پاک ہے اور صحابی کی رائے کو اس کی یاد دوسرے صحابی کی مرفوع حدیث پر ترجیح دینا تو بڑی ہی عجیب بات ہے جس کا باعث معلوم نہیں، یعنی صحابی کی رائے کو حدیث مرفوعہ پر ترجیح نہیں دینی چاہیے۔)

تنبیہ: جو لوگ مردہ مسلمان کو نجس کہتے ہیں ان کا قول غلط ہے، فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اقوال صحابہ کے مقابل میں اس کی کوئی وقت اور اعتبار نہیں، نیز ان کے قول سے لازم آتا ہے کہ صلوات امت اور

اولیاء اور صحابہؓ اور انبیاء کے اجسام مطہرہ مبارکہ بھی نجس ہوں (نعوذ باللہ من ذالک) یہ عقیدہ بالکل باطل اور غلط ہے۔ میرا وقت بہت قلیل ہے ورنہ میں اس پر بہت سے دلائل جمع کر دیتا۔ غیر عاقل مومن کے لئے یہی کافی ہے۔ اے اگر درخانہ کس ست، یک بس ست حاصل یہ کہ مذکورہ بالا چاہ کی طہارت اور اس کے پاک ہونے میں کوئی شبہ نہیں، کیونکہ لڑکی فوت شدہ زندہ اور مردہ پاک ہے پھر چاہ کہ سطح پلید ہوگا۔

اگر لقبول ان کے میت کو نعوذ باللہ من ذالک نجس قرار دیا جائے تو بھی چاہ مذکور کا پانی پلید نہیں ہوتا کیوں کہ جب پانی دو قلعہ (پانچ منسک) یا زیادہ ہو تو پلید نہیں ہوتا، چنانچہ محدثین نے اس کو صاف صاف بیان فرمایا ہے۔

عبداللہ روپڑی تنظیم المحدثین جلد ۱ شماره ۱۴

الجواب صحیح، علی محمد سعیدی مہتمم جامعہ سعیدیہ مغربی پاکستان خانیوال

سوال :- ایک چاہ کے پارچے سے کراس میں اکثر حلال نوری ناپاک ہاتھ دھوتی ہے، اور پیشاب بھی اکثر روان کرتے ہیں۔ چند طفل گیند سے کھیل رہے تھے اور اس پارچے میں گیند جا پڑی کہ وہ پانی ناپاک ہے بد اس کے نکلنے کے وہ چاہ میں جا پڑی اور وہ چاہ ایسا ہے کہ اس میں پانی کثرت سے نہیں ہے۔ تو کتب فقہ کی رو سے وہ چاہ پاک ہے یا ناپاک ہو گیا؟ فقط

الجواب :- صورت تحریر سے ظاہر ہے کہ پانی پارچہ کا ناپاک ہے پس اس حالت میں بجا لیتے مگر نے گیند ناپاک کے کنوئیں میں وہ چاہ ناپاک ہو گیا اب تا وقتیکہ تمام و کمال پانی نہ نکلے پاک نہیں، ہونے کا۔ ہندانی کتب الفقہ۔ حورہ محمد مسعود نقشبندی ۲۴ شوال ۱۳۸۸ھ

محمد عبدالرب

سید محمد نذیر حسین

کتب حنیفیہ میں ایسا ہی ہے۔

فتاویٰ نذیریہ جلد اول ۲۲

منصور علی

محمد کریم اللہ

محبیوسف

تشریح :- جس پانی میں گیند گرے اگر وہ قلیتین سے کم ہے تو پانی ناپاک ہے اگر قلیتین سے یا زیادہ تو قرآن اور حدیث کی رو سے کثیر پانی ہونے کی وجہ سے پاک ہے ناپاک ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔

واللہ اعلم بالصواب

حورہ علی محمد سعیدی مہتمم جامعہ سعیدیہ مغربی پاکستان، خانیوال ۹ شوال ۱۳۹۱ھ

سوال :- دیگر ایک جوئی استعمالی اندرون چاہ سے منگلی اور وہ جوئی سائیس کی تھی اور اس چاہ میں پانی کثرت سے نہیں ہے۔ فقط

الجواب :- اگر جوئی مندرجہ سوال ناپاک ہے تو سارا پانی چاہ کا نکالنا آتے ہے۔ پمپن است در کتب فقہ و الشہاء۔ حررہ محمد مسعود نقشبندی کذا فی کتب الخفیہ سید نذیر حسین

محمد عبدالرب محمد کریم اللہ (فتاویٰ نذیر میر جلد اول صفحہ ۲۰)
تشریح :- اگر پانی قلینت ہے کم ہے تو ناپاک ہوتا اگر نہ سے پانی ناپاک ہو جائے گا اور قلینت کی صورت میں ناپاک ہونے پر کوئی دلیل نہیں جیسا کہ کتب حدیث میں ہے۔

علی محمد سعیدی مہتمم جامعہ سعیدیہ ضانیوال مغربی پاکستان ۹/شوال ۱۳۹۱ھ

سوال :- چہ می فرمائیے علمائے دین و مفتیان شرع میں دین مسلہ کہ عند الخفیہ زافناون پینال زارغ چاہ نجس می شود یا نہ۔ بیضا تو جروا۔

الجواب :- در صورت مرقومہ برہا ہر ان فقہ مخفی نیست کہ در پینال غیر ما کول اللحم روایات شستی است در ہدایہ چین است، وان اصابہ خروما لا یوکل لحمہ من اظہورا کثر من قدر الدرہم لجزات الصلوٰۃ فیہ عند ابی حنیفہ ذاب یوسف رحمۃ اللہ علیہما وقال محمد رحمۃ اللہ علیہ لا یجوز فقد قیل ان الاختلاف نے النجاسة وقد قیل فی المقدار اذ هو الاصح وهو یقول ان التخیف للضرورة ولا ضرورة لعدم המחاطة فلا یخفف ولہما انہما تذوق من الہوام والتحامی عنہ متعلد فتحققت الضرورة ولو دتم فالاناء قبل یفسد وقیل لا یفسد لا تغلذ صون الادانی عنہ کذا فی الہدایۃ صورة الاختلاف فی النجاسة یعنی انہ طاه عنہما وهو المنقول عن الکفری و نجس عند محمد انتہی۔ ما فی العنایۃ مختصراً۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خفیہ کے نزدیک اگر کنپیں میں کوسے کی بیٹ گرجائے تو کھانا ناپاک ہے یا نہیں؟

الجواب :- جن جانوروں کا گوشت نہیں کھایا جاتا ان کی بیٹ کے متعلق فقہ میں مختلف روایتیں ہیں۔ ہدایہ میں ہے، اگر غیر ما کول اللحم جانور کی بیٹ درہم سے زیادہ لگ جائے، تو اس کپڑے سے امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک

اما بر حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فلہ روایتان التخییف والطہارۃ واما التلیظ فلم یفعل عنہ وقد اختلف
الامامان الہندی والکرمی فیما نقلنا عن استنادیہ فروی الہندی انہ مخفف عند الامام و
مغلظ عند ہادی الکرخی انہ طاهر عنہما مغلظا عند محمد رحمۃ اللہ علیہ وصحیح قاضی خان فی شرح الجامع
الضغیرانہ نجس عند ابی حنیفہ وابی یوسف حتی لو دتم فی الماء القلیل فسدا وقل لا یفسد لا لتعذر صون الادلان
عندہ وصحیح صاحب المبسوط وادایۃ الکرخی وہی الطہارۃ عندہما انتہی ما فی البحر مختصراً۔

پس در صورت اختلاف میان طہارت و نجاست مخففہ چنانکہ مذکور شد، در افتادون خمرء مالایوکل محمد در آب اولی
است، یعنی تبصیح قاضی خان آب فاسدی شود، و بروایت کرخی و صحیح صاحب مبسوط فاسدی شود چنانکہ
اسکد چاہ در افتادون خمرء مالایوکل محمد مستثنی و خارج است عام است کہ نجاست مخففہ باشد یا طاهر، چنانکہ
از درختار و طحطاوی واضح می شود من نجاستہ مخففہ کبول ما کول اللحم وخرء و طیر من السباع اذ غیرہا غیر ما کول
دقیل طاهر و صحیح ثم الخفۃ انما تظهر فی غیر الماء فلیحفظ کذا فی در المختار قولہ ثم الخفۃ انما تظهر فی غیر الماء مفہومہ
ان الخفۃ کلھا تنجس ویستثنی منہ خرء طیر و ما لا یوصل بالنسبۃ الی البیر فانہ لا ینجسہا کما ذکرناہ آنفا
حلبی انتہی ما فی الطحطاوی۔ پس بوجوب قول صاحب درختار و طحطاوی و ابراہیم حلبی از افتادون نچمال زارغ چاہ
نجس نشود و کما لا ینجس علی لتأمل واللہ اعلم بالصواب حررہ سید شریف حسین عفی عنہ

الجواب صحیحہ والدرای نجیح ————— سید محمد زبیر حسینؒ

نماز جائز ہے، امام محمد کے نزدیک جائز نہیں، پھر بعض کے نزدیک تو اختلاف نجاست غیر نجاست میں ہے اور بعض کے نزدیک مقدار
میں، اور صحیح آخری شمس ہے، امام محمد کہتے ہیں نجاست مخففہ کسی ضرورت کی بنا پر "مخففہ" بنتی ہے اور یہاں کوئی ضرورت نہیں ہے اور
شیخین کہتے ہیں کہ یہ مجبوری کی بنا پر ہے کیونکہ پرندے ہواسے بیٹ پھینکتے ہیں اور اس سے بچنا مشکل ہے، تو ضرورت پیدا ہوگئی
اگر ایسے پرندے کی بیٹ برتن میں گھرے تو اس میں بھی اختلاف ہے بعض کے نزدیک وہ پلید ہے اور بعض کے نزدیک نہیں،
کرخی کے قول کے مطابق شیخین کے نزدیک ایسے پرندوں کی بیٹ سرے سے پلیدی نہیں، محمد اس کو پلید کہتے ہیں، ہندی وانی
نے کہا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک بیٹ نجاست مخففہ ہے اور صاحبین کے نزدیک غلیظہ، قاضی خان نے کہا ہے، کہ ایسے
پرندوں کی بیٹ شیخین کے نزدیک نجس ہے اگر تھوڑے پانی میں گھرے تو ناپاک ہو جاتا ہے اور کرخی کہتے ہیں کہ ان کے نزدیک نجس نہیں
ہے اور صاحب مبسوط نے اسی کو پسند کیا ہے، علامہ طحطاوی نے کہا ہے "اگر ایسے پرندوں کی بیٹ کنویں میں گھرے، جن کا
گوشت کھانا حرام ہے تو اس سے کنواں ناپاک نہیں ہوتا، درختار میں بھی ایسا ہی ہے، حلبی کا بھی یہی قول ہے، تو ان تینوں کے فتویٰ پر
پانی پاک ہے۔ واللہ اعلم

سوال :- بخدمت جناب مولانا مولوی حافظ عبداللہ صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ بعد سلام مسنون کے واضح ہو کہ بھگیاڑی میں سخت شور مچ رہا ہے کہ وہابی لوگ کتے کا جو ٹھکانا پاک جانتے ہیں کیونکہ ایک مولوی صاحب نے فتویٰ دیا ہے کہ کتے کا جو ٹھکانا پانی بالکل پاک ہے اگرچہ برتن میں ہو اس پر سخت تنازعہ ہو رہا ہے بلکہ کسی وقت لڑائی تک بھی نوبت پہنچ جاتی ہے اس کی بابت بہت کوشش سے جواب لکھیں آپکو ہر دو فریقین نے حاکم تسلیم کر لیا ہے۔ (سائل مذکور)

جواب :- عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم طہروا نعاء احدکم اذ اذغذیہ الکلبان فیسلہ سبم مرات اذ لہن بالتراب اخرجه مسلم ولفظہ فیترقہ (المختل) بلوغ المرام ص ۱۰۹ بریرہ سے روایت ہے رسول اللہ نے فرمایا جب کتا برتن میں لگے تو اس کی پاکی ایسے ہے کہ اس کو ستا مرتبہ دھویا جائے پہلی بار مٹی سے اس کو مسلم نے روایت کیا۔ اور مسلم کی ایک روایت میں ہے کہ برتن میں جو کچھ ہے گراویں، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کتے کا جو ٹھکانا پاک ہے کیوں کہ جب برتن ناپاک ہو گیا جس کے پاک کرنے کا طریق آپ نے یہ بتایا کہ سات مرتبہ دھویا جائے تو جو کچھ برتن میں ہے وہ بطریق اولیٰ ناپاک ہو گیا اور اسی لئے اس کے گرانے کا حکم دیا اور اس سے معلوم ہو گیا کہ کتے کا گوشت بھی نجس ہے کیوں کہ جو ٹھکانا پاک کی وجہ سے نجس ہے اور لعاب گوشت سے نکلتا ہے تو وہ بھی نجس ہوا۔

اگر مولوی صاحب نے پاک ہونے کا فتویٰ دیا ہے تو اس کو اس حدیث کا علم نہیں ہوگا، ورنہ اہل حدیث کا یہ مذہب کیسے ہو سکتا ہے اہل حدیث کا مذہب تو قرآن و حدیث ہے نہ کسی کی رائے۔ بہت لوگ خاص کر بریلوی پارٹی اہل حدیث پر اس قسم کی ٹھہمتیں لگا کر بدنام کرنا چاہتی ہے جس کی تھوڑی سی تفصیل پرچہ تنظیم اہل حدیث جلد ۲۲ نمبر ۹ میں ہو چکی ہے۔

عبداللہ امرتسری مقیم روپڑ ضلع انبالہ ۲۳/ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ تنظیم اہل حدیث جلد ۳ نمبر ۱۵

الجواب صحیح الراقم علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- یا ماں کہ مذہب حنفی داریم پس در صورت تعدد تمام آب کشیدن از چاہیہ کہ جس شدہ چہ کینم جواب از کتب فقہ حنفیہ تحریر فرمودہ شود، مینواتوجروا۔

سوال :- ہم لوگ حنفی مذہب کے ہیں لہذا فقہ کی کتابوں سے بتائیں کہ اگر کنویں کا سا رہا پانی نکانا مشکل ہو تو ٹوٹی کیا جائے۔

الجواب :- در صورت تغیر تمام آب کشیدن بر قول امام محمد رحمۃ اللہ علیہ عمل باید کرد، کہ دو صد و لو بنا بر وجوب است و یک صد و لو زیادہ بنا بر استحباب است چنانچہ فتویٰ برین روایت است از روئے شدت احتیاج۔
 فانفتویٰ علی قول محمد نزع ثلاث مائۃ دلوکذا فی الفتاویٰ القنیۃ وعلیہ الفتویٰ انتہی

وہمیں طور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ فتویٰ امی وادند بنا بر سہولت وعدم حرج و عموم طہوی،
 ودر کتاب منقحی الابحر نوشتہ دان لم یکن نزع نذر ماکان فیہما یفتی بنزع مائتہ دلوالی ثلاث مائۃ و ما
 زاد من الوسطا احتسبت بہ کذا فی الملتقی و قبل یفتی بمائتین الی ثلاث مائۃ و هذا السیر ذاک احوط کذا
 فی الدر المختار۔ حررہ السید شریف حسین عفر عنہ

سید محمد نذیر حسین

(فتاویٰ نذیریہ جلد اول ص ۲۰۳)

تشریح :- پانی کثیر ناپاک چیز گرنے سے بالاتفاق پاک رہتا ہے کثیر پانی کی تعریف میں علماء کا اختلاف ہے، مولانا
 عبدالحی کھنوی حنفی نے تعلیق المجد شرح موطا امام محمد میں اس کے متعلق علماء کے پندرہ قول ذکر کئے ہیں جو مندرجہ ذیل ہیں۔
 ۱۔ او دواظہر کے نزدیک رنگ، بو، مزہ بدل جانے سے بھی پانی پاک رہتا ہے کیوں کہ حدیث میں ہے الماعطرد
 لا ینجسہ شئ یعنی پانی پاک ہے اس کو کوئی چیز پلید نہیں کرتی ۲۔ نذو مالیکہ حدیث الماعطرد لا ینجسہ شئ الا
 ان تغیر یجہ ادطمہ ادونہ کے مطابق ناپاک چیز گرنے سے پانی کا رنگ، بو، مزہ بدل جانے تو ناپاک ہو جاتا ہے
 ۳۔ نذو شافعی حدیث اذا کان الماعقلین لم یجمل الخبث جب پانی قلیتین ہو تو ناپاک شئی کو برداشت نہیں کرتا۔
 باقی بارہ قول احناف کے ہیں اول ان میں سے وہ قول جو امام محمد نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا ہے اور
 وہ قول تحدید بالتحریک ہے، قول ثانی تحدید بالکدر ہے ثالث تحدید بالصیغ ہے رابع تحدید بالصیغ فی السبع ہے خامس تحدید
 بالثمانیۃ فی الثمانیۃ، سادس عشرین فی عشرین سابق العشر فی العشر اور یہ جمہور متاخرین کا مذہب ہے ثامن خمسۃ عشر فی
 خمسۃ عشر تاسع اثنا عشر فی اثنا عشر، مذہب اول میں تین روئین ہیں تحریک بالید، تحریک بالغسل، تحریک بالوضو
 علماء احناف کے یہ ۱۲ اقوال ہیں۔ سابقہ تینوں کو ملانے سے پندرہاں قول ہوئے۔ مولانا عبدالحی فرماتے ہیں۔ میں نے

الجواب :- اس صورت میں امام محمد کے قول پر عمل کیا جائے گا۔ وہ کہتے ہیں کہ دو سو ڈول لازمی طور پر نکلے جائیں، اور
 اگر تین سو ڈول نکالیں تو بہتر ہے اور فتویٰ اسی روایت پر ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی بنا بر سہولت اور عدم حرج
 کے اسی پر فتویٰ دیا ہے منقحی الابحر اور مختار میں بھی ایسا ہی ہے۔ واللہ اعلم

کتب احداث اور غیر احداث کا بہت مطالعہ کیا لیکن ارجح اور اقویٰ مذہب و دوسرے یعنی مذہب مالکی پھر تیسرا یعنی مذہب شافعی پھر چوتھا مذہب یعنی ہمارے اصحاب قدما و کا، باقی تمام مذاہب ضعیف اور بے دلیل ہیں، میں کہتا ہوں چوتھے مذہب کی بنیادی محض رائے ہے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ میں کوئی دلیل نہیں جیسا کہ محدث الزہد علامہ اشیرخ ولی اللہ الدہلوی نے حجت اللہ میں فرمایا ہے وقد اطلال القدم في فروع موت الحيوان في البرء والعشر والعشر والماء الجاري وليس في كل ذلك حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم البتة وإنما الآثار المنقولة عن الصحابة والتابعين كاترا بن الزبير في الذنبي وعلى رضي الله عنه في الفارة والنخعي والشعبي في نحو السنور فليست مما يشهد له المحدثون بالصحة ولا مما اتفق عليه جمهور أهل القرآن الاولي وعلى تقرير معتبرها يمكن ان يكون ذلك تعظيماً للقوب وتنظيفاً للمعاد من جهة الوجوب الشرعي كما ذكر في كتب المالكية دون نفي هذا احتمال الخطا والجملة فليس في هذا الباب شئ يعتمد به ويجب العمل عليه وحديث القلتين اثبت من ذلك كله بغير شبهة ومن المحال ان يكون الله تعالى شرح في هذه المسائل لعبادة شيئاً زياداً على ما لا ينفكون عنه من الالتفاتات وهي مما يكثر وقوعه وتعم به السوي ثم لا ينص عليه النبي صلى الله عليه وسلم ناصحاً بل لا يستفيض في الصحابة ومن بعدهم ولا حديث واحد فيه والله اعلم ۱۵۰ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فلسفہ شریعت حجتہ الربانیہ میں فرماتے ہیں کہ کنویں وغیرہ میں اگر کوئی حیوان مرحلے تراوس کے متعلق قوم نے طول طویل کلام کی ہے اور اس بارہ میں جو بھی اقوال مروی ہیں ان کی تائید میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث مروی نہیں جو صحابہ اور تابعین سے آثار منقولہ میں ان پر کسی محدث نے صحت نہیں فرمائی اور قرون اولیٰ کے جمہور علماء کا اتفاق بھی نہیں ہوا اگر آثار منقولہ کی صحت بھی تسلیم کی جائے تو وجوب شرعی ثابت نہیں ہوتا، ممکن ہے کہ اطمینان قلب کے لئے پانی کھینچا گیا ہو، یا پانی کی صفائی کے لئے کیا گیا ہو اس احتمال کے علاوہ کانٹے پر ہاتھ مارنے کے مصداق ہے۔ فاقہم وتدبر هذا ما عندی والله اعلم بالصواب وعندنا علم الكتاب

حرفہ علی محمد سعیدی ہتمم جامعہ سعیدیہ مغربی پاکستان خانیوال ۱۵ شوال ۱۳۹۱ھ

سوال۔ اگر کسی کنویں میں بلی یا چوہا گر کر مرحلے تو کتنے ڈول پانی نکالنے سے کنواں پاک ہوگا؛ حکیم عبدالمنان
الجواب۔ بلی چوہے کو نکال کر باہر پھینک دینا چاہیے اس کے بعد دیکھنا چاہیے کہ اگر پانی میں بدل پیدا ہو گئی ہے یا مزہ بدل گیا ہے یا پانی کا رنگ خراب ہو گیا ہے تو اتنا پانی کھینچنا چاہیے جس سے کہ یہ اوصاف دور ہو جائیں، پھر یہ پانی پاک ہو جانے کا، اگر بلی یا چوہے کے گرنے سے پانی کے اوصاف ثلاثہ نہیں بدلے تو پانی

پاک ہے، اس میں سے ڈول کھینچنے کی ضرورت نہیں ہے۔ (ابوداؤد)

محمد یونس صدر مدرس مدرسہ حضرت میاں صاحب مرحوم دہلوی (گزٹ الحجیث جلد ۹ شماره ۹)
الجواب صحیح الراقم علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- اگر دس یا پندرہ یا بیس سیر دودھ یا شربت یا گھی گرم شدہ میں ناپاکی پڑ جائے تو کیا سب خراب تصور ہو گا یا کیسے کیا جائے۔ قرآن و حدیث سے جواب دیا جائے۔

الجواب :- حدیث شریف میں آیا ہے اگر گھی گرم میں چوباب پڑ جائے تو اس کے نزدیک نہ جاؤ، چنانچہ حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں :- دان کان ما عافلا تقریبا (ابوداؤد شریف) اگر پگھلا ہوا (گھی ہو) تو اس کے نزدیک نہ جاؤ، یہی حکم شربت اور دودھ کا ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۳۱)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- کتنے گتے کے رس سے بھرے ہوئے برتن میں منہ ڈالا اس سے گڑ تیار کر لیا گیا، اب وہ گڑ قابل استعمال ہے یا نہیں، کچھتے ہیں آگ سے جلی ہوئی چیز پاک ہو جاتی ہے۔

الجواب :- بعض ائمہ نے شکاری کتے کے جھوٹے پر محمول کر کے اجازت دی ہے، مگر امام ابو حنیفہ اور امام شافعی نے ناجائز لکھا ہے، اس لئے احوط مذہب یہی ہے کہ مسلمان کو پرہیز کرنا چاہیے، اور گڑ مویشیوں کو کھلادینا چاہیے، آگ سے پکی ہوئی چیز کے پاک ہونے کا مسئلہ حدیث شریف کا نہیں ہے۔

رقانین فطرت ص ۵ جلد ۱۰ الجواب صحیح علی محمد سعیدی خانیوال

سوال :- گنے کا رس جس بیلنا میں نکالا جاتا ہے اس بیلنا کو رات کتے چاٹتے رہتے ہیں۔ صبح اسی ناپاک بیلنا میں پھر رس نکلنا شروع ہو جاتا ہے کیا یہ رس اور اس کا گڑ پاک رہتا ہے عوام کہتے ہیں آگ پر پک جانے والی چیز پاک ہو جاتی ہے۔

اخبار قوانین فطرت میں اسی سوال کے جواب میں لکھا ہے جب کے چاٹنے کا یقین ہو جائے تو پھر وہ رس اور اس کا پکا ہوا گڑ بالکل ناپاک ہے اس بیلنا اور گڑ کو ایک بار مٹی سے اور پھر بار پانی سے دھو کر استعمال کریں ورنہ دینی اور دنیوی طور پر یہ جرم عظیم ہے اس مسئلہ کے بارہ میں آپ اپنی تحقیق سے

مستفیض فرمادیں۔

الجواب :- کتے کے جوٹھے کے متعلق حدیث شریف میں وارد ہے کہ جس برتن میں کوئی ایسی شے ہے جس کا راتہ ہو سکے یعنی اس کو بہایا جاسکے جیسے پانی دودھ وغیرہ اس کو اگر کتا نوش کر جائے تو اس کو گرانا چاہیے کیوں کہ اس کی لعاب سمرایت کرگئی ہے اسے گرادینا چاہیے اور سات مرتبہ دھونا چاہیے اٹھویں بار یا ایک مرتبہ اول آخر اس کو مٹی سے صاف کیا جائے پھر وہ پاک ہو گا حدیث میں اس کے متعلق مختلف القول ہیں بعض کہتے ہیں کہ وہ نجس ہو جاتا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ وہ نجس نہیں بلکہ کسی زہریلے مادے کی وجہ سے اسے صاف کرنا پڑتا ہے گویا کہ یہ ایک تعبذی امر ہے جیسا کہ امام بخاری اور امام مالک کا خیال ہے۔ احناف بھی سات مرتبہ دھونے کے قائل نہیں بلکہ تین بار کافی ہے اور امام مالک بھی تثلیث کے قائل ہیں۔ جمہور محدثین سات مرتبہ (تسبیح) کے قائل ہیں جیسے حدیث میں صریحاً وارد ہے لہذا بہتر تو یہی ہے کہ اگر کوئی ایسی شے اس میں موجود ہے جو سارے برتن میں سمرایت کر سکتی ہے تو سارا برتن دھویا جائے اور اگر کوئی ایسی شے نہیں بلکہ خشک برتن ہے صرف شیرینی کیوجہ سے چاٹ گیا ہے تو پھر اسی جگہ کو دھویا جائے جس جگہ سے اس نے چاٹا ہے۔ اور اس جگہ کے چاٹنے کا یقین ہو اگر کسی نے کتے کو چاٹتا نہیں دیکھا ویسے ہی ظن غالب کی بنا پر اسے شک ہے تو پھر ظنون کی تابعداری کرنا اور ضروری پلید سمجھ لینا اس کو ایک انتہائی پرہیزگاری تو کہا جاسکتا ہے کہ روزانہ ایسے مقامات کو دھو کر استعمال کرنا مگر شرعی حکم کے لحاظ سے ظنون جگہ کا بغیر دیکھتے دکھائے دھونا لازم نہیں ہے ہاں اگر آنکھوں سے دیکھے کتا چاٹ چائے تو اس جگہ کا دھونا ضروری ہے اگر وہ برتن اتنا بڑا ہے جیسے بڑے کراہے ہوتے ہیں جس میں قلتین کا پانی سما سکتا ہے تو وہ کتے بٹے ورنڈوں کے منہ ڈالنے سے ناپاک نہیں ہوتے جیسے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ جگہ کی حوضوں سے پانی استعمال کر لیا کرتے تھے، اور لوگوں کو بتانے سے بھی منع کیا کرتے تھے اور فرمایا کرتے تھے تو دعینا دونو علیہا الخ یعنی درندے کبھی ہم سے لہد پیتے ہیں اور کبھی ہم ان سے لہد پیتے ہیں۔ كما هو في البسوط كالغتم والنیل۔

هذا ما عذی واللہ اعلم بالصواب۔

انا العبد الفقیر الی ربہ الغنی الکبیر ابو الحسن عبد اللہ بلہیم لاری صلاصل من جاسلفیہ

۴۷ شوال ۱۸-۱۲-۷۱

سوال :- ایک کتاب میں لکھا ہے کہ جس طرح کسی برتن سے کوئی کتا کھا جائے تو وہ ناپاک ہو جاتا ہے، اسی طرح اگر بلی کھا جائے تو وہ برتن بھی ناپاک ہو جاتا ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟ (نور احمد فچپوری)

الجواب :- غلط ہے بلی کے کھانے سے برتن ناپاک نہیں ہوتا۔ یہ الگ بات ہے، اگر جی نہ چاہے تو نہ کھائیے برتن صاف کرنا ہو تو کر لیجیے مگر کتے کے حکم میں نہیں ہے۔ (بلکہ حدیث سے تو یہ ثابت ہے کہ بلی کے کھانے سے اس کا بقیہ کھانا بھی ناپاک نہیں ہوتا۔) یہ لکھنے والا غلط لکھ گیا ہے۔ (المحدث سوہدہ جلد ۳ شماره ۴۵)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- مکرمی حافظ صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ ایک ضروری مسئلہ درپیش ہے، جواب سے جلد مر فرمائیں :- بلی کا جو ٹھکانا قرآن و حدیث کے دلائل سے پاک ہے یا پلید؛ اور اگر بلی کسی پانی والے برتن میں منڈ ڈال دے تو اس سے وضو کرنا جائز ہے یا نہیں اور اگر بلی کسی ہانڈی میں منڈ ڈال دے تو وہ کھانا پاک ہے یا پلید؟ قرآن و حدیث کی رو سے یہ مسئلہ مدلل بیان فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے گا۔ نیز کتاب کا سوال اور متن ضرور راقم فرمائیں۔ (سائل عاشق حسین)

الجواب بعون الوہاب :- بلی کا جو ٹھکانا پاک ہے۔ پانی کے برتن میں بلی منڈ ڈال دے تو اس پانی سے وضو کرنا بھی جائز ہے۔ ان مسائل کے لئے احادیث و رج ذیل ہیں۔

عن ابنتہ صخرۃ صخرۃ اللہ عنہا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی المہرۃ انہا لیست نجس انما
 ھی من الطوافین علیکم (ابوداؤد، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ) حضرت ابوتامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بلی کے متعلق فرمایا کہ یہ پلید نہیں ہے۔ یہ تم پر دہر وقت پھرنے والوں
 میں سے ہے۔ (حدیث ووم) عن داؤد بن صالح بن دینار عن امہ ان مکاتھا ارسلھا بھرسیتۃ الی عائشۃ
 قالت فوجدتھا تصلی فاشارت الی ان ضیھا فجاءت ہرۃ فاکلت منها فلما انصرفت عائشۃ عن صلواتھا اکت
 من حیث اکت المہرۃ فقالت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتوضون من فضلھا۔ (رواہ ابوداؤد،

مشکوٰۃ باب احکام المیاہ فصل ۲) حضرت داؤد بن صالح بن دینار اپنی والدہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں
 نے اپنی لونڈی کے ہاتھ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حلیم کی قسم کا کھانا بھیجا حضرت عائشہ نماز پڑھ رہی تھیں،
 لونڈی کو اشارہ سے کھانا رکھنے کے لئے فرمایا۔ بلی آئی اور اس نے اس میں سے کچھ کھا لیا، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے

نماز سے فارغ ہو کر وہیں سے کھایا، جہاں سے بتی نے کھایا تھا اور حضرت عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بتی کے جوٹھے پانی سے وضو فرمایا کرتے تھے، ان احادیث میں سوالات کا جواب تفصیلاً آگیا، مزید لکھنے کی ضرورت نہیں۔ حافظ عبدالقادر رپڑی جامعہ المدینہ لاہور "تنظیم الحدیث جلد ۱۹ شماره ۱۵" الجواب صحیح الرافضی علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- اونٹ کا پیشاب پینا مریض کے لئے حدیث میں ہے مگر بڑی مکروہ چیز ہے، کیسے جائز ہوا؟ ہندو لوگ عورت کو نفاس کی حالت میں گائے کا پیشاب پلاتے ہیں کیا باعث اعراض نہیں ہے۔ (سائل مذکور)

الجواب :- حدیث شریف میں بطور روانی استعمال کرنا جائز ہے، جسکو نفرت ہو وہ نہ پئے لیکن حلیت کا اعتقاد رکھتے ایسا ہی گائے پکڑی کے بول کے متعلق بھی آیا ہے۔ لا باس ببول ما یوکل لحمہ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۵۵) الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- اگر کسی کپڑے کو گوبر یا پیشاب حلال جانور ماکول اللحم کا لگا ہوا ہو اور اس سے سچا محال اور مشکل ہو، جیسا کہ دیہاتیوں کے لئے مشکل ہے تو اس کپڑے میں نماز جائز و درست ہے یا نہیں اور ماکول اللحم کا گوبر یا پیشاب پاک ہے یا پلید؟ (سائل ایک اعرابی)

الجواب :- ماکول اللحم کا بول و براز عند الشریعہ پاک ہے (دیکھو مشکوٰۃ) اور جس کپڑے پر وہ لگا ہوا ہو اس میں نماز پڑھنی درست ہے۔ کراہت طبعی و یکر شے ہے اگر وہ لیا جائے تو بہتر ہے ورنہ کوئی قباحت شرعی نہیں، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر ایض الغنم بکریوں کے باڑے میں نماز پڑھا کرتے تھے، نیز ماکول اللحم کا بول و براز بطور ادویات کے استعمال کرنا جائز ہے چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چند اصحاب کو اوشنیوں کا دودھا اور پیشاب پینے کا حکم فرمایا تھا (سنن نسائی) وغیرہ، ہاں فقہ حنفیہ مثل در مختار وغیرہ عربی اور مثل مفتاح الجنۃ وغیرہ اردو میں لکھا ہے کہ اگر کپڑے پر مثل درہم شرعی یعنی ہتھیلی کے برابر نجاست غلیظہ (مثل پائخانہ انسان وغیرہ) لگی ہوئی ہو تو بھی نماز پڑھ لینی جائز و درست ہے۔ اَلْحَوْلُ كَمَا تَوَقَّعْنَا اَلَا بِاَللّٰهِ وَهَذَا غَلَطٌ جِدًّا فَقَطْ (مفتی) ابو محمد عبدالسار غفرلہ الغفار و صانہ عن ثرورا الاشرار

الجواب صحیح والرائی نجیح ابو محمد عبدالوہاب امام جماعت غریبار المدینہ

فانزل جیب بارک اللہ فی علمہ وفہمہ نے جو کچھ لکھا ہے وہ یقیناً صحیح ہے۔

ابو نعیم عبد الجبیل خاں مدرس مدرسہ موری دروازہ دہلی

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان۔

ابو نعیم عبد الجبیل حبیبی
خادم شریعت نبوی

فتاویٰ ستاریہ جلد اول ص ۱۰۵

سوال :- اگر کسی کپڑے میں گو بر یا پیشاب ماکول اللحم کا لگا ہوا ہو تو اس کپڑے میں نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں اور ماکول اللحم کا گو بر یا پیشاب پاک ہے یا نہیں؟ (محمد اسماعیل پٹنہ)

جواب :- ماکول اللحم کا گو بر یا پیشاب پاک ہے اور جس کپڑے میں لگا ہوا ہو اس میں نماز پڑھنی درست ہے۔ طبعی شے دیگر ہے، اگر دھویا جائے تو بہتر ہے ورنہ شہ عا کوئی قباحت نہیں۔ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرابض الغنم یعنی بکریوں کے باڑے میں نماز پڑھا کرتے تھے و نیز بطور ادویات کے استعمال کرنا درست ہے چنانچہ آپ نے چند اصحاب کو اونٹنیوں کا دودھ دینا پینے کا حکم فرمایا۔ (کتب صحاح ستہ)

(فتاویٰ ستاریہ جلد اول ص ۶۳)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- جھٹکا کئے ہوئے جانوروں کا چمڑا پاک ہے یا نہیں۔ اور اس کی تجارت درست ہے، یا نہیں۔ بینوا تو جسروا۔

الجواب :- جو جانور جھٹکا سے مالا جاتا ہے وہ حکم میں مردار کے ہے اور مردار کا چمڑا بعد باغت دینے کے پاک ہو جاتا ہے اور جب اس کا چمڑا پاک ٹیڑھا تو جس طرح چلے اس سے نفع حاصل کر سکتا ہے اس لئے اس کی اگر تجارت کی جائے تو جائز ہے، واللہ اعلم بالصواب حرره عبدالعاجز بن الدین عفی عنہ [سید محمد نذیر حسین]

ھو الموق :- جھٹکا کئے ہوئے جانوروں کا چمڑا قبل باغت کے ناپاک ہے اور اس کی تجارت جائز نہیں۔ اور بعد باغت کے پاک ہے اور اس کی تجارت بھی جائز ہے۔ واللہ اعلم کتبہ محمد عبدالرحمن المبارکپوری عفی عنہ

فتاویٰ نذیریہ جلد اول ص ۱۹۹

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جانور مردار ماکول اللحم کے چمڑے سے بعد باغت کے

انتفاع جائز ہے یا نہیں اور بے تقدیر بجز اعراض یہ ہے کہ یہ انتفاع عام ہے مثل بیع و شرا و ساخت ڈول و بسترا وغیرہ وغیرہ یا خاص ہے۔ بینوا تو جبراً۔

الجواب :- جانور و روار ماکول اللحم کے چمڑے سے بعد و باغت کے انتفاع جائز ہے اور بجز کھانے کے اس سے ہر قسم کا انتفاع جائز ہے مثلاً بیع و شرا و ساخت ڈول و بسترا وغیرہ عن عبد اللہ بن عباس قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اذا ذبح الاہاب فقد طهر رواہ مسلم و عنہ قال تصدق علی مولاة لمیسرۃ بشاء فماتت فسرہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ہلا اخذتہم اھا بھاند بغتمۃ فانتقم بہ فقالوا انھا میتة فقال انما ہم اکھا متفق علیہ وعن سودة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم قالت ماتت لنا شاة فدفعنا مسکھا ثم ما زلنا ننذ فیہ حتی صار شئنا رواہ البخاری (مشکوٰۃ شریف)

یہ احادیث صاف صاف دلالت کرتی ہیں کہ جانور و روار کے چمڑے سے بعد و باغت کے ہر قسم کا انتفاع جائز ہے۔

ستید نذیر حسین

فتاویٰ نذیر یہ جلد اول ص ۱۹۹

ہاں اس کا کھانا البتہ حرام ہے۔ حررہ عبدالرحیم اعظم گڑھی عفی عنہ
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- جنبی آدمی کا پسینہ اگر پاک کپڑے میں لگ جائے تو کپڑا پاک رہتا ہے یا ناپاک ہو جاتا ہے؟

الجواب :- اگر جنابت کے علاوہ جسم پر اور نظر ہری نجاست نہیں ہے تو ایسے جنبی آدمی کا پسینہ کپڑے میں لگ جائے تو کپڑا پاک رہتا ہے۔ (بخاری) عبد السلام بستوی دہلوی (الاعتصام جلد ۱۹ شماره ۱۴)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- ایک شخص پیشاب کر رہا تھا۔ پیشاب کی چھینٹیں اس کے بدن پر پڑیں اس نے فوراً پانی سے دھو ڈالا، یا ڈھیسے سے سوکھا ڈالا۔ وہ شخص پاک رہے گا یا غسل کی حاجت رہے گی۔

الجواب :- پیشاب کی چھینٹیں بدن پر پڑنے سے غسل کرنے کی کچھ ضرورت نہیں ہے، فقط اس مقام کو جہاں چھینٹیں پڑی ہیں دھو ڈالنا چاہیے۔ حررہ عبدالرحیم عفی عنہ

(فتاویٰ نذیر یہ ص ۱۲۰ جلد اول)

الجواب صحیح - علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید کہتا ہے کہ حقہ کشی اور کھانا تمباکو کا اور استعمال اس کا ناک میں حرام ہے اور پانی اس کا ناپاک ہے پس زید کا یہ قول صحیح ہے یا غلط؟ بیخود جواب :-

الجواب :- واضح ہو کہ حقہ کشی میں علماء کا اختلاف ہے بعض حرمت کے قائل ہیں اور بعض اباحت مع لکڑہت کے اور بعض کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے رد المحتار میں ہے اضطرب اراء العلماء فیہ فبعضہم قال بکراہتہ و بعضہم قال بحرمتہ و بعضہم باباحتہ و افروہ بالتالیف و فی شرح ابوہبانیۃ ۷ بینم

من بیع الدخان و شربہ - و اشارہ فی الصوم لاشک یفطر و للعلامة الشنبہ علی الاجہوری رسالۃ نقل فیہا انہ افتی بحلہ من یعتمد علیہ من ائمة المذاهب الاربعۃ قلت و الف فحلہ سیدنا العارف عبد

الغنی التائب لمحقفی رسالۃ سماھا الصلح بین الاخوان فی اباحتہ شرب الدخان و اقام الطامۃ الکبری علی القائل با بحرمۃ و الکراہۃ فانہما حکمان شرعیان لا بد لہما من دلیل و لا دلیل علی ذلک فانہ لم یتثبت اسکار و لا

تفیوہ و لا اضرا و ان فرض اضرا و للبعض لایلزم منہ تحریمہ علی کل حد انتہی اور شیخ عبدالحق زبیری تحریر فرماتے ہیں۔ قد تکلم العلماء المتأخرین فی ذلک لانه لم یکن فی القرون السالفة فنہم من نوط فو ذمہ

و منہم من فرط فی ملحدہ و منہم من توسط و قال انه مکروہ تحریمی و ہذا عندی احسن الاقوال و احد لہما اذ لا قاطع بتحریمہ و لیس کل مؤذون متین حراماً و الا لکان اکل الثوم و البصل و الفجل و الکراث حراماً ہذا

کلہ فی شرب دخانہ و اما اکلہ و شمہ فہم مکروہ تنزیہی عندی لانہما دون شرب دخانہ انتہی۔ جو لوگ حقہ نوشی کی حرمت کے قائل ہیں ان کا قول ناقابل اہتمام ہے اس واسطے کہ حرمت موقوف ہے اوپر

دلیل قطعی کے اور قائلین حرمت نے حرمت پر کوئی دلیل قطعی قائم نہیں کی ہے بلکہ عینی دلیلیں وہ پیش کرتے ہیں کل کی کل قطعی ہیں اور وہ بھی محدوش۔ اور جو لوگ اباحت مطلق کے قائل ہیں ان کا قول بھی لائق اعتماد نہیں

اس واسطے کہ ان کے دلائل بھی محدوش ہیں۔ اور جو لوگ اباحت مع لکڑہت کے قائل ہیں ان کا قول البتہ قابل اعتماد ہے یہ گفتگو حقہ نوشی میں ہے۔ رہا تمباکو کا کھانا اور استعمال کرنا اس کا ناک میں سو کوئی دلیل معتبر

اس کی کراہت پر قائم نہیں ہے اور تمباکو ایک پاک چیز ہے اور اس کا دھواں بھی پاک ہے پس اس کے پانی کے ناپاک ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے اور دھوئیں کی وجہ سے پانی جو متغیر ہوتا ہے سو اس سے وہ پانی

ناپاک نہیں ہو سکتا کیوں کہ نجاست کی وجہ سے پانی جب تغیر ہوتا ہے تب پانی ناپاک ہوتا ہے اور کسی پاک چیز کی وجہ سے تغیر ہونے کا ناپاک نہیں ہوتا۔ ہمارے اتنے بیان سے معلوم ہوا کہ زید کا قول غلط ہے۔

زید کو لازم ہے کہ بلا دلیل کسی چیز کو حرام اور ناپاک کہنے سے احتراز کرے، واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ خلیل الرحمن غفرلہ المنان عفی عنہ

واضح ہو کہ اصل شیار میں اباحت ہے یعنی نہ اس کے کرینے ثواب اور نہ اس کے ترک میں عتاب جیسا کہ
آیت قرآنی اس امر پر دال ہے قال اللہ تعالیٰ هو الذی خلق لکم ما فی الارض جمیعاً۔ فتح البیان میں تحت
اس آیت کے لکھا ہے فیہ دلیل علی ان الاصل فی الاشیاء المخلوقۃ الا باحۃ حتی یقوم دلیل یدل علی النقل عن
هذا الاصل ولا فرق بین الحیوان وغیرہا مما ینفع بہ من غیر ضرور و التاکید بقولہ جمیعاً قوی ودلالتہ علی
هذا انتہی۔ مختصراً اور تفسیر اکل میں ہے استدلال بہ علی ان الاصل فی الاشیاء الا باحۃ الاما در الشرع بتجربہ
پس جب معلوم ہو کہ اصل ہر شے میں اباحت ہے تو اب مسئلہ مسؤل عنہا میں دیکھنا چاہئے کہ آیا یہ از قبیل اباحت
ہے یا حرمت تو ہم جس وقت تمباکو اور حقہ کے اوصاف تلاش کرتے ہیں تو کوئی علت حرمت کی نہیں پاتے بنا علیہ
حقہ نوشی تمباکو کھانا پانے اصل اباحت پر رہیگا باقی رہا یہ امر کہ اس کے پینے والے کے منہ سے بدبو آتی ہے
تو یہ وصف باعث حرمت کا نہیں ہو سکتا اگر یہ وصف باعث حرمت کا ہو تو لہسن و پیاز و مولیٰ و گندنا وغیرہ
بھی حرام ہونا چاہئے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے کھانے سے منع نہیں فرمایا ہے بلکہ کھا کر
مسجد میں جانے کو منع فرمایا ہے تو یہاں پر بھی حقہ پینا ممنوع نہیں ہوگا بلکہ وہ حقہ پی کر مسجد میں جانا ممنوع ہوگا
جس کے پینے سے منہ بدبو کرتا ہے اور بعد دفع کرنے بدبو کے مسواک وغیرہ سے جائز ہوگا اور وہ حقہ جس کے
پینے سے منہ بدبو نہیں کرتا جیسا کہ امر لیس الطبع و نفاست پسند کا ہوتا ہے، سو ایسا حقہ پی کر مسجد میں جانا
ممنوع نہیں ہوگا بالجملہ جس حقہ کے پینے سے منہ بدبو کرتا ہے وہ مکروہ تنزیہی ہے اور جو حقہ خوشبودار ہوتا ہے
وہ مکروہ تنزیہی بھی نہیں اور جب ثابت ہو کہ تمباکو حرام نہیں تو پانی حقہ کا کیوں کر ناپاک و پلید ہوگا غایت مانی
الباب بدبو دار ہو جائے گا۔ اور پانی بدبو دار ہو جانے سے پلید و ناپاک نہیں ہوتا، ہاں اگر نجاست کی وجہ سے
بدبو ہو جائے تو البتہ ناپاک ہوگا۔ ہذا ما ظہری واللہ اعلم بالصواب۔ حررہ السید محمد عبد الحفیظ غفرلہ ووالدیہ
هو الموفق :۔ حقہ نوشی ایک مضر چیز ہے اور اس کا ضرر ظاہر ہے۔ جو شخص حقہ کا عادی رہو وہ پانچ چھ کوش
اچھی طرح کھینچ کر دیکھ لے دماغ چکر کھانے لگتا ہے آسمان زمین اور ساری چیزیں گھومتی نظر آنے لگتی ہیں،
نفسانی اور جسمانی قوی اور افعال میں فتور و خلل پیدا ہو جاتا ہے اس حالت میں حقہ کشن بجز اس کے کہ اپنے سر کو
تھام کر چپ بیٹھ جائے یا زمین پر پڑ جائے کوئی اور کام کرنے کے قابل نہیں رہتا اور یہی حالت تمباکو کھانے

میں بھی ہوتی ہے پس ایسی مضر چیز کو شریعت کب جائز رکھ سکتی ہے۔ اور حقہ کشی اور تمباکو خوری کی عادت ہو جانے سے اس کا اہلی ضرر اور اس کا اثر مرفع نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کا ضرر محسوس نہیں ہوتا ہے، دیکھو جو لوگ انیون کی زیادہ مقدار کھانے کے عادی ہو جاتے ہیں ان کو انیون کا ضرر محسوس نہیں مگر کیا انیون کا جو ضرر ہے وہ ان سے مرفع ہو جاتا ہے۔ ہم نے مانا کہ تمباکو جیسی مضر چیز کی عادت کر لینے سے اس کا ضرر مرفع ہو جاتا ہے لیکن شریعت نے اس کی کہاں اجازت دی ہے کہ ایسی مضر چیز کو استعمال کر کے اس کے عادی بنو اور اپنے تئیں اس کا ایسا محتاج بنا کر رکھو کہ بغیر اس کے راحت اور چین میں غفل واقع ہو وقت پر نہ سٹنے سے پیٹ پھول جائے یا ٹخمانہ نہ لے، کسل و کاہلی اور بد مزگی پیدا ہو، علاوہ بریں تھپینے میں بجز اس کے منہ سے بد بو آئے اور کچھ مال اور وقت ضائع ہو اور کیا دھرا ہے پس تمام مسلمانوں کو بالخصوص اہل حدیث و متبعین سنت کو تھپینے اور تمباکو کھانے سے احتراز واجب چاہیے۔ اسی طرح ناک میں تمباکو بھرنے کی عادت ڈالنے سے بھی بچنا چاہیے اگرچہ ناک میں تمباکو استعمال کرنے سے وہ ضرر نہیں ہوتا جو اس کے کھانے اور پینے سے ہوتا ہے مگر اسکی بھی عادت ڈالنی اچھی بات نہیں۔ اور یہ مسئلہ کہ ہر شے میں اصل اباحت ہے علی الاطلاق نہیں ہے بلکہ ان اشیا میں اصل اباحت ہے جو مضر نہیں ہیں اور جو اشیا مضر ہیں ان میں اصل اباحت نہیں ہے۔ فتح البیان کی عبارت منقولہ میں لفظ "مضر" اس مدعی پر صاف دلالت کرتا ہے اور معلوم ہوا کہ تمباکو ایک مضر شے ہے، پس تمباکو اس مسئلہ میں داخل ہو کر مباح نہیں ہو سکتا۔ ہذا عندی واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک فوری عفا اللہ عنہ

(فتاویٰ نذیریہ جلد ثانی ص ۵۰۲ تا ۵۰۵)

سید نذیر حسین

تشریح :-۔ اضرار حقہ اور تمباکو جو اطباء اور ڈاکٹروں نے بیان فرمائے ہیں وہ علمائے ماہرین پر مخفی نہیں۔ اس لئے بھی اہل حدیث اور متبع سنت کے لئے حقہ نوشی لائق نہیں۔

علی محمد سعیدی

جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

نوٹ: مزید تحقیق کے لئے ماہانہ ہمدرد صحت کراچی شمارہ ۵ جلد ۳۹ اگست ۱۹۶۱ء کا مطالعہ فرمادیں (فتاویٰ)

سوال :- مردہ گھوڑی کی کھال اتار کر مسجد کا تقارہ بنانے کے کام آسکتی ہے یا نہیں؟ (غوشی مورگٹھ محضارت منہم)

الجواب : کھال کو رنگ دے کر استعمال کر سکتے ہیں۔ (المحدیث سوہدرہ جلد ۵ شماره ۲)

(مولانا) عبدالمجید سوہدری (متوفی ۱۳۷۹ھ مطابق ۶ نومبر ۱۹۶۹ء)

الجواب صحیح۔ علی محمد سیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال : شراب یعنی خمر کپڑے پر لگ جائے، بغیر دھوئے نماز جائز ہے یا نہیں۔ شراب پاک ہے یا ناپاک؟ (خزیدار الاعتصام)

الجواب : خمر کی نجاست میں اگرچہ اختلاف ہے مگر احتیاط اسی میں ہے کہ جس کپڑے کو لگ جائے، وہ کپڑا دھویا جائے۔ از حضرت العلامة مولانا حافظ محمد صاحب (الاعتصام جلد ۲ شماره ۲)

الجواب صحیح۔ علی محمد سیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال : اگر کوئی مسلمان حقہ پی رہا ہو تو دوسرا مسلمان اس کے جھوٹے حقے کو پی سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب : سرے سے حقہ پینا شرعاً جائز نہیں ہے، لیکن مسلمان کا جوٹھا کھانا پینا درست ہے۔ جس کا کہہ جاتا ہے۔ سوڈ المؤمن طاہر، مؤمن کا جوٹھا پاک ہے۔ عبد السلام بستوی دہلوی

الجواب صحیح علی محمد سیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (الاعتصام جلد ۱۹ شماره ۴)

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے الحدیث اس سلسلے میں کہ منی پاک ہے یا ناپاک؟ بینوا تو جبروا

الجواب : منی کے پاک اور ناپاک ہونے کے بارے میں حدیثیں مختلف آئی ہیں بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ منی پاک ہے اور بعض سے ظاہر ہوتا ہے کہ ناپاک ہے اسی وجہ سے اس بارے میں علماء کی رائیں مختلف ہیں۔ امام شافعی اور امام احمد اور اصحاب الحدیث کے نزدیک منی پاک ہے، امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ بہت سے لوگوں کا مذہب ہے کہ منی پاک ہے اور حضرت علی اور سعد بن وقاص اور عبداللہ بن عمرو اور عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی مروی ہے کہ منی پاک ہے اور امام ابوحنیفہ اور امام مالک کے نزدیک ناپاک ہے۔ اصحاب الحدیث کے نزدیک منی پاک ہونے کی تصریح حافظ ابن حجر نے فتح الباری صفحہ ۱۶۵ جلد ۱ میں اور نووی نے شرح صحیح مسلم صفحہ ۱۴۰ میں کی ہے۔ مگر متاخرین الحدیث میں علامہ

شوکانی کی تحقیق یہ ہے کہ منی ناپاک ہے چنانچہ انہوں نے نسل الاوطار صفحہ ۵۴ جلد میں اس مسئلہ کو مسح مالمہادما علیہا لکھ کر آخر میں لکھتے ہیں فالصواب ان المنی نجس یجوز تطہیرہ بلحدا الامور الوارثۃ انتہی یعنی صواب یہ ہے کہ منی نجس ہے اس کا پاک کرنا کسی ایک طریقہ سے مجازان طریقوں سے جو احادیث میں وارد ہیں جائز ہے ، جن علماء کے نزدیک منی پاک ہے ان کی دلیل وہ حدیثیں ہیں جن میں منی کے کھر چنے اور چھیننے کا ذکر ہے وہ کہتے اگر منی ناپاک اور نجس ہوتی تو اس کا صرف کھر چنا و چھیننا کافی نہ ہوتا بلکہ اس کا دھونا ضروری ہوتا جیسا کہ تمام نجاستوں کا حال ہے اور جن حدیثوں میں منی دھونے کا بیان ہے ان احادیث کو استحباب پر محمول کرتے ہیں اور ان لوگوں کی ایک دلیل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا منی کے بارے میں جو کپڑے میں لگ جاوے۔ آپ نے فرمایا کہ منی بمنزلہ شہوک اور رینٹ کے ہے کسی خرقہ اور یا اذخر سے اس کا پونچھ ڈالنا کافی ہے۔ رواہ الدارقطنی تال فی المنتقی بعد ذکرہ رواہ الدارقطنی

وقال لم یرفعه غیر اسمعاط الا ذرق عن شریک قلت وھذا لا یضرون اسحق امام مخروج عنہ فالصیحیحین فیقبل رفعہ و زیادتہ انتھی۔ اور ان لوگوں کی ایک دلیل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کپڑے سے منی کو اذخر کی جڑ سے پونچھتے تھے پھر اس میں نماز پڑھتے تھے اور جبکہ خشک ہوتی تو کپڑے سے کھر چتے تھے پھر اس میں نماز پڑھتے تھے۔ اخرجہ احمد فی مسندہ و ذکرہ فی المنتقی۔

اور جو علماء منی کو ناپاک کہتے ہیں ان کی دلیل وہ حدیثیں ہیں جن میں منی کے دھونے کا ذکر ہے وہ کہتے ہیں کہ منی اگر پاک ہوتی تو اس کے دھونے کی ضرورت کیا تھی جو چیز نجس و ناپاک ہوتی ہے وہی دھوئی جاتی ہے اور ان لوگوں کی ایک دلیل عمار کی یہ مرفوع روایت ہے کہ نہ دھویا جلے کپڑا مگر پانخانہ اور پیشاب اور ندی اور منی اور خون اورتے سے ، مگر یہ روایت ضعیف ہے دیکھو نسل الاوطار صفحہ ۵۴ جلد ۱ - حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ منی کے دھونے اور کھر چنے کی حدیثوں میں تعارض نہیں ہے کیوں کہ جو لوگ منی کے پاک ہونے کے قائل ہیں ان کے قول پر ان احادیث میں تطبیق و توفیق واضح ہے بایں طور کہ دھونے کو استحباب پر محمول کریں تنظیف کے لئے نہ وجوب پر اور یہ طریقہ شافعیہ اور احمدی اور اہل حدیث کا ہے اور جو لوگ منی کی نجاست کے قائل ہیں ان کے قول پر بھی ان احادیث میں تطبیق ممکن ہے بایں طور کہ دھونے کو تر منی پر محمول کریں اور کھر چنے کو خشک پر اور یہ طریقہ حنفیہ کا ہے بایں طور ابن حجر لکھتے ہیں کہ پہلا طریقہ راجح ہے کیوں کہ اس میں حدیث اور قیاس دونوں پر عمل ہوتا

ہے اس واسطے کہ منی اگر نجس ہوتی تو قیاس یہ تھا کہ اس کا وضو واجب ہوتا۔ اور اس کا صرف کھرخیا کافی نہ ہوتا جیسے خون وغیرہ اور دوسرے طریقے کو حضرت عائشہ کی یہ روایت رد کرتی ہے کہ ”وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پٹے سے منی کو اذھر کی جڑ سے دور کرتی تھیں پھر آپ اس میں نماز پڑھتے تھے اور جبکہ منی خشک ہوتی تو آپ کے پٹے سے کھڑوتی تھیں پھر آپ اس میں نماز پڑھتے تھے“ اس واسطے کہ یہ روایت متضمن ہے ترک غسل پر منی کے تر ہونے کی حالت میں بھی اور خشک ہونے کی حالت میں بھی۔ عبارت الفتح ہکذا ولیس بین حدیث الفصل و حدیث الفرك تعارض لان الجمع بینهما واضح علی القول بطہارة المنی بان یحمل علی الاستحباب للتطیف لاعمال الوجوب و هذه طريقة الشافعی واحمد واصحاب الحديث و کذا الجمع ممکن علی القول بنجاسته بان یحمل الفصل علی ما کان شرطاً و الفرك علی ما کان یا بسا و هذه طريقة الحنفیة و الطريقة الاولی ارجح لان فیہا العمل بالخبر و القیاس معاً لانه لو کان نجساً لکان القیاس و وجوب غسله و الاکتفاء بفركه کالدم و غیره و هم لا ینتفون فیما لا یعفی عنه الدم بالفرك و دیرو الطريقة الثانیة ایضاً حافی روایة ابن خزيمة من طریق آخری عن عائشة كانت تسلت المنی من ثوبه بعرق الاذخر ثم یصلی فیہ و تحکمه من ثوبه یا بسا ثم یصلی فیہ فانه یتضمن ترك الفصل فی الحالتین انتهت عبارة الفتح. والله تَعَالَى اعلم و علما تم کتبه محمد عبدالرحمن المبارکپوری عفا اللہ عنہ سید محمد زبیر حسین (فتاویٰ زبیریہ جلد اول ص ۱۹۷)

تشریح فائدہ سے مراد قبل دباغت استعمال کرنا ہے جو جائز نہیں۔
 علی محمد سعیدی
 جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :۔ مردار کا چمڑا گیلان خریدنا اور فروخت کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب :۔ مردار کے چمڑے کی خرید و فروخت دباغت و رنگنے سے پہلے جائز ہے، بعض سلف سے ایسا ہی منقول ہے لیکن اس سے فائدہ اٹھانا میرے ناقص علم میں جائز نہیں ہے۔ اللہ اعلم
 الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص ۱۹۳)

سوال :۔ پانی ناپاک کس طرح ہوتا ہے اور اس کے پاک کرنے کا کیا حکم ہے کیا ابتدائے اسلام میں تا خلافت راشدہ ۳۰ سال تک آب نوشی کے چاہات نہ تھے اگر تھے تو ان میں کوئی چیز مثلاً چوہا، پھریا یا بٹی کتا گرتا تو کس طرح پاک کرتے تھے اور اگر کوئی میلا کپڑا گرتا تھا تو کس طرح پاک کرتے تھے (شجاع الدین)

الجواب :- پانی جتنا بھی ہو پاک ہے جب تک اسمیں کوئی ناپاک چیز اتنی نہ گرے جس سے اس کی بویا مزہ یا رنگ بدل جائے، زمانہ نبوت میں پانی کے کنوئیں تھے مگر ایسے جانور گرنے سے ناپاک نہ سمجھے جاتے تھے یہ رائے پھیلوں کی ہے۔ وہاں وہی قانون تھا جو مذکور ہوا۔

تشریح سوال چفرمانید علمائے دین دریں مسئلہ کہ اگر سگ درچاہہ افتادہ چر حکم است بینوا (یعنی جس کنوئیں میں کتا گھوم جائے اس کے لئے کیا حکم ہے)۔

الجواب :- حکم چاہہ مذکورہ آنت کہ اگر آب آں چاہہ از افتادن سگ متغیر نہ شدہ است بلکہ بر حال خود است آں چاہہ طاہر است و اگر بویا مزہ یا رنگ متغیرہ شدہ است نجس است عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الماء طہور الا ینجسہ شئی اخرجہ الثلاثة وصحہ احمد کذا فی بیوغ المرام و فیہ ایضاً عن ابی امامۃ الباہلی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الماء ینجسہ الا ما غلبہ ریحہ و طعمہ و لونہ اخرجہ ابو ماجہ و ضعفہ ابو حاتم و للبیہقی الماء طہور الا ان تغیر ریحہ او طعمہ اولونہ نجاسة تحدت فیہ انتھی الخ الائم ابو محمد عبد الحق اعظم کریمی عنہ سید محمد زین حسین (فتاویٰ زین علیہ جلد اول ص ۲)

ملاحظہ اس کا یہ ہے کہ کنواں وغیرہ محض تھا گرنے سے ناپاک نہیں ہو سکتا جب تک اس کا بویا مزہ یا رنگ تبدیل نہ ہو۔ احادیث سے یہی چیز ثابت ہے اور اسی پر علمائے اسلام کا اجماع ہے سب اسلام میں ہے اجمع الطار علی ان الماء القلیل والکثیر اذا وقعت فیہ نجاسة فغیرت له طعما اولونا اور یحذف نجسنا کہ اجماع ہوا دلیل علی نجاسة ما تغیر احد اوصافہ کہ ہذا الزیادة انہی عبد اللہ بن عمر کی روایت میں اتنی تفصیل آوری ہے اذ کان الماء قلیلین لم یحیل الخبث و فی لفظ لم ینجس اخرجہ الا ربیعہ صحیحہ ابن خزیمہ یعنی جب پانی دو قلوں ہو تو جب تک اس کا رنگ یا مزہ یا بونہ بدلے ناپاک نہیں ہوتا۔ دو قلوں کا اندازہ عرب کی جیسی بڑی بڑی مشکوں سے ۱۰-۱۲ مشک پانی کا ہے، مزید تفصیلات کے لئے سوالہ مذکورہ ملاحظہ ہو۔ محمد داؤد دراز

الجواب صحیح . علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

(فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۳۸۵)

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قصبہ کلاس والا میں گندی نالیوں جو ہٹوں میں گرتی ہیں، یعنی جو ہر چھوٹے چھوٹے ہوتے ہیں۔ اور ان کا پانی جلدی بگڑ جاتا ہے اور بڑے جو ہٹ کا پانی جلد نہیں بگڑتا۔ مگر نجاست بدرو کے ذریعہ اس میں ہر وقت پہنچتی رہتی ہے اور اس جو ہٹ میں دھوئی پڑے دھوتے

رہتے ہیں۔ اور وہی کپڑے تمام لوگ نمازی وغیر نمازی استعمال کرتے ہیں۔ اس کے متعلق وضاحت فرمائی کہ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ بیڑا تو جروا۔

الجواب :- حدیث میں ہے کہ آنحضرت سے سوال کیا گیا کہ بضعائے کنوئیں کا پانی آپ کے استعمال کے لئے لایا جاتا ہے کیا ہم اس سے وضو کر سکتے ہیں۔ حالانکہ اس میں گندگی پڑ جاتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پانی طہور ہے یعنی پاک کرنے والا ہے۔ اس کو کوئی شے پلید نہیں کرتی، یعنی جب اس میں پلیدی کا اثر ظاہر نہ ہو۔ تو وہ پانی پاک ہے۔

آپ نے جس جوہر کا ذکر کیا ہے اگر اس میں پلیدی کا اثر رنگ و بو، مزے کی صورت میں ظاہر ہو جائے تو قابل استعمال نہیں، ورنہ قابل استعمال ہے۔ هذا ما عندی والله اعلم الاعتصام جلد ۲، ص ۷

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- حرام جانوروں کی چربی کا استعمال خواہ وہ کسی نوعیت کا ہو؟ شرع محمدی میں اس کے استعمال کے متعلق کیا حکم ہے۔ (۷، حلال مردہ جانوروں کی چربی۔)

الجواب :- حرام جانور یا مردار کی چربی کا کھانا حرام ہے اور باقی جملانے یا کشتیوں وغیرہ میں ملنے کے متعلق اختلاف ہے بعض جائز سمجھتے ہیں اور یہی صحیح ہے۔ حدیث میں ہے کہ لوگوں نے سوال کیا کہ مردار کی چربی جو جملانے میں کام آتی ہے اور دوسری جگہ بصورت ماش استعمال کرتے تھے کشتیوں وغیرہ کو ملتے ہیں کیا اس کی بیع جائز ہے؟ آپ نے فرمایا نہیں، اس حدیث میں بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صرف بیع منع ہے، اور بعض کہتے ہیں نہیں کا دونوں سے تعلق ہے بیع سے بھی اور استعمال سے بھی۔

۲۔ حلال جانور کو ذبح کرنے کے بعد تو بالاتفاق کھائی جاسکتی ہے۔ اگر جانور مر جائے تو اس کی چربی کھائی نہیں جاسکتی نہ اس کی بیع جائز ہے استعمال میں اختلاف ہے۔ صحیح بات یہی ہے کہ استعمال جائز ہے۔
(الاعتصام جلد ۲، شماره ۴۸)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- محترم مولانا حافظ عبدالقادر صاحب روپڑی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ؛

گزارش ہے کہ حسب ضرورت مسک کی شدید ضرورت ہے۔

سوال۔ حلال جانور مجلے تو کیا اُس مردار کی چربی صابن وغیرہ میں استعمال کرنی جائز ہے؟ اور ایسے صابن سے کپڑے پاک ہو جائیں گے؟ (ملک نذر حسین مر ایکوال صنایع سیالکوٹ)

نوٹ، اس بارہ میں حضرت العلماء کا مطبوعہ فتویٰ درج ذیل ہے۔ (حافظ عبدالقادر روپڑی)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ **الجواب بعون الوهاب** حدیث میں ہے۔ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ تَصَدَّقَ عَلَىٰ مَوْلَاكَ حَيْمُوْنَةَ بِنَايَةَ فَمَاتَتْ فَتَرْتَمَاهَا رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ هَلَّا اخَذْتُمْ اِهَابَهَا فَكَدَّ بِخُصْوَةٍ فَانْتَفَعْتُمْ بِهَا فَقَالُوا اِنَّهَا مَيْتَةٌ نَّقَالَ اَتَمَّا حَرَّمَ اَكْلَهَا۔ متفق علیہ

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے میمونہ رضی اللہ عنہا کی نوذی کو کسی نے ایک بکری صدقے میں دی۔ وہ مر گئی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو پڑا ہوا دیکھا تو فرمایا: تم نے اس کی کھال کیوں نہ لی؟ وباغت کر کے کام میں لاتے۔ لوگوں نے کہا یا رسول اللہ وہ مردار تھی؛ آپ نے فرمایا: مردار کا کھانا حرام ہے۔ (سورے حدیث میں صاف تصریح ہے کہ مردار کا کھانا حرام ہے اس سے انتفاع حرام نہیں۔) انما "کلمہ جس کے معنی یہ ہیں کہ مردار کا صرف کھانا ہی حرام ہے اس سے دوسرا ہر قسم کا انتفاع درست ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ اعطیت جوامع الکلم یعنی خدا نے مجھے جامع کلمات دیئے ہیں۔ اسے بنا پر اپنے نے ایک لفظ میں کھانے کی حرمت بھی بیان کر دی اور دیگر صورتوں میں استعمال کی اجازت بھی دے دی، الگ لفظ بولنے کی ضرورت نہ رہی۔

رہی یہ بات کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے چمڑے کی بابت فرمایا ہے کہ تم نے اس کا چمڑا کیوں نہ تار لیا اور چربی وغیرہ کے بابت کچھ نہیں فرمایا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اصول کا مسئلہ ہے کہ وَقَدْ اَمَّا الْعِيَانِ كَيْتَجِبُ بِهَا عَلَى الْعَمِّ (نبیل الاطوار جلد ۳ باب انعقاد الجمعة بارو العین منہ) یعنی خاص واقعہ سے عام استدلال صحیح نہیں، کیوں کہ خاص واقعہ میں کئی طرح کے احتمال ہوتے ہیں اور جہاں احتمال ہو وہاں استدلال صحیح نہیں ہوتا، اسی لئے مشہور ہے۔ اذاجار الاحتمال بطل الاستدلال۔

اور یہاں اسی طرح ہے کیوں کہ چربی تو موٹے تازے حیوان پر ہوتی ہے، خدا جانے وہ بکری پھاری کس حالت میں مری ہوگی، اس لئے احتمال ہے کہ چربی کے نہ ہونے کی وجہ سے آپ نے چربی کا ذکر نہ کیا ہو یا چربی ہو، لیکن چمڑہ جوں کہ بے فائدے کی شے ہے اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی پر اتقائی، خاص کر معمولی

چربی کے لئے مُردار کی اتنی چیر بھار کون کرتا ہے۔ چوہڑے چھار بھی نہیں کرتے، مسلمان کیا کریگا؛ ہاں چڑا بڑے فائدہ کی شے ہے اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی کی طرف توجہ دلائی اور بجزی کے مُردار ہونے پر شبہ پرالیا لفظ بول دیا جس سے اس بات کی اجازت نکل آئی کہ اگر ماکول اللحم مُردار کی کسی دوسری شے کی بھی کسی وقت ضرورت ہو تو کھانے کے علاوہ کسی اور صورت سے فائدہ اٹھا لیا جائے۔

اور بہت سے علماء اس طرف گئے ہیں کہ مُردار کے بال، ہڈی، ناخن، کھڑیہ سب کچھ پاک ہے، امام ابو حنیفہ کا یہی مذہب ہے اور ایک قول امام مالک، اور امام احمد کا بھی یہی ہے اور امام ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ جلد اول میں فرمایا ہے۔ وهو الصواب (یعنی یہی قول حق ہے) پھر جہاں اور دلائل دیئے ہیں، ایک دلیل ”انما حرم اکلہا“ بھی دی ہے۔ بلکہ امام احمد سے نقل کیا ہے کہ اس حدیث میں دباغت کا ذکر سفیان بن عیینہ (جو زہریؒ کی شاگردی میں) کی غلطی ہے کیوں کہ زہریؒ وغیرہ اس حدیث کی وجہ سے چڑے سے انتفاع، قبل از دباغت بھی جائز قرار دیتے تھے۔ گویا نجاست کی حالت میں چڑے کو خواہ پہنوں خواہ نیچے بچھادیا کسی اور طرح سے فائدہ اٹھاؤ، یہ سب کچھ ان کے نزدیک درست ہے اور دلیل یہی ہے انما حرم اکلہا ہے۔ یہی بات کہ چڑے کے علاوہ مُردار کی دیگر اشیاء چربی کی بیج جائز ہے یا نہیں؟ سو حدیث میں ہے عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول عام الفتح وهو بمكة ان الله ورسوله حرم بيع الخمر والميتة والخنزير والاصنام فقليل يا رسول الله ارايت شحوم لليتة انه نظلي بها السفن وتدهن بها الجلود ويستصبح بها الناس فقال لا اهو حرام، ثم قال رسول الله صلي الله عليه وسلم عند ذلك قال الله اليهود وان الله لما حرم عليهم شحومها اجمولة ثم باعوه فاكلوه ثمه. متفق عليه (بلوغ المرام، کتاب البيوع) جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فتح مکہ کے سال فرماتے سنا اور آپ مکہ میں تھے کہ اللہ اور اس کے رسول نے شراب اور مُردار اور خنزیر اور رتوں کے فروخت کرنے کو حرام کیا ہے، عرض کیا گیا اے رسول خدا، مُردار کی چربی کے مستحق کیوں کہ اس سے کشتیاں اور چڑے چھکنے کے جاتے ہیں۔ اور لوگ اس کو چران میں جلاتے ہیں، آپ نے فرمایا! نہیں بلکہ وہ حرام ہے، پھر اسی وقت رسول خدا نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ یہود کو قتل کرے اللہ تعالیٰ نے باوجودیکہ اس کو حرام کیا لیکن انہوں نے اس کو بچھلا کر فروخت کرنا اور قیمت کھانی اختیار کی۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ مُردار کی چربی اور دیگر اشیاء کی بیج حرام ہے نہ کہ انتفاع۔ یعنی چڑے کے

طیاریہ ہے کہ اس حدیث میں لفظ ”ہو حرام“ میں ہو کا مراد بیع ہے، چنانچہ امام شافعیؒ نے نسیل لاوطار جلد ۱۰ میں اور علامین نے بسال السلام شرح بوع المراقم میں اس کی تفسیر کی ہے۔

سوا اور ادا کی کوئی شے بیچ کر پیسے برتنے درست نہیں ویسے فائدہ اٹھانا درست ہے، حرمت بیع سے حرمت انتفاع ثابت نہیں ہوتی مثلاً قربانی عقیقہ وغیرہ کا گوشت کھا سکتے ہیں اور اس کی دیگر اشیا برت سکتے ہیں، لیکن فروخت کر کے پیسے نہیں برت سکتے، اسی طرح کتے بی کی خرید و فروخت منع ہے مگر ان سے فائدہ اٹھانا درست ہے۔
پس ماکول اللحم جانور مر جائے تو اس کی چربی کی بیع منع ہے صابن وغیرہ میں استعمال درست ہے۔
(حافظ عبداللہ روپڑی امرتسری) (تسلیم الہدیت جلد ۲۷ شماره ۱۸)

سوال :- مٹی اور گوبر ملا کر گھر لینا یا اپلوں پر کھانا پکانا جائز ہے یا نہیں؟ کیا آپ کی نگاہ سے ممانعت کی کوئی دلیل گذری ہے؟ (سائل مولوی عمر الدین ضلع ملتان)

الجواب :- نہیں۔ اس کے متعلق میری نگاہ سے ممانعت کی دلیل کوئی نہیں گذری، اپلوں سے کھانا پکانے کو بعض لوگ مکروہ سمجھتے ہیں۔ حالانکہ ماکول اللحم کا بول و براز شرعاً پاک ہے۔ ہمارے شیخ اشیر علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے چنانچہ ”الحیات بعد الممات“ کے ص ۸۰ میں مرقوم ہے۔
وطہارت بول ابل و پلشک آں و سرقین ماکول اللحم نزد امام مالک و احمد و دیگران از سلف و بیع آں بلائیکہ یاقہ شد۔ و نیز نزد ابوسعی اشعری طاہر چنانچہ ازین صحیح امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مستفاد ہے شود۔ و نیز حنفیہ از امام محمد ثابت است۔ چنانچہ از بحر الرائق وغیرہ واضح میشود۔ و بیع سرقین نزد حنفیہ بلائیکہ در کتب فقہ مذکور است۔
یعنی اونٹ کا پشیاہ اور اس کی مینگنیاں اور ماکول اللحم کا گوبر امام مالک و امام احمد بن حنبل و دیگر سلف مثل صحابی رسول ابوسعی اشعری وغیرہ کے نزدیک پاک ہے اور اس کی بیع بلائیکہ جائز و درست ہے، جیسا کہ صحیح بخاری سے مستفاد ہوتا ہے۔ حنفیہ کے امام محمد سے بھی اسی طرح ثابت ہے، جیسا کہ بحر الرائق وغیرہ سے واضح ہوتا ہے۔ اور اپلوں کی خرید و فروخت بھی کتب فقہ حنفیہ میں بلائیکہ درست ہے۔
الجواب صحیح۔ علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (صحیفہ الہدیت کراچی جلد ۲۷ شماره ۱)

سوال :- جن ادویات میں شراب کی آمیزش ہو ان کو بغرض دفاع و دفاع استقامت استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بعض میں از حد کم مقدار ہوتی ہے، بعض میں زیادہ، ہر دو طریق میں اسکار (نشہ) نہیں لاتی۔

حد اہل ہنود کی طرح عقیدہ نہ رکھنے کے ان کے ہاں گائے کے بول براز کے بغیر کوئی چیز پوتر ہوتی نہیں۔

الجواب :- جس دوا میں شراب ہو اس کا استعمال جائز نہیں، نہ دوا کے طور پر، نہ غذا کے طور پر، کیوں کہ مسلم میں حدیث ہے کہ طارق بن سويد نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شراب کی بابت سوال کیا تو آپ نے اس کو منع فرمایا۔ اس نے کہا: یا رسول اللہ! میں صرف دوا کے لئے بناتا ہوں۔ آپ نے فرمایا وہ دوا نہیں داکو (بیماری) ہے۔ (مشکوٰۃ باب الخمر و عید شاربہا فصل اول ط ۳۰۹) (تنظیم المدحیث جلد ۲۲ ش ۴)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- مٹی، تانے، پستیل وغیرہ کے برتن کو پانچا نہ پیشاب لگ جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟ کیا دھونے مانجنے سے برتن پاک ہو جاتا ہے اگرچہ نجاست لگ جائے تو کیا حکم ہے اور درمیان لگ جائے تو کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الوہاب :- تانے، پستیل وغیرہ کا برتن دھونے مانجنے سے پاک ہو جاتا ہے اس میں کوئی شبہ نہیں ہے صرف مٹی کے برتن میں بعض شبہ کرتے ہیں۔ جب شراب کی حرمت نازل ہوئی، تو شراب کے مثلے ٹوٹے گئے "اس سے بعض کا خیال ہے کہ کچے برتن کو نجاست لگ جائے تو پھوڑ دیا جائے، کیونکہ شراب کی طرح پلیدی بھی اندر سرایت کر جاتی ہے۔

مگر یہ خیال غلط ہے اس لئے کہ شراب کے مشکوں کا پھوڑنا ایسا ہی ہے جیسے شراب کا سیر کا بنانے کی اجازت نہیں دی گئی، بلکہ بہادی گئی۔ یعنی اس سے مقصود شراب کی شدت حرمت کا اظہار تھا۔ رہا پلیدی کی سرایت کا شبہ تو اس کا جواب یہ ہے کہ دھو کر اچھی طرح دھوپ میں خشک کر لیا جائے تو اس کا اثر نازل ہو جاتا ہے، اس کے علاوہ ایسے مواقع پر شریعت میں تنگی نہیں۔ جیسے کپڑے سے حیض وغیرہ کا دانہ اترے تو معاف ہے۔ چنانچہ کتب حدیث میں موجود ہے۔ اسی طرح بدن میں مسامات کے رستے پلیدی سرایت کر جاتی ہے مگر شریعت نے صرف دھونے سے طہارت کا حکم لگایا ہے۔ زمین نجس ہو جائے تو اس پر صرف پانی بہا دینا کافی ہی ہے، اگھاڑنے کا حکم نہیں۔ پس مٹی کے برتن میں تنگی نہ ہونی چاہیے۔ (عبد اللہ اترسری روپڑی) تنظیم المدحیث جلد ۲۳ ش ۹

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- چھوڑا اگر کتا چاٹ جائے تو کیا وہ پاک ہو سکتا ہے؟ مٹی اور دوسرے برتنوں کے پاک کرنے کا کیا ہوتا ہے؟

(مہاجر عزیز پوٹھو شیر)

الجواب :- پاک ہو سکتا ہے ایک دفعہ مٹی لگا کر پھر سات دفعہ دھو لیا جائے، جیسا کہ حدیث میں ہے۔ خواہ مٹی کا بڑن ہو یا کسی اور دھات کا۔ (حضرت العلماء) حافظ محمد صاحب مدظلہ العالی (الاعتقاد ج ۲۰ ش ۳)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- کیا انسانی منی پاک ہے۔ اگر ناپاک ہے تو بتائیے کہ جس منی سے انبیاء علیہم السلام کی پیدائش ہوئی کیا وہ منی ناپاک تھی؟ دلیل سے واضح کیجئے۔ (مخبر اقبال۔ گل گشت کالونی ملتان)

الجواب :- انسان کی منی پاک ناپاک ہونے کی بحث منطقی مع نیل الاوطار میں ملاحظہ کریں اس میں سخت اختلاف کیا ہے۔ رہا یہ سوال کہ انبیاء اُمس سے کس طرح پیدا ہوئے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ "تغییر" سے چیز پاک ہو جاتی ہے۔ جیسے زمین کھاد، سبزی بن کر پاک ہو جاتی ہے۔ یہ جواب ان کی طرف سے ہے جو منی کو ناپاک کہتے ہیں۔ اور جو لوگ پاک کہتے ہیں ان پر کوئی اعتراض نہیں۔ تنظیم المحدثین لاہور جلد ۱۶ شماره ۳۴

تشریح :- پیشاب پاخانہ اور منی جب تک اپنے مقام سے خارج نہ ہوں پلید نہیں ہیں۔ جس منی سے انسان کی پیدائش ہوتی ہے وہ خارج کے حکم میں نہیں، اپنے مقام سے خارج ہونے کے بعد پلید ہیں۔ تطہیر کی مختلف صورت حدیث میں مذکور ہیں۔ فافہم و تدبر حررہ علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال ۱۳۹۱ھ

سوال :- حقہ پانی پاک ہے یا ناپاک؟ کپڑے لگ جانے سے نماز ہوگی یا نہیں؟ بشیر الدین

الجواب :- اگر اوصاف ثلاثہ بوجہ نجاست کے متغیر ہو گئے ہوں تو ناپاک ہے، ناپاک کپڑے میں نماز نہیں ہوتی۔ (مفتی) ابو محمد عبدالستار غفرلہ الغفار المہاجر (فتاویٰ ستاریہ جلد ۱ ص ۸۱)

تشریح :- پانی حقہ پلید ہونے پر کوئی دلیل نہیں پانی بند رہنے کی وجہ سے اوصاف ثلاثہ متغیر ہوتے ہیں۔ نہ کہ نجاست کی وجہ سے جیسا کہ کنویں سے پانی نہ کھینچنے سے اوراق شجر گرنے کی وجہ سے پانی بدبو دار ہوتا ہے۔ تو استعمال کو دل نہیں چاہتا ایسا ہی یہ ہے۔ فافہم و تدبر علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

بَابُ قَضَاءِ الْحَاجَةِ

مسائل قضاہ حاجت ۱۔ قضاہ حاجت کے لئے لوگوں کی نظروں سے دور ہونا چاہیے ۲۔ مندرجہ ذیل جگہوں میں قضاہ حاجت کے لئے بیٹھنا منع ہے۔ لوگوں کے راستہ میں۔ عام استعمال کے سایہ میں، پانی کے گھاٹ پر، پھلدار درخت کے نیچے، بل (سوراخ) میں کیوں کہ وہاں بقات اور زہریلی چیزیں رہتی ہیں جو انسان کے لئے باعث تکلیف بنتی ہیں۔ غسل خانہ اور حمام میں (کیوں کہ باعث وسواس ہے) پیشاب کرنا منع ہے۔ کھڑے پانی میں پیشاب کرنا منع ہے ۳۔ قضاہ حاجت کے وقت ایک دوسرے کے قریب نہ بیٹھنا اور باتیں کرنا خدا تعالیٰ کے غصے اور غضب کا باعث ہے۔ ۴۔ پیشاب کے لئے نرم جگہ تلاش کرنی چاہیے تاکہ پیشاب کی چھینٹوں سے محفوظ رہا جاسکے، پیشاب کی چھینٹوں سے پرہیز نہ کرنا کبیرہ گناہ اور عذابِ قبر کا سبب ہے۔ ۵۔ پیشاب بیٹھ کر کرنا چاہیے عذر اور ضرورت کے سوا کھڑے ہو کر پیشاب کرنا منع ہے ایک تو خلاف سنت ہے اور دوسرے پیشاب کی چھینٹوں سے ملوث ہونے کا خطرہ ہے، ہاں اگر کوئی منقول عذر ہو اور پیشاب کی چھینٹوں کا خطرہ نہ ہو تو کھڑے ہو کر پیشاب کرنا بھی جائز ہے ۶۔ قضاہ حاجت سے پہلے مندرجہ ذیل دعا کا پڑھنا سنت ہے۔ بِسْمِ اللّٰهِ . اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْخُبْثِ وَالْخُبَاثِ . شروع اللہ کے نام سے، اے اللہ تحقیق میں پناہ پکڑتا ہوں ساتھ تیرے خبیث جنوں اور جنیوں سے۔ ۷۔ قضاہ حاجت کے وقت زمین کے قریب ہو کر کپڑا اٹھانا چاہیے ۸۔ پیشاب پاخانہ کرتے وقت قبلہ کی طرف منہ کرنا یا پیٹھ کرنا منع ہے۔ بیت الخلاء میں بوقت ضرورت جائز ہے۔ ۹۔ قضاہ حاجت کے وقت بائیں پاؤں پر بوجھ دے کر دائیں پاؤں کو کھڑا رکھنا چاہیے۔ ۱۰۔ قضاہ حاجت کی حالت میں دائیں ہاتھ سے شرم گاہ کو چھونا یا استنجا کرنا منع ہے ۱۱۔ پیشاب سے فارغ ہو کر پیشاب گاہ کو تین دفعہ نچوڑنا چاہیے تاکہ پیشاب کا قطرہ خارج ہو جائے ۱۲۔ ہڈی اور گوبر سے استنجا کرنا منع ہے ۱۳۔ قضاہ حاجت کے بعد تین یا پانچ ڈھیلے استعمال کرنا سنت ہے ۱۴۔ ڈھیلے استعمال کرنے کے بعد پانی سے استنجا کرنا خدا تعالیٰ کو بہت محبوب ہے ۱۵۔ استنجا کے بعد مٹی سے بائیں ہاتھ کو صاف کر کے دھونا چاہیے ۱۶۔ قضاہ حاجت سے فارغ ہو کر مندرجہ ذیل دعا کا پڑھنا سنت ہے۔ عَفْرَانَاکَ . الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ اَذْهَبَ عَنِّیْ الْاَذَى وَعَافَانِیْ اے اللہ میں اس وقت

ذکر الہی سے کوتاہی کرنے کی معافی مانگتا ہوں، سب تعریف اللہ کے لئے ہے جو نے کیا مجھ سے تکلیف کو
اوردی اُس نے مجھے تندستی۔ (ماخذ مشکوٰۃ شریف، بلوغ المرام) علی محمد سعیدی

سوال :- بلا عذر کھڑے ہو کر پیشاب کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ (سائل نور محمد ولد عبدالرحمن جی جوڑھو)
الجواب :- اگر پیشاب کی چھینٹوں سے بچتے ہوئے کھڑے ہو کر پیشاب کیا جائے تو جائز ہے، حدیث
شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کھڑے ہو کر پیشاب کیا ہے اکثر محدثین اس کے قائل ہیں
ملاحظہ ہو ترمذی شریف و دیگر کتب شریح حدیث۔ حضرت العلامة مولانا محمد رفیع صاحب دہلوی
الجواب صحیح۔ علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (المحدث گزٹ وہی جلد ۱ شماره ۳۱)

سوال :- کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی ممانعت میں حدیث پیش کریں؟ (خریدار الاعتصام)
الجواب :- نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یا عمار لا تبیل قائمًا۔ (رواہ ترمذی) اے عمر کھڑے ہو کر
پیشاب نہ کر، یہ حدیث ضعیف ہے، اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ کھڑے ہو کر پیشاب کیا تھا
جیسا کہ بخاری وغیرہ میں ہے، مگر آپ کی یہ عام عادت نہ تھی، بلکہ مائتہ صدیقہ فرماتی ہیں جو شخص یہ
کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو کر پیشاب کرتے تھے، اس کی بات نہ مانو، آپ صرف بیٹھ کر پیشاب
کرتے تھے۔ (احمد، ترمذی) حضرت العلامة حافظ محمد صاحب (الاعتصام جلد ۲ شماره ۳)
تشریح :- حدیث حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اگرچہ ضعیف ہے لیکن فعلی حدیث قولی حدیث کی مؤید ہے
لہذا حدیث حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سنداً ضعیف ہے اور معنی صحیح ہے۔ فافہم وتدبر
الرافع علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان ۷۲-۱-۲ مورخہ

سوال :- پیشاب کرنے کے بعد پانی اور مٹی سے طہارت کرنا فرداً فرداً کفایت کرتا ہے یا مٹی استعمال
کرنے کے بعد پانی سے طہارت کرنی اسی طرح پانی کے بعد مٹی استعمال کرنی ضروری ہے؟
الجواب :- فرداً فرداً بھی کافی ہے۔ مٹی کے بعد پانی کا استعمال تو آیا ہے مگر پانی کے بعد مٹی کا ثبوت نہیں
الجواب صحیح علی محمد سعیدی خانیوال (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول صفحہ ۶)

سوال :- اگر کبھی شخص کو مسلسل البول یا ریاح کا مرض ہو، برابر پیشاب کا تقاطر رہتا ہو یا ہر وقت ریاح خارج ہوتی رہتی ہو۔ ایسی صورت میں وضو کا قائم رہنا مشکل ہے لہذا ایسا شخص کس طرح نماز ادا کرے۔

الجواب :- ایسے شخص کے متعلق فقہاء نے لکھا ہے کہ ہر نماز کے وقت تازہ وضو کرے اور اس وقت کی نماز فرض و سنتیں اس وضو سے ادا کرے دوسرے وقت کی نماز اس وضو سے نہیں پڑھ سکتا۔ ہدیہ جلد اول
الجواب صحیح۔ علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (المجلیت گزٹ دہلی جلد ۹ شماره ۲)

سوال :- جس آدمی کو جریان ہو قبل پیشاب یا بعد پیشاب منی کے ایک دو قطرے بغیر دفن کے خارج ہو جاتے ہوں، تو اس پر غسل ہے یا صرف استنجا اور وضو سے نماز ہو جائے گی؟ سائل محمد یوسف خاں

الجواب :- غسل کی کوئی ضرورت نہیں صرف وضو کر لینا کافی ہے۔ مولانا محمد یونس دہلوی
الجواب صحیح۔ علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (المجلیت گزٹ دہلی جلد ۹ شماره ۲)

سوال :- کاغذ کے ساتھ استنجا کرنے کا کیا حکم ہے؟ پیشاب اور پاخانے کا اثر اگر کاغذ سے دور کر دیا جائے تو کیا وہ پانی کے قائم مقام ہو سکتا ہے اور اس طرح نماز پڑھنا درست ہوگا۔؟

الجواب :- ہاں کاغذ سے استنجا کرنا اور بول و براز کے محل کو صاف کرنا جائز اور درست ہے اس کے علاوہ ہر جامد اور خشک چیز سے استنجا کرنا درست ہے بشرطیکہ وہ طاہر ہو جیسا کہ پتھر، لکڑی، کپڑا اور مٹی وغیرہ سے استنجا کرنا درست ہے اور بول و براز کا محل اس سے پاک ہو جائے گا۔ البتہ ہڈی اور جانوروں کی لید اور گوگرد سے استنجا کرنا درست نہیں ہے جیسا کہ حدیث میں وارد ہے۔ ان چیزوں سے استنجا کرنے کی شرط یہ ہے کہ وہ اس مقام کو صاف کر دے جہاں بول و براز کا اثر ہے اور کم از کم بول و براز والی جگہ کو تین دفعہ صاف کرنا ضروری ہوگا۔ اور یہ چیزیں پانی کے قائم مقام ہوں گی۔ جیسا کہ بہت سی روایات میں اس کی تفصیل آتی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی شخص قضاے حاجت سے فارغ ہو تو اسے تین پتھروں سے پاکیزگی حاصل کرنی چاہیے۔ یعنی تین پتھروں سے استنجا کرنا چاہیے اور یہ اس کے لئے کافی ہو جائے گا۔ یہ حدیث حضرت عائشہ رضی عنہا سے مروی ہے اور اسے امام احمد، ابوداؤد اور نسائی نے روایت کیا ہے۔

کیا ہے اور حافظ دارقطنی نے فرمایا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے۔

نزییر بن ثابت انصاری فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے استنجا کے متعلق سوال کیا گیا۔ آپ نے فرمایا کہ تین پتھروں سے استنجا کیا جائے مگر اس میں لید اور گوبر نہ ہو، اس کو امام احمد، ابوداؤد اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں ہڈی اور گوبر سے استنجا کرنے سے منع فرمایا ہے اور فرمایا کہ یہ دونوں چیزیں ناپاک کرتی ہیں۔ اس حدیث کو امام دارقطنی نے روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے۔ امام مسلم نے اپنی صحیح میں حضرت سلمان فارسیؓ سے روایت بیان کی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ تین پتھروں سے کم میں استنجا کیا جائے اور منع فرمایا کہ گوبر اور ہڈی سے استنجا کیا جائے۔ اس سلسلہ میں بہت سی اور روایات بھی ہیں مگر اختصار کی خاطر انہی روایات پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

واللہ اعلم از شیخ عبدالعزیز بن باز مدینہ یونیورسٹی سعودی عرب مترجم مولانا محمد شریف اشرف
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال تنظیم المجلد ۲۳ شماره ۶

سوال :- اگر کسی کا ایک سالہ لڑکا گود میں پیشاب کر دے اور اس کے پاس کوئی دوسرا کپڑا نہ ہو اور سردی کے موسم میں دھونے سے بیماری کا اندیشہ ہو تو کیا اُسی کپڑے میں نماز پڑھ سکتے ہیں۔

الجواب :- پڑھ سکتے ہیں ایک حدیث کی رو سے تو دودھ پیتے بچے کے پیشاب پر چھینے مار دینا بھی جائز ہے اور اُسی سے کپڑا پاک ہو جاتا ہے۔

المجلد ۳ سوہدہ جلد ۲ شماره ۱۵

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- زید اگرچہ پیشاب میں بہت احتیاط کرتا ہے مگر وہ کہتا ہے کہ پھر بھی چھینے پڑ جاتے ہیں کیا اس پر اسے مواخذہ ہوگا۔ (علی محمد)

الجواب - احتیاط کرنے سے تو چھینے نہیں پڑ سکتے جب دوسرے لوگ بھی احتیاط کرتے ہیں تو ان پر چھینے نہیں پڑتے صرف زید پر کیوں پڑتے ہیں اسے اس کے متعلق سبق لینا چاہیے، کیوں کہ اس پر مواخذہ کا خطرہ ہے۔ (المجلد ۳ سوہدہ جلد شماره ۲۴) تشریح القرآن اللہ ما استنطقکم کے مطابق اپنی پوری کوشش کرے گا تو لا یکتف الله نفساً الا کذمتها کے مطابق مواخذہ نہ ہوگا۔ (المجلد ۳ سوہدہ جلد شماره ۲۴) علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال : زید کو پیشاب کے قطرہ آجاتا ہے کیا وہ پاجامہ کے نیچے بکھر رکھ سکتا ہے اور نماز کے وقت بکھر کا اتنا ضروری ہے یا اس کے ساتھ نماز پڑھ سکتا ہے؟ (خریدار ۱۸)

الجواب : اگر نماز میں قطرہ آنے کا خطرہ نہ ہو تو بکھرتا رہے اور اگر قطرہ وقت بے وقت آتا رہتا ہو تو بکھر سمیت نماز ہو جائے گی۔ ہاں علاج جاری رکھے۔ (المحدث سوہدہ جلد ۲ شمارہ ۱)

تشریح : ایسے مرعین کو وضو کے بعد پانی کے چلو سے پاجامہ اور چادر کے اندر چھینٹے مارنے چاہئیں اس سے مرض میں بھی افاقہ ہوگا اور طہارۃ کے لئے بھی کفایت ہوگی۔ جیسے شیر خوار بچے کے پیشاب میں پانی کے چھینٹوں سے کفایت کی گئی ہے۔ (الراقم علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانہ انمول مغربی پاکستان)

قضاء حاجت کے احکام : مندرجہ ذیل احادیث کے مطالعہ کے وقت اب سے چودہ سو برس پہلے کے عرب کے حالات اور وہاں کی عادات اور اس دور کے تمدن کو پیش نظر رکھنا چاہیے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انقرو للاعمین فالواصا للاعتان یا رسول اللہ قال لذی

یتغلی فی طریق الناس اذ فی ظلمہم (مسلم) ترجمہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "کہ لغت کا سبب بننے والی دو باتوں سے بچو، صحابہ نے عرض کیا کہ حضرت وہ دو باتیں کیا ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ ایک یہ کہ آدمی لوگوں کے راستے میں قضاء حاجت کرے اور دوسرے یہ کہ ان کے سایہ میں ایسا کرے۔ راستہ اور سایہ سے بچنا :۔ لوگ جس راستے پر چلتے ہوں یا سایہ کی جگہ میں آرام کے لئے بیٹھتے ہوں اگر کوئی گنوار آدمی وہاں حاجت کرے گا تو لوگوں کو اس سے اذیت اور تکلیف پہنچے گی، اور وہ اس کو بڑا بھلا کہیں گے، اور لغت کریں گے، لہذا ایسی باتوں سے بچنا چاہیے اور سنن ابی داؤد میں حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی اس مضمون کی ایک حدیث مروی ہے، اس میں راستے اور سایے کے علاوہ ایک تیسری جگہ موارد کا بھی ذکر کیا ہے جس سے مراد وہ مقامات ہیں جہاں پانی کا کوئی معقول انتظام ہو اس کی وجہ سے لوگ وہاں آتے جاتے ہوں۔ اصل مقصد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس ہدایت کا بس یہ ہے کہ اگر گھر سے باہر جنگل وغیرہ میں ضرورت پیش آئے۔ تو ایسی جگہ تلاش کرنی چاہیے جہاں لوگوں کی آمد و رفت نہ ہو، اور ان کے باعث تکلیف نہ بنے۔

عن جابر قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا اراد البراز انطلق حتی لا یراہ احدٌ (ابوداؤد)

ترجمہ :۔ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دستور تھا کہ جب

آپ قضا حاجت کے لئے باہر جانا ہوتا، تو اتنی دور اور ایسی جگہ تشریف لے جاتے، کہ کبھی کی نظر آپ پر نہ پڑ سکتی۔
قضا حاجت کے لئے دُور جانا۔ اللہ تعالیٰ نے انسان کی فطرت میں شرم دیا اور شرافت کا جو مادہ و ولایت رکھا ہے اس کا تقاضا ہے کہ انسان اس کی کوشش کرے کہ اپنی اس قسم کی بشری ضرورتیں اس طرح پوری کرے، کہ کوئی آنکھ اس کو نہ دیکھے، اگرچہ اس کے لئے اس کو دُور سے دُور جانے کی تکلیف اٹھانی پڑے یہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل تھا اور یہی آپ کی تعلیم تھی۔ عن عبد اللہ بن مغفل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یبولن احدکم فی مستحبہ ثم یفتسل فیہ اذ یوضأ فیہ فان عامۃ الیوم اس منہ (ابوداؤد) ترجمہ حضرت عبداللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدایت فرمائی کہ تم میں سے کوئی ہرگز ایسا نہ کرے کہ اپنے غسل خانے میں پہلے پیشاب کرے پھر اس میں غسل یا وضو کرے کیوں کہ اکثر دُور سے اسی سے پیدا ہوتے ہیں۔

غسل خانے میں پیشاب کی ممانعت۔ ایسا کرنا بہت ہی غلط اور بڑی بے تمیزی کی بات ہے کہ آدمی اپنے غسل کرنے کی جگہ میں پہلے پیشاب کرے اور پھر وہیں غسل یا وضو کرے ایسا کرنے کا ایک بُرا نتیجہ یہ ہے کہ اس سے پیشاب کی چھینٹوں کے دُور سے پیدا ہوتے ہیں۔ اس آخری جملہ سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا تعلق اسی صورت سے ہے جب غسل خانہ میں پیشاب کے بعد غسل یا وضو کرنے سے ناپاک جگہ کی چھینٹوں کے اپنے اوپر پڑنے کا خطرہ ہو، ورنہ اگر غسل خانہ کی بناوٹ ایسی ہے، کہ اس میں پیشاب کے لئے الگ جگہ بنی ہوئی ہے، یا اس کا فرش ایسا بنا یا گیا ہے کہ پیشاب کرنے کے بعد پانی بہا دینے سے اس کی پوری طہارت ہو جاتی ہے تو پھر اس کا حکم یہ نہیں۔

عن عبد اللہ بن سرجس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یبولن احدکم فی محج (ابوداؤد، نسائی)
 ترجمہ: حضرت عبداللہ بن سرجس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ تم میں سے کوئی کبھی ہرگز کبھی سوراخ میں پیشاب نہ کرے۔

سوراخ میں پیشاب کرنا۔ خنجل میں اور اسی گھروں میں جو سوراخ ہوتے ہیں وہ عموماً حشرات الارض کے ہوتے ہیں، اگر کوئی گنوار آدمی یا نادان بچہ کسی سوراخ میں پیشاب کرے، تو ایک تو اس میں رہنے والے حشرات الارض کو بے ضرورت اور بے فائدہ تکلیف ہوگی، دوسرے یہ بھی خطرہ ہے کہ وہ سوراخ سانپ پھو جیسی کسی زہریلے شے کا ہو اور وہ اچانک نکل کر کاٹ لے، ایسے واقعات بجز نقل بھی کئے گئے ہیں۔ بہر حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (جو امت کے ہر طبقہ کے لئے اصل مربی اور معلم ہیں) سوراخ میں پیشاب کرنے سے ان ہی وجوہ سے بنا کید منع فرمایا ہے

عن زید بن ارقم قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان هذه الحوش مختصة فاذا اتى احدكم الخلاء فليقل

اعوذ بالله من الخبث والخبائث. (ابوداؤد، ابن ماجہ)

ترجمہ: حضرت زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، قضاء حاجت کے ان مقامات میں خبیث مخلوق شیطان وغیرہ رہتے ہیں، پس تم سے کوئی جب بیت الخلاء جائے تو چاہیے کہ پہلے یہ دعا کرے، کہ میں اللہ کی پناہ لیتا ہوں، خبیثوں اور خبیثیوں سے۔

قضاء حاجت کے وقت دعا پڑھنا: جس طرح ملائکہ کو طہارت و تلافی اور ذکر اللہ سے اور ذکر و عبادت سے خاص مناسبت ہے اور وہیں ان کا جی لگتا ہے، اسی طرح شیطان جیسی خبیث مخلوقات کو گندگیوں سے اور گندے مقامات سے خاص نسبت ہے اور وہی ان کے مراکز اور پھپھی کے مقامات ہیں۔ اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُمت کو تعلیم دی کہ قضائے حاجت کی مجبوری سے جب کسی کو ان گندے مقامات پر جانا ہو تو پہلے وہاں رہنے والے خبیثوں اور خبیثیوں سے شر سے اللہ سے پناہ مانگے، اس کے بعد وہاں قدم رکھے، ہم عوام کا یہ ہے کہ نہ ذکر و عبادت کے مقام میں فرشتوں کی آمد اور ان کا نزول محسوس کرتے ہیں اور نہ گندے مقامات پر ہم شیطان کے وجود کا احساس کرتے ہیں۔ لیکن صادق و مصدوق حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی خبر دی ہے اور اللہ کے بعض بندے اس کے خاص فضل سے ان حقیقتوں کو کبھی کبھی خود بھی اس طرح محسوس کرتے ہیں، اور اس سے ان کے ایمان میں ترقی ہوتی ہے۔

عن عائشہ قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا اخرج من الخلاء قال غفرانک (ترمذی ابن ماجہ)

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دستور تھا۔ کہ جب آپ حاجت سے فارغ ہو کر بیت الخلاء سے باہر تشریف لاتے تو اللہ تعالیٰ سے عرض کرتے غفرانک (اے اللہ تیری پوری مغفرت کا طالب و سائل ہوں۔

قضاء حاجت کے بعد دعا کا فلسفہ: قضاء حاجت سے فارغ ہونے کے بعد آپ کی اس مغفرت طلبی کی منتہی و وجہ ہیں کی گئی ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ لطیف اور دل کو لگنے والی توجہ یہاں عاجز کے نزدیک یہ ہے کہ انسان کے پیٹ میں جو گندہ فضلہ ہوتا ہے، وہ ہر انسان کے لئے ایک قسم کے انقباض اور گرائی کا باعث ہوتا ہے، اور اگر وہ وقت پر خارج نہ ہو تو اس سے طرح طرح کی تکلیفیں اور بیماریاں پیدا ہو جاتی ہیں، اور اگر طبی تقاضے کے مطابق پوری خارج ہو جائے تو آدمی ایک ہلکا پن اور ایک خاص قسم کا انشراح محسوس کرتا ہے، اور اس کا تجربہ ہر انسان کو ہوتا ہے اسی طرح سمجھنا چاہیے، کہ صحیح احساس رکھنے والے عارفوں کے لئے گناہوں کا بالکل یہی

حال گناہوں کا ہے، وہ ہر طبی انقباض اور دنیا کے ہر اندونی اور بیرونی بوجھ اور ہر گرائی سے زیادہ گناہوں کے بوجھ اور ان کی گرائی اور اذیت کو محسوس کرتے ہیں، اور گناہوں کے بارے اپنی پیٹھ کے ہلکا ہونے کی فکر ان کو بالکل ویسی ہی صورت ہوتی ہے، جیسی کہ ہم جیسے عام انسانوں کو پیٹ اور آنتوں کے گندے فضلہ کے خارج ہوجانے کی، پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب اس بشری تقاضے سے فارغ ہوتے اور انسانی فطرت کے مطابق طبیعت ہلکی اور شرح ہوتی تو مذکورہ بالا احساس کے مطابق اللہ تعالیٰ سے دعا فرماتے، کہ جس طرح تو نے اپنے کرم سے اس گندے فضلہ کو میرے جسم سے خارج کر کے میری طبیعت کو ہلکا کر دیا اور مجھے راحت و عافیت عطا فرمائی، اسی طرح میرے گناہوں کی پوری پوری مغفرت فرما کر میری روح کو پاک، صاف اور گناہوں سے بوجھ سے میری پیٹھ کو ہلکا کر دے۔

(قوانین فطرت سو پہرہ جلد ۱۷ شماره ۱۷)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- ایک شخص جب بھی استنجائے کرنے کے لئے مسجد کے غسل خانے میں داخل ہوتا ہے۔ تو وہ پیشاب کر دیتا ہے اُسے بعض دفعہ منع بھی کیا گیا ہے لیکن وہ کہتا ہے کہ میں مجبوری کی بنا پر ایسا کرتا ہوں۔ آیا اس کا یہ فعل ٹھیک ہے یا نہیں؟

(سائل عبد الحمید عابد پٹنڈی گھیب)

الجواب :- غسل خانہ میں پیشاب کرنا اچھا نہیں۔ (الاعتصام لاہور جلد ۱۹ شماره ۱۵)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان



بَابُ السَّوَاكِ ۲

فضائل مسواک :- اسلام ایک فطری مذہب ہے اس میں ایک ایسی جامعیت پائی جاتی ہے کہ جس میں دین اور دنیا کی تمام بھلائی سمٹ کر جاتی ہے ظاہر میں اس کے فوائد و نتائج سمجھنے سے قاصر ہیں لیکن اطباء قدیم اور جدید اس پر متفق ہیں کہ اکثر امراض و انتوں کی خرابی یا مسوڑھوں کی خرابی کے سبب پیدا ہوتے ہیں جو انسان کو خستہ کر دیتے ہیں اسی وجہ سے بعض برہمنوں نے اپنے گاہکوں کے دانتوں کی حفاظت کے لئے مساج اور ڈاکٹروں کو مقرر کر رکھا ہے تاکہ ان کے گاہکوں کی موت و انتوں کی خرابی کی وجہ سے واقع نہ ہو (صحیح وثبات ص ۲۱) دانتوں کی صفائی کا اثر جسمانی صحت پر پڑتا ہے اسی لئے یورپ میں ہر فرجی سپاہی کے دانت صاف کرنے کے برٹش کارڈانہ معائنہ کیا جاتا ہے جیسا کہ توپ اور بندوق کا (صحیح وثبات ص ۲۱) موجودہ ڈاکٹروں اور حکمرانوں نے بھی تسلیم کیا ہے کہ دانتوں کی صفائی امراض پھیپھڑوں کے لئے اکبر اعظم ہے اس لئے دانتوں کی حفاظت کے لئے کبھی قسم کے ٹوٹھ پیٹ یا ٹوٹھ پوڈا اور مسجن تیار ہو چکے ہیں۔ اسلام نے ایک ایسا بہترین برٹش تعلیم فرمایا ہے جو کہ ہر جگہ ہر وقت حاصل ہو سکے پھر اس میں خالق المخلوقات نے ایسی تاثیر پیدا کر رکھی ہے جو کہ تمام امراض کے لئے شفا ہے اسی لئے پیشوئے اسلام حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسواک کو بہت دوست رکھتے اس کو کبھی ترک نہ فرماتے جب رات کو نیند سے بیدار ہوتے تو مسواک کرتے جب نگر میں داخل ہوتے تو مسواک کرتے جب وضو کرتے تو مسواک کرتے جب نماز کو کھڑے ہوتے مسواک کرتے پھر وقت و فوات حال نزع کے بھی مسواک کی، حدیث میں آیا ہے اگر امت پر گراں نہ ہوتا تو میں مسواک کو ان پر فرض قرار دیتا جیسا کہ نماز کے لئے وضو فرض ہے۔

فوائد ۱۔ مسواک کرنے سے منہ کی بدبو اور عفونت دور ہو جاتی ہے ۲۔ مسواک کرنے سے اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل ہوتی ہے ۳۔ منہ کی صفائی سے فرشتے خوش ہوتے ہیں ۴۔ مسواک کرنے سے شیطان خفا ہوتا ہے۔ ۵۔ مسواک کرنے سے حجت میں درجات بلند ہوتے ہیں ۶۔ مسواک کرنا تمام انبیاء کی سنت ہے ۷۔ مسواک کرنے سے ایمان اور نیکیاں بڑھتی ہیں ۸۔ مسواک سے فصاحت زیادہ ہوتی ہے ۹۔ مسواک کرنے سے مددہ کی اصلاح ہوتی ہے ۱۰۔ بلغم اور کھانسی کو روکتی ہے ۱۱۔ مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے ۱۲۔ آنکھوں کی بصارت کو تیز کرتی ہے ۱۳۔ موت کے علاوہ ہر مرض کی شفا ہے ۱۴۔ موت کے وقت کلمہ شہادت یاد دلاتی

صنیف ہیں۔ بالجلد نماز ساتھ مسواک کے پڑھنا سنتِ موکدہ ہے ابنِ مخطلہ کہتے ہیں حضرت نے ہم کو حکم دیا کہ ہر نماز کے لئے ہم وضو کریں طاہر ہوں یا غیر طاہر پھر جب ہم پر یہ بات گراں گزری تو ہم کو حکم دیا کہ ہم نماز کے لئے مسواک کیا کریں رواہ احمد وغیرہ ابن عباس نے کہا ہے حضرت ہر دو رکعت نماز پڑھ کر مسواک کرتے تھے یعنی نماز شب میں رواہ النسائی بطولہ زید بن خالد بنہی نماز مسجد میں اگر پڑھا کرتے ان کے کان پر مسواک بجائے قلم کے گوش کا تپ رکھتی ہوتی جب نماز کو کھڑے ہوتے تو مسواک کرتے رواہ ترمذی بطولہ و صحیحہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا ہے تم مسواک کو لازم پکرو مسواک بہت اچھی چیز ہے تحفہ یعنی زروری دندان کو دور کرتی ہے بلغم کو نکالتی ہے۔ آنکھ کی جوت کو جلا دیتی ہے مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے بدبودار کو لے جاتی ہے معدہ کی اصلاح کرتی ہے درجہ جنت کو بڑھاتی ہے فرشتے حمد کرتے ہیں اللہ را ضی ہوتا ہے شیطان نفا ہو جاتا ہے رواہ عبد الجبار الخولانی تاریخ جہاد حدیث البوسیدہ حدیث میں فرمایا ہے غسل جمیعہ کا حکم پر فرض ہے اور مسواک اور لگانا خوشبو کا جو تیسرا ہر روز مسواک بعض اہل علم نے لکھا ہے افواہکم طرق لکام ربکم فظفوها محمد مسواک میں یہ ہے کہ درخت اراک کی ہوا اگر چہ سعیدہ اشنان وغیرہ بخش وغیرہ اشیا منظف بھی جائز ہے علما نے کہا ہے فضائل مسواک میں سے ایک یہ فضیلت ہے کہ وہ مرتے وقت یا شہادت کی ولادیتی ہے اور روح کے نکلنے کو آسان کر دیتی ہے۔ (عشرہ کاملہ ص ۲ تا ۴)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- مسواک اگر گھستے گھستے بالکل چھوٹی رہ جائے اور قابلِ گرفت نہ رہے تو اس کو کیا کرنا چاہیے اکثر لوگ کہہ کرتے ہیں کہ اس کو زمین میں گاڑ دینا چاہیے کہ قیامت کے دن اس کا سایہ اُس شخص پر ہوگا۔ یہ مسلک صحیح ہے،

یا مصنوعی۔ بیوقوفو جروا

الجواب :- یہ مسلک کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے بلکہ محض مصنوعی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

حررہ حمید الرحمن اعظمی

سید محمد نذیر حسین

فتاویٰ نذیریہ جلد ۱۲ ص ۱۲۶

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- مسواک کرنا جیسا کہ وقت وضو کرنے کے مستحب ہے اسی طرح وقت ہر نماز پڑھنے کے قبل بھی مستحب ہے یا نہیں؟

(سائل)

صالح بن عباس رضی اللہ عنہما اصل رکعتیں مسواک احب الی من ان اصل سنین رکعتہ غیر مسواک رواہ ابو نعیم و کتاب السوان باسناد جید و عن جابر رضی اللہ عنہما
بالسواک افضل من سبب رکعتہ غیر مسواک رواہ ابو نعیم ایضا ما سنا و حسن (ترغیب منعمی)

الجواب: مستحب ہے پانچ روزہ نماز کے صفحہ ۱۱۸ میں لکھا ہے کہ مستحب ہے جب ہم اذکار و اذکار و کلمات مستحبہ عند فصل الموضوعین و یستحب عند فصل صلوة الاضواء صرح باستحبابہ عند الصلوۃ ایضاً علیہ ابن العباد ایضاً و فی التاخیل عن التتمۃ و یستحب السواک عندنا عند کل صلوة و وضوء یعنی بہ تحقیق سواک کرنا مستحب ہے سب وقتوں میں اور لو کہہ سکتے ہیں کہ اس کا وقت ارادہ کرنے و وضو کے پس مننون یا مستحب ہے نزدیک ہر نماز کے الٰہ اور جنہوں نے تصریح کی ہے ساتھ مستحب ہونے سواک کے وقت نماز کے ان میں سے ایک صلیبی ہے شرح منینہ میں ہے ہاں ابن العباد میں بھی اور تارخانینہ میں تتمہ سے نقل کیا ہے کہ مستحب ہے سواک کرنا نزدیک ہمارے وقت ہر نماز اور وضو کے الٰہ

اور عمدۃ الرعاہ حاشیہ شرح وقایہ میں ملک المسلمان مولانا محمد عبدالحی کھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے ،
دقیقہ فی الموضوعین الموضعتہ و یستحب ایضاً عند کل صلوة یعنی اور وقت سواک کرنے کا وضو میں وقت کی کرنے کے ہے
اور نیز مستحب ہے وقت ہر نماز کے الٰہ از رسالہ محدث لاہور جلد ۱ شمارہ ۵
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

باب الحیض و النفاس

سوال: مستورات حائضہ ہونے کی صورت میں قرآن پاک کے علاوہ کوئی ایسی کتاب جس میں کچھ قرآن مجید کی آیات یا احادیث ہوں، یا ان کے مطالب لکھے گئے ہوں پڑھ سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: قرآن مجید کی آیت نہ پڑھیں، باقی مضامین اور ترجمہ قرآن مجید کا پڑھ سکتی ہیں، کیوں کہ ترجمہ قرآن نہیں اور اس کو قرآن پڑھنا منع ہے۔ نہ کوئی اور چیز۔ (تنظیم الحدیث جلد ۱۱ شماره ۳۲)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال: کیا حائضہ عورت اعتکاف بیٹھ سکتی ہے؟ بالو عبدالحی کھنوی پور

الجواب: ایسی حالت میں نہ بیٹھا چاہیے، کیوں کہ صلوٰۃ و تلاوت سے محرومی رہے گی، ہاں دوران اعتکاف میں

یہ عارضہ ہو جائے تو اعکاف نہ توڑنا چاہیے، منہیات سے قطع نظر صرن ذکر الہی اور تفکرات صنائع قدرت میں مشغول رہئے۔

المحدث سوہدرہ جلد ۱۵ شمارہ ۱
الجواب صحیح علیٰ عمل سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :: حالۃ عورت سے طعی میل ملاپ اور اس کے ہاتھ سے پکی ہوئی اشیاء کھانے کا عند الشرع کیا حکم ہے، ہاں اس کے ساتھ ہی قواعد طبیہ اور اصول حکمت کا بھی لحاظ رہئے۔

الجواب :: جائز ہے، حدیثوں سے ثابت ہے قرآن شریف میں جماع سے منع ہے **فَاعْتَرِلُوا النِّسَاءَ مِنَ الْخِصْيِ طَبَعِي حَكْمٌ يَهِي** کہ حیض میں جماع کرنا زانیقین کو مضر ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۲۲)
الجواب صحیح علیٰ عمل سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :: کنواری بالغہ یا شادی لڑکی اپنے سسرال میں اول مرتبہ جب حیض میں مبتلا ہوتی ہے تو گھر والے اسے امور خانہ داری سے الگ تھلگ رکھتے ہیں اور گھر کے رشتہ داروں کے ساتھ خلط ملط بھی نہیں ہونے دیتے گویا اس کے ساتھ ترک موالات کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ گھر کے چھوٹے بڑے اور بچے بھی حالۃ کو نہیں چھوتے، گویا آیام حیض میں اُسے اچھوت سمجھتے ہیں، جب حیض سے فارغ ہو جاتی ہے، تو حالۃ کے ناخن ترشواتے ہیں غسل کرواتے ہیں اور محکمہ والوں کے لڑکے لڑکیوں کو بلکا کران کے بیچ میں حالۃ کو بٹھاتے ہیں اور کوئی تیسری چیز پھلاتے ہیں۔ اور اس کی گود میں ایک لڑکا دیتے ہیں۔ ملکی اصطلاح میں اس رسم کو گود بھرانا کہتے ہیں۔ علاوہ ازیں جس گھر میں حالۃ رہتی ہے اس گھر کو اچھی طرح لپٹتے ہیں اور گڈری۔ نتیجہ۔ بستر وغیرہ غرضیکہ جس چیز کو حالۃ چھوتی ہے اس کو دھوتے ہیں۔ یہ رواج ہنوز ان اطراف میں جاری ہے۔ آپ اس پر قرآن وحدیث کی رو سے روشنی ڈالیں، کیا یہ رواج صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں تھا؟

الجواب :: یہ رسم اسلامی نہیں بلکہ یہود ایسا کیا کرتے تھے چنانچہ حدیث شریف میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ **ان اليهود كانوا اذا احتضت المرأة ذنهم لم يواكلوا ولا يمشوا معهن في البيوت الحديث (ابوداؤد وغیرہ)** کہ یہودی لوگ حیض والی عورت کے ساتھ نہ کھاتے اور نہ گھر میں اکٹھے رہتے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ رسم بند فرمادی، ہاں آتنا فرمایا۔ **فَاعْتَرِلُوا النِّسَاءَ مِنَ الْخِصْيِ طَبَعِي حَكْمٌ يَهِي** یعنی حیض کی حالت میں عورتوں سے جماع نہ کرو۔ فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۲۲

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- ایک عورت نے حیض آنے کے تین روز بعد غسل کیا۔ شوہر کے پوچھنے پر بیان کیا کہ میں پاک ہو گئی، بعد ملاپ بخون نظر آیا۔ اس صورت میں اس گناہ پر کفارہ کیا ہے؟

الجواب :- بحکم حدیث ایک درم یعنی آج کل کے حساب کے مطابق ۴ کفارہ کافی ہوگا۔ ۷۸ ذی قعدہ ۱۳۲۷ھ
تشریح :- یہ کفارہ ۴ نصف بعد انقطاع حیض نہیں بلکہ بحالت حیض ہے، دم احمر میں دینار، دم اصفر میں نصف دینار۔ ابو داؤد، ترمذی، مشکوٰۃ ص ۵۶ (البوسید شرف الدین دہلوی) فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ ص ۱۱۷

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- شیخ الاسلام نے کہا کہ اگر حیض والی عورت آخر دن میں پاک ہو تو ظہر اور عصر کی دونوں نمازیں پڑھے، اور اگر رات میں پاک ہو تو مغرب اور عشاء دونوں نمازیں ادا کرے اس عبارت کا کیا مطلب ہے؟

الجواب :- جو کچھ ظاہر سمجھ میں آتا ہے یہ ہے کہ اس حکم کی بنا دونوں وقتوں کے اشتراک پر ہے احتیاطاً پڑھ کر نے کو یعنی آخر دن سے مراد اول وقت عصر کا ہے کہ ظہر کا آخر وقت ہے اور رات سے مراد عشاء کا اول وقت ہے کہ مغرب کا وقت کا آخر ہے پس جو ان وقتوں میں پاک ہو احتیاطاً دونوں نمازیں ادا کرے کیوں کہ شرکت وقتیں کے خیال سے کہہ سکتے ہیں کہ اُس نے دونوں کو پایا تو دونوں وقتوں کی نماز ادا کرنی چاہیے اور حدیثوں سے ظاہر یہی بات ہے کہ اُس نماز کو ادا کرے جس نماز کے وقت میں پاک ہوئی۔ مجموعہ فتاویٰ جلد دوم ص ۲۶

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال



باب الوضو

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جمیع امور نیک مثل وقت ضیاع کھانے پینے یا وقت جماع وغیرہ کے سولے شروع سورہ قرآن شریف کے پوری بسم اللہ یعنی بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنی سنت ہے یا فقط بسم اللہ ہی پراکتفا کیا جائے اور در صورت پوری بسم اللہ پڑھنے کے بدعت ہو جاتی ہے یا نہیں۔

بینوا لوجردا۔

الجواب: میرے فہم میں یہ سب تشددات ہیں النماظ ما ثورہ پر اگر کچھ الفاظ حسنہ زیادہ ہو جائیں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے صحیح مسلم وغیرہ کتب حدیث میں موجود ہے کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے تھے کہ تلبیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسی قدر تھا لبیک اللهم لبیک لا شریک لک لبیک ان الحمد والنعمة لک والملك لا شریک لک اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اس پر یہ کلمات زیادہ کرتے تھے لبیک وسعدیک والخیر سیدیک لبیک والوعباد لبیک والعمل بہت مواضع میں ثابت ہے کہ صحابہ کرام اور علماء اسلام الفاظ ما ثورہ پر درود شریف اور دعوات میں بعض الفاظ زیادہ کرتے تھے اور یہ تعالٰی پلانیکر جاری رہا۔ نماز میں بھی اگر اذیعیہ ما ثورہ پر زاد و دعا پڑھی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں دیکھو صحیح بخاری وغیرہ کتب حدیث میں ہے ایک شخص جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھتا تھا تو میں یہ دعا پڑھی رہتا وہ لک الحمد حمد اکثیر اطیب مبارکافیہ جس وقت آپ نماز سے فارغ ہو گئے آپ نے فرمایا یہ کلمات کس نے پڑھے ایک روایت میں ہے کہ آپ نے تین دفعہ فرمایا صحابہ ساکت ہو گئے اور پڑھنے والا ڈر گیا کہ شاید آپ میرے پڑھنے سے ناراض ہو گئے آپ نے فرمایا من القائل فانه لم یقل بما ساء کس نے یہ کلمات کہے ہیں اس نے کوئی بری بات نہیں کہی پھر وہ شخص بولا اننا قلنا ما لم اذبحا الا خیر انقل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رايت بصعته وثلاثین ملكا یبتدرونھا ایھم یکتبھا لک یعنی تیس سے کچھ زیادہ فرشتے اس کے لکھنے کی واسطے آئے تھے ہر ایک چاہتا تھا کہ میں اس کو پہلے لکھوں، اس سے ثابت ہوا کہ ما ثورہ پر زیادت جائز ہے کیوں کہ یہ دعائیں شخص نے اپنی طرف سے ما ثورہ پر زیادتی کی تھی اگر یہ تعلیم نبوی ہوتی تو خوف کس بات کا تھا جس سے وہ سکوت کرتا رہا اور جواب نہ دے سکا۔ اسی طرح ایک شخص نے نماز میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے چھینک کر یہ دعا پڑھی الحمد للہ حمد اکثیر اطیب مبارکافیہ

علیہ کما یحب ربنا یرضی آپ نے نماز سے فارغ ہو کر دو دو فہم پوچھا یہ پڑھنے والا کون تھا کوئی نہ بولا میری دفعہ پھر پوچھا آخر وہ شخص بولا کہ یا رسول اللہ میں نے پڑھا تا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لقد ابتدہا بضعۃ وثلثون ملکاً ایہم یصدقہا۔ آپ نے فرمایا کہ کچھ اور تیس فرشتے دوڑے ان کلمات کے لئے کہ کون اوپر لے جاویگا۔ رواہ ابو داؤد و الترمذی و النسائی۔ حدیث میں تو فقط چھینک کے واسطے اس قدر وارو ہے الحمد للہ علی کل حال، یہ زیادت اس شخص نے اپنی طرف سے کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تحسین فرمائی ان کے نظائر بکثرت ہیں اگر کل کا استیعاب کیا جاوے تو ایک مستقل کتاب بنے گی۔ بغرضیکہ اس قسم کے زیادات بدت سے نہیں بلکہ فمن تطوع خیراً افضلہ میں داخل ہیں۔ فقط عبد الجبار عفی عنہ

سید محمد زبیر حسین

ہو الموفق :- اس مسئلہ کی تحقیق عون المعبود شرح ابی داؤد صفحہ ۴۰۹ جلد ۴ میں بسط کے ساتھ کی گئی ہے من شاہ زیادۃ التحقیق فی تاریخ الیہ۔ کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک کونری عفا اللہ عنہ قیادی ۱۳۲۵ھ اجواب صحیح علی محمد سعیدی نذیریہ ج ۱

سوال :- اگر وضو کرتے ہوئے کچھ دنیاوی باتیں آپس میں لوگ کریں تو جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- نماز پڑھتے ہوئے خاموش رہنے کا حکم ہے نہ کہ وضو کرتے ہوئے۔ لہذا وضو کرتے ہوئے کلام کرنا جائز ہے ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ گزٹ الہدیت جلد ۹ شمارہ ۱۰
تشریح :- بوقت ضرورت جائز ہے بلا ضرورت تو جہات وضو میں خلل اندازیں۔ اس لئے احتیاط اچھی ہے۔

الراقم علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- اگر مؤذن بغیر وضو اذان دینے سے تو جائز ہے یا نہیں؟ سائل عبدالغفار از بادل محلہ حسن پور
الجواب :- جائز ہے مگر افضل نہیں جیسا کہ کھڑے ہو کر پانی پینا جائز ہے مگر افضل بیٹھ کر ہے۔
اجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (فتاویٰ ستاریہ جلد اول ص ۷)

سوال :- اگر آدمی کسی غسل خانہ میں جہاں ننگے جسم نہایا جاتا ہے نہا کر نکلے اور ننگے جسم ہی وضو کرے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور اس وضو سے نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- جائز ہے اور اس وضو سے نماز بھی پڑھ سکتا ہے ہاں وضو کے بعد استنجا گاہ پر ہاتھ نہیں لگانا چاہیے۔
اجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال الہدیت سوہدردہ جلد ۱۰ شمارہ ۲۹

وضو کا فلسفہ :- اعضاء و ضوکی ترتیب کی حکمت ، جسم اور روح کی صفائی ، اَتْبَهُ الصَّلٰوةَ وَلَا تَكُوْنُوْا
مِنَ الْمُشْرِكِيْنَ ۝ وضو کے فوائد روحانی نکتہ نگاہ سے ۔

اللہ تعالیٰ عز و جلال نے ہر قدرتی شے میں ایک خاص تاثیر و ولایت رکھی ہے پانی مصداق ارشاد خداوندی
وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ حَيٰۤیٰۤیٰ حَتّٰیٰ ہر شے کو زندہ کرنے والا ہے حتیٰ کہ لوہے اور فولاد میں بھی زندگی پیدا کرتا ہے اور
وہ یوں آہنگر لوہے یا فولاد کا کوئی آلہ بنا لے تو وہ اس کو پانی سے پان دیتا ہے جس سے اس کو وحدت اور تیزی پیدا
ہو جاتی ہے بس یہی اس کی زندگی ہے ۔ یعنی یہی حالت انسانی جسم کی ہے ۔ غسل اور وضو سے تو اسے انسانی میں جلا
اور پیک پیدا ہوتی ہے ، عقل کا مادہ ترقی پذیر ہوتا ہے پس عقل و ہوش کی قاعی اور زیادتی ہی ایمان کی فراوانی ہے
اور حفظ نماز کا راز مضمر ہے ۔ یاد رہے وضو جہاں از یاد عقل کا موجب ہے وہاں نفس پر بھی اثر انداز ہوتا ہے ، وضو
کیا ہے نفس کو اس کی بد عنوانیوں اور شرارتوں سے روکنے کا واحد ذریعہ جب کہ اعضاء وضو کو دھونے سے اصل غرض یہ
ہوتی ہے کہ متوسنی ان تمام گناہوں سے توبہ کر رہا ہے جو ان اعضاء سے سرزد ہو چکے ہیں اور ساتھ ہی یہ دُعا کر رہا ہے ۔
کہ اے مولیٰ کریم جس طرح میں نے اپنے ہاتھ منہ اور پاؤں کو دھویا ہے ایسے ہی تو میرے اس اعمال نامہ کو اپنی بارگاہ
رحمت سے دھو ڈال ، جو انہی اعضاء کے گناہوں سے مرتکب ہو چکا ہے ۔

وضو کی ترتیب :- قرآن پاک میں وضو کے متعلق جو ترتیب منصوص بیان کی گئی ہے اس میں ایک لطیف پیرایہ
میں ترکِ ذنوب کی تعلیم پائی جاتی ہے ۔ وہ یوں کہ سب سے پہلے چہرہ کو دھونے کا حکم ہے جس میں آنکھ منہ اور
ناک داخل ہے ان میں سے اول کلی کے ذریعے زبان کو صاف کیا جاتا ہے ۔ یہ اس لئے کہ زبان ہی جسم کا اعلیٰ حصہ
ہے اور زبان ہی اس کا ازلی حصہ ہے ، لقمان حکیم کو جب اس کے مالک نے کہا کہ قصاب کی دکان سے اسلی
گوشت لائیں تو پھر زبان کا گوشت خرید کر لائے پھر کہا کہ اب ادنیٰ تر گوشت لائیں پھر بھی آپ زبان ہی کا گوشت
لائے سوال کرنے پر بتایا کہ اگر زبان نیکی کی طرف راغب ہو تو خداوند قدوس کی حمد و ثناء میں مصروف رہ کر اعلیٰ جگہ
گی اگر بدی کی طرف مائل ہوگی تو پھر غیبت و بد گوئی کے لئے وقف ہو کر ازلی منظور ہوگی ، نبی اکرم علیہ السلام
کا ارشاد ہے کہ جس نے زبان کی حفاظت کی میں بہشت کیلئے اس کا ضامن ہوں پس ثابت ہوا کہ وضو میں سب سے
پہلے زبان کو دھونے سے غرض یہ ہے کہ متوسنی توبہ زبان کو تمام امور پر مقدم خیال کر کے بارگاہِ الہی میں اسکی
حفاظت کی التجا کرے ، ناک دھونے میں بکر و غور اور مشتمات ممنوعہ سے مجتنب رہنے کا ایما ہے ، چشم شستنی
کا مقصد وحید یہ ہے کہ آنکھ کو نظر بد سے روکا جائے ہاتھ دھونے کا مقصد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم کو اپنے فضل و

کرم سے دست درازی اور تعدی کے علاوہ ان تمام گناہوں پروری وغیرہ سے بچائے جو ہاتھوں سے سرزد ہوتے ہیں۔ قصہ ہاتھ دھونے کا مختصر فلسفہ یہ ہے کہ متوضی تمام گناہوں سے ہاتھ دھور ہائے کان اور سر کے مسح سے یہ غرض ہوتی ہے کہ خدا تعالیٰ ان کو سرکشی سے بچائے اور کانوں کو ممنوعات شرعی اور غیبت کے سننے سے محفوظ رکھے، وضو میں سب سے آخر پاؤں دھوتے ہیں پاؤں کو سب سے پیچھے دھونے میں یہ راز ہے کہ جب انسان کسی گناہ کا ارادہ کرتا ہے تو سب سے پہلے آنکھ دیکھتی ہے دل سوچتا ہے اور زبان اقرار کرتی ہے کان برائی کا پروگرام سنتے ہیں۔ جب جسم انسانی کے یہ ارکان کسی برائی کا فیصلہ کر کے آباد ہو جاتے ہیں تو پھر پاؤں چلنے کا کام کرتے ہیں گویا پاؤں واقعی اعضاء رئیسہ کے خادم و غلام ہیں۔ یہ افعال کی اس ترتیب طبعی کے لحاظ سے پاؤں کو اخیر میں دھویا جاتا ہے۔ اے رب العالمین اے ارحم الراحمین میں تیری رضا کے لئے پاؤں دھور ہا ہوں تو اپنا فضل و کرم کو تو میرے تن اور من کو اپنی طرف پھیر لے اور ایسا پھر دنیا و مافیہا نظر میں نہ لائے سوائے تیرے کسی اور طرف رجوع نہ کرے تاکہ ان پاؤں کو بدی کی طرف نہ چلنا پڑے۔ خلاصہ یہ کہ اعضاء وضو کے دھونے سے ان کے ترک ذنوب کی طرف اشارہ ہے چنانچہ ہر اندام قرین بار دھونے کا یہ فلسفہ ہے کہ مومن توبہ کے ارکان تشریحی پابندی کو رہا ہے یعنی ندامت گناہ، ترک گناہ، گناہ سے اجتناب کرنے کا حتمی اقرار کیا جا رہا ہے۔

از مولانا عبدالرحمن صاحب فضل آبادی (تنظیم المحدث روپر جلد ۹ شماره ۴۶)

الجواب صحیح عکلی محمد سعید علی جامعہ سیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- برہنہ ہونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- نہیں ٹوٹتا کیوں کہ برہنہ ہونا ناقص وضو میں سے نہیں ہے۔ المحدث روپر جلد ۹ شماره ۳۱

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- ستر کے چھوٹے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں ہے؟

الجواب :- محدثین کے نزدیک ٹوٹ جاتا ہے کیوں حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

اذا افضى احدکم بیدۃ الیٰ فرجہ ولیس بیئہما ستر وکاحائل فلیتوضا (طبرانی، دارقطنی، شافعی) یعنی جب کسی کا ہاتھ شرمگاہ پر پہنچے اور ان دونوں کے درمیان کوئی پردہ اور آڑ نہ ہو تو وہ وضو کرے، یہ حکم مرد و عورت دونوں کے لئے ہے لفظ فرج کے معنی مطلق شرمگاہ کے ہیں جیسا کہ آپ کے اس ارشاد سے معلوم ہوتا ہے

ایمّا رجل مسح فرجہ فلیتوضأ وایما امرأة مسّت فرجها فلتنوضأ (احمد بیہقی) یعنی جو مرد اپنی شرم گاہ کو چھوئے وہ وضو کرے اور جو عورت اپنی شرم گاہ کو چھوئے وضو کرے۔ شرم گاہ پیشاب اور پرخاندہ دونوں کی جگہ کو کہتے ہیں۔
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (اخبار المحدثین ہلی جلد ۹ شمارہ ۲)

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اذان بغیر وضو کے کہنی کس طرح ہے، قرآن و حدیث سے جواب دیکر عند اللہ باجور ہوں۔ بینوا تو جبروا۔

الجواب :- عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یؤذن الا متوضئاً یعنی حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ اذان دے مگر وضو والا۔

یہ تو حدیث ہے اگرچہ ضعیف ہے بعد اس کے قول ابو ہریرہؓ موجود ہے کہ لایذی بالصلوۃ الا متوضئاً یعنی نماز کی اذان نہ دے مگر وضو والا۔ پھر امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے باب الیسا قائم کیا ہے جس میں صریح کراہت ثابت ہوتی ہے۔ کتاب سبب السلام ص ۲۸ میں اس مسئلہ کو آپ دیکھیں من حدیث ابن عباسؓ بلفظ ان الاذان منصل الصلوۃ فلا یؤذن احدکم الا دھطاً وھو دلیل علی اشتراط الطہارۃ للاذان من الحدیث الاصح ومن الحدیث الاکبریا الاذنی ایک اور حدیث میں آیا ہے۔ الہام ص ۸۸ من واللوزن مؤتمن بڑے تعجب کی بات ہے جو مولوی صاحبان اس قدر حدیثیں و قول دیکھ کر بھی فتویٰ دیتے ہیں کہ بغیر وضو اذان کہنی جائز ہے۔ ذرا غور فرمائیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے تو صریح النص ثابت ہو چکا ہے کہ بغیر وضو اذان نہ کہنی چاہیے۔ آپ صاحبان جو بغیر وضو کے اذان جائز کہتے ہیں۔ کوئی ایسی صریح حدیث پیش کریں اگرچہ ضعیف ہو۔ دلالت النص جو آپ صاحبان بیان فرماتے ہیں وہ بالکل دلیل نہیں ہو سکتی ایسے تو آپ کو حنفی علماء فاتحہ خلف الامام کے متعلق بہت سی حدیثیں پیش کرتے ہیں آپ کیوں نہیں مانتے پھر ایسا مسئلہ کوئی بھی آپ ثابت نہیں کر سکتے جس میں اول سے اختلاف نہ ہو۔ ہمارا تو مذہب ہے خذوا ما اتکم الرسول و ما منکم من احد منکم من ان ینقضوا۔ اس سے زیادہ دلیل اور کیا ہو سکتی ہے پھر آپ لفظ المؤمنین کی طرف غور سے نظر کریں۔ امین وہ ہوتا ہے جو کہ امانت میں کسی کی خیانت نہ کرے مؤذن کو وضو کرنا وقت معلوم کرنا صحیح لفظوں سے اذان کہنی تکمیل امانت اذان سے اس کے ذمے کئے ہوئے ہیں۔

ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وقت سے پہلے صبح کی اذان دے دی تھی۔ آپ نے دوبارہ حکم دیا تھا کہ پھر وقت پر اذان دیں۔ اور اپنا عذر بھی بیان کریں کہ بندہ سو گیا تھا جناب من اذان نماز

کی ایک جزوِ اعظم ہے بغیر اذان کے ایک دفعہ بھی ثابت نہیں کہ نبی علیہ السلام نے کہیں جماعت کرائی ہو صحابہ کرام کے اختلاف کی طرف آپ صریح النص کے ہوتے ہوئے مت خیال کریں۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب ہے کہ تمام عمر پانی نہ ملے تو تیمم ہرگز نہ کریں۔ حضرت ابن عباسؓ کا مذہب ہے کہ منیٰ خشک جیسی ہے، کیسے حیل القدر صحابی ہیں مگر ان مسؤلوں میں بالکل بھول گئے ہیں، کیا یہ ہمارے لئے دلیل ہو سکتے ہیں۔ جب ایسے صحابہ کا قول ہمارے لئے حجت نہیں تو ایک مولوی صاحب کا فعل مسئلہ میں کیسے حجت ہو سکتا ہے المحدث کا مذہب بھی یہ ہے کہ بغیر قرآن و حدیث کے کسی اور چیز کو دلیل شرعی نہیں مانتے۔ کتبہ محمد عثمان عفی عنہ کو ہارٹیا نوالہ مورخہ ۲۳ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ

مفتی کے فتویٰ پر تعاقب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، مزاج شریف آپ کا فتویٰ نظر سے گزرا دیکھنے میں محض تعصب ثابت ہوا اس لئے تحقیق کا امکان ضروری معلوم ہوا۔ مسائل میں کلام کرنے سے پہلے میں آپ کی چند نقلی اغلاط پیش کرتا ہوں۔

۱۔ حدیث ابن عباسؓ میں ان الاذان متصل بالصلوة کی بجائے متصل الصلوۃ لکھا ہے۔

۲۔ دھودلیل علی اشتراط الطہارۃ للاذان میں للاذان الف کی مد کے ساتھ لکھا ہے باب تفصیل کی مصدر سلام کی طرح اذنان بغیر مد چاہیے ایسی غلطی مفتی کو نہیں چاہیے۔

۳۔ اول حضرت بلالؓ کو خط کے ساتھ لکھا۔ اسی طرح حضرت عمرؓ اور ابن عباسؓ کو خط کے ساتھ لکھا ہے۔ (اجبی، مفتی آپ جیسے مقرر کرنے چاہئیں جو صحیح لکھتیں اسی پر لکھا نہیں) آگے چل کے دیکھنا ہوتا ہے کیا۔

۴۔ کَمَا اِنَّكُمْ لَلسُّؤْلُ فَعَنْدُہُمْ وَمَا نَفَعَكُمْ عَنْہُ فَاَنْتُمْوَا۔ فَاَنْتُمْوَا میں حَذُّوْا کو مقدم کیا اورن اورہ ضمیر کو حذف کیا اور فَاَنْتُمْوَا کے الف کو جو واو جمع کے بعد ہوتا ہے حذف کیا۔ آج تک کسی مفتی نے کسی فتویٰ میں آیت نہیں الٹی تھی اس بارے میں آپ سبقت لے گئے دوبارہ علم صرف اور قرآن پاک پڑھنا چاہیے کیوں کہ اب بحث خط بالکل بھول گئے۔ آپ کو علم کا فخر ہے اس کی شامت پڑگئی، کسی شاعر نے خوب لکھا ہے

جناب بھر کو دیکھو کہ کیسے سر اٹھاتا ہے : تجرہ بُری شے ہے کہ فوراً ٹوٹ جاتا ہے۔

آپ نے اندھا عنہ لکھ دیا ہے یہ خبر نہیں کہ میرے فتوے کو دیکھنے والے دیکھیں گے اور خوب دل کھول کر منہی اٹائیں گے ایسے اور کسی جگہ لغزش لکھی ہے لیکن چھوڑتا ہوں اب آپ نے جو دلائل دیئے ہیں اب ان کی طرف لوٹتا ہوں اول اپنے ترمذی کی حدیث پیش کی ہے کہ اس کے متعلق امام ترمذی خود فیصلہ کر چکے ہیں، لکھتے ہیں:

لکھا ہے اس کے لئے کسی متقدمین کی کتاب کا حوالہ لکھیں، یا مولانا مولوی فاضل و حافظ روپڑی یا فاضل امرتسری کی یا مولانا عبدالرحمن مبارکپوری کی یا جو آپ کے ادریسے اُستاد لکھو کے میں موجود ہیں ان کی تحریر پیش کئے کہ ۱۵ روپے انعام کے مستحق ہوں یا دس روپہ انعام رکھیں بغیر اذان کے نماز پڑھنے پر میں ثبوت دوں گا اور تحریر بھی پیش کر دوں گا کہ کبھی بغیر اذان نماز جماعت کے ساتھ پڑھنی بھی جائز ہے ورنہ موٹی شے اکثر کھو کھلی ہوتی ہے لوگوں پر ڈھول کا پول ظاہر ہو جائیگا۔ آگے آپ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تہمت لگائی ہے یا اپنی تنگ نظری کی اطلاع دی ہے اگر مشکوٰۃ کے ص ۵۴ باب التیمم میں جو حدیث عمار کی ہے اس پر غور کرتے اور عمار کی حدیث کو یاد کرتے کہ ایک دفعہ فوج جنگ کو جا رہی تھی ایک جگہ پڑاؤ ڈالنے کے بعد سنے میں آیا کہ اس جگہ طاعون ہے تحقیق کے بعد ثابت ہوا کہ حدیث میں ہے کہ طاعون کی جگہ نہ جاؤ فوراً فوج کے ہمراہ واپس آگئے جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایسے متبع حدیث تھے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ عمار جنسی کے لئے تیمم کی حدیث سنائیں اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔۔۔ نہ کریں بحقیقت یہ ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں شک تھا جب تسلی ہو گئی قائل ہو گئے امام شوکانی کہتے ہیں تال الشکا فی ذالنیل۔ قد اجمع علی ذلک العلماء و لم یخالف فیہ احد من السلف و الخلف الا ما جاء عن عمر بن الخطاب و عبد اللہ بن مسعود و حاک مثلاً عن ابراہیم الخثعمی من عم حیرازہ اللجنب قیلان عمر بن عبد اللہ بن مسعود و جاعن ذلک۔ جنسی کے لئے تیمم پر علماء کا اجماع ہے سلف اور خلف میں کسی نے اس کا انکار اور خلاف نہیں کیا حضرت عمر و عبداللہ بن مسعود کے خلاف روایت آئی ہے اور ابراہیم نخعی سے بھی اس کی مثل حکایت کی گئی ہے کہا گیا ہے کہ حضرت عمر و عبداللہ بن مسعود نے رجوع کر لیا ہے۔

آپ کا لکھنا کہ تمام عمر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تیمم کے قائل تھے غلط ہوا اگر رجوع نہ مائیں تو کبھی کا قول صحیح حدیث کے خلاف نہ مانا جائے گا۔ بغیر وضو اذان کہنے والا کونسی صحیح حدیث کے خلاف کرتا ہے وہ تو جواز میں سلف کا تابع ہے۔

www.KitaboSunnat.com

اب رہا ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول منیٰ تحوک کے برابر ہے اس میں آپ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی بھول بتلائی ہے سو یہ غلط ہے بھول آپ کی ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی بھول نہیں جیسے امام نووی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔ ذہب کثیرون الی ان المقنی ظاہر روی ذلک عن علی بن ابی طالب و سعد بن ابی وقاص و ابن عمر و عائشہ و راؤد و احمد فی اصح الروایتین و ہو مذهب الشافعی و اصحاب الحدیث و قد غلط من اذہم ان الشافعی منفرع بطہارتہ۔ بہت علماء منیٰ کے پاک ہونے کی طرف گئے ہیں حضرت علیؓ، سعد بن ابی وقاصؓ، ابن عمرؓ، عائشہ سے مروی ہے اور امام احمد سے اصح روایت یہی ہے اور امام شافعیؒ اور اصحاب حدیث کا مذہب بھی یہی ہے اور جس نے امام شافعیؒ کو اس مسئلہ میں کھیلے

کہا ہے اس کی غلطی ہے اسی طرح حافظ کا مطلب فتح الباری سے سمجھا جاتا ہے طوالت کے خوف سے عبارت چھوڑ دی گئی ہے اگر حضرت ابن عباس کو کہیں کہ آپ بھول گئے تو ان سب کو بھی بھول گئے کہنا پڑے گا.....

اب میں اپنی تحقیق بغیر وضو کے اذان کہنے کے متعلق لکھتا ہوں۔ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے فکرہہ بعض اہل العلم ان بعض اہل علم نے اس کو مکروہ لکھا ہے اس کی شرح میں مولوی عبدالرحمن مبارکپوری طہ میں

لکھے ہیں ہو قول علا قال البخاری فی صحیحہ قال عطاء الضو حق دستة انتمی قال الحافظ صلیہ عبدالرزاق عن ابن جریر قال قال لی عطاء حق دستة مسنونہ ان لا یؤذن الموزن الا متوضا ہومن الصلوۃ ہوناً تحۃ الصلوۃ و ذکر العینی فی شرح 7 البغاری الشافعی

احمد فی المہجبتین حیث قال صاحب الہدایۃ من اصحابہ وینبغی ان یؤذن ویقیم علی طہارۃ لان الاذان والاقامۃ ذکر شریف ینسحب فیہ الطہارۃ فان اذن علی غیر وضو مجاز فیہ قال الشافعی واحمد وعامة اہل العلم عن مالک ان الطہارۃ شرط

في الاقامة دون الاذان. عطاء کا یہی قول ہے اور امام بخاری صحیح بخاری میں کہتے ہیں عطاء نے کہا وضو حق اور سنت ہے۔ (حافظ ابن حجر) کہتے ہیں عبدالرزاق نے اس کو ابن جریر سے روایت کیا ہے۔ عطاء نے کہا مؤذن بے وضو اذان نہ دے

اذان نماز سے ہے یعنی نماز کی ابتداء ہے اور علامہ عینی نے نقل کیا ہے اذان اور اقامت وضو کے ساتھ لائق ہیں۔ کیوں کہ یہ شریعت ذکر ہیں ان کیلئے طہارت مستحب ہے اگر کوئی بے وضو اذان دے تو جائز ہے امام شافعی، امام احمد

اور اکثر اہل علم کا یہی مذہب ہے۔ اور امام مالک سے مروی ہے کہ وضو اقامت میں شرط ہے نہ اذان میں۔ اس سے ثابت ہوا کہ کراہت تخریجی نہیں تنزیہی ہے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ اذان نماز کی جزو اعظم نہیں بلکہ ہنجر

بھی نہیں اور یہ بھی ثابت ہوا کہ انہوں نے استحباب سمجھا ہے مولوی عبدالرحمن صاحب امام ترمذی کے قول درخص فی ذلک بعض اہل العلم پر اسی صفحہ پر لکھتے ہیں۔ دھوقول ابراہیم الغنی کما فی صحیح البغاری دھوقول مالک الکوفی

لان الاذان لیس من حبلۃ الاذان فلا یشترط فیہ ما یشترط فی الصلوۃ من الطہارۃ ولا من استقبال القبلة کما لا یشترط فیہ المختوم الذی ینافیہ الائتلاف وجعل الاصبع فی الاذان کذا فی نفاہ الباری یعنی بے وضو اذان کا جواز ابراہیم نخعی اور امام

مالک اور اہل کوفہ کا ہے کیوں اذان رکن نہیں پس جو نماز میں طہارت اور قبلہ رو ہونے کی شرط ہے اس میں شرط نہیں جیسے اس میں حضور مستحب نہیں کیوں کہ دھوا دھوا ہر جہاں مختوم کے منافی ہے اور کان میں انگلی بھی اس کے منافی ہے

اس سے ثابت ہوا کہ اذان کے لئے وضو شرط نہیں کیوں کہ یہ رکن نہیں جب رکن نہیں تو ہرگز کیسے ہو سکتا ہے اور وضو کے بغیر اذان کہنا ناجائز کیسے ہو سکتا ہے۔ آگے مولانا موصوف خود فیصلہ کرتے ہیں۔ قلت العمل علی

حدیث الباب دھوا لانی فان الحدیث وان کان ضعیفا لکن لہ شاهد من حدیث دائل میں کہتا ہوں کہ اذان کیلئے

وضو کرنے کی حدیث پر عمل بہتر ہے اگرچہ یہ ضعیف ہے لیکن اس کے لئے دلائل کی حدیث مؤید ہے۔

دلائل کی حدیث کئی طرح سے ہے لیکن سب میں راوی عبد الجبار ہے جس کے متعلق امام نووی لکھتے ہیں

فقال نووی اتفاق ائمة الحدیث علی انه لم یسمع من ایہ انھی اس بات پر ائمہ کا اتفاق ہے کہ عبد الجبار

نے اپنے باپ سے نہیں سنا۔ اول تو وہ روایتیں خود ضعیف ہیں اور پھر شاہد بھی ضعیف.....

مثلاً مشہور ہے ڈوبنے کو تنکے کا سہارا کیا جا سکتا ہے..... ان شاہدوں سے تقویت نہیں ہو سکتی اگر تقویت

مان بھی لیں تو بھی ناجائز ثابت نہیں ہوگا، متقدمین کی عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ وہ سب فضیلت کے قائل ہیں

اصول حدیث کو غور سے دیکھیں تو کسی امر کو ضعیف حدیث سے ناجائز قرار نہیں دے سکتے.....

ضعیف حدیثیں جواز اور فضیلت ثابت کر سکتی ہے عدم جواز نہیں کر سکتے..... جو ضعیف حدیثوں

سے مسئلہ ثابت کر کے اس پر زور دیتا ہے اس پر انہوں نے بہت سخت الفاظ استعمال کئے ہیں میرے محترم دل سے

تغصب کا پردہ دور کر کے پڑھیں تاکہ حقیقت کو پہنچیں۔ مولانا وحید الزمان خان صاحب مرحوم..... ہدیۃ المہدی کی جلد

کے صفحہ ۲۸۸ میں بعد ان احادیث کے ذکر کرنے کے آپ بعد نماز تھوڑی دیر مصلیٰ پر ٹھہرتے تھے لکھتے ہیں:-

بعد الصلوة المکتوبۃ و طعن علی تارکہ فان التارک لہ

مستحق للمدح و متبع..... السنة الا اور اسی سے اس شخص کی جہالت ظاہر ہو گئی جب فرضوں کے بعد ہاتھ اٹھا

کر دوا کرنا لازم کر رکھا ہے اور اس کے تارک پر طعن کرتا ہے حالانکہ تارک مدح کا مستحق اور سنت کا متبع ہے۔

اور اسی کتاب میں آگے جا کر فرماتے ہیں۔ اتعجب من اهل عصرنا سیما من الاحنات انہم یلتزمون الدعاء بعد

الصلوة برفم الایدی ومن لم یدکذلک فیمعیبون علیہ و ہذا جہل عظیم بالسنة..... اور اس زمانہ کے

احناف پر تعجب ہے اور انہوں نے فرضوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دوا لازم کر رکھی ہے اور جو اس طرح دُعا نہ مانگے اس پر

عیب لگاتے ہیں۔

جس طرح ضعیف حدیثوں سے دُعا ہاتھ اٹھا کر مانگنی ثابت ہے اسی طرح اذان وضو کے ساتھ کہتی بھی مان

لیں تو مستحب ہی ثابت ہوگی۔ مستحب پر لازم کرنے والا جہل عظیم بالسنة کے ملقب ہے لہذا وضو کے ساتھ اذان

پر الزام کرنے والے کو بھی یہی لقب دینا مناسب ہے۔

استیجاب کے متعلق ملا علی قاری نے مرقاة شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے۔ من اعتقد المندوب ضروریاً فقد

اخذ من الضلالة جو شخص مستحب ضروری سمجھے کہ اس نے گمراہی سے ایک حصہ لیا۔

در مختار جو مذہب حنفی کی معتبر کتاب ہے اس میں ہے سجدۃ شکو مستحبۃ و لکنھا تکرہ بعد الصلوٰۃ لان المجلۃ یعتقدون سنتہا و لاجبۃ دکل مباح ہدی الیہ . مکروہ الظاہر انھا تحریمیۃ لانھا تدخل فی الدین مالیس منہ سجدۃ شکر مستحب ہے لیکن نماز کے بعد مکروہ ہے اس لئے کہ جہاں اس کو سنت یا واجب خیال کرتے ہیں . جب حنفی المذہب کے متقدمین مفتی سجدہ شکر حبیبی چیز کو دین میں ضروری سمجھنے کی وجہ سے حرام کہہ رہے اور ساتھ اٹھا کر دعا پر زور دینے والا ہل عظیم کے ساتھ معبر ہے تو آپ سمجھ لیں وضو کے ساتھ اذان کہنے پر التزام کرنے والا کون سے جرم کا مستحق ہے بس ایک شاعر کا شعر لکھتا ہوں اور ختم کرتا ہوں سے

سنبھل کر رکھنا قدم میکروہ میں مولوی صاحب : یہاں پگڑی اچھلتی ہے اسے میخانہ کہتے ہیں .
از تنظیم المحدث (روپڑ، جلد ۲ نمبر ۲)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اذان بغیر وضو کے ہو سکتی ہے . یا وضو کے ساتھ کبھی چلیے اور بغیر وضو کے وبال کے متعلق کوئی حدیث آئی ہے ؟ السائل حکیم محمد یعقوب عثمانی . عثمان والا ضلع لاہور

الجواب :- اذان کے لئے وضو ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں دو حدیثیں آتی ہیں ، جو دونوں صحیح نہیں ویسے با وضو کہنا بہتر ہے اس لئے کہ ذکر الہی کے لئے وضو ہونا اچھا کام ہے . بلا وضو اذان سے وبال کے سلسلے میں کوئی ایسی روایت نظر سے نہیں گزری . جسے قابل اطمینان کہا جائے . الاقتصام جلد ۲ نمبر ۵

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان
عطارد اللہ حنیف بھوجیانی

سوال :- درود شریف بطور وظیفہ بغیر وضو پڑھ سکتے ہیں یا نہیں ؟

الجواب :- بغیر وضو درود شریف بطور وظیفہ پڑھ سکتا ہے . الاقتصام جلد ۲ شماره ۳۱

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال حافظ محمد گوندلوی امیر جمعیت المحدث مغربی پاکستان

سوال :- سجدہ تلاوت بغیر وضو کر سکتے ہیں یا نہیں ؟

الجواب :- سجدہ تلاوت میں وضو ہونا چاہیے . الاقتصام جلد ۲ شماره ۷۱ حافظ محمد گوندلوی

الجواب صحیح علی محمد سعیدی

سوال :۔ ایک حدیث میں ہے کہ اعضائے وضو کو تین بار سے زیادہ دھونے والا حد سے گزرنے والا، زیادتی کرنے والا ہے اب اگر کوئی اور اعضا وضو کو چار، چھ، آٹھ دس مرتبہ دھوئے تو اس کا وضو حدیث کے مطابق ہوگا یا نہ۔ اس وضو سے اس کی نماز ہوگی یا نہ، اگر نماز نہ ہوگی تو مقتدیوں کی نماز کا کیا حکم ہوگا۔

الجواب :۔ جو امام مسجد اعضا وضو کو تین تین بار سے زائد چار، چھ، آٹھ دس مرتبہ دھوئے اگر اس کا ایسا کرنا اس وجہ سے ہے کہ وہ شکلی اور دوسوا سی ہے اور محض اپنے اطمینان قلب کے لئے ایسا کرتا ہے تو اس کا وضو درست ہو جائے گا۔ اور اس کی اور اس کے مقتدیوں کی نماز صحیح ہوگی۔ لیکن ایسے امام کو ہدایت کرنی چاہیے کہ وہ اعضا وضو کو تین تین بار کامل طور سے دھو کر بس کر دے اور تین بار سے زائد نہ گزرنے دھوئے، اگر اس ہدایت پر عمل نہ کرے تو غیر اور نہ ایسے امام کو معزول کر کے کسی دوسرے شخص کو امام بنا نا چاہیے جو شکلی اور دوسوا سی نہ ہو اور اگر اس شخص کا ایسا کرنا اس وجہ سے ہے کہ وہ اعضا وضو کو تین تین بار سے زائد دھونے کو جائز سمجھتا ہے تو ایسا شخص بلاشبہ مخالف سنت ظالم و عاصی ہے ایسے شخص کو ہرگز امام نہ بنا نا چاہیے۔

عن عبد بن شعیب عن ابیہ عن جابر قال جازع ابن ابی النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیسا لرعن الوضو فارا تلث

ثلث شہم قال ہکذا الوضو فمن زاد علی ہذا فقد اساء و تعدی وظلم (رواۃ النسائی وابن ماجہ)

یعنی ایک دیہاتی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر وضو کے بارے میں سوال کیا آپ نے وضو کے ہر فعل کو تین مرتبہ کرنے کو لکھ لیا اور فرمایا جس نے اس پر زیادتی کی وہ گنہگار اور ظالم ہے روایت کیا اس کو نسائی اور ابن ماجہ نے۔ جامع ترمذی میں ہے۔

وقال احمد واسحاق لا یزید علی الثلاث الا جہل مبتلی (ترمذی ص ۶)

قال القاری فی المعرقات ای بالجنون مظنة انه بالزیادة یختاطل ینتہی قال ابن حجر ولقد شاہدنا من الموسوسین من یغسل یدک

فوق المیین وھوم ذلک یمتقد دون حد ثلثہ ھو الیقین۔ انتہی

امام احمد اور اسحاق فرماتے ہیں کہ تین مرتبہ پر زیادتی صرف مبتلا ہی کر سکتا ہے یعنی مجنون (سز پھر) جو احتیاط نہیں کرتا ہے، علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ہم نے وہمیوں کو دیکھا ہے کہ وہ ہاتھ کو سوم مرتبہ سے زائد دھونے کے باوجود ناپاک سمجھتے ہیں۔ (امامہ محمد عبدالرحمن مبارک فوری)

تنظیم المحدث جلد ۱۲ شمارہ ۱۲

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- کیا عورت ناخن پالش ناخنوں پر لگا کر وضو کر کے نماز پڑھ سکتی ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ناخن پالش لگا کر وضو کرے تو وضو نہیں ہوتا؟

الجواب :- ناخن پالش مہندی کی قسم سے ہے مہندی کارنگ بھی دوہین دفعہ لگانے کاڑھا اور موٹا ہو جاتا ہے جو بالاتفاق جائز ہے۔ ایسا ہی ناخن پالش کو سمجھ لینا چاہیے۔ (از حضرت العلام حافظ صاحب محدث) (تنظیم المحدث جلد ۱۷ اش ۳۳)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- جو وضو نماز جنازہ کے لئے کیا گیا ہو اس سے دوسری نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- جنازہ کے وضو سے نماز درست ہے اس کی مثال ایسی ہے جیسے نماز ظہر کے لئے وضو کرے، تو اس سے نماز عصر جائز ہے۔ یا نفل کے لئے وضو کرے تو فرض جائز ہیں اسی طرح جنازہ کا وضو سمجھ لینا چاہیے بلکہ اگر قرآن مجید پڑھنے کے لئے وضو کرے تو اس سے بھی نماز پڑھ سکتا ہے پھر جنازہ کے وضو سے دوسری نماز کیوں نہیں پڑھ سکتا، قرآن مجید تو نماز نہیں، جنازہ نماز ہے۔

اصل میں یہ مسئلہ کچھ اور ہے اس کو لوگوں نے کچھ اور ہی بنا لیا ہے۔ حدیث میں ہے ”جو میت کو غسل دے وہ غسل کرے جو جنازہ اٹھائے وہ وضو کرے“ اس کو عام لوگوں نے یوں بنا لیا کہ جنازہ کے وضو سے دوسری نماز نہیں پڑھنی چاہیے کیوں کہ عموماً وضو کے بعد جنازہ اٹھانے کا اتفاق ہو جاتا ہے۔ حالانکہ اس میں نماز جنازہ اور دوسری نماز کا کوئی فرق نہیں۔ جیسے جنازہ اٹھانے کے بعد عام نماز کے لئے وضو کرنا چاہیے ویسے ہی جنازہ اٹھانے کے لئے نماز جنازہ کے لئے وضو کی ضرورت ہے۔

اس بارے میں جنازے اور نماز کا ایک ہی حکم ہے، پھر یہ حکم کوئی ضروری نہیں بلکہ استحبابی ہے۔ یعنی جنازہ اٹھانے کے بعد نماز جنازہ کے لئے وضو کرنا ضروری نہیں۔ مستحب ہے اسی طرح غسل میت کے بعد غسل بھی ضروری نہیں مستحب ہے۔ (حضرت العلام حافظ صاحب) (تنظیم المحدث جلد ۱۷ اش ۳۶)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- زید کہتا ہے کہ جنازہ کی نماز پڑھنے کے بعد وضو باطل ہو جاتا ہے؟

الجواب :- جنازہ کا وضو جنازہ پڑھنے سے ٹوٹ نہیں جاتا اس سے نماز پڑھنی جائز ہے جو کہتا ہے کہ

جنازہ سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اس کا قول غلط ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۵۳۸)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- سجدہ تلاوت بے وضو کرنا درست ہے؟ یا نہیں؟

الجواب :- سجدہ تلاوت جمہور کے نزدیک بے وضو درست نہیں اور عبداللہ بن عمر بے وضو سجدہ کیا کرتے تھے اور مشرکین نے بھی بے وضو سجدہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کیا چنانچہ بخاری میں ہے :-

عن ابن عباس ان النبی سجدا بالغیم وسجد معہ المسلمون والمشرکون والجن والانس رواة البخاری پس

اس حدیث سے جواز سجدہ بے وضو نیز ثابت ہوتا ہے۔ (فتاویٰ نذیریہ ص ۳۴۸ جلد اول) سید محمد نذیر حسین

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- امام جماعت کرا رہا ہو اور اس کا وضو ٹوٹ جائے تو کیا کرے؟ کیا جماعت کھڑی رہے اور وہ وضو کر کے

پھر وہیں اکٹھا ہو اور وہیں سے نماز شروع کر دے۔ (عبدالغنی دوست پورہ)

الجواب :- اگر کوئی اور آدمی اس کی جگہ امامت کے فرائض سرانجام دے سکے تو دے سکتا ہے ورنہ اس

کے ساتھ ہی سب مقتدی سلام پھیر دیں اور پھر امام صاحب وضو کر کے از سر نو نماز شروع کریں۔

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (المحدث سوبدرہ جلد ۹ شماره ۱۴)

سوال :- وضو کر کے ہاتھ منہ پکڑے سے صاف کر لینا جائز ہے یا نہیں؟ (محمد طفیل کامونگی)

الجواب :- جائز ہے ممانعت پر کوئی دلیل میری نظر سے نہیں گزری۔ (المحدث سوبدرہ جلد ۸ شماره ۱۱)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- ایک شخص کو روزانہ بلاناغہ احتلام ہوتا ہے وہ حج کر سکتا ہے یا نہیں؟ حالت احرام میں اسے

شرعاً کیا کرنا چاہیے؟

الجواب :- کثرت احتلام کا عارضہ حیض کے حکم میں ہے اس لئے حضرت عائشہ کی حدیث کے مطابق

حاجی عمل کر سکتا ہے جرم میں جاتے وقت نہ لے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ص ۵۱۱ جلد ۱)
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- زید کو کثرت ریاح کی شکایت ہے نماز بھی بشکل ریاح کو روک روک ادا کرتا ہے ایسی صورت میں قرآن کریم یا حدیث پاک کی تلاوت بلا وضو کر سکتا ہے یا نہیں؟ (شمار اللہ جبرائیل)
الجواب :- کر سکتا ہے وہ معذور ہے۔ (المحدث سوہدہ جلد ۵ شماره ۴۲)
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- زید مرض اختلام میں مبتلا ہے اور اسے اکثر تکت کو اختلام ہو جاتا ہے وہ بیمار بھی رہتا ہے اور سردی کی وجہ سے غسل نہیں کر سکتا۔ کیا ایسی حالت میں وہ نماز اور قرآن پڑھ سکتا ہے یا پڑھ سکتا ہے؟
الجواب :- اگر سخت مجبوری ہو تو تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے۔ مگر امامت کسی اور ہی کو کرنی چاہیے، دوپہر کو گرم پانی سے غسل کر سکتا ہے، تلاوت غسل کے بعد ہی ہونی چاہیے۔ اولیٰ اور افضل یہی ہے۔
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (المحدث سوہدہ جلد ۵ شماره ۴۲)

سوال :- منہ اور ناک میں ایک ہی دفعہ پانی دینا دوران وضو جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- جائز ہے اور سنون ہے۔ رد المحتار المعروف بشامی مطبوعہ مصر ۱۲۹۴ھ حاشیہ در مختار کے ضمیمہ ۱۲ میں ہے۔ فی الجوعن المعراج ان ترک التکلم مع الامکان لا یکرہ وایداه فی الحلیۃ بانہ ثبت عنہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ تفضل واستثنى مرة کما اخبره ابو داؤد یعنی بحر الرقائق میں معراج سے نقل کیا ہے کہ وضو میں دو بار یا تین بار دھونے کو چھوڑ دینا باوجود قدرت کے مکروہ نہیں اور تائید کی ہے اس کی حدیث میں ساتھ اس بات کے کہ ثابت ہوا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کہ آپ نے گلی کی اور ناک میں پانی دیا ایک ہی دفعہ، جیسا کہ اسکو ابو داؤد نے روایت کیا۔ (محدث لاہور جلد ۵ شماره ۵) الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- کیا فرلتے ہیں علمائے دین اس سلسلے میں کہ ایک شخص نے دھوٹی پہنے ہوئے وضو کیا اور بعد فارغ ہونے

ہیں۔ یعنی بعض حدیثوں میں آیا ہے کہ اس سے وضو ساقط ہو جاتا ہے اور بعض میں آیا ہے کہ ساقط نہیں ہوتا ہے اور دونوں قسم کی روایتیں اچھی ہیں۔ ہاں اتنی بات ہے کہ وضو کے ساقط ہوجانے کے بیان والی حدیث چونکہ از روئے سند کے زیادہ قوی ہے ترمذی نے اس کو حسن صحیح کہا ہے اور امام اوزرعی، شافعی، احمد، اسحاق، بخاری، ابوزرعہ، ابو داؤد، ابن ماجہ، ابن خزیمہ، ابن حبان، یحییٰ بن معین، بیہقی، حازمی وغیرہم حفاظ و ائمہ رحمہم اللہ نے اس کو صحیح بتلایا ہے دیکھو ترمذی جلد اول صفحہ ۱۱۳ کتاب الوضو اور دارقطنی صفحہ ۱۵۴ اور التلخیص الجبیر صفحہ ۱۴۴ اور بیئیل الادوار صفحہ ۱۹۲ جلد اول وغیرہ اور دوسری جانب کی حدیث میں کئی قدر ضعف ہے جیسا کہ دارقطنی اور اس کی شرح معنی صفحہ ۵۴ میں اور تلخیص ص ۴۱ میں ہے کہ امام شافعی ابو حاتم ابوزرعہ دارقطنی، بیہقی ابن جوزی وغیرہم رحمہم اللہ نے اس کو ضعیف کہا ہے۔ دوسرے یہ کہ پہلی حدیث پر عمل کرنے میں احتیاط بھی ہے اس لئے اولیٰ اور افضل تو یہ بات ہے کہ اگر ستر کو ہاتھ لگ جائے تو پھر وضو کر لے اور اگر نہ کرے تو پھر دوسری حدیث کے جائز اور صحاف ہے کچھ جائے اعتراض نہیں ہے۔

حررہ حمید اللہ عفی عنہ ۲۰ ذی الحجہ ۱۴۱۶ھ سید نذیر حسین (فتاویٰ نذیریہ جلد اول ص ۲۴۹)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- بدن کے کبھی حصہ میں سے اگر خون نکلے تو وضو جاتا رہتا ہے یا نہیں ؟
الجواب :- سبیلین یعنی قبل و دبر سے اگر کوئی چیز خارج ہو تو وضو ٹوٹتا ہے ورنہ نہیں (صحیح بخاری) لیٹ کر سو جانا بھی چونکہ منظرہ مندرج ہے اس لئے سبب سے مسبب کا احتمال ہے جن احادیث میں علاوہ سبیلین کے وضو ٹوٹنے کا حکم ثابت ہے وہ بطور احتیاط کے ہے یا لغوی وضو مراد ہے واللہ اعلم
 الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (فتاویٰ ستاریہ جلد اول ص ۳۳)

سوال :- اگر کبھی شخص کو وضو کر کے دیوار وغیرہ سے ٹیکا لگا کر نیند آجائے تو اس کا وضو ٹوٹتا یا رہا ؟
الجواب :- ٹیکا لگانے سے وضو ٹوٹنے کی کوئی صریح دلیل نہیں، لیٹ کر سو جانے سے وضو کا ٹوٹنا حدیث سے ثابت ہے۔ (فتاویٰ ستاریہ جلد اول ص ۷۹)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- حقہ پینا شرعاً کیسا ہے اس کے پینے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟ (محمد بشیر لکھڑے)

الجواب :- حقہ مکروہ ہے بلکہ اسراف و تبذیر کی ذمہ داری شمار ہو کر حرام کی حد تک پہنچ جاتا ہے ایسی بڑی چیز کو با وضو پینا طہارت کی توہین ہے تقویٰ اسی میں ہے کہ حقہ پینے کے بعد وضو دوبارہ کیا جائے۔

(الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال
المحدث سوہدہ جلد ۱۵ اش ۲۱)

سوال :- بعض لوگوں کو قنطیر البول کا مرض ہوتا ہے اور بعض کی ہوا خارج ہوتی رہتی ہے ان کے لئے نماز کا کیا حکم ہے؟

(عبدالرشید خاں)

الجواب :- نماز معاف تو نہیں ہوگی، پڑھنی ضروری ہے مگر اس کی صورت یہ ہے کہ ایسے بیمار لوگ وضو کر کے نماز شروع کر دیں اور ایک ہی وضو سے پوری نماز پڑھ لیں اگر درمیان میں وضو ٹوٹتا ہے تو ٹوٹا کرے اللہ تعالیٰ معاف کرے گا۔ پر دوسری نماز کے لئے تازہ وضو کرنا ہوگا، حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک استخاضہ کی مرلیتہ کو ایسے ہی حکم دیا تھا۔

(المحدث سوہدہ جلد ۱۵ اش ۲۰)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- سورج کی گرمی سے یعنی دھوپ سے جو پانی گرم ہو جاتا ہے۔ اس سے وضو ہو جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- مشکوٰۃ باب الیاء میں ہے۔ عن عمر بن الخطاب قال لا تغسلوا بالماء للشمس نالہ یورث البصر رواۃ الدارقطنی (یعنی دھوپ سے گرم پانی کے ساتھ غسل نہ کرو کیوں کہ وہ پھلپھری کو پیدا کرتا ہے وار قطنی میں بعض اور روایتیں بھی ہیں۔ جن کا مطلب یہی ہے لیکن یہ مسئلہ ہی حیثیت سے بیان کیا گیا ہے اور ہی حیثیت سے التفاتیہ استعمال چنداں مضر نہیں۔ اس لئے اگر اور پانی نلے تو اس کا استعمال کر لینا حرج نہیں، جھگ میں جو مٹروں، پھپھروں کے پانی کے استعمال کی بابت مشکوٰۃ وغیرہ میں احادیث موجود ہیں، حالانکہ وہ عموماً دھوپ سے گرم ہو جاتا ہے۔

تنظیم المحدث روپڑ جلد ۱۳ اش ۳۳ الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- نماز جنازہ کے لئے جو وضو کیا گیا ہے تو اس وضو سے پنجگانہ نمازیں سے کوئی نماز ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(مولوی جمیل علی)

الجواب :- جائز ہے اس واسطے کہ وضو میں نیت شرط نہیں چاہے جس نیت سے وضو کرے اُس وضو سے نماز ادا کرنا جائز ہے اور تیمم میں کہ نیت شرط ہے اُس میں بھی جائز ہے چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے **لَوْ تَيَمَّمْتُ لَصَلَّاتُ الْجَنَانَةِ وَسَجَدَةِ السَّلَاةِ أَحْرَأُ أَنْ صَلَّى بِهِ مَكْتُوبَةً بِإِخْلَافِ كَلَاوِ الْمَجِيْطِ**۔ یعنی اگر نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت کے لئے تیمم کیا تو بلاخلاف علماء کے نزدیک جائز ہے کہ اُس تیمم سے فرض نماز پڑھے ایسا ہی محیط میں ہے فقط (فتاویٰ عزیزی مولفہ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ص ۳۳۳)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- زید بیابح کے مرض میں ایسا گرفتار ہے کہ ایک رکعت تک بھی ریخ ضبط نہیں کر سکتا ہے تو وہ ہر نماز کے لئے تازہ وضو کرے اور بعد نماز کے جو کچھ اُس کا معمول رہا وہ وظیفہ ہووے مثلاً منزل کلام اللہ کی پڑھتا ہو اور حدیث شریف پڑھتا ہو تو اسی وضو سے یہ سب بھی پڑھے گا یا ان سب وظیفوں کے لئے تازہ وضو کرنا ہوگا۔ اور بعد نوافل کے مثلاً تہجد و اشراق و چاشت کے بعد جو کچھ درو اور وظیفہ پڑھے گا معمول ہے اسی سابق وضو سے ادا کرے گا۔ جو نوافل کے لئے وضو کیا تھا یا تازہ وضو کرنا ہوگا؟

الجواب :- پھر تازہ وضو کرنے کی ضرورت نہیں اگر کوئی دوسرا ناقص وضو صادر نہ ہوا ہو تو وہی سابق وضو کافی ہوگا۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۳۶۶) الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- جنازہ والے وضو کے ساتھ فرض اور نوافل نماز پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب :- جنازہ کو نہ اٹھانے کی صورت میں یقیناً اس وضو سے فرض نماز ادا کر سکتے ہیں۔ اور اگر جنازہ کو اٹھایا ہو تو پھر احتیاطاً اسی میں ہے کہ فرض کے لئے دوبارہ وضو کر لیں۔ (الحدیث لاہور جلد ۳ ص ۹)

فتش میچ اگر مفتی صاحب اس تقسیم پر کوئی دلیل بیان فرمادیتے تو اطمینان قلب کے لئے کافی تھی، صحیح اور اطمینان قلب بات یہ ہے کہ جب تک سبیلین سے کوئی چیز خارج نہ ہو وضو نہیں ٹوٹتا۔ خواہ جنازہ اٹھایا ہو یا نہ اٹھایا ہو۔ ہذا ما ظہری واللہ اعلم

الراقم

علی محمد سعیدی

جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال : انتقاض وضو تبعد کذب غیمہ ومانندان از دیگر معاصی ثابت است یا نہ ؟

الجواب : ثابت نیست و استدلال قائلین آن کہ بحديث مروی از ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ است ان البنی صلعم را می رجلا مسبلا ازاره فی الصلوٰۃ فامرہ باعادة الوضوء، و الصلوٰۃ ورسندس راوی بجهول است پس استدلال بدان بر انتقاض وضو و مسبل ازار صحیح نباشد تا بغیر اواز فاعلین کذب و مرتکبین سائر معاصی چہ رسد و نیز استدلال کردہ اند بقصہ اعمی کہ طرانی در کبیر از ابی موسی آورده گفت بینما البنی صلعم یصلی بالناس اذ دخل رجل فردی فی حفرة کان فی المسجد وکان فی بصرہ ضرر فضحک کثیر من القوم و ہم فی الصلوٰۃ فامر البنی صلعم من ضحک ان یعید الوضوء و الصلوٰۃ و در اسناد این قصہ محمد بن عبد الملک بن مروان واسطی است ابوداؤد و گفته اند لم یکن بحکم العقل و بہیقی آنرا ابو العالیہ مرسلأ روایت کردہ و گفته اما ہذا محدث مرسل و مر اسیل ابی العالیہ لیست بشی کان لایبالی عنہ من اخذ و شافعی فرمودہ حدیث ابی العالیہ الریاحی ریاح و ابن عدی گفته اکثر ما لقم علی ابی العالیہ ہذا الحدیث و قد حرم جماعۃ من الحفاظ انہ لم یصح فی کون الضحک ینقض الوضوء شیء و شوکانی در فتاویٰ گفته و اقول حاشا لاصحاب رسول اللہ صلعم الذین ہم خیر القرون ان یشکروا فی صلواتہم لایسما علی مثل ہذہ القضیۃ التی تقضتی البکال الضحک فای سبب سائر الناس فی رجل ضریر تردی فی حفرة فکیف للصحابة المؤمنین بالصادق المصدق انہی بہیقی گفته لیس فی شیء من الروایات انہ امر بالوضوء و اخرج البہیقی ایضاً عن ابی الزناد قال کان من ادکت من فقہائنا الذین نعتی الیہم منہم سعید بن المسیب و عروہ بن الزبیر و القسم بن محمد و ابو بکر بن عبد الرحمن و خارجہ بن زید و عبید اللہ بن عبد اللہ بن عبثہ و یسمن بن یسار فی مشیحہ جلد سواہم ليقولون فیمن رعت غسل عنہ الدم و لم یوضا و فیمن ضحک فی الصلوٰۃ اعاد صلوٰۃ و لم یعد منہ وضوہ انہی گویم ای ہر ہفت فقیہ ہمان اندکہ و آیام تابعین دوران فقیہا برایشان بود شاعر در صحرایشان گفته ہے

الاکل من لا یقتدی بائس

فقسمت ضیضی عن الحق خارجہ

فقل ہم عبید اللہ عروہ قاسم

سعید ابو بکر سلیمان خارجہ

و ہمراہ ایشان درین باب غیر ایشان اند چنانکہ لفظ فی مشیحہ جلد سواہم بدان شعر است غرضیکہ عدم نقض وضو ازینہا اجماع تابعین است و اگر کسی مخالف ایشان میگردانم از بیان میگردند شوکانی گفته و بہیات ان مخالفت ہولاء الجبال غیر ہم و اجماعہم یدل علی اجماع الصحابة و لو قال صحابی من کبارہم او صغارہم ما نضحی ذلک علی ہولاء

الائمة من التابعین فهذا حکم اجمع علیہ الصحابة والتابعون لا ينبغي ان ينفى عنهم مخالف انتهی واما نقض وضو
 بدون کذب وغیبت ونیمہ ونحو آن پس دلیل بر آن از کتاب وسنت نیست وقصہ مسبل آزار و فتنہ اعلیٰ صلا
 استدلال بر قصہ ہامی مذکورہ نادر و کیفیت کہ بدان استدلال بر غیبت ونیمہ کنند و واجب نکروہ مست او
 تعالیٰ بر فاعل معصیت مگر توبہ و فی ہذا کفایتہ وقد اوضح شیعنا وبرکتنا العاصمی محمد بن علی الشوکانی رضی اللہ عنہ فی
 مضنفاۃ ہذہ المسائل باکثر مما ہنا والذی التوفیق۔ دلیل الطالب ص ۲۳۱

ترجمہ سوال عمدہ از کتاب کذب وغیبت وغیر اہم المعاصی سے وضو ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب کوئی ثبوت نہیں ہے اور جو قائل ہیں وہ حضرت ابو ہریرہ کی روایت سے استدلال پکڑتے ہیں۔ کہ
 حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو نماز کی حالت میں دیکھا کہ وہ اپنی چادر ٹخنوں سے نیچے لٹکانے ہوئے
 تھا تو آپ نے اسکو وضو اور نماز ہر دو کے اعادہ کا حکم فرمایا، چونکہ اس کی سند میں ایک راوی مجہول ہے
 بنا بریں نقض وضو مسلولہ مسبل از اڑ ثابت نہیں ہوتا چہ جائیکہ مترکب جھوٹ اور غیبت کا نقض وضو ثابت ہو۔
 نیز بعض لوگ اس قصہ سے بھی استدلال پکڑتے ہیں جو کہ طرانی کی میں لائے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے
 کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو نماز پڑھا رہے تھے مسجد میں ایک گرجھا تھا ایک نابینا آدمی آیا اور
 اس میں گر گیا اکثر لوگ نماز کی حالت میں ہنسن پڑے آپ نے سب کو وضو اور نماز پڑھنے کا حکم فرمایا۔ اسکی
 سند میں بھی محمد بن عبد الملک بن مروان واسطی ہے جس کے متعلق ابوداؤد فرماتے ہیں کہ وہ صحیح العقل انسان نہیں ہیں اور
 امام بیہقی نے اس کو ابوالعالیہ سے مرسل روایت کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ ابوالعالیہ کی مرسل روایت لاشیء معض
 ہیں اور وہ اس بات کی پرواہ نہیں کرتا کہ کس سے روایت لے رہا ہوں۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان ہے۔
 کہ ابوالعالیہ کی حدیث ریح ہے (ہوائی) (جو ویسے ہی کسی سے اڑائی) ابن عدی کا فرمان ہے کہ ابوالعالیہ کی
 اس حدیث کا اکثر نے انکار کیا ہے، حافظوں کی ایک جماعت نے حتمی کہا ہے کہ ہنسی سے وضو کا ٹوٹ جانا صحیح
 نہیں ہے۔ امام شوکانی رضی اللہ عنہ نے فتاویٰ میں فرمایا ہے کہ اصحاب رسول صلی اللہ سے ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا
 کہ نماز میں ہنسیں، خاص کر ایسے قصہ میں جبکہ اندھا گڑھے میں گرے جو کہ رونے کا مقام ہے عام لوگ بھی ایسا نہیں
 کر سکتے، چہ جائے کہ اصحاب رضوان جو کہ صادق و صدوق کے ساتھی ہیں۔

امام بیہقی فرماتے ہیں کہ ایسی کوئی روایت نہیں ہے جس میں اس بارہ وضو کرنے کا حکم ہو۔

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال .. کیا واجب فی القدامین الغسل بالمسح؟

الجواب .. اختلف قول اهل العلم فی هذه المسئلة قدیماً و جدیداً لکن فیها ما حققه شیخنا و برکتنا الشوکانی فی رد المحتار فیما
قال الحق ان الدلیل القرائی قد دل علی جواز الغسل و المسح لثبوت قراءۃ النصب لجزئیة التبرؤة لا ینکر و قد تصف القائلون بالغسل فعملوا
الجزء علی الجواز و انہ لیس للعطف علی مدخول الباء فی مسح الرأس بل هو معطوف علی الجملة قبلہا جاز و مجرد و الجزء تصف
القائلون بالمسح فعملوا قراءۃ النصب علی العطف علی محال الجواز و جزئیة قوله برؤسکم كما ان قراءۃ الجزء عطف علی لفظ
الجزء و رد کل ذلك ناسخ عن عدم الاضافۃ عند عرض الاختلاف و لو وجد احد القائلین بأحد النادیین اسم الجزء و
فی روایة و منصوباً فی اخری مما یتعلق به الاختلاف و رد قبلہ من صیغ لفظا مجرداً و اما شراک ان النصب عطف علی المنصوب
و الجزء عطف علی الجواز و اذا انقردھ زاکان الدلیل القرائی قاضياً بمشروعیة کل واحد منہما علی نفردہ لا علی
مشروعیة الجمع بینہما و ان قال بہ قائل فهو من الضعف بمکان لان الجمع بین الاخرین لہم یشبہ فی شئی من
التشریعیة انظر لاعضاء المتقدمۃ علی هذا العضو من اعضاء الموضوع ان الله سبحانه شرع فی الوجہ الغسل فقط
و كذلك فی الیدین و شرع فی الرأس المسح و لکن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم قد بین للامة ان المفروض علیہم
هو غسل الرجلین لا مسحہما فتواترت الاحادیث عن الصحابة فی حکایة وضوءه صلی اللہ علیہ وسلم و کلہا مصرحة
بالغسل و لم یات فی شیء منہا المسح الا فی مسح الخفین فان كانت الایة سجدة الرجلین باعتبار احتما لہا
للغسل و المسح فالواجب الغسل بما وقع منہ صلی اللہ علیہ وسلم من البیان المستحسن جمیع عمرہ و ان کان
ذلك لا یوجب الاجمال فقد ورد فی السنة الامر بالغسل و ردوا ظاہراً و منہ الامر بتخلیل الاصابع فانہ یتستز
الامر بالغسل لان المسح لا تخلیل فیہ بل یصیب ما اما ما یخطئ ما اخطأ و الامر بتخلیل الاصابع
اخرجه احمد من حدیث ابن عباس و الدارقطنی من حدیث ابی ہریرۃ و من حدیث عائشۃ و الترمذی و
الحاکم من حدیث لقیط بن صبرۃ و اخرجه ایضاً ابوداؤد و النسائی من حدیثہ و من الاحادیث المستترحة
للامر بالغسل قوله صلی اللہ علیہ وسلم دیل للاعقاب من النار و دیل للعراقیب من النار اخرجه مسلم
من حدیث ابی ہریرۃ و احمد و ابن ماجہ من حدیث عائشۃ و ابن ماجہ ایضاً من حدیث جابر و البخاری و مسلم
و ابوداؤد و النسائی و ابن ماجہ من حدیث ابن عمر و احمد و البخاری و مسلم ایضاً من حدیث ابی ہریرۃ و لو کان المسح
مشروعاً لما دفع منہ مسلم ذلك لان المسح لا یصیب کل موضع و لا سیمما المراد من الخفیة کالاعقاب العراقیب
و من ذلك ایضاً احادیث الاحمادی الذي امره صلی اللہ علیہ وسلم باعادة الوضوء رأی عقبہ جافاً یلوح فیہما عند

ابن داؤد عن بعض الصحابة عن انس وعند مسلم وابن داؤد عن جابر قال اخبرني عمر بن الخطاب رضي الله عنان
 رجلا توصا فترك موضع ظفر على قدمه فابصره النبي صلى الله عليه وسلم فقال لا رجح فاحسن وضوءك فخرج فخرجت
 ثم صلى بهذا يتقربان الحق ما ذهب اليه الجمهور من وجوب الغسل عدم اجزاء المسح واما مسلم
 الخفين فهو بديل عن الغسل لا عن المسح وما يدل على وجوب الغسل حديث هذا وضوء لا يقبل الله
 الصلوة الا به واخرجه الطبراني من حديث معاوية بن قرة عن ابيه عن جده والدارقطني من حديث ابن عمر
 وابي هريرة وزيد بن ثابت وابن ماجه من حديث ابن عمر وابن العاص وابي بن كعب وابن السكن من حديث
 انس وابن ابي حاتم من حديث عائشة وفي جميع الطرق المذكورة مقال لكنها يقوى بعضها بعضا وقد استدل
 بهذه الحديث من قال بوجوب الترتيب ان الوضوء الذي قال فيه النبي صلى الله عليه وسلم هذه المقالة كان مرتبا ويؤيد
 ما اخرجه احمد وابوداؤد وابن ماجه وابن خزيمة وابن حبان عن ابي هريرة مرفوعا اذ توضا ثم فابدأ بايها منكم
 قال ابن دقيق العيد هو خليق بان يصح ولا يعارض المرفوع ما روى عن بعض الصحابة من انه بدأ بقبضته
 في الوضوء لكن تمام الحديث واذ البس ثم فابدأ بايها منكم فمن قال بوجوب البداءة بالميا من في الوضوء لرفه
 في اللبس قد حققنا الكلام على هذا في شرح المنتقى نيل رجح اليه ومن حيلة ما استدل به القائل بوجوب
 الترتيب ان الامة تجلجة باعتبار ان الواو مطلق الجمع على اي صفة كان نيين النبي صلى الله عليه وسلم للائمة ان
 الواجب من ذلك هيئته مخصوصة هو المروية عنوهي مرتبة انتهت في السيل الجرار قد طال اهل العلم
 الكلام على القراءتين في قوله سبحانه وتعالى وارجلكم ولا تشك ان ظاهرهما انه يجري الغسل وحده والمسح
 وحده وهما قرأتان صحيحتان لكنه لم يثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم المسح للرجلين قط بل الثابت عنه
 في جميع الروايات انه كان يغسل رجليه وثبت عنه ما يدل على ان الغسل لهما متعين كما في حديث انه
 صلى الله عليه وسلم قال بعد فراغه من الوضوء هذا وضوء لا يقبل الله تعالى الصلوة الا به وكان ذلك الوضوء
 مع غسلين للرجلين قال للرازي توضا كما امرك الله ثم ذكر له صفة الوضوء وفيه غسل للرجلين وثبت عنه في
 الصحيحين وغيرهما انه قال يدل للعقاب من النار قال ذلك لما رأى جماعة واعقباهم بهم تلوح ولهذا وقع
 الاجماع على الغسل قال النووي ولم يثبت خلاف هذا عن احد يعتدل به وقال ابن حجر في الفتح انه لم
 يثبت عن احد من الصحابة خلاف ذلك الا عن علي وابن عباس وانس رضي الله عنهم وقد ثبت الرجوع
 منهم من ذلك وبالجملة فاستمراره صلى الله عليه وسلم على الغسل وعدم فعله المسح اصلا الا في المسح على الخفين

صدور الوعد منه علی من لم یفعل و تعلیعہ لمن علم انه یفعل رجلیہ و قوله هذا وضوء ولا یقبل الله تعالی الصلوة الا به يدل علی ان قرأه المبر منسوخة او محمولة علی وجہ من وجوه الاعتراک الجری علی الخراج او محمولة علی المسح علی الخفین الثابت ثبوتها اوضح من شمس النهار حتی قیل انه روی من طریق اربعین من الصحابة وقیل من طریق سبعین منهم وقیل من طریق ثمانین منهم انتمی و فی هذا المقدار دلیل الطالب علی حج الطالب ۲۳۲-۲۳۵

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامع سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال صاحب حدیث کہ اکل و شرب بعض ماکولات و مشروبات اور اسبب زیادت حدیث لاسحق میگردد بروی ترک اکل ماکول و مشروب بوجہ ادا و علت حدیث لازم است یا نہ ؟

الجواب :- لازم نیست حتماً زیرا کہ وہی چیز می خوردہ کہ شرعاً خوردنش حلال است و تعیدش بمثل این قید کہ اکل آن شیء چیز می را از فضیلت بدن نیفزاید و ارد نشدہ بلکہ انسان را جائز است کہ ہر چیز او تعالی باکل آن اذن فرمودہ ما و امیکہ دران ماکول چیز سے کہ از وی حدیث علت تو اند شدہ و از ان علت خشیت ہلاک نفس یا ضرر بدن بمرض باشد بود و تناول کند چہ حق تعالی بندگان خوردن از قتل نفس نشان و از اکل و شرب مضرات بدن نہی فرمودہ است لا غیر و ہر چہ چنین باشد کہ از ان جان میرود یا گزند می بدن میرسد ماکول بود یا مشروب او تعالی باکل یا شربش دستوری ندادہ بلکہ از ان نہی فرمودہ و مسئلہ سوال ازین قبیل نیست چہ مفروض آنست کہ این مرد کہ از حالش سوال رفتہ متعل باین علت است و او را از استعمال این نوع مسؤل عنہ جز مجوزیادت علت حاصل دیگر نیست حالانکہ منقرض شدہ کہ بیچ فرق میان خارج مطبق کثیر و میان خارج فی وقت و در وقت نیست گو وقت انقطاعش معلوم و نبود آری اگر یکی تند رست است و علت سلس نداد و مگر چون نوعی خاص را از بعض ماکولات و مشروبات استعمال میکنند این علت بوی حادث میگردد پس درین صورت اگر چنین گویند کہ او را اجتناب از ان نوع خاص واجب است بشرطیکہ غیر ان ماکول و مشروب را بدون مشقت تحصیل بر وجهی کہ آثم نبود می یا بد بعد نباشد زیرا کہ در شک او ضرر رسیدہ و مرضی حادث گم دیدہ است پس چہ قسم از ان پرہیز نتواند کرد و اگر جزین نوع کہ محدث علت است نوعی دیگر نمی یا بد پس درین صورت او را اکل و شرب آن نوع جائز باشد بنا بر آنکہ حق تعالی برای شخص مضطر اجازت انتفاع بشیء حرام کہ منصوص است

وہر متش بدلیل صحیح معلوم ست اکل و شرب با فرمودہ کما فی قولہ سبحانہ الا ما اضطررنا لہ و جواز اکل و شرب
چیزی کہ در اصل حلال باشد و لکن در بدن محدث مثل این احداث ست بجزای خطاب ثابت شدہ و این خطاب
ازان جنس ست کہ اہل علم بر معمول بہ پودش متفق بودہ اند تا آنکہ کسانیکہ نفعی عمل بقیاس میکنند یا نفعی عمل بمفاد
مینمایند نیز درین حکم موافقت کرده اند و اگر تمکن بر غیر این نوع محدث علت داد مگر بسؤال از مردم نہ بجز آن پس
درین صورت ترک سوال و اکل و شرب ازان نوع محدث علت واجب باشد زیرا کہ صاحب علت بوجو این
نوع ازان اشخاص گردیدہ کہ سوال بر آنہا حرام است چنانکہ ادلہ وارده در تحریم سوال غنی و قوی از مردم برکن
ولادت دارند مگر آنکہ چنین گویند کہ وی وجود آن نوع مضر غنی نمیکرد و بیکہ وجودش در ملک وی ہیچ عدم ست وی
درین حال واجب قوت یک یوم کہ محرم سوال بروی باشد نیست و این معنی بر تفسیر غناست کہ غنا مانع از سوال
آست کہ بانہو قوت یک یوم داشته باشد علی مانی ذلک من اضطراب الاقوال و اختلاف المذاهب و بسط الکلام
فی ہذا الطول بل بحث و بجز خبا عن المقصود فہذا لان الاستمالة للبحث فان ترجیح منہما ما یرجح لہ لاجد توفیة النظر
حقہ فذلک اللہ اعلم۔ (دلیل الطالب ۲۳۵)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ وقع السؤال عمارة ابو داود في سب ما يجرى من الماء في الوضوء و لفظ حدثنا ابن بشير قال
حدثنا محمد بن جعفر قال حدثنا شعبة عن حبيب الانصاري قال سمعت عباد بن تميم يحدث عن جدي و هو اعمام
ان النبي صلى الله عليه وسلم قوضا فغاق با ناعفيه قد رتلني المدا انتهى وجه السؤال في هذا الحديث ان حبيب
بن زيد بن خلاد ابن السائب بن خلاد بن سويل و خلا و ليس زوجا لام حمادة بل زوجة اعمامه زيد بن عاصم بن
عمرو بن عوف بن مبدول و ولدت له جيبا و عبد الله بن زيد بن عاصم ثمات زيد بن عاصم و تزوجها بعدة
غزية بن عمر فولدت له تيمما و حولة فكيف تكون اعمارة و هي نسبية حبة لحبيب الانصاري انيد و نافي
ذلك بما يزيل الابهام جزيم غير اذ السلام و الجواب الله الموفق لاصابة الصواب انه صرح في الخلاصة بان
اعمارة و هي نسبية بروى عنها حفيد ها عباد بن تميم انتهى و اعمارة المذكورة هذه هي نسبية بنت
كعب بن عمرو بن عوف بن مبدول بن غنم بن مازن بن النجاشي تجارية و تزوجت با بن عمها زيد بن عاصم
بن عمرو بن عوف بن مبدول فاولد لها جيبا و عبد الله فهي زوجها و ولد لهما من بني النجاشي ثم تزوجها بعد زيد

بن عاصم غزنی بن عمر و فاولدہا تیما و نحوہ فزوجہا الآخر ایضاً من بنی النجار و هو غزنی بن عمر و فولد اہامنہ و ہما
 تمیم و نحوہ و اما جیب بن زید بن خلاد بن السائب بن خلاد بن سوید بن ثعلبہ بن عمرو بن حائثہ بن امرئ
 القیس فخری کما فی اسد الغابۃ و جلدۃ السائب بن خلاد بن سوید صحابی و کنیۃ ابو سہلہ قال فی الخلاصۃ لہ
 خمسۃ احادیث و عنہ ابن خلاد و صالح ابن حیوان انتہی فیہم من ہذا ان ام عمارۃ و ہن سیدۃ تزوجت
 ایضاً مرۃ ثلثہ بن خلاد بن السائب بن سوید بدلیل قول جیب جلدی ام عمارۃ فنعلم انہا جلدۃ الجیب بن
 خلاد الخرجی بہذا الاعتبار الجیب بن زید بن عاصم النجاری و ہی ام عمارۃ جلدۃ ایضاً لعیاد بن تمیم
 النجاری لانہا تزوجت ہنریۃ بن عمر و فولدت لہ تیمما و نحوہ ثم ان تیمما تزوج ایضاً فولد لہ عباد و نضار
 جلدۃ لعیاد بن تمیم النجاری ایضاً فانہم تروشد ہذا ما ظہرہ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
 و صلی اللہ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین . (قرالعین جلد اول ص ۷۵)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانوال

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ و قد وقع السؤال عن حدیث ان رجلاً اتى النبی صلی اللہ علیہ وسلم و قد قوضاء
 و ترک علی قدمہ موضع الظفر لم یصبہ الماء فقال لہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ارجع فاحسن وضوءک و رواہ
 ابن ماجہ من حدیث عبد اللہ بن وہب عن جریر بن حازم عن قتادۃ عن انس رضی اللہ عنہ و ابو داؤد
 قال ابو داؤد ہذا الحدیث لیس بمجروف و لم یروہ الا ابن وہب و جلدۃ و قول دوی عن معقل بن عبد
 الجری عن ابی الزبیر عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انتہی فی حدیث ابن عمر اخرجہ مسلم من حدیث
 معقل المزکور عن ابی زبیر عن جابر قال اخبر فی عمر بن الخطاب ان رجلاً قوضاء فترک موضع ظفر علی قدمہ فابصر
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال ارجع فاحسن وضوءک فوجع ثم صلی و اخرجہ احمد مثله و زادہ ثم قوضاء قال الخ
 ابن حجر فی التلخیص قال البزازی انہما احد اسئلہ عن عمر الآمن ہذا الوجه و قال ابو الفضل المہرودی انما یعرف
 ہذا من حدیث ابن لہیعۃ و دفعہ خطأ فقد رواہ الآعمش عن ابی سفیان عن جابر عن عمر موقوفاً
 و کذا رواہ ہشیم عن عبد الملک عن عطاء عن عبید بن عمیر عن عمر نحوہ و قصۃ موقوفۃ فی الباب عن انس
 ان رجلاً جاء الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم و قد قوضاء و ترک علی قدمہ مثل الظفر فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 و سلم ارجع فاحسن وضوءک رواہ احمد و ابو داؤد و ابن ماجہ و ابن خرمیہ و اللادقطنی و قال تفریدہ جریر بن حازم

عن قتادة وهو ثقة انتهى قال الامام الشوكاني في نيل الاطار حديث ابن رواحة ابن ماجة وابن خزيمة الا انه قال
المحافظان اباد اود رواه من طريق خالد بن معدان عن بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم بنحوه قال المحافظ ^{لمهقي}
موسل وكذا قال ابن القطان وفيه بحث وكان البحث في ذلك من وجهه ان خالد بن معدان لم يرسله بل قال
عن بعض الزواجر النبي صلى الله عليه وسلم فوصله وجهالة الصحابي غير واحدة قال الاثرم قلت لاحمد بن حنبل
هذا السناد جيد قال نعم فقلت لماذا قال رجل من التابعين حدثني رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم
ليسمة فالحديث صحيح قال نعم وعله المنذري بان فيه بنية وهو ملس وفي المستدرک تصحيح بقية بالتدريث
واطلاق النوري ان الحديث ضعيف لا سناد قال المحافظ في هذا الاطلاق نظر لهذه الطرق انتهى كلام الشوكاني في نيل الاطار
وهي في الواقع عبارة المحافظ بن حجر في التلخيص بلقطها ولكن لا يخفى ان خالد بن معدان الذي رواه ابوداؤد انما هو خد
الامر باعادة الوضوء والصلاة وكذا رواه ابن فلجة من طريق بن لهيعة عن ابي الزبير عن جابر عن عمر في الامر
باحسان الوضوء وعلان المنذري له بان في اسناده بنية بن الوليد انما هو من حديث الامر باعادة الوضوء
والصلاة لا في الامر باحسان الوضوء وكذا السؤال الاثرم للامام احمد بن حنبل مسجوبه المذكور انما هو في خد
الامر باعادة الوضوء والصلاة فليتأمل وليراجع مسلسلک المحافظ بن حجر الامام الشوكاني في شرح حديث الامر
باعادة الوضوء والصلاة حديثا واحدا وقد اعاد الشوكاني في شرح حديث الامر باعادة الوضوء والصلاة
سؤال الاثرم للامام احمد وسجوبه باللفظ السابق في حديث الامر باحسان الوضوء وهو ما يقوى الاشكال واللباس
المزيل للاشكال والله اعلم بان يقال مودى الحديثين والمراد من هما واحد بدليل قول المحافظ بن حجر في
التلخيص ورواه ابوداؤد من طريق خالد بن معدان عن بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم بنحوه انتهى وهو ان المراد
باحسان الوضوء غسل تلك المعة فقط التي في القدم والامر باعادة الوضوء في الحديث الاخر المراد به غسل ما تركه
قال السيد العلامة محمد بن اسمعيل الامير في سبل السلام وسماه اعادة باعتبار من المتوضي فانه صلى
ظانابا نه قد توضا وضوا مجزيا وسماه وضوا لانه وضوء لغة انتهى ويحتمل ان المراد باحسان اعادة الوضوء
مرة اخرى فيكون دليلا من يقول بوجوب المولاتة والوضوء واما الامر باعادة الصلاة فلا بد من على كلا الوأ ^{تئين}
فالتحدث القصة وزال الاشكال والله الحمد.

(نور العين فتاوى شيخنا حسين ٦٠ ص ٤٩٦)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامع سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان :

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَقَعَ السُّوَالُ مِنْ بَعْضِ لِفَضْلَاءِ عَمَّا رَوَاهُ ابُو دَاوُدَ فِي سُنَنِ فِي بَابِ الرَّجُلِ یَصِلُ الصَّلَاةَ
 كُلَّهَا بَوْضُوًّا وَاحِدًا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِیْسَى قَالَ حَدَّثَنَا شَرِیْکُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ عَامِرِ الْعَجَلِیُّ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
 یَعْنَى بْنِ عِیْسَى هُوَ وَالِدُ اسَدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ الْجَوَابِ وَاللَّهُ الْمَوْفِقُ لِلصَّوَابِ أَمَّا قَوْلُهُ عَمْرٍو بْنِ عَامِرِ الْعَجَلِیُّ فَلَا یَبِ أَنْ
 وَهَمَّ وَإِنْ عَامِرٌ مِنْ عَمْرِو بْنِ كَوْفٍ أَنْصَارِیٌّ لَا یُحِطُّ بِالْحَدِیْثِ الَّذِیْ أَخْرَجَهُ ابُو دَاوُدَ فِي النَّبَابِ الَّذِیْ ذَكَرَهُ أَخْرَجَهُ الْبُخَارِیُّ
 فِي سَبَابِ الوُضُوِّ مِنْ غَیْرِ حَدِیْثٍ وَالتِّرْوِذِیُّ عَنْ عَمْرٍو بْنِ عَامِرٍ قَالَ التِّرْوِذِیُّ عَنْ عَمْرٍو بْنِ عَامِرٍ أَنَّ نَضَارِیًّا قَالَ لِلْحَافِظِ بْنِ
 حَجْرٍ فِي نَفْسِهِ الْبَارِیُّ عَمْرٍو بْنُ عَامِرٍ كَوْفٍ أَنْصَارِیٌّ وَتَقِیلُ الْعَجَلِیُّ وَصَحَّ الْمَذْبُوحُ أَنْ الْعَجَلِیُّ لَیْسَ مِنْ رِجَالِ السُّنَنِ كَمَا ذَكَرَهُ
 الْحَافِظُ فِي التَّقْرِیْبِ وَمَا صَاحِبُ الْخَلَاصَةِ وَجَعَلَ عَلَامَةً لِفِظِ تَقْرِیْمٍ بِعِنِّیْ أَنْهُ لَیْسَ مِنْ رِجَالِ السُّنَنِ فَالرَّهْمُ
 بَأَنَّ الْعَجَلِیُّ أَمَّا مِنْ شَرِیْکِ الْقَاضِیِّ وَتَبِعَهُ مُحَمَّدُ بْنُ عِیْسَى شَیْخُ ابُو دَاوُدَ وَزَادَ أَنْهُ ابُو اسَدِ بْنِ عَمْرِوِّ وَأَمَّا مِنْ مُحَمَّدِ
 بْنِ عِیْسَى شَیْخُ ابُو دَاوُدَ وَظَنَّ أَنَّهُ الْعَجَلِیُّ فَوَضَعَهُ بِذَلِكَ ثُمَّ زَادَ بَعْدَ وَضَعِهِ بِأَنَّ الْعَجَلِیُّ بَأَنَّهِ وَالِدُ اسَدِ بْنِ عَمْرِوِّ
 وَتَبِعَهُ تَلْمِیْذُهُ ابُو دَاوُدَ عَلَى ذَلِكَ وَالْعَجَبُ مِنْ صَنْفٍ فِي عِلْمِ الرِّجَالِ حَيْثُ لَمْ یَنْتَبَهُوا بِهَذَا الْغَلَطِ
 الصَّوْرِیِّ وَلَا شَارِحِ ابُو دَاوُدَ الشَّیْخِ مُحَمَّدِ بْنِ شَمْسِ الْحَقِّ فِي شَرْحِ الَّذِیْ سَمِعَهُ عَمْرٍو الْعَبْدُ عَلَى ابِي دَاوُدَ.

والله عز وجل اعلم - (فوائد العین جلد اول ص ۶۹)

الجواب صحیح علیٰ محل سعیدی جامعہ سعید یا خانوال مغربی پاکستان .

سوال :- مرد و اہم الحدیث برای نماز بسوی جماعت برآید اگر چه حدیث میکرده باشد آنکه نماز قبل حدیث در خانه
 خود بگذارد؟

جواب :- دریں جاو لا مقدمہ تقدیم کنیم سپس پاسخ مسئلہ پروازیم مقدمہ اینست کہ میان اہل علم کہ
 بایشان اعتماد توان کرد خلا فی دریں معنی نیست کہ ناقص وضو بودن و مطبل طہارت و موجب وضو شدن چیزی
 جز بشرع نتوان شناخت و حکم عقل و رای محض را درین باب مدخلی نیست پس چون حکم شرع در بارہ کدام
 شئی بالباطل حکم طہارت و ایجاب اعادہ این بیاید قبول آن و اذعان بدان بر ما واجب باشد اگر چه علت
 آنرا ندیر یا سیم و وجه آن فہم نکنیم چنانکہ حال مس ذکر و اکل لحم اہل سنت کہ از شارع ناقص طہارت و مطبل وضو
 بودن این ہر دو امر ثابت شدہ و ما را نمیرسد کہ درین مقام بگوئیم علت درین حکم معقول یا غیر معقول است سبب
 درین امر مفہوم یا غیر مفہوم است ہم چنین حال چیز نیست کہ متشابہ این ہر دو ناقص بود از دیگر نواقص وضو کہ فہم عمل

آن بعد و قفل اس بالمش صعب باشد بلکہ بعد و در شرع چنان میگوئیم کہ کبذا جاءنا عن المد سبجانہ او عن رسولہ
صلی اللہ علیہ وسلم ونحن نقبلہ و نؤمن لہ کما وجب علینا پس غسل اعضاء و وضو کہ بعض بدن ست بودنش
را فحکم حدیث چیزی هست کہ حق بدان قائم و شرش در رای العین موجود نیست ہم چنین اگر از شارع تصریح
باین معنی بیاید کہ این شیء مرئی الاثر خارج از فرج و نحو آن ناقص طہارت نیست ما را نمیرسد کہ بگوئیم چو ناقص
نشد و چگونہ مبطل طہارت نیست حالانکہ جسمی مدرک بحاسہ بصر و حاسہ لمس خارج از فرج بوده ست بلکہ چنان
بگوئیم کہ کبذا جاءنا عن الذی جانا بتفصیل احکام الطہارۃ و بیان شروطها و مقصیباتها و مانعها و ما یصح بہ و ما لا یصح و
نمیرسد کہ رجوع بمقتضای عقول خود بکنیم و عبرت لقبول انہام خویش نمایم چنان معنی در امثال این مدارک
امری وارد شرع شریف ست و اذ جاء نہر اللہ لطل نہر عقل و چون این معنی متقرر شد پس باید دانست
کہ در و در شرع موردی بوده ست کہ احدی از منتشرین بچود آن نتواند پیر و اذت خون مستحاضہ با آنکہ دم خارج
از فرج ست و فرج محل حدیث ناقص طہارت و مبطل حکم آن نیست اگر چه از وقت شروع در وضو تا فراغ
از نماز با متفر خارج گردد و معلومیت ایل امر از شرع بعلم ضروری ست بلکہ مجمع علیہ ست نزد جمیع اہل
این ملت شریفیہ و احادیث وارده درین باب معروف ست بالجملہ ایل دم خارج برین صفت از احادیث
موجبہ وضو در حق زن مستحاضہ نیست لاینکہ ذلک منکرہ و لایخالف فیہ مخالف و نماز ایل زن با آنکہ خون
استحاضہ از وی خارج بخروج کثیر و منقرب بانصباب شدید و مستمر با استمرار مطبق ست یا خارج بخروج
یسیر و سائل بسیلان نزر و جاری بجریان قلیل ست و گاہی منقطع و گاہی خارجی بوده ست بی شبہ
صحیح مجزی مقبول واقع بر مہنج شرعی و مہنج محمدی و سبیل اسلامی ست و فرقی درین صورت نیست و چیزی
کہ بدل استدلال بفرق میان این صورتیون کمر و درین شریعت سمحہ سہلہ بیضار نیامده حاصل آنکہ
درین زن مستحاضہ و دیگر زنان کہ مستحاضات نباشند و نفس فریضیہ باین وضو فرقی در میان نیست و آنکہ
در احادیث آمده کہ زن مستحاضہ برای ہر نماز غسل تازہ بر آرد یا وضوی نونو بکند پس اگر این احادیث
بصحت برسد غایتہ آن ست کہ زنان و سہوب مبالغہ زن مذکور در فرج حدیث لغسل ثابت شود و اینکہ
زن مستحاضہ باین طہارت خود جزیک نماز نگذارد پس این منافی مدعا نیست زیرا کہ خروج دم ناقص طہارت
نیست چو این طہارت در ہمین نماز ست کہ آنرا مودی ساخته و نیست فرق میان او و میان دیگر زنان
در جمیع احکام پس باید کہ نماز در اول وقت بگذارد و چنانکہ سائر زمان نماز میگذارد و استتمام کند بغیر خود

چنانکہ غیر مستحاضہ امامت میں نہ کہ از فقہاء زعم کرده کہ وہی نماز در آن وقت ادا کند پس برین زعم اثری از علم نیست و نہ این قول از ان وادی ست کہ اشتغال بر دو وقت در وی مینوان کہ در وجهی کل حال واضح البطلان و قول مجرذ از بران ست و احادیث ایجاب غسل و وضو برای ہر نماز در ما نحن فیہ غیر مختص ست و اما حدیث عائشہ نزد ابی داؤد ابن ماجہ بلفظ استحیضت زینب بنت جحش فقال لہا النبی صلّم اغتسلی لکل صلوٰۃ پس در سندش علت ہست ازال حمل آنکہ در رجالش محمد بن اسحاق ست و زعم منذری کہ بعض طرق او حسن ست صحیح نیست کما صرح بہ الشوکانی فی ردہم چنین حدیث عائشہ نزد احمد ابی داؤد بلفظ ان سہل بنت سہیل بن عمر و استحیضت فانت النبی صلّم فسألتہ عن ذلک فامر بان تجتمع بین الظہر والعصر بغسل والمغرب والعشاء بغسل و الصبح بغسل کہ در سندش نیز سہمان محمد بن اسحاق ست کہ روایت میکند از عبد الرحمن بن القاسم عن ابیہ و محمد بن اسحاق حجت نیست لایسیما چون روایت حدیث بطور عنعنہ کند و عبد الرحمن از پدر خود سماعت ندارد و حافظ ابن حجر گفتہ قد قلیل ان ابن اسحاق وہم فیہ وہم چنین حدیث عروۃ بن الزبیر از اسماء بنت عیس نزد ابی داؤد بلفظ قالت قلت یا رسول اللہ ان قاطمہ بنت ابی عیش استحیضت منذکذا و کذا فلم تصل فقال رسول اللہ صلّم ہذا من الشیطان لتجلس فی مکن فاذا رأت صفرة فی الماء فلتغتسل لظہر والعصر غسلًا واحدًا و تغتسل للمغرب والعشاء غسلًا واحدًا و تغتسل للفجر وتوضا فیما بین ذلک کہ در سندش سہیل بن ابی صالح ست و در احتجاج بحدیث وہی خلاف وہم چنین حدیث حمہ بنت جحش و فیہ فان قویت علی ان توخر فی الظہر و تعجل العصر تغتسلی سنی الظہری و قصلی الظہر و العصر جمعاً ثم توخر فی المغرب و تعجلی العشاء ثم تغتسلین و جمعین بین الصلوٰتین فافعلی و تغتسلین مع الصبح و تغتسلین قال و ہذا العجب الامرین الی اخرہ الشافعی واحد ابو داؤد و الترمذی و ابن ماجہ و الدارقطنی و الحاکم و در سندش عبد اللہ بن محمد بن عقیل مختلف فیہ ست ابن مندہ گفتہ لایصح بوجہ من الوجہ و ابن ابی حاتم گفتہ سألت ابی عنہ فومہن ولم یقوا سناوہ و ترمذی و کتاب علل گفتہ انہ سأل البجاری عنہ فقال ہو حدیث حسن و کذا صحیح احمد و الترمذی لکن ابن عقیل روایتش از ابراہیم بن محمد بن طلحہ کردہ و در سماع او از وی نظر ست و خطابی گفتہ قد ترک العلما القول بہذا الحدیث و قدر وہ ابن حزم با نوع من الرد من جملة ذلک انہ عللہ بالانقطاع بین ابن جریر و ابن عقیل و زعم ان بینہما العمان بن راشد و ہونعیم و قد شارك ابن جریر فی روایتہ عن ابن عقیل صنعفاً و علی الجملة حفاظ در کلام برین حدیث تعلیل و رد و توضیحاً و تحسیناً اطالت بسیار کردہ اند و شوکانی ردہ روایات خود و ایضاح کلام برین مرام

بسط تمام کرده و اگر گرفتہ شود کراں حدیث صالح تمسک ست تا تم مقید نخواہد بود و بعدم وجود معارضن انہض
از وی حالانکہ در اینجا معارضن انہض موجود است و ہوا ثابت فی الصحیحین و غیر ہما من طرق عن عائشہ بلفظ
فاذا قبلت المحیضۃ فاترکی الصلوۃ فاذا ذهب قدرہا فاسئلی عنک الدم و صلی ہم چنین در بارہ تمیز بصفت
دم و تمیز عبادت و رجوع بسوی آل حدیثیہ آمدہ و حدیث عدی بن ثابت عن ابیہ عن جدہ عن النبی صلعم
قال فی المستحاضۃ تدع الصلوۃ ایام اقرأہا ثم تغتسل و تتوضا و عندک صلوۃ رواہ ابن ماجہ و الترمذی نیز
متنہض برای ایجاب نیست زیرا کہ در سندش ابو الیقظان عثمان بن عمیر بن قیس کوفی ست و یقال کہ عثمان بن
ابی حمیدہ و عثمان بن ابی زرعہ کجی بن معین گفتہ لبس حدیثہ بشئی و ابو حاتم گفتہ ترک ابن مہدی حدیثہ و غیر
ابو حاتم گفتہ انہ ضعیف منکر الحدیث و کان شعبۃ لایرضاه و ابو حاتم احمد گفتہ لبس بالقوی عندہم و لم یرضیہ کجی
بن سعید و نسائی گفتہ لبس بالقوی و دارقطنی گفتہ ضعیف و ابن حبان گفتہ اختلط بآخرہ حتی لا یدری بالقول لا یجوز
الاستحاج بہ قال الترمذی سألت محمداً یعنی البخاری عن ہذا الحدیث فقلت عدی بن ثابت عن ابیہ عن جدہ عدی
بن ثابت ما اسمہ فلم یعرف محمد اسمہ و ذکرہ لمحمد قول کجی بن معین ان اسمہ دینار فلم یعبأ بہ و میاطی گفتہ ہو عدی
بن ثابت بن ابان بن قیس بن الحطیم الانصاری و ہم من قال اسم جدہ دینار و اما قول مجاہد الدین ابن تیمیہ در
منتقی ان الترمذی قال بعد اخرج ہذا الحدیث انہ یحسن پس وہم ست زیرا کہ ترمذی تحسینش نکردہ بلکہ سکت
و رزیہ و ابن سید الناس و در شرح ترمذی گفتہ سکت الترمذی عن ہذا الحدیث و لم یحکم بشئی و لبس من باب الصحیح
و لا یبغی ان یکون من باب الحسن لعدہ کلام برضعف این حدیث کردہ و در بیان آن اطالت نمودہ و یحسین حدیث
عبدالرحمن بن القاسم عن ابیہ عن زینب بنت جحش انہا قالت للنبی صلی اللہ علیہ وسلم انہا مستحاضۃ فقال جلس
ایام اقرأہا ثم تغتسل و توخر الظہر و تعجل العصر و تغتسل و تصلی و توخر المغرب و تعجل العشاء و تصلیہا جمیعاً و تغتسل
للغیر اخرجہ النسائی و رجال اسناد این حدیث اگرچہ ثقات اند لیکن حدیث معلول است بعد مسماع عبدالرحمن
بن القاسم از پدر خود شوش و یحسین حدیث عائشہ قالت جارت فاطمہ بنت ابی جحش الی النبی صلعم فقالت انی
امرأۃ استحاض فلا اطہر فاذا ع الصلوۃ فقال لہا لا اجنبی الصلوۃ ایام حیضک ثم اغتسلی و توضی لكل صلوۃ ثم صلی
وان قطر الدم علی الحیض قطر اخرجہ احمد و الترمذی و النسائی و ابو داؤد و ابن ماجہ و ابن حبان و ابن حدیث معلول ست
بانکہ حبیب از عدوہ بن الزبیر سماعت نداد و بلکہ سماع ادا از عدوہ مزنی ست پس اسنادش منقطع باشد و
بن ابی ثابت مدس ست و عدوہ مزنی مجهول و اصل حدیث نزد مسلم ست بدون قول او و توضی الی آخرہ

زیرا کہ این زیادت محفوظ نیست و قدر واه غیر من ذکرنا کالدرمی و الطحاوی و درین باب ست از جا بر
 مرفوعاً رواه ابو یعلیٰ بانس و ضعیف و از سوده بنت زمره رواه الطبرانی و آثار روایت شیخین در صحیحین کلان
 ام جعیتہ بنت جحش است حیضت فعال لہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاعتسلی ثم صلی فکانت تغتسل عند
 کل صلوٰۃ پس درین حدیث آنچه درال باشد بر آنکہ آنحضرت صلعم ام جعیتہ را امر بغسل برای ہر نماز کرده
 موجودہ نیست بلکہ وی بطور خود این غسل می برد و دشامی گفته انما امر ہا رسول اللہ صلعم ان تغتسل و تصلی
 و لیس فیہ انہ امر بان تغتسل لکل صلوٰۃ قال و لا تشک ان شاء اللہ تعالیٰ ان غسلہا کان تطوعا غیر
 ما امرت بہ و ذلک واسع و کذا قال سفیان بن عیینہ و اللیث بن سعد و غیر ہما نووی گفته لم یصح عن النبی
 صلعم انہ امر المستحاضۃ بالغسل الامرۃ واحده عند انقطاع حیضتہا و ہو قول صلعم اذا قبلت الحيضۃ
 فدعی الصلوٰۃ و اذا دبرت فاعتسلی و لیس فی ہذا ما یقتضی تکرار الغسل قال و اما الاحادیث الواردة
 فی سنن ابی داؤد و البیہقی و غیر ہما ان النبی صلعم امر ہا بالغسل فلیس فیہا شیء ثابت و قد بین البیہقی و
 من قبلہ منہا انتہی و نتوان گفت کہ اگرچہ در ہر واحد از این احادیث مقال ست کہ سبب آن غتہض
 برای استدلال نمیتواند شد لکن مجموع خود در خور انتہاض ست و بعض ادشاید بعض پس از جنس جن
 لغرہ خواهد بود و آن معمول بہ ست و مع ہذا بعض اہل علم تصحیح بعض این احادیث کرده اند زیرا کہ میگویم
 کہ تصحیح بعض مصححین و تحسین بعض محسنین بعض آنرا واقع بموقع نیست بلکہ وہم قائل با دست و شہادت
 بعض برای بعض و انتہاض مجموع آن برای استدلال وقتی باشد کہ سالم از معارض انہض ازان باشد
 و این احادیث سالم از معارض نیست بلکہ معارض بجز نیست کہ بلا خلاف صحیح ست و ہوانہ لا یجیب علیہا
 الا غسل واحد عند ابار و وقت الحيضۃ و لا یلزم تجدید الغسل لکل صلوٰۃ او الصلوٰتین و کذلک لا یلزم ہما تجدید
 وضو و لکل صلوٰۃ او للصلوٰتین اگر گویند کہ اینجا معارضہ نیست زیرا کہ غسل متکرر و وضو متکرر منافی غسل بجا ر
 و وضو یک بار نباشد و زیادت مقبول ست اگرچہ مزید صرح باشد از وی گوئیم کہ این تقریب می تمام کرد
 کہ امید بر عدم صحت چیزی ازان بیک بار نص نکرده باشند و چون درین بات نص نکرده اند پس دلیل
 مذکور نا تمام باشد و ہم چنین نتوان گفت کہ میان این احادیث جمع باید کرد و محمل تکریر غسل و وضو بر استجاب
 کما فعل بعض الایمۃ و مقرر ست کہ جمع مقدم بر ترجیح باشد زیرا کہ ہر چند تسلیم کنیم کہ این جمع متعمم ست
 اما درین جا وجوب غسل متکرر و وجوب وضو متکرر نیست و ہوا المطلوب و در یافتہ کہ مطلوب ما درین جا

جز تقریریں مدعا نیست کہ دم استحاضہ ازاں احداث نبودہ ست کہ بدان نقض وضو تواند شد بر ہر صفت کہ باشد و برین تقدیر فرق نیست میان مستحاضہ و بریان کیہ سلس البول یا سلس الغاٹیا یا سلس الریح یا زخمی مستمر خارج الدم او ایقح دارد و بر وجہی کہ احتراز ازاں متعذر ست پس ہر کہ چیزی ازیں علل با خود دارد وی بچو مستحاضہ باشد بنا بر عدم فارق میان ہر دو بوجہن الوجوہ و چون برائے او حکم مستحاضہ بیہونی کہ ثابت شدہ بیچ شک و اشکال دران نیست پس در مثل این مقام ایراد نفاة قیاس ازیں اشکالات متبصر نباشد زیرا کہ ہر ایراد و اشکال و تشکیک کہ از الحاق بعدم فارق بچیزیکہ در غایت جلا و وضوح باشد مندرج ست کما یحرف ذلک فحول علماء الاصول و اہل الرسوخ فی علم المعقول والمنقول و وال ست بر عدم انتقاض طہارت صاحب علتی ازیں علل انچہ از کلیات این شریعت مطہرہ معلوم ست چہ اہل علل مذکورہ و امثال ایشان و امثال ایشان زیر عموم شریعت مذکورہ مندرج اند و ذلک مثل قولہ تعالیٰ وَ اتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ دین آیتہ تقیید تقویٰ باستطاعت فرمودہ اند پس ہر چہ خارج از استطاعت باشد زیر تکالیفی کہ بدان عباد امر مکلف کردہ اند داخل نیست و معلوم ست کہ اگر بانقض طہارت اہل علتی این علل بشی خارج کہ ازاں احتراز ممکن نیست و بجدتی کہ قدرت بر امساک آن ندارد قائل شویم تکلیف بچیز غیر مستطاع باشد و صحابہ رضی اللہ عنہم از آیہ موصوۃ تخفیف تکلیف فہم کردہ اند و لہذا چون آیہ وَ اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ فَرُوداً بِدْرِ الْإِثْمَانِ شاق گذشت و صاف گفتند کہ این معنی در قدرت ما نیست و نہ داخل زیر استطاعت ما ست پس اول تعالیٰ کریمہ و اتقوا اللہ ما استطعتم فرستاد و نزول این آیہ شریفہ حرجی کہ از نزول آیہ متقدمہ می یافتند زوال پذیرفت و حزن خاطر ایشان بفرج مبدل گردید و مثل این نص ست قول وی صلعم لیسروا ولا تحسروا و ابشروا ولا تنفروا و این احادیث ثابت در صحیح ست و مثلہ حدیث صل قاما فان لم تستطع فاعدا فان لم تستطع فعلی جنب و حدیث امرت بالحنیفیۃ السمیۃ السہلۃ و بالجدہ ناظر حق نظر در کتاب عزیز و سنت مطہرہ میشناسد کہ این ہر دو اصل صیل دین در بسیاری از مواضع شریعت مبیس مصرع اند بتقیید تکالیف شرعیہ باستطاعت و عدم حرج و تیسیر و عدم تعسیر و تیشیر و عدم تنفیذ و بیچ تکلیف شد و بعد اصعب ازاں نباشد کہ بندہ را تکلیف و ہندہ ما ربیکہ طاقتش ندارد و بران قادر نیست و زیر وسعت ادنی درآید و رحمت خدا کہ واسع ہر شیئی و سابق بر غضب اوست مخالف این تکلیف و منافی این حرج شدید و مبائن این تعبد صعب ست

در میان قصر و یا تختہ بندم کرده ؛ باز میگوئی که دامن تو ممکن ہوشیار باش
 و بالجملہ از مجموع ما تقدم متقرر شد کہ خون مستحاضہ واستمرار حدث کسیکہ حکمش حکم مستحاضہ ست و عدم
 انقطاع او مگر در بعض اوقات غیر معلوم مبطل طہارت نیست و نہ وضو بدان می شکند و نہ بر صاحبش تاخیر صلوة
 تا آخر وقت نماز واجب ست و نہ او را امامت کسیکہ مثل علت او با خود ندارد و ممنوع ست و نہ او را در تادیب
 نماز جماعت حائل معینان شد و درین جا مقدمہ کہ اشارت بتقدیر بیش رفتہ غفٹی شد و ازان جواب اجمالی سوال
 سائل متبیین گردید و اما جوابش بطریقہ تفصیل پس میگوئیم کہ بالا گذشتہ کہ حدث دائم مطلقاً یا غالباً
 بر وجهی کہ وقت انقطاع معلوم نیست اصلاً حدث نباشد و نماز ازان جنس ست کہ بروی شرعاً اطلاق اسم حدث
 بکنند و درین حین تادیب صاحب علت صلوة خود را نزد خروج خارج مثل تادیب او مر آن نماز راست با وجود
 مصادفت انقطاع آن حدث در نماز با بعض صلوات و ترک کردن او نماز جماعت را و عدل نمودش بسوی
 نماز تنہا سبب ترک سنت صحیح علیہا ست و باین ترک ابرکتی و فضل عظیم و ثواب جلیل از وی فوت
 گشتہ و ہموانی قولہ صلعم صلوة الرجل فی جماعۃ تزد علی صلاتہ فی بیتہ و صلواتہ فی سوقہ لبعدا و عشرین و رجبہ و ہونف
 الصمیمین و غیر ہما من حدیث ابی ہریرۃ و فیہما ایضاً من حدیث ابن عمر قال قال رسول اللہ صلعم صلوة الجماعۃ
 تفصل علی صلوة الفذلسبع و عشرین و رجبہ و درین باب حدیثیست و در بعض وی تصریح ست بآنکہ نماز
 جماعت بر صلوة فذلسبت و پنج و رجبہ زیادت و فضیلت دارد پس کسیکہ رغبت و تیر و طلب ثواب و
 حرص بر اجر دارد و رجبہ قسم مسامحت بر نماز تنہا مینواند کرد کہ درین صورت او را تیسیم یک و رجبہ خواهد بود و سبت
 و شش و رجبہ از وی فوت فوت گشت بآنکہ تنہا گذاردن او نماز را بر فرض انقطاع خارج از وی و در حال
 نماز و در بر تادیب آن نماز منفرد و حالانکہ خارج در بر آمدن ست نیست و بکنان نماز او در جماعت و خارج
 منقطع است زیادہ بر تادیب او آن نماز نیست و خارج مطبق ست و این نیست مگر جوہر بر نفس بجزوم سائل
 از اجزای متعددہ و نفس حفظ بقویت مشروبات متکاثرہ و عدم رغبت و تیر کثیر و اجر عظیم بعدول کردن ازان بسوی
 اجر نزر و ثواب قلیل و این وقتی ست کہ از شارع جز مجر و مضاضہ میان ہر دو نماز نیامدہ باشد کیفیت کہ از
 آنحضرت صلعم صحبت رسیدہ ست کہ فرمود لقد سمعت ان امر بالصلوة ثم امر رجلاً فیصلی بالتاس ثم لفظ
 بر حال معہم ہزیم من حطبت الی قوم لا یشہدون الصلوة فتقام فاحرق علیہم بیوتہم بالنار و این حدیث در
 صحیح ست بطریق چند تا آنکہ رخصت نفرمود و تخلف از جماعت اعی را کہ قائد ندارد اگر ازان میشنود و

این نیز در صحیح ست و تخلف را از نماز جماعت یکی منجمله علامات نفاق ساخته و این ہم در صحیح وارد شده
 و این احادیث و امثالش و بسیل اند بر آنکه جماعت نماز متناک است با بلغ تا کند و مشدوفیه است
 با عظم تشدید نمی گویم که جماعت فرض عین است بر هر مصلی یا شرط است که نماز بدون آن صحیح و جائز
 نباشد و چه قسم چنین میتوانم گفت و تفضیلی که میان نماز جماعت و صلوة منفرد بالگذشته دلالت
 میکند با بلغ و بسیل و نداد میکند با عظم نداد که صلوة مرد تنها صحیح است و زوی اسقاط و جوش میکند
 و از فرضیه که بر ذمہ اوست اجزائی نماید و ہم چنین حدیث صلوة الرجل مع الامام افضل من الذی یصلی
 وحدہ ہم بنیام و نحو ذلك من الاحادیث کحدیث السعی صلوة من شابه ممن صلی منفردا لکن آنچه میگویم
 این است که عدول بسوی صلوة افراد با وجود عدم عذر مانع از نماز جماعت حال آنکه باین تشدید
 تشدید مشدوفیه و باین تاکید مزید موکداً حکم است جزا از کسیکه راغب از خیر و محروم کن نفس از ثواب کبیر
 و اجر عظیم است نمی آید پس صاحب علل متقدمه الذکر اگر عذر ندارد و مگر ہمیں مجروحین با نکتہ تادیب او نماز
 را تنها با انقطاع حدث اکثر و ثواب و اعظم و اجر است نسبت تادیب آن نماز در جماعت با عدم انقطاع
 پس این ظن او باطل و این تصور او فاسد است و سبب آن خطور همین معنی است که آن خارج حدیثی از
 احداث است پس بس حال آنکه چنین نیست کما قد منالک ه (دلیل الطالب ص ۲۳۴ تا ۲۳۵)
 الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان .



باب المسح

سوال :- ما قولکم ادا مالہ تعافی فی ضمکم فی المسح علی الجوربۃ الشاعۃ فی الاصل المنسوجۃ من الغزل ادا الصون غیر منعلۃ ولا تخینۃ ومعلوم ان الحدیث المرئی فی الباب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ضعیف و تحسین الترمذی وتصحیحہ ایالہ لم یقبلہ الحفاظ کما ہو مبسوط فی تخريج الهدایۃ للزیلعی وان قیس المسح علیہما علی مسح الخفین لعلۃ السنود و دفع الحجر فهل ینکفی مع کونه ظنیاً فی اسقاط الغسل المفروض بالقرآن والحدیث المتواتر وهل یزاد علی العلتین لکون الجوربین فی حکم الخفین صفتہ الثخانة وعدم نفوذ الماء کما یتیدھا الاصل فی سباب الرجلین الغسل الثابت بالتنزیل والمسح علی الخفین رخصۃ فهل الرخص الشرعیۃ موقوفۃ علی بیان الشارح صلی اللہ علیہ وسلم ام لا ولیکن الجواب مفصلاً مع ما لہ وما علیہ فقط

الجواب :- المسح علی الجوربۃ المذكورۃ لیس بجائز لانہ لم ینص علی جوازہ دلیل صحیح وکل ما تمسک بہ المعجزون ففیہ خدشۃ ظاہرۃ و متمسکاً تہمت ثلث الحدیث المرفوعہ وافعال الصحابۃ رضی اللہ عنہم والقیاس .

اما الحدیث المرفوعہ فهو ما رواہ الترمذی و غیرہ عن المغیرۃ بن شعبۃ قال قوضا انسبى صلی اللہ علیہ وسلم ومسح علی الجوربین والنعلین قال الترمذی ہذا حدیث حسن صحیح . واما الخدشۃ فلا استدلال بہ لہی ان ہذا الحدیث ضعیف لا یصح الاستدلال بہ قال ابو داود بعد روایتہ کان

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ اولی یا ساقی جرابوں پر مسح جائز ہے یا نہیں؟ یہ تو معلوم ہے کہ جرابوں پر مسح کرنے کی حدیث ضعیف ہے اور امام ترمذی نے جواس کو صحیح کہلے محضین نے اسے قبول نہیں کیا اور اگر موزوں کے مسح پر اس کو عدت مشترکہ کی بنا پر قیاس کیا جائے تو اس سے فرق نہیں ہو قرآن سے ثابت ہے ساقط ہو جائیگا یا نہیں؟ اور آئینہ پر جو جراب کے لئے موٹا ہونے اور پانی کے نفوذ نہ کرنے کی قید لگائی ہے تو کیا اس سے زیادہ کسی اور عدت کا اضافہ ہو سکتا ہے یا نہیں، پاؤں کا دھونا فرض ہے اور موز سے پر مسح رضت ہے کیا رضت شریعہ شاریعہ کے بیان پر موقوف ہے یا نہیں، جو اب مفصل عنایت فرمائیں۔ **الجواب** مذکورہ جرابوں پر مسح جائز نہیں ہے کیوں کہ اس کی کوئی صحیح دلیل نہیں ہے اور مجوزین نے جن چیزوں سے استدلال کیا ہے اس میں خدشات ہیں، استدلال میں چیزوں سے کیا گیا ہے،

عبدالرحمن بن المہدی لا یحدث بهذا الحدیث لان المعروف عن المغيرة ان النبي صلى الله عليه وسلم مسح على الخفين وروى هذا ايضا عن ابي موسى الاشعري عن النبي صلى الله عليه وسلم انه مسح على الجوربين وليس بالمتصل ولا بالقوى انتهى قال البيهقي في سننه ان ابا محمد يحيى بن منصور قال رايت مسلما بن الحجاج ضعف هذا الخبر عن المغيرة فقالوا مسلم على الخفين وقال لا يترك ظاهر القران بمثل ابي قيس وهديل فكذا تلاوت هذه الحكاية عن مسلم لابي العباس محمد عبدالرحمن الدغولي فسمعت يقول سمعت علي بن محمد بن شيبان يقول سمعت ابا ذر الغفري يقول قال محمد بن عبدالرحمن بن المهدى قلت لسفيان الثوري لو حدثتني بحديث ابي قيس عن هذيل ما قبلته منك فقال سفيان الحديث ضعيف ثم اسند البيهقي عن احمد بن حنبل قال ليس يروي هذا الحديث الا من رواية ابي قيس الا وروى ابي عبدالرحمن بن المهدى ان يحدث بهذا الحديث وقال هو منكرو اسند البيهقي ايضا عن علي بن المديني قال حديث المغيرة بن شعبه في المسح ورواه عن المغيرة اهل المدينة واهل الكوفة واهل البصرة ورواه هذيل من شرجيل عن المغيرة الا انه قال ومسح على الجوربين فخالفتنا واسند ايضا عن يحيى بن معين قال للناس كلهم يروونه على الخفين غير ابي قيس انتهى وقال البيهقي في المعرفة واما المسح على الجوربين والغسلين فقد روى ابو قيس الا وروى عن هذيل بن شرجيل عن المغيرة بن شعبه ان النبي صلى الله عليه وسلم مسح على جوربيه وتعليه ذلك حديث منكر ضعفه سفيان الثوري وعبدالرحمن بن مهدى و احمد بن حنبل ويحيى بن معين وعلي المديني ومسلم بن الحجاج والمعروف عن المغيرة حديث المسلم على الخفين وروى عن جماعة من الصحابة انهم فعلوه انتهى .

حدیث مرفوع، فعل صحابہ اور قیاس، حدیث مرفوع تو وہ ہے جس کو ترمذی نے مغیرہ بن شعبہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور جراب اور جوتے پر مسح کیا، ترمذی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے اس پر اعتراض یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس سے استدلال صحیح نہیں ہے، عبدالرحمن یہ حدیث روایت نہیں کیا کرتے تھے کیوں کہ مغیرہ سے مشہور روایت موزے پر مسح کرنے کی ہے ابو موسیٰ اشعری نے بھی جواب پر مسح کرنے کی روایت نقل کی ہے لیکن اسکی سند متصل نہیں، امام مسلم نے اس کو ضعیف کہا ہے مغیرہ بن شعبہ سے جتنے لوگوں نے اس حدیث کو روایت کیا ہے انہوں نے موزے پر مسح بیان کیا ہے صرف ابو قیس او دی اور ہذیل بن شرجیل نے جراب کا لفظ بیان کیا ہے لیکن یہ دوسرے راویوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے، عبدالرحمن بن مہدی نے سفيان ثوري سے کہا انرا آپ مجھے ابو قیس عن ہذیل کی حدیث سنائیں تو میں اس کو آپ سے قبول نہیں کروں گا، سفيان نے کہا وہ حدیث واقعی ضعیف ہے علی بن مدینی نے کہا مغیرہ کی حدیث کو مدینہ، کوفہ اور مصر والوں نے روایت کیا ہے سب موزہ کا ذکر کرتے ہیں

یہ روایت ابو قیس الا وروی عن ہذیل بن شرجیل لا یجتمعا لہم مغلغلة الا حجة الذین رووا هذا الخبر

فان قلت قد اجاب عن هذه الحداثة الشيخ الايام تقي الدين ابن دقيق العيد بقوله ومن يصححه
يعتمد بعد تعديل ابوقيس على كونه ليس مخالف لرواية الجمهور مخالفة معارضة بل هو امر زائد على ما روي
ولا يعارضه ولا يعمده وطرق مستقل برواية هزيل عن المغيرة لم يشارك المشهورات في سندها قلت قد ظهر لك مما
تقدم ان كل من روى حديث المغيرة بن شعبه في المسح من اهل المدينة واهل الكوفة واهل البصرة رواه
بلفظ ان صلى الله عليه وسلم مسح على الخفين الا هذيل بن شرحبيل نانه روى بلفظ ان صلى الله عليه وسلم مسح
على الجوربين والنعلين فخالف الناس كلهم ولا شك ان رواية هذا معارضة وناقضة لما روي لانه يثبت
من هذه الرواية ان صلى الله عليه وسلم مسح على الجوربين والنعلين دون الخفين ويثبت من
روايته ان صلى الله عليه وسلم مسح على الخفين دون الجوربين والنعلين فكيف يصح قول ابن دقيق العيد
ان روايته ليست مخالفة لرواية الجمهور مخالفة معارضة واما قوله بل هو امر زائد على ما روي ولا يعارضه فهذا
ايضاً ليس بمستقيم لانهم روى بلفظ ان صلى الله عليه وسلم مسح على الخفين ولم يزد هزيل بن شرحبيل على
هذا اللفظ لفظ الجوربين والنعلين حتى يقال انه روى مراراً على ما روي بل روى مكان لفظ على
الخفين لفظ على الجوربين والنعلين فتفكر علان انه قد اتفق على تضعيف رواية هزيل بن شرحبيل مثال
سفيان الثوري وابن مهدي وابن معين واحمد وابن المديني ومسلم والبخاري واورد النسائي في هذا اتفاق هؤلاء
الاحلّة لا يجدى ما قاله ابن دقيق العيد نفعاً واما تحسين الترمذي وتصحيحه فقال النووي على ما في
فتح القدير كل من روى من هؤلاء الاجلّة لو انفر قدم على الترمذي مع ان الجرح مقدم على التعديل انتهى.

صرت ابوقيس جراب كاتذكرة كرتے ہیں، یہی تھے کہ ابیہ حدیث منکر ہے اسکو سفیان ثوری اور عبدالرحمن بن مہدی، احمد بن
حنبل، یحییٰ بن معین، علی بن مدینی، امام مسلم نے ضعیف کہا ہے۔

اگر یہ سوال کیا جائے کہ ابن دقیق العید نے اس کی تصحیح پر اعتماد کیا ہے اور کہا ہے کہ ابوقیس کی روایت دوسری
کے مخالف نہیں ہے۔ کیوں کہ وہ تو ایک امر زائد بیان کر رہے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اس روایت کے یہ الفاظ ہوتے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے موزوں پر اور جرابوں پر اور جوتی پر مسح کیا تو ایک امر زائد تھا لیکن اس نے تو موزے
کے بجائے جراب اور جوتی کا ذکر کیا ہے تو یہ امر زائد نہیں ہے بلکہ نفی کی مخالفت ہے، باقی رہا ترمذی کا اس کو حسن
صحیح کہنا تو امام نووی نے کہا کہ جن لوگوں نے اس حدیث کی تضعیف کی ہے ان میں سے ہر ایک امام ترمذی سے مقدم ہے
اور پھر یہ اصول بھی ہے کہ جرح تعدیل پر مقدم ہوتی ہے۔

فان قلت رواية هذيل ليست بمنافية لو ايتهم حتى تترك روايته وتوخذ روايتهم فان المراد بالجورب رواية الخف الكبير الذي يكون من الاويم فان لفظ الجورب يطبق عليه ايضا بل به فسر العلامة الشوكاني حيث قال في باب المسح على الخفين الخف نعل من ادم يغطي لكعبين والجورموق الكبير يلبس فوقه والجورب الكبر من الجورموق ثم قال في باب المسح على الجوربين قد تقدم ان الجورب الخف الكبير انتهى وكذلك فسر به محمد بن اسماعيل الاخير في "سبل السلام" وقال الطيبي الجورب لفظ الجلد وهو خف معروف من نحو الساق فلما جاء اطلاق لفظ الجورب على الخف الكبير ايضا تعين ان يراد هو في روايته وروايتهم. قلت ان كان قولك هذا صحيحا فهو لانا لا لك لان ثبت من هذا انه صلى الله عليه وسلم لم يمسح على الجوربين وهذا هو مقصودنا وان كان قولك هذا غير صحيحا فهو غير صحيح. والحاصل ان الحديث المرفوع في المسح على الجوربين ليس بصحيح فلا يصح احتجاج الجوربين به وهذا قد ثبت في اخرى وهي ان المطلوب المستدلين بهذا الحديث انه يجوز اقتصار على مسح الجوربين والظاهر من الحديث انه صلى الله عليه وسلم لم يقتصر عليهما بل ضم اليهما مسح النعلين قال الطيبي معنى قوله والنعلين هو ان يكون قد لبس النعلين فوق الجوربين وقال الشيبه معنى الحديث ان يكون قد لبس النعلين فوق الجوربين كما قاله الخطابي وقال لم يقتصر على مسحهما بل ضم اليهما مسح النعلين فعلى من يدعى جواز اقتصار على مسحهما الدليل كذا في هامش الترمذي ولو سلم انه صلى الله عليه وسلم مسح على الجوربين منفردين عن النعلين ومسح على النعلين منفردين عن الجوربين يلزم ان يجوز اقتصار على مسح النعلين ايضا والقائلون بجواز الاقتصار على المسح على الجوربين ليسوا بقائلين على جواز اقتصار على مسح النعلين.

اگر یہ کہا جائے کہ لفظ جراب مختلف المفہوم ہے، موزے کے اوپر جو لفافہ پہنایا جاتا ہے اس کو جرموق کہتے ہیں اور جرموق پر جو پہنایا جاتا ہے اس کو جراب کہتے ہیں تو ممکن ہے جراب سے مراد کا وہ لفافہ مراد ہے جو جرموق پر پہنایا جاتا ہے تو میں کہتا ہوں کہ یہ دلیل تو ہماری ہوگی نہ کہ تمہاری اور پھر یہ بھی خیال کرنا چاہیے کہ جراب پر مسح کرنے والوں کا مقصد تو یہ ہے کہ صرف جراب پر مسح کرنا جائز ہے، حالانکہ اس حدیث میں جراب اور جوتی پر مسح کا ذکر ہے یعنی جراب کے اوپر جوتی پہننے ہوئے آپ نے مسح کیا صرف جراب پر مسح نہیں کیا۔

یہاں ایک اور بھی غلطی ہے کہ جراب سوتی بھی ہوتی ہے اور اونی بھی، موٹی بھی اور باریک بھی اور وہ بھی جس کے

دھمنآخذ شة اخرى ذكرها صاحب غاية المقصود وهوان الجورب يتخذ من الاديم وكذا
من الصوف وكذا من القطن ويقال لكل من هذا انه جورب ومن المعلوم ان هذه الخصة
بهذا العموم التي ذهبت اليها تلك الجماعات لا تثبت الا بعد ان يثبت ان الجوربين اللذين
مسح عليهما النبي صلى الله عليه وسلم كان من صوف او قطن سواء كانا منغسلين او تخمينين فقط ولم يثبت
هذا قط فمن اين علم جواز المسح على الجوربين غير المجلدين بل يقال المسح يتعين على الجوربين المجلدين
لا غيرهما لانها بمعنى الخف والخف لا يكون الا اديم نعم لو كان الحديث قوليا بان قال النبي
صلى الله عليه وسلم امسحوا على الجوربين لكان يمكن الاستدلال بعمومية على كل نوع من انواع الجورب
واذ ليس فليس. فان قلت لما كان الجورب من الصوف ايضا احتمل ان الجوربين اللذين مسح عليهما
صلى الله عليه وسلم كانا من صوف او قطن اذ لم يبين الراوى. قلت نعم الاحتمال في كل جانب سواء
يحتمل كونهما من صوف وكذا من اديم وكذا من قطن لكن ترجح الجانب الواحد وهو كونه من
اديم لانه يكون جنس في معنى الخف ويجوز المسح عليه قطعا واما المسح على غير الاديم فنثبت بالاحتمال
التي لم تطمئن النفس بها وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم اد ما يريك الى ما لا يريك اخبره
احمد وغيره.

واما افعال الصحابة فاخرج عبد الرزاق في مصنفه اخبرنا الثوري عن منصور عن خالد بن سعد
قال كان ابو سعود الانصاري يمسح على الجوربين له من شعر ونعليه وسنله صحيح واخرج ايضا في
اخبرني الثوري عن الزبير بن كعب بن عبد الله قال رايت عليا معمر عن الاعمش عن ابراهيم بن ابن
مسعود كان يمسح على خفيه ويمسح على جوربيه واخرج ايضا في اخبرنا الثوري عن الاعمش عن اسمعيل
بن رجاء عن ابيه قال رايت البراء بن عازب يمسح على جوربيه ونعليه واخرج ايضا في اخبرنا معمر عن

نيچه چڑھا ہوتا ہے، تو جب تک کسی خاص لفظ سے تہ نہ چلے کہ وہ جراب جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسح کیا وہ چڑھے
والی نہ تھی، تب تک مقصود مجوزین ثابت نہیں ہو سکتا کیوں کہ چڑھے والی جراب تو موزہ ہی کے حکم میں ہے، اگر کہا جائے کہ
دوسری جراب کا بھی تو احتمال ہے تو میں کہتا ہوں کہ اس میں جب صراحت نہیں ہے تو نفس مطمئن نہیں ہو سکتا اور حضور نے فرمایا
ہے شک والی چیز کو ترک کر دو۔

باقی رہا صحابہ کرام سے مسح جراب ثابت ہے اور تیرہ صحابہ کرام کے نام صراحت سے معلوم ہیں کہ وہ جراب پر

* بال فمسح على جوربيه ونعليه ثم قام يصلي واخرج ايضا في اخبرنا

قتادة عن انس بن مالك انه كان يمسح على الجوربين وقال ابو داود في سننه مسم على الجوربين على بن ابي طالب
ابن مسعود والبراء بن عازب و انس بن مالك و ابراهمة وسهل بن سعد و عمر بن الخطاب و زكريا بن ابي عمير
عمر بن الخطاب و ابن عباس و قال بن القيم في حاشيته على سنن ابي داود قال بن المنذر يروي المسم على
الجوربين عن تسعة من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم على و عمار و ابي مسعود و الاضاري و انس
و ابن عمر و البراء و بلال و عبد الله بن ابي اوفى و سهل بن سعد و زاذ ابو داود و ابراهمة و عمر بن الخطاب
و عمر و ابن عباس فهو لا ثلاثه عشر صحابيا و العدة في الجواز على هؤلاء رضى الله عنهم لا على حديث
ابي قيس انتهى.

واما الخدشة في استدلال بها فلانها افعال للصحة رضى الله عنهم وللجهاد فيه مسرح فلا تنهض
للاحتجاج بها و ههنا خدشات اخر فظهر لك مما سياتي.
واما القياس فهو ان لما جاز المسم على الخفين جاز على الجوربين ايضا قياسا عليهما فانه لا يظهر
بين الجوربين و الخفين فرق مؤثر يصح ان يحال الحكم عليه.

واما الخدشة في الاستدلال به فهي ان العلة ههنا ليست بمخصوصة فلا يعلم بيقين ان العلة
الواقعية في جواز المسم على الخفين ماهي و القياس بالعلة الغير المنصوصة ليس الاظننا محضا فكيف يتو
يمثل هذا القياس ما ثبت بالقران و ما ثبت بالحديث المتواتر من غسل لرجلين و المسح على الخفين و
اما القول بان لا يظهر الفرق بين الجوربين و الخفين فرق مؤثر الجاهل فممنوع كما لا يخفى على المتأمل.
والمحصل انه لم يرقم على جواز المسم على الجوربة المسئولة عنها دليل لا من الكتاب و لا من
السنة و لا من الاجماع و لا من القياس الصحيح كما عرفت و الثابت من الكتاب غسل
الرجلين و رخص رسول الله صلى الله عليه وسلم في المسم على الخفين و لم يشب منه الرخصة في
المسم على الجوربين فكيف يجوز المسم عليهما.

مسح کیا کرتے تھے یعنی حضرت علیؓ، ابو مسعود انصاریؓ، انسؓ، ابن عمرؓ، براء بن عازبؓ، حضرت بلالؓ، عبداللہ بن ابی
اؤفیؓ، سهل بن سعدؓ، ابراہمہؓ، عمرو بن حریثؓ، عمرو بن عباسؓ، اگرچہ یہ ہر فرق کی بجائے ان کے عمل سے استدلال کیا جائے تو
یہ اس سے بہتر ہے لیکن ان کے عمل میں ایک اور شبہ پیدا ہوتا ہے، وہ یہ کہ یہ فعل ایک ایسا کام ہے جس میں اجتہاد کو دخل ہے
اگرچہ اس میں اجتہاد کو دخل ہو صحابی کا وہ فعل ہر فرق حکمی نہیں کہلا سکتا، باقی رہا قیاس کا مسئلہ کہ جب نوزہ پر مسح جائز ہے تو قیاساً

فان قال المجوزون لما ثبت ان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم مسحوا على الجوربين ثبت ان على جواز المسح عليهما دليل فان شان الصحابة رضی الله عنهم اجمعين اعلى من ان يعملوا عملا ليس عليه دليل فبما جاز اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم المسح عليهما جازنا نحن ايضا وان لم نعلم انه ما هو قلنا علام تمسكهم اما على تمسك به الصحابة اذ على مجوز افعالهم فان كان اكدل فما هو فمال نعلم انه ما هو وكيف هو كيف نترك ما علمنا من القرآن والاحاديث الصحيحة الثابتة بما لم نعلم وان كان الشافي فقد علمت ما فيه من الخدشة ثم لا يدري ان الصحابة على اى نوع من انواع الجورب مسحوا لان الرواة انما حكوا انهم مسحوا على الجوربين ولم يبين انهم صفة الجوربين الذين مسحوا عليهما ومن المعلوم ان الفعل المبتدأ عنهم لا يدل على ايضا ان الصحابة المساحين على الجوربين كانوا قائلين بجواز المسح على كل نوع من انواع الجورب اذ على بعض دون بعض ولا يدري ايضا انهم كانوا قائلين بجواز المسح على الجوربين مع النعلين اذ كانوا قائلين بجواز الاتصاف على مسح الجوربين وانظروا من فعل ابي مسعود الانصاري وعلى والبراء بن عازب رضی الله عنهما انهم كانوا مسحون على الجوربين مع النعلين فمال يتحقق هذه الامور ولم يتبين كيف يصحها الا استدلال بانفعالهم رضی الله عنهم على جواز المسح على كل نوع من انواع الجورب اذ على نوع معين منها. والله تعالى اعلم وعلينا التمسك بكتبة عبد الرحمن المباركفوري عفا الله عنه.

سید محمد نذیر حسین (فتاویٰ نذیریہ ص ۱۹۳ نو)

الجواب صحیح علی شمل سعیدی جامعہ سعیدیہ سہانوال

جواب پر بھی جائز ہونا چاہیے کیوں کہ ان دونوں میں کوئی فرق مؤثر نہیں ہے اس پر شبہ یہ ہے، کہ اگر مسح موزہ کی کوئی علت مخصوص ہوتی تو اس علت کی بنا پر جراب کے مسح کو اس پر قیاس کر لیا جاتا، لیکن یہاں کوئی علت مخصوص نہیں ہے ممکن ہے ہم کوئی اور علت سمجھیں اور حقیقت میں کوئی اور سبب، اگر سوال کیا جائے، کہ صحابہ کی شان اس سے ارتع و اعلى ہے کہ وہ انصرفت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کریں، تو آخر کبھی دلیل کی بنا پر ہی صحابہ نے جراب پر مسح کیا ہوگا اگرچہ وہ ہم کو معلوم نہیں، تو ہم بھی اس وجہ سے مسح کر لیں گے اس کا جواب یہ ہے کہ اگر صحابہ سے کوئی نقلی دلیل ہے تو وہ کہاں ہے کسی ہے، جب تک ہمیں یہ معلوم نہ ہو جائے ہم قرآن اور متواتر حدیث کے مضمون کو کیوں چھوڑ دیں اور اگر صحابہ کے فعل سے استدلال کیا جائے تو اس کا جواب پہلے گزر چکا ہے کہ اس میں اجتہاد کو دخل ہے اور پھر یہ بھی تو معلوم نہیں، کہ صحابہ کونسی جراب پر مسح کیا کرتے تھے جب تک ان تمام باتوں کی وضاحت نہ ہو جائے ہم کتاب اللہ کے مضمون کو کیسے چھوڑ سکتے ہیں۔ واللہ اعلم ۱۲

مسئلہ جو راہوں پر مسح کرنا حدیث صحیح سے ثابت نہیں اور غیرہ کی حدیث جو ترمذی میں ہے مستح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی الجوربین والنعلین وہ حدیث ضعیف ہے نصب الراہی میں ہے و ذکر اللہ البیہقی حدیث المغیرۃ ہذا وقال نہ حدیث منکر ضعفہ سفیان الثوری و عبد الرحمن بن مہدی و احمد بن حنبل و یحییٰ بن معین قال النووی کل واحد من هؤلاء انفراداً قد تم علی الترمذی من ان المخرج مقدم علی التعديل قال واقف الحفظ علی تضعیفہ ولا یقبل قول الترمذی انہ حسن صحیح انتھی اور ابو موسیٰ کی حدیث جو ابوداؤد میں ہے :-

قضاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و مسح علی الجوربین والنعلین ابوداؤد آپ اس حدیث میں لکھتے ہیں لیس بالمتصل ولا بالقوی بقرض صحت اس حدیث کے یہ جو راہیں جن پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسح کیا معلوم نہیں کہ چڑے کی تھیں یا اون کی یا سوت کی کیونکہ لغت میں جورب کا اطلاق جیسا سوتی اونی پر ہوتا ہے اسی طرح چڑے کے بنے ہوئے پر بھی ہوتا ہے قال الطیبی الجورب لفافة الجلد وهو خف معروف من نحو الساق وقال الشوکانی فی النسیل الخف نعل من ادم یغیظ الکعبین الجورب الکعبین یلبس فوقہ والجورب الکعبین المعروف اور شیخ عبدالحق دہلوی لغات میں فرماتے ہیں الجورب خف یلبس علی الخف فی الکعب للیس ودلصیانۃ الخف الا سفل من الدرن والغسلۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور بعض صحابہ کے مسح کرنے سے جوربیں پر یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ مطلق جورب پر مسح جائز ہے کیوں کہ یہ معلوم نہیں کہ وہ جوربیں چڑے کی تھیں یا اور چیز کی ہاں اگر کوئی قوی حدیث ایسی ملے جس میں حکم ہو کہ امسحوا علی الجوربین پھر تو مطلق جوربوں پر مسح اوس سے ثابت ہو جاوگا واذ لیس فلیس ہاں اگر جوربیں اون اور سوت کی ایسی صحت ہوں کہ سختی میں چڑے کی برابری کریں پس وہ چڑے کا حکم رکھتی ہیں اور ان پر مسح جائز ہے والدا علم بالصواب۔ حررہ عبد الجبار الغزنوی عفی عنہ

بجوعہ فتاویٰ مولوی عبد الجبار ص ۱۱

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانینوال

سوال :- کیا جوربوں پر مسح کر کے وضو مکمل ہو سکتا ہے جبکہ پاؤں وضو کر کے جوربیں پہنی گئی ہوں؟

الجواب :- جوربوں پر مسح کرنے کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک سوتی یا اونی جوربوں پر مسح جائز نہیں ہے اگر ان پر نیچے اوپر یا کم از کم نیچے تلوسے پر چڑھا چڑھا ہوا ہو تو ان کے نزدیک مسح کرنا جائز ہے کیوں کہ وہ ایسی جوربوں کو موزوں کا حکم دیتے ہیں۔ (ہدایہ)

اس کے خلاف امام سفیان ثوریؒ، امام عبداللہ بن مبارکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور امام اسحاق

ہا اور یہی ہے غیرہ کے اس حدیث کو میان کر کے کہا کہ یہ حدیث منکر ہے سفیان ثوری اور عبدالرحمن بن مہدی اور احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین نے اس کو ضعیف کہا ہے۔ امام نووی نے کہا کہ ہر ایک ان میں سے اگر اکیلا بھی بیان کرے تو بھی ترمذی سے بڑھ کر ہے ناہوداؤد کے کبرج مقدم ہے تبدیل پر اور کہا کہ خلاف حدیث ہے اس حدیث کے ضعیف کرنے پر اتفاق کیا ہے اہل امام ترمذی کا قائل یہ حدیث حسن صحیح ہے مقبول نہیں ۱۲ عبد اللہ درود کو

بن راہبہ کے نزدیک جرابوں پر مسح کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ اتنی موٹی اور مضبوط ہوں کہ بغیر ہاتھ سے پٹنڈی پر پٹھہر سکیں اور ان میں چٹلے پھرنے میں کوئی وقت نہ ہو ان آئمہ کے نزدیک ایسی جرابیں موزے کے حکم میں ہیں ان پر چڑھا چڑھا ہوا ہو یا نہ پڑھا ہوا ہو، احناف میں سے امام ابو یوسف اور امام محمد کا بھی یہی مذہب ہے لیکن حدیث شریف میں جو رہیں پر مسح جو رہیں مطلقاً آیا ہے ان کی تردید ذکر نہیں، ملاحظہ ہو حدیث میں آتا ہے، عن المغیرۃ بن شعبۃ لوعاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم وسلم علی الجوربین والمعدین۔ (رواہ الترمذی وقال هذا حدیث صحیح حسن)

حضرت میغرہ بن شعبہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور جرابوں اور جوتوں پر مسح کیا آپ کے بعد صحابہ کرام بھی جرابوں پر مسح کرتے رہے ہیں امام ابو داؤد فرماتے ہیں: حضرت علیؑ، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت براء بن عازب، حضرت انس بن مالک، حضرت ابوامامہ، حضرت سہیل بن سعد اور حضرت عمر بن حریث جرابوں پر مسح کیا کرتے تھے، حضرت عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس سے بھی یہی عمل مروی ہے (ابو داؤد اباب المسح علی جوربین)، اس اطلاق اور صحابہ کرام کے عمل سے معلوم ہوتا ہے کہ اونی، سونی، ریشمی اور چرمی ہر قسم کی جرابوں پر بلا قید مسح کرنا جائز ہے اور یہی صحیح ہے بشرطیکہ وضو کر کے پہنی ہوں ورنہ وضو مکمل نہیں ہوگا، پاؤں دھونے پڑیں گے، امام ابن تیمیہ نے اسی مسلک کو ترجیح دی ہے ملاحظہ ہو فتاویٰ جلد اول - (الاعتصام لاہور جلد ۱۳)

(تشریح) مس جراب کے متعلق فتاویٰ نذیریہ اور غزنویہ کے حوالے سے آپ گذشتہ اوراق میں پڑھ چکے ہیں صحیح مسلک یہ ہے کہ رقیق جراب پر مسح کرنے میں احتیاط کرنی چاہیے جیسا کہ مولانا عبید اللہ مبارکپوری نے مرعاۃ شرح مشکوٰۃ میں طول طویل بحث کے بعد فیصلہ احتیاط پر کیا ہے، الا تم علی محمد سعید خان نیوان۔

سوال :- جراب پر مسح کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب :- جراب پر مسح بہت سے صحابہ سے ثابت ہے اور مرفوع حدیث میں بھی اس کا ذکر ہے مگر اس میں بعض محدثین نے کلام کیا ہے۔ (انحضرت العلماء شیخ الحدیث مولانا حافظ محمد صاحب نطلہ العالی) الاعتصام جلد ۱۳

تشریح مس جراب کے متعلق فتاویٰ نذیریہ اور غزنویہ کے حوالے سے آپ گذشتہ اوراق میں پڑھ چکے ہیں صحیح مسلک یہ ہے کہ رقیق جراب پر مسح کرنے میں احتیاط چاہیے جیسا کہ مولانا عبید اللہ مبارکپوری نے مرعاۃ شرح مشکوٰۃ میں طویل بحث کے بعد فیصلہ احتیاط پر کیا ہے۔ الا تم علی محمد سعید خان نیوان

موزوں پر مسح :- مس علی الخفین بھی احادیث متواترہ سے ثابت ہے حافظ ابن حجر فتح الباری شرح صحیح

بخاری میں لکھتے ہیں وقد صرح جمع من الحفاظ بان المسح علی الخفین متواتر وجمع بعضهم رواۃ

بخاری و ابن ماجہ و غیرہ عن الحسن البصری حدیثی سبعون من الصحابة بالمسح علی الخفين جلال الدین سیوطی الاذہار المنتشرة فی اخبار المتواترة میں لکھتے ہیں کہ حدیث مسح علی الخفين متواتر ہے محقق ابن ہمام فتح القدير میں لکھتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ سے مروی کہ آپ فرماتے تھے لغات الکفر علی من لم یمسح علی الخفين اور عینی شرح صحیح بخاری میں ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اہلسنت و جماعت ہونے میں شرط ہے کہ مسح علی الخفين کا قائل ہو اور عینی شرح صحیح بخاری میں ہے کہ لا ینکحہ الا المبتدع الضال ہاں خواجہ اور روافض کے نزدیک مسح علی الخفين جائز نہیں جیسا کہ فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے۔

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان (فتاویٰ عزیزیہ ص ۳)

سوال فقہاء حنفیہ کے نزدیک چوتھائی واڑھی کا مسح کرنا فرض ہے اور حدیث شریف میں ہے کہ آنحضرتؐ نے ٹھڈی کے نیچے بھی تفرمایا اگر چوتھائی واڑھی کا مسح کرنا فرض ہے تو ٹھڈی کے نیچے ترک کرنے کی کیا ضرورت ہے؟

الجواب :- چوتھائی واڑھی کا مسح کرنا فرض ہے اور ٹھڈی کے نیچے ترک کرنا سنت ہے اور بہتر یہ ہے کہ فرض پر اکتفا نہ کیا جائے بلکہ سنت پر عمل کیا جاوے یعنی ٹھڈی کے نیچے ترک کیا جاوے ٹھڈی کے نیچے منہ کی حد میں داخل نہیں اس واسطے اس کا دھونا فرض نہیں اور ایسا ہی جس کی واڑھی گنی ہو تو اس کے لئے سنت ہے کہ واڑھی کے بال سے حس قدر منہ چھپا ہو وہ بھی دھوے تو ان دونوں امر میں کچھ تعارض نہیں کہ چوتھائی واڑھی کا مسح کر لیوے تو فرض ادا ہو جاوے گا۔ اور وضو درست ہو جاوے گا مگر سنت ادا نہ ہوگی تو چاہیے صرف مسح پر اکتفا نہ کیا جاوے بلکہ ٹھڈی کے نیچے دھویا جاوے۔ (فتاویٰ عزیزیہ ص ۳۷ جلد اول)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- اعضا و ضوئیں سے کئی عضو کو پوتر تکلیف اور خوف زیادتی مرض کے پانی نہ لگا سکیں تو زید کہتا ہے کہ ایسی حالت میں صرف تیمم کافی ہے کیوں کہ ارشاد خداوندی ہے کہ اگر تم بیمار ہو تو تیمم کر لو۔ حدیث شریف میں مذکور ہے۔ کہ اگر انسان کا ایک عضو بیمار ہو تو بدن بیمار ہوتا ہے دان اشتکی عینہ اشتکی کلہ الخ لہذا مرد مذکور ان کتتم مرضاً میں داخل ہے اور اس کے لئے تیمم کافی ہے۔ بجز کہتا ہے کہ ایسے نہیں بلکہ اس کو عضو بیمار کے لئے پہلے تیمم کر لینا چاہیے باقی اعضا کا وضو اور بیمار عضو کے لئے پھر مسح کی کوئی ضرورت نہیں اور دلیل حضرت جابرؓ کی حدیث بیان

کرتا ہے جس کے آخر الفاظ نبوی یہ ہیں انہ کان یکفیه ان یتمم ویعصب علی جرحہ مخروۃ ثم یمسح علیہا ویفسل سا وجسدہ مشکوۃ منہ زید کہتا ہے ویعصب والی واد معنی او ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ یا صرف تیمم کر لے یا مسح کر کے غسل کرے ہر دو میں سے کون صحت پر ہے؟

الجواب :- اعضاء وضو سے اگر ایک عضو بیمار ہو تو باقی اعضاء وحوکرو میا عضو پر مسح کرے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے (إِذَا امْرُؤُكَ بِمَرِيضٍ فَادِّمْنَهُ مَا اسْتَطَعْتَ) (بخاری و مسلم) جب میں تمہیں کوئی حکم دوں تو تبتاً تم حسب طاقت مسح کرو۔ اور ادا کو معنی ادا کننا ترک حقیقت ہے جو بلا استحالة حقیقت کے جائز نہیں ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۲۸) الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- رافع بن رافع ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال (للمسح صلوۃ انھا لا تتم صلوۃ احدکم حتی یسبغ الوضوء کما امر اللہ یغسل وجہہ ویدیه الی المرفقین ویمسح برأسہ ورجلیہ الی الکعبین) (دارقطنی) ۲ عن عثمان انہ دعا بجماعۃ فتوضأ و مضمض و استنشق ثم غسل وجہہ ثلاثا ویدیه ثلاثا و مسح برأسہ و ظهر قدمیه ثم ضمک (مسند احمد جلد اول)

۳ عن عبد خیر قال رأیت علیا دعا بجماعۃ لیتوضأ فتمسح بہ تمسحا و مسح علی ظهر قدمیه ثم قال ہذا وضوء من لم یجدہ (مسند احمد جلد اول ص ۵۹) ان احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ و حضرت علی کرم اللہ وجہہ وضو میں پاؤں دھونے کی بجائے ان پر مسح ہی فرماتے تھے۔
الجواب :- رافع کی حدیث کے الفاظ مثل قرآن کے ہیں اور قرآن کے الفاظ میں دارجکم کا عطف وجہ حکم پر ہے اور حدیث رافع میں کما امر اللہ بھی اسی طرح اشاہ ہے۔

نمبر ۱ کی حدیث جو عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے وہ مسند احمد سے ساری نقل نہیں کی، اس کے اخیر میں طہر قدمیہ حرف طاء ہملہ کے ساتھ ہے جس کے معنی پاؤں کو پاک کیا ہیں پس اس سے بھی پاؤں کا مسح ثابت نہ ہوا اس کے علاوہ مسند احمد کے اسی صفحہ ۵۹ میں دوسری روایت پاؤں دھونے کی تصریح ہے چنانچہ اس کے الفاظ یہ ہیں۔ ثم غسل قدمہ الیہنی ثلاثا ثم الیسری کذا لک۔

نمبر ۲ کی حدیث جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے وہ مسند احمد جلد اول ص ۵۹ کے نہیں ہے بلکہ صفحہ ۱۱۶ میں ہے اس میں سارا وضو مسح ہے صرف پاؤں کا مسح نہیں اور مسح سے مراد ہلکا ہلکا وضو ہے کیوں کہ منہ

الجواب :۔ گردن کا مسح کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ ص ۳۹۶)
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :۔ ایک ہی پانی سے سر اور کان کا مسح کرنا کیسا ہے ؟

الجواب :۔ کان کے مسح کے لئے نیا پانی لینا افضل ہے جیسا کہ امام مالک امام شافعی اور امام احمد وغیرہ کا مسک ہے کہ کان کے لئے نیا پانی لیا جائے یہ حضرت عبداللہ بن زیدؓ کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کی صفت بیان کرتے ہوئے حضرت عبداللہ بن زیدؓ فرماتے ہیں انہ تو صاباً مسحوا اذہم بماء غیر الماء الذی مسح بہ الرأس أخرجه الحاکم..... قال المعانظ اسناداً ظاہراً الصحیحی مضمون کی حدیث دوسرے طریقے سے بیہقی میں بھی ہے، اس کی سند بھی صحیح ہے حضرت عمرؓ کے فعل سے بھی۔ اس کی تائید ہوتی ہے (تحفۃ الاحوذی ص ۱۰۱) اور اگر ایک ہی پانی سے کان اور سر کا مسح کیا جائے تو بعض فقہار نے اس کو بھی جائز کہا ہے اس بارے میں کوئی صریح اور واضح حدیث تو نہیں معلوم ہو سکی البتہ عبداللہ بن زید کی مندرجہ ذیل دو حدیثوں سے ضمناً استدلال کیا جاسکتا ہے وہ روایت کرتے ہیں : ان النبیؐ توضأ وانہ مسح رأسہ بماء غیر فضل یدیه (ترمذی) یعنی رسول اللہؐ نے وضو کیا اور سر کا مسح ہاتھوں کے پچھے ہوئے پانی سے کیا۔ ان النبیؐ أخذ لرأسہ ماءً جدیداً (ترمذی) یعنی رسول اللہؐ نے اپنے سر کے مسح کے لئے نیا پانی لیا، ہاتھ والا پانی استعمال نہیں کیا۔ حدیث : اسے مسح کے پانی کے لئے ایک تیسری صورت معلوم ہوئی یعنی سر اور کان کے مسح کے لئے کلائیوں سے پچھے ہوئے پانی کو بھی استعمال کیا جاسکتا ہے لیکن محدثین نے اس طریقہ کو مرجوح قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ سر کے مسح کے لئے ماءً جدید لینا افضل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب وعلیہ التمر۔ (عبد السلام بستوی دہلوی) ترجمان دہلی جلد ۱۷ اش ۳، ۴

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :۔ پچھے ہوئے موزوں پر یا جس میں سوراخ ہوں ان پر مسح کرنا درست ہے یا نہیں ؟

الجواب :۔ احادیث سے پچھے ہوئے موزہ کے بارے میں کسی قسم کا ذکر نہیں پایا جاتا ہے کہ کس قدر تک پچھے ہوئے پر جائز ہے لیکن یہ خیال کرنا چاہیے کہ موزہ پچھنے کی حالت میں مسح موزوں پر کرنا مشروع

ہے پاؤں پر اس حالت میں مسح کرنا نہ مشروع ہے اور نہ ہو سکتا ہے پس اگر موزہ اس قدر پھٹ گیا ہے کہ پاؤں کا ایک ثلث یا نصف تک کھل گیا تو ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں مسح موزوں پر نہ ہوگا بلکہ پاؤں بھی اس میں شامل ہو جائے گا۔ اس حالت میں موزہ پہننے سے جو مقصود تھا جاتا رہے گا گویا موزہ بیکار ہو جائے گا اور اگر بہت کم پھٹا ہے یا سوراخ ہو گیا ہے تو اس حالت میں موزہ سے جو مقصود ہے فوت نہ ہوگا حنفیہ نے اس کے لئے تین انگشت کی مقدار مقرر کی ہے کیوں کہ مسح کی مقدار بھی ان کے نزدیک تین انگشت ہے اور امام احمد کے نزدیک موزہ کے اکثر حصہ پر مسح کرنا چاہیے اور امام شافعی کے نزدیک اس قدر کرنا چاہیے جس کو عرف و لغت میں مسح کہہ سکیں سو غالباً پھٹنے کا اعتبار ان دونوں اماموں کے نزدیک اس کے موافق ہوگا۔ یعنی اکثر حصہ پھٹنا یا اس قدر کہ اس کی وجہ سے عرفاً و لغتاً مسح نہ کہا جائے لیکن یہ خیال کرنا چاہیے کہ موزہ پر مسح اوپر کے جانب یعنی پشت پر مشروع ہے نیچے کی جانب سے نہیں پس اوپر کے جانب سے پھٹنے کا زیادہ لحاظ ہوگا۔ کیوں کہ مسح اوپر سے کیا جاتا ہے اگر اوپر کی طرف سے زیادہ پھٹ گیا تو اس حالت میں موزہ پر مسح نہ ہوگا اور موزہ پہننے سے جو مقصود ہے حاصل نہ ہوگا خلاصہ کلام یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلیٰ خف پر مسح کرنا ثابت ہوا ہے یہ تشریح نہیں ہوئی کہ پورے ہاتھ سے کیا جائے یا تین چار انگشت سے اور پاؤں کی پشت پر کامل طور سے کرنا چاہیے یا کم پر جیسا کہ سر کے لئے ثابت ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں ہاتھ کے ساتھ آگے سے پیچھے تک مسح فرمایا ہے جس سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ کامل سر کا مسح کرنا چاہیے لیکن یہاں غور کرنا چاہیے کہ مسح اعلیٰ الخف کے ظاہری اور پورے معنی تمام پشت پا پر پورے ہاتھ کے ساتھ کرنے سے پائی جائیں گی یا صرف تین یا چار انگشت سے تھوڑے حصہ پر کرنے سے یہ ظاہر ہے کہ کامل معنی مسح کے اس حالت میں پائے جائیں گے جبکہ پورے ہاتھ سے تمام پشت پر پر کیا جائے گا کیوں کہ یہ معنی لفظ سے بلا قید و تشدید سمجھ میں آسکتے ہیں، تین یا چار انگشت کے لئے قید اور تفصیل کی ضرورت ہے اور وہ ثابت نہیں پس اگر موزہ میں سے ایک حصہ پھٹ گیا جس کے سبب سے پاؤں کا ثلث یا ربع کھل گیا تو اس مسح کے کامل معنی نہ پائے جائیں گے۔ تھوڑے سے پھٹ جانے میں یہ قباحت نہ ہوگی، تھوڑے اور بہت کی مقدار معین نہیں اس کا عرف و تحریر پر ہے بہت احکام کو شارح نے تحریر و اجتہاد و ظن پر غالب مبنی فرمایا ہے۔ مثلاً نمازیں اگر شک واقع ہو کہ تین رکعت پڑھی یا دو تو تحریر اور ظن کو غالب مدار کا قرار دینا چاہیے جنگل

میں اگر قبلہ کی جہت معلوم نہ ہو یا افطار صوم اور مغرب کا وقت ابرویثہ کی وجہ سے مشتبہ ہو تو ایسی حالت میں شارع نے بجز تحریمی وغلبہ ظن کے اوپر کوئی نئے معیار مقرر نہیں فرمائی۔ واللہ اعلم
(فتاویٰ مولوی محمد عبد الجبار عمر پوری ص ۲۱)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ مخانیوال مغربی پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ جواب۔ سوال صدر من بعض المجہبین عما ورد فی سنن ابی داؤد۔ اعلم وفقول اللہ وایانا
ان الحدیث اخرجه ابوداؤد فی باب المسح علی الخفین والتروزی وابن ملب وعلی دلہم بن صالح عن مجیر بن عبد اللہ
عن ابن برید عن ابيه فهو كما قال التروزی خو بالنسبة الى دلہم وقول الدارقطني نفر به مجیر بن عبد اللہ عن ابن بریدة ایضا
كون دلہم نفروہ ایضا فیصم كون كل واحد من دلہم بن صالح وشیخه وشیخه شیخه کل منہم نفروہ عن الاخر فهو فر مطلق من
دلہم الى شیخه وشیخه شیخه۔ لكن التروزی نبه علی نفروہ لہم بہ ولم یذکر نفروہ من فوہہ لئلا یتوہم ان لدلہم متابا فلا اشکال اما
قول ابی داؤد وھذا اما نفروہ اھل البصر فقال السیوطی فی مرقات الصعود علی ابی داؤد قال لا شیخہ نذر لانہ لیس فی روایۃ بصری الا
مسد ووافیہ الا کوئیون اومن اھل مروء مسد دلہم نفروہ ولا من فوہہ سوی دلہم کما صرح بہ الترمذی والدارقطني وھو کوئی فالصرا
ان یقال وھذا اما نفروہ اھل الکوفۃ ای لم یروہ الا واحد منہم انتہی واما قولکم قال برعمہ عبد اللہ بن برید عن دلہم نفیر
صحیح لان دلہم یروی عن مجیر بن عبد اللہ ومجیر بن عبد اللہ یروی عن ابن بریدة فكيف یصح ان یکون عبد اللہ بن بریدة
عن دلہم ھذا اما لا یقولہ ذوفہم وانا ھو روا عن ابي بریدة كما فی الخلاصة والحاصل انہ لیس فی رواة ھذا الحدیث بصری
والرہم فیہ من ابی داؤد كما قال السیوطی فلا اشکال واللہ اعلم واما قولکم ان عبد اللہ بن بریدة فلم تعرف نسبتہ فلعلکم
لہم تراجموا الخلاصة فانه قال عبد اللہ بن بریدة بن الحسیب الاسلمی بوسهل قاضی مرو فوجع الکلام الی ما قال السیوطی انہ لیس
فی روایۃ الامروی او کوفی لیس فیہ بصری انتہی واللہ اعلم
(نور العین جلد اول ص ۲)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ مخانیوال

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی اشرف الانبیاء و المرسلین وعلی الہ وعترتہ الطاہرین
واعصا بہم النوازل الامین وبعد فیقول الفقیر الی رحمة ربہ الکریم الباری حسین بن محسن الانصاری الخرنجی السعیدی الہماني
تجاوز اللہ عنہ وعن والدیہ ووقفہ لما یرضیہ ھذا ہ اسئلہ وددت علی فلجبت علیہا من کلام اھل العلم المحققین

بحسب ما اطلعت عليه وما اذاني اليه الا على القاصي وارجوا نشاء الله ان تقع في حيز القبول لمن اتقى السمع وهو شهيد
وقصدت اثباتها في هذه الاوراق لتكون حاضرة عند الاحتياج اليها المشي وهذا اذ ان الشرح فيها اول سوال منها ما قول
العلماء المحدثين على المسح على النعلين منفرد عن الخنف والجورب هل الاحاديث الواردة في ذلك صالحة
للاحتياج بذلك ام لا الجواب والله الموفق لاصابة الصواب اخرج ابوداؤد من حديث هشيم عن يعلى بن عطاء عن ابيه
قال اخبرني اوس بن ابي اوس الثقفي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اتى على كظامة قوم يعنى الميضاة فتروضا ومسح على
نعليه وقد ميه وفي اسناده هشيم بالتصغيرين بشتيريزون عظيم بن القاسم بن دينار السلمى ابومعاوية بن ابي
حازم بمجبتين الراسط شيخ ثبت كثير التذليل والارسال كذا في التقریب فقال الجعفی ثقہ يدل عن سعد
ثقة اذا قال اخبرنا كذا في الخلاصة واخرج الدرر في مسنده من حديث يونس عن ابي اسحاق عن عبد خير قال آيت
عليها تروضا ومسح على النعلين ووسع ثم قال لولا اني رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم فعل كما رايتوني فعلت
لرايت ان باطن القدمين احق بالمسح من ظاهرهما قال ابو محمد هذا الحديث منسوخ بقوله تعالى فامسحوا برؤوسكم
وارجلكم الى الكعبين انتهى لكن في اسناده يونس بن بكير بن واصل الشيباني ابوبكر الكوفي الحافظ قال بن معين ثقہ وضعفه
النسائي وقال ابوداؤد وليس بحجة ياخذ كلام ابن اسحاق فيروصله بالاحاديث روى له مسلم متابعه كذا في الخلاصة و
قال في التقریب يونس بن بكير بن واصل الشيباني ابوبكر الجبال الكوفي صدوق يخطئ من التا سعة وفي البخارى باب غسل
الرجلين ولا يمسح على النعلين قال الحافظ في فتح الباري اشار بذلك الى ما روى عن علي وغيره من الصحابة انهم
مسحوا على نعالهم ثم صلوا وروى في ذلك حديث مرفوع رواه ابوداؤد وغيره من حديث المغيرة بن
شعبة لكن ضعفه عبد الرحمن بن مهدي وغيره من الائمة انتهى ثم اورد البخارى حديث عبد الرحمن بن عمرو
فيه واما نعال السيدة فاني رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يلبس النعال التي ليس فيها شعر ويتروضا فيها قال
الحافظ في فتح الباري وليس في الحديث الذي ذكره تصريح بذلك وانما هو مأخوذ من قوله ويتروضا وفيها لان الاصل
في الوضوء الضل وكان قوله فيها يدل على الضل ولواريد المسح لقال عليها انتهى وفي القسطلاني التصريح بانها عليه الصلاة
والسلام كان يغسل بحليلة الشريقتين وهما في نعليه وهذا امر ضاع استدلالا للتحريم انتهى وفي البخارى في باب
غسل الوضوء باليدين من غرفة واحدة عن ابن عباس رضي الله عنهما انه تروضا وفضل وجهه واخذ غرفة من ماء
فمضمض بها واستنشق ثم اخذ غرفة من ماء فحمل بها هكذا وادافها الى يده الاخرى فغسل بها وجهه ثم
اخذ غرفة من ماء فغسل بها يده اليمنى ثم اخذ غرفة من ماء فغسل بها يده اليسرى ثم اخذ غرفة من ماء

فرش دہا علی رجلہ حتی غسلها قال الحافظ في فتح الباری صریحاً فی انه لم یکتف بالرش واما ما وقع فی لیلے وادود الحاکم
 فرش علی رجلہ الیمنی و فیہا النعل ثم مسحها بیدہ یل فوق القدم وید تحت النعل فالمراد بالمسح تسدیل الماء
 حتی یتروعب العضو وقد صح انہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرضأ فی النعل كما سیا فی عند المصنف من حدیث ابن عمر و
 اما قوله وید تحت النعل فان لم تحمل علی التجوز عن القدم والا فہی شاذة وراویہا ابن سعد لا یتحجج
 بما انفرد بہ فیکف اذا خالف أنتہی و اخروج ابوداؤد و التروذی وابن ماجہ کلہم من حدیث ابی تیس لادری
 و هو عبد الرحمن بن ثوان عن ہزیل بن شوحیل عن الغبیرة بن شعبۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قوضاً و مسح
 علی الجوربین و النعلین قال التروذی حسن صحیح و هو قول غیر واحد من اهل العلم و بہ یقول سفیان
 الثوری و ابن المبارک و الشافعی و احمد و اسماعیل قالو مسح علی الجوربین وان لم یكونا نعلین اذا كانا
 ثخنین رضعفاً ابوداؤد و کان عبد الرحمن بن مہدی لا یحدث بہذا الحدیث لان المعروف عن الغبیرة
 بن شعبۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی الخفین وروی ہذا ایضاً عن ابی موسیٰ الاشعری عن النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم انہ مسح علی الجوربین و لیس بالمتصل ولا بالقوی و مسح علی الجوربین علی
 ابن ابی طالب و ابن مسعود و البراء بن عازب و انس بن مالک و ابوامامة و سہل بن سعد و عمر و بن حریث و روی
 عن عمر بن الخطاب و ابن عباس أنتہی و قال المنذری و ذکر البیہقی حدیث الغبیرة بن شعبۃ ہذا و قال و ذلك
 حدیث منک رضعفہ سفیان الثوری و عبد الرحمن بن مہدی و احمد بن حنبل و یحییٰ بن معین و علی بن المدینی
 و مسلم و ابن الحجاج و المعروف عن الغبیرة حدیث المسح علی الخفین و یروی عن جماعة من الصحابة انہم
 فعلوا ہذا الخ و کلامہ واللہ اعلم و ابوتیس لادری اسمہ عبد الرحمن ابن ثوان لادری الکوفی و ہو دان
 کان البخاری قد احتج بہ فقد قال الامام ^{صلی اللہ علیہ وسلم} ابن حنبل لا یتحجج بہ حدیثہ و سئل عنہ ابوحاتم الرازی فقال
 لیس یقوی عند اہل الحدیث و لیس مجافظ فقیل لہ کیف حدیثہ قال ہر صالح ہر لیلین الحدیث أنتہی کلام
 المنذری و قال فی التقریب عبد الرحمن بن مروان بالثلثہ مفتوحة و راہ ساکنۃ ابوتیس لادری الکوفی
 صدوق رہما خالف أنتہی و فی نسیل الاوطار للشوکانی و انما قال ابوداؤد یعنی فی حدیث ابی موسیٰ و لیس بالمتصل
 لانه رواہ الضحاك بن عبد الرحمن عن ابی موسیٰ قال البیہقی لم یثبت سماعہ من ابی موسیٰ و انما قال و لیس
 بالقوی لان فی اسنادہ عیسیٰ بن سنان ضعیف لا یتحجج بہ و قد رضعفہ یحییٰ بن معین أنتہی کلام النیل
 و قال الطیبی معنی الحدیث انہ لیس النعلین فوق الجوربین كما قال الخطابی و لم یقتصر علی مسحہا بل ضم الیہما

مسح النعلین فلی من یدعی جواز الاتصاف علی مسحہما الذلیل فقد روى قال الشیخ عبد الحق الدہلوی المسح علی النعلین منسوخ کذا فی الدرر المنتهی اقول ان هذا الکلام علی تقدیر صحیحہ هذا الحدیث والا فقد نقل تصنیفہ عن الامام احمد بن مہدی ومسلم والقاسم بن علی الترمذی وکل منہم راوا نفر ولقد روى علی الترمذی وابن ماجہ مع ان المخرج مقدم علی التمدید قال الملا علی القاری قال الترمذی حسن صحیح وروایان المعروف من روایة المفیوق المسح علی الخفین واجب بان لا یأتی من ان یروی المفیوق اللفظین وقد عضد فی الصحابة رضی اللہ عنہم وهو اعلم من ان یرکبنا مجلدین بان کان الجبل علیہما او منعلین بان کان الجبل اسفلہما فقط اثنتین مستسکین انتہی و قال ایضا قوله ومسح علی الجوربین والنعلین ای وفسلہما فیجوز المسح علی الجوربین والنعلین بحیث یمکن متابعہ المشی علیہما کذا قال ابن الملک من اصحابنا وقال الطیبی معنی قوله والنعلین ههنا ان یرکب النعلین فوق الجوربین وقد احاز المسح فوق الجوربین جماعة من السلف وذهب الیہ نفر من فقہاء الامصار منہم سفیان الثوری واحمد واسحاق وقال الشافعی ومالك بن انس الاوزاعی لا یجوز المسح علی الجوربین انتہی وقال السید العلامۃ ابو الفیض المرتضی فی تاج العروس شرح القاموس الجورب لفافة الرجل معربہ هو بالفارسیة کورب واصلہ کوربا ومعناه قبازل قال ابن ایاز عن کتاب المطارحة كما نقله شیخنا عن شفاء العلیل الخفاجی مثله لابن سیدہ وقال ابن العری الجورب غشاء للقدم من صوف متخذ الذی کذا فی المصباح انتہی کلام السید مرفعی فی شرح القاموس وقال الامام الرافعی فی شرح الکبیر لا یجوز المسح علی اللعائف الجورب المتخذة من الصوف البلیکة لا یمکن المشی علیہا ویسهل نزعہا فلا حاجة الی اوائتہما فی الرجل لہما لا تمنع نفوذ الماء الی الرجل ولا ید من شیء مانع علی الاصح کما ساقی و كذلك الجورب الی تنلیس مع الملکب هو الجورب الصوفی لا یجوز المسح علیہا حتی تكون بحیث یمکن متابعہ المشی علیہا وتسمح نفوذ الماء انتہی وقال فی المصباح والملکب رزان مقود المداس لا یمیل الکعبین غیر عری انتہی فی فتاویٰ الحافظ ابن تیمیہ واما المسح علی الجوربین فیجوز اذا کان یمشی فیہا سواء كانت مجلدة او لم تكن فاصح قولی العلماء وفقہ السنن ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی حریبہ وفسلہ و هذا الحدیث اذا لم یرتب علی التقیاس یتقنی صحیحہ ذلك فان الفرق بین الجوربین والنعلین انما هو کون هذا امن صوف وهذا امن جلد ومعلم ان مثل هذا غیر مؤثر فی الشریعۃ فلا فرق بین ان یرکب الجور او قطن او کتان او صوفالما لفرق بین سواد اللباس فی الاحرام ولبا منہ ومحظورة ومباحہ وغایتہ ان الجلد ابقى من الصوف فہذا کالاتا تیرلہ کالاتا تیرلہ کالاتا تیرلہ کالاتا تیرلہ بل یجوز المسح علی ما یبقی وما لا یمشی وایضا من المعلوم ان الحاجة الی المسح علی هذا کالحاجة الی المسح علی هذا

سواء مع التسادی في الحكمة والحاجة يكون التفریق بينهما تقریفاً بین المتماثلین في هذا اختلاف العقل والأخبار الصیحة
الذی جاء به الكتاب السنة وما انزل به کتبه وأرسل به سلباً ومن فرق بكون هذا ینفذ منه الماء وهذا لا ینفذ
نقد ذکر فوطیاء علیهم الثأیر ولوقال تأمل یصل الماء إلى هذا اکثر من الجلد فیکون المسم علیہ اولى للصوت الطهوریه
اکثر کان هذا الوصف اولى بالاعتبار من ذلك الوصف اقرب إلى الاوصاف الموثرة وذلك اقرب إلى الاوصاف الطریقه وكلا
هما باطل انهم المقصودون فقلنا من فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیة رحمه الله تعالی فقر من مجموع ما نقلناه من
کلام المحدثین الا سلام ان المسم علی الخفین لا یخلف في جواز المسم علیہ واما الجرب فقال جماعة من السلف و
الصعابة وبعض نقهائ الامراء منهم سفیان الثوری وابن المبارک واححاق مجوز المسم علی الجربین وان یكونا منعلین اذا
کانا تخمینین فقال للشافعی مالک واکوزاعی لا یجوز للمسم علی الجربین منعل او بلا نعل وقالت الحنفیة مجوز علی الجربین
اذا کان منعلین او تخمینین مستمسکین یمكن متابعة الشئ علیهما والذي رحمه الامام ابن القيم جواز المسم علی ما کان
یظنی الرجل من اى جنس کان منعل وبلا نعل وهو النقا هر من کلام ائمة الحدیث الا حمله بشرط کونه قویاً وعدم صحة
المسم علی النعلین بلا ضعف لا یجوز ان الاحادیث الدالة علی المسح علی النعلین فقط لا تصلح حجة للمجازة هذا ما ظهر
للحقیق فان کان صواباً فمن الله والحمد لله رب العالمین وان کان خطأً فمنی ومن الشیطان واستغفر لله و

صلی الله علی سیدنا محمد و آلہ وصحبہ وسلم۔ نور العین جلد اول ص ۴

الجواب صحیح علی مجل سعیدی جامعہ سعیدیہ خانینوال

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلوة على اشرف الانبياء والمرسلين سيدنا
محمد وآله واصحابه اجمعين وبعد فقد وقم السؤال من بعض الفضلاء الاعلام عن حكم المسم على اللقافة من الصنف
او القطن هل يكون لهما حكم المسم على الخفين في جواز المسم عليهما منعل او بلا نعل بينوا فرجوا بياناً شافياً مؤيداً
بالدليل الصحيح فاقرول وبالله استعين في اصابة الصواب في الجواب قال الحافظ ابوداود في سنن باب المسم على الجربين
والنعلين حدثنا عثمان بن ابي شيبة عن وكيم عن سفیان الثوری عن ابي قيس الادری وهو عبد الرحمن بن شروان
الکوفي عن هزيل بن شرحبيل عن الثبيرة بن شعبة رضي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قرضاً ومسم على الجربين
والنعلين قال ابوداود كان عبد الله بن مهدي لا یجد ثبته لان المحدث لان المعروف عن الثبيرة بن شعبة
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قرضاً ومسم على الخفين قال ابوداود وروى هذا ايضاً عن ابي موسى الاشعري رضي
عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قرضاً ومسم على الجربين وليس بالمتصل ولا بالثبيرة قال ابوداود ومسم على الجربين

علی بن ابی طالب، ابو سعید الخدری، ابو ہریرہ، ابو ذر، انس بن مالک، ابو امامہ، وسئل بن سعد و عمر بن حوئیہ و روای ذلک
 عن جمیع بن الخطاب، ابن عباس، انتہی کلام الحافظ ابی داؤدی سننہ و معنی قول الحافظ ابی داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ
 کان عبد الرحمن بن مہدی لا یحدث بهذا الحدیث المذكور لان المعروف ای من روایۃ المحدثین الاثبات
 الثقات عن المغیرۃ بن شعبۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قضا و مسم علی الخفین یعنی لا علی الجورین النعلین
 و الحدیث المعروف و اصطلاح المحدثین مقابل الحدیث المنکر و الحدیث المنکر من اقسام الحدیث الضعیف و
 الحدیث الضعیف لا یحتمل بہ و احکام الشرعیۃ قال الامام النوری و الاربعین الحدیث النبویہ وقد اتفق العلماء
 علی جواز العمل بالحدیث الضعیف ففضائل الاعمال قال الامام ابراہیم بن معی الشبرخی المالکی فی شرحہ علی الحدیث
 الاربعینہ المذكورۃ قولہ وقد اتفق العلماء علی جواز العمل بالحدیث الضعیف ففضائل الاعمال فی ذکر الاتفاق نظر
 فان ابن العربی المالکی قال ان الحدیث الضعیف لا یعمل بہ مطلقا قال المولف الامام النوری فی الاذکار ذکر انفقہا
 و المحدثون انہ یجوز و مستحب العمل فی الفضائل الترضیب بالحدیث الضعیف عالم ینک موضوعا و اما فی الاحکام و الحلال و
 الحرام و المعاملۃ فلا یعمل فیہا الا بحدیث الصحیح او الحسن انتہی کلام العلامة ابراہیم الشبرخی المالکی فی شرحہ
 علی الاحادیث الاربعینۃ للامام النوری رحمہ اللہ تعالیٰ و لا یخفی ان المسم علی الخفین من الاحکام الشرعیۃ لانه بدل
 عن غسل الرجلین اللذین غسلہما فرض نبص القرآن و الاحادیث المتواترۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم كما قال الحافظ
 ابن حجر فی فتح الباری و غیر الحافظ ابن حجر للبدل حکم المبدل فلا ینتہب البدل الا بالحدیث الصحیح او الحسن لا
 یحدث الضعیف فاذا کان الحدیث الضعیف لا یجوز العمل بہ فی الاحکام الشرعیۃ فلا ینتہب البدل الضعیف قائم مقام
 المبدل منه الذی هو غسل الرجلین الثابت بالقرآن و بالاحادیث الصحیحۃ المتواترۃ فہذا قال الحافظ ابی داؤد
 رحمہ اللہ تعالیٰ و المعروف عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ای من روایات الثقات الاثبات عن المغیرۃ بن شعبۃ
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسم علی الخفین لا علی الجورین و النعلین و الحدیث المعروف و اصطلاح المحدثین
 مقابل للحدیث المنکر و المنکر من الاهتمام الحدیث الضعیف و الضعیف لا یجوز العمل بہ فی الاحکام الشرعیۃ
 و المسم علی الخفین و النعلین حکم من احکام الشرع فلا ینتہب بالحدیث الضعیف كما تقدم قال الحافظ
 ابن حجر فی تحفہ الفکر و شرحہا فی معرفۃ الحدیث و الاثران وقت المتألفۃ مع ذی الضعف ای اذا ورد الحدیث
 الذی رواہ الراوی الضعیف مقابل للحدیث المعروف فالحدیث المعروف ای الممرول بہ یقال لہ المعروف ای المعروف
 بالصحۃ و جواز العمل بہ عند المحدثین و مقابلا ای مقابل الحدیث المعروف و هو الحدیث الضعیف یقال للمنکر

انتمی کلام الحافظ ابن حجر فی التلخیص مع شرحہا مع زیادۃ توضیح المعنی خلاصۃ قول الحافظ ابی داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ ان روایۃ المسمر علی الجریبیین والتعلین ان كانت وردت من طریق المفیرۃ بن شعبۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قضاہ مسمر علی الجریبیین والتعلین لکنہا روایۃ ضعیفۃ ومسکوکۃ ضعفہا الحفظ المحققون الا ثبات الذین علیہم اللہ فی نقد الرجال کما سباق تحقیق ذلك عن المحققین من الرجال الثقات الا ثبات الذین ذکرہم الحافظ ابوداؤد مثل شیخہ الا قام الحافظ عبد الرحمن بن مہدی والاقام احمد والاقام الحافظ مسلم بن الحجاج صاحب الصحیح وغیرہم و قول الحافظ ابی داؤد رحمہ اللہ وروی هذا ايضا عن ابی موسیٰ الأشعری ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قضاہ علی الجریبیین لیس بالمتصل ولا بالقوی ای فهو منقطع واما قال فیہ ابوداؤد لیس بالقوی ایضاً لانه من روایۃ عیسیٰ بن سنان وقد ضعفہ یحییٰ بن معین والخشب الذی اشار الیہ ابوداؤد بقوله وروی هذا ايضا عن ابی موسیٰ الأشعری اخرجه ابن ماجہ فی سننہ ولفظہ حدثنا محمد بن علی قال حدثنا معمر بن منصور وبن شریب اذما قال الا ثنا عیسیٰ بن یوسف عن عیسیٰ بن سنان عن الضحاک بن عبد الرحمن بن عوزب عن ابی موسیٰ الأشعری ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قضاہ مسمر علی الجریبیین قال المعلى فی حدیثہ ولا اعلم الا قال والتعلین قال الحافظ السیوطی فی مرقاۃ الصعود علی ابی داؤد واما قال ابوداؤد و لیس بالمتصل لانه من روایۃ الضحاک بن عبد الرحمن بن عوزب عن ابی موسیٰ ولم یثبت سماعہ ای سماع الضحاک بن عبد الرحمن بن عوزب عن ابی موسیٰ ای فهو منقطع واما قال فیہ و لیس بالقوی ایضاً لانه من روایۃ عیسیٰ بن سنان وقد ضعفہ یحییٰ بن معین انتمی وقال الشوکانی فی تیل الاطراش شرح منقح الاخبار واما قال فیہ ابوداؤد و لیس بالمتصل لانه من روایۃ الضحاک بن عبد الرحمن بن عوزب قال المبیہقی ولم یثبت سماع الضحاک بن عبد الرحمن بن عوزب عن ابی موسیٰ واما قال فیہ ابوداؤد و لیس بالقوی لان روایۃ عیسیٰ بن سنان لا یجتنبہ بضعف یحییٰ بن معین انتمی وقال المحقق ابوالحسن السندی فحاشا لعلی سنن ابن ماجہ قولہ و مسمر علی الجریبیین والتعلین اولوہ بانہ لیس التعلین فرق الجریبیین وقیل مسمر الجریبیین والتعلین جزیباً لانه مسمر علی کل منہما علی انفرادہ قال ابوداؤد کان عبد الرحمن بن مہدی لا یحدث بہذل الحدیث لان المعروف من حدیث المفیرۃ بن شعبۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسمر علی الخفین وقال الحافظ حدیث الخیرۃ هذا قد ضعفہ عبد الرحمن بن مہدی وغیرہ من الائمة و قول ابی داؤد فیہ لیس بالمتصل لان المراد عن الضحاک عیسیٰ بن سنان وقد ضعفہ احمد و ابن معین و ابوزر عہ والنسائی وغیرہم فلم ینکون یا انتمی کلام المحقق ابوالحسن السندی علی سنن ابن ماجہ بلفظہ وقال الحافظ المنذری علی ابی داؤد عن ابی یحییٰ الادوی عن ہزلی بن شرجیل عن المفیرۃ بن شعبۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علی الجوربین والنفلین أخرجه الترمذی وابن ماجه وقال الترمذی هذا حدیث حسن صحیح وقال ابو داود و
 كان عبد الرحمن بن مهدي لا يحدث بهذا الحديث لان الثوري عن المنيرة بن شعبة ان النبي
 صلى الله عليه وسلم سمي على الخفين قال ابو داود وروى هذا ايضا عن ابي موسى الاشعري عن النبي
 صلى الله عليه وسلم انه سمي على الجوربين وليس بالمقتل ولا بالقوى قال ابو داود وقد سمي على الجوربين
 علي بن ابي طالب ابن مسعود البراء بن عازب وانس بن مالك وسهل بن سعد وعمر بن حريش
 وروى ذلك عن عمر بن الخطاب ابن عباس في ذكر ابي بكر البيهقي حديث المنيرة بن شعبة هذا وقال
 حديث منكر ضعفه سفيان وعبد الرحمن بن مهدي احمد بن حنبل ويحيى بن معين وعلي بن المدني
 ومسلم بن الحجاج والثوري عن المنيرة بن شعبة حديث السمي على الخفين يروى عن الصحابة انهم
 فلولوا والله اعلم بالصواب ابوقيس لا يروي اسمه عبد الرحمن بن ثوان الا يروي الكوفي وهو وان
 كان البخاري قد احتج به فقد قال احمد لا يحتج بحديثه وسئل عنه ابوجاهم الرزقي فقال ليس بقوى هو
 تليال الحديث ليس بمحافظ قيل له كيف حديثه قال هو صالح لولدين الحديث انتهى كلام الحفاظ
 النذري علي بن داود بلفظه فان قلت كيف احتج البخاري بابي قيس المذكور وقد ضعفه الحفاظ
 المذكورون قلت فعل الامام البخاري اخرج له واحتج بحديثه حين كان حافظا مقننا ثم تغير حاله بعد
 ذلك كعادته السائب بن حماد بن سلمة فاتهما كانا حافظين ثبتين ضابطيين ثم تغير حالهما
 بعد ذلك كما ذكره فيهما لعل الامام الترمذی اخرج له وصح حديثه لما عضده عند من
 عمل الصحابة الذين ذكرهم ابو داود وغيره اوقبل اطلاقه على تغير حاله ايضا فرواية الترمذی صحیحة
 في السمي على الجوربين والنفلين مع الاصل الجوربين فقط وقال الامام الشوكاني في نيل الاوطار والحنف
 نقل من ادم يفضي الكعبين والجرموق الكبرى والجورب الكبرى من الجرموق انتهى فهذا اصح من ان
 الجورب قسم من اقسام الخفاف الرقيقة التي لا يمكن المشي عليها بلا فصل بل انعلان وعزوران بهما
 اي يخيطان بهما لا ينفصلان عن الجورب قال المقل على القارى في شرح الشكوة والخف ما يستر
 الكعبين ويمكن بهما ضروريات السفر انتهى وهذا الذي قاله المقل على القارى هو الذي
 تقتضيه الاحاديث الصحيحة الواردة بالخصف في المسح للمقيم يوما وليلة وللمسافر ثلاثة ايام بلباسها
 فان ذلك لا يصح الا مع امكان متابعة المشي على المسح مدة المسافر ثلاثة ايام بلباسها والمقيم

یوقا وسیلۃ من غیرہ تشقق وان لم یکن الحدیث صحیحاً فی ذلك فان ذلك مستفاد من ذلك للمقیم یوماً وسیلۃ وللسافر ثلاثۃ ایاہ یلبس لہا و اتفاق العلماء علی ذلك ولا یمکن هذا التردد للمقیم والمسافر علی الجرب المتخذ من الصوت او القطن بل انفسل كما هو ظاهر و سیاقی مزید لذلك ان شاء اللہ تعالیٰ وقال العملا علی القاری فی شرح الشکوۃ فی الحدیث الذی اخبرہ صاحب المشکوۃ عن الترویذی و لفظہ و عن المفیرۃ بن شعبۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قوضا و مسمی علی الجوربین و الثعلبین اخبرہ الترویذی حدیث حسن و قال صحیحہ وضعف البودا و قال علی القاری و قدرہ هذا بان المعروف عن المفیرۃ بن شعبۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قوضا و مسمی علی الخفین و واجب بانہ لا مانع من ان یروی المفیرۃ بن شعبۃ اللفظین و قد عضد فی الصحابۃ الذین ذکرہم ابوداؤد و قد اجاز السم علی الجوربین جماعۃ من السلف و ذهب الیہ فقہا و الامصار و منهم سفیان الثوری و احمد قال ابوداؤد و قد مسمی علی الجوربین علی بن ابی طالب ابن مسعود و سہل بن سعد و عمر بن حوئیث و روی ذلك عن عمر بن الخطاب ابن عباس قال الحق علی القاری و ہر عام من ان یمکن مجلدین بان کان الجلد اعلاہما و اسفلہما و منعلین بان کان الجلد اسفلہما فقط و ثنینین مستمسکین علی الساقین فی قول ابی یوسف و صحیح ابی حنیفۃ افراد علیہ القوی و کذا یمجوز علی المرقین ثنیتی مرق و ہر ضم المیم کمصفور و ہر المرق الذی یمسح فی الخف و البلاد الباردة و ہر فارسی مرق قال الثعلبی فی قولہ لا یمجوز السم علیہ لانہ لا یتحاج الیہ فی الثعلب تنقل بہ الرخصۃ و لنا ما روی ابوداؤد و ابن خزمۃ و الحاکم و صحیحہ ان عبد الرحمن بن عوف سأل بلاک عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال کان یدھب فیقضي حاجۃ فایتہ بالاء و ینتوضا و یمسح علی عمامتہ و مرقیہ و لان المرق لا یمسح بالاء و ان الخف عارۃ فاشبه خفا ذالطاقین و قولہ و مسمی علی الجوربین یحییٰ یمکن منابۃ النسی علیہما قال الطیبی منی قولہ و الثعلبین ہر ان یمکن قد لبس الثعلبین فوق الجوربین اتمی و قال الخطابی فی شرحہ علی ابوداؤد و معنی قولہ و مسمی علی الجوربین ہر ان یمکن قد لبس الثعلبین فوق الجوربین و لم یقتصر علی السم علی الجوربین فقط بل ضم الیہا المسم علی الثعلبین مع لبسہما مع الجوربین فلی مدی جواز الاقتصار علی الجوربین فقط الدلیل تنقی و معنی قول علی القاری و ثنینین قال فی الشامی ای اللذین لیس بمجلدین و لا منعلین و ہر ثنیت الجوربین فقط و لکن المرق لا یمکن الا من الجلد لم یقیدہ بالثغانۃ لان الجلد الملبس لا یمکن الا کذا لک عارۃ اتمی

وقال فی الجرد الثمین ان یقیم علی الساق من غیر شد ولا یسقط ولا یرى ما تحتہ وهذا انجلان الرقیق فان الدلیل
یفید انخرجه ای عند الاطلاق لانه لیس فی معنی الخف انتمی فان قلت ان القائلین بالمسح علی الجورین
قید واذک بشرط ان یرى الجورب من الصوف او القطن مع النعل لا مطلقا فی دلیل للفتاوی
بالجواز مطلقا ای من غیر نعل فالجورب انما قید واذک بما ذکر لانه اذا کان الجورب من صوف او قطن
فلا یصلح المشی علیہ للمقیم یوافو لیلۃ وللما فرث لثۃ ایاہ مبلیا لہا فلا یصلح المسح علی الجورب مجہدا
عن النعل كما هو ظاہر ویدل علی ذلک تبویب الامام ابن تیمیہ صاحب فتاوی الخباز جلد الحافظ الامام
ابن تیمیہ المشہور حیث قال باب المسح علی المرقین والجورین جیعا وادرو فی الباب حدیث المنذوق
بن شعبۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قوضا عومسح علی الجورین والنعلین رواہ الخمسة الا النسائی
قال الشوکانی فی نیل الاوطار حدیث المنذوق بن شعبۃ قال ابوداود وکان عبد الرحمن بن مہدی لا یحدث
بہذا الحدیث لان المعروف عن المنذوق بن شعبۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قوضا عومسح علی
الخفین قال ابوداود وروى مسح علی الجورین علی بن ابی طالب ابن مسعود والبراء بن عازب وانس بن
مالک وابو امامہ وسهل بن سعد وعمر بن حریث وروی ذلک عن عمر بن الخطاب ابن عباس فی الباب
عن ابن عباس عند البیہقی وایس بن ابی اوس عند ابی داؤد وبلفظ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
قوضا عومسح علی نعلیہ وعلی بن ابی طالب عند بن خزيمة واحمد بن عبد الصفار وعن انس عند
البیہقی والحدیث یجیب روایۃ یدل علی جواز المسح علی المرقین وهما ضرب من الخفاف قال
بن سیدہ والا زہری وهو مقطوع السارق وقال الجہری الموق الذی یلیس فوق الخف قیل عرفی قیل
فارسی عربی الحدیث یدل علی جواز المسح علی الجورب ہولفافة الرجل قالہ فی القاموس ایضا وقد تقدم
انہ الخف الکبیر وقد تقدم من قال بجواز المسح علیہ ممن ذکرہ ابوداؤد ومن الصحابة وزاد بن
سید الناس فی شرح الترمذی ان من جملة القائلین بجواز المسح علیہ عبد اللہ بن عمرو سعد بن
ابی وقاص وابا مسعود البدری وهو عتبۃ بن عامر وعلی جواز المسح علی الجورین وانما یجوز علی النعلین
اذا البسہما فوالجورین وقال الشافعی لا یجوز المسح علی الجورین الا ان یرى ما تحتہ لیس یمکن
متابعة المشی علیہا انتمی لکن قال الحافظ ابن حجر العسقلانی فی فتح الباری احادیث الہدایۃ حدیث
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی جوربہ رواہ الاربعة وامن ما حجة من طرق ابی قیس الاودی

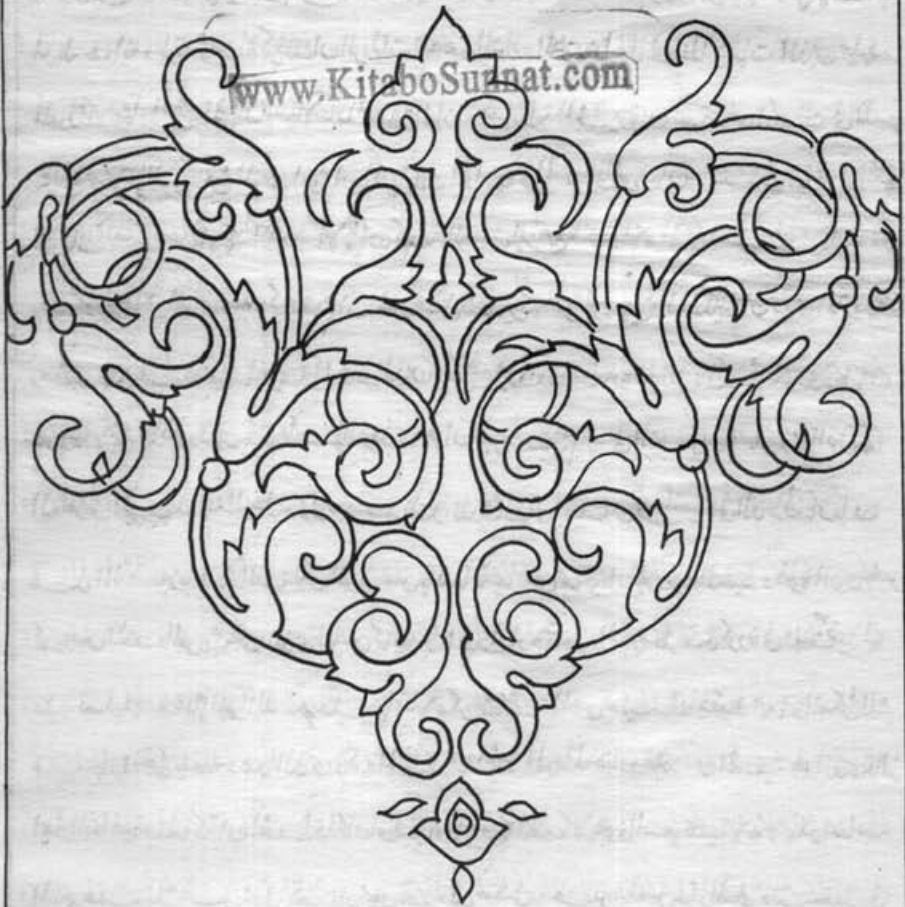
الکوفی عن ہزبل بن شرجیل عن المغيرة بن شعبه ان النبي صلى الله عليه وسلم قوضا ووسم على الجورين
والغليلين صححه الترمذی وقال النسائی لا علم احد اتا به ابان قيس على ذلك الصحيح عن المغيرة
المسم على الخفین وقال ابو داود كان عبد الرحمن بن مهدی لا يحدث بهذا الحديث قال وحده
ابن موسى الاشعري مثله وليس بالمتصل ولا بالقوي قال وسمه على الجورين على بن ابي طالب ابن مسعود
والبراء بن عازب سهل بن سعد وعمر بن حريث روى ذلك عن عمر بن الخطاب ابن عباس قال البيهقي قد
ضعف هذا الحديث سفيان الثوري وابن مهدي وابن معين واسم ابن المديني ومسلم
ثم ساق اسانيدھا وحديث ابى موسى الاشعري الذي اشار اليه ابو داود واخرجه ابن ماجة وفي
اسناده ضعف وانقطاع كما قاله ابو داود وفي الباب عن بلال اخوجه الطبراني بسندين احدهما جلاله
ثقات وعن ابن عباس ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قوضا ووسم على نعليه اخوجه ابن عدى ثم
البيهقي وفي اسناده ابو داود بن جراح وهو ضعيف وذكره من طريق زيد بن الحباب بمثابة قوية لكنها
شاذة لخالفتها للثقات الاثبات انتهى كلام الحافظين بحرفي تخريج احاديث الهداية فالحاصل ان
الاحاديث الصحيحة المتواترة من رواية الخفا الثقات الاثبات الذين عليهم المعول في نقد الرجال ليس
فيها ذكر المسم على الجورين والغليلين اتمامها المسم على الخفین فرواية المسم على الجورين والغليلين
شاذة كما قاله الحافظ وقال الامام النووي في شرح مسلم وقد روى المسم على الخفین خلأق لا يجهت
من الصحابة وقال الحسن البصري حدثني سبعون من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ان رسول الله صلى الله
عليه وسلم كان يمسح على الخفین اخوجه بن ابي شيبه قال الشراكفي في نيل الاوطار وقال الحافظ ابن حجر
في فتح الباري وقد صرح جمع من الحفاظ ان المسم على الخفین متواتر وقد جمع بعضهم رواة فيجوزوا
الثمانين منهم الفشرة المشقة وقال الامام احمد فيه اربعون حديثا عن الصحابة مرفوعة وقال ابن
ابى حاتم فيه عن واحد واربعين وقال ابن عبد البر في الاستدكار روى عن النبي صلى الله عليه وسلم
المسم على الخفین نحو اربعين من الصحابة وذكر ابو قاسم بن مندقة في تذكرة اسماء من رواه
ذكا فاثمانين صحابيا وذكر الترمذی والبيهقي في سننها منهم جماعة وقد نسب القول بمسح الخفین
الى جميع الصحابة كما تقدم عن ابن المبارك ما روى عن عائشة وابن عباس وابى هريرة في انكار
المسم على الخفین فقال ابن عبد البر ثبت في قال الامام احمد ولا يصح حديث ابى هريرة

فانكار السم على الخفين بل هو باطل وقد روى الدارقطني عن عائشة القول بالسم وما اخرج
 بن أبي شيبة عن علي ان قال سبق الكتب السم على الخفين فهو منقطع وقد روى مسلم النشأ
 عنه القول به بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم وروى عن عائشة انها قالت لان اقطع رجلى
 احب الى من ان اسمع عليهما فافيه محمد بن مها بخر قال برحمان كان يضع الحديث واما القصة التي ساقها
 الامة المحبين في الشفا وفيها المراجعة الطويلة بين علي بن ابي طالب وعمر بن الخطاب استشهاده على رضى الله عنه
 باثنين وعشرين من الصحابة فشهد وان السم على الخفين كان قبل نزول المائدة فقال بهران لمراد هذه
 القصة في كتب الحديث والكلاب وهذه المقام يستدعي تطويلا لا يسعه هذا الجواب فيما ذكرناه كفاية
 لمن له هداية والمقصود من ذكر ذلك ان الروايات الصحيحة المتواترة التي رواها الحفاظ الاثبات الذين عليهم
 المولود الاعتقاد وفقد الرجال ان الاحاديث الصحيحة الواردة من رواية المغيرة بن شعبة رضى الله عنه في السم
 على الخفين لا على الجوربين النعلين ان الروايات الواردة في السم على الجوربين والنعلين شاذة لمخالفها
 الروايات الصحيحة عن الامة الاعلام الاثبات كعبد الرحمن بن مهدي والامام الحافظ مسلم والامام احمد
 وابي داود وعلي بن الديني وغيره كما تقدم ان السم على الخفين لا على الجوربين النعلين ان الترمذي
 وصححه فقد علمت تضعيف الائمة الحفاظ الذين ذكرهم ابوداود وغيره لذلك قال الامام النووي وكل من
 هو لا الائمة لو انفرد كان مقبلا على الترمذي مع ان الجرح مقدم على التعديل انتهى واما اقول صاحب
 القاموس الجورب لغة الرجل وذا بعضهم يتخذ للدني فقال الشامي فحاشيتا على الدر المختار بان
 هذا التفسير باعتبار اللغة لكن المروق خص باللفظة بما ليس بمخطط الجورب بالمخيط ونحوه الذي يلبس
 كما يلبس الخف فالجورب نحوه الذي يلبس كما يلبس الخف اذا وجد فيه الشرط المذكورة في الخف يدل
 عليه تمليهم علم الجواز للسم عليه بانه لا يمكن متابعة المشي عليه فانه يفيد انه اذا امكن ذلك
 عليه جاز انتهى بلفظ وهذا الذي ذكره الشامي فحاشية الدر المختار وغيره من الخفية هو الذي قاله
 ائمة الشافعية والمناذلة ان الخف اذا كان رقيقا او على صورة الخف لا يجوز السم عليه لانه لا يمكن متابعة
 المشي عليه بلا فعل مجلد تحته فان كان تحت جلد متصل به غير منفصل جاز السم عليه حينئذ
 وقد علمت ان الحديث الصحيحة الثابتة المتفق عليها برواية الائمة الثقات كالامام احمد وعبد الرحمن
 ابن مهدي وابي داود والامام مسلم وعلي بن الديني من تخصيص جواز السم على الخف بالخف ذلك

منها المكان متتابع التي عليه لا نفس جاز واما الخجولة لعمارة في الشرايط فيه المصروفة في الخف

دون غیرہ کیفہا کان فالعمل بما علیک اتفاق هو الواجب دون ما خالف في ذلك وان عمل به بعض الصلابة او بعض
 السلف لكونه منكر او شاذ كما تقدم فالادلى والواجب على المسلم المكلف العمل بما هو متفق عليه
 لكونه الاحوط والاسلم وقد ورد استفتت نفسك وان افتاك المقترون فكيف قد صرح تخصيص المسجوب
 من المجلد القوي دون الجوربين وان كان مجلدين والله سبحانه وتعالى اعلم۔

فوالعین جلد اول الجواب صحیح علی محمد سعیدی خانیوال



بَاب التَّيْمِ

سوال :- مطلق مرض میں اگر مضر نہ ہو اور وضو کرنے سے مرض کے زیادہ ہونے کا اندیشہ نہ ہو بلکہ سفر میں بھی صرف حرج کی وجہ سے تیمم کرنا درست ہے یا نہیں اور دم تجدد و املاء کی قید کو جنابت اور حدیث سے خاص کھنڈنے کے احتمال کو بھی کسی معتبر عالم نے اختیار کیا ہے یا نہیں ؟

الجواب :- صرف حرج کی وجہ سے تیمم کرنا درست نہیں کیوں کہ آیت کریمہ دان کتمہ موی کے اتقنا سے معلوم ہوتا ہے کہ مریض کے حق میں رخصت کی وجہ ضرر ہے اور اتنی بات کو صاحب لغت سمجھ سکتا ہے مجتہد کی تخصیص نہیں اور ضرر کی تحدید میں گفتگو ہے شافیہ کہتے ہیں کہ ایسی مرض ہو جس میں پانی کے استعمال کرنے سے عضوی منفعت کے جاتی رہنے کا خطرہ ہو یا اچھا ہونے میں درنگ واقع ہو جائے یا کسی ظاہری انذام میں عیب فحش پڑ جائے اور حنیفہ کہتے ہیں تیمم کی جب رخصت ہے کہ پانی کے استعمال سے مرض کی شدت یا دیر سے اچھا ہونے کا خطرہ ہو جیسے بخار اور چھچک میں اور مصفیٰ میں کہا کہ ضرر کی تشخیص بھی عرف کے حوالہ ہے انتہی بہر حال معتبر مضر پینپنا ہے نہ مطلق مرض اور اللہ سبحانہ تعالیٰ کے قول (واعلیٰ سفر) کا ظاہر یہ ہے کہ سفر کا ذکر صورت سمجھانے اور ذہن سامع کی طرف قریب کرنے کے لئے ہے۔ کہ پانی کے نہ پانے کی صورت جلدی سامع کے خیال میں آجائے اور احادیث اور اخبار سے بھی یہی ثابت ہے۔ اور آیت کا بھی یہی مقتضی ہے کیوں کہ فہم تجدد و املاء سے سمجھا جاتا ہے کہ تیمم کے حکم کی مدار پانی کے نہ پایا جانے پر ہے مصفیٰ میں کہا فہم تجدد و املاء ظاہر یہ ہے کہ سفر کے متعلق ہے کیوں کہ مرض میں پانی کا پایا جانا تیمم کا مانع نہیں اور یہ بھی احتمال ہے کہ مراد یہ ہو کہ پانی کے استعمال پر قادر نہ ہو اس لئے کہ مریض کا پانی پانا نہ پانا برابر ہے اور شوکانی کی تفسیر سے ظاہر یہ ہے کہ قید فہم تجدد و املاء کو جنابت اور تیمم سے خاص کرنے کا قول ضعیف ہے چنانچہ کہا کہ قول اللہ کا فہم تجدد و املاء اگر یہ قید جمیع ما تقدم کی طرف راجح ہو یعنی شرط کے بعد جس کا ذکر ہوا اور وہ مرض ہے اور سفر اور صحرا سے آنا اور عورتوں سے صحبت کرنا تو اس میں دلیل ہے اس امر پر کہ صرف مرض اور سفر سے تیمم کرنا جائز نہیں ہوتا بلکہ ان کے ساتھ پانی کا نہ میسر آنا بھی ضرور ہے پس مریض کو تیمم کرنا جائز نہ ہوگا مگر جس وقت پانی میسر نہ آئے اور

ہذا القیام مسافر کو بھی تیمم کرنا جب ہی جائز ہوگا کہ پانی نہ ملے لیکن اس پر یہ اشکال ہے کہ پانی کے نہ ملنے کے وقت تو تندرست بھی مریض کی طرح تیمم کر سکتا ہے پس مرض اور سفر کے واسطے ضرور کوئی فائدہ ہونا چاہیے بعضوں نے یہ وجہ بیان کی کہ مریض کے حق میں پانی کے نہ ملنے کا ظن غالب ہے کیوں کہ وہ بوجہ مرض پانی کی تلاش کرنے سے عاجز ہے اور اسی طرح مسافر کے حق میں پانی کا نہ ملنا اکثر واقع ہوتا ہے اور اگر پھلی و صوفی (یعنی صحرا سے آنے اور عورتوں سے صحبت کرنے) کی طرف راجح ہو جسے بعض مفسرین نے کہا تو اس میں یہ اشکال ہوگا کہ جس پر مریض اور مسافر کا لفظ صادق آوے اس کو تیمم کرنا جائز ہو خواہ پانی بل سکے اور اس کی استعمال پر بھی قادر ہو اور بعض نے کہا کہ قید پھلی و صوفی کی طرف راجح ہے کیوں کہ ان میں اسکا وقوع کم ہوتا ہے لیکن پہلے دو صورتوں میں بھی اس کا اعتبار کیا جاوے گا اور تجھے خبر ہے کہ یہ کلام ساقطاً و زعمیٰ تو جیہ ہے امام مالکؒ اور ان کے تابعین نے کہا کہ اللہ تعالیٰ تیمم کی شرطیں مرض اور شکر کا ذکر کیا ہے اس لئے کہ پانی کا نہ ملنا اکثر انہیں دو گروہوں کے حق میں واقع ہوتا ہے بخلاف اس شخص کے جو اپنے گھر میں ہے، کیوں کہ اکثر اس کے پاس پانی موجود ہوتا ہے اسی لئے اللہ تعالیٰ اس کا ذکر صراحتاً نہیں کیا انتہیٰ اور ظاہر یہ ہے کہ مرض میں تیمم کرنا جائز ہے اگرچہ پانی موجود ہو بشرطیکہ مس کی استعمال سے فی الحال یا آئندہ ضرر ہو اور یہ ضرر نہیں کہ عضو کے تلف ہو جانے کا خوف ہو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ** یعنی اللہ تعالیٰ چاہتا ہے تم پر آسانی اور نہیں چاہتا تم پر مشکل، اور دوسری جگہ فرمایا **وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ** اور نہیں رکھتی تم پر دین میں کچھ مشکل اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں **الدِّينُ يَسْرٌ** یعنی دین آسانی ہے اور فرمایا **يُسْرٌ ذَاكُلَا بَعْضُهُمْ ذَاكُلَا** یعنی آسان کرو و دشوار نہ کرو کہ سخت گیری سے دین کو لوگوں پر مشکل بنا دو اور جب سفر میں ایک شخص کے سر میں زخم ہو گیا اور اسے غسل کی ضرورت ہوئی تو ساتھیوں سے تیمم کی نصت کا سہلو پوچھا انہوں نے کہا کہ تیمم کی نصت جب ہے کہ پانی نہ ملے اور تمہارے پاس پانی موجود ہے، اس لئے ہم تو اجازت نہیں دیتے آخر اس نے غسل کیا اور گیا یہ خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچی تو آپ نے فرمایا: **تَسَلُّوا مِنِّي اللَّهُ** یعنی خدا تعالیٰ انہیں غارت کرے بیچارے کا خون کر دیا اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا **أَمْرٌ بِالشَّرِيعَةِ السَّخِيَّةِ** یعنی مجھے سہل شریعت کا حکم ہوا پس اگر یہ کہا جائے کہ پانی کے نہ پایا جانے کی قید سب کی طرف راجح ہے تو مرض کے صراحتاً ذکر کرنے سے یہ فائدہ ہوا کہ مریض کو پانی کی موجودگی کی حالت میں بھی تیمم جائز ہے جب پانی نقصان کرے بخلاف صحیح کے اور یہ قید اس کے حق میں جب معتبر ہوگی کہ پانی کا استعمال

ضرر نہ کرے کیوں کہ صرف مرض میں بھی اگر پانی ضرر نہ کرے پانی کے نہلنے کا خطرہ ہے کہ بعض مرض کے ضعف کی وجہ سے پانی کی تلاش کرنے سے عاجز ہوتا ہے اور مسافر کے صریح ذکر کی وجہ تو ظاہر ہے کیوں کہ مسافرت میں بعض مواضع میں پانی کا نہ ملنا اکثریہ واقعہ ہوتا ہے۔ انتہی کلامہ مجموعہ فتاویٰ جلد دوم ص ۲۵

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- بیماری آدی جو وضو نہیں کر سکتا، کیا مسجد میں تیمم کر سکتا ہے؟
الجواب :- تیمم کر سکتا ہے، قرآن مجید میں ہے کہ تیمم کر سکتا ہے (الاعتصام جلد ۲ ص ۸)
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- بخاری کتاب التیمم میں حضرت عائشہؓ کے ہارگم ہونے کا واقعہ دو دفعہ موجود ہے اور دونوں دفعہ آیت تیمم نازل ہوئی۔ اب سوال یہ ہے جب کہ پہلی دفعہ آیت تیمم نازل ہو چکی تھی، پھر دوبارہ صحابہ نے نماز پڑھنے میں تاخیر کیوں کی؟ اور دوبارہ آیت کیوں نازل ہوئی تحقیقی و مدلل جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقعہ دیں۔ (سائل یکے از خریداران تنظیم اہل حدیث)

الجواب، تیمم کے باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عائشہ صدیقہؓ سے جو دو حدیثیں بیان کی ہیں، وہ دونوں ایک ہی واقعہ سے متعلق ہیں جس میں آیت تیمم نازل ہوئی، اس لئے یہ کہنا کہ آیت تیمم دو دفعہ نازل ہوئی صحیح نہیں۔

پہلی روایت میں نماز پڑھنے کا ذکر نہیں ہے، دوسری روایت میں تفصیل ہے کہ صحابہ کرامؓ نے نماز پڑھنے کے بعد پانی نہ ملنے کی تسکایت کی تو اللہ تعالیٰ آیت تیمم نازل فرمائی، اور شرح نووی مسلم میں ہے کہ صحابہ کرامؓ نے یہ نماز بغیر وضو پڑھی تھی اور یہ دونوں روایتیں ہیں، جن سے ایک میں ہارگی نسبت حضرت عائشہ صدیقہؓ کی طرف کی گئی ہے اور دوسری میں حضرت اسماء کی طرف، ان دونوں کا تعلق ایک ہی واقعہ سے ہے، جب واقعہ ایک ہوا تو آیت تیمم بھی اس واقعہ میں ایک ہی مرتبہ نازل ہوئی ہے۔ فقط (حافظ عبد القادر روپڑی) تنظیم المحدث لاہور جلد ۲ ص ۳۱

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال، حضرت حافظ صاحب زید مجدکم، بعد پر یہ سلام منون گذارش ہے کہ پانی نہ ملنے کی صورت میں وضو کی جگہ تیمم کیا جائے اسکی پوری پوری تحقیق مطلوب ہے، شوائع اور حنیفہ کا اس مسئلہ میں کوئی اختلاف ہو تو وہ بھی تحریر فرمایا جائے۔

الجواب، قرآن مجید میں ہے **فَتَيَمَّمُوا صِدًّا أَوْ طِينًا** (قصہ کرو، صعید پاک کا، اس آیت میں صعید کے ساتھ تیمم کا حکم ہے، اب دیکھنا ہے کہ صعید کیا شے ہے؟ صراح میں ہے عن الفراء صعید خاک تال تملب دجہ الارض یعنی فرار کہتے ہیں صعید مٹی کو کہتے ہیں، تملب کہتے ہیں روئے زمین کو کہتے ہیں۔ قاموس میں ہے الصعید التراب اوجہ الارض (یعنی صعید کے معنی مٹی کے ہیں یا روئے زمین کے) تفسیر فتح البیان میں ہے الصعید دجہ الارض سواء كان عليه تراب ام لم یکن قالہ الخلیل وابن الاعرابی والنجاح قال النجاح لا اعلم تیه خلافا بین اهل اللغة وقال الفراء هو التراب وہ قال ابو عبیدة انتهى ملخصا (فتح البیان جلد ۲ ص ۲۸) امر لغت سے امام خلیل، امام ابن الاعرابی، امام ابواسحاق زجاج کہتے ہیں کہ صعید روئے زمین ہے امام ابواسحاق زجاج بھی کہتے ہیں کہ میرے علم میں اہل لغت میں اس کی بابت اختلاف نہیں اور امام فرار کہتے ہیں کہ صعید مٹی ہے، اور امام ابو عبیدہ بھی یہی کہتے ہیں کہ چونکہ صعید کے معنی میں اختلاف ہے اس لئے تیمم میں بھی اختلاف ہے۔

تفسیر فتح البیان میں اس محل میں لکھا ہے کہ وقد اختلف اهل العلم نینہا بجمیری التیمم بہ فقال مالک و ابو حنیفہ والثوری والطرابی انہ یجوز وجہ الارض کلہا ترابا کان اور ملا اجماعہ وقال الشافعی واحد واصحابہما انہ لا یجوز التیمم الا بالتراب۔ نقد یعنی امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام ثورثی اور امام طرانی کہتے ہیں، روئے زمین کے ساتھ تیمم درست ہے، خواہ مٹی ہو یا ریت، ہو یا پتھر ہو، امام شافعی، امام احمد اور ان کے اصحاب کہتے ہیں کہ مٹی کے سوا کسی اور شے سے تیمم درست نہیں۔ تاج العروس شرح قاموس میں ہے، وقال الشافعی یقع اسم صعید الا علی ذی غبارہ فاما البطحاء الغلیظۃ والرقیقۃ والکثیر الغلیظ فلا یقع علیہ اسم صعید وان خالطہ تراب او صعید اور مددیکون لغبار کان الذی خالطہ الصعید ولا یتسمم بالنورۃ وبالکحل وبالزبرجد کل هذا اجماعہ قال ابو الاسحاق النہاج علی الانسان ان یضرب بیدہ الارض ولا یسالی کان فی الموضوع تراب اولہ یکون لان الصعید لیس هذا لتراب اتمام وجہ الارض ترابا کان او غیرہ۔ امام شافعی کہتے ہیں صعید صرف اُس مٹی کو کہتے ہیں جس پر غبار ہو زیادہ پتھر ملی اور مٹی پتھر ملی زمین اور سخت ٹیلا اس کو صعید نہیں کہتے، اگر مٹی یا میدان یا ڈولوں میں غبار ہو تو وہ صعید ہے۔ اور چوڑے اور سرے اور ہر حال سے تیمم جائز نہیں، یہ سب پتھر ہیں۔ اور زجاج کہتے ہیں مٹی ہو یا غیر مٹی

صا کتب الامام، امام شافعی میں یہ لفظ نہیں بکلا اس میں یوں ہے، وان خالطہ تراب او مددیکون لغبار کان الذی خالطہ هو الصعید۔

تیمم جائز ہے کیوں کہ صید روئے زمین کو کہتے ہیں۔ مٹی کی خصوصیت نہیں۔

مینیۃ المصلیٰ میں ہے، امام ابوحنیفہؒ اور محمدؑ کے نزدیک مٹی، ریت، پتھر، ہڑتال، سُرْمہ، مَرُوہ سنگ، چونا، گیری اور اسی قسم کی دیگر اشیاء سے تیمم جائز ہے، کیوں کہ (یہ) زمین کی جنس سے ہیں سونے چاندی، لوہے، قلعی سے جائز نہیں، اگرچہ یہ زمین میں پیدا ہوتے ہیں۔ لیکن آگ سے گچل جاتے ہیں۔ اس لئے یہ زمین کی جنس میں شامل نہیں رہے۔ اسی طرح گچوں اور دیگر نکتہ جات سے تیمم جائز نہیں، ماں اگر ان اشیاء پر رغبنا ہو تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور ایک اور روایت میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جائز ہے۔ اسی طرح امام ابوحنیفہؒ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک پختہ اینٹ سے تیمم جائز ہے اور امام محمدؑ کہتے ہیں کہ کوئی ٹھوٹی ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں۔

اسی طرح نمک کے ساتھ بھی تیمم جائز ہے مگر اس میں شرط ہے کہ پہاڑی نمک ہو، پانی کا نہ ہو، اور شمس الائمہ سرخسیؒ کہتے ہیں نمک سے جائز نہیں، خواہ کسی قسم کا ہو اور شور زمین کا حکم بھی نمک کا ہے، اور کچھ کے ساتھ تیمم جائز نہیں۔ شمس الائمہ سرخسیؒ کہتے ہیں کہ کچھ کے ساتھ تیمم نہ کرنا چاہیے، اگر کرے تو جائز ہے روڑی، کنکر، گول (مٹھے)، پیالے اور اسی قسم کی دیگر اشیاء جو مٹی سے تیار ہوتی ہیں اور ان پر قلعی نہ چڑھائی ہو۔ ان نمب سے تیمم جائز ہے، خواہ ان پر رغبنا ہو یا نہ ہو، اسی طرح راکھ کے ساتھ تیمم جائز ہے لیکن اس میں شرط ہے کہ اس میں مٹی زیادہ ہو اور راکھ کم ہو۔

اسی طرح امام ابوحنیفہؒ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جن اشیاء سے تیمم جائز نہیں، ان پر رغبنا ہونے کی صورت میں تیمم جائز ہے۔ ملاحظہ ہو مینیۃ المصلیٰ ص ۲۳۰

ایک حدیث میں ہے، رجعت لی الارض مسجداً طہوراً (بلوغ الملام) یعنی میرے لئے زمین مسجد اور طہور بنائی گئی ہے۔ اور ایک روایت مسند احمد میں ہے۔ رجعت لی الارض کاہلاً لاعتی مسجداً طہوراً (سبیل السلام) یعنی ساری زمین میرے لئے اور میری امت کے لئے مسجد اور طہور بنائی گئی ہے۔ طہور کے معنی ہیں پاک کر نیوالی۔ یہ حدیث امام ابوحنیفہؒ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کو تائید دیتی ہے۔ سبیل السلام میں اس حدیث کو ذکر کر کے کہا ہے کہ: مسلم کی بعض روایتوں میں رجعت تریتھا طہوراً آیا ہے (یعنی زمین کی مٹی طہور بنائی گئی ہے)

اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ پتھر وغیرہ سے تیمم جائز نہیں، کیوں کہ اس حدیث میں خاص مٹی کا ذکر آیا ہے۔ اور پہلی حدیث میں عام آلیکا ہے اور اصول میں یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ خاص کا ذکر عام کی نفی نہیں کرتا۔ نیز یہ مفہوم لقب ہے اس کا اعتبار نہیں۔

اس کے بعد سبل السلام میں لکھا ہے، "فمن فرقہ فعلا فی ائمة الما ائدة فی التیمم منه دلیل علی ان المراد التراب ذوالک ان کلمتہ من للتبعیض کما قال فی اللشاش حیث قال لانہ لا ینفہم احد من العرب من قول لقمان سمعت براسہ من الدهن ومن التراب الامعنی التبعیض اتمی والتبعیض لا یتحقق الا فی السبل من التراب لا من الحجارة ونحوها۔ (سبل السلام ص ۵۷) یعنی حدیث جملت ترہا طہورا سے تو استدلال ٹھیک نہیں، ہاں آیت ما دہ سے استدلال صحیح ہے کیوں کہ اس میں کلمہ "من" ہے جو ایک حصہ پر دلالت کرتا ہے، جیسے کثاف میں لکھا ہے "جب عرب کہتے ہیں میں نے سر پر تیل سے بلایا مٹی سے ملا تو اس سے عرب یہ سمجھتے ہیں کہ میں نے کچھ حصہ سر پر بلا، اور ظاہر ہے کہ پتھر یا اس کی مثل پر مسح کر نیسے ہاتھ منہ پر کچھ نہیں لگتا، پس معلوم ہوا کہ صید سے رونے زمین مراد نہیں۔"

یہ صاحب سبل السلام کی تقریر ہے، لیکن میرے خیال میں صاحب سبل السلام نے جو کہا ہے کہ حدیث سے استدلال صحیح نہیں "یہ ٹھیک نہیں، کیوں کہ مسلم کی بعض روایتوں میں یہ الفاظ ہیں۔ جملت لنا الاض کلھا مسجد اوجملت ترہا لنا الطہور اذ المجد الماء ورفیایہ وجملت تراہما لنا الطہور (فتح البیان جلد ۲ ص ۲۳۸) یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں، ہمارے لئے ساری زمین مسجد بنائی گئی ہے اور اس کی مٹی ہمارے لئے طہور بنائی گئی ہے۔" اس حدیث میں مسجد کے لئے ساری زمین کہا ہے اور طہور کے لئے اس کی مٹی کو خاص کیا ہے۔۔۔ اس مقابلہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مٹی کے سوا باقی حصے سے تیمم نہیں ہوتا۔

نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ حدیث جملت لی الاض کلھا لامتی مسجد اوجملت لی ولا متی طہورا۔ اور اختصار میں ایسا بہت ہو جاتا ہے۔ جیسے قرآن میں اس کی نظیر موجود ہے۔ سورہ بقرہ میں ہے، وقال ان یدخل الجنة الامن کان ہودا اذ نصا۔ اس آیت کی تفسیر میں مفسرین نے لکھا ہے کہ اصل عبارت یوں ہے، وقال اليهود ولا یدخل الجنة الامن کان یهودیا وقال النصاری لا یدخل الجنة (الامن کان نصاری) فتح البیان جلد اول ص ۱۶۵

اس آیت سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہود و نصاریٰ اس بات پر متفق ہیں کہ یہودی نصرانی دونوں جنت میں جائیں گے۔ لیکن دوسری آیتوں سے ثابت ہے کہ ان میں آپس میں دشمنی ہے اور ایک دوسرے کو گمراہ

صلاً مثلاً زید۔ عمرو آپس میں دوست ہیں ایک شخص کہتا ہے میرے پاس زید آیا اس سے اگر کوئی یہ کہے کہ مرو زیدیں آیا ہے مفہوم لقب کہتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم کا اعتبار نہیں کرتے صاحب سبل السلام کا مطلب ہے کہ زمین کی بہت سی جہتیں ہیں ایک کے ذکر سے دوسرے کی نفی نہیں ہوتی۔

کہتے ہیں۔

ایک فرقہ دوسرے کے حنفی ہونے کا قائل نہیں ہو سکتا اس لئے سبابت محذوف مانی گئی۔ ٹھیک اسی طرح مسلم کی بعض روایتوں کی وجہ سے اس حدیث میں جہلت محذوف مانا گیا، جس کے ساتھ کل نہیں۔

پس ثابت ہو کہ آیت ماڈہ اور مسلم کی بعض روایتیں دونوں اس بات کی دلیل ہیں۔ کہ تیمم کے لئے مٹی ضروری ہے۔ فتح البیان میں صحیح مسلم کی یہ حدیث لکھ کر لکھا ہے کہ اس حدیث سے صید کے معنی واضح ہو گئے، اور اس کی تائید ابن فارس کے قول سے بھی ہوتی ہے جو انہوں نے کتاب الفہرست سے نقل کیا ہے جو یہ ہے۔ تیمم بالصید ای خذ من عبادة (انتہی) صید کا قصد کر، یعنی اس کا منہ لے، اس قول سے معلوم ہوا کہ صید مٹی ہے کیوں کہ پتھر کے لئے منہ لے نہیں۔ (ملاحظہ ہو فتح البیان جلد ۲ ص ۲۴۸)

نیز مسلم کی حدیث میں مٹی کا ذکر اس امت کی تشریف آوری بزرگی کے لئے ہوا ہے اگر ساری زمین سے تیمم صحیح ہوتا تو مٹی کو صحیح نہ کہا جاتا۔ (ملاحظہ ہو عون الباری محل اولہ البخاری ص ۱۵۱)

اس کے علاوہ مٹی کے ساتھ تیمم بالاتفاق جائز ہے اور باقی جنہوں میں اختلاف ہے اس لئے مٹی پر ہی اکتفا کرنا چاہیے کیوں کہ نماز دین کا ستون ہے اس میں حنفی احتیاط ہو تو ٹھوری ہے۔

(از حضرت العلامة رحمۃ اللہ علیہ) تنفیہ المحدث لاہور جلد ۱۸ شمارہ ۲

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- چونکہ دیوار یا چونہ سے بنی ہوئی دیوار پر تیمم جائز ہے یا نہیں؟ مسجدوں میں مسائل کے تختے کتبے پر لگے رہتے ہیں۔ اس میں لکھا ہے کہ مٹی کی جنس مثلاً پتھر کھلکھل چونہ گچ وغیرہ سے تیمم جائز ہے۔

الجواب :- تیمم کی بابت ارشاد ہے تَيْمُمٌ بِحَيْثُ مَا طَبَّخَ، یعنی پاک مٹی پر تیمم کرو، چونہ وغیرہ کو علماء حنفیہ نے مٹی پر قیاس کر کے جائز لکھا ہے۔ خاکسار کے نزدیک اس میں شبہ ہے (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ ص ۳۱)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- دیوار پر یا ثابت ڈلا پر تیمم کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے؟ چونکہ دیوار یا ڈلے پر ضرب لگانے سے ہاتھوں کو مٹی بخوبی لگ جاتی ہے۔

الجواب :- جس جگہ مٹی لگ سکے تیمم جائز ہے دیوار ہو یا ڈکھ کچھ ہو۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۳۹۶)
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال رقم السؤال من بضر الفضل وعن تیمم لحون نحو مرض من نزلة ولحوها تشتد علیه مع تدرته على تسخين الماء فهل يجوز له التيمم ام لا ناجب كثر الله من امثاله بقوله.

الجواب :- والله الموفق للصواب انه لا يجوز التيمم مع القدرة على تسخين الماء وعلى تدفئة اعضائه والدليل على ذلك عمر وقوله تعالى فاتقوا الله ما استطعتم قال السيد محمد بن اسمعيل الامير في بحار النظم في علم الاثر نجيب في تعرف ما اتانا الله وامرنا باخذ لا بد لا الوسم في ذلك بحسب الطاقة كما قال الله تعالى فاتقوا الله ما استطعتم انتهى وفي الدر المنثور اول مرض او بر اذا الم يكن اجرة حمام ولا ما يدنيه انتهى قال في الشامى اى من له ثوب يلبسه او مكان ياب و ليس قال في البحر صارا لا يصلح له متى تدر على الاحتسالى بسببه من الوجوه لا يجوز له التيمم اجماعا انتهى وقال الامام النووي في المنهاج مع شرح تحفة المحتاج لابن حجر الهيتمي بالتاء اللثناة الفوقية وشغل البرد التي يخشى منها جحد وروقتا يحجز عن تسخينه او تدفئة اعضائه كحون نحو مرض في ابلحة التيمم انتهى وفي الدرود شرح العلامة الشبزي البهري الحنبلي اذ كان بردا ولو خصص مع عدم ما يسخن به الماء بعد تخفيفها اى الاعضاء ما امكن وجوبا اجزاء التيمم فعلم مما اورده من عموم الآية والحديث وكلامه العلة انه لا يجوز التيمم لمن خاف مرضا اشد منه من نحو نزلة اذا كان يقدر على تسخين الماء وتدفيئة اعضائه سواء كان جنبا او حدثا والله سبحانه وتعالى اعلم وصلى الله على سيدنا محمد خير خلقه واله وصحبه وسلم. نور العين ص ۹۶

سوال :- کیا نزلہ - زکام کے خوف سے تیمم جائز ہے باوجودیکہ پانی گرم پر قدرت بھی ہو۔

الجواب :- گرم پانی پر قدرت ہو تو نزلہ، زکام کے خوف سے تیمم جائز نہیں فاتقوا الله ما استطعتم عموم کتاب اللہ کا اس پر دلیل ہے، سید محمد اسماعیل امیر تخرات النظر فی علم الاثر میں فرماتے ہیں فاتقوا الله ما استطعتم کے مطابق اللہ تعالیٰ کا امر بجالانے کے لئے اپنی وسعت کو خرچ کرنا واجب ہے درختار میں ہے جب گرم حمام کی اُترت پر طاقت نہ ہو تو بیماری یا سردی کی وجہ سے تیمم جائز ہے بحر الرائق میں ہے جب کسی وجہ سے غسل پر طاقت ہو تو اجماعاً تیمم جائز نہیں امام نووی منہاج شرح تحفة المحتاج میں فرماتے ہیں جائز ہے تیمم شدت سردی کی وجہ سے واسطے خوف مرض کے جب پانی گرم کرنے پر طاقت نہ ہو علامہ شیخ جھونی ضلی کی زاد

اور اس کی شرح میں ہے جب سردی کا خوف ہو اور پانی گرم کرنے کا سامان نہ ہو تو تیمم کرنا جائز ہے پس کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے علوم سے اور آئمہ علوم کے کلام سے واضح ہو کہ جس کو پانی گرم کرنے پر قدرت ہو تو نزلہ و زکام کی وجہ سے تیمم جائز نہیں جیسا ہو یا محدث۔ واللہ اعلم

سوال: زید سیاری کی حالت میں جیسا ہو گیا اور پانی نقصان کرتا ہے تو ایسی حالت میں تیمم کر کے مسجد میں نماز پڑھ سکتا ہے اور قرآن کی تلاوت اور امامت کر سکتا ہے۔ یا نہیں؟ سائل عبدالمجید ٹنڈہ

الجواب: ہمارا کو جنابت کا غسل کرنے سے نقصان کا اندیشہ ہو تو تیمم کرنا درست اور جائز ہے اس تیمم سے مسجد میں نماز پڑھ سکتا ہے اور قرآن کی تلاوت و امامت کرنا بلاشک و شبہ درست ہے۔ عن عمہ بن العاص قال احتلت فی لیلة باردۃ فی عن دۃ ذات السلاسل فاشفقت ان اغتسل فاهلک فتمیمت ثم صلیت بأصحابی العصر فذکرہا ذلک للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا عمر صلیت بأصحابک وانت جنب فاعزیزہ بالذی صنعی من الاحتسال ذقلت فی سمعت اللہ یقول ولا تغتسلوا انفسکم ان اللہ کان بکم حیجا فنضح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولم یقل شیئا (ابوداؤد) دام ابن عباس دھو تیمم (بخاری) محدث دہلی جلد ۱۷ ش ۳ الجواب صحیح علی محمد سعیدی خانیوال

سوال: حضرت علیؓ نے تیمم سے کوئی نماز پڑھی تھی یا صرف تعلیم دی تھی؟

الجواب: آیت تیمم کے شان میں لکھا ہے کہ حضرت عائشہ کا ہارگم ہو گیا اس کی تلاش میں رسول اللہؐ اور ساری فوج جنگل میں لگ گئی نہ وہ ان پانی تھا نہ ان کے پاس پانی تھا خدا نے آیت تیمم اتاری اور بعض روایتوں میں ہے کہ ہم رسول اللہؐ کے ساتھ کھڑے ہوئے اور وضو کیا۔ خیر یہ تو آپ کے سوال کا جواب ہوا۔ مگر یہ سوال فضول ہے کیوں کہ جب رسول اللہؐ نے تعلیم دی اور قرآن مجید میں اس کا ذکر آگیا تو پھر آپ کے کرنے اور نہ کرنے کے سوال کا کیا مطلب، بالغرض آپ کے کرنے کا کسی روایت میں ذکر نہ ہو تو کیا قرآن مجید اور آپ کی تعلیم کافی نہیں؟ بلکہ قرآن مجید اور آپ کی تعلیم تو اصل ہے۔ کیوں کہ آپ کا فعل خاصہ بھی ہو سکتا ہے۔ پس اس قسم کے سوالات کے لئے تکلف نہ کرنا چاہیے۔

(تنظیم الحدیث روپڑ جلد ۱۷ ش ۳)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

باب الغسل

سوال :- بہت ساری کے بعد غسل کا کیا طریقہ ہے، پوری طرح سمجھا کر لکھیں؟
الجواب :- آپ نماز، طہارت، وضو، غسل وغیرہ احکام سیکھنے کے لئے نماز کی کتاب حدیث کے مطابق منگوا کر مطالعہ کریں۔

مختصر یہ بات ہے کہ اول استنجا کریں، پھر وضو (پاؤں نہ دھوئیں، پھر سر پر تین ہبک پانی ڈال لیں۔ پھر تمام بدن پر پانی بہائیں کہ کوئی بال خشک نہ رہے، پھر الگ ہو کر پاؤں دھولیں۔ اول بسملا اور آخر میں کلمہ شہادت پڑھ لیں اور اس نیت سے غسل کریں کہ میں ناپاک ہوں، یہ پاک ہونے کے لئے غسل کر رہا ہوں، یہ دل میں ارادہ ہو بس کافی ہے۔

کتبہ اعب القادر حصار دوی الجواب صحیح ابو محمد السنادی ہلوی فتاویٰ ستاریہ
الجواب صحیح علی محمد سعیدی خانیوال ۱۸۵

سوال :- ایک شخص چھوٹا استنجا کرنا بھول گیا اور نماز میں یاد آیا تو کیا اس کو دوبارہ نماز ادا کرنی ہوگی
الجواب :- جب کہ درمیان نماز استنجا کرنا یاد آیا تو نمازی کو چاہیے نماز توڑ دے اور استنجا کر کے وضو کے ساتھ نماز ادا کرے۔ فقط عبد القہار غفرلہ، فتاویٰ ستاریہ جلد چہارم ص ۹۲
(تشریح، استنجا سے صفائی مقصود ہے، پانی سے ہوا مٹی سے اگر پہلے ڈھیلے وغیرہ سے صفائی ہو چکی ہے تو نماز

سوال :- عورت اور مرد (خاوند) برہنہ غسل کر سکتے ہیں؟

الجواب :- غسل کرنا ہمراہ اپنے زوجہ کے دونوں برہنہ ہوں کسی مکان میں یا میدان میں جائز ہے اور گناہ نہیں مگر افضل و مستحب ہے، ستر کرنا اس حالت میں چنانچہ حدیث و فقہ سے واضح ہوتا ہے
حدیثنا بہ بن حکیم عن ابیہ عن جدہ قال قلت لابیہ عن ابیہ عن ابیہ عن ابیہ عن ابیہ
زوجتك او ما ملکت یمنک الحدیث کا رواہ اصحاب السنن

عن جدہ عن النسب علی اللہ احق ان یتقی منہ من الناس کما رواہ البخاری ہذا علی وجہ الاستحباب کما علیہ المجهور کذا فی الیادی وغیرہ وول قولہ التشریح افضل علی الجواز علیہ اکثر العلماء

کذا فی الفتح اور حضرت ایوب پیغمبر و موسیٰ میدان میں برہنہ نہاتے تھے چنانچہ قصیدہ صحیح بخاری وغیرہ میں مفصلاً مذکور ہے اور اشباح و شروع اشباہ میں مذکور ہے کہ زور جو برہنہ غسل کریں تو مضائقہ نہیں روا ہے۔ اور یہ قول علام جو مال کا ہے کہ مکان میں برہنہ ہو کر غسل کرنا درست اور میدان میں نادرست

اس کی کچھ اصل نہیں شرع میں۔ (فتاویٰ تذیریہ قلمی)

ص۔ فتاویٰ تذیریہ کے قلمی مسودے منقول ہے جو ۳۳ سال پر مشتمل نافع زمینداران کے نام سے مشہور ہے مجھے یہ مجبور حضرت مولانا ابوسعید محمد شرف الدین محدث دہلوی کے مسودات کے حامل ہوا جبکہ مولانا محمد فضل حق صاحب رضوانہ پوری امجدین جو بی نے حافظ علیہ السلام

سوال :- ہمارے ہاں بعض بریلوی میت کو تہلاتے وقت اس کا سر جانب مشرق اور پاؤں قبلہ کی طرف کر کے تہلاتے ہیں اور اس پر زور دیتے ہیں کیا یہ صحیح ہے؟ (محمد الدین مراکیوال)

الجواب :- یہ طریق غلط ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے، بہتر یہی ہے کہ جیسے میت کو دفن کیا جاتا ہے ویسے ہی شمال جنوب کی طرف رکھ کر غسل دیا جائے ہاں اگر جگہ نہ ہو اور کوئی خاص مجبوری ہو تو دوسری سمت بھی جائز ہے۔ (المحدیث سوہدرہ جلد ۲ شمارہ ۱۶)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- ایک صاحب کہتے ہیں کہ اگر مردے کو چھت والے مکان کے اندر غسل نہ دیا جائے اور صحن میں آسمان کے تلے غسل دیا جائے تو غسل نہیں ہوتا کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب :- غلط ہے غسل ہر جگہ ہو سکتا ہے۔ (المحدیث سوہدرہ جلد ۹ ش ۴۱)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- ۱۰ رمضان میں رات کو بیوی سے صحبت کر کے سو گیا، مگر آنکھ ایسے وقت کھلی جب فجر قریب تھی۔ اگر نہاتا ہے تو وقت نتم ہو جاتا ہے پس ایسی صورت میں کیا بغیر نہاتے کھانا کھا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- ہاں وضو کر کے کھانا کھا سکتا ہے، غسل صرف نماز کے لئے واجب ہے۔

(المحدیث سوہدرہ جلد ۲ ش ۲۸)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- اگر کوئی شخص بیمار ہو اور اسے رات احتلام ہو جائے تو وہ کیا کرے؟ (محمد طفیل)

الجواب :- ایسا بیمار آدمی جو غسل نہ کر سکے وہ تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے، تیمم غسل کا قائم مقام بھی ہے۔ حدیث شریف میں ایسا ہی آیا ہے۔ (المجربیت سوہدرہ جلد ۷ اش ۴۳)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- میت کو نہلاتے وقت اگر پانوں قبیلہ کی طرف ہو جائیں تو کیسا ہے؟ (عبدالمجید محمود کوٹ)

الجواب :- اگر جگہ کی تنگی یا وقتی ضرورت سے ایسا ہو جائے تو کوئی حرج نہیں مگر عموماً ایسا نہ ہونا چاہیے (المجربیت سوہدرہ جلد ۱۸ اش)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- غسل جنابت فرض ہے یا واجب یا سنت یا نفل یا استحباب؟ کیا جنابت کی حالت میں رمضان میں سحری کھائی جاسکتی ہے؟ قرآن مجید اور نماز پڑھی جاسکتی ہے؟

الجواب :- غسل جنابت ضروری ہے کیوں کہ جنبی کی نماز نہیں ہوتی اور نہ قرآن مجید پڑھ سکتا ہے۔ ہاں سحری کھائی جاسکتی ہے۔ (ملاحظہ ہو شکوۃ کتاب الطہارت اور کتاب الصوم وغیرہ) تنظیم اہل بیت

۳۶ اش ۱۶۶

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- بکرے خبر سویا پڑا تھا، زید نے اس کے عضو مخصوص کو نامعلوم طریق سے مسلا اور وہ منزل ہونے ہی کو تھا کہ زید نے اس کا مادہ حیات پی لیا، غسل کس پر واجب ہے؟ شرعی حد کیا ہے؟

الجواب :- زید عیبِ قسم کا پتھر ہے۔ اسے قرار واقعی سزا دینی چاہیے جس کا تعین پینچایت کرے، بکر اگر بیدار ہو کر عمداً نائل بنا رہا تو یہ بھی سزائیں شریک ہے جس ماحول کا آپ نے یہ وقوع لکھا ہے، وہاں درخواست دیں منٹوں میں فیصلہ ہو جائے گا، یہ تو کار پروازاں کو تباہا چاہیے تھا، بکر پر غسل فرض ہے اور زید پر پٹائی۔ (اہل حدیث سوہدرہ جلد ۵ اش ۲۰)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- زید نے وضو کر کے غسل کیا، اور لوگوں نے اسے غسل کرتے دیکھ لیا، کیا اب وہ دوبارہ وضو کرے یا نہ؟

الجواب :- لوگوں کے دیکھنے نہ دیکھنے سے وضو نہیں ٹوٹتا، پہلا وضو کافی ہے، ہاں غسل با پُر وہ ہو کر کرنا چاہیے۔ (اہل حدیث سوہدرہ جلد ۱، ش ۱۰)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- اگر کسی وجہ سے رطوبت باہر نکل آئے تو غسل یا وضو واجب ہو جاتا ہے؟

الجواب :- غسل واجب نہیں ہوتا، وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ محض رطوبت کو مذی کہتے ہیں، جو ٹپک کر حشفہ نفس سے نکلے وہ منی کہلاتی ہے۔ منی کے خروج پر غسل واجب ہے۔ اور ندی کے خروج پر صرف وضو۔ (اہل حدیث سوہدرہ جلد ۱، ش ۲۰)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- آدمی غسل خانے میں جہاں تنگے جسم نہایا جاتا ہے، نہا کر نکلے اور ننگے جسم ہی وضو کر لے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور اس وضو سے نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- جائز ہے اس وضو سے نماز بھی پڑھ سکتا ہے، ہاں وضو کے بعد استنجا گاہ پر ہاتھ نہیں لگانا چاہیے۔ (اہل حدیث سوہدرہ جلد ۵، شمارہ ۴۷)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- ایک ایسی جگہ محفوظ ہے کہ اس کے چاروں طرف دیوار ہے، جیسے گھر کا آنگن، اس میں برہنہ ہو کر مرد و بیوا عورت غسل کرے تو غسل سے پہلے کا وضو رہ سکتا ہے اور اس سے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

اور اس شخص کا برہنہ ہو کر آنگن میں غسل کرنا از روئے شریعت درست ہے یا منع ہے؟ حالانکہ نہانے والے کو یہ بخوبی معلوم ہے کہ دروازہ بند ہے اب مجھ اکیلے کے سولے یہاں نہ کوئی ہے نہ کوئی آسکتا ہے یہ بھی خیال رہے کہ مذکورہ یا مونت برہنہ نہانے کے متعلق دونوں کا ایک ہی حکم ہے یا جدا جدا؟

الجواب :- اگر کوئی شہرت نہ نظر نہیں تو ایسی جگہ غسل کرنا ایسا ہی جائز ہے جیسے غسل خانہ میں جائز ہے، غسل سے پہلے ہو وضو کیا ہے بحال رہے گا۔ عورت مرد دونوں کا حکم ایک ہی ہے۔

الجواب صحیح علی محمد سعیدی خانیوال

(فتاویٰ ثنائیہ ص ۱۶۲)

سوال :- ایک شخص پیشاب کمر رہا تھا، پیشاب کی چھینٹیں اس کے بدن پر پڑیں اس نے فوراً پانی سے دھو ڈالا، ڈھیلے سے سوکھا ڈالا وہ شخص پاک رہے گا یا غسل کی حاجت ہوگی؟

الجواب :- پیشاب کی چھینٹیں بدن پر پڑنے سے غسل کمرنے کی حاجت کچھ نہیں ہے فقط اس مقام کو جہاں چھینٹیں پڑی دھو ڈالنا چاہیے۔ (فتاویٰ نذیریہ جلد ۱۱ ص ۱۱۱)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- ایک سوال بار بار ذہن میں آتا ہے، کہ بچہ بھی قبل بلوغ معصوم ہوتا ہے اور شہید بھی گناہوں سے پاک ہوتا ہے، بچہ کو غسل دیا جاتا ہے، مگر شہید کو نہ غسل دیا جاتا ہے نہ اس پر نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ یہ فرق کیوں ہے؟ ازراہ کرم جواب جلد عنایت فرمایا جائے۔ (احمد دین بقا پوری)

الجواب :- بسم اللہ الرحمن الرحیم شہید نے چونکہ یہ مرتبہ اور مقام اپنے عمل سے حاصل کیا ہے اس لئے اس کی بندگی اور عبادت ظاہر کرنے کے لئے اس کا جنازہ نہیں پڑھا جاتا، بچہ نے اپنے عمل سے کچھ حاصل نہیں کیا، بلکہ اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے قلم اٹھایا ہوا ہے کہ اس کے گناہ نہیں لکھے جاتے، اس لئے اس کو غسل دیا جاتا ہے اور جنازہ پڑھا جاتا ہے۔ (عبداللہ امرتسری روپڑی)

(تنظیم اہل حدیث جلد ۱۸ ش ۱۷) الجواب صحیح علی محمد سعیدی خانیوال

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و اس مسئلہ میں کہ اگر میت کو حائضہ غسل دے تو جائز ہے یا نہیں؟
بینوا تو حبروا۔

الجواب :- حائضہ کو غسل دینا جائز ہے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے زمانہ پر سر رکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن پڑھتے تھے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا غسل ہوتی تھیں و نیز آپ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے جبکہ وہ حالت حیض میں ہوتیں مصلے وغیرہ طلب کرتے تھے تو یہ بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

سید محمد نذیری حسین **ہوالموفق اگر میت کو حائضہ غسل دے تو بلاشبہ جائز ہے** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب اعتکاف میں ہوتے تو اپنے سر مبارک کو مسجد سے نکالتے اور حضرت عائشہ اپنے حجرہ میں بیٹھی ہوتی حالت حیض میں آپ کے سر مبارک کو دھوئیں، صبح بخاری میں ہے وکان یخرج راسہ وہو متکف فاعلمہ و

انا حاضر۔ پس جب حائضہ کو زندہ کا لہض عضو دھونا جائز ہے تو میت کو غسل دینا بھی بلاشبہ جائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ سید محمد زبیر حسین (فتاویٰ نذیریہ ج ۱)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت مرگئی اس کو غسل اس کے خاوند نے دیا، باوجودیکہ اس کی قریبی عورتیں اس مجمع میں بھی موجود تھیں۔ ایسی موجودہ صورت میں اس کے خاوند کا اس عورت کو غسل دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ اسی طرح والدہ کی میت کو اس کے بیٹے نے غسل دیا، باوجودیکہ اس کے بیٹے کی بیوی بھی موجود تھی ایسی صورت میں بیٹے کا مال کو غسل دینا جائز ہے یا نہیں؟ بنو اوتوبہ روایا۔

الجواب :- خاوند بیوی کو غسل دے سکتا ہے، حضرت فاطمہؓ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے غسل دیا تھا۔ منقحی میں ہے۔ عن عائشہؓ قالت حجج رسول اللہ من جنازة وانا اجد صلا عاف راسی و اقول و ادا سا نقل

بلی انا و ادا سا ما ضربك لومت قبلی فضلک و کففتک ثم صلیت علیک و دفنتک رواه احمد و ابن ماجہ و عن عائشہ انہا کانت تقول لو استقبلت من الامر ما استدرت ما غسل رسول اللہ الانساء رواه احمد و ابو داؤد و ابن ماجہ و قد ذکرنا ان الصدیق اصبی اسما زوجة ان فضلہ فضلک، منقحی باب ما جاء في غسل احد الزوجین (لاخر)

عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک شخص کے جنازہ سے لوٹے اور میرے سر درد ہو رہا تھا اور میں ہائے کر رہی تھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بلکہ میرے سر درد ہوتا ہے اگر تو مجھ سے پہلے مر جاتی تو میں غسل دیتا، اور کفن دیتا پھر تجھ پر جنازہ پڑھتا اور تجھے دفن کرتا۔ نیز عائشہؓ سے روایت ہے فرماتی ہیں، اگر ہمیں پہلے خیال آتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایچی بیویوں کے سوا کوئی منسل نہ دیتا اور حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وفات کے وقت اپنی بیوی اسماء کو وصیت کی کہ وہ غسل دے پس اس نے ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو غسل دیا۔ نیل الاوطار میں ہے :-

قیہ دلیل علی ان المرأة یغسلها زوجها اذا ماتت وھی تغسلہا تیساد تغسل اسماء لابی بکر ما نقلت و علی لفاطمہ کما اخرجہ الشافعی و اللاد القطنی و ابو نعیم و البیهقی باسناد حسن و لم یقیم من سائر الصحابة انکار علی و اسماء فكان اجماعاً (نیل الاوطار ص ۲۵۶ جلد ۳)

اس میں دلیل ہے کہ مرد اپنی عورت کو غسل دے سکتا ہے اور عورت بھی اس دلیل سے اپنے خاوند کو غسل دے سکتی ہے کیوں کہ خاوند بیوی کا ایک پردہ ہے۔ جیسے مرد عورت کو دیکھ سکتا ہے ویسے عورت مرد کو دیکھ سکتی ہے نیز اسما حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیوی نے حضرت ابو بکر کو غسل دیا اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ نے حضرت فاطمہ کو غسل دیا اور صحابہ سے کسی نے اس پر انکار نہیں کیا پس اس پر صحابہ کا اجماع ہو گیا کہ خاوند بیوی ایک دوسرے کو غسل دے سکتے ہیں۔

سبل السلام میں ہے واقاف الجنب فانہ الخرج ابوداؤد فی المراسیل من حدیث ابی بکر رض

ابن عباس عن محمد بن ابی سہل عن مکحول قال قال رسول اللہ اذا ماتت المرأة مع الرجل لیس فیہم امرأة غیرها والرجل مع النساء لیس مہن رجل غیرہ فانہما یتیمان ید فان دہما یمتزلتہ من لا یجد المساء انتہی محمد بن ابی سہل ہذا ذکرہ بن حبان فی الثقات وقال البخاری لا یتاہم علی حدیث وعن علی قال قال رسول اللہ لا یتیرنخذک ولا تنظرانی فخل حی وکلامیت رواہ ابوداؤد ابن ماجہ وفي اسنادہ اختلاف۔ سبل السلام ص ۱۹۳

مکحول کہتے ہیں رسول اللہ نے فرمایا جب عورت مرد کے ساتھ ہو تو مرد اور عورت دونوں نے ہوا مرد و عورت کے اور دوسرا اس جگہ نہ ہو تو تیمم کر اور دفن کر دیئے جائیں اور حضرت علی کو رسول اللہ نے فرمایا اپنی ران نہ لگے نہ اور کسی کی ران کی طرف نہ دیکھ خواہ زندہ ہو یا مردہ۔

اس سے معلوم ہوا کہ خاوند بیوی کے سوا کوئی مرد عورت کو غسل نہ دے جس نے ماں کو غسل دیا بہت بُرا کیا۔ (عبداللہ اہلسری) از روپڑ ضلع انبالہ مورخہ ۲ محرم الحرام ۱۲۵۳ھ مطابق ۵ مئی ۱۸۳۷ء (تشییم المحدث روپڑ جلد ۳ ش ۱۸)

www.KitaboSunnat.com

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی ہندہ فوت ہو گئی اب زید کو اس کا جنازہ اٹھانا اور منہ دیکھنا اور غسل دینا اور قبر میں اتارنا حلال ہے یا حرام اور ائمہ دین میں کس کے نزدیک حلال ہے اور کس کے نزدیک حرام؟

الجواب :- زید کو اس کی بیوی ہندہ کے فوت ہوجانے کے بعد اس کا جنازہ اٹھانا اور منہ دیکھنا اور غسل دینا اور قبر میں اتارنا حلال و جائز ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف سے ثابت ہے۔ عن عائشۃ رض ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لہا الموت قبلی لفسلتک وکفتک ثم صلیت علیک ودفنتک اخرجہ احمد

وابن ماجہ والدارمی وابن حبان والذارقطنی والبیہقی۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا کہ اگر تو مجھ سے پہلے مرتی تو میں تجھ کو غسل دیتا اور کفنا تا پھر تجھ پر جنازہ کی نماز پڑھتا اور دفن کرتا روایت کیا اس حدیث کو احمد اور ابن ماجہ اور دارمی اور ذارقطنی اور بیہقی نے۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے وصیت کی تھی کہ میرے مرنے کے بعد ان کو علی رضی اللہ عنہ غسل دیوں۔ بلوغ المرام میں ہے عن اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا ان فاطمہ علیہا السلام اوصت ان یغسلها علی رواہ الذارقطنی محلی شرح موطن میں ہے لاخلاف بنی الامم فی النزع اذا ماتت یجوز لزوجہ ان تغسلہ اما غسل الرجل امرأۃ اذا ماتت فقد جزتہ الاممۃ الثلثۃ خلافا لابی حنیفہ انتہی۔ یعنی جب شوہر مر جائے تو اس کی زوجہ کو جائز ہے کہ اپنے شوہر کو غسل دیوے اور اس میں ائمہ کا اختلاف نہیں ہے لیکن جب زوجہ مر جائے تو ائمہ ثلاثہ یعنی امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک جائز ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو اپنے ہاتھ سے غسل دے اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ سبیل السلام میں ہے کہ مرد کو جائز ہے کہ اپنی بیوی کو اپنے ہاتھ سے غسل دے۔ اور یہی قول جمہور علماء کا ہے اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ کا قول ہے کہ مرد اپنی بیوی کو غسل نہ دے کیوں کہ نکاح باقی نہ رہا، بخلاف عورت کے وہ اپنے شوہر کو غسل دے اور حدیث امام ابوحنیفہ کے قول کو رد کرتی ہے۔ سید تذکرہ حسین (فتاویٰ نذیریہ جلد ۲ ص ۲۵)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال: شوہر اپنی بیوی مر ہو یا بیوی شوہر مر ہو کہ بعد انتقال غسل بلا عذر دے سکتی ہے یا نہیں بعض علماء فرماتے ہیں کہ بعد موت عورت مرد پر یا مرد عورت پر حرام ہو جاتی ہے اس وجہ سے غسل دینا کیا معنی چھونا تک حرام ہے۔

الجواب: جائز ہے، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کو غسل دیا تھا۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۵۳)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

کتبہ فاتی ثونسٹونس خانیوال
۱۵ اپریل ۲۰۱۵ء

الجامعہ السعیدیہ خانیوال

رفقا کرام! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ ”جامعہ سعیدیہ“ ایک مشہور جماعتی علمی مدرسہ ہے، جہاں سے قرآن و حدیث اور دیگر علوم و فنون کے چستے پھوٹ پھوٹ کھراڑیں پاکستان کو سیراب کر رہے ہیں۔ جس کی بنیاد بیعتی زبان حضرت العلماء مولانا محمد شرف الدین صاحب محدث دہلوی نے پل بنکس دہلی میں رکھی، ۱۹۲۷ء کے غزنی انقلاب تک سینکڑوں علمائے کرام فیض یاب ہوئے، دوران انقلاب آپ دہلی سے ہجرت کر کے کراچی تشریف لائے اور مدرسہ کی بنیاد چکے میں رکھی، تو اللہ تعالیٰ کی بے پایا رحمت اور کارکنان کے خلوص و اہتمام سے ”جامعہ سعیدیہ“ ترقی کی منزل پر پہنچے کرتا ہوا متفرق شعبہ جات میں تقسیم ہوا۔ حفظ القرآن اور پرائمری کے علاوہ درس نظامی کے فارغ التحصیل علماء پاکستان کے مرکزی مقامات پر درجی تدریس اور خطابت کے فرائض سرانجام دے رہے ہیں ”برق اسلام“ اسلامی شکل و صورت اور تہذیب النساء“ جسی بڑی اور چھوٹی کتابوں کی اشاعت کی، چنانچہ مجموعہ فتاویٰ علمائے حدیث کا زکوٰۃ نمبر شائع ہو چکا ہے اور دوسری جلد کتاب الطہارۃ آپ کے ہاتھوں میں ہے جامعہ سعیدیہ کی ایک شاخ خانیوال میں ہے جس کو مرکزی حیثیت حاصل ہے، جنوب مشرق خانیوال ایک وسیع میدان میں سات کمرے اور ان کی چار دیواری مکمل ہو چکی ہے، بجلی اور پنکھے اور پانی کی موثر کا بھی انتظام ہو چکا ہے۔

www.KitaboSunnat.com

مدرسۃ البنات جامعہ سعیدیہ کی بنیاد بھی رکھی جا چکی ہے۔ مدرسہ کا سالانہ حساب شائع کیا جاتا ہے، جامعہ سعیدیہ کا تعمیری حصہ کافی حد تک باقی ہے، مسجد، مہمان خانہ، لائبریری اور اساتذہ کے تعلیمی کمرے اصحاب ثروت کی توجہ کے منتظر ہیں۔

الراشم
مولانا، علی محمد سعیدی، مہتمم جامعہ سعیدیہ خانیوال (ملتان)



