

مرد وزن کی نماز میں فرق؟

تألیف

مولانا محمد حنیف منجا کوٹی

تقدیم، مراجعہ، تصدیق

آبوالعزیز محمد منیر قمر حفظہ اللہ

ناشر

توحید پبلیکیشنز، بنگلور

<http://www.quransunnah.com>

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

*** توجہ فرمائیں ***

کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب۔۔۔

* عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

* مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ [UPLOAD] کی جاتی ہیں۔

* متعلقہ ناشرین کی تحریری اجازت کے ساتھ پیش کی گئی ہیں۔

* دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات کی نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

**** تنبیہ ****

**** کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب کسی بھی الیکٹرانک کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔**

**** ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔**

نشر و اشاعت اور کتب کے استعمال سے متعلق کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں :

ٹیم کتاب و سنت ڈاٹ کام

webmaster@kitabosunnat.com

www.kitabosunnat.com

اشاعت کے دائمی حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

مردوزن کی نماز میں فرق؟	❖ نام کتاب
مولانا محمد حنیف منجا کوٹی	❖ مصنف
شیخ ابوعدنان محمد منیر قمر نواب الدین حفظہ اللہ	❖ تقیم و مراجعہ و تہذیب
ابوصفیہ شاہ دستار	❖ کمپوزنگ
افضال احمد اعظمی	❖ کور ڈیزائن
۱۴۲۵ھ ، ۲۰۰۴ء	❖ طبع اول
	❖ تعداد
توحید پبلیکیشنز، بنگلور (انڈیا)	❖ ناشر

❖ ہندوستان میں ملنے کے پتے ❖

1-Tawheed Publications, S.R.K.Garden, Phone # 26650618 BANGALORE-560 041	1- توحید پبلیکیشنز، ایس. آر. کے. گارڈن فون: ۲۶۶۵۰۶۱۸، بنگلور-۵۶۰ ۰۴۱
2-Charminar Book Center Charminar Road, Shivaji Nagar, BANGALORE-560 051	2- چارمینار بک سنٹر چارمینار روڈ، شیواجی نگر، بنگلور-۵۶۰ ۰۵۱
3-Tel:2492129, Mysore.	3- میسور، فون: ۲۴۹۲۱۲۹

Contact: Email to: tawheed_pbs@hotmail.com

اشاعت کے دائمی حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

مردوزن کی نماز میں فرق؟

مولانا محمد حنیف منجا کوٹی

شیخ ابوعدنان محمد منیر قمر نواب الدین حفظہ اللہ

ابوصفیہ شاہ دستار

افضال احمد اعظمی

۲۰۲۵ھ ، ۲۰۰۴ء

توحید پبلیکیشنز، بنگلور (انڈیا)

ہندوستان میں ملنے کے پتے ❖

1-Tawheed Publications,

S.R.K.Garden,

Phone # 26650618

BANGALORE-560 041

2-Charminar Book Center

Charminar Road,

Shivaji Nagar,

BANGALORE-560 051

3-Tel:2492129,Mysore.

توحید پبلیکیشنز، ایس.آر. کے گارڈن

۲۶۶۵۰۶۱۸،

۵۶۰ ۰۴۱-ر

چارمینار بک سنٹر

بینار روڈ، شیواجی نگر، بنگلور-۵۶۰ ۰۵۱

میسور، فون: ۲۴۹۲۱۲۹

Contact:Emailto:tawheed_pbs @hotmail.com

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	موضوع	صفحہ نمبر	نمبر شمار	موضوع	نمبر شمار
24	اہل حدیث کا جواب	۲۳	3	فہرست	۱
25	احناف کی چھٹی دلیل	۲۴	4	تقدیم	۲
25	اہل حدیث کا جواب	۲۵	6	مردوزن کی نماز میں فرق؟	۳
26	احناف کی ساتویں دلیل	۲۶	6	عرض مؤتلف	۴
26	اہل حدیث کا جواب	۲۷	9	① رفع الیدین (ہاتھ اٹھانے) میں فرق	۵
27	احناف کی آٹھویں دلیل	۲۸	9	احناف کی پہلی دلیل	۶
27	اہل حدیث کا جواب	۲۹	9	اہل حدیث کا جواب	۷
29	احناف کی نویں دلیل	۳۰	10	احناف کی دوسری دلیل	۸
29	اہل حدیث کا جواب	۳۱	10	اہل حدیث کا جواب	۹
30	③ ہاتھ باندھنے میں فرق	۳۲	13	احناف کی تیسری دلیل	۱۰
30	احناف کی دلیل	۳۳	13	اہل حدیث کا جواب	۱۱
30	اہل حدیث کا جواب	۳۴	14	② سجدہ کرنے میں فرق	۱۲
31	④ جلسہ و سجدہ میں فرق	۳۵	14	احناف کی پہلی دلیل	۱۳
31	احناف کی دلیل	۳۶	14	اہل حدیث کا جواب	۱۴
31	اہل حدیث کا جواب	۳۷	16	احناف کی دوسری دلیل	۱۵
32	احناف	۳۸	16	اہل حدیث کا جواب	۱۶
32	اہل حدیث	۳۹	17	مزید ملاحظہ فرمائیے	۱۷
33	صاحب تحریر کی بوکھلاہٹ کا پلندہ	۴۰	21	احناف کی تیسری دلیل	۱۸
34	اہل حدیث کے (۱۱) جوابات	۴۱	21	اہل حدیث کا جواب	۱۹
38	مدخلت فی الدین	۴۲	23	احناف کی چوتھی دلیل	۲۰
39	تقلید نہیں اتباع	۴۳	23	اہل حدیث کا جواب	۲۱
40	آخری گزارش	۴۴	23	احناف کی پانچویں دلیل	۲۲

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقدیم

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا
وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ .

قارئین کرام! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

نماز مقبول و مسنون وہ ہے جو نبی اکرم ﷺ کے بتائے ہوئے طریقے کے عین مطابق ادا کی جائے اور نبی اکرم ﷺ کا بتایا ہوا مکمل طریقہ نماز کتب حدیث میں پوری طرح محفوظ ہے۔ لہذا اگر کوئی شخص نماز کے سلسلہ میں اپنی طرف سے کوئی کمی بیشی کرنا چاہے تو اس کا وہ فعل ہرگز قابل قبول نہیں ہے۔

بعض لوگ صحیح احادیث سے ثابت شدہ مسائل کو بھی اپنی عقل و قیاس کی سان پر چڑھانے سے باز نہیں آتے یا پھر اپنے مخصوص نظریات کو سنبھالا دینے کیلئے صحیح احادیث کو نظر انداز کر کے یا انکی کوئی الٹی سیدھی تاویل کر کے انھیں پس پشت ڈال دیتے ہیں اور اپنے نظریات پر عمل پیرا ہو جاتے اور دوسروں کو بھی لگاتے پھرتے ہیں۔ اور اپنے اس عمل کو سہارا دینے کیلئے ذخیرہ حدیث میں سے کچھ روایات بھی نکال لیتے ہیں، اگرچہ ان روایات کو محدثین کرام نے ناقابل عمل ہی کیوں نہ قرار دے رکھا ہو۔ اور کبھی ایسا کر گزرتے ہیں کہ عام حالات کے کسی مسئلہ کو نظر انداز کر کے زندگی میں کبھی کبھار پیش آنے والی استثنائی صورت کو سامنے رکھ کر محض اپنے نظریات کو سنبھالا دینے کیلئے لوگوں کو بہکاتے پھرتے ہیں۔ جیسا کہ ایک دوسرے شخص نے محض تعصب میں آ کر ایک ماہانہ پرچے میں کیا ہے اور انہی متعصب و تنگ نظر لوگوں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقلیم

إِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ ، وَنَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا
مِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللّٰهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ .

میں کرام! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

نماز مقبول و مسنون وہ ہے جو نبی اکرم ﷺ کے بتائے ہوئے طریقے کے عین بق ادا کی جائے اور نبی اکرم ﷺ کا بتایا ہو مکمل طریقہ نماز کتب حدیث میں پوری طرح ظ ہے۔ لہذا اگر کوئی شخص نماز کے سلسلہ میں اپنی طرف سے کوئی کمی بیشی کرنا چاہے تو اسکا وہ ہرگز قابل قبول نہیں ہے۔

بعض لوگ صحیح احادیث سے ثابت شدہ مسائل کو بھی اپنی عقل و قیاس کی سان پر مانے سے باز نہیں آتے یا پھر اپنے مخصوص نظریات کو سنبھالا دینے کیلئے صحیح احادیث کو انداز کر کے یا انکی کوئی ایسی سیدھی تاویل کر کے انھیں پس پشت ڈال دیتے ہیں اور اپنے یات پر عمل پیرا ہو جاتے اور دوسروں کو بھی لگاتے پھرتے ہیں۔ اور اپنے اس عمل کو سہارا بنے کیلئے ذخیرہ حدیث میں سے کچھ روایات بھی نکال لیتے ہیں، اگرچہ ان روایات کو محدثین م نے ناقابل عمل ہی کیوں نہ قرار دے رکھا ہو۔ اور کبھی ایسا کر گزرتے ہیں کہ عام حالات سی مسئلہ کو نظر انداز کر کے زندگی میں کبھی کبھار پیش آنے والی استثنائی صورت کو سامنے رکھ کر اپنے نظریات کو سنبھالا دینے کیلئے لوگوں کو بہکاتے پھرتے ہیں۔ جیسا کہ ایک دوسرے نے محض تعصب میں آ کر ایک ماہانہ پرچے میں کیا ہے اور انہی متعصب و تنگ نظر لوگوں

سے بعض شیطان کی سفارت کاری و نمائندگی کرتے ہوئے لوگوں کو نبی ﷺ کی احادیث سے ہٹا کے غیر نبی کے اقوال پر لگانے کے درپے رہتے ہیں اور صرف اسی پر اکتفاء نہیں کرتے بلکہ نبی ﷺ کی احادیث کو پڑھنے اور پڑھانے والوں کے خلاف بدزبانی کرنے سے بھی باز نہیں آتے اور اپنے زعم علم کی ڈھینگیں مارتے نہیں تھکتے۔ اللہ تعالیٰ قرآن و سنت پر عمل کرنے والوں اور متلاشیان حق و ہدایت کو ایسے شر انگیز ابالہ کے فتنے سے محفوظ رکھے۔ آمین

کچھ ایسا ہی معاملہ دیگر کئی مسائل کی طرح ”مرد وزن کی نماز میں فرق؟“ کا بھی ہے۔ اور ایسی ہی ایک مخصوص نظریہ کی حامل تحریر کے جواب میں مولانا محمد حنیف منجا کوٹی نے قلم اٹھایا اور یہ مقالہ لکھا جو اپنے اندر متلاشیان حق اور اہل علم و عقل کیلئے عبرت کا سامان لیے ہوئے ہے۔

مقالے کی افادیت کے پیش نظر ہم نے اسکا مراجعہ و تہذیب کی اور اب اسے مولانا موصوف کے شکریہ کے ساتھ مکتبہ کتاب و سنت اور توحید پبلیکیشنز کی طرف سے قارئین کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں۔

اللہ تعالیٰ سے دعاء ہے کہ وہ اسکے مصنف و مقدم اور تمام معاونین کیلئے ثواب دارین کا ذریعہ بنائے۔ آمین

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ابوعدنان محمد منیر قمر نواب الدین

ترجمان سپریم کورٹ، الحبر

وداعیہ متعاون مراکز دعوت و ارشاد

الدمام، الحبر، الظہران (سعودی عرب)

۱۵ رمضان المبارک ۱۴۲۳ھ

۱۰ نومبر ۲۰۰۳ء

۱۔ یہ مقالہ ہفت روزہ جریدہ ترجمان دہلی، جلد ۲۲ کے شمارہ ۳۳ تا ۳۹، تاریخ ۲۳ اگست تا ۱۶ ستمبر ۲۰۰۲ء بمطابق ۱۳ جمادی الآخرہ تا ۴ رجب ۱۴۲۳ھ میں تین قسطوں میں شائع ہوا تھا۔ (ابوعدنان)



مرد وزن کی نماز میں فرق؟

عرض مؤلف

ارشادِ الہی ہے:

﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ
وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾ (سورة الاحزاب: ۲۱)

” (مسلمانو!) تمہارے لیے اللہ کے رسول (کی ذات) بہترین نمونہ
ہے، جو بھی اللہ اور یومِ آخرت کی امید رکھتا ہو اور اللہ کو بکثرت یاد کرتا ہو۔“

اس آیتِ کریمہ میں تمام مسلمان مرد وزن کو بتلایا جا رہا ہے کہ دنیا میں جو بھی عمل کرنا
ہو، اُس میں اللہ کے رسول ﷺ کی اتباع کا خیال رکھو۔ نماز تمام اعمال میں ایک امتیازی
حیثیت رکھتی ہے اور اسے دین اسلام کا ستون قرار دیا گیا ہے۔ جس طرح کہ دوسرے اعمال میں
اللہ کے رسول ﷺ بہترین نمونہ ہیں، ایسے ہی نماز پڑھنے کی ہیئت، کیفیت اور کمیت میں بھی
اللہ کے رسول ﷺ کو اپنے لیے نمونہ سمجھنا چاہیے، جیسا کہ خود آپ ﷺ منبر پر کھڑے ہو کر
صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سامنے نماز پڑھتے اور آخر میں فرماتے ہیں:

((إِنِّي إِنَّمَا صَنَعْتُ هَذَا لِتَأْتُمُوا بِي وَلِتَعَلَّمُوا صَلَوَتِي)) ۲

”بے شک یہ میں نے اس لیے کیا تا کہ تم لوگ میری اقتداء کرو اور میری
نماز کا طریقہ سیکھو۔“

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ تمام مسلمانوں کو چاہیے کہ نماز محمدی سیکھ کر اُسی کے

۲ صحیح بخاری، ۱/۴۰



مرد وزن کی نماز میں فرق؟

عرض مؤلف

ارشاد الہی ہے:

﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ
وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾ (سورة الاحزاب: ۲۱)

” (مسلمانو!) تمہارے لیے اللہ کے رسول (کی ذات) بہترین نمونہ
ہے، جو بھی اللہ اور یوم آخرت کی امید رکھتا ہو اور اللہ کو بکثرت یاد کرتا ہو۔“

اس آیت کریمہ میں تمام مسلمان مرد وزن کو بتلایا جا رہا ہے کہ دنیا میں جو بھی عمل کرنا
اس میں اللہ کے رسول ﷺ کی اتباع کا خیال رکھو۔ نماز تمام اعمال میں ایک امتیازی
ت رکھتی ہے اور اسے دین اسلام کا ستون قرار دیا گیا ہے۔ جس طرح کہ دوسرے اعمال میں
کے رسول ﷺ بہترین نمونہ ہیں، ایسے ہی نماز پڑھنے کی ہیئت، کیفیت اور کمیت میں بھی
کے رسول ﷺ کو اپنے لیے نمونہ سمجھنا چاہیے، جیسا کہ خود آپ ﷺ منبر پر کھڑے ہو کر
پرکرام رضی اللہ عنہم کے سامنے نماز پڑھتے اور آخر میں فرماتے ہیں:

﴿إِنِّي إِنَّمَا صَنَعْتُ هَذَا لِتَأْتُمُوا بِي وَلِتَعَلَّمُوا أُمَّلَتِي﴾ ۲

”بے شک یہ میں نے اس لیے کیا تاکہ تم لوگ میری اقتداء کرو اور میری
نماز کا طریقہ سیکھو۔“

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ تمام مسلمانوں کو چاہیے کہ نماز محمدی سیکھ کر اسی کے

بخاری، ۴۰/۱

مطابق نماز پڑھیں۔ یہ حکم ہر مسلمان کے لیے ہے، خواہ مرد ہو یا عورت۔ اسی طرح رسول اللہ
ﷺ کا وہ حکم بھی عام ہے جس میں نبی ﷺ نے فرمایا ہے:

﴿صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي﴾ ۳

”نماز ایسی پڑھا کرو جیسے مجھے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے۔“

ان احادیث سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ امت محمدی کے ہر فرد پر محمد رسول
اللہ ﷺ کی اتباع کرتے ہوئے نماز پڑھنا لازم ہے۔ لیکن افسوس کی بات یہ ہے کہ بعض
لوگوں نے عورتوں کو اتباع نبوی ﷺ سے محروم کر رکھا اور ان کے لیے الگ طریقہ نماز ایجاد کیا
ہوا ہے جس پر شریعت سے کوئی دلیل نہیں۔ ہاں جہاں بعض احکام میں شریعت نے عورتوں کو
مردوں سے الگ کیا ہے وہاں تو الگ ہی رکھنا چاہیے۔ لیکن اس میں ضروری ہے کہ صاحب
شریعت ﷺ سے اس کا کوئی ثبوت موجود ہو جیسا کہ پردے کا مسئلہ ہے۔ عورتوں کے لیے
اپنا سر ڈھانپنا ضروری ہے کیونکہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا ہے:

﴿لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةَ حَائِضٍ إِلَّا بِخِمَارٍ﴾ ۴

”اللہ تعالیٰ بالغز کی نماز بغیر اوڑھنی کے قبول نہیں کرتا۔“

لیکن مرد کا سر اگر نماز میں ننگا ہو تو کوئی حرج نہیں ہے۔ ۵

اسی طرح مردوں کا فرض نمازوں کے لیے مسجد میں آنا ضروری ہے، لیکن عورتوں پر

مسجد جانا فرض نہیں ہے، ان کی نماز گھر میں زیادہ افضل ہے۔ ۶

اسی طرح اگر عورت عورتوں کی امامت کرائے تو وہ صف کے درمیان میں کھڑی ہوگی

مردوں کی طرح آگے نہیں۔ ۷

لیکن مرد امامت کراتے وقت آگے کھڑا ہوگا۔ ۸

۳ ابوداؤد: ۹۴/۱

صحیح بخاری: ۸۸/۱

۴ تفصیل کیلئے دیکھیے ہماری کتاب: ”ٹوٹی و پگڑی سے یا ننگے سر نماز؟“ مطبوعہ مکتبہ کتاب و سنت ریحان

چیمبر و توحید پبلیکیشنز، بنگلور و مکتبہ ابن حجر بھنگل۔ (ابوعدنان)

۵ بخاری، ۸۹/۱، مسلم، ۲۳۲/۱، بیہقی، ۱۳۱/۱، بخاری و مسلم و سنن اربعہ

مرد وزن کی نماز میں فرق؟

اسی طرح مرد نماز میں امام کے بھولنے پر سُبْحَانَ اللَّهِ کہے اور عورت ایک ہاتھ پر دوسرے ہاتھ کی پشت مارے۔^۹

الغرض جہاں بھی مرد اور عورت کی نماز میں کوئی فرق صحیح احادیث سے ثابت ہو وہاں تو فرق کرنا چاہیے۔ لیکن جہاں فرق کی کوئی شرعی دلیل نہ ہو وہاں عورتیں بھی مردوں کی طرح نماز پڑھیں گی، البتہ بعض لوگوں نے اپنی رائے سے عورتوں کے لیے مردوں کی نماز سے کچھ الگ احکام نکالے ہیں۔ جن پر کوئی صحیح دلیل تو ہے نہیں، اس لیے اُن لوگوں نے بڑی محنت اور کوششوں سے ضعیف اور کچھ بے بنیاد دلائل ڈھونڈ نکالے ہیں۔ جیسے ایک صحیح حدیث سے دلیل لی جاتی ہے ایسے ہی اُن ضعیف روایات کو بنیاد بنا کر حنفی مسلک کے بعض علماء نے اس مسئلے پر کتابیں لکھ ماری ہیں۔

کچھ عرصہ قبل جناب عبدالعظیم حسن زئی صاحب نے راقم کو ایک تحریر دی اور مطالبہ کیا کہ اس کا مفصل جواب لکھیں۔ تحریر میں صاحب مضمون نے ایسی روایتیں جمع کی تھیں جن میں کچھ صحیح روایتیں بھی تھیں، لیکن وہ ان کے مدعا کی دلیل نہیں تھی اور اکثر ضعیف یا موضوع روایات یا پھر اقوال الناس تھے، لہذا میں نے مناسب سمجھا کہ اس تحریر کے جواب میں کچھ وضاحت اور تفصیل سے ایک تحریر لکھوں تاکہ اُن ضعیف اور منگھڑت روایات سے کوئی دھوکہ نہ کھائے۔ چونکہ صاحب تحریر نے اپنا نام نہیں لکھا اس لیے ان کی دلیل لکھتے وقت احناف لکھ کر دلیل ذکر کروں گا اور اس کا جواب لکھتے ہوئے اہل حدیث لکھ کر اس کا جواب لکھوں گا تاکہ دونوں طرف سے دلائل کی حقیقت معلوم ہو جائے۔ (۱۰) اللہ سے دعاء ہے کہ اس تحریر کو اللہ تعالیٰ راقم کے لیے صدقہ جاریہ بنائے۔ (آمین)

محمد حنیف منجا کوٹی

^۹ مسلم: ۱/۱۸۰، ابن ماجہ: ۳/۱

^{۱۰} ہم نے موجودہ ایڈیشن میں چند کلمات کے اضافہ کے ساتھ انھیں (احناف کی۔۔۔ دلیل) اور (اہل حدیث کا جواب) کر دیا ہے۔ (ابوعدنان)

اسی طرح مرد نماز میں امام کے بھولنے پر سُبْحَانَ اللَّهِ کہے اور عورت ایک ہاتھ پر رے ہاتھ کی پشت مارے۔^۹

الغرض جہاں بھی مرد اور عورت کی نماز میں کوئی فرق صحیح احادیث سے ثابت ہو وہاں تو کرنا چاہیے۔ لیکن جہاں فرق کی کوئی شرعی دلیل نہ ہو وہاں عورتیں بھی مردوں کی طرح نماز بس گی، البتہ بعض لوگوں نے اپنی رائے سے عورتوں کے لیے مردوں کی نماز سے کچھ الگ م نکالے ہیں۔ جن پر کوئی صحیح دلیل تو ہے نہیں، اس لیے اُن لوگوں نے بڑی محنت اور نشوں سے ضعیف اور کچھ بے بنیاد دلائل ڈھونڈ نکالے ہیں۔ جیسے ایک صحیح حدیث سے دلیل اتی ہے ایسے ہی اُن ضعیف روایات کو بنیاد بنا کر حنفی مسلک کے بعض علماء نے اس مسئلے پر ہیں لکھ ماری ہیں۔

کچھ عرصہ قبل جناب عبدالعظیم حسن زئی صاحب نے راقم کو ایک تحریر دی اور مطالبہ کہ اس کا مفصل جواب لکھیں۔ تحریر میں صاحب مضمون نے ایسی روایتیں جمع کی تھیں جن کچھ صحیح روایتیں بھی تھیں، لیکن وہ ان کے مدعا کی دلیل نہیں تھی اور اکثر ضعیف یا موضوع ات یا پھر اقوال الناس تھے، لہذا میں نے مناسب سمجھا کہ اس تحریر کے جواب میں کچھ حت اور تفصیل سے ایک تحریر لکھوں تاکہ اُن ضعیف اور منگھڑت روایات سے کوئی دھوکہ نہ ئے۔ چونکہ صاحب تحریر نے اپنا نام نہیں لکھا اس لیے ان کی دلیل لکھتے وقت احتیاط لکھ لیل ذکر کروں گا اور اس کا جواب لکھتے ہوئے اہل حدیث لکھ کر اس کا جواب لکھوں گا تاکہ طرف سے دلائل کی حقیقت معلوم ہو جائے۔ (۱۰) اللہ سے دعاء ہے کہ اس تحریر کو اللہ راقم کے لیے صدقہ جاریہ بنائے۔ (آمین)

محمد حنیف منجا کوٹی

م: ۱۸۰/۱، ابن ماجہ: ۳/۱

م نے موجودہ ایڈیشن میں چند کلمات کے اضافہ کے ساتھ انھیں (احتیاط کی۔۔۔ دلیل) اور (اہل ش کا جواب) کر دیا ہے۔ (ابودندان)



① رفع الیدین (ہاتھ اٹھانے) میں فرق

احتیاط کی پہلی دلیل:

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اے وائل ابن حجر! جب تم نماز پڑھو تو اپنے دونوں ہاتھوں کو کاندھوں تک اٹھاؤ اور عورتیں اپنے دونوں ہاتھ اپنے سینے کے برابر اٹھائیں۔“^{۱۱}

اہل حدیث کا جواب:

یہ روایت قابل استدلال نہیں، کیونکہ یہ ضعیف ہے۔ اس کی سند میں ام یحییٰ بنت عبدالجبار راویہ مجہولہ ہے۔ علامہ پیشی مجمع الزوائد میں لکھتے ہیں:

(رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ (فِي الْكَبِيرِ) فِي حَدِيثِ طَوِيلٍ فِي مَنَاقِبِ وَائِلٍ مِنْ طَرِيقِ مَيْمُونَةَ بِنْتِ حُجْرٍ عَنْ عَمَّتِهَا أُمِّ يَحْيَىٰ وَلَمْ أَعْرِفْهَا وَبَقِيَّةُ رَجَالِهِ ثِقَاتٌ) ۱۲

”اسے امام طبرانی نے اپنی کتاب المعجم الکبیر میں حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کے فضائل پر مشتمل ایک طویل حدیث کے ضمن میں میمونہ بنت حجر کے طریق سے بیان کیا ہے اور وہ اپنی پھوپھی ام یحییٰ کے حوالے سے بیان کرتی ہیں، جبکہ میں اسے نہیں جانتا (یعنی وہ مجہول ہے) البتہ اس روایت

۱۲ مجمع الزوائد ۱۰۳/۲

۱۱ المعجم الکبیر للطبرانی: ۱۸/۲۲

مرد وزن کی نشانی میں فرق؟

کی سند کے باقی تمام راوی ثقہ ہیں۔“
اور یہ معروف بات ہے کہ مجہول راوی کی روایت ضعیف ہوتی ہے۔ جیسا کہ فتح الباری اور توجیہ القاری میں ہے:

(الْجِهَالَةُ تَسْتَوْجِبُ ضَعْفَ الْحَدِيثِ وَلَا حُجَّةَ فِي رِوَايَةِ

الْمَجْهُولِ) ۱۳

”کسی راوی کا مجہول ہونا ضعیف حدیث کا سبب بنتا ہے اور مجہول راوی کی روایت حجت نہیں ہوتی۔“

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ سے رفع الیدین (ہاتھ اٹھانے) کی روایات تو ثابت ہیں، لیکن ان میں عورت کا ذکر نہیں ہے۔ اور اس حدیث کے ضعف پر وہ حدیث بھی دلالت کرتی ہے جسے میرے محترم نے اس حدیث کے بعد ذکر کیا ہے۔ کیونکہ اُس میں یہ ہے کہ صحابیہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ام الدرداء رضی اللہ عنہا نماز میں کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھاتی تھیں اور اس میں عورتوں کے لیے چھاتی (سینے) کے برابر ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے۔ اگر عورتوں کے لیے چھاتی کے برابر ہاتھ اٹھانے کا حکم اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا دیا ہوا ہوتا تو حضرت ام الدرداء رضی اللہ عنہا کبھی بھی اس حکم کی مخالفت نہ کرتیں۔

احناف کی دوسری دلیل:

حضرت عبدالربہ سلیمان بن عمیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ام الدرداء رضی اللہ عنہا کو دیکھا کہ وہ نماز میں اپنے دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر اٹھاتی تھیں۔ ۱۴

اہل حدیث کا جواب:

فاضل محترم نے اس اثر سے یہ دلیل لی ہے کہ مرد و عورت کی نماز میں فرق ہے۔ مگر کیا انہیں اتنا بھی علم نہیں کہ کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھانا جیسا عورتوں کے لیے مسنون ہے ایسا ہی ۱۳ فتح الباری/۱/۱۴۶ توجیہ القاری ص ۱۹۰ ۱۴ جزء رفع الیدین للامام البخاری ص ۷

کی سند کے باقی تمام راوی ثقہ ہیں۔“

یہ معروف بات ہے کہ مجہول راوی کی روایت ضعیف ہوتی ہے۔ جیسا کہ فتح الباری اور توجیہ ری میں ہے:

(الْجِهَالَةُ تَسْتَوْجِبُ ضَعْفَ الْحَدِيثِ وَلَا حُجَّةَ فِي رِوَايَةِ الْمَجْهُولِ) ۱۳

”کسی راوی کا مجہول ہونا ضعف حدیث کا سبب بنتا ہے اور مجہول راوی کی روایت حجت نہیں ہوتی۔“

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ سے رفع الیدین (ہاتھ اٹھانے) کی روایات تو ثابت ہیں، لیکن ان میں عورت کا ذکر نہیں ہے۔ اور اس حدیث کے ضعف پر وہ حدیث بھی دلالت دیتی ہے جسے میرے محترم نے اس حدیث کے بعد ذکر کیا ہے۔ کیونکہ اُس میں یہ ہے کہ صحابیہ حضرت ام الدرداء رضی اللہ عنہا نماز میں کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھاتی تھیں اور اس وقت کے لیے چھاتی (سینے) کے برابر ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے۔ اگر عورتوں کے لیے چھاتی برابر ہاتھ اٹھانے کا حکم اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا دیا ہوا ہوتا تو حضرت ام الدرداء رضی اللہ عنہا اب بھی اس حکم کی مخالفت نہ کرتیں۔

اف کی دوسری دلیل:

حضرت عبد ربہ سلیمان بن عمیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ام الدرداء رضی اللہ عنہا کو دیکھا کہ وہ نماز میں اپنے دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر اٹھاتی تھیں۔ ۱۴

حدیث کا جواب:

فاضل محترم نے اس اثر سے یہ دلیل لی ہے کہ مرد و عورت کی نماز میں فرق ہے۔ مگر کیا اتنا بھی علم نہیں کہ کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھانا جیسا عورتوں کے لیے مسنون ہے ایسا ہی فتح الباری ۱/۱۲۶ توجیہ القاری ص ۱۹۰

۱۴ جزء رفع الیدین للامام البخاری، ص ۷

مردوں کے لیے بھی ثابت و مسنون ہے کیونکہ یہ اُس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے جس کی زندگی مرد و عورت سب کے لیے یکساں نمونہ ہے۔ زیادہ دور جانے کی ضرورت نہیں، جس کتاب (جزء رفع الیدین) سے یہ اثر نقل کیا گیا ہے اُس کے شروع میں پہلی حدیث نکال کر دیکھ لیجئے! آپ کو وہ ان الفاظ سے نظر آ جائے گی:

((عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا كَبَّرَ لِلصَّلَاةِ حَذْوًا وَمَنْكَبَيْهِ وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ وَإِذَا قَامَ مِنَ الرُّكُوعَيْنِ فَعَلَّ ذَلِكَ)) ۱۵

”حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے لیے تکبیر (تحریمہ) کہتے وقت اور رکوع جاتے وقت اور رکوع سے اپنا سر اٹھاتے وقت اور دو رکعت سے اٹھتے وقت اپنے دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر اٹھاتے تھے۔“

اب آپ ہی بتائیں کہ کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھانا کیا صرف عورتوں کے لیے سنت ہے۔ (جیسا کہ آپ نے حضرت ام الدرداء رضی اللہ عنہا کا اثر پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے) یا یہی مردوں کے لیے بھی سنت ہے؟ یہ تو مرفوع حدیث سے میں نے ثابت کیا کہ کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھانا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔ اور مرد وزن کیلئے اس سنت کے یکساں ہونے کا پتہ دینے والی ایسی بہت سی دیگر احادیث بھی موجود ہیں۔ اور اب آئیے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اس سنت پر عمل کرنا بھی ملاحظہ فرمائیے:

① حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے کندھوں تک ہاتھ اٹھانا ابوداؤد، مؤطا امام

مالک، بیہقیہ اور جزء البخاری وغیرہ میں مروی ہے کہ وہ نماز میں اپنے ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھاتے تھے۔

۱۵ جزء رفع الیدین امام بخاری ایضاً

② حضرت ابو حمید الساعدی رضی اللہ عنہ سے بھی کندھوں کے برابر اپنے ہاتھوں کا اٹھانا مروی ہے۔ چنانچہ انکا یہ عمل ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، المنذقی، ابن الجارود، ابن خزیمہ، ابن حبان اور بیہقی وغیرہ میں مذکور موجود ہے۔

③ ان کے علاوہ بعض دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار بھی موجود ہیں کہ وہ نماز میں کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھاتے تھے۔ پس معلوم ہوا کہ یہ صرف عورتوں ساتھ خاص نہیں ہے کہ کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھائیں، بلکہ مردوں کے لیے بھی کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھانا سنت ہے۔ ہاں کانوں کی لووں کے برابر ہاتھ اٹھانا بھی ثابت ہے۔ کبھی کانوں کے برابر اور کبھی کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھانا چاہیے۔ عورتوں یا مردوں کے ساتھ اسکی تخصیص کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے۔

لہذا یہ اثر ہماری دلیل ہے کہ مرد و عورت کی نماز کی ہیئت میں کوئی فرق نہیں، کیونکہ صحابیہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ام الدرداء رضی اللہ عنہا کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھاتی تھیں، حالانکہ وہ عورت ہیں اور اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھاتے تھے، حالانکہ یہ مرد تھے۔ اگر مرد و عورت کی نماز میں فرق ہوتا تو جہاں تک مرد ہاتھ اٹھاتے وہاں تک حضرت ام الدرداء رضی اللہ عنہا نہ اٹھاتیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ احناف نے یہ اثر اپنے غلط خیال کو صحیح ثابت کرنے کے لیے پیش کیا ہے، لیکن اس اور دوسرے مذکورہ اثر سے جو بات معلوم ہوتی ہے وہ نماز میں رفع الیدین کا مسئلہ ہے۔ اس کو احناف نے ترک کیا ہوا ہے۔ نہ عورتیں اس پر عمل کرتی ہیں نہ مرد۔ حالانکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عورتیں بھی اس پر عمل کرتی تھیں اور مرد (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) بھی اس کے عامل تھے۔ اللہ کے فضل سے اس اثر کو صحیح تسلیم کرتے ہیں اور جو مسئلہ اس سے معلوم ہوتا ہے اس پر ہم اور ہماری عورتیں بھی عمل کرتی ہیں۔ اللہ آپ لوگوں کو بھی اس سنت پر عمل کرنے کی توفیق دے۔ آمین۔

② حضرت ابو حمید الساعدی رضی اللہ عنہ سے بھی کندھوں کے برابر اپنے ہاتھوں کا اٹھانا مروی ہے۔ چنانچہ انکا یہ عمل ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، المنقیلیا بن الجارود، ابن خزیمہ، ابن حبان اور بیہقی ہ میں مذکور موجود ہے۔

③ ان کے علاوہ بعض دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار بھی موجود ہیں کہ وہ نماز کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھاتے تھے۔ پس معلوم ہوا کہ یہ صرف عورتوں ساتھ خاص نہیں ہے لندھوں کے برابر ہاتھ اٹھائیں، بلکہ مردوں کے لیے بھی کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھانا سنت ہے۔ ہاں کانوں کی لووں کے برابر ہاتھ اٹھانا بھی ثابت ہے۔ کبھی کانوں کے برابر اور کبھی ہوں کے برابر ہاتھ اٹھانا چاہیے۔ عورتوں یا مردوں کے ساتھ اسکی تخصیص کسی صحیح حدیث ثابت نہیں ہے۔

لہذا یہ اثر ہماری دلیل ہے کہ مرد و عورت کی نماز کی ہیئت میں کوئی فرق نہیں، کیونکہ یہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ام الدرداء رضی اللہ عنہا کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھاتی، حالانکہ وہ عورت ہیں اور اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی ہوں کے برابر ہاتھ اٹھاتے تھے، حالانکہ یہ مرد تھے۔ اگر مرد و عورت کی نماز میں فرق ہوتا تو تک مرد ہاتھ اٹھاتے وہاں تک حضرت ام الدرداء رضی اللہ عنہا نہ اٹھاتیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ احناف نے یہ اثر اپنے غلط خیال کو صحیح ثابت کرنے کے لیے کیا ہے، لیکن اس اور دوسرے مذکورہ اثر سے جو بات معلوم ہوتی ہے وہ نماز میں رفع الیدین مسئلہ ہے۔ اس کو احناف نے ترک کیا ہوا ہے۔ نہ عورتیں اس پر عمل کرتی ہیں نہ مرد۔ حالانکہ بہ کرام رضی اللہ عنہم کی عورتیں بھی اس پر عمل کرتی تھیں اور مرد (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) بھی کے عامل تھے۔ اللہ کے فضل سے اس اثر کو ہم صحیح تسلیم کرتے ہیں اور جو مسئلہ اس سے معلوم ہے اس پر ہم اور ہماری عورتیں بھی عمل کرتی ہیں۔ اللہ آپ لوگوں کو بھی اس سنت پر عمل کرنے کی توفیق دے۔ آمین۔

اگر آپ یہ کہتے ہیں کہ اس سے تو صرف نماز میں رفع الیدین کرنا ثابت ہوتا ہے، اور ہو سکتا ہے کہ یہ نماز کے شروع والا رفع الیدین ہو۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہی کتاب اور یہی مذکورہ صفحہ دیکھیے، اس کی وضاحت آپ کو یوں ملے گی کہ عبد ربہ بن سلیمان بن عمیر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میں نبی حضرت ام الدرداء رضی اللہ عنہا کو دیکھا کہ وہ نماز میں اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے کندھوں کے برابر اٹھاتی تھیں، جب نماز شروع کرتیں اور جب رکوع کرتیں اور جب سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہتیں تو رفع الیدین کرتیں اور رَبَّنَا وَ لَكَ الْحَمْدُ کہتیں۔ ۱۶ پس اگر اس اثر سے استدلال کرتے ہیں تو اس پر پہلے عمل تو کریں، یعنی رفع الیدین کے ساتھ نماز پڑھا کریں۔

احناف کی تیسری دلیل:

حضرت ابن جریج رحمہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عطاء رحمہ اللہ سے کہا کہ کیا عورت تکبیر تحریمہ کہتے وقت مرد کی طرح اشارہ (رفع الیدین) کرے گی؟ آپ نے اشارہ کیا اور اپنے دونوں ہاتھ بہت ہی پست رکھے اور ان کو اپنے سے ملایا اور فرمایا عورت کی (نماز میں) ایک خاص ہیئت ہے جو مرد کی نہیں۔ ۱۷

اہل حدیث کا جواب:

آپ کی یہ دلیل بھی قابل حجت نہیں ہے۔ کیونکہ یہ ایک تابعی کا قول ہے۔ حدیث مرفوع کے مقابلے میں تو کسی صحابی کا قول حجت نہیں، تابعی کا قول تو بعد کی بات ہے اور یہ قول اُس حدیث کے معارض بھی ہے جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام امت کے لوگوں کو حکم دیا ہے کہ ”تم نماز اس طرح پڑھا کرو جس طرح نماز پڑھتے تم نے مجھے دیکھا ہے۔“ اور یہ حکم صرف مردوں کے لیے نہیں بلکہ عورتیں بھی اس میں شامل ہیں۔

مرد وزن کی نماز میں فرق؟

دوسری گزارش یہ ہے کہ یہ اثر صحیح مرفوع حدیث کے خلاف ہونے کے ساتھ ساتھ خود ضعیف بھی ہے۔ اس کی سند میں محمد بن بکر راوی کے بارے میں امام نسائی فرماتے ہیں: (أَيْسَ بِالْقَوِيِّ) ”وہ قوی نہیں ہے۔“

ابن عمار الموصلی کہتے ہیں:

(لَمْ يَكُنْ صَاحِبُ حَدِيثٍ تَرَكْنَاهُ لَمْ نَسْمَعْ مِنْهُ) ۱۸

”اس کے پاس حدیث نہ ہونے کی وجہ سے ہم نے اس سے حدیث سنی

چھوڑ دی تھی۔“

بالفرض یہ قول اگر بسند صحیح بھی ہوتا تب بھی یہ حجت نہیں تھا کیونکہ یہ حدیث نہیں ہے بلکہ ایک عالم کا قول ہے جس سے غلطی کا امکان ہے جبکہ دلیل شرعی تو صرف وہی ہو سکتی ہے جس میں غلطی کا امکان نہ ہو۔

② سجدہ کرنے میں فرق

احناف کی پہلی دلیل:

حضرت یزید بن ابی حبیب رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ دو عورتوں کے پاس سے گزرے جو نماز پڑھ رہی تھیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ”جب تم سجدہ کرو تو اپنے جسم کا کچھ حصہ زمین سے ملا لیا کرو، کیونکہ عورت (کا حکم سجدہ کی حالت میں) مرد کی طرح نہیں ہے۔“ ۱۹

اہل حدیث کا جواب:

مرا سیل ابی داؤد اور سنن الکبریٰ بیہقی کے حوالے سے جو روایت آپ نے پیش کی ہے

۱۸ تہذیب التہذیب ص ۶۸، ج ۹

۱۹ مرا سیل ابی داؤد، ص ۷، السنن الکبریٰ بیہقی، ص ۲۲۳، ج ۲

دوسری گزارش یہ ہے کہ یہ اتر صحیح مرفوع حدیث کے خلاف ہونے کے ساتھ ساتھ معیف بھی ہے۔ اس کی سند میں محمد بن بکر راوی کے بارے میں امام نسائی فرماتے:

(لَيْسَ بِالْقَوِيِّ) ”وہ قوی نہیں ہے۔“

ابن عمار الموصلی کہتے ہیں:

(لَمْ يَكُنْ صَاحِبُ حَدِيثٍ تَرَكَانَاهُ لَمْ نَسْمَعْ مِنْهُ) ۱۸

”اس کے پاس حدیث نہ ہونے کی وجہ سے ہم نے اس سے حدیث سننی چھوڑ دی تھی۔“

بالفرض یہ قول اگر بسند صحیح بھی ہوتا تب بھی یہ جُت نہیں تھا کیونکہ یہ حدیث نہیں ہے ایک عالم کا قول ہے جس سے غلطی کا امکان ہے جبکہ دلیل شرعی تو صرف وہی ہو سکتی ہے، میں غلطی کا امکان نہ ہو۔

② سبب کرنے میں فرق

اف کی پہلی دلیل:

حضرت یزید بن ابی حبیب رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ دو عورتوں پاس سے گزرے جو نماز پڑھ رہی تھیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ”جب تم سجدہ کرو تو اپنے کا کچھ حصہ زمین سے ملا لیا کرو، کیونکہ عورت (کا حکم سجدہ کی حالت میں) مرد کی طرح نہیں“ ۱۹۔

حدیث کا جواب:

مرا سیل ابی داؤد اور سنن الکبریٰ بیہقی کے حوالے سے جو روایت آپ نے پیش کی ہے

تہذیب التہذیب ص ۶۸، ج ۹

مرا سیل ابی داؤد، ص ۷، السنن الکبریٰ بیہقی، ص ۲۲۳، ج ۲

اس کے متعلق اپنے ہی حنفی عالم علامہ ابن الترمذانی کا جواب ملاحظہ فرمائیے:

علامہ موصوف اپنی کتاب (الجوہر النقی فی الرد علی البیہقی) میں اس روایت کے نیچے لکھتے ہیں:

(ظَاهِرٌ كَلَامُهُ أَنَّهُ لَيْسَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ إِلَّا الْإِنْقِطَاعُ، وَسَأَلْتُ

مَتْرُوكٌ حَكَاهُ صَاحِبُ الْمِيزَانِ عَنِ الدَّارِقُطْنِيِّ) ۲۰

”امام بیہقی کے ظاہر کلام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث میں صرف

انقطاع کی علت ہے۔ حالانکہ اس کا ایک راوی سالم (بن غیلان) متروک

ہے، جیسا کہ میزان الاعتدال والے نے امام دارقطنی سے نقل کیا ہے۔“

یہ تو آپ کے اپنے عالم کی گواہی ہے کہ یہ حدیث صرف انقطاع کی وجہ سے ہی ضعیف نہیں بلکہ اس کا ایک راوی سالم بن غیلان بھی متروک ہے۔

اب مزید وضاحت ملاحظہ فرمائیں:

اس روایت میں کئی علتیں ہیں جن کی وجہ سے یہ قابل جُت نہیں۔

① پہلی علت تو وہ ہے جسے امام بیہقی نے اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد بیان کیا ہے کہ یہ روایت منقطع ہے۔ کیونکہ یہ حدیث یزید بن ابی حبیب رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں حالانکہ انھوں نے رسول اللہ ﷺ کو نہ دیکھا ہے نہ آپ ﷺ کا زمانہ پایا ہے۔ بلکہ یہ آخری زمانے کے تابعین میں سے ہیں۔ یہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے تقریباً ۴۳ سال بعد پیدا ہوئے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ ہجرت کرنے کے دسویں سال اس دنیا فانی سے رخصت ہو گئے تھے اور یزید بن ابی حبیب ہجرت کے ۵۳ ویں سال میں پیدا ہوئے۔ اور ۱۲۸ھ میں فوت ہوئے۔ پس درمیان میں ایک یا ایک سے زائد واسطوں کا انقطاع ہے۔ ۲۱

۲۰ الجوہر النقی فی الرد علی البیہقی ۲/۳۱۵

۲۱ تہذیب التہذیب، ص ۲۷۹، ج ۱۱

② اسی طرح یزید بن ابی حبیب معروف مدلس راوی ہے۔

اور منقطع روایت جُت نہیں بلکہ محدثین کے نزدیک منقطع ضعیف کی اقسام میں سے ہے۔ ۲۲

③ (تیسری علت) یہ ہے کہ اس کی سند میں سالم بن غیلان راوی متروک ہے، جس کی گواہی حنفی عالم ابن الترمذی نے بھی دی ہے۔ اس کے بارے میں المغنی فی الضعفاء (ص ۳۸۹، ج ۱) تہذیب التہذیب (ص ۴۴۲، ج ۳) تہذیب الکمال (ص ۱۴۶۲) الجرح والتعدیل (ص ۸۰۸، ج ۴) اور میزان الاعتدال (ص ۱۱، ج ۲) میں محدثین کرام کی جرح موجود ہے۔

احناف کی دوسری دلیل:

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا: ”جب عورت نماز میں بیٹھے تو اپنی ایک ران دوسری ران پر رکھے اور جب سجدہ کرے تو اپنے پیٹ کو رانوں سے چپکالے، اس طرح کہ اُس کے لیے زیادہ سے زیادہ پردہ ہو جائے۔ بلاشبہ اللہ تعالیٰ اس کی طرف نظر (رحمت) کر کے ارشاد فرماتے ہیں: ”اے فرشتو! میں تمہیں گواہ بناتا ہوں اس بات پر کہ میں نے اسے بخش دیا ہے۔“ ۲۳

اہل حدیث کا جواب:

محترم! آپ نے ایک علمی اصول کی خلاف ورزی کی ہے کیونکہ اصول یہ ہے کہ استدلال کرتے وقت کوئی حدیث ذکر کرنا ہو تو کسی مستند کتاب کا حوالہ دینا چاہیے، لیکن یہاں پر اصل چھوڑ کر نقل (معلق کتاب) کا حوالہ دیا گیا ہے جس میں سند بھی بیان نہیں ہوئی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس کی سند چھپانے کے لیے ایسا کیا گیا ہے تاکہ کسی کو پتہ نہ چلے کہ یہ سند منکھڑت روایت ہے۔

۲۲ دیکھیے: فتح الباری، ص ۸۹، جلد ۳، توجیہ القاری، ص ۱۶۷

۲۳ کنز العمال، ص ۵۴۹، ج ۷

② اسی طرح یزید بن ابی حبیب معروف مدلس راوی ہے۔

قطع روایت حجت نہیں بلکہ محدثین کے نزدیک منقطع ضعیف کی اقسام میں سے ہے۔ ۲۲

③ (تیسری علت) یہ ہے کہ اس کی سند میں سالم بن غیلان راوی متروک ہے، جس گواہی حنفی عالم ابن الترمذی نے بھی دی ہے۔ اس کے بارے میں المغنی فی نفاء (ص ۳۸۹، ج ۱) تہذیب التہذیب (ص ۴۲۲، ج ۳) تہذیب الکمال (ص ۱۳۶۲) ح والتعدیل (ص ۸۰۸، ج ۴) اور میزان الاعتدال (ص ۱۱، ج ۲) میں محدثین کرام کی موجود ہے۔

اف کی دوسری دلیل:

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا: ”جب عورت میں بیٹھے تو اپنی ایک ران دوسری ران پر رکھے اور جب سجدہ کرے تو اپنے پیٹھ کو رانوں چمکالے، اس طرح کہ اُس کے لیے زیادہ سے زیادہ پردہ ہو جائے۔ بلاشبہ اللہ تعالیٰ اس طرف نظر (رحمت) کر کے ارشاد فرماتے ہیں: ”اے فرشتو! میں تمہیں گواہ بنانا ہوں اس پر کہ میں نے اسے بخش دیا ہے۔“ ۲۳

احدیث کا جواب:

مترم! آپ نے ایک علمی اصول کی خلاف ورزی کی ہے کیونکہ اصول یہ ہے کہ لال کرتے وقت کوئی حدیث ذکر کرنا ہو تو کسی مستند کتاب کا حوالہ دینا چاہیے، لیکن یہاں پر چھوڑ کر نقل (معلق کتاب) کا حوالہ دیا گیا ہے جس میں سند بھی بیان نہیں ہوئی ہے۔ معلوم ہے کہ اس کی سند چھپانے کے لیے ایسا کیا گیا ہے تاکہ کسی کو پتہ نہ چلے کہ یہ سند منگھڑت ہے۔

دیکھیے: فتح الباری، ص ۸۹، جلد ۳ و توجیہ القاری، ص ۱۶

کنز العمال، ص ۵۴۹، ج ۷

(۱) اگر کنز العمال کی عبارت ہی مکمل نقل کر دیتے تو خود واضح ہو جاتا کہ یہ روایت ضعیف ہے، کیونکہ کنز العمال کے مصنف نے اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد خود لکھا ہے:

(رَوَاهُ ابْنُ عَدِيٍّ وَابْنُ أَبِي عَمْرٍاءَ وَصَعْفَةُ عَنِ ابْنِ عُمَرَ [رضی اللہ عنہما])

”اس روایت کو امام ابن عدی اور امام بیہقی نے ابن عمر (رضی اللہ عنہما) سے

روایت کیا ہے، اور اسے ضعیف کہا ہے۔“ ۲۴

خود اسی کتاب کے حوالے سے میں نے اس کا ضعف ثابت کر دیا ہے جس کتاب کا حوالہ صاحب مضمون نے دیا تھا۔ اب مزید اس کے بارے میں محدثین کے اقوال ملاحظہ ہوں:

(۲) امام بیہقی اس حدیث کو اپنی کتاب (السنن الکبریٰ) میں ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

(قَالَ أَحْمَدُ: أَبُو مُطِيعٍ بَيِّنُ الضَّعْفِ فِي أَحَادِيثِهِ وَعَامَّةً

مَا يَزِيدُ بِهِ لَا يُتَابَعُ عَلَيْهِ.

قَالَ الشَّيْخُ وَقَدْ ضَعَّفَهُ يَحْيَى بْنُ مُعِينٍ وَغَيْرُهُ.) ۲۵

”امام احمد بن حنبل نے کہا ہے کہ ابو مطیع (جو اس حدیث کا ایک راوی ہے)

اس کی احادیث میں ضعف واضح ہے اور وہ جو روایت بیان کرتا ہے اس کی

متابعت نہیں کی جاتی۔ اور ہمارے استاد نے کہا ہے کہ اسے یحییٰ بن معین

وغیرہ نے ضعیف کہا ہے۔“

مزید ملاحظہ فرمائیے:

(۳) اس حدیث کی سند میں دو علتیں ہیں۔ ایک یہ کہ اس کا راوی ابو مطیع اللیلخی ہے، جس کا پورا

نام حکم بن عبداللہ ابو مطیع اللیلخی ہے۔ امام ذہبی اس کے متعلق لکھتے ہیں:

(كَانَ بَصِيرًا بِالرَّأْيِ عَلَامَةً كَبِيرُ الشَّانِ وَلَكِنَّهُ وَاهٍ فِي ضَبْطِ

الْأَثَرِ.)

۲۵ السنن الکبریٰ للبیہقی ۳۱۵/۲

۲۴ کنز العمال، ۷/۲۳۳

مرد وزن کی نشانی میں فرق؟

”رائے میں ماہر تھا بڑا علامہ و بلند مرتبہ تھا لیکن حدیث ضبط کرنے

میں ناکارہ تھا۔“

(۴) امام ابن معین کہتے ہیں:

(لَيْسَ بِشَيْءٍ) ”وہ کوئی کام کی چیز نہیں ہے۔“

اور ایک دفعہ کہا کہ وہ ضعیف ہے۔

(۵) امام النسائی نے کہا: ”ضعیف ہے۔“

(۶) امام احمد بن حنبل کہتے ہیں: ”مناسب نہیں کہ اس سے روایت لی جائے۔“

(۷) امام ابوداؤد کہتے ہیں: ”محدثین نے اسے چھوڑ دیا ہے اور یہ تہمی تھا۔“

(۸) امام ابن عدی کہتے ہیں کہ اس کی روایت میں ضعف واضح ہے اور عام طور پر یہ جو کچھ روایت کرتا ہے اس کی متابعت نہیں کی جاتی ہے۔

(۹) امام ابن حبان فرماتے ہیں:

(كَانَ مِنْ رُؤْسَاءِ الْمُرْجَأَةِ مِمَّنْ يُبْغِضُ الشَّنَنَ وَمُنْتَحِلِيهَا)

”مرجیوں کے سرغنون میں سے تھا اور ان میں سے ہے جو سنتوں کے ساتھ

اور ان پر عمل کرنے والوں کے ساتھ بغض رکھتے ہیں۔“ ۲۶

(۱۰) امام بخاری اس کے متعلق فرماتے ہیں:

(ضَعِيفٌ صَاحِبُ الرَّأْيِ) ”ضعیف ہے، اہل رائے سے تھا۔“

(۱۱) امام ابو حاتم الرازی اس کے متعلق کہتے ہیں:

(كَانَ مُرْجِئًا كَذَّابًا) ”جھوٹا مرجی تھا۔“

(۱۲) امام ابن سعد کہتے ہیں:

(كَانَ مُرْجِئًا وَهُوَ ضَعِيفٌ عِنْدَهُمْ فِي الْحَدِيثِ وَكَانَ مَكْفُوفًا)

۲۶ میزان الاعتدال ۱/۵۷

”رائے میں ماہر تھا بڑا علامہ و بلند مرتبہ تھا لیکن حدیث ضبط کرنے

میں ناکارہ تھا۔“

(امام ابن معین کہتے ہیں:

(لَيْسَ بِشَيْئٍ)

”وہ کوئی کام کی چیز نہیں ہے۔“

یک دفعہ کہا کہ وہ ضعیف ہے۔

(امام النسائی نے کہا: ”ضعیف ہے۔“

(امام احمد بن حنبل کہتے ہیں: ”مناسب نہیں کہ اس سے روایت لی جائے۔“

(امام ابوداؤد کہتے ہیں: ”محمد شین نے اسے چھوڑ دیا ہے اور یہ جہمی تھا۔“

(امام ابن عدی کہتے ہیں کہ اس کی روایت میں ضعف واضح ہے اور عام طور پر یہ جو کچھ بت کرتا ہے اس کی متابعت نہیں کی جاتی ہے۔

(امام ابن حبان فرماتے ہیں:

(كَانَ مِنْ رُؤَسَاءِ الْمُرْجِئَةِ مِمَّنْ يُبْغِضُ الشَّنَّ وَنُتَجَلِيهَا)

”مرجیوں کے سرغنوں میں سے تھا اور ان میں سے ہے جو سننوں کے ساتھ

اور ان پر عمل کرنے والوں کے ساتھ بغض رکھتے ہیں۔“ ۲۶

(امام بخاری اس کے متعلق فرماتے ہیں:

(ضَعِيفٌ صَاحِبُ الرَّأْيِ)

”ضعیف ہے، اہل رائے سے تھا۔“

(امام ابو حاتم الرازی اس کے متعلق کہتے ہیں:

(كَانَ مُرْجِئًا كَذَّابًا)

”جھوٹا مرجی تھا۔“

(امام ابن سعد کہتے ہیں:

(كَانَ مُرْجِئًا وَهُوَ ضَعِيفٌ عِنْدَهُمْ فِي الْحَدِيثِ وَكَانَ مَكْفُوفًا)

میزان الاعتدال ۱/۵۷۷

”وہ مرجی تھا، محدثین کے نزدیک وہ حدیث روایت کرنے میں ضعیف تھا،

اور وہ ناپینا تھا۔“

(۱۳) امام الساجی کہتے ہیں:

(تُرِكَ لِرَأْيِهِ وَاتَّهَمُوهُ)

”اسے اتباع رائے کی وجہ سے چھوڑ دیا گیا اور محدثین نے اسے مہتمم قرار دیا

ہے۔“

(۱۴) امام الجوزقانی کہتے ہیں:

(كَانَ أَبُو مُطِيعٍ مِنْ رُؤَسَاءِ الْمُرْجِئَةِ مِمَّنْ يَضَعُ الْحَدِيثَ

وَيُبْغِضُ الشَّنَّ)

”ابو مطیع مرجیوں کے سرغنوں سے تھا جو حدیثیں گھڑتا تھا اور سنن سے

عداوت رکھتا تھا۔“

(۱۵) لسان المیزان میں حافظ ابن حجر نے کہا ہے:

(قَدْ جَرَمَ الذَّهَبِيُّ بِأَنَّهُ وَضَعَ حَدِيثًا)

”امام ذہبی نے پورے وثوق سے کہا ہے کہ اس نے حدیث گھڑی ہے۔“

امام الذہبی نے میزان الاعتدال (۱/۵۷۷) میں تین حدیثیں اس زیر تعارف راوی

کی سند سے نقل کی ہیں اور حافظ ابن حجر نے میزان الاعتدال سے اپنی کتاب لسان

المیزان (۲/۳۸۰) میں یہ حدیثیں اس کذاب کی سند سے ذکر کی ہیں۔ ان میں ایک یہ حدیث

بھی ہے جسے محترم نے دلیل کے طور پر پیش کیا ہے۔ ۲۷

پس حکم بن عبداللہ ابو مطیع الخلیجی جو اس زیر بحث حدیث کا راوی ہے، اُسے

۲۷ میزان الاعتدال للذہبی ۱/۵۷۷، لسان المیزان لابن حجر ۲/۳۸۰

مرد وزن کی نشانی میں فرق؟

کذاب، وضاع، ضعیف، واہ، مرجئی، جہمی، متروک اور سنتوں (حدیث) سے بغض رکھنے والے جیسے القاب سے محدثین نے یاد کیا ہے، لہذا ایسے شخص کی روایت کیسے مقبول ہو سکتی ہے؟ اور اس کا شاگرد جو اس روایت کو ابو مطیع النخعی سے نقل کرتا ہے (محمد بن القاسم الطایقانی) بھی ضعیف راوی ہے۔ اس کے بارے میں امام ابن حبان کہتے ہیں:

(رَوَى عَنْ أَهْلِ خِرَاسَانَ أَشْيَاءَ لَا يَحِلُّ ذِكْرُهَا فِي الْكِتَابِ)

”اس نے خراسان والوں سے ایسی چیزیں روایت کی ہیں جن کا کتابوں

میں ذکر کرنا حلال و جائز نہیں ہے۔“

امام ابو حاتم فرماتے ہیں:

(كَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ) ”یہ حدیثیں گھڑتا تھا۔“

پھر اس کے بعد امام الذہبی نے کچھ روایات ذکر کی ہیں۔ اور انکے بعد وہ لکھتے ہیں:

(فَهَذَا مِنْ إِخْتِلَاقِ الطَّايِقَانِيِّ)

”یہ (محمد بن القاسم الطایقانی) کی من گھڑت احادیث میں سے ہیں۔“

امام ابن حبان نے اپنی کتاب الدلائل میں لکھا ہے:

(لَا يَحِلُّ ذِكْرُهَا) ”اس کا ذکر کرنا جائز نہیں ہے۔“

اس حدیث کی سند کا یہ حال ہے جس کے دوران جعلی حدیثیں گھڑنے والے ہیں اور محدثین کے اقوال سے یہ واضح ہوتا ہے کہ یہ حدیث صحیح احادیث کے مقابلے میں پیش کرنا ہرگز انصاف نہیں۔ جبکہ صحیح احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ مرد و عورت سب کو چاہیے کہ نبی کریم ﷺ کے طریقے کے مطابق نماز پڑھیں۔ اور نبی اکرم ﷺ کے سجدے کے بارے میں ابو حمید ساعدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اب، وضاع، ضعیف، واہ، مرجئی، جہمی، متروک اور سنتوں (حدیث) سے بغض رکھنے لے جیسے القاب سے محدثین نے یاد کیا ہے، لہذا ایسے شخص کی روایت کیسے مقبول ہو سکتی ہے؟ اس کا شاگرد جو اس روایت کو ابو مطیع النخعی سے نقل کرتا ہے (محمد بن القاسم اللخعی الطایقانی) بھی نہ راوی ہے۔ اس کے بارے میں امام ابن حبان کہتے ہیں:

(رَوَى عَنْ أَهْلِ خَرَّاسَانَ أَشْيَاءَ لَا يَحِلُّ ذِكْرُهَا فِي الْكِتَابِ)

”اس نے خراسان والوں سے ایسی چیزیں روایت کی ہیں جن کا کتابوں میں ذکر کرنا حلال و جائز نہیں ہے۔“

ابو حاتم فرماتے ہیں:

(كَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ) ”یہ حدیثیں گھڑتا تھا۔“

اس کے بعد امام الذہبی نے کچھ روایات ذکر کی ہیں۔ اور انکے بعد وہ لکھتے ہیں:

(فَهَذَا مِنْ اخْتِلَاقِ الطَّايِقَانِيِّ)

”یہ (محمد بن القاسم الطایقانی) کی من گھڑت احادیث میں سے ہیں۔“

امام ابن حبان نے اپنی کتاب الدلائل میں لکھا ہے:

(لَا يَحِلُّ ذِكْرُهَا) ”اس کا ذکر کرنا جائز نہیں ہے۔“

اس حدیث کی سند کا یہ حال ہے جس کے دور راوی جعلی حدیثیں گھڑنے والے ہیں اور نین کے اقوال سے یہ واضح ہوتا ہے کہ یہ حدیث صحیح احادیث کے مقابلے میں پیش کرنا ہرگز ف نہیں۔ جبکہ صحیح احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ مرد و عورت سب کو چاہیے کہ نبی یم ﷺ کے طریقے کے مطابق نماز پڑھیں۔ اور نبی اکرم ﷺ کے سجدے کے بارے ابو حمید ساعدی ﷺ فرماتے ہیں:

(فَرَجَ بَيْنَ فِخْذَيْهِ غَيْرَ حَامِلٍ بَطْنَهُ عَلَى شَتَّى مِنْ فِخْذَيْهِ) ۲۸

”نبی ﷺ نے رانوں کے درمیان فاصلہ رکھا اور پیٹ کو رانوں کے کسی حصہ پر نہیں رکھا۔“

وہ منگھڑت حدیث اس حدیث صحیح کے بالکل خلاف ہے کیونکہ اس میں آپ ﷺ

کے بارے میں ہے کہ آپ ﷺ اپنا پیٹ سجدے کی حالت میں رانوں کے ساتھ نہیں لگاتے تھے اور اس من گھڑت روایت میں ہے کہ عورت سجدے میں اپنا پیٹ رانوں سے چڑکا لے، لہذا یہ دلیل باطل ہے کیونکہ یہ روایت موضوع اور صحیح احادیث کے خلاف ہے۔

احناف کی تیسری دلیل:

حضرت حارث رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت علی ﷺ نے فرمایا کہ جب عورت سجدہ

کرے تو خوب سمٹ کر کرے اور اپنی دونوں رانوں کو ملانے رکھے۔ ۲۹

اہل حدیث کا جواب:

یہ موقوف اثر بھی موضوع و من گھڑت ہے کیونکہ حضرت علی ﷺ سے جس نے یہ روایت بیان کی ہے وہ حارث بن عبداللہ الاغور ہے جس کے متعلق امام مسلم رحمۃ اللہ نے اپنی صحیح مسلم کے مقدمہ میں امام الشعمی رحمۃ اللہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے حارث اغور کے بارے میں کہا ہے:

(كَانَ كَذَابًا) ”وہ جھوٹا تھا۔“ ۳۰

امام ابراہیم نے اسے مہتمم کہا ہے۔ ابو بکر بن عیاش نے مغیرہ سے نقل کیا ہے کہ حارث نے جو بھی روایت حضرت علی ﷺ سے بیان کی ہے اس کی تصدیق نہیں کی جاسکتی۔ امام ابن

۲۸ ابوداؤد: ۱/۱۰۷ ۲۹ مصنف ابن ابی شیبہ: ۲۹/۲، السنن الکبریٰ بیہقی: ۲/۲۲۲

۳۰ مقدمہ صحیح مسلم، ج ۱

مرد وزن کی نشانیوں میں فرق؟

المدینی کہتے ہیں کہ امت میں سے کسی پر اتنا جھوٹ نہیں باندھا گیا جتنا حارث نے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر باندھا ہے۔ ایوب کہتے ہیں ابن سیرین ان سب روایات کو باطل سمجھتے تھے جو حارث نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہیں۔ ابواسحاق کہتے ہیں کہ حارث کذاب تھا، امام بڑا فرماتے ہیں کہ یحییٰ اور عبدالرحمن نے میرے ہاتھ سے قلم لیا اور تقریباً چالیس احادیث مٹا دیں جو حارث نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی تھیں۔

حزرة الزیات کہتے ہیں کہ مرّة الحمد انی نے حارث سے کچھ سنا جو انھیں نا آشنا (غیر معروف وغیر صحیح) لگا تو اسے کہا کہ تو بیٹھ جا۔ میں آ رہا ہوں، پس مرّة اپنے گھر کے اندر گئے اور تلوار اٹھائی۔ جب حارث نے محسوس کیا تو بھاگ گیا۔ امام ابن حبان کہتے ہیں کہ حارث غلو کرنے والا شیعہ تھا۔ اور حدیث میں کمزور تھا۔ ۳۱

پس حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرنے والا آدمی حارث اعمور ہے جسے محدثین نے مندرجہ بالا الفاظ سے یاد کیا ہے۔ اسی طرح جس نے یہ موقوف روایت حارث سے روایت کی ہے وہ مدلس ہے اور اس نے عن کے ساتھ یہ اثر روایت کیا ہے اور مدلس راوی جب تک سماع کی تصریح نہ کرے اس کی وہ روایت قبول نہیں ہوتی، جیسا کہ اصول حدیث کی کتابوں میں مشہور ہے۔ اب جن محدثین نے ابواسحاق (السبعی) کو مدلس کہا ہے ان کے نام ملاحظہ ہوں۔ امام ابن حبان نے اپنی کتاب الثقات میں اس کے متعلق لکھا ہے:

(كَانَ مُدَلِّسًا) ”یہ مدلس تھا۔“

اسی طرح حسین الکردابی اور ابو جعفر الطبرانی نے بھی اسے مدلسین میں شمار کیا ہے۔

امام ابن المدینی کہتے ہیں کہ شعبہ نے کہا: میں نے ابواسحاق سے سنا کہ وہ حارث بن اعمور سے حدیث بیان کرتا تھا تو میں نے اس سے پوچھا کہ کیا یہ حدیث تم نے حارث بن اعمور سے خود سنی ہے۔ اس نے کہا: نہیں، یہ مجھے جالد نے شععی سے بیان کی ہے۔ ۳۲

۳۲ دیکھیے: تہذیب التہذیب ۵۹/۸

۳۱ دیکھیے: میزان الاعتدال، ۱/۲۳۵-۲۳۶

بنی کہتے ہیں کہ امت میں سے کسی پر اتنا جھوٹ نہیں باندھا گیا جتنا حارث نے حضرت علی پر باندھا ہے۔ ایوب کہتے ہیں ابن سیرین ان سب روایات کو باطل سمجھتے تھے جو حارث نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہیں۔ ابواسحاق کہتے ہیں کہ حارث کذاب تھا، امام بڑا فرماتے کہ یحییٰ اور عبدالرحمن نے میرے ہاتھ سے قلم لیا اور تقریباً چالیس احادیث مٹا دیں جو حارث حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی تھیں۔

حمزۃ الزیات کہتے ہیں کہ مرثیۃ الہمدانی نے حارث سے کچھ سنا جو انہیں نا آشنا (غیر وف وغیر صحیح) لگا تو اسے کہا کہ تو بیٹھ جا۔ میں آ رہا ہوں، پس مرثیۃ اپنے گھر کے اندر گئے اور راٹھائی۔ جب حارث نے محسوس کیا تو بھاگ گیا۔ امام ابن حبان کہتے ہیں کہ حارث رنے والا شیعہ تھا۔ اور حدیث میں کمزور تھا۔ ۳۱

پس حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرنے والا آدمی حارث اعمور ہے جسے محدثین نے رجب بالا الفاظ سے یاد کیا ہے۔ اسی طرح جس نے یہ موقوف روایت حارث سے روایت کی وہ مدلس ہے اور اس نے عن کے ساتھ یہ اثر روایت کیا ہے اور مدلس راوی جب تک سماع تصریح نہ کرے اس کی وہ روایت قبول نہیں ہوتی، جیسا کہ اصول حدیث کی کتابوں میں مشہور ہے۔ اب جن محدثین نے ابواسحاق (السبعی) کو مدلس کہا ہے ان کے نام ملاحظہ ہوں۔ امام حبان نے اپنی کتاب الثقات میں اس کے متعلق لکھا ہے:

(كَانَ مُدْلِيسًا) ”یہ مدلس تھا۔“

لرح حسین الکراہیسی اور ابو جعفر الطبرانی نے بھی اسے مدلسین میں شمار کیا ہے۔

امام ابن المدینی کہتے ہیں کہ شعبہ نے کہا: میں نے ابواسحاق سے سنا کہ وہ حارث بن سے حدیث بیان کرتا تھا تو میں نے اس سے پوچھا کہ کیا یہ حدیث تم نے حارث بن الاعور خود سنی ہے۔ اس نے کہا: نہیں، یہ مجھے مجالد نے شعی سے بیان کی ہے۔ ۳۲

ابھی: میزان الاعتدال، ۱/۳۳۵-۳۳۶

۳۲ دیکھیے: تہذیب التہذیب، ۵۹/۸

یہ اس کی تدلیس کی واضح دلیل ہے۔ اسی طرح یہ اپنی عمر کے آخری حصہ میں اختلاط کا شکار ہو گیا تھا۔ جیسا کہ میزان الاعتدال میں ہے:

(وَإِنَّمَا تَرَكَوهُ لِلْإِخْتِلَاطِ) ۳۳

”محدثین نے اسے اختلاط کی وجہ سے چھوڑ دیا ہے۔“

لہذا یہ روایت بالکل قابل حجت نہیں ہے کیونکہ ایک تو اس کا راوی حارث الاعور کذاب ہے اور بقول محدثین حضرت علی رضی اللہ عنہ پر سب سے زیادہ جھوٹ اُس نے باندھا ہے اور یہ روایت بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف اس نے منسوب کی ہے اور دوسرے یہ کہ اس کا ایک دوسرا راوی ابواسحاق مدلس ہے۔

احتلاف کی چوتھی دلیل:

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے عورت کی نماز کے بارے میں سوال ہوا، تو انھوں نے فرمایا کہ وہ اکٹھی ہو کر اور خوب سمٹ کر نماز پڑھے۔ ۳۴

اہل حدیث کا جواب:

یہ ایک صحابی کا اثر ہے اور کوئی اثر صحابی و تابعی کسی حدیث مرفوع کے مقابلے میں حجت نہیں۔ اسی طرح سند کے لحاظ سے بھی یہ ضعیف ہے، کیونکہ اس کا راوی یزید بن حبیب مشہور مدلس ہے۔ اور مدلس راوی جب عن کے ساتھ روایت کرے تو وہ روایت اس وقت تک ضعیف ہوتی ہے جب تک اس کا کوئی متابع نہ ملے یا کسی طریق میں تصریح بالسماع نہ ملے۔ یہاں بھی یزید بن حبیب نے اسے عن کے ساتھ روایت کیا ہے اور یہ مدلس ہے۔

احتلاف کی پانچویں دلیل:

حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ عورت جب سجدہ کرے تو اپنا پیٹ اپنی

۳۴ مصنف ابن ابی شیبہ: ۱/۲۷۵

۳۳ میزان الاعتدال، ۳/۲۷۰

مرد وزن کی نماز میں فرق؟

رانوں سے چپکالے، اور اپنے سرین اوپر نہ اٹھائے، اور اعضاء کو اس طرح دور نہ رکھے جیسے مرد دور رکھتے ہیں۔ ۳۵

اہل حدیث کا جواب:

یہ ایک تابعی کا اثر ہے جو کہ صحیح مرفوع حدیث کے مقابلے میں قابلِ حجت نہیں، کیونکہ مرفوع حدیث کو تودوی (خفی) کہا جاتا ہے لیکن تابعی یا صحابی کے اپنے قول کو تودوی نہیں کہا جاسکتا۔ اگر حضرت ابراہیم نخعی کا قول یا عمل حجت ہے تو پھر ہر تابعی کا قول حجت ہونا چاہیے۔ اور یہ بات آپ لوگ خود بھی نہیں مانتے، پس حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کا قول بھی آپ کے لیے حجت نہیں ہو سکتا۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ سے صحیح سند کے ساتھ اسکے خلاف ایک اثر مروی ہے جس میں وہ فرماتے ہیں:

(تَقْعُدُ الْمَرْأَةُ فِي الصَّلَاةِ كَمَا يَقْعُدُ الرَّجُلُ) ۳۶

”عورت نماز میں اس طرح بیٹھے جیسے مرد بیٹھتا ہے۔“

اور علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب صفة صلوة النبی ﷺ میں مصنف سے یہ روایت ان الفاظ سے نقل کی ہے:

(تَفْعَلُ الْمَرْأَةُ فِي الصَّلَاةِ كَمَا يَفْعَلُ الرَّجُلُ) ۳۷

”عورت نماز میں اسی طرح کرے جیسے مرد کرتا ہے۔“

یہ اثر اس بات کی تائید میں ہے کہ مرد عورت کی نماز میں کوئی فرق نہیں اور یہی قول صحیح احادیث کے موافق ہے۔

۳۵ مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۲۷۰، السنن الکبریٰ الہیثمی ۲/۲۲۲

۳۶ مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۳۰۳، مطبوعہ دار الفکر بیروت لبنان

۳۷ صفة صلوة النبی ﷺ لابن ابی شیبہ ص ۱۷۰

س سے چپکالے، اور اپنے سرین اوپر نہ اٹھائے، اور اعضاء کو اس طرح دور نہ رکھے جیسے مرد رکھتے ہیں۔ ۳۵

حدیث کا جواب:

یہ ایک تابعی کا اثر ہے جو کہ صحیح مرفوع حدیث کے مقابلے میں قابلِ جت نہیں، کیونکہ حدیث کو توجی (خفی) کہا جاتا ہے لیکن تابعی یا صحابی کے اپنے قول کو توجی نہیں کہا جاسکتا۔ اگر حضرت ابراہیم نخعی کا قول یا عمل جت ہے تو پھر ہر تابعی کا قول جت ہونا چاہیے۔ اور آپ لوگ خود بھی نہیں مانتے، پس حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کا قول بھی آپ کے لیے نہیں ہو سکتا۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ سے صحیح سند کے ساتھ اسکے خلاف اثر مروی ہے جس میں وہ فرماتے ہیں:

(تَقَعْدُ الْمَرْأَةُ فِي الصَّلَاةِ كَمَا يَقَعْدُ الرَّجُلُ) ۳۶

”عورت نماز میں اس طرح بیٹھے جیسے مرد بیٹھتا ہے۔“

اور علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب صفۃ صلوٰۃ النبی ﷺ میں سے یہ روایت ان الفاظ سے نقل کی ہے:

(تَفْعَلُ الْمَرْأَةُ فِي الصَّلَاةِ كَمَا يَفْعَلُ الرَّجُلُ) ۳۷

”عورت نماز میں اسی طرح کرے جیسے مرد کرتا ہے۔“

یہ اثر اس بات کی تائید میں ہے کہ مرد عورت کی نماز میں کوئی فرق نہیں اور یہی قول صحیح حدیث کے موافق ہے۔

صفحہ ابن ابی شیبہ ۱/۲۷۰، السنن الکبریٰ للبیہقی ۲/۲۲۲
صفحہ ابن ابی شیبہ ۱/۳۰۳، مطبوعہ دار الفکر بیروت لبنان
مفتی صلوٰۃ النبی ﷺ للالبانی ص ۱۷۰

تیسری بات یہ ہے کہ ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کا وہ اثر صحیح احادیث کے خلاف ہے، کیونکہ اس میں یہ ہے کہ عورت سجدے کی حالت میں پیٹ اپنی رانوں کے ساتھ چپکالے۔ لیکن نبی کریم ﷺ کا طریقہ یہ ہے کہ آپ ﷺ سجدے کی حالت میں اپنے پیٹ کو رانوں کے کسی حصے کے ساتھ نہیں لگاتے تھے، جیسا کہ پہلے حضرت ابو حمید الساعدی رضی اللہ عنہ کی روایت میں گزر گیا ہے۔

اب غور کیجئے کہ ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کا اثر جس سے ہمارے محترم دوست نے دلیل لی ہے۔ حدیث رسول ﷺ کے بھی خلاف ہے۔ اور ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کے خود اپنے اس قول کے بھی خلاف ہے جو کہ صحیح سند سے ثابت ہے۔ پس ایسا اثر تابعی کیسے جت ہو سکتا ہے؟

احناف کی چھٹی دلیل:

حضرت مجاہد رحمۃ اللہ علیہ اس بات کو مکروہ جانتے تھے کہ مرد جب سجدہ کرے تو اپنے پیٹ کو رانوں پر رکھے جیسا کہ عورت رکھتی ہے۔ ۳۸

اہل حدیث کا جواب:

آپ کی یہ دلیل بھی قابلِ قبول نہیں کیونکہ یہ شرعی جت نہیں ہے۔ یہ امام مجاہد رحمہ اللہ کا اثر ہے۔ کوئی اثر صحابی و تابعی، کسی مرفوع حدیث کے مقابلہ میں کیسے جت ہو سکتا ہے؟ ایک عالم کا قول جب صحیح مرفوع حدیث کے خلاف آجائے تو وہ رد کرنا چاہیے نہ کہ صحیح حدیث کو چھوڑ کر اس قول کی تقلید کی جائے۔ خواہ وہ عالم کتنا ہی بڑا ہو۔

وحی تو صرف نبی ﷺ پر نازل ہوتی تھی جس میں غلطی کا کوئی امکان نہیں۔ باقی ہر انسان سے غلطی ممکن ہے، پس جس سے غلطی ممکن ہو اس کا ہر قول یا فعل کیسے دلیل کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے؟ جب کہ یہ بھی واضح ہو جائے کہ یہ قول و فعل صحیح مرفوع احادیث کے خلاف

۳۸ مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۲۷۵

مرد وزن کی نماز میں فرق؟

ہے، جیسا کہ یہاں پر ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ سجدے میں اپنا پیٹ اپنی رانوں سے نہیں لگاتے تھے اور امت کو بھی یہ حکم دیا کہ ”جس طرح میں نماز پڑھتا ہوں اسی طرح تم بھی نماز پڑھا کرو۔“ اور یہ حکم جیسا مردوں کو ہے اسی طرح عورتوں کو بھی ہے۔ پس نبی کریم ﷺ کا حکم چھوڑ کر حضرت مجاہد رحمۃ اللہ کے قول پر عمل کرنا کون سا انصاف ہے؟

دوسرے بات یہ ہے کہ یہ روایت مجاہد رحمۃ اللہ سے سنداً صحیح ثابت بھی نہیں ہے۔ کیونکہ امام مجاہد رحمۃ اللہ سے جس (لیث بن ابی سلیم) نے یہ روایت کی ہے۔ وہ ضعیف ہے۔ ۳۹۔ پس یہ قول اگر مجاہد رحمۃ اللہ سے صحیح سند کے ساتھ مروی ہوتا تب بھی قابلِ حجت نہیں تھا، اور جب یہ سنداً صحیح بھی نہیں تو پھر کیسے حدیث مرفوعہ کے مقابلے میں قابلِ حجت ہو سکتا ہے۔

احناف کی ساتویں دلیل:

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے سوال ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں عورتیں کیسے نماز پڑھتی تھیں؟ انھوں نے فرمایا:

”چار زانو بیٹھ کر، پھر انہیں حکم دیا گیا کہ وہ خوب سمٹ کر بیٹھا کریں۔“ ۴۰۔

اہل حدیث کا جواب:

یہ دلیل بھی باقی دلائل کی طرح قابلِ قبول نہیں کیونکہ یہ بھی سند کے لحاظ سے ضعیف ہے۔ اس کی سند یوں ہے (ابو محمد البخاری، عن قبصۃ الطبری، عن زکریا بن یحییٰ النیسابوری، عن عبداللہ بن احمد بن خالد الرازی، عن ابی ثابت رزین بن یحییٰ البصری، عن ابراہیم بن مہدی، عن ابی الجواب الاخص عن سفیان الثوری، عن ابی حذیفۃ عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما)

اس کا راوی ابو محمد البخاری جس کا اصل نام عبداللہ بن محمد بن یعقوب الحارثی البخاری

۳۹ میزان الاعتدال ج/۳ تہذیب التہذیب ۸/۶۱۶

۴۰ جامع المسانید/۲۰۰

جیسا کہ یہاں پر ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ سجدے میں اپنا پیٹ اپنی رانوں سے نہیں تے تھے اور امت کو بھی یہ حکم دیا کہ ”جس طرح میں نماز پڑھتا ہوں اسی طرح تم بھی نماز پڑھا۔“ اور یہ حکم جیسا مردوں کو ہے اسی طرح عورتوں کو بھی ہے۔ پس نبی کریم ﷺ کا حکم چھوڑ حضرت مجاہد رحمۃ اللہ کے قول پر عمل کرنا کون سا انصاف ہے؟

دوسر بات یہ ہے کہ یہ روایت مجاہد رحمۃ اللہ سے سنداً صحیح ثابت بھی نہیں ہے۔ کیونکہ مجاہد رحمۃ اللہ سے جس (لیث بن ابی سلیم) نے یہ روایت کی ہے۔ وہ ضعیف ہے۔ ۳۹۔ یہ قول اگر مجاہد رحمۃ اللہ سے صحیح سند کے ساتھ مروی ہوتا تب بھی قابلِ حجت نہیں تھا، اور جب رأ صحیح بھی نہیں تو پھر کیسے حدیث مرفوع کے مقابلے میں قابلِ حجت ہو سکتا ہے۔

اف کی ساتویں دلیل:

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے سوال ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں میں کیسے نماز پڑھتی تھیں؟ انھوں نے فرمایا:

”چار زانو بیٹھ کر، پھر انہیں حکم دیا گیا کہ وہ خوب سمٹ کر بیٹھا کریں۔“ ۴۰۔

احدیث کا جواب:

یہ دلیل بھی باقی دلائل کی طرح قابلِ قبول نہیں کیونکہ یہ بھی سند کے لحاظ سے ضعیف اس کی سند یوں ہے (ابو محمد البخاری، عن قبصۃ الطبری، عن زکریا بن یحییٰ النیسابوری، عن اللہ بن احمد بن خالد الرازی، عن ابی ثابت رزین تکلیج البصری، عن ابراہیم بن مہدی، عن ابی ب الاخص عن سفیان الثوری، عن ابی حذیفۃ عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما)

اس کا راوی ابو محمد البخاری جس کا اصل نام عبداللہ بن محمد بن یعقوب الحارثی البخاری

یزان الاعتدال ج/۳ تہذیب التہذیب ۸/۲۱۶

اصح المسانید/۱/۴۰۰

ہے۔ استاذ کے لقب سے معروف ہے اور اس کی کنیت ابو محمد ہے۔ امام ابن الجوزی نے کہا ہے کہ امام ابو سعید الرواس نے اس کے متعلق کہا ہے کہ تم بوضع الحدیث (اس پر حدیثیں گھڑنے کا الزام) ہے۔ امام احمد السلیمانی کہتے ہیں کہ وہ ایک حدیث کی سند دوسری سند کے متن کے ساتھ اور کسی اور سند والا متن کسی اور سند کے ساتھ لگا دیا کرتا تھا اور یہ بھی حدیث گھڑنے کا ہی ایک طریقہ ہے۔

امام ابو زرعاہ اس کے متعلق کہتے ہیں کہ یہ ضعیف ہے۔ امام حاکم اس کے متعلق کہتے ہیں کہ یہ عجیب عجیب کارناموں والا ہے یا عجیبو غریب حدیثوں کو بیان کرنے والا ہے۔ اور وہ بھی ثقہ راویوں سے، یعنی ثقہ رواۃ کی طرف عجیب عجیب روایات منسوب کرتا تھا۔ امام خطیب بغدادی کہتے ہیں:

(لَا يَحْتَجُّ بِهِ) ۴۱ ”یہ قابلِ حجت نہیں ہے۔“

اسی طرح دیگر محدثین وائمہ فن الرجال نے اسے ضعیف کہا ہے۔ اور اس سند کے کچھ اور راوی بھی ضعیفاء اور مجہولین ہیں۔ ۴۲۔

پس یہ روایت بھی قابلِ حجت نہیں ہے، کیونکہ یہ انتہائی ضعیف ہے اور اس کی سند میں

اندھیرا ہی اندھیرا ہے۔

احناف کی آٹھویں دلیل:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

”تسبیح مردوں کے لیے ہے اور تصفیق (ایک ہاتھ کی پشت دوسرے کی ہتھیلی

پر مارنا) عورتوں کے لیے ہے۔“ ۴۳۔

۴۱ دیکھیے: میزان الاعتدال ۲/۴۹۶، لسان المیزان ۳/۳۴۸

۴۲ فتاویٰ الدین الخالص ۴/۸۶، لشیخ امین اللہ حفظہ اللہ تعالیٰ۔

۴۳ بخاری ۱/۱۶۰، مسلم ۱/۱۷۵، ترمذی ۱/۹۵

اہل حدیث کا جواب:

مسلمان کی شان یہ ہوتی ہے کہ جب اسے اللہ کے نبی ﷺ کا قول صحیح واسطے کے ساتھ پہنچے تو وہ فوراً اُس پر ایمان رکھتے ہوئے عمل شروع کر لیتا ہے۔ الحمد للہ ہم اہل حدیث کہلاتے ہوئے کسی حدیث صحیح کو رد کرنے کی جرأت نہیں کر سکتے۔ یہ حدیث سنداً بالکل صحیح ہے اور اس بات کی صریح دلیل ہے کہ اگر نماز میں کوئی مسئلہ پیش آجائے جس کی کسی کو اطلاع دینی ضروری ہو جیسے امام بھول جائے تو مرد سُبْحَانَ اللہ کہے اور عورت اپنی ہتھیلی دوسرے ہاتھ کی پشت پر مارے تاکہ امام کو اطلاع ہو جائے کہ مجھ سے کوئی غلطی ہوگئی۔ اللہ کے فضل اور اسی کی توفیق سے ہم اس پر عمل کرتے ہیں اور تمام اہل حدیث کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر امام بھول جائے تو مرد اُسے اطلاع دینے کے لیے سُبْحَانَ اللہ کہے اور عورت ہاتھ پر ہاتھ مارے اور یہ بات میں پہلے بیان کر چکا ہوں کہ جہاں عورت اور مرد کے درمیان کسی عبادت میں شریعت نے تفریق کی ہے تو وہاں تفریق کرنا چاہیے، لیکن جہاں تفریق کی کوئی صحیح دلیل شریعت سے ثابت نہ ہو وہاں پر اپنی طرف سے فرق کرنا یا علماء کے قول کو اور ضعیف و موضوع روایات کو بنیاد بنا کر فرق کرنا جائز نہیں۔ پس یہاں پر جو حدیث محترم نے پیش کی ہے یہ سنداً صحیح ہے اور جو مسئلہ اس سے ثابت ہوتا ہے اس پر ہم عمل بھی کرتے ہیں، لیکن اس سے ارکان و افعال نماز میں عورتوں اور مردوں کے درمیان فرق کرنا ثابت نہیں ہوتا جو شریعت نے عام رکھا ہے۔

دوسری گزارش یہ ہے کہ نماز کی ہیئت اور طریقہ میں مرد و عورت کے درمیان کوئی فرق نہیں اور یہ تسبیح اور تصفیق تو ایک اضافی چیز ہے، جو نماز کی اصل ہیئت نہیں ہے اور ہمارا زیر بحث مسئلہ تو یہ ہے کہ نماز کی اصل شکل و صورت اور ہیئت و کیفیت میں عورتوں اور مردوں کے درمیان فرق نہیں اور جہاں فرق صحیح حدیث سے ثابت ہو جائے ہم اس کو ماننے کے لیے تیار ہیں (وَلِلَّهِ الْحَمْدُ عَلَىٰ تَوْفِيقِهِ) اور ایک عجیب بات یہ ہے کہ اندھی و جامد تقلید کی رسی میں جو لوگ جکڑے ہوئے ہیں وہ اتباع سنت سے محروم رہتے ہیں، یہی مسئلہ لے لیں کہ نماز کی کیفیت میں

حدیث کا جواب:

مسلمان کی شان یہ ہوتی ہے کہ جب اسے اللہ کے نبی ﷺ کا قول صحیح واسطے کے پہنچے تو وہ فوراً اُس پر ایمان رکھتے ہوئے عمل شروع کر لیتا ہے۔ الحمد للہ ہم اہل حدیث اتے ہوئے کسی حدیث صحیح کو رد کرنے کی جرأت نہیں کر سکتے۔ یہ حدیث سنداً بالکل صحیح ہے اس بات کی صریح دلیل ہے کہ اگر نماز میں کوئی مسئلہ پیش آجائے جس کی کسی کو اطلاع دینی ری ہو جیسے امام بھول جائے تو مرد سُبْحَانَ اللہ کہے اور عورت اپنی ہتھیلی دوسرے ہاتھ کی ن پر مارے تاکہ امام کو اطلاع ہو جائے کہ مجھ سے کوئی غلطی ہوگئی۔ اللہ کے فضل اور اسی کی ن سے ہم اس پر عمل کرتے ہیں اور تمام اہل حدیث کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر امام بھول ے تو مرد اُسے اطلاع دینے کے لیے سُبْحَانَ اللہ کہے اور عورت ہاتھ پر ہاتھ مارے اور ت میں پہلے بیان کر چکا ہوں کہ جہاں عورت اور مرد کے درمیان کسی عبادت میں شریعت تفریق کی ہے تو وہاں تفریق کرنا چاہیے، لیکن جہاں تفریق کی کوئی صحیح دلیل شریعت سے نہ ہو وہاں پر اپنی طرف سے فرق کرنا یا علماء کے قول کو اور ضعیف و موضوع روایات کو بنیاد رفرق کرنا جائز نہیں۔ پس یہاں پر جو حدیث محترم نے پیش کی ہے یہ سنداً صحیح ہے اور جو اس سے ثابت ہوتا ہے اس پر ہم عمل بھی کرتے ہیں، لیکن اس سے ارکان و افعال نماز میں وں اور مردوں کے درمیان فرق کرنا ثابت نہیں ہوتا جو شریعت نے عام رکھا ہے۔

دوسری گزارش یہ ہے کہ نماز کی ہیئت اور طریقہ میں مرد و عورت کے درمیان کوئی فرق اور یہ تسبیح اور تصفیق تو ایک اضافی چیز ہے، جو نماز کی اصل ہیئت نہیں ہے اور ہمارا زیر بحث تو یہ ہے کہ نماز کی اصل شکل و صورت اور ہیئت و کیفیت میں عورتوں اور مردوں کے درمیان نہیں اور جہاں فرق صحیح حدیث سے ثابت ہو جائے ہم اس کو ماننے کے لیے تیار ہیں (وَلِلّٰهِ نَمُدُّ عَلَىٰ تَوْفِيقِهِ) اور ایک عجیب بات یہ ہے کہ اندھی و جامد تقلید کی رسی میں جو لوگ ے ہوئے ہیں وہ اتباع سنت سے محروم رہتے ہیں، یہی مسئلہ لے لیں کہ نماز کی کیفیت میں

اللہ کے نبی ﷺ سے کسی معتمد سند کے ساتھ مرد و عورت کے لیے کوئی فرق ثابت نہیں مگر مقلدین اس میں فرق کرتے ہیں کیونکہ ان میں سے بعض کے ائمہ نے ایسا ہی کہا ہے۔ لیکن یہاں پر حدیث صحیح ہے، اسے مانتے ہوئے لیکن اپنے غلط خیال کو تقویت دینے کے لیے دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ جو مسئلہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے خود اس کے خلاف عمل کرتے ہیں۔ یہ حدیث صاف بتاتی ہے کہ امام بھولے تو مقتدی مرد سُبْحَانَ اللہ کہے، لیکن حنفی مذہب کے بعض مقلدین سُبْحَانَ اللہ کی جگہ اللہ اکبر کہتے ہیں۔ جو اس حدیث کی مخالفت ہے۔ (فَالِی اللّٰهِ الْمُسْتَكْبِرِ)

احناف کی نویں دلیل:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”بالغہ عورت کی نماز اوڑھنی کے بغیر قبول نہیں ہوتی۔“ ۴۴

اہل حدیث کا جواب:

پہلے بھی کئی دفعہ گزارش کر چکا ہوں کہ ہمیں کسی بھی مسئلے میں صحیح صریح حدیث ملے تو ہم اس کو اپنا مذہب سمجھتے ہیں اور اس پر عمل بھی کرتے ہیں۔ خواہ ہمارے کسی استاد یا عالم کی بات اس حدیث کے خلاف بھی کیوں نہ ہو پھر بھی ہم حدیث کو لیں گے اور اپنے عالم کا قول چھوڑ دیں گے۔ یہ ہمارا ایمانی تقاضا ہے۔ چونکہ جو حدیث آپ نے پیش کی ہے یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ مرد و عورت کے لباس میں فرق ہے۔ عورت بغیر اوڑھنی کے نماز نہیں پڑھے گی اور اگر مرد ننگے سر نماز پڑھے تو نماز درست ہے، کیونکہ اس میں جو حکم آیا ہے کہ بغیر اوڑھنی کے نماز قبول نہیں ہوتی صرف بالغہ عورت کے ساتھ مخصوص کیا گیا ہے، لیکن اس سے یہ دلیل لینا کہ عورت کی نماز کی کیفیت اور ہیئت بھی مردوں سے الگ ہے یہ غلط ہے، کیونکہ لباس نماز کی کیفیت سے الگ ایک اضافی چیز ہے جو نماز کے لیے شرط ہے۔

۴۴ ابوداؤد/۹۶، ترمذی/۸۶۱۔

جس طرح اس پر یہ صحیح حدیث پیش کی گئی مرد و عورت کے ”لباس“ میں فرق کی واضح دلیل ہے، اسی طرح نماز کی کیفیت میں فرق کی واضح اور صحیح دلیل پیش کی جائے تو ہم ماننے کے لیے ہر وقت تیار ہیں۔ چونکہ جو دلائل آپ حضرات پیش کرتے ہیں ان میں سے جو صریح ہیں وہ تو من گھڑت یا ضعیف ہیں اور جو صحیح ہیں ان سے مسئلہ ثابت نہیں ہوتا۔ اس لیے ہم آپ کا یہ مسئلہ (مرد و عورت کی نماز میں فرق) تسلیم نہیں کرتے۔ اور دوسری طرف اللہ کے نبی ﷺ کا حکم عام ہے کہ ”میری نماز کی طرح نماز پڑھا کرو“ جس میں مرد و عورت سب شامل ہیں۔

③ باتہ بانہ سننے میں فرق

احناف کی دلیل:

حضرت مولانا عبدالحئی لکھنوی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”رہا ہاتھ باندھنے کا معاملہ، عورت کے حق میں تو فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ ان کے لیے سنت سینے پر ہاتھ باندھنا ہے۔“ ۴۵

اہل حدیث کا جواب:

علامہ عبدالحئی لکھنوی کا قول دلیل شرع نہیں کیونکہ وہ معصوم عن الخطاء نہیں تھے۔ نہ ان پر وحی نازل ہوتی تھی۔ لہذا ان کا قول دلیل میں پیش کرنا صرف اور صرف اپنی تحریر کو طول دینے کے سوا کچھ بھی نہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ جیسا عورتوں کے لیے سینے پر ہاتھ باندھنا مسنون ہے اسی طرح مردوں کے لیے بھی سینے پر ہاتھ باندھنا مسنون ہے، کیونکہ فرق کی کوئی صحیح دلیل نہیں۔ اور عورتوں کے لیے سینے پر ہاتھ رکھنے کے بارے میں تمام فقہاء کا تو اتفاق نہیں ہے، البتہ اگر صرف حنفی مسلک کے فقہاء کا اتفاق کہا جائے تو درست ہوگا۔ کیونکہ مالکی مسلک کے بعض

جس طرح اس پر یہ صحیح حدیث پیش کی گئی مرد و عورت کے ”لباس“ میں فرق کی واضح ہے، اسی طرح نماز کی کیفیت میں فرق کی واضح اور صحیح دلیل پیش کی جائے تو ہم ماننے کے ہر وقت تیار ہیں۔ چونکہ جو دلائل آپ حضرات پیش کرتے ہیں ان میں سے جو صریح ہیں وہ ن گھڑت یا ضعیف ہیں اور جو صحیح ہیں ان سے مسئلہ ثابت نہیں ہوتا۔ اس لیے ہم آپ کا یہ (مرد و عورت کی نماز میں فرق) تسلیم نہیں کرتے۔ اور دوسری طرف اللہ کے نبی ﷺ کا عام ہے کہ ”میری نماز کی طرح نماز پڑھا کرو“ جس میں مرد و عورت سب شامل ہیں۔

③ باتہ باندا سنے میں فرق

ناف کی دلیل:

حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”رہا ہاتھ باندھنے کا لہ، عورت کے حق میں تو فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ ان کے لیے سنت سینے پر ہاتھ باندھنا“۔

حدیث کا جواب:

علامہ عبدالحی لکھنوی کا قول دلیل شرع نہیں کیونکہ وہ معصوم عن الخطاء نہیں تھے۔ نہ ان مانا نازل ہوتی تھی۔ لہذا ان کا قول دلیل میں پیش کرنا صرف اور صرف اپنی تحریر کو طول دینے سوا کچھ بھی نہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ جیسا عورتوں کے لیے سینے پر ہاتھ باندھنا مسنون ہے اسی ح مردوں کے لیے بھی سینے پر ہاتھ باندھنا مسنون ہے، کیونکہ فرق کی کوئی صحیح دلیل نہیں۔ ورتوں کے لیے سینے پر ہاتھ رکھنے کے بارے میں تمام فقہاء کا اتفاق نہیں ہے، البتہ مرف حنفی مسلک کے فقہاء کا اتفاق کہا جائے تو درست ہوگا۔ کیونکہ مالکی مسلک کے بعض

فقہاء تو ان کے لیے بھی ارسال (ہاتھ لٹکتے چھوڑنے) کے قائل ہیں تو پھر تمام فقہاء کا اتفاق کیسے ہوا؟ بہر حال نماز میں مرد و عورت سب کو ہاتھ سینے پر باندھنا چاہیے۔ کیونکہ یہی اللہ کے نبی ﷺ سے ثابت ہے اور اس میں عورت و مرد کی تفریق پر کوئی صحیح دلیل وارد نہیں ہوئی ہے۔

④ جلسہ و سجالہ میں فرق

احناف کی دلیل:

امام ابو زید قیروانی مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عورت نماز کی ہیئت و کیفیت میں مرد ہی کی طرح ہے الا یہ کہ عورت اپنے آپ کو ملا سٹا کر رکھے گی، اپنی رانیں اور بازو دکھول کر نہیں رکھے گی۔ پس عورت اپنے جلسہ اور سجدہ دونوں میں خوب ملی ہوئی اور سٹھی ہوئی ہوگی۔ ۴۶

اہل حدیث کا جواب:

جیسا کہ پہلے کئی دفعہ بیان کیا گیا ہے کہ نبی کریم ﷺ کا حکم عام ہے جس میں مرد و عورت سب کو یہ فرمایا گیا ہے کہ میری نماز کی طرح نماز پڑھا کرو۔ پس نبی کریم ﷺ کا ایک عام حکم کسی عالم کے قول یا فتوے سے کسی کے ساتھ مختص نہیں ہو جاتا جب تک اس کی تخصیص کے لیے نبی کریم ﷺ کی صحیح حدیث یا آیت قرآنی نہ آئے۔ لہذا اس مسئلے کو ثابت کرنے کے لیے ایسے دلائل جو آپ نے پیش کیے ہیں کافی نہیں کیونکہ ان میں جو مرفوع ہیں وہ من گھڑت اور ضعیف ہیں اور کچھ جو علماء کے اقوال ہیں وہ نبی ﷺ کے کسی عام حکم کے مختص نہیں بن سکتے، بلکہ نبی ﷺ کا حکم اسی طرح عام ہے، مرد و عورت سب اس میں شامل ہیں۔

جس طرح پہلے بھی میں نے گزارش کی ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو اللہ نے تمام امت کے لیے ہدایت بنا کر بھیجا ہے اور آپ ﷺ کی زندگی کو سب کے لیے نمونہ قرار دیا

مرد وزن کی نشانیوں میں فرق؟

ہے، پس تمام امت کیلئے اپنی عبادات کا طریقہ ایجاد کرنا یا کسی عام حکم کی تخصیص کرنا کسی بھی امتی کے لیے جائز نہیں ہے۔

پس مرد و عورت کے لیے طریقہ عبادت صرف وہی قابل قبول ہوگا جس پر قرآن و سنت سے کوئی دلیل ہو اور جہاں پر دلیل نہ ہو وہاں کوئی فرق قابل قبول نہیں ہے۔

احناف:

اگر یہ احادیث آپ کے نزدیک ضعیف ہیں تو انہیں ضعیف ثابت کرنے کے دو طریقے ہیں:

یا تو قول رسول اللہ ﷺ ہو یا کسی امام کا قول: تقلید اور غیر رسول کا قول تو آپ کے نزدیک معتبر نہیں اس لیے پہلی صورت آپ کے نزدیک معتبر ہوئی، لہذا ان حدیثوں کے ضعف کے لیے صریح صحیح، چلیے ضعیف حدیث ہی لے آئیے۔

اہل حدیث:

محترم! گزارش یہ ہے کہ احادیث کا ضعف اور صحت ان کی سند پر مبنی ہے۔ اگر کسی کی سند نہ ہو تو وہ حدیث بے بنیاد ہوگی، کیونکہ حدیث اس وقت تک بیان کرنا اور اس پر عمل کرنا چاہیے جب اس کی مکمل تحقیق ہو جائے کہ یہ حدیث نبی کریم ﷺ نے کہی ہے۔ پھر اسے کس نے ہم تک پہنچایا ہے؟ اس نے کس سے سنی تھی، جب تک یہ سلسلہ آخر تک نہ پہنچ جائے اس وقت تک تحقیق مکمل نہیں۔ پھر پہنچانے والوں کی تحقیق کرنی چاہیے کہ یہ سچے تھے یا جھوٹے؟ دیندار تھے یا بے دین؟ بات یاد رکھنے والے تھے یا بھولنے والے؟

قرآن کی تعلیم بھی یہی ہے کہ جب تمہارے پاس کوئی خبر پہنچے تو اس کی تحقیق کر لو۔ ۷۷
اللہ کے نبی ﷺ فرماتے ہیں:

۷۷ دیکھیے: سورۃ الحجرات، آیت: ۶

۷۸ صحیح مسلم، بحوالہ صحیح الجا مع الصغیر: ۴۸۲، سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ: ۲۰۲۵

پس تمام امت کیلئے اپنی عبادات کا طریقہ ایجاد کرنا یا کسی عام حکم کی تخصیص کرنا کسی بھی امتی لئے جائز نہیں ہے۔

پس مرد و عورت کے لئے طریقہ عبادت صرف وہی قابل قبول ہوگا جس پر قرآن سے کوئی دلیل ہو اور جہاں پر دلیل نہ ہو وہاں کوئی فرق قابل قبول نہیں ہے۔

اف:

اگر یہ احادیث آپ کے نزدیک ضعیف ہیں تو انہیں ضعیف ثابت کرنے کے یقینے ہیں:

یا تو قول رسول اللہ ﷺ ہو یا کسی امام کا قول: تقلید اور غیر رسول کا قول تو آپ کے یک معتبر نہیں اس لئے پہلی صورت آپ کے نزدیک معتبر ہوئی، لہذا ان حدیثوں کے ضعف لئے صریح صحیح، چلیے ضعیف حدیث ہی لے آئیے۔

احادیث:

محترم! گزارش یہ ہے کہ احادیث کا ضعف اور صحت ان کی سند پر مبنی ہے۔ اگر کسی کی نہ ہو تو وہ حدیث بے بنیاد ہوگی، کیونکہ حدیث اس وقت تک بیان کرنا اور اس پر عمل کرنا ہے جب اس کی مکمل تحقیق ہو جائے کہ یہ حدیث نبی کریم ﷺ نے کہی ہے۔ پھر اسے کس ہم تک پہنچایا ہے؟ اس نے کس سے سنی تھی، جب تک یہ سلسلہ آخر تک نہ پہنچ جائے اس تک تحقیق مکمل نہیں۔ پھر پہنچانے والوں کی تحقیق کرنی چاہیے کہ یہ سچے تھے یا لٹے؟ دیندار تھے یا بے دین؟ بات یاد رکھنے والے تھے یا بھولنے والے؟

قرآن کی تعلیم بھی یہی ہے کہ جب تمہارے پاس کوئی خبر پہنچے تو اس کی تحقیق کر لو۔ ۷۴
اللہ کے نبی ﷺ فرماتے ہیں:

یکھئے: سورۃ الحجرات، آیت: ۶

بخ مسلم بحوالہ صحیح الجامع الصغیر: ۴۴۸۲، وسلسلۃ الاحادیث الصحیحہ: ۲۰۲۵

((كَفَى بِالْمَرْءِ كَذِبًا أَنْ يُحَدِّثَ بِكُلِّ مَأْسَمِعٍ)) ۲۸

”آدمی کے لئے یہ جھوٹ کافی ہے کہ وہ ہر بات بیان کر دے جو اس نے سنی ہو۔“

یعنی تحقیق کیے بغیر کوئی بات بیان کرے۔ پس جب تک کسی بات کی تحقیق مکمل نہ ہو اس وقت تک اس کو بیان نہیں کرنا چاہیے۔ اور سب سے زیادہ تحقیق احادیث رسول ﷺ میں ضروری ہے۔ کیونکہ یہ ہمارے دین کا حصہ ہیں۔ اور دین اسلام کے دشمنوں نے بھرپور کوشش کی ہے کہ دین اسلام کے حلیہ کو بگاڑنے کے لئے نبی کریم ﷺ پر جھوٹ باندھیں لیکن ان کے جھوٹ کو سچی حدیثوں سے الگ کرنے کے لئے اللہ نے ان محدثین کرام سے کام لیا ہے جنہیں آج ائمہ جرح و تعدیل کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اور ان ائمہ کا کسی راوی کے بارے میں جرح کرنا، اس کا حال بیان کرنا، ایک قسم کی گواہی ہے جسے ماننا ضروری ہے کیونکہ گواہ کی گواہی کو قبول کرنا اللہ اور رسول ﷺ کا حکم ہے۔ اور یہ تقلید نہیں ہے کیونکہ یہ محدثین کرام اپنا آنکھوں دیکھا حال (مشاہدہ) بیان کرتے ہیں۔ اگر ہم ہر قسم کی جرح کو قبول کرتے تو پھر اسے تقلید کہا جاسکتا ہے لیکن محدث کی کسی راوی کے بارے میں جرح مبہم کو ہم قبول نہیں کرتے جب تک اس کے ضعف کی وجہ بیان نہ کرے۔ مثلاً کسی راوی میں جھوٹ بولنے کی عادت ہو یا اس کا حافظہ کمزور ہو، زیادہ بھولنے والا ہو یا فسق و فجور کی عادات رکھتا ہو یا تدریس کرنے والا ہو وغیرہ وغیرہ۔

پس تمام اہل السنّت والجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ محدثین کا کسی راوی کے بارے میں ضعیف کہنا یا صحیح کہنا اس کے قابل حجت ہونے یا نہ ہونے میں معتبر ہے۔ اگر آپ کے پاس حدیث کے ضعف و صحت کو معلوم کرنے کے لئے اور کوئی طریقہ ہو تو اس کی وضاحت کر دیں۔ اگر اور کوئی طریقہ نہیں بلکہ یہی طریقہ ہے جس پر اہل السنّت والجماعت کا اتفاق ہے تو پھر آپ کو ماننا پڑے گا کہ مرد و عورت کے طریقہ نماز میں کوئی فرق نہیں کیونکہ اس کے بارے میں قابل حجت دلیل اور نص نہیں ہے۔

مرد و زن کی نماز میں فرق؟

صاحب تحریر کی بوکھلاہٹ کا پلندہ:

- اگر غیر مقلدین کے نزدیک مرد و عورت کی نماز میں کوئی فرق نہیں ہے تو پھر مندرجہ ذیل چیزوں کی عورتوں کو اجازت ملنی چاہیے۔
- ۱۔ وہ اگر اپنی الگ مسجد بنانا چاہیں تو بنالیں۔
 - ۲۔ اس میں وہ مؤذن، امام، خطیب بھی بنانا چاہیے تو بنالیں۔
 - ۳۔ انہیں آذان دینے کی اجازت ہونی چاہیے۔
 - ۴۔ اقامت کی اجازت ہونی چاہیے۔
 - ۵۔ مردوں کی امامت کی اجازت ہونی چاہیے۔
 - ۶۔ مردوں کی طرح عورت کو بھی آگے ہو کر امامت کرانی چاہیے۔ درمیان میں کھڑے ہونے کی پابندی نہیں ہونی چاہیے۔
 - ۷۔ مردوں کے ساتھ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کی اجازت ہونی چاہیے۔
 - ۸۔ اونچی آواز سے قراءت اور اونچی آواز سے آمین کہنے کی اجازت ہونی چاہیے۔
 - ۹۔ انہیں بھی ننگے سر نماز پڑھنے، نیز کہنیاں اور ٹخنے کھول کر نماز پڑھنے کی اجازت ہونی چاہیے۔
 - ۱۰۔ ان کے لیے بھی جماعت میں شرکت ضروری ہونی چاہیے۔
 - ۱۱۔ ان پر بھی جمعہ کی نماز واجب ہونی چاہیے۔
- لیکن غیر مقلدین حضرات عورتوں کو ان امور کی اجازت نہیں دیتے، بلکہ مرد و عورت میں فرق کرتے ہیں۔ ہمیں بتلایا جائے کہ ان امور میں فرق کرنا مداخلت فی الدین نہیں تو فقہاء نے جن امور میں فرق بیان کیا ہے، ان میں فرق کرنا مداخلت فی الدین کیوں ہے؟

ص تحریر کی بوکھلاہٹ کا پلندہ:

اگر غیر مقلدین کے نزدیک مرد و عورت کی نماز میں کوئی فرق نہیں ہے تو پھر مندرجہ چیزوں کی عورتوں کو اجازت ملنی چاہیے۔

وہ اگر اپنی الگ مسجد بنانا چاہیں تو بنا لیں۔

اس میں وہ مؤذن، امام، خطیب بھی بنانا چاہیے تو بنا لیں۔

انہیں آذان دینے کی اجازت ہونی چاہیے۔

اقامت کی اجازت ہونی چاہیے۔

مردوں کی امامت کی اجازت ہونی چاہیے۔

مردوں کی طرح عورت کو بھی آگے ہو کر امامت کرانی چاہیے۔ درمیان میں کھڑے

نے کی پابندی نہیں ہونی چاہیے۔

مردوں کے ساتھ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کی اجازت ہونی چاہیے۔

اونچی آواز سے قراءت اور اونچی آواز سے آمین کہنے کی اجازت ہونی چاہیے۔

انہیں بھی ننگے سر نماز پڑھنے، نیز کہنیاں اور ٹخنے کھول کر نماز پڑھنے کی اجازت ہونی

چاہیے۔

ان کے لیے بھی جماعت میں شرکت ضروری ہونی چاہیے۔

ان پر بھی جمعہ کی نماز واجب ہونی چاہیے۔

لیکن غیر مقلدین حضرات عورتوں کو ان امور کی اجازت نہیں دیتے، بلکہ مرد و عورت

فرق کرتے ہیں۔ ہمیں بتلایا جائے کہ ان امور میں فرق کرنا مداخلت فی الدین نہیں تو فقہاء

جن امور میں فرق بیان کیا ہے، ان میں فرق کرنا مداخلت فی الدین کیوں ہے؟

اہل حدیث کے (11) جوابات:

ہمارے نزدیک مرد و عورت کی نماز کی ہیئت، کیفیت اور طریقہ ادا میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اور (بوکھلاہٹ کے نتیجے میں موضوع سے غیر متعلقہ) جو اعتراضات آپ نے تحریر کیے ہیں

ان کا ترتیب وار جواب اور حقیقت ملاحظہ ہو:

① آپ نے عورتوں کے لیے الگ مسجد بنانے کو کہا ہے حالانکہ عورتوں کی نماز مسجد کی

بجائے گھر میں زیادہ افضل ہے، بخلاف مردوں کے کہ ان کے لیے مسجد میں آنا ضروری

ہے۔ اب یہ فرق ہم اپنی طرف سے نہیں کر رہے ہیں بلکہ ہمارے پیارے نبی ﷺ نے یہ فرق

بیان کیا ہے جیسا کہ پہلے میں نے صحیح مسلم اور ابوداؤد کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ پس یہ

مداخلت فی الدین نہیں، مداخلت فی الدین تب ہوتی جب ہم اپنی طرف سے فرق بنا دیتے، بغیر

کسی دلیل شرعی کے۔ ہاں اگر عورتیں کسی محفوظ جگہ گھروں میں آپس میں جماعت کے ساتھ نماز

پڑھنا چاہیں تو اس کی اجازت شریعت نے دی ہے۔ جیسا کہ امام ابوداؤد رحمہ اللہ نے حضرت

ام ورقہ رضی اللہ عنہا والی حدیث روایت کی ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ نے ان کے لیے ایک

مؤذن مقرر کیا تھا جو ان کے لیے آذان کہا کرے اور ان کو حکم دیا تھا کہ اپنے گھروالوں کی

امامت کرایا کریں۔ (۴۹) ایک راوی حدیث عبدالرحمن کہتے ہیں کہ میں نے وہ مؤذن دیکھا

ہے، وہ ایک بہت ہی بوڑھا شخص تھا۔

علامہ نیوی حنفی اس روایت کے متعلق لکھتے ہیں:

(إِسْنَادُهُ حَسَنٌ) ”اسکی سند حسن درجہ کی ہے۔“ ۵۰

پس معلوم ہوا کہ عورتیں الگ سے کسی گھر میں جماعت کرا سکتی ہیں۔

② اس میں مؤذن بوڑھا رکھا جائے گا۔ جیسا کہ مذکورہ حدیث میں بیان ہوا ہے بشرطیکہ

یہ بوڑھا اسی گھر کا فرد ہو کیونکہ وہ بوڑھا مؤذن حضرت ام ورقہ رضی اللہ عنہا کا غلام تھا، جیسا کہ

۴۹ سنن ابی داؤد، باب امامة النساء: ۲۰۲/۱ ۵۰ دیکھیے اثار السنن ص ۱۶۴

نصب الراية وغیرہ کی روایت میں اس کی وضاحت موجود ہے اور خطیب تو جمعہ پڑھانے کے لیے ہوتا ہے پس جمعہ کی نماز عورتوں پر فرض نہیں، جیسا کہ آگے (نمبر فقرہ ۱۱) کے جواب سے معلوم ہو جائے گا۔ اگر جمعہ پڑھنے کے لیے عورتیں جانا چاہیں تو جامع مسجد کا جو خطیب ہوگا اس کا خطبہ سن کر اسی کے پیچھے نماز پڑھ لیں۔ پس ان کے لیے الگ خطیب کی ضرورت ہی نہیں۔

④③ مذکورہ حدیث سے واضح ہوا کہ عورتوں کے لیے نبی کریم ﷺ نے بوڑھا شخص مؤذن مقرر کیا لیکن ان کو خود آذان کہنے کا حکم نہیں دیا۔ ہاں اگر کوئی عورت عورتوں کی مخصوص جماعت کے لیے آذان و اقامت کہہ دے تو اس کا بھی جواز ہے۔ جیسا کہ امام عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ وغیرہ نے ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا ہے کہ وہ عورتوں کی جماعت کراتیں اور آذان و اقامت بھی کہتی تھیں۔ ۵۱

⑤ آپ نے جو یہ لکھا ہے کہ عورتوں کو مردوں کی امامت کی اجازت ہونی چاہیے۔ یہ اجازت نبی کریم ﷺ نے ہی نہیں دی۔ صرف عورتوں کو مردوں کے پیچھے نماز پڑھنے کی اجازت دی ہے، پس ہمیں یہ اختیار نہیں کہ ہم عورتوں کو مردوں کے لیے امام بنا دیں۔

⑥ آپ کا یہ کہنا کہ مردوں کی طرح عورت کو بھی آگے ہو کر امامت کرانی چاہیے۔ پیارے بھائی! اللہ سے ڈریں، یہ تو آپ نبی ﷺ پر اعتراض کر رہے ہیں، کیونکہ یہ تو نبی ﷺ کا حکم ہے کہ مرد امام آگے کھڑا ہوگا، لیکن عورت عورتوں کی امامت کراتے وقت صف کے درمیان میں کھڑی ہو۔ اب آپ یہ کہنے کی جرأت کیسے کر سکتے ہیں کہ ایسا نہیں کرنا چاہیے بلکہ عورت کو امامت کراتے وقت آگے کھڑا ہونا چاہیے۔

⑦ آپ کا یہ کہنا کہ عورت کو جماعت میں مردوں کے ساتھ کھڑے ہو کر نماز پڑھنی چاہیے۔ یہ بھی اللہ کے نبی ﷺ کے حکم پر اعتراض کرنا ہے۔ کیونکہ یہ حکم آپ ﷺ کا ہے کہ

ب الرایہ وغیرہ کی روایت میں اس کی وضاحت موجود ہے اور خطیب تو جمعہ پڑھانے کے ہوتا ہے پس جمعہ کی نماز عورتوں پر فرض نہیں، جیسا کہ آگے (نمبر فقرہ ۱۱) کے جواب سے م ہو جائے گا۔ اگر جمعہ پڑھنے کے لیے عورتیں جانا چاہیں تو جامع مسجد کا جو خطیب ہوگا اس طبع سن کر اسی کے پیچھے نماز پڑھ لیں۔ پس ان کے لیے الگ خطیب کی ضرورت ہی نہیں۔

④ مذکورہ حدیث سے واضح ہوا کہ عورتوں کے لیے نبی کریم ﷺ نے بوڑھا شخص ان مقرر کیا لیکن ان کو خود آذان کہنے کا حکم نہیں دیا۔ ہاں اگر کوئی عورت عورتوں کی مخصوص مت کے لیے آذان و اقامت کہہ دے تو اس کا بھی جواز ہے۔ جیسا کہ امام عطاء بن ابی حرمہ اللہ وغیرہ نے ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا ہے کہ وہ عورتوں کی مت کراتیں اور آذان و اقامت بھی کہتی تھیں۔ ۵۱

آپ نے جو یہ لکھا ہے کہ عورتوں کو مردوں کی امامت کی اجازت ہونی چاہیے۔ یہ مت نبی کریم ﷺ نے ہی نہیں دی۔ صرف عورتوں کو مردوں کے پیچھے نماز پڑھنے کی مت دی ہے، پس ہمیں یہ اختیار نہیں کہ ہم عورتوں کو مردوں کے لیے امام بنا دیں۔

آپ کا یہ کہنا کہ مردوں کی طرح عورت کو بھی آگے ہو کر امامت کرانی ہے۔ پیارے بھائی! اللہ سے ڈریں، یہ تو آپ نبی ﷺ پر اعتراض کر رہے ہیں، کیونکہ یہ تو ﷺ کا حکم ہے کہ مرد امام آگے کھڑا ہوگا، لیکن عورت عورتوں کی امامت کراتے وقت صف درمیان میں کھڑی ہو۔ اب آپ یہ کہنے کی جرات کیسے کر سکتے ہیں کہ ایسا نہیں کرنا چاہیے نورت کو امامت کراتے وقت آگے کھڑا ہونا چاہیے۔

آپ کا یہ کہنا کہ عورت کو جماعت میں مردوں کے ساتھ کھڑے ہو کر نماز پڑھنی ہے۔ یہ بھی اللہ کے نبی ﷺ کے حکم پر اعتراض کرنا ہے۔ کیونکہ یہ حکم آپ ﷺ کا ہے کہ

عورتوں کی صف بچوں کی صف سے پیچھے ہونی چاہیے۔ بلکہ عورت اگر چہ اکیلی ہی کیوں نہ ہو تب بھی اُسے مردوں کے ساتھ کھڑے ہونے کی اجازت اللہ کے نبی ﷺ نے نہیں دی۔ جیسا کہ صحیح مسلم وغیرہ میں وارد حدیث سے پتہ چلتا ہے۔

⑧ اونچی آواز سے قراءت اور آمین عورتوں کے لیے بھی جائز تو ہے لیکن جب ان کی الگ جماعت ہو۔ اس میں بھی ہم فرق نہیں کرتے۔

⑨ آپ نے جو یہ بات لکھی ہے کہ عورت کو بھی ننگے سر اور کہنیاں وٹخنے کھول کر نماز پڑھنے کی اجازت ہونی چاہیے۔ اس بات پر خود آپ ذرہ غور کیجئے! یہ تو احادیث رسول ﷺ کا سراسر مقابلہ و انکار ہے۔ جب نبی کریم ﷺ نے واضح طور پر فرمایا ہے کہ ”بالغہ عورت کی نماز بغیر اوڑھنی کے قبول نہیں ہوتی۔“

اور ارشاد فرمایا ہے:

((الْمَرْأَةُ عَوْرَةٌ))۔ ۵۲۔ ”عورت (ساری کی ساری) ڈھانپنے والی چیز ہے۔“

اور کپڑوں کے بارے میں فرمایا کہ عورت اپنی آدھی پنڈلی سے ایک ذراع (بازو) کے برابر کپڑا نیچے رکھے، پس ان کے لیے ٹخنوں کا ڈھانپنا بھی ضروری ہے۔ ان واضح دلائل کے باوجود یہ کہنا کہ (عورت کو ننگے سر اور کہنیاں اور ٹخنے کھول کر نماز پڑھنے کی اجازت ہونی چاہیے) نبی ﷺ پر اعتراض نہیں تو اور کیا ہے؟

⑩ یہ کہنا بھی انصاف کے خلاف ہے کہ عورتوں کے لیے بھی جماعت میں شرکت ضروری ہونی چاہیے۔ کیونکہ پہلے حدیث ذکر ہو گئی ہے کہ عورت کی نماز گھر میں بہتر ہے۔ ہاں اگر فتنے کا خطرہ نہ ہو تو نماز پڑھنے کے لیے عورتیں مسجد بھی جاسکتی ہیں، لیکن باپردہ ہو کر، کیونکہ نبی کریم ﷺ نے عورت کے لیے مسجد آنے کی رخصت دی ہے، البتہ امر اور حکم نہیں دیا جیسا کہ مردوں

کو حکم دیا ہے۔

① آپ نے لکھا ہے کہ عورتوں پر جمعہ بھی واجب ہونا چاہیے تو میرے محترم! یہ بھی اللہ کے نبی ﷺ پر آپ اعتراض کر رہے ہیں البتہ آپ کو یہ محسوس نہیں ہو رہا ہے، کیونکہ عورتوں کو جمعہ کی فرضیت سے ہم نے اپنی طرف سے نہیں بلکہ ہمارے پیارے نبی حضرت محمد ﷺ نے مستثنیٰ قرار دیا ہے۔ ابوداؤد وغیرہ میں حضرت طارق ابن شہاب رضی اللہ عنہ کی روایت موجود ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

((الْجُمُعَةُ حَقٌّ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ فِي جَمَاعَةٍ إِلَّا أَرَبَعَةً
عَبْدًا مَمْلُوكًا أَوْ امْرَأَةً أَوْ صَبِيًّا أَوْ مَرِيضًا)) ۵۳
”جمعہ ہر مسلمان پر واجب ہے مگر غلام، عورت، بچے اور بیمار پر واجب
نہیں۔“

اس حدیث کی سند صحیح ہے۔ ۵۴

پس اس حدیث کی وجہ سے عورتیں جمعہ کی فرضیت سے مستثنیٰ ہیں۔

مداخلت فی الدین:

آپ نے لکھا ہے کہ غیر مقلدین ان امور میں عورت و مرد کے لیے فرق کے قائل ہیں۔

ہاں جناب! ہم اس کے قائل ہیں اور یہ مداخلت فی الدین اس لیے نہیں ہے کہ اس تفریق پر صحیح احادیث سے دلائل موجود ہیں اور جس مسئلے میں تفریق کی کوئی صحیح دلیل نہیں تو وہاں

۵۳ صحیح سنن ابی داؤد: ۹۷۸، دارقطنی، بیہقی، المختارہ للضیاء، نیز دیکھیے: مشکوٰۃ متحقق البانی: ۱۳۷۷، ارواء الغلیل: ۵۹۲، ۵۹۳ صحیح الجامع: ۳۱۱۱، ۳۱۱۳۔

۵۴ دیکھیے: حوالہ جات سابقہ

م دیا ہے۔

آپ نے لکھا ہے کہ عورتوں پر جمعہ بھی واجب ہونا چاہیے تو میرے محترم! یہ بھی اللہ نبی ﷺ پر آپ اعتراض کر رہے ہیں البتہ آپ کو یہ محسوس نہیں ہو رہا ہے، کیونکہ عورتوں کو فی فرضیت سے ہم نے اپنی طرف سے نہیں بلکہ ہمارے پیارے نبی حضرت محمد ﷺ نے نیا قرار دیا ہے۔ ابوداؤد وغیرہ میں حضرت طارق ابن شہاب رضی اللہ عنہ کی روایت موجود ہے کہ یریم ﷺ نے فرمایا:

((الْجُمُعَةُ حَقٌّ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ فِي جَمَاعَةٍ إِلَّا زَبَعَةً
عَبْدًا مَمْلُوكًا أَوْ امْرَأَةً أَوْ صَبِيًّا أَوْ مَرِيضًا)) ۵۳

”جمعہ ہر مسلمان پر واجب ہے مگر غلام، عورت، بچے اور بیمار پر واجب نہیں۔“

حدیث کی سند صحیح ہے۔ ۵۴

اس حدیث کی وجہ سے عورتیں جمعہ کی فرضیت سے مستثنیٰ ہیں۔

فلت فی الدین:

آپ نے لکھا ہے کہ غیر مقلدین ان امور میں عورت و مرد کے لیے فرق کے قائل

ہاں جناب! ہم اس کے قائل ہیں اور یہ مداخلت فی الدین اس لیے نہیں ہے کہ اس یق پر صحیح احادیث سے دلائل موجود ہیں اور جس مسئلے میں تفریق کی کوئی صحیح دلیل نہیں تو وہاں

صحیح سنن ابی داؤد: ۹۷۸، دارقطنی، بیہقی، المختارہ للضیاء، نیر دیکھیے: مشکوٰۃ متحقق البانی: ۱۳۷۷، ارداء ص: ۵۹۲، ۵۹۳ صحیح الجامع: ۳۱۱۱، ۳۱۱۳۔

دیکھیے: حوالہ جات سابقہ

ہم تفریق کے قائل بھی نہیں۔

اور آپ نے جن فقہاء کا ذکر کیا ہے کہ انہوں نے جن امور میں فرق کیا ہے یہ مداخلت فی الدین کیوں ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اُن امور میں تفریق کرنا جن میں شریعت لانے والے (حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ) نے تفریق نہیں کی، مداخلت فی الدین اس وجہ سے ہے کہ دین آپ ﷺ کی زندگی میں مکمل ہوا ہے پس جو چیز اس وقت دین میں شامل نہیں تھی تو وہ اب بھی دین نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس کو اگر دین میں داخل کیا جاتا ہے تو وہ مداخلت فی الدین ہی ہوگی۔

تقلید نہیں اتباع:

اب آپ اپنی آخری بات کا جواب بھی سن لیجئے۔ آپ نے لکھا ہے کہ غیر مقلدین اس مسئلے میں ابن حزم الظاہری کی تقلید کرتے ہیں۔

سبحان اللہ! اس جامد و کورانہ یا اندھی تقلید کو تو اللہ کے فضل سے ہم جائز ہی نہیں سمجھتے۔ پھر وہ کام ہم کیسے کریں گے جسے ہم جائز ہی نہیں سمجھتے۔ جب ہم نے امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام اوزاعی اور امام اسحاق بن راہویہ وغیرہم (رحمۃ اللہ علیہم اجمعین) جیسے آئمہ کی تقلید کو چھوڑا تو پھر اُن کے بعد کے زمانے کے کسی عالم یا مجتہد کو ہم کیسے اُن آئمہ پر ترجیح دے کر اس کی تقلید شروع کریں گے؟ یہ تو ہم پر آپ کا محض ایک الزام ہے۔

اہل حدیث شروع سے اسی بات کے قائل ہیں کہ مرد و عورت کی نماز میں جو فرق صحیح احادیث سے ثابت ہے تو وہ فرق کرنا چاہیے، لیکن جہاں فرق کی کوئی صحیح دلیل نہیں وہاں اپنی طرف سے فرق نہیں کرنا چاہیے۔ امام ابن حزم ظاہری رحمۃ اللہ ابھی پیدا بھی نہیں ہوئے تھے کہ

اہل حدیث اسی کے قائل تھے جیسا کہ امام بخاری رحمہ اللہ اور دیگر اہل حدیث اس بات کے قائل تھے۔ حالانکہ یہ امام ابن حزم ظاہری سے پہلے گزرے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ ہم تقلید نہیں کرتے بلکہ اتباع سنت کرتے ہیں۔ اگر ہمیں صحیح حدیث کی دلیل سے آپ کوئی مسئلہ پیش کر دیں تو ہم اس کو بھی مان لیتے ہیں یا کوئی دوسرا عالم کسی مسئلے پر ہمارے سامنے دلیل پیش کر دے جبکہ دلیل صحیح ہو تو ہم اس کو بھی مانتے ہیں۔ ہم صرف دلیل کی اتباع و تابعداری کرتے ہیں۔ کسی کی بات بغیر دلیل شرعی کے نہیں مانتے۔ ہر مسلمان کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ قرآن و سنت کے دلائل کی تابعداری کرے۔ اللہ ہم سب کو تعصب سے بچا کر توحید و سنت کی راہ پر چلنے کی توفیق دے۔ آمین

آخری گزارش:

تمام قارئین تحریر ہذا سے گزارش کرتا ہوں کہ میں ایک طالب علم کی حیثیت رکھتا ہوں، علمی قابلیت بھی کچھ زیادہ نہیں۔ بس جتنی توفیق اللہ نے دی، اس کے مطابق میں نے اپنے بھائیوں اور بہنوں کے فائدے کے لیے یہ کوشش کی کہ اس مسئلے میں دونوں طرف کے دلائل کی حقیقت واضح ہو جائے۔ اگر اس تحریر میں کسی قسم کی کوئی غلطی آپ کے سامنے آجائے تو اس کی نشان دہی کر کے مجھے اطلاع کیجئے تاکہ اس کی اصلاح کی کوشش کی جائے۔ اور یہ تحریر صرف اصلاح کی نیت سے لکھی ہے۔

﴿إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ ۗ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ

تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ﴾ (سورة الهود: ۸۸)



حدیث اسی کے قائل تھے جیسا کہ امام بخاری رحمہ اللہ اور دیگر اہل حدیث اس بات کے ہاتھے۔ حالانکہ یہ امام ابن حزم ظاہری سے پہلے گزرے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ ہم تقلید نہیں کرتے بلکہ اتباع سنت کرتے ہیں۔ اگر ہمیں صحیح حدیث لیل سے آپ کوئی مسئلہ پیش کر دیں تو ہم اس کو بھی مان لیتے ہیں یا کوئی دوسرا عالم کسی مسئلے پر سے سامنے دلیل پیش کر دے جبکہ دلیل صحیح ہو تو ہم اس کو بھی مانتے ہیں۔ ہم صرف دلیل کی ع و تابعداری کرتے ہیں۔ کسی کی بات بغیر دلیل شرعی کے نہیں مانتے۔ ہر مسلمان کے لیے روری ہے کہ وہ قرآن و سنت کے دلائل کی تابعداری کرے۔ اللہ ہم سب کو تعصب سے رتوحید و سنت کی راہ پر چلنے کی توفیق دے۔ آمین

زی گزارش:

تمام قارئین تحریر ہذا سے گزارش کرتا ہوں کہ میں ایک طالب علم کی حیثیت رکھتا ہوں، علمی قابلیت بھی کچھ زیادہ نہیں۔ بس جتنی توفیق اللہ نے دی، اس کے مطابق میں نے نہ بھائیوں اور بہنوں کے فائدے کے لیے یہ کوشش کی کہ اس مسئلے میں دونوں طرف کے حقیقت واضح ہو جائے۔ اگر اس تحریر میں کسی قسم کی کوئی غلطی آپ کے سامنے آجائے تو کی نشان دہی کر کے مجھے اطلاع کیجیے تاکہ اس کی اصلاح کی کوشش کی جائے۔ اور یہ تحریر اصلاح کی نیت سے لکھی ہے۔

﴿إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ ۗ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ

(سورة الھود: ۸۸)

تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ ۝﴾



